

National Youth Policy Institute

제33회 청소년정책포럼

학교 안·밖 청소년 협력체계 구성 연계 방안

일시 | 2020년 9월 23일 (수) 14:00

장소 | 온라인 생중계

주최 | 한국청소년정책연구원



제33회 청소년정책포럼

**학교 안·밖 청소년 협력체계
구성 연계 방안**

PROGRAM

❖ 일시 | 2020년 9월 23일 (수) 14:00

❖ 장소 | 온라인 생중계

❖ 주최 | 한국청소년정책연구원

사회: **하형석** (한국청소년정책연구원 청소년정책분석평가센터장)

시간	세부내용
13:30 ~ 14:00	• 등록 (온라인 접속)
14:00 ~ 14:10	• 개회 - 개회사 : 송병국 한국청소년정책연구원 원장 - 축 사 : 심민철 여성가족부 청소년정책관
14:10 ~ 14:40	• 주제발표 학교 안·밖 청소년 협력체계 구성 연계 방안 최창욱 한국청소년정책연구원 활동·참여연구실장
14:40 ~ 14:50	휴 식
14:50 ~ 15:30	• 지정토론 - 좌 장 : 유성렬 백석대학교 교수 - 토 론 : 박정현 만수북중학교 교사(교육정책연구소 부소장) 안선영 경기도교육청 장학사 윤여송 태조산청소년수련관 관장 조남익 성북청소년센터 센터장
15:30 ~ 16:00	종합토론 및 질의응답
16:00	폐 회

제33회 청소년정책포럼

**학교 안·밖 청소년 협력체계
구성 연계 방안**

CONTENTS

주제발표

1. 학교 안·밖 청소년 협력체계 구성 연계 방안..... 1
최창욱 | 한국청소년정책연구원 활동·참여연구실장

지정토론

1. 박정현 | 만수북중학교 교사(교육정책연구소 부소장)..... 35
2. 안선영 | 경기도교육청 장학사..... 38
3. 윤여승 | 태조산청소년수련관 관장..... 41
4. 조남익 | 성북청소년센터 센터장..... 44

주제발표

학교 안·밖 청소년 협력체계 구성 연계 방안

—
최창욱

한국청소년정책연구원 활동·참여연구실장



학교 안팎 청소년정책 협력체계 구성 및 연계방안

2020.09.

책임연구원: 최창욱 (한국청소년정책연구원 선임연구위원)

공동연구원: 좌동훈 (한국청소년정책연구원 연구위원)

남화성 (군포시청소년재단)

KYPI 한국청소년정책연구원

목차

- I. 서 론
- II. 선행연구 및 사례 고찰
- III. 청소년활동 참여 실태관련 2차 자료 분석
- IV. 전문가 의견조사 및 청소년 심층면접 분석
- V. 학교 안·밖 청소년정책 협력체계 개선방안

1. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

2. 연구 내용 및 방법



연구의 필요성 및 목적

청소년활동과
학교교육의 분절성
극복 및 상호 조화
보완 필요성 증대

- 과도한 학업과 경쟁에 매몰된 청소년
- 관심과 흥미에 따른 다양한 양질의
체험과 주도적 학습 강조
- 청소년기본법 제48조
(학교교육과의 연계)

청소년정책과
교육정책의 공통목표:
성장지원과 역량강화

- 제6차 청소년정책기본계획과
2015 개정 교육과정의 주요 목표
- 청소년의 시간·장소적 제약에 구애됨
없는 다양한 청소년활동·체험 접근성
보장 필요

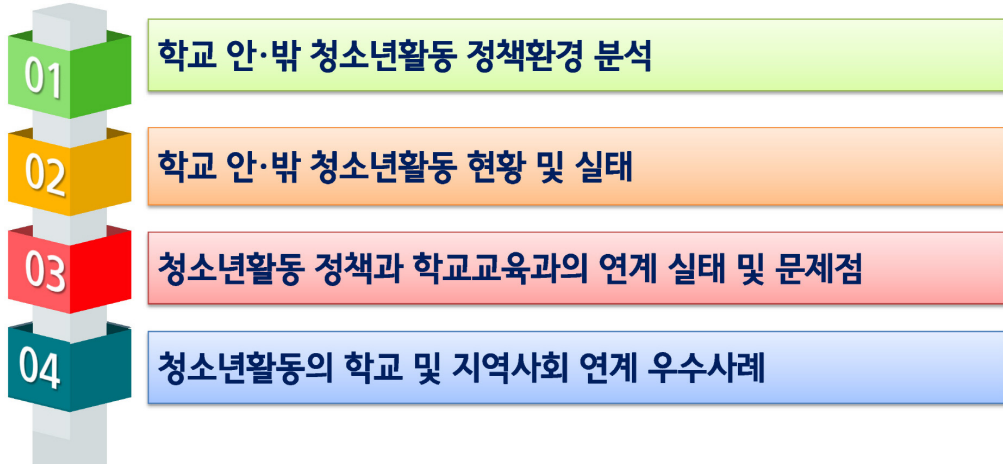
급변하는 사회적
환경변화에 능동적으로
대응하는 '청소년'
중심의 의제설정 필요

- 제4차 산업혁명, 저출생·고령화 사회,
청소년인구감소, 코로나19 확산 등
청소년 생활여건의 급격한 변화 진행중
- 청소년의 일상생활 터전인 학교와
지역사회의 적극적 연계 필요

학교 안·밖 청소년활동 정책환경 현황, 연계 실태 및 사례분석을 통한 시사점 도출

학교 안·밖 청소년활동 연계협력체계 구성방안을 강구하여
학교교육과의 상보적 협력모델을 구축하고
학교-지역사회와 연계한 청소년활동 활성화 방안 연구를
통해 청소년의 건강한 성장지원 기반 강화하고자 함

주요 연구내용



주요 연구내용



II. 선행연구 및 사례 고찰

1. 학교 안·밖 청소년활동 연계의 유형

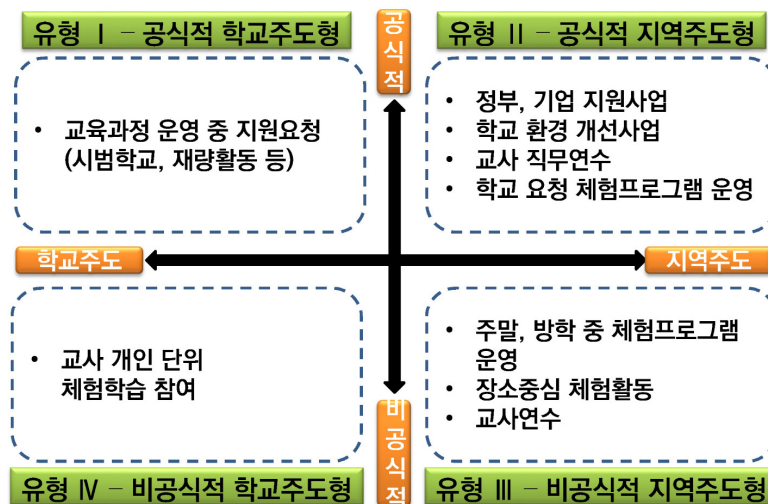
2. 학교 안·밖 청소년활동 연계

성공·장애요인과 사례



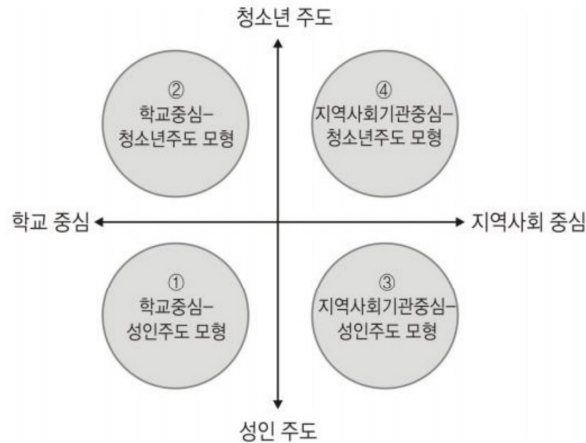
학교 안·밖 청소년활동 연계의 유형

협력 주체 및 교육과정 관련성에 따른 협력 유형 (김인호, 정병순, 김수연, 2007)



학교 안·밖 청소년활동 연계의 유형

청소년 체험활동 지역사회 운영 매트릭스 (김현철 외, 2012)



NIP 한국청소년정책연구원 | 9

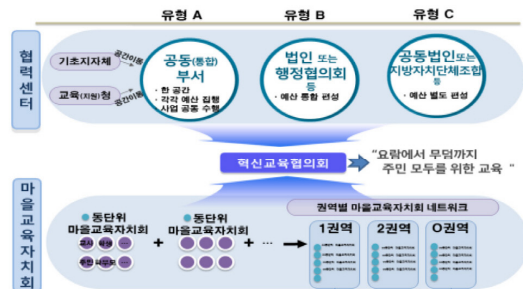
학교 안·밖 청소년활동 연계 성공요인

1) 지방자치단체+교육청 정책사업으로서의 예산확보 및 협의체 구성

- 정부, 지방자치단체 및 교육청의 정책 차원에서 학교 안·밖 연계 협력 여건 조성
- 연계사업 추진을 위한 예산과 조직, 확보: 서울형교육혁신지구, 지역별 혁신학교와 미래형 교육자치 협력지구 사업



서울형혁신교육지구 운영계획(서울특별시교육청, 서울특별시, 2020)



미래형 교육자치 협력지구 사업 공동협력 플랫폼 구축(안)(교육부, 2019)

NIP 한국청소년정책연구원 | 10

학교 안·밖 청소년활동 연계 성공요인

2) 지역 자원 연계 및 네트워크 구축을 위한 조직 구성·운영 및 전문가 배치

- 학교 안·밖 청소년활동 운영에 필요한 자원 연계 및 네트워크 구축 역할 수행할 전담조직 구성
- 교사, 청소년지도자 등 교육·청소년활동 전문가 배치 (지방자치단체별 방식은 상이)



경기 오산시 오산교육재단(교사 배치)



경기 성남시 성남형교육지원단(시청, 청소년지도자, 교육전문가 협업)

학교 안·밖 청소년활동 연계 성공요인

3) 학교-지역사회 간 목적과 비전, 자원 공유를 통한 수평적 관계 형성

- 청소년 성장 지원을 위한 지역사회 공동체의 공동 목표와 비전 설정, 적극적인 자원 공유 추진



서울형혁신교육지구 사업의 비전과 목표(2020)

경기 오산시 교육 비전, 목표, 추진전략

학교 안·밖 청소년활동 연계 장애요인



지방자치단체-교육청 간
거버넌스 협력 플랫폼
(컨트롤타워) 부재



지방자치단체별
교육 중·장기 계획 및 방향,
지침의 부재



교사, 학부모, 지역사회의
부정적 인식



연계 협력을 위한 인적·물적
인프라의 지역 여건 차 존재



연계 협력을 위한
역량과 정보 부족

Ⅲ. 청소년활동 참여 실태관련 2차 자료 분석결과



청소년활동 참여 실태 관련 조사

청소년활동 참여 실태조사(임희진 외, 2018)

- 조사목적
청소년들이 다양한 활동을 체험하고 건강하게 성장할 수 있도록 청소년활동 참여 실태와 요구를 파악하여 우리나라 청소년활동정책을 지원하기 위한 기초자료 수집
- 조사영역
 - 청소년활동 관련 요인
 - 정서적 특성
 - 배경변인
- 조사대상(2018):
초4 ~ 고3 9,041명

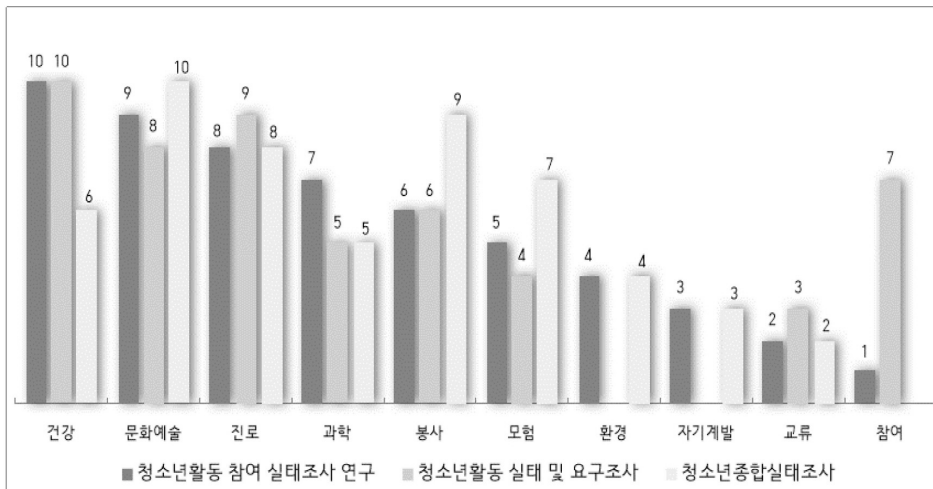
청소년활동 실태 및 요구조사(문성호 외, 2018)

- 조사목적
전국의 청소년활동 실태와 요구를 정밀하게 분석하고, 기존결과와의 비교·분석을 통해 체계적인 실태조사를 구축하여 청소년활동의 활성화를 위한 방안을 제시
- 조사영역
 - 청소년활동 관련 요인
 - 청소년역량
 - 배경변인
- 조사대상(2018):
중2 ~ 고3 19,292명

청소년종합실태조사(백해정 외, 2017)

- 조사목적
여성가족부에서 중장기 청소년정책의 비전과 목표 수립의 기초자료로 활용하는 것을 목적으로 청소년의 현황과 상태를 심층적이고 체계적으로 파악하기 위해 3년 주기로 실시하는 조사 (통계청 승인번호 제 154013호)
- 조사영역
 - 건강, 참여·활동, 가정생활 및 가족관, 학교생활 및 방과후, 진로·직업 및 직업관, 사회관
 - 배경변인
- 조사대상(2017):
9세 ~ 24세 청소년 7,676명
주양육자 5,078명

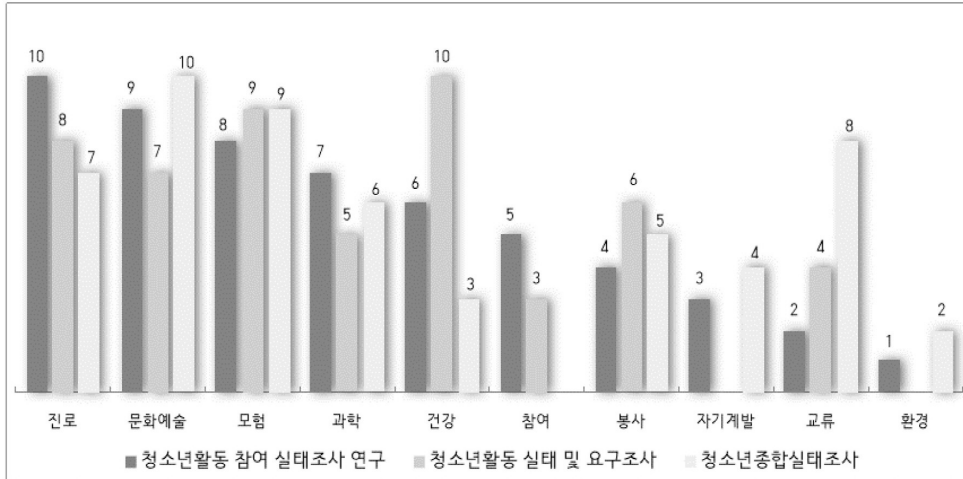
청소년활동 참여 실태



* 출처: 임희진 외 (2018), 문성호 외 (2018), 백해정 외 (2017)

** 주: 청소년활동 참여 실태조사 연구의 10개 영역을 기준으로 조사별로 1~10순위를 매기고 가중치를 적용한 결과임(1순위=10 ~ 10순위=1)

향후 참여하고 싶은 청소년활동



* 출처: 임희진 외 (2018), 문성호 외 (2018), 백해정 외 (2017)

** 주: 청소년활동 참여 실태조사 연구의 10개 영역을 기준으로 조사별로 1~10순위를 매기고 가중치를 적용한 결과임(1순위=10 ~ 10순위=1)

분석결과 요약 및 소결

건강, 문화예술 영역 중심의 활동 참여

- 청소년들이 주로 참여하는 활동이 2~3개 영역에 집중
- 다양한 영역 활동 참여 기회와 정보 부족 우려

교급이 높아질수록 활동 참여율 저하

- 대부분 참여율 초등>중등>고등 순이나, 봉사, 진로 영역의 경우 중·고등 참여율 높음
- 교급, 연령대, 청소년 특성별 요구 대응 필요

청소년활동 참여시간 확보 필요

- 활동 참여 만족도 중 일정·시간 만족도 저조
- 학교 수업시간을 활용한 활동 참여기회 요구

많이 참여하고 있는 영역과 참여 희망영역 차이 존재

- 문화예술, 진로, 건강 영역은 현재 참여도와 향후 희망수준 높음
- 모험영역, 교류영역 등은 참여요구도가 높으나 기회 충분치 못함

Ⅳ. 전문가 의견조사 및 청소년 심층면접

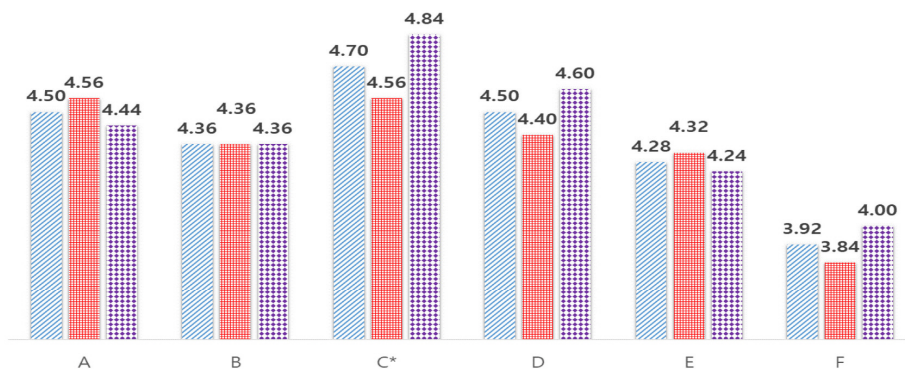
1. 교육, 청소년계 각 25명 (총 50명) 의견조사

및 전문가워크숍

2. 중2 청소년 4명 심층면접

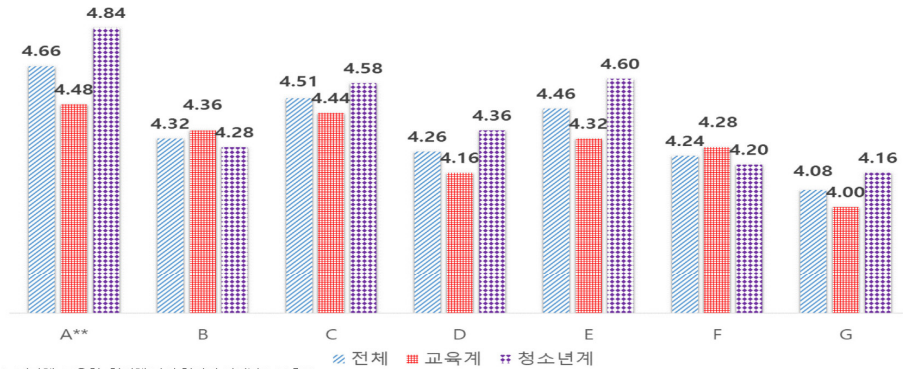
전문가 의견조사 결과분석

1) (중)학교와 지역사회 청소년현장 간 연계·협력 필요성 (평균)



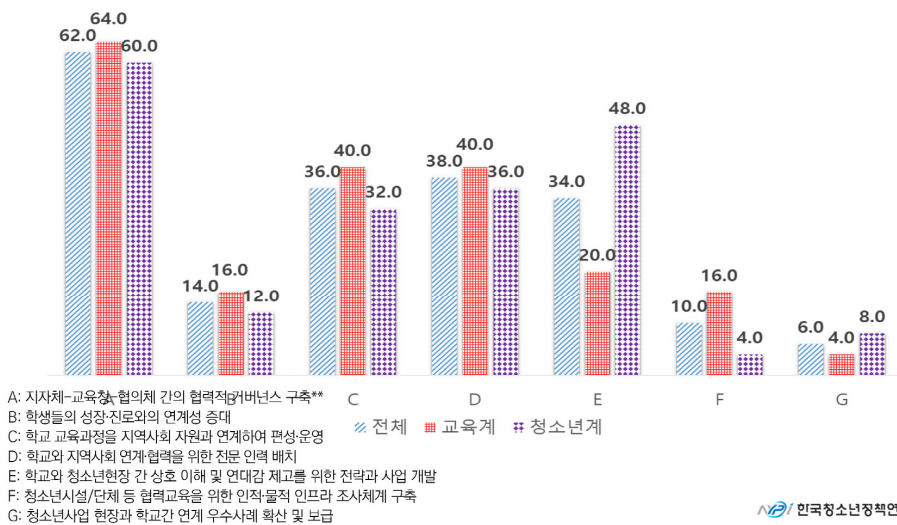
A: 청소년 활동(프로그램)의 영역과 주제 확장
B: 진로체험 프로그램 개발 및 확산
C: 학교와 청소년현장 연계 협력을 통한 효과적인 청소년성장지원*
D: 지역사회 연계를 통한 예산 확보 및 운영의 유연성 증대
E: 생애주기별 맞춤형 지원체계 제공
F: 지식전달/학습 중심의 학교교육 및 정책 보완

전문가 의견조사 결과분석

2) (중)학교와 청소년사업 현장 실질적 연계·협력체계 구축을 위해
학교와 교육청 차원에서 추진되어야 할 과제(평균)

NPI 한국청소년정책연구원 | 21

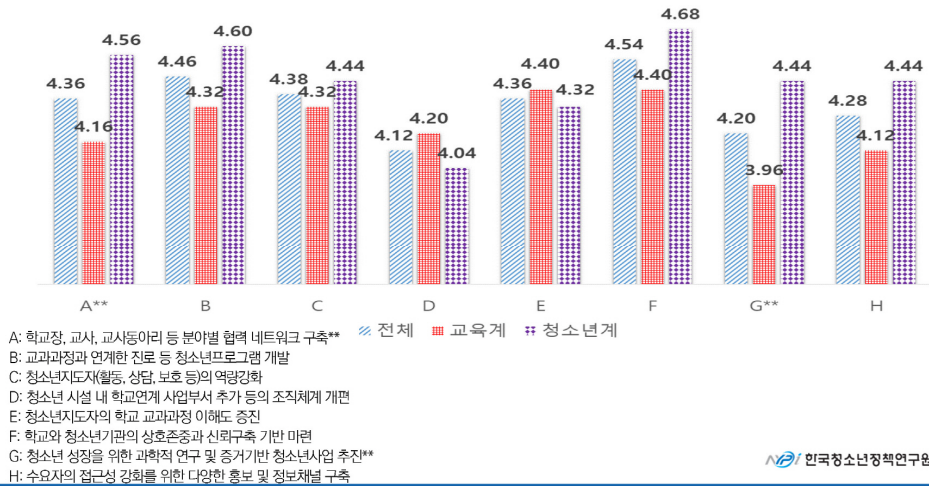
전문가 의견조사 결과분석

2) (중)학교와 청소년사업 현장 실질적 연계·협력체계 구축을 위해
학교와 교육청 차원에서 추진되어야 할 과제(중복응답)

NPI 한국청소년정책연구원 | 22

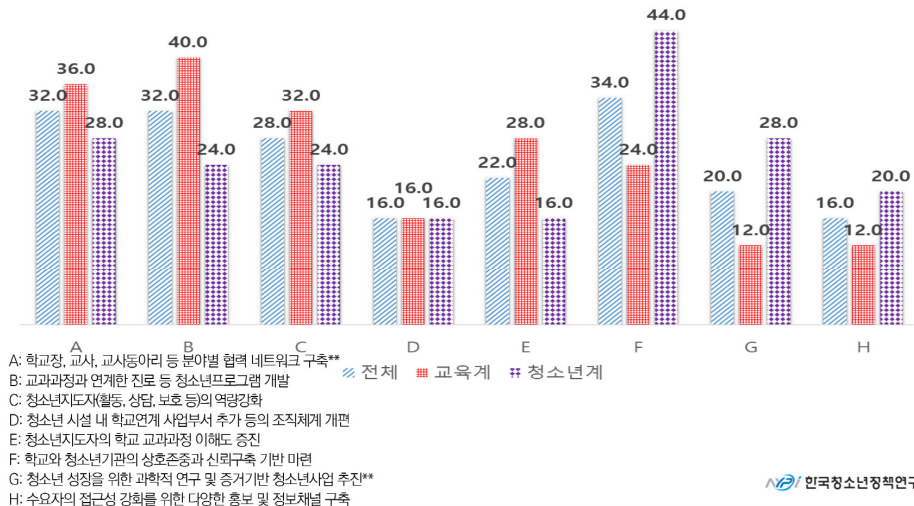
전문가 의견조사 결과분석

3) (중)학교와 청소년사업 현장 실질적 연계·협력체계 구축을 위해 지역 청소년사업 현장차원에서 추진되어야 할 과제(평균)

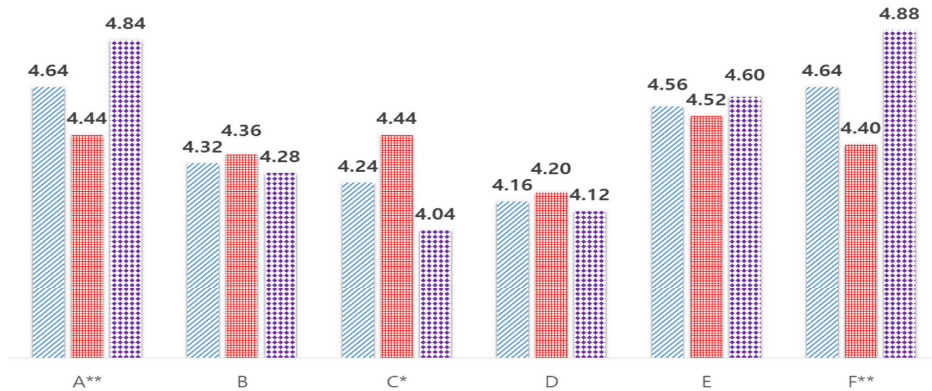


전문가 의견조사 결과분석

3) (중)학교와 청소년사업 현장 실질적 연계·협력체계 구축을 위해 지역 청소년사업 현장차원에서 추진되어야 할 과제(중복응답)



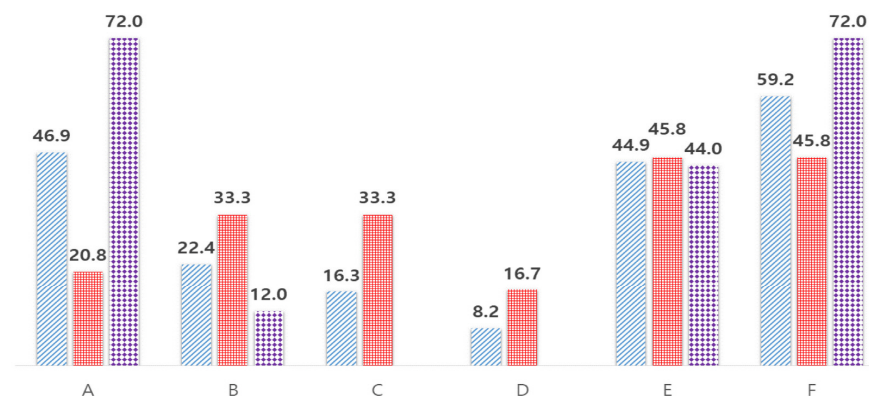
전문가 의견조사 결과분석

4) (중)학교와 청소년사업 현장 실질적 연계·협력체계 구축을 위해
갖추어져야 할 조건이나 지원, 방법(평균)

A: 청소년 성장지원을 위한 협력 거버넌스 및 협의체 구성**
 B: 우수 청소년프로그램에 대한 예산 지원과 프로그램 확산
 C: 교육과정 운영을 위한 진로활동 체험 장소(실습처) 확보*
 D: 프로그램 만족도 조사 및 평가를 통한 프로그램 질 관리
 E: 실제적인 협력체계를 구축할 수 있는 전문인력 양성 및 배치
 F: 법률적 근거, 지침, 예산확보 방안 등 마련**

NPI 한국청소년정책연구원 | 25

전문가 의견조사 결과분석

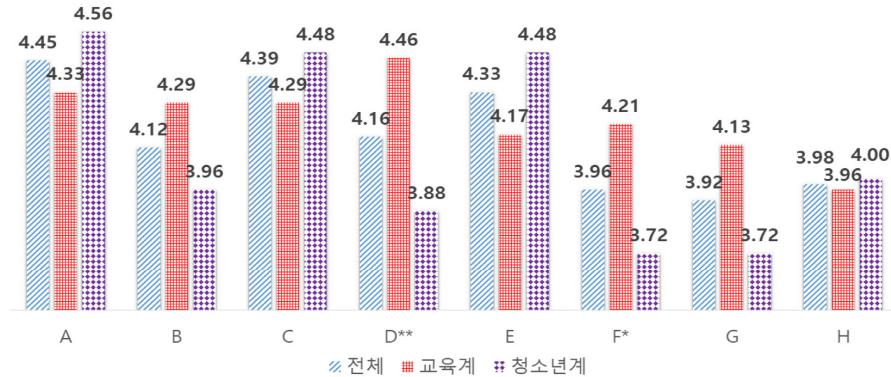
4) (중)학교와 청소년사업 현장 실질적 연계·협력체계 구축을 위해
갖추어져야 할 조건이나 지원, 방법(중복응답)

A: 청소년 성장지원을 위한 협력 거버넌스 및 협의체 구성**
 B: 우수 청소년프로그램에 대한 예산 지원과 프로그램 확산
 C: 교육과정 운영을 위한 진로활동 체험 장소(실습처) 확보*
 D: 프로그램 만족도 조사 및 평가를 통한 프로그램 질 관리
 E: 실제적인 협력체계를 구축할 수 있는 전문인력 양성 및 배치
 F: 법률적 근거, 지침, 예산확보 방안 등 마련**

NPI 한국청소년정책연구원 | 26

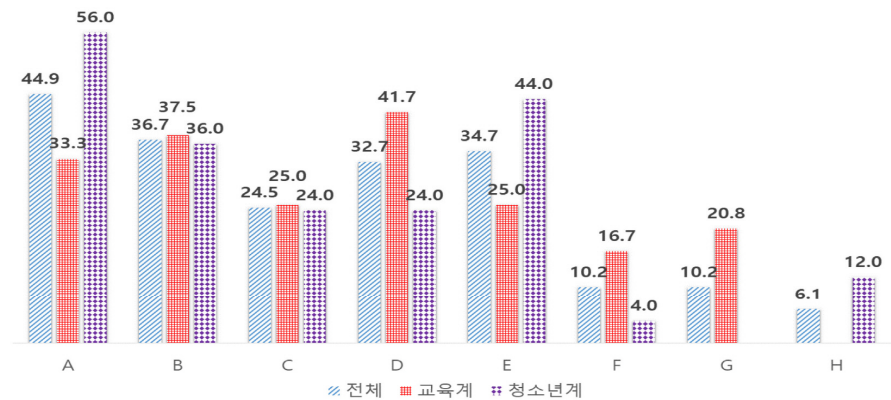
전문가 의견조사 결과분석

5) (중)학교와 지역사회 청소년현장 간 연계·협력이 어려운 이유(평균)

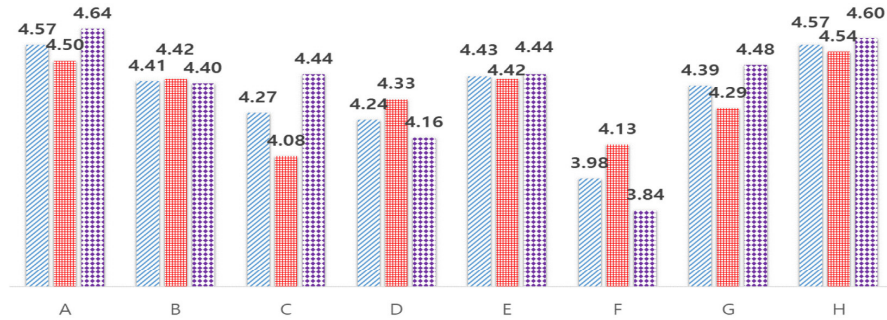


전문가 의견조사 결과분석

5) (중)학교와 지역사회 청소년현장 간 연계·협력이 어려운 이유(중복응답)



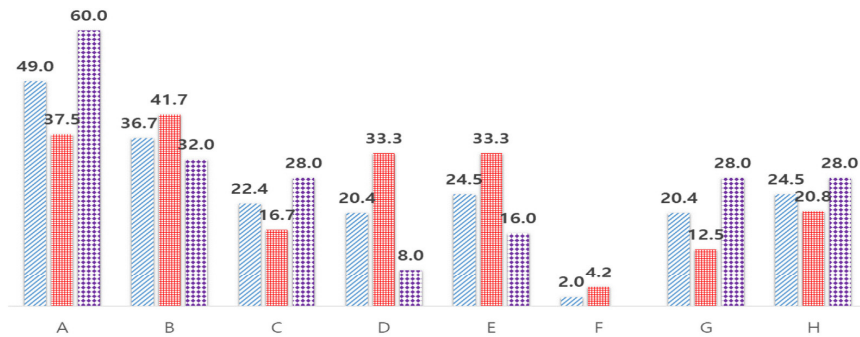
전문가 의견조사 결과분석

6) (중)학교와 청소년사업 현장 실질적 연계·협력체계 구축을 위해
지역사회·지방자치단체 차원에서 추진되어야 할 과제 (평균)

- A: 지자체 부서 분산진행 청소년 사업에 대한 컨트롤 타워 구축
B: 지자체, 교육청, 주관기관(협회 등) 내 전담 인력 배치
C: 지자체 차원에서의 정책 협약 및 조례 제정
D: 지자체 운용가능 자원 연계한 특색 있는 프로그램 개발
E: 청소년사업을 위한 인적, 물적 지원 확보
F: 청소년사업 질 담보를 위한 평가시스템 마련
G: 지역사회 인에서의 철학 공유, 협력학습 등 공동체 문화 구축
H: 지역사회 내 다양한 자원에 대한 공유 플랫폼 조성

NPI 한국청소년정책연구원 | 29

전문가 의견조사 결과분석

6) (중)학교와 청소년사업 현장 실질적 연계·협력체계 구축을 위해
지역사회·지방자치단체 차원에서 추진되어야 할 과제 (중복응답)

- A: 지자체 부서 분산진행 청소년 사업에 대한 컨트롤 타워 구축
B: 지자체, 교육청, 주관기관(협회 등) 내 전담 인력 배치
C: 지자체 차원에서의 정책 협약 및 조례 제정
D: 지자체 운용가능 자원 연계한 특색 있는 프로그램 개발
E: 청소년사업을 위한 인적, 물적 지원 확보
F: 청소년사업 질 담보를 위한 평가시스템 마련
G: 지역사회 인에서의 철학 공유, 협력학습 등 공동체 문화 구축
H: 지역사회 내 다양한 자원에 대한 공유 플랫폼 조성

NPI 한국청소년정책연구원 | 30

교육분야 전문가 의견 분석결과

구분	내용
학교가 필요로 하는 외부자원으로 기능	• 학교는 외부자원을 필요로 함
학교의 연관 사업 이해 및 활용	• 자율과정, 교육경비지원사업 등에 대한 이해 및 활용
연계·협력을 제약하는 환경 개선	• 제도적·법적 제재
	• 하향식 정책 전달
	• 기관대표의 의지에 따라 연계 여부 및 수준 달라짐
	• 청소년현장의 한계 (시설 이용 어려움, 콘텐츠 부실, 계획 수립 시기 맞지 않음, 학교 현장에 대한 이해 부족) • 청소년활동에 대한 학부모 인식

청소년분야 전문가 의견 분석결과

구분	내용
학교와의 관계에서 청소년기관의 역할 정립	• 명확한 역할분담 • 학교가 할 수 없는 지역의 청소년단체 역할 (캠프 등)
학교와의 접점찾기	• 사업 측면 : 참여활동, 민주시민교육 등 • 학교의 관련 사업이나 교육정책 인식 필요 • 교육청 협업 (시도청소년활동진흥센터나 수련시설들과의 연계 법적 의무화) • 인포메이션 센터, 코디네이터
학교 공간으로의 적극적 진입	• 유희공간 활용 ('학교 내 수련관') • 책임에 대한 법적 검토 필요
청소년이 경험하는 '삶의 격차'를 메꿔주는 역할 수행	• 청소년이 경험하는 분리와 격차에 대한 개입 (돌봄 공백, 학습 격차 측면에 대한 역할) • 개별화된 진로활동

청소년 심층면접 의견 분석결과

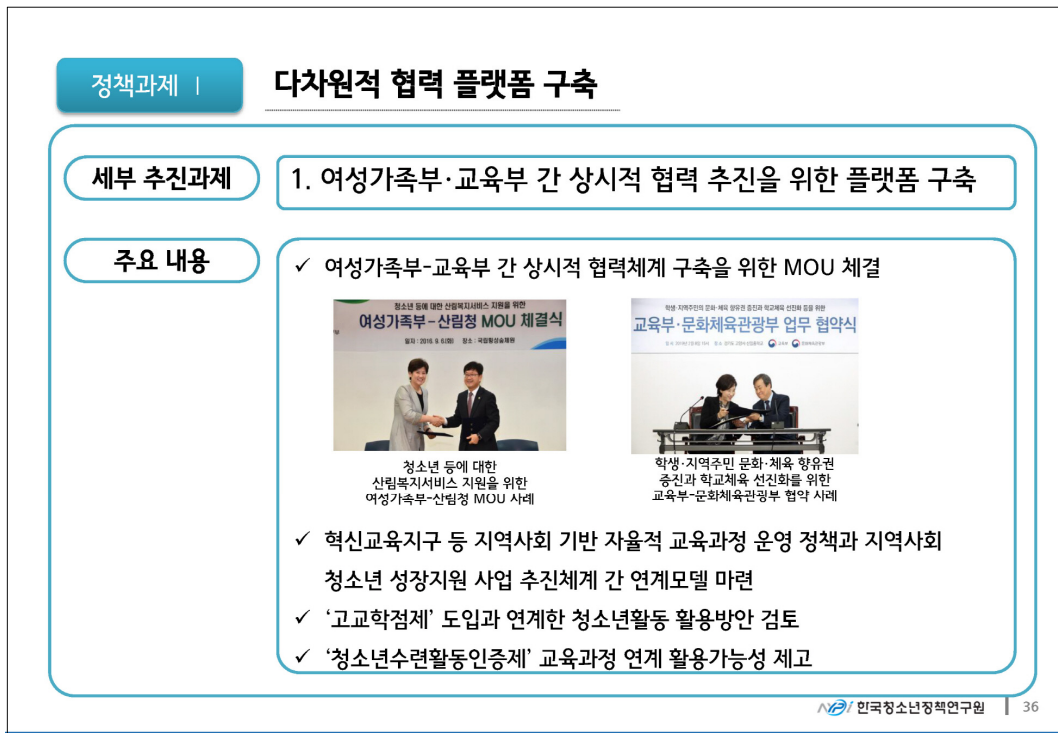
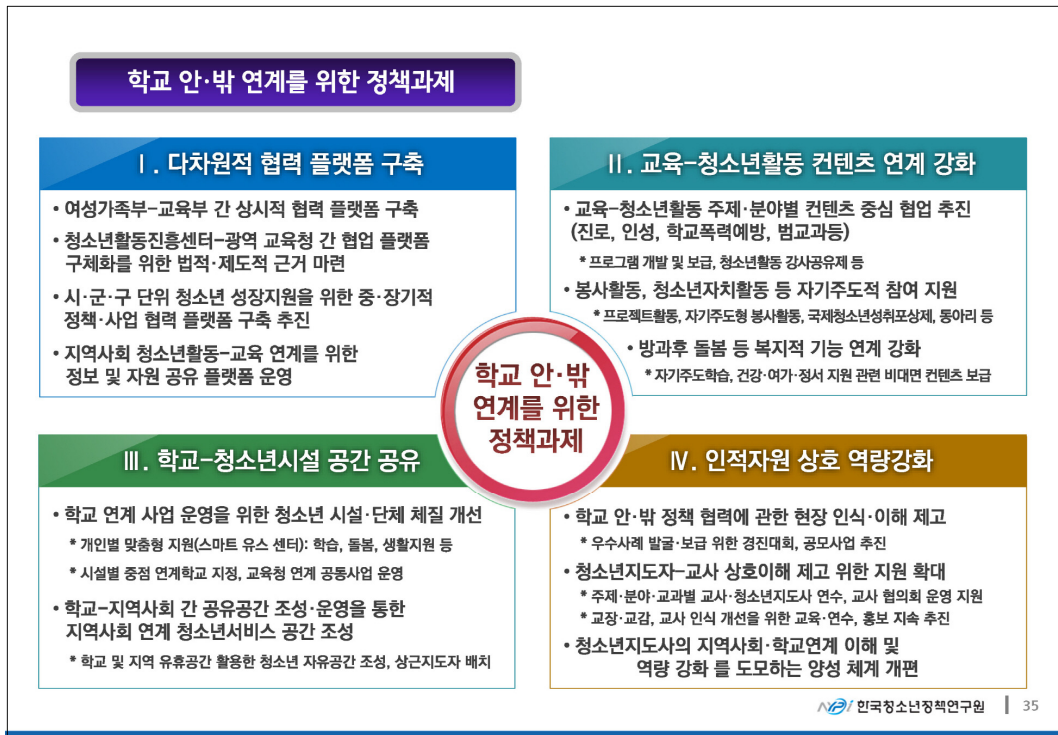
구분		내용
학교 활동 평가	실효성 없음	- 기존 예방교육활동 콘텐츠의 질 낮음 - 업데이트되지 않음 - 다양한 관점을 형성할 수 없음
	흥미, 지속성, 성취감을 가질 수 있는 전문적 활동 필요	- 교과학습 위주의 활동의 한계(자유학년제에서의 탐구 중심 수업 선호) - 교사 또는 외부강사 선호에 따라 수업흥미도 달라짐 (교육자의 전문성 또는 친밀감이 선호도이 기준) - 비교과 활동 또한 선호
	학교 대상 청소년활동 홍보 필요	교사들의 청소년활동 이해부족
	청소년기관-학교 연계방안	- 청담위에서 학교 정책도 포함하여 제안하기 - 자율동아리 활동 의무화 : 활동 주제가 다양해짐
전반적 요구	성장에 따른 충분한 진로활동 제공	- 진로체험 기회 필요 - 진로 고민을 개발시킬 수 있는 촉진자 필요
	상시 돌봄 체계 필요	- 상시 학습 공간 - 방학 때 급식 제공(청소년기 영양 측면)
	서비스 접근성 강화	- 교통비 지원 또는 이동수단 제공 - 청소년공간 확대 및 이용 기준 완화

NPI 한국청소년정책연구원 | 33

V. 학교 안·밖 청소년정책 협력체계 개선방안

1. 다차원적 협력 플랫폼 구축
2. 교육-청소년활동 콘텐츠 연계 강화
3. 학교-청소년시설 공간 공유
4. 인적자원 상호 역량강화





정책과제 I

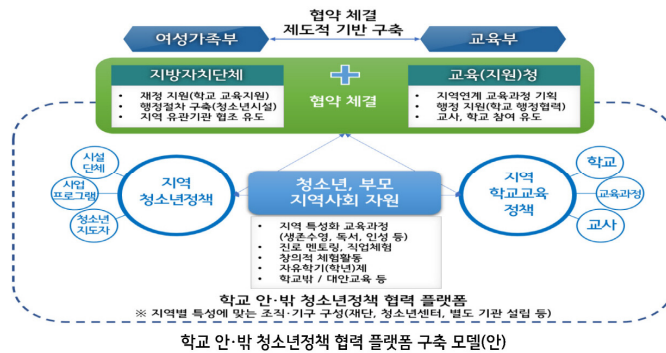
다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

1. 여성가족부·교육부 간 상시적 협력 추진을 위한 플랫폼 구축

주요 내용

- ✓ 혁신교육지구 등 지역사회 기반 자율적 교육과정 운영 정책과 지역사회 청소년 성장지원 사업 추진체계 간 연계모델 마련



정책과제 I

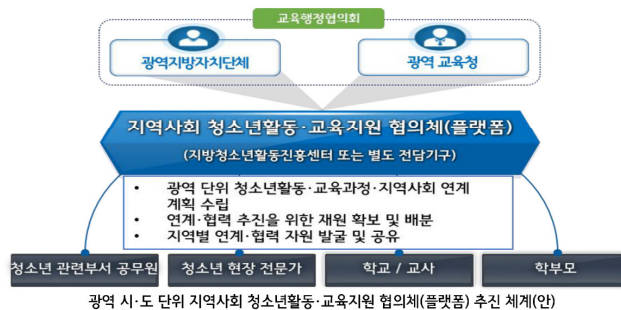
다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

2. 지방자치단체(청소년활동진흥센터)와 교육(지원)청 간 협업 플랫폼 구체화를 위한 법적·제도적 근거 마련

주요 내용

- ✓ 지방청소년육성위원회 권한 강화 및 지역청소년 활동·교육지원 협의체(가칭) 구성·운영 근거 마련



정책과제 1

다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

2. 지방자치단체(청소년활동진흥센터)와 교육(지원)청 간
협업 플랫폼 구체화를 위한 법적·제도적 근거 마련

주요 내용

- ✓ 지방자치단체 차원의 교육협력 추진에 필요한 시설·기관 설치 및 프로그램 운영 지원 근거 마련



국성군 청소년 성장박람회 개최를 위한 협의조직 구성 사례(최인재 외, 2019)

정책과제 1

다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

2. 지방자치단체(청소년활동진흥센터)와 교육(지원)청 간
협업 플랫폼 구체화를 위한 법적·제도적 근거 마련

주요 내용

- ✓ 지방자치단체 교육협력 사업의 실무 추진기관으로서의
지방청소년활동진흥센터 및 (공공)청소년센터 역할 강화

청소년활동진흥법 상 지방청소년활동진흥센터 사업 관련 법령 보완 방안

현행 법령 (청소년활동진흥법 제7조)	보완 방안
② 제1항에 따른 지방청소년활동진흥센터는 다음 각 호의 사업을 수행한다. 1. 지역 청소년활동의 요구에 관한 조사 2. 지역 청소년 자원봉사활동의 활성화 3. 청소년수련활동 인증제도의 지원 4. 인증받은 청소년수련활동의 홍보와 지원 5. 청소년활동 프로그램의 개발과 보급 6. 청소년활동에 대한 교육과 홍보 7. 제9조의2에 따른 숙박형등 청소년수련활동 계획의 신고에 대한 지원 8. 제9조의4에 따른 정보공개에 대한 지원 9. 그 밖에 청소년활동을 위하여 필요한 사업	② 제1항에 따른 지방청소년활동진흥센터는 다음 각 호의 사업을 수행한다. 1. 지역 청소년활동의 요구에 관한 조사 2. 지역 청소년 자원봉사활동의 활성화 3. 청소년수련활동 인증제도의 지원 4. 인증받은 청소년수련활동의 홍보와 지원 5. 청소년활동 프로그램의 개발과 보급 6. 청소년활동에 대한 교육과 홍보 7. 제9조의2에 따른 숙박형등 청소년수련활동 계획의 신고에 대한 지원 8. 제9조의4에 따른 정보공개에 대한 지원 9. 청소년활동 활성화를 위한 지방자치단체, 지역 교육청 간 연계 협력 지원 10. 그 밖에 청소년활동을 위하여 필요한 사업

정책과제 I

다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

2. 지방자치단체(청소년활동진흥센터)와 교육(지원)청 간
협업 플랫폼 구체화를 위한 법적·제도적 근거 마련

주요 내용

- ✓ 지방자치단체 교육협력 사업의 실무 추진기관으로서의
지방청소년활동진흥센터 및 (공공)청소년센터 역할 강화



아산시청소년교육문화센터 지역사회 네트워크 구축 모형(진로멘토링)(최인재 외, 2019)

정책과제 I

다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

2. 지방자치단체(청소년활동진흥센터)와 교육(지원)청 간
협업 플랫폼 구체화를 위한 법적·제도적 근거 마련

주요 내용

- ✓ 광역·기초 지방자치단체 청소년정책계획 수립 시 학교·지역사회 연계·협력
계획 포함 유도

「제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)」

정책과제 4-2-2. 지역·현장 중심의 청소년정책 활성화

□ 지자체 청소년정책에 대한 평가 및 우수사례 확산

○ 구체적·정기적인 평가를 통해 지역 간 청소년정책 격차 해소

○ 매년 중앙부처·시사제의 청소년정책 추진실적 분석평가, 정책 컨설팅 제공 및 우수시사례 시상 등

○ 지자체 정부합동평가 지표에 청소년정책 관련 지표 강화

* 청소년정책 전반의 정책과제(청소년보호, 청소년활동, 청소년상담복지 분야 등) 포함

(→ 청소년 교육협력 추가 필요)

○ 지자체별 컨설팅 지원 및 우수사례 확산 등 환류체계 구축

○ 청소년 친화적 정책에 대한 모니터링 및 분석

정책과제 I

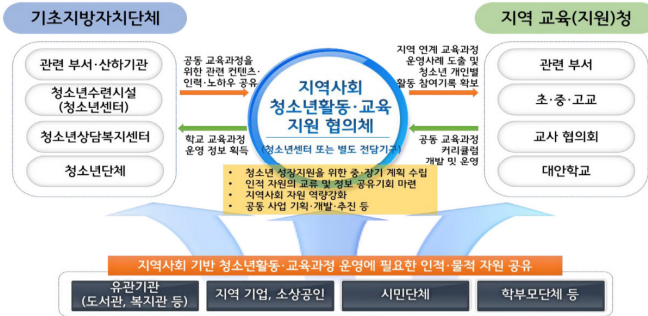
다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

3. 시·군·구 단위 청소년 성장지원을 위한 중·장기적 정책·사업 협력 플랫폼 구축 추진

주요 내용

✓ 기초지방자치단체와 교육청 간 '지역청소년 활동·교육지원 협의체' 구성



정책과제 I

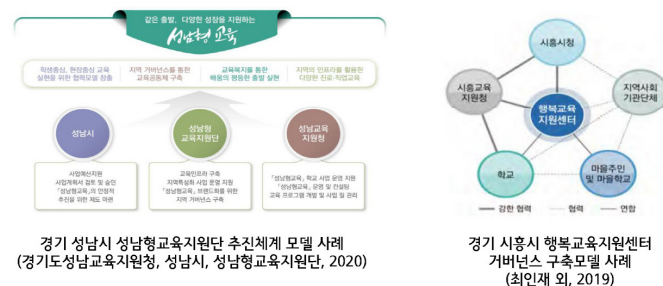
다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

3. 시·군·구 단위 청소년 성장지원을 위한 중·장기적 정책·사업 협력 플랫폼 구축 추진

주요 내용

✓ 교사-청소년지도사가 지역 청소년정책·교육정책 연계·협력사업을 추진할 수 있는 상설조직(기구) 설치·운영 지원



정책과제 I

다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

4. 지역사회 청소년활동-교육 연계를 위한 정보 및 자원공유 플랫폼 운영

주요 내용

✓ 교육부-여성가족부 간 청소년활동 정보 온라인 연동체계 구축



여성가족부 청소년활동정보서비스 "e-청소년"
<https://www.youth.go.kr/youth/>



교육부 진로직업체험지원 전산망 "곰길"
<https://www.ggoomgil.go.kr/>

정부 주도의 청소년활동·교육 관련 정보제공 서비스 사례

정책과제 I

다차원적 협력 플랫폼 구축

세부 추진과제

4. 지역사회 청소년활동-교육 연계를 위한 정보 및 자원공유 플랫폼 운영

주요 내용

- ✓ 지역사회 청소년활동-학교교육 협력 사업 모델 운영 지침, 매뉴얼 개발·보급
- ✓ 지역사회 자원 연계 교육과정 수립 지원(학교별 교육과정 수립 시기) 위한 초·중·고 교사대상 설명회 및 협의회 개최



교사 대상 설명회 개최 사례(성남시청소년재단, 태조산청소년수련관)

- ✓ 전국 청소년·학부모·교사 대상 학교안·밖 청소년정책 연계 요구(실태)조사 추진

정책과제 II

교육-청소년활동 콘텐츠 연계 강화

세부 추진과제

1. 교육-청소년활동 주제·분야별 콘텐츠 중심 협업 추진

주요 내용

- ✓ 청소년활동 프로그램 기획·개발시 교과 및 창의적체험활동 범교과 연계 가능성 검토 권장(진로, 인성, 학교폭력 예방, 리더십, 민주시민 등)
- ✓ 2015개정 교육과정 범교과 학습주제·내용별 연계 프로그램 개발·보급 지원

구분	주제	내용요소
개인	안전·건강교육	· 안전·재난대비 · 보건·성교육 · 영양·식생활
	인성교육	· 전통윤리(효도, 경로) · 생명존중
	진로교육	· 진로탐색 · 여가활용
시민 사회	민주 시민 교육	· 청렴·반부패 · 헌법정신 및 법질서 · 근로자의 권리와 의무
	인권 교육	· 인간의 존엄성과 인권존중(아동, 청소년, 장애인, 양성평등, 노동인권 등) · 폭력예방
	다문화 교육	· 다양성의 존중 · 세계시민 및 국제이해
국가 공동체	통일 교육	· 통일 필요성 이해 · 호국보훈 · 국가정체성 이해(한국문화사 교육)
	독도 교육	· 독도 이해 · 독도 사랑
	경제·금융 교육	· 소비자의 책임과 권리 · 창업(기업가)정신
	환경·지속가능 발전 교육	· 복지와 세금, 금융생활의 이해, 지적재산권
		· 저출산·고령화 사회 대비 교육 · 물 보호·에너지·해양교육, 농업·농촌 이해 교육

정책과제 II

교육-청소년활동 콘텐츠 연계 강화

세부 추진과제

1. 교육-청소년활동 주제·분야별 콘텐츠 중심 협업 추진

주요 내용

- ✓ 지역사회 청소년활동 강사공유제 추진



서울특별시교육청 학부지원센터 강사들 구축·운영 사례



정책과제 II

교육-청소년활동 콘텐츠 연계 강화

세부 추진과제

2. 청소년봉사활동, 청소년자치활동 등 청소년의 자기주도적 참여 지원

주요 내용

- ✓ PBL, 자치조직 등 청소년 주도적 학습·활동 중심의 연계·협력 강화
- ✓ 학교 교육과정 봉사활동과 자기주도형 봉사활동과의 연계 강화



청소년 주도 프로젝트형 봉사활동 운영 사례

- ✓ 지역 단위 국제청소년성취포상제, 자기도전포상제 설명회 개최 지원

정책과제 II

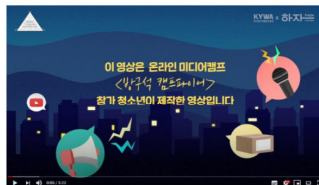
교육-청소년활동 콘텐츠 연계 강화

세부 추진과제

3. 코로나19 확산 및 방과후 돌봄 관련 복지적 기능 연계 강화

주요 내용

- ✓ 지역사회 청소년사업 인프라 활용 자기주도적 학습 지원
- ✓ 건강, 여가 및 정서적 어려움을 겪는 청소년에 대한 비대면 청소년활동 콘텐츠 보급



정책과제 III

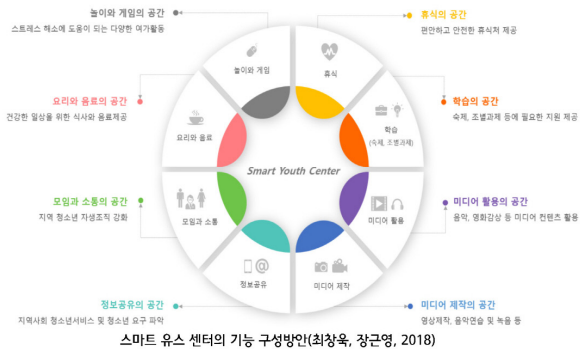
학교-청소년시설 공간 공유

세부 추진과제

1. 학교-지역사회 협력 거버넌스 중심으로서의
청소년수련시설 체질 개선

주요 내용

✓ 청소년 개개인의 일상을 맞춤형으로 지원하는 '스마트 유스 센터' 기능 전환



정책과제 III

학교-청소년시설 공간 공유

세부 추진과제

1. 학교-지역사회 협력 거버넌스 중심으로서의
청소년수련시설 체질 개선

주요 내용

- ✓ 지역적 접근성, 학교별 교육과정 등을 고려한 지역 청소년시설별 '중점 연계학교' 지정·운영 권장(청소년수련시설 평가 반영)
- ✓ 교사연수, 부모교육, 및 청소년 학습·체험활동지원 코디네이터 양성 등 교육지원청 연계 공동사업 운영

「제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)」

정책과제 2-1~4. 수요자 중심으로 청소년활동 인프라 재구조화

□ 청소년수련관, 청소년문화의집을 '청소년센터(가칭)'로 변경, 종합시설로 개편하고 기능과 역할 재정립 추진

□ 청소년수련관 및 청소년문화의집을 청소년 활동의 허브(청소년센터)로 개편 및 서비스 다양화 추진

- 지역 청소년에 대한 개별 지원서비스, 집단 지원 서비스, 지역 자원 조직 및 서비스, 학교교육 활동 연계 서비스 등

정책과제 III

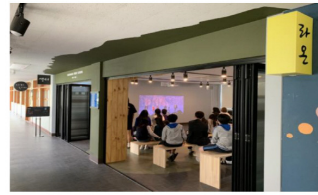
학교-청소년시설 공간 공유

세부 추진과제

2. 학교-지역사회 간 공유 공간 조성 및 운영을 통한
지역사회 연계 청소년서비스 공간 조성

주요 내용

- ✓ 학생 수 감소에 따른 유휴교실 및 지역사회 접근성 높은 공간을 활용한
청소년 자유공간 조성·운영

수원 세류중학교 청개구리 연못
(수원시청소년재단)광주 침단고등학교 혁신3교실
(광주교육청)

- ✓ 학교 안·밖 청소년 자유공간 상근 청소년활동 코디네이터(청소년지도사)
배치 지원

정책과제 IV

인적자원 상호 역량강화

세부 추진과제

1. 학교 안·밖 청소년정책 협력체계 및 지역사회 연계 교육에
관한 지역사회 전반의 인식·이해 제고

주요 내용

- ✓ 지역사회 연계 청소년활동 경진대회·공모사업 개최 등 우수사례 발굴·보급
- ✓ 지역사회 청소년 및 교육정책 분야의 협력에 참여하는 인적·물적 인프라에
대한 인센티브 부여 등 참여 유도 및 활성화 방안 모색



청소년진로체험 참여 우수기업 소통데이 운영 사례(성남시청소년재단)



정책과제 IV

인적자원 상호 역량강화

세부 추진과제

1. 학교 안·밖 청소년정책 협력체계 및 지역사회 연계 교육에 관한 지역사회 전반의 인식·이해 제고

주요 내용

- ✓ 학교 안·밖 청소년정책 협력 주체로서 학부모의 역할 증대를 통한 참여 유도

「제6차 청소년정책기본계획(2018-2022)」

정책과제 4-1-3. 청소년정책 위상 강화

□ 청소년정책 홍보 강화

○ 학교와 청소년시설이 함께 청소년교육에 대한 역할과 책임을 담당해야 한다는 사회적 인식 제고

* 청소년 기관·시설이 학업중퇴·사회적 배제의 문제해결, 전문화된 청소년활동·비형식 교육 담당

○ 청소년 친화적인 스마트폰, SNS 등 다양한 매체 홍보를 통해 정책 접점 강화

○ 지역사회와 학교를 활용하여 청소년과 부모에 대한 접근성 확보

○ 신문·방송 등 파급력 큰 매체를 통한 청소년 활동·사업 홍보

- ✓ 증거기반 연계·협력 추진을 위한 성과 및 효과 분석 연구 추진

정책과제 IV

인적자원 상호 역량강화

세부 추진과제

2. 청소년지도자-교사 간 상호 이해 제고를 위한 교육, 학습, 연수 지원 확대

주요 내용

- ✓ 지역 청소년시설·기관·단체 주관 주제·분야·교과별 교사연수 운영 지원
- ✓ 교사·청소년지도자 공동 지역사회 교육·연수 프로그램 개발
- ✓ 지역 교육지원청 교과별 교사 협의회 운영 지원사회 교육·연수 프로그램 개발

「제6차 청소년정책기본계획(2018-2022)」

정책과제 1-3-3. 청소년 인식 함양을 위한 지원 강화

○ 청소년 생활지도 및 인성교육을 위한 부모·교원·청소년지도자 연수 실시

정책과제 2-1-1. 역량 기반 청소년활동 지원체계 구축

□ 중점 추진영역 중심 활동 및 창의적 융합인재 양성 지원

○ 창의적·융합적 사고력 신장을 위한 STEAM·메이커 활동 강화

- 학교, 청소년수련시설 등 STEAM·메이커 활동을 위한 인프라 구축 지원 확대 및 활동모형, 프로그램 개발·보급

- 교사, 청소년지도자 등에 STEAM 교수학습지원을 통한 지도역량 강화

정책과제 IV

인적자원 상호 역량강화

세부 추진과제

3. 청소년지도사의 지역사회·학교연계 이해 및 역량강화를 도모하는 양성 체계 개편

주요 내용

✓ 청소년지도자 자격검정 과목 개정시 '청소년교육론' 신설

✓ 청소년지도사 보수교육 중 '학교 안·밖 청소년정책 연계·협력의 이해' 편성

「제6차 청소년정책기본계획(2018~2022)」

정책과제 4-3-1. 청소년지도자 전문성 강화

□ 청소년지도자 역량 제고를 위한 지원 강화

○ 수요조사를 통한 청소년지도자 역량 강화 프로그램 개발

○ 청소년지도자들이 참여하는 현장 중심의 연구·학습 문화 조성

 - 지역단위 자율적 학습·연구 소모임 지원

 - 현장실무자 경험 및 정보 공유의 장 운영

○ 청소년지도사 대상 온라인 교육시스템 구축 추진

○ 지역사회와 협력 네트워크 구축 지원

감사합니다.

지정토론

- ▶ 좌 장 : 유성렬 백석대학교 교수
- ▶ 토 론 : 박정현 만수북중학교 교사(교육정책연구소 부소장)
안선영 경기도교육청 장학사
윤여송 태조산청소년수련관 관장
조남익 성북청소년센터 센터장



지정토론1

학교에서 실행될 수 있는 정책을 위하여

박정현 | 만수북중학교 교사(교육정책연구소 부소장)

1. 학교의 변화와 협력체계 구성의 필요성

학교의 교육 환경 변화는 사회의 변화만큼이나 크고 빠르게 바뀌고 있습니다. 2015 개정교육과정이 전면 적용됨에 따라 ‘미래 핵심 역량의 신장’ 중심으로 교육의 모습도 바뀌고 있습니다. 초등학교 단계에서는 이미 오래전부터 다양한 체험학습과 범교과적인 내용들이 적용되어 왔으며 최근에는 그 중요성이 더 커지고 있습니다. 중학교는 2015년부터 단계적으로 적용되기 시작한 ‘자유학기제’가 현재 전국의 거의 모든 학교에 2개 학기씩 편성·운영되고 있습니다. 진로, 직업과 직접적인 관련이 있는 고등학교의 경우, 비교과 영역에 대한 중요성이 높고, 고교학점제가 도입됨에 따라 변별된 교육과정이 각 학교에 적용되고 있습니다.

이러한 변화 속에서 단위 학교만의 역량만으로는 소화할 수 없는 상황입니다. 다양한 주체들과의 협업과 도움이 절실한 상황에서 ‘청소년 정책 포럼’에서 학교 안·밖 청소년 협력체계 구성 연계 방안에 대해 심층적인 연구를 진행해주고, 정책화 과정까지 함께 노력해주고 있다는 점에 큰 감사의 말씀을 전합니다. 그간 청소년을 위한 다양한 지원 사업이 이루어져 왔습니다. 다양한 정책적 노력이 이루어져 왔지만, 학교 현장에서는 아쉬움이 많았던 것이 사실입니다. 지역의 편차나 제도의 차이 없이 많은 아이들이 양질의 프로그램을 활용할 수 있어야 함에도 한계가 있었습니다. 이러한 문제가 반복되지 않고, 현장에서 체감할 수 있는 살아 있는 연구가 될 수 있도록 몇 가지 첨언을 하고자 합니다.

2. 학교 현장의 인식 필요

청소년 시설과 프로그램을 학교에서 활용하고자 할 때 시각차가 있는 것이 사실입니다. 연구 결과에서도 지적되고 있는 것처럼 상호 이해가 부족하다 보니 양질의 프로그램과 인프라를 마련하였음에도 학교에서 잘 활용되지 못하거나 소수만이 이용하는 경우가 많습니다. 이는 어느 한쪽의 잘못만을 떠나 공통의 문제로 지적될 수 있을 것 같습니다. 단위 학교에서는

연간 사업을 계획하는 기간이 연말에서 2월말까지로 운영이 됩니다. 그런 상황에서 프로그램의 안내가 중간에 이루어질 경우 학교에서는 적극적인 참여가 쉽지 않습니다. 이러한 학교의 흐름과 운영에 대한 측면을 어느 정도 이해하고 접근하는 것이 필요합니다. 가장 이상적인 것은 교육과정의 편성과 운영에 대한 부분을 이해하고 있다면 가장 좋을 것입니다. 이를 위해 학교 현장 전문가와의 협의체 구성 및 운영은 반드시 필요한 부분입니다.

3. 청소년 정책에 대한 안내와 이해 확대

학교 역시 청소년 정책에 대한 이해가 필요합니다. 현재의 상황을 보면 업무 담당 교사 외에는 청소년 프로그램에 대해 이해하지 못하고 있는 것이 사실입니다. 아이들을 지도하는 입장에서 양질의 프로그램과 인프라에 대해 포괄적으로 이해할 필요가 있습니다. 담임 교사는 물론 교과 교사가 이러한 내용들을 이해하고 있을 때 아이들의 참여 가능성은 높아집니다. 단기적으로는 협의 체계의 구성과 청소년 지원 프로그램을 한눈에 확인할 수 있는 시스템을 구축할 필요가 있습니다. 장기적으로는 청소년 정책에 대한 이해를 높이기 위한 방법도 강구되어야 합니다. 연수를 확대하는 것은 물론 교원양성 단계에서부터 교육과정에 내용을 포함시켜야 한다고 생각합니다.

4. 보편적 적용이 가능한 모듈의 개발

연구 자료에서도 소개된 여러 지역의 사례는 이상적으로 보입니다. 각 시도에서도 마을교육공동체의 활동, 혁신 지구 운영 등의 사업을 통해 청소년 협력체계를 확대하고 있습니다. 그런데 이렇게 잘 되고 있는 몇몇 사례를 일반화시키기에는 무리가 있는 것도 현실입니다. 최대한 많은 아이들이 활용 가능하도록 보편적 적용이 가능한 모듈을 만들어 줄 필요가 있습니다. 우수 사례를 모델로 하되 쉽게 적용될 수 있는 2차적 노력이 이루어질 수 있기를 바랍니다.

5. 교육정책의 맥락을 함께 이해

우리 교육의 현실을 생각해 보면, 청소년 활동 역시 현실적인 교육정책의 흐름에서 벗어날 수 없습니다. 일례로 고등학교 단계에서 많은 비중을 차지하고 있던 ‘봉사활동’ 영역은 생활기록부 기재 방식 변화에 따라 큰 영향을 받을 것으로 예측됩니다. 교내 봉사활동 외에는 영향력이 줄어들게 되면 현실적으로 활동 자체가 줄어드는 것이 현실이기 때문입니다. 청소년 정책의 활성화는 이러한 현실적인 부분을 함께 염두에 두고 추진되어야 합니다.

6. 원격 콘텐츠의 개발 필요성

코로나19는 우리 사회에 충격을 주었고, 너무도 당연하게 생각하던 것들에 대해 물음표를 던졌습니다. 학교 교육 역시 마찬가지입니다. ‘학교 교육의 패러다임 변화’라는 말이 나올 정도로 그 변화의 폭은 가늠하기 어려울 정도입니다. 포스트 코로나를 생각할 때 청소년 프로그램 역시 이러한 부분에 대한 대비가 이루어져야 합니다. 비대면 형태의 콘텐츠를 개발하여 보급할 때 또 다른 기회와 방향에 대해 생각해 볼 수 있을 것입니다.

7. 다매체 홍보 시스템 마련

청소년 프로그램에 참여하고 활동하는 주체는 청소년입니다. 청소년의 매체 환경을 고려하여 다양한 방식으로 접근이 가능할 수 있도록 기획 단계에서부터 청소년이 직접 참여하는 홍보 방안이 마련되면 효과가 더욱 클 것입니다.

지정토론2

학생의 교육과정 결정권 강화를 통한 학교 안·밖 연계

안선영 | 경기도교육청 장학사

발제문에서 학교와 청소년 현장 간 연계 협력이 어려운 이유와 문제를 해결하기 위한 정책과제를 충분히 제시했다고 본다. 이제 제시한 정책과제를 누가 어떻게 실현할 것인가에 대한 구체적인 방법을 찾는 것이 관건일 것이다. 제안한 정책과제 네 가지 중 플랫폼 구축, 공간 공유, 역량 강화 부분은 행정의 의지로 당장이라도 실현 가능한 제안이고 운영사례도 다양하다. 하지만 늘 난제로 언급되는 **교육-청소년 활동 콘텐츠 연계 강화 방안**은 사례도 부족할 뿐 아니라 그나마 제시되는 사례도 여전히 창의적 체험활동이나 범교과에 강사를 투입하는 수준의 아이디어에 머물러 있고 학생의 자발성에 의존하고 있다. 전문가 의견조사 결과분석에서도 학교와 지역사회 청소년 현장 간 연계·협력이 어려운 이유 중 **학교 교육과정의 유연한 적용과 교육적 접근을 위한 상호 지속적 협의 부재**가 가장 높은 응답률을 보였다. 따라서 본 토론회는 교육-청소년 활동 콘텐츠 연계 강화 방안에 주목하여 작성하고자 한다.

발제문 선행 연구 중 학교 안·밖 청소년 활동 연계 유형을 공식적 학교주도형, 공식적 지역주도형, 비공식적 학교주도형, 비공식적 지역주도형 네 가지로 제시한 연구가 있다. 이 중 유형 I-공식적 학교주도형을 학교가 교육과정 운영 중 지원을 요청하는 경우라는 표현이 반가웠다. 왜냐면 혁신교육지구나 마을교육공동체 등 지역과 연계한 교육과정 운영의 필요성에 대한 인식이 높아지면서 점차 요구가 많아지는 추세이긴 하나 여전히 학교가 교육과정에 지역전문가나 지역 프로그램을 요구하는 경우는 매우 드물기 때문이다. 지역 연계 필요성에 동의하지 않는 경우, 동의는 하나 어디에 손을 내밀어야 할지 모르는 경우, 손을 내밀어 도움을 받아도 학생들에게 흥미나 도움이 되지 않아 그만두는 경우 등 이유가 여러 가지가 있겠지만 그래도 지역과 연계하여 뭐라도 해 보려는 교사들에게 할 수 있는 여건을 만들어주는 것이 필요하다.

현재 국가 교육과정은 교과군과 창의적체험활동 두 개 영역으로 나뉘어 있다. 교사들이 지역 연계에 어려움을 느끼는 가장 큰 이유가 교과는 국가가 정해 놓은 성취기준과 교과서가 있고 창체도 반드시 해야 할 교육을 하고 나면 남는 시간이 거의 없기 때문이다. 창의적

교육과정을 운영하라고 하지만 창의적으로 교육과정을 디자인할 여백이 없다. 경기도교육청은 경기도교육과정 총론 개정 중에 있다. 개정 주요 내용은 초·중학교에서 교육과정을 개발·운영할 수 있는 근거로 학교자율과정(가칭)을 두었다. 학교자율과정은 교과(군)별 기준 수업 시수의 20% 범위 내에서 교과 시수를 감축하여 창의적으로 편성·운영할 수 있는 교육과정으로, 개별 학생이 흥미와 적성에 따른 학생주도 학습 프로젝트, 학생이 사회 문제에 관심을 갖고 주도적으로 참여하는 시민 활동 프로젝트, 학교와 마을이 함께 만들어가는 마을 협동조합 운영 프로젝트, 학교와 마을이 함께하는 마을 축제 프로젝트 등 학생의 교육과정 결정권을 강화하는 방식의 운영을 지향한다. 기존 교육과정과 가장 큰 차이점은 학교에서 성취기준이나 평가 방법을 결정할 수 있고 학생들은 스스로 배우고 싶은 것을 생각하고 만들거나 선택할 수 있다. 누구에게 배울 것인가? 어떻게 배울 것인가? 어디에서 배울 것인가? 누구와 배울 것인가? 학급, 학년, 학교로 구분 짓고 교과로 구분 지어 가두었던 배움을 교실과 학교와 교과로부터 벗어날 수 있게 열어 놓은 것이다.

‘학교가 교육과정 운영 중 지원을 요청’ 할 수밖에 없는 구조가 만들어졌다. 이제 청소년 현장은 무엇을 준비해야 하고 행정은 어떤 역할을 해야 할까? 경기도교육과정 총론 개정과 맞물려 최근 “학교와 마을이 제안하는 혁신학교 추진계획”을 발표했다. 코로나-19 경험을 통해 기후나 환경문제의 심각성을 깨우는 생태학습 내용과 실천, 물리적 시·공간을 초월한 교육 요구를 해결하기 위해 기존 혁신학교의 발전모델을 추진하게 되었다. 경기도교육과정으로 틀을 만들었다면 학교와 마을이 그 틀에 무엇을 담을 것인지 고민하고 제안하면 실현될 수 있도록 교육(지원)청, 지자체, 주민들은 전방위로 지원하고자 한다.

교육과정을 재구성하고 각 교과목을 융합하여 프로젝트 수업을 열심히 하는 학교의 학생들은 학교 나름의 비전을 갖고 배우고 실천한다. 그런데 학교에서 아무리 노력해도 학교 밖을 나서는 순간 만나는 세상은 나의 노력이 필요 없다는 실망을 주기 일쑤였다. 다음은 어느 학생의 이야기다.

생명을 주제로 프로젝트 수업을 기획했다. 지구는 점점 더워지고 정체 모를 바이러스들이 기승을 부리는데 더는 이렇게 내버려 두면 안 되겠다는 생각이 들었다. 우리 팀은 생명을 위협하는 것이 무엇인지 살펴보고 작은 것부터 실천해보기로 했다. 일회용품 안 쓰기, 5층까지는 엘리베이터 타지 않기, 일주일에 하루는 고기 안 먹기 등 실천일지도 작성했다. 그런데 집에 가 보니 엄마의 장바구니 속 반은 일회용품이었다. 상품 대부분이 스티로폼 그릇에 담겨 비닐로 몇 겹씩 싸여 있었다. 월요일 아침이면 조기축구 아저씨들이 버리고 간 담배꽂초, 주말 동안 공원에 버려진 쓰레기.... 우리만 실천한다고 무슨 소용이 있을까? 동네 사람들 모두 우리 프로젝트에 참여해서 실천할 방법은 없을까?

청소년 활동 영역을 주로 동아리 생각하는데 학습 프로젝트, 시민 활동 프로젝트 등 청소년들이 의미 있게 활동할 수 있는 다양한 분야를 발굴해야 한다. 그러기 위해서는 기획 단계부터 청소년 전문가가 함께해야 한다. 학교가 만들어 놓고 학교 밖에 손 내미는 방식이 아니라 학교 밖 경험을 가진 청소년 활동가들의 아이디어가 교육과정에 반영되고 무엇보다 학생들의 요구를 어떻게 실현 가능하게 할 것인가? 학교 밖 자원 현황을 잘 알고 있는 지역전문가와와의 협업이 필요하다. 물론 학교와 청소년 전문가가 알아서 만나고 협의하는 것은 어려운 일이다. 그래서 지역 플랫폼이 필요한 것이고 정책을 만든 사람이 실행 단계에서 각각 지자체와 교육지원청, 청소년 시설 관계자 등이 한자리에 모여 향후 어떤 과정을 거쳐 계획과 실천을 완성해갈 것인지 체계를 만들어야 한다. 학생들이 교육과정을 통해 학교 밖 활동에 의미를 찾고 학교 자율과정을 활용해 학교와 학년 구분 없이 마을과 함께 공동의 문제를 해결해 가는 과정에서 의미를 찾는다면 점차 공식적이 아니어도 학생들이 자발적으로 다양한 활동에 참여하게 될 것이다.

지정토론3

지역사회 청소년 협력체계 사례

윤여승 | 태조산청소년수련관 관장

숨 가쁠 정도로 바쁘고 열심히 청소년활동을 하고 있는데도 수련관 관계자외에는 모르는 경우가 있다. 외부 위원들을 모시고 자문받을 때는 수련관에서 이러한 사업도 진행하느냐 많은 위원이 놀라는 경우를 보게 된다. 그럴 때마다 왜 우리가 하는 일들은 우리 직원들과 주변 몇 명만 알고 있을까에 대한 고민이 이번 “학교 안·밖 청소년 협력체계” 포럼 자료를 보며 스스로의 답을 찾게 되었고 연계된 사업에 대하여 소개해 드리려 한다.

첫 번째 교육-청소년활동 콘텐츠

교육기관과 청소년기관에는 각각 진행되는 사업과 유사한 사업도 다수이며 그것을 연계하거나 통합하기에는 쉽지는 않다. 각 기관의 특성과 추진하는 방식에 차이가 있기에 서로를 알아가는데는 많은 시간이 필요하다. 그러기 위해서는 각 기관이 무엇을 필요하고 상호협력을 통해서 무엇을 발전할 수 있을지 공통분모를 찾아서 진행해 보는 것이 필요하다.

지역사회에서 신뢰를 하고 활용할 수 있는 콘텐츠를 만들어 공유할 필요가 있어 콘텐츠를 제작할 때 꼭 학교에 계신 선생님들의 의견과 개발과정부터 함께 참여하여서 적용하는 것이 중요하다.

지역의 청소년참여위원회와 학교 내의 학생회 연합회와 함께 공통 사업을 추진하고 있다. 그중 하나가 우리 지역을 위한 정책제안을 하고 있다.

천안시태조산청소년수련관,온라인영상제작 교사연수 및 진로특강 운영

진행배경

천안시태조산청소년수련관(관장 윤여승)은 신종 코로나바이러스 감염증(COVID-19)사태에 따라 천안시 관내 초·중·고등학교를 대상으로 비대면 방식의 온라인 영상제작특강 및 체험활동을 실시한다고 밝혔다.



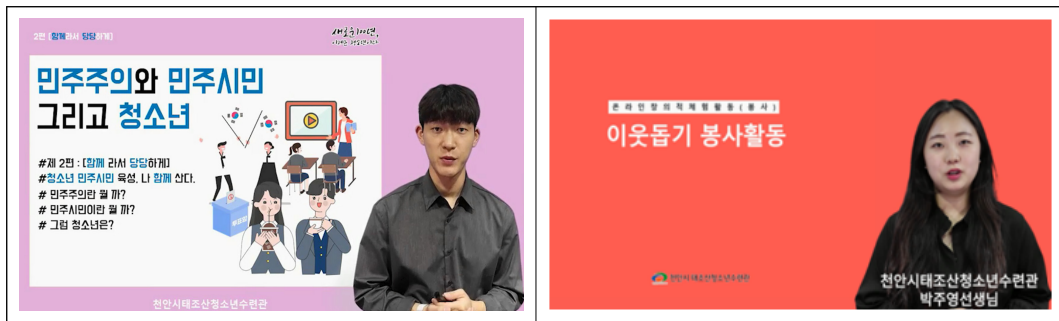


2020 천안 진로직업체험 페스티벌

기간: 09.17(목) ~ 09.18(금) 09:00~18:00 (입장료 무료, 천안시 관내 중학교 1학년 이상)

구분	주요내용
주요특강	지역별 특색 있는 직업 소개, 직업의 미래, 직업의 가치 등 다양한 주제로 진행
체험활동	직업탐색, 직업교육, 직업훈련 등 다양한 주제로 진행
전시·체험	직업관련 전시물, 직업관련 체험물 등 다양한 주제로 진행
특별활동	직업관련 특강, 직업관련 체험 등 다양한 주제로 진행
특별활동	직업관련 특강, 직업관련 체험 등 다양한 주제로 진행

주최: 천안시교육청, 천안시청소년수련관, 천안시문화재단, 천안시청소년재단, 천안시청소년문화의집, 천안시청소년상담복지센터, 천안시청소년수련관, 천안시청소년문화의집, 천안시청소년상담복지센터, 천안시청소년수련관, 천안시청소년문화의집, 천안시청소년상담복지센터



두 번째 학교 청소년시설 공간공유

학령기 인구의 감소로 빈 교실 유휴공간이 늘어나면서 학교에서는 특성화 교실로 목공실, 댄스실, 밴드실, VR실, 요리실 등 수련관을 찾지 않아도 학교 내에서 다양한 활동이 이루어질 수 있도록 구성이 되어 있기에 청소년기관에서도 찾아오는 청소년들 이외에 다양한 형태의 활동, 찾아오고 가는, 학교 속 작은 수련관, 학교로 청소년지도사 상근배치 근무 등으로 수련관 외 지역사회에 청소년기관과 청소년지도사의 전문성을 알리고 강화할 필요가 있다.



세 번째는 지역사회와 협업체계 구축

기획, 개발회의 시 관련 기관과의 협업체계를 어떻게 구축하느냐에 따라 사업의 진행에서도 크게 나타나고 있다. 학교, 지역사회의 특성을 이해하지 못한다면 서로에게 필요한 사업보다는 향후 인원모집에 급급한 프로그램이 될 것이다.. 그러기에 미리 각 기관의 강점을 강화하고 약점을 서로 보완이 된다면 지역사회에서는 상승효과가 날 것이다.

특색사업으로 진행되는 꿈꾸는 진로스케치는 지역사회에 직업인 멘토 150명을 구축하여 학교 창의적체험활동 진로시간에 1일 멘토 선생님이 되어 직업소개 및 직업체험을 하고 있고 매년 2월 학사일정을 계획할 때 초,중,고등학교 담당선생님을 모셔, 수련관 사업설명회를 진행하고 학교에서 어떤 프로그램을 희망하는지 선생님과 함께 공유하는 시간을 만들고 있다.



위의 네트워크는 1년 만에 이루어낸 성과가 아니고 작은 것이라도 지속적인 연계로 점점 확대해 나간 사례이다. 포용국가 청소년정책에서도 말하듯이 지역사회와 연계 협력하는 것은 그만큼 중요한 것이기 때문에 현재 우리가 처해있는 상황이 우리에게 또 다른 기회와 청소년활동 변화중심에 있기에 지역사회와 청소년들이 무엇을 원하는지를 파악하고 지역사회에서도 청소년활동 연계 강화하도록 노력하여 청소년들이 균등한 기회와 행복한 활동이 될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

지정토론4

청소년협력체계에 대한 실천적 고민

조남익 | 성북청소년센터 센터장

과거와 달리 청소년들의 삶이 모습이 다양해지면서 새로운 방식으로 청소년을 이해하고 지원하는 노력이 필요해졌다. 특히 학교 중심의 생활환경이 코로나 19 이후 학교, 가정, 지역으로 확대되면서 학교에 온전히 의지하던 교육과 돌봄의 기능을 새롭게 재정비해야 할 필요성이 높아지고 있다. 이제 학교만의 힘으로 아이들을 교육하고 돌볼 수 없는 시대가 되었고, 학교 안·밖의 모든 인프라와 역량을 적극적으로 활용하지 않고는 청소년들의 옹운 성장을 지원한다는 것 자체가 불가능할 것으로 보인다. 특히 코로나 19로 급격히 당겨진 온택트(ontact)시대는 새로운 삶의 방식을 요구할 뿐만 아니라 교육정책과 청소년정책의 협업을 통해 시공간을 넘나드는 입체적인 지원체계를 요청하고 있다. 이제 청소년에 대한 서비스는 단편적이고 획일화된 정책과 특정 계층을 위한 제도로는 한계가 있으며, 다양한 가치를 포용하고 새로운 접근방식을 통한 포괄적이고 통합적인 접근이 필요하다.

이러한 시점에서 ‘학교 안팎 청소년정책 협력체계 구성 및 연계방안’ 연구는 매우 시의적절해 보이며, 본 연구를 통해 실제적인 변화와 협력의 실천이 이루어지기를 기대한다. 본 연구 결과에 대해 적극 동의하며 현장의 관점에서 몇 가지 추가적인 의견을 제시하는 것으로 토론의 역할을 하고자 한다.

첫째, 학교 안·밖에서 청소년정책의 다차원적 협력 플랫폼 구축을 위해서는 ‘연계협력 거버넌스’가 우선적으로 필요하다.

최근 전라북도에서는 ‘전라북도 교육 거버넌스 구축 및 활성화에 관한 조례’(이하 교육 거버넌스 조례)를 시행하고 있다. 한국 사회에서 근대적 의미의 제도적 교육이 도입된 이래로 교육정책 입안과 실행은 철저히 행정관료 중심으로 이루어져 왔음을 지적하며, 과거보다는 학부모와 교육단체, 교육 전문가, 활동가 등 다양한 주체들이 참여하고는 있지만, 행정관료 주도의 교육정책은 다양한 교육 주체의 이해관계를 충분히 반영하지 못하고 시행착오를 거듭하고 있다는 것이다. 교육 거버넌스 조례는 다양한 교육 주체별로 수평적 협력관계를 구축해

서 상호 소통과 숙의를 통해 교육공동체 구현과 왜곡된 교육적 가치 회복을 도모하자는 취지를 담고 있다(전북도민일보. 9.15).

여기서 우리가 고민해야 할 것은 ‘학교 등 교육 주체와 청소년 현장의 수평적 협력관계가 가능할 수 있는가?’이다. 이는 전문가 의견조사에서도 청소년계에서는 ‘상호지속적 협력체계의 부족’을 가장 큰 어려움으로 응답하고, 교육계에서는 ‘청소년 프로그램에 대한 프로그램의 질, 강사 현황 파악이 어려움’을 가장 높게 응답한 것을 보면 청소년계는 제공자, 학교는 사용자 입장에서 바라보고 있어 수평적 협력관계로 보기는 어렵다. 이는 지역교육 활동이라는 큰 틀 안에서 서로의 자원과 가치를 협력적 관점에서 공유하는 방식이 아니라는 것을 말한다. 현장에서는 실제 동등하지 않은 파트너십에 대해 많은 어려움과 불편함을 느끼기도 한다. 이러한 문제를 개선하기 위해서는 서로의 필요만 요구하는 방식에서 벗어나 수평적 협력관계 구축을 위한 ‘연계협력 거버넌스’가 필요하며, 청소년 현장은 지역 중심의 연계협력 거버넌스의 주체가 될 수 있는 역량과 책임을 강화하는 정책적, 제도적 지원이 함께 논의되어야 한다. 청소년정책은 학교 안팎을 넘나들 수 있는 유연성과 통합성을 기반으로 상호 소통과 협의를 이끌 수 있는 ‘거버넌스의 주체’로서의 권한과 책무에 대한 새로운 개념설계와 다양한 영역에서의 사업화가 필요할 것이다.

둘째, 포스트 코로나 시대에서 청소년 스스로 콘텐츠 만들고 공유하는 ‘협업적 동료생산’ 지원이 필요하다.

코로나 19로 청소년들의 삶의 형태가 급격하게 변화하면서 스스로 소유하는 시간이 늘어났다. 온전히 학교가 메워주던 시간을 청소년 스스로 채워가는 능력이 필요한 시대가 되었다. 코로나 이후 학교에 지나치게 편중되었던 청소년의 돌봄과 양육에 대한 기능을 가정에 돌려주려 하지만 가정은 이미 그 능력을 많이 상실한 상태가 되어 또 다른 갈등이 시작되고 있다. 이제 우리가 중요하게 접근해야 할 것은 자기주도성을 어떻게 높여줄 수 있느냐 하는 문제일 것이다.

본 연구에서 제시한 교육-청소년활동 콘텐츠 연계에 있어 청소년의 주도적 역량을 높이는 것에 대해서는 적극적인 관심과 지원이 필요해 보이며, 청소년 스스로 만들어가는 콘텐츠에 대한 활용도 함께 고민할 필요가 있다. ‘협업적 동료생산’을 통해 인터넷 이용자는 단순한 소비자가 아니라 생산소비자가 되고 있다. 협업적 동료생산은 시장의 신호에 좌우되거나 의존하지 않으며, 서로 느슨하게 연결된 개인들을 기반으로 생산과 소비를 확대하는 것으로 청소년들이 역시 다양한 콘텐츠를 온라인을 기반으로 스스로 만들고 공유함으로써 새로운 가치와 성장을 경험할 수 있게 된다. 따라서 단순한 소비자와 생산자라는 구분을 넘어 협업적

동료생산이 가능하도록 청소년 간의 다양한 소통과 협력의 기회를 제공하고 가까운 곳에 필요한 공간과 콘텐츠 제작 인프라를 제공하는 사업이 필요할 것이다. 또한 청소년들이 만든 콘텐츠의 권리(저작권 등)를 보호하고 경제적 가치와 연계하는 방안에 관해서도 지속적인 연구가 필요해 보인다.

셋째, 학교-청소년시설 간 공간 공유 및 인적자원 자원 상호 교류를 위한 상호성에 기반한 파트너십이 필요하다.

파트너십은 상호를 이익을 증대하기 위해 협력하는 것을 말한다. 여기서 중요한 것은 상호성에 기반한 파트너십이어야 의미 있는 협력관계가 가능하다는 것이다. 서로의 분야를 존중하고 다른 기능과 역량을 인정하며 아이들에게 필요한 가장 좋은 조합을 만들고자 하는 의지와 노력이 없이는 시너지를 기대할 수 없다. 청소년에게 지금 우리가 가진 인프라를 어떻게 공유하고 협력할 것인가에 대해서는 지역적 환경과 여건이 다르겠지만 기본적으로 ‘상호적 파트너십’은 전제가 되어야 한다.

상호적 파트너십은 서로의 필요나 할 수 있는 것만 주장하는 것이 아니라 청소년 중심적 사고를 바탕으로 청소년들의 성장에 필요한 적합하고 합리적인 환경과 여건을 조성하는 측면에서 논의되어야 하며, 특히 상호 역할 분담을 통해 청소년 ‘삶의 풍요화’에 기여해야 한다. 이를 위해서는 학교는 청소년들의 여유 시간에 대한 관여를 줄이고 오히려 사회적 활동에 대한 의미를 부여해야 하며, 청소년 현장은 청소년 중심(전용) 공간을 확대하고 청소년들이 학교와 지역을 넘나들면서 자신의 고민과 생각을 실현할 수 있는 장이 되어야 한다.

이러한 분위기와 여건이 선행된다면 학교의 공간에 대한 재구조화와 더불어 전문인력을 공유하는 정책과제는 실효성 있는 성과를 기대할 수 있을 것이다. 이를 위해 지역별로 ‘청소년(학생)성장지원협의체’와 같은 학교와 청소년 현장 중심의 협의체를 구축하여 운영한다면 더욱 의미 있는 성과를 기대할 수 있을 것이다.

코로나 19가 장기화하면서 이제는 ‘위드 코로나(with corona)’ 시대를 대비해야 한다. 코로나를 거부할 수 없다면 코로나 상황에서 함께 살아가는 방안을 찾아야 한다는 의미이다. 우리도 그동안 학교와 청소년 현장을 분리하여 운영하는 정책 체계였다면, 이제는 청소년들의 삶의 여건이 한 분야가 감당할 수 없을 만큼 다양한 변화를 요구하고 있다는 점에서 청소년 정책과 교육정책이 함께 협력하는 방식에 대한 성찰과 새로운 시도가 절실하다 하겠다.

[illegible]

[illegible]

포럼자료집 20-S16

제33회 청소년정책포럼
학교 안·밖 청소년 협력체계 구성 연계 방안

인쇄일 : 2020년 9월 22일

발행일 : 2020년 9월 23일

발행처 : 한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동(D동) 6/7층
(044-415-2114)

발행인 : 송병국

인쇄처 : 경성문화사 (044-868-3537)

* 이 책 내용의 일부 혹은 전체를 허락 없이 변경하거나 복제할 수 없습니다.

National Youth Policy Institute

제33회 청소년정책포럼

학교 안·밖 청소년 협력체계 구성 연계 방안

