#### 연구보고(수시과제) 10-R19

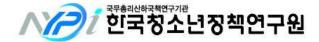
# 학교폭력 가해청소년 선도를 위한 스포츠활동 적용 연구

- 총괄 보고서 -

책임연구원: 김남수(한국외국어대학교 교수)

공동연구원: 이기봉(한국청소년정책연구원 부연구위원)

박일혁(서울대학교 교수)



#### 연구요약

#### □ 연구목적

- 2009년 발간된 아동청소년백서의 청소년 범죄와 관련한 실태조사에 의하면 중요한 변화양상으로 청소년 범죄의 저연령화 현상과 여자청소년의 범죄의 증가이다. 이 보고서는 지난 6년간 전체 청소년 범죄에서 16세 소년의 범죄율이 빠르게 증가하고 있으며 여자청소년의 범죄 역시 증가함을 지적하고 있다.
- 2008년 청소년 범죄 유형 가운데서 폭력범은 전체청소년범죄 가운데 두 번째로 많은 32,510명을 차지하였다. 폭력범의 유형을 강력범으로 구분한 성폭력과 흉악범까지 확장하였을 때 2008년 한해 총 34,636명이 청소년 범죄와 연루 된 것으로 나타났다. 이러한 통계자료는 범법 행위와 연루된 청소년들에게 법원이 유죄를 인정하여 청소년 범죄의소년원,소년교도소,그리고 보호관찰소 등에서 교정목적을 위한 청소년들을 대상으로 하기에 실제 학교현장에서 광범위하게 진행되는 학교 폭력의 실태들을 설명하고 있지는 못하다.
- 학교폭력의 실태들에 대한 최근 통계자료는 미비한 상황이고 학교폭력으로 인한 전체학생의 피해율과 가해율도 낮게는 10%에서 높게는 90%까지 연구결과에 따라 다양하게 나타나고 있다. 청소년패널조사를 이용하여 분석한 연구보고서에서 중학생 2학년들의 지난 1년간평균 0.53꼴로 가해자로 폭력에 관여한 것으로 보고되었다. 이렇듯많은 청소년들이 직간접적으로 폭력에 노출되어 있으며 지속적인 사회문제로 존재하고 있다.
- 최근 중학생들의 졸업식 알몸뒤풀이에서도 알 수 있듯이 학교폭력은 피·가해 학생 당사자의 신체적, 정신적인 피해에서 그치지 않고 사회 문제로까지 대두되어 국가적으로 정책적인 관심이 요구되고 있다. 이는 학교폭력 예방을 위해 정부는 2004년 '학교폭력예방 및 대책에 관한 법률'을 제정하여 시행하였고, '학교폭력 예방대책 5개년 계획'

- 을 수립하는 등 적극적인 대처를 하고 있지만, 학교 내·외에서 발생하는 학교폭력의 수와 심각한 유형의 폭력은 줄어들지 않고 있다.
- 학교폭력 문제를 해결하기 위해서는 장기적이고 지속적인 정책적 관심과 함께 학교폭력을 예방할 수 있는 교육과 학교폭력 가해 학생에 대해 지속적이고 적극적으로 중재가 가능한 프로그램이 필요하다. 학교폭력을 예방하기 위해 주로 상담기법을 활용한 가해학생 선도 프로그램이 전개되고 있으며, 효과성에 대해 다양한 결과를 나타내고 있다. 또한 외국에서 효과성이 검증된 프로그램들과 국내폭력예방 프로그램을 비교하였을 때 프로그램의 강도(strength) 측면에서 상당한 차이를 보이고 있다.
- 스포츠활동을 통한 폭력방지프로그램은 청소년의 스트레스, 공격성, 충동성 등을 해소하여 가해청소년의 위험요인을 해소할 수 있다는 연구결과들이 오래전부터 보고되어 왔다. 일반적으로, 스포츠관련 폭력예방 프로그램이 가진 장점으로서는 스포츠활동이 대상학생들이 선호하는 여가활동 가운데 하나이기에 초기개입이 타 프로그램보다 유리하며 프로그램의 회기를 지속적으로 가져갈 수 있는 특수성이 존재하기 때문이다. 또한 학교폭력의 원인되는 위험요인들과 보호요인들을 스포츠활동의 다양한 적용을 통해 해소될 수 있는 가능성이 존재하기 때문이다.
- 이에 본 연구는 학교폭력 예방에 적절한 이론과 경험적 지식에 근거하여 학교폭력 예방을 위한 스포츠활동 프로그램을 개발하고, 시범학교를 지정·운영하여 그 효과를 검증하고, 지속적으로 수정 보완함으로써 초기 개발된 프로그램을 더욱 발전시키며 궁극적으로는 스포츠폭력예방프로그램의 정형을 창출하여 추후 전국적인 시행을 위한 예시프로그램으로서 의의를 가지고 있다.

#### □ 연구내용

- 학교폭력 전반(학교폭력의 정의 및 스포츠관련 예방프로그램)에 대한 문헌고찰
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램에 대한 문헌고찰 본 연구를 통해 제시되어야 하는 스포츠활동 프로그램에 대한 고찰과 폭력 및 청소년 폭력의 실태에 대한 고찰과 선행연구를 검토하며, 스포츠를 통한 폭력예방프로그램의 이론과 프로그램 내용 등을 개발 하고자 하였다.
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램 개발 및 시범운영 스포츠활동프로그램의 매뉴얼의 개발과 운영모델 및 방향성을 정립하기 위하여 서울 송파구 석촌동의 한 중등학교에서 "학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동프로그램"의 시범실시를 12주에 걸쳐 진행하였다.
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램의 적용
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램의 효과분석 스포츠활동 예시프로그램에 참여한 학생들과 프로그램에 참여 하지 않은 비교군들을 대상으로 효과성 검증을 실시함으로써 스포츠활동 프로그램 매뉴얼의 내용을 보완하였다.
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램 매뉴얼 개발 학교폭력에 대한 경험적 이론적 분석을 통해 스포츠활동 프로 그램이론을 개발하고 시범사업의 실시를 통해 본 프로그램을 적용하였다. 이러한 적용을 통해 프로그램 장단점을 분석하여 초기 예시프로그램의 완성도를 높여 최종적인「스포츠활동」매뉴 얼을 개발하였다.

## 목 차

I. 서 론1
1. 연구의 필요성 및 목적 3
2. 연구내용 및 방법
1) 연구내용5
2) 연구방법 6
Ⅱ. 스포츠활동프로그램 개발연구7
1. 이론적 배경 9
1) 청소년폭력 9
2) 스포츠관련 중재프로그램 13
2. 스포츠활동프로그램 내용 15
1) 스포츠활동프로그램 변화이론 15
2) 스포츠활동프로그램 내용 22
Ⅲ. 스포츠활동프로그램 시범운영 및 효과성분석 27
1. 참여대상 29
2. 프로그램 구성 및 운영 30
1) 프로그램 구성 및 운영 절차 30
2) 프로그램 내용 구성의 원칙 31
3) 프로그램의 운영 32
4) 운영상의 문제점 34

3. 프로그램 효과 검증	34
1) 설문지 내용구성	34
2) 설계 및 측정절차	38
3) 분석	
4) 결과	39
m 기호등장도로그리의 키즈 레드션	
Ⅳ. 스포츠활동프로그램 최종 매뉴얼	47
1. 스포츠활동프로그램 구성 및 주요내용	49
1) 1단계	49
2) 2단계	
3) 3단계	51
2. 스포츠활동프로그램 세부내용	51
1) 1단계	52
2) 2단계	53
3) 3단계	54
V. 결과요약 및 제언	55
1. 결과요약	57
2. 제언	59
tm シーロえ)	60
VI. 참고문헌	62
부 록(2010 학교적응 스포츠활동 참가자 설문조사)	69

## I. 서 론

- 1. 연구의 필요성 및 목적
- 2. 연구내용 및 방법

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성 및 목적

2009년 발간된 아동청소년백서의 청소년 범죄와 관련한 실태조사에 나타난 중요한 변화양상은 청소년 범죄의 저연령화 현상과 여자청소년의 범죄의 증가이다. 이 보고서는 지난 6년간 전체 청소년 범죄에서 16세 소년의 범죄율이 빠르게 증가하고 있으며 여자청소년의 범죄 역시 증가 함을 지적하고 있다.

2008년 청소년 범죄 유형 가운데서 폭력범은 전체청소년범죄 가운데 두 번째로 많은 32,510명을 차지하였다. 폭력범의 유형을 강력범으로 구분한 성폭력과 흉악범까지 확장하였을 때 2008년 한해 총 34,636명 이 청소년 범죄와 연루 된 것으로 나타났다. 이러한 통계자료는 범법행 위와 연루된 청소년들에게 법원이 유죄를 인정하여 청소년 범죄의 소년 원, 소년교도소, 그리고 보호관찰소 등에서 교정목적을 위한 청소년들을 대상으로 하기에 실제 학교현장에서 광범위하게 진행되는 학교폭력의 실태들을 설명하고 있지는 못하다.

학교폭력의 실태들에 대한 최근 통계자료는 미비한 상황이고 학교폭 력으로 인한 전체학생의 피해율과 가해율도 낮게는 10%에서 높게는 90%까지 연구결과에 따라 다양하게 나타나고 있다. 청소년패널조사를 이용하여 분석한 연구보고서에서 중학교 2학년들이 1년간 평균 0.53꼴 로 가해자로 폭력에 관여한 것으로 보고되었다. 이렇듯 많은 청소년들이 직간접적으로 폭력에 노출되어 있으며 지속적인 사회문제로 존재하고 있다.

최근 중학생들의 졸업식 '알몸뒤풀이'에서도 알 수 있듯이 학교폭력은 피·가해 학생 당사자의 신체적, 정신적인 피해에서 그치지 않고 사회문 제로까지 대두되어 국가적으로 정책적인 관심이 요구되고 있다. 학교폭 력 예방을 위해 정부는 2004년 '학교폭력예방 및 대책에 관한 법률'을 제정하여 시행하였고, '학교폭력 예방대책 5개년 계획'을 수립하는 등 적극적인 대처를 하고 있지만, 학교 내·외에서 발생하는 학교폭력의 수 와 심각한 유형의 폭력은 줄어들지 않고 있다.

학교폭력 문제를 해결하기 위해서는 장기적이고 지속적인 정책적 관심과 함께 학교폭력을 예방할 수 있는 교육과 학교폭력 가해 학생에 대해 지속적이고 적극적으로 중재가 가능한 프로그램이 필요하다. 학교폭력을 예방하기 위해 주로 상담기법을 활용한 가해학생 선도 프로그램이 운영되고 있으며, 효과성에 대해 다양한 결과를 나타내고 있다. 주목할만한 사실은 외국에서 효과성이 검증된 프로그램들과 국내폭력예방 프로그램을 비교하였을 때 프로그램의 강도(strength) 측면에서 상당한 차이를 보이고 있다는 점이다.

스포츠활동을 통한 폭력방지프로그램은 청소년의 스트레스, 공격성, 충동성 등을 해소하여 가해청소년의 위험요인을 해소할 수 있다는 연구결과들이 오래전부터 보고되어 왔다. 일반적으로, 스포츠관련 폭력 예방프로그램이 가진 장점으로서는 스포츠활동이 대상학생들이 가장 선호하는 여가활동 가운데 하나이기에 초기개입이 타 프로그램보다 유리하며, 여타 프로그램보다 장기간 동안 프로그램을 유지할 수 있다. 또한 학교폭력의 원인이 되는 위험요인들과 보호요인들을 스포츠활동의 다양한적용을 통해 해소될 수 있는 가능성이 존재하기 때문이다. 이러한 긍정적인 가능성에도 불구하고 실제로 학교에서 적용할 수 있는 구체적인프로그램이나 이에 대한 지침은 전무한 실정이며 몇몇 현장의 교사들은 자신만의 주관적인 판단에 의존하여 산발적이며 일관적이지 못한 프로그램을 운영하고 있는 실정이다.

이에 본 연구에서는 학교폭력 예방에 적절한 이론과 경험적 지식에 근거하여 학교폭력 예방을 위한 스포츠활동 프로그램을 개발하고, 시범학교를 지정·운영하여 그 효과를 검증하며, 개발된 프로그램을 지속적으로 수정 보완함으로써 초기 개발된 프로그램을 더욱 발전시키고 궁극적으로는 스포츠폭력예방프로그램의 정형을 창출하여 추후 전국적인 시행을 위한 예시프로그램으로서 의의를 가지고 있다.

#### 2. 연구내용 및 방법

#### 1) 연구내용

- 학교폭력 전반(학교폭력의 정의 및 스포츠관련 예방프로그램)에 대한 문헌고찰
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램에 대한 문헌고찰 본 연구를 통해 제시되어야 하는 스포츠활동 프로그램에 대한 고찰 과 폭력 및 청소년 폭력의 실태에 대한 고찰과 선행연구를 검토하며, 스포츠를 통한 폭력예방프로그램의 이론과 프로그램 내용 등을 개발 하고자 하였다.
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램 개발 및 시범운영 스포츠활동프로그램의 매뉴얼의 개발과 운영모델 및 방향성을 정립하기 위하여 서울 송파구 석촌동의 한 중등학교에서 "학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동프로그램"의 시범실시를 12주에 걸쳐 진행하였다.
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램의 적용
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램의 효과분석 스포츠활동 예시프로그램에 참여한 학생들과 프로그램에 참여 하지 않은 비교군들을 대상으로 효과성 검증을 실시함으로써 스포츠활동 프로그램 매뉴얼의 내용을 보완하였다.
- 학교폭력 가해 학생 선도를 위한 스포츠활동 프로그램 매뉴얼 개발 학교폭력에 대한 경험적 이론적 분석을 통해 스포츠활동 프로 그램이론을 개발하고 시범사업의 실시를 통해 본 프로그램을

적용하였다. 이러한 적용을 통해 프로그램 장단점을 분석하여 초기 예시프로그램의 완성도를 높여 최종적인 「스포츠활동」 매뉴 얼을 개발하였다.

#### 2) 연구방법

#### (1) 문헌고찰

본 연구를 통해 제시되어야 하는 스포츠활동 프로그램에 대한 고 찰과 폭력 및 청소년 폭력의 실태에 대한 고찰 및 선행연구 검토를 실시하며, 스포츠를 통한 폭력예방프로그램의 이론과 프로그램 내용 등을 개발하고자 하였다.

#### (2) 시범사업의 실시

스포츠활동프로그램 매뉴얼의 개발과 운영모델 및 방향성을 정립하기 위하여 서울 송파구 석촌동의 한 중등학교에서 "학교폭력가해 학생 선도 를 위한 스포츠활동프로그램"의 시범실시를 12주에 걸쳐 진행하였다.

#### (3) 효과성 검증

스포츠활동 예시프로그램에 참여한 학생들과 프로그램에 참여하지 않은 비교군을 대상으로 간단한 효과성 검사를 실시하였고 이를 기초 로 본 스포츠활동 프로그램의 효과성 검증은 물론 스포츠활동 프로 그램 매뉴얼의 내용을 보완하였다.

#### (4) 매뉴얼 개발

학교폭력에 대한 경험적, 이론적 분석을 통해 스포츠활동 프로그램 이론을 개발하고 시범사업의 실시를 통해 본 프로그램을 적용하였다. 이러한 적용을 통해 프로그램 장단점을 분석하여 초기 예시프로그램 의 완성도를 높여 최종적인 「스포츠활동」 매뉴얼을 개발하였다.

## Ⅱ. 스포츠활동프로그램 개발연구

- 1. 이론적 배경
  - 1) 청소년폭력
  - 2) 스포츠관련 중재프로그램
- 2. 스포츠활동프로그램 내용
  - 1) 스포츠활동프로그램 변화이론
  - 2) 스포츠활동프로그램 내용

## Ⅱ. 스포츠활동프로그램 개발연구

#### 1. 이론적 배경

#### 1) 청소년폭력

우리가 일상적으로 사용하는 폭력은 다양한 형태를 띠는 데 심각 한 범법적 행위인 타인을 살해하는 것부터 재산의 파손, 집단폭력, 언어나 심리적 괴롭힘을 통해 타인을 괴롭히는 유형까지 광범위한 형태로 나타나고 있다(Kim & Kim, 2003; Kingery, 1998). 폭력 의 다양한 유형만큼이나 폭력에 대한 정의역시 학자들마다 다양하게 설명되고 있지만(D'Andrea, 2004; Lorion, 1998; Reza, Mercy, & Krug, 2001), 본 연구에서는 학교폭력예방프로그램의 연구와 관련 해 가장 널리 사용되는 "타인에 대한 협박 또는 신체적 상해나 피해 를 줄 의도를 가진 강압적 신체의 사용이나 위협"으로 폭력을 정의 하고자한다(Elliott et al., 1998, p. 13). 이러한 정의는 가해자의 의도(intentionality)를 폭력의 주요한 원인으로 이해함으로써 일반 적인 의도되지 않은 폭력이나 자살 등은 폭력의 범주로 취급하지 않 음을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 청소년들이 타인에게 피해 를 줄 의도를 가지고 사용되는 물리적 힘 자체나 심리적 폭력의 형 태인 싸움이나 협박에 의한 갈취, 위협 등을 폭력의 주 형태로 이해 하고자 한다.

최근 발표된 노성호(2009)의 보고서에 의하면 청소년 범죄의 중 요한 변화양상은 저 연령화 현상과 여자청소년의 범죄의 증가 양상 이었다. 이 보고서는 지난 6년간 전체 청소년 범죄에서 16세 소년의 범죄율이 빠르게 증가하고 있으며 여자청소년의 범죄 역시 가파르게 증가함을 지적하고 있다. 2008년 청소년 범죄 유형 가운데서 폭력 범은 전체청소년범죄 가운데 두 번째로 많은 32.510명을 차지하였 다. 폭력범의 유형을 강력범으로 구분한 성폭력과 흉악범까지 확장 하였을 때 2008년 한해 총 34,636명이 청소년 범죄와 연루된 것으로 나타났다. 이러한 통계자료는 범범행위와 연루된 청소년들에게 법원이 유죄를 인정하여 청소년 범죄의 소년원, 소년교도소, 그리고 보호관찰소 등에서 교정목적을 위한 청소년들을 대상으로 집계된 것이기에 실제 학교현장에서 광범위하게 진행되는 학교폭력의 실태들을 설명하고 있지는 못하다.

미국이나 한국에서 연구된 폭력발생에 대한 통계를 보면 1990년 대를 지나면서 그 추이가 줄어들고 있는 양상이지만 청소년의 폭력, 특히 미국 내에서 통계를 보면, 학교 등하교길에서 발생하는 폭력의수와 심각한 폭력의 형태는 그 수가 꾸준히 증가하는 모습을 보이고 있다(Small & Tetrick, 2001). 청소년 자살 또한 전 세계적으로 심각하게 증가하고 있으며(McWhiter, et al., 2004) 이러한 원인들의하나인 폭력의 원인이 되어 나타난 경우가 많다고 사료된다 (Olweus, Limber, & Mihalic, 1999).

학교폭력의 실태들에 대한 최근 통계자료는 미비한 상황이고 학교 폭력으로 인한 전체학생의 피해율과 가해율도 낮게는 10%에서 높게 는 90%까지 연구결과에 따라 다양하게 나타나고 있다 (김준호, 박 정선, 김은경, 2008). 한국청소년정책연구원의 청소년패널조사를 이 용하여 분석한 최근의 연구보고서에서 중학생 2학년들의 지난 1년 간 평균 0.53꼴로 가해자로 폭력에 관여한 것으로 보고되었다. 이렇 듯 많은 청소년들이 직간접적으로 폭력에 노출되어 있으며 지속적인 사회문제로 존재하고 있는 실정이다.

학교폭력과 관련한 최근 논문들은 폭력현상을 이해함에 있어 사회생태학적인 관점에서 폭력의 원인들을 위험요인(risk factor)과 보호요인(protective factor)으로 구분하여 설명하고 있다(Elliot et al., 1998). 최근의 많은 연구들이 폭력현상을 이해함에 있어 공중보건학에서 일컫는 위험요인을 가지고 설명하고 있다. 위험요인이란 대상들의 문제행동의 발생과 관련이 있는 예측요인들을 의미하며, 이를학교폭력과 관련해서 설명한다면 폭력발생의 가능성을 증진시키는

가해학생 개인과 관련한 요인들(e.g., 사회기술의 부족)이나 환경적 요인들(e.g., 폭력성향 그룹의 영향), 또는 이 두 요인들의 복합적 상호작용으로 이해할 수 있을 것이다(Farrington, 1996; Ferrer-Wreder et al., 2004; Glanz, Rimer, & Lewis, 2002).

청소년폭력현상에 대한 기존 연구들을 위험요인 측면에서 재분석 한 Valois와 그의 동료들(2002)의 논문에서는 폭력의 원인을 6가지 로 분석하였다. 첫째는 가해청소년의 개인적 요인으로서 일반적인 폭력가해청소년은 폭력을 일찍 경험할수록, 여성보다는 남성이, 폭력 에 대해 상대적으로 호의적 태도를 가지고 있을 때 폭력성향이 높음 을 발견하였다. 둘째는 가정과 관련한 위험요인으로서 단일편친가정 (single-parent family) 또는 부모의 범죄연루가 있을 때 폭력발생 가능성이 증가함을 설명하였다. 셋째는 학교와 관련 있는 위험요인 으로서 학교에서의 적응부재와 학교성적이 낮을수록 학교와의 유대 관계가 낮을수록 폭력에 연루되기 쉬움을 지적하였다. 넷째로는 또 래 관련한 위험요인들로서 일탈성향을 가진 친구들이나 형제자매를 둔 경우와 일탈그룹의 멤버십을 가진 청소년 일수록 더욱 높은 폭력 가담을 보였다. 다섯 번째로는 지역과 이웃사회에 관련한 위험요인 들로서 경제적으로 낙후된 지역에 사는 청소년 일수록 지역 내에 무 질서가 증가될수록 그들의 폭력가능성이 높아졌다. 마지막으로 상황 과 관련한 요인으로서 무기의 소지와 음주의 유무 역시 폭력과 높은 상관관계를 보였다.

다른 한편으로, 보호요인들은 위험행동으로부터 대상들을 보호하 는 역할을 하는 요인들을 의미하며 이러한 보호요인들은 위험요인을 직접적으로 줄이거나 위험요인들과의 상호작용을 통한 완충작용의 역할을 하거나 위험요인들의 매개과정을 방해하거나, 또는 최초위험 요인들의 출현을 막는 역할을 하고 있는 것으로 보인다(e.g., Coie et al., 1993, p.1014). 청소년 폭력과 관련된 보호요인들과 관련해 서는 청소년들의 건설적인 시간사용(Scales, Sesma, & Bolstrom, 2004), 종교와의 긴밀한 연관(Wallace & Forman, 1998), 분노조절

기술의 사용여부(Griffin, Scheier, Botvin, Diaz, & Miller, 1999), 인식된 사회지위(Prinstein, Boergers, & Spirito, 2001). 어머니와 부모의 지지(Zimmerman, Steinman, & Rowe, 1998) 등이 폭력과 관련한 위험요인인 위험추구행동이나 폭력성향의 또래그룹영향을 약 화시키거나 제거하는 것으로 보고되고 있다.

청소년들의 폭력과 관련해서는 위와 같이 다양한 위험요인들과 보호요인들이 존재하며 더 많은 위험요인을 가진 청소년들은 일반적으로더 높은 폭력과 공격성을 가지게 된다고 볼 수 있으며, 더 많은 보호요인은 그러한 문제행동을 줄일 수 있는 역할을 할 수 있을 것이다(Valois et al., 2002, p. 461). 따라서 청소년들의 폭력예방을 위한프로그램은 위에서 언급한 다양한 위험요인들과 보호요인들을 어떻게 프로그램에 반영할 것인지를 고려하여 개발되어야 할 것이다.

위험요인과 보호요인에 대한 이해와 더불어 청소년 폭력을 이해하기 위한 중요하게 고려해야 하는 것은 청소년이라는 생애주기의 단계에서 나타나는 특성이다. Erikson(1968)이 주장하였듯이 청소년 시기는 자신의 정체성을 찾아가는 시기로서 정서적인 불안정성을 내포하기도 하며 기존 질서와 사회규범에 도전하는 성향을 띄게 된다(Garrison, 1965). 이러한 청소년시기에 나타나는 중요한 특성은 청소년을 대상으로 하는 프로그램에서 반드시 반영되어야 한다는 것이 중재프로그램 연구자들이 동의하고 있는 바이다(e.g., Aspy et al., 2004; Herrenkohl et al., 1999; Holmbeck, Greenley, & Franks, 2004).

실제로 Samples와 Aber(1998)는 학교폭력프로그램을 개발하는 데 있어 아이들의 발달단계를 네 단계로 구분하여 이에 적합한 예방프로그램의 전략을 제안하기도 하였다. 특히 청소년 초기단계(12-14살)에서는 청소년의 또래영향력이 중요하며 청소년 중기(15-18)에는 긍정적인 자기정체감의 확립이 필요하기에 이를 고려한 폭력예방전략이 필요함을 역설하였다. Kalogerakis(2003)는 청소년폭력의 초기위험요인으로서는 일탈행위의 경험, 약물남용, 성별요인(여학생보다는 남학생), 공격성향과 가난, 그리고 부모의 범죄행위 연루유무를 지적

하였으며 후기위험요인으로서는 일탈행위를 하는 친구관계, 건전한 친구들과의 낮은 유대관계, 폭력그룹 멤버십과 여타 일탈행위의 연루 가 중요한 요인으로 주목하였다. 이러한 그의 주장은 다른 발달심리 학자들에게도 동일하게 목격되는 데 청소년시기의 폭력은 일탈행동을 하는 친구들의 영향력이 매우 중요한 요인으로 주목되었다(Farrington, 1996; Samples & Aber, 1998).

요약하면, 청소년폭력에 대한 이해는 청소년 폭력에 영향을 미치 는 위험요인과 보호요인을 청소년 시기라는 인간발달단계의 시간적 특수성과 동시에 고려했을 때 보다 과학적이고 현실에 적합한 폭력 예방프로그램을 설계할 수 있다는 것이다.

#### 2) 스포츠관련 중재프로그램

청소년들의 여가시간 가운데 스포츠활동은 미디어사용과 함께 많 은 시간을 점유하고 있다(김남수 & 민영, 2010). 청소년들의 일탈 행동을 감소시킬 수 있는 중요한 방안의 하나로서 스포츠는, 국내외 적으로 많은 관심을 받아왔고 실제로 그 적용이 날로 증가되고 있는 추세이다. 미국에서는 비행 경험이 있는 히스패닉 청소년들을 대상 으로 무도스포츠 가운데 하나인 유도 수련을 실시함으로써 문제 행 동을 줄이고 학교 적응력을 현저하게 향상시켰다는 결과를 보고한 바 있으며(Fleisher & Avelar, 1995), 1970년대부터 헬리슨과 그 의 동료들에 의해 지속적으로 제기되었던 개인-사회 책임모형(the personal-social responsibility model)은 스포츠 참여자들이 체육 활동을 통해 개인과 사회의 일반가치를 획득해 나갈 수 있음을 6가 지의 단계-타인의 권리와 감정을 존중, 참여와 노력의 중요성, 자기 감독, 타인을 배려하고 돕기, 일상생활로의 전이-로 주장하였다.

청소년들의 문제행동이나 비행을 해결하기 위한 도구로서 스포츠의 유용성을 주장한 연구들이 꾸준하게 보고되고 있지만(Danish, Petitpas, & Hale, 1995), 청소년들의 스포츠 참여가 일탈행동의 감소와는 별다 른 상관관계를 보이지 않거나 오히려 일탈행동의 증가와 관련이 있음을 보여주는 연구역시 꾸준하게 보고되어 왔다(Crosset, 1995; Garry & Morrissey, 2000). Garry와 Morrissey(2000)의 연구에서는 전문 운동선수들의 범죄율은 일반인들의 그것보다 높으며 스포츠 활동에 참여하는 학생들이 총기나 무기 소지의 빈도가 높고 신체적 폭력에 연루될 가능성도 높다는 것을 밝혀내었다. 그들의 연구에 의하면 스포츠참여자의 일탈행동의 촉진은 스포츠 내에 존재하는 부정적인하위문화와 관련이 있다고 주장하고 있다(Cense & Brackenridge, 2001; Crosset, 1995). 이러한 예는 스포츠 경기 이후 과도한 음주가 조장되거나 스포츠클럽 가입 시 통과의례로 신체적 폭력이 당연시되는 사례 등에서 간접적으로 유추할 수 있을 것이다(King, 2000).

이처럼 스포츠와 반사회적 문제 행동 간의 관계는 복잡하며 논쟁적인 만큼 더 엄밀한 연구가 뒤따라야 한다(Brewer, Hawkins, Catalano, & Neckerman, 1995; Hartmann, 2003; Smith & Waddington, 2004). 스포츠사회학자들은 스포츠가 폭력을 비롯한 청소년들의 문제행동을 해결하기 위해서는 다양한 이론들과 경험적 성과들에 기반하여 개발 되어야 함을 지적하고 있다(Hartmann, 2003). 예를 들어, Hartmann (2003)의 연구에서는 특별한 스포츠 활동(예: 농구)은 일반적인 중 재프로그램이 포섭할 수 없는 특별한 목표대상(예: 흑인)에 강력한 유인동기(hook)로 작동할 수 있음을 경험적 연구를 통해 주장하였고. Werch와 그의 동료들은 (2003) 스포츠팀 내에 존재하는 팀 정체성 과 준거집단내의 영향력(social influence)이 청소년들의 음주남용을 막을 수 있는 매우 중요한 요인임을 밝혀내었다. 이렇듯 청소년들의 일탈행동에 대한 보호요인으로 스포츠를 프로그램에 적용하기 위해 서는 스포츠 활동이 자동적으로 청소년들의 반사회적 행동을 약화시 킬 수 있다는 검증되지 않은 믿음에서 벗어나, 사회과학적 이론과 경험적 근거에 기반을 둔 보다 체계적이고 과학적인 프로그램 설계가 필요하다고 할 수 있을 것이다(Coakley, 2002; Harmann, 2003).

본 연구에는 학교폭력 가해학생을 위해 스포츠가 사용되기 위해서는

폭력의 위험요인과 보호요인을 고려한 사회생태학적인 분석과 목표 대상들의 발달단계를 복합적으로 고려하여 스포츠관련 예방프로그램을 설계하고자 한다(e.g., Bartholomew et al., 2001; Green, Kreuter, Deeds, & Partridge, 1980). 보다 자세하게 설명하자면, 스포츠를 통한 폭력예방 프로그램의 설계 시 목표대상인 학교폭력의 가해학생 들의 실태를 파악하고 이를 해결할 수 있는 프로그램 처치들을 제시 하고, 이를 통해 기대되는 효과는 물론 그 효과를 인과적으로 예측 할 수 과정(mechanism)을 분석하여 프로그램변화이론을 제안하고 자 한다(Lipsev. 1993).

#### 2. 스포츠활동프로그램 내용

#### 1) 스포츠활동프로그램 변화이론

위에서도 언급했듯이 프로그램을 기획하고 평가하는 데 있어 '이론 에 기초한 방법론(theory-based)'은 최근 사회중재 프로그램 개발 에 중요한 관점으로 지지받고 있다(예: Bartholomew, Parcel, Kok, & Gottlieb, 2001). 즉, 검증된 사회과학적 이론들에 기초하여 프로 그램을 개발하고 평가한다면, 프로그램의 성공가능성을 높일 수 있을 뿐만 아니라 불필요한 프로그램 오류를 사전에 방지할 수도 있다. 따라서 본 문헌연구에서는 이론에 기초한 방법론으로서 Lipsey가 주장한 프로그램 변화이론을 간단하게 살펴봄과 동시에 폭력현상을 설명할 수 있는 이론들을 청소년 개인차원, 대인간/그룹차원, 구조와 환경 관련한 이론들, 그리고 중요한 기타 이론들로 구분하여 검토하 고자 한다.

Lipsey(1993)가 제안한 프로그램변화이론은 사회중재프로그램 개발 시 체계적으로 프로그램을 구성하고 평가할 수 있는 프로그램 이론화의 한 방법으로서 크게 네 가지 단계로 프로그램구성 원리를 설명하고 있다(그림1 참고)(Posavac & Carev, 2003).

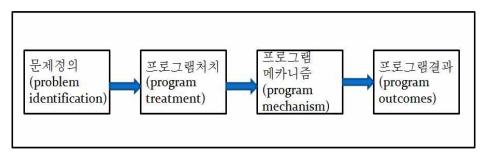
첫째, 문제정의(problem definition)의 단계로서 프로그램의 대상이 되는 목표 집단들에 대한 특징, 문제행동의 기원, 양, 결과, 그리고 처치 가능하고 중요한 요인들에 대해 정의하는 것이다.

둘째, 프로그램 처치(program treatment)는 프로그램 활동들의 목표를 설정하고 프로그램 내용들의 속성과 강도(strength)를 설정 하는 것을 의미한다. 이 단계에서는 수행하고자 하는 프로그램 내용 들이 최초단계에서 정의된 문제들을 효과적으로 처치할 수 있는가에 대한 검토가 필요하다.

셋째, 프로그램 메카니즘(program mechanism)의 단계에서는 프로그램 수행 시 목표 집단에 나타날 수 있는 초기효과를 정의하고 대상들의 변화과정을 설명할 수 있는 가설을 규명하는 데 그 목적이 있다. 이 단계에서는 예기치 않게 나타날 수 있는 부정적 효과들(예: 의사효과)에 대해서도 지속적인 관찰이 필요하다.

넷째, 프로그램결과(program treatment)는 프로그램 처치로 인해기대할 수 있는 최종적이고 지속적인 효과의 내용들을 검토하는 것이다. 이 단계에서는 프로그램 메카니즘을 통해 발생하는 효과들의최종결과물로서 주되게는 목표 집단의 삶의 질(quality of life)과관련된 변인들에 대한 변화를 기대할 수 있을 것이다.

[그림 2.1] 프로그램변화이론



위에서 언급했듯이 프로그램변화이론 개발을 위해 최근의 연구결과들은 다양한 사회과학적 이론들을 문제해결을 위해 적용할 것을

제안하고 있다. 다시 말해, 폭력방지를 위한 프로그램의 개발에 있어 폭력현상을 설명해주는 다양한 이론들을 적용하여 프로그램 처치와 메커니즘을 과학적으로 예측해 보아야 한다는 것이다. 폭력현상과 관련해서는 아래와 같은 이론들이 검토되었다.

#### (1) 개인의 변화와 관련한 이론

학생들의 폭력성향을 이해하고 이를 변화시키기 위해서는 개인행 위변화에 관한 이론들 가운데 검증된 이론들을 중심으로 프로그램 적용 여부를 살펴볼 필요가 있다. 개인과 관련한 대표적인 이론으로 는 Gottfredson과 Hirschi(1990)의 자아통제이론이나 Fishbein과 Ajzen(1975)의 이성적행위모형을 적용할 수 있을 것이다. 예를 들 어, 이성적 행위모형에서는 사람들의 행위를 행위의도에 의해서 예 측하며, 이러한 행위 의도는 행위에 대한 태도와 주관적 사회규범에 의해 결정된다고 설명한다. 그러므로, 이러한 이성적 행위모형을 사 용하여 개발된 폭력예방프로그램들은 목표대상의 폭력행동을 줄이기 위해 폭력에 대한 관대한 태도를 약화시키는 데 목표를 두고 있으며 폭력사용이 반사회적인 규범임을 인지할 수 있는 전략을 사용하고 있다. 기존 연구결과에서도 폭력행위를 예측할 수 있는 가장 중요한 변인으로서 폭력에 대한 태도(attitude)는 일관성 있는 지지를 받고 있다(Kalogerakis, 2003).

본 프로그램에서는 학생들의 폭력을 예방하기 위한 프로그램 설계 시 대상학생들이 가지고 있는 폭력에 대한 관대한 태도를 바꾸기 위 한 전략을 사용할 필요가 있으며, 폭력을 허용하지 않는 집단규범을 확립하기 위한 노력을 기울여야 한다. 결론적으로, 이성적 행위모형 은 학생들의 폭력행동을 줄이기 위해서는 그들이 가지고 있는 폭력 에 대한 호의적 태도와 폭력을 당연시하는 반사회적 규범을 변화시 키는 방향으로 프로그램을 개발할 것을 제안하고 있는 것이다.

#### (2) 대인간/그룹 내 변화와 관련한 이론들

대인과 그룹으로 폭력이나 일탈현상을 설명하는 이론은 Akers (1998) 나 Sutherland (1937)의 사회학습이론이 대표적이다. Sutherland의 사회학습이론에서는 폭력 등 범죄행동은 친구나 가까운 또래그룹내 에서 학습된 것으로 이해한다(Sutherland, 1937). 현재 많은 수의 폭력행위들은 소위 일진으로 일컬어지는 그룹들의 집단행동과 집단 내에 존재하는 부정적인 영향 때문에 발생하고 있음이 경험적으로 입증되고 있다. 따라서 폭력예방 프로그램들은 또래 일탈 그룹의 반 사회적인 규범과 그룹내적인 부정적 영향력(social influence)을 약화 시킴과 동시에 이 그룹을 대체할 수 있는 새로운(new) 사회네트워크 (social network)의 형성이 중요하게 된다. 이와 비슷한 맥락에서 그룹 변화에 대한 이론으로는 Brown(2000)이 제안한 그룹정체성변화 과정이 있다. Brown은 한 그룹이 가진 정체성을 바꾸기 위해서 세 가지 전략들—기존범주화해체(decategorization), 재범주화(recategorization) 그리고, 범주화(categorization)—을 제안했다. 이러한 전략을 문제 행동예방 프로그램에 적용시킨다면, 대상학생들을 그들이 속한 부정적 인 일진 그룹의 영향력으로부터의 정체성을 약화 시킬 방안을 고민 해야 한다. 예를 들어, 현재 그들이 속해 있는 부정적 그룹과는 다른 새로운 그룹인 스포츠팀 활동을 시작하게 하는 것이 하나의 방법이 라 할 수 있을 것이다. 더하여 일반 학생들과 교사가 함께 참여하는 새로운 스포츠팀 활동을 운영한다면 긍정적인 사회네트워크안에 진입 할 수 있는 새로운 기회를 만들어 줄 수 있을 것이라 사료된다.

#### (3) 구조와 환경변화와 관련한 이론들

다음은 문제행동에 영향을 주는 학교 내의 환경에 관련된 것이다. 대표적인 이론으로는 Bandura(1986)의 사회인지이론을 적용할 수 있는데, 이는 인간 행동을 설명하는데 있어, 결과에 대한 기대(outcome expectation), 자기 효능감(self-efficacy), 행위능력(behavioral capability), 타인에 의해 지각된 행동 (perceived behaviors of others), 그리고

환경(environment)에 의한 상호작용으로 설명한다. 대상학생들의 폭력행동을 이해하는데 사회인지이론을 적용해보자. 예를 들어, 대상 들이 폭력행위를 범하였을 때를 가정하여 폭력의 결과가 초래하는 심각한 상황을 인식시킬 필요가 있다. 또한, 폭력이 발생할 수 있는 환경에서 스스로를 통제할 수 있는 능력을 키워주고 그들의 폭력행위 에 영향을 주는 여타 환경적 요인들(예: 학교근처 위락시설 점검)을 제어할 필요가 있을 것이다.

최근의 경험적 연구들도 문제행동을 일으키는 대상학생들의 개인 적 특성 외에도 학교 내의 문제점들이 이러한 행동들의 원인이 됨을 밝혀내고 있다. 이러한 연구들은, 문제행동이 빈번하게 일어나는 학교 의 공통점으로 비윤리적 풍토가 만연된 학교(demoralized school), 약한 리더십(weak leadership), 무관심한 학교 구성원이 공통적 요인 으로 발견되었다(Gottfredson, Gottfredson, & Skroban, 1998). 즉, 문제행동에 대해서 학교가 일관되지 못한 정책을 가지고 있으며 다수의 학교 선생님들도 학생들의 문제행동에 대해 무관심할 때 이 러한 행동들이 발생할 확률이 증가된다고 할 수 있을 것이다.

결론적으로, 구조변화와 관련한 이론들이 함의하는 바는 사회중재 프로그램을 개발하고자 할 때는 대상학생들과 환경의 영향을 고려한 다각도의 처치가 필요하다는 것을 제시한다.

#### (4) 기타 이론들

기타 학생들의 문제행동을 설명할 수 있는 이론들로 중요한 것에는 Zimmermann과 그의 동료들이 주장하고 있는 임파워먼트(Empowerment), 일반적 긴장이론(Agnew's General Strain Theory, 2001), Hirschi (1969)의 사회유대이론 등이 있을 것이다. 임파워먼트는 대상학생 들을 프로그램의 객체가 아닌 주체로서 그들의 자발성을 이용하여 프로그램을 개발하는 것인데 학생들이 문제행동 예방프로그램에 적 극적으로 참여할 수 있도록 프로그램 활동들을 개발하는 것이 필요 할 것이다. 예를 들어. 개개 학생들에게 학교나 지역사회를 위해 봉

사할 기회를 마련해주고 책임감을 높일 만한 일거리를 주어 학생들 스스로 자신의 가치를 깨닫고 문제점을 해결할 수 있는 힘을 길러주 는 것이 필요할 것이다.

더하여, 일반적 긴장이론을 문제행동에 적용시킨다면 사람들의 문제 행동은 부정적인 정서들 즉 긴장들이 축적되어 결국에는 문제행동으 로 나타난다고 주장한다. 따라서 대상학생들의 문제행동의 원인들을 분석한다면 이들의 행동이 있기 전에 다양한 불만, 불안 등 부정적 인 감정들이 쌓여서 결국에는 폭발한 것으로 볼 수 있으므로 이러한 문제를 해결하기 위해 그들의 스트레스를 적당하게 해결하고 부정적 감정들을 해소하기 위한 방안들을 프로그램 활동 내에 만들 필요가 있을 것이다.

지금까지 문헌연구에서 논의된 바를 정리한다면, 학교폭력 가해학 생을 위한 스포츠 프로그램은 다음 사항을 고려하여 설계될 필요가 있다.

- ① 폭력행동의 문제를 정의하기 위해 대상학생들의 개인요인과 이 에 영향을 미치는 환경요인들을 검토한다. 이에 대한 검토 시 위험요인과 방어요인 그리고 대상학생들의 발달단계에서 보일 수 있는 특성들을 고려한다. 폭력현상을 설명해 줄 수 있는 중 요한 이론들을 검토한다.
  - 가) 대상학생들의 행동적 특성들(behavioral characteristic)과 심리사회적 특성들(psvcho-social characteristics)을 검 토하다.
  - 나) 대상학생들의 문제행동에 영향을 미치는 환경적 요인들을 검토한다.
  - 다) 중요하고 해결 가능한 개인적-환경적 요인들을 결정하고 이러한 요인들을 처지하기 위해 스포츠활동이 유의미한지 유의미하다면 어떤 활동이 적합한지 검토한다.

- ② 프로그램 처치목표와 활동속성들을 선택 시 이론에 기초하여 설계한다.
  - 가) 중요하고 해결 가능한 개인적-환경적 요인을 해결할 수 있는 처치 목표들을 결정한다.
    - 대상학생들의 참여를 막는 장애요인(constraint)들을 고 려하다.
    - 목표를 결정함에 있어서 위험요인들(risk factors)을 줄 이고 방어요인들(protective factors)을 증진시킬 방안 들을 고려한다.
  - 나) 가)에서 정의된 처치목표들을 달성하기 위한 스포츠 활동 들을 구체화한다.
  - 다) 스포츠 활동들과 다른 프로그램 활동들의 연관관계를 고려 하다.
  - 라) 프로그램 활동의 정도와 강도(intensity)가 충분한지 검토 하다.
- ③ 매개변인들(예: 프로그램 초기효과)과 부정적 효과들을 논리적 으로 그리고 이론들을 적용하여 검토한다.
  - 가) 매개변인들을 예측한다.
  - 나) 부정적인 효과(예: 의사효과(iatrogenic effect))들을 예측 하다.
- ④ 프로그램 활동 결과를 대상학생들의 행동적, 심리사회적 특징 면에서 경험적 그리고 이론적으로 예측하고 정의한다.
- ⑤ 스포츠 관련 중재프로그램의 결과들을 각각의 단계에서 기대했 던 결과나 실제 결과들을 비교하여 평가한다.

#### 2) 스포츠활동프로그램 내용

위에서 설명한 프로그램 변화이론을 기초로 하여 아래와 같은 스 포츠활동프로그램이 개발 되었다(보다 자세한 내용은 프로그램 매뉴 얼에 상세히 설명되고 있다). 스포츠활동프로그램의 대략적인 내용 을 살펴보기 위하여 프로그램 변화이론의 틀(framework)을 기초로 하여 서술하고자 한다.

#### (1) 문제정의(problem identification)

청소년 폭력의 원인들은 다양하게 설명될 수 있겠지만 본 연구에 서는, 대상 집단에 내제되어 있는 개인차원의 특성들과 여타 사회 환경적 차원으로 나누어 구분 하였다. 먼저 개인차원의 요인들로서 는 학교나 교사에 대한 부정적인 태도, 폭력에 대한 긍정적 태도, 정 서적인 불안정성과 충동성, 무기력감을 주목하였다. 청소년들의 폭력 행동과 관련한 사회환경적 요인으로서는 일탈행동을 하는 또래친구 들의 영향성과 학교 내의 통제의 부재가 주요인으로 고려되었다.

#### (2) 프로그램 처치(program treatment)

위에서 언급한 요인들을 처지하기 위한 스포츠활동은 다음과 같은 프로그램 속성과 내용들이 필요하다 (표 2.1.참고).

## <표 2.1> 스포츠활동 프로그램의 속성과 내용

폭력관련 개인/환경변인	스포츠 활동 프로그램 속성	스포츠 활동 프로그램 내용
	1. 대상학생들이 관심과 자신감을 가질 수 있는 스포츠 활동을 선택 하라.	대상학생들이 선호하는 구기 종목 (축구 등)을 선택
학교에 대한 부정적 인 태도, 학업관련 학교생활에 낮은 자 신감	2. 대상학생들이 프로그램 참여에 가진 거부감과 라벨 효과를 제거 하는데에 스포츠를 이용하라.	스포츠를 좋아하는 일반학생 들을 스포츠팀에 적극적으로 유인하여 함께 활동
일상생활에서 무력 감, 우울감, 자기통 제감 부족		스포츠의 기초기능외에도 전 술적 능력과 경기능력을 향상 시킬 수 있는 전략필요
학교에 대한 부정적 태도, 학교생활에 낮 은 자신감	4. 스포츠 관련 활동을 다른 활동에 앞서 진행한다.	스포츠팀 활동을 중심으로 팀 정체성을 형성한 후에는 학 교의 대표선수로서 책임감을 가질 수 있는 봉사활동을 적 극적으로 실천함
일상생활에서 무력 감, 우울감, 자기통 제감 부족	5. 대상학생들이 스포츠 활동을 통해 자신감을 갖도록 긍정적 피드백을 제공하라.	훈련일지 등을 통해 담당교사 와의 커뮤니케이션 강화, 자존 감을 강화시킴
학교에 대한 부정 적인 태도, 학업관 련 학교생활에 낮은 자신감, 교사에 대한 부정적 태도	6. 다양한 학교구성원을 스포츠 프로그램으로 참여 하게끔 하라.	스포츠팀에 다양한 학교구성 원을 참여시켜 건전한 사회 관계망을 형성시킴
학교에 대한 부정 적인 태도, 학업관 련 학교생활에 낮은 자신감, 교사에 대한 부정적 태도	7. 일반 선생님들과 학생들, 그리고 대상학생들이 교류할 수 있는 다양한 활동들을 스포츠를 통해 제공하라.	스포츠팀에 다양한 학교구성 원을 참여시켜 건전한 사회 관계망을 형성시킴

학교에 대한 부정적 인 태도,	8. 스포츠 활동은 문제행동이 발 생할 수 있는 시간에 맞추어, 그 리고 다른 일반 학생들이 볼 수 있는 장소에서 진행하라.	가능성을 줄이고 건전한 학교
일진그룹의 영향력, 폭력에 대한 관대한 태도, 일탈행동에 대 한 관대한 태도		부정적 그룹의 영향력을 약화
일상생활에서 무기 력감, 학업관련 학교 생활에 낮은 자신감		술적 능력과 경기능력을 향상

#### (3) 프로그램 메카니즘(program mechanism)

프로그램변화이론의 첫 단계에서 제시된 개인차원의 요인들과 환경적 요인들이 두 번째 단계인 프로그램 처치에서 효과적으로 대상들에게 전달된다면 다음과 같은 프로그램 중재변인(intermdeiate results of program)이 도출될 수 있을 것으로 기대된다.

첫째, 스포츠 활동을 통해 대상학생들은 긍정적 자아감과 부정적 감정의 해소를 경험할 것으로 기대한다. 다시 말해, 지속적인 스포츠 기술의 향상과 경기의 진행은 대상학생들이 학교생활에서 새롭게 몰 입할 수 있는 기회를 제공해 줄 것이다.

둘째, 교사와 일반학생들이 스포츠팀 활동에 공동으로 참여함으로 써 학교에 대한 긍정적인 태도가 형성될 수 있을 것이라 기대한다. 또한 어른 롤 모델인 교사와 일반 학생들과의 새로운 사회적 관계의 형성은 대상학생들의 긍정적 대인관계의 능력에도 좋은 영향을 미칠 것이라 기대한다. 무엇보다도 스포츠팀으로의 확고한 정체성 형성은 폭력성향의 친구들이나 일탈그룹의 부정적 영향력을 현저히 약화시

킬 것으로 기대한다.

셋째, 대상학생들이 스포츠 팀활동에 지속적으로 참여함으로써 스 포츠 팀에서 요구하는 새로운 사회규범을 인식할 수 있는 기회를 얻 을 것이다. 스포츠 팀 내규를 통해 폭력에 대한 부정적 태도를 분명 하게 표명 한다면 참여 학생 역시 폭력에 대한 부정적 태도를 획득 하게 될 것이다.

#### (4) 프로그램 효과(program outcomes)

본 프로그램이 효과적으로 운영되었다면 위의 메카니즘(예: 매개 변인들)이 작동하여 다음과 같은 프로그램 효과들이 나타날 것으로 기대한다. 먼저, 대상학생들의 폭력행동이 감소할 것이며, 특히 집단 폭력이나 동조폭력은 현저하게 줄어들 것으로 기대한다. 또한 부수 적으로 폭력이외의 여타 일탈행위들의 감소할 것으로 기대한다. 마 지막으로 학교적응력의 향상으로 인한 학업능력증진과 학교에 대한 애착역시 증대될 것이다. 주의할 것은 위에서도 언급했듯이 의사효 과(iatrogenic effect)에 대한 사전대책이 필요하다. 예를 들어, 프 로그램에 참여한 일반학생들의 일탈현상, 또는 대상학생들의 관리 소홀 시 나타나는 일탈현상의 의도되지 않은 증가현상에 대한 세심 한 주의가 필요하다.

# Ⅲ. 스포츠활동프로그램 시범운영 및 효과성분석

- 1. 참여대상
- 2. 프로그램 구성 및 운영
- 3. 프로그램 효과 검증

# Ⅲ. 스포츠활동프로그램 시범운영 및 효과성분석

학교폭력 가해청소년에 대한 스포츠활동프로그램을 적용하는 시범운영을 실시하였다. 시범운영의 목적은 (1) 스포츠활동프로그램 구성 및 운영의 문제점 파악, (2) 메뉴얼의 현장적용성 및 효율성 제고, 그리고 (3) 스포츠 활동프로그램 운영의 효과 검증 등이다.

## 1. 참여대상

스포츠활동프로그램 시범운영 학교는 연구 전체의 규모와 편이성을 고려 하여 1개 학교만을 선정하였다. 시범운영 참여대상 학교는 (a) 연구자 및 연구보조자의 접근이 용이하고. (b) 학교장 및 담당 교사가 학교폭력 가해 청소년의 계도에 관심이 많으며. (c) 담당교사가 지속적인 관심을 가지고 학생들의 프로그램을 관리·감독할 수 있고, (d) 담당교사와 연구자의 의사 소통이 원활하게 이루어 질 수 있는 중등학교로 선정하였다.

시범운영 학교의 참여대상 학생인 학교폭력 가해 학생들은 다음과 같은 절차와 기준으로 선정하였다.

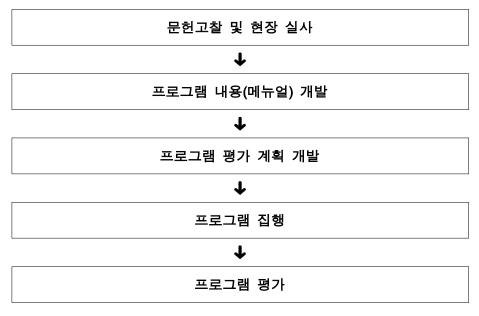
- a. 프로그램 운영자(교사 및 연구자)가 전년도 학교폭력 관련 서류를 검토하여 교내폭력으로 처벌을 받은 일이 있는 학생과 교내폭력관 련 서클에 소속되어 있는 대상자를 파악하였다.
- b. 각 반 선생님과 학생들에게 각 학년의 소위 말하는 일진과 이진을 파악하였다(가능하면 일진과 이진 그룹 내에 가장 영향력 있는 리 더들은 반드시 참여하도록 하였다).
- c. 파악한 학생들 중 최종 대상자들을 선별하였다.
- d. 최종 대상자들을 개인적으로 면담하여 프로그램 참여를 권유하였다.
- e. 참여가 확정된 학생들을 대상으로 프로그램 참여의 혜택(benefits) 에 대하여 설명한 후 프로그램을 진행하였다.

참여대상 학교는 서울에 소재한 S 중학교였고 대상학생은 이 학교 2학년 24명이었다. 참여대상 학생 모두가 폭력 및 흡연 경험이 있거나 그와 같은 학생들과 같이 어울리는 학생들이었다. 연구 시작 당시 참여대상 학생 수를 최소 35명으로 계획하였으나 연구자의 의도보다 적은 수가 참여 조건에 맞고 참여에 동의하였다. 참여 학생 중 남학생이 18명, 여학생이 6명이었다. 대상 학교는 서울의 강남에 소재한 학교로 비행 학생들의 수가 비교적 적을뿐 아니라 비행의 정도도 약한 수준으로 본 프로그램의 시범학교로 완벽히 적절하지는 않으나 담당 교사와의 유기적인 협조성이 뛰어나 선정되었다.

### 2. 프로그램 구성 및 운영

#### 1) 프로그램 구성 및 운영 절차

프로그램의 구성 및 운영은 다음의 절차로 진행되었다.



[그림 3.1] 프로그램 구성 및 운영의 절차

#### 2) 프로그램 내용 구성의 원칙

대상학생들에게 적용할 스포츠활동프로그램의 내용과 실행계획은 연구자와 프로그램을 실제로 운영할 교사가 논의하여 작성하였다. 프로그램은 Kim (2007)의 sport-related violence prevention program theory을 대상학교 상황에 맞게 적용하였고 아래 4가지 사항을 고려하여 작성하였다.

- A. 폭력발생 원인에 대한 분석-대상자 개인요인과 환경요인
  - i. 개인요인: 학습된 무기력, 스트레스, 학교와 교사에 대한 부정적 태도. 폭력에 대한 선호태도
  - ii. 환경요인: 비행집단의 영향, 폭력관련 학교분위기, (기타 socioeconomic factors)
- B. 프로그램 속성과 전달방법
  - i. 속성(프로그램 구성원리)
    - 개인요인과 환경요인을 스포츠활동을 통해 변화시키려 모색함. 프로그램의 처치 결과는 프로그램 효과로 증명될 수 있어야 함.
  - ii. 전달방법
    - 프로그램 초기참여에 있어 제약요인을 극복
    - 긍정적인 피드백과 격려로 긍정적인 자아 개발 유도
    - 학교교사, 일반학생들과 대상학생들의 건전한 관계를 도모
    - 학교에서 문제행동을 피할 수 있는 지침들에 대해 스포츠를 통해 교육
    - 올바른 팀 정신을 생활에서 구현할 수 있도록 함
- C. 프로그램 1차 효과: 긍정적자아, 정서적 안정감, 사회기술의 증진, 교사 와 학생간의 관계 개선, 학교에 대한 태도, 스포츠팀에 대한 소속감증진, 기존 폭력그룹에의 의존감 줄어듦
- D. 프로그램 2차 효과: 폭력발생빈도, 학업성취도향상, 여타 일탈행동 감소

### 3) 프로그램의 운영

대상학생들에게 적용된 스포츠 프로그램은 남학생은 축구, 여학생은 테 니스로 하였다. 팀의 이름을 정하고 가상의 구단주와 감독, 코치 및 주장, 주무 등을 정하였고 팀을 관리할 수 있는 역할 분담을 하였다. 각 종목별 로 대상학교 교사인 지도교사 1명씩(총 2명)과 대학생인 보조교사 2명으 로 지도자를 구성하였다. 대상학생들은 주로 학교 시작 전 이른 오전 시간 (약 1시간)에 모여 프로그램에 참여하도록 하였다. 성별, 종목별 실제 프로 그램은 다음의 〈표 3.1〉와 같이 운영되었다.

〈표 3.1〉 시범학교 프로그램 운영 내용

	축구(남학생 18명)	테니스(여학생 6명)
제1주	(기초기능)인사이드 킥 (응용기능)원 패스 슛 (실제경기)간이경기	포핸드그립 바운드 잡기
제2주	(기초기능)인스텝 킥 (응용기능)원패스&원드리블 슛 (실제경기)간이경기(5대5)	포핸드 놓고치기
제3주	(기초기능)리프팅 (응용기능)2대2패스 슛 (실제경기)9대9경기	포핸드 손으로 던져준볼 치기
제4주	(기초기능)해당 (응용기능)수비라인 (실제경기)간이경기-기둥골대	서브 포핸드 짧은 볼치기
제5주	(기초기능)볼 컨트롤 (응용기능)공간패스 (실제경기)간이경기(5대5)	포핸드 길게 치기
제6주	(기초기능)구간 전력질주 (응용기능)2선침투 (실제경기)간이경기	포핸드 머신볼 치기

	축구(남학생 18명)	테니스(여학생 6명)
제7주	(기초기능)왕복달리기 (응용기능)전술움직임 (실제경기)간이경기	발리 포핸드 머신볼 치기
제8주	(기초기능)셔 틀 런 (응용기능)킥&러쉬 (실제경기)간이경기	서브 발리 포핸드
제9주	(기초기능)파워스텝 (응용기능)스토핑&방향전환 (실제경기)간이경기	포핸드움직여치기
제10주	(기초기능)터닝 & 런 (응용기능)오프사이드 트랩 (실제경기)간이경기	포핸드 빠른볼치기
제11주	(기초기능)중거리 슛 (응용기능)벽쌓기 (실제경기)간이경기	포핸드 랠리 간이경기
제12주	(기초기능)드리블 (응용기능)볼 뺐기 (실제경기)간이경기	포핸드 간이경기

기타 다음과 같은 사항이 프로그램 운영에 포함되었다.

- ① 시험 등 중요한 학교행사가 있는 경우와 우천시에는 실내스포츠(남학생: 농구, 여학생: 배드민턴)을 실시하였다.
- ② 교사들과의 친밀도를 높이기 위하여 남학생의 경우 교사 팀과 경기를 1회 실시하였다.
- ③ 하계 방학 중 훈련의 성과를 보기 위하여 타 학교 팀과 교류전을 2회 실시하였다.
- ④ 프로그램 운영 종료 후 시합 계획을 수립하였다(시합은 아직 실시하지 못했음).

#### 4) 운영상의 문제점

프로그램 운영 중 현장에서 나타난 실행상의 문제점은 다음과 같다.

- 학생들의 전학이 3명 있었음
- 잦은 우천으로 계획대로 진행이 어려움
- 여학생의 경우 기술 습득에 어려움이 있어 종목선정이 적절하지 않았다. 고 사료됨
- 프로그램 참여 남학생들이 집단으로 같이 다니는 것을 부정적으로 보는 시각이 있었음
- 방과 후 경기를 한 경우 귀가시간 중 일탈행동의 조짐이 나타남
- 음료수, 아이스크림, 식사 등의 제공에 대하여 민감하게 반응함

### 3. 프로그램 효과 검증

학교폭력 가해청소년 선도를 위한 스포츠활동 프로그램 시범운영의 효과 는 참여 학생들의 심리적 요인, 태도 및 일탈행동 변화를 기초로 검증하였 다. 참여 학생들의 심리적 요인, 태도 및 일탈행동을 측정하기 위한 설문지 를 개발하였고 개발된 설문지를 이용하여 프로그램운영 시작 전과 후에 심 리적 요인, 태도 및 일탈행동을 측정하였다. 분석은 설문지에 포함된 변인 들의 변화를 검증하는 방법으로 진행하였다. 프로그램의 효과 검증을 위한 설문지의 내용구성과 설문절차, 분석방법 및 그 결과는 다음과 같다.

# 1) 설문지 내용구성

설문지를 통하여 참여 학생들의 태도 및 일탈행동 등을 측정하였다. 설문 지는 총 112개 항목으로 구성되었고 대부분 리커트 형태의 7점 척도(전혀 그렇지 않다 ~ 매우 그렇다)에 답하는 것으로 작성되었다. 설문지에서 사용한 변인들은 황성현(2006), Hwang과 Akers(2003), Kalogerarkis(2003), Gottfredson & Hirschi(1990). Caldwell(2006) 등에서 사용한 지수들을

대상에 맞게 변형하여 사용하였다. 구체적으로 설문지는 다음과 같은 변인 (및 문항)들로 구성되었다.

#### ◆ 폭력에 대한 태도(8문항)

학생들의 폭력에 대한 태도를 나타내는 변인으로 "다른 사람을 다치게 하기 위하여 폭력을 이용할 수 있다"와 같은 자기 자신이 가해자인 상황 의 폭력에 대한 태도를 묻는 문항과 실제 폭력을 사용한 경험 등을 묻는 문항들로 구성되어 있다.

### ◆ 불량집단에 대한 태도(7문항)

같이 어울리는 불량집단 또는 친구들에 대한 태도를 나타내는 변인으로 "나는 폭력을 쓰는 친구들과 같이 다니는 것을 좋아 한다"와 같은 인식 을 묻는 문항들로 구성되어 있다.

#### ◆ 운동집단에 대한 태도(7문항)

현재 스포츠활동 프로그램을 같이 실행하고 있는 집단/친구들에 대한 태도를 나타내는 변인으로 "나는 학교에서 같이 운동하는 친구들과 가깝 다"와 같이 프로그램에 참여하고 있는 다른 친구들에 대한 친밀감과 이 친구들에 대한 희생정신 등을 묻는 문항으로 구성되어 있다.

• 친구집단 변인: 폭력적 친구의 수, 친한 친구의 폭력빈도, 친한 친구의 폭력에 대한 태도, 친한 친구의 폭력 목격빈도(5문항)

현재 잘 어울려 다니는 친구들의 특성을 나타내는 변인으로 "지난 3달 동안 당신의 가장 친한 친구들은 얼마나 자주 폭력을 사용했습니까?"와 "당신의 가장 친한 친구들은 폭력을 사용하는 것에 대해 어떻게 생각하 고 있습니까?" 등의 문항으로 구성되어 있다. 이 문항들은 하나의 변인 을 나타내지 않으므로 문항별로 따로 분석에 포함하였다.

#### ◆ 학교에 대한 전념(10문항)

학교 수업 등 교육에 대한 태도를 나타내는 변인으로 "나는 학교에서 열심히 공부한다"와 같이 행동을 묻는 문항과 "나에게 성적은 중요하다" 와 같은 학업에 대한 중요성 인식 정도를 묻는 문항들로 구성되어 있다.

# • 학교에 대한 애착(attachment), 적응(adjustment) (5문항)

학교에 대한 애착과 적응 또는 순응 정도에 대한 인식을 나타내는 변 인으로 "나는 우리 학교의 일부분이다"와 같은 애착 정도와 "전반적으로 나는 학교생활에 만족한다"와 같은 적응/순응 정도를 묻는 문항들로 구성 되어 있다.

#### ◆ 부모에 대한 애착(4문항)

해당 학생과 부모와의 전반적인 관계에 대한 인식을 나타내는 변인으 로 "나는 부모님들과 가깝다고 느낀다"와 같이 부모님과의 관계 및 관계 에 대한 만족도를 묻는 문항들로 구성되어 있다.

#### 친구에 대한 애착(4문항)

친구들과의 관계에 대한 인식을 나타내는 변인으로 "나는 내 친구들과 가깝다고 느낀다"와 같은 문항으로 구성되어 있다.

#### 자아통제감(12문항)

자기 자신의 심리적인 욕구를 행동으로 옮기는 데에 있어서의 통제 능 력을 나타내는 변인으로 "나는 어떤 일에 대해 심사숙고하지 않고 즉흥 적으로 행동한다"와 같은 문항으로 구성되어 있다.

#### ◆ 부모에 대한 태도(3문항)

부모와 나의 관계에 대한 인식을 나타내는 '부모에 대한 애착' 변인과 달리 해당 학생의 부모에 대한 태도를 나타내는 변인으로 "나는 부모님 을 존경 한다"와 같은 문항으로 구성되어 있다.

#### 학교과제관여(1문항)

하루에 학교과제에 할애하는 시간 정도를 묻는 문항으로 한 개의 문항 이면 "전혀 하지 않는다"부터 "5시간 이상"의 보기 중 선택하도록 되어 있다.

#### ◆ 학교성적(2문항)

학교적응력을 나타내는 변인으로 최근의 학교 평균 성적을 묻는 문항 과 최근 성적의 변화를 측정하는 문항으로 구성되어 있다. 이 문항들은 하나의 특성을 나타내는 변인으로 볼 수 없고 측정 단위가 서로 다르게 측정 되었다.

#### ◆ 일탈행동(9문항)

최근 1년간 욕설/협박, 폭행, 갈취, 왕따, 사이버/전화폭력, 기물파손, 성희롱, 성추행, 성폭력 등의 일탈행동 경험 빈도를 묻는 문항으로 구성 되어 있다.

# ◆ 유해약물(2문항)

음주 및 흡연의 경험 빈도를 묻는 문항들로 구성되어 있다.

#### ◆ 폭력인식(8문항)

폭력에 대한 일반적 인식을 나타내는 변인으로 "폭력은 해롭다" 또는 "폭력은 스트레스 해소에 도움이 된다"등과 같이 폭력에 대하여 긍정적 으로 생각하는지 부정적으로 생각하는지에 대한 일반적인 인식을 측정하 는 문항들로 구성되어 있다. 앞에 제시된 '폭력에 대한 태도' 변인은 자 기 자신이 가해자인 입장에서의 폭력에 대한 태도를 나타내는 반면 이 변인은 일반적인 규범에 대한 인식을 측정하는 것으로 일반적인 상황에 서의 폭력에 대한 인식을 측정하는 것이다. 설문에는 총 8문항이 포함되 었으나 3개의 문항은 폭력에 대한 인식과 관계가 적은 것으로 판단되어 5문항만을 분석에 포함하였다.

#### 기타

주로 배경변인으로 성별, 경제적 상황, 부모와 형제로부터의 학대 경험, 학교 지각 및 결석 경험 및 부모의 학력 정도를 묻는 문항으로 구성되어 있다.

#### 2) 설계 및 측정절차

본 검증에서의 설계는 "사전-사후 비교집단" 설계이다. 스포츠프로그램시범 대상학교 및 이 학교와 유사한 지역의 유사한 비교 대상학교를 선정하여 동질적인 집단의 학생들을 선정하였다. 비교집단으로 선정된 학교는역시 지도교사(학생부장)와의 유기적인 협조성이 뛰어난 학교로 시범운영에 참여한 학교와 같은 지역에 있는 학교였다. 비교집단 학교에서도 비행청소년 선도 프로그램을 산발적으로 운영하고 있었으나 본 사업에서 개발한체육프로그램과 같이 지속적인 프로그램은 아니었다. 비교집단으로 최종선정된 학생은 총 17명이었다. 스포츠프로그램 시작 전(5월)과 종료(8월)후 개발된 설문지로 관련 변인들을 측정하였다.

설문조사는 연구보조원 1명이 학교를 직접 방문하여 실시하였다. 지도교사가 부재한 공간에서 대상 학생들에게 설문의 취지와 익명성 등을 설명하고 설문에 답할 시 서로 친구들에게 영향을 주거나 받지 않도록 안내하였다.

# 3) 분석

학생들의 특성 및 배경을 나타내는 변인들에 대하여 평균을 산출하거나 빈도분석을 실시하였다. '폭력에 대한 태도', '불량집단에 대한 태도', '학교 에 대한 전념', '전통/규범에 대한 믿음' 등 태도 및 인식 변인은 해당 항목 점수들의 평균을 산출하여 분석에 포함하였다. 이러한 변인들은 모두 설문 지의 자가기입법으로 측정된 심리적 요인들이므로 무시할 수 없는 크기의 측정의 오차가 존재한다. 따라서 여러 문항의 합으로 나타내어진 변인들에 대하여 측정 변인의 신뢰도를 나타내는 Cronbach 의 α계수를 산출하였 다. Cronbach의 α계수는 사전 측정치에 대해서만 산출하였다.

각 변인에 대한 사전, 사후 및 프로그램 참여집단, 비교집단 간의 비교는 통계적 유의성 검증을 하지 않고 평균을 제시하고 비교하였다. 이는 첫째 로 표본의 크기가 작고, 둘째로 상기한 바와 같이 자가기입식으로 측정된 태도 변인 등 대부분의 변인들의 측정 오차가 작지 않으므로 주어진 표본의 크기로 통계적 유의성 및 타당성을 확보하는 데에 문제가 있기 때문이다. 실제로 반복이 있는 2 x 2 분산분석(ANOVA) 결과 유의한 결과가 나타 나지 않았고 제시한 결과와도 별 차이가 없었다.

#### 4) 결과

설문지의 사전 측정에 참여한 대상자는 프로그램 운영 대상학교 24명과 비교대상학교 17명이었다. 프로그램 운영 기간 중 타 학교로 전학간 학생이 각 학교별로 3명과 4명이었고 신뢰할 수 없는 답변이나 결측치로 인하여 제외된 대상 학생들이 각 학교별로 1명과 3명이었다. 따라서 최종 분석에 포함된 인원은 프로그램 운영 대상학교 학생 20명과 비교대상학교 10명이 었다.

#### (1) 대상 학생의 특성

설문에 포함된 대상자들의 특성을 나타내는 몇몇 변인의 분석 결과에 의 하면 대부분의 대상자들이(62.5%) 가정의 경제적 형편이 중간 정도라고 인식하고 있었고 '어려운 편이다'는 22.5%, '잘사는 편이다'는 15.0% 이었 다. 아버지와 어머니의 최종학력은 고등학교 졸업 또는 그 이하가 각각 52.5%와 62.5%로 가장 많았다.

학교 과제를 하는 시간은 하루에 1시간 미만(47.5%)이 가장 많았으나 전혀 하지 않는 경우(20.0%)와 1~2시간(30.0%)도 적지 않았다. 학교 성 적은 매우 못하는 편이 17.1%, 중간보다 못하는 경우가 41.5%로 많았고 중간 수준인 경우도 34.1%로 적지 않았다. 학교의 지각 및 결석 빈도의 평균은 각각 한 달에 3.46회와 0.26회로 많지 않았다. 이는 지각은 전혀

없는 학생이 36.6%, 결석은 전혀 없는 학생이 73.2%로 많은 수를 차지했 기 때문이다.

부모로부터 학대를 받는 다고 인지하는 경우는 12.5%(42명 중 5명)로 많지 않았으나 이 중 1주일에 3~4회 학대를 받는 경우가 있었다. 형제/자매 로부터 받는 학대의 경우는 6명으로 14.6%였고 이 중 1명은 거의 매일 학대받는다고 인지하고 있었다.

폭력을 행사하는 친구의 수는 없는 경우가 많았고(80.5%), 친한 친구의 폭력 행사 빈도도 0인 경우가 80.5%로 대부분인 것으로 나타났다. 지난 1년 간의 욕설, 협박, 폭행, 갈취, 기물파손 등 일탈행위의 빈도는 '전혀없다'로 대답한 경우가 가장 많았다(51.2~95.1%). 특히 매우 심한 일탈행위로 받 아들여지는 성희롱, 성추행 등을 했다고 답한 대상자는 없었다. 최근 술과 담배를 한 경우도 12.2%와 26.8%로 기대보다 적었다.

### (2) 각 변인의 신뢰도(내적일치도)

두 개 또는 그 이상의 문항으로 측정된 변인의 신뢰도를 검증하기 위하 여 내적일치도 계수의 하나인 Cronbach's alpha를 산출하였다 그 결과는 <표 3.2>와 같다. 각 변인에 대한 Cronbach's alpha 계수는 0.72~0.94의 범위를 나타내 비교적 높은 내적일치도를 보였다. 이중 '부모에 대한 애착' 과 '종교에 대한 애착'이 0.94로 가장 높은 내적일치도를 나타냈으며 '자아 통제감'과 '부모에 대한 태도'는 0.73과 0.72로 가장 낮은 내적일치도를 나 타냈다. 모든 변인에 대하여 통상적으로 받아들여지는 내적일치도인 0.70 보다 큰 계수를 보였다. 따라서 위 표에 제시된 변인들에 대하여 각 대상자 별로 해당 항목 점수의 평균을 산출하여 변인의 점수로 이용하였다. '폭력 인식' 변인은 '폭력에 대한 태도' 변인과 높은 상관을 보여 이 후 분석에서 제외하였다.

〈표 3.2〉 각 변인에 대한 문항 수와 Cronbach's alpha 계수

변인명	문항수	내적일치도
폭력에 대한 태도	8	0.88
불량집단에 대한 태도	7	0.84
운동집단에 대한 태도	7	0.89
학교에 대한 전념	10	0.79
학교에 대한 애착/적응	5	0.87
부모에 대한 애착	4	0.94
친구에 대한 애착	4	0.90
종교에 대한 애착	3	0.94
전통/규범에 대한 믿음	5	0.87
학교사회에 대한 인식	4	0.80
자아통제감	12	0.73
부모에 대한 태도	3	0.72
폭력인식	5	0.81

#### (3) 태도 및 인식 변인의 평균 비교

아래 〈표 3.3〉에는 프로그램 실행 집단과 비교집단의 각 변인에 대한 사전, 사후 측정치의 평균이 제시되어 있다.

<표 3.2>의 변인명란에서 '−' 기호는 점수가 커질수록 바람직하지 않은 태도를 의미하는 변인을 나타내며 '+' 기호는 점수가 커질수록 바람직한 태도를 의미하는 변인을 나타낸다. 대상 학생들은 폭력 사용에 대해서 프 로그램 참여 집단의 평균이 1.64~1.74, 비교집단의 평균이 1.86~2.08로 대체로 부정적인 경향을 보였다(1점 강한부정~7점 강한긍정). 특히 프로 그램 참여집단의 태도가 비교집단의 태도에 비하여 폭력에 대하여 더 부정 적인 것으로 나타났다. 본 체육 프로그램에 참여하는 대상으로 선정된 학생 들이 이와 같이 폭력에 대하여 부정적인 인식을 가진 것은 기대하지 않은 것으로, 해당 학교가 강남에 위치하여 학생들의 폭력 성향이 낮기 때문인 것으로 짐작된다.

〈표 3.3〉 프로그램 참여 집단과 비교집단의 각 변인에 대한 시전. 사후 측정치의 평균

변인명		프로그  집단(n	•	0) 비교집단(n=		=10)
	사전	사후	변화	사전	사후	변화
폭력에 대한 태도(-)	1.64	1.74	나빠짐	1.86	2.08	나빠짐
불량집단에 대한 태도(-)	2.75	2.75	_	2.68	2.74	_
운동집단에 대한 태도(+)	3.93	4.41	좋아짐	4.18	4.04	나빠짐
학교에 대한 전념(+)	4.05	4.47	좋아짐	3.95	4.21	좋아짐
학교에 대한 애착/적응(+)	4.56	4.93	좋아짐	4.64	4.14	나빠짐
부모에 대한 애착(+)	5.51	5.50	_	5.60	5.10	나빠짐
친구에 대한 애착(+)	5.46	5.51	_	5.92	5.57	나빠짐
종교에 대한 애착(+)	2.23	2.28	_	3.46	3.20	나빠짐
전통/규범에 대한 믿음(+)	3.68	3.78	좋아짐	4.80	4.36	나빠짐
학교사회에 대한 인식(+)	3.97	4.48	좋아짐	4.15	3.67	나빠짐
자아통제감(-)	3.62	3.67	_	3.84	4.28	나빠짐
부모에 대한 태도(+)	4.35	4.65	좋아짐	4.50	4.73	좋아짐

자신이 속해 있거나 또는 일탈행위를 하는 친구 집단에 대한 인식은 폭력 에 대한 태도보다는 긍정적으로 나타났으나(평균 2.68~2.75) 평균의 크기는 여전히 부정적인 쪽에 가까운 것으로 나타났다. 반면 같이 운동에 참여하는 집단에 대한 태도는 중간 정도 (3.93~4.41)로 나타났다.

학교생활이나 학업의 중요성에 대한 인식을 나타내는 '학교에 대한 전념' 변인에 대해서는 중간 정도의 인식을 나타냈고(3.95~4.47) '학교에 대한 애착/적응'에 대한 변인은 이보다 조금 더 긍정적인 인식을 나타냈다 (4.14~4.93). 반면 학교 사회에 대한 인식은 중간 정도로 나타났다(3.67~ 4.48). 부모와 친구들에 대한 애착은 대체로 긍정적인 것으로 나타나 (5.10~5.92) 학교생활보다는 부모나 친구와의 관계를 더 중요시 또는 긍정 적으로 생각하는 것으로 나타났다. 종교에 대한 애착은 대체로 부정적이었다  $(2.23 \sim 3.46)$ .

전통 및 규범의 중요성에 대한 인식은 중간 또는 약간 부정적인 것으로 나타났고(3.62~4.28), 자기 자신의 통제에 대해서는 중간 정도 또는 대체로

잘 통제하는 것으로 나타났다(3.62~3.79). 부모에 대한 태도는 부모에 대한 애착보다는 부정적이었으나 대체로 긍정적인 인식을 보였다(4.35~4.73).

두 집단의 태도 변인의 변화를 비교하면 프로그램 참여집단의 경우 '폭력 에 대한 태도' 변인을 제외한 모든 변인에서 바람직한 방향으로의 변화가 나타나거나 변화가 미미하였다. 비교집단의 경우 '학교에 대한 전념'과 '부모 에 대한 태도' 변인에서 바람직한 방향의 변화가 나타났으나 그 외의 변인 에서는 대부분 바람직하지 않은 방향으로 변화하였다. 즉, 스포츠 프로그램 적용 기간 동안 비교대상 학교의 학생들의 태도는 더욱 바람직하지 않은 방향으로 변하였으나 프로그램 적용 대상 학교 학생들의 태도는 바람직한 방향으로 변한 것이다. 특히 같이 운동하는 집단에 대한 태도, 학교에 대한 태도, 학교사회에 대한 인식 등에서 두드러진 태도의 변화를 나타내었다. 통계적 유의성 검증을 하지 않았으나 유사한 형태의 변화가 많은 변인에서 일관성 있게 나타났으므로 스포츠활동 프로그램이 학교폭력 가해청소년들 태도의 긍정적인 변화에 어느 정도 효과가 있는 것으로 해석할 수 있다.

#### (4) 기타 변인의 비교

대상학생들의 일탈행동과 학교 수업에 전념하는 정도를 나타내는 변인들 에 대한 비교를 실시하였다. '폭력을 일삼는 친구'와 관련된 변인들은 '폭력 을 일삼는 친구의 수'가 "없다"로 답한 경우가 83.3%로 더 이상의 분석에 의미가 없어 비교에서 제외하였다. 같은 이유로 제외한 변인들은 일탈행동 에서 '갈취', '따돌림', '사이버/전화폭력', '기물파손', '성희롱/성추행/성폭력', '음주'등이다. 학교과제를 위한 수행시간, 학교성적 상태, 지난 6개월간의 성적 변화, 욕설하기 빈도, 폭행 빈도, 흡연 빈도 등은 프로그램 대상학교와 비교대상 학교 모두에서 사전-사후간의 두드러진 변화가 없었다. 아래의 <표 3.4>는 이 변인들 중 학교과제를 위한 수행시간의 빈도 비교표이다.

#### 〈표 3.4〉학교과제를 위한 수행시간 빈도

	프로그램 참여집단(n=20)		비교집	단(n=10)
	사전	사후	사전	사후
전혀 하지 않는다	5(25.0%)	4(20.0%)	2(20.0%)	2(20.0%)
1시간 미만	7 (35.0%)	7 (35.0%)	4(20.0%)	2(20.0%)
1시간~2시간	6(30.0%)	7 (35.0%)	4(50.0%)	5(50.0%)
3~4시간	0(0%)	2(10.0%)	0(0%)	0(0%)
5시간 이상	1(5.0%)	0(0%)	0(0%)	1(10.0%)

#### (5) 지도교사가 관찰한 학생들의 변화 및 문제점

지도교사 면접을 통하여 프로그램 운영 지도교사가 관찰한 학생들의 변 화는 다음과 같다.

- 학생들의 자신감이 높아졌다. 이 결과로 학생들이 학교생활 중 얼굴이 밝아진 것을 알 수 있었다.
- 학생들의 스포츠에 대한 관심이 매우 높아졌으며 프로그램이 끝난 후 에는 '언제 또 프로그램을 시작하냐?'는 질문을 하였다.
- 교사팀과의 경기 경험을 통하여 지도교사 뿐 아니라 다른 교사들과의 친밀도가 높아졌다.

### 다음과 같은 문제점도 지적되었다.

- 잦은 우천으로 프로그램 운영이 쉽지 않았다.
- 스포츠프로그램 참여 학생들끼리 몰려 다니는 것을 좋지 않게 생각하 는 교사들이 있었다.
- 타학교와의 경기 등 방과후 행사 이후 일탈행동의 조짐이 나타났다.
- 여학생들은 종목에 따라 기술 습득이 쉽지 않았다. 따라서 종목의 적 절한 선택이 중요하다.

#### 6) 효과성 검증의 제한점

상기한 바와 같이 본 연구에서 실시한 효과성 검증은 다음과 같은 여러 가지 제한점이 있어 그 결과의 해석에 유의하여야 한다.

- (i) 표본의 크기가 작았다. 이는 해당 학교에 폭력 및 일탈행동의 경험 이 있는 학생들의 수가 작았기 때문으로 주어진 연구 환경에서 적 절한 표본 수를 얻기가 어려웠기 때문이다.
- (ii) 프로그램 시범 운영 대상 학교와 비교 대상 학교 모두 소위 '강남' 에 위치한 학교로 학생들의 생활 및 교육환경이 대체로 좋은 편이 었고, 폭력 및 일탈행동 학생 수가 작았을 뿐 아니라 학생들의 태 도 또한 크게 불량하지 않았다. 따라서, 선정된 대상 학교들이 본 연구에 최적은 아니었던 것으로 사료된다.
- (iii) 검증에 포함된 많은 변인들이 자가기입법으로 측정된 태도(심리) 변인으로, 통계적 분석에서 무시할 수 없는 측정오차가 존재한다. 이와 같은 제한점은 위에 제시한 (i)의 제한점과 함께 타당한 통계 분석을 용이하지 않도록 하는 조건이다.

# IV. 스포츠활동프로그램 최종 매뉴얼

- 1. 스포츠활동프로그램 구성 및 주요내용
- 2. 스포츠활동프로그램 세부내용

# Ⅳ. 스포츠활동프로그램 최종 매뉴얼

## 1. 스포츠활동프로그램 구성 및 주요내용

프로그램의 구성은 3단계로 구성되며, 1단계는 15회기, 2단계는 21회기, 그리고 3단계는 4회기로 구성되었다. 각 단계의 구분은 학 교의 주요일정을 고려하여 구성하였는데 일선 중고등학교의 개학부 터 중간고사까지의 기간을 1단계, 중간고사 이후부터 기말고사까지 2단계, 방학기간 동안 운영하는 3단계로 구성하였다.

각 회기는 일주일에 3회 운영될 수 있도록 구성되었다. 3단계인 여름방학 이후에는 1단계나 2단계를 학교조건에 맞게 탄력적으로 이용할 수 있으며, 주당 3회기로 구성된 프로그램이지만 팀간 리그 게임수를 늘리거나 자율연습시간의 신설, 사제동행산행이나 분노조 절 프로그램과 같은 특별프로그램 등을 추가함으로써 주당 5회까지 도 운영이 가능하게 구성하였다.

프로그램 운영시간은 학교조건에 맞게 등교나 하교시간에 운영 가능 하다. 또한 일주일에 일회기는 교실에서 진행할 수 있도록 프로그램 으로서 축구나 기타 야외 운동에서 변수로 작용하는 날씨에 대해서 도 고려하였다. 본 프로그램의 전체구성과 주요내용은 다음과 같다.

# 1) 1단계(3월 개학이후 - 중간고사 전)

목표: 스포츠활동 동기유발, 스포츠팀 정체감 형성, 학생과 교사와 의 긍정적 관계형성

개학이후 스포츠활동프로그램에 참여할 대상자들이 선정되면 본격적 인 프로그램 운영이 시작되는 것이다. 스포츠활동의 제공이 초기 대상 학생들을 프로그램으로 유인하는 데 유리하게 작용하겠지만 지속적인 활동이 전개되기 위해서는 다양한 동기유발 전략을 모색해야 한다. 특히, 팀 간 경기를 통한 경쟁의 즐거움 외에도 참여 대상 개개인의 스포츠 능력이 지속적으로 향상될 수 있는 지도계획이 요구된다.

또한 기존에 형성되어 있는 부정적인 또래집단의 영향력을 새로운 스 포츠팀 정체성으로 전환시키는 초기단계이므로 팀 정체성을 형성할 수 있는 다양한 노력이 필요하다. 팀이름 짓기, 팀 규칙 정하기, 팀 유니폼 제작, 팀간 경기 등은 팀활동의 정체성을 형성할 수 있는 계기로 작용한다.

본 회기를 통해 학생과 교사와의 긍정적 관계의 토대가 구축되어야 한다. 교사와 학생은 훈련일지를 통해 대상학생들의 팀생활과 학교 생활을 알 수 있다. 훈련일지를 점검하고 돌려줄 때에는 긍정적인 피드백을 줄 수 있도록 해야 하며 프로그램 현장운영 시에도 가능하면 학생들에게 용기와 격려를 줄 수 있는 언어와 태도를 보여 주어야 한다.

### 2) 2단계(중간고사 이후 - 기말고사 전)

목표: 스포츠운동능력 향상, 스포츠팀 정체성 강화, 학교에 대한 긍 정적 태도 강화, 교사학생간의 신뢰구축

중간고사 이후는 "진정한 학교대표선수"로 위의 제시된 목표들을 프로그램을 통해 실행되는 단계이다.

팀 전술의 이해와 적용으로 스포츠기술을 한 단계 향상시켜 스포츠 활동에 대한 흥미를 지속적으로 유지시켜 나간다. 대상학생들을 2팀 으로 나누어 지속적으로 리그를 운영하는 것 외에도 타 학교와의 교환 경기나 수준높은 스포츠경기관람을 통해 경기력을 향상시켜야 한다.

2단계 활동에서 특히 중요한 것은 학교대표선수로서의 활동내용 확대이다. 대표선수로서의 자긍심을 일깨워주고 이에 걸맞는 활동계 획을 수립하고 실천해야 한다. 특히, 학교대표팀으로서 비전선포식은 학생들의 눈높이에서 학교와 지역사회를 위해 봉사할 수 있는 기회 들을 찾아보고 이를 실천할 것을 다짐하는 계기로서 중요하다. 이러 한 활동들은 학교에 대한 긍정적 태도를 강화하고 궁극적으로는 문 제행동을 줄일 수 있는 요인으로 작용할 것이다.

2단계 활동에서도 교사와 학생간의 지속적인 신뢰구축을 도모해야 한다. 사제동행축구와 캠프를 통해 운영교사는 학생들과 친밀한 관 계를 형성해야 하며 학생역시 어른 롤모델인 운영교사와의 관계형성 을 통해 자신들에게 기대하는 바람직한 규범에 대해 이해하고 실천 할 수 있는 기회가 제공될 것이다.

#### 3) 3단계 (기말고사 후 - 2학기 개학 전)

목표: 스포츠팀 정체성 유지/교사-학생간의 신뢰유지 및 강화/스포 츠경기능력 유지

3단계는 방학기간에도 스포츠팀을 관리하고 운영함으로써 스포츠 팀의 정체성, 교사-학생간의 신뢰유지 및 강화, 그리고 스포츠경기 능력을 유지하는 단계이다. 일주일에 1회기로 프로그램을 구성하였 고 각 회기는 타 학교와의 교환경기나 교내캠프로 프로그램을 구성 하였다. 이외에도 지역봉사활동이나 스포츠팀 합숙훈련과 같은 창의 적인 활동을 전개할 수 있을 것이다.

방학기간은 1단계와 2단계를 거쳐 형성되었던 대상학생들의 긍정 적 변화들이 약화되거나 사라질 수 있는 기간이므로 프로그램의 궁 정적 효과들을 지속적으로 유지(retention) 할 수 있는 방향으로 프 로그램이 기획되었다.

# 2. 스포츠활동프로그램 세부내용

다음은 위 3단계로 구분된 스포츠활동프로그램의 주요 내용을 요약한 것 이다(보다 자세한 내용은 별책 매뉴얼에 자세히 제시되어 있음). 모든 회기 가 프로그램 운영을 위해서는 반드시 필요한 부분이지만 회기의 상대적 중 요도를 고려하여 상중하로 구분하였다.

# 1) 1단계

〈표 4.1〉 스포츠활동프로그램 세부내용

회차	제목	목표	회기 중요도
1.1	스포츠팀 만들기 1	<ol> <li>스포츠팀 활동의 개략적인 목표와 활동계획에 대해 이해한다.</li> <li>스포츠팀 활동관련 포인트시스템에 대해 이해한다.</li> </ol>	상
1.2- 1.3.	스포츠종목 기초기술습득	<ol> <li>스포츠활동을 통해 기초기능을 향상한다.</li> <li>참여교사와 대상학생들 간의 긍정적인 관계를 형성한다.</li> </ol>	중
2.1.	팀이름과 팀 구성원 역할 정하기	1. 팀 구성을 통해 팀 정체성을 형성한다. 2. 팀들의 중재자로서 운영교사의 역할을 확보 한다.	상
2.2.	스포츠종목 기초기술습득 2	<ol> <li>스포츠활동을 통한 기초경기력 향상으로 자신감을 형성한다.</li> <li>팀별 정체성을 강화한다.</li> </ol>	충
2.3.	사제동행 스포츠 경기 1	<ol> <li>스포츠경기를 통해 사제 간의 신뢰를 높인다.</li> <li>승부를 떠나 사제 간의 친선에 의미를 두어 부상 없는 즐거운 경기경험이 되도록 한다.</li> </ol>	상
3.1.	팀 규칙과 리그규칙 정하기	<ol> <li>팀 규칙과 리그규칙을 정하여 스포츠 팀 정체성을 형성한다.</li> <li>유니폼 배급을 통한 팀 정체성을 강화한다.</li> </ol>	상
3.2 3.3.	스포츠 경기 전반기 리그 1,2회전	<ol> <li>경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도를 형성한다.</li> <li>부상 없는 경기를 진행한다.</li> </ol>	중
4.1 4.3.	스포츠 경기 전반기 리그 3,4,5회전	<ol> <li>경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도를 형성한다.</li> <li>부상 없는 경기를 진행한다.</li> </ol>	중
5.1 5.3.	스포츠 경기 전반기 리그 6,7,8회전	<ol> <li>경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도를 형성한다.</li> <li>부상 없는 경기를 진행한다.</li> </ol>	상

# 2) 2단계

회차	제목	목표	회기 중요도
6.1.	스포츠 경기 전반기 리그 시상 및 팀 재구성	1. 스포츠팀 활동의 성과와 한계에 대해 공유한다. 2. 스포츠팀 활동을 성실히 수행한 학생들을 인 지시키고(recognition) 격려한다.	상
6.2.	학교대표팀 활동 비전선포식	1.대상학생들은 학교대표로서 스포츠팀 활동의 중요성을 인식하고 학교의 대표선수로서 책임 감과 의무를 실천할 수 있는 봉사활동을 계 획한다. 2. 실천활동과 계획을 정리하여 스포츠팀의 비전 으로 발표한다.	상
6.3.	사제동행 스포츠 경기 2	<ol> <li>스포츠경기를 통해 사제 간의 신뢰를 높인다.</li> <li>승부를 떠나 사제 간의 친선에 의미를 두어 부상 없는 즐거운 경기경험이 되도록 한다.</li> </ol>	중
7.1 7.2.	스포츠 경기 후반기 리그 1,2회전	<ol> <li>경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도를 형성한다.</li> <li>부상 없는 경기를 진행한다.</li> <li>팀 경기력 향상을 위한 전술을 습득한다.</li> </ol>	중
7.3.	스포츠 경기관람	<ol> <li>스포츠경기관람을 함께 수행하여 사제 간의 정과 신뢰를 높인다.</li> <li>스포츠현장경험을 통해 스포츠실력 향상의 계기로 삼는다.</li> </ol>	상
8.1 8.2.	스포츠 경기 후반기 리그 3,4회전	<ol> <li>경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도를 형성한다.</li> <li>부상 없는 경기를 진행한다.</li> </ol>	중
8.3.	타 학교와 친선경기하기	1. 승패 보다는 함께하는 즐거움에 주안점을 둔다. 2. 부상 없는 경기 진행을 위해 노력한다. 3. 상대방을 배려하는 태도를 기른다.	상
9.1 9.2.	스포츠 경기 후반기 리그 5,6회전	<ol> <li>경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도 형성한다.</li> <li>부상 없는 경기 진행</li> </ol>	중

회차	제목	목표	회기 중요도
9.3.	사제동행 스포츠 경기 3	1. 스포츠경기를 통해 사제 간의 신뢰감을 형성한다. 2. 승부를 떠나 사제 간의 친선에 의미를 두어 부상 없는 즐거운 경기경험이 되도록 한다.	중
10.1- 10.2.	스포츠 경기 후반기 리그 7,8회전	1. 경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도를 형성 한다. 2. 부상 없는 경기를 진행한다.	중
10.3.	사제동행 학교 내 캠프	<ol> <li>사제동행 야영 활동을 통해 사제 간의 신뢰를 높인다.</li> <li>공동체 의식, 협동심, 타인에 대한 이해심 등을 함양한다.</li> </ol>	상
11.1 11.2.	스포츠경기 후반기 리그 9,10회전	1. 경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도를 형성한다. 2. 부상 없는 경기를 진행한다.	중
11.3.	타 학교와 친선경기하기	1. 승패 보다는 함께하는 즐거움에 주안점을 둔다. 2. 부상 없는 경기 진행을 위해 노력한다. 3. 상대방을 배려하는 태도를 기른다.	중
12.1 12.2.	스포츠 경기 후반기 리그 11, 12회전	1. 경기결과와 과정을 모두 중시하는 태도를 형성한다. 2. 부상 없는 경기가 진행될 수 있도록 한다.	중
12.3.	스포츠팀 리그활동정리	1. 스포츠팀 활동의 성과와 한계에 대해 공유한다. 2. 스포츠팀 활동을 성실히 수행한 학생들을 인 지시키고(recognition) 격려한다.	상

# 3) 3단계

회차	제목	목표	회기 중요도
13.1 14.1 15.1.	타 학교와 친선 경기하기	1. 승패 보다는 함께하는 즐거움에 주안점을 둔다. 2. 부상 없는 경기 진행을 위해 노력한다.	상
16.1	사제동행 학교 내 캠프	<ol> <li>사제동행 야영 활동을 통해 사제 간의 신뢰를 높인다.</li> <li>공동체 의식, 협동심, 타인에 대한 이해심 등을 함양한다.</li> <li>방학이후의 스포츠팀 활동에 대한 계획을 수립하고 공유한다.</li> </ol>	상

# V. 결과요약 및 제언

- 1. 결과요약
- 2. 제언

# V. 결과요약 및 제언

#### 1. 결과요약

- 학교폭력에 대한 전체학생의 가해율과 피해율은 연구결과에 따라 10%에서 90%로 다양하게 나타나고 있지만 많은 청소년들이 직간 접적으로 폭력에 노출되어 지속적인 사회문제로 대두되고 있다. 따라서 본 연구는 학교폭력 예방을 위한 스포츠활동프로그램을 개발하고, 시범학교를 지정·운영하여 그 효과를 검증하였으며 최종적으로 스포츠를 활용한 폭력예방프로그램을 개발하였다.
- 먼저, 학교폭력을 "학교내외에서 타인에 대한 협박 또는 신체적 상 해나 피해를 줄 의도를 가진 강압적 신체의 사용이나 위협"(Elliot et al., 1998, p.13)이라고 정의하였고 그 유형을 분석하였다.
- 스포츠활동프로그램을 개발하기 위해서 사회생태학적인 관점에서 폭력의 원인들을 위험요인과 보호요인으로 구분하였고. 청소년이 라는 대상학생의 발달단계 역시 고려하였다. 우선, 청소년이라는 시기적 특성에서 중요한 또래영향력과 기존질서와 사회규범에 도 전하는 성향을 중재할 수 있는 방향으로 프로그램을 구성하였다. 폭력의 위험요인들 가운데 주되게는 "학교와 교사에 대한 부정적 인 태도", "일탈친구들간의 부정적 영향"의 요인들을, 보호요인으 로서는 "교사와의 긍정적 관계형성", "긍정적 사회규범과 정체성 강화"를 스포츠활동프로그램을 통해 통제하고자 하였다.
- 위의 요인들을 효과적으로 중재하기 위해 스포츠활동프로그램 개발 시 서덜랜드의 사회학습이론, 허쉬의 사회유대이론, 브라운의 그룹 정체성 변화전략, 짐머먼의 임파워먼트이론, 데시와 라이언의 스

포츠동기이론과 같은 다양한 이론을 통합적으로 고려해 프로그램 을 설계하였다.

- 이러한 이론들에 근거하여 스포츠활동의 내용들이 학교현장에서 운영될 수 있도록 조작적으로 정의되었고. 이는 스포츠활동프로 그램 변화이론의 중요한 작동원리로서 프로그램에 반영되어 시범 학교에서 실험적으로 적용되었다. 시범학교를 통해 나타난 결과 는 다음과 같다.
- 스포츠프로그램 운영을 통하여 학생들의 태도가 긍정적으로 변하 였다. 특히 같이 운동하는 집단에 대한 태도, 학교에 대한 태도, 학교사회에 대한 인식 등에서 두드러진 태도의 변화를 나타내었다.
- 시범학교를 운영한 지도교사의 관찰에 의하면 학생들의 자신감이 증진되었고. 스포츠에 대한 관심이 증진되었으며 교사와의 관계 가 더욱 친밀해지는 등 긍정적인 변화가 나타났다.
- 그러나. 경기 등의 방과 후 행사 이후 일탈행동의 조집이 나타났 고. 스포츠프로그램에 참여하는 학생들끼리 모여서 다니는 배타 적 집단화의 경향을 좋지 않게 보는 교사가 있는 등의 문제점도 발견되었다.
- 시범학교운영결과를 토대로 일선 학교에서 적용할 수 있는 스포츠 관련 폭력예방프로그램 매뉴얼을 확정하였다. 최종적으로 구성된 프로그램 매뉴얼은, 스포츠를 통해 일선학교에서 추진할 수 있는 예방프로그램의 전형을 보여주며, 이는 학교의 조건과 상황에 맞 게 탄력적으로 운영할 수 있을 것이다.

#### 2. 제언

학교폭력방지를 위한 스포츠프로그램은 위의 결과에서도 언급했듯 이 폭력관련 보호요인을 증진시키고 위험요인을 감소시키는 등 여러 가지로 의미 있는 결과를 나타냈지만 몇 가지 한계점도 존재한다. 본 제언에서는 이러한 한계점을 극복하기 위한 대안으로서 몇 가지 중요한 방향성들을 살펴보고자 하며 이와 함께 매뉴얼의 활용방안을 높일 수 있는 방법도 함께 모색해 보고자 한다.

첫째, 스포츠프로그램은 대상학생들이 선호하는 여가활동으로서 초기개입이 유리한 측면이 존재한다. 하지만 대상학생들이 지속적으로 프로그램에 참여하게 하기 위해서는 해당 스포츠기술(skill)을 꾸준 히 향상시킬 수 있는 운영전략 역시 중요하다. 이러한 스포츠기술의 습득이 이루어지기 전 단계까지는 학생들이 프로그램에 참여할 수 있는 적극적인 유인책이 계획되어야 한다. 본 프로그램에서도 프로 그램 초반에는 외적동기요인(external motive)을 강화시키기 위한 전략과 중반과 후반으로 갈수록 스포츠 실력을 향상시킴으로써 내적 동기요인(internal motive)을 강화시키는 방향으로 매뉴얼을 구성했 으며 현장에서도 이러한 점을 참고하여 프로그램을 운영해야 할 것 이다.

둘째, 스포츠를 이용한 폭력예방 프로그램을 개발함에 있어 보다 다양한 위험요인들과 방어요인들을 고려한 설계가 필요하다. 예를 들어. 위험요인으로서 지적되고 있는 대상학생과 부모와의 부정적인 관계나 분노의 표출 등의 문제를 해결하기 위한 회기를 추가할 수 있을 것이다. 본 프로그램은 학교폭력을 줄이기 위해 개발된 다양한 여타의 중재프로그램들과 함께 사용될 수 있는 가능성이 존재한다. 일주일에 3회로 진행되는 프로그램 내용에서 1회나 2회를 생략하고 분노조절프로그램이나 사회기술증진프로그램 등을 추가하여 실행이 가능할 것이다. 이는 최근 중재프로그램에서 경험적으로 지지되고 있는 다중중재프로그램(multiple intervention)의 원리를 반영하여 프로그램을 운영주체의 조건에 맞게 변경시킬 수 있다는 것이다.

셋째, 본 매뉴얼에서 제시한 스포츠를 통한 폭력예방 프로그램은 하나의 예시적인 프로그램으로서 각 학교의 상황에 맞게 적절하게 운용될 필요가 있다. 예를 들어, 스포츠활동의 제공 강도(strength) 에 있어서도 주당 5회로 연장해서 운영할 수 있으며 또한 3회로 축 소하여 운영할 수도 있다. 더하여 학교폭력이 주로 발생하는 시간대 인 등하교 시에 본 프로그램을 운영하여 실질적으로 폭력을 막을 수 있는 방법을 모색해 볼 수 있을 것이다.

넷째, 본 프로그램을 현장에 적용함에 있어 중요하게 고려해야 하 는 사항 가운데 하나는 본 프로그램이 학교일정에 기반해 구성되었 다는 점이다. 시험과 방학 등 학교의 주요일정을 고려하여 프로그램 이 구성되었기 때문에 본 프로그램의 운영 시 각 학교마다 다른 연 간일정을 고려하여 탄력적으로 프로그램을 운영할 필요가 있다.

다섯째, 프로그램 특성상 스포츠 경기 위주의 회기들로 구성되어 있기 때문에 발생 가능한 부상 등을 줄일 수 있도록 프로그램 회기를 운영할 필 요가 있다. 리그운영 시 불필요한 반칙이나 승부 위주의 경기 운영 진행 시 부상위험성이 높아질 수 있으므로 이를 방지하기 위한 운영진들의 다각 적인 노력이 필요하다. 매뉴얼에서도 이러한 부상을 방지하기 위한 노력들 이 다양하게 제시되었다.

여섯째, 본 프로그램은 프로그램의 운영자의 상황에 맞게 주당 5회에서 3회까지 탄력적으로 지도할 수 있다. 예를 들어, 주 3일은 지도교사 감독 하에 진행하고 2일은 대상학생들의 자체 연습을 통해 진행할 수도 있을 것 이다. 또한 주 3일 운영 시에도 스포츠리그나 미니게임 등의 경기 시에는 운영자 역시 탄력적으로 배치되어 프로그램을 운영할 수 있을 것이다.

일곱째, 스포츠활동이 실외에서 진행될 때에는 늘 날씨를 고려한 운영전 략이 필요하다. 본 매뉴얼의 운영 시에도 날씨를 고려하여 프로그램 회기 를 탄력적으로 조정할 수 있다. 예를 들어. 주당 3회기로 구성되어 있는 프 로그램의 회기들의 순서를 조정할 수 있을 것이다. 우천 시에는 실외에서 진행하는 회기를 실내에서 진행하는 회기로 대체하여 진행시킴으로써, 지 속적으로 프로그램을 유지할 수 있을 것이다.

마지막으로, 모든 사회중재프로그램의 성공과 실패여부는 프로그 램 운영자의 헌신적인 노력과 리더십에서 비롯된다고 할 수 있다. 본 지침서는 이러한 운영자의 노력을 전제하고 구성하였지만 일선 현장에서 이를 운영하기에는 정책적인 뒷받침이 필요할 것이다. 따 라서 일선 학교에서는 이를 운영하는 교사들에게 프로그램을 헌신적 으로 운영할 수 있는 동기부여를 제공할 수 있는 정책적 노력이 필 요하다고 판단된다.

# VI. 참고문헌

- 김남수 & 민영 (2009). 커뮤니케이션 요인과 스포츠활동이 청소년 전기(early adolescence)의 반사회적 행위(antisocial behavior)에 미치는 영향, 한국청소년연구. 20, 159-187.
- 김준호, 박정선, 김은경 (2008). 우리나라 청소년의 학교폭력실태, 문제점 및 대처방안. 한국형사정책연구원 보고서.
- 김지연 (2008). 청소년의 일상활동이 비행에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 동국대학교 대학원.
- 노성호 (2009). 청소년 비행의 추세분석과 전망, 한국형사정책연구, 20, 1, 9-39.
- 황성현 (2006). 낮은 자아통제감, 친구집단요인, 부모요인이 청소년 약물사용에 미치는 영향. *청소년학연구*. 13, 129-154.
- Akers, R. L. (1998). Social Learning and Social Structure: A General theory of Crime and Deviance. Northeastern Press: Boston.
- Aspy, C. B., Oman, R. F., Vesely, S. K., McLeroy, K., Rodine, S., & Marshall. S. (2004). Adolescent violence: The protective effects of youth assets. *Journal of Counseling & Development*, 82, 268-279.
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action:

  A social cognitive theory. New York: Freeman.
- Bartholomew, L. K., Parcel, G. S., Kok, G., & Gottlieb, N. H. (2001). Intervention Mapping: Designing theory and evidence—based health promotion program. New York: McGraw—Hill.
- Bartholomew, L. K., Parcel, G. S., Kok, G., & Gottlieb, N. H. (2001). Intervention Mapping: Designing theory and evidence—based health promotion program. New York: McGraw—Hill.

- Brewer, D. D., Hawkins, J. D., Catalano, R. F., & Neckerman, H. J. (1995). Preventing serious, violent and chronic juvenile offending. In J. C. Howell, B. Krisberg, J. D. Hawkins, & J. J. Wilson (Eds.), A source book: Serious violent & chronic *juvenile offenders* (pp.61-141). Thousand Oaks,CA:Sage.
- Brown, R. (2000). Group processes: Dynamics within and between groups(2nd ed.). Oxford: Blackwell.
- Cense, M. & Brackenridge, C.H. (2001). Temporal and developmental risk factors for sexual harassment and abuse in sport, European Physical Education Review., 7, 61-79.
- Coakley, J. (2002). Using sports to control deviance and violence among youths: Let's be critical and cautious. In M. Gatz, M. A. Messener, & S. J. Ball-Rokeach (Eds.), Paradoxes of Youth and Sport(pp.13-30). Albany, NY: SUNYPress.
- Coie, J. D., Watt, N.F., West, S.G., Hawkins, J. D., Asarnow, J. R., Markman, H. J., Ramey, S. L., Shure, M. B., & Long, B. (1993). The science of prevention: A conceptual framework and some directions for a national research program. American Psychologist, 48,1013-1022.
- Crosset T. (1995). Male athletes' violence against women: A critical assessment of the athletic affiliation, violence against women debate. Quest. 51, 244-257
- D' Andrea, M. (2004). Comprehensive school-based violence prevention training: A Developmental—ecological training model. Journal of Counseling & Development, 82, 277-286.
- Danish, S. J., Petitpas, A. J., & Hale, B.D. (1995). Life development intervention. In S. Murphy (Ed.) Sport psychology interventions. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Elliott, D. S., Hamburg, B. A., & Williams, K. R. (1998). Violence

- in American schools: An overview. In D. S. Elliott, B. S. Hamburg, & K. R. Williams (Eds.), Violence in American schools (pp. 3-30). NewYork: Cambridge University Press
- Erikson, E.H. (1968). Identity: Youth and Crisis. NewYork: Norton.
- Farrington, D. P. (1996). Understanding and preventing youth crime. York, UK: York Publishing Services.
- Farrington, D. P. (1998). Predictors, causes, and correlates of male youth violence. Crime and Justice, 24,421–475.
- Ferrer-Wreder, L., Stattin, H., Lorente, C. C., Tubman, J. G. & Adamson, L. (2004). Successful prevention and youth development programs: Across borders. NewYork: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research. Reading, MA:AddisonWesley.
- Fleisher, S.J., Avelar, C., Latorre, S.E., Ramirez, J., Cubillos, S., Christiansen, H., and Blaufarb, H. (1995). Evaluation of a judo/community organization program to treat predelinquent Hispanic immigrant early adolescents. Hispanic Journal of Behavioral Sciences 17, 237-248.
- Garrison, K. C. (1965). Psychology of Adolescence, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J.
- Garry, J. S., & Morrissey, S. L. (2000). Team sport participation and risk-taking behaviors among a biracial middle school population. Clinical Journal of Sport Medicine, 10, 185–190.
- Glanz. K., Rimer, B. K., & Lewis, F. M. (2002). The scope of health behavior and health education. In K. Glanz, B. K. Rimer, & F. M. Lewis. (Eds.), Health behavior and health education:

- Theory, research, and practice (3rd ed.,pp.485-509). San Francisco, CA: JohnWiley & Sons.
- Gottfredson, D. C., & Hirschi, T. (1990). A general theory of crime. Standford, CA: Standford University Press.
- Gottfredson, D. C., Gottfredson, G. D., & Skroban, S. (1998). Can prevention work where it is needed most? Evaluation Review, 22(3), 315-340.
- Green, L. W., Kreuter, M. W., Deeds, S. G., & Partidge, K. B. (1980). Health education planning: A diagnostic approach. Mountain view, CA: Mayfield.
- Griffin, K. W., Scheier, L. M., Botivin, G. J., Diaz, T., & Miller, N. (1999). Interpersonal aggression in urban minority youth: Mediators of perceived neighborhood, peer, and parental influences. Journal of Community Psychology, 27,281-298.
- Hartmann, D. (2003). Theorizing sport as social intervention: A view from the grassroots. Quest, 55, 118-140.
- Herrenkohl, T. I., Huang, B., Kosterman, R., Hawkins, J. D., Catalano, R. F. & Smith, B. H. (2001). A comparison of social development processes leading to violent behavior in late adolescence for childhood initiators and adolescent initiators of violence. Journal of Research in Crime and Delinquency, 38, 45-63
- Hirschi, T. (1969). Causes of Delinquency. Berkelyey: University of California Press.
- Holmbeck, G. N., Greenly, R. N., & Franks, E. A. (2004). Developmental issues in evidence-based practice. In P. M. Barrett, & T. H. Ollendick (Eds.), Handbook of interventions that work with children and adolescents: Prevention and treatment(pp.27-48). England: John Wiley & Sons.

- Hwang. S., & Akers, R. L. (2003). Substance use by Korean adolescents: A cross-cultural test of social learning, social bonding, and self-control theories. *Criminology*, 39, 75–108.
- Kalogerakis, M. G. (2003). Adolescent violence in America: A historical perspective. *Adolescent Psychiatry*, 27,3-28.
- Kim, J. H., & Kim, S. H. (2003). 학교폭력 실태에 대한 종단적 연구(2001-2002)
- Longitudinal study on contemporary school violence (2001-2002) 한국청소년연구, 14, 5-47.
- Kingery, P. M. (1998). The adolescent violence survey: *A psychometric analysis*. *School* Psychology International, 19,43-59.
- Lipsey. M. W. (1993). Theory as method: Small theories of treatments. *New Directions for Program Evaluation*, 57, 5-38.
- Lorion, R. P. (1998). Exposure to urban violence: Contamination of the school environment. In D. S. Elliott, B. A. Hamburg, & K. R. Williams (Eds.), *Violence in American schools: A new perspective*(pp.293–311). NewYork: Cambridge University Press.
- McWhirter, J. J., McWhirter, B. T., McWhirter, A. M, & McWhirter, E. H. (2004). *At-risk youth: A comprehensive response* (3rd ed.). Pacific Grove, CA: Thomson.
- Olweus, D., Limber, S., & Mihalic, S. F. (1999). *Blueprints for violence prevention: B*ook nine: Bullying Prevention Program. Boulder, CO: Centerforthe Study and Prevention of Violence.
- Posavac, E. & Carey, R. (2003). Program evaluation: Methods and case studies. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Pristein, M. J., Boergers J., & Spirito, A. (2001). Adolescents' and their friends' health-risk behavior: Factors that alter

- or add to peer influence. Journal of Pediatric Psychology, *26*,287–298.
- Reza, A., Mercy, J. A., & Krug, E. (2001). Epidemiology of violent deaths in the world. *Injury Prevention*, 7,104–111.
- Samples, F., & Aber, L. (1998). Evaluations of school-based violence prevention programs. In D. S. Elliot, B. A. Hamburg & K. R. Williams (Eds.), Violence in American schools (pp.217-252).NewYork:CambridgeUniversityPress.
- Scales, P. C., Sesma, A. Jr., & Bolstrom, B. (2004). Coming into their own: How developmental assets promote positive growth in middle childhood. Minneapolis, MN: Search Institute.
- Small, M., & Tetrick, K. D. (2001). School violence: An overview. Juvenile Justice. 8(1), 3-12.
- Smith, A., & Waddington, I. (2004). Using 'sport in the community schemes' to tackle crime and drug use among young people: Some policy issues and problems. European Physical Education Review.10,279-298.
- Sutherland, E. H. (1937). *Principles of criminology*, (4th ed.). Chicago: J.B. Lippincott.
- Valois, R. F., MacDonald, J. M., Bretous, L., Fischer, M. A., & Drane, J. W. (2002). Risk Factors and behaviors associated with adolescent violence and aggression. American Journal of Health Behavior, 26, 454-464.
- Wallace, J. M., & Forman, T. A. (1998). Religion's role in promoting health and reducing risk among American youth. Health Education and Behavior, 25, 721-741.
- Werch, C., Moore, M., & DiClemente, C. C. (2003). A sport-based intervention for preventing alcohol use and promoting physical activity among adolescents. Journal of School Health,

*73*, 380–388.

Zimmerman, M. A., Steinman, K. J., & Rowe, K. J. (1998). Violence among urban African-American adolescents: The protective affects of parental support. In S.Oskamp & X. B. Arriaga (Eds.), *Addressing community problems: Research and intervention*(pp.78-103).Newbury Park, CA: Sage. Garrison, K. C. (1965). *Psychology of adolescence* (6thed.). EnglewoodCliffs,NJ: Prentice-Hall.

# 부 록

1. 2010 학교적응 스포츠활동 참가조사

이 설문에서 얼어진 모든 내용은
통계목적 이외는 절대로 사용할 수
없으며 그 비밀이 보호되도록 통계
법(제33조)에 규정되어 있습니다.

	-		 -	
LD				
10	L	 		

# 2010 학교적응 스포츠활동 참가자 설문조사

안녕하십니까?

본 조사는 중학생들의 보다 나은 학교생활을 위한 스포츠활동 참여에 관한 효과를 알아보기 위하여 실시 하는 것입니다.

여러분께서 응답해 주신 내용은 선생님이나 학교에서 절대로 볼 수 없으며, 순수하게 연구의 목적으로만 이용됩니다. 특히 이름이나 개인 정보는 저장되지 않습니다. 여러분의 자유롭고 성의 있는 의견은 여러분을 위한 실질적인 학교정책의 수림을 위한 중요한 자료로 활용될 것입니다. 따라서 여러분의 의견이 정확하게 정책에 반영될 수 있도록 솔직하고 성실한 응답 부탁드립니다.

다시 한 번 본 조사에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2010. 5. 23.

#### 한국청소년정책연구원

서울시 서초구 태봉로 114 한국교총빌딩 9, 10층 sunlgb@nypirekr

전화: (02) 2188-8878 담당자: 이기봉 박사

- 1 -

### ☞ 다음 설문자의 내용을 읽고 <u>가장 인치하는 해당숫자 아래에 "()</u>" 혹은 "\"를 기압해 주십시오.

li ≅	전혀 그렇지 않다	-	_	보통 이다	<u> </u>	<b>→</b>	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6	7
에서문, 나는 오늘 기분이 좋다	E	Î	- I	İ	0	Ē	-1
1) 다른 사람을 다치게 하기 위하여 폭력을 이용할 수 있다	H	<u> </u>	-ţ-	- 6	E	-6	-1
2) 내가 원하는 것을 얻기 위해 다른 사람을 때릴 수 있다	Î	E	Ŀ	E	E SE	· ·	-1
3) 다른 사람을 죽이기 위하여 폭력을 사용할 수도 있다	Ē	E .	-1	es Li	- 1		-1
4) 다른 사람을 죽이고 싶어서 폭력을 사용한 일이 있다	Ē	18	į	18	i		-1
5) 돈을 빼앗기 위해 폭력을 사용할 수 있다	Ê	-		Ē	Ē	į.	-1
6) 약간의 돈을 빼앗기 위해 다른 사람을 따라는 것은 괜찮다	1	Ĕ	- Î	Ë	Ī	Ê	-1
7) 필요하다면 여자친구/남자친구를 때릴 수 있다	F	E	- E	F	F	E	-#
8) 필요하다면 내 천구를 때럴 수도 있다	H	F	ŀ	F	ŀ	-6	-1
9) 나는 폭력을 쓰는 천구들과 같이 다니는 것을 좋아 한다	i i	Į.	-	li	É	6	-I
10) 나는 무엇이건 마음대로 할 수 있는 천구들과 같이 있 는 것이 좋다	H	ŀ	ı	ŀ	-	F	=1
11) 나는 요즘 주로 같이 다니는 천구들 그룹의 일원인 것 이 자랑스럽다	Į.	Ë	-1	Ë	Ĕ	Ē	1
<ol> <li>나는 요즘 주로 같이 다니는 친구들 그룹을 위해서 필요하면 내 자신을 최생할 수 있다.</li> </ol>	Ē	18	ı	i de la companya de l	Ī	Ē	-1
(8) 나는 요즘 주로 같이 다니는 친구들 그룹에서 경한 규칙을 반드시 지키려고 노력한다		<u>F</u>	<u>L</u>		E	· ·	-i
#) 나에게 요즘 같이 다니는 천구들 그룹은 없어서는 안 뭘 천구들이다	ŀ	li li	ı,	Ę	ŀ	E	-1
(5) 요즘 같이 다니는 천구들 그룹에서 필요로 한다면 내가 원하지 않는 일도 할 수 있다	I-	Ë	Ĩ	Ê	Ë	Ē	-1

- 2 -

и в	전하 그렇지 않다	-		보동	이다		매우 그렇다
	1 1	2	3	4	5	6	7
16) 나는 최근 시작한 스포츠클럽에서 함께 운동하는 천구 돌과 가깝다	-	-1	-1	-	- 1	į.	-1
(7) 나는 최근 시작한 스포츠클럽에서 함께 운동하는 선생 남과 가깝다	Ė	ij	İ	ij	i	194 194 195	-1
(B) 나는 최근 시작한 스포츠클린에서 클럽의 일원이 된 것 에 대해 자랑스럽게 성각한다.	l.	Ë	Ě	Ē	Ê	į.	-1
19) 나는 최근 시작한 스포츠클립에서 함께 운동하는 천구 물을 위해 U 자신을 최생할 수 있다	H	Į.	ŀ	-	-	-	-1
2D) 나는 최근 시작한 스포츠클립에서 세를게 경한 규칙과 약속을 반드시 지킬 것이다.	ŀ	-6	ŀ	ŧ.	į.	Ð	<del>-</del> I
21) 최근 시작한 스포츠클럽은 나에게 매우 중요한 존재이다	į.	ľ	i	-1	- i	Ü	-1
<ol> <li>나는 최근 시작한 스포츠클럽 참여에 대해 전반적으로 만족한다</li> </ol>	ŀ	Ē	Ē	Ē	Ē	-	-1

23) 지난 3달 동안 당신의 가장 친한 친구들 중에서 폭력을 사용했던 친구들은 몇 명이나 됩니까?

( 뗑)

24) 지난 3달 동안 당신의 가장 친한 친구들은 얼마나 자주 폭력을 사용했습니까? (

① 없음

② 한 달에 1~2회

③ 1주일에 1~2회

④ 1주일에 3~4회⑤ 1주일에 5~6회

⑥ 거의 때일

- 25) 당신의 가장 친한 친구들은 폭력을 사용하는 것에 대해 어떻게 생각하고 있습니까? ( )
  - ① 폭력사용은 매우 옳지 않다고 생각한다
  - ② 폭력사용은 옮지 않다고 생각한다
  - ③ 별 생각 없다
  - ④ 폭력사용이 때로는 필요하다고 생각한다
  - ⑤ 폭력사용이 때우 필요하다고 생각한다

- 3 -

- 26) 당신이 폭력을 사용하는 것을 친구들이 알았을 때 친구들의 반응은 어떠했습니까? ( )
  - ① 매우 옳지 않다고 말했다
  - ② 약간 옮지 않다고 말했다
  - ③ 별 반응 없었다
  - ④ 잘했다고 말했다
  - ⑤ 매우 잘했다고 말했다
- 27) 지난 3달 동안 당신의 가장 친한 친구들이 폭력을 사용하는 것을 직접 목격한 일이 몇 번이나 됩니까?(
  - 없음
- ② 한 달에 1~2회
- ③ 1주**일**에 1~2회

- ④ 1주일에 3~4회
- ⑤ 1주일에 5~6회
- ⑥ 거의 때일

### ☞ 다음 설문자의 내용을 읽고 <u>가장 인치하는 해당숫자 이래</u>에 "O" 혹은 "V"를 기압해 주십시오.

иs	전혀 그렇지 않다	<b>—</b>		보통 이다	61	<u></u>	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6	7
28) 나는 학교에서 열심히 공부한다	<del> </del>	-9-	- [	-	-1	-	<del>-</del> Ï
29) 나에게 성격은 중요하다	<del> </del>	Ë	Ë	Ē	Ĩ	Ē	-1
80) 성격은 나의 미리를 결정하는 데 중요하다	1	Ŀ	E SE	L.	E	ų.	-1
31) 성격은 졸업 후 내가 취직하는 데 있어 중요하다	-	Ī	Ê	ĺ	Ē	- i	-1
92) 공부를 잘하는 사람은 사회에 나가서도 성공을 한다	-	ľ	ĺ	Í	ľ	Ē	-1
33) 나는 원하는 만큼 교육을 받기 위해서 열심히 노력하고 있다	H	-		-	-	-6	il.
84) 방과 후에 대부분의 시간을 공부하는 데 보내고 있다	Ē	ij	į	ij	į	Ē.	-1
85) 학교공부 때문에 천구들을 만나거나 여가활동을 할 시 간이 없다	1	Ę.	Ę	Ę.	Ę.	-6	Ť
36) 학교공부가 나의 생활의 대부분을 차지한다	<b>I</b>	Ë	Ē	Ī	- F	- i	-1
37) 학교생활은 나에게 아주 중요하다	1	Ŀ	E SE	Ŀ	Ŀ	ų.	-1
38) 나는 학교 선생님들과 가깝다고 느낀다	ļ.	Ê	Ê	Ê	ĺ	- E	-1
39) 나는 학교 천구들과 가깝다고 느낀다	-	ľ	Î	Í	ĺ	Ü	-1
40) 나는 우리 학교의 일부분이다	-	F	F	f	f	-E	¥
41) 나는 학교에 있을 때 행복하다	-	-1	- i	-1	ı	Ē.	-1
42) 전반적으로 나는 학교생활에 만족한다	-	-	-1	-	-	-6	=

- 4 -

и в	전혀 그렇지 않다	•	_	보통 이다	a:	<b>-</b>	때우 그렇다
×	1	2	3	4	5	6	7
48) 나는 부모님들과 가깝다고 느낀다	F	-1	ı	-1	-1	Ė	-1
44) 나는 부모님들과 전쟁한 한 가족이다	Ē	- E	- E	į,	i	É	-1
45) 나는 부모님들과 같이 있을 때 행복하다	ŀ	Ē	Ē	Ē	Ē	-	-1
46) 전반적으로 나는 우리 부모님과의 관계에 만족한다	1	-Ē	-F	Į.	Ī	-	-1
47) 나는 내 천구들과 가깝다고 느낀다	<u> </u>	Ê	Ë	- Î	Ĩ	-1-	-1
48) 나는 내 천구들과 권정한 한 가족이다	1	Ē	Ë	-1	Ī	-1-	-1
49) 나는 내 천구들과 같이 있을 때 현복하다	-	F	F	f	F	-	-7
50) 전반적으로 나는 천구들과의 관계에 만족한다	-	F	F	- F	F	-	-7
51) 나는 독실한 신자이다	H	-	-	-	- 1	-6	- <b>3</b> L:
52) 종교가 내 운명을 좌우한다고 믿는다	-	Ę.	<u> </u>	ļ.	į.	Ę	<del>-</del> T
58) 종교 의식 중에는 마음이 편안하다	Ĭ	-6-	-6-	- 6	- g	-6	-1
54) U 부모님 세대가 지켜 온 규칙이나 도덕직 신념들은 나에게도 역사 좋은 것들이다	-	Ę	- ß	- E	£	-6	<del>-</del> I
55) 나는 사회의 법, 질서를 잘 지켜야 한다고 생각한다	Ĭ-	-6	- 6	- I	- 1	- 6	<del>-</del> Ï
88) 나는 학교의 규율과 규칙을 잘 지켜야 한다고 생각한다	į.	· ·	<u>H</u>	Ŀ	Į.	-	-1
57) 나는 종교에 대한 궁정적인 테도를 가지고 있다	Ē	-1	-1	ı	ı	Ė	-1
58) 같은 종교를 믿는 사람들에게 천근감을 느낀다	F	-1	- E	ı	-1	Ü	-1
59) 학교 친구들은 나를 좋아한다	Ē	į	į	I	I	É	-1
60) 학교 선생님들은 나를 좋아한다	l-	ij	ij	ij	I	É	-1
해) 학교의 규칙들은 정당한 것이다	<b>I</b>	Ē	Ē	Ť	Ī	-	-1
©) 잘못했을 때 선생님들이 주는 별은 누구에게나 공정하 게 작용된다	F	Ē	Ē	Ē	Ĩ	-	-1

- 5 -

и в	전하 그렇지 않다	-	_	보통 이다		<b>→</b>	매우 그렇다
	1	2	3	4	5	6	7
68) 나는 어떤 일에 대해 심사숙고하지 않고 즉흥적으로 행동한다	ļ.	-Ē	- i	Ē	Ē	-1	-1
여) 나는 지금 당장 나에게 기쁨이 되는 일이면 어떤 디가를 처르더라도 그 일을 한다	l-	Ĩ.	Ē	Î	ľ	-	-1
65) 나는 어렵다고 생각되는 일은 잘 하지 않는다	H	ŀ	ŀ	ß	ŀ	-6	=1.
65) 나는 어떤 일이 좀 복잡해지면 그 일을 그만 두거나 포기한다	i-	- B	- le	Į,	į.	-	<del>-</del> Ï
67) 나는 때대로 즐거움을 위해 위험한 일도 감수한다	į.	ļ.	Į.	<u>H</u>		-	-1
68) 나는 때대로 내가 위험에 빠지는 일을 하는 것이 짜릿하 다	ļ.	Î	Ē	Ē	Ē	-F	-1
69) 만약 나에게 선택할 기회가 주어진다면 나는 정신적인 일보다 육체적인 일을 더 좋아한다	-	-	-1	Ŋ.	Ŀ	Ę	<del>-</del> ľ
70) 나는 없어서 골골히 생각할 때보다 밖에 나가 움직일 때 기분이 더 좋아진다	-	- ţ	- t	- t	Į.	Ģ	-ï
71) 나는 비록 다른 사람들이 위험에 처하더라도 항상 나 자신을 먼저 생각한다	-	Ę.	- E	- E	ķ	ij	Ť
72) 다른 사람을 화나게 했다면 그것은 그들의 일이지 내 문제가 아니다	ı—	-	Ģ	-	ß		-1
73) 나는 자주 화가 나서 어쩔 줄을 모른다	Ē	ı	ı	İ	į		-1
(4) 다른 천구들이 나를 하나게 만들 때 나는 그들에게 외 내가 화를 내는 지 말해주기 보다는 그들에게 일단 분품 이를 먼저 한다	Ê	Ē	Ē	Ē	Ē	-	-1
75) 나는 부모님들과 학교일에 대해서 상의한다.	F	Ŧ.	- i	-6	-	-	-#
78) 나는 부모님을 좋아한다	Ē	İ	ij	ij	Ī	É	-1
77) 나는 부모님을 존경한다	H	- 15	-	-	- Is	-6	-1

78) 평균 하루에 얼마나 많은 시간을 학교과제를 수행하기 위해 보내십니까? ( )

① 전혀 하지 않는다 @ 1시간 미만 ® 1시간 "2시간

③ 3시간 4시간⑤ 5시간 이상

- 6 -

④ 중간보다 잘하는 편	⑤ 매우 잘하는 편					
	성적은 어떻게 변하였나요? ( 다 ② 비슷하다 ③ 성적					
의 경우의 점차 다마☆	Y 알키둤이Y 알 8억	প ক্রম	<u> ቀ</u> ግ አባ			
※ 용어해설 성회롱	: 성적인 수치심이나 모욕감을 유	발할 수	있는 놀림			1
17,100	: 폭력이나 강제적 수단으로 특정					
강간:	폭력이나 강제적 수단으로 상대방	의 정조	를 빼앗은	행위		
최근 1년 동안 다른 사람에게 0	h래와 같은 행위를 한 경험이 있습니	까? 해당	되는 곳에	"O" 혹은	"√"를 기인	해 주신시
u e	Za	11201	한 달에	1주열어	1주얼어	<b>II</b> 2
	第17	1~25	1~23	1-23	3-43	
81) 심한욕설/협박하기					2	ij
AD) 폭행하기					9	J.
88) 돈이나 물건 빼앗기	6				9	J
명) 집단 따돌림(왕따)하기 -					9	J
85) 사이버/휴대권화 폭력하기						
86) 학교 기물(책상, 출입문 등) 부수	-DI					
87) 성희롱	9 0				5	il
88) 성추행	6				8 .	îl
89) 강간					5	il
						U)
) 최근 술을 얼마나 자주 마	셨습니까?( )					
MATER MADE SALES MATERIAL	② 한 <b>달</b> 에 1 - 2 번		3	1주일에 1	번	
<ul><li>④ 1주일에 2 - 3 번</li></ul>	⑤ 1주일에 4 - 5 번		(6)	거의 매일		
1) 최근 담배를 얼마나 자주	교원습니까?( )					
	② 한 달에 1 - 2 번	e	31 <b>주익</b> 에	1 <del>11</del> 1		
	© 1주일에 4 - 5 번		9 기의 때( 1)		7H2211	
@ 1조인에 7 - 3 번			y - 1-1 413	= VALL =	211 <del>24</del> 7	

부 록 77

u s	전혀 그렇지	<b>—</b>	_	보통 이다	9	<b>—</b>	매우 그렇다
040A - \$250)	않다 1	2	3	V. 100 EV. 50	5	6	6/00/2006
92) 청소년은 폭력을 끌다 사용해서는 안된다	-	- Î	-	Ê	Ē	- E	<del>_</del>
98) 폭력은 하름다	F	-F	F	F	F	-E	-1
94) 한번 폭력을 취두르면 자꾸 하게 된다	H	I.	ŀ	ŀ	E	E	-1
95) 폭력은 공부나 생활에 나쁜 영향을 준다	F	ļ.	Ę	F	Ŀ	Ē	-II
95) 폭력은 건강에 나쁜 영향을 준다	<u>E</u>	Ŀ	į.	E .	Ŀ	-	-1
97) 청소년은 폭력을 사용하기 쉬운 환경에 노출되어 있다.	Ē	-	ŀ	ŀ	ĺ	Ĭ	-1
95) 청소년은 폭력피해로부터 도움을 받기 쉽다	Į.	-1	ı	-1	f	į.	-1
99) 폭력은 스트레스 해소에 도움이 된다	E C	Į.	-1	Ī	į	Ē	-1
) 성별은? ① 남자( )  ) 우리 집의 경제적 상황은? ( ) ① 매우 어렵다 ② 어려운 편이다 ③ 중간이다. ④ 잘 사는 편이다 ⑤ 매우 잘 사는 편이다					Ψ.	·	**
) 부모님이 나를 신체적으로 학대한 일이 있나4	er; ① d(		)(4-1번	<u> 6</u> 로)	② 아니스	<u>) (</u>	)(5번호로)
4-1) 부모님한테 학대당한 일 있다면 '	얼마나 자	주 학대	당하나요	L? (	)		
① 없음	② 한 달	에 1~2호	I		③ 1주 <b>일</b> 0	베 1~2호]	
	@ 1 <b>Z</b> 01	에 5~6호	ı		® 기의 대	[일	
<ul><li>① 1주일에 3~4회</li></ul>	(a) 145	P/6415					
<ul> <li>① 1주일에 3~4회</li> <li>) 나의 형제/자매가 나에게 폭력은 행사한 일이 있나</li> </ul>					Ø 아니.	<u>ə</u> (	)(6번호로)

5-1) 있다면 얼마나 자주 그런 일	Est Material III	
① <b>없음</b>	② 한 달에 1~2회	③ 1주 <b>일</b> 에 1~2회
④ 1주일에 3~4회	⑤ 1 <b>주일</b> 에 5~6회	⑧ 거의 때일
) 학교에 <u>결석하는 일이 한 달 평균 몇 번</u>	[이나 있나요? (	변)
) 학교에 <u>지각하는 일이 한 달 평균 몇 번</u>	[이나 있나요? (	번)
<ul><li>() 부모님의 최종학력은 어떻게 됩니까? 부</li></ul>	부모님 각각에 대하여 응답히	# 주십시오.(중퇴도 졸업으로 간주함: "(
학중최"> "중학교 졸업" <u>으로</u> )		
8)-1, 아버지 ( )		
D) 조한교 졸업 이하		
② 고등학교 졸업		
③ 전문대학 졸업		
④ 대학교 졸업		
⑤ 대학원 졸업이상		
E CHO LEED EN MODUM		
8)-2, 어머니 ( )		
① 중학교 졸업 이하		
② 고등학교 졸업		
③ 전문대학 졸업		
④ 대학교 졸업		
⑤ 대학원 졸업이상		
※ 여러분들이 참여하고 있는 스포츠활동과 관	면해서 바라고 싶은 내용이 있!	다면 적어주십시오 예)유니폼 시주세요.
		y .

부 록 79

- 9 -

# 연구에 도움을 주신 분들

### ◈ 스포츠활동 프로그램 운영진 ◈

김평재 석촌중학교 생활지도부장 교사 선봉옥 오주중학교 생활지도부장 교사 손의성 석촌중학교 생활지도부 교사

### ◈ 연구보조원 ◈

김경운 서울대학교 스포츠산업센터 이우형 서울대학교 스포츠산업센터 인상우 서울대학교 스포츠산업센터

가나다순

### 연구보고 10-R19

## 학교폭력 가해청소년 선도를 위한 스포츠활동 적용 연구

인 쇄 2010년 11월 30일

발 행 2010년 11월 30일

발행처 **한국청소년정책연구원** 

서울특별시 서초구 우면동 태봉로 114

발행인 이 명 숙

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 예림피앤디 전화 (02)2263-0483 대표 한필연

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구기획팀)

ISBN 978-89-7816-786-4(93330)

ISBN 978-89-7816-786-4(93330)(세트)