

연구보고 10-R01

한국아동·청소년패널조사2010 I

책임연구원 : 김지경 (한국청소년정책연구원 · 부연구위원)

공동연구원 : 백혜정 (한국청소년정책연구원 · 부연구위원)

임희진 (한국청소년정책연구원 · 부연구위원)

이계오 (한남대학교 · 교수)

연구 요약

1. 연구목적 및 필요성

- 급변하고 다양화되는 환경 속에서 우리나라 아동·청소년들이 현재 사회구성원으로서 건강하게 생활하고, 이를 바탕으로 미래의 역량 있는 차세대 주역으로 성장하기 위해서는 우리사회의 제도적 뒷받침이 수반되어야 함.
- 아동·청소년들을 위한 제도적 뒷받침이 마련되기 위해서는 아동·청소년들의 성장·발달 과정에서의 변화양상을 제대로 포착할 수 있는 중단자료의 구축이 선행되어야 함.
- 이에 본 연구는 우리나라 아동·청소년의 발달 및 성장과정을 종단의 축으로, 그리고 각 시기의 변화양상과 변화의 실태를 횡단의 축으로 하여 아동·청소년을 시간의 흐름 속에서 다각적으로 포착할 수 있는 종단조사모형과 내용을 설계하고 이를 바탕으로 1차 패널표본을 구축하는 것을 목적으로 하였음.

2. 연구내용

- 이 연구에서는 다음과 같은 연구내용이 주요 내용으로 포함되었음.
 - － 조사모형 및 내용설계를 위한 이론 및 선행연구 고찰
 - － 국내외 아동·청소년 관련 패널조사 비교 분석
 - － 한국아동·청소년패널조사2010 조사 설계
 - － 한국아동·청소년패널조사2010 1차 패널 구축

- 조사모형 및 내용설계를 위한 이론 및 선행연구 고찰에서는 발달의 영역을 신체발달, 지적 발달, 사회·정서발달 영역으로 나누고 생태학적 맥락 이론을 바탕으로 발달과 환경 간의 상호관계에 대한 선행연구들을 살펴보았음.
- 국내외 아동·청소년 관련 패널조사 비교 분석에서는 아동·청소년이 조사 대상에 포함된 국내의 6개 패널(노동패널, 청년패널, 청소년패널, 교육고용패널, 교육종단연구, 한국아동패널)과 미국 및 영국 등의 6개 패널(PSID-CDS, NLSY97 Children, ADD health, ELS2002, ECLS-K, LSYPE)의 특성 분석을 통하여 본 연구에서 진행 중인 패널의 차별성을 도출해 내었음.
- 한국아동·청소년패널조사2010 조사 설계에서는 3개의 코호트(초1, 초4, 중1)를 선정하고 각 코호트별로 확률비례계통추출법을 통해 추출된 전국단위의 표본 2,200쌍의 학생-보호자에 대해 7년간 추적 조사하는 단기종단패널조사모형을 설계하였음.
- 한국아동·청소년패널조사2010 1차 패널 구축에서는 실시기관을 선정하고 표집에서부터 본 조사를 실시하기까지 표본설계를 바탕으로 하여 이루어진 표본구축의 전 과정을 구체적으로 기술하였음.

3. 정책 기여 및 향후 계획

- 이 연구는 다음과 같은 정책기여를 할 수 있음 .
 - 아동·청소년정책의 중장기 비전 설정 및 체계적 정책 수립·시행을 위한 기초자료 제공
 - 아동·청소년들에 대한 이해 및 관련 정책 수립을 위한 기본적인 아이디어 제공
 - 아동·청소년 관련 정책 및 학술연구 활성화에 기여

● 이 연구에서는 다음과 같은 향후 계획이 설정되었음.

- 1차년도 패널 구축의 완료
- 패널 관리
- 자료처리 및 데이터클리닝
- 가중치 개발
- 데이터 보정(Data Imputation)
- 학술 대회용 데이터 제공

목 차

I. 서론	
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구내용	7
3. 연구방법	11
1) 문헌연구	11
2) 전문가 자문 및 간담회	13
3) 예비조사 및 본 조사 실시	15
4) 콜로키움 및 세미나 개최	16
II. 이론고찰 및 선행연구 검토	
1. 조사모형 및 내용설계를 위한 이론 및 선행연구 고찰	21
1) 발달의 개념 및 영역	21
2) 생태학적 맥락에서의 발달	29
2. 국내외 아동·청소년관련 패널조사 비교분석	42
1) 국내 패널조사의 비교	42
2) 해외 패널조사의 비교	50
III. 한국아동·청소년패널조사2010 조사설계	
1. 조사모형설계	61
1) 모형설계에서의 논의와 쟁점	61
2) 표본설계	68
2. 조사내용설계	83
1) 종단조사의 영역과 내용구성	83
2) 내용구성의 근거	88
3) 문항구성	97
3. 청소년패널조사(KYPS)와의 비교: 연계성과 차별성	106
1) 아동·청소년에 대한 관심영역과 접근방식의 차이	106
2) 조사모형에서의 연계성과 차별성	108

3) 조사내용에서의 연계성과 차별성	109
4) 조사방법에서의 연계성과 차별성	110
4. 예비조사 및 전문가 자문	112
1) 예비조사 과정 및 방법	112
2) 예비조사를 통한 주요 검토사항	113
3) 본 조사 설문지 작성	127

IV. 한국아동·청소년패널조사2010 1차 패널구축

1. 실사기관 선정	135
2. 표본구축 현황	136
1) 조사대상 및 주기	136
2) 표집 과정	137
3. 본 조사 실시과정	139
1) 준비 과정	140
2) 학교 섭외	142
3) 학생 조사	144
4) 보호자 조사	145

V. 정책기여 및 향후 일정

1. 정책기여	149
2. 향후 일정	150

참고문헌	152
------------	-----

부록

1. 초등학교 1학년 학생용 설문지	165
2. 초등학교 1학년 보호자용 설문지	171
3. 초등학교 4학년 학생용 설문지	184
4. 초등학교 4학년 보호자용 설문지	198
5. 중학교 1학년 학생용 설문지	208
6. 중학교 1학년 보호자용 설문지	224

표 목차

<표 II-1> 아동·청소년 관련 국내패널조사의 조사설계 비교	47
<표 II-2> 아동·청소년 관련 국내패널조사 표본설계 비교	48
<표 II-3> 아동·청소년 관련 국내패널조사의 동향과 조사내용 구성 비교	49
<표 II-4> 아동·청소년대상 해외패널조사 비교	54
<표 III-1> 초등학교 1학년과 4학년의 시도별 분포현황	69
<표 III-2> 중학교 1학년 시도별 분포현황	70
<표 III-3> 시군구의 집락화	71
<표 III-4> 각 코호트별 시도별 표본할당 결과	74
<표 III-5> 초등학교 1학년·4학년의 시도별 도시규모별 학제별 표본할당 결과	75
<표 III-6> 중학교 1학년의 시도별 도시규모별 학제별 표본할당 결과	76
<표 III-7> 중단 조사내용의 구성: 초1코호트	85
<표 III-8> 중단 조사내용의 구성: 초4코호트	86
<표 III-9> 중단 조사내용의 구성: 중1코호트	87
<표 III-10> 설문문항과 문항작성의 근거	98
<표 III-11> 한국청소년패널과의 조사설계 비교	111
<표 III-12> 사실중심으로 측정하기 위한 수정내용	115
<표 III-13> 설문구조를 응답자 중심으로 하기 위한 수정내용	116
<표 III-14> 설문기술을 응답자 중심으로 하기 위한 수정내용	118
<표 III-15> 응답자 부담을 줄이기 위한 수정내용	120
<표 III-16> 새로운 경향을 반영하기 위한 수정내용	122
<표 III-17> 현실을 반영하기 위한 수정내용	123
<표 IV-1> 면접원 교육 단계	142

<표 IV-2> 학교 섭외 단계	143
<표 IV-3> 학생 조사 단계	144
<표 IV-4> 보호자 조사 단계	145

그림 목차

[그림 I -1] 아동·청소년을 조사대상에 포함하는 국내패널 조사	5
[그림 I -2] 주요 연구내용의 구성	9
[그림 I -3] 주요 연구방법의 구성	17
[그림 I -4] 연구의 흐름	18
[그림 II-1] 생태학적 접근에 따른 인간환경의 네 가지 체계	33
[그림 III-1] 아동·청소년의 연령 범위	61
[그림 III-2] 아동·청소년 대상 국내패널조사의 조사대상 연령	62
[그림 III-3] 종단자료 비구축 연령층	64
[그림 III-4] 한국아동·청소년패널조사2010 종단 모형	66
[그림 III-5] 내용구성의 개념모형	84

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용
3. 연구방법

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

아동·청소년기는 신체적, 심리적, 사회적으로 많은 변화를 경험하는 시기이다. 또한 이 시기의 발달 및 경험은 이후 성인기에서 노인기까지의 생활 및 발달에 많은 영향을 미치기 때문에 아동·청소년기는 생애과정에 있어서 매우 중요한 시기라고 할 수 있다(한국청소년정책연구원, 2007). 그럼에도 불구하고 아동·청소년들은 한 사회를 이끌어 나가는 데 있어서 성인에 비해 그 역할이 적고 아동·청소년기를 향후 성인으로 되기 위한 준비과정으로만 인식하는 관점이 사회 전반에 넓게 퍼져 있어 이 시기의 중요성이 간과되기도 한다. 그러나 아동 및 청소년들은 미래 사회의 주역인 동시에 현재 우리 사회의 구성원이기도 하다는 점에서 현재 이들이 어떻게 성장·발달해 나가는가는 매우 중요한 문제라고 할 수 있다.

아동·청소년들은 자신을 둘러싼 환경과 상호 유기적으로 영향을 주고받으며 성장·발달해 나간다. 따라서 아동·청소년들을 둘러싼 다양한 환경은 이들의 성장·발달을 이해하는데 매우 중요한 요인이다. 현재 한국의 아동·청소년들은 정보화, 글로벌화, 네트워크화 등의 거시적인 변화와 더불어 이 변화의 영향을 받는 가족, 학교, 지역사회 등의 미시적 환경 속에서 성장·발달해 나가고 있다. 또한 국제화 시대에 갈수록 심해져가는 경쟁 속에서 대다수의 아동·청소년들이 입시 위주의 학습에만 지나치게 몰두해 있으며, 저출산·고령화 사회로의 진입은 이들이 성인이 되었을 때 감당해야 하는 사회적 부담을 증가시키고 있다. 부모세대의 이혼 및 재혼률의 증가, 지속되는 경제난 등은 가정이 더 이상 아동·청소년들에게 따뜻하고 안정적인 환경을 제공하지 못하도록 하는 원인을 제공하기도 한다. 또 다른 한편으로는 아동·청소년들이 성인기에 이르기까지 심리적, 경제적 독립을 하지 못하고 오랜 기간 부모에게 지나치게 의존하는 경향을 보여 사회·경제적 계층에 따른 양극화 현상이 나타나기도 한다.

이렇게 급변하고 다양화되는 환경 속에서 우리나라 아동·청소년들이 환경에 적절히 대응하고 신체적, 심리적, 사회적 발달과업을 달성하며 아동·청소년기에서부터 성인기까지 건강한 사회 구성원으로 생활해 나가는 것은 개인의 안녕 뿐 아니라 사회의 유지와 발전을 위해서도 반드시 필요하다. 우리나라 아동·청소년들이 현재 사회구성원으로서 건강하게 생활하고, 이를 바탕으로 미래의 역량 있는 차세대 주역으로 성장하기 위해서는 우리사회의 제도적 뒷받침이 수반되어야 한다.

아동·청소년들을 위한 제도적 뒷받침이 마련되기 위해서는 아동·청소년들의 성장·발달 과정에서의 변화양상을 제대로 포착할 수 있는 종단자료의 구축이 선행되어야 한다. 종단자료는 시간의 흐름선상에서 아동·청소년의 성장·발달의 변화, 그리고 아동·청소년 개인과 거시적·미시적 환경과의 상호관계를 전체적이고 구조적인 시각으로 포착할 수 있는 체계적인 기초자료이다. 또한 종단자료는 아동·청소년의 성장과 발달이 연령이라는 시간의 흐름에 따른 변화임을 고려하여 시간 순차에 따른 선행사건(또는 경험)과 그 이후의 결과와의 관련성을 규명할 수 있는 매우 중요한 자료이기도 하다. 이와 같은 종단자료는 아동·청소년 개인이 갖는 차이를 고려할 수 있고, 각 발달단계의 과업을 달성하는데 영향을 미치는 요인 파악을 가능케 함으로써 아동·청소년들의 건강한 성장에 필요한 구체적인 여건을 마련하는데 중요한 단초를 제공할 수 있다. 따라서 아동·청소년을 위한 효율성 있는 사회·제도적 정책을 수립하고 정립하기 위해서는 이들에 대한 종단자료가 우선적으로 확보되어야 한다.

종단자료 중 동일한 대상자에 대해 시간 간격을 두고 2회 이상 반복적으로 조사하여 정보를 수집하는 패널자료(panel data)는 시간흐름에 따른 다양한 변화 양상을 가장 포괄적으로 설명할 수 있는 대표적인 종단자료이다(Babbie, 2001). 패널자료는 또한 조사 시점에서의 개인 간 차이와 연령 간 차이를 밝힐 수 있는 횡단면적 실태와 시간변화에 따른 개인의 동태적인 변화를 모두 파악할 수 있다는 점에서 매우 유용하다.

종단자료의 필요성과 패널자료의 장점이 널리 알려지면서 국내에서는

구)’, 그리고 신생아를 대상으로 한 육아정책연구소의 ‘한국아동패널조사 (2008~진행 중: 이하 아동패널)’가 이에 해당한다.

2008년 출생코호트를 대상으로 0~7세 영·유아의 발달에 초점을 둔 아동패널은 제외하고, 아동·청소년을 대상으로 하는 국내패널조사의 대다수(청년패널, 교육고용패널, 교육중단연구)는 학교로부터 노동시장으로의 이행과정을 살펴보기 위한 목적에 따라 후기 청소년을 조사대상자로 하였다. 청년패널, 교육고용패널, 교육중단연구가 중고생을 조사대상으로 하고, 아동패널이 조사대상연령에 아동을 포함하였다면, 초등학교 4학년생과 중학교 2학년생을 조사대상으로 6년간 조사한 청소년패널은 제한적이기는 하나 연령범주상의 아동과 청소년을 모두 포함한 조사라고 볼 수 있다.

이상의 내용과 같이 우리나라의 아동·청소년을 대상으로 한 종단자료는 패널조사의 개수만 본다면 어느 정도 이루어지고 있는 듯 보인다. 그러나 아동·청소년 개인의 발달과 시간 순차상의 생애경험들, 그리고 환경과의 상호작용까지 시간의 흐름선상에서 체계적으로 살필 수 있는 적절한 자료는 여전히 부족하다. 아동과 청소년을 포함하는 청소년패널조사에서는 아동·청소년의 전반적인 발달과 성장 과정에 초점을 두기보다는 주로 청소년 시기에 나타나는 문제행동과 성인기로의 이행과 관련된 직업·진로를 중심으로 조사내용을 구성하였고, 이에 따라 아동·청소년기의 전반적인 성장과 발달, 그리고 아동·청소년 개인의 발달과 아동·청소년을 둘러싸고 있는 환경체계와의 상호작용 속에서 동태적인 변화상을 포착하기에는 한계가 있기 때문이다. 이에 ‘한국아동·청소년패널조사2010 I’에서는 우리나라 아동·청소년의 발달 및 성장과정을 종단의 축으로, 그리고 각 시기의 변화양상과 변화의 실태를 횡단의 축으로 하여 아동·청소년을 시간의 흐름 속에서 다각적으로 포착할 수 있는 종단조사모형과 내용을 설계하고 1차 패널 표본을 구축하고자 한다.

이를 위하여 본 연구에서는 첫째, 2009년 ‘아동·청소년패널조사2010 기초연구(이하: 기초연구)’의 내용을 토대로 종단 조사연구의 이론 및 조사내용의 틀을 마련하기 위하여 아동·청소년 발달관련 이론과 선행연구를

고찰하고 국내 관련패널조사들을 비교분석하며, 둘째, 예비조사를 실시하여 종단 조사 모형 및 내용설계와 자료수집방법의 완성도를 높이고, 1차 본 조사 시 필요한 사항들을 검토하고 진단하며, 셋째, 예비조사의 결과를 반영하여 조사모형과 조사내용, 그리고 구체적인 실사(filed work) 전략을 수립하는 등의 조사모형 및 조사내용을 최종 확정된 후, 1차 패널구축을 위한 본 조사를 실시하고자 한다. 이와 같은 과정을 통하여 본 연구에서는 아동·청소년 관련 정책을 수립하고 정립하는 데 구체적이며 실효성 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구내용

본 연구의 내용은 크게 ‘한국아동·청소년패널조사2010’의 조사모형 및 내용설계, 그리고 1차 본 조사 실시 및 표본구축으로 구성된다. 구체적인 내용은 다음과 같으며 각 과정은 단계적이며 체계적으로 이루어졌다.

첫째, 조사모형과 내용설계에 필요한 이론적 근거를 마련하기 위하여 아동·청소년 발달관련 이론 및 선행연구를 고찰하였다. 아동·청소년들의 성장·발달의 과정과 변화를 시간의 흐름 속에서 포착 하고자 하는 본 연구에서는 개인의 발달이 자신을 둘러싼 다양한 층의 환경과의 복잡한 상호작용 속에서 이루어진다고 본 브론펜브레너(Bronfenbrenner)의 생태학적 관점을 조사모형 및 내용설계의 기본적인 이론 틀로 사용하였다. 브론펜브레너의 생태학적 관점에 근거한 환경체계는 종단조사내용을 구성하고 설문문항을 작성하는데 있어 중요한 틀이 되었다.

둘째, 아동·청소년을 조사대상으로 하는 국내 패널조사들과의 중복성을 피하고 차별성 있는 조사를 설계하기 위하여 현재 조사되고 있거나 조사가 완료된 국내외 관련 패널조사연구의 전반적인 사항을 조사모형과 조사내용으로 나누어 비교분석하였으며, 제한된 여건 하에서 최적의 조사모형과 조사내용을 설계할 수 있는 유용한 시사점을 도출하여 ‘한국아동·청소년패널조사2010’의 표본설계의 방향을 설정하고, 조사모형설계와 조사내

용을 구성하였다. 국내외 패널조사에 관한 비교분석은 문헌자료를 중심으로 이루어졌으나, 문헌자료가 부족한 해외 패널조사에 대해서는 콜로키움을 통하여 현재 해외에서 진행되고 있는 패널조사의 현황과 조사내용 및 과정에 관한 내용이 검토되었다.

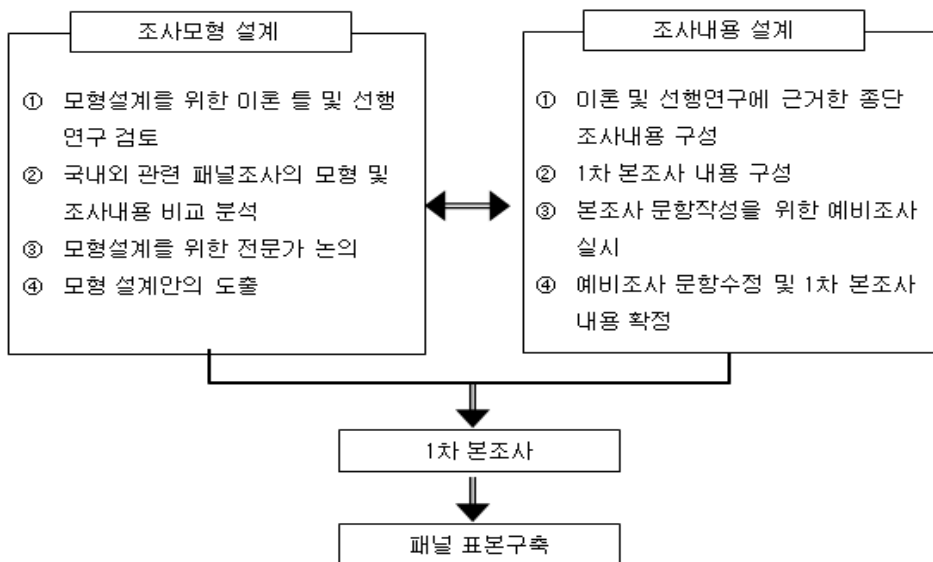
셋째, 2009년 ‘아동·청소년패널조사2010 기초연구’에서 도출된 표본 설계안을 검토하고, 문헌연구와 전문가 자문 및 간담회의 논의 내용 등을 반영하여 조사모형의 설계안을 수정·보완한 후 한국아동·청소년패널조사 2010의 조사모형설계안을 확정하였다. 이 과정에서는 이론적인 근거와 더불어 아동·청소년관련 정책의 기초자료로서의 활용도와 학술적 자료로서의 가치 등이 고려되어 도출된 조사모형설계안 -3개의 코호트(초1, 초4, 중1)를 조사대상으로 7년간(2010년~2016년)의 단기중단자료의 구축-이 현실적인 여건 하에서 실행가능한가를 신중하게 검토하였다. 또 자료수집 방법과 조사내용 등을 고려하여 표본설계와 조사모형설계안을 확정하기까지 논의되었던 쟁점사항들을 깊이 있게 논의하였고, 각 문제에 대한 대처 방안을 단계별로 마련하여 최종 조사모형의 설계안을 확정하였다.

넷째, 조사모형설계와 이론틀 그리고 선행연구에 기초하여 중단조사내용을 설계하고 2010년 1차 본 조사 내용을 구성하였다. 시간의 흐름에 따른 각 조사대상 연령코호트의 발달이 동일하지 않으므로, 각 연령별로 중단조사의 영역과 내용을 구성하고 그에 따르는 문항을 작성하였다. 구체적인 측정 문항들은 시간 가변적인 변수(time-variant variable)와 시간 불변적인 변수(time-invariant variable)로 구분하고 상대적으로 시간 가변적인 변수들은 매해 측정해야하는 반복측정항목으로 설정하였다.

이와 같은 중단조사의 내용구성에 기초하여 2010년 1차 본 조사의 구체적인 설문문항작성이 이루어졌으며, 측정도구의 출처와 문항개발의 근거를 자료화하였다. 본 연구를 통하여 생산되는 패널자료가 다양한 학문분야에서 사용될 수 있는 학술연구 자료인 동시에, 아동·청소년을 위한 정책마련에 아이디어를 제공하고 방향성을 제시할 수 있는 정책의 기초자료라는 특성을 고려하여 예비조사 설문문항 작성과정 및 1차 본 조사를 위한 설

문항의 수정·보완 과정에서 학계전문가와 정책전문가의 자문과 논의내용을 반영하였다. 또한 조사대상이 성인이 아닌 초등학생 또는 중학생임을 고려하여 설문문항의 용어수정 및 문장수정, 학교현장의 현실과 부합되지 않는 문항들을 검토하고 수정하는 과정, 그리고 청소년체험활동과 관련된 문항의 작성 및 검토·수정과정에서 현장전문가의 의견을 반영하였다.

다섯째, 완성도 높은 1차 본 조사 설문지를 작성하고 실제 조사현장의 자료수집과정에서 유용하게 사용될 수 있는 실사전략을 마련하기 위하여 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 대도시와 중소도시, 초등학교와 중학교로 나누어 모두 7개 학교에서 2010년 5월 12일~28일까지 진행되었다. 조사과정에 대해서는 조사현장에서 현장교사와 연구진에 의해 관찰, 기록되었다. 조사 완료된 예비조사 설문지는 연구진에 의해 검수되었으며, 이어서 응답내용의 경향과 응답패턴, 그리고 1차 본 조사 실사과정에서 유의해야하는 사항들에 관한 분석과 평가회의가 이루어졌다. 조사현장에서의 관찰기록과 응답내용에 대한 분석결과를 기초로 예비조사 설문문항에 대



[그림 1-2] 주요 연구내용의 구성

한 수정 및 보완작업이 이루어졌으며, 실사과정에서 유의해야하는 사항들은 1차 본 조사 실사가이드 작성의 자료로 분류하여 자료화 하였다.

다음 단계로 예비조사에서 발견된 문제들을 고려하여 설문지 수정방향과 내용을 확정한 후 본 조사 설문지 작성을 위한 예비조사 설문지 수정작업이 이루어졌다. 설문지 수정은 여러 차례의 전문가 검토와 수정작업을 통해 이루어졌으며, 그 결과 1차 본 조사를 위한 설문문항을 완성하였고, 1차년도에 조사되는 주요 문항들이 종단적으로 코호트비교가 가능하도록 구성되었는가를 최종적으로 확인하였다.

1차년도 본 조사를 위하여 문항 작성이 완료된 설문지는 질문의 표현 및 측정척도의 표현, 그리고 선택항목의 어휘 등 설문지 작성과정에서 비롯되는 비표본오차의 발생을 최소화하기 위하여 국립국어원의 감수를 받았으며, 몇 가지의 어휘와 문장표현을 수정 한 후 1차 본 조사 설문지를 완성하였다. 완성된 설문지는 통계청의 통계승인과정을 거치면서 기 승인된 다른 통계조사와 유사·중복되는 문항 및 항목들에 대한 조정을 요구받았으며¹⁾, 그 과정에서 일부분항과 항목이 삭제 및 수정되었다. 이후 통계승인담당자와 수정 완료된 문항과 항목에 대해 여러 차례 조율한 후 1차 본조사의 최종 설문지를 완성하였다.

여섯째, 1차 본 조사를 위한 최종 설문지가 완성된 후 조사모형설계에 따르는 표본을 추출하고, 현장 실사에 필요한 준비(조사업체선정 및 실사준비, 통계승인, 조사협조관련 관계부처 자문회의 및 간담회 등)를 유기적 연관성을 고려하여 단계적으로 진행하였다. 2010년 9월 표본학교의 조사수락을 구하는 과정부터 시작된 실사는 10월부터 본격적으로 학교방문 학생조사 및 보호자 유치조사가 시작되었고, 진행하고 있는 학생 및 보호자 조사는 11월에 최종 마무리 될 것이며, 이후 응답설문지 검수와 자료처리 등을 거쳐 1차년도 패널구축을 완료할 예정이다.

1) 통계청 「한국아동·청소년패널조사 보완 검토 요청」(2010. 9.28): 청소년건강행태 온라인조사(질병관리본부), 사교육의식조사(통계청), 한국교육종단연구(한국교육개발원), 청소년인권실태조사, 청소년가치관조사(이상 한국청소년정책연구원)

3. 연구방법

1) 문헌연구

조사모형의 설계와 조사내용의 구성에 있어서의 이론적 틀 마련을 위하여 아동·청소년의 성장과 발달 그리고 아동·청소년기의 행태와 행위를 설명하는 대표적인 발달이론과 선행연구들을 문헌을 통하여 고찰하였다. 또 구체적인 조사모형을 설계하기 위하여 아동·청소년이 조사대상에 포함되는 국내외 관련 패널조사의 문헌자료들을 검토하여 비교분석하였다. 조사내용 설계와 구체적인 설문문항을 작성하기 위해서는 아동·청소년을 대상으로 하는 실태조사의 문헌자료들과 아동·청소년 관련부처의 정책 내용들을 검토하였다. 본 연구를 위하여 검토된 구체적인 문헌 자료들은 다음과 같다.

- 모형 및 내용설계를 위해 검토된 이론 및 관련연구
 - 브론펜브레너(Bronfenbrenner)의 생태학적 관점
 - 신체발달 관련 이론 및 연구
 - 지적발달 관련 이론 및 연구
 - 사회·정서발달 관련 이론 및 연구
 - 아동·청소년 발달과 관련있는 환경에 대한 이론 및 연구
- 모형 및 내용설계를 위해 검토된 아동·청소년대상 국내 패널조사
 - 한국노동연구원 한국노동패널조사(1998~)
 - 한국고용정보원 한국청년패널조사(2001~2006, 2007~)
 - 한국청소년정책연구원 한국청소년패널조사(2003~2008)
 - 한국직업능력개발원 한국교육고용패널조사(2004~)
 - 한국교육개발원 한국교육중단연구(2006~)
 - 육아정책연구소 한국아동패널조사(2008~)

- 모형 및 내용설계를 위해 검토된 아동·청소년대상 해외 패널조사
 - 미국 노동통계국(BLS)
 - NLSY79(National Longitudinal Surveys of Youth79)
 - NLSY97(National Longitudinal Surveys of Youth97)
 - 미국 국립교육통계연구센터(NCES)
 - NELS88(National Education Longitudinal Study of 1988)
 - ELS2002(Education Longitudinal Study of 2002)
 - ECLS(Early Childhood Longitudinal Study)
 - 미국 국립과학재단(NSF)
 - PSID-CDS(Panel Study of Income Dynamics-Child Development Supplement)
 - 미국 국립보건원(NIH)
 - ADD Health(National Longitudinal Study of Adolescent Health)
 - 호주 교육조사협의회(ACER) & 연방정부 교육과학훈련부(DEST)
 - LSAY(Longitudinal Surveys of Australian Youth)
 - 영국아동·학교·가족부(DCSF)
 - LSYPE(Longitudinal Surveys of Young People in England)

- 내용구성 및 문항 작성을 위해 검토된 국내 실태조사 및 중단연구
 - 한국행동과학연구소 한국인의 성장·발달(2005)
 - 서울대학교 보건대학원 청소년건강행태패널구축방안(2006)
 - 질병관리본부 청소년건강행태온라인조사(2007)
 - 질병관리본부 국민건강영양조사(2007)
 - 보건복지가족부 한국아동청소년 종합실태조사(2008)
 - 한국청소년정책연구원 통합조사(2009)

- 내용구성 및 문항 작성을 위해 검토된 해외실태조사 및 중단연구

- 미국 보스턴 시 & 하버드대 공동
Boston Youth Survey(2004, 2006, 2008)
- 미국 국민건강관리공단
Youth Risk Behavior Surveillance-United States(2007)
- 미국 오레곤 사회 학습센터
Oregon Youth Study(1984~)

2) 전문가 자문 및 간담회

(1) 표본설계 및 구축관련 전문가 자문 및 간담회

본 연구에서는 ‘한국아동·청소년패널조사2010’ 이 전국조사로서의 대표성을 확보하고, 적절한 표본수를 선정하여 정밀성(precision)의 문제를 완화할 수 있는 단기종단 패널모형의 표본설계를 하고자 통계전문가의 자문을 구하였다. 즉 대표성 있는 전국표본으로 패널을 구축하기 위해서는 많은 표본수가 필요한데, 한정된 예산으로 인하여 적은 표본수로 표본설계를 하게 될 경우 대표성은 물론 응답내용의 허용오차가 커져 정밀성의 문제가 발생할 수 있다. 따라서 이에 대한 통계적인 방안을 모색하고자 표본론 전문가와 자문회의를 통하여 적정표본수를 선정하였다²⁾.

또한 패널구축 과정에서 발생하는 표본선정의 문제들에 대응하기 위하여 표본론 전문가의 자문을 구하였다. 예컨대 전국교육통계연보의 학교리스트를 표본추출 틀로 하고 층화다단계표집으로 학교를 선정한 후 조사협조를 구할 경우, 해당학교가 조사협조를 거부하는 경우 계통추출방식으로 대체표본학교를 선정해야 한다. 이때 초기 표본구축 시 조사협조를 거절하는 비율이 높아 일정 지역에서 표본을 확보할 수 없는 경우 대안을 마련하는 것이 필요하므로 이에 대한 자문을 구하였다³⁾.

본 연구에서는 통계 표본론 전문가의 자문 뿐만 아니라 현장 조사전문

2) 2010년 2월 16일 [표본수 관련 자문회의]

3) 2010년 3월 25일 [표본설계관련 자문회의]

가와의 간담회를 통하여 다양한 자료수집방법을 검토하고 그에 따른 조사 비용을 산출하여 적정표본수를 설정하는데 자료로 활용하였다. 아울러 표본구축 과정에서 발생하는 문제들에 대응하는 현실적인 방안들을 검토하기 위해서도 전문가 자문 및 간담회를 활용하였다⁴⁾.

(2) 조사내용 구성 및 설문문항 작성에 관한 자문

종단 조사내용을 설계하고 1차 본 조사 내용을 구성하는데 있어 학계전문가, 정책전문가, 그리고 현장전문가의 검토와 자문을 받았다. 특히 이론적인 개념을 구체적인 설문문항으로 작성하는데 있어 개발 또는 작성된 설문문항이 측정하고자 하는 개념 또는 내용을 제대로 반영하고 있는가, 그리고 응답항목과 측정척도가 측정하고자 하는 내용에 적절한 것인가에 대한 전문가 검토 및 자문이 단계적으로 심도 있게 이루어졌다. 즉 연구진이 작성한 설문문항을 학계, 정책, 현장전문가가 검토하고, 그 검토결과에 기초하여 수정방향과 내용을 정리한 후 설문지를 수정하였으며, 수정된 설문지를 다시 전문가가 재검토하는 방식으로 이루어졌다. 이에 더하여 수정된 설문지를 기 검토자 이외에 또 다른 학문적 배경을 갖고 있는 전문가에게 검토하도록 하여 다양한 시각을 통한 다차원적인 검토가 이루어질 수 있도록 하였다. 또한 설문의 내용, 문장표현과 사용된 어휘가 조사대상자인 초등학생과 중학생들의 인지발달 수준에 적절한가에 대하여 여러 차례에 걸쳐 교육전문가(초등학교와 중학교 교사)들의 검토 및 자문을 받아 완성도 높은 설문지를 작성하고자 하였다⁵⁾.

4) 2010년 1월27일 [학교표본추출 및 예비조사 조사학교 섭외관련 자문회의]

2010년 4월 6일 [표본수관련 간담회(1)]

2010년 4월 8일 [표본수관련 간담회(2)]

2010년 8월 5일 [표본학교의 조사협조관련 교육과학기술부 자문회의]

2010년 8월 30일 [표본학교 조사 협조관련 교육청 자문회의]

5) 2010년 4월 16일 [예비조사 설문문항 검토 자문회의(1)]

2010년 4월 28일 [예비조사 설문문항 검토 자문회의(2)]

2010년 5월 13일 [예비조사 수정설문문항 검토 자문회의]

3) 예비조사 및 본 조사 실시

조사대상자의 적합성을 검토하는 것을 주된 목적으로 2009년 기초연구에서 1차 예비조사⁶⁾를 실시한 데 이어 조사내용과 측정방법의 적절성을 검토하는 것을 목적으로 본 연구에서는 2차 예비조사⁷⁾를 실시하였다. 2차 예비조사에서는 3개 연령코호트의 발달수준에 맞추어 작성된 설문문항이 응답자의 인지발달 수준을 고려해 보았을 때 적절한지, 응답자가 쉽게 이해하고 응답할 수 있도록 작성되었는지, 설문의 문항배치가 적절한지, 응답자의 응답저항이나 무응답률이 높은 문항은 무엇인지, 측정척도가 적절한지 등 주로 본 조사 설문지의 완성도를 높이기 위해 필요한 정보를 확보하는데 중점을 두어 이루어졌다.

설문문항의 적절성 검토와 함께 조사설계모형안에 대한 검토도 이루어졌다. 특히 초등학교 1학년생을 대상으로 설문조사 실시가 가능한지를 진단하고, 교사의 개입여부나 설명의 방식 등에 따라 어느 정도의 응답의 차이를 보이는가를 실험방식과 같이 비교하여 살펴보았으며, 지역에 따라 응답의 패턴과 응답내용이 어떻게 달라지는가도 검토하여 분석하였다. 또한 자료수집방법에 대한 검토도 이루어졌는데, 학교표본추출을 통한 학생조사에서의 유의사항, 그리고 학생과 보호자라는 매칭표본(matching sample)을 조사하는데 있어 필요한 조사과정 각 단계에서의 실사전략을 도출하였고, 성공적으로 조사를 수행하기 위해 필요한 요소들도 검토하여 본 조사 실시를 위한 가이드 항목으로 활용하였다.

예비조사의 결과를 반영하여 조사모형과 내용설계의 내용을 수정 보완한 후 통계승인 과정을 거쳐 최종 확정된 패널조사모형 및 설문내용에 기초하여 1차 본조사를 실시하였다. 본조사는 3개 코호트(초1, 초4, 중1)의

6) 2009년 12월 22일~29일에 실시하였다.

7) 2010년 5월 12일~28일, 서울, 인천, 경기지역을 중심으로 초등학교 4개교, 중학교 3개교에서 조사가 이루어졌다. 학생조사는 학급의 교사가 조사원으로 집단면접조사 방식으로 실시되었고, 학부모에 대한 조사는 학생 편에 설문지를 전달 받은 후 자기 기입식 유치조사로 응답되었다.

학생과 그들의 보호자를 대상으로 하여, 각 코호트별 전국의 2,200여 쌍의 패널을 구축하는 것을 목표로 한다. 2010년 10월부터 본격적으로 조사가 시작된 본조사는 11월 둘째 주 현재, 표본학교(초1: 98개교, 초4: 95개교, 중1: 78개교)의 70% 정도가 조사되었으며, 11월에 조사를 완료할 예정이다.

4) 콜로키움 및 세미나 개최

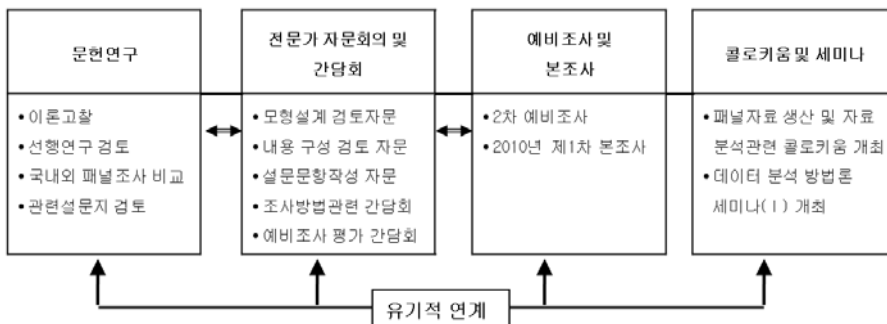
본 연구에서는 패널조사의 설계 및 구축과 관련된 콜로키움(Colloquium)과 패널자료 분석과 관련된 패널데이터분석방법론 세미나를 개최하였다. 콜로키움은 분기별로 나누어 현재까지 총 4회 개최되었으며, 12월 8일에 콜로키움Ⅴ가 개최될 예정이다. 콜로키움Ⅰ은 해외에서 진행되고 있는 패널조사의 현황과 조사내용 및 과정에 관한 정보를 얻기 위하여 미국에서 진행하고 있는 National Children Survey의 조사에 대한 내용으로 개최되었으며⁸⁾, 콜로키움Ⅱ와 콜로키움Ⅲ에서는 중단 조사내용 설계에 있어 새로운 아이디어를 구하기 위하여 기존의 국내 아동·청소년대상 연구에서 다루어지지 않고 있는 미국의 연구 내용들로 개최되었다⁹⁾. 또한 콜로키움Ⅳ에서는 패널자료 구축을 위한 조사과정에서 발생하는 비표본오차와 관련한 내용을 체계적으로 학습하기 위하여 국내외 패널조사의 비표본오차를 주제로 개최하였으며, 이어서 콜로키움Ⅴ는 범위를 좁혀 본 연구와 같은 형태, 즉 학교를 통한 학생조사에서의 비표본오차의 내용으로 개최될

8) 2010년 3월 19일 [한국아동·청소년패널조사2010 콜로키움Ⅰ: National Children Survey 조사내용 및 과정], (발표자: 김효신박사, 미국 Battelle, Center for Public Health Research & Evaluation)

9) 2010년 7월2일 [한국아동·청소년패널조사2010 콜로키움Ⅱ: Parental Perception on the Financial Literacy of Their School-Aged Children: An Exploratory Study], (발표자: 주수현교수, 미국 South Dakota State University)
2010년 7월 27일 [한국아동·청소년패널조사2010 콜로키움Ⅲ: Child Support and Gender Disparity in Wealth Accumulation], (발표자: 장윤희교수, 미국 Mississippi University)

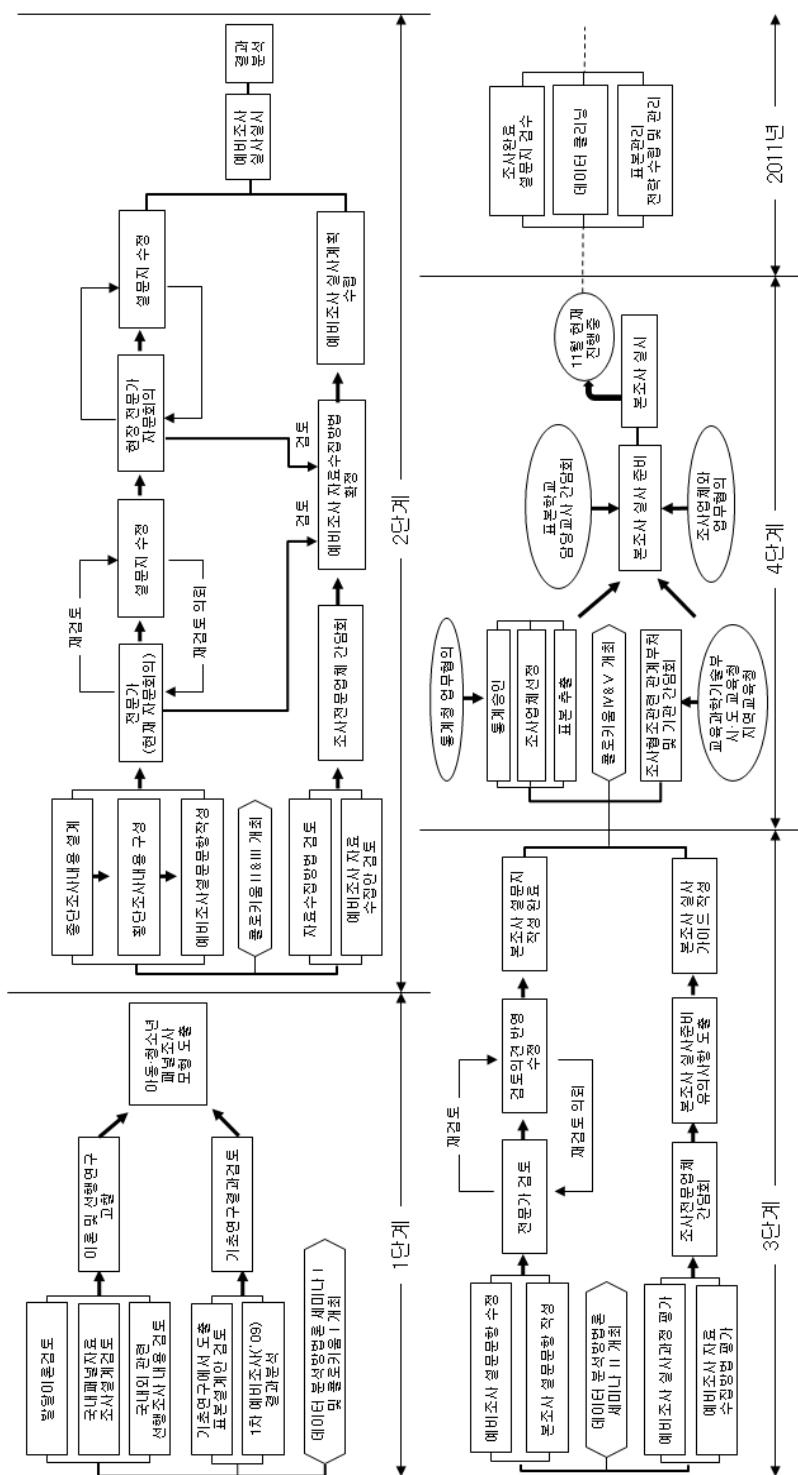
예정이다¹⁰⁾.

패널데이터분석방법론 세미나는 상반기(1월)와 하반기(8월)에 각 1회씩 총 2회 개최되었는데, 상반기 「다층모형분석의 이론」의 내용이 하반기 「다층모형분석의 실습」으로 연계될 수 있게 기획하여 실효성을 꾀하였다.¹¹⁾



[그림 1-3] 주요 연구방법의 구성

- 10) 2010년 10월 14일 [한국아동·청소년패널조사2010 콜로키움Ⅳ: Nonsampling Errors in Longitudinal Surveys], (발표자: 이상호박사, 한국노동연구원)
2010년 12월 8일(예정) [한국아동·청소년패널조사2010 콜로키움Ⅴ: 학교를 통한 학생조사에서의 비표본오차], (발표자: 유한구박사, 한국직업능력개발원)
- 11) 2010년 1월 26일 [2010년 한국아동·청소년패널조사2010 데이터분석방법론 세미나Ⅰ: 다층모형분석 이론], (발표자: 강상진교수, 연세대학교 교육학과)
2010년 8월 19일 [2010년 한국아동·청소년패널조사2010 데이터분석방법론 세미나Ⅱ: 다층모형분석 실습], (발표자: 강상진교수, 연세대학교 교육학과)



Ⅱ. 이론 고찰 및 선행연구 검토

1. 조사모형 및 내용설계를 위한 이론 및 선행연구 고찰
2. 국내외 아동·청소년관련 패널조사 비교분석

II. 이론 고찰 및 선행연구 검토

1. 조사모형 및 내용설계를 위한 이론 및 선행연구 고찰

1) 발달의 개념 및 영역

(1) 발달의 개념

정자와 난자가 만나 수정이 되고 한 명의 인간으로 탄생하여 성장하며 죽음에 이르기까지의 전 생애동안 연령이 증가하면서 겪게 되는 모든 변화 과정을 발달이라고 한다. 이러한 발달과정 안에는 신체 및 운동 발달을 비롯하여, 인지능력, 언어, 정서, 도덕성, 사회적 관계 등 모든 영역에서의 변화가 포함된다. 또한 발달은 성숙 및 능력의 증가와 같은 긍정적 변화 뿐만 아니라, 쇠퇴와 악화 같은 부정적 변화도 모두 포함하고 있다. 인간의 발달은 전 생애에 걸쳐서 일어나는 것이지만, 생애 전반기 특히 영·유아기 및 아동·청소년기의 발달은 생애 후반기의 발달에 비해 훨씬 급격하게 진행될 뿐 아니라 이 시기의 발달정도는 이후 생애에도 많은 영향을 미치기 때문에 그 중요성이 강조되어 왔다.

(2) 발달의 영역

개인의 발달은 여러 영역에 걸쳐 일생동안 일어난다. 발달의 영역별 구분은 각 영역에서 개인이 시간의 흐름에 따라 어떻게 변화해 가는지 그 변화형태 뿐만 아니라, 그 변화의 원인과 결과 등을 파악하는 것도 가능하게 한다. 시간의 흐름에 따라 개인 특성 변화의 원인과 결과를 파악하는 것은 매우 중요한데, 이는 궁극적으로 아동 및 청소년들의 건강한 발달에 필요한 환경을 조성하고 제공하는데 있어서 기본적인 방향을 제시해 줄 수 있기 때문이다. 뿐만 아니라 앞으로 발생할 수 있는 발달상의 문제점을 예측하고 그에 대한 예방 및 조기개입을 가능하게 한다는 데에 있어서도 그 중요성이 부각된다. 따라서 이 절에서는 개인의 발달영역별로 나누어 살펴보

고자 하였으며, 발달영역은 발달 심리학에서 주로 나누는 영역에 따라 신체발달, 지적 발달, 사회·정서발달로 구분하였다.

① 신체 발달

아동·청소년기의 신체는 지속적으로 성장·발달하게 되는데, 특히 사춘기에는 제 2차 성징이 나타나는 것을 비롯하여 급격한 신체 발달을 겪게 된다. 이러한 신체발달에 있어서는 유전 뿐 아니라 영양·운동·생활습관·스트레스 등 환경의 영향을 고려하지 않을 수 없으며, 더불어 신체발달에 따른 심리·정서적 변화 역시 생각하지 않을 수 없다.

건강한 신체발달과 관련하여 우선적으로 최근에 보다 집중적인 관심을 받고 있는 영역은 비만이다. 아동·청소년기에 형성된 비만은 성인기에 형성된 비만과는 달리 지방세포의 크기 뿐 아니라 개체수도 증가하는 특성을 보인다. 따라서 아동·청소년기의 비만은 성인기의 비만으로 이어지는 경우가 허다하며 이에 따라 고지혈증, 간기능 장애, 고혈압, 당뇨 등 성인질환을 발생시킬 가능성을 높이기 때문에 더욱 심각한 것으로 인식되고 있다(오상우, 2008; 임보영, 2005). 비만 아동·청소년은 정상체중 아동·청소년에 비해 과일 섭취량이 현저하게 낮은 양상을 보이는 등 특히 식생활양식이 건강하지 못한 것으로 나타나(박경숙·오숙희, 2004; 오상우, 2008) 비만과 식생활 간에 관련이 있음을 보여주었다. 또한 서울·경기지역 초·중·고교생 982명을 대상으로 한 연구(김희영, 2008)에서는 체지방이 많거나 체질량지수(BMI, Body Mass Index)가 높은 아동·청소년의 경우 성 성숙도 역시 높은 것으로 나타나, 체지방이 성 성숙도의 유의한 예측인자임을 보여주었다.

또한 아토피 피부염이나 비염, 천식 등과 같은 환경오염에 따른 질병이 있는 아동·청소년들의 비율이 증가하고 있으며, 이에 따라 사회적 관심과 노력이 증대되고 있다. 이는 이러한 질병이 단순히 그 질병 자체의 문제뿐 아니라 가려움증, 호흡곤란 등에 따른 수면장애, 피로도 증가 등 이차적인 문제를 불러일으키며 성장기의 건강한 신체발달을 저해하기 때문이다. 또한 이러한 질병이 단순히 신체 발달의 저해 뿐 아니라 또래관계나 학습,

운동 등 사회정서 발달에 부정적인 영향을 미치고 있기 때문이기도 한다(신경옥·박현서·오세영 2006; 정수진·김규한·김도원·김성진·김인주·김창욱·나건연·노영석·박건·박동재·박천욱·육숙정, 2005).

아동·청소년기 신체발달 및 건강에 영향을 주는 요인으로는 식생활이나 영양 이외에도 수면시간이나 신체활동 등과 같은 생활습관, 그리고 사회경제적 수준을 비롯한 가정환경 등을 포함할 수 있다. 생활습관 중 특히 수면은 아동·청소년 발달에 있어서 매우 중요한 역할을 담당하며, 보다 구체적으로 이 시기의 수면은 신체 및 정서·행동 발달, 인지 및 학습, 주의력과도 밀접한 관련이 있다(Anders & Eiben, 1997; Sadeh, Gruber, & Raviv, 2002, 2003). 그럼에도 불구하고 우리나라 아동·청소년들은 특히 대학입시와 관련하여 15~19세 동안의 수면시간이 생애에서 가장 짧은 것으로 나타났으며, 15~24세에 해당하는 우리나라 청소년들의 수면시간은 미국이나 일본을 비롯한 다른 나라 청소년의 수면시간에 비해 짧은 것으로 나타나 문제시 되고 있다(장근영·김기현, 2009).

또한 전자정보 기술의 발달로 아동·청소년들은 인터넷 사용이나 TV 시청에 보다 많은 시간을 할애하며, 연령이 증가하면서 그 시간이 더욱 증가하기 때문에 그만큼 신체활동의 정도는 감소하고 있다(보건복지부·한국보건사회연구원, 2006). 전라북도 일부 지역의 청소년 약 1천여 명을 대상으로 한 연구(박심훈·김현옥·박광숙, 2007)에서도 청소년들의 전반적인 신체활동 참여율 -규칙적 운동 실천율, 중등도 운동 실천율, 고강도 운동 실천율 각각 43.4%, 10.8%, 43.4%- 이 매우 낮았으며, 신체활동 참여율은 연령이 증가할수록 감소하는 것으로 나타났다. 이러한 신체활동의 감소는 신체 발달 및 건강에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 실제로 비만아동과 정상체중 아동(백설향, 2008)을 비교한 연구를 보면, 정상체중의 아동들은 비만아동에 비해 매일 운동을 하는 등 운동에 참여하는 횟수나 운동 관련 개인교습을 받는 경우는 적었으나 운동 기간 및 중등도 강도 이상의 운동량이 유의하게 높은 것으로 나타났으며, 학교 체육시간에도 보다 적극적으로 참여하는 것으로 나타나 신체활동과 건강한 신체 발달 간의 관련성을 뒷받침하였다.

빈곤 아동의 경우는 저체중 출생, 만성질환, 납중독, 발육부진 등의 경우가 많아 경제적 결핍이 신체발달의 저해 요인이 될 수 있는 것으로 나타났다(신인순, 2008). 또한 청소년들의 건강위험행태 연구(황문선·조희숙, 2007)에서는 부모가 이혼이나 별거를 하는 등 가정이 불안정한 상태일수록 청소년의 음주, 흡연, 자살관념, 비만의 경우가 높았고, 부모의 소득이 낮을수록 흡연, 음주, 신체비활동의 경우가 많은 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과들은 아동·청소년들을 둘러싼 가정환경이 이들의 신체발달과 깊은 관련이 있음을 시사한다.

아동·청소년들의 신체발달이 다른 영역에서의 이들 발달에 미치는 영향을 살펴보면 다음과 같다. 일반적으로 신체발달 및 건강과 그에 대한 인식은 사회·정서 발달에 영향을 미칠 수 있다. 예를 들어 자신의 신체에 대한 부정적인 시각은 사회적 여건상 남성보다 여성 집단에서 더욱 두드러지는데(곽금주·문은영, 1993; 임인숙, 2004), 자신의 신체에 대해 부정적인 시각을 가지고 있는 사람은 그렇지 않은 사람에 비해 일반적으로 자존감이 낮으며(박경애, 2002; 신혜숙·백승남, 2003), 열등감이 높은(Marlene & Kelly, 2004) 경향을 보인다. 같은 맥락에서 비만 아동·청소년은 부정적인 신체상을 가지고 있을 뿐만 아니라 남 앞에 나서기를 꺼려하고, 정서적으로 불안하거나 자존감이 낮고 우울이나 무기력의 정도도 높아 사회·정서 발달의 문제와 연관성이 많은 것으로 보고되고 있다(김종균·임정수·임준·박향현·홍두호, 2007; 백설향·여정희, 2006; 정경화, 1999; 조양래, 1997). 한편 신체성숙도에 따른 적응수준에는 성별에 따른 차이가 있는 것으로 보고되고 있다. 우리나라의 경우는, 남학생 집단에서는 신체적으로 보다 성숙한 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 자신감 및 생활사태 대처능력에서 더 우수한 것으로 나타난 반면, 여학생의 경우는 중학교 2학년 집단에서만 평균의 경우가 신체적으로 보다 성숙한 경우보다 정서적으로 더 안정되어 있는 것으로 나타났다(이춘재·오가실·정옥분, 1991).

이처럼 아동·청소년기의 신체발달 및 건강은 유전 뿐 아니라 다양한 환경적 요인에 의해 영향을 받으며, 동시에 이들의 사회·정서 발달을 비롯한 다

양한 발달영역에 영향을 주고 있다. 따라서 아동·청소년기의 신체발달 영역을 살펴보는 것은 중단연구에 있어서 매우 기본적인 과제라 할 수 있다.

② 지적 발달

인간은 영아기 때부터 아동·청소년기를 거쳐 성인기에 이르기까지 다양한 환경과의 끊임없는 상호작용을 통해 정보처리능력이나 기억 및 학습방략, 사고력과 같은 지적 영역에서 꾸준히 발달해 간다. 개인의 지적 발달은 기본적으로 유전이나 영양상태, 지적 자극의 정도 등과 같은 물리적 환경에 따라 차이를 보이기도 하고 스트레스나 동기 등과 같은 심리적 요인에 따라 차이를 보이기도 한다.

여기에서는 지적 발달 중 학습에 보다 중점을 두어 살펴보았다¹²⁾. 아동·청소년들의 학습정도를 나타내는 가장 대표적인 척도 중 하나는 학업성취도이다. 아동·청소년기의 학업성취도가 중요한 이유는 성인기의 진로를 결정하고 그에 따른 직업활동에 영향을 주기 때문이기도 하지만, 개인의 정신건강에 영향을 미치기 때문이기도 하다. 임규혁(1991)은 고등학생을 대상으로 한 연구에서 성적에 대한 실패 경험이 누적된 이들은 성공경험이 누적된 이들에 비해 정신적으로 불건강함을 보고하였다. 같은 맥락에서 문은식, 배정희(2010)는 고등학생들의 학업성취와 관련하여 누적된 결과, 즉 개인의 학습사는 학업적 효능감과 동기를 통해서 학습된 무기력에 영향을 준다고 지적하였다. 즉, 학업에서의 누적된 실패 경험은 학업적 효능감을 약화시키고 학습에 대한 동기를 떨어뜨림으로써 궁극적으로 무력감을 느끼도록 한다는 것이다. 이렇게 학습된 무기력은 아동·청소년들로 하여금 이후 새로운 과제에 대한 도전을 회피하도록 만들고 일상생활 전반에 대한 관심과 흥미까지도 잃게 만들 수 있다. 따라서 학업성취에서의 성공경험을 증진시키는 것은 이들 미래를 위해 매우 중요한 과제라 할 것이다.

널리 알려진 바와 같이 학업성취도에는 가정의 사회경제적 지위에서부터

12) 개인의 지적발달 정도를 알아 볼 수 있는 가장 대표적인 방법 중 하나는 지능검사이지만, 본 연구의 설문조사를 통해 지능을 측정하기는 매우 어렵다. 따라서 현실적인 대안으로서 연구진들은 설문조사를 통해서도 학습관련 영역에 대한 정보를 수집하는 것이 비교적 용이하다고 판단하였으며, 선행연구도 이를 중심으로 살펴보았다.

부모의 학업지원, 개인 정서상의 문제나 동기 및 습관 등 다양한 변인들이 영향을 미친다. 특히 학습동기나 학습습관은 학습성취도에 직접적인 영향을 주는 변인이라 할 수 있다¹³⁾.

많은 경우 아동·청소년기의 학습부진이 지능이나 기억력의 문제라기보다는 학습방법이나 자기관리 기술의 문제임을 지적하는 연구(예: Delucchi, Rohwer, & Thomas, 1987; Fralick, 1990)들은 학습 방법 및 습관의 중요성을 지적해준다. 우리나라의 경우도 초등학교 4~6학년 학생들을 대상으로 한 연구(함명옥, 2002)에서 학습습관, 특히 주의집중관련 행동이 학업성취와 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다.

자기조절 학습전략 역시 학업성취도를 예측하는 데 있어서 매우 중요한 변인이다. 자기조절 학습전략이란 “학습자 스스로가 인지적, 동기적, 행동적 조절 전략을 활용하여 학습을 극대화시키는 능력”을 의미한다(양명화·이경아, 2009). 일부 연구자들은 영재와 일반 아동 및 청소년들의 비교연구를 통해 영재 집단이 일반 집단에 비해 자기조절 학습전략을 더 자주 사용하는 것으로 보고하고 있다(예: 이경란, 2005; 이신동·유미선·최병연, 2009). 또한 우리나라 여자 중학생을 대상으로 한 연구(양명화·이경아, 2009)에서도 학업성적이 우수하고, 성취동기가 높으며 리더 경험이 있는 여학생들이 일반 여학생집단이나 단순 성적우수 집단에 비해서 자기조절 학습능력이 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이는 바람직한 학습습관이나 자기관리 능력의 형성이 학업성취로 대표되는 지적 발달 뿐 아니라 생활 전반에 걸친 적응과도 깊은 관련이 있음을 시사한다.

③ 사회·정서발달

모든 인간은 사회 안에서 타인과 상호관계를 맺으며 살아간다. 그 과정에서 개인은 자신이나 타인에 대한 인식을 형성하고, 그에 따른 수용과 거부, 감정의 변화 등을 경험하며, 이를 통해 전 생애에 걸쳐 조화로운 삶을 살거나 부적응적인 삶을 살기도 한다. 특히 정신건강이나 행복, 심리적 안

13) 학습습관이나 동기 등은 지적 발달과 깊은 관련이 있는 대표적인 정의적 영역이라 할 수 있다. 따라서 분류 상 사회·정서 발달에 포함되는 것이 보다 타당하겠으나, 여기서는 편의상 지적 발달에 포함하여 학업성취도와 연관하여 살펴보았다.

녕감에 대한 관심이 날로 높아지고 있는 현대에는 사회·정서 발달이 특히나 중요한 영역으로 자리매김하고 있다고 해도 과언이 아닐 것이다.

여기서는 아동·청소년기 사회·정서 발달에 있어서 크게 두 가지 부분을 중점적으로 고찰하고자 하였다. 하나는 자신에 대한 긍정적 인식 및 수용 정도와 관련하여 보다 기본적인 영역으로 인식되고 있는 자존감이나 자아탄력성과 같은 부분이며 다른 하나는 사회·정서 부적응과 관련하여 일종의 척도로 볼 수 있는 우울·불안, 주의집중, 공격성과 같은 정서상의 문제나 청소년기 비행·일탈과 같은 부분이다.

우선 자아탄력성은 스트레스, 어려운 상황이나 역경 등의 문제에 부딪혔을 경우에도 정서적으로 특별한 문제를 보이지 않고 환경에 건강하게 적응해 나가는 능력을 의미한다. 자아탄력성의 공통적인 하위요인으로는 낙천성, 자율성, 능동적인 활동성, 타인에 대한 공감, 원만한 대인관계 등이 있다(Block & Blockm 1980; Klohne, 1996). 국내의 선행연구에서도 자아탄력성이 높은 아동 및 청소년들은 일반적으로 심리적 안녕감이 높고(김현옥, 2010), 또래관계에서도 긍정적인 태도를 보이는 것으로(석주영·박인전, 2009) 나타났다. 또한 유성경·홍세희·최보운(2004)의 연구에 따르면 학대나 빈곤과 같은 가족 내 위험 요소와 아동·청소년의 적응 간의 관계에 있어 자아탄력성은 매개요인으로 작용하는 것으로 나타났다. 즉, 가정의 위험요소들은 아동·청소년들의 적응에 부정적인 영향을 미치지만, 자아탄력성이 그 영향력을 매개하면 위험요소의 영향력이 감소된다. 이처럼 자아탄력성은 아동·청소년들의 건강한 성장 및 발달에 매우 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다. 기질적으로 높은 자아탄력성을 갖는 아동·청소년도 있으나, 많은 경우 환경적 영향으로 인해 높은 자아탄력성을 갖기도 한다. 즉, 따뜻하고 안정적이며 일관된 태도를 보이는 부모 밑에서 성장하거나 부모 중 적어도 한쪽과 긍정적인 관계를 맺는 경우 자아탄력성이 높아지는 것으로 보고되고 있다(이은미·박인전, 2002). 이는 아동·청소년의 발달에 있어 가정환경의 중요성을 시사하는 결과이기도 한다.

자아존중감은 자신의 가치나 존재에 대한 긍정적인 평가를 의미하며, 높

은 자존감은 대인관계나 학업 등 일상생활을 영위하는데 긍정적인 요소로 작용한다. 아동·청소년기의 자존감은 비교적 현실적이고 시간에 따라 크게 변하지 않는 안정성을 지니고 있다(Harter, 1988; Carins & Carins, 1988). 그러나 연령 및 성별에 따른 경향을 보이기도 하는데, 일반적으로 사춘기에 접어들면서 자존감이 일시적으로 저하되지만 이 시기를 지나면 다시 정상적으로 회복되며, 이러한 자존감의 일시적 저하 경향은 여자 청소년의 경우에 더욱 두드러지는 것으로 보고되고 있다(Harter, 1990; Wigfield Eccles, Maciver, Reuman, & Midgley, 1991). 자존감의 형성은 환경과의 상호작용으로부터 형성된다. 보다 구체적으로 부모와의 관계를 긍정적으로 지각할수록 자존감이 높은 것으로 나타났으며, 특히 아동·청소년기에는 부모 및 교우관계, 학업, 신체 등 여러 하위 영역에서 자신에 대한 평가에 따라 자존감이 달리 형성되기도 한다. 즉, 부모 및 교우와의 관계가 긍정적일수록, 학업성취도나 신체에 대한 만족도가 높을수록 긍정적인 자존감이 형성된다.

자존감은 아동·청소년들의 심리·사회 적응에 직접적인 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. 예로써, 자존감이 높은 청소년들은 실패내성이 높아 실패 경험 후 나타나는 부정적인 생각을 빨리 떨쳐버리고 자신의 강점에 집중하는 경향을 보이는 반면(황매향·장수영·유성경, 2007) 자존감이 낮은 청소년들은 위기상황에 취약한 경향을 보여준다(배영태, 2003). 또한 Avison과 Gotliv(1994)는 그들의 연구를 통해 낮은 수준의 자존감은 스트레스 상황에 직면했을 때 우울의 증가를 불러일으킨다고 주장하였다. 아동·청소년들의 발달에 있어서 자존감이 중요한 주제로 다루어지는 것은 이처럼 자존감이 심리·사회적응에 중요한 결정요인이 될 수 있기 때문이라 할 것이다.

아동·청소년기 정서상의 문제는 우울·불안, 공격성, 주의집중 등 다양한 하위 유형들을 포함하고 있으며, 이러한 영역에서의 문제는 일상생활을 영위하는데 심각한 지장을 초래할 수 있기 때문에 보다 심각하게 다루어지고 있다. 예를 들어, 우울·불안, 분노, 공격성 등은 청소년의 일탈 및 정신건강

에 영향을 미치는 중요한 요인으로 나타났으며(박영신·김의철, 2003; 이창호·양미진·이희우·이은경, 2005), 우울·불안이 높은 청소년은 그렇지 않은 청소년에 비해 인지왜곡경향이 높게 나타났다(Epkins, 1996). 또한 주의집중에 문제가 있는 청소년들은 충동적이고 인내심이 부족하며, 타인과의 관계에서 뿐 아니라 학업에서도 어려움을 겪게 되고, 낮은 자존감, 우울증, 반사회적인 행위, 약물/알코올 중독과 같은 문제들을 가질 수 있다(박현숙, 1999).

청소년기는 사춘기를 전후로 급격한 변화와 혼란을 겪는 그 시기적 특성상 사회적 규범에서 벗어난 행동을 하기 쉬우며, 이를 청소년 비행 또는 일탈행동이라 한다. 최근에는 비행이나 일탈을 보이는 연령대가 점차 하향화되어가는 추세를 보인다는 측면에서 더욱 문제시되고 있다. 청소년기의 일탈행동 및 비행은 음주, 흡연, 무단결석 및 가출과 같은 비교적 가벼운 지위비행에서부터 시작하여 점차 심각한 비행이나 일탈행동으로 진행되는 것이 일반적이다(이순래, 2005). 청소년기의 일탈 및 비행은 연령이 증가하여 성인기에 접어들면서 점차 감소하기도 하지만 또 다른 한편으로는 성인범죄로 이어질 수도 있다. 청소년기 일탈행동 및 비행은 공격성이나 불안, 자기통제력, 주의력 등 개인 내적인 요인에 기인하기도 하지만(민수홍, 2006; 박영신·김의철, 2003; 박현숙, 1999; 이창호·양미진·이희우·이은경, 2005) 부모-자녀관계, 가정의 사회경제적 지위, 가족구조, 또래관계 등 환경적 요인에서 비롯되기도 한다(기광도, 2001; 민수홍, 2006; 정소희, 2007; 하영화·김경연, 2003; Demuth & Brown, 2004).

2) 생태학적 맥락에서의 발달

(1) 생태학적 맥락 이론

인간의 발달이 아무리 시간적 흐름에 따른 성장과 성숙에 의한 것이라 하더라도 주어진 환경으로부터 독립적으로 진행될 수는 없다. 즉, 한 인간의 발달은 자신을 둘러싼 다양한 환경과의 능동적인 상호작용 속에서 진행

된다. 이렇게 다양한 환경과의 능동적인 상호작용 속에서 발달한다는 개념은 브론펜브레너의 생태학적 이론에서 본격적으로 출발했다고 봐도 무리가 아닐 것이다. 물론 브론펜브레너 이전에도 환경이 개인의 발달에 영향을 준다는 이론이 없었던 것은 아니다. 하지만 이전의 이론들이 개인의 발달에 영향을 주는 환경을 언급할 때에는 직접적인 영향을 미치는 환경만으로 국한시켜 그 범위가 매우 좁았다. 그러나 브론펜브레너는 한 개인의 발달에 영향을 미치는 환경은 여러 층으로 이루어져 있으며, 개인의 발달은 자신을 둘러싼 다양한 층의 환경과의 복잡한 관계 체계 속에서 이루어진다고 주장하였다. 이러한 브론펜브레너의 생태학적 관점은 현재 발달심리학과 같이 개인의 발달을 연구하는 학문영역에서 매우 중요한 관점으로 받아들여지고 있다. 그 결과 국가적 차원에서도 인간 생애의 초기 경험과 발달이 중요하다는 인식을 가지고 생애 초기에 보다 양질의 발달환경을 제공하려는 다양한 노력이 이루어지고 있다. 이와 맥을 같이하여 본 연구에서도 사회적 맥락의 영향을 고려하기 위한 이론적 개념들로 생태학적 관점을 사용하였으며, 이 절에서는 브론펜브레너가 주장하는 생태학적 관점을 간단히 살펴보고자 한다.

앞서 언급했듯이 브론펜브레너는 인간은 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와의 상호작용을 통해 발달해 나간다고 주장하였다. 즉, 체계가 지니고 있는 특성이 개인의 발달에 영향을 미치는 동시에 개인이 자신의 특성에 따라 각 체계에서의 경험을 능동적으로 선택하고 산출해내기도 하는 등 상호 영향을 주고받는다는 것이다. 브론펜브레너는 이렇게 개인과 상호작용을 하는 환경체계를 크게 다섯 가지로 나누었다. 각 체계를 살펴보면 다음과 같다.

① 미시체계

미시체계는 개인과의 직접적인 상호작용을 통해 영향을 미치는 개인에게 가장 가까운 환경맥락을 의미한다. 가정, 학교, 또래집단, 동네 놀이터 등이 여기에 속할 수 있지만, 개인이 성장함에 따라 가정에서 그 부모역할의 중요성이 점차 감소되어가는 것처럼 미시체계의 영역이나 중요성 등은 개인

성장에 따라 변화될 수 있다.

미시체계 내에서의 관계는 양방향적이다. 즉 가정의 부모나 학교 교사가 아동 및 청소년들의 발달에 영향을 미치지만, 동시에 아동 및 청소년들 역시 자신들의 특성에 따라 부모나 교사의 행동에 영향을 미친다. 예를 들어, 애정적이고 자녀의 요구에 민감하며 합리적인 원칙을 가지고 양육에 일관성을 보이는 부모는 자녀와의 관계를 긍정적으로 이끌어 자녀의 발달에 긍정적인 영향을 미친다. 동시에 기질적으로 순한 자녀는 까다로운 자녀에 비해 부모에게 순종적으로 행동함으로써 양육의 어려움을 감소시켜 부모로부터 애정적인 행동을 이끌어내기가 쉬우며 갈등을 감소시켜 자신의 발달에 긍정적인 영향을 가져온다. 이와 같은 예에서 알 수 있듯이 미시체계는 개인에게 영향을 미칠 뿐 아니라 개인 역시 미시체계에 영향을 미친다. 이처럼 개인과 미시체계는 상호의존적인 관계 속에서 개인의 성장, 발달에 영향을 미치게 되며, 이러한 상호작용이 지속되면서 종국에는 발달에 큰 영향을 미치게 된다.

② 중간체계

중간체계는 미시체계들 간의 상호관계를 의미한다. 즉, 미시체계는 그 자체로 개인에게 영향을 끼치지만, 미시체계간의 상호관계 역시 개인의 발달에 영향을 미친다. 예를 들어, 아동·청소년의 학교생활은 학교교사에 의해 영향을 받지만, 학교교사와 부모와의 관계 및 정보교환의 정도가 아동·청소년의 학교생활에 영향을 미치기도 한다. 따라서 중간체계 안에는 부모와 학교교사 간의 관계, 학교교사와 또래 간의 관계, 부모와 또래 간의 관계 등이 포함된다.

③ 외체계

외체계는 개인발달에 직접적인 역할을 담당하지는 않지만 개인의 발달에 영향을 끼치는 체계를 의미한다. 외체계는 부모의 직장, 지역사회 복지서비스 같은 공식적인 조직과 부모의 친구, 확대가족 성원 등 부모의 사회적 관계망과 같은 비공식적인 조직이 포함된다. 예를 들어, 부모가 몸담고 있는 직장의 근무시간이 길고 업무의 강도가 높으면, 그렇지 않은 부모에 비

해 자녀와 함께하는 시간이 줄어들고 업무에 따른 신체적, 정신적 피로로 인하여 양육의 질이 저하되어 자녀의 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 또한 부모의 사회적 관계망이 한정되어 있고, 관계의 질이 저하되어 있다면, 부모는 충분한 사회적 지원을 받지 못하여 가족 구성원 내 갈등이나 폭력, 경제적 악화 등과 같은 어려움에 직면했을 때, 그 문제의 해결책을 찾기 어렵게 된다. 결과적으로 부모의 이러한 어려움은 자녀양육에 부정적인 결과를 초래할 수 있다. 이처럼 외체계의 상황은 미시체계의 특성 및 행동에 영향을 줌으로써 개인발달에 영향을 미치게 된다.

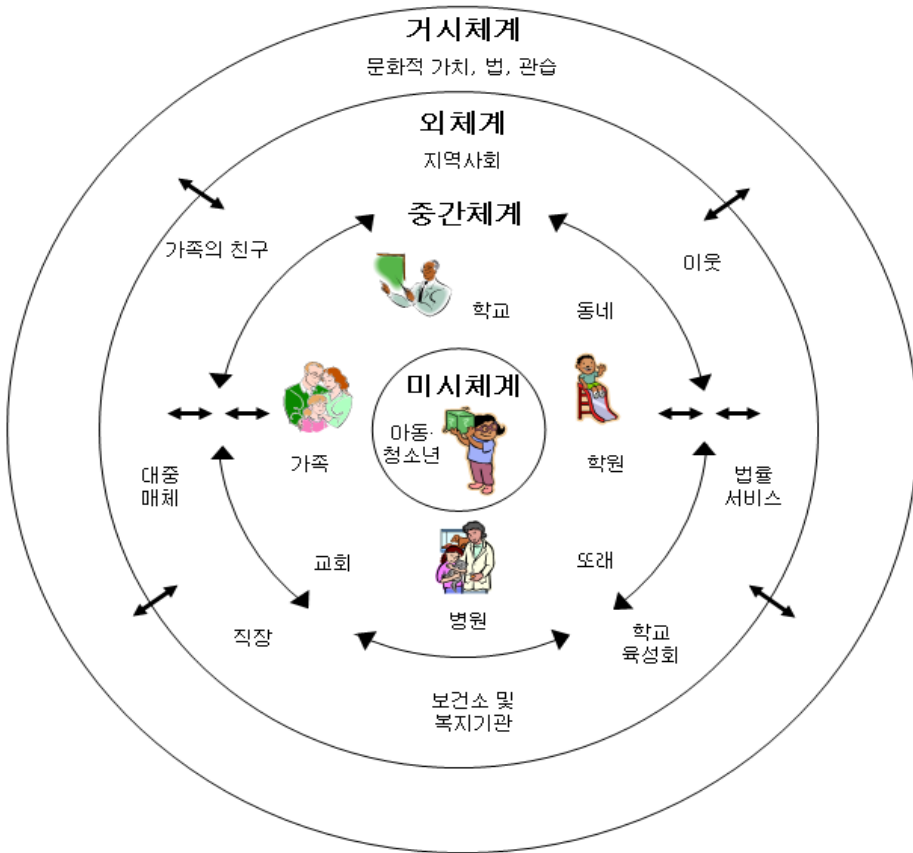
④ 거시체계

거시체계는 브론펜브레너의 환경체계 중 가장 외층에 속하는 것으로서 구체적인 특정 맥락이 아니라 개인이 속한 문화의 가치, 신념, 법, 관습 등을 의미한다. 개인은 어떤 문화를 가진 사회에 속해 있는지, 그 문화에서 중요시 하는 것은 무엇인지에 따라 전혀 다른 환경에서 성장하여 그 영향을 받을 수 있다. 예를 들어, 집단주의적 가치와 연장자 공경을 중요시하는 사회에서 성장하는 아동·청소년은 개인주의적 가치와 평등을 중요시하는 사회에서 성장하는 아동·청소년과 다른 가치관과 신념에 따라 다른 성장환경이 주어지고 그에 영향을 받으며 성장하게 될 것이다.

⑤ 시간체계

브론펜브레너에 따르면 개인이 속한 환경은 정체되어 있어 항상 일정한 영향을 주는 것이 아니라, 시간의 흐름에 따라 역동적으로 변화하며 개인과 상호적으로 영향을 주고받는다. 부모의 이혼이나 직장의 실업, 동생의 출생, 학교의 입학 및 졸업, 상급학교로의 진학 등과 같이 개인 삶에서의 중요한 사건들은 새로운 환경을 조성하게 하고 그 안에서 개인과의 관계를 변화시킴으로써 발달에 영향을 미치게 된다. 이 같은 시간적 차원을 시간체계라고 한다.

이상과 같이 브론펜브레너의 생태학적 관점에서의 환경체계에 대해 살펴 보았다. 이 연구에서는 환경체계와 관련하여 가능한 한 청소년에게 보다



[그림 II-1] 생태학적 접근에 따른 인간환경의 네 가지 체계
(Kopp & Krakow(1982)에서 인용)

직접적으로 관련이 있는 각 체계의 주요 영역들을 포함하고자 하였다. 미시체계에는 가정, 또래, 개인이 경험한 교육환경 등을 포함하였으며, 중간체계에는 부모와 또래 간의 관계, 외체계에는 부모의 건강 및 삶의 만족도, 지역사회를 중심으로 한 청소년의 활동과 참여, 매체의 사용실태 등을 포함하였다. 거시체계에는 아동·청소년들의 공동체 의식이나 다문화 수용성 등을 포함하였다. 설문조사의 특성상 사회의 보편적 신념이나 가치관 등 거시체계에 대한 직접적인 측정이 불가능하여 아동·청소년의 인식이 사회의 신념이나 가치관을 반영할 것이라는 가정 아래 아동·청소년들의 인식을 측

정함으로써 간접적으로나마 관련 영역의 경향과 흐름을 반영하고자 하였다. 마지막으로 시간체계는 매년 한 차례씩 변화의 흐름을 측정하며, 특히 가정구성 및 경제상황의 변화, 전학 등과 같은 학교생활의 변화 등 중요 생활사 측정을 통해 파악하고자 하였다.

(2) 발달환경

환경체계 내 하위 환경영역이 아동·청소년의 발달과 어떻게 상호관련이 있는지 선행연구 고찰을 통해 보다 구체적으로 살펴보았다. 여기에서는 아동·청소년 발달과 관련이 있는 환경영역을 생태학적 환경체계-미시체계, 중간체계, 외체계, 거시체계-로 나누어 보기 보다는 편의상 활동 영역, 즉 가정, 또래, 교육, 지역사회 및 청소년 활동·참여, 매체를 중심으로 나누어 살펴보았다. 따라서 한 영역에 다양한 체계가 존재 할 수 있는데, 예를 들어 가정환경 중 부모의 양육태도는 미시체계에, 가정의 사회경제적 지위나 부모의 삶의 만족도 등은 외체계에 포함될 수 있다. 마찬가지로 또래 영역에서 또래 애착은 미시체계에, 또래와 부모간의 관계는 중간체계에, 또래의 비행은 외체계에 각각 포함될 수 있다.

① 가정환경

아동·청소년의 발달에 영향을 미치는 가장 일차적인 환경은 바로 가정이라고 할 수 있다. 많은 선행연구들은 가정의 다양한 요소가 아동·청소년의 발달에 직·간접적으로 영향을 미친다고 보고하였다. 그 중 대표적인 몇 가지 요소를 살펴본다면, 가정의 사회경제적 지위, 부모의 양육방식 및 방임과 학대 정도, 가족구조, 부모의 건강이나 생활태도 등을 들 수 있다.

보다 구체적으로 가정의 소득이 낮고, 가족구조가 불안정할수록 청소년들의 음주, 흡연이나 자살관념, 비만, 일탈이나 비행의 가능성은 높아지는 반면 학업성취도는 낮은 것으로 나타났다(기광도, 2001; 김광혁, 2007; 민수홍, 2006; 황문선·조희숙, 2007). 또한 부모의 학력이 높을수록 아동·청소년기 자녀의 TV 시청시간 및 컴퓨터 게임시간은 감소하였고(박민자·손문금, 2007), 양부모 가정보다는 한부모 가정이나 조손가정 등 전통적인

가족구조에서 벗어난 경우가 가출하는 청소년의 비율이 더 높았다(백혜정·방은령, 2009).

또한 부모의 양육태도는 아동·청소년의 발달에 영향을 미치는 가장 중요한 가정환경 중 하나로 인식되는데, 이를 뒷받침하는 수많은 연구들이 수행되어왔다. 예로써, 부모의 감독과 신뢰는 자녀들의 음주, 흡연 및 성 관련 행동 등 건강위험 행동의 보호요인으로 작용하며(Elaine, Carolyn, Loren, & Erika, 2003), 부모의 관심은 자녀의 자존감 발달에, 아버지의 신뢰는 자존감 및 사회적 책임감 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(임정하, 2006). 이 외에도 부모와의 친밀한 관계 및 일관된 양육 방식은 자녀의 인터넷 사용시간의 감소 및 높은 자아탄력성과 유의한 상관을 보였다(이은미·박인전, 2002; 조성연, 2003). 이 같은 일련의 선행연구들은 부모-자녀 관계 및 부모의 양육태도가 거의 모든 영역에서 아동·청소년기 자녀의 발달에 결정적인 영향을 미치고 있음을 시사한다.

부모의 신체 및 심리적 건강, 생활태도 역시 간접경로를 통해 자녀의 발달에 영향을 미치기도 한다. 보다 구체적으로 부모의 신체적 건강 및 우울이나 불안 등 정신건강상의 문제는 아동·청소년기 자녀에 대한 돌봄의 기능을 저하시키고 그 결과 자녀의 사회적 기능과 적응에 영향을 미침으로써 이들의 부적응을 불러일으킬 가능성을 높인다(이유진·박경, 2005; Angold & Costello, 1995; Cummings & Davies, 1994). 또한 부모의 생활습관 역시 자녀의 행동에 영향을 미치게 되는데 가장 대표적인 예 중 하나가 바로 음주 및 흡연습관이다. 부모의 음주 및 흡연정도는 청소년기 자녀의 음주 및 흡연상태와 정적인 상관관계를 보인다(안은성·배상수, 2009; 조정애·천성수, 2008). 한편 부부간의 갈등은 장기화되고 그 정도가 심한 경우 가정생활의 질을 떨어뜨림으로써 아동·청소년기 자녀의 공격성, 충동성, 과잉 행동, 불안, 비행과 같은 행동적응상의 문제에 심각한 영향을 미칠 수 있다(양돈규, 1997; Cummings, Vogel, Cummings, & El-Sheikh, 1989; Webster-Stratton, 1989).

이처럼 가정환경은 아동·청소년의 거의 모든 발달영역에 걸쳐 가장 큰 영

향을 미치는 환경이라 해도 과언이 아니다. 따라서 아동·청소년의 발달 연구에서 가정환경에 대한 연구는 빼놓을 수 없는 영역이라 할 것이다.

② 또래환경

아동·청소년기의 또래 관계는 다른 어떤 연령대에서 보다 중요한 발달환경으로 간주되어 왔다. 또래와의 상호작용이 아동·청소년들의 사회성 발달은 물론 성격이나 정서 및 인지적 발달에 큰 영향을 미치고 있는 것 또한 사실이다. 따라서 또래환경에 대한 연구는 아동·청소년 연구에서 매우 중요한 부분이라 할 것이다.

선행연구 결과에 따르면, 또래관계가 긍정적인 아동·청소년일수록 자존감 및 자기노출량, 자아탄력성, 심리적 안녕감이 높았고(김수희·박성연, 2009; 김현옥, 2010; 박미란·이지연, 2007) 우울은 감소하였으며(유안진·이점숙·정현심, 2007) 이후 청년기와 성인기의 원만한 사회적응에도 지속적인 영향을 미쳤다(이영선·이경남, 2004; 홍주영·도현심, 2002). 이는 또래관계와 사회·정서 발달 간에는 유의한 관련이 있음을 시사한다.

또래관계는 아동·청소년 발달에 보호요인으로 작용하기도 하지만 위험요인으로 작용하기도 한다. 이 시기의 지속적인 또래 괴롭힘은 자아정체감 형성에 부정적인 영향을 미치고 우울과 같은 정서적 문제를 불러일으키며 등교거부와 같은 문제행동으로 이어지기도 한다(양원경·도현심, 1999; 최미경·도현심, 2000). 또한 청소년기의 대표적인 문제행동으로 꼽히는 비행에 예측하는 가장 중요한 요인 중 하나는 바로 비행친구와의 접촉이다. 즉 비행친구와의 접촉이 많은 청소년일수록 비행을 경험할 가능성이 높아졌다(박현수·정혜원, 2010; 이순래, 2005). 또래에 대한 청소년들의 태도 역시 발달에 중요한 영향 요인인데, 또래들의 규범을 받아들이고 또래들과의 연대감을 느끼는 정도가 강할수록 청소년들은 보다 개방적인 성태도 및 행동을 보였다(Boyer, Tschann, & Shafer, 1999; Santor, Messervey, & Kusumakar, 2000; Smith, 1997). 또한 또래에 동조하는 성향이 강한 청소년일수록 휴대폰 중독 가능성이 높아졌다(이연미·이선정·신효식, 2009).

아동·청소년기의 또래관계는 이들의 발달 전반에 걸쳐 중요한 영향력을

미치기 때문에 건전한 또래관계를 형성, 발달시키는 것은 이 시기의 발달 과제라 할 수 있다. 따라서 건전한 또래관계 형성에 영향을 미치는 요인들에 대한 연구도 끊임없이 이어져 왔다. 건전한 또래관계에 영향을 미치는 요인은 크게 개인적 요인과 환경적 요인으로 나누어 볼 수 있다.

우선 개인적 요인으로는 자존감, 우울성향 등과 같은 심리적 요인이 우선시된다. 그러나 보다 정확히 하자면, 자존감이나 우울성향과 같은 심리적 요인과 또래관계는 상호 영향을 주고받는다고 볼 수 있다. 즉 낮은 자존감이나 높은 우울성향은 또래관계에서 위축되거나 거부당하는 가능성을 높이며, 이러한 부정적인 또래관계는 또다시 자존감과 우울성향을 악화시키는 것이다(양원경·도현심, 1999).

환경적 요인으로는 가족 요인이 대표적인데, 긍정적인 부모-자녀관계나 수용적이고 애정적인 부모의 양육태도는 자녀의 또래관계에 긍정적인 영향을 미친다. 이는 부모-자녀 관계가 긍정적인 자아 형성에 영향을 주는 것은 물론이거니와 가정이 대인관계의 기본적인 기술을 습득하는 장이기 때문이다(구본용·김택호·인인규, 1999). 한편 부모-자녀 관계가 지나치게 밀착되어 있는 경우 자녀의 또래관계에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 연구결과도 있다. 보다 구체적으로 부모가 자녀를 과보호하여 양육한 경우 자녀가 초기 청소년기에 또래괴롭힘에 더 많이 노출될 가능성이 높아지며 이러한 경향은 특히 남자청소년의 경우에 더욱 그러한 것으로 나타났다(이숙이·춘아, 1998; Finnegan, Hodges & Perry, 1998).

③ 교육환경

다양한 영역에서의 교육은 아동·청소년기에 누려야 할 기본적인 권리이자 의무라고 할 수 있기 때문에 교육환경은 아동·청소년의 발달환경 중 매우 중요한 역할을 담당하고 있다. 우리나라의 경우는 아동·청소년에 대한 교육열이 지나치게 높아 사회문제화 될 정도로 많은 부작용을 양산하고 있다. 단적인 예로서, 우리나라 아동·청소년들은 다른 나라의 아동·청소년에 비해 수면시간이 부족할 정도로 학업에 투자하는 시간이 현저히 많다(장근영·김기현, 2009). 사교육에 투자하는 비용 역시 매우 높아 2008년 한 해 1인당 월평

균 사교육비용은 23만3천 원으로 나타났으며(연합뉴스, 2009. 5. 4), 이러한 사교육비용으로 부모들은 경제적 부담을 호소하고 있다. 따라서 우리나라 아동·청소년들의 교육환경 및 실태에 대한 연구는 반드시 필요한 일이라 할 수 있다.

아동·청소년을 둘러싼 대표적인 교육환경으로는 가장 기본적인 학교에서부터 시작하여 사교육을 포함하는 방과 후 교육을 들 수 있다. 우선 학교라는 발달환경과 관련하여 선행연구들을 살펴보면, 학교 적응, 학교 내 교사 및 교우관계 등을 연구한 내용들이 주를 이루고 있다. 선행연구 결과에 따르면, 부모애착, 교사애착 및 또래애착 등은 학교 적응에 긍정적인 영향을 미치며, 낮은 학업성취도나 전학경험은 학교적응에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(이영아·김보성·민윤기, 2008; 이정은·조미형, 2007; Judy & Arthur, 1999; Majida & Arthur, 2004). 또한 아버지의 학력이 높을수록, 어머니가 직업이 없는 경우, 그리고 부모의 지지를 높게 지각할수록 학교생활에 보다 잘 적응하는 것으로 나타났다(이경님, 2008).

방과 후 교육과 관련하여서는 주로 사교육 실태에 대한 연구가 선행연구의 주를 이루고 있다. 사교육비 지출과 관련한 연구를 보면, 가정의 사회경제적 지위에 따라 사교육비 지출에 차이가 있었으며 이러한 경향은 초등학교 입학 전부터 나타났다(김위정·염유식, 2009; 이정원, 2009). 또한 하류층일수록 성적변화에 따른 사교육비 지출 변화의 폭이 더 커졌는데, 이는 사교육 투자에 따른 성공이나 실패의 가능성에 더 민감하게 반응함을 시사한다(김위정·염유식, 2009). 사교육을 포함한 방과 후 학업교육이 학업성취도에 긍정적인 효과를 미치고 있는 것은 사실이지만, 스스로 공부하는 이들에 비해서는 학업성취도가 낮은 것으로 나타났다(장근영·김기현, 2009). 또한 지나친 사교육은 다양한 영역에서의 활동과 탐색을 통해 전인적인 발달을 도모해야 할 시기에 지적발달만을 추구함으로써 높은 스트레스와 사회·정서상의 문제를 불러일으킬 수 있다는 데에 더 큰 문제점이 있다 할 것이다(한국일보, 2010. 1. 18).

④ 지역사회 및 청소년 활동·참여 환경

기존의 아동·청소년들의 발달환경에 있어서 지역사회는 가정이나 학교만큼 주목을 받지 못해 온 것이 사실이다. 그러나 이들이 공동체적 의식을 함양하고 능동적이고 참여적인 삶을 영위하도록 하기 위해서 보다 다양한 참여와 활동의 장이 마련되어야한다는 목소리가 높아져 왔고, 이에 따라 지역사회가 그 참여와 활동을 실천하기 위한 장으로 대두되었다.

실제로 아동·청소년들은 끊임없는 상호작용을 통해 자신의 주요 활동영역인 지역사회와 직·간접적인 영향을 주고받으며 발달하게 된다. 예로써, 아동·청소년들은 지역사회 내의 다양한 활동과 참여의 기회를 제공받음으로써 건전한 사회구성원으로서 사회에 기여하는 동시에 자신의 능력을 개발하게 되는 것이다.

이를 바탕으로 본 연구에서는 지역사회 및 참여와 활동 영역을 보다 포괄적인 의미에서 다루고자 하였다. 즉, 지역사회를 아동·청소년들이 참여하고 활동하는, 학교와 가정 밖의 장소로 정의내리고, 학교와 가정 밖에서 이루어지는 아동·청소년들의 체험 및 봉사활동, 그리고 종교활동까지도 포함시켜 선행연구를 고찰하였다. 또한 자신이 속한 동네 뿐 아니라 보다 넓은 의미의 사회나 국가에 대한 태도, 최근 들어 통합사회의 중요한 주제인 다문화 태도도 포함시켰다. 이에 대한 선행연구 고찰은 다음과 같다.

아동·청소년들이 거주하는 지역의 문화는 이들을 둘러싼 가정이나 학교, 이웃들을 통해서 이들의 발달 및 적응에 영향을 미치게 된다. 인구이동이 적은 안정된 지역의 학교는 분위기가 좋으며, 지역의 사회경제적 지위가 낮거나 유해업소가 많은 지역의 아동·청소년들은 상대적으로 높은 수준의 학교부적응 및 비행을 보인다는 연구결과(윤옥경, 2008; 전신현, 2003)는 그 단적인 예라 할 수 있다. 따라서 이들의 거주지역을 살펴보는 것은 이들의 발달을 이해하는데 중요한 요인이라고 할 수 있다.

한편 청소년활동은 청소년들의 자존감, 자아정체감, 미래 확신성, 친밀성, 리더십 등은 향상시키는 반면 우울이나 불안과 같은 부정적인 정서는 감소시키는 등 전반적으로 개인의 긍정적 심리 발달에 도움을 주는 것으로 나

타났다(권혁, 2008; 김소희, 2007; 허정철, 2004; Mahoney, Eccles, & Larson, 2004). 또한 신체활동을 중심으로 한 청소년 수련활동은 청소년들의 참여동기를 증가시키고 활동에 몰입하도록 함으로써 대인관계에 긍정적인 변화를 가져오는 것으로 밝혀졌다(신창봉·김정명, 2003). 한편 자원봉사활동은 이타심을 증가시키고(류나미·최은희, 2007), 종교활동에 많은 시간을 보내는 청소년들은 ‘남들이 생활하는 만큼 생활하려는’ 평균지향 청소년들에 비해 행복감이나 자신감, 부모관계 등 전반적인 적응수준에서 상대적으로 높은 점수를 받았다(장근영·김기현, 2009). 그러나 이 같은 장점에도 불구하고 청소년 활동이 실제로 얼마나 이루어지는지, 또한 청소년들의 발달에 미치는 장기적인 효과는 어떠한 지에 대한 연구는 아직 부족한 형편이다. 따라서 청소년 활동에 대한 중단 조사를 통해 이에 대한 실태와 효과를 분석할 수 있는 자료가 제공될 필요가 있다.

아동·청소년들은 지역사회 내의 활동과 참여를 포함하여 자신을 둘러싼 환경과의 적극적인 상호작용을 통해 공동체에 대한 인식도 발달시켜나간다. 다문화 수용도 역시 마찬가지이다. 우리나라의 다문화 정도가 날로 높아가는 현 시점에서 다문화에 대한 청소년들의 인식이나 태도의 발달 정도를 살펴보는 것은 매우 의미 있는 일이라 할 것이다. 다문화와 관련된 선행연구를 살펴보면, 다문화 수용도에 영향을 주는 주요 요인은 외국문화에 대한 접촉 여부, 부모나 친구 등 의미 있는 타자들의 다문화에 대한 태도 등을 들 수 있다(양계민·정진경, 2008). 즉, 타 문화에 대해 개방적이고 긍정적인 경험을 많이 할수록 개인의 다문화 수용도가 높아졌다. 이 같은 연구결과를 염두에 두고 다문화 가정의 자녀를 대상으로 한 실태조사(전경숙·정기선·이지혜, 2007)를 살펴보면, 다문화 가정의 자녀들이 자신의 문화적 배경으로 인해 놀림이나 차별 등 피해를 받고 있는 경우가 16%, 자신의 정체성을 드러내기를 꺼리는 경우가 28%로 상당수의 다문화 아동·청소년들이 문화적 배경으로 어려움을 겪고 있음을 보여주고 있다. 이와는 다소 다른 결과로 조혜영·이창호·권순희·서덕희·이은하(2007)의 우리나라 아동 및 청소년들을 대상으로 한 연구에서는 다문화 가족 자녀들을 어울려 살아가

야 하는 사이라고 인식하고 있기는 하지만, 실제 생활에서는 언어소통 등의 문제로 친밀감형성에 어려움을 갖고 있는 것으로 나타났다. 또한 다문화에 대한 태도는 그 문화에 따라 다른 것으로 나타났는데, 일반적으로 아동·청소년들은 유럽이나 서구에 대해서는 긍정적인 태도를, 아프리카나 흑인에 대해서는 부정적인 태도를 보여주었다. 이러한 연구결과들은 우리나라 청소년들이 다문화에 대한 인식은 수용적이나 실제 행동에서는 그다지 수용적이지 않은, 이중적인 태도를 가질 수 있음을 시사한다.

이와 같은 일련의 연구결과들은 지역사회와 아동·청소년들이 상호간의 작용을 통해서 변화, 발달해 감을 시사하고 있다. 따라서 아동·청소년들이 속한 사회의 분위기를 파악하고, 그 안에서 활동과 참여 수준을 파악하는 것은 이들의 발달과 적응에 대한 이해를 돕는데 필요할 것으로 판단된다.

⑤ 매체

오늘날 아동·청소년들은 TV, 컴퓨터, 휴대전화 등 다양한 매체를 통해 문화를 접하고 타인과 소통하는 등 개인적 관심과 욕구를 충족시키고 있다. 이제 매체의 이용은 이들 일상생활에서 매우 중요한 부분으로 자리잡았다. 그러나 이러한 현상과 함께 매체의 지나친 활용은 아동·청소년들의 건강한 발달과 성장에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 전제 아래 매체의 역기능에 초점을 맞춘 연구가 활발히 이루어지고 있다. 장시간의 TV 시청으로 인한 탐구심이나 창의력의 저해(Singer & Singer, 1983), 매체의 폭력성과 선정성으로 인한 공격성의 증가(Huesmann, 1986), 인터넷이나 휴대전화 중독과 그로 인해 형성되는 정서·행동문제(김유정, 2002), 유해매체에의 접촉, 매체 이용을 통한 비행 및 일탈행동(이성식, 2020; 장현미·김반야, 2008) 등은 매체의 대표적인 부정적 영향이라 할 수 있다.

매체의 부정적인 영향에 대한 연구와 더불어 이러한 영향을 보다 쉽게 받는 청소년들의 특성을 분석하는 연구들도 함께 진행되어 왔다. 연구결과들을 살펴보면, 가정의 경제적 소득이 낮을수록, 그리고 혼자 방을 쓰며, 인터넷 사용시간이 길수록 인터넷 중독성향이 높아지며, 자존감, 자기통제

력, 가족건강성, 학교생활적응수준이 낮을수록 그리고 우울의 정도와 또래 동조성이 높을수록 휴대전화 중독경향을 보였다(곽민주·이희숙, 2009; 김용택·이진우·양지혜, 2008; 신효식·이선정·이연미, 2009; 이해경, 2008).

한편 매체의 이용이 부정적인 측면만 있는 것은 아니다. 장운재·김소희(2008)의 연구에서는 관계추구형 컴퓨터이용이 증가할수록 부모, 교사, 친구에 대한 애착이 증가한다고 보고하였고, 곽민주·이희숙(2009)의 연구에서도 청소년들은 휴대폰의 이용이 친구 간 친밀감을 향상시켜주고 스트레스, 외로움, 소외감 등을 덜어준다고 주장하고 있다.

이 외에도 매체이용의 대중화는 또 다른 청소년 문화를 양산하기도 하는데, 배우나 가수, 운동선수 등을 좋아하고 이들과 관련된 문화상품을 소비하는 팬덤 문화는 청소년들의 매체활동과 매우 깊은 관련이 있는 문화라 할 수 있다. 또한 인터넷 등 매체의 발달은 단순한 팬덤 문화에서 한발 더 나아가 매니아 문화, 일명 ‘페인문화’를 활성화시키는데 일조하기도 하였다¹⁴⁾.

이상과 같이 매체의 이용은 이제 청소년들 일상생활의 일부가 되었으며, 이 둘은 상호 영향을 주고받고 있다. 따라서 청소년 발달 및 문화를 이해하는 데 있어 매체에 대한 이해는 필수불가결한 것이라 할 수 있다.

2. 국내외 아동·청소년관련 패널조사의 비교 분석

1) 국내 패널조사의 비교

아동·청소년이 주된 조사대상자가 되거나 이들 연령층이 조사대상에 포함되는 국내패널조사는 대략 6개(노동패널, 청년패널, 청소년패널, 교육고용패널, 교육중단연구, 아동패널)이다. 1990년대 후반(노동패널: 1998)과

14) 매니아란 팬덤문화에서 한 걸음 더 나아가 “적극적이고 능동적이며, 비판적으로 대중문화를 소비하고, 관련정보를 축적·공유하며, 나아가 새로운 지식 및 문화를 창출해 내는 것”이라 하겠다(조혜영·김종길, 2005).

2000년대 초·중반에 시작된 패널조사(청년패널: 2001, 청소년패널: 2003, 교육중단연구: 2005)는 조사대상자 혹은 응답대상자에 아동·청소년을 포함하기는 하였으나, 아동·청소년이라는 대상 자체에 관심을 두기보다는 특정한 주제, 즉 학교에서 노동시장으로의 이행, 교육과 진로·직업 등과 같은 이슈들을 동태적으로 파악하는 것에 일차적인 목적을 둔 것이 다수였다. 이와 같은 조사들에서는 아동·청소년 중 특히 만15세 이상의 후기 청소년기에 해당하는 청소년들만이 조사대상자로 포함되었다. 그러나 2000년대 중반을 넘으면서 아동·청소년의 성장·발달을 시간의 흐름 속에서 관찰하려는 패널조사, 즉 아동·청소년을 인간 발달적 맥락에서 접근하여 장기종단연구로 설계된 조사연구들이 본격적으로 시작되었다. 2006년 기초연구를 시작으로 2008년에 본 조사가 시작된 아동패널조사가 그 예이다.

2001년 한국고용정보원에서 청년층의 실업문제를 해소하고, 학교에서 노동시장으로의 이행 과정에 대한 정보를 파악하고자 15세~29세 청년층을 대상으로 조사하기 시작한 청년패널조사(Youth Panel, 이하 청년패널)는 청소년을 조사의 주대상자로 한 초기의 국내패널이다. 1998년에 시작된 노동패널에서도 조사대상 가구에 거주하는 15세 이상 가구원에 대한 개인조사가 이루어져, 청년패널에서와 같이 교육과 노동시장으로의 이행, 노동시장 진입 이후의 일자리 이동 등에 관한 내용들이 조사되었고, 부가조사를 통하여 전체 조사대상자 중 15세 이상 30세 미만의 청년층을 별도로 조사하기도 하였다. 그러나 노동패널은 청소년 또는 청년층을 주요 대상으로 하는 패널조사라기보다는 노동시장과 관련된 주제를 심도 있게 연구하고자 하는 특정 주제의 패널조사이다. 또한 청년패널의 경우 청소년에 해당하는 연령대를 주요 조사대상자로 하는 패널조사이기는 하나, 청년층의 발달에 기초하여 설계된 종단조사라기보다는 청년층의 노동시장 진입과정과 청년층 노동시장을 면밀하게 관찰하는 것을 목적으로 하는, 다시 말해 노동패널과 같이 ‘노동시장’이라는 장(場)에 중점을 둔 주제중심의 패널조사로서의 성격이 두드러지는 조사이다. 이러한 특성은 노동패널과 청년패널의 공통된 특성인 동시에 아동·청소년 연령층을 조사대상으로 하는

초기 국내패널의 특성이라 할 수 있다.

아동·청소년관련 국내패널조사의 조사 설계를 비교한 <표 II-1>에 제시된 바와 같이, 노동패널과 청년패널은 조사도구의 활용에 있어서도 공통점을 갖는다. 청년패널에서는 2001년부터 2006년까지 PAPI(Paper and Pencil Interview)로 6년 간 조사된 자료를 1단계 자료로 구축하고, 2007년부터는 CAPI(Computer Assisted Personal Interview)를 도입하여 새로운 표본의 2단계 조사를 진행하고 있다. 또한 인터넷 활용도가 높은 청년층을 조사대상으로 한다는 특성을 고려하여, 면접조사가 어려운 대상자에 대해서는 CAWI(Computer Assisted Web Interview)도 함께 병행하고 있다. 이와 같은 방식으로 노동패널에는 1998년부터 2007년까지 10년 동안 PAPI로 조사하였다가 단계적으로 CAPI를 도입하여 활용한 후 2008년부터 전면적으로 CAPI로 조사를 진행하고 있다. CAPI는 2000년대 중반 이후 시작된 국내패널조사를 중심으로 적극적으로 활용되고 있는 조사도구이다. 질문의 양이 많고 복잡한 구조를 갖는 패널조사나 반복적으로 조사되는 내용을 회고적으로 확인해야하는 설문문항이 많은 경우 매우 유용하게 활용되는 도구로 평가되고 있다.

청년패널에 이어 2003년에 시작된 한국청소년정책연구원의 ‘한국청소년패널조사(KYPS: Korea Youth Panel Survey, 이하 청소년패널)’에서는 2003년 중학교 2학년생과 그들의 부모를 대상으로 조사하였고, 2004년 초등학교 4학년생과 그들의 부모조사를 추가하여 2008년까지 6년여간의 조사를 완료하였다. 이 조사에서는 청소년의 성장과정과 그 과정에서 나타나는 다양한 태도와 행위의 실태, 그리고 변화를 관찰하는 것을 목적으로 하였으나 청소년의 발달과정을 주목하였다기보다는 생애과정에 있어 청소년기에 관찰되는 경험과 행위, 특히 일탈·비행과 직업·진로에 초점을 두었다고 볼 수 있다. 청소년패널은 본격적으로 아동과 청소년이라는 대상 자체에 관심을 갖는 초기 패널이라는 데에서 그 의의를 찾을 수 있다. 또한 2004년에 초등학교 4학년의 코호트를 추가함으로써 다른 국내패널에서 주목하지 않았던 아동까지 연령층을 확대하여 아동기에서 청소년기로의 성

장과정을 관찰할 수 있는 종단자료를 구축하였다는데 더 큰 의의가 있다. 그러나 내용 구성에 있어 아동·청소년 개인의 전반적인 발달과 아동·청소년을 둘러싼 환경과의 상호작용을 체계적으로 분석하는데 있어 변수의 구성이 제한적이며, 중2 코호트와 초4 코호트의 조사 시작시기를 달리함으로써 두 코호트의 횡단실태를 비교하는데 한계가 있다.

청소년패널에 이어 2004년에 시작된 한국직업능력개발원의 ‘한국교육고용패널조사(KEEP: Korean Education & Employment Panel, 이하 교육고용패널)’는 청년층의 교육관련 정보의 생성과 교육과 노동시장 간의 관계를 깊이 있게 분석할 수 있는 자료구축을 목적으로 설계된 패널이다. 이 조사는 조사의 목적을 고려해 볼 때, 교육과 노동시장이라는 주제에 초점이 맞춰진 주제 중심의 패널로 분류될 수 있다. 학교에서 노동시장으로의 이행에 초점을 맞춘 교육고용패널은 상급학교로의 진학과 진로를 초기 2회의 반복조사로 파악할 수 있도록 중학교 3학년생과 고등학교 3학년생을 원표본으로 하였으며, 조사대상을 학생과 부모 그리고 학교교사까지 확대하였다. 이 패널조사에서는 자료수집방법으로서 이전까지 주로 사용된 종이와 연필(Paper and Pencil)이 아닌 PDA 기기를 조사도구로 도입하여 처음으로 활용하였고, PDA이후 서버관리의 어려움 등을 이유로 노트북을 활용한 조사(UMPC)로 전환하여 장기조사의 안정적 체제를 꾀하였다.

2005년에 시작된 한국교육개발원의 ‘한국교육종단연구(KELS: Korea Education Longitudinal Study, 이하 교육종단연구)’와 2008년에 시작된 육아정책연구소의 한국아동패널조사(PSKC: Panel Study on Korean Children, 이하 아동패널)’는 연령발달을 기본으로 하고 그 위에 중점적으로 파악하고자 하는 주제를 포괄적으로 조사하는 장기 종단연구이다. 교육종단연구는 학생 개인의 변화와 성장, 학교교육의 효과, 그리고 직업세계로 이행하는 과정에 대한 총체적인 자료의 수집을 목적으로 한다. 따라서 중학교 1학년생을 대상으로 학령기간 7년(2006년~2011년) 동안은 매해 조사하고 그 후 2년 간격(2012년~2019년)으로 추적 조사한 후, 원표본 약 7,000여명이 30세가 되는 해(2023년)에 최종 조사를 마치는 것으로

설계되었다. 학교교육에 초점이 맞춰진 이 조사에서는 학생, 부모, 교사, 학교관리자 등을 통해 광범위한 정보를 수집하며, 학생들의 인지발달 등을 측정하는 검사를 병행한다.

아동패널은 0세 아동을 대상으로 출생에서부터 초등학생 시기까지 성장·발달 그리고 생활에 관한 정보를 수집하는 것을 목적으로 한다. 2008년에 시작된 아동패널은 원표본 아동 2,000명이 7세가 될 때까지(2008년~2015년) 조사대상 가구(부모가 응답)를 매년 조사하고, 그 후 9세(2017년)와 12세(2020년)에 추적조사하며, 1세(2009년)와 4세(2012년), 7세(2015년) 때 관찰, 검사, 면담 등을 포함한 심층 조사를 하는 것으로 설계되었다. 이와 같은 설계는 아동패널이 아동기보다는 영유아기 발달에 초점을 둔 조사임을 시사한다. 또한 설문조사뿐만 아니라 검사지를 활용한 측정과 관찰, 그리고 면담 등 다양한 방식으로 발달의 정보를 구축하는 것으로 설계된 내용은 아동패널이 단순히 사회조사로서의 패널조사가 아닌, 패널조사가 포함된 종단연구로서의 성격이 더 강함을 시사한다. 측정 도구들이 다양한 아동패널에서는 조사에 있어서도 다양한 자료 수집방법을 활용하고 있는데, 기본적으로 면접조사에 CAPI가 도구로서 활용이 되고, 우편조사와 전화조사도 함께 활용되고 있다.

<표 II-1> 아동·청소년 관련 국내패널조사의 조사설계 비교

	한국노동패널 (KLIPS)	청년패널 (YP2001/2007)	한국청소년패널 (KYPS)	한국교육·고용패널 (KEEP)	한국교육종단연구 (KELS)	한국아동패널 (PSKC)
기관	한국노동연구원	한국고용정보원	한국청소년정책연구원	한국직업능력개발원	한국교육개발원	육아정책연구소
주요 목적	노동정책의 수립 및 평가, 노동관련 연 구의 활성화를 위한 기초자료 구축	학교에서 노동시장으 로 이행 단계 및 과 정, 청년층의 학교생 활, 사회생활, 가정배 경을 반영하는 기초 자료 수집	청소년들의 잠재적 직업 선택, 진로설정 및 준비·일탈 행위 등의 생활실태에 대한 정보구축	교육과 고용간의 연계 성, 학생들의 학교에서 노동시장으로의 이행 과 정 등의 청년층 인적자 원개발 기초자료 제공	인지적·정의적 발달 연 구, 중등학교 학교 효과 분석, 상급학교 진학과 정 분석을 통한 교육정 책 수립 기초자료 구축	아동의 성장·발달특성, 양육실태와 요구, 육아 지원기관의 기능·효과 및 지역사회와 육아정 책 영향에 관한 자료 수집
조사 시작 및 완료 시기	1998-진행중	1단계 2001(1st)-2006 2단계 2007(2nd)-2016	2003(중2)-2008 2004(초4)-2008	2004-진행중	1단계:2005-2011 2단계:2011~2019 3단계:2023	일반조사-(총9회) 2008-2014, 2016, 2019 심층조사-(총3회) 2009, 2012, 2014
조사 대상	조사 대상 가구에 거주하는 만15세 이 상 개인	만 15~29세 개인	• 학생 : 초등학교 4학년 : 중학교 2학년 • 부모	• 학생 : 중학교/일반고/실업고 3학년 • 부모 • 학교교사 • 학교장	• 학생 : 중학교 1학년 • 부모 • 학교교사 • 학교장	표집된 의료기관에서 출생한 신생아 가구
조사 도구	PAPI(1998-2007 년) CAPI(2008년이후)	1단계:PAPI 2단계:CAPI	PAPI: 학생 전화: 부모	PDA(2004-2006년) UMPC(2007년이후)	PAPI	CAPI, PAPI
조사 방법	면접타게식	면접타게식	• 학생-면접,자기기입식 • 부모 -1:1전화조사	면접타게식	집단면접, 자기기입식	면접, 우편, 전화
주기	1년	1년	1년	1년	1년	1년

〈표 II-2〉 아동·청소년 관련 국내패널조사 표본설계 비교

	한국노동패널 (KLIPS)	청년패널 (YP2001/2007)	한국청소년패널 (KYPS)	한국교육·고용패널 (KEEP)	한국교육종단연구 (KELS)	한국아동패널 (PSKC)
	1998년~	2001년~	2003년~2008년	2004년~	2005년~	2008년~
표본 설계	1995년 인구주택총조사 10% 표본조사구 (제주도를 제외한 전국 의 도시지역)	〈YP2001/YP2007〉 2001년 / 2006년 OES 표본가구 중 청 년가구원	〈초4〉 2004년 교육통계 연보(제주도 제외) 〈중2〉 2003년 교육통계 연보(제주도 제외)	교육통계연보(2003) 조사대상 중학교·일반 고·실업고의 3학년학 생(2004년기준) (제주 ·도서벽지제외)	전국 중학교 1학년 학 생(체육중, 분교제외)	2006년 기준 연간 분 만인수가 500건 이상 인 의료기관에서 2008 년 4~7월 출생한 신 생아 가구
원표 본수	5000가구	〈YP2001〉11,074명 〈YP2007〉12,000명	〈초4〉 2,494명 〈중2〉 3,967명	6,000명	6,999명	2,561가구
표본 추출 방법	계통추출법 (systematic sampling)	이중추출법(double sampling)에 의한 중 화추출법	층화다단계 표본 (stratified multi-stage cluster sampling)	층화집락추출 (stratified cluster sampling)	층화군집무선추출법 (stratified cluster random sampling)	층화다단계 표본추출법 (stratified multi- stage sampling)
표본 유지율	1st wave 100% 2nd wave 87.6% 3rd wave 80.9% 4th wave 77.3% 5th wave 76.0% 6th wave 77.2% 7th wave 77.3% 8th wave 76.5% 9th wave 76.5% 10th wave 75.5%	〈YP2001〉 1st wave 100% 2nd wave 100% 3rd wave 85.8% 4th wave 84.0% 5th wave 80.1% 6th wave 75.8% 〈YP2007〉 1st wave 100% 2nd wave 91.2%	〈초4〉 1st wave 100% 2nd wave 95.2% 3rd wave 94.0% 4th wave 88.3% 〈중2〉 1st wave 100% 2nd wave 92.1% 3rd wave 90.6% 4th wave 90.5% 5th wave 86.0%	1st wave 100% 2nd wave 90.4% 3rd wave 86.0% 4th wave 83.5%	1st wave 100% 2nd wave 96.2% 3rd wave 93.5% 4th wave 94.2%	1st wave 100%

〈표 11-3〉 아동·청소년 관련 국내패널조사의 동향과 조사내용 구성 비교

한국노동패널(KLIPS) 1998년~	청년패널(YP2001/2007) 2001년~	한국청소년패널(KYPS) 2003년~2008년	한국교육·고용패널(KEEP) 2004년~	한국교육종단연구(KELS) 2005년~	한국아동패널(PSKC) 2008년~
• 가구 : 가구원인적사항/자녀보육관련사항/주거상태/가구소득 • 근로자 : 출생·성장지/근무형태/근로시간/직장만족도/임금/노동조합/취업방법/부업및 아르바이트/직업력/직업훈련/교육 • 미취업자 : 경제활동상황/구직활동/출생지 및성장지/이전직장/15세이후직업경력/직업훈련및교육/정규교육/일반적사항/최근경제위기	• 중·고등학교생및대학·대학원생 : 학교생활/아르바이트/일자리경험/취업준비/구직활동/진로/직업교육훈련및 자격증/인적사항및가구배경 • 취업자 : 학교생활/원직장/직업력/취업준비및구직활동/앞으로의진로/직업교육훈련및자격증/인적사항및가구배경 • 미취업자 : 일자리경험/직업력/경제활동상태/취업준비및구직활동/직업교육훈련및가구배경	<중4> • 청소년용 : 직업선택/향후진로설정/진로준비/여가/기타생활/생활영역별시간배분및중요도/자아관/성장과정 • 가구용 : 가족현황/가족합력/가족소득/주거형태 <중2> • 청소년용 : 직업선택/향후진로설정/진로준비/여가/기타생활/생활영역별시간배분및중요도/자아관/성장과정 • 가구용 : 가족현황/가족합력/가족소득/주거형태	• 학생 : 학교생활/가정생활/학업성취/진로계획/진로지도/재학중근로/자아관및직업관/일반현황 • 학교행정가 및 담임교사 : 일반현황/학생평가/담당교사인원 및사항 • 가구 : 가구원현황/교육환경/문화생활/학생의보호자/경제활동및자기개발/가구소득및자산과 부채/가구지출	• 교육성취 : 학생성취도검사/학생정의적영역검사/담임교사의평가 • 학생 : 인구통계특성/인식/학교교육프로그램/심리적환경/활동경험/시간활용/부모-학생관계/사교육/스트레스/부적응및만족도 • 부모 : 가정및학생특성/학교교육/가정생활/교육지원사회인식 • 학교 : 학교배경/교육예산/교육과정 • 학교장 : 학교장배경/학교운영/인식 • 교사 : 교사의배경/교수활동/학교인식/자아개념 • 교육통계DB : 학교인구통계특성및현황	• 아동특성 : 인구학적 특성/건강/언어·신체·인지·사회성발달/일과활동 • 부모특성 : 인구학적 특성/부모됨/양육특성/아버지/어머니/부부관계 • 가족특성 : 가구원별 인구학적특성/경제적/물리적환경/사회적지원관련 • 육아지원서비스 특성 : 아동의대리양육여부/와이유/최초대리양육/대리양육자또는보육시설 등 • 지역사회특성 : 임지적특성/가용육아지원기관/양육적절성 등 • 육아지원정책 특성 : 육아지원정책관련의견

주요
조사
내용
및
항목

2) 해외 패널조사의 비교

국내패널조사가 1990년대 중후반부터 시작된 것과는 달리 미국을 중심으로 한 서구 선진국에서는 오래 전부터 패널조사가 활발하게 이루어져 왔으며, 그 자료들을 활용하여 수많은 연구가 발표되었고 발표된 연구들은 관련 정책수립과 정립에 반영되어 왔다. 1960년대부터 장기 종단 패널자료를 구축해오고 있는 미국의 경우는 미시간 대학에서 조사를 맡고 있는 PSID(Panel Study of Income Dynamics)를 비롯하여 미국 노동통계국(BLS)의 NLS(National Longitudinal Surveys)와 같은 패널조사들이 수십년 동안 지속적으로 진행되고 있을 뿐만 아니라 몇 세대가 이어지는 종단연구로 거듭 발전하고 있다.

아동·청소년을 대상으로 한 미국의 대표적인 종단연구는 PSID나 NLS의 하위샘플 또는 특정 연령층을 대상으로 하는 부가조사의 형태로 조사가 설계되는 특성을 갖는다. 이러한 특성은 패널조사의 역사가 짧은 국내 패널에서는 찾아보기 힘든데, 장기간 성공적으로 구축된 미국의 패널의 장점이 적극적으로 활용된 예라 할 수 있다. 대표적인 예로 PSID-CDS (Child Development Supplement)조사는 <표 II-4>와 <표 II-5>에 정리된 바와 같이, PSID조사가구 중 0세~12세의 아동이 있는 가구를 추출하고, 그 가구에서 대상연령의 아동 2명씩을 추출하여 아동의 초기 인적자본형성과정에 대한 정보를 수집하였고, 이와 동시에 부모, 부모 외 양육자, 교사, 기관장을 대상으로 아동을 둘러싼 환경에 대한 포괄적인 데이터를 구축하였다. 또한 NLSY79(NLS of Youth 1979)조사에서는 1986년 NLS79의 조사대상자인 여성들의 자녀를 조사대상으로 하였으며, 이미 장기 종단자료로 구축된 어머니의 자료와 자녀의 연계를 꾀하였다. NLSY79가 자녀들보다는 어머니의 자녀에 대한 양육태도 등 여성에 무게중심이 있는 조사이기는 하나, 이미 구축된 거대 패널에서 하위 표본을 추출하여 조사한다는 측면에 있어서는 PSID-CDS와 같은 방식을 취한다고 볼 수 있다.

NLS97은 미국노동통계국에서 학교에서 노동시장 또는 성인기로 이행하

는 청소년들의 변화와 특성을 파악하기 위하여 1997년에 12세~16세의 아동·청소년과 부모 그리고 학교 관리자를 대상으로 하여 매년 조사하고 있는 패널자료이다. 청소년을 대상으로 한 호주의 대표적인 패널조사인 ‘호주 청소년 성장조사(Longitudinal Surveys of Australian Youth: LASY)’의 경우에도 학교에서 노동시장으로의 이행과정을 측정하는 것을 1차적인 목적으로 하기 때문에 NLS97 조사대상자와 비슷한 연령인 중학교 3학년(9학년)생이 원표본이 되었다. LASY는 호주교육조사협의회(ACER)의 YIT(Youth In Transition)프로그램과 연방정부의 호주 청소년 조사(AYS: Australian Youth Survey)가 1995년에 결합되어 만들어진 조사(민주홍, 2005; 한국청소년정책연구원, 2002)이다.

한편 NLS97은 학교에서 노동시장으로의 이행과정을 관찰하는 것을 목적으로 하거나 교육과 노동시장과의 관련성을 밝히는 것을 목적으로 하는 초기 국내패널의 참고 모델이 되기도 하였는데, 국내패널의 모델이 된 미국의 또 다른 조사는 이 뿐만이 아니다. 미국 국립교육통계연구센터(NCES)의 NELLS88(National Education Longitudinal Study of 1988)과 ELS2002(Education Longitudinal Study of 2002)의 경우는 우리나라의 교육종단연구를 설계하는데 모델이 된 대표적인 예이다.

미국의 교육종단연구인 ELS2002는 학생들이 고등학교를 거치면서 경험한 교육, 학습, 활동이 졸업 후의 교육과 직업에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하기 위하여 계획된 연구이다. 이 조사에서는 2002년 고등학교 1학년(10학년) 학생들을 조사대상으로 하는데, 이는 중학교 2학년을 대상으로 수집한 미국의 이전 교육종단조사인 NELLS88과 차이를 보이는 점이다. 조사대상자는 학교단위의 층화를 통하여 최종적으로 학생을 선정하였고, 학생의 학부모와 교사도 조사의 대상자가 된다. 2002년 이후 2년 주기로 추적조사를 진행하고 있는 ELS2002는 학생들의 고등학교 생활 전반에 관한 객관적 자료를 구축하기 위하여 생활기록부(transcript)를 수집한다. 조사의 진행은 학교별 협력자(coordinator)와 훈련된 조사 관리자(Survey Administrator: SA)에 의해 이루어진다. 학생에 대한 설문은 집단 면접

방식으로 진행되는데, 집단 설문과정에 참여하지 못한 학생에게는 컴퓨터 보조 전화 면접(CATI)이 수행되며, 부모에 대한 설문은 기본적으로 우편 조사로 진행되나 설문지를 우송한지 4주가 지나도 회답이 없는 경우에는 컴퓨터보조 전화 면접(CATI)방식으로 대체한다. 조사대상자인 고등학생들이 졸업을 한 이후인 2006년 3차 조사부터는 조사방법에 웹기반 설문(Web Computerized Self-Administered Questionnaire: CSAQ)과 컴퓨터보조 전화 면접(CATI), 그리고 컴퓨터 이용 면대면 면접(CAPI) 등의 다양한 도구들이 활용되고 있다.

미국 국립교육통계센터에서 수행하고 있는 또 다른 종단연구로 유아종단 연구(Early Childhood Longitudinal Study: ECLS)가 있는데, 유아 및 아동을 대상으로 하는 종단조사로서 아동들의 발달, 학교 준비도, 초기 학교 경험을 조사하는 것을 목적으로 하며, 영유아 조사(ECLS-B)와 아동조사(ECLS-K)로 구성된다. ECLS-B는 2001년에 출생한 아동들을 모집단으로 하고 출생부터 유치원 입학까지 시기를 관찰하도록 설계되어 있으며 아동, 가정, 건강 및 보호, 교육프로그램, 공동체 간의 상호 작용의 내용을 중심으로 자료를 수집한다. 생후 약 9개월에 첫 조사(2001~2002년)가 이루어진 이후 2세(2003~2004년), 4세(2005~2006년)에 추적조사가 이루어졌으며, 2006년 가을에 유치원 입학생들을 대상으로 한 추가조사, 2007년 가을에는 이전 조사에서 유치원에 입학하지 않았던 나머지 학생들을 포함한 전체 대상자들에 대한 조사가 이루어졌다. ECLS-K는 1998~1999학년도에 유치원에 다닌 아동들을 모집단으로 하고, 다단계비례표집으로 추출된 아동을 유치원생부터 중학교 2학년(8학년)까지 반복추적조사를 하며, 아동이 경험하는 환경과 발달에 관한 내용을 아동, 부모나 보호자, 교사, 학교에 대한 설문조사를 통해 수집한다. 아동에 대한 조사는 훈련된 평가원(trained assessor)이 유치원에 방문하여 아동이 주어진 활동을 하는지를 평가하고, 유치원과 1학년 시기에는 읽기 및 수학 등 지식을 평가하며, 3학년과 5학년, 그리고 8학년에서는 과학적 지식을 평가함과 동시에 자신의 능력이나 기술, 학교 경험 및 활동에 대한 내용을 담은 설문에 응답하

는 방식으로 이루어진다. 부모에 대한 조사는 컴퓨터보조 방법(CATI 또는 CAPI)이 활용되고 전화이용이 어려운 경우에는 면대면 면접에 의해서 자료가 수집된다. 또 교사와 학교조사에는 종이설문지(PAPI)와 자기기입식 방식이 사용된다.

영국에서도 다양한 종단연구가 이루어지고 있다. 청소년 삶의 이행 경로에 초점을 두고 있는 영국 청소년 종단연구(Longitudinal Study of Young People in England: LSYPE)가 그 중 하나이다. 이 조사연구는 영국의 아동·학교·가족부(Department for Children, Schools and Families: DCSF)의 지원으로 종단연구센터(the Center for Longitudinal Studies: CLS)와 국립사회연구센터(National Center for Longitudinal Research: JCLR)에 의해서 2004년부터 시작되었다. 연구의 목적은 사회적 쟁점에 중점을 두어 교육선택의 경로에서 청소년들의 결정을 관찰하며, 그 결정으로 인한 교육 경로의 결과를 추적함으로써 교육정책에 시사점을 주고자 하는데 있다. LSYPE는 2004년 13~14세의 청소년과 부모 또는 보호자를 조사대상으로 하고, 이들이 25세가 될 때까지 최소 10년 동안 매년 조사가 이루어지도록 설계되었다. 표본추출의 기본단위는 조사 대상 청소년이 포함된 가구이다. 학생과 부모에 대한 조사에는 면대면 면접방식과 자기기입식 설문조사를 병행하여 사용하고 있다.

앞서 살펴본 종단연구들 이외에 아동·청소년을 대상으로 건강이라는 하나의 영역에 관심을 집중한 패넬조사가 있는데, <표 II-4>와 <표 II-5>에 제시한 바와 같이, 미국국립보건원의 ‘ADD Health(National Longitudinal Study of Adolescent Health)’ 조사가 그에 해당한다. ADD Health는 사회적 배경이 청소년의 건강과 위험행동에 미치는 영향과 청소년의 건강관련 행동에 관한 정보 수집을 목적으로 한다. 이 조사에서는 1994년에 7학년~12학년 아동·청소년과 부모 그리고 학교 관리자가 조사대상이며, 1996년, 2001년, 2007년에 추적 조사가 이루어졌다.

<표 II-4> 아동·청소년대상 해외패널조사 비교

	Panel Study of Income Dynamics-Child Development Supplement (PSID-CDS)	National Longitudinal Survey of Youth 1997 (NLSY97Children)	National longitudinal study of Adolescent Health (ADD Health)	Education Longitudinal Study of 2002 (ELS2002)	Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten ECLS-K	Longitudinal Study of Young People in England LSYPE
주관 기관	미국국립과학재단 (NSF) & 미시간대학	미국노동통계국 (BLS)	미국국립보건원 (NIH)	미국국립교육통계센터 (NCES)	미국국립교육통계센터 (NCES)	영국 아동·학교가족부 (DCSF)
목적	아동의 초기 인지자본 형성과정에 대한 정보, 아동 가족에 대한 포괄적, 장기적 자료 구축	학교에서 노동시장과 성인기로 이행하는 청소년들의 변화 특성 파악	사회적 배경이 청소년의 건강과 위험행동에 미치는 영향, 청소년들의 건강관련 행동	고등학교를 거치면서 경험한 교육, 학습, 활동 등이 고등학교 졸업 이후 교육과 직업에 미치는 영향 분석	아동들의 발달, 학교 준비도, 초기 학교 경험의 조사	교육 선택의 경로에서 청소년들의 결정을 관찰하고, 그 결정으로 인한 교육적 결과를 파악
표본 설계	1997년에 0-12세인 아동을 포함하는 모든 PSD 가계를 추출함 - 가구마다 2명의 아동을 추출 1997년, 2002~03년, 2005년, 2007년 조사 - 표본크기 : 2002-2003년 2,907명의 아동	1997년에 미국에 거주하고 있으며, 1980~1984년(12-16세) 사이 출생자 1997년 이후로 매년 조사 - 표본크기 : 2002년 7,883 명의 청소년	- 학교에 기초한 설계 1994-1995년에 학교를 다니는 7-12학년 1994년, 1996년, 2001년, 2007년 추적 조사 - 표본크기 : 2002년 15,710 명의 청소년	2002년에 고등학교 1학년(10학년)인 학생 2002년 기준년도 조사를 실시 2004년 첫 번째 추수 조사를 실시 2006년 두 번째 추수 조사를 실시 - 표본크기 : 2002년 17,591명	1998-99년 유치원에 다니는 아동 - 유치원부터 8학년 까지 조사 98-99학년도 가을학기, 99-00학년도 1학년 가을학기, 02년 봄학기, 04년 봄학기, 07년 봄학기 - 표본크기 : 21,260명	2004년 2월 기준 잉글랜드 지역의 학교에 재학하는 1989년 9월 1일부터 1990년 8월 31일에 태어난 9학년 (또는 동등한) 학생 10년 동안 매년 추적 조사 - 표본크기: 15,770명

<표 II-4> 아동·청소년대상 해외패널조사 비교(계속)

	Panel Study of Income Dynamics-Child Development Supplement (PSID-CDS)	National Longitudinal Survey of Youth 1997 (NLSY97Children)	National longitudinal study of Adolescent Health (ADD Health)	Education Longitudinal Study of 2002 (ELS2002)	Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten ECLS-K	Longitudinal Study of Young People in England LSYPE
응답자	•아동 •부모 •부모외보호자 •담당교사 •학교관리자	•청소년 •부모 •학교관리자	•청소년 •부모 •학교관리자	•청소년 •부모 •수업 교사	•아동 •부모 •유치원 교사	•청소년 •부모
응답률	•PSIDCore가계, 1968-2005: 95%~97% •CDS- Imin(1997): 88% •CDS- Imin(2002): 91% •TA(창년)(2005): 88%	•부모조사 Round1: 88% •청소년 Round1: 92% •청소년 Round2: 93% •청소년 Round3: 91% •청소년 Round4: 90% •청소년 Round5: 88%	•부모조사 Round1: 88% •청소년 Round1: 79% •청소년 Round2: 88% •청소년 Round3: 77%	•청소년 2002년 : 87.3% •청소년 2004년 : 90.8% •청소년 2006년 : 89.2%	-	1st wave : 74% 2nd wave : 86% 3rd wave : 92% 4th wave : 92% 5th wave : 89%

<표 II-4> 아동·청소년대상 해외패널조사 비교(계속)

	Panel Study of Income Dynamics-Child Development Supplement (PSID-CDS)	National Longitudinal Survey of Youth 1997 (NLSY97Children)	National longitudinal study of Adolescent Health (ADD Health)	Education Longitudinal Study of 2002 (ELS2002)	Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten ECLS-K	Longitudinal Study of Young People in England LSYPE
조사내용	• 거주지, 지리적 이동, 학교, 고용, 가정환경 • 생활시간 • 방과후 활동, 클럽활동 • 자원봉사 활동 • 정치적 태도 • 학업성취도 • 학교생활 • 일, 상급학교, 가정에 대한 기대감 • 출생현황 • 신체발달, 건강행태 • 정신건강 및 심리사회 복지 • 책임감과 기술에 대한 자기평가 • 일탈행동 • 부모 및 동거 관계	• 방과후 학교활동 • 클럽 활동 • 자원봉사 • 미디어 노출 • 학업성취도 • 방과후 보호 방식 • 학교생활 • 일, 상급학교, 가정에 대한 기대감 • 출생환경 • 신체특성 및 건강행태 • 정신건강 및 심리사회 복지 • 부모관계	• 자원봉사활동 • 정치적 태도 • 생활시간 • 학업성취도 • 학교생활 • 일, 상급학교, 가정에 대한 기대감 • 출생환경 • 신체특성 및 건강행태 • 정신건강 및 심리사회 복지 • 일탈행동 • 부모 및 또래관계	• 학교 경험 및 활동 • 미래에 대한 계획 • 비영여권의 문제 • 용돈과 부업 • 가정배경 • 자아개념 및 가치관	• 인지·비인지적 발달 • 자신의 능력이나 성취 • 지각 • 일기, 수학, 다른 과목에 대한 흥미도 • 친구관계(3학년) • 문제행동(3학년) • 학교경험과 활동(8학년) • 자신에 대한 지각(8학년) • 품위, 운동, 다이어트 등(8학년)	• 인구학적 특성 • 학교에 대한 태도 • 수강한 학교과목(10학년), 규칙과 규율, 숙제 • PC사용능력 • 학습에서의 지원, 장애 계획 및 조언, 부모와의 관계 • 위험요인(무단결석, 폭력, 흡연, 약물 등) • 집에서의 책임감, 여가 생활
학생						

<표 II-4> 아동·청소년대상 해외패널조사 비교(계속)

	Panel Study of Income Dynamics-Child Development Supplement (PSID-CDS)	National Longitudinal Survey of Youth 1997 (NLSY97Children)	National longitudinal study of Adolescent Health (ADD Health)	Education Longitudinal Study of 2002 (ELS2002)	Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten ECLS-K	Longitudinal Study of Young People in England LSYPE
가족 환경	•가구구성원 사이 가계 •책임의 분배 •가족 활동 •부모의 학교 참여 •부모의 감시 •인지자극과 감정 지원 방법 •자존심, 자기효능감, 심리적 부적응, 사회적 지원, •신앙심, 성역할 •믿음, 양육태도, 양육 환경경제 환경, •일의 일정, •커뮤니티 관계, •가족간 문화	•가구구성 •가구구성원들의 총수 •입과 부모의 소득과 자산 •부모특성 •가족 활동 •부모의 감시 •부모와 청소년간 대화와 상호작용	•부모 특성 •가구소득 및 경제적 지원 •결혼/동거 이력과 현재 의 관계도 •종교, 종교참여, 신앙 •학교, 시민단체 또는 노동조원여부 •친모/친부 건강상태 •부모의 흡연과 음주 •안전벨트 착용여부 •부모와 상호작용 •부모의 감시	•부모특성 •가정배경 •자녀의 학교생활 •자녀의 가정생활 •학교교육에 대한 견해 •자녀의 미래에 대한 기대	•부모 특성 •학교 입학시점에서의 아동발달에 관한 정보 •아동의 가족 구성원과 의 경험	•부모 특성 •가족 구성원 수 •사용언어 •학교에 대한 태도와 참여정도, •학교 밖 활동 •학생에 대한 지원 및 기대 •친부모와의 별거 경우 이유 •위험요인(무단결석, 폭력, 흡연, 약물등) •집에서의 책임감 •가정의 자원 •건강, •취학전 교육, •현재 학교의 선택

<표 II-4> 아동·청소년대상 해외패널조사 비교(계속)

	Panel Study of Income Dynamics-Child Development Supplement (PSID-CDS)	National Longitudinal Survey of Youth 1997 (NLSY97Children)	National longitudinal study of Adolescent Health (ADD Health)	Education Longitudinal Study of 2002 (ELS2002)	Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten ECLS-K	Longitudinal Study of Young People in England LSYPE
지역 환경	• 거주지역 질, 결속성, 안정성, 선호도	• 거주지역의 질, 안정성		• 거주지역정보	• 이웃에 대한 정보	
학교	• 학교특성 • 교사보고자료 • 학생 능력, 학업과정, 결석률, 교사의 배경 및 경험(시간일기조사방법) • 부모와의 만남 및 학교의 관여도 • 국어, 수학과목의 집단화 • 조직도, 교실 적절성	• 학교특성 • 성과측정점(ACT, PSAT, SAT I, SAT, AP) • 결석 및 지각정보, 최 종상태, 입학날짜 • 영재·언어 등의 특수 교육 프로그램 참여 여부	• 학교특성 • 교육과정 목록 • 고등학교성적	• 학교행정가보고자료 • 학교특성 • 학생특성 • 교직원 특성 • 학교의 교육 정책 및 교육 과정 • 학교의 기술·공학적 수준 • 학교운영 및 풍토 • 교사보고자료 • 학생들의 학교생활, 학습 활동, 진로 계획과 목적, 교사의 학문적 훈련, 교사의 교과 교수 방법, 교사의 교수 능력 향상, 교사의 교수 능력 향상을 위한 활동	• 학교행정가보고자료 • 학교환경 정보 • 물리적, 조직적, 재정적 특징 • 학교의 학습 환경과 프로그램 • 학교 교육철학과 기대감 • 학교유형(공사립), 학년 수, 수업 일수 • 교사보고자료 • 교사의 배경정보 • 교수활동과 경험 • 학습 환경 정보 • 표본 아동들에 대한 교사의 평가 • 인자·비인자적	-

Ⅲ. 한국아동·청소년패널조사2010 조사설계

1. 조사모형설계
2. 조사내용설계
3. 청소년패널조사(KYPS)와의 비교:
연계성과 차별성
4. 예비조사 및 전문가 자문

Ⅲ. 한국아동·청소년패널조사2010 조사설계

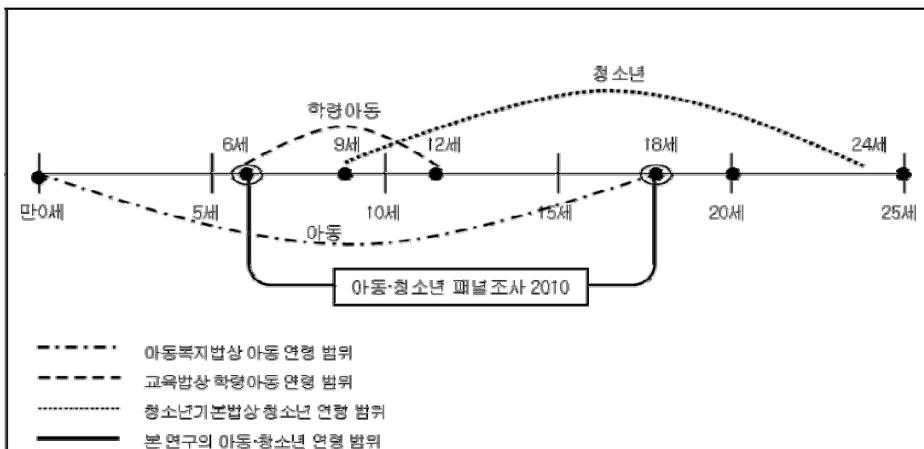
1. 조사모형설계

1) 모형설계에서의 논의와 쟁점

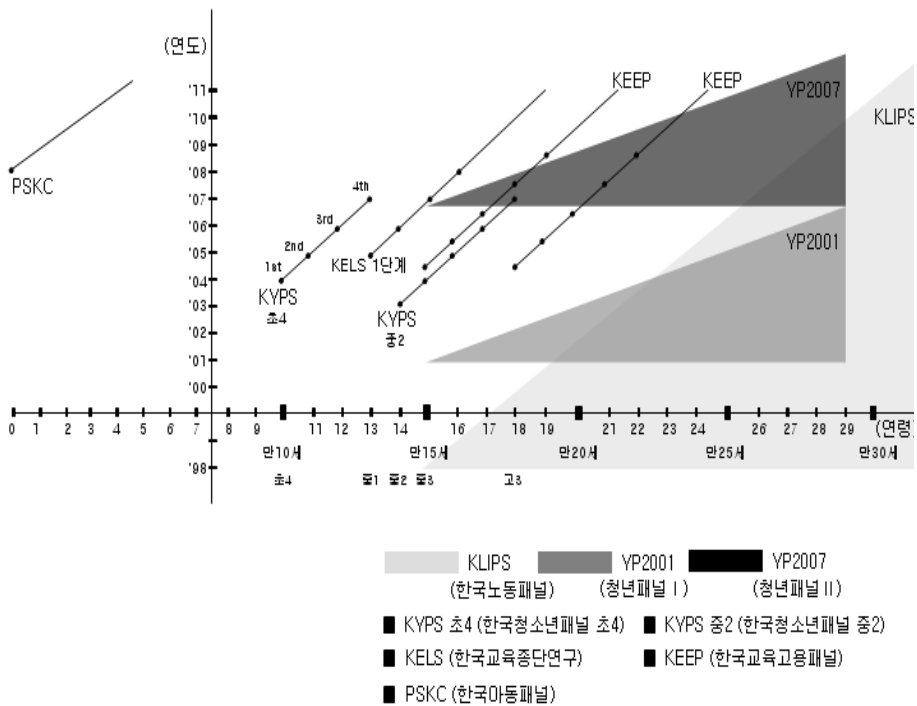
(1) 3개의 중다코호트 설계(multiple cohort design)

한국아동·청소년패널조사2010에서는 아동복지법상의 아동연령(만18세이하)과 청소년기본법상에서의 청소년의 연령(만 9세~24세), 그리고 교육법상의 아동연령(만 6세~12세)에 모두 해당되는 아동·청소년시기에 초점을 맞추어 초등학교에서 고등학교까지 학령기 전반에 있어서의 아동·청소년의 성장·발달에 주목하고자 하였다([그림 Ⅲ-1]). 이는 학교에서 노동시장으로의 이행이나 진로·직업 등에 관심을 둔 다수의 선행 패널조사들과 차별성을 갖는다.

아동·청소년을 조사대상으로 하는 국내패널조사 중 중다코호트로 추적 조사하는 경우는 그리 흔치 않다. [그림 Ⅲ-2]에 제시된 바와 같이 국내의



[그림 Ⅲ-1] 아동·청소년의 연령 범위



[그림 III-2] 아동·청소년 대상 국내패널조사의 조사대상 연령

관련 패널조사에서는 대체로 만15세 이상 30세 미만 연령에 해당하는 포괄적 연령층을 조사대상으로 하거나(노동패널, 청년패널 등), 하나의 코호트(교육종단연구: 2005년 중1, 아동패널: 2008년 신생아)로 설계된 것이 다수이며, 소수의 패널조사에서 두 개의 코호트(교육종단연구: 중3과 고3, 청소년패널: 중2와 초4)를 중단기로 추적 조사한 사례가 있다.

본 연구에서는 이와 같은 선행 패널조사들과 차별되는, 즉 만15세 이상 후기 청소년을 대상으로 하여 학교에서 노동시장으로의 이행이나 청소년기에서 성인기로의 이행에 초점을 두기보다는 아동·청소년 시기 그 자체에 집중하여 학령기 전반에 걸친 아동·청소년의 성장·발달을 동태적으로 관찰하고자 한다. 따라서 이와 같은 패널구축의 목적을 달성하기 위하여 한국아동·청소년패널조사2010에서는 초등학생과 중학생을 조사대상으로 하여 학

령기 전반에 관한 포괄적인 기초자료를 효율적으로 확보하고자 3개(초1, 초4, 중1)의 연령코호트를 설정하였다.

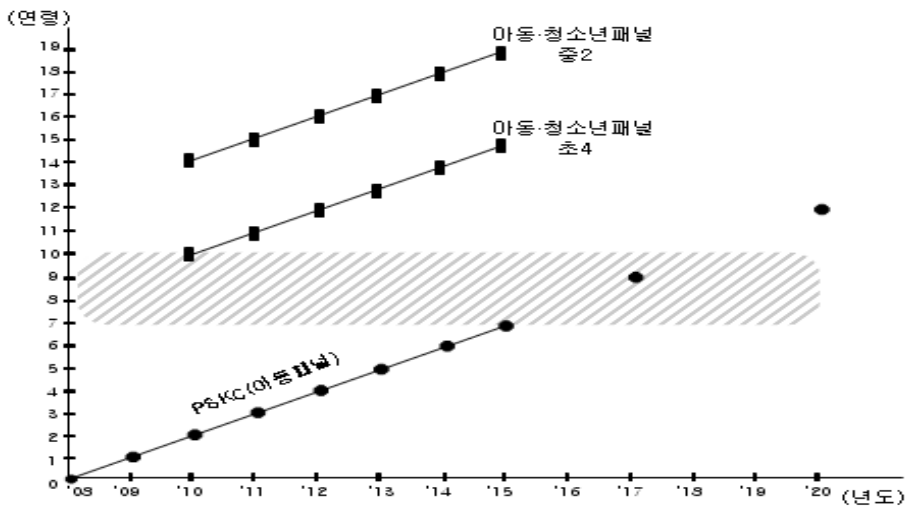
(2) 조사대상 연령코호트의 선정

① 초1 코호트

아동·청소년을 조사대상으로 포함하는 국내패널조사들의 대부분이 15세 이상 후기 청소년들을 조사대상으로 하고 있는 반면, 전문가들 사이에는 학령기로의 이행과 학교생활의 적응 등을 포함하는 초등학교 저학년의 전반적인 발달·성장 과정을 살펴볼 수 있는 자료에 대한 요구도가 높다는 의견과 논의가 있어 왔다. 그럼에도 불구하고 이에 대응하는 실제적 종단자료의 생산과 제공은 이루어지지 않았다는 평가에 따라 한국아동·청소년패널조사2010 조사모형에 초등학교 1학년이 조사대상 코호트로 선정되었다.

선행 청소년패널에서는 2003년부터 조사가 이루어진 중학교 2학년 코호트에 이어, 이듬해 2004년 초등학교 4학년을 대상으로 이들이 중학교 2학년(2008년)이 되는 2008년까지 5년의 과정을 추적조사 한 바 있다. 그러나 학령기로의 이행 또는 학교 적응의 내용을 살필 수 있는 초등학교 저학년시기에 대한 정보는 회고적으로라도 측정되지 않아 초등학교 4학년 이전에 대한 정보를 파악할 수 없다는 한계가 있다.

한편, 2008년 신생아들을 대상으로 한 아동패널에서는 7세 이후 3년 간격으로 초1(2015년), 초3(2017년), 초6(2020년)의 추적 조사를 계획하고 있다. 이것이 성공적으로 이루어진다면 2020년 이후 초등학교 저학년에 대한 종단자료가 제공될 수 있을 것이다. 그러나 아동패널자료는 최소 2015년 이후에나 가용할 수 있으므로, 2010년 현재시점에 본 연구인 한국아동·청소년패널2010이 종단자료로 구축되지 못한다면 향후 6~7년 동안의 아동·청소년에 대한 종단자료는 전무한 상황이라 해도 과언이 아니다. 또한 한국아동·청소년패널조사2010에서 기존 청소년패널과 동일하게 초등학교 4학년과 중학교 2학년만을 조사대상으로 한다면 [그림 III-3]에서 빗금으로 표시된 초등학교 저학년 연령층에 대한 종단자료의 구축은 당분간



[그림 III-3] 종단자료 비구축 연령층

어려워질 가능성이 매우 높다.

초등학교 저학년을 대상으로 종단자료가 구축되지 않은 데에는 이들이 설문조사대상자로서 적절하지 않기 때문이기도 하다. 즉 인지발달수준과 주의집중력 등을 고려하였을 때, 이들을 대상으로 한 조사에서는 조사내용과 조사방법에 있어 매우 제한적이며 실제 조사를 수행해 나아가는 과정에 있어서도 어려움이 커서 상당한 비용이 요구되기 때문이다. 그러나 학생과 학부모를 대상으로 한 매칭 표본설계와 조사수행 상의 보조적인 기법을 활용한다면 제한적이나마 초등학교 저학년을 대상으로 한 종단자료의 구축이 이루어질 수 있다. 이에 학생과 그들의 보호자를 조사대상에 포함하는 한국아동·청소년패널조사2010에서는 매칭표본의 장점을 활용하고 조사대상자가 갖는 한계를 충분히 고려하여 초등학교 1학년을 조사대상 코호트로 선정하였다.

② 초4 코호트

선행 청소년패널조사에서도 포함되었던 초등학교 4학년 코호트는 아동·청소년관련 조사연구에서 가장 빈번하게 조사되어 온 연령이다. 이는 초등

학교 4학년이 아동전기에서 후기로 전환하는 과정에서 성장·발달의 변화양상을 가장 잘 포착할 수 있는 시기라고 평가되어 왔기 때문이다. 이와 같은 내용은 본 연구를 위한 2009년 기초연구의 일환으로 개최된 전문가 자문회의에서도 논의된 바 있다. 또한 초4코호트의 종단자료를 구축하게 되면, 청소년패널에서의 2004년 초4패널 자료와의 코호트 비교가 가능하게 되는 장점도 있다. 이에 본 연구에서는 초4 코호트를 조사대상 연령코호트로 설정하였다.

③ 중1 코호트

초등학교 4학년과 더불어 중학교 2학년은 아동·청소년관련 조사연구에서 가장 빈번하게 조사대상이 되어 온 연령이다. 그러나 본 연구를 위한 2009년 기초연구 시, 최근 아동·청소년의 신체적, 지적, 사회·정서적 발달이 이전 세대에 비해 빨라지면서 중학교시기의 변화가 중학교 1학년과 2학년 사이에 급격하게 이루어지는 경우가 많다는 학계전문가와 교육전문가의 의견이 있었다. 이러한 논의에 근거한다면 중학교 1학년이 보다 더 적절해 보였다. 그러나 집단면접조사 방식으로 학생자료를 수집한다면, 설문의 이해와 응답능력이 중요하므로 중학교 1학년과 중학교 2학년의 응답능력에 대한 검토가 필요하였다. 이에 본 연구에 앞선 2009년 ‘아동·청소년패널조사2010 기초연구’의 1차 예비조사에서 중학교 1학년이 중학교 2학년에 비해 설문의 이해와 응답 능력이 낮은가를 비교·진단하였고, 그 결과, 중학교 1학년과 중학교 2학년의 응답능력에 큰 차이가 없음을 확인하였다. 이와 같은 결과들에 기초하여 본 연구에서는 중학교 시기의 성장·발달의 변화들을 보다 더 적극적으로 포착하고자 중학교 1학년 코호트를 조사대상 연령코호트로 선정하였다.

(3) 7년간의 단기종단패널

3개의 연령코호트를 조사대상으로 설계한 ‘한국아동·청소년패널조사2010’의 조사기간은 2010년~2016년의 7년간으로 설계하였다. [그림 III-4]와 같이 7년간의 단기종단연구로 설계한 것은 조사대상 코호트(초1,

	초1	초2	초3	초4	초5	초6	중1	중2	중3	고1	고2	고3	대1
2010년 (1st wave)	1st			1st			1st						
2011년 (2nd wave)		2nd			2nd			2nd					
2012년 (3rd wave)			3rd			3rd			3rd				
2013년 (4th wave)				4th			4th			4th			
2014년 (5th wave)					5th			5th			5th		
2015년 (6th wave)						6th			6th			6th	
2016년 (7th wave)							7th			7th			7th
+1													

[그림 III-4] 한국아동·청소년패널조사2010 종단 모형

초4, 중1)의 추적 조사를 통하여 초등학교에서 중학교로의 이행(transition)과정과 중학교에서 고등학교, 그리고 대학진학까지의 이행과정을 관찰하는데 가장 적절한 기간으로 평가되었기 때문이다. 즉 7년이라는 기간이 초1코호트가 중학교 1학년이 되기까지, 초4코호트가 고등학교 1학년이 되기까지, 그리고 중1코호트가 대학교 1학년이 되기까지의 이행과정을 제한적이기는 하나 단기종단조사로써 파악할 수 있는 가장 최적의 조사기간으로 평가되기 때문이다. 이와 같은 조사기간의 설계는 초1코호트를 조사대상자에 포함하여 3개의 중다코호트를 조사대상자로 설정하였을 때 가능한 것이기도 하다.

패널구축에 투입되는 막대한 시간적·금전적 비용과 노력을 고려한다면, 7년간 학령기를 중심으로 한 단기종단패널의 형태보다는 아동·청소년기의 발달과 진로·직업 등의 성인기의 성과와 관련성을 파악할 수 있는 장기종단패

널의 형태 또는 매해 조사가 되지는 않더라도 성인이 된 후 어느 한 시점에서 최종 조사가 이루어지는 중단 패널의 설계가 낫다는 의견이 제기될 수 있다¹⁵⁾. 그러나 성인기로의 이행, 특히 진로·직업 또는 학교에서 노동시장으로의 이행은 기존 다수의 국내패널조사들에서 충분히 이루어지고 있으므로 본 연구에서 추가적으로 동일한 목적을 갖는 유사한 중단자료를 구축할 필요는 없다. 다만, 아동·청소년기의 성장·발달의 내용이 성인기의 생애 성과에 어떠한 영향을 미치는가를 최종적으로 확인하기 위해서는 7년간의 추적조사 이후 20년 이상 재추적조사하는 장기중단패널로의 전환이 이루어 질 필요가 있고, 그에 따라 조사모형과 내용 및 조사방법의 수정도 필요하다. 따라서 7년 이후의 추가적인 조사가 필요하다면 현 시점에서의 조사모형설계가 아닌, 즉 본 연구에서 구축된 표본이 높은 표본유지율을 유지한 채로 7년간의 조사를 성공적으로 마친 이후의 시점에서 장기패널로의 전환여부를 검토하고 그에 맞는 설계가 이루어져야 할 것이다. 그래야만 비로소 아동·청소년기와 성인기 과업과의 연계성을 확인할 수 있는 완성도 높은 장기중단패널이 구축될 수 있다고 판단된다.

한편 7년간의 매해 조사 이후 성인기까지 3년 간격 혹은 성인기 진입시점에서 최종 조사를 하는 패널모형은 장기간 동안 조사가 이루어지지 않은 상태에서 패널표본의 유지와 관리만으로 연구 사업을 수행해야 함을 의미하는데, 이는 현실적으로는 수행하기 어려운 이상적인 모형으로 평가된다. 2008년에 0세 영아를 대상으로 조사가 시작된 아동패널은 7세 이후 9세와 12세에 조사가 이루어지는 모형이고, 2005년 중1 코호트를 대상으로 조사가 시작된 교육중단연구는 2011년~2019년 사이에는 2년 간격, 그리고 2023년에 최종 조사가 이루어지는 모형으로 설계되어 있으나, 현재까지 이와 같은 모형들에 따르는 중단조사가 아직 실제로 수행된 바 없다. 따라서 2년 혹은 3년 간격으로 패널자료를 구축하는 모형이 현실적으로 이루어질 수 있는지를 가늠하기 어렵고, 또 그 과정에서 나타나는 문제점을 짐작하기 어려운 것도 사실이다¹⁶⁾. 이에 아동·청소년기를 성인기로 이

15) 2010.6.25 [중간보고발표회 심의 의견]

행하기 위한 준비단계로서의 시기가 아닌 생애과정에서의 아동·청소년기라는 그 시기 자체에 주된 관심을 두는 본 연구에서는 3개 코호트를 7년간 추적 조사하는 단기종단패널조사모형으로 설계하였다.

2) 표본설계

(1) 모집단, 표본추출 틀, 표본

한국아동·청소년패널조사2010에서는 2010년 현재 초등학교 1학년과 4학년 및 중학교 1학년에 재학 중인 모든 학생과 그들의 보호자가 모집단이 되며, 교육과학기술부에서 제공하는 2009년 전국 학교일람표에 수록된 초등학교와 중학교의 학교리스트가 표본추출 틀이 된다. 모집단을 대표하는 표본은 표본추출 틀에 포함된 학교에 재학 중인 초등학교 1학년과 초등학교 4학년, 그리고 중학교 1학년 학생들 중에서 선정되며, 선정된 학생의 보호자들도 조사대상자가 된다¹⁷⁾.

학교일람표에는 학교에 관한 사항만 있으므로 이 절의 모집단분석에서는

16) 2005년부터 만50세 이상 중고령자를 대상으로 하는 국민연금연구원의 ‘국민 후보장 패널조사’의 경우 2년 주기로 본 조사가 이루어진다. 그러나 패널표본의 관리 등 2년 주기 자료구축의 어려움으로 본 조사가 실시된 이듬해에 부가조사를 실시하고 있다.

17) 표본추출틀을 학교로 하였을 때, 학교에 재학하고 있지 않은 학교 밖 아동·청소년들이 모집단에서 제외되므로, 한국아동·청소년패널조사2010의 표본이 우리나라 아동·청소년을 대표하는 표본으로 간주하는데 대표성의 문제가 있을 수 있다는 논의는 2009년 ‘아동·청소년패널조사2010 기초연구’에서 이미 이루어진 바 있다. 교육기본법 제8조에서 초등학교 6년과 중학교 3년을 의무교육으로 규정하고 있음에도 불구하고, 초등학교의 취학률과 중학교의 취학률이 각각 97.9%와 96.2%(2009, 교육통계연보) 수준이기 때문에 학교에 비재학중인 아동·청소년을 조사대상에 포함시키지 못하는 것은 표본의 대표성에 있어서 본 연구가 갖는 한계이다. 또한 학교를 표본추출의 틀로 하는 방식은 표본의 대표성 문제와 함께 모집단의 층화에 있어서 사회경제적 요인을 근거로 층화된 표본이 아니기 때문에 조사내용의 인과분석 시, 가정환경 또는 사회경제적인 요인의 영향을 균형 있게 살펴봐는데 한계가 있다. 그럼에도 불구하고 초등학교와 중학교에 재학하지 않는 학생의 비중이 매우 적다는 사실, 그리고 대표성, 일반화가능성, 패널관리의 용이성, 경제성 등 표본추출에서 고려해야할 원칙들을 종합적으로 고려했을 때, 학교를 표본추출의 틀로 하는 것이 가구를 표본추출의 틀로 하는 방식에 비해 보다 효율적이라고 평가되었다.

학생에 관한 내용만 포함하였다. 초등학교 1학년과 4학년은 학교별로 교육 환경이나 특성이 유사할 수 있으므로 이러한 유사성을 최대한 줄이고 보호자에 대한 정보도 좀 더 다양한 지역에서 수집하기 위해서 초등학교 1학년과 4학년의 표본학교는 독립적으로 추출하기로 하였다. 모집단의 분석은 학생들의 개인발달과 환경발달에 영향을 미치는 요소 중에서 모집단자료에서 분석할 수 있는 것이 지역과 도시규모이므로 이를 중심으로 모집단을 분석하도록 설계하였다.

먼저 16개 시도별 초등학교의 1학년과 4학년의 학교 수와 학급 수 및 학생 수를 <표 III-1>에 정리하였다. 초등학교 1학년이 있는 학교 수는 6,046개교이고 학급 수는 16,707개 학급이며 학생 수는 466,268명이다.

<표 III-1> 초등학교 1학년과 4학년의 시도별 분포현황

시도	초등학교 1학년			초등학교 4학년		
	학교 수	학급 수	학생 수	학교 수	학급 수	학생 수
강원	386	590	14,298	396	735	18,057
경기	1,141	3,852	120,729	1,144	4,702	150,891
경남	508	1,196	31,798	523	1,505	41,342
경북	540	948	23,196	545	1,203	30,549
광주	146	529	15,815	147	684	20,820
대구	214	793	23,028	215	1,032	30,945
대전	139	520	15,516	139	659	19,437
부산	299	1,039	27,317	299	1,308	36,040
서울	584	2,800	81,776	584	3,429	102,001
울산	118	373	11,064	119	497	15,179
인천	232	916	25,661	233	1,171	33,179
전남	496	808	17,403	517	998	22,940
전북	413	752	17,992	419	912	23,098
제주	115	235	6,292	115	276	7,825
충남	442	796	19,517	446	948	24,424
충북	273	560	14,866	276	701	18,838
합계	6,046	16,707	466,268	6,117	20,760	595,565

한편 4학년이 있는 초등학교는 6,117개교이고 학급 수는 20,760개이며

학생 수는 595,565명이다. 위의 <표 III-1>에서 보는 바와 같이 1학년의 학교 수가 4학년의 학교 수 보다 71개교가 적으며 학급수도 4,053개 적었으며 학생 수도 129,297명이 감소한 것으로 나타났다. 시도별로 나누어 보면 서울시와 대전시, 부산에서는 학교 수가 감소하지 않았으나 학급수와 학생 수는 모두 줄어들었다.

다음에는 중학교 1학년이 있는 중학교의 시도별 현황을 <표 III-2>에 정리하였다. 중학교 1학년이 있는 중학교수는 3,117개교이고 이 중에서 남

<표 III-2> 중학교 1학년 시도별 분포현황

시도	남녀공학				여학교			남학교		
	학교수	학급 수	남학생	여학생	학교수	학급 수	여학생	학교 수	학급 수	남학생
강원	107	267	3,920	3,693	30	168	5,738	27	189	6,490
경기	476	3,746	76,013	68,744	33	244	9,086	35	264	10,142
경남	183	808	14,548	12,087	43	266	9,314	41	302	10,494
경북	200	576	9,068	7,858	53	224	7,573	44	273	9,088
광주	65	495	9,516	9,611	9	49	1,965	7	71	2,856
대구	100	829	16,239	15,033	13	65	2,349	9	104	4,008
대전	64	505	9,778	8,793	12	55	1,850	10	65	2,289
부산	95	775	14,168	12,462	42	258	8,751	33	299	10,247
서울	273	2,679	50,498	44,658	49	345	11,743	46	372	12,894
울산	50	419	8,140	6,746	5	46	1,582	5	51	1,722
인천	66	485	9,887	9,446	31	230	9,141	27	259	10,528
전남	213	546	8,169	7,454	28	146	4,828	25	159	5,236
전북	165	635	10,935	9,120	20	103	3,415	19	90	2,851
제주	28	124	2,303	2,075	7	52	2,062	7	55	2,235
충남	139	479	7,747	6,779	29	169	5,800	25	177	6,137
충북	96	421	7,294	6,394	17	107	3,710	16	117	4,050
합계	2,320	13,789	258,223	230,953	421	2,527	88,907	376	2,847	101,267

<표 III-3> 시군구의 집락화

시/도	특성별	집단 수	집단명	포함되는 시/군/구
서울	대도시	2	서울대2-1	성동구, 광진구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구, 종로구, 중구, 용산구, 은평구, 서대문구, 마포구, 동대문구
			서울대2-2	서초구, 강남구, 송파구, 강동구, 양천구, 강서구, 구로구, 금천구, 영등포구, 동작구 관악구
부산	대도시	1	부산대1-1	동구, 부산진구, 북구, 해운대구, 사상구, 강서구, 중구, 서구, 영도구, 동래구, 남구, 사하구, 금정구, 연제구, 수영구, 기장군
대구	대도시	1	대구대1-1	수성구, 달서구, 서구, 중구, 남구, 북구, 동구, 달성군
인천	대도시	1	인천대1-1	부평구, 계양구, 남동구, 서구, 중구, 동구, 남구, 연수구, 강화군, 옹진군
광주	대도시	1	광주대1-1	북구, 동구, 광산구, 서구, 남구
대전	대도시	1	대전대1-1	서구, 중구, 유성구, 대덕구, 동구
울산	대도시	1	울산대1-1	남구, 동구, 중구, 북구, 울주군
경기	대도시	1	경기대1-1	수원시, 성남시, 고양시, 부천시
	중소도시	3	경기중3-1	파주시, 포천시, 동두천시, 양주시, 연천군, 가평군, 의정부시, 남양주시, 구리시양평군
			경기중3-2	안산시, 군포시, 의왕시, 안양시, 시흥시, 김포시, 과천시, 광명시, 하남시
			경기중3-3	안성시, 오산시, 평택시, 화성시, 여주군, 광주시, 용인시, 이천시
강원	중소도시	1	강원중1-1	춘천시, 원주시, 강릉시, 속초시, 동해시, 삼척시, 태백시
	군지역	1	강원군1-1	고성군, 인제군, 양구군, 화천군, 철원군, 양양군, 홍천군, 횡성군, 평창군, 정선군, 영월군
충북	중소도시	1	충북중1-1	청주시, 충주시, 제천시
	군지역	1	충북군1-1	단양군, 음성군, 괴산군, 진천군, 보은군, 옥천군, 영동군, 증평군, 청원군
충남	중소도시	1	충남중3-1	아산시, 천안시, 연기군, 공주시, 논산시, 계룡시, 서산시, 보령시,
	군지역	1	충남군1-1	서천군, 부여군, 청양군, 예산군, 당진군, 금산군, 홍성군, 연기군
전북	중소도시	1	전북중2-1	군산시, 익산시, 전주시, 남원시, 정읍시, 김제시
	군지역	1	전북군1-1	부안군, 고창군, 진안군, 장수군, 임실군, 순창군, 무주군, 완주군
전남	중소도시	1	전남중1-1	순천시, 광양시, 여수시, 나주시, 목포시
	군지역	1	전남군1-1	신안군, 영광군, 장성군, 담양군, 화순군, 곡성군, 구례군, 함평군, 무안군, 영암군, 해남군, 진도군, 완도군, 강진군, 장흥군, 보성군, 고흥군
경북	중소도시	1	경북중1-1	문경시, 상주시, 김천시, 구미시, 안동시, 영주시, 영천시, 경산시, 포항시, 경주시
	군지역	1	경북군1-1	예천군, 의성군, 군위군, 칠곡군, 성주군, 고령군, 청도군, 울진군, 영양군, 영덕군청송군, 울릉군, 봉화군
경남	중소도시	1	경남중1-1	밀양시, 김해시, 양산시, 통영시, 거제시, 진주시, 사천시,창원시, 마산시, 진해시
	군지역	1	경남군1-1	합천군, 창녕군, 의령군, 함안군, 고성군, 남해군, 하동군, 산청군, 함양군, 거창군
제주	중소도시	1	제주중1-1	제주시, 북제주군, 서귀포시, 남제주군

녀공학은 2,320개교이며 여학교는 421개교, 남학교는 376개교이다. 학생 수는 전체는 679,350명이며 이중에서 남학생은 359,490명이고 여학생은 319,860명으로 남학생이 15,630명이 더 많다.

특히 중학교에서 남녀공학과 남자 중학교 및 여자 중학교 간의 발달환경과 사회환경은 차이가 있으므로 표본할당에서 이를 고려해야할 것이다. 또한 각 시도내에서도 도시지역과 군지역의 생활환경과 경제적인 여건이 다르기 때문에 표본학교 추출에서 이를 고려하기 위하여 중소도시와 군지역으로 층을 구분하였다. 16개 시도별 층의 구분기준은 우선 시지역과 군지역으로 구분한 후에 이들의 지역적 근접성을 기준으로 몇 개의 집락으로 나누었다. 서울시는 강남과 강북으로 구분하고 경기도는 대도시와 중소도시로 구분하였으며 다른 광역시는 하나의 층으로 집락화 하였다. 군지역은 중소도시와 군지역으로 집락화 하였으며 232개 시군구를 집락화 한 결과는 <표 III-3>에 정리하였다.

(2) 표본크기

표본크기는 표본추출법과 모집단의 특성 및 층화방법 등의 영향을 받지만 여기서는 통계생산단위수준에서 고려하면, 이론적으로 통계분석단위별로 통계치의 목표오차를 어떻게 통제할 것인가에 따라서 아래 식으로 계산할 수 있다.

$$n = \frac{N(1.96 \cdot S)^2}{Nd^2 + (1.96 \cdot S)^2} = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}, \text{ 단 } n_0 = \frac{(1.96 \cdot S)^2}{d^2}$$

여기서 N은 모집단의 크기이고 S는 관심변수의 표준편차이며 1.96은 신뢰수준 95%에서 신뢰계수이다.

다음은 조사내용이 비율인 경우에 모비율 추정에 대한 표본크기는 아래 식으로 계산할 수 있다.

$$n = \frac{\frac{2^2 \cdot PQ}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{2^2 \cdot PQ}{d^2} - 1 \right)}$$

여기서 N은 모집단의 크기이고 P는 모비율의 값이며 Q=1-P이며 2는 신뢰수준 95%에서 신뢰계수이다.

위 식에 주어진 분모의 오른쪽 항에서 N이 충분히 큰 경우에는 1/N이 무시할 정도로 작기 때문에 아래와 같이 근사식으로 계산할 수 있다.

$$n = \frac{\frac{2^2 \cdot PQ}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{2^2 \cdot PQ}{d^2} \right)}$$

실제로 표본추출이 학교단위로 이루어지고 선정된 학교에서 표본학급을 선정하여 해당학급의 모든 학생을 조사한다면 일종의 집락추출법이므로 허용오차를 충분하기 위해서는 위에서 산출한 값보다 표본크기는 더 크게 정하는 것이 좋겠지만 조사에 따른 소요비용과 조사기간 등을 고려하여 표본크기를 결정하는 방법이 현실적으로 적용되기도 한다.

본 연구에서는 표본의 대표성과 정밀성(precision), 조사비용, 그리고 청소년패널조사에서의 1차 wave와 2차 wave에서 패널유지율을 참조하여 전문가 자문과 논의¹⁸⁾를 거친 후 각 코호트별 표본크기를 2,200명으로 정하였다. 이의 근거는 2차 wave 이후에 유지되는 표본크기를 각 코호트별로 2,000명을 유지한다는 목표에서 결정하였다.

각 코호트별 표본학교 수는 1차 추출단위인 학교를 기준으로 표본학교당 평균적으로 80%의 유효응답률(학생과 학부모 모두 조사에 성공하는 비율)을 가정하여 계산하였다. 그 결과 초등학교 1학년 98개교, 초등학교 4학년

18) 2010년 2월 16일 [표본수 관련 자문회의]

2010년 3월 25일 [표본설계관련 자문회의]

95개교, 중학교 1학년 75개교이다.

(3) 표본할당

각 시도로 통계를 생산하지는 않지만 시도별 특성이 뚜렷하고 조사된 데이터를 이용하여 권역별로 특성분석이나 통계를 생산할 수 있도록 최소 표본을 우선 할당한 후에 학생 수를 기준으로 비례 배분법으로 할당표본크기를 계산하였다. 각 코호트별로 16개 시도에 할당된 표본크기는 아래 <표 III-4>에 정리하였다.

각 코호트별로 16개 시도별로 최소 할당된 표본학교는 3개교이고 초등학교 1학년과 4학년의 서울시에 할당된 학교 수는 각각 12, 11개교이며

<표 III-4> 각 코호트별 시도별 표본할당 결과

시도	초등 1학년			초등 4학년			중학교 1학년		
	학교수	학생수	표본수	학교수	학생수	표본수	학교수	학생수	표본수
서울	584	81,776	12	584	102,001	11	368	119,793	8
부산	299	27,317	6	299	36,040	6	170	45,628	5
대구	214	23,028	5	215	30,945	5	122	37,629	4
인천	232	25,661	6	233	33,179	5	124	39,002	5
광주	146	15,815	5	147	20,820	5	81	23,948	4
대전	139	15,516	5	139	19,437	5	86	22,710	4
울산	118	11,064	4	119	15,179	4	60	18,190	4
경기	1,141	120,729	15	1,144	150,891	15	544	163,985	10
강원	386	14,298	4	396	18,057	4	164	19,841	4
충북	273	14,866	5	276	18,838	5	129	21,448	4
충남	442	19,517	5	446	24,424	5	193	26,463	4
전북	413	17,992	5	419	23,098	5	204	26,321	4
전남	496	17,403	5	517	22,940	5	266	25,687	4
경북	540	23,196	6	545	30,549	5	297	33,587	5
경남	508	31,798	6	523	41,342	6	267	46,443	5
제주	115	6,292	4	115	7,825	4	42	8,675	4
합계	6,046	466,268	98	6,117	595,565	95	3,117	679,350	78

<표 III-5> 초등학교 1학년·4학년의 시도별 도시규모별 학제별 표본할당 결과

시도	규모	충구분	초1 모집단		초1 할당된 표본학교 수	초4 모집단		초4 할당된 표본학교 수
			학교 수	학급 수	표본 수	학교 수	학급 수	표본 수
서울	대도시	서울대1	300	1,415	6	300	1,723	6
		서울대2	284	1,385	6	284	1,706	5
부산	대도시	부산대1	299	1,039	6	299	1,308	6
대구	대도시	대구대1	214	793	5	215	1,032	5
인천	대도시	인천대1	232	916	6	233	1,171	5
광주	대도시	광주대1	146	529	5	147	684	5
대전	대도시	대전대1	139	520	5	139	659	5
울산	대도시	울산대1	118	373	4	119	497	4
경기	대도시	경기대1	288	1,138	4	287	1,451	4
	중소도시	경기중1	273	739	3	273	897	3
		경기중2	229	939	4	230	1,175	4
		경기중3	351	1,036	4	354	1,179	4
강원	중소도시	강원중1	186	389	3	188	477	3
	군지역	강원군1	200	201	1	208	258	1
충북	중소도시	충북중1	123	341	3	124	436	3
	군지역	충북군1	150	219	2	152	265	2
충남	중소도시	충남중1	261	566	4	264	674	4
	군지역	충남군1	181	230	1	182	274	1
전북	중소도시	전북중1	276	598	4	281	728	4
	군지역	전북군1	137	154	1	138	184	1
전남	중소도시	전남중1	191	437	3	196	539	3
	군지역	전남군1	305	371	2	321	459	2
경북	중소도시	경북중1	363	749	5	364	955	4
	군지역	경북군1	177	199	1	181	248	1
경남	중소도시	경남중1	343	992	5	355	1,261	5
	군지역	경남군1	165	204	1	168	244	1
제주	중소도시	제주중1	115	235	4	115	276	4
합 계			6,046	16,707	98	6,117	20,760	95

경기도에는 초등학교 1학년과 4학년에 할당된 학교 수가 15개교이다. 중학교 1학년의 코호트에 대한 표본 배분 결과 서울에는 8개교, 경기도에는 10개교가 할당되었다.

<표 III-6> 중학교 1학년의 시도별 도시규모별 학제별 표본할당 결과

시도	규모	층구분	모집단 학교 수			할당된 표본학교 수			
			남녀공학	여학교	남학교	남녀공학	여학교	남학교	합계
서울	대도시	서울대1	127	29	31	3	0	1	4
		서울대2	146	20	15	3	1	0	4
부산	대도시	부산대1	95	42	33	3	1	1	5
대구	대도시	대구대1	100	13	9	4	0	0	4
인천	대도시	인천대1	66	31	27	3	1	1	5
광주	대도시	광주대1	65	9	7	4	0	0	4
대전	대도시	대전대1	64	12	10	3	0	1	4
울산	대도시	울산대1	50	5	5	4	0	0	4
경기	대도시	경기대1	130	10	14	2	0	1	3
		경기중1	110	7	7	2	0	0	2
	중소도시	경기중2	110	4	5	3	0	0	3
		경기중3	126	12	9	1	1	0	2
강원	중소도시	강원중1	63	9	9	1	0	0	1
	군지역	강원군1	44	21	18	1	1	1	3
충북	중소도시	충북중1	54	7	6	1	0	0	1
	군지역	충북군1	42	10	10	2	0	1	3
충남	중소도시	충남중1	62	11	10	1	0	0	1
	군지역	충남군1	77	18	15	2	1	0	3
전북	중소도시	전북중1	67	7	5	1	0	0	1
	군지역	전북군1	98	13	14	2	0	1	3
전남	중소도시	전남중1	145	14	12	1	0	0	1
	군지역	전남군1	68	14	13	2	1	0	3
경북	중소도시	경북중1	84	15	13	1	0	0	1
	군지역	경북군1	116	38	31	2	1	1	4
경남	중소도시	경남중1	69	11	11	1	0	0	1
	군지역	경남군1	114	32	30	2	1	1	4
제주	중소도시	제주중1	28	7	7	2	1	1	4
합 계			2,320	421	376	57	10	11	78

주어진 3개 코호트에서 각 시도별 층별 배분은 학급수를 기준으로 비례 배분하였으며 특히 중학교 1학년의 코호트에 대해서는 남녀공학과 여학교 및 남자학교로 구분하여 할당한 후에 표본학교를 추출하여 표본학생들의 성별 분포를 균형 있고 모집단의 분포와도 유사하도록 하였다. 중학교 1학년 코호트의 시도별 남녀학교별 도시규모별 학교 수와 표본배분결과를 <표

Ⅲ-5>과 <표 Ⅲ-6>에 정리하였다.

각 층별로 할당된 표본학교 수와 모집단의 학교 수와의 구성비에서 불일치한 측면을 볼 수 있는데 이는 학급수를 기준으로 비례 배분하였기 때문이다. 중소도시는 학교 수는 적지만 학급수가 많고 군지역은 학교의 규모가 작은 대신 학교 수에 비해 학급수가 적기 때문에 나타난 현상으로 볼 수 있다.

(4) 표본추출

표본추출은 학교추출과 학급추출로 나누어 2단계 추출법을 적용하였다. 학교추출에 대해서 학교급별로 나누어 설명하자면, 우선 초등학교 2개 코호트에서는 시도별, 도시규모별로 할당된 표본학교들을 확률비례추출법에 의해 다음과 같은 절차에 따라 선정하도록 하였다.

○ 1 단계: 시도별, 도시규모별 층 내에서 학교 주소를 기준으로 학교목록을 정렬한다. 여기서는 가능한 표본학교들이 지리적으로 고르게 분포될 수 있도록 표본학교를 계통추출법으로 추출하기 위한 준비단계이다.

○ 2단계: 시도별, 도시규모별 층 내에서 학급 수를 기준으로 확률비례 계통추출법에 따라 표본학교를 선정한다. 선정된 표본학교는 최소한 각 코호트별로 2개 학급 이상이고 학생수가 50명 이상이 되도록 하며, 추출한 표본학교의 학급 수와 학생 수를 확인하여 만약 위와 같은 조건을 충족하지 않을 경우에는 바로 인접한 학교를 표본학교로 대체한다.

중학교 1학년 코호트에서의 표본학교 추출은 시도별, 도시규모별 학제별(남녀공학, 여학교와 남학교)의 할당결과(<표 Ⅲ-6>)를 이용하여 확률비례계통추출법으로 다음과 절차로 선정한다.

○ 1 단계: 시도별, 도시규모별, 학제별(남녀공학, 여학교와 남학교) 층 내에서 중학교 1학년이 있는 학교들을 주소를 기준으로 정렬한다.

○ 2 단계: 시도별, 도시규모별, 학제별(남녀공학, 여학교와 남학교) 층 내에서 학급 수를 기준으로 확률비례추출법에 따라 표본학교를 선정한다. 추출된 표본학교가 2개 학급 이상이고 학생 수가 50명 이상인지의 여부를

확인하여 만일 이 조건이 충족되지 않을 경우에는 바로 인접한 학교로 표본학교를 대체하며, 선정된 표본학교 내에서 표본학급을 선정하는데 최소한 2개 학급 이상에서 1개 학급을 선정할 수 있도록 조정한다.

표본학급의 선정은 3개 코호트별로 추출된 표본학교의 특성이나 소재지를 확인하고 학급수와 학급별로 학생 수(중학교는 남녀별 학생 수 포함)에 대한 정보를 확보한 후에 랜덤으로 표본학급을 선정한다.

(5) 표본관리

2010년 조사를 위해서 추출된 표본학교는 조사대상자인 학생을 선정하여 접촉하기 위한 학교 표본추출과정이며, 1차년도에 집단면접조사와 유치조사를 통하여 구축된 학생과 보호자를 2차년도 부터는 개인별로 접촉하여 조사해야 하기 때문에, 표본으로 확정된 이들이 지속적으로 응답할 수 있도록 하는 패널관리가 필요하다. 특히 학생이 조사에 참여해야만 보호자를 조사할 수 있고 완전한 응답자의 데이터는 학생과 보호자가 모두 응답한 경우이기 때문에 다른 패널조사보다 표본에 대한 관리가 더욱 중요하며 대상자 특성에 적절한 표본관리 전략이 필요하다. 한국아동·청소년패널조사는 향후 7년 동안 학생과 보호자를 추적하는 조사를 수행해야 하기 때문에 응답거절이나 표본이탈을 최소화할 수 있는 지속적인 패널관리 전략을 마련해야 한다. 목표유�효응답자는 학생과 보호자를 쌍으로 하여 각 코호트당 2,200쌍으로 가정하였으므로 만약 2차년도 이후 패널표본의 탈락이 많아진다면 중간에 표본을 보충할 수 없으므로 표본의 대표성이 훼손될 수 있다. 만일 표본의 대표성이 훼손될 경우에는 조사된 데이터로부터 모집단 전체에 대한 추론을 할 수 없거나 추론에 대한 신뢰성과 정확성이 낮아져서 통계자료로서 그 역할을 할 수 없을 것이다.

패널조사에서 패널의 탈락률을 낮추기 위해서는 다양한 방법들이 있을 수 있으나 무엇보다 중요한 것은 패널을 구축하는 첫 해에 조사 참여자들에게 본 패널의 목적과 취지를 충분히 설명하고 패널조사에 참여하면 앞으로 7년 동안은 매해 한 차례씩 조사에 참여해야 함을 이해시켜야 한다. 그

리고 패널 참여자들이 조사에 응답한 내용에 대한 피드백 같은 유용한 정보를 제공하는 방안도 마련하여 응답자들에게 자긍심을 느낄 수 있도록 하여 심리적인 성취감을 갖도록 하는 것도 중요하다.

(6) 가중치와 모수추정

① 가중치 계산

한국아동·청소년2010패널조사는 조사 wave를 여러 번 진행하면서도 동일표본을 대상으로 조사하므로 조사된 표본들의 조사년도 간 순수변동은 정확하게 추정할 수 있으나, 패널효과와 모집단의 시간에 따른 변동에 의한 특성을 추정하기가 쉽지 않다. 조사 시점마다 패널유지율이 상이하므로 설계 당시에 자체가중설계를 했을지라도 조사 wave가 진행되면서 불균등 확률표본설계가 되기 때문에 매 wave마다 가중치를 계산해야한다.

따라서 매 wave마다 조사시점을 기준으로 모집단 특성을 분석하는데 횡단적인 가중치를 사용하여야 할 것이며 2개 이상의 wave들 간의 변동에 관한 분석을 위해서 종단적인 가중치를 사용해야 한다. 그러나 종단적인 가중치는 매 wave마다 조사가 종료된 후에 계산하게 되므로 본 연구에는 포함되지 않았다.

다음 설명은 횡단적 가중치의 계산에 관한 것이다. 첫 해의 조사에서 가중치 계산은 일반표본조사에서 가중치 계산과 같으므로 계산절차는 다음 세 가지 단계로 구성된다.

○ 표본추출확률에 대한 가중치(기본가중치)

한국아동·청소년패널조사 2010의 표본추출은 일종의 층화2단계집락추출법이라 할 수 있으며 시도와 도시규모를 층으로 간주할 수 있다. 따라서 각 층별로 표본을 할당하였으므로 각 층에서 1차 추출단위인 학교는 학생 수를 기준으로 확률비례계통추출법에 따라 선정하고 추출된 표본학교에서는 학급을 무작위로 선정한 후에 20명을 조사하므로 추출된 표본학교에서 20명의 학생을 랜덤하게 선정하여 조사하는 2단계집락추출법으로 생각할 수 있

으므로 각 층별로 학생개인의 추출률은 동일한 것으로 볼 수 있으며 아래 식으로 나타낼 수 있다.

$$f_{hij} = n_h \cdot \frac{B_{hi}}{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}} \cdot \frac{20}{B_{hi}} = \frac{20 \cdot n_h}{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}}$$

여기서 n_h 는 h 층의 표본크기이고, B_{hi} 는 h 층에서 i 번째 학교의 학생 수를 나타내며 20명은 추출된 표본학교에서 조사한 학생 수를 나타낸다.

표본추출률에 대한 가중치는 추출률의 역수이므로 h 층에 속한 모든학교의 학생수를 h 층에 할당된 표본학교수에 표본학생수 20명을 곱한 값으로 계산할 수 있다. 따라서 각층에서 최종추출단위인 학생에 대한 가중치는 단순히 전체 학생수를 표본학생수로 나눈값으로 아래와 같은 식으로 표현할 수 있다.

$$W_{1hij} = \frac{M_h}{m_h} = \frac{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}}{n_h \cdot 20}$$

여기서 M_h 와 m_h 는 각각 h 층에서 전체 학생수와 조사된 표본학생수를 나타낸다.

○ 표본의 무응답 조정을 위한 가중치

표본으로 선정된 조사단위들 중에서 일부는 응답거부로 조사에 성공하지 못하거나 조사된 내용이 부실하여 무응답처리하는 경우가 나타난다. 이러한 경우 조사단위에 대한 조정이 무응답 조정의 가중치이며, $W_{2hij} = \frac{n_{hij}}{r_{hij}}$ 와 같은 식으로 계산할 수 있다. 여기서 r_{hij} 와 n_{hij} 는 각각 완전 응답한 표본의 크기와 추출된 표본의 크기이다.

○ 사후층화 가중치(poststratification weight)

표본설계 시에는 층화변수로 고려하지 않았으나 표본조사 완료 후에 연구변수에 영향을 미치는 변수들 중에서 정확한 외부보조정보를 확보하게 되면 외부보조정보 데이터의 구조와 표본조사데이터의 구조를 분석하여 층으로 구분하고 표본조사의 각 셀에 가중치의 합계를 계산한 결과와 외부보조정보의 층별 합계와 비교하여 다음과 같이 가중치를 계산한다.

$$BF_{hij} = \frac{PS_{hij}}{\sum W_{1hij} \cdot W_{2hij}}$$

여기서 PS_{hij} 는 외부보조정보에 의한 셀의 빈도수이고 분모의 내용은 설계가중치와 무응답 조정위한 가중치를 곱한 후에 합계를 계산결과이다.

최종가중치는 세 가지 가중치를 곱하여 아래와 같은 식으로 산출한다.

$$W_{fhij} = W_{1hij} \cdot W_{2hij} \cdot BF_{hij}$$

패널조사 중 1차년도 조사의 가중치는 위의 일반 표본조사의 가중치작성 방법을 적용하였지만 2차년도 이후에는 종단면가중치와 횡단면 가중치를 별도로 계산해야 한다. 종단면 가중치는 1차년도의 가중치에 무응답 보정가중치를 곱하여 계산할 수 있다. 무응답 보정가중치는 응답률의 역수로 계산하지만 무응답률을 어느 단계에서 계산할 것인가는 표본설계와 패널추적조사의 규칙과 관계가 있다. 횡단면가중치는 조사시점에서 모집단의 상황을 반영하여 계산해야 하므로 일종의 사후층화보정 가중치를 종단면가중치에 곱하여 계산하는 것이 일반적인 규칙이다. 그러나 분석단위와 패널추적조사의 규칙에 따라서 개인단위 가중치와 가구단위 가중치를 별도로 계산해야 하는 경우가 있을 수 있으나 여기서는 개인단위 가중치에 관한 내용만 언급하였다.

② 모수추정

패널조사에서 모수추정은 생산할 통계의 종류에 따라서 다양하게 주어질 수 있으나 기본적인 모수추정량은 표본가중추정형식이다. 통계생산단위를 전국단위, 시도별과 성별로 한다는 가정에서 모비율이나 모평균의 추정량을 살펴보자면, 우선 사용될 기호는 아래와 같다.

N_{ijk} : i 시도, j 도시규모, k 성별의 층의 규모(조사 학생 수)

n_{ijk} : i 시도, j 도시규모, k 성별의 표본크기(조사 성공한 학생 수)

W_{ijkl} : i 시도, j 도시규모, k 성별 층 내에서 l 번째 조사된 사람의 가중치

y_{ijkl} : i 시도, j 도시규모, k 성별 층 내에서 l 번째 조사된 사람의 관찰치

i 시도의 모비율 추정량은 표본가중추정량으로 아래와 같다.

$$\widehat{P}_i = \frac{\sum_{j=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1}^{n_{ijk}} W_{ijkl} y_{ijkl}}{\sum_{j=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1}^{n_{ijk}} W_{ijkl}}$$

j 도시규모의 모비율 추정량도 표본가중추정량의 형식으로 아래와 같다.

$$\widehat{P}_{+j} = \frac{\sum_{i=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1}^{n_{ijk}} W_{ijkl} y_{ijkl}}{\sum_{i=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1}^{n_{ijk}} W_{ijkl}}$$

또한 전국단위의 모평균이나 모비율의 추정치는 아래와 같은 식으로부터 계산할 수 있다.

$$\widehat{P}_{++} = \frac{\sum_{i=1} \sum_{j=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1}^{n_{ijk}} W_{ijkl} y_{ijkl}}{\sum_{i=1} \sum_{j=1} \sum_{k=1} \sum_{l=1}^{n_{ijk}} W_{ijkl}}$$

위 식에서 사용된 가중치는 표본추출률, 응답률 및 벤치마킹보정정보를 이용하여 계산하며 추정량의 편향(bias)을 최대한 줄일 수 있도록 연구되어야 할 것이다.

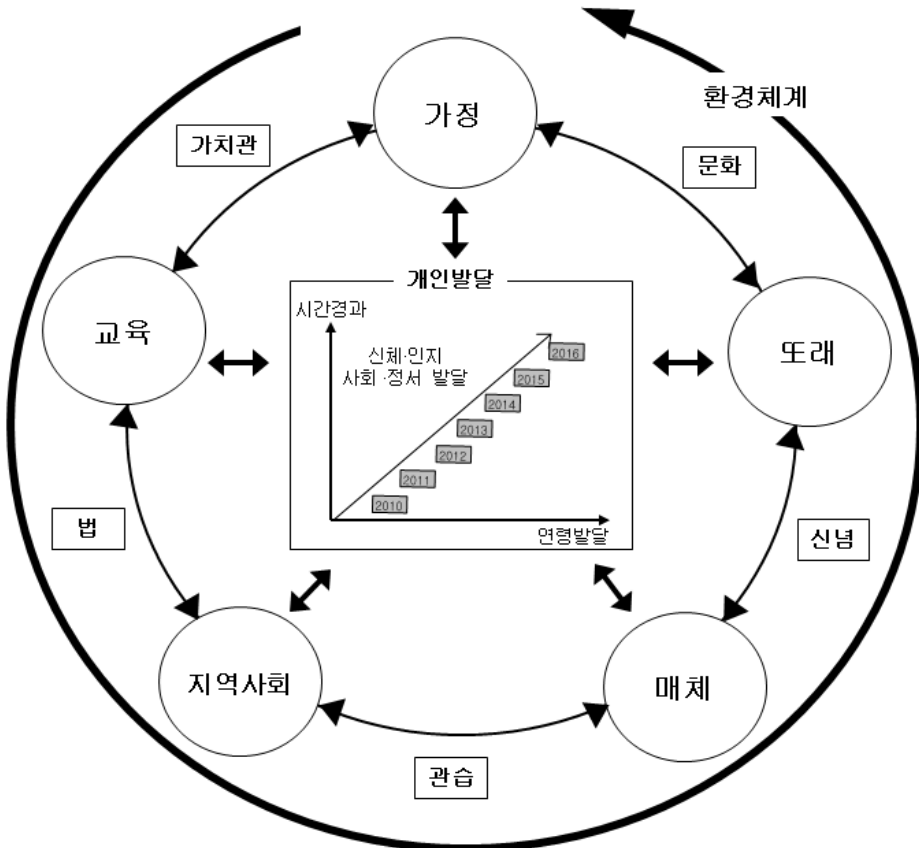
2. 조사내용설계

1) 종단조사의 영역과 내용구성

앞 장에서 언급했듯이, 본 연구에서는 조사의 영역을 크게 개인발달과 발달환경으로 나누고, 각 영역 안에 하위영역을 구성하였다. 개인발달의 하위영역으로는 세 가지, 즉 신체발달, 지적발달, 사회·정서발달이 포함되었고, 발달환경의 하위영역으로는 가정환경, 또래환경, 교육환경, 지역사회 및 청소년 활동·참여 환경, 그리고 매체환경이 포함되었다. 또한 각 하위 영역 안에는 현실적인 여건을 고려하여 해당 영역들을 측정할 수 있는 기본적인 요소들이 포함되도록 하였다([그림 III-5]).

좀 더 구체적으로 살펴보면, 개인발달과 관련하여 신체발달 영역으로는 신장 및 체중, 사춘기에 따른 신체변화, 주요 질병의 여부와 같은 신체발달 실태와 이와 관련이 있는 신체활동 정도 등을 측정하고자 하였다. 지적발달 영역으로는 학업성취도를 알 수 있도록 학교성과와 학습습관 등 학업에 대한 태도 등을 측정하고자 하였다. 사회·정서발달 영역으로는 자존감, 자아탄력성과 같은 발달의 긍정적 측면과 일탈 및 비행, 공격성·우울불안·주의 집중을 비롯한 주요 정서문제와 같이 발달의 부정적 측면을 측정하고자 하였다.

발달환경 중 가정환경에는 가정의 사회·경제적 지위, 가족 구성원의 특



[그림 III-5] 내용구성의 개념모형

성, 부모(보호자)의 양육방식 등이 포함되었고, 또래환경에는 또래에 대한 애착정도, 친구의 비행 및 일탈경험 등이 포함되었다. 교육환경에는 교사에 대한 애착 정도, 학교생활 적응 및 전학여부, 방과 후 교육이 포함되었다. 지역사회 및 청소년 활동·참여 환경에는 지역사회 및 공동체에 대한 인식, 다문화수용도, 종교 활동 및 청소년 활동 정도, 아르바이트 실태, 방과 후 보육 서비스 여부 등이 포함되었다. 마지막으로 매체환경으로는 TV, 컴퓨터, 휴대전화의 이용, 팬덤문화 실태 등을 측정하고자 하였다.

마지막으로 현재 조사 내용에는 포함되어 있지 않으나 특정 해에 special

〈표 III-7〉 중단 조사내용의 구성: 초1코호트

구분	초1(1차년도)	초2(2차년도)	초3(3차년도)	초4(4차년도)	초5(5차년도)	초6(6차년도)	중1(7차년도)
개 인 발 달	신체 주요질병(아토피, 천식, 비만 등)	신장, 체중	신장, 체중	신장, 체중 신체활동 주요질병	신장, 체중 신체활동	신장, 체중 신체활동	신장, 체중 신체활동 주요질병
		성적	학습습관 성적	성적	학습습관 성적	성적	학습습관 성적
		정서문제 (공격성, 우울불안, 주의집중, 위축)	자존감	자아탄력성 정서문제 (공격성, 우울불안, 주의집중, 위축)	자존감	정서문제 (공격성, 우울불안, 주의집중, 위축)	자존감/자아탄력성
							일탈 및 비행
발 달 환 경	가정 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	양육방식 학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	양육방식 학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES
	또래		또래예측		또래예측 부모-또래 관계	친구비행	또래예측 부모-또래 관계 친구 비행
	교육	학교생활 적응 및 전학 교사예측 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사예측 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사예측 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사예측 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사예측 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사예측 방과 후 교육
	지역사회 청소년 활동참여	보육(입학 전/방과 후) 종교활동 여행 및 문화활동	보육(방과 후) 종교활동 거주지역 인식	보육(방과 후) 종교활동 거주지역공동체 인식 다문화 수용 여행 및 문화활동	보육(방과 후) 종교활동 거주지역공동체 인식 다문화 수용 여행 및 문화활동	보육(방과 후) 종교활동 거주지역공동체 인식 다문화 수용 여행 및 문화활동	보육(방과 후) 종교활동 거주지역공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동참여 청소년 활동참여
매체	TV/컴퓨터(인터넷) 이용	TV/컴퓨터(인터넷) 이용	TV/컴퓨터(인터넷) 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷) 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷) 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷) 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷) 휴대전화 이용

〈표 III-8〉 중단 조사내용의 구성: 초4코호트

구분		초4(1차년도)	초5(2차년도)	초6(3차년도)	중1(4차년도)	중2(5차년도)	중3(6차년도)	고1(7차년도)
개 인 발 달	신체	신체활동 주요질병	신장, 체중 신체활동	신장, 체중 신체활동	신장, 체중, 신체변화 신체활동 주요질병	신장, 체중, 신체변화 신체활동	신장, 체중, 신체변화 신체활동	신장, 체중, 신체변화 신체활동 주요질병
	지적	학습습관	성적	학습습관 성적	성적	학습습관 성적	성적	학습습관 성적
	사회· 정서	자아탄력성 삶의 만족도	자존감	삶의 만족도 정서문제 일탈 및 비행	자아탄력성/자존감 일탈 및 비행	삶의 만족도 정서문제 일탈 및 비행	자존감 자아정체감(진로정체) 일탈 및 비행	자아탄력성 자아정체감(진로정체) 정서문제 일탈 및 비행
	가정	양육방식 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	양육방식 학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	양육방식 학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES
발 달 한 경		또래	또래애착	친구비행	또래애착 친구비행 부모-또래 관계	친구비행	또래애착 친구비행 부모-또래 관계	친구비행
		교육	학교생활 적응 및 전학 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육
		지역사회 및 청소년 활동참여	보육(방과 후) 종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 여행 및 문화활동	보육(방과 후) 종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 여행 및 문화활동	보육(방과 후) 종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동·참여	보육(방과 후) 종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동·참여	종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동·참여	종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동·참여
		매체	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용

<표 III-9> 중년 조사내용의 구성: 중1코호트

구분	중1(1차년도)	중2(2차년도)	중3(3차년도)	고1(4차년도)	고2(5차년도)	고3(6차년도)	대1(7차년도)
개 인 발 달	신체 신체활동 주요질병	신장, 체중, 신체변화 신체활동	신장, 체중, 신체변화 신체활동	신장, 체중, 신체변화 신체활동 주요질병	신장, 체중, 신체변화 신체활동	신장, 체중 신체활동	신장, 체중 신체활동 주요질병
	지적 학습관	성적	학습관 성적	성적	학습관 성적	성적	
	자존감/자아탄력성 삶의 만족도	자존감 자아정체감(진로정체) 삶의 만족도	자존감 자아정체감(진로정체) 삶의 만족도	자아탄력성	자존감 자아정체감(진로정체) 삶의 만족도	정서문제 일탈 및 비행	자존감/자아탄력성 삶의 만족도
	가정 양육방식 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	양육방식 학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES	양육방식 학대방임 가족구성 및 보호자 특성 SES
발 달 환 경	또래 또래애착	친구비행	또래애착 친구비행 부모-또래 관계	친구비행	또래애착 친구비행 부모-또래 관계	친구비행	또래애착 부모-또래 관계
	교육 학교생활 적응 및 전학 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	학교생활 적응 및 전학 교사에착 방과 후 교육	
	지역사회 및 청소년 활동참여	보육(방과 후) 종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동참여	보육(방과 후) 종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동참여	종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동참여	종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동참여	종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동참여	종교활동 거주지역·공동체 인식 다문화 수용 청소년 활동참여
	매체 TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용 팬덤문화	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용 유해매체 팬덤문화	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용 유해매체 팬덤문화	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용 유해매체 팬덤문화	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용 유해매체	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용 유해매체	TV/컴퓨터(인터넷)/ 휴대전화 이용 유해매체

module 형태로 부가적인 조사내용이 포함될 수 있도록 하였다. 부가적인 조사내용이 포함되는 경우는 청소년과 관련된 중요하거나 정책적 이슈가 발생했을 경우, 연구자들 간의 합의에 의해 특정 영역에 있어서 보다 심층적인 조사가 필요하다고 판단될 경우 등이다.

2) 내용구성의 근거

각 코호트별 종단조사내용의 구성은 다음과 같은 몇 가지 원칙을 기준으로 정하였다.

- 발달심리학적 내용에 근거하여, 각 하위영역에서 기본적인 발달을 측정할 수 있는 내용을 포함한다.
- 시간 가변적, 즉 시간에 따른 변화가 비교적 큰 내용인 경우에는 매년 조사하고, 시간 불변적, 즉 시간에 따른 변화가 적고 안정적인 내용인 경우는 격년 또는 3년 주기로 조사한다.
- 2~3년 간격으로 질문하는 내용은 코호트 간 비교가 가능하도록 동일한 연령시점에서 질문하도록 구성한다. 예를 들어, 자존감의 경우 모든 코호트에서 중학교 1학년에, 그리고 초1과 초4 코호트에서는 초등학교 5학년, 중학교 1학년에, 초4코호트와 중1코호트에서는 중학교 1학년과 3학년에 동시에 측정할 수 있도록 구성하였다.
- 인구통계학적 변인과 관련이 있는 내용은 첫 해에 파악한다.
- 인구통계학적 변인을 제외하고 응답자가 민감하게 반응할 가능성이 높은 내용은 2차 wave부터 포함한다.
- 성장의 흐름에 따라 필요한 내용을 적절한 시기에 추가하거나 제외시킨다.
- 각 내용관련 문항을 선정할 때에는 각 내용에 대한 설명이 적절하되 설문지의 양을 고려하여 문항의 수가 너무 많지 않은 것으로 선정한다.

- 정책 및 사회적 이슈와 관련된 내용은 기본 구성내용에서는 제외하지만, 조사가 필요하다고 판단될 경우 표본구축이 완료된 2차 wave부터 special module형태로 관련 문항을 추가한다.

이와 같은 기준에 따른 내용구성은 다음과 같다.

(1) 신체발달 내용구성

① 신장, 체중 및 신체의 변화

성장기에 있는 아동·청소년기의 신장 및 체중은 해마다 변화하므로 이에 대해서는 매년 질문하는 것으로 하되, 응답자들이 자신의 신체상에 대해 예민하게 반응하는 청소년기에 있는 만큼 2차 wave부터 질문하기로 결정하였다. 또한 사춘기에 따른 신체의 변화는 주로 2차 성장과 관련된 문항으로 초4코호트에서는 중학교 1학년 시점에서 고등학교 1학년 시점까지, 중1코호트에서 중학교 2학년 시점에서 고등학교 2학년 시점까지 질문하기로 결정하였다. 이는 대부분의 청소년들이 중·고등학교시기에 신체적 변화를 겪는 청소년들이 가장 많을 것으로 예상되기 때문이며, 중1코호트에서 중학교 1학년 시점의 조사를 제외한 이유는 응답자들이 신체변화에 대한 질문에 다소 민감하게 반응할 가능성이 크기 때문이다.

② 신체활동

신체활동 역시 아동·청소년의 신체발달 및 질병과 밀접한 관련이 있는 요인으로 매년 질문하는 것으로 결정하였다. 신체활동에서 운동 및 신체활동, 수면시간의 정도를 파악하는 내용이 주를 이룬다.

③ 주요 질병

주요 질병은 아토피, 천식, 비만 등과 같이 아동·청소년기에 상대적으로 많은 질병을 중심으로 질문하며, 질병은 시간에 따라 크게 변하지 않는다는 가정에 따라 매년 질문하지 않고 3년을 주기로 질문하는 것으로 결정하였다.

(2) 지적발달 내용구성

① 성적

성적은 지적발달의 결과적 측면으로서 측정 가능한 영역이다. 학업은 아동·청소년기에 수행해야할 기본과업 중 하나이기도 하기 때문에 매년 측정하는 것으로 결정하였다. 단, 학교시험은 초등학교 2학년부터 본격적으로 시작되지만 초등학생의 경우 학급 내 정확한 석차가 나오지 않는다. 따라서 초1코호트의 경우는 초등학교 2학년 시점부터 질문을 시작하고 초1코호트와 초4코호트에서 초등학교 시기까지는 과목별 점수를 4단계로 질문하기로 하였다. 한편 중1코호트와 초4코호트에서 중·고등학교 시기에는 과목별 점수 이외에 과목별 성적의 상대적 비율을 질문하기로 결정하였다. 또한 조사대상자들이 고등학생이 된 이후에는 내신등급도 질문할 예정이다. 성적은 조사대상자들에게 민감한 질문이 될 수 있으므로, 1차년도에서는 질문에서 제외하고 2차 wave부터 질문에 포함하기로 하였다.

② 학습습관

학습습관은 학업성취도와 매우 관련이 높은 내용으로, 자기주도적 학습 여부를 중심으로 기본적인 학습습관에 관한 내용을 포함하였다. 개인적 학습습관은 시간에 따라 크게 변하지 않는다는 가정아래 모든 코호트에서 시작시점부터 격년으로 질문하는 것을 기본으로 하되, 초1코호트의 경우는 연령상 아직 학습습관을 형성하기 어렵다고 판단하여 초등학교 3학년 시점부터 질문하기로 결정하였다.

(3) 사회·정서발달 내용구성

① 자존감

자존감은 자신에 대한 긍정적인 평가가 이루어질 때 형성되며, 높은 자존감은 개인으로 하여금 심리적으로 안정되고 건강한 생활을 유지하도록 한다. 따라서 자존감은 성장과정에서 사회·심리 적응의 중요한 요인이라고 할 수 있기 때문에 사회·정서발달영역에 포함하였다. 단, 자존감이 시간의 흐름에 따라 비교적 안정적이라는 연구결과에 따라 매년 측정할 필요가 없

다고 판단하였다. 따라서 초1코호트에서는 자기기입식 설문작성이 가능할 것으로 생각되는 초등학교 3학년 시점(3차 wave)부터, 초4코호트는 초1코호트와 중1코호트에 맞추어 2차 wave에서부터, 중1코호트에서는 1차 wave에서부터 2년에 한 번씩 측정하는 것으로 결정하였다.

② 자아탄력성

자아탄력성이 높은 아동·청소년들은 상대적으로 위기와 어려움을 잘 극복하는 경향이 있어 본 연구에서 자아탄력성을 측정하고자 하였다. 자아탄력성 역시 시간의 흐름에 따라 비교적 안정적이라는 가정 아래 모든 코호트에서 매년 측정할 필요가 없다고 판단하였다. 따라서 초1코호트에서는 자기기입식 설문작성이 가능할 것으로 생각되면서도 초4코호트와 중1코호트에 맞추어 초등학교 4학년 시점(4차 wave)부터, 초4코호트와 중1코호트에서는 1차 wave에서부터 3년에 한 번씩 측정하여 각각 총 2회와 3회에 걸쳐 측정하는 것으로 결정하였다.

③ 자아정체감(진로정체)

청소년기는 급격한 신체의 변화, 보다 추상적인 사고기능의 발달 등으로 자신에 대해 보다 깊이 생각하며 정체감을 형성할 시기이기도 하다. 사회심리학자인 Erikson이 청소년기의 발달과제로 자아정체감의 형성을 언급하였으며, 이후로 자아정체감은 청소년기의 발달 연구에서 매우 중요한 화두가 되었다. 또한 자아정체감 측정에 아동·청소년들의 진로에 대한 정체감을 포함하여 측정하고자 하였다. 정체감 역시 시간의 흐름에 따라 비교적 안정적이라는 가정 아래 모든 코호트에서 매년 측정할 필요가 없다고 판단하였으며, 초1코호트의 경우는 아동의 연령이 아직 어려 자아정체감을 측정하기에 적합하지 않다고 판단되어 제외하였다. 초4와 중1코호트에서는 중학교 3학년 시점(각각 6차 wave와 3차 wave)에서 자아정체감을 측정한 후, 고등학교시기와 대학교 시기에서 진로정체감을 측정하는 것으로 결정하였다.

④ 이탈 및 비행

아동·청소년 부적응의 척도가 되는 이탈 및 비행행동은 사춘기에 접어들

면서, 또는 중학교에 진학하면서 본격적으로 나타나기 시작한다. 따라서 본 연구에서는 초1코호트의 경우와 초4코호트에서는 중학교 입학 1년 전인 초등학교 6학년 시점(각각 6차 wave와 3차 wave)에서부터 매년 한 번씩 측정하며, 중1코호트에서는 응답자들에게 민감한 사안일 수 있기 때문에 첫 해에 측정하지 않고 2차 wave에서부터 6차 wave까지(중학교 2학년에 서 고등학교 3학년까지) 매년 한 번씩 측정하는 것으로 결정하였다.

⑤ 정서문제

아동·청소년들의 정서적 문제는 행동증상으로 표출되는 경우가 일반적이며, 그 증상의 대표적인 영역으로는 공격성, 우울불안, 주의집중, 신체화증상 등을 들 수 있다. 따라서 본 연구에서는 이러한 행동문제들을 정서문제로 간주하여 측정하고자 하였다. 또한 정서문제는 이후 연령이 증가하면 비행이나 이탈문제로 나타날 수 있으므로 보다 어린 시기에 측정할 필요가 있다는 가정 아래 초1코호트에서부터 측정하기로 하였다. 정서문제는 시간의 흐름에 따라 비교적 큰 변화가 없는 것으로 판단되어 각 코호트 모두에서 2년을 주기로 총 3번을 측정하고자 하며, 어린 연령의 경우는 아동 자신이 응답하기 어렵다는 판단 아래 보호자응답으로 대체할 것이다. 그러나 정서문제는 응답자들이 응답하기에 다소 민감한 내용일 수 있기 때문에 2차 wave부터 측정을 시작하며, 초4 코호트의 경우에는 초1코호트 및 중1코호트의 측정시기와 동일하게 하기 위해 3차 wave부터 측정하기로 하였다.

(5) 가정환경 내용구성

① 양육방식

부모(보호자)의 양육방식은 아동·청소년기의 발달에 매우 중요한 영향을 미치므로 아동·청소년의 이해를 위해서는 양육방식의 측정이 필수적이라 할 수 있다. 그러나 양육방식은 시간의 흐름에 따라 비교적 큰 변화가 없는 것으로 판단되어 초4코호트와 중1코호트에서는 1차 wave부터 3년을 주기로 질문하는 것으로 결정하였다. 또한 초1코호트의 경우는 아동들의

연령이 어려 자기기입식 설문응답이 어렵다는 판단 아래 초등학교 4학년시기(4차 wave)부터 3년을 주기로 질문하기로 하였다.

② 학대방임

학대 방임의 경험은 아동에게 심각한 심리적 외상을 남길 수 있다. 이 연구에서는 학대방임 경험이 응답자들에게 민감한 사안일 수 있다는 가정 아래 모든 코호트에서 2차 wave부터 질문을 시작하며, 실태파악을 할 필요가 있다고 판단되어 매년 조사하기로 결정하였다.

③ 가족 구성 및 보호자 특성

가정환경 중 부모·형제를 위시하여 가족구성원의 형태를 살피고 자녀의 발달에 영향을 줄 수 있는 보호자(부모)의 특성을 살펴 볼 필요가 있다는 판단 아래 이와 관련된 내용을 포함하기로 하였다. 그러나 가족형태에 대해 예민하게 반응할 가능성이 있어, 1차 wave에서 수집한 자료를 바탕으로 그 다음 해부터는 가족구성 및 보호자 특성의 변화정도만을 질문하기로 하였다.

④ 사회경제적 지위(SES)

사회경제적 지위는 아동의 성장배경에 중요한 요인이 될 수 있으므로 이에 대해 살펴볼 필요가 있다. 그러나 이에 대해 예민하게 반응할 가능성이 높아, 1차 wave에서 자료를 수집한 후 그 다음 해부터는 그 변화정도만을 질문하기로 하였다.

(6) 또래환경 내용구성

① 또래애착

아동기에 들어서면서 또래와의 관계는 사회성 발달에 중요한 척도라 할 수 있으므로 본 연구에서는 또래애착에 관한 문항을 포함하기로 하였다. 또래애착은 비교적 안정적이라는 가정 아래 2년을 주기로 측정하기로 하였다. 초등학교 1학년의 경우 발달과정상 아직 또래애착이 뚜렷하게 나타나지 않을 것이라는 가정 아래, 초1코호트에서는 또래애착을 초등학교 3학년 시점부터 격년으로 측정하기로 하였다. 중1코호트는 각각 1차 wave부터

격년으로 측정하기로 하였으며, 초4코호트의 경우는 초1코호트 및 중1코호트와 측정시점을 맞추기 위해 2차 wave부터 격년으로 측정하기로 하였다.

② 친구비행

친하게 지내는 친구의 비행 정도를 알아봄으로써 비행에서의 또래영향을 살피고자 하였다. 친구비행은 청소년들의 비행경향을 측정하기 위한 목적도 있으므로, 본격적인 비행은 중학교 시기부터 시작된다는 가정 아래, 초1코호트와 초4코호트의 경우는 중학생이 되기 1년 전인 초등학교 6학년부터, 중1코호트는 2차 wave부터 고등학교 3학년 시점까지 매년 친구비행 항목을 포함하기로 하였다. 중1코호트에서 1차 wave부터 측정하지 않는 이유는 응답자들이 비행측정에 대해 다소 민감하게 반응할 가능성이 높기 때문이다.

③ 부모(보호자)-또래 관계

부모(보호자)와 또래 간의 관계를 살피는 것은 청소년 개인이 부모(보호자)나 또래와 직접적인 관계를 맺는 것도 중요하지만 맥락들 간의 상호작용 역시 청소년들의 발달에 영향을 미치기 때문이다. 부모(보호자)와의 관계와 또래와의 관계는 각각 청소년들에게 매우 중요한 관계이지만 부모(보호자)와 또래 간에는 서로 다른 요구로 인하여 종종 갈등이 발생하기도 한다. 따라서 부모(보호자)-또래 관계를 살펴보는 것은 청소년의 발달과정을 이해하는데 중요한 단서를 제공할 수 있다. 본 연구에서는 부모(보호자)-또래 간의 관계는 사춘기 이후에 특히 중요하며, 또래애착과 함께 볼 필요가 있다는 가정 아래 두 번째 또래애착을 측정하는 해에 부모(보호자)-또래 관계를 같이 측정하기로 하였다. 따라서 초1코호트의 경우에는 초등학교 5학년과 중학교 1학년 시점에서, 초4코호트에서는 초등학교 5학년과 중학교 1학년 및 3학년 시점에서, 마지막으로 중1코호트에서는 중학교 3학년, 고등학교 2학년, 대학교 1학년 시점에서 측정하기로 결정하였다.

(7) 교육환경 내용구성

① 학교생활 적응 및 전학여부

학교는 아동·청소년들에게 매우 중요하면서도 많은 시간을 보내는 환경 중 하나이다. 본 연구에서는 전학여부, 학교에 대한 적응 정도 등을 1차 wave부터 고등학교시기까지 매년 살펴보려고 한다.

② 교사애착

교사애착은 담임교사에 대한 애착을 중심으로 첫 해를 제외하고 2차 wave부터 매년 측정하기로 하였다. 첫 해에 측정에서 제외되는 이유는 조사가 학급별로 교실 안에서 집단으로 실시되어 교사가 설문응답에 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 중1코호트의 경우 대학교 1학년이 되는 7차 wave에서는 측정하지 않는 것으로 하였다.

③ 방과 후 교육

사교육을 비롯한 방과 후 교육은 아동·청소년을 둘러싼 교육환경에서 빼놓을 수 없는 사항이므로, 모든 코호트에서 첫해부터 고등학교시기까지 매년 측정하기로 결정하였다.

(8) 지역사회 및 청소년 활동·참여 환경 내용구성

① 초등학교 입학 전 교육 및 보육

초등학교 입학 전 교육 및 보육의 정도는 아동·청소년들에게 있어서 중요한 발달환경이 되는 동시에 조기개입에 대한 실태를 파악할 수 있다는 판단 아래 관련 내용을 포함하였다. 단, 초등학교 입학 전 보육은 초1코호트 중 초등학교 1학년 시점에서만 질문하기로 결정하였다.

② 방과 후 보육(방과 후 보호자 없이 지내는 시간)

아동·청소년들의 안전과 보호, 감독을 위해 이들이 방과 후 보호자 없이 지내는 시간에 대해 살펴보고 이에 대한 정책적 대안을 마련할 필요가 있다. 따라서 각 코호트에서 성인의 보호와 감독이 어느 정도 필요하다고 생각되는 시점인 중학교 2학년 시점까지 매년 질문하기로 하였다.

③ 종교 유무 및 활동정도

종교의 유무 및 종교활동의 정도와 아동·청소년의 발달간의 관계를 측정하기 위하여 종교 유무 및 그 활동정도를 측정하고자 하였다. 종교활동은 실제로 우리나라 아동·청소년 활동에서 많은 비중을 차지하기도 한다. 종교의 유무는 시간의 흐름에 따른 변화가 그리 크지 않다 하더라도 활동정도에서는 차이가 있을 수 있다는 판단 아래 첫해부터 매년 측정하기로 결정하였다.

④ 거주 지역 및 공동체 인식

지역사회 및 공동체는 아동·청소년에게 영향을 미치는 중요한 환경요인이라 할 수 있다. 본 연구에서는 아동·청소년들에게 자신의 거주지역(동네) 및 공동체(사회, 국가)에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지 측정하고자 하였다. 초1코호트의 경우는 초등학교 1학년 시점의 아동으로부터 응답을 이끌어내는 것이 아직은 무리라는 판단 아래 3차 wave(초등학교 3학년 시기)부터 거주 지역에 대한 인식을 질문하기로 결정하였고, 초등학교 4학년 시점부터는 공동체 인식내용을 추가하기로 하였다. 초4코호트와 중1코호트에서는 첫해부터 거주지역 및 공동체 인식을 매년 조사하기로 결정하였다.

⑤ 다문화 수용도

현재 우리사회가 다문화사회로 변화해 나가는 시점에서 다문화 수용도에 관한 내용은 다문화 관련 아동·청소년의 인식 및 주변 환경을 이해하는 데 중요하다. 따라서 본 연구에서는 초1코호트의 경우는 다문화에 대한 인식이 어느 정도 형성되고 설문응답이 비교적 가능할 것으로 판단되는 초등학교 4학년 시점부터 다문화수용도에 대해 측정하는 것으로 결정하였다. 한편 초4코호트와 중1코호트의 경우는 설문조사가 실시되는 한 학급 내에 다문화 청소년이 섞여 있을 경우 설문응답에 다소 민감하게 반응할 수 있어, 2차 wave부터 질문하는 것으로 결정하였다.

⑥ 청소년 활동·참여

본 연구에서는 청소년 활동·참여의 측정을 통해 청소년들의 활동·참여와

관련한 지역의 인프라 활용 및 연계정도를 간접 측정하고자 하였다. 지역 사회와의 연계를 통한 활동 및 참여가 초등학교 시기에는 그리 활발하게 이루어지지 않는다는 가정 아래, 초등학교 시기에는 여행 및 문화활동 경험만을 질문하였다. 이후 본격적으로 청소년 활동·참여가 이루어지는 중·고등학교 시기-초4코호트의 경우는 중학교 1학년 시점이 되는 4차 wave부터, 중1코호트의 경우는 1차 wave부터-에는 여행 및 문화활동 경험 뿐 아니라, 청소년 체험활동, 봉사활동, 동아리활동 등에 대해서도 매년 측정하기로 결정하였다.

(9) 매체환경 내용구성

① TV, 컴퓨터, 휴대전화, 유해매체의 이용

매체 역시 아동·청소년 생활에서 빼 놓을 수 없는 부분이므로 다양한 매체의 사용 정도 및 중독 정도를 측정하고자 하였다. 매체기기의 소지여부 및 활용정도를 감안하여 TV시청과 컴퓨터 및 인터넷 이용은 모든 코호트에서 1차 wave부터 매년 측정하고 휴대전화이용은 초등학교 3학년 시점부터, 유해매체는 중학교 1학년 시점부터 매년 측정하기로 하였다. 단 중1코호트의 경우는 질문에 대해 응답자들이 민감하게 반응할 가능성이 높아 2차 wave(중학교 2학년 시점)부터 측정하기로 하였다.

② 팬덤문화

팬덤문화는 매체를 통해 더욱 활성화되는 청소년들의 하위문화라 할 수 있기 때문에 본 연구의 조사내용 중 매체환경 영역 안에 포함하였다. 팬덤문화는 중학교시기에 가장 활발하게 일어난다는 가정에 따라, 초1코호트는 제외하고, 초4코호트와 중1코호트 중 초등학교 6학년에서 고등학교 1학년 시점까지 매년 관련내용을 포함시키기로 결정하였다.

3) 문항구성

1차년도 조사 문항의 구성 및 출처는 <표 III-10>과 같다. 또한 학습습

<표 III-10> 설문문항과 문항작성의 근거

구분	문항	설문지 종류						출처
		초1		초4		중1		
		학생	보호자	학생	보호자	학생	보호자	
신체 발달	● 생년월	-	문2	문1	-	문1	-	● 연구진 작성 ● 청소년건강행태온라인조사(질병관리본부)문항을 수정하여 사용 ● 국제신체활동질문지, 학생신체활동량 측정검사지(KYPAQ) 및 국민건강보험공단의 건강검진의 문진 등에 이용된 문항을 수정하여 사용
	● 성별	-	문3	문2	-	문2	-	
	● 건강	-	문16 문17	- 문4	문5 -	- 문4	문5 -	
	● 신체활동	-	-	문7	-	문7	-	
개인 발달	● 생활시간	-	문4 ①	문3 ①	-	문3 ①	-	● 청소년패널조사의 생활시간조사문항을 수정하여 사용
	● 학습습관*	-	-	-	-	-	-	● 양명희(2000; 김세영, 2006 재인용)에 의해 개발된 자기조절학습능력 측정 도구 84문항 중, 김세영이 요인분석을 통하여 재구성한 문항에서 학습에 대한 기본 태도와 관련이 깊은 동기조절과 행동조절 관련 문항을 중심으로 수정 보완하여 작성
지역 발달	- 성취가치(7) - 숙달목적지향성(2) - 행동통제(5) - 학업시간관리(4)	-	-	문15	-	문18	-	

*학습습관 각 하위영역별 자세한 문항내용은 본문에 서술되어 있다.

<표 III-10> 설문문항과 문항작성의 근거(계속)

구분	문항	설문지 종류						출처
		초1		초4		중1		
		학생	보호자	학생	보호자	학생	보호자	
개 인 발 달	• 자아탄력성(14)	-	-	문16 ①-⑭	-	문19 ①-⑭	-	• Block & Kremen(1996)이 개발한 자아탄력성 척도를 유성경(2002)이 번역한 뒤 수정, 보완(권지은, 2003 재인용)한 문항 사용
	• 자존감(10)	-	-	-	-	문19 ⑮-㉔	-	• Rogenberg(1965)의 자존감척도를 보완하여 사용(고려대학교 부설 행동과학 연구소, 2000 재인용)
	• 삶의 만족도	-	-	문16 ⑮-⑰	-	문19 ⑮-㉔	-	• 학생용: 김신영, 임지연, 김상욱, 박승호, 유성렬, 최지영, 이가영(2006).
	• 방과 후 보호자 없이 지내는 시간	-	문5-6	-	문2-3	-	문2-3	• 아동청소년 종합실태조사(6-8세용) 문항 수정 보완.
가정 발 달 환 경	• 양육방식*							• 허묘연(2000)이 제작한 부모 양육태도 검사 (총 43문항)로 원 척도에서는 부모와 모 각각에 대한 질문을 부모에 대한 질문으로 수정한 후 중복되는 문항을 제외하고 사용. 또한 방임과 처벌에 관한 문항은 다소 민감한 질문이라 1차년도 조사문항에서 제외하였음.
	- 감독(3) - 애정(3) - 비일관성(3) - 과잉기대(4) - 과잉간섭(4) - 합리적 설명(4)	-	-	문17	-	문20	-	

*양육방식의 각 하위영역별 자세한 문항내용은 본문에 서술되어 있다.

<표 III-10> 설문문항과 문항작성의 근거(계속)

구분	문항	설문지 종류						출처
		초1		초4		중1		
		학생	보호자	학생	보호자	학생	보호자	
가정 환경	● 주소 ● 가구특성 - 가족구성 - 부모구성 - 부모연령, 학력, 직업 - 형제자매 수 - 다문화가정 여부 - 가구소득 - 거주주택 형태 - 부모(보호자) 건강상태 - 부모(보호자) 삶의 만족도		문18		문6		문6	● 청소년패널조사 질문지의 부모용 설문과 육아정책연구소의 ‘유아의 교육 및 생활실태조사’, 한국종합사회조사(KGSS) 가구특성 문항을 종합한 후 수정 보완하여 사용. ● 부모(보호자) 삶의 만족도: 일반적으로 사용되는 주관적 삶의 만족도 문항 사용
			문19		문7		문7	
			문20		문8		문8	
			문21		문9		문9	
			문22	-	문10	-	문10	
			문23		문11		문11	
또래 환경	● 또래예측 - 의사소통(5) - 신뢰(5) - 소외(3) ● 친구에 대한 부모의 태도 ● 생활시간 - 또래놀이시간		-	-	-	문21 ①-③ ④-⑥ ⑦-⑨ 문22	문12 문13 문14 문15	● Armsden & Greenberg(1987)가 제작한 애착척도(PPA) 총 25문항 중 하위역별로 증폭되는 문항을 제외하고 각 하위영역 당 3개 문항씩 총 9문항으로 구성(황미경, 2010 재인용) ● 청소년패널조사의 생활시간조사문항을 수정하여 사용

<표 III-10> 설문문항과 문항작성의 근거(계속)

구분	문항	설문지 종류						출처
		초1		초4		중1		
		학생	보호자	학생	보호자	학생	보호자	
교육 환경 발달환경	● 전학 여부	-	문11	문12	-	문15	-	● 연구진 신규 작성 ● 청소년패널조사의 생활시간조사문항을 수정하여 사용 ● 문선보(1989)의 학교생활적응척도와 이상필(1990)의 어린이들의 학교생활 적응에 관한 설문지를 참고하여 민병수(1991)가 초등학생용으로 제작한 학교 생활적응 척도의 문항(정화실, 1991 재인용) 중 학교행사 관련문항(5문항)을 제외하고 수정, 보완하여 사용
	● 결석 일수 및 이유		문12	문13		문16		
	● 생활시간 - 학습시간 - 독서시간	-	문4 ②-⑤ ⑥	문3 ②-⑤ ⑥	-	문3 ②-⑤ ⑥	-	
	● 학교생활적응 - 학습활동(5) - 학교규칙(5) - 교우관계(5) - 교사관계(5)	문1 ①-⑤ ⑥-⑩ ⑪-⑮ ⑯-⑳	문14 ①-⑤ ⑥-⑩ ⑪-⑮ ⑯-⑳	-		문17 ①-⑤ ⑥-⑩ ⑪-⑮ ⑯-⑳	-	
	● 방과 후 교육 - 여부 및 이유 - 유형 및 이용시간 - 교육비 - 가계부담정도	-	문13	-	문4	-	문4	● 청소년패널조사의 사교육 측정문항을 수정 보완하여 사용

<표 III-10> 설문문항과 문항작성의 근거(계속)

구분	문항	설문지 종류						출처
		초1		초4		중1		
		학생	보호자	학생	보호자	학생	보호자	
교육 환경	● 초등학교 입학 전 보 육 및 교육 - 기관유형 - 시작연령.이용기간	-	문14	-	-	-	-	● 청소년패널조사의 사교육 측정문항을 참고하여 연구진 신규작성
	● 초등학교 입학 전 사교육 - 교육유형 - 시작연령 - 이용시간	-	문15	-	-	-	-	● 청소년패널조사의 사교육 측정문항을 참고하여 연구진 신규작성
	● 거주지역에 대한 인 식	-	-	문18	-	문23	-	● ADD health의 문항을 번안하여 우리 실정에 맞게 수정 보완하여 사용
지역 사회 및 청소년 활동· 참여 환경	● 공동체의식	-	-	문19	-	문24	-	● 중학생의 민주 시민 의식 연구(권혜 원, 2004)의 설문지를 참조하여 연구진 신규 작성
	● 여행 및 문화활동 경험 - 여행경험 - 문화활동 경험횟수 - 외국생활경험	-	문7 문8 문9	문8 문9 문10	-	문8 문9 문10	-	● 연구진 신규작성

<표 III-10> 설문문항과 문항작성의 근거(계속)

구분	문항	설문지 종류						출처
		초1		초4		중1		
		학생	보호자	학생	보호자	학생	보호자	
지역 사회 및 청소년 활동·참여 환경	● 팬덤문화	-	-	-	-	문11	-	● 팬덤문화 문항은 정재민(2003)의 척도를 수정 보완하여 사용
	● 종교활동	-	문10	문11	-	문12	-	● 연구진 신규작성
	● 체험활동	-	-	-	-	문13	-	● 체험활동, 봉사활동, 동아리활동은 청소년패널조사의 문항을 수정 보완하여 사용
	● 동아리활동	-	-	-	-	문14	-	
매체 환경	● 컴퓨터 사용 실태 - 사용시간, 장소, 목적	-	-	문5	-	문5	-	● 컴퓨터 사용실태: 청소년패널조사의 컴퓨터 사용 문항 수정, 보완
	● 휴대폰 사용 실태 - 소지여부 및 의존도	-	-	문6	-	문6	-	● 휴대폰 의존도 문항: 이시형·김학수·나은영·이세용·김선남·배진한·최병목·양지운(2002)
	● 생활시간 - 오락으로서 매체이용시간	-	문 4 ⑦-⑧	문 3 ⑦-⑧	-	문 3 ⑦-⑧	-	● 청소년패널조사의 생활시간조사문항을 수정하여 사용

관과 양육방식에 대한 척도는 각각 4가지와 6가지 하위영역으로 구분되어 있는데, 각 척도 내에서 하위영역별 문항이 서로 섞여있다. 이를 하위영역 별로 구분하여 나누어보면 다음과 같다.

- 학습습관

- 성취가치(7)

- ① 학교공부는 나에게 중요한 의미를 지닌다.
 - ④ 나는 학교에서 배우는 내용들이 중요하다고 생각한다.
 - ⑦ 나는 학교생활이 내가 성장해 나가는 데 중요한 역할을 할 것이라고 생각한다.
 - ⑩ 학교생활이 나의 미래에 상당한 역할을 할 것이다.
 - ⑬ 학교공부는 내가 미래의 직업을 선택하는 데 커다란 역할을 할 것이다.
 - ⑯ 학교에서 배우는 내용은 내가 살아가는 데 유용할 것이다.
 - ⑱ 학교생활은 앞으로 내가 사회생활을 하는 데 도움이 될 것이다.

- 숙달목적지향성(2)

- ② 나는 실수를 하더라도 무엇인가를 배울 수 있는 어려운 내용을 좋아한다.
 - ⑤ 나는 많은 노력을 들이더라도 무엇인가 배울 수 있는 것을 좋아한다.

- 행동통제(5)

- ③ 나는 공부가 지루하고 재미없더라도 끝까지 다 한다.
 - ⑥ 나는 하던 공부를 끝낼 때까지 공부에 집중한다.
 - ⑨ 나는 공부가 지루해도 계획한 것은 마친다.
 - ⑫ 나는 노는 것을 그만두지 못해 공부를 시작하기가 어렵다.
 - ⑮ 나는 공부를 하려면 쓸데없는 생각 때문에 집중을 못한다.

- 학업시간관리(4)

- ⑧ 나는 몇 시간동안 얼마나 공부할 것인지 목표를 분명히 한 다음

에 공부를 시작한다.

- ⑪ 나는 효율적으로 공부하기 위해 시간계획을 세운다.
- ⑭ 나는 효과적으로 공부하기 위해 공부시간을 확실히 정해둔다.
- ⑰ 나는 실험 전에 계획을 세우고 그에 따라 공부한다.

● 양육방식

－ 감독(3)

- ① 부모님(보호자)께서는 내가 방과 후에 어디에 가는지 알고 계신다.
- ② 부모님(보호자)께서는 내가 시간을 어떻게 보내는지 알고 계신다.
- ⑧ 부모님(보호자)께서는 내가 외출할 경우 언제 들어올지 알고 계신다.

－ 애정(3)

- ③ 부모님(보호자)께서는 나의 의견을 존중해 주신다.
- ⑫ 부모님(보호자)께서는 내게 좋아한다는 표현을 하신다.
- ⑮ 부모님(보호자)께서는 내가 힘들어 할 때 용기를 주신다.

－ 비밀관성(3)

- ⑨ 부모님(보호자)께서는 같은 일이라도 어떤 때는 나를 야단치시고 어떤 때는 안치신다.
- ⑬ 부모님(보호자)께서는 부모님(보호자)의 기분이 내키는 대로 나를 대하신다.
- ⑭ 손님이 오거나 외출했을 때, 나에게 대한 부모님(보호자)의 태도가 평소와 다르다.

－ 과잉기대(4)

- ④ 나는 부모님(보호자)의 기대가 항상 내 능력 이상이어서 부담스럽다.
- ⑦ 부모님(보호자)께서 나에게 대한 걱정을 덜 하셨으면 좋겠다.

- ⑩ 부모님(보호자)께서는 나에 관한 다른 어떤 일보다 공부에 더 열성적이시다.
- ⑪ 부모님(보호자)께서는 나에게 모든 면에서 남보다 잘해야 한다고 강조하신다.
- 과잉간섭(4)
 - ⑫ 부모님(보호자)께서는 보통 아이들이 할 수 있는 일도 불안해하시며 내게는 못하게 하신다.
 - ⑬ 부모님(보호자)께서는 나에게 무엇을 하든지 항상 이겨야 한다는 걸 강조하신다.
 - ⑭ 부모님(보호자)께서는 작은 일에 대해서도 ‘이래라’ ‘저래라’ 간섭하신다.
 - ⑮ 부모님(보호자)께서는 내가 원하는 일을 못하게 하실 때가 많다.
- 합리적 설명(4)
 - ⑯ 부모님(보호자)께서는 자신의 결정을 무조건 따르게 하기보다는 왜 그래야 하는지 설명해주신다.
 - ⑰ 내가 나쁜 행동을 했을 때, 부모님(보호자)께서는 혼내기 전에 먼저 왜 그것이 옳지 못한가를 설명해 주신다.
 - ⑱ 부모님(보호자)께서는 나에게 칭찬을 잘 해주신다.
 - ⑲ 내가 무리한 요구를 하면 부모님(보호자)께서는 그것이 왜 안되는지 그 이유를 말씀해 주신다.

3. 청소년패널조사(KYPS)와의 비교: 연계성과 차별성

1) 아동·청소년에 대한 관심영역과 접근방식의 차이

2003년 중학교 2학년과 2004년 초등학교 4학년을 2008년까지 각각 6년, 5년 동안의 추적조사를 완료한 본 연구원의 ‘한국청소년패널조사’와 본 연구인 ‘한국아동·청소년패널조사2010’을 비교해 보았을 때 가장 뚜

릿한 차이를 보이는 것은 아동·청소년에 대한 기본적인 접근과 주된 관심영역이라 할 수 있다.

청소년패널조사에서는 청소년기본법에서 정의하는 청소년의 연령범주에 근거하여 초등학교 4학년과 중학교 2학년을 조사대상으로 하였으며, 청소년기를 아동기에서 성인기로의 이행과정에서 미래를 준비하는 시기로, 그리고 청소년을 사회과과정 중에 있는 과정적 존재(한국청소년정책연구원, 2008)로서 이해하고 접근하였다. 청소년기 그리고 청소년을 바라보는 이와 같은 관점은 후기 청소년을 대상으로 하는 국내패널조사들에서도 다르지 않다. 아동·청소년기를 성인기로 이행을 준비하는 단계로서 이해하고 그에 대한 관심으로 접근한 청소년패널에서는 주요 조사내용 중의 하나가 진로·직업이다. 또한 청소년을 과정적 존재로서 청소년기가 완전하지 않은, 성장과정에서의 불안정한 시기라는 특성에 중점을 주어 일탈·비행 등과 같은 문제행동을 또 다른 주요 관심영역으로 구성하였다.

이와는 달리 본 연구인 ‘한국아동·청소년패널조사2010’에서는 성인기를 준비하는 단계 또는 시기로서의 청소년기에 관심을 갖기보다는 현재 상태에서의 아동·청소년기 자체에 관심을 가지며, 문제행동을 비롯한 선별적인 행태나 행위를 중심으로 한 성장·발달이 아닌, 아동·청소년의 전반적인 발달과 그들의 보편적인 행태나 행위를 중심으로 한 성장·발달의 변화에 무게 중심을 두고자 하였다. 다시 말하자면 현재 우리 사회의 구성원 집단이자 온전한 인격체로서 아동·청소년을 바라보며, 생태학적 관점으로 접근하여 전반적인 개인의 성장·발달, 그리고 환경과의 상호작용 속에서 아동·청소년기의 문제행동과 진로·직업을 살펴보는 접근 방식을 취하고자 하였다.

두 패널조사의 이와 같은 차이는 아동·청소년 그리고 아동·청소년기에 대한 시대적 견해나 사고를 근본적으로 규정하고 있는 인식의 차이에서 기인하는 것이라 할 수 있다. 기본적인 관점과 인식의 차이는 두 패널조사의 조사모형과 조사내용에 반영되어 나타나 있다. 다음에서는 ‘한국청소년패널조사’와 ‘한국아동·청소년패널조사2010’의 구체적인 연계성과 차별성을 조사모형, 조사내용, 조사방법으로 나누어 논의하였다.

2) 조사모형에서의 연계성과 차별성

앞서 설명된 바와 같이, ‘한국아동·청소년패널조사2010’의 조사모형은 3개 코호트(초1, 초4, 중1)를 추적 조사하는 중다코호트 설계이며, 2010년~2016년까지 7년간 아동·청소년의 성장·발달의 실태와 동태적 변화를 추적 조사하는 단기종단패널의 형태이다. 조사모형설계 측면에서 각기 다른 시기에 2개의 코호트를 추적 조사한 청소년패널조사와 동일 시점에서 3개의 코호트를 패널로 구축한 아동·청소년패널조사2010을 비교해보면, 두 조사 모두 중다코호트 설계라는 측면에서 연계성을 갖는다. 그러나 2개의 코호트가 1년의 시간차를 두고 구축된 청소년패널조사의 경우 코호트간의 비교를 하는데 있어 제한점이 있는 반면, 동일시점에 3개의 코호트를 구축하도록 설계된 아동·청소년패널조사2010의 경우는 코호트 간의 비교가 용이하다는 장점이 있다. 이는 아동·청소년패널조사2010의 조사모형이 청소년패널조사가 갖는 단점을 극복하는 방식으로 설계되었음을 의미한다.

또한 6년과 5년의 조사기간을 갖는 청소년패널조사와 7년의 조사기간을 갖는 것으로 설계된 아동·청소년패널조사2010 모두 장기종단조사가 아닌 단기종단패널로서의 형태를 갖는 것은 공통된 특성이다. 또 조사주기에 있어 두 패널조사 모두 1년 단위의 반복조사인 것도 동일하다. 그러나 초등학교 1학년부터 대학교 1학년까지 7년간의 단기종단조사로써 구축할 수 있도록 설계된 아동·청소년패널조사2010의 경우 유사한 조사기간 하에서 학령기 전반에서의 아동·청소년의 성장·발달에 관한 정보를 보다 포괄적으로 수집할 수 있으므로 청소년패널조사에 비해 보다 확장된 패널조사모형을 갖는다고 할 수 있다. 조사모형설계에서의 이와 같은 청소년패널과의 차별성은 아동·청소년패널조사2010이 브론펜브레너의 생태학적 맥락에서의 발달이론을 기본 틀로 하여 보다 체계적이고 효율적인 조사모형을 설계하고자 하였던 데에서 기인하는 것으로 평가된다.

3) 조사내용에서의 연계성과 차별성

청소년패널조사가 일탈·비행 그리고 진로·직업이라는 구체적인 주제를 중심으로 내용을 구성한 데에는 청소년에 대한 접근방식과 이해의 차이보다는 상대적으로 적은 예산으로 시작된 패널조사라는 것이 주요한 사유가 되었을 것으로 짐작된다¹⁹⁾. 보다 구체적으로 예산규모가 적을 경우 좁은 범위의 내용, 즉 종속변수를 특정개념이나 영역으로 한정하여 조사내용을 구성하는 것이 효과적이다. 따라서 청소년패널조사는 예산규모를 고려하고 2000년대 초반 당시 사회적인 관심이 컸던 진로·직업이라는 주제와 청소년기에 특징적으로 나타나는 일탈·비행을 중심으로 조사내용을 구성하였을 것으로 판단된다.

청소년패널조사와 아동·청소년패널조사2010에서 모두 아동·청소년기의 실태와 변화과정을 관찰하고자 한 공통점이 있는데, 이와 같은 점에 비추어 보면 두 패널조사가 조사내용측면에서 어느 정도 연계성을 갖는다고 볼 수 있다. 그러나 청소년패널조사에서는 아동·청소년시기의 진로설정 및 직업선택, 그리고 이 시기에 나타나는 비행과 일탈행동을 축으로 하여 조사내용을 구성한 반면, 아동·청소년패널조사2010에서는 생태학적 발달이론에 근거하여 아동·청소년 개인의 전반적인 성장·발달과정, 그리고 개인과 상호작용하는 환경체계를 중심으로 내용을 구성하였다. 아동·청소년패널조사2010에서는 청소년패널조사의 주요 조사내용인 진로·직업과 일탈·비행이 개인의 발달·성장과정의 하나의 항목으로 포함되었으며, 항목의 측정은 연령발달에 근거하여 코호트에 따라 측정시점에 차등을 두었다. 이와 같이 아동·청소년패널조사2010의 조사내용은 청소년패널조사의 주요 조사내용들을 포함하고 발달이론에 근거한 체계적인 틀 안에서 측정하고자 하는 내용의 개념과 영역을 명확하게 하고, 연령발달에 따라 보다 다양한 영역의 내용을 체계적으로 구성하였다. 이상과 같은 청소년패널과 아동·청소년패널조사2010의 조사내용에서의 차이는 조사모형에서 언급한 바와 같이 기본적

19) 2003년 청소년패널조사의 조사예산은 1억5천만 원이었다.

인 이론 틀을 가지고 내용을 구성하였는가의 여부와 어떠한 이론을 근거로 하여 조사가 설계되었는가에서 기인한다.

4) 조사방법에서의 연계성과 차별성

표본추출방법이나 자료수집방법에 있어서는 두 패널조사에 큰 차이는 없다. 교육통계연보의 학교리스트를 표본추출의 틀로 하고, 초기년도에 집단면접조사를 통해 자기기입식으로 응답한 다음 2차 wave부터 개인면접조사로 진행되는 자료수집방식은 동일하다. 단, 부모를 포함하는 학생의 보호자 조사에 있어 청소년패널조사에서 전화조사를 통하여 자료를 수집한 것과는 달리, 아동·청소년패널조사에서는 유치조사를 통한 보호자의 1차 응답 이후 전화조사로 보완조사를 하는 방식을 취한다. 학교를 통한 학생조사라는 특성, 그리고 예산상의 제약으로 인하여 보호자에 대한 조사가 방문면접조사로 이루어지기 어렵다는 것은 부인할 수 없는 사실이기는 하나, 1차년도 패널구축 시부터 전화조사를 하게 될 경우 보호자의 사회인구학적인 정보를 포함하여 보호자의 특성, 그리고 가정환경 등에 관해 수집되는 정보가 제대로 수집될 수 없다는 문제를 피할 수 없다²⁰⁾. 따라서 초기년도부터 전화조사로 부모조사를 한 청소년패널조사는 조사대상 학생의 가족과 가구구성원의 파악과 관련된 문항을 중심으로 부모조사가 구성된 한계가 있을 수밖에 없다. 이와 같은 청소년패널조사의 자료수집방법의 제한점을 현실적인 여건 하에서 극복하고자 아동·청소년패널조사에서는 1차년도 패널구축 시, 보호자 및 가구특성을 비롯하여 기본적으로 측정해야 하는 미시환경체계를 보호자의 자기기입유치조사를 통하여 정보를 수집하고, 유치조사를 통한 자료 수집 후 전화조사로 응답의 완성도를 높이도록 설계하였다. 이

20) 전화조사는 조사의 내용이 간단하고 조사시간이 길지 않은 경우에 적절하고, 개별면접조사에 비해 적은 비용으로 많은 수의 대상자를 조사할 수 있다. 또한 공간의 제한을 받지 않으며 면접조사에서 응답하기에 거북한 내용에 대해 다소 심리적인 부담감 없이 진실한 응답을 할 수 있다는 장점이 있는 자료수집방법이다.

<표 III-11> 한국청소년패널과의 조사설계 비교

	한국아동·청소년패널조사2010	한국청소년패널조사
•주요목적	아동·청소년의 학령시기의 전반적 성장·발달을 시간의 흐름 속에서 다각도로 포착하여 아동·청소년정책수립에 실효성 있는 기초자료 구축 및 제공	청소년의 진로설정 및 준비, 일탈 등의 태도와 행위의 실태, 변화양상, 변화원인에 대한 이해 및 종단자료의 구축
•조사기간	2010년~2016년(7년간)	2003년~2008년(6년간: 중2) 2004년~2008년(5년간: 초4)
•조사대상	초1학생+부모 초4학생+부모 중1학생+부모	초4학생+부모 중2학생+부모
•조사도구	학생: PAPI 부모: PAPI	학생: PAPI 부모: 전화
•자료수집 방법	<학생> 집단면접조사(1차 wave) 개별면접조사(2차 wave부터) <보호자> 유치조사+전화조사(1차 wave) 전화조사(2차 wave부터)	<학생> 자기기입식 면접조사 <부모> 전화조사
•조사주기	1년	1년
•표본 틀	2009년 전국 초1, 초4, 중1학년 학교 일람표(교육과학기술부)	중2: 2003년 교육통계연보 초4: 2004년 교육통계연보
•원표본수	각 연령코호트 2,200여명	중2: 3,967명 초4: 2,494명
•표본추출 방법	층화다단집락표집	층화다단집락표집
•주요조사 내용	개인발달(신체, 지적, 사회·정서 발달) 발달환경(가정, 또래, 교육, 지역사회, 매체 환경)	진로설정 및 준비, 직업선택, 일탈 및 비행

상의 내용을 중심으로 청소년패널조사와 아동·청소년패널조사2010의 조사설계의 내용을 간략하게 비교하면 <표 III-11>과 같다.

4. 예비조사 및 전문가 자문

2009년 12월에 실시한 1차 예비조사에서는 초등학교 4학년과 5학년, 중학교 1학년과 2학년을 대상으로 조사대상의 적합성을 검토하는 것이 주목적이었다. 2차 예비조사에서는 3개 코호트에 대한 설문문항의 적절성과 초등학교 1학년생을 대상으로 한 설문 실시 가능성을 검토하였다.

예비조사에서 발견된 문제들은 연구진과 전문가 자문을 통해 검토되었으며, 검토 결과를 바탕으로 예비조사 설문지를 수정하여 본 조사 설문지를 확정하였다.

1) 예비조사 과정 및 방법

2차 예비조사는 대도시와 중소도시, 초등학교와 중학교로 나누어 서울, 경기, 인천 지역을 중심으로 초등학교 4개교, 중학교 3개교에서 2010년 5월 12일~28일까지 진행되었다. 학급의 교사가 연구진이 제시한 조사절차에 따라 조사를 진행하였다. 구체적인 절차는 다음과 같다.

첫째, 학생들에게 봉투를 배부하고, 봉투 안에 2개의 봉투(학생용과 보호자용)가 들어 있는 것을 확인할 수 있도록 한다. 둘째, 보호자용은 집으로 가지고 가서 보호자에게 전달하고, 학생용은 응답할 수 있도록 지시한다. 셋째, 조사 시작 전에 학생들에게 응답 작성이 완료된 설문지는 학생용 라벨이 붙은 봉투에 넣어 밀봉한 후 제출할 것이므로 응답한 내용에 대해서는 반드시 비밀이 보장된다는 것을 전달하고, 성실히 설문에 응해줄 것을 지시한다. 넷째, 보호자용은 학생 편에 가정으로 보내고 보호자 응답 완료 후 학생들을 통해 수거한다.

이상과 같이 학생 조사는 집단면접조사 방식으로, 보호자 조사는 학생

편에 설문지를 전달 받아 응답하는 자기기입식 유치조사 방식으로 실시되었다. 조사시작과 조사종료 시각, 조사대상 인원 수, 조사과정에서의 특이사항 등은 조사현장에서 현장교사와 연구진에 의해 관찰·기록되었다. 조사 완료된 예비조사 설문지를 검토하고, 응답내용의 경향과 응답패턴, 그리고 본 조사 실사과정에서 유의해야 하는 사항들에 관한 분석과 평가가 이루어졌다. 주요 검토사항은 다음과 같다.

2) 예비조사를 통한 주요 검토사항

2차 예비조사에서는 작성된 설문문항이 3개 연령코호트의 인지발달 수준을 고려해 보았을 때 적절한지, 응답자가 쉽게 이해하고 응답할 수 있도록 작성되었는지, 설문의 문항배치가 적절한지, 응답자의 응답저항이나 무응답률이 높은 문항은 무엇인지, 측정척도가 적절한지 등을 검토하였다. 예비조사에서의 관찰기록과 응답내용에 대한 분석결과를 기초로 여러 차례의 연구진 검토 및 전문가 자문회의를 통해 설문문항에 대한 수정 및 보완작업이 이루어졌다.

(1) 조사대상 코호트의 설문응답 능력 파악

1차 예비조사에서는 초등학교 4학년과 5학년, 중학교 1학년과 2학년을 조사대상으로 설정하여 응답 능력을 비교하였다. 각 학년 간에 설문응답 능력에 차이를 보이는가를 진단한 결과, 초등학교 4학년생과 5학년생, 중학교 1학년생과 2학년생 간에는 응답 능력에 차이가 없는 것을 확인하였다.

2차 예비조사에서는 초등학교 1학년생이 설문에 응답할 수 있는지, 응답 가능한 설문 형태는 무엇인지에 대해 검토하였다. 예비조사와 전문가 자문회의 결과, 초등학교 1학년생이 응답 가능한 설문의 양은 20문항 정도인 것으로 판단되었다. 응답 가능한 설문 형태는 ‘예/아니오’의 이분형태 또는 ‘보기를 구체적으로 풀어놓은(story-telling)’ 4지선다 형태였으며,

‘매우 그렇다~전혀 그렇지 않다’ 등의 리커트(likert)척도 형태는 응답하기 어려운 것으로 나타났다. 초등학교 1학년생의 경우 4점 척도의 ‘그렇다/그렇지 않다’의 의미를 ‘좋은 것/나쁜 것’ 또는 ‘옳은 것/그른 것’으로 받아들이는 경향이 있고, 4점 척도를 얼굴 표정 등으로 표현하는 것도 검토되었으나, 좋지 않은 표정은 나쁘거나 틀렸다는 의미로 생각하기 때문에 선택하지 않고 싶어 하는 것으로 논의되었다.

본 연구에서는 초등학교 1학년용 설문으로 ‘보기를 구체적으로 풀어놓은(story-telling)’ 4지선다 형태를 채택하였다. 이유로는 첫째, ‘예/아니오’의 이분형태보다 정보를 정밀하게 수집할 수 있다는 점, 둘째, 초등학교 4학년 코호트와 중학교 1학년 코호트와의 비교가 가능하다는 점을 들 수 있다. 이러한 형태의 문항을 조사원(교사)이 한 문항 한 문항 읽어주면서 함께 진행하는 방식으로 초등학교 1학년생에 대한 예비조사를 실시한 결과 유의미한 응답 결과를 얻을 수 있었다.

(2) 조사내용의 검토 및 진단

조사내용의 검토 및 진단을 통해 본 조사 모형과 조사내용의 구성을 확정하고, 설문 문항을 수정·확정하기 위하여 예비조사와 전문가 자문회의를 실시한 후 그 내용을 분석하였다. 분석 결과, 상태 측정 문항의 비중을 줄이고 사실 중심으로 측정할 수 있는 문항을 추가하였다. 1차 본 조사의 가장 중요한 목적이 패널구축임을 고려하여 조사대상자가 민감하게 반응하는 문항에 대해서는 2차 wave 이후에 조사하기로 하였다. 또한 설문구조와 설문기술을 연구자 중심 방식에서 응답자 중심 방식으로 수정하였으며 응답자의 부담을 최대한 줄이도록 노력하였다. 아동·청소년의 성장·발달과 관련된 전통적 주제 이외에 최근의 새로운 경향성을 반영하여 새로운 주제 영역을 추가하였으며 현실에 맞지 않는 문항은 수정하였다.

① 상태 측정 문항의 비중을 줄이고 사실(fact) 중심으로 측정

자문회의 결과 1차 예비조사에는 태도 중심의 문항이 많다는 지적이 있었다. 따라서 현재의 상황을 사실 중심으로 측정할 수 있도록 일부 항목을

<표 III-12> 사실중심으로 측정하기 위한 수정내용

문항	수정 전	수정 후	수정근거
성적	○ 주관적 성적 수준(5단계)	○ 과목별 점수 ○ 과목별 성적의 상대적 비율	자문회의

수정하였다. 주요 수정내용은 다음과 같다(<표 III-12>).

○ 성적문항

예비조사 설문지 초안에서 성적문항은 5단계로 학생 본인의 성적을 주관적으로 평가하도록 작성되었다. 청소년패널에서는 성적을 학급 석차, 전교 석차, 전국규모 모의고사 성적 백분위수, 과목별 주관적 성적 수준(매우 못하는 수준~매우 잘하는 수준의 5점 척도)으로 측정하였는데, 석차 및 백분위수의 무응답률이 다른 항목에 비해 높은 편이었다. 따라서 본 연구에서는 성적을 자신이 인식하는 정도로 측정하도록 구성하고, 자문회의를 통해 주관적 성적 정도를 성적변수로 사용할 수 있을지에 대한 논의를 진행하였다. 자문회의 결과, 학업성취와 관련된 연구 등에서 주관적 성적 정도를 성적정보로 사용하기 어렵다는 결론을 얻었다. 단, 초등학교에서는 석차 정보가 학생들에게 전달되지 않는다는 점을 고려하여 과목별 점수만을 응답하도록 하고, 중학교 1학년부터는 과목별 점수 외에 과목별 성적의 상대적 비율도 함께 응답하도록 하였다. 향후 대상자들이 고등학생이 된 이후에는 내신등급 정보를 사용할 수 있을 것이다.

또한 예비조사 결과, 성적 문항에 대한 응답 저항이 있는 것으로 나타나 2차 wave에서부터 질문하는 것으로 하였다.

② 연구자 중심의 설문구조에서 응답자 중심의 설문구조로

예비조사 결과 불완전한 문항연결응답(skip error)이 다수 확인되었다. 따라서 문항연결 구조로 인한 오류를 최소화하는 방향으로 설문지를 수정하였다. 주요 수정 내용은 다음과 같다(<표 III-13>).

<표 III-13> 설문구조를 응답자 중심으로 하기 위한 수정내용

문항	수정 전	수정 후	수정근거
외국 교육 경험	Q. 학생은 초등학교 입학 이 후 외국에 가 본 적이 있습니 까? Q-1. 학생이 외국에 갔었던 가장 주된 목적은 무엇입니 까? [이하 6개월 이상 장기체류자 만 응답] Q-2. 초등학교 입학 이후 처 음으로 외국에 가본 것은 몇 학년 때입니까? Q-3. 학생이 초등학교 입학 이후 외국에서 생활했던 총 기간은 어느 정도였습니까?	Q. 학생은 초등학교에 입학한 이후 지금까지 외국에 가 본 적이 있습니까? Q-1. 학생은 외국에서 교육 및 연수를 받은 적이 있습니 까? 아래 해당번호에 ○표 하 고, 경험이 있다면 총 기간을 써 주십시오. Q-2. 초등학교에 입학한 이 후 처음으로 외국에서 교육 및 연수를 받은 것은 몇 학년 때입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.	예비조사 결과
종교	Q. 학생은 종교가 있습니까? Q-1. 학생의 종교는 무엇입 니까?	Q. 학생은 종교가 있습니까? 있다면 무엇입니까? -응답 보기에 ‘종교가 없 다’ 추가	연구진 회의
수면 시간	○ ‘아침에는 보통 몇 시에 일어나나요?’ ○ ‘밤에는 보통 몇 시에 자 나요?’	○ 두 문항을 ‘보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어나나 요?’ 로 통합 - ‘밤 ___시에 자고 아침 시에 일어난다’ 로 응답	예비조사 결과
보호자 특성	○ 보기에서 해당 번호 골라 칸에 기입	○ 모든 해당 칸에 보기 삽입	예비조사 결과

○ 외국에서의 교육 및 연수 경험

예비조사 결과 ‘외국에 갔었던 가장 주된 목적’에 복수 응답 사례가 있었고, ‘외국에 가본 적이 없다’고 응답하고 경험의 하위문항에는 경험이 있는 것으로 응답하는 등 응답 오류가 다수 발견되었다. 따라서 설문 구조를 재검토하였으며, 주된 목적은 묻지 않고 교육 및 연수 경험만을 묻는 것으로 문항을 수정하였다.

○ 종교

‘종교가 있는지’를 묻고 하위문항에서 ‘종교가 무엇인지’를 묻는 구조에서 ‘종교가 없다’를 항목 보기에 추가하고 문항을 통합하여 오류를 최소화하고자 하였다.

○ 수면시간

생활시간에 관한 10문항 가운데, 수면시간에 관한 문항으로 ‘아침에는 보통 몇 시에 일어나나요?’와 ‘밤에는 보통 몇 시에 자나요?’가 첫 번째와 마지막에 배치되어 있었다. 예비조사 결과, 다른 문항들은 시간의 양으로 응답하는 데 반해, 수면시간 관련 항목은 시각을 기입하게 되는 상황에서 기인하는 오류가 발견되었다. 따라서 두 문항을 통합하여 ‘보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어나나요?’라고 질문하고 ‘밤 ____시에 자고 아침 ____시에 일어난다’라고 응답하는 구조로 수정하였다.

○ 보호자 특성

예비조사 결과 보호자의 교육 수준, 직업 등 보호자 특성에 대한 무응답률이 높았다. 또 해당 번호를 기입하지 않고, 직접 내용을 기입한 사례가 많았다. 따라서 각 칸에 보기를 넣어 선택할 수 있도록 수정하였다.

③ 연구자 중심의 설문기술에서 응답자 중심의 설문기술로

설문기술을 응답자 중심으로 하기 위한 수정내용은 <표 III-14>와 같다.

○ 지시문

예비조사 결과 연구자 중심의 설문기술은 학생들, 특히 초등학생들이 응답하기 어려운 것으로 나타났다. 이에 비하여 story-telling 방식은 내용의 이해도를 높이고 응답의 용이성을 높이는 장점이 있는 반면 설문지 분량이 늘어나기 때문에 학생들에게 주는 부담이 있을 수 있는 것으로 나타났다. 따라서 설문지 분량이 적은 초등학교 1학년은 story-telling 방식으로, 설문지 분량이 상대적으로 많은 초등학교 4학년과 중학교 1학년은 단어 및 문장을 쉽게 수정하여 4점 척도로 응답하도록 하였다. 또한 지시문을 기술했기에 있어서 조사대상자의 발달단계를 고려하여 ‘○표 해 주십시오.’, ‘써 주십시오.’ 등 구체적 행위를 제시하였다.

<표 III-14> 설문기술을 응답자 중심으로 하기 위한 수정내용

문항	수정 전	수정 후	수정근거
지시문	○ 학생의 일상생활에 대한 질문입니다. ○ ‘~합니까?’ 또는 ‘응답해 주십시오.’	○ 학생이 이번 학기(2010-2학기) 중에 하루를 어떻게 보내는지에 대한 질문입니다. ○ ‘~합니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.’ 등 구체적 행위 제시	자문회의
척도 범주	○ 부정에서 긍정(전혀→매우)의 순으로 작성	○ 긍정에서 부정(매우→전혀)으로 수정	연구진회의
초1 학생용 설문지 표지	○ 한국청소년정책연구원 소개, 조사의 개요, 통계법 33조에 대한 내용 등이 기술되어 있었음.	○ 한국청소년정책연구원 소개, 조사의 개요, 비밀보장 등에 대해서는 조사원이 구두로 전달하기로 함.	연구진회의

○ 척도 범주

처음 설계된 설문지에서는 리커트 척도의 범주가 코딩 및 분석에 용이하도록 부정에서 긍정 순(예: 전혀 그렇지 않다, 그렇지 않다, 그렇다, 매우 그렇다)으로 나열되어 있었으나, 이를 긍정에서 시작하도록(예: 매우 그렇다, 그렇다, 그렇지 않다, 전혀 그렇지 않다) 응답자 중심으로 수정하였다.

○ 초1 학생용 설문지 표지

초1 학생용 설문지에도 초4 학생용, 중1 학생용과 마찬가지로 본원에 대한 소개, 조사개요, 비밀보장(통계법 제33조)에 대한 내용 등이 기술되어 있었으나, 초등학교 1학년생의 발달단계를 고려하여 문자에 대한 노출을 최소화하기 위하여 표지의 인사말을 삭제하였다. 관련 내용에 대해서는 조사원이 구두로 전달할 수 있도록 조사지침서에 해당 내용을 포함하였다.

④ 응답자 부담 경감

예비조사를 통해 설문 내용이 다영역에 걸쳐 있고 분량이 많아 조사대상

학생들의 부담이 크다는 것을 알 수 있었다. 따라서 응답자의 부담을 줄이기 위한 설문문항의 수정이 이루어졌다. 주요 수정 내용은 <표 III-15>와 같다.

○ 생활시간

청소년패널에서는 생활시간을 의식주생활시간, 공부관련시간Ⅰ(학교수업 및 개인학습), 공부관련시간Ⅱ(학원, 과외 등 사교육), 직업관련시간(아르바이트 및 취업준비), 여가시간으로 나누고, 24시간을 기준으로 학기 중과 방학 중(각 평일, 토요일, 일요일)에 각 영역에 하루 평균 얼마정도의 시간을 배분하는지, 시간의 합계가 24시간이 되도록 직접 기입하도록 하였다.

이러한 방식은 본 아동·청소년패널 조사대상자의 발달단계를 고려할 때 응답자에게 주는 부담이 큰 것으로 판단되었다. 따라서 본 패널에서는 수면시간, 학원에서 지내는 시간, 학교숙제를 하는 시간, 학원(과외)숙제를 하는 시간, 숙제 이외에 공부하는 시간, 독서 시간, 컴퓨터나 게임기 사용 시간, TV 시청 시간, 친구들과 노는 시간 등 주요 관심내용만을 시간의 양으로 측정하도록 하였다. 초등학교 1학년 조사에서는 해당내용에 대해 보호자가 응답하도록 하였다.

○ 봉사활동

예비조사에서 봉사활동을 일손돕기활동, 위문활동, 캠페인활동, 자선구호활동, 환경·시설 보존활동, 지도활동, 지역사회개발활동으로 나누어 각각의 참여여부를 질문하고, 참여한 경우의 총 참여시간과 참여이유를 <보기>에서 골라 응답하도록 하였다. 예비조사 결과, 이 문항은 참여 활동 중 ‘봉사활동(일손 돕기, 캠페인, 자선 구호 활동)’ 과 중복되어 응답자에게 혼란을 초래할 뿐 아니라, 부담을 가중시키는 것으로 나타났다. 따라서 봉사활동에 대해서는 봉사활동에 참여한 적이 있는 학생에 한하여 참여한 이유만을 응답하는 방향으로 수정하였다.

○ 양육태도

자녀에 대한 부모(보호자)의 감독, 부모(보호자)-자녀관계 변수 등 부모(보호자)의 양육태도에 관한 내용을 보호자와 학생 양쪽 모두가 응답하도록

<표 III-15> 응답자 부담을 줄이기 위한 수정내용

문항	수정 전	수정 후	수정근거
생활 시간	○ 각 생활영역별 배분 시간 -의식주생활시간 -공부관련시간 I (학교수업 및 개인학습) -공부관련시간 II (학원, 과외 등 사교육) -직업관련시간(아르바이트 및 취업준비) -여가시간 ○ 학기 중과 방학 중(각 평일, 토요일, 일요일) 배분 시간을 합계가 24시간이 되도록 기입	○ 주요 관심 내용만 시간의 양으로 측정 -수면시간 -학원에서 지내는 시간 -학교숙제 시간 -학원(과외)숙제 시간 -숙제 이외의 공부 시간 -독서 시간 -컴퓨터·게임기 사용시간 -TV 시청 시간 -친구들과 노는 시간	연구진 회의
봉사 활동	○ 봉사활동 참여여부 및 총 참여시간, 이유를 일손돕기 활동, 위문활동, 캠페인활동, 자선구호활동, 환경·시설 보존활동, 지도활동, 지역사회개발 활동으로 세분화하여 질문	○ 체험활동 중 봉사활동에 참여한 이유만 질문	예비조사 결과/ 연구진 회의
양육 태도	○ 양육태도를 학생과 보호자에게 모두 조사	○ 보호자 조사에서 삭제	자문회의
사회 정서 영역	○ 부모애착 ○ 학습습관 중 행동통제(5문항) ○ 학습동기 중 내재적 동기(6문항) ○ 자기통제 중 즉각적만족추구(10문항)	→ 양육태도로 대체 → 장기통제 중 장기만족추구로 대체 → 자기효능감 중 과제난이도와 학습습관의 숙달목적지향으로 대체 → 정서문항 중 주의집중, 공격성 등으로 대체	자문회의 /연구진 회의
방과 후 교육 (초4, 중1)	○ 학생용 설문지에 포함	○ 보호자용 설문지: 방과 후 교육 이용여부, 교육 유형 및 이용시간, 월평균 교육비 포함	자문회의 /연구진 회의

록 설계하였으나, 부모(보호자)의 양육태도에 대한 부모(보호자)와 자녀 간의 지각 불일치 연구는 이미 많이 진행되어 있다는 점과 설문지 분량의 문제를 고려하여 한쪽에 대해서만 질문하기로 하였다. 자녀가 지각하는 양육태도가 부모(보호자)가 지각하는 양육태도보다 아동·청소년 발달에 더 중요하다고 판단되어 보호자용 설문지에서는 관련 문항을 삭제하고, 학생만 응답하도록 수정하였다.

○ 사회·정서영역

예비조사 완료설문지 검수 결과 사회·정서영역의 문항을 하나의 번호로 모두 응답한 사례들이 있었다. 자문회의에서 사회·정서영역은 중복되는 내용이 많으므로 자아탄력성, 자존감, 자기효능감, 자아정체감 등의 유사한 개념은 정리하여 문항 수를 줄이는 것으로 논의되었다. 따라서 사회·정서영역 측정도구 중 중복되거나 대체 가능하다고 판단되는 문항들을 삭제하였다. 중복되는 하위영역에 대해서는 보다 일반적인 내용을 포함하는 하위영역을 측정하기로 하고, 보다 세부적인 내용을 포함하는 영역은 삭제하였다. 따라서, 부모애착은 양육태도로, 학습습관 중 행동통제는 장기통제 중 장기만족추구로, 학습동기 중 내재적 동기는 자기효능감 중 과제난이도와 학습습관의 숙달목적지향으로, 자기통제 중 즉각적 만족추구는 정서문항 중 주의집중, 공격성 등으로 대체되었다.

○ 방과 후 교육

예비조사 설문지 초안에서는 방과 후 교육 이용여부, 교육 유형 및 이용시간, 월평균 교육비 등 방과 후 교육에 대한 문항들이 학생 설문지에 포함되어 있었다. 그러나 예비조사 설문지에 대한 전문가 자문회의에서 학생들의 응답 부담 문제와 교육비 등의 정확한 정보 수집에 대한 문제가 제기되었다. 이를 바탕으로 자문회의와 연구진 회의를 거듭하여, 학생 설문지의 분량 및 학생들의 응답 부담을 줄이고 교육비 등에 대한 보다 정확한 정보를 수집하기 위해서 보호자용 설문에서 측정하는 것으로 하였다.

- ⑤ 전통적 주제에 더하여 시대적 경향을 반영한 새로운 주제 추가 구성
팬덤문화를 청소년 문화의 하위 영역으로 보고 그 영역 안에서 이루어지

<표 III-16> 새로운 경향을 반영하기 위한 수정내용

문항	수정내용	수정근거
팬덤 문화	○ 좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 하는 행동 9항목 추가	연구진회의
다문화 수용도	○ 다문화 수용도 관련 문항 추가	자문회의
공동체 의식	○ 공동체의식 4문항 추가	자문회의

는 또래관계, 인터넷 사용, 일탈행동 등이 측정될 필요가 있다고 판단되어 문항을 추가하였다(<표 III-16>).

또한 전문가 자문회의에서 조사내용은 생태학적 관점에 근거하여 균형 있게 구성되어 있으나, 기본적인 변수 선정이 전통적이고 시대의 변화에 따른 요구가 반영되어 있지 못하다는 지적이 있었다²¹⁾. 따라서 아동·청소년을 대상으로 하는 조사들에서 측정되지 못하였던 새로운 주제를 반영할 필요가 있다고 판단하여 다문화 수용도, 공동체의식 문항을 추가로 구성하였다.

⑥ 현실에 맞지 않는 문항 수정

교사의 검토와 예비조사를 통해 작성된 설문문항 중에 현실에 맞지 않는 문항이 포함되어 있다는 것을 알 수 있었다. 이러한 문항들은 최대한 현실에 맞게 수정하였다(<표 III-17>).

○ 용어

교사와의 검토회의를 통해 ‘당번, 주변활동’은 학교마다 있거나 없으며 학급담임교사의 재량에 따라 운영하므로 모든 학교의 공통사항이 아니라는 것을 알 수 있었다. 용어에 있어서도 ‘1인1역’이나 ‘맡은 활동’이라고 표현하는 것이 보다 적절하다는 자문을 얻었다²²⁾. 또 ‘회의’는

21) 2010년 4월13일 [예비조사 설문문항 검토관련 학계 전문가 자문회의]

22) 2010년 4월28일 [예비조사 설문문항 검토관련 현장 전문가(교사) 자문회의]

‘모듬활동’ 으로 수정하였다.

○ 휴대전화 이용 실태

휴대전화 이용 실태를 ‘가족과의 통화나 문자 메시지’, ‘친구들과의

<표 III-17> 현실을 반영하기 위한 수정내용

문항	수정 전	수정 후	수정근거
용어	○ 당번활동/주변활동 ○ 회의	○ 1인1역/맡은 활동 ○ 모듬활동	자문회의
휴대전화 이용 실태	○ 휴대전화 이용 실태	○ 응답 보기에 ‘동영상 감상’, ‘음악 듣기’ 등 추가 ○ 휴대전화 의존도 문항 추가	자문회의/ 연구진 회의
신체활동 (초1)	○ 학교 체육시간 중 땀을 흘 리며 운동한 시간 문항	○ 삭제	자문회의
종교기관 방문	○ 주기와 횟수 기입	○ 응답 보기에 ‘종교는 있으나 가지 않는다’ 추가	예비조사결과
봉사활동	○ 참여이유 하나만 응답	○ 1순위, 2순위의 복수응답	예비조사결과
성적 (초4)	○ 응답 보기: 90점 이상 /80-89점/70~79점 /0~69점	○ 응답 보기에 ‘시험보 지 않았음’ 추가	예비조사결과
방과 후 교육	○ ‘교과목 사교육’ 과 ‘특 기적성 사교육’ 으로 나 눔. ○ ‘사교육’ 용어	○ 하나의 문항으로 통합 ○ ‘방과 후 교육’ 으로 용어 수정	자문회의
	○ ‘사교육을 받는 주된 이 유’ 와 ‘사교육을 받지 않는 주된 이유’ 하나만 응답	○ 1순위, 2순위의 복수응답	예비조사 결과
가구소득	○ 월 평균 소득	○ 연소득(세후)	예비조사결과

통화나 문자 메시지’, ‘인터넷 이용’, ‘게임’, ‘사진이나 동영상 촬
영’, ‘콘텐츠(그림, 음악, 벨소리, 배경화면 등) 주고받기’ 에 대한 이용

빈도로 측정하고자 하였으나, ‘음악듣기’, ‘TV 등 동영상 시청’, ‘일정관리’ 등이 포함되지 않아 현실에 맞지 않는다는 지적과 ‘통화’와 ‘문자 메시지’는 분리하여 측정하는 것이 타당하다는 의견이 있었다. 이러한 지적 사항들을 검토하여 이용 실태를 ‘가족과의 통화’, ‘가족과의 문자 메시지’, ‘친구와의 통화’, ‘친구와의 문자 메시지’, ‘게임 및 오락’, ‘사진 촬영’, ‘동영상 감상’, ‘음악 듣기’, ‘시간 보기’로 수정하였다. 더불어 휴대 전화 의존도를 함께 측정하는 것이 필요하다고 판단되어 문항을 추가하였다.

○ 종교

예비조사 결과, 종교에 대한 하위문항인 ‘절이나 교회, 성당 등에 얼마나 자주 갑니까?’라는 질문에 대해 종교는 있으나 가지 않는다는 사례가 다수 발견되었다. 따라서 응답 보기에 ‘종교는 있으나 가지 않는다’를 추가하였다.

○ 신체활동(초1)

초등학교 1학년 보호자용 설문지에 초등학교 4학년과 중학교 1학년 학생용 설문과 마찬가지로 학교 체육시간에 관한 문항이 포함되어 있었다. 그러나 초등학교 1학년 교육과정에서는 학교 체육도 ‘즐거운 생활’ 내에서 이루어질 뿐 아니라 보호자가 학교에서 이루어지는 아동의 신체활동을 파악하기 어렵다는 판단 아래 초등학교 1학년 설문지에서는 문항을 삭제하였다.

○ 봉사활동

봉사활동 참여이유를 <보기>에서 골라 하나만 기입하도록 하였으나, 예비조사에서 많은 학생들이 <보기> 중 ‘성적에 반영되기 때문에’를 포함하여 2개 응답을 하였다. 따라서 참여이유를 1순위, 2순위의 복수응답형태로 수정하였다.

○ 성적(초4)

예비조사 결과 초등학교 4학년의 경우 영어시험을 보지 않았다는 사례들이 있었다. 학교에서 시험을 실시하지 않은 경우 또는 학생에 따라 시험을

보지 않은 경우를 대비하여 응답 보기에 ‘시험보지 않았음’을 추가하였다.

○ 방과 후 교육

학교 교육 이외의 교육에 대해서 측정할 목적으로 ‘교과목 사교육’과 ‘특기적성 사교육’을 나누어 관련 문항을 작성하였다. 그러나, 교과목 사교육과 특기적성 사교육은 경계가 분명하지 않을 뿐 아니라(예: 논술, 한자, 수리과학, 생명과학) 혼란스러울 수 있다는 교육전문가의 의견이 있었다. 또한 설문내용에 포함되어 있는 ‘방과후학교’는 사교육에 포함되지 않는다는 정책전문가의 의견과 ‘방과후학교’ 참가에도 교육비 부담이 발생하므로 사교육에 포함된다는 교육전문가의 의견이 상충되었다. 따라서 ‘교과목 사교육’과 ‘특기적성 사교육’을 하나의 문항으로 통합하고, ‘사교육’을 ‘방과 후 교육’으로 용어 수정하였다. 방과 후 학교 관련 문항은 향후 비교가능성을 고려하여 통계청의 ‘사교육비조사’의 항목을 최대한 고려하였다²³⁾.

예비조사에서는 ‘사교육을 받는 주된 이유’와 ‘사교육을 받지 않는 주된 이유’에 복수 응답이 다수 발견되어 복수응답형태로 수정하였다.

○ 가구 소득

예비조사 결과 지난 일 년 간의 월평균 소득에 연소득을 기입한 사례가 적지 않고, 응답자의 ‘조사내용에 대한 의견’을 수렴한 결과 월수입이 불규칙하여 응답하기 곤란하다는 의견들이 있었다. 특히 비임금근로자의 경우 월수입이 불규칙할 가능성이 많으므로 이를 고려하여 연소득(세후)으로 변경하였다.

(3) 현장 조사에서의 유의할 사항 파악

두 차례에 걸친 예비조사를 통해 조사과정에서의 문제점을 파악하고자 하였다. 1차 예비조사 실사과정 평가회의²⁴⁾를 통해 담임교사의 개입 여부

23) 사교육비조사와 중복되는 문항에 대해서는 공표 시 통계사용자의 혼란을 초래할 가능성이 높다는 통계청의 지적에 따라 분석변수로만 활용하기로 하였다.

24) 2010년 1월 20일 [1차 예비조사 실사과정 평가회의]

가 학생들의 응답 완료와 응답 충실도에 영향을 미치는 것을 확인하였다. 2차 예비조사에서도 조사를 진행한 교사의 개입(intervention) 효과가 확인되었다. 이러한 개입 효과를 통제하기 위하여 본 조사에서는 담임교사가 아닌, 교육을 받은 전문조사원이 학생조사를 진행하도록 하였다. 조사를 진행하는 조장 면접원은 한국청소년패널조사에 참여했던 경험이 있는 면접원들을 중심으로 태도나 역량, 모의면접 등을 포함한 사전 테스트를 통해 선정하고 설문진행과 관련하여 문항별 교육을 실시하였으며, 면접원 전체에 대해서 조사대상과 내용의 특성을 반영한 체계적인 교육을 실시하였다.

(4) 자료수집방법에 대한 검토

예비조사에서는 학생조사의 경우 표본으로 선정된 학교의 해당 학년의 1개 학급에 속하는 학생 전체를 집단면접조사로, 보호자의 경우는 학생 편에 설문지를 전달 받아 자기기입식 유치조사로 진행되었다. 또한 본조사의 자료수집방법을 확정하기 위하여 보호자가 선호하는 자료수집방법을 조사하였다. 조사 결과, 우편, 전화, 인터넷 웹조사(web based survey)를 선호한다는 사례들이 없지는 않았으나, 예비조사와 같이 학생으로부터 전달 받아 봉인하여 제출하는 방식에 대한 선호도가 가장 높았다. 이와 같은 방식은 학생이 설문지를 보호자에게 전달하는 과정에서 분실할 위험이 있으며, 질문을 이해하지 못한다거나 잘못 이해할 가능성, 응답내용의 기입 오류, 그리고 일부 문항에 대한 무응답이나 전체 설문에 대한 응답 거절(item or unit non-response) 등에 대한 통제가 불가능하여 응답 완료한 내용을 자료로 처리하기 전, 전화조사 등을 통한 보완조사가 요구될 수밖에 없다 단점이 있다. 그러나 비용과 효율성을 고려할 때 선택할 수 있는 최선의 방법으로 평가되어, 예비조사에 이어 1차 본조사의 자료수집방법으로 결정하였다. 자료수집방법의 한계로 발생할 수 있는 문제점은 그에 대응하는 실사전략을 마련하였다.

(5) 표본학교의 조사협조를 위한 관계부처 및 기관의 지원 타진

예비조사는 협조를 얻을 수 있는 학교를 대상으로 실시되었으나, 본 조사의 경우 확률표집에 의해 조사대상학교가 선정되기 때문에 조사대상학교의 협조를 담보할 수 없다. 그러나 표본으로 선정된 학교의 조사협조는 성공적인 패널구축에 반드시 전제되어야 할 필수 조건이다.

조사대상학교 섭외와 관련하여 예비조사 시 조사대상 학교의 담당교사, 한국교원단체총연합회 전문가 등과 자문회의²⁵⁾를 통해 논의한 결과, 교육과학기술부의 협조를 받는 것이 가장 효과적일 것이라는 의견을 얻었다. 이에 따라 교육과학기술부와 자문회의²⁶⁾를 갖고 협조가 가능한지의 여부를 타진하였으나, 부처의 방침이 일선 학교에 전달하는 공문을 최소화하는 것이기 때문에 협조하기 어렵다는 답변을 받았다.

교육과학기술부와는 별도로 교육청의 협조가 가능한가를 알아보기 위하여 우선 서울시 지역교육청의 초등교육 담당 및 중등교육 담당자를 대상으로 자문회의 개최하고 지원을 요청하였다²⁷⁾. 그러나 공문 이첩 수준의 협조도 쉽지 않다는 사실을 확인하였을 뿐만 아니라 현재의 교육 환경에서 부처나 교육청의 공문이 큰 실효성을 갖지 못한다는 의견을 수렴하였다. 이와 같은 결과에 따라 1차 본조사의 표본학교 조사협조 요청은 연구원장의 조사협조 요청 공문과 조사 안내문, 그리고 학교장과 보호자 앞으로 보내는 연구원장의 서신을 활용하는 것으로 결정하였다.

3) 본 조사 설문지 작성

(1) 조사영역 구성 및 설문문항 작성

1차본조사의 조사내용은 브론펜브레너(Bronfenbrenner)의 생태학적 관점에 근거하여 개인발달영역과 발달환경영역으로 구분하여 설계된 각 코호트별 종단 조사내용에 기초하여 작성되었다. 본조사 설문은 단계적으로 완성하기 위하여 2차 예비조사가 실시되었는데, 2차 예비조사 내용 구성 및

25) 2010년 1월 27일 [학교표본추출 및 예비조사 조사학교 섭외관련 자문회의]

26) 2010년 8월 5일 [본 조사 대상학교 협조관련 자문회의]

27) 2010년 8월 30일 [본 조사 협조관련 자문회의]

문항의 작성은 1차 예비조사²⁸⁾ 완료설문지의 검토, 조사내용별 국내외 측정도구의 수집 및 검토를 통하여 이루어졌다. 수집된 조사도구를 대상자별(학생과 보호자)로 분류하여 검토하고 각 코호트별 조사영역 관련 문항을 구성하였다.

(2) 조사영역에 대한 원내 관련 연구진 검토

코호트별 중단 조사영역에 대하여 원내 관련 연구진 5명²⁹⁾에게 검토를 의뢰하고 검토 의견을 반영하여 영역을 일부 수정하였다.

(3) 척도에 포함되는 범주의 수 결정

본 연구에서는 대상자의 발달 단계를 고려하여 4단계 또는 5단계의 척도가 적합하다고 판단하였다. 다음으로 중립적인 의미의 범주를 척도에 포함시킬 것인지에 대해서 검토하였다. 5단계 척도는 ‘보통’에 응답이 모이는 경향이 있고, 4단계 척도는 정적-부적 방향성이 명확하기 때문에, 응답자가 신중하게 판단하여 질문에 응답하는 장점이 있다. 따라서 중립적인 의미의 범주를 제외한 4단계 척도를 채택하였다.

(4) 전문가 검토

학계, 정책, 현장 전문가와의 자문회의³⁰⁾를 통해, 설문문항이 측정하고자 하는 개념을 제대로 반영하고 있는지, 응답항목과 측정척도가 측정하고자 하는 내용에 적절한 것인지를 검토하였다. 학생용 설문문항 중 현재 학교현장의 현실적 여건에 맞지 않는 것이 있는지, 설문의 난이도가 조사대상자의 이해수준에 적합한지 등을 검토하기 위하여 일선 교사에게 자문³¹⁾을 구하였다.

이상의 과정에서 수렴된 의견은 연구진에 의해 설문지 수정에 반영되었

28) 1차 예비조사는 2009년 12월22일~29일에 실시되었다.

29) 교육학 2명, 심리학 1명, 아동학 1명, 사회학 1명

30) 2010년 4월 16일 [예비조사 설문문항 검토 자문회의(1)]

31) 2010년 4월 28일 [예비조사 설문문항 검토 자문회의(2)]

으며 서면 검토 및 면대면 회의를 통하여 수정된 설문지를 자문위원들이 재검토하였다. 이러한 과정을 순환적으로 반복한 후, 예비조사 수정설문항 검토 자문회의³²⁾를 개최하였다.

(5) 예비조사(2차) 실시

완성도 높은 1차 본 조사 설문지를 작성하고 실제 조사현장의 자료수집 과정에서 유용하게 사용될 수 있는 실사전략을 마련하기 위하여 2010년 5월 12일부터 28일에 2차 예비조사를 실시하였다. 2차 예비조사의 조사내용에는 1차 본 조사의 설문내용 뿐 아니라 2차 wave 이후에 조사할 설문내용의 일부가 문항의 타당성 및 조사가능성 등의 진단을 목적으로 포함되었다.

2차 예비조사에서는 조사내용이 조사대상자의 발달수준에 적절한지, 설문문항이 응답자가 쉽게 이해하고 응답할 수 있도록 작성되었는지, 응답자의 응답저항이나 무응답률이 높은 문항은 무엇인지 등을 중점적으로 검토하였고, 특히 초등학교 1학년생을 대상으로 한 설문조사의 가능성을 진단하였다. 초등학교 1학년생을 제외한 각 조사 집단을 대상으로는 설문의 난이도, 이해하기 어려웠던 문항, 응답하기 곤란했던 문항, 자료수집방식 선호도에 대한 의견도 수렴하였다.

또한 지역에 따른 응답패턴과 응답내용의 차이를 검토하기 위하여 조사대상학교 선정 시 대도시 소재 학교와 중소도시 소재 학교를 고루 안배하여 초등학교 4개 학교, 중학교 3개 학교의 총 8개 학급(초1: 2개 학급, 초4: 3개 학급, 중1: 3개 학급)에서 조사를 실시하였다. 학생조사는 자기기입식 집단조사, 보호자 조사는 유치조사로 진행되었으며 이 과정에서 학생과 부모의 매칭표본을 조사하는 데 있어 필요한 실사전략을 도출하고자 하였다.

조사가 진행되는 동안 교사와 연구진이 조사과정에 대해 관찰하여 기록하였다. 조사 완료된 설문지는 연구진이 검수하고 코딩하여 분석하였으며,

32) 2010년 5월 13일 [예비조사 수정설문문항 검토 자문회의]

응답내용의 경향과 응답패턴, 실사과정에서 유의할 사항, 코딩 시 유의할 사항들로 분류하여 자료화하였다.

(6) 예비조사 실사과정 평가

본 조사용 설문지 작성을 위한 설문문항 수정 및 자료수집 방법의 개선 방향을 논의하기 위하여 예비조사 실시 담당 교사가 참석한 4차례의 예비조사 실사과정 평가회의가 개최되었다³³⁾. 교사의 개입여부에 따른 응답의 차이를 확인할 수 있었으며, 1차 본 조사 실사과정에서 유의해야 하는 사항들은 조사지침서 작성의 자료로 분류하였다.

(7) 본조사 설문지 초안 완성

수정된 설문지는 질문의 표현 및 측정척도의 표현, 그리고 선택항목의 어휘 등 설문지 작성과정에서 비롯되는 비표본오차(의 발생을 최소화하기 위하여 국립국어원의 감수를 받았으며, 몇 가지의 어휘와 문장표현을 수정한 후 1차 본 조사 설문지 초안으로 완성하였다.

(8) 통계승인과정에서의 검토 및 수정

완성된 1차 본조사 설문지의 초안은 통계청의 통계승인을 받는 과정에서 이미 승인을 받은 다른 조사의 조사문항과 비교·검토되었으며, 그 과정에서 통계청으로부터 유사하거나 중복되는 문항 또는 항목을 삭제하거나 수정할 것을 요구받았다. 수차례에 걸쳐 삭제 및 수정의 범위를 조율하였으나 건강 영역의 문항들은 질병관리본부에서 수행하고 있는 청소년건강행태온라인조사와의 중복으로 주관적인 건강과 건강상의 문제를 측정하는 문항을 제외하고 모두 조사문항에서 제외하게 되었으며, 사교육 영역의 문항들은 분석변

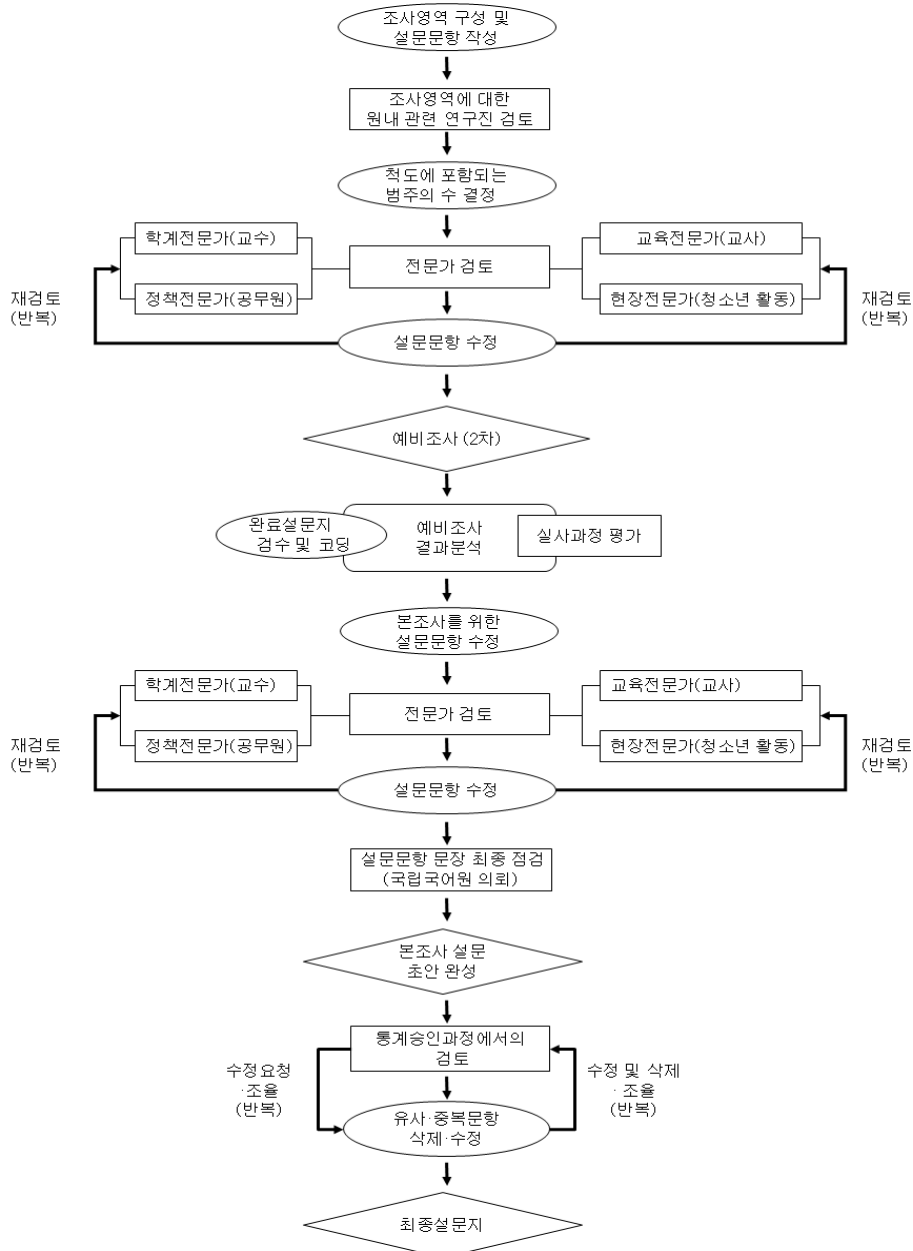
33) 2010년 5월 28일 [예비조사 실사과정 평가회의(1)]

2010년 6월 3일 [예비조사 실사과정 평가회의(2)]

2010년 6월 8일 [예비조사 실사과정 평가회의(3)]

2010년 6월 10일 [예비조사 실사과정 평가회의(4)]

수로만 사용하고 기초 통계치를 발표하지 않는 것으로 제한받았다. 이상의 과정을 거쳐 완성된 최종설문지의 작성 과정 [그림 III-6]과 같다.



[그림 III-6] 최종 설문지 작성 과정

IV. 한국아동·청소년패널조사2010 1차 패널구축

1. 실사기관 선정
2. 표본구축 현황
3. 본 조사 실시과정

IV. 한국아동·청소년패널조사2010 1차 패널구축

1. 실사기관 선정

패널조사의 실사는 일반 횡단 조사와는 달리, 동일한 표본을 오랜 기간 동안 추적 조사하여야 하므로, 기본적인 실사업무가 복잡하고 까다로울 뿐 아니라, 만 명이 넘는 응답자와 수백 명에 이르는 면접원을 지속적으로 관리하여야 하는 등, 질적으로 복잡하고 양적으로 방대한 내용의 특성을 갖는 일이다. 그러므로 성공적인 실사기관의 선정 여부는 패널조사 전반의 성패를 좌우할 만큼 중요하다(한국청소년개발원, 2003).

실사기관의 선정에서는 패널조사에 대한 이해가 깊고 역량이 있는 조사 회사의 선정이 중요한 관건이 된다. 따라서 최근 3년간 단위계약 건(공공기관에서 발주된 조사)으로 3억 원 이상의 면접조사 경험이 있는 기관, 정부부처 조사 경험이 있는 기관 중 조사원을 활용하여 조사수행이 가능한 기관을 입찰 참가 자격으로 하였다.

실사기관의 선정은 다음과 같은 절차로 진행되었다.

○ 일반경쟁입찰 계획 수립: 2010. 6. 30.

○ 입찰 공고: 2010. 7. 2.~ 7. 14.(재공고: ~7. 22.)

– 우리원 홈페이지, 국가종합전자조달(조달청 나라장터), 공공기관 경영 정보 공개시스템(기획재정부 알리오)

○ 원가산출: 2010. 7. 14.~2010. 7. 26.

– 공정한 계약을 위하여 외부 전문기관에 원가산출 의뢰

○ 제안서 평가회의: 2010. 7. 26.

– 재입찰 결과 경쟁입찰 구성요건상 2인 이상의 유효한 입찰이 없어 관

런 규정에 따라 유찰, 단독응찰자의 적격심사로 진행

－ 평가위원회 구성

- 전원 외부전문가로 구성
- 양적연구 전문가, 표본설계 전문가, 패널조사 전문가 및 정부부처 관련공무원으로 구성
- 용역기관과의 연고성 배제
- 후보군에서 평가위원 7인 선정

－ 평가방법 및 기준

- 평가의 공정성 및 기밀유지를 위해 서약서 작성
- 제안서 내용 및 제안서 발표에 대한 기술평가 90%와 가격평가 10%로 심사
- 기술평가의 경우 평가위원이 평가한 점수 중 최고점수 1개와 최저 점수 1개를 제외하고, 나머지 점수를 평균하여 획득점수로 산출

－ 기술평가 내용

- 기술평가는 제안사 현황, 사업이해도, 사업수행부문, 사업관리부문 등으로 나누어 실시
- 사업수행부문에서는 패널 표본 구축을 위한 구체적인 실사 전략, 데이터 질 제고를 위한 구체적인 실사 전략, 성공적인 사업수행을 위한 실무인력 활용 방안 등을 평가

○ 기술협상 및 가격협상: 2010. 7. 28.

○ 계약 체결: 2010. 7. 30.

－ 계약업체: (주)밀워드브라운미디어리서치

2. 표본구축 현황

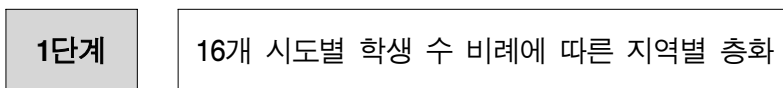
1) 조사대상 및 주기

본 연구의 최종 조상대상은 초등학교 1학년과 4학년 그리고 중학교 1학생과 그들의 보호자이다. 조사대상 인원은 총 13,200명으로 각 학년 당 학생 2,200명과 그들의 보호자 2,200명으로 구성하였다.

조사주기는 1년이며, 조사 기준 시점은 매년 10월로 첫 해에는 학생의 경우는 학교 학급 단위로 집단면접조사를 보호자는 유치조사를 실시하였다. 2차년도 조사부터는 학교 학급 단위가 아닌 가구단위의 개인추적 조사가 실시될 예정이다.

2) 표집 과정

표본은 앞서 기술한 표본 설계를 바탕으로 추출되었다. 이 연구에서 모집단은 2010년 현재 전국 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년에 재학 중인 학생과 그들의 보호자이며, 표본들은 교육과학기술부의 2009년 전국의 초1, 초4, 중1의 학교 일람표이다³⁴⁾. 표본의 추출방법은 다단계층화집락추출법(Multi-stage Stratified Cluster Sampling)을 사용하였다. 구체적인 표집 과정은 다음과 같다.



각 코호트별 2009년 학교 일람표를 기준으로 2010년 현재 16개 시도별 초등학교 1학년 및 4학년, 중학교 1학년에 해당하는 학생 수를 각 학년별로 비례해 지역별 표본 수를 할당하였다. 그 후 16개 시도별 목표 표본 수에 따라 학교 수를 결정하였다. 이 때 각 한 학교 당 한 학급의 학생 전원 조사를 원칙으로 하되 학생과 보호자 모두에서 조사 성공률(유효응답률)을 80%로 예상하여 이를 기준으로 학교 수를 결정하였다. 그 결과

34) 2010년 8월 18일 교육과학기술부에 교육통계 자료 중 [2009년 기준 전국의 초1, 초4, 중1 학교리스트]를 요청하였으며, 표본추출이외에 다른 목적으로 사용하지 않는다는 서약서를 제출하고 제공받았다.

지역별 학교 수는 앞서 서술된 표본설계를 참고하여야하며, 전국에 걸친 총 학교 수는 초등학교 1학년의 경우는 98개교, 초등학교 4학년의 경우는 95개교, 그리고 중학교 1학년의 경우는 78개교로 결정되었다.

2단계

확률비례계통추출법에 의한 학교 추출

16개 시도별로 각각 할당된 학교를 추출하기 위하여 초등학교 2개 코호트와 중학교 1개 코호트 각각에서 확률비례계통추출법을 사용하였다. 우선 초등학교 2개 코호트의 경우는 시도 및 도시 규모별로 학교주소를 기준으로 목록을 작성하고 학급수를 기준으로 표본학교를 선정하였다. 이 때 선정된 표본학교는 해당 학년의 학급이 최소한 두 학급 이상이어야 하고, 학생 수가 50명 이상인지 확인하여 이에 부합되지 않을 경우에는 바로 인접한 학교로 표본학교를 대체하기로 하였다.

중학교 코호트의 경우는 시도 및 도시규모 뿐 아니라 학제별(남녀공학, 남학교와 여학교)로 중학교 1학년이 있는 학교들의 목록을 학교주소를 기준으로 작성하고 학급수를 기준으로 표본학교를 선정하였다. 이 때 선정된 표본학교는 해당 학년의 학급이 최소한 두 학급 이상이어야 하고, 학생 수가 50명 이상인지 확인하여 이에 부합되지 않을 경우에는 바로 인접한 학교로 표본학교를 대체하기로 하였다.

3단계

조사대상 학급 추출

표본 학급의 선정은 각 코호트별로 추출된 표본학교의 특성이나 소재지를 확인하고 학급수와 학급별 학생 수(중학교는 남녀별 학생 수 포함)에 대한 정보를 확보한 후 무작위로 표본학급을 선정하였다.

원표본의 성공률을 높이기 위해 최선을 다하는 것을 원칙으로 하였다. 그럼에도 불구하고 표본으로 추출된 학교 측의 강력하고 지속적인 조사협조 거절 등과 같이 해당학교에서의 방문조사가 여의치 않을 경우, 대체 원칙에 따라 표본학교를 대체하였다. 이에 앞서 통계승인 과정에서도 일부 표본학교, 즉 통계청 [사교육비 의식조사]의 표본학교와 중복되는 8개 학교가 대체되기도 하였다.³⁵⁾ 또한 최종 추출된 표본학교와 중복문제가 없기는 하였으나, 서울시 교육청의 조사협조를 구하는 과정에서 올해 7월에 구축된 [서울교육중단연구(SELS2010)]의 초등학교 표본과의 중복여부가 서울시 교육청의 요구로 검토된 바 있다³⁶⁾.

3. 본 조사 실시과정

설문지 초안을 완성하고 조사방법에 대한 최종검토를 거친 후 다음과 같은 과정으로 본 조사를 실시하였다.

35) 통계청의 [사교육비조사]에서는 중·고등학교 학년 당 1개 학급을, 초등의 경우 1~3학년, 4~6학년으로 나누어 층화한 후 3개 학급을 조사대상으로 선정한다, 이와는 달리 [한국아동·청소년패널조사2010]에서는 표본학교의 해당 학년에서 1개 학급만을 조사 대상으로 하기 때문에 이들 두 조사의 표본학교가 중복될지라도 조사대상 학급이 일치할 가능성은 그다지 높지 않다. 따라서 통계승인과정에서 “표본학교가 동일할지라도 표본학급이 다를 경우 표본대체가 반드시 필요하지 않을 것으로 생각되며, 실사과정에서 조사대상 학급이 중복되지 않도록 학급 선정에 유의하는 것이 표본대체에 따른 오차를 발생시키는 것보다 나은 것” (2010.9.17, [한국아동·청소년패널조사 보완 및 검토(2차)] 통계청 제출 자료)이라는 연구진의 의견을 전달하였으나 통계청에서는 표본대체를 요구하였고, 그에 따라 원표본의 8개 학교가 대체되었다.

36) 2010년 8월 18일 [서울교육중단연구(SELS2010)]의 108개 초등학교 표본학교와 74개 표본학교 리스트를 비공개로 전달 받아 검토하였으며, 담당자와 의견을 조율하였다.

1) 준비 과정

(1) 국가승인통계 작성 승인

① 통계작성 승인 신청

우리나라 아동·청소년들의 전반적인 성장·발달의 변화를 시간의 흐름 속에서 다각도로 포착하여 아동·청소년정책 수립에 실효성 있는 기초자료로 활용하고자 하는 목적으로 2010년 8월 25일에 통계작성의 승인을 신청하였다.

② 통계작성 승인

패널조사의 표본 및 패널관리방안, 현장조사를 위한 지침내용, 조사된 자료의 공표방식, 조사내용의 구성과 유사·중복항목 등 전반적인 내용이 통계 승인 과정에서 검토되었다. 이 과정에서 이미 통계청의 승인을 받은 다른 조사와의 유사·중복 문항과 항목을 조정하는 과정에서 많은 시간이 소요되었으며, 단지 기 승인받은 조사에 문항과 항목이 있다는 이유로 이론적인 근거와 수차례에 걸친 전문가 자문 및 검토를 통하여 도출된 문항과 측정 항목이 삭제되거나 수정되기도 하였다³⁷⁾.

여러 단계를 거쳐 수정·보완 및 조율한 후 본 조사의 통계작성은 다음과 같은 조건으로 2010년 9월 30일에 승인되었다(승인번호 제40202호).

- 조사결과 공표 시 자체통계품질진단서를 작성하여 제출
- 2차년도(2011년) 조사 후 패널탈락 등에 관한 분석연구를 수행하고 그 결과를 제출
- 사교육비 관련 항목(사교육 경험, 사교육 유형·시간·비용, 사교육을 받는 주된 이유, 가계부담, 사교육 받지 않는 이유)은 분석변수로만 활용
- 통계표 작성 시, CV값(25% 이상)이 크거나 빈도가 낮은 경우 셀을 통합(collapsing)하여 통계표 작성

37) 문항이 통계청의 기 승인 통계와 중복이 될 경우, 통계청에서는 승인을 신청한 신규통계가 문항을 수정해야 한다는 비객관적 자체원칙을 적용하고 있다.

(2) 조사 도구 준비 및 표본학교의 조사협조 요청

표본추출 결과를 검토하여 코호트별 학교목록을 정리한 후 조사에 대한 안내문과 학교장 앞으로 보내는 연구원장의 조사협조 요청 공문 및 서신을 우편으로 발송하였다. 이후 설문지 인쇄와 면접원 교육자료 및 학교 컨택 시나리오, 응답 사례품 등 현장조사를 위해 필요한 각종 조사 도구를 준비하였다.

(3) 학교 섭외원 선발 및 교육

표본으로 추출된 학교 섭외에 앞서 학교 섭외원을 선발하였다. 학교 섭외원은 실사기관의 주관으로 학교섭외 경험 우수 섭외원을 1순위로 선발하였고, 이 때 초등학교와 중학교 섭외원을 구분하여 선정하였다. 학교 섭외원 선정 후에는 이들을 대상으로 표준화 교육을 실시하였다. 교육내용으로는 한국아동·청소년패널조사 소개, 1차년도 패널구축의 중요성 강조, 시나리오에 따른 섭외 단계 교육, 학교별 섭외기록지 기록 및 보고방법 교육 등이 포함되었다.

(4) 면접원 선발 및 교육

① 면접원 선발

본 조사에 투입되는 면접원은 한국청소년패널조사 참여 유경험자를 우선적으로 선발하고 타 패널조사 유경험자, 유사패널조사 및 청소년조사 유경험자 순으로 선발하였다. 특히 면접원 조장의 경우는 한국청소년패널조사 1차 조사에 참여했던 경험이 있는 면접원들을 중심으로 태도나 역량, 모의 면접 등을 포함한 사전 테스트를 통해 선정하였다.

② 면접원 교육

면접원 교육은 연구진의 참석 하에 서울 본사 및 각 지방 실사 사무소 6 곳을 중심으로 3단계로 나누어 실시되었다. 각 단계별 구체적인 사항은 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 면접원 교육 단계

단계	교육대상 및 내용	교육장소
1단계 면접원 교육 (이론교육)	· 교육대상 : 면접원 전체 [교육내용] · 한국아동·청소년패널조사 배경 및 취지 · 패널조사의 특징 · 1차년도 패널구축의 중요성 강조 · 면접원칙 및 조사방법 · 학교방문조사 방법 및 보호자 유치조사 방법 · 설문내용 및 흐름 이해 · 예상되는 조사과정의 어려움 및 대처방안 · 조사의 중요성과 사명감 고취 · 학교별 키타키록지 기록 및 보고방법 교육	서울 본사 및 각 지방 실사사무소
2단계 면접원 교육 (실습교육)	· 연습면접/Role Playing · 현장 에디팅 요령 숙지 · 면접원별로 연습면접 과정에서 나타난 문제점 재교육	서울 본사 및 각 지방 실사사무소
3단계 면접원 교육 (조장대상 실습교육)	· 교육대상 : 조장 면접원 · 학생조사를 조장이 직접 진행하게 되므로 학생조사 진행 방식에 대한 추가교육이 필수적 · 특히, 설문진행 관련 교육(문항별 교육) · 연습면접/Role Playing(태도·역량 등 집중교육)	서울 본사 및 각 지방 실사사무소

※ 면접원들 간의 편차를 줄이기 위해 모든 교육에 대하여 실사기관의 담당연구원이 직접 표준화된 교육을 실시하였다.

2) 학교 섭외

학교 섭외는 해당 학교에 협조 공문을 발송한 후 학교관계자와의 전화통화 및 방문을 통하여 조사 취지를 설명하고 협조를 부탁하였다. 학교 섭외의 단계 및 각 단계의 구체적인 내용은 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 학교 섭외 단계

단 계	내 용
1단계 전화 섭외	· 섭외 현황 파악 및 섭외 과정의 효율적인 관리를 위해 전화 섭외는 서울 본사에서 일괄적으로 진행 · 패널관련자료 및 시나리오 등을 통한 교육으로 섭외 절차 표준화 · 학교 담당자(학생주임, 교장 또는 교감 등)와 통화 · 여름방학 개학 후인 8월 마지막 주에 섭외 시작 · 공문수신 확인, 조사취지 설명, 협조 부탁 · 방문 약속 · 학교 내 의사결정 시스템을 존중하여 그에 맞게 섭외 · 명확한 거절이 아닌 경우 재통화를 통한 원표본 성공률 제고 노력 · 학교별 섭외지에 각종 섭외 관련 사항 기입 및 보고
2단계 학교 방문 1차	· 약속된 시간에 해당 학교 도착 · 학교 담당자와 인사 후 조사 안내문 및 사례품 전달 · 조사취지 설명 및 요청사항 전달 · 조사대상 학급 담임 선생님께 협조 요청 및 사례품 전달 · 추출된 학급의 방문조사 가능일 파악, 방문 약속 · 학급편성 기준 등 기본 정보 파악
3단계 학교 방문 2차	· 조사대상 학급 담임 선생님과 통화 · 1차 방문 시 정한 약속 재확인 하여 변동 없을 경우 학교 방문 · 학급 방문 후 학생조사 진행 ※ 사전 섭외 단계에서 조사일정이 정해질 경우 1, 2차 방문 단계 통합 시행
4단계 실사 기관 및 연구진 직접 방문	· 전화컨택시 거절한 학교를 대상으로 학교섭외담당과 수퍼바이저 및 연구진이 거절학교를 직접 방문 · 교장(또는 교감)을 만나 조사취지를 설명하고 설득
5단계 학교 대체	· 끝까지 거절하는 학교는 대체 원칙에 따라 대상 학교 대체 · 차순위 협조요청 공문 발송 · 학교 섭외 과정 동일하게 시행

3) 학생 조사

학교에 방문하여 실시한 학생 조사의 단계 및 각 단계의 구체적인 내용은 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 학생 조사 단계

단 계	내 용
1단계 담당 선생님과 접촉	· 협조에 대한 감사 인사 후 조사취지와 방법에 대해 설명 · 담임교사에게 학생들에게 조사협조 안내 부탁 · 총 정원과 당일 결석(또는 조퇴) 학생 및 사유, 관심학생 파악 · 서신, 조사안내문 및 사례 전달
2단계 조사 취지 설명	· 조사 시작 전 면접원 자리 배치(면접원별 담당학생 지정) · 패널조사 안내문 배부 · 한국 아동·청소년패널조사에 대한 소개 · 조사목적, 내용, 방법 등 설명
3단계 학생 조사	· 설문지 배부 · 주의해야 할 사항에 대해 사전 설명 · 조장이 앞에서 설문 응답 진행 · 진도가 늦거나 이해력이 부족한 학생 조원 면접원이 보조 · 설문지 종료된 후 담당 학생별로 현장 에디팅 · 설문지 부수 및 패널동의서 작성 확인 · 면접원은 별도로 면접기록지(관찰기록지) 작성
4단계 결원학생 조사 방안	· 한 학급 전원을 조사하므로 조사당일 결원학생에 대한 보완 필요 · 담임교사에게 결원학생이 조사에 참여할 수 있도록 협조 요청 · 당일 조퇴, 결석학생, 운동부 선수 등 보완조사 · 학습, 정서, 자폐 등 발달장애아 등의 특이사례에 대한 보완조사는 추후 결정
5단계 보호자 조사 설명 및 답례품증정	· 보호자 조사에 대한 설명 및 협조 부탁 · 보호자용 설문지(회수봉투)와 가정통신문 등 관련자료 배부 · 학생 응답사례품 전달 · 담임교사와 설문지 회수 일정 협의 및 협조 요청
· 모든 학생 조사에서 면접기록원은 학교별로 면접기록지를 작성하여 제출 · 면접기록지 내용: 학교명, 지역명, 방문일시, 진행시간, 담임 등 학교관계자 협조도, 학생 협조도, 설문분위기, 진행 중 특이사항 등	

4) 보호자 조사

유치조사로 실시되는 보호자 조사의 단계 및 각 단계의 구체적인 내용은 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 보호자 조사 단계

단계	내용
1단계 설문지 유치	· 학생에게 보호자용 설문지 유치 · 집에서 보호자 설문 응답 후 봉투를 밀봉 · 응답 설문지는 담임교사가 학교에서 수거 · 보호자 응답 사례비는 응답수거 봉투에 동봉하여 선지급
2단계 설문지 회수	· 1차 : 집단 수거(담임교사의 협조를 통해 학교에서 회수) · 2차 : 개별 수거(학생을 통해 개별 수거) · 3차 : 기타 방법(우편, 팩스, 이메일, 가구방문 등 가능한 모든 방법을 동원해 보호자 설문 수거) · 본사 면접원이 학생을 통해 파악한 연락처를 통해 보호자에게 조사 참여 독려 · 일부 거절부모에 대해 실사기관 연구원이 직접 전화하여 패널조사에 대해 안내하고 협조 요청

V. 정책기여 및 향후 일정

1. 정책기여
2. 향후 일정

V. 정책기여 및 향후 일정

1. 정책기여

급변하는 국내외 사회·경제적 여건 하에서 미래사회의 동력이 될 아동·청소년들이 바르고 건강하게 성장하는 것은 우리사회의 다음 세대를 책임지는 미래인력양성에 있어 다른 어떠한 것보다도 중요한 과제이다. 21세기 지식정보화 시대에 우리사회의 생산성을 향상시키기 위해서는 인적자원개발이 핵심인데, 인적자원의 양과 질은 개개인의 역량에 의해서 결정되며 개인의 역량은 아동·청소년기를 지나면서 결정된다고 볼 수 있다. 아동·청소년들이 급변하는 환경에 적절히 대응하며 신체적, 심리적, 사회적 발달과업을 달성하고 건강한 시민으로 성장하는 것은 개인의 안녕 뿐 아니라 사회의 발전과 유지를 위해서도 반드시 필요하다. 차세대 주역으로서 아동·청소년들이 건강하게 성장·발달하기 위해서는 사회제도적 뒷받침이 수반되어야 하며, 그러한 사회제도적 여건이 아동·청소년 관련 정책을 통하여 마련되기 위해서는 아동·청소년들의 성장·발달의 과정을 관찰한 종단자료의 구축이 선행되어야 한다.

종단자료는 아동·청소년 개인이 갖는 차이를 고려하고, 각 발달단계의 과업을 달성하는데 영향을 미치는 요인파악을 가능케 함으로써 아동·청소년들의 바람직한 성장에 필요한 구체적인 여건을 마련하는 데 중요한 정책 자료를 제공할 수 있다. 아동·청소년을 대상으로 한 우리나라의 종단자료는 현재까지 개수만 본다면 4~5개 정도로 어느 정도 이루어지고 있는 듯 보이나, 아동·청소년 개인의 발달과 시간 순차상의 생애경험들, 그리고 발달환경과의 상호작용까지 시간의 흐름선 상에서 체계적으로 살필 수 있는 자료는 여전히 부족한 실정이다.

이에 본 연구에서는 우리나라 아동·청소년의 발달 및 성장과정을 시간의 흐름 속에서 다각적으로 포착할 수 있는 종단조사모형을 설계하고, 2010년 기준 초등학교 1학년과 4학년, 그리고 중학교 1학년생 각각 2,200명과

그들의 부모를 대상으로 아동·청소년의 성장·발달의 내용 및 아동·청소년을 둘러싼 발달 환경에 관한 자료를 수집함으로써 단기종단 패널의 표본을 구축하고자 하였다.

본 연구가 성공적으로 수행된다면, 아동·청소년정책의 중장기 비전 설정 및 체계적 정책 수립·시행을 위한 기초자료 제공할 수 있다. 체계적으로 수집된 자료를 기본으로 하여 실질적이고 구체적인 정보를 제공함으로써 급변하는 환경과 더불어 급격하게 성장·발달의 변화상을 갖는 아동·청소년들을 이해하고 그에 적절한 정책을 수립하는데 기본적인 아이디어를 제공할 수 있을 것이다. 또한 종단자료구축과 자료 제공을 통해 아동·청소년 관련 정책연구 활성화에 기여할 수 있을 것으로 기대된다. 특히 초등학교 1학년 생 코호트의 추가로 학령기 전반에 있어서의 발달과 성장과정 전체를 조망할 수 있는 종단자료의 제공으로 초등학교 저학년을 대상으로 한 연구와 학동기 초기시기와 관련된 정책연구와 학술연구 활성화에 기여하고, 횡단 및 종단 데이터를 공개함으로써 현실적인 다양한 학문영역에서 아동·청소년에 대한 다양한 시각으로 접근한 정책 및 학술연구에 기여할 수 있다.

2. 향후 일정

본 보고서에서는 한국아동·청소년패널조사의 조사모형설계, 조사내용설계 및 설문문항에 대하여 제시하였다. 현재 1차년도 본조사가 진행 중에 있으며, 11월까지 조사를 완료할 예정이다. 이후 응답설문지 검수와 추가 보완 조사가 12월까지 동시에 이루어질 예정이며, 응답검수 및 보완조사가 완료된 설문지에 대한 기본적인 자료처리 또한 12월까지 이어질 예정이다. 자료처리 후에는 학생과 보호자가 모두 조사에 응한 설문지 중 데이터로서 활용하기 어려울 정도로 무응답 항목이 많은 경우와 7년 간의 반복조사에 동의하지 않은 응답자들을 제외한 후 최종 패널을 선정하고 구축하는 작업이 이루어질 예정이다. 구축된 패널에 대해서는 심층적인 데이터 클리닝과 내년 2차년도 조사가 이루어질 때까지 패널유지를 위한 관리가 진행될 예

정이다. 올 해 남아있는 구체적인 향후 일정은 다음과 같다.

- 1차년도 조사 완료: 2010년 11월
- 응답내용 검수 및 보완조사: 2010년 12월
- 자료처리: 2010년 12월
- 최종 패널선정: 2010년 12월
- 데이터 클리닝: 2010년 12월 ~ 2011년
- 패널관리: 2010년 12월 ~ 2011년

참고문헌

- 강석훈(2002). 패널연구 설계상의 주요이슈들. 한국청소년패널조사 2002 국제워크숍 자료집.
- 고려대학교 부설 행동과학 연구소(2000). 심리척도 핸드북, I, I. 서울: 학지사
- 곽금주·문은영(1993). 청소년의 심리적 특징 및 우울과 비행과의 관계. 한국심리학회지: 발달, 6(2), 29-43.
- 곽민주·이희숙(2009). 청소년의 휴대폰 이용실태와 중독적 이용. 생활과학연구논총, 13(1), 183-205.
- 구본용·김택호·인인규(1999). 청소년의 또래관계. 서울: 한국청소년상담원.
- 권지은(2003). 부모 및 또래 애착, 문제해결방식과 자아탄력성의 관계. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 권혁(2008). 청소년활동 참여가 자아정체감 확립 및 학교생활 적응에 미치는 영향. 우석대학교 대학원 박사학위논문.
- 권혜원(2004). 중학생의 민주 시민 의식 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 기광도(2001). 사회계층과 범죄행위간의 관계: 자녀양육 및 자기통제력의 매개효과를 중심으로. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 김광혁(2007). 가족의 사회경제적 배경이 청소년기 아동의 학업성취도 발달궤적에 미치는 영향-잠재성장모형을 적용하여. 아동학회지, 28(5), 127-141.
- 김세영(2006). 중학생의 인터넷 중독 수준에 따른 인터넷 활동 유형, 자기통제력, 자기조절학습능력 및 학업성취도의 차이. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김소희(2007). 수련활동체험이 청소년의 생활효과성에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수희·박성연(2009). 청소년의 성에 따른 부모의 양육행동, 청소년의 부모애착 및 또래애착과 자아존중감 간의 관계. 한국가정관리학회지, 27(5), 101-113.
- 김신영·임지연·김상옥·박승호·유성렬·최지영·이가영(2006). 청소년발달지표조사 1, 결과부분 측정지표 검증. 한국청소년개발원.
- 김용택·이진우·양지혜(2008). 청소년의 생활환경이 인터넷 중독에 미치는 영향. 복지행정논총, 18(2), 29-55.
- 김위정·염유식(2009). 계급간 사교육비 지출 격차에 관한 연구. 한국사회학, 43(5), 30-61.
- 김유정(2002). 청소년 인터넷 게임 중독 척도 개발 및 심리사회적 취약성요인. 아주

대학교 대학원 석사학위논문.

김종균·임정수·임준·박향현·홍두호(2007). 경제적 수준에 따른 인천지역 청소년 비만의 차이. 대한비만학회지, 16(2), 76-85.

김현옥(2010). 아동의 사회적 관계망이 역량지각 및 자아탄력성과 심리적 안녕감에 미치는 영향. 동덕여자대학교 대학원 박사학위논문.

김희영(2004). 한국 청소년의 성 성숙, 비만, 식이섭취의 연관성. 서울대학교 보건대학원 박사학위논문.

류나미·최은희(2007). 대학생이 경험하는 봉사에 대한 현상학적 연구. 청소년학연구, 14(2), 1-26.

류한구·김양분·현주·김일혁·강상진·김현철·박성호·민병철(2005). 한국교육종단연구 2005 (I)-예비조사보고서. 한국교육개발원.

문은식·배정희(2010). 학습사 및 사회적·동기적 변인과 학습된 무기력의 관계: 남고생과 여고생의 비교. 교육심리연구, 24(1), 183-205.

민수홍(2006). 청소년의 자기통제력이 비행과 범죄에 미치는 영향. 청소년학 연구, 13(6), 27-47.

민주홍(2005). 패널조사의 필요성과 연구동향. 직업과 인력개발.

박경숙·오숙희(2004). 학령기 비만아동의 자기효능감과 건강증진 생활양식과의 관계 연구. 아동간호학회지, 10(2), 173-179.

박경애(2002). 청소년의 신체상, 자존감 및 대인불안 간의 관계 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.

박미란·이지연(2007). 또래애착이 초기청소년기 우정관계의 자기노출에 미치는 영향-자존감과 수치심의 매개효과를 중심으로. 청소년상담연구, 15(2), 81-95.

박민자·손문금(2007). 가족배경이 청소년의 교육성취와 관련된 생활시간사용에 미치는 영향. 가족과 문화, 19(2), 93-120.

박심훈·김현옥·박광숙(2007). 전라북도 일부 지역의 청소년 식습관, 신체활동, 비만도. 한국학교보건학회지, 20(2), 23-33.

박영신·김의철(2003). 청소년 일탈행동의 형성과 변화에 대한 고찰. 한국심리학회지: 사회문제, (1), 81-114.

박창남·김희진·김선엽(2001). 청소년패널조사 기초연구. 한국청소년개발원.

박현수·정혜원(2010). 초기 비행청소년과 후기 비행청소년의 비행경로 비교: 비행친구, 부모애착, 자기통제를 중심으로. 한국청소년연구, 21(2), 5-34.

박현숙(1999). 주의력 결핍·과잉행동 장애의 교육적 접근. 교육과학연구, 29, 113-138.

배영태(2003). 희망과 삶의 의미가 청소년의 탄력성에 미치는 영향. 한양대학교 대학

원 박사학위논문.

- 백설향(2008). 비만어린이와 정상체중 어린이의 행동 특성에 관한 문헌적 고찰. 대한 지역사회영양학회지, 13(3), 386-395.
- 백설향·여정희(2006). 건강체중아 및 비만아의 체중조절 경험, 시기습관, 운동습관 및 자아존중감 비료. 대한지역사회영양학회지, 11(5), 562-574.
- 백혜정·방은령(2009). 청소년 가출현황과 문제점 및 대책연구. 서울: 한국청소년정책 연구원.
- 보건복지부, 한국보건사회연구원(2006). 국민건강영양조사 제 3기(2005): 아동 및 청소년의 건강 수준 및 보건의식행태.
- 서울대학교 건강증진사업지원단(2006). 한국인의 신체활동 수준 평가도구 개발.
- 서울대학교 보건대학원(2006). 청소년건강행태패널구축방안 연구보고서.
- 석주영·박인전(2009). 빈곤가정 아동의 또래애착과 자아탄력성이 또래관계에 미치는 영향-양부모가족과 여성한부모가족 아동의 비교. 한국가족복지학, 14(2), 29-50.
- 신경옥·박현서·오세영(2006). 학령 전 아동에서 아토피피부염의 영양. 행동 위험 요인 분석. 한국영양학회지, 39(8), 795-800.
- 신나리·안재진·이정림·송신영·김영원(2008). 한국아동패널 2008. 육아정책개발센터.
- 신나리·이정원·김문정·김영원·조복희·홍세희·이기재(2007). 한국아동패널-예비조사 보고서. 육아정책개발센터.
- 신인순(2008). 비만한 빈곤 아동청소년 이야기. 청소년문화포럼, 18, 249-258.
- 신창봉·김정명(2003). 신체활동을 통한 인간관계형성 프로그램의 효과에 대한 연구. 청소년학연구, 10(2), 21-47.
- 신혜숙·백승남(2003). 정상체중과 과체중 여대생의 신체상, 자아존중감 및 우울에 관한 연구. 대한간호학회지, 33(3), 331-338.
- 신효식·이선정·이연미(2009). 가족적강성과 또래동조성이 청소년의 휴대폰 중독에 미치는 영향. 한국가정과교육학회 학술대회, 161-162.
- 안은성·배상수(2009). 개인적 특성과 사회환경이 청소년의 흡연에 미치는 영향. 보건 교육 · 건강증진학회지, 26(2), 1-13.
- 양계민·정진경(2008). 사회통합을 위한 청소년 다문화교육 활성화방안 연구. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 양돈규(1997). 부모갈등과 사회적 지지가 청소년의 우울과 비행에 미치는 경향. 중앙 대학교 대학원 박사학위논문.
- 양명희·이경아(2009). 알과걸 탐색과 학습관련 심릿거 특성 분석. 교육과학연구,

- 40(3), 31-53.
- 양원경·도현심(1999). 또래수용성 및 또래괴롭힘과 청소년의 자아존중감 간의 관계. 아동학회지, 20(1), 223-238.
- 오상우(2008). 어린이 비만예방과 건강한 먹을거리. 어린이 비만예방 및 바른 영양실천방안 심포지엄. 식품의약품안전청.
- 유성경·홍세희·최보운(2004). 가정의 위험요소와 적응의 관계에서 자아 탄력성, 애착, 실존적 영성의 매개 효과 검증. 교육심리연구, 18(1), 393-408.
- 유안진·이점숙·정현심(2007). 또래 애착과 정서조절 양식이 청소년의 우울에 미치는 영향. 한국가정관리학회지, 24(1), 31-41.
- 윤옥경(2008). 청소년 비행에 대한 개인, 가정, 학교, 지역사회 영향력 비교. 교정연구, 38, 107-138.
- 이경남(2008). 아동의 학교생활 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인. 한국가정관리학회지, 26(5), 211-224.
- 이경란(2005). 미성취 영재와 성취 영재의 자기조절학습전략 차이 비교. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경상(2002). 한국청소년패널조사 I-조사개요 보고서. 한국청소년개발원.
- 이경상·김진호·오해섭·김희진(2003). 한국 청소년 패널조사(KYPS) I. 한국청소년개발원.
- 이경상·임희진·안선영(2008). 한국청소년패널조사연구(KYPS) VI-조사개요 보고서. 한국청소년정책연구원.
- 이계오(2007). 고령화연구 패널조사의 표본설계. 노동연구원.
- 이계오·박진우·이기재(2007). 표본조사론. 한국방송통신대학교 출판부.
- 이성식(2010). 청소년의 휴대전화를 이용한 성비행 원인 탐색. 한국청소년연구, 21(2), 153-175.
- 이성진(2005). 한국인의 성장·발달-30년 종단적 연구. 교육과학사.
- 이숙·이춘아(1998). 청소년의 공격성과 공격희생에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 16(3), 67-77.
- 이순래(2005). 청소년비행에 있어 내적성향론과 생애과정론의 논쟁에 관한 경험적 연구. 제2회 한국청소년패널 학술대회 자료집. 한국청소년정책연구원.
- 이신동·유미선·최병연(2009). 초등 영재와 일반학생간의 학업성취에 대한 귀인성향과 자기조절학습전략 사용의 차이. 영재교육연구, 18(3), 425-442.
- 이연미·이선정·신효식(2009). 청소년의 휴대폰 중독성에 영향을 미치는 개인, 가족, 학교환경 변인. 한국가정과교육학회지, 21(3), 29-43.

- 이영선·이경남(2004). 청소년의 개인적 변인, 가족 및 학교환경 변인이 또래 공격피해에 미치는 영향. 한국생활과학회지, 13(5), 659-672.
- 이영아·김보성·민윤기(2008). 초등학생의 문제유형에 따른 학교생활 적응과 정신건강. 충남대학교 사회과학연구소 사회과학연구, 19, 47-60.
- 이유진·박경(2005). 어머니의 우울, 양육스트레스와 아동의 행동문제와의 관계. 심리치료, 5(2), 39-57.
- 이은미·박인전(2002). 부모-자녀 유대관계와 아동의 자아탄력성과의 관계. 한국가족복지학, 7(1), 3-24.
- 이정원(2009). 유치원·보육시설 미이용 취학전 아동의 사교육 이용에 영향을 미치는 요인. 한국영유아보육학, 59, 29-55.
- 이정은·조미형(2007). 남녀 청소년의 학교적응에 영향을 미치는 요인 연구. 한국청소년연구, 47, 79-102.
- 이창호·양미진·이희우·이은경(2005). 청소년정신건강 관련요인 연구. 한국청소년상담원.
- 이춘재·오가실·정옥분(1991). 사춘기 신체성숙시기와 심리사회적 발달. 한국심리학회지: 발달, 4(1), 89-101.
- 이해경(2008). 10대 청소년들의 휴대폰 중독적 사용의 예측변인들: 20대, 30대와의 비교를 중심으로. 청소년학연구, 16(1), 117-153.
- 임규혁(1991). 학업성취의 누적적 경험과 정신건강. 교육문제연구, 3, 23-90.
- 임보영(2005). 한국인 과체중 성인의 질병발생 위험도와 보건 의식 및 행태와 관련된 과체중 위험요인 분석. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 임인숙(2004). 다이어트의 사회문화적 환경: 여대생의 외모차별 경험과 대중매체의 몸 이미지 수용도를 중심으로. 한국사회학, 38(2), 165-187.
- 임정하(2006). 한국적 부모 양육행동과 청소년의 발달특성과의 관계-청소년의 자아존중감과 사회적 책임감을 중심으로. 인간발달학회지, 13(1), 135-151.
- 임희진·김지연·이경상(2008). 2008 청소년가치관국제비교조사. 보건복지가족부·한국청소년정책연구원.
- 장근영·김기현(2009). 한국 청소년의 생활시간 국제비교와 라이프스타일 분석. 미래청소년학회지, 6(4), 139-155.
- 장명림·신나라·박수연(2006). 아동패널조사 모형개발 연구. 육아정책개발센터.
- 장윤재·김소희(2008). 컴퓨터 이용이 청소년의 사회적 관계와 학교적응에 미치는 영향. 언론정보연구, 45(1), 67-96.
- 장재호·최형아(2009). 청년패널 기초분석 보고서-2007년도 조사결과. 한국고용정보

원.

- 장현미·김반야(2008). 인터넷 이용 유형이 초등학교생의 인터넷 일탈에 미치는 영향: 잠재성장모형을 적용하여. 한국청소년연구, 19(4), 199-225.
- 전경숙·정기선·이지혜(2007). 다문화 교육 정책방안 연구. 서울: 경기도교육청,
- 전신현(2003). 거주지역환경이 청소년에 미치는 영향력에 관한 연구. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 정경화(1999). 비만유형, 사회적지지, 스트레스 대처방식이 아동의 우울에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정소희(2007). 사회경제적 지위, 부부갈등, 부모양육행동, 자아통제력이 청소년비행에 영향을 미치는 경로분석. 사회복지연구, 32(겨울호), 5-34.
- 정수진·김규한·김도원·김성진·김인주·김창욱·나건연·노영석·박건·박동재·박천욱·육숙정(2005). 아토피 피부염 학회 보고서: 한국 소아형 아토피 피부염의 임상적 특징에 대한 연구. 대한피부과학회지, 41(11), 1497-1509.
- 정옥분(1998). 청년발달의 이해, 서울: 학지사.
- 정화실(1991). 초등학교생의 모애착과 학교생활적응이 낙관성에 미치는 영향. 단국대학교 석사학위논문.
- 조성연(2003). 부모양육방식과 태도 및 부모와의 대화시간에 따른 청소년 인터넷 사용시간. 청소년복지연구, 5(2), 47-59.
- 조양래(1997). 학령기 아동의 비만스트레스와 우울. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조정애·천성수(2008). 우리나라 중학생의 음주실태 및 음주수준별 심리사회적 변인의 차이. 한국알코올과학회지, 9(2), 41-55.
- 조혜영·김종길(2005). 청소년 매니아 문화의 실태와 정책과제. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 조혜영·이창호·권순화·서덕희·이은하(2007). 다문화가족 자녀의 학교생활실태와 교사·학생의 수용성 연구. 한국여성정책연구원, 한국청소년정책연구원.
- 채창균·최지화·정지선·민주홍·류지영·신동준·최기산(2006). 한국교육·고용패널 기초분석 보고서(2005)-제1차년도 자료 분석. 한국직업능력개발원.
- 최경숙(2000). 발달심리학. 서울: 교문사.
- 최미경·도현심(2000). 또래에 의한 괴롭힘이 청소년의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 단기 종단적 연구. 아동학회지, 21(3), 85-105.
- 통계청(2008). 2008년 사교육비의식조사.
- 하영희·김경연(2003). 청소년의 도덕적 금지행동과 개인 및 가정환경 변인간의 인과

- 관계. 한국심리학회지: 사회 및 성격, 17(1), 17-30.
- 한국고용정보원(2002). 2001 청년패널 기초분석보고서.
- 한국아동학회(2007). 한국패널조사의 현황과 과제. 춘계학술대회 자료집.
- 한국일보(2010. 1. 18). 과외 많이 받는 아이 공격성 상승.
- 한국청소년정책연구원(2009). 2009년 한국청소년패널 콜로키움 자료집.
- 함명옥(2002). 초등학교 상습학년생의 학습습관 현황 및 학업성취도와의 관계분석. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 허묘연(2000). 청소년이 지각한 부모 양육행동 척도개발연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 허정철(2004). 전인교육프로그램이 청소년활동에 미치는 영향에 관한 연구: 자아정체감 형성 프로그램을 중심으로. 청소년학연구, 11(3), 241-269.
- 홍주영·도현심(2002). 부부갈등 및 부모에 대한 애착과 청소년의 또래관계간의 관계. 한국가정관리학회지, 20(5), 125-136.
- 황매향·장수영·유성경(2007). 학업우수 청소년의 자아존중감 및 애착과 학업적 실패 내성과의 관계. 교육심리, 21(4), 1029-1046.
- 황문선·조희숙(2007). 한국 청소년들의 건강위험행태 휴영에 관한 연구. 한국보건교육·건강증진학회 학술대회발표 논문집.
- 황미경(2010). 다문화가정 아동의 부모애착, 또래애착 및 사회불안과의 관계 연구. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 육아정책개발센터(2009). 한국아동패널 관련자료 홈페이지.
<http://kicce.re.kr/panel/default.asp>
- 한국고용정보원(2009). 청년패널 관련자료 홈페이지.
http://survey.keis.or.kr/survey_keis/
- 한국교육개발원(2009). 한국교육중단연구 관련자료 홈페이지.
<http://kels.kedi.re.kr/>
- 한국노동연구원(2009). 노동패널 관련자료 홈페이지.
<https://www.kli.re.kr/>
- 한국직업능력개발원(2009). 한국교육·고용패널 관련자료 홈페이지.
<https://keep.krivet.re.kr/>
- ADD Health(2009). <http://cpu.unc.edu/projects/addhealth>
- Anders, T. F., & Eiben, L. A.(1997). Pediatric sleep disorders: a review of the past 10 years. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 36, 9-20.

- Angold, A. & Costello, E. S.(1995). Developmental epidemiology. *Epidemiological Reviews*, 17, 74-82.
- Avison, W. R. & Gotlib, I. H.(Eds.)(1994). *Stress and Mental Health: Contemporary Issues and Prospects for the Future*. Plenum: London.
- Babbie, E.(2001). *The Practice of Social Research* (9th ed.), Belmont, CA: Wordsworth/Thomson Learning.
- Block, J. H. & Block, H.(1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W. A. Collins(Ed). *The Minnesota Symposia on Child Psychology*, 13, 39-101. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Boyer, C. B., Tschann, J. M., Schafer, M.(1999). Predictors of risk for sexually transmitted diseases in ninth grade urban high school students. *Journal of Adolescent Research*, 14(4), 448-465.
- Boziok, R., Lauff, E.(2007). *Education Longitudinal Study of 2002(ELS:2002): A First Look at the Initial Postsecondary Experiences of the high School Sophomore Class of 2002*. National Center for Education Statistics, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education, Washington, D.C.
- Bronfenbrenner, U.(1986). Ecology of the family as a context for human development: research perspectives. *Developmental Psychology*, 22, 723-742.
- Cairns, R. B., & Cairns, B. D.(1988). The sociogenesis of self concepts. In N. Bolger, A. Caspi, G. Downey, and M. Moorehouse(Eds.). *Persons in context: Developmental processes*. New York: Cambridge University Press.
- Cummings, P. T. & Davies, P.(1994). *Children and marital conflict: The impact of family and dispute resolution*. New York: Guilford Press.
- Cummings, E. M., Vogel, D., Cummings, J. S., & El-Sheikh, M.(1989). Children's responses to different forms of expression of anger between adults. *Child development*, 60, 1393-1404.
- Delucchi, J. J., Rohwer, W. D., & Thomas, J. W.(1987). Study time allocation as a function of grade level and course characteristics. *Contemporary Educational Psychology*, 12, 365-380.
- Demuth, S. & Brown, S. L.(2004). Family structure, family processes, and adolescent delinquency: The significance of parental absence versus parental gender. *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 41(1), 58-81.
- Development for Children, School and Families(2008). *Youth Cohort Study &*

- Longitudinal Study of Young People in England The Activities and Experiences of 17 year olds: England 2008.*
- Elaine A., Carolyn E., Loren D., Erika S.(2003). Parental monitoring, negotiated unsupervised time, and parental trust: the role of perceived parenting practices in adolescent health risk behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 33(2), 60-70.
- Elder, G. H., Jr., Nguyen, T. V., & Caspi, A.(1985). Linking family hardship to children's lives. *Child Development*, 56, 361-375.
- Elkind, D.(1967). Egocentrism in adolescence. *Child Development*, 38, 1025-1034.
- Epkins, C. C.(2000). Cognitive specificity in internalizing and externalizing problems in community and clinic-referred children. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29(2), 199-208.
- Finnegan, R. A., Hodges, E. V. E., & Perry, D. G.(1998). Victimization by peers: Associations with children's reports of mother-child interaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(4), 1076-1086.
- Fralick, K. G.(1990). *Study skills: a junior high/middle school intergrade curriculum study*. Unpublished doctoral dissertation, Boston. University.
- Galambos, N. L. & Silbereisen, R. K.(1987). Income change, parental life outlook, and adolescent expectations for job success. *Journal of Marriage and the Family*, 49, 141-149.
- Harter, S.(1988). Developmental processes in the construction of the self. In T. D. Yawkey & J. E. Johnson(Eds.). *Integrative processes and socialization: Early to middle childhood*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Harter, S.(1990). Issues in the assessment of the self-concept of children and adolescents. In A. M. La Greca (Ed.). *Through the eyes of the child: Obtaining self-reports from children and adolescents*. Boston: Allyn and Bacon.
- Huesmann, L. R.(1986). Psychological processes promoting the relation between exposure to media violence and aggressive behavior by the viewer. *Journal of Social Issues*, 42, 125-140.
- Judy A. T., Arthur J. R.(1999). School Mobility and Achievement: Longitudinal Findings From an Urban Cohort. *Journal of School Psychology*, 37(4), 355-377.
- Kasprzyk, D., Duncan, G., Kalton, G., Singh, M. P. (Eds.). *Panel surveys*. NY: Wiley & Sons.
- Keating, D.(1990). Adolescent Thinking. In S. Feldman and G. Elliott(Eds.). *At the*

- threshold: The developing adolescent*(pp.54-89). Cambridge: Harvard University Press.
- Klohn, E. C.(1996). Conceptual analysis and measurement of the construct of ego-resiliency. *Journal of Personality Social Psychology*, 70(5), 1067-1079.
- Kopp, C. B. & Krakow, J. B.(Eds.)(1982). *The child: Development in context*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Mahoney, J. L., Eccles, J. S., & Larson, R. W.(2004). Process of adjustment in organized out-of-school activities: opportunities and risks. *New Directions for Youth Development*, 101, 115-144.
- Majida M., Arthur J. R.(2004). School mobility and achievement: a meta-analysis. *Children and Youth Services Review*, 26(1), 93-119.
- Markus, G. B. (1979). Analyzing Panel Data. *Sage University Series on Quantitative Applications in the Social Sciences* (07-018). Beverly Hills, CA: Sage.
- Marlene, B. S. & Kelly, D. B.(2004). Obesity and body image. *Body Image*, 1(1), 43-56.
- Menard, S. (1991). Longitudinal research. *Sage University Paper Series on Quantitative Applications in the Social Sciences*, 07-076. New- bury Park, CA: Sage.
- Moore, W., Pedlow, S., Krishnamurty, P., Wolter, K.(2000). *National Longitudinal Survey of Youth 1997(NLSY1997): Technical Sampling Report*. National Opinion Resaerch Center.
- National Center for Education Statistics(2004). *Education Longitudinal Study of 2002: Base Year Data File User's Manual*. U.S. Department of Education.
- National Center for Education Statistics(2005). *Early Childhood Logitudinal Study-Birth Chort (ECLS-B)- User's Manual for the ECLS-B Nine Month Public- Use Data File and Electronic Code Book*. NCES 2005-013. U.S. Department of Education.
- National Center for Education Statistics(2006). *Education Longitudinal Study of 2002: Base Year to First Follow-up Data File Documentation*. U.S. Department of Education.
- National Center for Education Statistics(2009). *Early Childhood Logitudinal Study, Kindergarten Class of 1998-99(ECLS-K): Eight-Grade Methodology Report*. NCES2009-003 U.S. Department of Education.
- National Centre for Social Research(2009). *LSYPE User Guide to the Datasets: Wave One to Wave Four*. Department for Children, Schools and Families.
- NLSY79(2009). <http://nlsinfo.org/web-investigator/docs.php>

- NLSY97(2009). <http://bls.gov/nls/97guide/nls97usg.htm>
- PSID-CDS(2009). <http://psidonline.isr.umich.edu/CDS/wavesdoc.html>
- Sadeh, A., Gruber, & Raviv, R. (2002). Sleep, Neurobehavioral Functioning and Behavior Problems in School-Age Children. *Child Development*, 73, 405-417.
- Sadeh, A., Gruber, & Raviv, R.(2003). The effects of sleep restriction and extension on school-age children: What a difference an hour makes. *Child Development*, 74, 445-455.
- Santor, D. A., Messervey, D., & Kusumakar, V.(2000). Measuring peer pressure, popularity and conformity in adolescent boys and girls: Predicting school performance, sexual attitudes, and substance abuse. *Journal of Youth and Adolescence*, 29(2), 163-182.
- Simmons, R., Rosenberg, F., and Rosenberg, M.(1973). Disturbance in the self-image at adolescence. *American Sociological Review*, 38, 553-568.
- Singer, J. L. & Singer, D. G. (1983). Implications of childhood television viewing for cognition, imagination and emotion. In J. Bryant and D. R. Anderson(Eds.). *Children's understanding of television*. New York: Academic press.
- Smith, C. A.(1997). Factors associated with early sexual activity among urban adolescents. *Social Work*, 42(4), 334-346.
- Steinberg, L.(1993). *Adolescence*. NY: McGraw-Hill, Inc.
- Webster-Stratton, C.(1989). The relationship of marital support, conflict and divorce to parent perceptions, behaviors and childhood conduct problems. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 417-430.
- Wigfield, A., Eccles, J. S., Maciver, K. Reuman, D. A. & Midgley, C.(1991). Transitions during early adolescence: Changes in children's domain-specific self-across the transition to junior high school. *Developmental Psychology*, 27, 552-565.

부 록

1. 초등학교 1학년 학생용 설문지
2. 초등학교 1학년 보호자용 설문지
3. 초등학교 4학년 학생용 설문지
4. 초등학교 4학년 보호자용 설문지
5. 중학교 1학년 학생용 설문지
6. 중학교 1학년 보호자용 설문지

<부록 1> 초등학교 1학년 학생용 설문지



NFI 한국청소년정책연구원

한국아동 · 청소년패널조사 (초1 학생용)

ID

--	--	--	--

□ ‘나의 학교생활’에 대해 질문하겠습니다. 맞고 틀린 답이 있는 것이 아니니 ‘나’를 가장 잘 나타내는 번호 하나에만 ○표 하세요.

문1) 학교 수업 시간이 재미있나요?

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 아주 재미있다. | 2. 재미있는 편이다. |
| 3. 재미없는 편이다. | 4. 전혀 재미없다. |

문2) 학교 숙제를 빠뜨리지 않고 잘 하나요?

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. 아주 잘 한다. | 2. 잘 하는 편이다. |
| 3. 잘 하지 않는 편이다. | 4. 전혀 하지 않는다. |

문3) 수업 시간에 배운 내용을 잘 알고 있나요?

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. 아주 잘 알고 있다. | 2. 잘 알고 있는 편이다. |
| 3. 잘 모르고 있는 편이다. | 4. 전혀 모르고 있다. |

문4) 모르는 것이 있을 때 다른 사람(부모님이나 선생님 또는 친구들)에게 물어보나요?

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. 항상 물어본다. | 2. 물어볼 때가 많다. |
| 3. 물어보지 않을 때가 많다. | 4. 절대 물어보지 않는다. |

문5) 공부 시간에 딴 짓을 하나요?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. 항상 딴 짓을 한다. | 2. 딴 짓을 하는 편이다. |
| 3. 딴 짓을 하지 않는 편이다. | 4. 절대 딴 짓을 하지 않는다. |

문6) 당번이나 1인 1역 등 반에서 맡은 활동을 열심히 하나요?

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. 아주 열심히 한다. | 2. 열심히 하는 편이다. |
| 3. 열심히 하지 않는 편이다. | 4. 전혀 열심히 하지 않는다. |

문7) 복도와 계단을 다닐 때 뛰지 않고 조용히 다니나요?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. 항상 조용히 다닌다. | 2. 조용히 다니는 편이다. |
| 3. 조용히 다니지 않는 편이다. | 4. 절대 조용히 다니지 않는다. |

문8) 학교 물건을 내 것처럼 소중히 사용하나요?

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. 매우 소중히 사용한다. | 2. 소중히 사용하는 편이다. |
| 3. 소중히 사용하지 않는 편이다. | 4. 전혀 소중히 사용하지 않는다. |

문9) 화장실이나 급식실 등에서 차례를 잘 지키나요?

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. 아주 잘 지킨다. | 2. 잘 지키는 편이다. |
| 3. 잘 지키지 않는 편이다. | 4. 전혀 지키지 않는다. |

문10) 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통에 버리나요?

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. 꼭 휴지통에 버린다. | 2. 휴지통에 버릴 때가 많다. |
| 3. 휴지통에 버리지 않을 때가 많다. | 4. 휴지통에 버린 적이 없다. |

문11) 반 아이들과 잘 어울리나요?

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 매우 잘 어울린다. | 2. 잘 어울리는 편이다. |
| 3. 잘 어울리지 못하는 편이다. | 4. 전혀 어울리지 못한다. |

문12) 친구와 다투었을 때 먼저 사과하나요?

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. 항상 내가 먼저 사과한다. | 2. 내가 먼저 사과할 때가 많다. |
| 3. 내가 먼저 사과하지 않을 때가 많다. | 4. 절대 내가 먼저 사과하지 않는다. |

문13) 내 짝이 교과서나 준비물을 안 가져왔을 때 함께 보거나 빌려 주나요?

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. 항상 함께 보거나 빌려 준다. | 2. 함께 보거나 빌려 주는 편이다. |
| 3. 함께 보거나 빌려 주지 않는 편이다. | 4. 함께 보거나 빌려 준 적이 없다. |

문14) 친구가 놀이를 하거나 공부를 할 때 방해하나요?

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. 항상 방해한다. | 2. 방해하는 편이다. |
| 3. 방해하지 않는 편이다. | 4. 방해한 적이 없다. |

문15) 놀이나 모둠활동을 할 때 친구들이 내 말에 잘 따라 주나요?

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. 매우 잘 따라 준다. | 2. 잘 따라 주는 편이다. |
| 3. 잘 따라 주지 않는 편이다. | 4. 전혀 따라 주지 않는다. |

문16) 선생님을 만나면 반갑게 인사하나요?

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. 항상 반갑게 인사한다. | 2. 반갑게 인사하는 편이다. |
| 3. 반갑게 인사하지 않는 편이다. | 4. 반갑게 인사한 적이 없다. |

문17) 선생님과 이야기하는 것이 편한가요?

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 아주 편하다. | 2. 약간 편하다. |
| 3. 약간 불편하다. | 4. 아주 불편하다. |

문18) 학교 밖에서 선생님을 만나면 반가운가요?

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 아주 반갑다. | 2. 약간 반갑다. |
| 3. 약간 반갑지 않다. | 4. 전혀 반갑지 않다. |

문19) 우리 선생님께서는 나에게 친절하신가요?

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 아주 친절하시다. | 2. 친절하신 편이다. |
| 3. 친절하지 않으신 편이다. | 4. 전혀 친절하지 않으시다. |

문20) 내년에도 지금 선생님께서 담임 선생님을 해 주신다면 어떤 기분이 들까요?

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 아주 좋을 것이다. | 2. 약간 좋을 것이다. |
| 3. 약간 싫을 것이다. | 4. 아주 싫을 것이다. |

※ 마지막으로 아래의 질문에 응답을 써 주세요.

학생의 이름을 옆 칸에 써 주세요.	
학생의 집 전화 번호를 옆 칸에 써 주세요.	
학생이 휴대 전화가 있다면, 휴대 전화 번호를 옆 칸에 써 주세요.	

학생의 보호자는 누구인가요? 맞는 번호 하나에만 O표 하세요.	① 어머니 ② 아버지 ③ 할머니 ④ 할아버지 ⑤ (옆에 써 주세요. _____)
보호자의 전화 번호를 옆 칸에 써 주세요.	

반에서 가장 친한 친구는 누구인가요? 그 친구의 이름을 옆 칸에 써 주세요.	
--	--

면접원 기록 사항(※ 빠짐없이 기록할 것)						
학생 ID					학생 성명	
면접원 성명				면접원 ID		
실사 사무실	1. 서울 3. 대구 5. 대전 7. 제주 2. 부산 4. 광주 6. 강원					
조사 일시	: 2010년____월____일____시____분 ~ ____시____분(총____분)					

1차 에디팅 기록 사항						
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일	에디터 ID		
에디팅 결과						

2차 에디팅 기록 사항						
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일	에디터 ID		
에디팅 결과						

코딩 기록 사항						
코더 성명		코딩 월 일	2010년____월____일	코더 ID		

검증원 기록 사항				
검증원 성명		검증 월 일	2010년____월____일	
검증 결과			처리 결과	

<부록 2> 초등학교 1학년 보호자용 설문지



한국아동·청소년패널조사 (초1 보호자용)

ID

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 우리나라의 아동·청소년을 위한 국가정책을 연구하는 국무총리 산하
국책연구기관입니다.

이번에 저희 연구원에서는 한국아동·청소년패널조사를 실시하고자 합니다. 이 조사는 전국의
초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년을 대상으로 하여 우리나라 아동·청소년의 성장과 발
달 정도를 알아보기 위한 것입니다. 조사를 통하여 얻어진 자료는 우리나라 아동·청소년의
보다 나은 미래를 위한 연구 및 정책개발에 활용될 것입니다.

이 조사는 올해부터 7년간(2010년~2016년) 매해 실시될 예정이며 귀댁의 자녀는 통계적인 방
법에 의해 우리나라의 초등학교 1학년을 대표하는 조사 대상으로 선정되었습니다. 이에
'한국아동·청소년패널조사 (초1 보호자용)' 설문지를 자녀 편에 보내드리오니 질문 내용을 잘
읽어 보시고 빠짐없이 작성하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

설문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 보호자께서 응답하신 내용은 귀댁의 자녀나 자녀가
다니는 학교에는 알려지지 않습니다. 응답하신 내용은 숫자로 부호화되어 컴퓨터로 처리되
며 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍
니다. 또한, 통계법 제33조의 규정에 따라 귀하와 귀댁의 자녀가 응답한 내용은 비밀이 철저
히 보장됩니다.

설문지를 모두 작성하신 후에는 보호자용 봉투에 넣어 밀봉하신 후 자녀 편에 학교로 보내
주십시오. 바쁜 시간 중에 협조하여 주신 보호자에게 다시 한 번 감사드리며, 항상 건강과 행
복이 가득하시기를 기원합니다.

2010. 10

 한국청소년정책연구원	[연구담당자] 한국청소년정책연구원 통계조사연구실 서울시 서초구 태봉로 114 교흥빌딩(☎ 137-715) 김지경 박사 ☎ 02) 2188-8875 백혜정 박사 ☎ 02) 2188-8818 임희진 박사 ☎ 02) 2188-8886
 미디어 리서치 MillwardBrown	[조사관련 문의처] (주)밀워드브라운미디어리서치 서울시 서초구 서초동 1445-3 국제전자센터 24층(☎ 137-728) 이양훈 부장 ☎ 02) 3488-2751 황지영 대리 ☎ 02) 3488-2798 이하나 과장 ☎ 02) 3488-2788

문1) 귀하는 '이 조사표를 가지고 온 학생'과 어떤 관계이십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | | | |
|----------|--------|-----------|------------|
| 1. 어머니 | 2. 아버지 | 3. (외)할머니 | 4. (외)할아버지 |
| 5. 형제/자매 | 6. 친인척 | 7. 비혈연 | |

문2) '이 학생'은 몇 년 몇 월에 태어났습니까? 실제 태어난 생년과 월을 아래에 써 주십시오.

_____년 _____월

문3) '이 학생'의 성별은 무엇입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-------|-------|
| 1. 남자 | 2. 여자 |
|-------|-------|

I. 일상생활 및 생활환경

문4) '이 학생'이 이번 학기(2010-2학기) 중에 하루를 어떻게 보내는지에 대한 질문입니다. 아래 9개 항목을 모두 써 주십시오.

※ 아래 각 항목에 해당되지 않을 경우에는 '0시간 0분'으로 써 주십시오.

	학교 가는 날 (월~금)	학교 가지 않는 날 (토, 일, 공휴일)
① 보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어나나요?	밤 _____시에 자고 아침 _____시에 일어나다.	밤 _____시에 자고 아침 _____시에 일어나다.
② 학원(과외)에서 지내는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
③ 학교 숙제를 하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
④ 학원(과외) 숙제를 하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑤ 학교나 학원(과외) 숙제 이외에 공부하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑥ 교과서나 참고서 이외의 책을 읽는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑦ 컴퓨터나 게임기를 가지고 노는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑧ 휴식이나 오락을 목적으로 TV 프로그램이나 비디오, DVD를 시청하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑨ 위의 ⑦~⑧ 이외에 방과 후 친구들과 노는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분

문5) '이 학생'이 방과 후 부모님이나 돌봐 주는 어른 없이 집에 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우가 일주일에 며칠이나 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1. 거의 없다. ☞ 문7)로 가십시오. | 2. 1~2일 정도 |
| 3. 3~4일 정도 | 4. 거의 매일 |

문6) '이 학생'이 방과 후 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우는 하루에 몇 시간이나 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | | | |
|-----------|-------------|-------------|-----------|
| 1. 1시간 미만 | 2. 1~2시간 정도 | 3. 3~4시간 정도 | 4. 4시간 이상 |
|-----------|-------------|-------------|-----------|

II. 활동과 참여

문7) '이 학생'이 초등학생이 된 이후, 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 수련회 등을 제외하고 가족과 함께 또는 단체를 통해 한 1박 이상의 여행은 몇 회나 됩니까? 아래에 써 주십시오.

※ 종교 단체 또는 아동청소년 단체(예: 보아결 스카우트, 이람단, 해양소년단, 우주소년단, RCY) 등을 통해 참가한 것은 포함됩니다.

1학년이 된 이후 _____회

문8) '이 학생'은 초등학생이 된 이후, 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 것을 제외하고 문화 활동(음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등)을 몇 회나 했습니까? 아래에 써 주십시오.

1학년이 된 이후 _____회

문9) '이 학생'은 초등학생이 된 이후 지금까지 외국에 가 본 적이 있습니까?

- | | |
|-------|-----------------------------|
| 1. 있다 | 2. 없다 ☞ 문10)으로 가십시오. |
|-------|-----------------------------|

문9-1) **(외국에 가 본 적이 있는 경우만 응답하십시오.)** '이 학생'이 외국에서 교육 및 연수를 받은 적이 있습니까?

아래 해당 번호에 ○표 하고, 경험이 있다면 총 기간을 써 주십시오.

※ 교육 및 연수에는 학교나 학원 다니기, 캠프 참가 등이 포함됩니다.

1. 있다 (_____년 _____개월 _____일) 2. 없다

문10) '이 학생'은 종교가 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. 종교가 없다. ☞ 문11)로 가십시오. | 2. 불교 |
| 3. 개신교(기독교) | 4. 천주교(가톨릭) |
| 5. 기타 _____ | |

문10-1) '이 학생'은 절이나 교회, 성당 등에 얼마나 자주 갑니까? <기입 예>와 같이 아래 오른쪽 표에서 주기 중 하나를 선택하여 ○표 하고 횟수를 써 주십시오.

<기입 예>

주기	횟수
① 종교는 있으나 가지 않는다.	
② 일주일에	
③ 한 달에	1 회
④ 일 년에	

<응답 기입>

주기	횟수
① 종교는 있으나 가지 않는다.	
② 일주일에	
③ 한 달에	회
④ 일 년에	

III. 학습 및 학교생활

문11) '이 학생'은 초등학교생이 된 이후 전학한 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 있다

2. 없다

문12) '이 학생'은 초등학교생이 된 이후 학교를 결석한 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 있다

2. 없다 ⇒ 문13)으로 가십시오.

문12-1) 다음과 같은 이유로 며칠이나 결석했습니까? 아래 각 이유에 대해 결석 일수를 모두 써 주십시오. ※ 아래 각 이유에 해당되지 않을 경우에는 총 결석 일수에 '0'이라고 써 주십시오.

	총 결석 일수
① 사고로 몸을 다쳐서	일
② 질병으로 몸이 아파서	일
③ 가족 행사 또는 여행 때문에	일
④ 가기 싫어서 또는 별 이유 없이	일
⑤ 기타 ()	일

문13) '이 학생'은 초등학교생이 된 이후 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 경험이 있습니까?

1. 있다

2. 없다 ☞ 문13-4)로 가십시오.

문13-1) '이 학생'이 초등학교생이 된 이후 받은 방과 후 교육 유형과 주당 평균 이용 시간 및 월평균 교육비를 아래 <기입 예>와 같이 써 주십시오.

<기입 예>

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 사설 문화센터	⑨ 기타
1	국어			○		○				
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	1 시간 30 분	___ 시간 ___ 분	2 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	10 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	3 만 5 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

※ ⑦복지기관은 청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터, 기타 시립 및 구립 시설 등을 말합니다.

※ 자녀가 '종합반' 또는 '보습학원' 등에서 여러 과목을 수강한 경우 수강료를 한꺼번에 지불하였다면 각 과목별로 금액을 나누어 기입하여 주십시오.

예) 영어수학 종합반 수강료로 30만 원을 지불하였다면 영어 15만 원, 수학 15만 원으로 기입

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 사설 문화센터	⑨ 기타
1	국어									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
2	수학									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
3	영어									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
4	사회									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 시설 문화센터	⑨ 기타
5	과학									
	주당 평균시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
6	논술									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
7	한자									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
8	음악									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
9	미술									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
10	체육									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
11	기타_____									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

문13-2) '이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 가장 주된 이유는 무엇입니까? 아래 항목 중 두 가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 상급 학교 진학을 위해
2. 대부분의 학생들이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받으므로
3. 선행 학습을 하기 위해
4. 학교 수업 보충 차원으로
5. 학교 성적의 향상을 위해
6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해
7. 방과 후 '이 학생'을 돌봐 줄 사람이 마땅치 않아서
8. 기타 _____

문13-3) '이 학생'에게 드는 방과 후 교육(사교육 포함) 비용이 가계에는 어느 정도 부담이 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 매우 부담된다. | 2. 부담되는 편이다. |
| 3. 부담되지 않는 편이다. | 4. 전혀 부담되지 않는다. |

문13-4) **“이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받지 않는 경우에만 응답해 주십시오.”** '이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받지 않는 주된 이유는 무엇입니까? 아래 항목 중 두 가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 학교 수업만으로도 충분해서
2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서
3. 경제적 형편이 어려워서
4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
5. 방과 후 교육(사교육 포함)을 받아도 성적이 향상되지 않아서
6. 방과 후 교육(사교육 포함) 받을 시간이 부족해서
7. 자녀가 원하지 않아서
8. 기타 _____

문14) '이 학생'이 초등학교 입학 전에 6개월 이상 다닌 보육 및 교육 기관(주중 매일 3시간 이상 프로그램)이 있습니까? 있다면 각 해당 기관에 다니기 시작했던 연령 및 그 이용 기간을 써 주십시오.
※ 보육 및 교육 기관에 다니지 않은 경우에는 '⑤ 보육 및 교육 기관에 다닌 적이 없다.'에 ○표 해 주십시오.

	시작 연령	이용 기간
① 유치원	만 _____ 세	_____년 _____개월
② 보육 시설 (어린이집, 놀이방 등)	만 _____ 세	_____년 _____개월
③ 학원 (영어유치원, 놀이학교 등)	만 _____ 세	_____년 _____개월
④ 기타 (_____)	만 _____ 세	_____년 _____개월
⑤ 보육 및 교육 기관에 다니지 않았다.		

문15) '이 학생'은 초등학교 입학 전 아래와 같은 사교육을 받은 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 있다

2. 없다 ⇨ **문16)으로 가십시오.**

문15-1) '이 학생'이 초등학교 입학 전 받았던 사교육 유형과 각 사교육의 시작 연령 및 주당 평균 이용 시간을 아래 <기입 예>와 같이 써 주십시오.

<기입 예>

구분	이용한 특기 적성 사교육에 ○표 하십시오								시작 연령
	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 학습지 (방문 교사)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 복지 기관	⑦ 사설 문화 센터	⑧ 기타 —	
한글/국어				○					만 4 세
주당 1 시간 30 분									
수학	○								만 5 세
주당 1 시간 — 분									

구분	이용한 특기 적성 사교육에 ○표 하십시오								시작 연령
	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 학습지 (방문 교사)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 복지 기관	⑦ 사설 문화 센터	⑧ 기타 —	
한글/국어									만 — 세
주당 — 시간 — 분									
수학									만 — 세
주당 — 시간 — 분									
영어(영어유치원 제외)									만 — 세
주당 — 시간 — 분									
미술									만 — 세
주당 — 시간 — 분									
음악									만 — 세
주당 — 시간 — 분									
신체 활동									만 — 세
주당 — 시간 — 분									
기타									만 — 세
주당 — 시간 — 분									

IV. 신체발달 및 건강

문16) ‘이 학생’은 초등학교생이 된 이후 아래와 같은 건강상의 문제가 있었습니까? 그 문제 때문에 일상생활 및 공부에 얼마나 지장을 받고 있습니까? 아래 해당 칸에 건강 문제 유무를 ○표로 표시하고 건강에 문제가 있다면 그에 따라 일상생활 및 공부에 지장을 받는 정도에 ○표 해 주십시오.

	건강 문제 유무	일상생활 및 공부에 지장을 받는 정도		
		많이 받는다	조금 받는다	받지 않는다
① 천식	1. 있다 2. 없다	1	2	3
② 비염	1. 있다 2. 없다	1	2	3
③ 아토피피부염	1. 있다 2. 없다	1	2	3
④ 비만	1. 있다 2. 없다	1	2	3
⑤ 심장질환	1. 있다 2. 없다	1	2	3
⑥ 당뇨병	1. 있다 2. 없다	1	2	3
⑦ 기타 _____	1. 있다 2. 없다	1	2	3

문17) 도래와 비교해 볼 때, ‘이 학생’의 건강 상태가 어떻다고 생각하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 건강하다. | 2. 건강한 편이다 |
| 3. 건강하지 못한 편이다 | 4. 매우 건강하지 못하다 |

V. 가구 구성 및 부모님(보호자) 특성

문18) ‘이 학생’이 현재 살고 있는 곳은 어디입니까? 살고 있는 주소를 아래에 써 주십시오.

_____ 시/도 _____ 시/군/구 _____ 읍/면/동

문19) ‘이 학생’과 현재 함께 살고 있는 가족은 어떻게 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 한 부모는 학생의 아버지나 어머니 중 한 분만 같이 살고 있을 경우, (한)조부모는 학생이 같이 살고 있는 할아버지나 할머니를 뜻합니다.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 부모(아버지와 어머니)+자녀 | 2. 한 부모(아버지 또는 어머니)+자녀 |
| 3. (한)조부모(할머니/할아버지)+자녀 | 4. (한)조부모+부모+자녀 |
| 5. (한)조부모+한 부모+자녀 | 6. 기타 _____ |

문20) ‘이 학생’과 현재 함께 살고 있는 부모님의 구성은 어떻게 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. 친아버지+친어머니 | 2. 친아버지만 |
| 3. 친어머니만 | 4. 친아버지+새어머니 |
| 5. 친어머니+새아버지 | 6. 새아버지+새어머니 |
| 7. 새아버지만 | 8. 새어머니만 |
| 9. 부모님 모두 안 계시л | |

문21) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 부모님 또는 보호자(부모님이 안 계신 경우)에 대한 질문입니다. 아래 각 항목에 대해 응답해 주십시오.

※ 부모님(보호자)의 이혼이나 별거, 사별 등을 이유로 동거하지 않는 경우에는 현재 함께 사는 가족에 포함되지 않습니다.
 ※ 타 지역 근무 또는 건강상 요양/입원 등의 이유로 동거하지 않는 경우에는 현재 함께 사는 가족에 포함됩니다.

항목	부	모	보호자 (부모님이 안 계신 경우)
1. 출생 연도	_____년	_____년	_____년
2. 교육 수준	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸
3. 근로 여부	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.
※ 아래 31 ~ 34 는 현재 일을 하고 계신 분(근로 여부에서 '일을 하고 있다'고 응답한 분)만 응답해 주십시오.			
3-1. 근로 일수	주중	_____일	_____일
	주말	_____일	_____일
	※ 격주 근무일 경우 0.5일을 추가하여 써 주십시오. 예) 토요일 격주 근무인 경우는 주말 0.5일		
3-2. 근로 시간대	주중	____시 ____분 ~ ____시 ____분	____시 ____분 ~ ____시 ____분
	주말	____시 ____분 ~ ____시 ____분	____시 ____분 ~ ____시 ____분
	※ 시간은 24시간을 기준으로 써 주십시오. 예) 오전 9시부터 저녁 6시까지 일하는 경우: '9시~18시'		
3-3. 직업	일의 종류		
	부서 및 직책		
	<응답 예>	※ 아래와 같이 자세하게 응답하여 주십시오.	
		예1)	예2)
		예3)	
3-4. 종사상 지위	일의 종류	생상제품 검사	머장
		채소류 판매	
		부서 및 직책	생상부 대리
		없음	판매사원
3-4. 종사상 지위	1. 임금·봉급 근로자	1. 임금·봉급 근로자	1. 임금·봉급 근로자
	2. 고용원을 둔 사업주	2. 고용원을 둔 사업주	2. 고용원을 둔 사업주
	3. 고용원이 없는 자영자	3. 고용원이 없는 자영자	3. 고용원이 없는 자영자
	4. 무급 가족 종사자	4. 무급 가족 종사자	4. 무급 가족 종사자
※ '자유직업인(프리랜서)'은 '고용원이 없는 자영자'에 해당합니다.			

문22) '이 학생'은 형제자매가 있습니까? 모두 기입해 주십시오.

1. 형/오빠 _____ 명
2. 누나/언니 _____ 명
3. 여동생 _____ 명
4. 남동생 _____ 명
5. 형제자매가 없다.

문23) '이 학생'의 가정은 다문화 가정입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ '다문화 가정'은 우리나라에 살고 있는 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등을 말합니다.

1. 다문화 가정이다.
2. 다문화 가정이 아니다.

문24) '이 학생'이 속한 가구의 지난 일 년간 가구 소득은 대략 어느 정도입니까? 금액을 써 주십시오.

※ 가구원 전체의 근로소득, 이자소득, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금, 개인적으로 받은 돈 등을 모두 합산한 금액을 기입해 주십시오.

연소득 세후 _____ 만 원

문25) '이 학생'이 거주하는 주택은 어떤 형태입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 본인이 소유한 집 여부와는 상관없이 현재 살고 있는 집의 형태를 기준으로 응답해 주십시오.

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 단독 주택 | 2. 아파트 |
| 3. 연립 주택 | 4. 다세대(가구) 주택 |
| 5. 상가 주택 | 6. 보호 및 양육 시설 |
| 7. 기타 _____ | |

문26) 동년배와 비교해 볼 때 귀하의 건강 상태는 어떻다고 생각하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 건강하다.
2. 건강한 편이다.
3. 건강하지 못한 편이다.
4. 매우 건강하지 못하다.

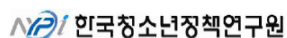
문27) 귀하는 귀하의 삶에 어느 정도 만족하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 만족한다.
2. 만족하는 편이다.
3. 만족하지 못하는 편이다.
4. 전혀 만족하지 못한다.

※ 마지막으로 응답하신 분에 대한 기본적인 정보를 기입하여 주십시오. 여기에 적어주신 내용은 설문 응답에 대한 사례(선물 증정)나 추가 질문이 있을 경우 연락하기 위한 것으로 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

자녀 성명		자녀 학교명	
보호자 성명		집 전화 번호	
휴대 전화 번호		e-mail	
집 주소	(※안내문과 경품당첨 시 선물을 받을 수 있는 정확한 주소를 적어주세요.) 시 도 구 시 군 동 읍 면		

귀중한 시간을 내어 응답하여 주셔서 감사합니다!
응답하지 않으신 문항이 있는지 다시 한 번 확인해 주시기 바랍니다.



<부록 3> 초등학교 4학년 학생용 설문지



한국아동·청소년패널조사 (초4 학생용)

ID

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 우리나라의 아동·청소년을 위한 국가정책을 연구하는 국무총리 산하 국책연구기관입니다.

이번에 저희 연구원에서는 한국아동·청소년패널조사를 실시하고자 합니다. 이 조사는 전국의 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년을 대상으로 하여 우리나라 아동·청소년의 성장과 발달 정도를 알아보기 위한 것입니다. 조사를 통하여 얻어진 자료는 여러분의 보다 나은 미래를 위한 연구 및 정책개발에 활용될 것입니다.

이 조사는 올해부터 7년간(2010년~2016년) 매해 실시될 예정이며 학생은 통계적인 방법에 의해 우리나라의 초등학교 4학년을 대표하는 조사 대상으로 선정되었습니다. 설문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 여러분이 응답한 내용은 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

또한, 통계법 제 33조의 규정에 따라 학생 개인의 응답 내용은 비밀이 철저히 보장됩니다.

감사합니다.

 한국청소년정책연구원	[연구담당자] 한국청소년정책연구원 통계조사연구실 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩(☎ 137-715) 김지경 박사 ☎ 02) 2188-8875 백혜정 박사 ☎ 02) 2188-8818 임희진 박사 ☎ 02) 2188-8886
 미디어리서치 MillwardBrown	[조사관련 문의처] (주)밀워드브라운미디어리서치 서울시 서초구 서초동 1445-3 국제전자센터 24층(☎ 137-866) 이양훈 부장 ☎ 02) 3488-2751 황지영 대리 ☎ 02) 3488-2798 이하나 과장 ☎ 02) 3488-2788

SQ1) 사는 곳	☞ 사는 곳을 적고 해당되는 곳에 ○표 하세요.		
	시	구	동
	도	시	읍
		군	면
SQ2) 학교/반	()초등학교 4학년 ()반 ()번		

□ 1

문1) 학생은 몇 년 몇 월에 태어났습니까? 실제 태어난 생년과 월을 아래에 써 주십시오.

_____년 _____월

문2) 학생의 성별은 무엇입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 남자

2. 여자

I. 일상생활

문3) 학생이 이번 학기(2010-2학기) 중에 하루를 어떻게 보내는지에 대한 질문입니다. 아래 9개 항목을 모두 써 주십시오.

※ 아래 각 항목에 해당되지 않을 경우에는 '0시간 0분'으로 써 주십시오.

	학교 가는 날 (월~금)	학교 가지 않는 날 (토요일, 일, 공휴일)
① 보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어나나요?	밤 _____시에 자고 아침 _____시에 일어 난다.	밤 _____시에 자고 아침 _____시에 일어 난다.
② 학원(과외)에서 지내는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
③ 학교 숙제를 하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
④ 학원(과외) 숙제를 하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑤ 학교나 학원(과외) 숙제 이외에 공부하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑥ 교과서나 참고서 이외의 책을 읽는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑦ 컴퓨터나 게임기를 가지고 노는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑧ 휴식이나 오락을 목적으로 TV 프로그램이나 비디오, DVD를 시청하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑨ 위의 ⑦~⑧ 이외에 방과 후 친구들과 노는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분

문4) 오래 친구들과 비교해 볼 때 자신의 건강 상태가 어떻다고 생각합니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 건강하다.

2. 건강한 편이다.

3. 건강하지 못한 편이다.

4. 매우 건강하지 못하다.

문5) 학생은 컴퓨터를 사용합니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 사용한다.

2. 사용하지 않는다. ➡ 문6)으로 가십시오.

문5-1) 학생이 컴퓨터를 사용하는 시간은 일주일에 얼마나 됩니까? 아래에 써 주십시오.

주중(월~금)에는 하루 평균 약 _____시간 _____분
 주말(토~일)에는 하루 평균 약 _____시간 _____분

문5-2) 학생이 컴퓨터를 가장 많이 사용하는 장소는 어디입니까? 아래 중 해당 번호 하나에만 ○표 해 주십시오.

- | | |
|--------------|------------------------------------|
| 1. 우리 집 | 2. 친구 집 |
| 3. 학교 | 4. 학원 |
| 5. PC방 | 6. 복지기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터 등) |
| 7. 기타(_____) | |

문5-3) 학생은 다음의 이유로 컴퓨터를 얼마나 사용합니까? 아래 10개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
① 공부 및 학습 관련 정보 검색 및 사이트 이용	1	2	3	4
② 학습 이외의 정보 검색 및 자료(음악·영화 파일 등) 이용	1	2	3	4
③ 게임 및 오락	1	2	3	4
④ 채팅이나 메신저	1	2	3	4
⑤ 전자우편(e-mail)	1	2	3	4
⑥ 동호회, 카페, 커뮤니티 활동	1	2	3	4
⑦ 개인 홈페이지(블로그, 미니홈피) 활동	1	2	3	4
⑧ 온라인에서 사고팔기(물품, 게임 아이템, 음악 파일 등)	1	2	3	4
⑨ 댓글 달기	1	2	3	4
⑩ 19세 이상 사이트 이용	1	2	3	4

문6) 학생은 휴대 전화를 가지고 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 예

2. 아니오 ➡ 문7로 가십시오.

문6-1) 학생은 다음의 이유로 휴대 전화를 얼마나 사용합니까? 아래 9개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
① 가족과의 통화	1	2	3	4
② 가족과의 문자 메시지	1	2	3	4
③ 친구와의 통화	1	2	3	4
④ 친구와의 문자 메시지	1	2	3	4
⑤ 게임 및 오락	1	2	3	4
⑥ 사진 촬영	1	2	3	4
⑦ 동영상 감상	1	2	3	4
⑧ 음악 듣기	1	2	3	4
⑨ 시간 보기	1	2	3	4

문6-2) 휴대 전화에 대한 질문입니다. 아래 7개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 점점 더 많은 시간을 휴대 전화를 사용하며 보내게 된다.	1	2	3	4
② 휴대 전화를 가지고 나가지 않으면 불안하다.	1	2	3	4
③ 휴대 전화로 한참 동안 아무에게서도 연락이 오지 않으면 불안하다.	1	2	3	4
④ 휴대 전화로 이것저것 하다 보면 시간 가는 줄 모른다.	1	2	3	4
⑤ 혼자 있을 때 휴대 전화가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다.	1	2	3	4
⑥ 휴대 전화가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 든다.	1	2	3	4
⑦ 휴대 전화가 없으면 불편해서 살 수 없다.	1	2	3	4

II. 활동과 참여

문7) 지난 일주일 간 학교 체육시간 중 땀을 흘리며 운동한 시간은 몇 시간입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. 없다. | 2. 1시간 |
| 3. 2시간 | 4. 3시간 |
| 5. 4시간 이상 | |

문8) 학생이 4학년이 된 이후, 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 수련회 등을 제외하고 가족과 함께 또는 단체를 통해 한 1박 이상의 여행은 몇 회나 됩니까? 아래에 써 주십시오.

※ 종교 단체 또는 아동청소년 단체(예: 보아걸 스카우트, 누리단, 해양소년단, 우주소년단, RCY) 등을 통해 참가한 것은 포함됩니다.

4학년이 된 이후 _____회

문9) 학생은 4학년이 된 이후, 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 것을 제외하고 문화 활동(음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등)을 몇 회나 했습니까? 아래에 써 주십시오.

4학년이 된 이후 _____회

문10) 학생은 초등학교에 입학한 이후 지금까지 외국에 가 본 적이 있습니까?

- | | |
|-------|----------------------------|
| 1. 있다 | 2. 없다 ➡ 문11)로 가십시오. |
|-------|----------------------------|

문10-1) **(외국에 가 본 적이 있는 학생만 응답하십시오.)** 학생은 외국에서 교육 및 연수를 받은 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 하고, 경험이 있다면 총 기간을 써 주십시오.

※ 교육 및 연수에는 학교나 학원 다니기, 캠프 참가 등이 포함됩니다.

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. 있다 (_____년 _____개월 _____일) | 2. 없다 ➡ 문11)로 가십시오. |
|---------------------------------|----------------------------|

문10-2) **(외국에서 교육 및 연수를 받은 적이 있는 학생만 응답하십시오.)** 초등학교에 입학한 이후 처음으로 외국에서 교육 및 연수를 받은 것은 몇 학년 때입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 초등학교 1학년 | 2. 초등학교 2학년 |
| 3. 초등학교 3학년 | 4. 초등학교 4학년 |

문11) 학생은 종교가 있습니까? 있다면 무엇입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. 종교가 없다. ➡ 문12)로 가십시오. | 2. 불교 |
| 3. 개신교(기독교) | 4. 천주교(가톨릭) |
| 5. 기타 (_____) | |

문11-1) **(종교가 있는 학생만 응답하십시오.)** 학생은 절이나 교회, 성당 등에 얼마나 자주 갑니까?

<기입 예>와 같이 아래 오른쪽 표에서 주기 중 하나를 선택하여 ○표 하고 횟수를 써 주십시오.

<기입 예>

주기	횟수
① 종교는 있으나 가지 않는다.	
② 일주일에	1 회
③ 한 달에	
④ 일 년에	

<응답 기입>

주기	횟수
① 종교는 있으나 가지 않는다.	
② 일주일에	
③ 한 달에	
④ 일 년에	

III. 학습 및 학교생활

문12) 학생은 4학년이 된 이후 전학한 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 있다

2. 없다

문13) 학생은 4학년이 된 이후 학교를 결석한 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 있다

2. 없다 → 문14)로 가십시오.

문13-1) 다음과 같은 이유로 며칠이나 결석했습니까? 아래 각 이유에 대해 결석 일수를 모두 써 주십시오. ※ 아래 각 이유에 해당되지 않을 경우에는 총 결석 일수에 '0'이라고 써 주십시오.

	총 결석 일수
① 사고로 몸을 다쳐서	_____일
② 질병으로 몸이 아파서	_____일
③ 가족 행사 또는 여행 때문에	_____일
④ 가기 싫어서 또는 별 이유 없이	_____일
⑤ 기타 (_____)	_____일

문14) 학생의 학교생활에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 학교 수업 시간이 재미있다.	1	2	3	4
② 학교 숙제를 빠뜨리지 않고 한다.	1	2	3	4
③ 수업 시간에 배운 내용을 잘 알고 있다.	1	2	3	4
④ 모르는 것이 있을 때 다른 사람(부모님이나 선생님 또는 친구들)에게 물어본다.	1	2	3	4
⑤ 공부 시간에 딴 짓을 한다.	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 당번이나 1인 1역 등 반에서 맡은 활동을 열심히 한다.	1	2	3	4
⑦ 복도와 계단을 다닐 때 뛰지 않고 조용히 다닌다.	1	2	3	4
⑧ 학교 물건을 내 것처럼 소중히 사용한다.	1	2	3	4
⑨ 화장실이나 급식실에서 차례를 잘 지킨다.	1	2	3	4
⑩ 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통에 버린다.	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 우리 반 아이들과 잘 어울린다.	1	2	3	4
⑫ 친구와 다투었을 때 먼저 사과한다.	1	2	3	4
⑬ 내 책이 교과서나 준비물을 안 가져왔을 때 함께 보거나 빌려 준다.	1	2	3	4
⑭ 친구가 하는 일을 방해한다.	1	2	3	4
⑮ 놀이나 모둠활동을 할 때 친구들이 내 말을 잘 따라 준다.	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑯ 선생님을 만나면 반갑게 인사한다.	1	2	3	4
⑰ 선생님과 이야기하는 것이 편하다.	1	2	3	4
⑱ 학교 밖에서 선생님을 만나면 반갑다.	1	2	3	4
⑲ 우리 선생님께서는 나에게 친절하시다.	1	2	3	4
⑳ 내년에도 지금 선생님께서 담임 선생님을 해 주셨으면 좋겠다.	1	2	3	4

문15) 학생의 학습 습관에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 학교 공부는 나에게 중요한 의미를 지닌다.	1	2	3	4
② 나는 실수를 하더라도 무엇인가를 배울 수 있는 어려운 내용을 좋아한다.	1	2	3	4
③ 나는 공부가 지루하고 재미없더라도 끝까지 다 한다.	1	2	3	4
④ 나는 학교에서 배우는 내용들이 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4
⑤ 나는 많은 노력이 필요하더라도 무엇인가 배울 수 있는 것을 좋아한다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 나는 하던 공부를 끝낼 때까지 공부에 집중한다.	1	2	3	4
⑦ 나는 학교생활이 내가 성장해 나가는 데 중요한 역할을 할 것이라고 생각한다.	1	2	3	4
⑧ 나는 몇 시간 동안 얼마나 공부할 것인지 목표를 분명히 한 다음에 공부를 시작한다.	1	2	3	4
⑨ 나는 공부가 지루해도 계획한 것은 마친다.	1	2	3	4
⑩ 학교생활이 나의 미래에 상당한 역할을 할 것이다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 나는 효율적으로 공부하기 위해 시간 계획을 세운다.	1	2	3	4
⑫ 나는 노는 것을 그만두지 못해 공부를 시작하기가 어렵다.	1	2	3	4
⑬ 학교 공부는 내가 미래의 직업을 선택하는 데 커다란 역할을 할 것이다.	1	2	3	4
⑭ 나는 효과적으로 공부하기 위해 공부 시간을 확실히 정해둔다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑮ 나는 공부를 하려면 쓸데없는 생각 때문에 집중을 못한다.	1	2	3	4
⑯ 학교에서 배우는 내용은 내가 살아가는 데 유용할 것이다.	1	2	3	4
⑰ 나는 시험 전에 계획을 세우고 그에 따라 공부한다.	1	2	3	4
⑱ 학교생활은 앞으로 내가 사회생활을 하는 데 도움이 될 것이다.	1	2	3	4

IV. 사회정서

문16) 학생이 자신을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 나는 내 친구에게 너그럽다.	1	2	3	4
② 나는 갑자기 놀라는 일을 당해도 금방 괜찮아지고 그것을 잘 이겨 낸다.	1	2	3	4
③ 나는 평소에 잘 해보지 않았던 새로운 일을 해 보는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
④ 나는 사람들에게 좋은 인상을 주는 편이다.	1	2	3	4
⑤ 나는 새로운 음식을 먹어 보는 것을 즐긴다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 나는 매우 에너지(힘)가 넘치는 사람이다.	1	2	3	4
⑦ 나는 같은 장소에 갈 때도 늘 가던 길 보다는 다른 길로 가 보는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
⑧ 나는 다른 사람들보다 호기심이 많다.	1	2	3	4
⑨ 나는 보통 행동하기 전에 생각을 많이 한다.	1	2	3	4
⑩ 나는 새롭고 다양한 종류의 일하는 것을 좋아한다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 내 생활은 매일 흥미로운 일들로 가득하다.	1	2	3	4
⑫ 나는 내가 의지가 강한 사람이라고 자신 있게 말할 수 있다.	1	2	3	4
⑬ 나는 다른 사람에게 화가 나도 금방 괜찮아진다.	1	2	3	4
⑭ 나는 내가 만나는 대부분의 사람들이 좋다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑮ 나는 사는 게 즐겁다.	1	2	3	4
⑯ 나는 걱정거리가 별로 없다.	1	2	3	4
⑰ 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다.	1	2	3	4

문17) 학생이 부모님(보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○ 표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 부모님(보호자)께서는 내가 방과 후에 어디에 가는지 알고 계신다.	1	2	3	4
② 부모님(보호자)께서는 내가 시간을 어떻게 보내는지 알고 계신다.	1	2	3	4
③ 부모님(보호자)께서는 나의 의견을 존중해 주신다.	1	2	3	4
④ 나는 부모님(보호자)의 기대가 항상 내 능력 이상이어서 부담스럽다.	1	2	3	4
⑤ 부모님(보호자)께서는 보통 아이들이 할 수 있는 일도 불안해 하시며 내게는 못 하게 하신다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 부모님(보호자)께서는 나에게 무엇을 하든지 항상 이겨야 한다는 걸 강조하신다.	1	2	3	4
⑦ 부모님(보호자)께서 나에게 대한 걱정을 덜 하셨으면 좋겠다.	1	2	3	4
⑧ 부모님(보호자)께서는 내가 외출할 경우 언제 들어올지 알고 계신다.	1	2	3	4
⑨ 부모님(보호자)께서는 같은 일이라도 어떤 때는 야단을 치시고 어떤 때는 안 치신다.	1	2	3	4
⑩ 부모님(보호자)께서는 나에게 관한 한 다른 어떤 일보다 공부에 더 열성적이지신다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 부모님(보호자)께서는 부모님(보호자)의 결정을 무조건 따르게 하기보다는 왜 그래야 하는지 설명해 주신다.	1	2	3	4
⑫ 부모님(보호자)께서는 내게 좋아한다는 표현을 하신다.	1	2	3	4
⑬ 부모님(보호자)께서는 부모님(보호자)의 기분이 내키는 대로 나를 대하신다.	1	2	3	4
⑭ 손님이 오거나 외출했을 때, 나에게 대한 부모님(보호자)의 태도가 평소와 다르다.	1	2	3	4
⑮ 부모님(보호자)께서는 내가 힘들어 할 때 용기를 주신다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑮ 부모님(보호자)께서는 나에게 모든 면에서 남보다 잘해야 한다고 강조하십니다.	1	2	3	4
⑯ 부모님(보호자)께서는 작은 일에 대해서도 '이래라', '저래라' 간섭하십니다.	1	2	3	4
⑰ 내가 나쁜 행동을 했을 때, 부모님(보호자)께서는 혼내기 전에 먼저 왜 그것이 옳지 못한가를 설명해 주십니다.	1	2	3	4
⑱ 부모님(보호자)께서는 나에게 칭찬을 잘 해 주십니다.	1	2	3	4
㉑ 부모님(보호자)께서는 내가 원하는 일을 못 하게 하실 때가 많다.	1	2	3	4
㉒ 내가 무리한 요구를 하면 부모님(보호자)께서는 그것이 왜 안 되는지 그 이유를 말씀해 주십니다.	1	2	3	4

V. 지역사회와 공동체

문18) 학생이 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다.	1	2	3	4
② 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다.	1	2	3	4
③ 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다.	1	2	3	4
④ 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다.	1	2	3	4
⑤ 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다.	1	2	3	4
⑥ 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다.	1	2	3	4

문19) 아래 각 항목에 대해 학생이 어떻게 생각하는지 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 주변에 어려움에 처해있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다.	1	2	3	4
② 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지기관에서 자원봉사 활동을 할 수 있다.	1	2	3	4
③ 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다.	1	2	3	4
④ 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다.	1	2	3	4

※ 마지막으로 응답하신 분에 대한 기본적인 정보를 기입하여 주십시오. 여기에 적어주신 내용은 설문 응답에 대한 사례(선물 증정)나 추가 질문이 있을 경우 연락하기 위한 것으로 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

내 이름		집 전화 번호	
내 e-mail		내 휴대 전화 번호	
집 주소		(※안내문과 경품당첨 시 선물을 받을 수 있는 정확한 주소를 적어주세요.)	
시 도		구 시 군 동 읍 면	
보호자 1	나와의 관계	보호자 2	나와의 관계
	휴대 전화 번호		휴대 전화 번호
	e-mail		e-mail
친구 1	이름	친구 2	이름
	전화 번호		전화 번호
	e-mail		e-mail

귀중한 시간을 내어 응답하여 주셔서 감사합니다!
응답하지 않으신 문항이 있는지 다시 한 번 확인해 주시기 바랍니다.

 한국청소년정책연구원

면접원 기록 사항(※ 빠짐없이 기록할 것)						
학생 ID					학생 성명	
면접원 성명				면접원 ID		
실사 사무실	1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 광주 5. 대전 6. 강원 7. 제주					
조사 일시	: 2010년____월____일____시____분 ~ ____시____분(총____분)					

1차 에디팅 기록 사항						
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일	에디터 ID		
에디팅 결과						

2차 에디팅 기록 사항						
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일	에디터 ID		
에디팅 결과						

코딩 기록 사항						
코더 성명		코딩 월 일	2010년____월____일	코더 ID		

검증원 기록 사항				
검증원 성명		검증 월 일	2010년____월____일	
검증 결과			처리 결과	

<부록 4> 초등학교 4학년 보호자용 설문지



한국아동·청소년패널조사 (초4 보호자용)

ID

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 우리나라의 아동·청소년을 위한 국가정책을 연구하는 국무총리 산하
국책연구기관입니다.

이번에 저희 연구원에서는 한국아동·청소년패널조사를 실시하고자 합니다. 이 조사는 전국의
초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년을 대상으로 하여 우리나라 아동·청소년의 성장과 발
달 정도를 알아보기 위한 것입니다. 조사를 통하여 얻어진 자료는 우리나라 아동·청소년의
보다 나은 미래를 위한 연구 및 정책개발에 활용될 것입니다.

이 조사는 올해부터 7년간(2010년~2016년) 매해 실시될 예정이며 귀댁의 자녀는 통계적인 방
법에 의해 우리나라의 초등학교 4학년을 대표하는 조사 대상자로 선정되었습니다. 이에
'한국아동·청소년패널조사 (초4 보호자용)' 설문지를 자녀 편에 보내드리오니 질문 내용을 잘
읽어 보시고 빠짐없이 작성하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

설문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 보호자께서 응답하신 내용은 귀댁의 자녀나 자녀가
다니는 학교에는 알려지지 않습니다. 응답하신 내용은 숫자로 부호화되어 컴퓨터로 처리되
며 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍
니다. 또한, 통계법 제33조의 규정에 따라 귀하와 귀댁의 자녀가 응답한 내용은 비밀이 철저
히 보장됩니다.

설문지를 모두 작성하신 후에는 보호자용 봉투에 넣어 밀봉하신 후 자녀 편에 학교로 보내
주십시오. 바쁜 시간 중에 협조하여 주신 보호자에게 다시 한 번 감사드리며, 항상 건강과 행
복이 가득하시기를 기원합니다.

2010. 10

 한국청소년정책연구원	[연구담당자] 한국청소년정책연구원 통계조사연구실 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩(☎ 137-715) 김지경 박사 ☎ 02) 2188-8875 백혜정 박사 ☎ 02) 2188-8818 임희진 박사 ☎ 02) 2188-8886
 미디어리서치 MillwardBrown	[조사관련 문의처] (주)밀워드브라운미디어리서치 서울시 서초구 서초동 1445-3 국제전자센터 24층(☎ 137-728) 이양훈 부장 ☎ 02) 3488-2751 황지영 대리 ☎ 02) 3488-2798 이하나 과장 ☎ 02) 3488-2788

□ 1

문1) 귀하는 '이 조사표를 가지고 온 학생'과 어떤 관계이십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | | | |
|----------|--------|-----------|------------|
| 1. 어머니 | 2. 아버지 | 3. (외)할머니 | 4. (외)할아버지 |
| 5. 형제/자매 | 6. 친인척 | 7. 비혈연 | |

I. 학생의 방과 후 생활

문2) '이 학생'이 방과 후 부모님이나 돌봐 주는 어른 없이 집에 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우가 일주일에 며칠이나 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. 거의 없다. ☞ 문4)로 가십시오. | 2. 1~2일 정도 |
| 3. 3~4일 정도 | 4. 거의 매일 |

문3) '이 학생'이 방과 후 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우는 하루에 몇 시간이나 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | | | |
|-----------|-------------|-------------|-----------|
| 1. 1시간 미만 | 2. 1~2시간 정도 | 3. 3~4시간 정도 | 4. 4시간 이상 |
|-----------|-------------|-------------|-----------|

II. 학생의 방과 후 교육

문4) '이 학생'은 4학년이 된 이후 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 경험이 있습니까?

- | | |
|-------|---------------------|
| 1. 있다 | 2. 없다 ☞ 문44)로 가십시오. |
|-------|---------------------|

문4-1) '이 학생'이 4학년이 된 이후 받은 방과 후 교육 유형과 주당 평균 이용 시간 및 월평균 교육비를 아래 <기입 예>와 같이 써 주십시오.

<기입 예>

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과의	③ 그룹 과의	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 사설 문화센터	⑨ 기타
1	국어			○		○				
	주당 평균시간	— 시간 — 분	— 시간 — 분	1 시간 30 분	— 시간 — 분	2 시간 — 분	— 시간 — 분	— 시간 — 분	— 시간 — 분	— 시간 — 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	— 만 — 천 원	— 만 — 천 원	10 만 — 천 원	— 만 — 천 원	3 만 5 천 원	— 만 — 천 원	— 만 — 천 원	— 만 — 천 원	— 만 — 천 원

* ⑦복지기관은 청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터, 기타 시립 및 구립 시설 등을 말합니다.

* 자녀가 '종합반' 또는 '보습학원' 등에서 여러 과목을 수강한 경우 수강료를 한꺼번에 지불하였다면 각 과목별 금액을 나누어 기입하여 주십시오.

예) 영어·수학 종합반 수강료로 30만 원을 지불하였다면 영어 15만 원, 수학 15만 원으로 기입

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 시설 문화 센터	⑨ 기타
1	국어									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
2	수학									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
3	영어									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
4	사회									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
5	과학									
	주당 평균시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
6	논술									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 시설 문화 센터	⑨ 기타
7	한자									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
8	음악									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
9	미술									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
10	체육									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
11	기타_____									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

문4-2) '이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 가장 주된 이유는 무엇입니까? 아래 항목 중 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 상급 학교 진학을 위해
2. 대부분의 학생들이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받으므로
3. 선행 학습을 하기 위해
4. 학교 수업 보충 차원으로
5. 학교 성적의 향상을 위해
6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해
7. 방과 후 '이 학생'을 돌봐 줄 사람이 마땅치 않아서
8. 기타 _____

문4-3) '이 학생'에게 드는 방과 후 교육(사교육 포함) 비용이 가계에는 어느 정도 부담이 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 부담된다.
2. 부담되는 편이다.
3. 부담되지 않는 편이다.
4. 전혀 부담되지 않는다.

문4-4) **['이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받지 않는 경우에만 응답해 주십시오.]** '이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받지 않는 주된 이유는 무엇입니까? 아래 항목 중 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 학교 수업만으로도 충분해서
2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서
3. 경제적 형편이 어려워서
4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
5. 방과 후 교육(사교육 포함)을 받아도 성적이 향상되지 않아서
6. 방과 후 교육(사교육 포함) 받을 시간이 부족해서
7. 자녀가 원하지 않아서
8. 기타 _____

III. 학생의 건강

문5) '이 학생'은 4학년이 된 이후 아래와 같은 건강상의 문제가 있었습니까? 그 문제 때문에 일상생활 및 공부에 얼마나 지장을 받고 있습니까? 아래 해당 칸에 건강 문제 유무를 ○표로 표시하고 건강 문제가 있다면 그에 따라 일상생활 및 공부에 지장을 받는 정도에 ○표 해 주십시오.

	건강 문제 유무	일상생활 및 공부에 지장을 받는 정도		
		많이 받는다	조금 받는다	받지 않는다
① 천식	1.있다	1	2	3
	2.없다			
② 비염	1.있다	1	2	3
	2.없다			
③ 아토피피부염	1.있다	1	2	3
	2.없다			
④ 비만	1.있다	1	2	3
	2.없다			
⑤ 심장질환	1.있다	1	2	3
	2.없다			
⑥ 당뇨병	1.있다	1	2	3
	2.없다			
⑦ 기타_____	1.있다	1	2	3
	2.없다			

IV. 가구 구성 및 부모님(보호자) 특성

문6) '이 학생'이 현재 살고 있는 곳은 어디입니까? 살고 있는 주소지를 아래에 써 주십시오.

_____ 시/도 _____ 시/군/구 _____ 읍/면/동

문7) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 가족은 어떻게 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 한 부모는 학생의 아버지나 어머니 중 한 분만 같이 살고 있을 경우, (한)조부모는 학생이 같이 살고 있는 할아버지나 할머니를 뜻합니다.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 부모(아버지와 어머니)+자녀 | 2. 한 부모(아버지 또는 어머니)+자녀 |
| 3. (한)조부모(할머니/할아버지)+자녀 | 4. (한)조부모+부모+자녀 |
| 5. (한)조부모+한 부모+자녀 | 6. 기타(_____) |

문8) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 부모님의 구성은 어떻게 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 친아버지+친어머니 | 2. 친아버지만 |
| 3. 친어머니만 | 4. 친아버지+새어머니 |
| 5. 친어머니+새아버지 | 6. 새아버지+새어머니 |
| 7. 새아버지만 | 8. 새어머니만 |
| 9. 부모님 모두 안 계심 | |

문9) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 부모님 또는 보호자(부모님이 안 계신 경우)에 대한 질문입니다. 아래 각 항목에 대해 응답해 주십시오.

※ 부모님(보호자)의 이혼이나 별거, 사별 등을 이유로 동거하지 않는 경우에는 현재 함께 사는 가족에 포함되지 않습니다.
 ※ 타 지역 근무 또는 건강상 요양/입원 등의 이유로 동거하지 않는 경우에는 현재 함께 사는 가족에 포함됩니다.

항목	부	모	보호자 (부모님이 안 계신 경우)
1. 출생 연도	_____년	_____년	_____년
2. 교육 수준	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸
3. 근로 여부	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.
※ 아래 31 ~ 34 는 현재 일을 하고 계신 분(3 근로 여부에서 '일을 하고 있다' 고 응답한 분)만 응답해 주십시오.			
3-1. 근로 일수	주중	_____일	_____일
	주말	_____일	_____일
※ 격주 근무인 경우 0.5일을 추가하여 써 주십시오. 예) 토요 격주 근무인 경우는 주말 0.5일			
3-2 근로 시간대	주중	___시 ___분 ~ ___시 ___분	___시 ___분 ~ ___시 ___분
	주말	___시 ___분 ~ ___시 ___분	___시 ___분 ~ ___시 ___분
※ 시간은 24시간을 기준으로 써 주십시오. 예) 오전 9시부터 저녁 6시까지 일하는 경우: '9시~18시'			
3-3. 직업	일의 종류		
	부서 및 직책		
	<응답 예> ※ 아래와 같이 자세하게 응답하여 주십시오.		
		예1)	예2)
	일의 종류	생산제품 검사	매장
	부서 및 직책	생산부 대리	영업
3-4. 종사상 지위	1. 임금·봉급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자	1. 임금·봉급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자	1. 임금·봉급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자
	※ '자유직업인(프리랜서)'은 '고용원이 없는 자영자'에 해당합니다.		

문10) '이 학생'은 형제자매가 있습니까? 모두 기입해 주십시오.

1. 형/오빠 _____ 명
2. 누나/언니 _____ 명
3. 여동생 _____ 명
4. 남동생 _____ 명
5. 형제자매가 없다.

문11) '이 학생'의 가정은 다문화 가정입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ '다문화 가정'은 우리나라에 살고 있는 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등을 말합니다.

1. 다문화 가정이다.
2. 다문화 가정이 아니다.

문12) '이 학생'이 속한 가구의 지난 일 년간 가구 소득은 대략 어느 정도입니까? 금액을 써 주십시오.

※ 가구원 전체의 근로소득, 이자소득, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금, 개인적으로 받은 돈 등을 모두 합산한 금액을 기입해 주십시오.

연소득 세후 _____ 만 원

문13) '이 학생'이 거주하는 주택은 어떤 형태입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 본인이 소유한 집 여부와는 상관없이 현재 살고 있는 집의 형태를 기준으로 응답해 주십시오.

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 단독 주택 | 2. 아파트 |
| 3. 연립 주택 | 4. 다세대(가구) 주택 |
| 5. 상가 주택 | 6. 보호 및 양육 시설 |
| 7. 기타 _____ | |

문14) 동년배와 비교해 볼 때 귀하의 건강 상태는 어떻다고 생각하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 건강하다.
2. 건강한 편이다.
3. 건강하지 못한 편이다.
4. 매우 건강하지 못하다.

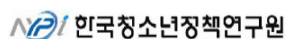
문15) 귀하는 귀하의 삶에 어느 정도 만족하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 만족한다.
2. 만족하는 편이다.
3. 만족하지 못하는 편이다.
4. 전혀 만족하지 못한다.

※ 마지막으로 응답하신 분에 대한 기본적인 정보를 기입하여 주십시오. 여기에 적어주신 내용은 설문 응답에 대한 사례(선물 증정)나 추가 질문이 있을 경우 연락하기 위한 것으로 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

자녀 성명		자녀 학교명	
자녀 생년 월	(※ 자녀가 태어난 실제 생년월을 적어주세요.) _____ 년 _____ 월		
보호자 성명		집 전화 번호	
휴대 전화 번호		e-mail	
집 주소	(※ 안내문과 경품당첨 시 선물을 받을 수 있는 정확한 주소를 적어주세요.) 시 구 동 도 시 읍/면		

귀중한 시간을 내어 응답하여 주셔서 감사합니다!
응답하지 않으신 문항이 있는지 다시 한 번 확인해 주시기 바랍니다.



<부록 5> 중학교 1학년 학생용 설문지



한국아동·청소년패널조사 (중1 학생용)

ID

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 우리나라의 아동·청소년을 위한 국가정책을 연구하는 국무총리 산하 국책연구기관입니다.

이번에 저희 연구원에서는 한국아동·청소년패널조사를 실시하고자 합니다. 이 조사는 전국의 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년을 대상으로 하여 우리나라 아동·청소년의 성장과 발달 정도를 알아보기 위한 것입니다. 조사를 통하여 얻어진 자료는 여러분의 보다 나은 미래를 위한 연구 및 정책개발에 활용될 것입니다.

이 조사는 올해부터 7년간(2010년~2016년) 매해 실시될 예정이며 학생은 통계적인 방법에 의해 우리나라의 중학교 1학년을 대표하는 조사 대상자로 선정되었습니다. 설문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 여러분이 응답한 내용은 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

또한, 통계법 제 33조의 규정에 따라 학생 개인의 응답 내용은 비밀이 철저히 보장됩니다.

감사합니다.

	[연구담당자] 한국청소년정책연구원 통계조사연구실 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩(☎ 137-715) 김지경 박사 ☎ 02) 2188-8875 백혜정 박사 ☎ 02) 2188-8818 임희진 박사 ☎ 02) 2188-8886
	[조사관련 문의처] (주)밀워드브라운미디어리서치 서울시 서초구 서초동 1445-3 국제전자센터 24층(☎ 137-866) 이양춘 부장 ☎ 02) 3488-2751 황지영 대리 ☎ 02) 3488-2798 이하나 과장 ☎ 02) 3488-2788

☞ 시는 곳을 적고 해당하는 곳에 ○표 하세요.	
SQ1) 사는 곳	시 구 동 도 시 읍 군 면
SQ2) 학교/반	()중학교 1학년 ()반 ()번

문1) 학생은 몇 년 몇 월에 태어났습니까? 실제 태어난 생년과 월을 아래에 써 주십시오.

_____년 _____월

문2) 학생의 성별은 무엇입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 남자

2. 여자

I. 일상생활

문3) 학생이 이번 학기(2010-2학기) 중에 하루를 어떻게 보내는지에 대한 질문입니다. 아래 9개 항목을 모두 써 주십시오.

※ 아래 각 항목에 해당되지 않을 경우에는 '0시간 0분'으로 써 주십시오.

	학교 가는 날 (월~금)	학교 가지 않는 날 (토, 일, 공휴일)
① 보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어나나요?	밤 _____시에 자고 아침 _____시에 일어나다.	밤 _____시에 자고 아침 _____시에 일어나다.
② 학원(과외)에서 지내는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
③ 학교 숙제를 하는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
④ 학원(과외) 숙제를 하는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑤ 학교나 학원(과외) 숙제 이외에 공부하는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑥ 교과서나 참고서 이외의 책을 읽는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑦ 컴퓨터나 게임기를 가지고 노는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑧ 휴식이나 오락을 목적으로 TV 프로그램이나 비디오, DVD를 시청하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑨ 위의 ⑦~⑧ 이외에 방과 후 친구들과 노는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분

문4) 또래 친구들과 비교해 볼 때 자신의 건강 상태가 어떻다고 생각합니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 건강하다.

2. 건강한 편이다.

3. 건강하지 못한 편이다.

4. 매우 건강하지 못하다.

문5) 학생은 컴퓨터를 사용합니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 사용한다.

2. 사용하지 않는다. ☞ **문6)으로 가십시오.**

문5-1) 학생이 컴퓨터를 사용하는 시간은 일주일에 얼마나 됩니까? 아래에 써 주십시오.

주중(월~금)에는 하루 평균 약 _____시간 _____분

주말(토~일)에는 하루 평균 약 _____시간 _____분

문5-2) 학생이 컴퓨터를 가장 많이 사용하는 장소는 어디입니까? 아래 중 해당 번호 하나에만 ○표 해 주십시오.

- | | |
|--------------|-----------------------------------|
| 1. 우리 집 | 2. 친구 집 |
| 3. 학교 | 4. 학원 |
| 5. PC방 | 6. 복지기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터 등 |
| 7. 기타(_____) | |

문5-3) 학생은 다음의 이유로 컴퓨터를 얼마나 사용합니까? 아래 10개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
① 공부 및 학습 관련 정보 검색 및 사이트 이용	1	2	3	4
② 학습 이외의 정보 검색 및 자료(음악·영화 파일 등) 이용	1	2	3	4
③ 게임 및 오락	1	2	3	4
④ 채팅이나 메신저	1	2	3	4
⑤ 전자우편(e-mail)	1	2	3	4
⑥ 동호회, 카페, 커뮤니티 활동	1	2	3	4
⑦ 개인 홈페이지(블로그, 미니홈피) 활동	1	2	3	4
⑧ 온라인에서 사고팔기(물품, 게임 아이템, 음악 파일 등)	1	2	3	4
⑨ 댓글 달기	1	2	3	4
⑩ 19세 이상 사이트 이용	1	2	3	4

문6) 학생은 휴대 전화를 가지고 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 예

2. 아니오 ☒ **문7)로 가십시오.**

문6-1) 학생은 다음의 이유로 휴대 전화를 얼마나 사용합니까? 아래 9개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
① 가족과의 통화	1	2	3	4
② 가족과의 문자 메시지	1	2	3	4
③ 친구와의 통화	1	2	3	4
④ 친구와의 문자 메시지	1	2	3	4
⑤ 게임 및 오락	1	2	3	4
⑥ 사진 촬영	1	2	3	4
⑦ 동영상 감상	1	2	3	4
⑧ 음악 듣기	1	2	3	4
⑨ 시간 보기	1	2	3	4

문6-2) 휴대 전화에 대한 질문입니다. 아래 7개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 점점 더 많은 시간을 휴대 전화를 사용하며 보내게 된다.	1	2	3	4
② 휴대 전화를 가지고 나가지 않으면 불안하다.	1	2	3	4
③ 휴대 전화로 한참 동안 아무에게서도 연락이 오지 않으면 불안하다.	1	2	3	4
④ 휴대 전화로 이것저것 하다 보면 시간 가는 줄 모른다.	1	2	3	4
⑤ 혼자 있을 때 휴대 전화가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다.	1	2	3	4
⑥ 휴대 전화가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 든다.	1	2	3	4
⑦ 휴대 전화가 없으면 불편해서 살 수 없다.	1	2	3	4

II. 활동과 참여

문7) 지난 일주일 간 학교 체육시간 중 땀을 흘리며 운동한 시간은 몇 시간입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 없다.
2. 1시간
3. 2시간
4. 3시간
5. 4시간 이상

문8) 학생이 중학생이 된 이후, 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 수련회 등을 제외하고 가족과 함께 또는 단체를 통해 한 1박 이상의 여행은 몇 회나 됩니까? 아래에 써 주십시오.

※ 종교 단체 또는 아동청소년 단체(예: 보이걸 스카우트, 누리단, 해양소년단, 우주소년단, RCY) 등을 통해 참가한 것은 포함됩니다.

중학생이 된 이후 _____회

문9) 학생은 중학생이 된 이후, 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 것을 제외하고 문화 활동 (음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등)을 몇 회나 했습니까? 아래에 써 주십시오.

중학생이 된 이후 _____회

문10) 학생은 초등학교에 입학한 이후 지금까지 외국에 가 본 적이 있습니까?

1. 있다 2. 없다 → 문11)로 가십시오.

문10-1) **(외국에 가 본 적이 있는 학생만 응답하시오.)** 학생은 외국에서 교육 및 연수를 받은 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 하고, 경험이 있다면 총 기간을 써 주십시오.

※ 교육 및 연수에는 학교나 학원 다니기, 캠프 참가 등이 포함됩니다.

1. 있다 (_____년 _____개월 _____일) 2. 없다  문11)로 가십시오.

문10-2) **(외국에서 교육 및 연수를 받은 적이 있는 학생만 응답하시오.)** 초등학교에 입학한 이후 처음으로 외국에서 교육 및 연수를 받은 것은 몇 학년 때입니까? 아래 해당 번호에 ☐ 표 해 주십시오.

1. 초등학교 1학년 2. 초등학교 2학년 3. 초등학교 3학년
4. 초등학교 4학년 5. 초등학교 5학년 6. 초등학교 6학년
7. 중학교 1학년

문11) 학생은 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 있다 2. 없다 → 문12로 가십시오.

문11-1) 학생은 좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 다음과 같은 행동을 얼마나 했습니까? 아래 9개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

좋아하는 연예인이나 운동선수의(에게) ...	자주 한다	가끔 한다	거의 하지 않는다	전혀 하지 않는다
① 팬미팅 참석	1	2	3	4
② 팬클럽이나 팬카페 가입	1	2	3	4
③ 방송국이나 공연장, 경기장 가기	1	2	3	4
④ 홈페이지 방문	1	2	3	4
⑤ e-mail 또는 팬레터 쓰기	1	2	3	4
⑥ 선물 보내기	1	2	3	4
⑦ 포털사이트나 기사에 댓글 달기	1	2	3	4
⑧ 책, CD, 비디오테이프, DVD 구입	1	2	3	4
⑨ 인터넷 사이트에 동영상 올리기	1	2	3	4

문12) 학생은 종교가 있습니까? 있다면 무엇입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1. 종교가 없다. ➡ 문13)으로 가십시오. | 2. 불교 |
| 3. 개신교(기독교) | 4. 천주교(가톨릭) |
| 5. 기타 (_____) | |

문12-1) **(종교가 있는 학생만 응답하십시오.)** 학생은 절이나 교회, 성당 등에 얼마나 자주 갑니까? <가입 예>와 같이 아래 오른쪽 표에서 주기 중 하나를 선택하여 ○표 하고 횟수를 써 주십시오.

<가입 예>

주기	횟수
① 종교는 있으나 가지 않는다.	
② 일주일에	1 회
③ 한 달에	
④ 일 년에	

<응답 기입>

주기	횟수
① 종교는 있으나 가지 않는다.	
② 일주일에	_____ 회
③ 한 달에	
④ 일 년에	

문13) 학생은 중학생이 된 이후 아래와 같은 **체험 활동**에 참여한 적이 있습니까? 아래 9가지 활동 각각에 참여 여부를 ○표 하고, 참여한 활동에 대해서는 총 참여 시간을 쓰고 만족도의 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 활동의 목적이 두 가지 이상이었던 수련 활동의 경우는 주된 목적 하나에 대해서만 응답해 주십시오.
 ※ 1박 이상의 체험 활동을 한 경우 1박 당 8시간으로 계산하여 써 주십시오(예: 1박 2일 → 8시간 + 4시간 = 12시간).

	참여 여부	중학생이 된 이후 총 참여 시간	만족도			
			매우 만족한다	만족하는 편이다	만족하지 않는 편이다	전혀 만족하지 않는다
① 건강·보건 활동 (신체 단련 활동, 안전·응급처치 활동)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					
② 과학 정보 활동 (모형 및 로봇 활동, 우주 천체 활동, 정보 캠프 활동)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					
③ 교류 활동 (국제 교류 활동, 다문화 이해 활동, 세계 문화 비교 활동)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					
④ 모험 개척 활동 (탐사·등반, 아영 활동, 해양 활동, 극기 훈련)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					
⑤ 문화·예술 활동 (지역 문화, 세계 문화, 어울마당, 전통 예술 활동)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					
⑥ 봉사 활동 (일손 돕기, 캠페인, 자선 구호 활동)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					
⑦ 직업 체험 활동 (진로 탐색 활동, 직업 현장 체험)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					
⑧ 환경 보존 활동 (생태 활동, 숲 체험, 환경 살리기 활동)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					
⑨ 자기(인성) 개발 (자기 표현 활동, 심성 수련 활동)	1.있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2.없다					

문13-1) 학생이 가장 하고 싶은 체험 활동은 무엇입니까? 위 문13)의 9가지 활동(①~⑨) 중 3가지를 골라 우선순위로 번호를 써 주십시오.

1순위: _____
 2순위: _____
 3순위: _____

문13-2) [문13에서 봉사 활동에 참여한 적이 있는 학생만 응답해 주십시오.] 학생이 봉사 활동에 참여한 이유 2가지를 <보기>에서 골라 우선순위로 번호를 써 주십시오.

1순위: _____
 2순위: _____

보기	<참여 이유>	
	1) 교양과 건문을 넓히기 위해 3) 자아실현을 위해 5) 여가를 활용하기 위해 7) 종교적 가르침에 따라	2) 지역 사회에 조금이나마 도움을 주려고 4) 새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해 6) 성적이 반영되기 때문에 8) 기타(_____)

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 당번이나 1인 1역 등 반에서 맡은 활동을 열심히 한다.	1	2	3	4
⑦ 복도와 계단을 다닐 때 뛰지 않고 조용히 다닌다.	1	2	3	4
⑧ 학교 물건을 내 것처럼 소중히 사용한다.	1	2	3	4
⑨ 화장실이나 급식실에서 차례를 잘 지킨다.	1	2	3	4
⑩ 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통에 버린다.	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 우리 반 아이들과 잘 어울린다.	1	2	3	4
⑫ 친구와 다투었을 때 먼저 사과한다.	1	2	3	4
⑬ 내 짝이 교과서나 준비물을 안 가져왔을 때 함께 보거나 빌려 준다.	1	2	3	4
⑭ 친구가 하는 일을 방해한다.	1	2	3	4
⑮ 놀이나 모듬활동을 할 때 친구들이 내 말을 잘 따라 준다.	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑯ 선생님을 만나면 반갑게 인사한다.	1	2	3	4
⑰ 선생님과 이야기하는 것이 편하다.	1	2	3	4
⑱ 학교 밖에서 선생님을 만나면 반갑다.	1	2	3	4
⑲ 우리 선생님께서는 나에게 친절하시다.	1	2	3	4
⑳ 내년에도 지금 선생님께서 담임 선생님을 해 주셨으면 좋겠다.	1	2	3	4

문18) 학생의 학습 습관에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 학교 공부는 나에게 중요한 의미를 지닌다.	1	2	3	4
② 나는 실수를 하더라도 무엇인가를 배울 수 있는 어려운 내용을 좋아한다.	1	2	3	4
③ 나는 공부가 지루하고 재미없더라도 끝까지 다 한다.	1	2	3	4
④ 나는 학교에서 배우는 내용들이 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4
⑤ 나는 많은 노력이 필요하더라도 무엇인가 배울 수 있는 것을 좋아한다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 나는 하던 공부를 끝낼 때까지 공부에 집중한다.	1	2	3	4
⑦ 나는 학교생활이 내가 성장해 나가는 데 중요한 역할을 할 것이라고 생각한다.	1	2	3	4
⑧ 나는 몇 시간 동안 얼마나 공부할 것인지 목표를 분명히 한 다음에 공부를 시작한다.	1	2	3	4
⑨ 나는 공부가 지루해도 계획한 것은 마친다.	1	2	3	4
⑩ 학교생활이 나의 미래에 상당한 역할을 할 것이다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 나는 효율적으로 공부하기 위해 시간 계획을 세운다.	1	2	3	4
⑫ 나는 노는 것을 그만두지 못해 공부를 시작하기가 어렵다.	1	2	3	4
⑬ 학교 공부는 내가 미래의 직업을 선택하는 데 커다란 역할을 할 것이다.	1	2	3	4
⑭ 나는 효과적으로 공부하기 위해 공부 시간을 확실히 정해둔다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑮ 나는 공부를 하려면 쓸데없는 생각 때문에 집중을 못한다.	1	2	3	4
⑯ 학교에서 배우는 내용은 내가 살아가는 데 유용할 것이다.	1	2	3	4
⑰ 나는 시험 전에 계획을 세우고 그에 따라 공부한다.	1	2	3	4
⑱ 학교생활은 앞으로 내가 사회생활을 하는 데 도움이 될 것이다.	1	2	3	4

IV. 사회정서

문19) 학생이 자신을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 나는 내 친구에게 너그럽다.	1	2	3	4
② 나는 갑자기 놀라는 일을 당해도 금방 괜찮아지고 그것을 잘 이겨 낸다.	1	2	3	4
③ 나는 평소에 잘 해보지 않았던 새로운 일을 해 보는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
④ 나는 사람들에게 좋은 인상을 주는 편이다.	1	2	3	4
⑤ 나는 새로운 음식을 먹어 보는 것을 즐긴다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 나는 매우 에너지(힘)가 넘치는 사람이다.	1	2	3	4
⑦ 나는 같은 장소에 갈 때도 늘 가던 길 보다는 다른 길로 가 보는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
⑧ 나는 다른 사람들보다 호기심이 많다.	1	2	3	4
⑨ 나는 보통 행동하기 전에 생각을 많이 한다.	1	2	3	4
⑩ 나는 새롭고 다양한 종류의 일하는 것을 좋아한다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 내 생활은 매일 흥미로운 일들로 가득하다.	1	2	3	4
⑫ 나는 내가 의지가 강한 사람이라고 자신 있게 말할 수 있다.	1	2	3	4
⑬ 나는 다른 사람에게 화가 나도 금방 괜찮아진다.	1	2	3	4
⑭ 나는 내가 만나는 대부분의 사람들이 좋다.	1	2	3	4
⑮ 나는 나에게 만족한다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑯ 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4
⑰ 나는 내가 장점이 많다고 느낀다.	1	2	3	4
⑱ 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다.	1	2	3	4
⑲ 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다.	1	2	3	4
⑳ 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
㉑ 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다.	1	2	3	4
㉒ 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다.	1	2	3	4
㉓ 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다.	1	2	3	4
㉔ 나는 나에게 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
㉕ 나는 사는 게 즐겁다.	1	2	3	4
㉖ 나는 걱정거리가 별로 없다.	1	2	3	4
㉗ 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다.	1	2	3	4

V. 부모(보호자) 및 친구 관계

문20) 학생이 부모님(보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 부모님(보호자)께서는 내가 방과 후에 어디에 가는지 알고 계신다.	1	2	3	4
② 부모님(보호자)께서는 내가 시간을 어떻게 보내는지 알고 계신다.	1	2	3	4
③ 부모님(보호자)께서는 나의 의견을 존중해 주신다.	1	2	3	4
④ 나는 부모님(보호자)의 기대가 항상 내 능력 이상이어서 부담스럽다.	1	2	3	4
⑤ 부모님(보호자)께서는 보통 아이들이 할 수 있는 일도 불안해 하시며 내게는 못 하게 하신다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 부모님(보호자)께서는 나에게 무엇을 하든지 항상 이겨야 한다는 걸 강조하신다.	1	2	3	4
⑦ 부모님(보호자)께서 나에게 대한 걱정을 덜 하셨으면 좋겠다.	1	2	3	4
⑧ 부모님(보호자)께서는 내가 외출할 경우 언제 들어올지 알고 계신다.	1	2	3	4
⑨ 부모님(보호자)께서는 같은 일이라도 어떤 때는 야단을 치시고 어떤 때는 안 치신다.	1	2	3	4
⑩ 부모님(보호자)께서는 나에게 관한 한 다른 어떤 일보다 공부에 더 열성적이지 않다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 부모님(보호자)께서는 부모님(보호자)의 결정을 무조건 따르게 하기 보다는 왜 그래야 하는지 설명해 주신다.	1	2	3	4
⑫ 부모님(보호자)께서는 내게 좋아한다는 표현을 하신다.	1	2	3	4
⑬ 부모님(보호자)께서는 부모님(보호자)의 기분이 내키는 대로 나를 대하신다.	1	2	3	4
⑭ 손님이 오거나 외출했을 때, 나에게 대한 부모님(보호자)의 태도가 평소와 다르다.	1	2	3	4
⑮ 부모님(보호자)께서는 내가 힘들어 할 때 용기를 주신다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑯ 부모님(보호자)께서는 나에게 모든 면에서 남보다 잘해야 한다고 강조하신다.	1	2	3	4
⑰ 부모님(보호자)께서는 작은 일에 대해서도 '이래라', '저래라' 간섭하신다.	1	2	3	4
⑱ 내가 나쁜 행동을 했을 때, 부모님(보호자)께서는 혼내기 전에 먼저 왜 그것이 옳지 못한가를 설명해 주신다.	1	2	3	4
⑲ 부모님(보호자)께서는 나에게 칭찬을 잘 해 주신다.	1	2	3	4
⑳ 부모님(보호자)께서는 내가 원하는 일을 못 하게 하실 때가 많다.	1	2	3	4
㉑ 내가 무리한 요구를 하면 부모님(보호자)께서는 그것이 왜 안 되는지 그 이유를 말씀해 주신다.	1	2	3	4

문21) 학생이 친구들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 내 친구들은 나와 이야기를 나눌 때 내 생각을 존중해 준다.	1	2	3	4
② 내 친구들은 내가 말하는 것에 귀를 기울인다.	1	2	3	4
③ 나는 내 친구들에게 내 고민과 문제에 대해 이야기한다.	1	2	3	4
④ 내 친구들은 나를 잘 이해해 준다.	1	2	3	4
⑤ 나는 속마음을 털어놓고 싶을 때 친구들에게 말할 수 있다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 나는 내 친구들을 믿는다.	1	2	3	4
⑦ 나는 지금의 친구들 대신 다른 친구들을 사귀고 싶다.	1	2	3	4
⑧ 나는 친구들과 함께 있어도 외롭고 혼자라는 느낌이 든다.	1	2	3	4
⑨ 친구들은 내가 요즘 어떻게 지내는지 잘 모른다.	1	2	3	4

문22) 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들이 누구누구인지 알고 계십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-----------------|--------------------------------------|
| 1. 모두 알고 계신다. | 2. 대부분 알고 계신다. |
| 3. 대부분 모르고 계신다. | 4. 전혀 모르고 계신다. ☞ 문23)으로 가십시오. |

문22-1) 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들을 만나 보신 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. 모두 만나 보셨다. | 2. 대부분 만나 보셨다. |
| 3. 대부분 만나 보지 않으셨다. | 4. 한 명도 만나 보지 않으셨다. |

문22-2) 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들에 대해 어떻게 생각하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 매우 좋아하신다. | 2. 좋아하시는 편이다. |
| 3. 싫어하시는 편이다. | 4. 매우 싫어하신다. |

VI. 지역사회와 공동체

문23) 학생이 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다.	1	2	3	4
② 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다.	1	2	3	4
③ 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다.	1	2	3	4
④ 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다.	1	2	3	4
⑤ 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다.	1	2	3	4
⑥ 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다.	1	2	3	4

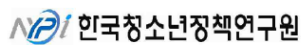
문24) 아래 각 항목에 대해 학생이 어떻게 생각하는지 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 주변에 어려움에 처해있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다.	1	2	3	4
② 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지기관에서 자원봉사 활동을 할 수 있다.	1	2	3	4
③ 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다.	1	2	3	4
④ 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다.	1	2	3	4

※ 마지막으로 응답하신 분에 대한 기본적인 정보를 기입하여 주십시오. 여기에 적어주신 내용은 설문 응답에 대한 사례(선물 증정)나 추가 질문이 있을 경우 연락하기 위한 것으로 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

내 이름		집 전화 번호	
내 e-mail		내 휴대 전화 번호	
집 주소		(※안내문과 경품당첨 시 선물을 받을 수 있는 정확한 주소를 적어주세요.) 시 구 동 도 시 읍 군 면	
보호자 1	나와의 관계	보호자 2	나와의 관계
	휴대 전화 번호		휴대 전화 번호
	e-mail		e-mail
친구 1	이름	친구 2	이름
	전화 번호		전화 번호
	e-mail		e-mail

귀중한 시간을 내어 응답하여 주셔서 감사합니다!
 응답하지 않으신 문항이 있는지 다시 한 번 확인해 주시기 바랍니다.



면접원 기록 사항(※ 빠짐없이 기록할 것)						
학생 ID					학생 성명	
면접원 성명				면접원 ID		
실사 사무실	1. 서울 3. 대구 5. 대전 7. 제주 2. 부산 4. 광주 6. 강원					
조사 일시	: 2010년____월____일____시____분 ~ ____시____분(총____분)					

1차 에디팅 기록 사항						
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일	에디터 ID		
에디팅 결과						

2차 에디팅 기록 사항						
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일	에디터 ID		
에디팅 결과						

코딩 기록 사항						
코더 성명		코딩 월 일	2010년____월____일	코더 ID		

검증원 기록 사항						
검증원 성명		검증 월 일	2010년____월____일			
검증 결과			처리 결과			

<부록 6> 중학교 1학년 보호자용 설문지



한국아동·청소년패널조사 (중1 보호자용)

ID

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 우리나라의 아동·청소년을 위한 국가정책을 연구하는 국무총리 산하 국책연구기관입니다.

이번에 저희 연구원에서는 한국아동·청소년패널조사를 실시하고자 합니다. 이 조사는 전국의 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년을 대상으로 하여 우리나라 아동·청소년의 성장과 발달 정도를 알아보기 위한 것입니다. 조사를 통하여 얻어진 자료는 우리나라 아동·청소년의 보다 나은 미래를 위한 연구 및 정책개발에 활용될 것입니다.

이 조사는 올해부터 7년간(2010년~2016년) 매해 실시될 예정이며 귀댁의 자녀는 통계적인 방법에 의해 우리나라의 중학교 1학년을 대표하는 조사 대상자로 선정되었습니다. 이에 ‘한국아동·청소년패널조사 (중1 보호자용)’ 설문지를 자녀 편에 보내드리오니 질문 내용을 잘 읽어 보시고 빠짐없이 작성하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

설문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 보호자께서 응답하신 내용은 귀댁의 자녀나 자녀가 다니는 학교에는 알려지지 않습니다. 응답하신 내용은 숫자로 부호화되어 컴퓨터로 처리되며 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다. 또한, 통계법 제33조의 규정에 따라 귀하와 귀댁의 자녀가 응답한 내용은 비밀이 철저히 보장됩니다.

설문지를 모두 작성하신 후에는 보호자용 봉투(회수용 봉투)에 넣어 밀봉하신 후 자녀 편에 학교로 보내 주십시오. 바쁜 시간 중에 협조하여 주신 보호자에게 다시 한 번 감사드리며, 항상 건강과 행복이 가득하시기를 기원합니다.

2010. 10

 한국청소년정책연구원	[연구담당자] 한국청소년정책연구원 통계조사연구실 서울시 서초구 태봉로 114 교흥빌딩(☎ 137-715) 김지경 박사 ☎ 02) 2188-8875 백혜정 박사 ☎ 02) 2188-8818 임희진 박사 ☎ 02) 2188-8886
 미디어리서치 MillwardBrown	[조사관련 문의처] (주)밀워드브라운미디어리서치 서울시 서초구 서초동 1445-3 국제전자센터 24층(☎ 137-728) 이양훈 부장 ☎ 02) 3488-2751 황지영 대리 ☎ 02) 3488-2798 이하나 과장 ☎ 02) 3488-2788

□ 1

문1) 귀하는 '이 조사표를 가지고 온 학생'과 어떤 관계이십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | | | |
|----------|--------|-----------|------------|
| 1. 어머니 | 2. 아버지 | 3. (외)할머니 | 4. (외)할아버지 |
| 5. 형제/자매 | 6. 친인척 | 7. 비혈연 | |

I. 학생의 방과 후 생활

문2) '이 학생'이 방과 후 부모님이나 돌봐 주는 어른 없이 집에 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우가 일주일에 며칠이나 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. 거의 없다. ☞ 문4)로 가십시오. | 2. 1~2일 정도 |
| 3. 3~4일 정도 | 4. 거의 매일 |

문3) '이 학생'이 방과 후 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우는 하루에 몇 시간이나 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | | | |
|-----------|-------------|-------------|-----------|
| 1. 1시간 미만 | 2. 1~2시간 정도 | 3. 3~4시간 정도 | 4. 4시간 이상 |
|-----------|-------------|-------------|-----------|

II. 학생의 방과 후 교육

문4) '이 학생'은 중학생이 된 이후 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 경험이 있습니까?

- | | |
|-------|---------------------|
| 1. 있다 | 2. 없다 ☞ 문44)로 가십시오. |
|-------|---------------------|

문4-1) '이 학생'이 중학생이 된 이후 받은 방과 후 교육 유형과 주당 평균 이용 시간 및 월평균 교육비를 아래 <기입 예>와 같이 써 주십시오.

<기입 예>

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과의	③ 그룹 과의	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 사설 문화센터	⑨ 기타
1	국어			○		○				
	주당 평균시간	— 시간 — 분	— 시간 — 분	1 시간 30 분	— 시간 — 분	2 시간 — 분	— 시간 — 분	— 시간 — 분	— 시간 — 분	— 시간 — 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	— 만 — 천 원	— 만 — 천 원	10 만 — 천 원	— 만 — 천 원	3 만 5 천 원	— 만 — 천 원	— 만 — 천 원	— 만 — 천 원	— 만 — 천 원

※ ⑦복지기관은 청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터, 기타 시립 및 구립 시설 등을 말합니다.

※ 자녀가 '종합반' 또는 '보습학원' 등에서 여러 과목을 수강한 경우 수강료를 한꺼번에 지불하였다면 각 과목별 금액을 나누어 기입하여 주십시오.

예) 영어·수학 종합반 수강료로 30만 원을 지불하였다면 영어 15만 원, 수학 15만 원으로 기입

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 시설 문화 센터	⑨ 기타
1	국어									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
2	수학									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
3	영어									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
4	사회									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
5	과학									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
6	논술									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 시설 문화 센터	⑨ 기타
7	한자									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
8	음악									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
9	미술									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
10	체육									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
11	기타_____									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

문4-2) ‘이 학생’이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 가장 주된 이유는 무엇입니까? 아래 항목 중 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 상급 학교 진학을 위해
2. 대부분의 학생들이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받으므로
3. 선행 학습을 하기 위해
4. 학교 수업 보충 차원으로
5. 학교 성적의 향상을 위해
6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해
7. 기타 (_____)

문4-3) ‘이 학생’에게 드는 방과 후 교육(사교육 포함) 비용이 가계에는 어느 정도 부담이 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 부담된다.
2. 부담되는 편이다.
3. 부담되지 않는 편이다.
4. 전혀 부담되지 않는다.

문4-4) **【‘이 학생’이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받지 않는 경우에만 응답해 주십시오.】** ‘이 학생’이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받지 않는 주된 이유는 무엇입니까? 아래 항목 중 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 학교 수업만으로도 충분해서
2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서
3. 경제적 형편이 어려워서
4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
5. 방과 후 교육(사교육 포함)을 받아도 성적이 향상되지 않아서
6. 방과 후 교육(사교육 포함) 받을 시간이 부족해서
7. 자녀가 원하지 않아서
8. 기타 (_____)

III. 학생의 건강

문5) '이 학생'은 중학생이 된 이후 아래와 같은 건강상의 문제가 있었습니까? 그 문제 때문에 일상생활 및 공부에 얼마나 지장을 받고 있습니까? 아래 해당 칸에 건강 문제 유무를 ○표로 표시하고 건강 문제가 있다면 그에 따라 일상생활 및 공부에 지장을 받는 정도에 ○표 해 주십시오.

	건강 문제 유무	일상생활 및 공부에 지장을 받는 정도		
		많이 받는다	조금 받는다	받지 않는다
① 천식	1.있다	1	2	3
	2.없다			
② 비염	1.있다	1	2	3
	2.없다			
③ 아토피피부염	1.있다	1	2	3
	2.없다			
④ 비만	1.있다	1	2	3
	2.없다			
⑤ 심장질환	1.있다	1	2	3
	2.없다			
⑥ 당뇨병	1.있다	1	2	3
	2.없다			
⑦ 기타_____	1.있다	1	2	3
	2.없다			

IV. 가구 구성 및 부모님(보호자) 특성

문6) '이 학생'이 현재 살고 있는 곳은 어디입니까? 살고 있는 주소를 아래에 써 주십시오.

_____ 시/도 _____ 시/군/구 _____ 읍/면/동

문7) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 가족은 어떻게 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 한 부모는 학생의 아버지나 어머니 중 한 분만 같이 살고 있을 경우, (한)조부모는 학생이 같이 살고 있는 할아버지나 할머니를 뜻합니다.

1. 부모(아버지와 어머니)+자녀
2. 한 부모(아버지 또는 어머니)+자녀
3. (한)조부모(할머니/할아버지)+자녀
4. (한)조부모+부모+자녀
5. (한)조부모+한 부모+자녀
6. 기타(_____)

문8) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 부모님의 구성은 어떻게 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 친아버지+친어머니
2. 친아버지만
3. 친어머니만
4. 친아버지+새어머니
5. 친어머니+새아버지
6. 새아버지+새어머니
7. 새아버지만
8. 새어머니만
9. 부모님 모두 안 계심

문9) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 부모님 또는 보호자(부모님이 안 계신 경우)에 대한 질문입니다. 아래 각 항목에 대해 응답해 주십시오.

※ 부모님(보호자)의 이혼이나 별거, 사별 등을 이유로 동거하지 않는 경우에는 현재 함께 사는 가족에 포함되지 않습니다.
 ※ 타 지역 근무 또는 건강상 요양/입원 등의 이유로 동거하지 않는 경우에는 현재 함께 사는 가족에 포함됩니다.

항목	부	모	보호자 (부모님이 안 계신 경우)
1. 출생 연도	_____년	_____년	_____년
2. 교육 수준	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸
3. 근로 여부	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.
※ 아래 31 ~ 34 는 현재 일을 하고 계신 분(3 근로 여부에서 1 일을 하고 있다 고 응답한 분)만 응답해 주십시오			
3-1. 근로 일수	주중	_____일	_____일
	주말	_____일	_____일
※ 격주 근무일 경우 0.5일을 추가하여 써 주십시오. 예) 토요 격주 근무인 경우는 주말 0.5일			
3-2. 근로 시간대	주중	___시 ___분 ~ ___시 ___분	___시 ___분 ~ ___시 ___분
	주말	___시 ___분 ~ ___시 ___분	___시 ___분 ~ ___시 ___분
※ 시간은 24시간을 기준으로 써 주십시오. 예) 오전 9시부터 저녁 6시까지 일하는 경우: '9시~18시'			
3-3. 직업	일의 종류		
	부서 및 직책		
	<응답 예> ※ 아래와 같이 자세하게 응답하여 주십시오.		
		예1)	예2)
	일의 종류	생산제품 검사	매장
	부서 및 직책	생산부 대리	없음
3-4. 종사상 지위	1. 임금·봉급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자	1. 임금·봉급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자	1. 임금·봉급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자
	※ '자유직업인(프리랜서)'은 '고용원이 없는 자영자'에 해당합니다.		

문10) '이 학생'은 형제자매가 있습니까? 모두 기입해 주십시오.

1. 형/오빠 _____ 명
2. 누나/언니 _____ 명
3. 여동생 _____ 명
4. 남동생 _____ 명
5. 형제자매가 없다.

문11) '이 학생'의 가정은 다문화 가정입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ '다문화 가정은 우리나라에 살고 있는 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등을 말합니다.

1. 다문화 가정이다.
2. 다문화 가정이 아니다.

문12) '이 학생'이 속한 가구의 지난 일 년간 가구 소득은 대략 어느 정도입니까? 금액을 써 주십시오.

※ 가구원 전체의 근로소득, 이자소득, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금, 개인적으로 받은 돈 등을 모두 합산한 금액을 기입해 주십시오.

연소득 세후 _____ 만 원

문13) '이 학생'이 거주하는 주택은 어떤 형태입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 본인이 소유한 집 여부와는 상관없이 현재 살고 있는 집의 형태를 기준으로 응답해 주십시오.

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 단독 주택 | 2. 아파트 |
| 3. 연립 주택 | 4. 다세대(가구) 주택 |
| 5. 상가 주택 | 6. 보호 및 양육 시설 |
| 7. 기타 _____ | |

문14) 동년배와 비교해 볼 때 귀하의 건강 상태는 어떻다고 생각하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 건강하다.
2. 건강한 편이다.
3. 건강하지 못한 편이다.
4. 매우 건강하지 못하다.

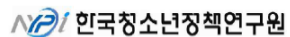
문15) 귀하는 귀하의 삶에 어느 정도 만족하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 만족한다.
2. 만족하는 편이다.
3. 만족하지 못하는 편이다.
4. 전혀 만족하지 못한다.

※ 마지막으로 응답하신 분에 대한 기본적인 정보를 기입하여 주십시오. 여기에 적어주신 내용은 설문 응답에 대한 사례(선물 증정)나 추가 질문이 있을 경우 연락하기 위한 것으로 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

자녀 성명		자녀 학교명	
자녀 생년 월	(※ 자녀가 태어난 실제 생년 월을 적어주세요.) _____ 년 _____ 월		
보호자 성명		집 전화 번호	
휴대 전화 번호		e-mail	
집 주소	(※ 안내문과 경품당첨 시 선물을 받을 수 있는 정확한 주소를 적어주세요.) 시 구 동 도 시 읍·면 군 군 면		

귀중한 시간을 내어 응답하여 주셔서 감사합니다!
응답하지 않으신 문항이 있는지 다시 한 번 확인해 주시기 바랍니다.



연구에 도움을 주신 분들

◆ 자 문 진 ◆

(가나다 순)

강상진 연세대학교 · 교수

강현철 호서대학교 · 교수

김갑성 오정초등학교 · 교사

김경년 서울시교육청 · 사무관

김미옥 서울남부교육지원청 · 장학사

김홍식 서울강남교육지원청 · 장학사

김환식 교육과학기술부 · 서기관

김효신 미국 Battelle

Center for Public Health Research & Evaluation

류한구 한국직업능력개발원 · 연구위원

문정미 진건초등학교 · 교사

박지선 당정중학교 · 교사

백효종 연화초등학교 · 교사

서윤하 연성초등학교 · 교사

성화숙 서울강남교육지원청 · 장학사

신희천 아주대학교 · 교수

양정혜 춘천교육대학교 · 교수

유성렬 백석대학교 · 교수

이기재 방송통신대학교 · 교수

이상호 한국노동연구원 · 책임연구원

(계속)

연구에 도움을 주신 분들

◆ 자 문 진 ◆

(가나다 순)

이정훈 선린중학교 · 교사

임보선 거래말큰사전편찬위원회 · 뜻풀이 팀장

임영식 중앙대학교 · 교수

장윤희 University of Mississippi · Assistant Professor

전명기 한국청소년활동진흥원 · 본부장

정승권 안성중학교 · 교사

정희창 국립국어원 · 학예연구관

조수현 South Dakota State University · Assistant Professor

조아미 명지대학교 · 교수

최승남 여성가족부 · 사무관

홍세희 고려대학교 · 교수

황혜정 경기대학교 · 교수

2010년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

■ 기관고유과제

- 10-R01 한국아동·청소년패널조사2010 I / 김지경·백혜정·임희진·이계오
- 10-R02 지역사회중심 아동·가족 맞춤형 자원서비스 개선 방안 연구 / 서정아·조흥식
- 10-R02-1 아동·가족 공공지원서비스 편람 / 서정아·조흥식
- 10-R03 위기가동·청소년 긴급구호 체계개편 및 안전모니터링시스템 구축방안 연구 / 이춘화·윤옥경·진혜전·황익갑
- 10-R04 청소년활동시설 평가모형 개발연구 I / 임지연·송병국·이교봉·김영석
- 10-R05 세대간 의식구조 비교를 통한 미래사회 변동 전망III / 이종원·오승근·김은정
- 10-R06 디지털 유해매체환경에 대한 청소년수용자중심 대응방안 연구 / 성운숙·유홍식
- 10-R07 청소년시설 지도인력의 역량 강화 및 복지 개선 방안 연구 / 맹영임·길은배·전명기
- 10-R08 초·중·고 창의적 체험활동과 청소년활동정책의 연계방안 연구 / 김현철·최창욱·민경석
- 10-R09 청소년의 글로벌 시티즌십 강화 방안 연구 : 관련프로그램을 중심으로 / 윤철경·송민경·박선영
- 10-R10 한국 청소년 지표 조사V : 건강 및 안전(보호)지표 -총괄보고서- / 최인재·이기봉·김현주·이명선·이은경·박경옥
- 10-R10-1 한국 청소년 지표 조사V : 2010 한국 청소년 건강·안전(보호)지표 조사 자료집 / 최인재·이기봉
- 10-R10-2 한국 청소년 지표 조사V : 2010 한국 청소년 건강·안전(보호)지표 활용 분석 보고서 / 최인재·이기봉·김청송·김진호
- 10-R10-3 한국 청소년 지표 조사V : 청소년 건강실태 국제비교 조사 -한·미·일·중 4개국 비교- / 최인재·이기봉
- 10-R11 국제기준 대비 한국 아동·청소년 인권 수준 연구V : 발달권·참여권 기본보고서 / 모상현·김영지·김영인·이민희·황옥경
- 10-R11-1 국제기준 대비 한국아동·청소년의 인권수준 연구V : 2010 한국 아동·청소년 인권실태 조사 자료집 -발달권·참여권- / 모상현·김영지
- 10-R11-2 국제기준 대비 한국아동·청소년의 인권수준 연구V : 발달권·참여권 정량지표 / 모상현·김영지·김윤나·이중섭
- 10-R12 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 I / 양계민·김승경
- 10-R13 조기유학청소년의 적응 연구II : 귀국청소년을 중심으로 / 문경숙·이현숙
- 10-R13-1 조기유학청소년의 적응 연구II : 미국사례를 중심으로 / 임재훈·최운정·안소연·윤소운
- 10-R14 취약가정·시설의 아동·청소년 지원을 위한 종단연구 I / 이해연·황진구·유성렬·이상균·정윤경
- 10-R15 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원 방안 연구 I : 청소년 멘토링활동을 중심으로 / 김경준·오해섭·김지연·정익중·정소연
- 10-R15-1 청소년 멘토링활동 운영 매뉴얼 / 김지연
- 10-R15-2 청소년 멘토링활동 효과 측정 / 김지연·정소연

■ 협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-32-01** 장애아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지원방안 연구II / 박영균·이상훈·양숙미 (자체번호 10-R16)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-32-02** 장애아동·청소년의 성문제 실태 및 대책연구 / 전영실·이승현·권수진·이현혜 (자체번호 10-R16-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-32-03** 장애아동·청소년의 가족지원 서비스 개선방안 연구 / 백은령·유영준·이명희·최복천 (자체번호 10-R16-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-01** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 총괄보고서 / 김기현·장근영·조광수·박현준 (자체번호 10-R17)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-02** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 지적도구활용 영역 / 최동선·최수정·이건남 (자체번호 10-R17-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-03** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 사회적 상호작용 영역 / 김태준·이영민 (자체번호 10-R17-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-04** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 자율적 행동 영역 / 김기현·장근영·조광수 (자체번호 10-R17-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-05** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 학교연계 프로그램 시범사업 / 권해수·김민성·강영신 (자체번호 10-R17-4)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-06** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 수련시설기반 프로그램 시범사업-사고력 / 임영식·조아미·정경은·정재천 (자체번호 10-R17-5)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-33-07** 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구III : 수련시설기반 프로그램 시범사업-사회적 상호작용, 자율적 행동 / 권일남·김태균·김정욱·김지수·김영희 (자체번호 10-R17-6)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-31-01** 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 I : 총괄보고서 / 안선영·Hernan Cuervo·Johanna Wyn(자체번호 10-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 **10-31-02** 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 I : 우리나라의 성인기 이행 실태 / 이병희·장지연·윤자영·성재민·안선영 (자체번호 10-R18-1)

■ 수시과제

- 10-R19 학교폭력 가해 청소년 선도를 위한 스포츠활동 적용 연구 : 총괄보고서 / 김남수·이기봉·박일혁
- 10-R19-1 학교폭력 예방을 위한 「스포츠활동」 지도 매뉴얼(중·고등학생용) / 김남수·이기봉·박일혁
- 10-R20 청소년지도자의 현장지도력 강화 프로그램 개발 및 적용 연구 : 창의적 체험활동을 중심으로 / 한상철·길은배·김민·김진호·김혜원·문성호·박선영·설인자·오승근·윤은종·이명옥·이은경·최순중·김영지
- 10-R21 청소년쉼터 서비스 표준화를 위한 평가체계 연구 / 황진구·김성경·남미애·정경은
- 10-R22 학생 상담 및 생활지도 매뉴얼(교사용) / 구본용·박제일·이은경·문경숙
- 10-R23 취약계층 청소년의 실질적인 자립을 위한 정책방안 연구 : 학교중단 청소년의 취업 자립을 중심으로 / 서정아·권해수

■ 용역과제

- 10-R24 소년범죄자에 대한 전자감독 확대방안 / 이춘화·김정환·조운오
- 10-R25 2010 청소년방과후아카데미 운영모델 개발 연구 / 양계민·김승경·조영희
- 10-R26 7~13세 아동·청소년을 위한 한국형 성취포상제 운영모형 개발 / 백혜정·장근영
- 10-R26-1 국제청소년성취포상제 효과성 연구 : 패널조사계획 / 장근영·백혜정
- 10-R27 소년원생 재범방지를 위한 소년원 교육 효과성 및 개선방안 연구 / 안선영
- 10-R28 방과후 돌봄 서비스 실태조사 / 양계민·김지경·김승경
- 10-R29 비행청소년 자립능력개발을 위한 공공-민간협력 시범사업 / 김지연(2011년 발간)
- 10-R30 졸업식 유형별 사례집 : 졸업식 이렇게도 할 수 있어요 / 맹영임
- 10-R31 보편적·통합적 청소년정책 수립 연구 / 김현철·최창욱·김지연·이춘화·오해섭
- 10-R32 청소년 권리증진을 위한 참여확대 방안 연구 / 최창욱·김승경
- 10-R33 학업중단현황 심층분석 및 맞춤형 대책 연구 / 윤철경·류방란·김선아
- 10-R34 2010년 청소년 백서 발간 / 김기현·김형주
- 10-R35 졸업식 및 입학식 개선을 위한 학교문화 선도학교 위탁운영사업 / 성윤숙·이창호
- 10-R36 청소년 가치관 국제비교 조사 / 최인재·김지경·임희진(2011년 발간)
- 10-R37 2010 청소년 디지털 이용문화 실태조사 연구 / 문경숙·장근영
- 10-R38-1 외국의 청소년 활동프로그램 / 김경준·모상현·서정아
- 10-R38-2 우수 청소년활동프로그램 사례집 / 김경준·모상현·서정아(2011년 발간)
- 10-R38-3 청소년활동프로그램 컨설팅 및 평가사업 : 만족도 조사 결과보고서 / 김경준·모상현·서정아
- 10-R39-1 청소년 권리찾기로 청소년에게 행복을(청소년용 권리교재) / 김영지·이혜연
- 10-R39-2 청소년이 함께 행복한 세상(청소년용 핸드북) / 김영지·이혜연
- 10-R39-3 청소년지도자, 인권지킴이 되다(청소년지도자용 권리교재) / 김영지·이혜연
- 10-R40 2010 서울시 청소년프로그램 운영평가 / 이기봉·김형주(2011년 발간)

■ 세미나 및 워크숍 자료집

- 10-s01 2010년 한국아동·청소년패널조사 데이터분석방법론 세미나 I 자료집 (1/26)
- 10-s02 비행청소년 멘토링 시범사업의 성과와 발전방안 (3/9)
- 10-s03 2010년 한국아동·청소년패널조사 콜로키움 I 자료집 (3/19)
- 10-s04 제2차 연구성과 발표회 (4/15)
- 10-s05 다문화가족 아동·청소년의 학교생활 실태와 지원방안 (5/6)

- 10-s06 제1차 청소년미래포럼 (6/21)
- 10-s07 청소년수련원 평가모형의 시범적용을 위한 전문가워크숍 (6/29)
- 10-s08 아동·청소년 인권지표 개발현황과 개선과제·발달권·참여권 정량지표- (6/29)
- 10-s09 2010년 한국아동·청소년패널조사 콜로키움Ⅱ 자료집 (7/2)
- 10-s10 글로벌 시티즌십 함양 활동의 국제적 동향과 발전과제 (7/9)
- 10-s11 청소년멘토링 봉사활동의 세계적 동향과 전망 (7/8)
- 10-s12 2010년 한국아동·청소년패널조사 콜로키움Ⅲ 자료집 (7/27)
- 10-s13 한국의 다문화주의: 현황과 쟁점 (8/18)
- 10-s14 2010년 한국아동·청소년패널조사 데이터분석방법론 세미나Ⅱ 자료집 (8/19)
- 10-s15 학교문화선도 운영학교 워크숍 (8/24, 25)
- 10-s16 국제결혼가정의 생활 실태 및 정책 방안 (8/25)
- 10-s17 다문화관련 정책용어 개선과 제안을 위한 토론회 (8/26)
- 10-s18 청소년 또래멘토링 시범사업 평가 (8/27)
- 10-s19 청소년수련시설 유형별 자도자의 역량강화 및 복지개선 방안 (9/10)
- 10-s21 소년범죄자에 대한 전자감독 확대방안 모색을 위한 전문가 워크숍 (9/29)
- 10-s22 청소년 체험활동 개념정립을 위한 세미나 (9/30)
- 10-s23 청소년의 멘토링봉사활동 활성화를 위한 정책대안 마련 (9/28)
- 10-s24 장애아동·청소년의 성문제 실태 및 가족지원 서비스 (10/13)
- 10-s25 청소년 글로벌 시티즌십 프로그램의 성과와 발전방안 (10/8)
- 10-s26 청년기에서 성인기로의 이행과정연구Ⅰ 콜로키움 자료집 (10/8)
- 10-s27 2010년 한국아동·청소년패널조사 콜로키움Ⅳ 자료집 (10/14)
- 10-s28 청소년정책 모니터링단 토론회 (10/16)
- 10-s29 학업중단 청소년 유형별 현황 및 맞춤형 정책 개발 (10/19)
- 10-s30 미래시민으로서 청소년의 핵심역량 개발과 교육에 관한 국제회의 (10/26)
- 10-s31 디지털 유해매체환경에 대한 청소년수용자 중심 대응방안 모색을 위한 전문가 워크숍 (10/28)
- 10-s32 아동·청소년 인권정책개발을 위한 워크숍 -발달권·참여권- (11/5)
- 10-s33 정부부처 디지털 유해매체환경관련 청소년보호정책 현황과 대응방안 모색 워크숍 (11/5)
- 10-s34 제4차 청소년정책기본계획 수정·보완(안) 공청회 (11/8)
- 10-s35 학교문화선도학교 우수사례 워크숍 (11/22, 23)

■ 학술지

「한국청소년연구」 제21권 제1호(통권 제56호)

「한국청소년연구」 제21권 제2호(통권 제57호)

「한국청소년연구」 제21권 제3호(통권 제58호)

「한국청소년연구」 제21권 제4호(통권 제59호)

■ 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
청소년지도총서⑧ 「청소년인권론」, 교육과학사
청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

■ 한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

■ NYPI 창의적 체험활동 시리즈

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 I : 외국의 창의적 체험활동

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 II : 1부 일본의 「종합적학습」 가이드 “요코하마의 시간”
2부 일본의 「청소년체험활동전국포럼」 보고서

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 III : 학교폭력 예방을 위한 「스포츠타활동」 지도 매뉴얼(중·고등학생용)

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IV : 청소년지도자 전문성 교육 매뉴얼 : 생활권수련시설 지도자용 /
한상철 · 길은배 · 김민 · 김진호 · 김혜원 · 문성호 · 박선영 · 설인자 · 오승근 · 윤은중 · 이명
옥 · 이은경 · 최순종 · 김영지

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 V : 청소년민주시민 교육 매뉴얼(중·고등학생용)

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VI : 학교기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량·창의적체험활동 연계 / 김기현 ·
장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VII : 학교기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량·교과(지리)수업연계 / 김기현 ·
장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VIII : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량·사고력 / 김기현 ·
장근영 · 임영식 · 정경은 · 조아미 · 정재천

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IX : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량·사회성 / 김기현 ·
장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정울 · 김지수 · 김영희

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 X : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 III : 핵심역량·자율적행동 / 김기현 ·
장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정울 · 김지수 · 김영희

■ 기타 발간물

NYPI YOUTH REPORT 7호 : 청소년들의 핵심역량(4월)

NYPI YOUTH REPORT 8호 : 청소년들의 진로 및 직업(6월)

NYPI YOUTH REPORT 9호 : 청소년들의 활동 및 문화(8월)

NYPI YOUTH REPORT 10호 : 다문화가정 및 장애아동 · 청소년들의 역량강화(10월)

NYPI YOUTH REPORT 11호 : 멘토링과 청소년사회참여(11월호)

연구보고 10-R01

한국아동·청소년패널조사2010 I

인 쇄 2010년 12월 22일

발 행 2010년 12월 27일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 우면동 142

발행인 이 명 숙

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 청송문화인쇄사 전화 02)2676-4573 대표 한상환

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(학술정보아카이브팀)

ISBN 978-89-7816-868-7(93330)

