

아동청소년의 민주시민역량 국제 비교 및 지원체계 개발 연구 I - 2011 민주시민역량실태 조사 -

- ▶ 책임연구원 : 장근영(한국청소년정책연구원 · 연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 박수역(한국청소년정책연구원 · 부연구위원)

경제·인문사회연구회 협동연구총서

“아동·청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발연구 I”

1. 협동연구총서 시리즈

협동연구 총서 일련번호	연구보고서명	연구기관
10-33-01	아동청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 연구 I : 총괄보고서	한국청소년 정책연구원
10-33-02	아동청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 연구 I : 2011 민주시민역량실태 조사	한국청소년 정책연구원
10-33-03	아동청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 연구 I : 민주시민역량 교육환경 및 효과	한국교육개발원

2. 참여연구진

연구기관		연구책임자	참여연구진
주관연구 기관	한국청소년정책 연구원	장근영 연구위원	박수익 부연구위원 박선영 교수(동서대학교)
협력연구 기관	한국교육개발원	김태준 연구위원	이영민 교수(숙명여자대학교)

발 간 사 ■ ■ ■

대한민국은 온갖 역경 속에서도 50년 만에 농경사회에서 산업사회를 거쳐 정보화사회로 발전하는 놀라운 성장을 이루어냈습니다. 변화의 속도는 지금도 느려지지 않아서 이제는 그 어떤 나라보다도 빠른 속도로 국제화와 세계화를 이루어 가고 있습니다. 그러나 이런 변화는 동시에 도전이기도 합니다. 내적으로는 다문화된 국가로서 사회통합을 이루어야 하고, 정치적 이견과 갈등을 생산적으로 해결하고, 정보시대에 강화된 개개인의 권한을 생산적으로 활용해야 하는 문제들과, 외적으로는 국제사회의 일원으로 역할을 감당해야 하는 문제들에 직면하고 있습니다. 민주시민사회의 일원으로 자기 역할을 다 할 수 있는 능력인 민주 시민역량은 위에 언급한 도전들에 미래세대가 대응하기 위해서 반드시 필요로 하는 요소라 할 수 있습니다.

그동안 한국 청소년 정책연구원은 OECD에서 제안한 핵심역량(Key Competencies) 연구를 통해서 미래세대에게 요구되는 가장 근본적인 역량을 정의하고 이를 향상시키기 위한 정책연구를 수행했습니다. 또한 2010년에는 한국교육개발원과 함께 국제 교육 성취도평가협의회(IEA)에서 실시한 국제시민성 및 시민의식비교조사(ICCS)의 결과 분석 작업에 참여하여 우리나라 청소년들의 민주시민역량의 국제비교를 수행했습니다. 본 연구는 이러한 연구의 연장선에서 우리 미래세대가 민주사회의 훌륭한 시민으로 성장하기 위해서 필요한 역량의 현황과 변화양상 그리고 이를 보다 바람직하게 향상시키기 위한 방안을 탐색하기 위한 작업입니다. 이러한 노력이 교육 및 청소년활동 분야에서 민주시민역량의 중요성에 관심을 기울이고 관련된 정책을 추진하는데 있어 밑거름이 되기를 기원합니다.

2011년 12월

한국청소년정책연구원

원 장 이 재 연

국 문 초 록

이 연구의 목적은 2009년 국제성취도평가협회(IEA)가 실시한 시민성 및 시민교육 국제비교 조사(ICCS)를 바탕으로 2011년 현재 우리나라 아동·청소년들의 민주시민역량 수준을 조사하고, 민주시민의식을 함양하기 위한 정책을 제언하기 위한 것이다. 이를 위해서 ICCS의 설문내용 가운데, 태도-행동 영역에 해당하는 문항만으로 구성된 설문지를 사용해 전국 16개 시/도의 초등학교(초4~6학년), 중학생(1~3학년), 고등학교(1~3학년) 9,398명을 대상으로 우리나라 아동·청소년들의 민주시민역량 실태를 조사·분석하였다. 또한 시민역량에 대한 국제적 비교를 위해 ICCS 국제보고서의 결과를 본 조사결과와 비교하였다.

분석결과에 따르면, 우리나라 청소년들의 지역사회와 국가, 세계에 대한 관심과 참여수준, 남녀의 동등한 권리와 책임의식 수준, 그리고 공공기관에 대한 신뢰 수준, 불법적인 정치 항의 의사, 정치단체나 노동조합 가입 의사와 선거 출마 의사는 상승했으나 투표 참여 의사, 선거관련 정보 수집 의지, 합법적인 정치 항의 의사, 민주주의 가치와 신념, 폭력적인 항의에 대한 반대, 좋은 시민이 되려는 의지는 감소했다. 정치적 효능감이 높은 집단과 낮은 집단 간에 교내외 학생활동 참여율은 두 배 이상 차이가 있었고, 향후 성인이 되어 투표나 정치적 항의에 참여할 의사에서도 큰 차이가 나타나서 이 변인이 매우 중요함을 확인했다. 또한 특성화고등학교 학생은 조사된 거의 모든 영역에서 낮은 수치를 나타냈으며 특정 영역에서는 중학생보다도 낮았다. 우리나라 청소년의 민주시민 역량수준 가운데 가장 큰 문제는 성·계층·학교유형별 불균형 현상과 이론과 실천의 불균형임이 확인되었다. 따라서 특성화고등학교의 환경과 교육프로그램에 있어 민주시민역량을 강화하기 위한 정책과 실제 참여와 실천 요소의 보완 정책을 제안하였다. 그리고 사회적 통합의 근간인 신뢰와 평등에 대한 의식이 약화되는 현상에 대응하기 위해서 사회적 약자에 대한 배려와 관심, 계층 간 소득격차 등의 문제를 교육과정에 포함시킬 필요성을 제기했다. 또한 시민으로서의 정치적 신념이나 확신을 길러주기 위해 시민단체나 청소년단체와의 협력, 창의적 체험활동 등을 연계하여 체험적 시민교육 환경을 구축하는 것을 가장 중요하고 우선적인 정책으로 제시하고, 청소년의 정당단체 활동의 필요성에 대해 언급하였다.

주제어: IEA, ICCS, 초중고생, 전국실태조사, 민주시민역량, 시민성, 시민지식, 정치적 효능감, 참여, 신뢰, 평등

연구 요약

1. 연구목적

- 이 연구의 목적은 2009년에 IEA(International Association for the Evaluation of Educational Achievement)에서 실시한 『국제 시민의식과 시민성 교육 연구(ICCS: International Civic and Citizenship Education Study』의 설문지를 바탕으로 2011년 현재 우리나라 아동과 청소년의 민주시민역량에 대한 실태를 조사하는 것임.
- 조사대상을 만 14세(중학교 2학년)로 제한하였던 ICCS와는 달리, 대상의 폭을 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년까지로 확대하여, 각 학년별 데이터에 대한 비교 분석을 실시함.
- 학년별 횡단자료를 바탕으로 민주시민역량의 종단적 변화 가능성을 보여줌으로써, 아동과 청소년의 시민역량 강화와 관련된 정책 수립을 위한 실증적 근거를 제시함.

2. 연구방법

- ICCS 2009에서 조사된 설문내용 가운데 태도-행동 영역에 해당하는 문항만으로 구성된 설문지(2011 아동·청소년들 민주시민역량 실태 조사)를 이용하여 전국 16개 시·도의 초등학교(초4~6학년), 중학교(1~3학년), 고등학교(1~3학년, 일반고와 특성화고 포함)에 재학 중인 9,398명을 설문 조사함.
- 기술통계값을 이용하여 집단 간 차이를 비교 분석한 뒤, 효과크기(effect size)를 제시하여 그러한 차이의 강도를 보여줌으로써 실제적인 차이가 있는가를 검증함.
- 시민역량에 대한 국제적 비교를 위해 『ICCS 2009 International Report(2010)』의 ‘학생들의 가치 태도(4장)와 시민 참여(5장)’ 부분에 기술된 내용을 기준으로 설문 결과를 분석하고, 분석 결과를 표로 제시함.

3. 주요결과

1) 아동·청소년의 가치신념과 태도

- 우리나라의 청소년들이 가지고 있는 민주주의적인 기본가치의 중요성에 대한 인식 수준은 대부분 높았으며, 거의 모든 하위문항에 대한 응답에서 여학생이 남학생보다 높은 인식 수준을 보여줌.
- 소득격차의 해소를 중요한 민주주의적 가치로 생각하는 응답자의 비율에서 상위계층과 하위계층 사이에 다소 차이가 존재함. 대부분의 하위계층 청소년은 소득격차를 해소하는 것이 민주주의를 위한 중요한 가치라고 생각하지만, 동일한 응답을 한 상위계층 청소년의 비율은 상대적으로 낮게 나타남.
- 좋은 시민이 갖추어야 할 시민성(citizenship)을 고전적 시민성(conventional citizenship)과 사회운동관련 시민성(social-movement-related citizenship) 나누어 살펴보았을 때, 전자의 중요성에 대한 인식은 매우 높았으나, 후자의 중요성에 대한 인식은 상대적으로 낮았음. 이런 결과는 우리나라 청소년들이 투표 참여와 같은 고전적 의미의 시민의식은 높지만 시민단체 활동과 같은 현실 참여적 성격의 시민의식은 다소 낮음을 의미함.
- 고전적 시민성은 학교급이 올라가면서 낮아지는 경향이 있음. 중고등학교 청소년들의 기본적인 시민성 및 시민의식을 함양시키기 위한 시민교육을 강화할 필요성이 있음.
- 사회적 평등(성평등, 인종평등, 이민자평등)에 대한 인식에서 뚜렷한 성차가 존재함. 여학생은 남학생보다 높은 성평등 의식을 가지고 있었음. 평등 의식은 부모의 학력이나 개인의 학업 성적이 높을수록 높게 나타남.
- 국가에 대한 애착 정도는 학년 혹은 학교급이 올라갈수록 감소하는 경향이 두드러짐. 구체적으로 살펴보면, 초등학교 4학년 학생의 83%는 우리나라의 정치 체제가 잘 되어있다고 생각하고 있지만, 고등학교 3학년 학생은 17%만이 같은 대답을 하였음. 반대로 우리나라를 떠나서 다른 나라에 가서 살고 싶다고 응답한 비율은 초등학생이 27%, 중학생이 44%, 고등학생이 55%였음.
- 초등학생의 60~70%정도는 3대 헌법기관(행정부, 입법부, 사법부)에 대해 매우 혹은 대체로 신뢰한다고 응답했으나 그 비율이 중학생은 40~60%, 고등학생은 20~50%로 감소함. 특히

입법부에 대해서는 초등학교 4학년의 63%가 비교적 신뢰한다고 응답했으나 고등학교 3학년의 경우 17%만이 같은 응답을 함. 이것은 긍정적이었던 국가기관에 대한 인식이 청소년기를 거치면서 부정적인 태도로 변화하고 있음을 암시함.

- 대부분의 초등학생은 자신이 다니는 학교에 대해 대체로 신뢰한다고 응답했으나 중학생의 학교에 대한 신뢰도는 상대적으로 낮게 나타났으며, 고등학생의 경우에는 절반정도가 학교를 믿지 않는다고 응답함. 검찰과 경찰에 대한 신뢰도는 학년이 올라가면서 꾸준히 낮은 수치를 보임. 미디어에 대한 신뢰 수준은 초등학생조차도 높지 않게 나타남.

2) 아동·청소년의 시민참여

- 학생들의 정치 혹은 사회적 문제에 대한 관심 정도는 학년이 올라가면서 꾸준히 증가하는 경향이 강한 반면, 정치 체제에 대한 신뢰도는 감소하는 경향이 강함. 정치적 관심이 많을수록 정치 체제에 대한 불신 정도가 증가하고 있음을 보여줌.
- ‘정치 참여 행위를 할 수 있는 능력을 가지고 있다는 개인적인 믿음’ 을 의미하는 내적인 정치적 효능감(internal political efficacy)은 학업성적에 따라 뚜렷하게 차이가 나타남. 또한 초등학교 6학년부터 중학교 2학년 사이에 뚜렷한 성차가 존재하며, 이 시기에 여학생들의 정치적 효능감은 남학생들보다 상대적으로 낮게 나타남.
- ‘시민적 참여가 가능한 영역에서 구체적인 임무를 수행하기 위한 자기 확신(self-confidence)’ 을 의미하는 시민적 자아효능감(citizenship self-efficacy)은 성별에 따른 차이가 나타남. 정치적 효능감과 다르게 자아효능감은 여학생들이 남학생들에 비해 평균적으로 높았음.
- 국내외 정치사회적 문제를 친구들과 토론하는 비율은 20%정도이지만, 부모와 토론한다는 비율은 40%정도임. 이러한 결과는 청소년들이 정치사회적 문제에 대한 대화는 또래들보다는 부모들과 하는 경향이 높음을 암시함. 국내외 소식이나 이슈를 접하는 매체로 대부분은 TV를 이용하고 있는 것으로 나타났으며, 인터넷을 이용하는 비율도 50%에 가까움. 반면 신문을 이용하는 비율은 26%에 불과함.
- 학교 바깥에서 시민단체 혹은 조직에 참여해본 경험을 가진 학생의 비율은 낮은 편이었음. 특히 환경단체나 인권단체와 같이 시민 권리와 직접적으로 관련되는 단체의 참여율이 현저하게 낮았음.

- 우리나라 청소년의 학내 학생활동 참여율은 다른 나라와 비슷한 수준으로 나타남. 학내활동 참여율은 학업성적에 따른 차이가 가장 두드러지게 나타났으며, 이는 성적이 우수한 학생일수록 학내 활동에 보다 적극적으로 참여하고 있음을 보여줌. 그러나 이러한 결과는 학생회와 같은 학생활동에 참석할 자격이 주어지는 임원 선출 과정이 학교성적에 기반하는 경우가 많고, 학교운영에 대한 의사결정 과정에는 성적이 우수한 학생들이 참여할 기회가 상대적으로 많기 때문일 것으로 추론할 수 있음.
- 미래에 시민 참여활동에 대한 의지를 합법과 비합법적 항의 행위로 나누어 조사한 결과에 따르면, 투표 행위나 평화적 집회 참석과 같은 합법적 항의 행위에 대해서 대부분의 학생들은 적극적인 참여 의지를 가지고 있었음. 그러나 비합법적인 항의 행위에 대해서는 대부분 소극적인 입장을 보였음.

3) 시민적 태도와 시민참여

- 시민성(citizenship)에 대한 인식이 높은 학생일수록 교내 학생활동 참여율이 높고, 학교 바깥에 시민단체 활동에 보다 적극적으로 참여하는 것으로 나타남. 합법적인 시민 참여 활동에 대한 의지에서는 시민성 수준에 따른 집단 간 차이가 최대 두 배정도까지 낮음. 그러나 비합법적인 항의 행위에 참여 의지는 시민성 수준과 거의 관련이 없는 것으로 나타남.
- 개인의 정치적 효능감(political efficacy)이 높은 집단과 낮은 집단 간에 교내 학생활동 참여율은 두 배 이상 차이가 있었음. 학교밖 시민단체에 참여한 경험을 가지고 있는 학생들의 비율에서도 집단 간 차이는 거의 비슷하게 나타남. 시민적 자아효능감(citizenship self-efficacy)에 따른 집단 간 차이는 정치적 효능감에 따른 차이보다는 다소 작지만, 교내외 시민적 참여 활동 경험에서 상위와 하위 집단 간 차이는 실제로도 큰 것으로 나타남.
- 정치적/시민적 효능감은 정치적 활동에 참여할 의지와도 밀접하게 관련되어 있음. 특히 시민적 자아효능감이 낮은 집단(하위 25%)에서는 성인이 되었을 때 투표에 참여할 의사가 없다는 응답이 50%정도로 나타남. 합법적인 저항 행위에 참여함으로써 자신의 정치적 의사를 표현할 의지가 있다는 응답비율에서도 상위와 하위 집단 간 차이는 두 배 이상 나타남.

4) 고등학교 유형에 따른 민주시민역량 비교

- 특성화고 학생은 일반고 학생보다 낮은 성 평등 의식을 가지고 있었으며, 인종이나 이민자 평등 의식의 차이는 더욱 큰 것으로 조사됨. 반면, 국가나 공공기관에 대한 신뢰나 국가에 대한 애착은 일반고 학생이 상대적으로 낮게 나타남.
- 정치사회적 관심도, 정치 효능감, 시민적 자아효능감에서도 특성화고 학생은 일반고 학생에 비해 낮았을 뿐만 아니라 중학생들과 비교해도 낮게 나타남. 또한 정치사회적인 문제에 대해 부모 혹은 친구와 토론한 경험에 있어서도 특성화고와 일반고의 차이는 줄어들지 않음.
- 특성화고 학생의 학내 학생활동 참여율은 일반고 학생에 비해 낮았고, 보다 적극적인 시민 참여 활동이라고 할 수 있는 학교밖 시민단체의 참여 경험에 있어서도 상대적으로 낮은 참여율을 보였음. 투표 참여 의지에서도 학교유형간 차이는 뚜렷하게 나타났으며, 합법적인 항의 행위에 대해서도 특성화고 학생들의 참여 의지는 낮은 것으로 나타남.
- 청소년들이 학내활동 및 시민 사회의 참여 의지가 다니는 학교유형에 따라 차이가 난다는 것은, 그들이 미래에 경험할 수 있는 시민 참여 활동에서 지속적인 차이로 연결될 가능성이 높음을 의미함.

4. 정책제언

- 여학생은 조사된 모든 영역에서 남학생에 비해 높은 수준의 민주적인 시민역량을 가지고 있는 것으로 나타났음. 특히 여학생의 사회적 평등 의식은 남학생보다 매우 높게 나타났음. 특히 성 평등의식에서의 성차를 극복하기 위해서, 남학생을 대상으로 하는 성평등 의식 제고를 위한 교육을 강화할 필요성이 있음. 또한, 사회적 평등은 공동체적 가치를 바탕으로 하고 있고, 사회적 통합은 민주시민 사회의 중요한 가치이므로 사회적 약자에 대한 배려와 관심, 계층 간 소득격차의 문제는 학교교육과정에서 뿐만 아니라 일상적인 교내 학생활동 지도과정에서도 강조되어야 함.
- 국가에 대한 애착이나 공공기관에 대한 신뢰도는 학년이 올라가면서 감소하는 경향이 뚜렷함.

아동기에는 높았던 애착심이나 신뢰도가 청소년기로 접어들면서 급격하게 하락하는 원인은 청소년시기의 심리적 변화의 일부로 볼 수도 있지만, 더욱 큰 원인은 현실 정치에 대한 성인들의 피로와 불신이 청소년들에게 직간접적으로 영향을 미치고 있다고 추론할 수 있음. 따라서 청소년들의 국가 및 공공기관에 대한 불신의 문제를 학교 시민교육의 부재에서 찾는 것은 한계가 있을 수 있음

- 정치적 행위 능력에 대한 스스로의 믿음, 참여 활동에 대한 자기 확신은 실제 참여 행위와 성인이 되었을 때 참여할 의지에 결정적인 요인으로 보임. 따라서 학교에서 이루어지는 시민교육은 지식이나 이론 중심보다는 시민으로서의 정치적 신념이나 확신을 길러주는 보다 현실참여적인 방향으로 변화되어야 할 필요가 있음.
- 시민역량 수준과 학업성적과의 밀접한 상관관계를 고려하면, 일반고에 비해 특성화고 학생들은 고등학교 진학이전부터 상대적으로 낮은 시민성과 시민의식 수준을 가지고 있었을 가능성이 높음. 그러나 고등학교 과정을 거치면서 학교유형에 따른 차이가 줄어들지 않는다는 점은 특성화고 재학생들의 시민역량을 제고할 정책적 방안이 필요함을 보여줌. 특히 특성화고 학생들은 입학이전에 학내 학생활동 경험이 적을 수 있기 때문에, 다양한 학내 학생활동 참여를 적극적으로 유도할 수 있는 학내 분위기 조성 및 정책적 시도가 필요함.

목 차

제 1 장 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구 내용	4
3. 조사 도구 및 절차	7
제 2 장 연구방법	11
1. 표본의 설계	13
2. 응답자 특성	17
3. 결과의 해석	18
제 3 장 분석결과	19
1. 가치신념(value beliefs)과 태도(attitudes)	21
2. 시민적 참여(civic engagement)	35
3. 시민적 태도/인식과 시민 참여	51
4. 고등학교 유형과 시민역량	60
제 4 장 요약 및 결론	67
1. 연구 결과의 요약	69
2. 결론 및 정책적 제언	73
참고문헌	75
부 록	81

표 목 차

〈표 I-1〉 ICCS 정의적 행동영역에서의 민주시민역량 측정 영역	7
〈표 I-2〉 2011 아동청소년 민주시민역량 실태조사 측정 문항 수	8
〈표 II-1〉 지역×학교급×학년별 학생 수	14
〈표 II-2〉 목표 표본의 크기	15
〈표 II-3〉 변형비례배분에 의한 표본크기 할당	16
〈표 II-4〉 응답자 특성	17
〈표 III-1〉 민주주의적 가치 및 권리에 대한 인식, (%)	22
〈표 III-2〉 테러 위협 시 민주적 기본권 및 권리 제한에 대한 태도, (%)	24
〈표 III-3〉 좋은 시민성의 중요성에 대한 인식	26
〈표 III-4〉 사회/정치적 평등에 대한 태도	28
〈표 III-5〉 애국심과 공공기관에 대한 신뢰	31
〈표 III-6〉 다양한 공공기관 및 대중에 대한 신뢰, (%)	34
〈표 III-7〉 정치/사회 문제에 대한 관심	36
〈표 III-8〉 내적인 정치 효능감과 시민적 자아효능감	38
〈표 III-9〉 국내외 정치사회적 문제에 대한 토론 빈도, (%)	41
〈표 III-10〉 국내외 소식을 얻기 위한 다양한 매체의 사용 빈도, (%)	42
〈표 III-11〉 학교 밖 시민단체 참여 활동, (%)	45
〈표 III-12〉 학내 참여 활동, 표준점수, (%)	47
〈표 III-13〉 학내에서 학생 참여활동에 대한 인식에 따른 실제 활동 참여율, (%) ..	48
〈표 III-14〉 합법적 항의와 비합법적 항의 활동에 참여 의지	49
〈표 III-15〉 투표와 정치 조직 참여 활동에 의지	51
〈표 III-16〉 시민성에 대한 인식에 따른 학내 학생활동 참여, (%)	52
〈표 III-17〉 시민성에 대한 인식에 따른 학교밖 시민단체 참여, (%)	53
〈표 III-18〉 시민성에 대한 인식에 따른 정치적 활동에 참여 의지, (%)	54
〈표 III-19〉 시민성에 대한 인식에 따른 정치적 항의 행위에 참여 의지, (%) ..	55
〈표 III-20〉 정치적/시민적 효능감에 따른 학내 학생활동 참여, (%)	56

〈표 Ⅲ-21〉 정치적/시민적 효능감에 따른 학교 밖 시민단체 참여, (%) ……	57
〈표 Ⅲ-22〉 정치적/시민적 효능감에 따른 정치적 활동에 참여 의지, (%) ……	58
〈표 Ⅲ-23〉 정치적/시민적 효능감에 따른 정치적 항의 행위에 참여 의지, (%)	59
〈표 Ⅲ-24〉 학년별 학교 유형에 따른 국가에 대한 애착 정도 비교, (%) ……	62

그림 목 차

【그림 Ⅲ-1】 가정의 경제수준에 따른 소득 격차 해소의 필요성에 대한 인식	23
【그림 Ⅲ-2】 학년별 성평등 의식의 남녀차	29
【그림 Ⅲ-3】 학년별 국가에 대한 애착	32
【그림 Ⅲ-4】 학년별 3대 헌법적 권력기관(행정부, 입법부, 사법부)에 대한 신뢰	32
【그림 Ⅲ-5】 학년별 공공기관(검·경찰, 미디어, 학교)에 대한 신뢰	33
【그림 Ⅲ-6】 학년별 내적인 정치 효능감에서의 남녀 차이	39
【그림 Ⅲ-7】 학년별 시민적 자아 효능감에서의 남녀 차이	40
【그림 Ⅲ-8】 고등학교 유형에 따른 사회적 평등 의식	61
【그림 Ⅲ-9】 고등학교 유형에 따른 국가와 공공기관에 대한 신뢰	61
【그림 Ⅲ-10】 고등학교 유형에 따른 정치적 관심과 자기 신념	63
【그림 Ⅲ-11】 고등학교 유형에 따른 부모/친구와의 정치사회적 문제에 대한 토론	63
【그림 Ⅲ-12】 고등학교 유형에 따른 학내 학생활동 참여	64
【그림 Ⅲ-13】 고등학교 유형에 따른 학교 밖 시민단체 참여	65
【그림 Ⅲ-14】 고등학교 유형에 따른 정치적 행위 참여 의지	66
【그림 Ⅲ-15】 고등학교 유형에 따른 합법/비합법적 항의 행위 참여 의지	66

제 1 장

서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용
3. 조사 도구 및 절차

제 1 장
서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

국제 교육성취도 평가 기구(IEA; International Association for the Evaluation of Educational Achievement)는 국가 간 청소년들의 시민역량을 측정하고 시민교육의 실태를 파악하기 위한 조사 연구를 꾸준히 실시해왔다. 『국제 시민의식과 시민교육 조사(ICCS: International Civic and Citizenship Education Study)』는 이러한 일환의 하나로 시행되고 있다. 특히 ICCS는 청소년들이 가져야 할 시민의식(civics)과 시민성(citizenship)에 대한 적절한 인식 및 행동 특성과 시민으로서의 시민 지식(civic knowledge)을 정의/행동적인 영역과 인지적인 영역으로 나누어 측정한다. 전자의 영역에서는 가치신념(value beliefs), 태도(attitudes), 행위의지(behavioral intentions), 실천행위(behaviors)의 4개 하위 영역을 측정하고, 후자의 영역에서는 지식(knowing)과 분석 및 추론(analyzing and reasoning)의 2개 하위 영역을 측정하고 있다.

ICCS가 주관하여 일정한 주기를 갖고 실시하는 국제조사와는 별개로, 이 연구는 우리나라 아동·청소년의 시민역량, 특히 시민성에 대한 인식과 태도에 대한 실태를 보다 포괄적으로 파악하고자 하는 의도로 시작되었다. 따라서 인지적 영역보다는 시민의식 및 시민성에 대한 태도 및 참여 행동에 초점을 둔 정의/행동적 영역을 중심으로 살펴보고자 한다.

『ICCS 2009 International Report』에 따르면, 2009년 ICCS에 참여한 38개국의 청소년들은 대체로 높은 시민의식과 시민성에 대한 인식 및 행동 양식을 가지고 있는 것으로 조사되었다(Schulz et al., 2010). (몇 개 문항의 예외를 가지고 있을 지라도) 우리나라 청소년들도 이러한 국제적인 흐름과 크게 다르지 않았다. 급변하는 시대 조류와 아동·청소년의 발달과정을 고려하면, 국제적 의미의 시민성에 대한 조사는 매년 반복될 필요가 있다. 이러한 이유로, 이 연구는 ICCS:2009가 조사한 것과 동일한 설문 내용을 바탕으로, 2011년 현재 우리나라 청소년들의 시민역량에 대한 총체적인 조사 및 분석을 시도하였다. ICCS가 주관하는 기존의 조사와는 다르게 조사 대상을 초등학교

4학년부터 고등학교 3학년까지로 확대하여, 학교급 혹은 학년에 따른 시민역량의 차이에 대한 조사를 주요 목적으로 하였다.

이 연구는 수집된 데이터에 대한 분석을 통해 한국 아동·청소년의 민주시민의식 수준을 진단하고, 민주시민의식 육성에 필요한 정책 개발과정에서 우선순위의 설정 및 그에 따른 정책 효과를 살펴볼 수 있는 실증적 자료를 제공할 것이다.

2. 연구 내용

이 연구는 우리나라 아동과 청소년들의 시민성 혹은 시민의식에 대한 태도 및 행동 양식에 대한 실태 조사이다. 분석의 기본적인 내용은 IEA가 최근에 발행한 국제보고서인 『ICCS 2009 International Report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower secondary school students in 38 countries』를 참고로 하였다. 다음으로 아동과 청소년들의 시민성에 대한 태도와 인식이 실제 참여활동 및 참여 의지와 어떠한 관계가 있는가를 살펴보았다.

1) 기본 내용

(1) 민주적 가치에 대한 인식과 태도

이 연구의 첫 번째 주제는 아동과 청소년들이 가지고 있는 민주주의와 시민성에 대한 인식 수준, 사회적 권리에 대한 이해, 국가와 공공기관에 대한 신뢰도를 살펴보는 것이다. 청소년들의 민주주의적 가치에 대한 인식 수준은 학년이 올라갈수록 민주주의적 가치에 대해 보다 다양한 인식을 하게 된다는 연구결과(Husfeldt & Nikolova, 2003)를 바탕으로, 우리나라 아동 및 청소년들의 민주주의적 가치에 대한 이해 방식이 학교급에 따라 어떻게 다른가를 살펴볼 것이다. 다음으로 아동과 청소년들의 성평등 의식을 조사할 것이다. 남녀평등에 대한 인식이 여학생과 남학생 사이에 차이가 크다는 사실은 일반적이다(Angvik & von Borries, 1997). 이러한 성평등 의식에서 남녀차이가 학년이 증가하면서 어떻게 변화하는가를 살펴보는 것은 성장기에 있는 청소년들의 성사회화 과정을 이해하는데도 중요한 의미를 가진다고 볼 수 있다. 또한 인종과 이민자에 대한 사회적 평등 문제는 대부분의 나라에서 중요한 사회적/정치적 문제로 대두되고 있다. 우리나라에서도 최근에 다문화 가정 및

외국인 노동자의 문제에 대한 사회적 인식 수준이 높아지고 있는 실정이다. 그러므로 인종이나 이민자에 대한 청소년들의 인식 태도를 살펴보는 것은 의미있는 일이다.

ICCS는 청소년들의 애국심을 국가에 대한 애착에 초점을 두고 있다. 애국심이 건강한 민주주의를 발전시키기 위한 중요한 요인이기 되기 때문이다. 또한 국가기관 및 공공기관에 대한 신뢰 정도는 청소년들이 가지고 있는 국가에 대한 긍정적인 태도를 가늠할 수 있는 척도가 될 수 있다. 그러므로 국가 혹은 공공기관에 대한 태도는 민주시민역량을 측정하는데 중요한 부분을 차지한다고 볼 수 있다.

(2) 민주시민으로서의 신념과 시민성

민주시민으로서의 신념은 실제 참여 행위와 밀접하게 관련될 수 있다. 정치에 대한 관심이 높을수록 정치적 행위에 참여할 가능성은 높을 수 있기 때문이다. 시민으로서의 정치적 관심은 개인의 정치적 효능감과 자아 효능감으로 나타날 수 있고, 민주시민으로서 가질 수 있는 시민성 형성에도 영향을 미칠 수 있다. ICCS는 청소년들의 시민적 신념이나 시민성을 정치 사회적 문제에 대한 관심과 효능감을 중심으로 살펴보고 있다. 또한 시민성의 개념을 고전적 의미의 시민성과 보다 적극적인 시민적 태도를 보여주는 사회참여적 의미의 시민성으로 나누어 조사하고 있다. 시민역량 및 시민적 소양을 확인하기 위하여 민주주의의 기본적인 의무 및 권리에 대한 인식, 혹은 자기 신념과 스스로의 정치적 행위에 대한 자기 확신은 중요한 민주시민역량의 요소로 간주될 수 있을 것이다.

2) 시민적 참여 행위 및 참여 의지

(1) 참여 행위 및 의지

청소년들의 시민적 태도 및 신념은 인식수준에 그치는 것이 아니라, 다양한 시민활동에 참여함으로써 시민사회 구성원의 소임을 수행하기도 한다. 이러한 참여 활동은 학급회의 및 토론과 같은 학내 참여뿐만 아니라, 환경 혹은 인권과 같은 다양한 사회적 혹은 시민적 활동 영역까지 포괄적이다. 이러한 참여활동은 그들이 가지고 있는 시민적 태도나 신념이 실제 시민사회에서 어떻게 구현될 수 있는가에 대한 실제적인 체험교육의 성격으로 나타날 수 있다. 그러므로 실제 참여 행위에 대한 조사는 청소년들의 시민의식 향상과 시민사회의 역할과의 관계를 확인하는 것이며, 이러한 결과를 통해 시민교육이 학교 안에서 이루어질 뿐만 아니라 학교 밖 시민단체 활동을 통해서 강화될 수 있음을 보여줄 것이다.

청소년들의 시민역량을 확인하고 시민성을 강조하려는 노력은 궁극적으로 그들이 성인이 되었을 때 행위 참여 의지를 향상시키기 위한 것이라고 할 수 있다. 그러므로 미래에 그들이 어떤 시민적 활동에 참여할 것인가, 참여한다면 어느 정도 참여할 것인가 하는 것은 중요한 문제이다. 특히 선거 참여와 같은 기본적인 정치적 참여 행위 의지뿐만 아니라 보다 적극적인 참여 행위라고 할 수 있는 집회 및 시위를 통한 정치적 의사 표현 행위에 참여하려는 의지를 확인하는 것은 청소년들이 미래의 시민사회를 이끌어가는 중심세력이기에 더욱 중요하다. 특히 청소년들의 시민적 참여 의지는 미래에 우리 사회의 시민적 역량을 가늠할 수 있는 근거가 될 것이다.

(2) 시민적 태도와 참여 행위 및 의지

시민의식 및 시민성에 대한 태도나 신념은 실제 참여 활동이나 참여 의지에 반영될 개연성이 충분하다. 이러한 이유로, 이 연구는 개인이 시민역량에 대한 문항별 기초 분석과 더불어, 민주시민으로서 스스로에 대한 인식 및 믿음과 참여 행위 및 의지와와의 관계를 탐색할 것이다. 예를 들어, 시민의식 혹은 시민성의 수준에 따라 학내외 시민 참여 활동이 어떻게 다른지, 정치사회적 문제에 대한 개인의 사회심리적 태도(예; 효능감)에 따라 시민 사회 활동에 참여할 의지가 얼마나 차이가 나는지를 살펴볼 것이다. 시민교육의 근본적인 목적은 시민사회에 대한 태도나 인식을 함양하는데 그치는 것이 아니라, 그러한 인식과 태도 위에 실천적인 행위가 동반될 수 있도록 하는데 있다고 할 수 있다. 민주시민 사회의 구성원으로서 개인이 가질 수 있는 태도나 인식이 실제 시민사회 속에서 어떻게 발현될 수 있는지를 살펴보는 것은 의미 있는 일일 것이다. 동시에 시민성과 효능감이 높을수록 시민사회에 참여할 가능성이 높다는 사실을 확인하는 것은 시민교육이 어떻게 이루어져야 하는가에 대한 방향기가 될 수도 있기 때문이다.

마지막으로 이 연구는 투표 참여와 같은 정치적 행위를 독립적으로 행할 수 있는 성인으로 전환되기 직전의 연령대인 고등학생에 대한 조사를 포함하였다. 고등학생들의 시민의식 및 참여 행위는 그들이 가까운 장래에 성인으로 성장한다는 점에서 중요하다고 할 수 있다. 우리나라의 경우, 중학교는 단일 유형의 학교체제를 가지고 있지만, 고등학교 유형은 크게 일반고와 특성화고로 구분할 수 있다. 중학생들과는 다르게 고등학생들은 다니는 학교 유형에 따라 그들의 사회심리적 태도나 시민적 자질에 있어서 다른 양상을 보일 가능성이 있다. 이러한 가정아래, 이 연구는 시민적 태도 및 신념, 참여 활동 및 의지 등을 일반고에 재학 중인 학생들과 특성화고에 재학 중인 학생들을 비교하도록 한다. 이를 통하여, 학교유형에 따른 민주시민역량의 차이를 살펴보고, 학교 유형을 고려한 정책의 필요성을 언급하도록 할 것이다.

3. 조사 도구 및 절차

1) 조사 도구

이 연구의 조사 도구는 2009년에 실시한 ICCS에서 사용한 것과 동일한 설문지를 사용한다. 따라서 ICCS가 측정하고 있는 세부적인 영역과 『2011 아동 청소년 민주시민역량 실태조사』의 측정 영역을 비교하여 살펴본다.

(1) ICCS 조사의 측정 영역

ICCS는 청소년들의 시민성을 2가지 방식을 이용하여 측정하고자 하였다. 먼저 시민의식과 시민성을 조사하기 위하여 시민의식에 대한 인지 검사(cognitive test)와 설문지를 이용한 인식 조사(student perceptions questionnaire)를 실시하고, 다음으로 시민성에 대한 인지 및 정의/행동적인 측면에 영향을 주는 맥락적인 요인들(contextual factors)은 무엇인가를 살펴보았다.

보다 세부적인 조사내용 및 문항 수는 <표 I-1>에 제시되어 있다. 청소년들의 시민성(citizenship)을 ‘인지 영역’ 과 ‘정의·행동 영역’ 으로 나누고, 각 영역을 ‘시민사회와 체제’, ‘시민적 원리’, ‘시민 참여’, ‘시민적 정체성’ 의 측면에서 살펴보려고 한 것이다.

표 I-1 ICCS 정의 행동 영역에서의 민주시민역량 측정 영역

	Civic society & systems	Civic principles	Civic participation	Civic identities	Total
Value beliefs	12	12	-	-	24
Attitudes	11	18	18	20	67
Behavioral intentions	-	-	21	-	21
Behaviors	-	-	14	-	14
Total	23	30	53	20	126

(2) 2011 아동청소년 민주시민역량 실태조사의 측정 영역

앞서 말한 것처럼, 이 연구는 ICCS의 조사 방식을 이용하여 우리나라 아동·청소년들의 시민적 역량을 살펴보는 것에 목적이 있으므로, 우리나라 사례에 적용되기 힘든 문항을 제외하고 거의 동일한 설문내용으로 조사되었다. 또한 이 연구의 초점은 청소년들의 시민성에 대한 정의·행동 영역에 있으므로, 인지 영역에 대한 조사는 실시하지 않았다. 구체적으로는 <표 I-2>에 보이는 것처럼, 우리나라의 사례와 맞지 않는 1개 문항¹⁾을 제외하면 ICCS에 대한 보고서(ICCES Assessment framework, 2008)에 있는 조사 내용과 거의 동일하다.

표 I-2 2011 아동청소년 민주시민역량 실태조사 측정 문항 수

	시민사회와 체제	시민적 원리	시민 참여	시민적 정체성	계
가치 신념	문13번(12)	문12번(12)	-	-	24
태도	문19번(11)	문16번(7), 문17번(5) 문18번(6)	문11번(5), 문15번(6) 문22번(7)	문14번(6), 문20번(8) 문25번(6)	67
행위 의지	-	-	문26번(9), 문27번(7) 문28번(5)	-	21
실천 행위	-	-	문6번(7), 문7번(6)	-	13
합계	23	30	52	20	125

()는 하위 문항수를 의미하며, 문항 번호는 <부록>의 설문지의 번호와 같음

1) 우리나라에는 없는 지방행정조직(state/province)에 대한 신뢰를 묻는 문항임. 유사한 의미를 가지고 있는 지방정부(local government)에 대한 문항이 있으므로 조사과정에서 삭제

2) 조사 절차

『2011 아동 청소년 민주시민역량 실태조사』는 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년까지의 학생을 대상으로 하였다. 현장 방문 조사는 2011년 6월 4일부터 7월 15일까지 총 42일간 실시되었다. 대상 표집은 2010년 교육통계연보를 중심으로 비례층화집락추출법을 이용하였고, 자기기입식 조사로 진행되었다. 조사 내용은 청소년들의 시민적 태도, 시민성에 대한 인식, 실제 참여 행위, 미래에 행위 참여 의지를 포함하며, 각 주제별 다양한 하위문항을 이용하였다. 기본적인 조사 내용은 ICCS의 설문 내용과 동일하다. 따라서 측정하는 세부 문항도 거의 같다고 할 수 있다. 연구 과정 및 방법에 대한 보다 세부적인 내용은 다음 장(연구방법)에서 설명하도록 한다.

제 2 장



연구방법

1. 표본의 설계
2. 응답자 특성
3. 결과의 해석

제 2 장 연구방법

1. 표본의 설계

조사 대상자는 제주도를 비롯한 전국 16개 시·도의 초·중·고등학교에 재학하고 있는 학생들이다. 현장 조사는 한국리서치의 도움을 얻어, 구조화된 설문지를 이용한 집단면접조사를 통해 이루어졌다.

1) 모집단 분석

이 연구를 위한 설문조사의 모집단은 조사시점 기준 전국 초등학교 4~6학년, 중학교 1~3학년, 고등학교 1~3학년에 재학 중인 학생으로 제한하였다. 먼저 16개 광역시·도별, 학교급별, 학년별 학생 수를 2010년 교육통계연보에 수록된 전국 초·중·고등학교 학생 현황을 기초로 <표Ⅱ-1>에 정리하였다. 전체 학생 수는 5,738,731명이며 각 학교급별 학생 수는 초등학교 1,821,490명(31.7%), 중학교 1,963,789명(34.2%), 고등학교 1,953,452명(34.1%)이었으며, 고등학교의 경우 일반계와 전문계가 각각 1,490,496명(26.0%), 462,956명(8.1%)이었다.

표 II-1 지역×학교급×학년별 학생 수

구분	합계	초등학교			중학교			일반고등학교			특성화고등학교		
		4학년	5학년	6학년	1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년
합계	5,738,731	604,859	598,653	617,978	642,335	651,198	670,256	504,199	494,238	492,059	155,725	152,334	154,897
서울	1,016,117	103,690	101,828	105,684	111,511	113,841	118,508	100,703	99,789	101,788	19,843	19,174	19,758
부산	375,267	36,188	36,189	38,178	40,638	43,055	44,933	33,492	33,911	34,414	11,079	11,269	11,921
대구	310,395	30,708	31,256	31,969	34,687	35,530	37,371	28,651	28,750	28,810	7,619	7,356	7,688
인천	325,321	33,349	33,434	34,312	36,257	36,817	38,464	29,778	29,121	29,485	8,001	8,127	8,176
광주	202,266	21,444	21,134	22,184	23,188	22,995	23,859	18,022	17,386	17,102	5,004	5,015	4,933
대전	189,814	19,859	19,536	20,520	21,278	21,757	22,431	17,948	17,516	17,698	3,887	3,751	3,633
울산	150,316	15,003	15,205	15,915	16,799	17,217	17,942	13,816	13,768	13,849	3,786	3,574	3,442
경기	1,401,548	155,309	152,231	155,605	159,002	158,708	161,549	121,249	115,716	112,464	36,127	36,031	37,557
강원	169,832	18,157	18,170	18,922	19,279	19,203	19,586	11,331	10,854	10,714	7,958	7,784	7,874
충북	181,176	19,095	19,019	19,896	20,546	20,920	21,180	13,592	13,969	13,649	6,742	6,352	6,216
충남	230,244	25,463	24,809	25,706	25,859	25,870	26,212	19,689	19,035	18,744	6,556	6,289	6,012
전북	222,263	23,320	22,942	24,263	24,853	25,400	25,986	17,074	16,852	16,666	8,616	8,222	8,069
전남	215,295	22,917	22,944	23,609	24,151	24,505	25,065	16,605	16,314	16,212	7,836	7,568	7,569
경북	285,611	30,448	30,461	30,341	32,118	32,026	32,849	23,288	22,742	22,581	9,567	9,397	9,793
경남	390,559	41,778	41,616	42,923	43,837	45,088	45,860	33,627	33,255	32,740	10,295	9,815	9,725
제주	72,707	8,131	7,879	7,951	8,332	8,266	8,461	5,334	5,260	5,143	2,809	2,610	2,531

2) 표본 설계

조사내용의 특성과 모집단의 대표성을 높이기 위해 조사모집단을 지역구분과 학교구분을 층화변수로 고려하였으며, 전체 목표 표본크기는 <표 II-2>과 같이 8,500으로 결정하였다. 이 때 모비율의 추정에 대하여 예상되는 표본오차는 단순임의추출을 가정하는 경우 95%신뢰수준 하에서 $\pm 1.1\%P$ 이다.

학생 수에 단순 비례하여 표본크기를 할당하는 방법이 일반적이지만, 단순비례 배분방식으로 표본을 할당할 경우 특정한 층에 너무 작은 표본크기가 배당되는 등의 문제점이 발생한다. 예를 들어, 광주 지역의 특성화고등학교에 21명(학년당 7명)의 표본이 배당되는데, 이 경우 한 학교를

방문하여 이렇게 소수의 표본만 조사한다는 것은 매우 비효율적이다. 따라서 이러한 문제점들을 보완하기 위하여 다음과 같은 2가지 원칙하에 최종적인 표본 학교 수 및 표본 크기를 결정하였다. 첫째, 각 학년별로 지역구분(16개)을 바탕으로 각 층에 최소 한 개 이상의 학교를 할당하였다. 둘째, 각 학년별로 층별 모집단크기에 비례하도록 학교 수를 할당하되, 전체 학교 수가 300개가 되도록 하였다.

표 II-2 목표 표본의 크기

학교급		학년	모집단크기		단순비례배분 목표 표본크기		변형비례배분 예상 표본크기		
초등학교		4	604,859	1,821,490 (31.7%)	2,698 (31.7%)	2,945 (31.3%)			
		5	598,653						
		6	617,978						
중학교		1	642,335	1,963,789 (34.2%)	2,908 (34.2%)	2,839 (30.2%)			
		2	651,198						
		3	670,256						
고등학교	일반고	1	504,199	1,490,496 (26.0%)	2,208 (26.0%)	2,285 (24.3%)	3,629 (38.5%)		
		2	494,238						
		3	492,059						
	특성화고	1	155,725	462,956 (8.1%)	686 (8.1%)	1,329 (14.1%)			
		2	152,334						
		3	154,897						
합계			5,738,731 (100.0%)	8,500 (100.0%)	9,398 (100.0%)				

3) 표본의 추출

각 학교와 지역적 구분에 따라 할당된 표본학교의 추출은 <표 II-3>에 주어진 표본배분 결과를 이용하여 확률비례추출법으로 선정하였다. 즉, 학년별로 64개(16개 시·도×4개 학교급)층 속에서 조사대상 학생 수를 기준으로 확률비례추출법으로 표본학교를 선정하되, 초등학교의 경우 각 학년별 학급수가 2개 이상, 중·고등학교의 경우 각 학년별 학급수가 3개 이상인 학교가 추출될 수 있도록 조정하였다. 또한 학급당 평균 학생수가 20명 이상인 학교가 추출될 수 있도록 하였으며, 선정된 표본학교 내에서 1개의 표본학급을 무작위로 선정하고, 그 학급의 모든 학생들을 조사하였다. 이상의 과정을 걸쳐 최종적으로 수집된 데이터는 대상학교가 2개(광주광역시의 초등학교 1개교, 제주자치도의 일반고 1개교) 더 늘어, 302개교로 나타났다. 이상의 과정을 거쳐 각 층별 조사한 학교 수와 조사 대상자는 <표 II-3>과 같다.

표 II-3 변형비례배분에 의한 표본크기 할당

구분	학생수					학교수				
	합계	초등학교	중학교	일반고	특성화고	합계	초등학교	중학교	일반고	특성화고
합계	9,398	2,945	2,839	2,285	1,329	302	103	84	67	48
서울	1,386	420	479	408	79	45	15	15	12	3
부산	533	163	208	80	82	18	6	6	3	3
대구	380	86	97	111	86	12	3	3	3	3
인천	453	166	106	102	79	15	6	3	3	3
광주	430	123	113	102	92	13	4	3	3	3
대전	354	85	92	97	80	12	3	3	3	3
울산	378	82	113	97	86	12	3	3	3	3
경기	1,789	635	624	437	93	54	21	18	12	3
강원	382	96	99	106	81	12	3	3	3	3
충북	392	92	103	111	86	12	3	3	3	3
충남	446	168	99	111	68	15	6	3	3	3
전북	414	168	97	89	60	15	6	3	3	3
전남	440	166	104	88	82	15	6	3	3	3
경북	550	163	201	97	89	18	6	6	3	3
경남	638	243	202	99	94	21	9	6	3	3
제주	433	89	102	150	92	13	3	3	4	3

2. 응답자 특성

〈표 II-4〉에 제시된 바와 같이 목표 표집수를 충족시키기 위해 반복적인 추가 조사를 실시하여 얻은 최종 응답자는 총 9,398명이었다. 응답자의 특성을 살펴보면, 성별로는 남학생이 53%로 여학생보다 조금 많았다. 초등학생과 중학생의 비율은 약 30%였다. 고등학교는 일반고와 특성화고로 구분하여 표집하였고, 약 39%의 응답률을 보였다. 지역별로는 서울지역이 14.7%, 부산을 비롯한 6개 광역시는 25.0%, 기타 시군 지역이 60.3%였다. 경제적 수준별로는 상위집단이 14.9%, 중위집단이 79.2%, 하위집단이 5.6%로 조사되었다. 무응답은 0.3%로 나타났는데, 경제적 수준에 따른 분석에서는 이 사례수를 제외하였다.

표 II-4 응답자 특성

		사례수(명)	비율(%)
전체		9,398	100.0
성별	남자	4,977	53.0
	여자	4,421	47.0
학교급	초등학교	2,945	31.3
	중 학교	2,839	30.2
	일반고	2,285	24.3
	특성화고	1,329	14.1
학교 소재지	서울	1,386	14.7
	광역시	2,348	25.0
	시군	5,664	60.3
경제적 수준	상	1,397	14.9
	중	7,442	79.2
	하	527	5.6
	무응답	32	0.3

3. 결과의 해석

이 연구의 분석은 기술통계값(descriptive statistics)을 이용하여 집단 간 비교를 실시하였다. 대부분의 설문 문항은 4점 척도(매우 동의함, 동의함, 동의하지 않음, 매우 동의하지 않음)로 측정되었고, 분석을 용이하게 하기 위하여 이를 이분화(동의함 vs. 동의하지 않음)하여 사용하였다. 집단 간 평균값을 비교하기 위하여 t-test 혹은 F-test의 값에 대한 통계적 유의성을 살펴보았다. 그러나 많은 사례수를 가진 데이터에 대한 집단 간 차이 검증은, 차이가 크지 않을 지라도 통계적으로 유의미하게 나타날 가능성이 높다(Pallant, 2007). 집단 간 차이의 통계적 유의성(statistical significance)이 실제적 유의성(practical significance)을 의미하는 것은 아니기 때문이다. 이 연구는 9,000명이상의 사례수를 가지고 있으므로, 집단 간에 존재하는 차이가 실제적인 차이로 간주할 수 있는지를 확인하기 위하여 효과크기(effect size, 이하 ES)값을 구하였다. 효과크기는 집단 간 차이의 강도를 나타내며, t-test에서는 다음과 같이 구할 수 있다.

$$ES = \frac{t^2}{t^2 + (N1 + N2 - 2)}$$

한편, F-test에서 ES의 값은 다음과 같이 구할 수 있다.

$$ES = \frac{SSR(\text{집단간})}{SST(\text{전체})}$$

일반적으로 ES가 0.01이하는 ‘약함’ 0.06이하는 ‘보통’ 0.14이상은 ‘강함’ 을 의미한다 (Cohen, 1988). 예를 들어, 이 연구의 결과 가운데 남학생과 여학생 사이의 성평등 의식에서의 차이는 ES값이 0.19였다. ES는 전체변량에서 해당 변수가 차지하는 양을 의미하므로, 이 값은 성평등 의식에서 성별이 설명하는 비율이 약 19%이며, 따라서 성평등 의식에서 남녀차는 실제적이면서도 매우 강하다고 해석할 수 있다.

제 3 장

분석 결과

1. 가치 신념과 태도
2. 시민적 참여
3. 시민적 태도/인식과 시민 참여
4. 고등학교 유형과 시민 역량

제 3 장 분석 결과

이 장은 『ICCS 2009 국제 보고서(ICCS 2009 International Report)』가 분석한 내용을 중심으로 우리나라 청소년들의 정의 및 행동 영역에서 민주시민역량이 어느 수준에 있는가를 살펴보고자 한다. 덧붙여, 시민성에 대한 태도와 인식이 실제 참여와의 관련성을 조사하고, 재학하는 학교의 유형에 따른 시민 역량의 차이를 비교한다.

1. 가치신념(value beliefs)과 태도(attitudes)

이 장에서의 논의할 내용은 우리나라 초·중·고등학생들의 민주주의와 시민권에 대한 인식, 사회의 형평성에 대한 인식, 국가에 대한 인식 등에 대한 것이다. 각 내용은 문항별로 구체적인 표와 함께 제시될 것이다.

1) 민주주의와 시민성에 대한 인식

여기에서는 민주주의에 대한 가치 및 권리의 중요성에 대한 학생들의 인식수준을 살펴보고, 테러와 같은 국가안전을 위협하는 상황 속에서 개인의 민주적 권리를 제한하는 것에 대한 태도는 어떠한가에 대해 논의할 것이다. 또한, 좋은 시민성을 갖추기 위한 다양한 시민참여 활동을 고전적 활동과 사회운동관련 활동으로 나누어 살펴볼 것이다.

〈표 Ⅲ-1〉은 청소년들(초등학생 제외)이 기본적인 민주주의의 가치 및 권리에 대해 어떻게 인식하고 있는가를 보여준다. 먼저 ‘모든 사람들은 자유로운 의사표현의 권리를 가져야 하는가’ 라는 질문에는 약 95%가 대체로 동의한다고 응답했으며, ‘정치/사회적 권리의 존중, 지도자 선출의 권리, 집회결사의 자유’에 대해서도 90%이상의 학생들이 동의하였다. 자본과 권력에 의해 언론의 독립성이 침해되어서

는 안 된다는 입장이나, 비폭력적인 방법으로 정부에 항의하는 행위 등에 대해서도 대부분 긍정적으로 생각하고 있었다. 다만, 정치지도자 가족들의 공직진출에 대한 찬성비율은 65% 수준으로 5명 가운데 2명 정도만이 정치권의 유력인사와 혈연관계에 있는 사람들의 공직 진출이 민주주의적 가치에 위배되는 것은 아니라고 생각했다.

이러한 민주주의적 기본 가치 및 권리에 대한 인식은 학생들의 배경특성에 따라 다소 다르게 나타났다. 우선 여학생들은 남학생들에 비해 모든 질문 문항에 더욱 많이 동의하였다. 민주주의와 시민성에 대한 인식에 있어서 통계적으로 유의미한 성차(性差)를 보여주는 결과이다. 또한 부모의 학력이나 개인의 학습수준이 높을수록 민주시민 역량에 차이가 있는 것으로 나타났다(단, 비폭력인 정치적 항의에 대한 지지는 집단 간 차이가 나타나지 않음). 한편, 중학생들에 비해 고등학생들은 민주주의적 가치 및 권리에 대해 보다 확고한 인식을 가지고 있는 것으로 조사되었는데, 이러한 결과는 1999의 IEA CIVED 조사의 결과와도 일치한다(Husfeldt & Nikolova, 2003).

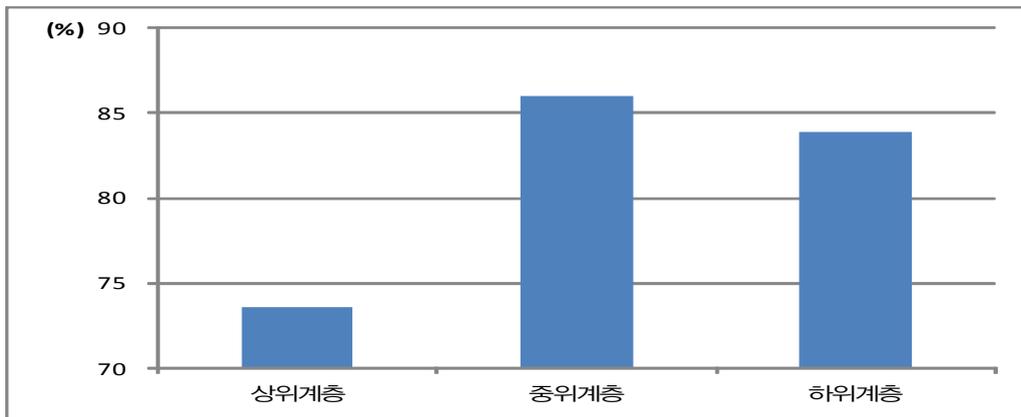
표 III-1 민주주의적 가치 및 권리에 대한 인식, (%)

	자유로운 의사표현	가족의 공직진출 금지	언론사 소유금지	사회적 권리존중	공개비판 가능	자유로운 투표	항의집회 가능	비폭력 저항	소득차 감소	
전체	95	65	84	93	89	92	92	89	85	
성별	남학생	93	62	80	89	87	89	84	80	
	여학생	98	67	88	97	91	95	96	90	
	t값 (유의도)	11.09 (0.000)	3.85 (0.000)	7.92 (0.000)	11.81 (0.000)	4.71 (0.000)	9.34 (0.000)	10.04 (0.000)	13.26 (0.000)	10.44 (0.000)
	Effect Size	0.02	-	0.01	0.02	-	0.01	0.02	0.03	0.02
부모 학력	초대졸이하	95	63	81	92	88	90	91	89	86
	대졸이상	97	68	88	94	91	94	94	89	83
	t값 (유의도)	3.37 (0.001)	4.31 (0.000)	7.13 (0.000)	2.52 (0.012)	4.50 (0.000)	4.62 (0.000)	4.99 (0.000)	0.46 (0.647)	3.08 (0.002)
	Effect Size	-	-	0.01	-	-	-	-	-	-
경제 수준	상	94	63	81	91	90	89	89	85	74
	중	96	65	85	93	90	92	93	90	86
	하	90	60	80	88	84	87	88	86	84
	F값 (유의도)	18.55 (0.000)	3.10 (0.045)	5.50 (0.004)	12.02 (0.000)	7.54 (0.001)	10.69 (0.000)	13.09 (0.000)	7.30 (0.001)	31.43 (0.000)
	Effect Size	0.01	-	-	-	-	-	-	-	0.01
학교 성적	상	97	69	89	94	92	95	95	89	83
	중	96	65	85	93	90	92	93	90	86
	하	93	60	78	90	86	88	90	87	84

	F값 (유의도)	14.00 (0.000)	19.55 (0.000)	39.39 (0.000)	14.06 (0.000)	18.34 (0.000)	35.86 (0.000)	20.41 (0.000)	5.04 (0.007)	4.91 (0.007)
	Effect Size	-	0.01	0.01	-	0.01	0.01	0.01	-	-
학교 급	중학교	95	62	79	91	87	89	91	88	84
	고등학교	96	66	87	94	91	93	94	90	86
	t값 (유의도)	2.49 (0.013)	3.21 (0.001)	8.42 (0.000)	3.31 (0.001)	5.10 (0.000)	5.72 (0.000)	4.80 (0.000)	1.96 (0.052)	1.96 (0.050)
	Effect Size	-	-	0.01	-	-	0.01	-	-	-

1) Effect Size(ES)는 집단 간 차이의 강도를 나타내며, 0.02이하는 '약함' 0.06이하는 '보통' 0.12이상은 '강함' 을 의미함 (Cohen, 1988).

한편, <표 Ⅲ-1>의 결과가 보여주는 것처럼, 조사대상 학생들 대부분(약 85%)은 '우리 사회에서 잘 사는 사람과 못 사는 사람들 간의 소득 차이는 적어야 한다' 는 의견에는 대체로 동의하고 있다. 그러나 가정의 경제적 수준에 따라 이를 비교한 【그림 Ⅲ-1】 을 살펴보면, 경제 수준이 중간 혹은 하위계층에 속한 학생들에 비해 상위계층 학생들의 인식 수준은 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다. 중하위계층의 학생들은 대부분이 소득 격차 해소의 문제를 민주주의의 기본적인 가치로서 생각하고 있었으나, 동일한 응답을 한 상위계층의 비율은 다소 낮게 나타났다. 오늘날 많은 민주주의 국가에서는 사회경제적 양극화를 줄이기 위한 노력을 중요한 과제로 여기고 있다는 점을 고려한다면, 계층 간 소득불균형의 해소는 중요한 민주주의적 가치로 볼 수 있을 것이므로, 청소년들 특히, 상위계층에 속한 청소년들이 소득 격차 해소의 중요성에 대해 상대적으로 낮은 인식을 가지고 있다는 것은 이들이 성장함에 따라 계층 간 격차를 당연히 받아들이는 성인인구 비율의 증가로 이어질 가능성이 높기 때문에 주목해야할 결과라고 볼 수 있다.



【그림 Ⅲ-1】 가정의 경제수준에 따른 소득 격차 해소의 필요성에 대한 인식

한편, <표 III-2>는 테러 위협이 있을 때 민주주의적 가치가 제한될 수 있는가에 대한 학생들의 생각을 묻는 3가지 질문에 대한 결과를 보여준다. 먼저, ‘경찰은 국가안전을 위협할 수 있다고 여겨지는 사람을 재판 없이 감옥에 가둘 수 있는 권리를 가질 수 있는가’ 에 대한 질문에, 49%의 학생들이 동의한다고 응답했다. 대테러위협에 대한 이러한 태도는 학생들의 배경특성에 따라 크게 다르지 않았다. 다음으로, ‘경찰 혹은 검찰은 국가 안전을 위협할 수 있다고 여겨지는 사람의 편지, 전화, 이메일 등을 체크할 수 있는가’ 에 대한 질문에, 응답자의 3분의 1이 동의한다고 응답했다. ‘국가 안보가 위험하다고 느껴질 때, 정부는 언론, 출판물 통제할 수 있는 권력을 가질 수 있는가’ 에 대한 질문에도 71%의 높은 찬성률을 보였다. 비록 테러 위협 용의자들에 대해 국가가 법률적 구속을 통한 적극적 제재행위에는 절반 이상의 학생들이 동의하지 않을지라도, 전화나 메일 등을 통한 검열 혹은 언론 출판에 대한 통제와 같은 보다 소극적인 제재행위의 필요성에 대한 응답 비율이 상대적으로 높았다. 9·11 뉴욕 WTC 폭탄테러이후 테러 위협에 대한 두려움은 국가 안전에 필요하다면 민주주의적 가치 및 개인의 권리는 제한받을 수 있다는 인식을 확산시켰다. 이러한 결과는 『ICCS 2009』 조사에 참여한 나라들의 평균적인 인식과 유사한 것으로서 우리나라 청소년들의 테러 위협에 대한 생각이 다른 나라들의 사례와 크게 다르지 않음을 의미한다.

배경 특성에 따른 응답 결과를 살펴보면, 여학생들은 테러용의자의 법적 구속에 대해서는 남학생들에 비해 소극적이지만, 개인에 대한 사찰 혹은 언론출판의 통제 등에 대한 조치에 대해서는 보다 적극적으로 동의하였다. 부모의 학력이 높거나, 학업성적이 우수한 학생들은 민주적 기본권 및 권리 제한에 대해 보다 신중한 입장을 보였다. 또한 고등학생들은 중학생들에 비해, 3개 문항에 대해 동의한다는 응답 비율이 상대적으로 낮았다.

표 III-2 테러 위협시 민주적 기본권 및 권리 제한에 대한 태도, (%)

		국가안전 위협시 구속 가능	국가안전 위협시 사찰 가능	국가안전 위협시 언론출판 통제
전체		49	68	71
성별	남학생	50	64	67
	여학생	48	72	75
	t값(유의도)	1.61(0.106)	6.11(0.000)	6.79(0.000)
	Effect Size	-	0.01	0.01
부	초대졸이하	50	69	72

구학역	대졸이상	49	66	68
	t값(유의도)	0.78(0.437)	2.46(0.014)	4.15(0.000)
	Effect Size	-	-	-
경제수준	상	51	69	69
	중	50	68	71
	하	46	62	68
	F값(유의도)	1.47(0.231)	4.01(0.018)	1.40(0.246)
	Effect Size	-	-	-
학교성격	상	48	65	65
	중	50	68	71
	하	50	69	75
	F값(유의도)	0.69(0.501)	3.16(0.043)	22.24(0.000)
	Effect Size	-	-	0.01
학교급	중학교	52	70	76
	고등학교	48	66	66
	t값(유의도)	3.00(0.003)	3.31(0.001)	8.09(0.000)
	Effect Size	-	-	0.01

ICCS는 좋은 시민성(good citizenship)을 위한 행동을 ‘고전적 시민성(conventional citizenship)’ 과 ‘사회운동관련 시민성(social-movement-related citizenship)’ 으로 구분하고 있다. 먼저 고전적 의미의 시민성에 대한 인식은 선거 참여, 정당 가입, 역사 공부, 다양한 매체를 통한 정치적 이슈에 대한 관심, 정부 관료에 대한 존중, 정치적 토론 참여의 중요성에 대한 응답자의 생각을 물었다. 사회운동관련 시민성에 대한 인식은 평화적 집회에 참석, 지역사회 활동, 인권운동 및 환경운동 참여의 중요성에 대한 생각을 포함한다.

각각에 해당하는 하위문항들은 4점 척도로 되어있는데, 이를 역으로 코딩하였다. 그러므로 4는 ‘매우 중요함’, 3은 ‘약간 중요함’, 2는 ‘별로 중요하지 않음’, 1은 ‘전혀 중요하지 않음’ 을 의미한다. 집단 간 비교 분석을 쉽게 하기 위하여, 각 하위문항들에 대한 요인분석을 실시하여 단일 변수화하였다. 이를 최종적으로 평균 50과 표준편차 10의 표준점수로 변환하여 사용하였다.

고전적 의미의 시민성과 관련된 하위문항들에 대한 신뢰값(cronbach's alpha)은 0.76으로 ICCS의 0.79와 거의 같았다. 이는 각 하위문항들 간의 내적 일치성이 신뢰할 만한 수준으로 높음을 의미한다.

〈표 Ⅲ-3〉을 살펴보면, 고전적 시민성을 좋은 시민이 되기 위해 중요한 요소로 생각하는 응답자의 비율은 하위문항에 따라 41%(정당에 가입하기)에서 90%(모든 선거에 참여하기)까지 다양하였다.

이러한 비율은 ICCS 평균값인 33%~81%보다 다소 높았다. 이것은 우리나라 청소년들이 좋은 시민이 되기 위한 고전적 의미의 시민적 행위에 대한 중요성에 대해 다른 나라 청소년들에 비해 상대적으로 높다는 것을 보여준다.

한편, 하나의 지표로 측정된 고전적 시민성에 대한 인식에 있어서 여학생들은 남학생들에 비해 약 1.7점정도 높았으며, 부모의 학력이 높을수록 자녀들의 시민성에 대한 인식도 높게 나타났다. 가정의 경제적 수준이나 학업성적에 따라서도 고전적 시민성에 대한 인식의 개인 간 차이는 뚜렷했다. 특히 상층집단과 하층집단의 차이는 각각 3.4점과 3.8점으로 높게 나타났다. 또한 학생들의 고전적 시민성에 대한 인식은 초등학생에 비해 중·고등학생들이 낮은 것으로 조사되었다. 기본적인 민주시민 교육이 중고등학교 과정에서 더욱 강조되어야할 필요성을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

다음으로, 사회운동관련 시민성에 대한 인식을 묻는 문항들에 대한 신뢰값은 0.86으로 ICCS의 전체 표본에 대한 신뢰값 0.74보다 높았다. 문항별로는 평화적인 집회 참가활동에 대해 77%가, 지역사회 활동 참여에 대해 80%가, 인권증진운동 참여에 대해 74%가, 환경보호운동 참여에 대해 83%가 좋은 시민이 되기 위한 중요한 활동이라고 생각했다. 하나의 지표로 측정된 사회운동관련 시민성에 대한 응답에서 응답자의 특성에 따른 차이는 고전적 시민성에 대한 것과 거의 비슷하였다. 다만, 학교급간 차이에 있어서는 상이한 결과를 보여주었다. 고전적 시민성에 대한 인식은 초등학생들이 높게 나타났으나, 사회운동관련 시민성에 있어서는 고등학생들의 인식이 두드러지게 높았다. 그들은 정당가입과 같이 직접적으로 정치에 참여하는 행위보다는 환경과 인권운동과 같은 사회운동에 참여하는 것이 좋은 시민이 되기 위해 더욱 중요하다고 생각하는 것이다(Torney-Purta et al., 2001; Amadeo et al., 2002). 이는 후기 청소년기를 거치면서 학생들이 시민성에 대한 인식이 사회운동과 같은 보다 현실참여적인 방향으로 변화될 가능성이 높음을 보여주는 결과라고 할 수 있다.

표 III-3 좋은 시민성의 중요성에 대한 인식

		고전적 시민성에 대한 인식			사회운동관련 시민성에 대한 인식		
		표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size	표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size
성별	남학생	49.2(0.2)	8.17 (0.000)	0.01	49.1(0.2)	9.40 (0.000)	0.01
	여학생	50.9(0.1)			51.0(0.1)		

부근학년	초대졸이하	49.5(0.1)	6.92 (0.000)	0.01	49.4(0.1)	7.32 (0.000)	0.01
	대졸이상	50.9(0.2)			51.0(0.2)		
경제수준	상	51.5(0.3)	25.89 (0.000)	0.01	49.6(0.3)	5.73 (0.003)	-
	중	49.9(0.1)			50.2(0.1)		
	하	48.0(0.5)			48.8(0.5)		
학교성적	상	51.7(0.2)	95.50 (0.000)	0.02	51.6(0.2)	70.21 (0.000)	0.01
	중	50.0(0.2)			49.8(0.2)		
	하	47.9(0.2)			48.3(0.2)		
학교급	초등학교	51.3(0.2)	38.71 (0.000)	0.01	49.5(0.2)	16.63 (0.000)	-
	중학교	49.0(0.2)			49.6(0.2)		
	고등학교	49.8(0.2)			50.7(0.2)		

2) 사회적 평등에 대한 태도

사회 구성원들 간 사회적 혹은 정치적으로 평등한 권리의 문제에 대한 청소년들의 태도를 성평등, 인종평등, 이민자평등으로 나누어 조사하였다. 성평등에 대한 문항은 총7개이며, 이 가운데 양육책임에 대한 문항을 제외한 6개 문항을 성평등권과 관련된 문항으로 삼았다.²⁾ 성평등관련 하위문항 각각은 4점 척도로 조사되었다. 분석을 위해 이를 역으로 코딩하여 4는 ‘매우 동의함’, 3은 ‘대체로 동의함’, 2는 ‘별로 동의하지 않음’, 1은 ‘전혀 동의하지 않음’ 을 의미하도록 하였다. 다만, ‘여자는 정치에 참여해서는 안 된다’, ‘일자리가 부족할 때는 일자리를 차지할 기회를 여자보다 남자에게 더 많이 주어야 한다’, ‘정치지도자가 될 자격은 여자보다 남자들이 더 충분하다’ 는 문항들은 부정적인 응답이 더 높은 성평등 의식을 반영한다고 할 수 있으므로, 그대로 사용하였다. 다음으로 이 6개 문항에 대한 요인분석을 실시하여, 성평등 의식에 대한 단일변수를 산출하였고, 신뢰값은 0.79로 ICCS의 값과 같다.

〈표 Ⅲ-4〉를 살펴보면, 성별로는 여학생들의 성평등 의식이 남학생들에 비해 약 8.7점정도 높은 것으로 나타났다. 효과크기(effect size)도 0.19로 나타나, 남녀 차이가 실제적으로도 매우 뚜렷함을

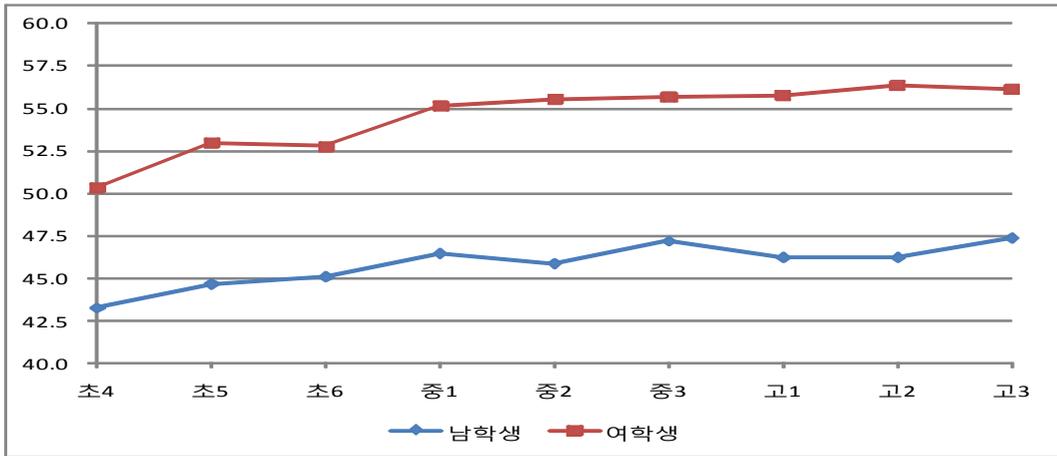
2) ‘여성의 우선적 책임은 아이를 낳고 기르는데 있다’ 는 문항은 ICCS 2009 분석에서 성평등 관련지표를 산출하는 과정에서 제외되었다. 이 연구의 목적 가운데 하나가 ICCS의 기존 분석결과와 비교하는데 있으므로, 해당문항을 분석과정에서 삭제하였다.

보여준다. 이러한 성차는 여성이 남성보다 여성의 정치적 권리에 대한 지지 의사가 더 높다는 것은 기존 연구들(Torney-Purta et al., 2001; Angvik & von Borries, 1997)에서도 확인된다. 부모의 학력이 높고, 학업성적이 높을수록 정치/사회적인 남녀평등에 대해 보다 긍정적인 입장을 가지고 있었다. 그러나 경제적 상위계층에 속한 학생들의 성평등 의식은 다른 계층의 학생들보다 유의미하게 낮았다.

표 III-4 사회/정치적 평등에 대한 태도

		성평등			인종평등			이민자평등		
		표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size	표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size	표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size
성별	남학생	45.9(0.1)	46.79 (0.000)	0.19	48.9(0.2)	9.61 (0.000)	0.01	49.2(0.2)	7.89 (0.000)	0.01
	여학생	54.6(0.1)			51.3(0.2)			50.9(0.1)		
부모학력	초대졸이하	49.4(0.1)	7.89 (0.000)	0.01	49.4(0.2)	5.74 (0.000)	0.01	49.4(0.1)	7.98 (0.000)	0.01
	대졸이상	51.1(0.2)			50.9(0.2)			51.1(0.2)		
경제수준	상	47.8(0.3)	43.32 (0.000)	0.01	49.6(0.5)	9.42 (0.000)	-	50.4(0.3)	87.10 (0.000)	-
	중	50.5(0.1)			50.2(0.1)			50.0(0.1)		
	하	49.5(0.5)			48.2(0.5)			48.4(0.5)		
학교성적	상	51.0(0.2)	25.78 (0.000)	0.01	51.4(0.2)	36.46 (0.000)	0.01	51.8(0.2)	7.91 (0.000)	0.02
	중	49.8(0.2)			50.2(0.2)			49.8(0.2)		
	하	49.1(0.2)			48.6(0.2)			48.2(0.2)		
학교급	초등학교	48.1(0.2)	82.52 (0.000)	0.02	-	3.16 (0.002)	-	50.6(0.2)	8.27 (0.000)	-
	중학교	50.7(0.2)			50.4(0.2)			50.0(0.2)		
	고등학교	51.0(0.2)			49.7(0.2)			49.6(0.2)		

한편, 여성의 정치적 평등권에 대한 청소년들의 태도는 성장하면서 크게 향상되는 양상을 보여준다. 초등학교 학생들에 비해 중고등학교 학생들의 성평등 의식이 더욱 높게 나타난 것이다. 연령에 따른 성평등의 의식의 구체적인 남녀 차이는 【그림 III-2】로 살펴 볼 수 있다. 여성은 사회 정치적으로 동등하게 대우받아야 한다는 인식에서 성별차이는 이미 초등학교 4학년 학생들에게서 크게 나타난다. 그리고 이러한 차이는 중학교로 이행하는 과정에서 더욱 커지는 경향을 보인다. 이것은 여학생들의 성적(性的) 자각을 바탕으로 성평등 의식이 성장하고 있음을 보여주는 사례라고 할 수 있다.



【그림 Ⅲ-2】 학년별 성평등 의식의 남녀차

인종평등 의식을 조사하기 위하여, 국내에 거주하는 다른 인종(민족)집단이 우리나라 국민과 평등한 권리를 가질 수 있는가를 5개 문항으로 물었다. 성평등에 대한 문항들처럼 4점 척도로 조사되었으며, 문항들 간의 신뢰값은 0.87로 ICCS의 값(0.83)과 비슷하였다.

개인의 인종 배경과 관계없이 모든 권리는 동등하게 누릴 수 있어야 한다는 인식은 민주주의적 이상으로서 자유와 관용에 대한 태도를 나타내주는 지표(Angvik & VonBorries, 1997)라고 할 수 있다. 그러므로 인종에 대한 평등의식은 민주시민이 가져야 할 중요한 가치태도로 볼 수 있다. 인종평등에 대한 인식을 개인의 배경특성별로 살펴보면, 여학생들의 인종평등 의식은 남학생들 보다 높은 것으로 나타났다. 부모의 학력이나 학교 성적도 인종평등의식과 유의미하게 관련되어 있었는데, 그 관계의 강도는 다소 약했다. 반면, 가정의 경제적 수준이나 학교급에 따라 청소년들의 인종평등의식은 통계적으로는 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났지만, 그 차이가 실제적으로 존재한다고 보기는 어려워 보인다(effect size=0.01 수준).

한편, 사회적 소수자로서의 이민자들에 대한 태도는 타인종 집단에 대한 평등 의식과 크게 다르지 않았다. 외국인 이민자들이 사회적으로 동일한 권리를 가져야 한다는 이민자 평등의식은 총 5개³⁾ 문항(신뢰값 0.83)으로 이루어졌는데, 성, 부모 학력, 학교 성적 등에서 약하지만 실제적인 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

이상에 살펴본 사회적 약자계층에 대한 평등 인식에 대한 결과를 종합해 보면, 몇 가지 흥미로운

3) '일자리가 충분하지 않을 때에는 이민 목적의 외국인 입국은 규제해야 한다' 는 문항은 이민자들에 대한 평등의식과 관계가 없으므로, 분석에서 제외하였다.

사실을 발견할 수 있다. 첫째, 여학생들은 남학생들에 비해 사회적 약자의 평등권에 더욱 긍정적인 입장을 보였다. 성적(性的)으로 사회적 약자인 여성들이, 또 다른 형태의 사회적 약자 집단인 인종 혹은 이민자들에 대한 배려가 강하다고 볼 수 있는데, 이러한 집단들에 대한 여성들의 동류의식(consciousness of kind)의 결과로 일정 부분 설명할 수 있을 것이다. 둘째, 학교 성과와 평등의식의 유의미한 상관관계이다. 성적이 높은 학생들일수록 성, 인종, 이민자들의 평등권에 대한 인식이 더욱 높게 나타났는데, 이러한 결과는 학교교육을 통해 사회적 평등 의식이 높아질 수 있음을 간접적으로 보여주는 사례라고 할 수 있다.

3) 국가와 공공기관에 대한 인식

애국심(national attachment)은 크게 민족주의와 애국주의로 구분할 수 있는데, 전자는 자국에 대한 소속감을 의미하며, 후자는 자국에 대한 긍정적인 태도를 나타낸다(Anderson, 1992). 특히 자국에 대한 긍정적인 태도는 건강한 민주주의를 유지하기 위한 핵심적인 요소로 간주되곤 한다(Dalton, 1999; Norris, 1999). 선행연구들은 대부분의 나라에서 청소년들은 자국에 대해 긍정적으로 생각하고 있다고 보고한다(Connell, 1972).

이 연구는 우리나라 초중고등학교 학생들의 국가에 대한 애착 정도를 묻는 문항 8개와 공공기관에 대한 신뢰도를 묻는 11개 문항을 포함한다. 먼저 국가에 대한 애착을 묻는 문항은 자국에 대한 부정적인 태도를 묻는 문항⁴⁾을 제외한 7개 문항만을 사용하였고, 신뢰값은 0.84(ICCS에서는 0.82)였다.

국가에 대한 애착 정도에 있어서 개인의 성별이나 부모의 학력수준에 따른 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 그러나 가정의 경제적 수준이 낮거나 학업 성적이 낮은 학생들은 국가에 대한 애착 정도가 경제수준과 학업성적이 높은 학생들보다 통계적으로나 실제적으로 유의미하게 낮았다. 집단 간 차이가 가장 뚜렷한 것은 학교급간 비교이다. 학교급간 차이의 효과크기(effect size)는 0.20으로, 이것은 집단 간 차이가 매우 크며, 뚜렷함을 보여준다. 구체적으로 살펴보면, 초등학생들은 거의 모든 항목에서 국가에 대한 애착 정도가 높은 것으로 조사되었다. 그러나 중고등학생들은 그 애착 정도가 상대적으로 낮았다. 이러한 결과는 초등학생들의 국가에 대한 긍정적인 태도가 중고등학교 과정을 거치면서 급격하게 낮아질 수 있음을 암시한다.

4) '나는 우리나라를 떠나 다른 나라에서 살고 싶다'

표 III-5 애국심과 공공기관에 대한 신뢰

		국가에 대한 애착			공공기관에 대한 신뢰		
		표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size	표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size
성별	남학생	50.0(0.2)	0.04 (0.969)	-	49.9(0.1)	0.80 (0.421)	-
	여학생	50.0(0.1)			50.1(0.1)		
부모학력	초대졸이하	50.1(0.1)	1.81 (0.070)	-	50.2(0.1)	2.20 (0.028)	-
	대졸이상	49.8(0.2)			49.7(0.2)		
경제수준	상	53.8(0.3)	166.48 (0.000)	0.03	52.6(0.3)	92.52 (0.000)	0.02
	중	49.6(0.1)			49.8(0.1)		
	하	45.5(0.4)			46.0(0.4)		
학교성적	상	51.6(0.2)	111.63 (0.000)	0.02	51.3(0.2)	57.45 (0.000)	0.01
	중	50.3(0.2)			50.1(0.2)		
	하	47.5(0.2)			48.3(0.2)		
학교급	초등학교	56.6(0.2)	1199.59 (0.000)	0.20	54.8(0.2)	647.43 (0.000)	0.12
	중학교	48.6(0.2)			49.7(0.2)		
	고등학교	45.8(0.1)			46.4(0.1)		

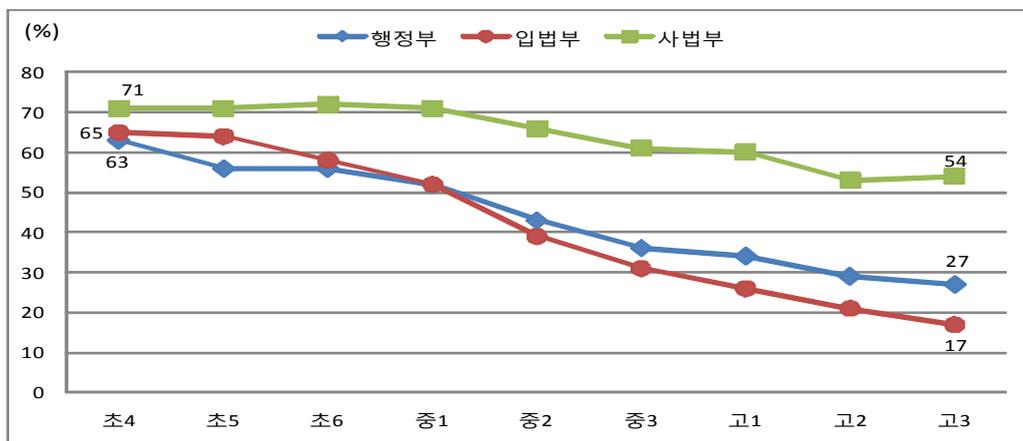
학교급간 차이를 구체적으로 살펴보면, ‘우리나라를 존경하느냐’ 는 물음에 초등학생들은 91%가 ‘그렇다’ 고 답한 반면, 중학생들은 66%, 고등학생들은 56%만이 같은 응답을 하였다. ‘우리나라가 다른 나라보다 살기 좋은 나라인가’ 라는 물음에도 초등학생들은 86%가 긍정적으로 대답했으나, 중학생과 고등학생들은 각각 68%와 59%만이 긍정적인 태도를 보였다. ‘정치 현실’ 에 대한 질문엔 학교급간 차이가 더욱 두드러진다. 초등학교 4학년 학생들의 83%는 우리나라의 정치 체제가 잘 되어있다고 생각하고 있지만, 고등학교 3학년 학생들은 단 17%만이 같은 대답을 하였다. 국가가 환경을 중요하게 여기고 있는가에 대한 질문에는 초등학교 4학년 학생들의 85%가 ‘그렇다’ 고 답했으나, 고등학교 3학년 학생들은 32%만이 같은 대답을 하였다. 반면, ‘우리나라를 떠나 다른 나라에서 살고 싶다’ 는 응답은 초등학생들이 27%에 그쳤으나, 중고등학생들은 각각 44%와 55%로 두 명 가운데 한 명은 국가에 대한 애착 정도가 심각하게 낮은 것으로 조사되었다.



【그림 III-3】 학년별 국가에 대한 애착

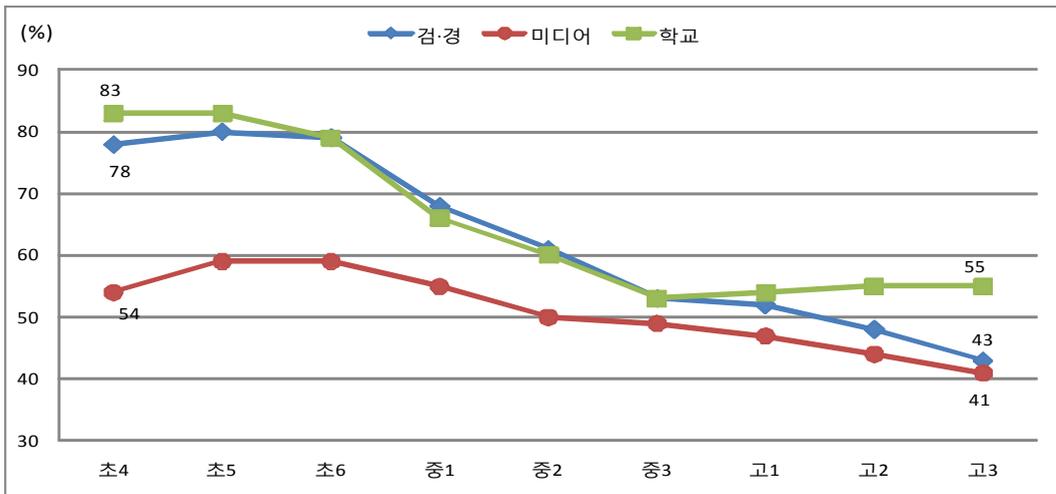
공공기관에 대한 신뢰도는 총 11개의 문항들 가운데 중앙정부, 지방자치단체, 법원, 검·경, 정당, 국회에 대한 신뢰를 묻는 문항들로 구성하였으며, 그 신뢰값은 0.91로 ICCS의 0.84보다 더욱 높았다.

국가에 대한 애착을 묻는 문항과 마찬가지로, 공공기관에 대한 신뢰에는 성별 및 부모의 학력수준은 크게 관련되어 있지 않았다. 반면 가정의 경제 수준과 학업 성적에 따른 차이는 실제적이었다. 상위계층에 속하거나 성적이 우수한 학생들은 공공기관에 대해 상대적으로 더욱 높은 신뢰를 갖고 있었다. 이러한 차이는 학교급간 비교에서 더욱 뚜렷해진다. 초등학생과 고등학생 사이의 차이는 약 8.4점 정도로 통계적인 유의미성 뿐만 아니라 실제적인 차이가 나타났다.



【그림 III-4】 학년별 3대 헌법적 권력기관(행정부, 입법부, 사법부)에 대한 신뢰

학교급간 차이는 개별 기관에 대해 신뢰한다고 응답한 비율을 비교해보면 더욱 명확해진다. 【그림 Ⅲ-4】는 3대 헌법기관(행정부, 입법부, 사법부)을 신뢰한다고 응답한 학생들의 비율을 보여준다. 행정부에 대해서 초등학교 4학년 학생들의 63%만이 신뢰한다고 응답했으며, 이는 중학교 2학년 학생들을 대상으로 했던 ICCS 2009의 조사에 참여한 국가들의 평균과 비슷한 수치이다. 그림에서 보는 바와 같이, ICCS 2009와 동일한 2학년 학생들은 단지 43%만이 신뢰한다고 응답했으며, 고등학교 3학년 학생들은 4명 가운데 1명만이 신뢰한다고 응답했다. 입법부에 대한 신뢰도의 학년별 차이는 행정부의 차이보다 더욱 극적이다. 초등학교 4학년 학생들의 신뢰 비율은 65%로 행정부에 비해 다소 높지만, 고등학교 3학년 학생들의 신뢰 비율은 17%로 떨어진다. 정당에 대한 신뢰도에 대한 학년별 차이도 이와 크게 다르지 않다. 정치 체제에 대한 청소년들의 낮은 신뢰도(【그림 Ⅲ-3】 참조)를 고려할 때, 청소년들의 정치집단 혹은 정당정치에 대한 저항감은 중고등학교 과정을 거치면서 강해진다고 볼 수 있다. 한편, 사법부에 대한 신뢰는 다른 헌법기관과 비교해 높고 학년의 증가에 따라 감소 경향은 덜한 것으로 나타났다. 그러나 민주주의 사회에서 그 판단의 정당성에 대해 가장 높은 신뢰를 받아야하는 사법부조차 고등학교 3학년 학생들 2명 가운데 1명은 믿지 못한다는 응답 결과는 심각하게 받아들여야 할 것이다.



【그림 Ⅲ-5】 학년별 공공기관(검·경찰, 미디어, 학교)에 대한 신뢰

이 연구는 국가기관 이외의 다른 공적 기관에 대한 청소년들의 신뢰 수준을 물었다. 그 가운데 【그림 Ⅲ-5】는 검·경, 미디어, 학교에 대한 신뢰 수준을 보여준다. 먼저, 검찰이나 경찰에 대한 신뢰도 고등학교 3학년 학생들은 초등학교 4학년 학생들의 절반 수준으로 떨어진다. 가장

급격한 하락을 보이는 시기는 초등학교 6학년에서 중학교 1,2학년 시점이다. 미디어에 대한 신뢰는 초등학교 4학년생부터 높지 않은 편이며, 낮은 신뢰도는 중·고등학교를 거치면서 좀 더 하락하는 경향을 보여준다. 학교에 대한 신뢰도의 하락 경향 역시 극적이다. 초등학교 학생들 대부분은 학교를 신뢰한다고 응답했다. 그러나 학교에 대한 신뢰는 중학교를 진학하면서 급격하게 낮아지는 것으로 나타났으며, 중학교 3학년부터 고등학생들 2명 가운데 1명은 학교를 믿지 않는다고 응답하였다. 학생들이 하루의 일과 중 대부분을 학교에서 보내고, 학교에 대한 신뢰는 교권에 대한 신뢰로 연결될 가능성을 고려한다면, 이처럼 낮은 학교 신뢰도는 ‘학교붕괴’ 혹은 ‘교실붕괴’ 라는 문제와 결부되어 해석될 수 있으므로 그 심각성이 크다고 할 수 있다.

표 III - 6 다양한 공공기관 및 대중에 대한 신뢰, (%)

		중앙 정부	지방 정부	법원	검·경	정당	국회	미디 어	군대	학교	UN	일반 대중
전체		43	48	64	61	38	40	50	53	65	70	59
성별	남학생	44	48	62	61	38	40	51	53	63	68	58
	여학생	41	48	66	61	39	40	50	54	67	72	59
	t값 (유의도)	3.22 (0.001)	0.08 (0.939)	4.10 (0.000)	0.13 (0.900)	1.35 (0.177)	0.43 (0.665)	0.50 (0.619)	1.51 (0.131)	4.61 (0.000)	4.12 (0.000)	0.95 (0.341)
	Effect Size	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
부모 학력	초대졸이하	42	48	64	63	40	41	51	55	65	67	59
	대졸이상	43	48	64	59	36	38	49	51	64	74	58
	t값 (유의도)	0.88 (0.379)	0.28 (0.779)	0.07 (0.943)	3.87 (0.000)	4.21 (0.000)	3.19 (0.001)	1.48 (0.138)	3.17 (0.002)	0.81 (0.419)	7.11 (0.000)	0.53 (0.596)
	Effect Size	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-
경제 수준	상	54	59	66	70	50	53	56	60	73	72	61
	중	42	47	64	61	37	39	50	53	64	70	59
	하	31	38	52	48	26	24	41	44	51	58	52
	F값 (유의도)	52.90 (0.000)	49.13 (0.000)	16.73 (0.000)	40.69 (0.000)	61.21 (0.000)	86.13 (0.000)	17.10 (0.000)	22.36 (0.000)	40.24 (0.000)	19.39 (0.000)	6.56 (0.001)
	Effect Size	0.01	0.01	-	0.01	0.01	0.02	-	-	0.01	-	-
학교 성적	상	49	55	67	65	42	44	55	56	71	78	62
	중	41	48	64	62	39	40	49	54	66	69	59
	하	38	42	58	56	34	35	47	49	55	62	54
	F값 (유의도)	42.44 (0.000)	45.35 (0.000)	24.71 (0.000)	21.74 (0.000)	16.07 (0.000)	23.84 (0.000)	16.90 (0.000)	10.77 (0.000)	68.59 (0.000)	78.27 (0.000)	17.07 (0.000)
	Effect Size	0.01	0.01	0.01	-	-	0.01	-	-	0.01	0.02	-

학교 급	초등학교	58	64	71	79	60	62	57	65	82	71	61
	중학교	43	47	66	61	37	40	51	53	60	72	57
	고등학교	30	37	56	48	22	22	44	43	55	68	57
	F값 (유의도)	280.93 (0.000)	245.98 (0.000)	90.22 (0.000)	362.60 (0.000)	558.24 (0.000)	629.80 (0.000)	62.44 (0.000)	161.49 (0.000)	288.42 (0.000)	7.41 (0.001)	5.85 (0.003)
	Effect Size	0.06	0.05	0.02	0.07	0.11	0.12	0.01	0.03	0.06	-	-

2. 시민적 참여(civic engagement)

이 장에서는 청소년들이 일상생활 속에서 가지고 있는 공적 혹은 정치적인 삶에 대한 관심 및 참여에 대해 살펴 볼 것이다. 시민 참여 의식에 대한 자기 신념(self-beliefs), 사회적 혹은 정치적 이슈에 대한 의사소통행위, 학교 안과 밖에서 시민활동의 실천적 참여, 장래에 시민활동의 참여 의지 등에 대한 조사 결과를 중심으로 우리나라 초·중·고등학교 학생들의 실천적 행위로서의 시민성에 대해 논의할 것이다.

1) 자기 신념(self-beliefs)

사물(혹은 대상)에 대한 관심, 느낌, 신념(efficacy)과 같은 심리적 동조(psychological engagement)는 실천적 참여행위와 밀접하게 관련되어 있기 때문에, 정치에 대한 높은 관심은 정치적 참여 활동을 위한 중요한 전제 조건으로 볼 수 있다(Verba, Schlozman, & Brady, 1995; Deth, 2000). 그러므로 국내·외정치 혹은 사회적인 문제에 대한 관심이 많은 사람들은 실제로 정치적 행위에 참여할 가능성이 높으며, 현대사회에서 높은 정치 참여율은 민주시민의 중요한 역량 가운데 하나로 간주될 수 있다.

ICCS는 개인의 정치/사회적 문제에 대한 관심 정도를 측정하기 위하여 5개의 문항(부록 참조)을 사용하였고, 이를 ‘매우 관심 있음’, ‘약간 관심 있음’, ‘별로 관심 없음’, ‘전혀 관심 없음’의 4점 척도로 측정하였다. 해당 문항들의 신뢰값은 0.88로, ICCS의 0.86과 거의 비슷하게 나타났다.

조사대상 학생들의 국내 정치 및 사회적인 이슈에 대한 관심은 각각 64%와 73%였다. 반면, 다른 나라의 정치에 대한 관심은 46%로 상대적으로 낮았다. 이러한 차이는 ICCS 2009에 참여한 다른 나라의 사례와 비슷하다.

배경변인에 따른 차이를 살펴보면, 먼저 정치적 관심에서 성차가 있는가에 대해서는 많은 연구가 있었다. 선행연구의 결과는 일반적으로 여성들은 남성들에 비해 정치적인 관심이 덜 하다(Bennett, 1986)는 것과 그러한 성차는 나라마다 다르므로 일반화하기 어렵다는 주장(Hahn, 1998; Inglehart & Norris, 2003)이 있었다. <표 III-6>을 살펴보면, 우리나라 남녀청소년들 사이에는 정치/사회적 문제에 대한 관심에 유의미한 차이가 없는 것으로 조사되었다. 이것은 2009년도 ICCS의 한국 조사에서 나타난 결과와도 일치한다. 그러나 조사된 5개 문항들 가운데 국내 정치와 사회적인 이슈에 대한 관심 정도만을 분리해서 살펴 볼 때, 남학생과 여학생 간에는 유의미한 차이가 발견된다. 비록 국내 정치적 이슈에 대한 관심에서 여학생은 통계적으로만 유의미하게 높다고 할 수 있지만, 사회적 이슈에 대한 관심에서는 실제적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

부모학력에 따른 정치사회적 문제에 대한 관심도는 국내 이슈에만 국한할 때와 국내외 이슈를 포함할 때 모두 부모의 학력이 높을수록 자녀들의 정치사회적 관심도도 높은 것으로 조사되었다. 또한 학교성적이 높은 학생일수록 정치적인 문제와 사회적인 이슈에 더 많은 관심을 갖고 있다.

학교급에 따른 비교에서, 국내외 정치/사회 문제에 대한 관심보다는 국내 이슈에 한정된 관심에서 더욱 뚜렷한 집단 간 차이를 보였다. 다시 말해서, 초등학생들보다는 중학생들이, 중학생들보다는 고등학생들이 국내의 정치적 혹은 사회적 이슈에 대한 관심이 더욱 높은 것으로 나타났다. 그러나 이처럼 증가하는 관심도에 비해 정치 시스템 혹은 사회적 기관에 대한 그들의 신뢰도는 앞서 살펴본 바와 같이 학교급이 올라갈수록 오히려 급격하게 낮아지는 경향이 있었다. 이와 같은 상반된 결과는 학교교육을 통해서 지적인 측면의 민주시민적 소양을 높일 수는 있지만, 그런 소양이 현실 정치 혹은 사회적 문제를 다양한 매체를 통해 직접 접하게 되는 중고등학교 시기에 도달해서는 오히려 정치적 불신 혹은 사회적 반감의 형태로 나타날 수 있음을 보여주는 사례라고 할 수 있다.

표 III-7 정치/사회 문제에 대한 관심

		국·내외 정치/사회 문제 관심			국내 정치적 이슈			국내 사회적 이슈		
		표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size	관심있는 비율	t/F값 (유의도)	Effect Size	관심있는 비율	t/F값 (유의도)	Effect Size
성 별	남학생	49.8(0.2)	1.80 (0.072)	-	62	2.73 (0.006)	-	70	7.14 (0.000)	0.01
	여학생	50.2(0.1)			65			76		

부 모 학 력	초대졸 이하	49.2(0.1)	9.74 (0.000)	0.01	60	9.52 (0.000)	0.01	70	8.94 (0.000)	0.01
	대졸이상	51.3(0.2)			70			78		
경 제 수 준	상	51.1(0.3)	14.22 (0.000)	-	64	2.45 (0.087)	-	71	3.47 (0.031)	-
	중	49.9(0.1)			64			73		
	하	48.6(0.5)			59			69		
학 교 성 적	상	51.9(0.2)	101.38 (0.000)	0.02	71	67.69 (0.000)	0.01	79	59.60 (0.000)	0.01
	중	49.7(0.1)			63			73		
	하	48.1(0.2)			55			66		
학 교 급	초등학교	49.5(0.2)	23.99 (0.000)	0.01	57	79.11 (0.000)	0.02	65	131.38 (0.000)	0.03
	중학교	49.4(0.2)			60			70		
	고등학교	50.9(0.2)			71			82		

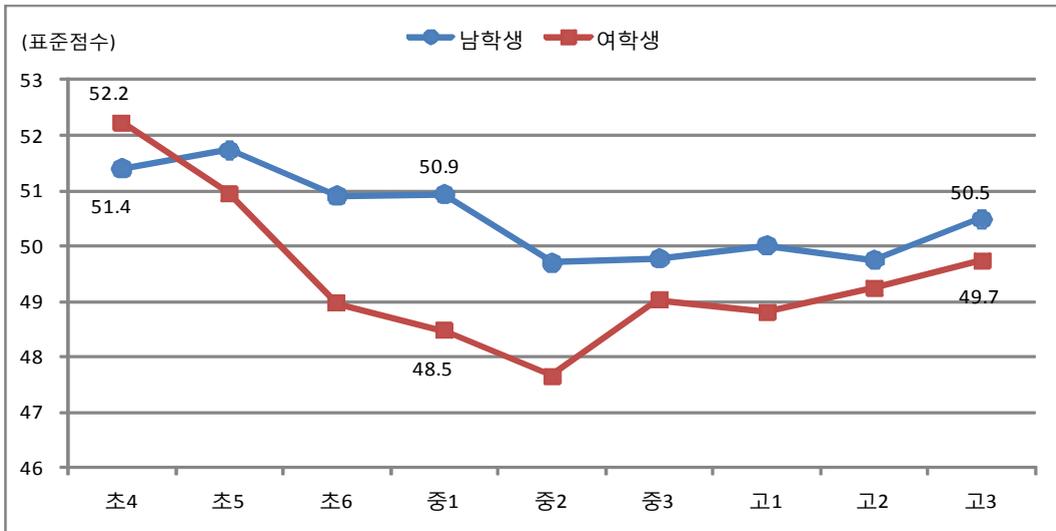
개인이 실제로 정치적인 참여를 하기 위해서는 그들이 그러한 행위를 할 수 있는 능력을 가지고 있는지에 대한 믿음이 있어야 한다. 그러한 믿음을 정치적 효능감(political efficacy)이라고 하는데, 구체적으로는 “정치적이고 사회적인 변화는 가능하고, 개별 시민은 그러한 변화를 가져오는데 한 부분으로서 역할을 할 수 있다는 감정(Campbell, Gurin, & Miller, 1954, p.187-189)”을 말한다. 정치적 효능감은 내적인 효능감과 외적인 효능감으로 나눌 수 있으며, 전자는 정치를 이해할 수 있으며 정치적으로 행위를 할 수 있다는 자기 확신으로, 후자는 개인의 행위에 대한 정치체제의 반응에 대한 믿음으로 정의될 수 있다(Blach, 1974; Converse, 1972). 내적인 정치 효능감은 정치적 관심, 지식, 참여와 관련되며, 외적인 정치 효능감은 정치기관에 대한 신뢰와 관련된다(Sullivan & Riedel, 2001).

이 가운데, 내적인 정치 효능감은 실제 정치적 참여와 깊은 관련이 있으므로(Schulz, 2005), 민주시민 의식을 살펴보기 위한 중요한 요인으로 간주되고 있으며, ICCS는 이를 위해 6개의 문항(〈부록〉 참조)으로 청소년들의 내적인 정치 효능감을 측정하고 있다. 개별 문항들은 4점 척도로 측정되었으며, 문항들간 신뢰값은 0.87로 ICCS의 0.84와 비슷하였다.

표 Ⅲ-8 내적인 정치 효능감과 시민적 자아효능감

		내적인 정치 효능감 (internal political efficacy)			시민적 자아효능감 (citizenship self-efficacy)		
		표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size	표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size
성별	남학생	50.5(0.1)	5.00 (0.000)	-	48.6(0.2)	12.06 (0.000)	0.02
	여학생	49.5(0.1)			51.6(0.2)		
부모학력	초대졸 이하	49.0(0.1)	12.87 (0.000)	0.02	49.1(0.2)	9.15 (0.000)	0.01
	대졸이상	51.7(0.2)			51.5(0.2)		
경제수준	상	53.4(0.3)	105.65 (0.000)	0.02	50.7(0.5)	22.63 (0.000)	0.01
	중	49.5(0.1)			50.2(0.1)		
	하	47.8(0.5)			47.1(0.5)		
학교성적	상	53.2(0.2)	283.95 (0.000)	0.06	52.7(0.2)	127.88 (0.000)	0.04
	중	49.5(0.2)			50.2(0.2)		
	하	46.9(0.2)			47.5(0.2)		
학교급	초등학교	51.0(0.2)	23.10 (0.000)	-	-	3.70 (0.000)	-
	중학교	49.3(0.2)			49.5(0.2)		
	고등학교	49.7(0.2)			50.4(0.2)		

남녀 학생들 사이에 정치적 효능감에는 실질적인 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한 학교급에 따른 차이도 나타나지 않았다. 그러나 정치적 효능감에서 남녀 간 차이는 특정 학년에서는 뚜렷하게 발견된다. 【그림 Ⅲ-6】에서 보는 바와 같이, 초등학교 4학년 학생들 가운데, 여학생들은 남학생들보다 정치적인 능력에 대한 믿음이 다소 강한 것으로 나타났으나, 그 이후 학년들에서는 낮은 것으로 조사되었다. 특히 초등학교 6학년부터 중학교 2학년 사이에 여학생들의 정치적 효능감은 남학생들과 비교하여 현저하게 낮았다. 비록 고등학교에 이르러 이러한 차이는 줄어들지만, 이것은 남학생들의 낮아진 효능감 때문인 것으로 해석될 수 있다.



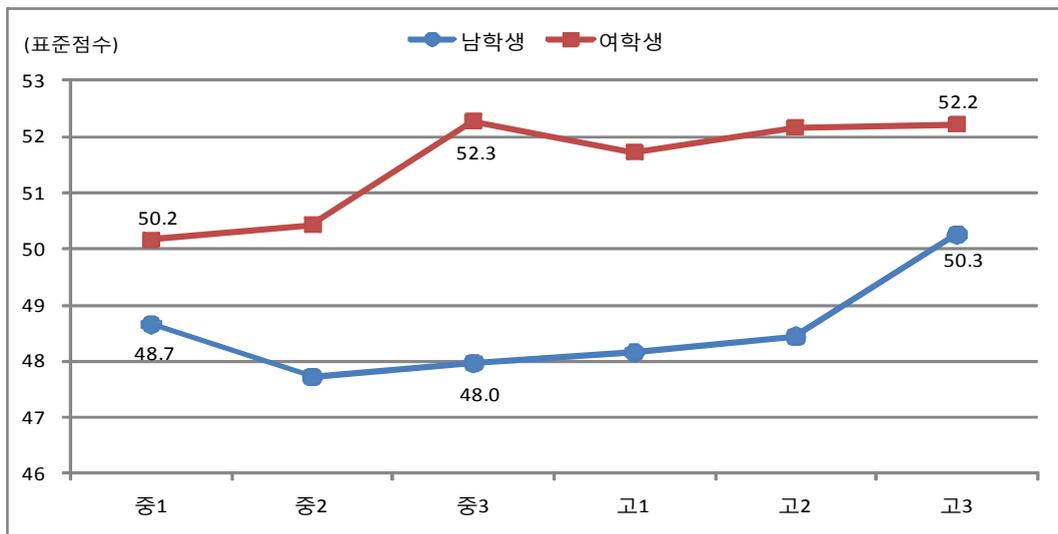
【그림 Ⅲ-6】 학년별 내적인 정치 효능감에서의 남녀 차이

부모학력과 경제적 수준에 따른 차이도 실질적인 것으로 나타났다. 부모의 학력이 높거나 가정의 경제수준이 높을수록 자녀들의 정치적 효능감도 높았다. 한편, 학업성적이 높은 학생들과 낮은 학생들 간 내적인 정치 효능감의 차이는 그 효과의 크기(effect size=0.06)에서 다른 집단 간 차이에 비해 더욱 큰 것으로 나타났으며, 이는 학업 성적이 높은 학생들일수록 정치적인 문제에 대한 관심과 이해 수준이 더욱 높음을 암시한다.

정치적 효능감이 정치적으로 참여할 가능성 혹은 그에 대한 믿음을 가리킨다면, 시민적 자아효능감은 시민적 참여가 가능한 영역에서 구체적인 임무를 수행하기 위한 자기 확신(self-confidence)을 일컫는다(Schulz et al., 2010). 그러므로 청소년들이 가지는 정치나 시민 참여에 대한 확신 정도는, 개인이 학교에서 일어나는 문제에 영향을 줄 수 있는 행위에 직접 참여할 것인가 아닌가를 결정하는데 영향을 줄 수도 있다(Bandura, 1997). 이런 이유로 ICCS는 시민역량의 중요한 요소로 청소년들의 시민적 자아 효능감을 7개 문항으로 조사하였다. 개별 문항은 학내뿐만 아니라 학교 밖에서 참여할 수 있는 시민 활동에 대한 의견을 묻고 있으며, 요인분석을 통하여 표준화된 하나의 변수로 사용하였다. 이 연구는 같은 방법으로 시민적 자아효능감을 측정하였는데, 분석 문항들 간 신뢰값은 0.91로 ICCS의 0.82보다 높았다.

정치적 효능감과는 다르게, 시민적 자아효능감에서는 남녀 차이가 뚜렷했다. ICCS의 국가 간 비교결과에 따르면, 다른 나라의 경우 여학생들의 자아효능감은 남학생들에 비해 높았다. ICCS의

2009년 조사에 따르면, 우리나라 청소년(중학교 2학년 대상)의 시민적 자아효능감은 국제 평균(50점)에 비해 높았으며, 성별로는 여학생들(56점)이 남학생(54점)들에 비해 다소 높은 것으로 조사되었으며, 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년까지로 대상 범위를 확대하여 조사한 이 연구의 결과와도 거의 일치한다. 【그림 Ⅲ-7】에서 보는 바와 같이, 이러한 남녀차이는 학년이 올라가면서 조금씩 확대되는 경향을 보여준다(다만 고등학교 3학년에 이르러서는 차이가 다소 줄어들음). 구체적으로 살펴보면, 여학생들은 중·고등학교 과정을 거치면서 정치 사회적 관심과 실제 참여 활동에 대해 보다 적극적인 생각을 가지고 있으며, 그러한 경향성이 점점 증가하는 것으로 나타났다. 반면, 남학생들의 시민적 자아효능감은 고등학교 3학년 시기를 제외하면 큰 변화가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 여학생들이 시민으로서의 자기 확신에 대한 개념이 남학생들 보다 이른 나이에 형성되고 있음을 보여주는 사례라고 할 수 있다.



【그림 Ⅲ-7】 학년별 시민적 자아 효능감에서의 남녀 차이

정치적 효능감과 마찬가지로 자아 효능감에서도 부모의 학력, 가정의 경제수준, 개인의 학업성적은 실질적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 시민역량에 대한 인식에 있어서 계층화가 존재하며, 정치적이고 시민적인 자아 효능감을 향상시키기 위한 정책이 어느 대상에 초점을 두어야 할 것인가에 대한 중요한 시사점을 제공한다고 볼 수 있다.

2) 정치·사회적 이슈에 대한 소통(communication)

대화와 참여는 민주주의의 중요한 가치 가운데 하나이다. 따라서 자유로운 정치적 토론은 중요한 정치 참여 행위로 볼 수 있다. 특히 친구, 부모, 선생님 등과의 정치적 토론은 시민적 지식을 쌓는 일보다 더욱 중요한 행위로 간주된다(Schulz et al., 2010). ICCS는 부모 혹은 친구와의 정치사회적 토론 빈도와 국외 이슈에 대한 토론 빈도를 조사하여, 청소년들이 얼마나 자주 그들의 주변 사람들과 정치적, 사회적, 국제적 관심사에 대해 이야기를 나누는지를 살펴보았다. 개별 문항은 4개 범주(전혀 하지 않음, 한 달에 한 번, 일주일에 한 번, 거의 매일)로 조사되었으며, 분석의 편의를 위해서 일주일에 적어도 한 번 이상 토론한 경우를 더미변수(dummy variable)로 처리하였다. 따라서 <표 III-9>에 제시한 비율은 ‘일주일에 적어도 1회 이상 부모 혹은 친구들과 토론한 경험이 있는 응답자의 비율’을 의미한다.

표 III-9 국내외 정치사회적 문제에 대한 토론 빈도, (%)

		부모와 토론		친구들과의 토론	
		국내 문제	국외 문제	국내 문제	국외 문제
전체		44	39	23	13
성별	남학생	42	38	23	14
	여학생	46	40	23	12
	t값(유의도)	4.10(0.000)	2.48(0.013)	1.04(0.301)	2.01(0.045)
	Effect Size	-	-	-	-
부모 학력	초대졸이하	40	35	22	12
	대졸이상	50	46	25	15
	t값(유의도)	9.18(0.000)	10.75(0.000)	3.67(0.000)	4.93(0.000)
	Effect Size	0.01	0.01	-	-
경제수준	상	51	47	26	16
	중	43	38	22	12
	하	41	34	26	15
	F값(유의도)	15.92(0.000)	21.88(0.000)	6.20(0.002)	6.80(0.001)
	Effect Size	-	-	-	-

학 교 성 성	상	51	46	25	14
	중	42	38	22	13
	하	37	32	22	12
	F값(유의도)	53.68(0.000)	50.16(0.000)	6.21(0.002)	4.51(0.011)
	Effect Size	0.01	0.01	-	-
학 교 급	초등학교	43	38	17	9
	중학교	45	40	21	12
	고등학교	44	40	29	17
	F값(유의도)	1.75(0.175)	1.39(0.248)	63.97(0.000)	48.91(0.000)
	Effect Size	-	-	0.01	0.01

응답자 가운데 44%는 적어도 일주일에 한 번은 국내의 정치사회적 이슈에 대해 그들의 부모와 토론한다고 응답했다. 또한 비슷한 빈도의 학생들이 국외에 일어나는 다양한 이슈에 대해서도 부모와 대화하고 있는 것으로 조사되었다. 반면, 친구들과 국내와 국외의 정치사회적 이슈에 대해 빈번하게 토론하는 비율은 각각 23%와 13%로 낮은 편이었으며, 특히 국외 이슈에 대한 대화 빈도는 ICCS에서 조사한 국제 평균(25%)보다도 현저하게 낮았다.

배경변인에 따라서는 부모와 국내외 정치사회적인 이슈에 대해 토론하는 빈도는 성별에 따라 실제적인 차이는 없는 것으로 나타났으며, 학교급에 따른 차이도 존재하지 않았다. 그러나 부모의 학력이 높거나 학업성적이 우수한 학생들은 적어도 일주일에 한 번 이상 그들의 부모들과 다양한 정치사회적 이슈에 대해 토론하는 비율이 높은 것으로 조사되었다. 친구들과의 정치적 토론 빈도는 배경 변인에 따른 차이가 거의 없는 것으로 나타났다. 다만, 학교급이 올라갈수록 친구들과 정치사회적 이슈에 대해 이야기하는 빈도가 증가하는 것으로 나타났다. 특히 고등학생들의 경우 4명 가운데 1명은 일주일에 적어도 한 번 이상은 부모들과 정치적인 이슈에 대한 대화는 하는 것으로 나타났다.

표 III-10 국내외 소식을 얻기 위한 다양한 매체의 사용 빈도, (%)

		TV	신문	인터넷
전체		76	26	47
성별	남학생	76	29	48
	여학생	76	23	46
	t값(유의도)	0.46(0.644)	5.86(0.000)	1.62(0.105)
	Effect Size	-	-	-

부모 학력	초대졸이하	75	20	43
	대졸이상	78	36	53
	t값(유의도)	2.98(0.003)	16.76(0.000)	8.51(0.000)
	Effect Size	-	0.03	0.01
경제 수준	상	78	36	46
	중	76	25	47
	하	73	20	45
	F값(유의도)	2.45(0.086)	45.81(0.000)	0.71(0.492)
	Effect Size	-	0.01	-
학교 성적	상	80	34	51
	중	76	24	46
	하	72	19	43
	F값(유의도)	22.55(0.000)	86.54(0.000)	21.48(0.000)
	Effect Size	-	0.02	-
학교 급	초등학교	77	25	35
	중학교	78	23	47
	고등학교	74	29	57
	F값(유의도)	5.80(0.003)	14.89(0.000)	161.75(0.000)
	Effect Size	-	-	0.03

1) Effect Size(ES)는 집단 간 차이의 강도를 나타내며, 0.02이하는 '약함', 0.06이하는 '보통', 0.12이상은 '강함' 을 의미함 (Cohen, 1988)

매체의 사용과 민주주의적 참여에 대한 연구들은 일정한 결론을 보여주지 못한다. TV 시청이 시민 사회의 쇠락에 일정부분 기여했다는 주장(Putnam, 2000)이 있는가 하면, TV를 통해 얻어진 정보로 인해 선거 참여와 같은 시민적 참여 행위에 긍정적인 영향을 미쳤다는 주장(Torney-Purta et al., 2001)도 있다. 선행연구에서 보는 바와 같이, 매체 이용과 시민적 정치 참여와 관계는 직접적인 인과관계를 갖고 있다고 단정할 수는 없다. 그러나 매체를 통한 정보의 획득 혹은 획득된 정보를 이용한 정치적 효능감의 변화 등은 예측 가능하다. 그러므로 매체의 이용은 직접적이지는 않을지라도 개인의 정치적 참여를 유도하고, 참여 의지를 강화시킬 개연성은 충분하다.

ICCS는 청소년들이 뉴스를 접할 수는 있는 매체로 TV, 신문, 인터넷을 가정하고, 국내외 뉴스와 정보를 얻기 위하여 이러한 매체를 얼마나 자주 이용하는가를 조사하였다. 매체별 이용 빈도는 4개 범주(전혀 하지 않음, 한 달에 한 번, 일주일에 한 번, 거의 매일)로 조사되었으며, 분석의 편의를 위해서 일주일에 적어도 한 번 이상 토론한 경우를 더미변수(dummy variable)로 처리하였다.

따라서 <표 Ⅲ-10>에 제시된 비율은 ‘일주일에 적어도 1회 이상 해당 매체를 이용하여 국내외 뉴스를 접한 경험이 있는 응답자의 비율’ 을 의미한다.

대부분의 청소년들(약76%)은 일주일에 한 번 이상 TV를 통해 뉴스를 시청하고 있는 것으로 나타났다. 반면 신문을 보는 학생들은 4명 가운데 한 명꼴이었으며, 인터넷을 통해 국내외 뉴스나 정보를 얻는 비율은 47%로 좀 더 많았다. 배경 변인에 따른 매체 이용(특히 TV시청) 빈도에서 실제적인 차이는 거의 존재하지 않았다. 다만, 부모의 학력이 높거나 성적이 높은 학생들일수록 신문을 통해서 뉴스를 접하는 빈도가 높은 것으로 나타났다. 인터넷의 발달로 신문보다는 web 검색을 통해 뉴스를 접하는 비율이 많았는데, 초등학생들 보다는 고등학생들의 이용 빈도가 현저하게 높았다. 학년이 올라가면서 뉴스를 접하기 위한 주요 매체로 인터넷을 이용하는 사례가 증가하는 것이다.

3) 학교 밖 시민단체 참여 활동

다양한 조직 혹은 모임(community)에 참석하거나 관여하는 것은 시민 참여(civic engagement)의 중요한 척도로 사용되곤 한다(Putnam, 2000). 특히 청소년들의 다양한 사회 참여의 경험을 장려하기 위하여, 대부분의 민주사회에서는 청소년들이 그러한 조직 혹은 모임에 참석하는 것을 제한하지 않는다. 또한 조직이나 모임에 관여한 경험으로 형성된 사회적 연결망은 후속적인 시민 참여의 바탕(Schulz et al, 2010)이 되기 때문에, 청소년시기에 학교밖 시민단체 혹은 조직에서 활동한 경험은 개인의 시민역량을 키우기 위한 중요한 요인이기도 하다.

ICCS는 학생들이 학교밖 시민단체나 모임 가운데 환경운동단체, 인권운동단체, 자원봉사단체, 기부단체, 외국인문화단체, 청소년캠페인 활동에 대한 참여 경험을 조사하였다. 개별 문항은 ‘지난 1년 동안 참여 활동 여부’, ‘1년 이전에 참여 활동 여부’, ‘활동 경험 없음’ 의 2개 항목으로 조사되었는데, 분석의 편의를 위해 해당 조직에 참여한 경험이 있으면 ‘1’ 로, 참여한 경험이 전혀 없으면 ‘0’ 으로 재부호화(recoding)하였다. 따라서 <표 Ⅲ-11>은 학교밖 단체 혹은 모임에 참여하여 활동한 경험이 있는 학생들의 비율을 나타낸다.

조사대상자들 가운데 16%는 환경운동단체에 참여하여 활동한 경험을 가지고 있었으며, 인권운동단체와 외국인관련 단체에 가입한 경험을 가지고 있는 비율도 각각 6%와 5%인 것으로 나타났다. 가장 많이 참여해본 단체는 자원봉사단체로 32%의 학생들이 참여해본 경험이 있다고 응답하였다. 기부단체나 청소년 캠페인 활동 경험을 가지고 있는 학생 비율도 각각 23%와 21%로 다른 단체의

참여 비율보다 다소 높았다. 반면, 전체 학생들 가운데 절반 이상은 위에 열거한 어떠한 단체에도 참여해 본 경험이 없는 것으로 조사되었다. ICCS 조사의 국제 평균값이 35%인 점을 고려하면, 우리나라 청소년들의 시민단체 참여율은 상대적으로 낮은 편에 속한다고 볼 수 있다.

표 III -11 학교 밖 시민단체 참여 활동, (%)

		환경운동 단체	인권운동 단체	자원봉사 단체	기부단체	외국인문 화단체	청소년 캠페인 활동	참여 안함
전체		16	6	32	23	5	21	52
성별	남학생	18	6	31	22	6	20	54
	여학생	15	5	33	25	5	22	50
	t값 (유의도)	4.60 (0.000)	3.40 (0.001)	2.53 (0.011)	3.86 (0.000)	2.72 (0.007)	1.83 (0.067)	3.69 (0.000)
	Effect Size	-	-	-	-	-	-	-
부모 학력	초대졸이하	15	5	29	21	5	20	56
	대졸이상	18	6	37	27	6	23	46
	t값 (유의도)	3.62 (0.000)	1.30 (0.195)	8.85 (0.000)	7.22 (0.000)	3.02 (0.003)	4.11 (0.000)	8.93 (0.000)
	Effect Size	-	-	0.01	0.01	-	-	0.01
경제 수준	상	24	10	35	34	10	27	43
	중	15	5	31	21	5	20	54
	하	16	6	33	17	6	17	56
	F값 (유의도)	31.49 (0.000)	28.43 (0.000)	5.33 (0.005)	60.03 (0.000)	33.21 (0.000)	18.21 (0.000)	26.60 (0.000)
	Effect Size	0.01	0.01	-	0.01	0.01	-	0.01
학교 성적	상	17	6	33	27	6	24	48
	중	16	6	33	23	5	21	52
	하	16	5	28	18	5	17	59
	F값 (유의도)	0.54 (0.581)	0.44 (0.643)	9.01 (0.000)	29.90 (0.000)	2.32 (0.099)	19.90 (0.000)	34.02 (0.000)
	Effect Size	-	-	-	0.01	-	-	0.01
학교 급	초등학교	19	7	24	30	7	24	51
	중학교	17	5	34	23	5	22	51
	고등학교	14	5	36	18	4	18	54
	F값 (유의도)	13.59 (0.000)	3.91 (0.020)	59.75 (0.000)	69.46 (0.000)	15.29 (0.000)	13.88 (0.000)	4.24 (0.014)
	Effect Size	-	-	0.01	0.01	-	-	-

- 1) 중복 참여 응답자로 인해, 가로값의 총합은 100을 넘을 수 있음
- 2) Effect Size(ES)는 집단 간 차이의 강도를 나타내며, 0.02이하는 '약함' 0.06이하는 '보통' 0.12이상은 '강함' 을 의미 함(Cohen, 1988).

배경변인별로 살펴보면, 성별에 따른 학교밖 시민활동 참여율의 실제적인 차이는 없는 것으로 나타났다. 부모의 학력별로는 자원봉사단체나 기부단체에 참여하는 데에만 유의미한 차이가 발견되었다. 가정의 경제수준에 따른 차이에 있어서는 상층집단의 참여 비율이 거의 모든 단체에서 높았다. 반면, 제시된 단체 가운데 어느 하나에도 참여해 본 적이 없다고 응답한 비율은 하층집단에서 다소 높은 것으로 확인되었으며, 학교성적이 하위권에 있는 학생들의 참여율도 상대적으로 낮게 나타났다. 학교급에 따른 차이는 자원봉사단체와 기부단체 활동에서 나타나는데, 자원봉사단체 활동은 상급학교에 진학할수록 증가하는 경향이 있고, 기부단체 활동은 오히려 감소하는 경향이 있는 것으로 조사되었다.

3) 학교 내 학생활동 참여

청소년은 실제 정치에 참여하지는 못하지만, 학내 활동을 통해서 민주시민으로서의 소양을 배울 수 있는 다양한 기회를 접하게 된다. 그들은 학급회의를 통해 자신의 의견을 제시할 수 있고, 자유로운 토론을 통해 학교 운영의 변화를 이끌어 낼 수도 있다. 학생들의 이러한 참여 경험은 성인으로 성장했을 때 정치적 참여가 얼마나 민주사회를 위해 가치로울 수 있는가에 대한 믿음을 심어주기도 한다. 선행연구들은 학생들이 민주적 자치조직에 더욱 빈번하게 참여할수록 학생들의 정치적 효능감은 더욱 높아질 수 있음을 보여준다(Mosher, Kenny, & Garrod, 1994; Feldman, Romer, & Jamieson, 2008). 이 연구는 이러한 학내 참여 활동에 대한 학생들의 인식을 5개의 문항으로 조사하였다. 문항간 신뢰값은 0.85이며, ICCS의 0.72보다 높았다.

〈표 III-12〉에서 보는 바와 같이, 학내에서의 학생참여 활동에 대해 여학생들이 남학생들보다 좀 더 긍정적으로 생각하고 있었다. 부모의 학력 수준이나 가정의 경제 수준에 따라서도 유의미한 차이가 있었다. 특히 학업성적이 우수한 학생들일수록 학생참여 활동에 대해 긍정적으로 응답하였다.

다음으로, 학내에서 실제로 참여해 보았던 활동에 대해 살펴보았다. 대부분의 학생들은 학급 임원 투표에 참여해 본 경험을 가지고 있었으며, 방과 후 학교와 학급 토론에 참여하는 비율도 60%이상이었다. 약 40%는 학교운영에 대한 의사결정과정에 직접 참여해 보거나 학생회를 통한 토론에 참여한 경험을 가지고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 방과 후 학교 프로그램이 실제 운영되고 사례를 고려할 때, 높은 참여율을 학생의 자발적인 참여에 의한 것만으로 볼 수가 없다. 또한 학급토론과 임원투표 과정이 대부분의 학교 교육과정에 포함되어 있는 ‘학급회의’ 시간을 통해 이루어지고 있다는 점을 감안하면, 이 역시 높은 수치라고 볼 수만은 없다. 오히려 절반 정도의 학생들은 학내에서의 학생참여 활동에 매우 소극적인 입장에 있다는 점에 더욱 주목해야 할 것이다.

표 III-12 학내 참여 활동, 표준점수, (%)

		학내참여 활동에 대한 인식	학내 참여 활동의 실제 경험					
			방과 후	학급토론	임원투표	학교운영	학생회	임원출마
전체		50.0(0.0)	63	63	84	41	36	46
성별	남학생	49.0(0.2)	60	57	81	37	34	44
	여학생	51.1(0.1)	67	69	88	44	38	49
	t값 (유의도)	10.02 (0.000)	6.49 (0.000)	12.00 (0.000)	8.90 (0.000)	7.12 (0.000)	4.25 (0.000)	5.21 (0.000)
	Effect Size	0.01	-	0.02	0.01	0.01	-	-
부모학력	초대졸이하	49.3(0.1)	61	60	82	36	33	41
	대졸이상	51.3(0.2)	68	69	89	48	41	56
	t값 (유의도)	9.23 (0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
	Effect Size	0.01	-	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02
경제수준	상	51.1(0.3)	71	71	88	45	48	60
	중	50.0(0.1)	62	63	84	40	35	45
	하	47.6(0.5)	57	49	76	37	24	33
	F값 (유의도)	25.96 (0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.002)	(0.000)	(0.000)
	Effect Size	0.01	-	0.01	-	-	0.01	0.02
학교성적	상	51.7(0.2)	68	73	90	49	45	62
	중	50.0(0.2)	63	64	85	39	36	44
	하	47.9(0.2)	57	50	75	33	25	32
	F값 (유의도)	95.78 (0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
	Effect Size	0.02	0.01	0.03	0.02	0.02	0.02	0.05
학교급	초등학교	51.0(0.2)	69	74	87	34	44	57
	중학교	48.7(0.2)	60	59	84	40	33	43
	고등학교	50.3(0.2)	61	58	83	46	32	41
	t값 (유의도)	42.33 (0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
	Effect Size	0.01	0.01	0.02	-	0.01	0.01	0.02

〈표 Ⅲ-13〉은 학생참여 활동에 대한 인식 수준에 따라 실제로 참여 활동에 얼마나 차이가 있는가를 보여준다. 분석결과는 학생들의 참여가 학내 문제의 변화를 가져올 수 있다고 믿는 학생들이일수록 학급토론에 적극적임을 보여준다. 특히 학교운영에 대한 의사결정 과정에 참여한 경험을 묻는 질문에서, 인식 수준이 상위 25%에 있는 학생들은 하위 25%에 비해 거의 두 배 가까운 참여율을 보였다. 이러한 결과들은 시민적 참여 의식이 높은 사람들일수록 시민 활동에 실제 참여할 가능성이 높음을 암시한다. 청소년시기에 시민 참여 의식을 고취하기 위한 지속적인 교육이 필요한 이유가 될 수 있다.

표 Ⅲ-13 학내에서 학생 참여활동에 대한 인식에 따른 실제 활동 참여율, (%)

		학급토론	학교운영	학생회
학내 참여활동에 대한 인식 (백분위)	25%	50	28	27
	50%	62	39	35
	75%	69	46	38
	100%	73	51	44
	F값(유의도)	95.77(0.000)	96.08(0.000)	54.49(0.000)
	Effect Size	0.03	0.03	0.02

5) 정치적 행위에 참여 의지

정치적 행위에 참여한다는 것은 정치집단의 정치적 행위에 영향을 줄 의도를 가진 행위에 참여하는 것을 의미한다(Verba et al., 1995). 정치적 참여 행위에는 투표를 하거나, 선거운동에 참여하거나, 정당 혹은 정치집단에 일원이 되거나, 집단적인 항의 행위를 하는 것이 포함된다. Verba와 동료들(1995)은 정치적 행위에 참여하기 위해서는 3가지의 조건이 충족되어야 한다고 생각했다. 첫째는 참여할 수 있는 시간과 그에 대한 지식이다. 특정한 정치적 이슈에 대한 행위를 하기 위해서는 그 이슈에 대한 지식이 있어야 하며, 실제로 참여할 수 있는 시간적 여력이 있어야 한다. 둘째는 해당 이슈에 대한 관심과 신념과 같은 심리적 참여 의지이다. 참여하고자 하는 정치적 문제에 대한 지속적인 관심뿐만 아니라 자신의 참여가 문제 해결에 도움을 될 수 있을 것이라는 믿음이 있어야만 한다. 마지막으로 사회적 연결망이 있어야 한다. 정치적 문제와 관련된 조직이나 집단이 가지고

있는 네트워크를 통해 실제 참여가 이루어질 수 있기 때문이다. 정치적 참여를 위한 전제 조건들 가운데 청소년기에 형성될 필요가 있는 것은 ‘참여 의지’ 라고 할 수 있다. 심리적으로 참여하고자 하는 의지가 있는 사람들은 그 행위에 실제로 참여할 가능성이 높을 수밖에 없기 때문이다.

이런 이유로 ICCS는 청소년들의 정치적 행위 가운데 항의 행위의 참여 의지를 합법적인 것과 비합법적인 방식으로 나누어 조사하였다. 개별 문항에 대한 참여 여부를 묻는 질문에는, 조사대상자의 절반이 성인이 되었을 때 ‘평화적인 집회에 참석’ 하거나 ‘서명 운동에 참여’ 할 생각이 있다고 응답했다. 전체의 약 20%는 비합법적인 방법일지라도 필요하다면 자신의 의견을 제시하기 위해 도로를 점거하거나 공공건물을 가로막는 집회에 참석하겠다고 응답하였다.

〈표 Ⅲ-14〉에서 보는 바와 같이, 항의 행위에서의 참여 의지에 대한 집단 간 비교를 위한 방편으로, 합법적 항의 행위와 비합법적 항의 행위 각각에 대해 요인분석을 실시하여 표준화된 단일변수를 도출하였다. 전자의 문항 간 신뢰값은 0.88이었으며, 후자의 신뢰값은 0.90이었다. 이는 ICCS의 0.79와 0.83보다 모두 높은 수치였다. 배경 변인에 따라 살펴보면, 성별에 따른 참여 의지는 항의 행위의 형태에 따라 달랐다. 먼저 합법적 항의 행위에 대한 참여 의지에는 남녀 차이가 없었지만, 비합법적 항의행위에 대한 참여 의지는 남학생이 다소 높은 것으로 조사되었다. 또한 학교성적이 높은 학생들일수록 합법적인 항의 행위에 대한 의지는 높게 나타났다. 부모의 학력과 가정의 경제 수준, 학교급에 따른 차이는 통계적으로는 다소 의미가 있을지라도 집단 간 실제적인 차이는 존재하지 않는 것으로 조사되었다.

표 Ⅲ-14 합법적 항의와 비합법적 항의 활동에 참여 의지

		합법적 항의 활동			비합법적 항의 활동		
		표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size	표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size
성별	남학생	49.5(0.2)	4.58 (0.000)	-	50.7(0.2)	6.42 (0.000)	0.01
	여학생	50.6(0.2)			49.1(0.2)		
부모학력	초대졸 이하	49.6(0.2)	4.25 (0.000)	-	50.2(0.2)	2.10 (0.036)	-
	대졸이상	50.7(0.2)			49.7(0.2)		

경제수준	상	51.0(0.5)	6.14 (0.002)	-	51.2(0.5)	5.79 (0.003)	-
	중	50.0(0.1)			49.9(0.1)		
	하	48.8(0.5)			49.2(0.5)		
학교성적	상	51.0(0.2)	24.23 (0.000)	0.01	49.3(0.2)	7.04 (0.001)	-
	중	50.2(0.2)			50.1(0.2)		
	하	48.8(0.2)			50.5(0.2)		
학교급	중학교	49.6(0.2)	3.18 (0.001)	-	50.3(0.2)	2.11 (0.035)	-
	고등학교	50.4(0.2)			49.8(0.2)		

항의 행위와 같이 적극적인 방식으로 정치적 활동에 참여하는 경우도 있지만, 보다 고전적인 방식의 정치 참여 활동이 있다. 가장 일반적인 방식으로는 투표 참여가 있는데, 이런 이유로 ICCS는 청소년들이 성인이 되었을 때 투표 참여 의지가 어느 정도인가를 측정하고 있다. 조사결과를 살펴보면, 70%이상의 학생들이 투표권이 주어지면 국가수준(대통령, 국회의원)뿐만 지역수준(지방자치의회 의원)의 다양한 투표에 참여할 것이라고 응답하였다. 그러나 지금까지 대부분의 선거에서 젊은 층의 낮은 투표율을 생각할 때, 이러한 높은 투표 참여 의지 비율이 성인이 되었을 때 실제 행동으로 옮겨진다고 할 수는 없다. 한편, 정당이나 노동조합에 가입하여 직접적인 정치 활동에 참여할 의지를 묻는 질문에 단지 20%만이 참여할 생각이 있다고 응답하였다. 대다수 청소년들은 (비록 고전적 의미의 정치 참여에는 적극적일지라도) 성인이 되어서 정치적 단체나 조직에 직접 참여할 의사는 낮음을 보여준다.

배경 변인에 따른 집단 간 차이를 살펴보기 위하여, 투표 참여 의지와 관련 3개 문항과 정치 조직에 참여와 관련된 4개 문항에 대해 각각 요인분석을 실시하여 표준화된 단일 변수를 산출하였다. 전자의 문항 간 신뢰값은 0.87이며, ICCS의 값은 0.82였다. 후자의 신뢰값은 0.86이며, ICCS의 값은 0.81이었다.

〈표 Ⅲ-15〉에서 보는 바와 같이, 성별로는 여학생들이 남학생들에 비해 투표 참여 의지는 높은 것으로 나타났다. 그러나 정당가입과 같은 정치조직에 실제로 참여할 것인가에 대해서는 조금 낮았다. 여학생들은 고전적인 방식의 정치 활동에 참여하는 것에는 긍정적으로 생각하고 있지만, 직접적인 참여는 다소 주저하는 경향이 있음을 보여준다. 투표에 참여하겠다는 의지는 학교 성적이 우수한

학생들일 경우 더욱 높은 것으로 나타났다. 그러나 이러한 차이가 실제 정치 조직에 참여 여부에서는 나타나지 않았다. 이러한 경향은 부모의 학력이나 학급에 따른 차이에서도 유지되었다.

표 Ⅲ-15 투표와 정치 조직 참여 활동에 의지

		투표에 참여			정치 조직에 참여		
		표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size	표준점수 (표준오차)	t/F값 (유의도)	Effect Size
성별	남학생	48.6(0.2)	11.85 (0.000)	0.02	50.8(0.2)	6.61 (0.000)	0.01
	여학생	51.6(0.2)			49.1(0.2)		
부모학력	초대졸이하	49.0(0.2)	9.83 (0.000)	0.01	50.1(0.2)	0.95 (0.344)	-
	대졸이상	51.6(0.2)			49.8(0.2)		
경제수준	상	49.9(0.5)	9.24 (0.000)	-	51.9(0.5)	14.39 (0.000)	-
	중	50.2(0.1)			49.9(0.1)		
	하	48.2(0.5)			48.8(0.5)		
학교성적	상	52.9(0.2)	149.83 (0.000)	0.04	50.3(0.2)	1.42 (0.243)	-
	중	50.2(0.2)			50.0(0.2)		
	하	47.3(0.2)			49.7(0.2)		
학교급	중학교	48.6(0.2)	9.84 (0.000)	0.01	50.7(0.2)	5.11 (0.000)	-
	고등학교	51.1(0.2)			49.4(0.2)		

3. 시민적 태도/인식과 시민 참여

1) 시민성에 대한 인식 정도에 따른 시민 참여

이 연구에서는 청소년들이 인식하고 있는 좋은 시민성(good citizenship)을 고전적 시민성과 사회운동관련 시민성으로 나누어 살펴보았다. 시민성에 대한 개인의 인식 수준은 그들의 참여 의지에

영향을 줄 수 있고, 실제 참여 여부를 결정하는 데 중요한 요인이 될 수 있을 것이다. 그러므로 청소년들이 가지고 있는 시민의식은 시민사회의 구성원이자 성인으로서 성장했을 때, 실제로 다양한 시민활동에 참여할 것인가를 예측할 수 있는 중요한 사회심리적 태도라고 할 수 있다.

시민성과 참여 활동과의 관계를 조사하기 위하여, 시민성에 대한 인식 정도를 4분위 집단으로 나누고, 이러한 시민의식 수준과 청소년들의 현재 시민단체 및 학내 학생활동 참여율을 비교하였다. 다음으로 집단 간 인식 수준에 따라 미래에 시민 활동에 참여할 의지가 어느 정도인가를 비교하였다. 분석결과는 청소년들에게 건강한 시민성 향상과 시민으로서의 자발적인 참여를 활성화하는데 시민성에 대한 개인의 인식 수준을 함양하는 것이 왜 필요한지를 보여줄 수 있을 것이다.

먼저, 시민성에 대한 인식과 학생들의 학내 활동 참여율과의 관계는 <표 Ⅲ-16>에 제시되어 있다. 고전적 시민성과 사회운동 관련 시민성에 대한 인식은 실제 학내 활동 참여와 밀접하게 관련되어 있는 것으로 나타났다. 학급토론에 참여의 경우, 인식 수준 상위 25%와 하위 25% 사이에는 약 20%의 차이가 있었으며, 이러한 시민의식 수준에 따른 차이는 학교운영을 위한 의사결정에 참여하거나 학생회 토론에 참여하는 비율의 차이에서도 비슷하게 유지된다. 학내에서 경험하는 시민적 참여 경험은 개인이 인식하는 시민성에 따라 뚜렷하게 달라질 수 있음을 보여주는 사례이다.

표 Ⅲ-16 시민성에 대한 인식에 따른 학내 학생활동 참여, (%)

		학급토론	학교운영 의사결정	학생회 토론
고전적 시민성 (백분위)	25%	51	29	27
	50%	61	38	34
	75%	70	47	39
	100%	71	49	44
	F값(유의도)	89.06(0.000)	83.35(0.000)	52.37(0.000)
	Effect Size	0.03	0.03	0.02
사회운동관련 시민성 (백분위)	25%	53	30	31
	50%	62	41	35
	75%	67	43	38
	100%	70	48	40
	F값(유의도)	51.82(0.000)	54.39(0.000)	13.18(0.000)
	Effect Size	0.02	0.02	-

다음은 학교 밖 시민단체 참여 경험을 시민성에 대한 인식 수준에 따라 비교하였다. <표 Ⅲ-17>에 나타난 바와 같이, 시민성에 대한 인식이 높은 집단일수록 학교 밖 시민운동 관련 단체에 참여하는 비율이 높은 것으로 조사되었다. 예를 들어, 고전적 시민의식이 가장 높은 집단에 속한 학생들의 자원봉사단체 참여율은 36%로 가장 낮은 집단의 학생들에 비해 10%이상 높았다. 각 종 기부단체에 참여한 경험에서 두 집단 간 차이는 거의 두 배에 가까웠다. 이러한 차이는 사회운동관련 시민의식 수준의 차이에 있어서도 크게 다르지 않았다. 반면, 어떠한 형태의 시민단체에도 참여한 경험이 없는 비율은 가장 낮은 시민의식을 가지고 있는 집단에서 가장 높게 나타났다. 개인이 가진 시민성에 대한 인식의 차이가 실제 참여 행위와 밀접하게 관련되어 있음을 보여주는 사례이다.

표 Ⅲ-17 시민성에 대한 인식에 따른 학교밖 시민단체 참여, (%)

		자원봉사단체	기부단체	전혀 참여 안함
고전적 시민성 (백분위)	25%	25	17	60
	50%	31	20	54
	75%	35	27	47
	100%	36	30	46
	F값(유의도)	24.32(0.000)	45.86(0.000)	41.03(0.000)
	Effect Size	0.01	0.01	0.01
사회운동 관련 시민성 (백분위)	25%	26	19	59
	50%	30	19	56
	75%	34	27	48
	100%	37	28	45
	F값(유의도)	24.66(0.000)	31.28(0.000)	37.77(0.000)
	Effect Size	0.01	0.01	0.01

일반적으로 시민성에 대한 인식이 높을 학생들일수록 미래에 정치적 활동에 참여할 의지는 강할 가능성이 높다. <표 Ⅲ-18>은 이러한 주장을 실증적으로 보여주고 있다. 구체적으로 살펴보면, 고전적 시민성에 대한 인식이 상위 50%에 있는 학생들은 성인이 되었을 때 투표에 참여하겠다는 응답이 85%였다. 그러나 하위25%에 있는 학생들은 절반만이 같은 대답을 하였다. 사회운동관련 시민성이 높은 학생들과 그렇지 않은 학생들 간의 차이는 더욱 견고하여(effect size=0.09), 시민성에 대한 인식이 실제 투표 참여 의지와 밀접하게 관련되어 있음을 보여준다. 좋은 시민성에 대한 인식이 높을수록 성인이 되었을 때, 선거 활동에 직접 참여하거나 정치단체에 가입하려는 생각도 큰 것으로 나타났다.

표 Ⅲ-18 시민성에 대한 인식에 따른 정치적 활동에 참여 의지, (%)

		투표 참여	선거 활동	정치단체 가입
고전적 시민성 (백분위)	25%	56	14	9
	50%	76	21	15
	75%	85	23	17
	100%	85	32	30
	F값(유의도)	170.32(0.000)	53.75(0.000)	84.85(0.000)
	Effect Size	0.07	0.02	0.04
사회운동 관련 시민성 (백분위)	25%	52	17	11
	50%	75	22	15
	75%	85	21	17
	100%	85	29	24
	F값(유의도)	203.52(0.000)	22.08(0.000)	31.98(0.000)
	Effect Size	0.09	0.01	0.02

다음은 시민성에 대한 인식에 따른 정치적 항의 행위 의지의 차이를 살펴보았다. <표 III-19>에서 보는 바와 같이, 고전적 시민의식이 높은 학생들은 합법적인 항의 행위에 대한 참여 의지가 낮은 시민의식을 가진 학생들에 비해 뚜렷하게 높았다. 평화적 집회 혹은 상품 불매 운동과 같은 시민운동에 참여할 것이라는 응답은, 시민의식이 하위 25%수준인 학생들보다 상위 25%수준에 있는 학생들이 두 배가량 높았다. 그러나 비합법적 항의 행위에 대한 참여 의지는 고전적 의미의 시민의식 수준과는 크게 관련이 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 고전적 의미의 시민의식은 투표에 참여하거나 신문을 읽는 것처럼 소극적인 의미에서의 시민 참여를 의미한다는 점을 생각해보면 놀라운 것은 아니다.

사회운동관련 시민의식 수준에 따른 항의 행위 참여 의지는 고전적 시민의식 수준간 차이보다 더욱 큰 것으로 나타났다. 시민운동의 참여 행위를 중요한 시민의식이라고 생각하는 사람들의 절반 정도는 합법적 항의 행위에 참여할 것이라고 응답했으며, 이들의 응답률은 낮은 사회운동관련 시민의식을 가지고 있는 사람들에 비해 두 배 이상 높았다. 또한 이들은 필요하다고 생각되면 비합법적 항의 행위에도 참여할 뜻이 다른 집단에 비해 더욱 높은 것으로 조사되었다.

표 III-19 시민성에 대한 인식에 따른 정치적 항의 행위에 참여 의지, (%)

		합법적 항의 행위		비합법적 항의 행위	
		평화적 집회	상품 불매 운동	항의 표어	도로점거 집회
고전적 시민성 (백분위)	25%	31	22	17	14
	50%	47	34	19	16
	75%	59	42	18	18
	100%	61	48	23	20
	F값(유의도)	122.33(0.000)	92.83(0.000)	6.41(0.000)	7.50(0.000)
	Effect Size	0.05	0.04	-	-
사회운동 관련 시민성 (백분위)	25%	29	20	17	14
	50%	43	32	19	15
	75%	58	41	20	17
	100%	64	50	22	21
	F값(유의도)	153.25(0.000)	108.65(0.000)	4.58(0.003)	11.34(0.000)
	Effect Size	0.07	0.05	-	0.01

2) 시민으로서의 자기 신념과 시민 참여

앞서 정치적 효능감(political efficacy), 시민적 자아 효능감(citizenship self-efficacy)이 개인의 배경 특성에 따라 뚜렷하게 다르다는 사실을 확인하였다. 그렇다면 이러한 개인의 사회심리적인 태도는 실제 참여 행위와 어느 정도 관련되어 있을까? 청소년들의 민주시민의 역량을 강화하고 그러한 역량이 현실 참여로 연결될 수 있도록 하기 위해서는 이러한 관계를 살펴보는 것은 의미가 있다. 이 장에서는 시민으로서의 정치사회적 신념과 자기 확신이 시민 활동에 직접 참여해 본 경험 여부와 미래에 참여하고자 하는 의지에 어떻게 관련되어 있는가를 조사하였다.

먼저 시민으로서의 자기 확신과 정치적 신념에 따라 학생들의 학내 활동 참여율은 얼마나 차이가 있는가를 비교하였다. <표 III-20>에 따르면, 내적인 정치 효능감이 높은 학생들은 다양한 학내활동에 참여할 가능성이 높은 것으로 나타났다. 그들은 학급토론에 보다 적극적이며, 학생회에서 토론에 참여해 본 경험을 가지고 있거나 학교운영에 관한 의사결정 과정에도 참여해 보았다는 비율이 50%를 넘었다. 반면 낮은 효능감(하위 50%이하)을 가지고 있는 학생들의 참여율은 그들의 절반에도 미치지 못했다. 시민적 자아효능감이 높은 집단과 그렇지 못한 집단 간 차이도 이와 비슷한 것으로 나타났다. 이러한 결과들은 청소년들의 활발한 학내활동을 위해서는 정치사회적 관심과 신념을 향상시키려는 민주시민교육의 방향을 설정할 필요가 있음을 암시한다.

표 III-20 정치적/시민적 효능감에 따른 학내 학생활동 참여, (%)

		학급토론	학교운영 의사결정	학생회 토론
내적인 정치 효능감 (백분위)	25%	46	24	22
	50%	59	35	29
	75%	69	47	40
	100%	78	56	52
	F값(유의도)	198.05(0.000)	195.23(0.000)	179.25(0.000)
	Effect Size	0.06	0.06	0.05
시민적 자아 효능감 (백분위)	25%	44	30	23
	50%	59	41	30
	75%	59	46	33
	100%	71	57	42
	F값(유의도)	84.41(0.000)	85.41(0.000)	43.76(0.000)
	Effect Size	0.04	0.04	0.02

〈표 Ⅲ-21〉은 정치적 효능감과 자아 효능감에 따른 학교밖 시민단체 참여율을 보여준다. 자원봉사단체나 기부단체와 같은 시민단체에 참여해본 경험은 정치사회적인 측면에서 자기 신념이 강한 학생들일 수록 많았다. 참여 비율의 차이는 정치적 효능감에 따른 차이가 시민적 자아 효능감에 따른 차이보다 다소 큰 것으로 나타났다. 특히 정치적 효능감 상위 25% 수준에 있는 학생들 가운데 약 60%는 어떤 형태로든 시민관련 단체에 직접 참여해 본 경험을 가지고 있으나, 하위 25%에 있는 학생들의 참여율은 40%미만이었다. 이러한 결과는 청소년들의 정치사회적인 관심과 스스로에 대한 정치적 자기 확신이 있는 학생들은 현실 참여적인 성향이 강할 수 있음을 보여준다. 반대로 낮은 자기 신념을 가지고 있는 학생들은 현실적인 참여 행위에 있어서도 소극적인 자세를 지니고 있음을 암시한다.

표 Ⅲ-21 정치적/시민적 효능감에 따른 학교 밖 시민단체 참여, (%)

		자원봉사단체	기부단체	전혀 참여 안함
내적인 정치 효능감 (백분위)	25%	23	15	63
	50%	26	18	59
	75%	35	25	48
	100%	42	34	38
	F값(유의도)	79.22(0.000)	99.53(0.000)	121.57(0.000)
	Effect Size	0.02	0.03	0.04
시민적 자아 효능감 (백분위)	25%	29	16	61
	50%	37	20	51
	75%	35	19	54
	100%	41	26	44
	F값(유의도)	17.25(0.000)	17.13(0.000)	29.02(0.000)
	Effect Size	0.01	0.01	0.01

다음은 내적인 정치효능감과 시민적 자아 효능감이 성인이 되었을 때 시민으로서의 활동에 참여하고자 하는 의지와 얼마나 상관성이 있는가를 살펴보았다. <표 Ⅲ-22>에서 보는 바와 같이, 내적인 정치 효능감이 높은 학생들일수록 민주시민의 가장 기본적인 권리라고 할 수 있는 선거 참여 행위를 할 것이라고 응답하였다. 그러나 효능감이 하위 25%이하에 속한 학생들의 거의 절반 정도는 투표 참여 행위에 회의적이었다. 비록 청소년시기에 투표 참여에 대한 의지가 강할지라도, 성인이 되는 20대에 이르러 그들이 그러한 의지를 실제로 이행하는 비율이 낮다는 것은 지난 많은 선거에서 낮은 청년층의 투표율을 통해 추측 가능하다. 그러므로 투표 참여 의지가 성인기로 접어들면서 낮아질 수 있음을 가정하면, 낮은 정치적 혹은 시민적 효능감을 가진 청소년들의 낮은 투표 참여 의지는 정책적으로 관심 있게 살펴보아야 할 문제라고 할 수 있다. 또한 이들은 보다 적극적인 정치 활동이라고 할 수 있는 선거운동에 참여하거나 정치 단체에 가입하는 행위에서도 참여 의지가 상대적으로 약한(약 10%) 것으로 나타났다. 건강한 시민사회의 일원으로 성장할 수 있도록 이들의 정치사회적 효능감을 함양할 수 있는 정책이 마련되어야 할 이유가 될 수 있다.

표 Ⅲ-22 정치적/시민적 효능감에 따른 정치적 활동에 참여 의지, (%)

		투표 참여	선거 활동	정치단체 가입
내적인 정치 효능감 (백분위)	25%	62	13	8
	50%	70	17	12
	75%	82	25	18
	100%	86	35	33
	F값(유의도)	100.73(0.000)	84.24(0.000)	136.42(0.000)
	Effect Size	0.05	0.04	0.06
시민적 자아 효능감 (백분위)	25%	50	15	11
	50%	79	20	15
	75%	81	24	17
	100%	90	28	25
	F값(유의도)	285.58(0.000)	27.56(0.000)	43.48(0.000)
	Effect Size	0.12	0.01	0.02

〈표 Ⅲ-23〉는 자기 신념과 정치적 항의 행위에 참여 의지와 의 관계를 살펴보고 있다. 우선 정치적 효능감이 높을수록 합법적인 항의 행위를 할 의향은 높은 것으로 나타났다. 효능감 수준이 상위 25%이상인 학생들 가운데 평화적인 집회에 참석하거나 시민 단체 주도의 상품 불매 운동에 동참하여 적극적으로 자신의 정치사회적 의견을 표출하겠다는 응답자는 각각 66%와 52%였다. 그러나 이러한 비율은 효능감이 낮을수록 낮아져서 하위 25%에 있는 학생들의 경우 33%와 23%로 절반 수준에 그쳤다. 또한 비합법적 항의 행위 의도에 있어서 정치적 효능감에 따른 차이는 작지만 존재하는 것으로 나타났다. 투표 참여 의도는 시민적 자아 효능감과 매우 밀접한 관련이 있는 것으로 조사되었다. 시민적 자아 효능감이 자신의 정치나 시민활동에 대한 확신 정도를 나타낸다는 점을 고려하면, 자연스러운 결과라고 볼 수 있다. 동시에 이러한 결과는 고전적 의미의 시민 권리라고 할 수 있는 투표권에 대한 행위 의지는 시민적 자아 효능감을 키워줌으로써 높아질 가능성이 있음을 보여주는 것이다. 한편 내적인 정치 효능감과 다르게 자아 효능감 수준에 따라서 비합법적 항의 행위를 하려는 의도에는 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 Ⅲ-23 정치적/시민적 효능감에 따른 정치적 항의 행위에 참여 의지, (%)

		합법적 항의 행위		비합법적 항의 행위	
		평화적 집회	불매 운동	항의 표어	도로점거 집회
내적인 정치 효능감 (백분위)	25%	33	23	15	11
	50%	42	29	17	14
	75%	56	41	20	18
	100%	66	52	27	26
	F값(유의도)	141.76(0.000)	117.00(0.000)	26.54(0.000)	45.18(0.000)
	Effect Size	0.06	0.05	0.01	0.02
시민적 자아 효능감 (백분위)	25%	28	20	15	14
	50%	49	35	20	17
	75%	51	37	20	19
	100%	66	51	22	19
	F값(유의도)	167.34(0.000)	116.21(0.000)	8.58(0.000)	6.52(0.000)
	Effect Size	0.07	0.05	-	-

4. 고등학교 유형과 시민역량

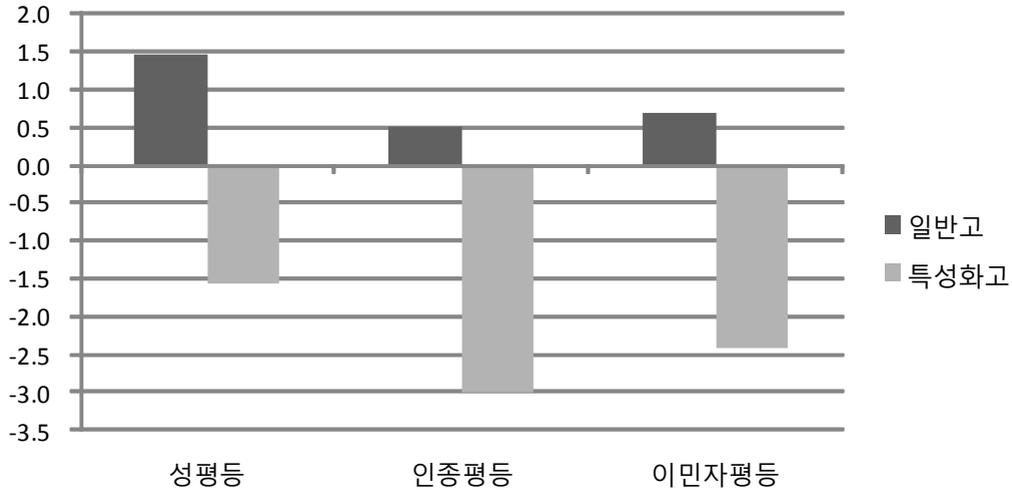
ICCS는 중학교 2학년에 재학 중인 학생들로 조사대상자를 제한하고 있지만, 이 연구는 학교급 혹은 학년에 따른 시민역량의 차이를 살펴보고자 대상자를 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년까지로 확대하였다. 앞서 살펴본 것처럼 대부분의 조사 문항에 있어서 학교급별 혹은 학년별 차이는 뚜렷하게 나타났다. 예를 들어, 초등학교 학생들은 국가에 대한 애착 혹은 공공기관에 대한 신뢰도가 상당히 높았으나 중고등학교 학생들의 경우에는 상대적으로 낮게 나타났다. 반면, 정치적 혹은 시민적 참여 활동에 있어서는 학교급이 올라갈수록 참여 의지가 높게 나타났다.

이와 같은 학교급간 차이뿐만 아니라 학교유형에 따른 차이를 확인해보는 것도 의미가 있을 것이다. 이 연구는 고등학교의 경우, 일반고와 특성화고를 구분하여 조사하였으므로, 후기중등교육과정에 있는 학생들의 시민 역량에 대한 학교유형별 비교가 가능하다. 이 장에서는 학교 유형에 따른 차이가 두드러지게 나타난 설문 내용을 중심으로 살펴보고자 한다.

1) 사회적 평등의식

앞서 살펴본 것처럼, 사회적 평등의식에 있어서 학교급간 차이는 성평등 의식을 제외하고는 실제로 존재하지는 않았다. 성평등 의식은 학교급이 올라갈수록 더욱 긍정적인 태도를 가지고 있었으며, 인종이나 이민자에 대한 평등의식은 모든 학교급에서 높지 않은 것으로 나타났다. 이처럼 사회적 평등의식에서 학교급 간 차이는 미미할지라도 고등학생들의 경우, 재학하고 있는 학교 유형에 따라서는 상당한 차이가 존재하는 것으로 조사되었다.

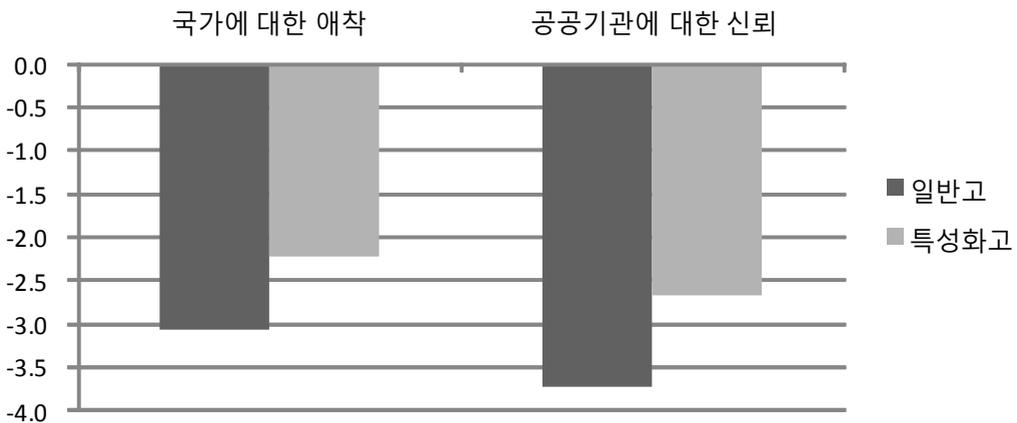
【그림 Ⅲ-8】은 중학생들의 평균적인 의식 수준을 기준으로 일반고와 특성화고에 재학 중인 학생들의 사회적 평등의식을 보여준다(이후 학교유형별 비교 기준은 동일함). 먼저 성평등 의식에 있어서, 일반고 학생들은 중학생들에 비해 약 1.5점이 높았으나, 특성화고 학생들은 오히려 1.5점정도 낮았다. 따라서 일반고와 특성화고 재학생들 간에는 약 3점의 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이는 인종이나 이민자 평등에 대한 인식에서 더욱 늘어난다. 성평등 의식과 마찬가지로 특성화고 학생들은 중학생들에 비해 인종이나 이민자 평등의식이 낮게 나타났으며, 그 차이도 현저하게 증가하였다.



【그림 Ⅲ-8】 고등학교 유형에 따른 사회적 평등 의식

2) 국가와 공공기관에 대한 신뢰

국가에 대한 애정이나 공공기관에 대한 신뢰는 학교급이 올라가면서 하락한다는 사실은 앞서 보여주었다. 【그림 Ⅲ-9】의 학교유형별 비교에 따르면, 고등학생들의 하락 경향은 특성화고보다는 일반고에서 다소 높았다. 일반고 학생들이 특성화고 학생들보다 국가나 공공기관에 대한 불신 정도가 높은 것이다. 따라서 초등학생이나 중학생에 비해 고등학생들의 낮은 신뢰도는 일반고 학생들의 영향이 더욱 크게 작용한 것으로 보인다.



【그림 Ⅲ-9】 고등학교 유형에 따른 국가와 공공기관에 대한 신뢰

국가에 대한 애착 정도는 학년별 비교를 통해 더욱 뚜렷하게 드러난다. <표 Ⅲ-23>은 학년별로 일반고와 특성화고 학생들의 애국심을 비교하였다. 일반고 학생들의 경우 학년이 오르면서 국가에 대한 애착 정도는 감소하는 경향을 보이는 데 특성화고 학생들의 경우 그러한 차이가 발견되지 않았다. 예를 들어, 일반고 1학년 학생들 가운데 우리나라의 정치체계가 잘되어 있다고 생각하는 비율은 20%이지만 3학년 학생들은 13%로 하락한다. 반면 특성화고 1학년 학생들은 33%이고 3학년 학생들은 23%로 하락했지만 2학년 학생들에 비해서는 오히려 높았다. 한편, 일반고와 특성화고간의 차이는 학년과 상관없이 일정하게 유지되는 것으로 조사되었다.

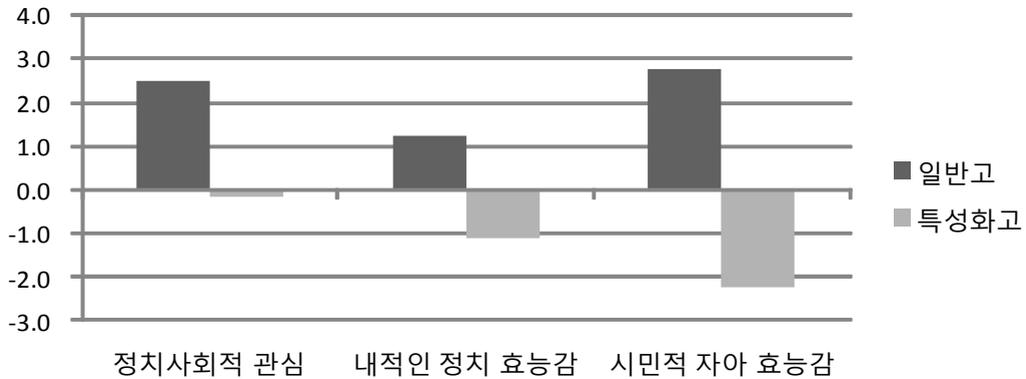
표 Ⅲ-24 학년별 학교 유형에 따른 국가에 대한 애착 정도 비교, (%)

	정치체계가 잘 되어 있다			환경을 중요하게 여긴다			다른 나라에서 살고 싶다		
	일반고 (A)	특성화고(B)	B-A	일반고 (A)	특성화고(B)	B-A	일반고 (A)	특성화고(B)	B-A
1학년	20	33	13	33	50	17	55	48	-7
2학년	17	20	3	32	41	9	58	48	-10
3학년	13	23	10	26	43	17	61	54	-7

3) 정치적 관심과 자기 신념

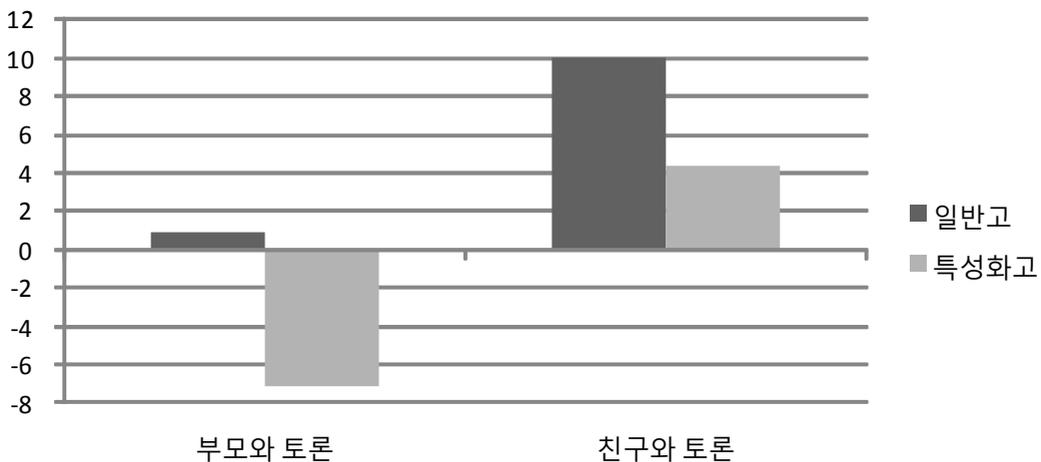
고등학교는 보다 세분화되고 다양한 사회과 교육과정을 가지고 있고, 시춘기를 거치면서 사회적으로도 더욱 성숙해지는 시기이다. 그러므로 사회적인 문제에 대한 관심이나 정치적인 효능감이 상대적으로 높을 수 있다는 추론이 가능하다. 그러나 앞서 밝힌 것처럼, 정치 혹은 사회 문제에 대한 관심은 고등학생들이 초등학생이나 중학생들에 비해 조금 높을 뿐이다. 또한 정치적 효능감이나 자아 효능감에서는 학교급간 차이가 거의 없는 것으로 나타났다(<표 Ⅲ-8> 참조). 학교급 간 차이가 없는 이유를 【그림 Ⅲ-10】은 잘 보여주고 있다. 먼저 정치사회 문제에 대한 관심에 일반고 학생들은 중학생들에 비해 약 2.5점정도 높았다. 그러나 특성화고 학생들은 중학생들과 거의 차이가 나지 않았다. 또한 이들은 내적인 정치 효능감에서도 일반고 학생들에 비해 현저하게 낮았다. 가장 큰 차이를 보이는 것은 시민적 자아 효능감이다. 일반고 학생들의 자아 효능감은 중학생들에 비해 2.8점이 높았으나, 특성화고 학생들은 오히려 2.3점이 낮았다. 결국 고등학교 유형에 따른 차이는 5점 이상의 큰 차이가

있는 것이다. 고등학교과정을 거치면서 학교유형에 따른 이러한 사회심리적 태도에서의 차이는, 미래에 시민사회 활동에 참여할 가능성에의 차이로 연결될 수 있다는 점에서 심각한 문제로 볼 수 있다.



【그림 Ⅲ-10】 고등학교 유형에 따른 정치적 관심과 자기 신념

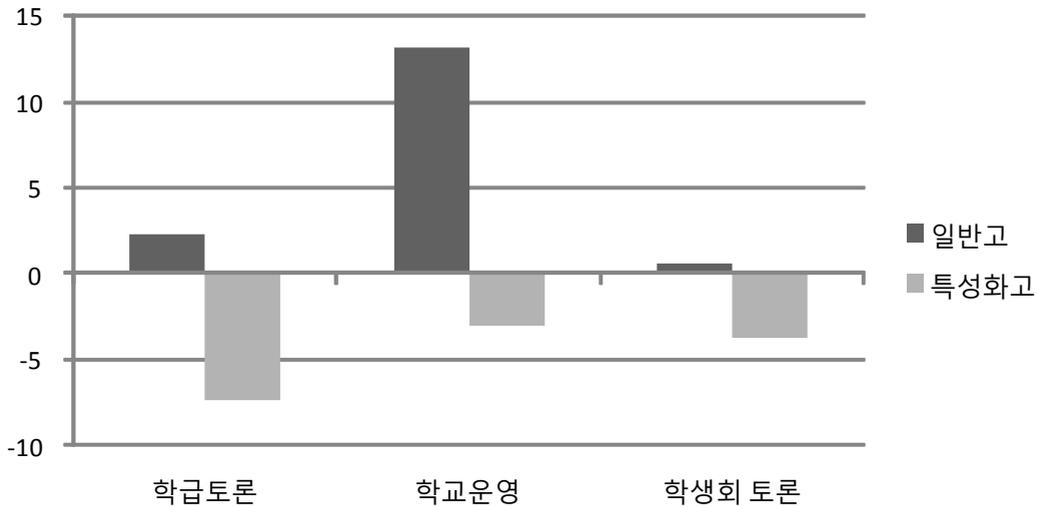
한편, 국내외 정치사회적인 문제에 대해 부모 혹은 친구와 토론하는 빈도에 대한 조사에서 학교급간 차이는 거의 없었다. 그러나 【그림 Ⅲ-11】을 살펴보면, 고등학생들의 경우에 학교유형에 따라 차이가 있는 것으로 보인다. 먼저 부모와 정치사회적인 문제에 대해 적어도 일주일에 한 번 이상 대화하는 비율은 일반고 학생들은 중학생들과 거의 차이가 없지만, 특성화고 학생들은 7%정도 낮았다. 친구들과의 정치적인 대화 빈도에 있어서는 일반고나 특성화고 학생들이 중학생들에 비해 모두 높았지만, 학교유형에 따라 6%정도의 차이를 보였다.



【그림 Ⅲ-11】 고등학교 유형에 따른 부모/친구와의 정치사회적 문제에 대한 토론

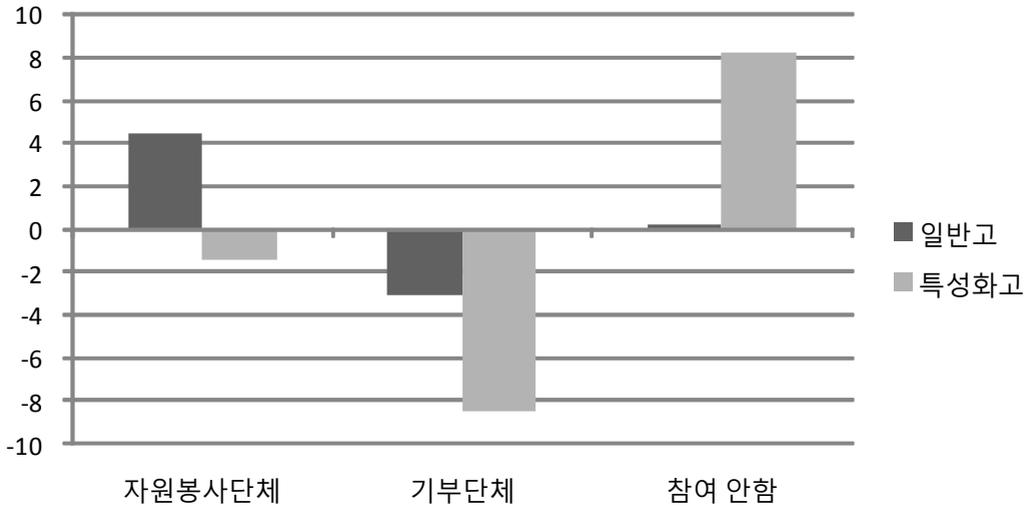
4) 시민 참여 활동

시민성 및 시민의식에 대한 인식이나 태도에서의 차이뿐만 아니라 실제 참여 행위에 있어서도 학교유형별 차이는 뚜렷하다. 먼저 학교 내 학생활동에 참여해 본 경험에서 일반고 학생들은 특성화고 학생들에 비해 학급 혹은 학생회에서 토론에 참여한 비율은 높았다. 특히 학교운영에 대한 의사결정에 참여한 경험에서 일반고와 특성화고의 차이는 15%가 넘었다. 심리적인 측면보다 실제적인 측면의 시민역량에서 학교유형의 차이가 두드러지게 나타난 것이다. 또한 모든 학내 참여 활동에서 특성화고 학생들은 중학생들에 비해 낮게 나타났다. 특성화고 학생들의 낮은 참여 활동의 원인에 대한 분석이 필요한 부분이다.



【그림 Ⅲ-12】 고등학교 유형에 따른 학내 학생활동 참여

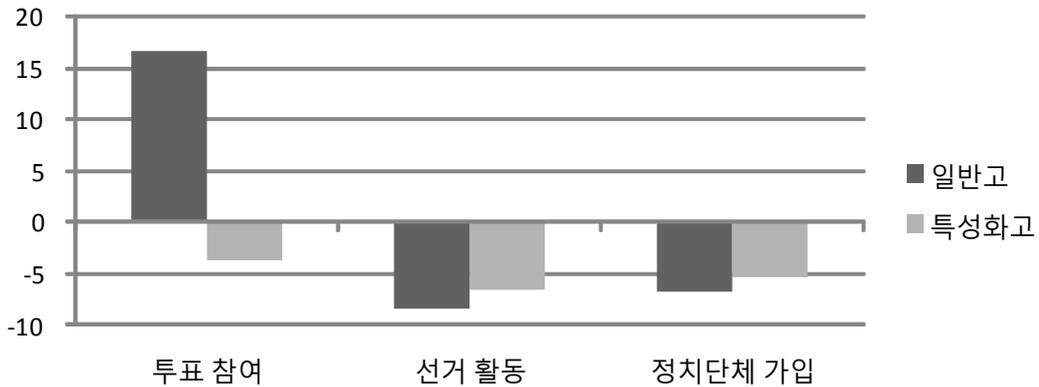
보다 적극적인 의미의 참여 활동이라고 할 수 있는 학교 밖 시민단체의 참여 경험에 있어서도 특성화고 학생들의 상대적 참여율은 낮았다. 【그림 Ⅲ-13】에서 보는 바와 같이, 자원봉사단체의 경우 학년이 오르면서 증가하는 경향(표 Ⅲ-11)참조)이 있었지만, 특성화고 학생들의 참여 경험은 중학생들 보다 낮았다. 이들은 기부단체 참여 경험도 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다. 반면, 어떠한 단체에도 참여한 경험이 없다는 비율은 중학생 혹은 일반고 학생들에 비해 8%가량 높게 나타났다.



【그림 Ⅲ-13】 고등학교 유형에 따른 학교밖 시민단체 참여

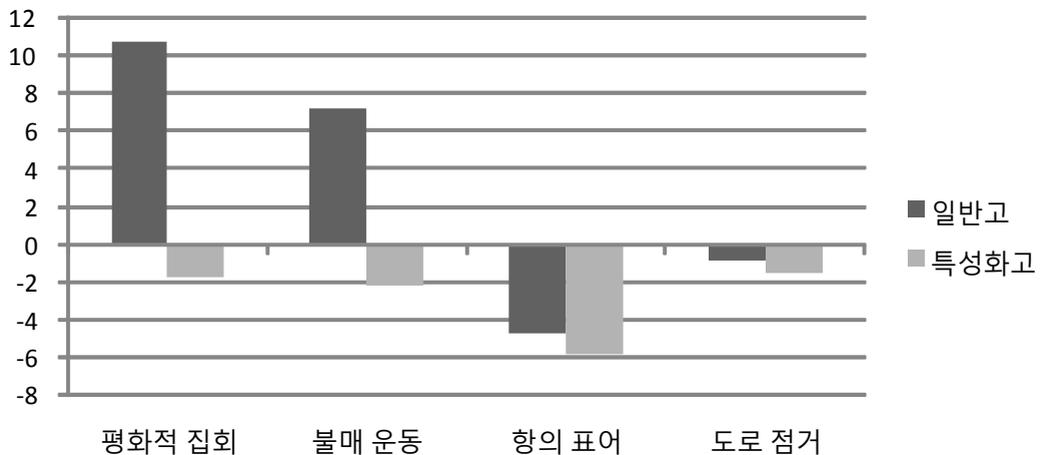
5) 미래에 시민 활동에 참여 의지

성인이 되었을 때, 시민활동에 참여할 의지가 어느 정도인가를 묻는 질문에도 학교유형에 따른 차이가 나타났다. 먼저 【그림 Ⅲ-14】는 정치적 행위에 직접 참여할 의지에 대해 비교하고 있는데, 투표 참여와 같은 고전적 의미의 시민적 권리에서, 특성화고 학생들의 참여 의지는 상대적으로 낮았다. 국가수준의 투표에 참여할 의지가 있다는 응답자 비율은 중학생들이 비해 낮았을 뿐만 아니라, 그들의 동급생인 일반고 학생들에 비해 20% 가까이 낮게 나타난 것이다. 그러나 선거 활동을 하거나 정치단체에 가입과 같은 적극적인 의미의 정치적 행위에 참여할 것인가에 대해서는 학교유형에 따른 차이는 거의 없었으며, 단지 중학생들에 비해 다소 낮은 참여 의지를 보여주었다.



【그림 Ⅲ-14】 고등학교 유형에 따른 정치적 행위 참여 의지

성인이 되었을 때, 시민 참여 활동에 관여할 의도에 있어서도 학교유형별 차이는 존재한다. 【그림 Ⅲ-15】는 학교 유형에 따른 항의 행위 참여 의지를 보여준다. 시민으로서 자신의 의견을 제시하는 한편의 하나인 항의 행위에 참여 의지는, 그것이 합법적인 행위인가 비합법적인 행위인가에 따라 다소 다르게 나타났다. 먼저 평화적인 집회에 참석하거나 상품 불매 운동에 참여하는 합법적 행위에 있어서는 일반고와 특성화고 학생들 간 작지만 의미 있는 차이가 있었다. 그러나 비합법적 행위에 대해서는 학교유형에 상관없이 학생들의 참여 의지가 낮은 것으로 조사되었다.



【그림 Ⅲ-15】 고등학교 유형에 따른 합법/비합법적 항의 행위 참여 의지

제 4 장

요약 및 결론

1. 연구 결과의 요약
2. 결론 및 정책적 제언

제 4 장

요약 및 결론

1. 연구 결과의 요약

1) 학생들의 가치 신념과 태도

우리나라 청소년들이 가지고 있는 민주사회에 대한 가치 태도 및 시민사회에 대한 신념은 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 대부분의 청소년들은 기본적인 민주주의적 가치에 대해서 공감하고 있다. 자유로운 의사표현이나 정치 및 집회결사의 자유와 같이 고전적인 의미의 민주주의적 가치뿐만 아니라 정치지도자의 도덕성과 언론의 가치중립성에 대해서도 대부분 동의하고 있다. 민주주의적 가치에 대한 이러한 인식은 개인의 배경특성에 따라 크게 다르지는 않았다. 다만, 민주주의의 기본적인 가치가 존중되는 사회를 바라는 마음은 여학생들이 남학생들에 비해 다소 높은 것으로 조사되었다. 분석 내용 가운데 주목해야 할 다른 하나는 소득 수준에 따른 계층화에 대한 인식의 차이이다. 비록 대부분의 학생들(85%)은 사회적 양극화의 문제를 극복하는 것이 민주주의 사회의 주요한 가치라고 생각하고 있었으나, 가정의 경제 소득 수준이 상위계층에 속한다고 생각하는 학생들의 응답률은 74%에 머물렀다. 상위계층에 속한 청소년들이 소득격차해소의 중요성에 대해 상대적으로 낮은 인식을 가지고 있다는 것은 이들이 성장함에 따라 계층 간 격차를 당연히 받아들이는 성인인구 비율의 증가로 이어질 가능성이 높기 때문에 주목해야 할 결과라고 볼 수 있다.

둘째, 좋은 시민이 갖추어야 할 시민성(citizenship)을 고전적 시민성(conventional citizenship)과 사회운동관련 시민성(social-movement-related citizenship)으로 나누어 살펴보았다. 우리나라 청소년들은 고전적 의미의 시민적 행위에 대한 중요성에 대한 인식이 다른 나라 청소년들에 비해 상대적으로 높았다. 또한 부모의 학력과 가정의 경제수준에 따른 인식 차이는 뚜렷했다. 주목해야 할 것은 학교급이 올라가면서 이러한 고전적 시민성이 낮아진다는 사실이다. 중고등학교 교육과정에서

기본적인 민주시민교육의 실태를 살펴보아야 할 대목이다. 한편, 사회운동관련 시민성에 대한 인식은 고등학생들이 가장 높았다. 후기 중등교육 시기로 접어들면서 청소년의 시민의식이 사회운동 같은 보다 현실참여적인 방향으로 변화되고 있음을 보여주는 결과이다.

셋째, 사회적 평등(성평등, 인종평등, 이민자평등)에 대한 인식에서 뚜렷한 성차가 존재하고 있었다. 성평등 의식에서 여학생과 남학생간의 차이는 매우 크게 나타났으며, 부모의 학력과 학업성적에 따른 차이도 뚜렷했다. 또한 여성의 정치적 평등권에 대한 청소년들의 태도는 성장하면서 크게 향상되는 경향을 보여주었다. 특히 남녀 차이는 초등학교에서 중학교로 이행되는 과정에서 더욱 커지는 양상이었는데, 여학생들이 사춘기를 거치면서 성적(性的)으로 자각하게 되면서 성평등 의식이 성장하고 있음을 보여주는 사례라고 할 수 있다. 또한 여학생들은 남학생들에 비해 사회적 약자의 평등권에 더욱 많은 관심을 가지고 있었다. 성적(性的)으로 사회적 약자인 여성들이 또 다른 형태의 사회적 약자인 다른 인종 혹은 이민자들에 대한 배려가 강하다고 볼 수 있는데, 사회적 약자인 여성들의 동류의식(consciousness of kind)의 결과로도 설명될 수 있다.

넷째, 국가에 대한 애착과 공공기관에 대한 신뢰 수준이 학년(나이)에 따라 현저하게 차이가 났다. 초등학생들은 거의 모든 항목에서 국가에 대한 애착 정도가 높았으나, 이러한 긍정적인 태도가 중고등학교 과정을 거치면서 급격하게 낮아졌다. 특히 정치와 관련된 질문엔 학교급간 차이가 가장 두드러졌다. 예를 들어, 초등학교 4학년 학생들의 83%는 우리나라의 정치 체제가 잘 되어있다고 생각하고 있지만, 고등학교 3학년 학생들 17%만이 같은 대답을 하였다. 초등학생들의 27%가, 중고등학생들 두 명 가운데 한 명은 우리나라를 떠나서 다른 나라에 가서 살고 싶다고 답했다. 공공기관에 대한 신뢰에서 학교급간 차이는 더욱 뚜렷하다. 3대 헌법기관(행정부, 입법부, 사법부)을 신뢰한다고 응답한 학생은 50%정도였다. 특히 입법부에 대해서 고등학교 3학년 학생들의 17%만이 신뢰한다고 응답했다. 학교급에 따른 차이는 학교에 대한 신뢰도를 묻는 문항에서도 뚜렷하게 나타났다. 초등학생들은 대부분 학교를 신뢰한다고 응답했으나 중학생의 신뢰도는 급격하게 낮아지는 것으로 나타났으며, 고등학생들의 경우 절반이상은 학교를 믿지 않는다고 응답하였다.

2) 학생들의 시민 참여

청소년들이 일상생활 속에서 가지고 있는 공적 혹은 정치적인 삶에 대한 관심 및 참여 실태는 다음과 같이 나타났다. 첫째, 우리나라 청소년들의 정치 혹은 사회적 문제에 대한 관심 정도는 다른 나라 청소년들과 비슷한 수준이었다. 부모의 학력이나 학교 성적이 높을수록 정치적인 문제와

사회적인 이슈에 더 많은 관심을 갖고 있었다. 초등학생들보다는 중고등학생들의 국내외 정치사회적 이슈에 대한 관심도가 높은 것으로 조사되었다. 학년에 따른 정치적 관심도의 증가와 학년에 따라 감소하는 정치 체제에 대한 신뢰도는 아동과 청소년들의 민주시민역량이 학교교육을 통해서만 길러지기에는 한계가 있음을 보여주는 사례라고 볼 수 있다. 다시 말해서, 현실 정치체제의 문제점이 개선되지 않는 한, 학교교육을 통해서 국가 혹은 정치에 대한 신뢰도가 개선될 여지는 많지 않다는 것이다.

둘째, 정치 참여 행위를 할 수 있는 능력을 가지고 있다는 스스로의 믿음을 의미하는 정치적 효능감(political efficacy)에서 개인의 배경 특성에 따른 차이가 뚜렷하게 나타났다. 정치적 효능감은 특정 연령에서 성차를 보여주었는데, 특히 초등학교 6학년부터 중학교 2학년 사이에 여학생들의 정치적 효능감은 상대적으로 낮게 나타났다.

셋째, 시민적 참여가 가능한 영역에서 구체적인 임무를 수행하기 위한 자기 확신(self-confidence)을 의미하는 시민적 자아효능감에서 성차는 더욱 뚜렷했다. 여학생들은 중·고등학교 과정을 거치면서 정치 사회적 관심과 실제 참여 활동에 대해 보다 적극적인 생각을 가지고 있었으며, 남학생들은 고등학교 3학년시기를 제외하면 학년에 따른 큰 변화는 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 여학생들의 경우 시민으로서의 자기 확신에 대한 개념이 남학생들 보다 이른 나이에 형성되고 있음을 보여주는 사례이다.

넷째, 청소년시기에 학교밖 시민단체 혹은 조직에서 활동한 경험은 개인의 시민역량을 키우기 위한 중요한 요인으로 간주되는데, 우리나라 청소년들의 참여율은 다른 나라에 비해 낮은 편이었다. 대부분은 자원봉사단체에 참여하는 경향이 높았으며, 환경단체나 인권단체와 같은 시민 권리와 직접적으로 관련되는 단체의 참여율은 상당히 낮은 편이었다.

다섯째, 청소년은 학내의 다양한 학생활동을 통해서 민주시민으로서의 소양을 배울 수 있는 기회를 갖게 되는데, 우리나라 청소년들의 학내활동 참여율은 다른 나라와 비슷한 수준이었다. 특히 학교성적이 우수한 학생들 위주의 참여가 이루어지고 있고, 절반 이상의 학생들이 학급 토론과 같은 행위에 소극적이라는 점은 고민해 보아야 할 부분이다.

여섯째, 성인이 되었을 때 실제 정치적 활동에 참여할 의지는 정치 행위의 유형에 따라 다른 것으로 나타났다. 먼저 고전적인 의미의 정치적 활동이라고 할 수 있는 투표 행위나 평화적인 항의 집회에 참석할 의지는 대부분 높게 나타났다. 그러나 비합법적인 항의 행위에 대해서는 배경 특성과 상관없이 대부분 참여 반대 입장을 가지고 있었다.

3) 시민적 태도와 시민 참여

시민사회의 일원으로서 개인이 가지고 있는 시민적 태도와 정치적 신념에 따라 개인의 실제 참여 활동 및 미래에 참여할 의지를 비교 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 시민성에 대한 인식이 높은 학생들일수록 학교밖 시민단체 활동에 보다 적극적인 것으로 나타났다. 개인이 가지고 있는 시민성에 대한 인식 수준이 높을수록 실제 시민활동에 참여할 가능성이 높다는 것이다. 또한 높은 시민의식 수준은 미래에 정치적 활동에 참여할 의지와도 깊은 상관이 있었다. 특히 시민성 수준이 상위 25%에 속하는 학생과 하위 25%에 속하는 학생들 사이의 투표나 평화적 집회에 참여할 의지는 두 배 가까이 차이가 났다. 그러나 비합법적인 항의 행위의 참여 의지는 시민성 수준과 거의 관련이 없는 것으로 나타났다.

둘째, 정치적 효능감과 자기 확신 정도에 따른 시민 참여 행태의 차이도 두드러졌다. 내적인 정치 효능감이 높은 학생들은 다양한 학내활동에 참여할 가능성이 높은 것으로 나타났다. 그들은 학급토론에 보다 적극적이며, 학생회에서 토론에 참여해 본 경험을 가지고 있거나 학교운영에 관한 의사결정 과정에도 참여해 보았다는 비율이 50%를 넘었다. 정치사회적인 관심과 정치적 자기 확신이 있는 학생들은 현실 참여적인 성향이 강하며, 반대로 낮은 자기 신념을 가지고 있는 학생들은 현실적인 참여 행위에 있어서도 소극적인 자세를 지니고 있는 것으로 조사되었다. 특히 효능감 수준이 매우 낮은 학생들은 민주시민의 가장 기본적인 권리라고 할 수 있는 선거 참여 행위에 대한 의지도 약한 것으로 나타났다.

4) 학교유형에 따른 시민역량 비교

일반고등학교와 특성화고등학교 학생 간 시민역량에서 두드러진 차이가 있음을 보여주었다. 분석 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 사회적 평등의식에서 학교유형에 따른 차이는 크게 나타났다. 특성화고 학생들은 일반고 학생들뿐만 아니라 중학생들보다도 낮은 성평등 의식을 가지고 있었다. 이러한 차이는 인종과 이민자 평등에 대한 인식에서 더욱 크게 나타났다.

둘째, 고등학생들은 중학생들에 비해 국가나 공공기관에 대한 신뢰가 낮게 나타났는데, 이는 일반고 학생들의 낮은 신뢰도가 더 크게 작용한 것으로 보인다. 특히 일반고 학생들은 특성화고 학생들에 비해 학년이 증가하면서 애국심과 신뢰도가 현저하게 낮아지는 경향을 보였다.

셋째, 정치적 관심도와 정치적 자기 신념에 있어서 특성화고 학생들은 중학생들과 거의 차이가 나지 않았다. 이들은 내적인 정치 효능감과 자아 효능감에 있어서도 일반고 학생들에 비해 현저하게 낮았다. 또한 정치사회적 문제를 가지고 부모와 친구들과 토론해 본 경험도 적었다. 고등학교과정을 거치면서 학교유형에 따라 나타난 이러한 사회심리적 태도에서의 차이는, 미래에 시민사회 활동에 참여할 가능성에의 차이로 연결될 수 있다는 점에서 심각한 문제로 볼 수 있다.

넷째, 사회심리적인 측면보다 실제적인 측면의 시민역량에서 학교유형에 따른 차이가 두드러지게 나타났다. 예를 들어, 특성화고 학생들은 모든 학내 학생활동 참여율이 낮았다. 보다 적극적인 의미의 참여 활동이라고 할 수 있는 학교밖 시민단체의 참여 경험에 있어서도 특성화고 학생들의 상대적 참여율은 낮게 나타났다. 이들의 낮은 참여 활동의 원인에 대한 추가적인 분석이 필요한 부분이다.

2. 결론 및 정책적 제언

이 연구는 우리나라 아동과 청소년들의 시민적 소양과 행동 특성에 대한 실태 조사이다. ICCS의 참여국으로서 우리나라는 청소년들의 시민의식 함양과 시민성 향상에 대해 지속적인 관심을 기울여 왔다. 그러므로 아동과 청소년들이 가지고 있는 민주주의적 가치, 사회적 평등 의식, 시민성에 대한 태도와 인식, 시민적 참여 행위 의도, 시민으로서의 실천적 행위 등을 살펴보는 것은 정책적으로도 중요한 의미가 있다. 이러한 관심과 연구결과가 아동과 청소년들이 민주시민사회의 일원으로 올바르게 성장할 수 있도록 돕기 위한 시민교육에 대한 관심으로 이어지기 때문이다. 이러한 목적에 의해 수행된 이 연구의 분석 결과는 현재 우리나라 아동과 청소년들의 민주시민역량을 다음과 같이 보여주고 있다.

첫째, 여학생들의 시민역량은 거의 모든 영역에서 남학생들에 비해 높은 것으로 나타났다. 특히 여학생들의 사회적 평등 의식은 남학생들보다 매우 높게 나타났다. 성평등 의식뿐만 아니라 다문화가정 혹은 다른 인종집단에 대해서도 더 높은 공존의식을 가지고 있는 것이다. 사회적 평등은 공동체적 가치를 바탕으로 하기 때문에, 민주시민 사회의 가장 중요한 가치 가운데 하나이다. 특히 사회적 약자에 대한 배려와 관심은 정치적/사회적인 이유에서 뿐만 아니라 교육적인 이유에서도 강조되어야 한다. 시민사회의 민주적 가치에 대한 인식에서의 성차를 극복하기 위한 학교교육이 필요한 이유이다.

둘째, 국가와 공공기관에 대한 신뢰는 학년이 올라가면서 감소하는 경향이 뚜렷하게 나타났다. 초등학생들의 애국심은 상당히 높게 나타났다. 대부분의 아동들은 국가 행정기관뿐만 아니라 학교에 대한 신뢰도 높았다. 그러나 중학교 시기에 이르러 학생들의 신뢰도는 급격하게 떨어지고 있었다. 고등학생들 5명 가운데 4명은 국가에 대한 애착도 국가기관에 대한 신뢰도 없었다. 왜 우리나라 청소년들이 국가와 공공기관을 믿지 못하며, 다른 나라 청소년들에 비해서도 현저하게 낮은가 곰곰이 따져 볼 일이다. 학교교육의 문제로만 볼 수는 없다. 현실 정치와 사회의 모습이 함께 고민해야 할 부분이다.

셋째, 시민성 및 시민으로서의 가치 및 태도는 실제 참여 행위 및 미래의 행위 의도와 밀접하게 관련되어 있는 것으로 나타났다. 정치적 행위 능력에 대한 스스로의 믿음, 참여에 대한 자기 확신은 실제 참여 행위와 성인이 되었을 때 참여할 의향에 결정적인 요인으로 작용할 가능성이 높은 것이다. 학교에서 이루어지는 시민교육의 내용이 지식이나 이론 중심보다는 시민으로서의 정치적 신념이나 확신을 길러주는 방향에 초점을 둘 필요가 있음을 보여주는 결과이다.

넷째, 일반고등학교와 특성화고등학교 학생 간에 시민역량의 차이가 두드러졌다. 특성화고등학교 학생들은 조사된 거의 모든 영역에서 낮은 시민적 태도와 행동 특성을 보여주었다. 특히 중학생들과 비교해도 시민역량 수준이 낮은 것으로 나타났다. 특성화고등학교 학생들이 이처럼 낮은 수준의 시민역량을 가지고 있는지에 대해서는 후속적인 연구를 통해 보다 구체적으로 확인해야 할 것이다. 다만 이 연구의 결과는 학교교육과정에서 시민교육을 강화하기 위한 정책이 특성화고에 보다 많은 관심이 주어져야 할 필요성을 보여준다.



참 고 문 헌

참 고 문 헌

- Amadeo, J., Torney-Purta, J., Lehmann, R., Husfeldt, V., & Nikolova, R. (2002). *Civic knowledge and engagement: An IEA study of upper secondary students in sixteen countries*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Angvik, M., & von Borries, B. (Eds.). (1997). *Youth and history: A comparative European survey on historical consciousness and political attitudes among adolescents (Vol. A-B)*. Hamburg, Germany: Korber-Stiftung.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman and Company
- Bennett, S. E. (1986). *Apathy in America*. Dobbs Ferry, NY: Transnational Publishers.
- Cohen, J.W.(1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences(2nd Ed.)*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Converse, P. E. (1972). Change in the American electorate. In A. Campbell & P. E. Converse (Eds.), *The human meaning of social change (pp. 263-337)*. New York: Russell Sage Foundation
- Campbell, A., Gurin, G., & Miller, W. E. (1954). *The voter decides*. Evanston, IL: Row, Peterson and Company.
- Connell, R. (1972). *The child's construction of politics*. Melbourne, Victoria, Australia: Melbourne University Press.
- Dalton, R. (1999). Political support in advanced industrial democracies. In P. Norris (Ed.), *Critical citizens: Global support for democratic government*

- (pp. 57-7). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Norris, P. (1999). *Critical citizens: Global support for democratic government*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Hahn, C. (1998). *Becoming political: Comparative perspectives on citizenship education*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Husfeldt, V., & Nikolova, R. (2003). Students' concepts of democracy. *European Educational Research Journal, Vol. 2 No. 3*, pp. 396-09.
- Mosher, R., Kenny, R. A., & Garrod, A. (1994). *Preparing for citizenship: Teaching youth to live democratically*. Westport/London: Praeger.
- Pallant, J. (2007). *SPSS Survival Manual: A step by step guide to data analysis using SPSS for Windows(3rd ed.)*.
- Putnam, R. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. New York: Simon & Schuster.
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2010). *ICCS 2009 International Report: Civic Knowledge, Attitudes, and Engagement Among Lower Secondary School Students in 38 Countries*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Schulz, W. (2005). Political efficacy and expected participation among lower and upper secondary students: A comparative analysis with data from the IEA Civic Education Study. *Paper presented at the ECPR general conference, Budapest, Hungary, 8-0 September*.
- Sullivan, J. L., & Riedel, E. (2001). Efficacy: Political. In N. J. Smelser, & P. B. Baltes(Eds.), *International Encyclopedia of Social & Behavioral Sciences* (pp. 4353-4356). New York: Elsevier.
- Torney-Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H., & Schulz, W. (2001). *Citizenship and education in twenty-eight countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen*. Amsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic*

voluntarism in American politics. Cambridge, MA: Harvard University Press.



부 록

[부 록]

1. 민주시민역량 개발연구 설문(초등학생용, 중·고등학생용)
2. 민주시민역량 개발연구 설문 결과표

부록 1.

민주시민역량 조사지

ID -

2011 아동청소년 민주시민역량실태 조사지(안) [초등학생용]

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 국책 연구기관으로 아동·청소년 관련 각종 조사 연구와 정책 개발 업무를 담당·수행하고 있습니다.

이번에 본 연구원에서는 아동·청소년들의 소통과 참여 욕구를 긍정적인 방향으로 발전시키기 위해 교육환경 측면에서의 강점과 약점을 분석, 정책적 우선순위와 그 효과를 예측하고자 아동·청소년의 민주시민역량실태에 대한 설문 조사를 실시하게 되었습니다.

여러분께서 응답해 주신 내용은 무기명으로(이름을 밝히지 않고) 처리되어 연구 자료로만 활용되므로 개인의 비밀이 철저히 보장됩니다. 또한 여러분의 응답 내용은 학교에서나 선생님이 절대로 볼 수 없으며, 모든 질문에는 맞고 틀린 답이 없습니다. 여러분이 응답해 주신 의견은 여러분을 위한 정책 수립에 중요한 자료로 활용될 것입니다.

여러분의 의견이 정확하게 정책에 반영될 수 있도록 솔직하고 성실한 응답을 부탁드립니다. 바쁘신데 본 조사에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2011년 6월

한국청소년정책연구원
(137-715) 서울특별시 서초구 태봉로 114
<http://www.nypi.re.kr>

주관기관: 한국청소년정책연구원	담당자: 장근영 박사 (02)2188-8870
수행기관: (주)한국리서치	담당자: 황인창 처장/염숙희 팀장 (02)3014-0086/0131

조사학교 ID	
조사 일시	2011년 ____월 ____일 ____시 ____분부터 ____시 ____분까지
면접원 성명	면접원 ID

문 1. 귀하의 부모님께서서는 정치적·사회적 이슈에 어느 정도 관심이 있으십니까?

	매우 관심 있음	대체로 관심 있음	별로 관심 없음	전혀 관심 없음
1) 어머니 (또는 여성보호자)	①	②	③	④
2) 아버지 (또는 남성보호자)	①	②	③	④

문 2. 귀하의 집에는 몇권 정도의 책이 있습니까?

(대개 40 권의 책이 책꽂이 한 칸에 꽂힙니다. 잡지, 신문, 만화책이나 교과서는 포함하지 않습니다)

- ① 0-10 권
- ② 11-25 권
- ③ 26-100 권
- ④ 101-200 권
- ⑤ 201-500 권
- ⑥ 501권 이상

문 3. 다음 중에 귀하와 같은 집에서 함께 사는지 여부를 모두 응답해 주세요.

	예	아니오
1) 어머니	①	②
2) (어머니가 아닌) 여성 보호자	①	②
3) 아버지	①	②
4) (아버지가 아닌) 남성 보호자	①	②
5) 형제자매	①	②
6) 할아버지 혹은 할머니	①	②
7) 기타	①	②

문 4. 귀하는 방과 후 학교 밖에서 다음과 같은 활동에 얼마나 많은 시간을 보냅니까?

	전혀 하지 않음	30분 미만	30- 60분	1-2 시간	2시간 이상
1) 혼자서 텔레비전/비디오/DVD 보기	①	②	③	④	⑤
2) 혼자서 숙제나 학교공부 하기	①	②	③	④	⑤
3) 혼자서 컴퓨터/인터넷사용 하기	①	②	③	④	⑤
4) 혼자서 독서하기	①	②	③	④	⑤
5) 친구와 전화로 잡담하기 또는 인터넷으로 채팅하기	①	②	③	④	⑤
6) 친구와 놀기 (채팅 이외의 게임, 운동 등)	①	②	③	④	⑤

문 5. 귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

	전혀 하지 않음	최소 한달에 한번	최소 일주일에 한번	매일 (거의 매일)
1) 정치적/사회적 이슈에 대해 부모님과 이야기 한다	①	②	③	④
2) 텔레비전 뉴스를 시청한다	①	②	③	④
3) 우리나라나 다른 나라의 소식을 알기 위해 신문을 읽는다	①	②	③	④
4) 우리나라 정치 사회 이슈에 대해 친구들과 이야기한다	①	②	③	④
5) 우리나라나 다른 나라의 소식을 알기 위해 인터넷을 활용한다	①	②	③	④
6) 다른 나라에서 일어난 일들에 관해 부모님과 이야기한다	①	②	③	④
7) 다른 나라에서 일어난 일들에 관해 친구들과 토론한다	①	②	③	④
8) 청소년 단체 활동에 참여한다 (보이스카웃/걸스카웃, YMCA, 컴퓨터동호회, 장기동호회 등)	①	②	③	④

문 6. 귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

	지난 1년 동안 한번 이상 참여한 적 있음	1년 전에 한번 이상 참여한 적 있음	전혀 활동하지 않았음
1) 환경운동단체	①	②	③
2) 인권운동단체	①	②	③
3) 자원봉사단체	①	②	③
4) 기부단체	①	②	③
5) 외국인문화단체	①	②	③
6) 종교단체	①	②	③
7) 청소년캠페인활동	①	②	③

문 7. 다음 중 귀하는 학교 내에서 어떤 활동을 하였습니까? 초등학교 입학 이후 지금까지 모든 학교생활을 생각해서 답해주세요.

	지난 1년 동안 한번 이상 참여한 적 있음	1년 전에 한번 이상 참여한 적 있음	지금까지 한번도 하지 않았음
1) 방과 후 학교의 예체능(음악, 연극, 운동, 방송 등) 활동에 자발적 참여	①	②	③
2) 학급 토론에 적극적 참여	①	②	③
3) 반장/학생회 임원 투표	①	②	③
4) 학교운영에 대한 의사결정 참여	①	②	③
5) 학생회 토론 참여	①	②	③
6) 반장/학생회 임원 출마	①	②	③

문 8. 수업시간에 정치적·사회적 이슈를 토론한 경험이 있습니까?

- ① 예 → 「문 8-1」로 가세요
 ② 아니오 → 「문 9」로 가세요

문 8-1. 수업시간에 정치적·사회적 이슈를 토론할 때, 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

	전혀 없음	가끔 있음	종종 있음	매우 자주 있음
1) 학생들은 공개적으로 선생님의 의견에 동의하지 않을 수 있다	①	②	③	④
2) 선생님들은 학생들이 자신의 생각을 정리하도록 격려한다	①	②	③	④
3) 선생님들은 학생들로 하여금 자기 의견을 표현하도록 격려한다	①	②	③	④
4) 학생들은 최근의 정치적 이슈에 대해 같은 반 친구들과 토론한다	①	②	③	④
5) 다른 학생들과 의견이 다를지라도 자기의견을 말한다.	①	②	③	④
6) 선생님들이 학생들에게 어떤 이슈에 대해 의견이 다른 학생들과 토론하도록 권장한다	①	②	③	④
7) 선생님들이 이슈를 설명하면서 다양한 관점을 제시해준다	①	②	③	④

문 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해 주세요.

	매우 많이 반영됨	어느 정도 반영됨	별로 반영되지 않음	전혀 반영되지 않음
1) 교수법(선생님의 수업방식 또는 수업방법)	①	②	③	④
2) 수업내용	①	②	③	④
3) 교과서 및 학습자료	①	②	③	④
4) 수업시간표	①	②	③	④
5) 학급수칙	①	②	③	④
6) 학교규칙	①	②	③	④
7) 방과후 활동(활동 내용, 활동 시간 등)	①	②	③	④

문 10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 대부분의 선생님들은 나를 공정하게 대해 주신다	①	②	③	④
2) 학생들은 대부분의 선생님들과 잘 지낸다	①	②	③	④
3) 대부분의 선생님들은 학생복지에 관심을 갖는다	①	②	③	④
4) 나는 우리학교 아웃사이더인 것 같다	①	②	③	④
5) 대부분의 선생님들은 내가 말하는 것을 진심으로 경청해주신다	①	②	③	④
6) 내가 도움을 요청하면 선생님들은 내게 도움을 주실 것이다	①	②	③	④
7) 다른 학생들이 나를 때릴까봐 두렵다.	①	②	③	④

문 11. 다음과 같은 학생참여에 대한 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 학교운영방법에 대한 학생참여는 학교를 더 좋게 만든다	①	②	③	④
2) 학교 일을 할 때 학생들도 함께 하면 학교에 긍정적인 변화를 많이 가져올 수 있다	①	②	③	④
3) 학생들을 대변하는 학생조직(예: 학생회)은 학교문제를 해결하는데 도움을 줄 수 있다	①	②	③	④
4) 모든 학교는 학생회를 가져야만 한다	①	②	③	④
5) 학생들이 혼자보다는 함께 행동한다면 학교에서 일어나는 일에 대해 많은 영향을 미칠 수 있다	①	②	③	④

문 12. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	매우 중요함	약간 중요함	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음
1) 모든 선거 참여하기	①	②	③	④
2) 정당(한나라당, 민주당, 민노당 등)에 가입하기	①	②	③	④
3) 역사를 공부하기	①	②	③	④
4) 신문, 라디오, TV, 인터넷에서 다루어지는 정치 이슈를 자세히 살펴보기	①	②	③	④
5) 정부 대표(대통령, 시장/군수, 장관 및 고위 공무원 등)들에 대한 존경심 표현하기	①	②	③	④
6) 정치 토론에 참여하기	①	②	③	④
7) 불공정한 법에 대해 항의하는 평화적 집회에 참여하기	①	②	③	④
8) 지역사회에 도움이 될 것으로 보이는 활동에 참여하기	①	②	③	④
9) 인권증진운동에 참여하기	①	②	③	④
10) 환경보호운동에 참여하기	①	②	③	④
11) 자신이 맡은 일을 열심히 하기	①	②	③	④
12) 항상 법을 준수하기	①	②	③	④

문 13. 귀하는 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

	매우 관심 있음	약간 관심 있음	별로 관심 없음	전혀 관심 없음
1) 내가 사는 지역(시,군,구)과 관련된 정치적 이슈	①	②	③	④
2) 우리 나라 전체(예: 대통령, 중앙정부 등)의 정치적 이슈	①	②	③	④
3) 우리 나라의 사회적 이슈	①	②	③	④
4) 다른 나라 내부의 정치문제	①	②	③	④
5) 나라와 나라 사이의 국제적 정치문제	①	②	③	④
6) 환경 보호 문제	①	②	③	④

문 14. 귀하는 정치와 관련된 아래와 같은 행위나 태도에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 나는 또래 친구들에 비해 정치에 대해 많이 알고 있다	①	②	③	④
2) 정치적 이슈 및 문제를 토론할 때, 나는 항상 토론에 참여 한다	①	②	③	④
3) 나는 대부분의 정치적 이슈를 쉽게 이해할 수 있다	①	②	③	④
4) 나는 다른 사람들이 관심을 가질만한 정치적 의견을 가지고 있다	①	②	③	④
5) 성인이 되면, 나는 정치에 참여할 것이다	①	②	③	④
6) 나는 우리나라의 현재 정치이슈들을 잘 이해하고 있다	①	②	③	④

문 15. 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 남자와 여자는 정부가 하는 일에 동등하게 참여해야 한다	①	②	③	④
2) 남자와 여자는 모든 면에서 동등한 권리를 가져야만 한다	①	②	③	④
3) 여자는 정치에 참여해서는 안된다	①	②	③	④
4) 일자리가 부족할 때는 일자리를 차지할 기회를 여자보다 남자에게 더 많이 줘야 한다	①	②	③	④
5) 같은 일을 하면 (성별에 상관없이) 같은 임금/월급을 받아야 한다	①	②	③	④
6) 정치지도자가 될 자격은 여자보다 남자들이 더 충분하다	①	②	③	④
7) 여성의 우선적 책임은 아이를 낳고 기르는데 있다	①	②	③	④

문 16. 우리나라(대한민국)를 잠시 방문한 것이 아니라 우리나라에 이주해서 살고 있는 외국인 이민자에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의 하지 않음	전혀 동의 하지 않음
1) 외국인 이민자들이 한국에서도 자기네 나라의 언어를 지속적으로 사용할 수 있도록 해야 한다	①	②	③	④
2) 외국인 이민자들의 자녀도 한국 아이들과 동일한 교육 기회를 가져야 한다	①	②	③	④
3) 수년 동안 살고 있는 외국인 이민자들에게는 선거에 투표할 수 있는 기회가 주어져야 한다	①	②	③	④
4) 외국인 이민자들에게 자기네 나라의 관심과 생활양식을 계속 할 수 있도록 허용해야 한다	①	②	③	④
5) 외국인 이민자들도 우리나라 사람들과 동일한 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
6) 일자리가 충분하지 않을 때에는 이민 목적의 외국인 입국은 규제해야 한다	①	②	③	④

문 17. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	매우 신뢰함	대체로 신뢰함	별로 신뢰하지 않음	전혀 신뢰하지 않음
1) 중앙정부부처 (대통령과 행정부의 모든 부처)	①	②	③	④
2) 지방자치정부 (도청, 시청 등)	①	②	③	④
3) 법원	①	②	③	④
4) 경찰, 검찰	①	②	③	④
5) 정당	①	②	③	④
6) 국회	①	②	③	④
7) 미디어 (TV, 언론사, 라디오)	①	②	③	④
8) 군대	①	②	③	④
9) 학교	①	②	③	④
10) 국제연합(UN)	①	②	③	④
11) 일반 대중 (보통의 우리나라 사람들)	①	②	③	④

문 18. 귀하는 우리 나라에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 태극기는 나에게 중요하다	①	②	③	④
2) 우리나라의 정치 체계는 잘 되어있다	①	②	③	④
3) 나는 우리나라를 매우 존경한다	①	②	③	④
4) 우리가 성취한 것에 대해 자부심을 가져야 한다	①	②	③	④
5) 나는 우리나라를 떠나 다른 나라에서 살고 싶다	①	②	③	④
6) 나는 한국에 살고 있는 것에 자부심을 갖는다	①	②	③	④
7) 우리나라는 환경을 매우 중요하게 여긴다	①	②	③	④
8) 일반적으로 우리나라는 다른 나라보다 살기가 좋은 나라이다	①	②	③	④

문 19. 귀하는 지지하는 정당이 있습니까?

- ① 예 → 「문 19-1」로 가세요
- ② 아니오 → 「문 20」으로 가세요

문 19-1. 만약 지지하는 정당 이 있다면, 귀하는 그 정당을 얼마나 지지하십니까?

- ① 많이
- ② 어느 정도(중간)
- ③ 조금

문 20. 다음의 활동 각각에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

	매우 바람직함	대체로 바람직함	별로 바람직 하지 않음	전혀 바람직 하지 않음
1) 국가 간 갈등에 대한 신문기사 토론	①	②	③	④
2) 정치적, 사회적 주제에 대한 견해 주장	①	②	③	④
3) 학교선거 후보자로 출마	①	②	③	④
4) 학교발전을 위해 학생들의 의견을 주장할 수 있는 단체 구성	①	②	③	④
5) 논란이 벌어지는 주제에 대한 텔레비전 토론 참여	①	②	③	④
6) 신문에 최근 시사 이슈에 대한 자신의 견해를 편지나 이메일로 보내기	①	②	③	④
7) 사회적, 정치적 주제에 대해 학급에서 연설하기	①	②	③	④

문 21. 귀하는 어떤 종교를 가지고 계십니까?

- ① 불교
- ② 개신교
- ③ 천주교
- ④ 종교 없음
- ⑤ 기타 종교

문 22. 귀하는 어느 정도 종교 행사에 참여하십니까?

- ① 전혀 참여하지 않음
- ② 1년에 최소한 한번 참여함
- ③ 한 달에 최소한 한번 참여함
- ④ 1주일에 최소한 한번 참여함

문 23. 귀하는 종교에 관한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 종교는 나에게 국가정치 문제보다 더 중요하다	①	②	③	④
2) 종교는 나에게 옳고 그름을 구별하도록 한다	①	②	③	④
3) 종교지도자는 더 많은 사회적 권력을 가져야 한다	①	②	③	④
4) 종교는 다른 사람들에 대한 행동에 영향을 주어야 한다	①	②	③	④
5) 종교에서 가르치는 삶의 규칙은 실정법보다 더 중요하다	①	②	③	④
6) 종교는 더 이상 현대 사회에서 적합하지 않다	①	②	③	④

문 25. 성인이 되기 전까지 향후 몇 년 동안 청소년으로서 아래와 같은 항목들을 얼마나 할 것 같으신가요?

	확실히 할 것임	아마도 할 것임	아마도 하지 않음	확실히 하지 않음
1) 지역공동체에 있는 사람들을 돕는 자원봉사활동	①	②	③	④
2) 정치적, 사회적 이슈에 대한 견해를 다른 사람들에게 말하기	①	②	③	④
3) 사회적, 정치적 이슈에 대한 신문기사 작성	①	②	③	④
4) 사회적, 정치적 이슈에 대한 온라인 토론 및 포럼 참여	①	②	③	④
5) 사회적, 정치적 문제해결을 위한 단체 가입	①	②	③	④

※ 다음은 설문 조사의 결과분석을 위한 질문입니다. 응답 내용에 대한 비밀은 보장되오니 솔직하게 응답해 주세요.

배문1. 귀하의 성별은? () ① 남자 ② 여자

배문2. 아래에서 귀하의 가족성원을 모두 표시해 주십시오.

※ 가족구성원 중에서 결혼을 해 따로 살고 있는 가족(예: 시집간 언니)은 제외하고,

- 1) 함께 살고 있거나,
- 2) 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족은 모두 표시해 주세요.

※ 예 1: 시집 가서 따로 사는 언니, 삼촌 집에서 사는 사촌형 ☑ 표시하지 않습니다.

예 2: (같이 살다가) 직장이 지방에 있어서 내려가 있는 큰형, ☑ 표시합니다.

- ① (외)할아버지 ② (외)할머니 ③ 아버지 ④ 어머니
- ⑤ 형제 또는 자매 ⑥ 친척 ⑦ 기타() ⑧ 없음

배문3. 부모님은 학교를 어디까지 다니셨나요? 부모님께서 학교를 완전히 마치신(졸업하신) 학교를 표시해 주세요. (중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업'이 아닙니다. 예를 들어, 중학교를 다니다가 졸업하지 않고 중간에 그만둔 경우 초등학교 졸업에 표시합니다)

	학교 안다님	초등학교 졸업	중학교 졸업	고등학교 졸업	2-3년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 졸업 (석사박사)	잘 모르겠음
1. 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

배문4. 부모님께서 현재 직업을 갖고 계십니까? 부모님 각각에 대하여 응답해 주세요.

	현재 직업을 갖고 있는지 여부	
	없음	있음
1. 아버지	①	②
2. 어머니	①	②

배문5. 귀하의 학업 성적(2011년 1학기)은 반에서 대략 어디에 해당된다고 생각합니까?

※ 다른 사람에게 알려지지 않으므로 솔직하게 응답해 주세요.

매우 못하는 수준	못하는 수준	중 간	잘하는 수준	매우 잘하는 수준
①	②	③	④	⑤

배문6. 귀하 가정의 형편(경제 수준)은 다음 중 어디에 해당된다고 생각합니까?

매우 못 산다 <----- 보통 수준 -----> 매우 잘 산다						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

배문7. 귀하가 현재 살고 있는 집은 어디입니까?

()시/도 ()시/군/구 ()읍/면/동

※ 사는 곳이 서울시 서초구 우면동이라면 (서울)시/도 (서초)시/군/구 (우면)읍/면/동으로 표기함

※ 사는 곳이 충청남도 아산시 배방동이라면 (충청남)시/도 (아산)시/군/구 (배방)읍/면/동으로 표기함

♣ 성실하게 응답해주셔서 감사합니다 ♣

ID -

2011 아동청소년 민주시민역량실태 조사지(안) [중고등학생용]

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 정책 연구기관으로 아동·청소년 관련 각종 조사 연구와 정책 개발 업무를 담당·수행하고 있습니다.

이번에 본 연구원에서는 아동·청소년들의 소통과 참여 욕구를 긍정적인 방향으로 발전시키기 위해 교육환경 측면에서의 강점과 약점을 분석, 정책적 우선순위와 그 효과를 예측하고자 아동·청소년의 민주시민역량실태에 대한 설문 조사를 실시하게 되었습니다.

여러분께서 응답해 주신 내용은 무기명으로(이름을 밝히지 않고) 처리되어 연구 자료로만 활용되므로 개인의 비밀이 철저히 보장됩니다. 또한 여러분의 응답 내용은 학교에서나 선생님이 절대로 볼 수 없으며, 모든 질문에는 맞고 틀린 답이 없습니다. 여러분이 응답해 주신 의견은 여러분을 위한 정책 수립에 중요한 자료로 활용될 것입니다.

여러분의 의견이 정확하게 정책에 반영될 수 있도록 솔직하고 성실한 응답을 부탁드립니다. 바쁘신데 본 조사에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2011년 6월

한국청소년정책연구원

(137-715) 서울특별시 서초구 태봉로 114

<http://www.nypi.re.kr>

주관기관: 한국청소년정책연구원

담당자: 장근영 박사 (02)2188-8870

수행기관: (주)한국리서치

담당자: 황인창 차장/염숙희 팀장 (02)3014-0086/0131

조사학교 ID	<input style="width: 100%;" type="text"/>
조사 일시	2011년 ____월 ____일 ____시 ____분부터 ____시 ____분까지
면접원 성명	면접원 ID

문 1. 귀하의 부모님께서서는 정치적·사회적 이슈에 어느 정도 관심이 있으십니까?

	매우 관심 있음	대체로 관심 있음	별로 관심 없음	전혀 관심 없음
1) 어머니 (또는 여성보호자)	①	②	③	④
2) 아버지 (또는 남성보호자)	①	②	③	④

문 2. 귀하의 집에는 몇권 정도의 책이 있습니까?

(대개 40 권의 책이 책꽂이 한 칸에 꽂힙니다. 잡지, 신문, 만화책이나 교과서는 포함하지 않습니다)

- ① 0-10 권
- ② 11-25 권
- ③ 26-100 권
- ④ 101-200 권
- ⑤ 201-500 권
- ⑥ 501권 이상

문 3. 다음 중에서 귀하와 같은 집에서 함께 사는 사람은 모두 표시 해 주세요.

	같이 살고 있음	같이 살지 않음
1) 어머니	①	②
2) (어머니가 아닌) 여성 보호자	①	②
3) 아버지	①	②
4) (아버지가 아닌) 남성 보호자	①	②
5) 형제자매	①	②
6) 할아버지 혹은 할머니	①	②
7) 기타	①	②

문 4. 귀하는 방과 후 학교 밖에서 다음과 같은 활동에 얼마나 많은 시간을 보냅니까?

	전혀 하지 않음	30분 미만	30- 60분	1-2 시간	2시간 이상
1) 혼자서 텔레비전/비디오/DVD 보기	①	②	③	④	⑤
2) 혼자서 숙제나 학교공부 하기	①	②	③	④	⑤
3) 혼자서 컴퓨터/인터넷사용 하기	①	②	③	④	⑤
4) 혼자서 독서하기	①	②	③	④	⑤
5) 친구와 전화로 잡담하기 또는 인터넷으로 채팅하기	①	②	③	④	⑤
6) 친구와 놀기 (채팅 이외의 게임, 운동 등)	①	②	③	④	⑤

문 5. 귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

	전혀 하지 않음	최소 한달에 한번	최소 일주일에 한번	매일 (거의 매일)
1) 정치적/사회적 이슈에 대해 부모님과 이야기 한다	①	②	③	④
2) 텔레비전 뉴스를 시청한다	①	②	③	④
3) 우리나라나 다른 나라의 소식을 알기 위해 신문을 읽는다	①	②	③	④
4) 우리나라 정치 사회 이슈에 대해 친구들과 이야기한다	①	②	③	④
5) 우리나라나 다른 나라의 소식을 알기 위해 인터넷을 활용한다	①	②	③	④
6) 다른 나라에서 일어난 일들에 관해 부모님과 이야기한다	①	②	③	④
7) 다른 나라에서 일어난 일들에 관해 친구들과 토론한다	①	②	③	④
8) 청소년 단체 활동에 참여한다 (보이스카웃/걸스카웃, YMCA, 컴퓨터동호회, 장기동호회 등)	①	②	③	④

문 6. 귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

	지난 1년 동안 한번 이상 참여한 적 있음	1년 전에 한번 이상 참여한 적 있음	전혀 활동하지 않았음
1) 환경운동단체	①	②	③
2) 인권운동단체	①	②	③
3) 자원봉사단체	①	②	③
4) 기부단체	①	②	③
5) 외국인문화단체	①	②	③
6) 종교단체	①	②	③
7) 청소년캠페인활동	①	②	③

문 7. 다음 중 귀하는 학교 내에서 어떤 활동을 하였습니까? 초등학교 입학 이후 지금까지 모든 학교생활을 생각해서 답해주세요.

	지난 1년 동안 한번 이상 참여한 적 있음	1년 전에 한번 이상 참여한 적 있음	지금까지 한번도 하지 않았음
1) 방과 후 학교의 예체능(음악, 연극, 운동, 방송 등) 활동에 자발적 참여	①	②	③
2) 학급 토론에 적극적 참여	①	②	③
3) 반장/학생회 임원 투표	①	②	③
4) 학교운영에 대한 의사결정 참여	①	②	③
5) 학생회 토론 참여	①	②	③
6) 반장/학생회 임원 출마	①	②	③

문 8. 수업시간에 정치적·사회적 이슈를 토론한 경험이 있습니까?

- ① 예 → 「문 8-1」로 가세요
 ② 아니오 → 「문 9」로 가세요

문 8-1. 수업시간에 정치적·사회적 이슈를 토론할 때, 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

	전혀 없음	가끔 있음	종종 있음	매우 자주 있음
1) 학생들은 공개적으로 선생님의 의견에 동의하지 않을 수 있다	①	②	③	④
2) 선생님들은 학생들이 자신의 생각을 정리하도록 격려한다	①	②	③	④
3) 선생님들은 학생들로 하여금 자기 의견을 표현하도록 격려한다	①	②	③	④
4) 학생들은 최근의 정치적 이슈에 대해 같은 반 친구들과 토론한다	①	②	③	④
5) 다른 학생들과 의견이 다를지라도 자기의견을 말한다.	①	②	③	④
6) 선생님들이 학생들에게 어떤 이슈에 대해 의견이 다른 학생들과 토론하도록 권장한다	①	②	③	④
7) 선생님들이 이슈를 설명하면서 다양한 관점을 제시해준다	①	②	③	④

문 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해 주세요.

	매우 많이 반영됨	어느 정도 반영됨	별로 반영되지 않음	전혀 반영되지 않음
1) 교수법(선생님의 수업방식 또는 수업방법)	①	②	③	④
2) 수업내용	①	②	③	④
3) 교과서 및 학습자료	①	②	③	④
4) 수업시간표	①	②	③	④
5) 학급수칙	①	②	③	④
6) 학교규칙	①	②	③	④
7) 방과후 활동(활동 내용, 활동 시간 등)	①	②	③	④

문 10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

	매우 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 대부분의 선생님들은 나를 공정하게 대해 주신다	①	②	③	④
2) 학생들은 대부분의 선생님들과 잘 지낸다	①	②	③	④
3) 대부분의 선생님들은 학생복지에 관심을 갖는다	①	②	③	④
4) 나는 우리학교 아웃사이더인 것 같다	①	②	③	④
5) 대부분의 선생님들은 내가 말하는 것을 진심으로 경청해주신다	①	②	③	④
6) 내가 도움을 요청하면 선생님들은 내게 도움을 주실 것이다	①	②	③	④
7) 다른 학생들이 나를 때릴까봐 두렵다.	①	②	③	④

문 11. 다음과 같은 학생참여에 대한 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 학교운영방법에 대한 학생참여는 학교를 더 좋게 만든다	①	②	③	④
2) 학교 일을 할 때 학생들도 함께 하면 학교에 긍정적인 변화를 많이 가져올 수 있다	①	②	③	④
3) 학생들을 대변하는 학생조직(예: 학생회)은 학교문제를 해결하는데 도움을 줄 수 있다	①	②	③	④
4) 모든 학교는 학생회를 가져야만 한다	①	②	③	④
5) 학생들이 혼자보다는 함께 행동한다면 학교에서 일어나는 일에 대해 많은 영향을 미칠 수 있다	①	②	③	④

문 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 모든 사람들은 항상 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
2) 정치지도자(대통령, 시장/군수, 장관 및 고위 공무원 등)는 자신의 가족들이 정부에서 일할 수 있도록 해서는 안된다	①	②	③	④
3) 대기업이나 정부가 모든 언론사를 소유해서는 안된다	①	②	③	④
4) 경찰은 국가안전을 위협할 수 있다고 여겨지는 사람을 재판 없이 감옥에 가둘 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
5) 모든 사람의 사회적, 정치적 권리는 존중되어야 한다	①	②	③	④
6) 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비판할 수 있는 자유를 가져야 한다	①	②	③	④
7) 국가안보를 담당하는 사람(예: 검찰, 경찰 등)은 국가 안전을 위협할 수 있다고 여겨지는 사람의 편지나 전화, 이메일을 체크해야 한다	①	②	③	④
8) 모든 시민들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
9) 법이 공정하지 않다면 사람들은 정치적 항의(예: 집회 등)를 할 수 있어야 한다	①	②	③	④
10) 정치적 항의(예: 집회 등)는 폭력적이어서는 안된다	①	②	③	④
11) 잘 사는 사람과 못사는 사람들 간의 소득차이는 적어야 한다	①	②	③	④
12) 국가 안보가 위험하다고 느껴질 때, 정부는 언론, 출판물 통제할 수 있는 권력을 가져야 한다	①	②	③	④

문 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

	매우 중요함	약간 중요함	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음
1) 모든 선거 참여하기	①	②	③	④
2) 정당(한나라당, 민주당, 민노당 등)에 가입하기	①	②	③	④
3) 역사를 공부하기	①	②	③	④
4) 신문, 라디오, TV, 인터넷에서 다루어지는 정치 이슈를 자세히 살펴보기	①	②	③	④
5) 정부 대표(대통령, 시장/군수, 장관 및 고위 공무원 등) 들에 대한 존경심 표현하기	①	②	③	④
6) 정치 토론에 참여하기	①	②	③	④
7) 불공정한 법에 대해 항의하는 평화적 집회에 참여하기	①	②	③	④
8) 지역사회에 도움이 될 것으로 보이는 활동에 참여하기	①	②	③	④
9) 인권증진운동에 참여하기	①	②	③	④
10) 환경보호운동에 참여하기	①	②	③	④
11) 자신이 맡은 일을 열심히 하기	①	②	③	④
12) 항상 법을 준수하기	①	②	③	④

문 14. 귀하는 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

	매우 관심 있음	약간 관심 있음	별로 관심 없음	전혀 관심 없음
1) 내가 사는 지역(시,군,구)과 관련된 정치적 이슈	①	②	③	④
2) 우리 나라 전체(예: 대통령, 중앙정부 등)의 정치적 이슈	①	②	③	④
3) 우리 나라의 사회적 이슈	①	②	③	④
4) 다른 나라 내부의 정치문제	①	②	③	④
5) 나라와 나라 사이의 국제적 정치문제	①	②	③	④
6) 환경 보호 문제	①	②	③	④

문 15. 귀하는 정치와 관련된 아래와 같은 행위나 태도에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 나는 또래 친구들에 비해 정치에 대해 많이 알고 있다	①	②	③	④
2) 정치적 이슈 및 문제를 토론할 때, 나는 항상 토론에 참여 한다	①	②	③	④
3) 나는 대부분의 정치적 이슈를 쉽게 이해할 수 있다	①	②	③	④
4) 나는 다른 사람들이 관심을 가질만한 정치적 의견을 가지고 있다	①	②	③	④
5) 성인이 되면, 나는 정치에 참여할 것이다	①	②	③	④
6) 나는 우리나라의 현재 정치이슈들을 잘 이해하고 있다	①	②	③	④

문 16. 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 남자와 여자는 정부가 하는 일에 동등하게 참여해야 한다	①	②	③	④
2) 남자와 여자는 모든 면에서 동등한 권리를 가져야만 한다	①	②	③	④
3) 여자는 정치에 참여해서는 안된다	①	②	③	④
4) 일자리가 부족할 때는 일자리를 차지할 기회를 여자보다 남자에게 더 많이 줘야 한다	①	②	③	④
5) 같은 일을 하면 (성별에 상관없이) 같은 임금/월급을 받아야 한다	①	②	③	④
6) 정치지도자가 될 자격은 여자보다 남자들이 더 충분하다	①	②	③	④
7) 여성의 우선적 책임은 아이를 낳고 기르는데 있다	①	②	③	④

문 17. 민족이나 인종 간 권리와 책임에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 우리나라에서 살고 있는 모든 민족(외국사람)은 우리나라 사람들과 동등한 교육기회를 가져야 한다	①	②	③	④
2) 우리나라에서 살고 있는 민족(외국사람)은 우리나라에서 동등한 취업기회를 가져야 한다	①	②	③	④
3) 학교는 학생들로 하여금 모든 민족(외국사람)의 구성원들을 존중하도록 가르쳐야 한다	①	②	③	④
4) 우리나라에서 살고 있는 모든 민족(외국사람) 구성원들은 선거에 출마하도록 장려되어야 한다	①	②	③	④
5) 모든 민족(외국사람)의 구성원들은 동일한 권리와 책임을 가져야만 한다	①	②	③	④

문 18. 우리나라(대한민국)를 잠시 방문한 것이 아니라 우리나라에 이주해서 살고 있는 외국인 이민자에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의 하지 않음	전혀 동의 하지 않음
1) 외국인 이민자들이 한국에서도 자기네 나라의 언어를 지속적으로 사용할 수 있도록 해야 한다	①	②	③	④
2) 외국인 이민자들의 자녀도 한국 아이들과 동일한 교육 기회를 가져야 한다	①	②	③	④
3) 수년 동안 살고 있는 외국인 이민자들에게는 선거에 투표할 수 있는 기회가 주어져야 한다	①	②	③	④
4) 외국인 이민자들에게 자기네 나라의 관습과 생활양식을 계속 할 수 있도록 허용해야 한다	①	②	③	④
5) 외국인 이민자들도 우리나라 사람들과 동일한 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
6) 일자리가 충분하지 않을 때에는 이민 목적의 외국인 입국은 규제해야 한다	①	②	③	④

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

	매우 신뢰함	대체로 신뢰함	별로 신뢰하지 않음	전혀 신뢰하지 않음
1) 중앙정부부처 (대통령과 행정부의 모든 부처)	①	②	③	④
2) 지방자치정부 (도청, 시청 등)	①	②	③	④
3) 법원	①	②	③	④
4) 경찰, 검찰	①	②	③	④
5) 정당	①	②	③	④
6) 국회	①	②	③	④
7) 미디어 (TV, 언론사, 라디오)	①	②	③	④
8) 군대	①	②	③	④
9) 학교	①	②	③	④
10) 국제연합(UN)	①	②	③	④
11) 일반 대중 (보통의 우리나라 사람들)	①	②	③	④

문 20. 귀하는 우리 나라에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 태극기는 나에게 중요하다	①	②	③	④
2) 우리나라의 정치 체계는 잘 되어있다	①	②	③	④
3) 나는 우리나라를 매우 존경한다	①	②	③	④
4) 우리가 성취한 것에 대해 자부심을 가져야 한다	①	②	③	④
5) 나는 우리나라를 떠나 다른 나라에서 살고 싶다	①	②	③	④
6) 나는 한국에 살고 있는 것에 자부심을 갖는다	①	②	③	④
7) 우리나라는 환경을 매우 중요하게 여긴다	①	②	③	④
8) 일반적으로 우리나라는 다른 나라보다 살기가 좋은 나라이다	①	②	③	④

문 21. 귀하는 지지하는 정당이 있습니까?

- ① 예 → 「문 21-1」로 가세요
- ② 아니오 → 「문 22」로 가세요

문 21-1. 만약 지지하는 정당에 있다면, 귀하는 그 정당을 얼마나 지지하십니까?

- ① 많이
- ② 어느 정도(중간)
- ③ 조금

문 22. 다음의 활동 각각에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

	매우 바람직함	대체로 바람직함	별로 바람직 하지 않음	전혀 바람직 하지 않음
1) 국가 간 갈등에 대한 신문기사 토론	①	②	③	④
2) 정치적, 사회적 주제에 대한 견해 주장	①	②	③	④
3) 학교선거 후보자로 출마	①	②	③	④
4) 학교발전을 위해 학생들의 의견을 주장할 수 있는 단체 구성	①	②	③	④
5) 논란이 벌어지는 주제에 대한 텔레비전 토론 참여	①	②	③	④
6) 신문에 최근 시사 이슈에 대한 자신의 견해를 편지나 이메일로 보내기	①	②	③	④
7) 사회적, 정치적 주제에 대해 학급에서 연설하기	①	②	③	④

문 23. 귀하는 어떤 종교를 가지고 계십니까?

- ① 불교
- ② 개신교
- ③ 천주교
- ④ 종교 없음
- ⑤ 기타 종교

문 24. 귀하는 어느 정도 종교 행사에 참여하십니까?

- ① 전혀 참여하지 않음
- ② 1년에 최소한 한번 참여함
- ③ 한 달에 최소한 한번 참여함
- ④ 1주일에 최소한 한번 참여함

문 25. 귀하는 종교에 관한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 동의함	대체로 동의함	별로 동의하지 않음	전혀 동의하지 않음
1) 종교는 나에게 국가정치 문제보다 더 중요하다	①	②	③	④
2) 종교는 나에게 옳고 그름을 구별하도록 한다	①	②	③	④
3) 종교지도자는 더 많은 사회적 권력을 가져야 한다	①	②	③	④
4) 종교는 다른 사람들에게 대한 행동에 영향을 주어야 한다	①	②	③	④
5) 종교에서 가르치는 삶의 규칙은 실정법보다 더 중요하다	①	②	③	④
6) 종교는 더 이상 현대 사회에서 적합하지 않다	①	②	③	④

문 26. 잘못되었다고 생각하는 일에 대해 시민들이 자신들의 의견을 제시할 수 있는 여러 가지 방법이 있습니다. 귀하는 앞으로 아래와 같은 각각의 방법에 대해 얼마나 참여할 것 같으신가요?

	확실히 참여함	아마도 참여함	아마도 참여하지 않음	확실히 참여하지 않음
1) 신문사에 편지 보내기	①	②	③	④
2) 개인 의견을 표현하기 위해 배지 달기	①	②	③	④
3) 투표로 뽑는 선출직 공무원(예: 시장) 만나기	①	②	③	④
4) 폭력을 사용하지 않는 평화적인 집회에 참여하기	①	②	③	④
5) 진정서 서명 모으기	①	②	③	④
6) 상품 불매 운동하기	①	②	③	④
7) 벽에 향의 표어를 스프레이로 그리기	①	②	③	④
8) 도로를 막고 향의 집회를 하기	①	②	③	④
9) 공공건물 출입을 막고 향의 집회를 하기	①	②	③	④

문 27. 귀하가 성인이 되었을 때, 아래에 제시된 정치적 활동 항목들에 얼마나 참여할 생각인가요?

	확실히 참여함	아마도 참여함	아마도 참여하지 않음	확실히 참여하지 않음
1) 지역수준에서의 투표참여(예: 기초 및 광역의회선거 등)	①	②	③	④
2) 국가수준에서의 투표참여(예: 대통령 및 국회의원선거)	①	②	③	④
3) 투표하기 전 후보자의 정보 수집	①	②	③	④
4) 선거 기간 동안 후보자나 정당의 선거활동(예: 선거 후보자의 명함을 나눠주는 행위 등)등을 돕기	①	②	③	④
5) 정치단체 가입	①	②	③	④
6) 노동조합 가입	①	②	③	④
7) 지역 및 시 선출직 후보 출마	①	②	③	④

문 28. 성인이 되기 전까지 향후 몇 년 동안 청소년으로서 아래와 같은 항목들을 얼마나 할 것 같으신가요?

	확실히 할 것임	아마도 할 것임	아마도 하지 않음	확실히 하지 않음
1) 지역공동체에 있는 사람들을 돕는 자원봉사활동	①	②	③	④
2) 정치적, 사회적 이슈에 대한 견해를 다른 사람들에게 말하기	①	②	③	④
3) 사회적, 정치적 이슈에 대한 신문기사 작성	①	②	③	④
4) 사회적, 정치적 이슈에 대한 온라인 토론 및 포럼 참여	①	②	③	④
5) 사회적, 정치적 문제해결을 위한 단체 가입	①	②	③	④

※ 다음은 설문 조사의 결과분석을 위한 질문입니다. 응답 내용에 대한 비밀은 보장되오니 솔직하게 응답해 주세요.

배문1. 귀하의 성별은? ()

- ① 남자 ② 여자

배문2. 아래에서 귀하의 가족구성원을 모두 표시해 주십시오.

※ 가족구성원 중에서 결혼을 해 따로 살고 있는 가족(예: 시집간 언니)은 제외하고,

- 1) 함께 살고 있거나,
2) 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족은 모두 표시해 주세요.

※ 예 1: 시집 가서 따로 사는 언니, 삼촌 집에서 사는 사촌형 ☞ 표시하지 않습니다.

예 2: (같이 살다가) 직장이 지방에 있어서 내려가 있는 큰형, ☞ 표시합니다.

- ① (외)할아버지 ② (외)할머니 ③ 아버지 ④ 어머니
⑤ 형제 또는 자매 ⑥ 친척 ⑦ 기타() ⑧ 없음

배문3. 부모님은 학교를 어디까지 다니셨나요? 부모님께서 학교를 완전히 마치신(졸업하신) 학교를 표시해 주세요. (중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업'이 아닙니다. 예를 들어, 중학교를 다니다가 졸업하지 않고 중간에 그만둔 경우 초등학교 졸업에 표시합니다)

	학교 안다님	초등학교 졸업	중학교 졸업	고등학교 졸업	2-3년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 졸업 (석사박사)	잘 모르겠음
1. 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

배문4. 부모님께서 현재 직업을 갖고 계십니까? 부모님 각각에 대하여 응답해 주세요.

	현재 직업을 갖고 있는지 여부	
	없음	있음
1. 아버지	①	②
2. 어머니	①	②

배문5. 귀하의 학업 성적(2011년 1학기)은 반에서 대략 어디에 해당된다고 생각합니까?

※ 다른 사람에게 알려지지 않으므로 솔직하게 응답해 주세요.

매우 못하는 수준	못하는 수준	중 간	잘하는 수준	매우 잘하는 수준
①	②	③	④	⑤

배문6. 귀하 가정의 형편(경제 수준)은 다음 중 어디에 해당된다고 생각합니까?

매우 못 산다 <----- 보통 수준 -----> 매우 잘 산다						
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

배문7. 귀하가 현재 살고 있는 집은 어디입니까?

()시/도 ()시/군/구 ()읍/면/동

※ 사는 곳이 서울시 서초구 우면동이라면 (서울)시/도 (서초)시/군/구 (우면)읍/면/동으로 표기함

※ 사는 곳이 충청남도 아산시 배방동이라면 (충청남)시/도 (아산)시/군/구 (배방)읍/면/동으로 표기함

♣ 성실하게 응답해주셔서 감사합니다 ♣

부록 2.

민주시민역량 조사결과표

문항 4-1) 귀하는 방과 후 학교 밖에서 다음과 같은 활동에 얼마나 많은 시간을 보냅니까? (%)

1) 혼자서 텔레비전/비디오/DVD 보기

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	82.9	16.6	90.0	9.6	85.0	14.4	85.9	13.6
	녀	81.9	17.8	90.0	9.0	90.2	9.7	87.8	12.1
부모 학력(부)	고졸 이하	86.5	13.5	91.9	7.7	89.7	10.0	89.8	9.9
	2~3년제 대학 졸업	83.2	16.4	92.1	7.5	87.3	12.3	87.2	12.3
	4년제 대학 졸업	81.7	17.7	88.5	11.4	83.5	16.1	84.6	15.0
	대학원 졸업(석사,박사)	70.6	29.0	85.2	14.8	81.8	18.2	79.0	20.9
	기타	82.9	16.6	91.1	8.5	90.7	9.0	86.5	13.1
부모 학력(모)	고졸 이하	85.2	14.3	92.7	6.9	89.5	9.9	89.8	9.7
	2~3년제 대학 졸업	85.1	14.9	91.6	7.9	86.2	13.8	87.4	12.5
	4년제 대학 졸업	79.0	20.9	85.2	14.8	81.3	18.5	81.9	18.0
	대학원 졸업(석사,박사)	75.8	23.4	82.9	17.1	84.8	15.2	80.8	18.9
	기타	82.6	16.9	91.9	7.8	89.1	10.9	86.3	13.3
경제 수준	상	78.9	20.9	87.0	13.0	85.8	13.8	82.0	17.8
	중	83.7	15.8	91.0	8.7	87.5	12.2	87.6	12.1
	하	88.1	11.9	88.3	10.4	87.6	11.5	87.9	11.2
성적	상	78.6	21.3	87.1	12.7	84.6	14.8	82.7	16.9
	중	84.6	14.9	91.2	8.4	88.5	11.5	88.0	11.8
	하	88.0	10.7	92.5	7.3	88.2	11.2	89.7	9.7

문항 4-2) 귀하는 방과 후 학교에서 다음과 같은 활동에 얼마나 많은 시간을 보냅니까?

2) 혼자서 숙제나 학교 공부하기

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	94.0	5.3	89.3	10.0	81.4	17.7	87.7	11.5
	녀	96.4	3.4	94.1	5.6	88.6	11.2	92.7	7.0
부모 학력(부)	고졸 이하	95.2	4.4	91.2	8.4	84.0	15.3	88.0	11.5
	2~3년제 대학 졸업	97.4	2.2	93.0	7.0	84.1	14.5	92.0	7.5
	4년제 대학 졸업	96.4	3.4	93.8	5.5	90.6	9.1	93.2	6.4
	대학원 졸업(석사,박사)	95.9	3.6	96.1	2.5	94.3	5.7	95.4	3.9
	기타	94.4	5.1	88.6	10.9	75.2	24.2	89.7	9.8
부모 학력(모)	고졸 이하	96.0	3.7	91.3	8.3	84.4	14.7	88.4	11.0
	2~3년제 대학 졸업	96.4	2.9	91.1	8.9	89.3	10.3	92.6	7.0
	4년제 대학 졸업	96.6	3.4	93.9	5.3	91.0	8.7	93.7	5.9
	대학원 졸업(석사,박사)	95.3	3.9	95.5	2.7	92.4	7.6	94.5	4.7
	기타	93.7	5.7	89.1	10.5	75.0	24.7	89.1	10.4
경제 수준	상	96.6	3.2	94.0	5.1	85.4	14.2	94.0	5.6
	중	94.8	4.6	92.0	7.6	85.6	13.8	90.2	9.3
	하	90.5	9.5	79.2	19.5	76.1	22.4	78.2	20.5
성적	상	96.3	3.4	96.8	2.6	88.6	10.9	94.1	5.4
	중	95.6	3.9	93.4	6.3	89.6	9.7	92.7	6.8
	하	89.6	9.5	84.0	15.3	75.3	23.9	80.4	18.8

문항 4-3) 귀하는 방과 후 학교 밖에서 다음과 같은 활동에 얼마나 많은 시간을 보냅니까?

3) 혼자서 컴퓨터/인터넷 사용하기

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	83.1	16.2	91.0	8.2	92.3	7.3	89.1	10.3
	녀	80.8	18.8	94.2	5.3	93.6	6.0	89.7	9.9
부모 학력(부)	고졸 이하	83.8	15.4	94.1	5.6	93.3	6.3	91.9	7.6
	2~3년제 대학 졸업	87.6	12.4	92.5	6.2	95.5	4.5	91.5	8.0
	4년제 대학 졸업	82.9	17.1	91.3	7.9	91.9	7.4	89.3	10.2
	대학원 졸업(석사,박사)	76.9	22.6	87.7	11.3	90.9	9.1	85.0	14.5
	기타	80.8	18.5	94.5	5.3	96.3	3.7	87.2	12.4
부모 학력(모)	고졸 이하	86.4	13.3	94.2	5.3	93.3	6.2	92.4	7.1
	2~3년제 대학 졸업	84.8	15.2	91.6	7.5	94.2	5.8	89.8	9.9
	4년제 대학 졸업	82.0	18.0	89.4	10.0	90.8	8.7	87.6	12.0
	대학원 졸업(석사,박사)	71.9	26.6	91.0	8.1	93.3	6.7	84.6	14.5
	기타	80.3	18.8	93.0	6.3	94.3	5.4	86.4	12.9
경제 수준	상	78.3	20.8	88.8	10.3	91.9	7.7	83.2	16.0
	중	83.4	16.1	93.2	6.1	93.3	6.4	90.5	9.0
	하	85.7	14.3	89.0	11.0	90.3	9.1	89.6	10.1
성적	상	79.9	19.6	91.1	8.4	90.6	9.0	86.2	13.3
	중	83.0	16.4	92.9	6.5	93.8	5.8	89.9	9.6
	하	86.2	12.9	93.2	6.0	93.4	6.4	92.3	7.1

문항 4-4)귀하는 방과 후 학교 밖에서 다음과 같은 활동에 얼마나 많은 시간을 보냅니까?

4) 혼자서 독서하기

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	85.3	13.9	73.4	25.6	60.6	38.1	72.1	26.8
	녀	89.8	9.9	75.5	24.3	60.2	39.0	74.2	25.3
부모 학력(부)	고졸 이하	86.1	13.5	72.1	27.3	58.4	40.5	67.0	32.2
	2~3년제 대학 졸업	91.6	8.4	75.8	23.8	62.3	36.8	77.7	21.9
	4년제 대학 졸업	91.6	8.1	79.9	19.7	63.3	35.6	76.3	23.1
	대학원 졸업(석사,박사)	94.6	4.1	82.8	15.3	66.5	33.0	81.5	17.2
	기타	85.0	14.2	71.3	27.8	55.6	43.8	76.5	22.7
부모 학력(모)	고졸 이하	87.0	12.8	72.3	27.0	59.1	39.5	67.7	31.3
	2~3년제 대학 졸업	92.8	7.2	76.6	23.4	59.8	39.7	77.6	22.3
	4년제 대학 졸업	92.3	7.4	80.7	19.0	66.5	32.7	79.2	20.3
	대학원 졸업(석사,박사)	93.0	4.7	79.3	18.9	72.4	26.7	82.3	16.0
	기타	84.2	14.9	70.5	28.5	53.8	46.2	75.0	24.3
경제 수준	상	89.5	9.9	77.9	21.5	62.3	36.0	82.0	17.3
	중	87.1	12.3	74.5	25.0	60.4	38.6	72.3	27.0
	하	66.7	33.3	64.9	32.5	58.9	39.6	61.3	37.0
성적	상	92.5	7.3	82.6	17.2	62.3	36.8	80.7	18.9
	중	86.2	13.1	77.4	21.9	63.6	35.2	75.1	24.0
	하	74.2	24.2	62.3	36.6	54.6	44.3	60.1	38.7

문항 4-5)귀하는 방과 후 학교 밖에서 다음과 같은 활동에 얼마나 많은 시간을 보냅니까?

5) 친구와 전화로 잡담하기 또는 인터넷으로 채팅하기

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	45.0	54.3	66.4	32.8	70.0	29.0	61.2	38.0
	녀	56.4	42.9	85.9	13.8	81.5	18.1	74.8	24.7
부모 학력(부)	고졸 이하	55.9	43.0	77.7	21.7	77.0	22.4	73.7	25.6
	2~3년제 대학 졸업	50.7	48.9	83.3	16.3	78.2	21.4	69.3	30.2
	4년제 대학 졸업	54.5	45.5	74.2	25.3	71.3	27.9	67.7	31.8
	대학원 졸업(석사,박사)	45.2	54.3	68.0	32.0	64.6	34.9	58.9	40.8
	기타	47.2	51.7	72.7	26.6	82.6	17.1	60.0	39.1
부모 학력(모)	고졸 이하	56.0	43.3	77.9	21.6	76.3	22.9	73.4	25.9
	2~3년제 대학 졸업	52.9	46.7	80.8	18.7	73.7	25.9	67.8	31.8
	4년제 대학 졸업	51.3	48.7	72.0	27.6	69.0	30.3	64.5	35.1
	대학원 졸업(석사,박사)	40.6	57.8	71.2	28.8	70.5	28.6	59.6	39.5
	기타	47.7	51.0	72.0	27.3	81.0	18.8	60.5	38.6
경제 수준	상	47.5	51.8	75.8	23.6	74.9	24.7	59.1	40.3
	중	51.7	47.5	75.4	24.1	75.6	23.7	68.9	30.5
	하	45.2	54.8	75.3	22.7	73.1	25.7	71.5	27.1
성적	상	49.0	50.9	70.4	29.3	68.0	31.5	60.7	39.0
	중	50.8	48.2	76.7	22.7	76.4	22.9	67.9	31.3
	하	54.6	43.9	78.6	20.7	79.5	19.7	75.7	23.4

문항 4-6)귀하는 방과 후 학교 밖에서 다음과 같은 활동에 얼마나 많은 시간을 보냅니까?

6) 친구와 놀기(채팅 이외의 게임, 운동 등)

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	91.7	8.2	88.1	11.5	80.9	18.7	86.4	13.3
	녀	84.9	14.8	82.5	17.3	75.0	24.7	80.4	19.3
부모 학력(부)	고졸 이하	89.2	10.6	85.2	14.6	80.4	19.3	83.2	16.5
	2~3년제 대학 졸업	90.5	9.5	87.7	11.9	77.3	22.3	85.6	14.1
	4년제 대학 졸업	88.7	11.3	85.3	14.4	73.2	26.3	81.2	18.5
	대학원 졸업(석사,박사)	88.2	11.8	83.7	16.3	72.7	27.3	81.7	18.3
	기타	87.8	11.7	87.4	12.1	83.5	16.1	87.0	12.5
부모 학력(모)	고졸 이하	88.8	11.1	84.3	15.4	78.8	20.6	82.1	17.4
	2~3년제 대학 졸업	90.6	9.4	87.4	12.6	75.0	25.0	84.7	15.3
	4년제 대학 졸업	89.2	10.8	85.0	14.8	72.6	27.3	81.9	18.0
	대학원 졸업(석사,박사)	82.8	16.4	85.6	14.4	79.0	21.0	82.6	17.2
	기타	88.4	11.2	87.1	12.4	80.4	19.6	86.6	13.0
경제 수준	상	89.4	10.3	84.6	15.4	78.5	21.5	86.3	13.5
	중	88.1	11.7	85.7	14.0	77.9	21.7	83.2	16.5
	하	88.1	11.9	83.8	14.3	79.5	20.2	81.4	17.8
성적	상	88.0	12.0	83.2	16.7	72.9	26.7	82.1	17.7
	중	88.3	11.3	85.3	14.0	78.3	21.4	83.8	15.9
	하	91.1	8.6	87.3	12.2	81.7	17.8	85.0	14.5

문항 5-1)귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

2) 정치적/사회적 이슈에 대해 부모님과 이야기 한다.

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	69.3	30.7	75.2	24.5	73.8	26.2	72.8	27.0
	녀	77.5	22.5	79.8	20.0	80.5	19.5	79.3	20.6
부모 학력(부)	고졸 이하	76.3	23.5	78.9	20.8	76.2	23.8	77.0	22.8
	2~3년제 대학 졸업	78.1	21.9	84.6	15.0	75.0	25.0	79.2	20.7
	4년제 대학 졸업	80.4	19.4	79.7	20.3	82.9	17.1	81.2	18.8
	대학원 졸업(석사,박사)	80.5	19.5	86.7	12.8	81.8	18.2	82.9	16.9
	기타	65.9	34.1	69.8	29.9	67.4	32.6	67.2	32.7
부모 학력(모)	고졸 이하	77.7	22.3	78.6	21.2	76.7	23.2	77.4	22.5
	2~3년제 대학 졸업	76.8	23.2	81.8	17.3	83.0	17.0	80.3	19.5
	4년제 대학 졸업	79.8	20.2	79.6	20.4	83.2	16.8	81.0	19.0
	대학원 졸업(석사,박사)	82.8	17.2	87.4	11.7	79.0	21.0	83.1	16.6
	기타	66.7	33.1	69.9	29.9	66.8	33.2	67.6	32.2
경제 수준	상	76.1	23.8	84.3	15.7	78.9	21.1	78.5	21.4
	중	72.4	27.5	76.5	23.1	77.4	22.5	75.7	24.1
	하	59.5	40.5	74.7	25.3	70.1	29.9	70.6	29.4
성적	상	80.1	19.9	85.6	14.4	79.4	20.6	81.4	18.6
	중	70.2	29.6	77.1	22.7	79.7	20.3	75.8	24.1
	하	60.4	39.6	69.7	29.6	71.3	28.6	69.2	30.5

문항 5-2)귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주하십니까?

2) 텔레비전 뉴스를 시청한다.

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	86.8	13.0	91.0	8.6	89.9	10.1	89.3	10.5
	녀	91.1	8.8	91.2	8.5	90.5	9.5	90.9	9.0
부모 학력(부)	고졸 이하	93.3	6.4	91.7	8.0	90.8	9.1	91.5	8.3
	2~3년제 대학 졸업	91.2	8.8	94.7	4.8	89.1	10.9	91.7	8.2
	4년제 대학 졸업	93.2	6.8	92.7	7.3	89.9	10.1	91.7	8.3
	대학원 졸업(석사,박사)	91.4	8.6	92.1	7.9	88.0	12.0	90.5	9.5
	기타	84.1	15.7	87.7	11.8	90.4	9.6	86.1	13.7
부모 학력(모)	고졸 이하	92.1	7.7	91.1	8.5	91.8	8.2	91.6	8.2
	2~3년제 대학 졸업	93.8	6.2	96.7	2.8	85.3	14.7	92.0	7.8
	4년제 대학 졸업	92.8	7.2	91.4	8.6	87.9	12.1	90.6	9.4
	대학원 졸업(석사,박사)	88.3	11.7	91.9	7.2	86.7	13.3	89.0	10.8
	기타	83.8	16.1	89.3	10.5	88.6	11.1	86.2	13.7
경제 수준	상	88.2	11.6	90.6	9.4	89.9	10.1	89.0	10.8
	중	89.4	10.6	91.3	8.4	90.2	9.8	90.3	9.6
	하	78.6	21.4	90.3	9.7	90.3	9.4	89.4	10.4
성적	상	92.0	7.9	93.9	6.1	89.3	10.6	91.7	8.2
	중	87.3	12.5	92.6	7.2	91.3	8.7	90.3	9.5
	하	83.7	16.3	86.5	12.7	89.3	10.6	87.5	12.2

문항 5-3) 귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

3) 우리나라나 다른 나라의 소식을 알기 위해 신문을 읽는다.

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	50.1	49.6	52.6	46.9	58.0	41.6	53.9	45.7
	녀	51.8	48.1	43.5	56.4	51.4	48.5	49.1	50.7
부모 학력(부)	고졸 이하	52.2	47.6	44.7	54.9	52.0	47.7	49.9	49.8
	2~3년제 대학 졸업	52.2	47.8	55.1	44.1	53.2	46.8	53.4	46.3
	4년제 대학 졸업	60.9	38.8	55.0	45.0	64.2	35.7	60.4	39.5
	대학원 졸업(석사,박사)	65.2	34.8	69.5	30.0	68.9	30.1	67.8	31.8
	기타	43.1	56.6	40.6	59.0	41.3	58.4	42.1	57.6
부모 학력(모)	고졸 이하	51.7	48.2	44.0	55.6	52.7	47.0	49.9	49.8
	2~3년제 대학 졸업	56.5	43.5	57.0	42.5	58.0	42.0	57.1	42.7
	4년제 대학 졸업	63.1	36.5	57.3	42.5	67.8	32.2	62.9	37.0
	대학원 졸업(석사,박사)	60.9	39.1	70.3	28.8	74.3	23.8	68.0	31.1
	기타	42.1	57.8	40.2	59.6	43.2	56.5	41.8	58.1
경제 수준	상	57.0	42.9	59.2	40.8	68.8	30.0	59.6	40.1
	중	49.1	50.7	47.4	52.2	54.5	45.3	50.8	49.0
	하	26.2	73.8	39.0	59.7	48.0	51.7	43.6	55.8
성적	상	58.4	41.3	59.1	40.7	62.8	36.9	59.9	39.8
	중	46.6	53.3	47.6	52.1	56.2	43.6	50.5	49.3
	하	40.8	59.2	38.9	60.4	47.4	52.3	43.4	56.2

문항 5-4) 귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

4) 우리나라 정치 사회 이슈에 대해 친구들과 이야기 한다.

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	44.9	54.9	50.8	48.8	63.3	36.6	53.8	46.0
	녀	49.2	50.7	57.0	42.7	68.8	31.1	59.0	40.9
부모 학력(부)	고졸 이하	51.4	48.6	53.8	45.8	66.3	33.6	60.2	39.7
	2~3년제 대학 졸업	47.4	52.6	61.2	38.3	65.5	34.5	57.3	42.6
	4년제 대학 졸업	54.2	45.8	55.4	44.4	69.2	30.8	60.8	39.2
	대학원 졸업(석사,박사)	54.3	45.2	59.6	40.4	67.9	32.1	60.5	39.3
	기타	39.8	59.8	47.8	51.7	55.6	44.4	44.6	55.1
부모 학력(모)	고졸 이하	50.7	49.3	56.3	43.4	66.1	33.8	60.6	39.2
	2~3년제 대학 졸업	46.7	53.3	54.2	45.3	65.2	34.8	54.8	45.1
	4년제 대학 졸업	56.4	43.3	52.0	47.8	71.6	28.4	60.4	39.5
	대학원 졸업(석사,박사)	52.3	47.7	68.5	30.6	68.6	31.4	62.5	37.2
	기타	39.9	59.9	47.7	52.0	55.7	44.3	44.9	54.9
경제 수준	상	50.1	49.6	56.8	43.2	68.8	31.2	55.0	44.8
	중	46.2	53.7	53.1	46.4	65.9	34.0	56.4	43.4
	하	28.6	71.4	55.2	44.8	62.8	37.2	57.9	42.1
성적	상	55.6	44.1	60.5	39.4	69.7	30.2	61.1	38.7
	중	42.2	57.7	52.7	47.1	67.9	32.1	55.0	45.0
	하	34.4	65.6	48.4	50.8	60.4	39.5	52.4	47.2

문항 5-5) 귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

5) 우리나라나 다른 나라의 소식을 알기 위해 인터넷을 활용한다.

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	59.6	40.1	72.6	26.8	79.5	20.1	71.3	28.3
	녀	65.2	34.5	75.5	24.3	80.7	19.2	74.2	25.6
부모 학력(부)	고졸 이하	64.7	34.9	74.6	25.1	80.3	19.5	76.0	23.7
	2~3년제 대학 졸업	68.6	31.0	78.4	20.7	80.0	20.0	75.2	24.4
	4년제 대학 졸업	68.5	30.7	78.1	21.8	83.9	15.8	77.9	21.7
	대학원 졸업(석사,박사)	70.1	29.9	77.3	22.2	81.8	18.2	76.3	23.5
	기타	55.2	44.7	67.6	31.9	67.7	32.0	60.7	39.1
부모 학력(모)	고졸 이하	66.8	32.9	73.7	26.1	80.7	19.1	76.3	23.5
	2~3년제 대학 졸업	68.8	31.2	76.6	22.4	79.5	20.5	74.5	25.2
	4년제 대학 졸업	68.0	31.1	78.5	21.3	83.7	15.9	77.1	22.4
	대학원 졸업(석사,박사)	66.4	33.6	79.3	18.9	88.6	11.4	77.3	22.1
	기타	56.2	43.8	68.8	30.9	68.5	31.3	61.9	37.9
경제 수준	상	63.5	36.1	74.9	24.8	83.0	16.6	69.6	30.0
	중	62.2	37.5	74.2	25.4	80.1	19.7	73.2	26.4
	하	47.6	52.4	68.2	31.8	77.3	22.7	72.3	27.7
성적	상	67.8	31.9	79.8	20.1	84.1	15.7	76.0	23.8
	중	60.1	39.4	74.7	24.9	80.9	18.8	72.1	27.5
	하	50.3	49.7	67.4	32.0	75.9	23.9	69.2	30.4

문항 5-6) 귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

6) 다른 나라에서 일어난 일들에 관해 부모님과 이야기한다.

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	69.5	29.7	72.8	26.6	71.6	28.1	71.3	28.1
	녀	75.6	23.9	79.0	20.4	80.0	19.9	78.9	21.3
부모 학력(부)	고졸 이하	74.8	24.5	75.8	23.8	74.1	25.6	74.7	24.9
	2~3년제 대학 졸업	73.4	25.5	80.2	18.9	75.9	24.1	76.3	23.0
	4년제 대학 졸업	78.1	21.1	79.4	20.1	81.8	18.2	80.0	19.6
	대학원 졸업(석사,박사)	81.4	17.6	82.8	17.2	81.3	18.7	81.8	17.9
	기타	67.8	31.8	70.3	28.8	64.6	34.8	68.0	31.4
부모 학력(모)	고졸 이하	75.6	23.8	75.0	24.5	75.3	24.5	75.2	24.4
	2~3년제 대학 졸업	75.7	23.6	84.6	15.0	81.3	18.3	80.1	19.3
	4년제 대학 졸업	80.0	19.2	79.0	20.4	82.4	17.6	80.5	19.0
	대학원 졸업(석사,박사)	77.3	21.9	77.5	21.6	86.7	13.3	80.2	19.2
	기타	67.4	32.3	71.6	27.8	63.3	36.1	67.9	31.7
경제 수준	상	75.7	23.4	77.9	21.8	80.6	19.4	77.1	22.3
	중	71.8	27.6	76.1	23.3	75.6	24.1	74.7	24.8
	하	52.4	47.6	64.9	35.1	70.4	29.3	67.4	32.4
성적	상	79.9	19.5	82.6	17.0	79.8	20.0	80.6	18.9
	중	68.6	30.8	77.4	22.0	76.9	22.8	74.2	25.3
	하	61.7	38.0	66.8	32.6	70.6	29.3	68.0	31.7

문항 5-7) 귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

7) 다른 나라에서 일어난 일들에 관해 친구들과 토론한다.

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	31.2	68.1	37.3	62.3	46.8	53.0	39.1	60.5
	녀	33.0	66.5	39.5	60.0	48.0	51.8	40.7	58.9
부모 학력(부)	고졸 이하	30.1	68.8	35.2	64.4	44.8	55.0	39.6	60.0
	2~3년제 대학 졸업	35.0	64.2	45.8	53.3	49.1	50.9	42.7	56.7
	4년제 대학 졸업	36.8	62.6	41.0	58.7	52.6	47.3	44.6	55.1
	대학원 졸업(석사,박사)	39.4	60.2	45.8	54.2	56.0	43.5	46.9	52.8
	기타	28.2	71.4	34.3	65.2	42.2	57.8	32.1	67.5
부모 학력(모)	고졸 이하	31.0	68.1	37.8	61.8	46.1	53.7	41.1	58.5
	2~3년제 대학 졸업	36.2	62.7	43.0	56.1	47.3	52.7	41.7	57.6
	4년제 대학 졸업	38.6	60.9	39.3	60.4	55.1	44.8	44.7	55.0
	대학원 졸업(석사,박사)	35.2	64.8	49.5	49.5	59.0	41.0	47.1	52.6
	기타	28.5	71.0	34.0	65.9	39.9	60.1	32.1	67.6
경제 수준	상	38.0	61.5	43.2	56.8	54.3	45.3	42.1	57.6
	중	30.2	69.2	38.0	61.6	47.2	52.7	39.6	60.1
	하	19.0	81.0	34.4	64.9	43.5	55.9	38.9	60.5
성적	상	37.0	62.3	43.8	56.0	53.0	46.8	43.6	55.9
	중	29.3	70.1	38.4	61.2	49.8	50.1	39.7	60.0
	하	25.5	74.5	33.1	66.3	40.1	59.9	35.5	64.2

문항 5-8) 귀하는 방과 후에 다음과 같은 활동을 얼마나 자주합니까?

8) 청소년단체 활동에 참여한다(보이스카웃/걸스카웃/YMCA, 컴퓨터동호회, 장기동호회 등)

		초		중		고		전체	
		한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다	한다	안한다
성별	남	25.2	74.3	18.7	80.9	15.6	84.2	19.5	80.1
	녀	34.0	65.9	16.4	83.4	13.9	86.1	21.1	78.8
부모 학력(부)	고졸 이하	25.6	74.2	16.4	83.3	12.9	87.0	16.0	83.8
	2~3년제 대학 졸업	34.3	65.3	20.7	78.9	18.2	81.8	25.1	74.6
	4년제 대학 졸업	34.5	65.2	18.6	81.4	16.5	83.3	22.0	77.8
	대학원 졸업(석사,박사)	33.9	65.6	21.7	78.3	20.6	79.4	25.6	74.2
	기타	27.6	72.1	16.6	82.8	13.4	86.6	22.2	77.4
부모 학력(모)	고졸 이하	25.8	74.0	16.9	82.9	13.2	86.6	16.4	83.4
	2~3년제 대학 졸업	35.1	64.5	23.4	76.2	15.6	84.4	25.5	74.2
	4년제 대학 졸업	38.0	61.4	17.9	82.1	18.2	81.6	24.2	75.5
	대학원 졸업(석사,박사)	32.8	67.2	23.4	75.7	21.0	78.1	26.2	73.3
	기타	25.8	74.0	15.1	84.6	13.6	86.4	20.6	79.1
경제 수준	상	35.0	64.2	24.2	75.8	21.9	78.1	30.1	69.4
	중	27.5	72.3	16.6	83.0	14.5	85.4	18.8	81.0
	하	14.3	85.7	18.8	81.2	12.7	87.3	14.6	85.4
성적	상	34.1	65.6	19.5	80.5	16.9	83.1	24.9	75.0
	중	26.9	72.8	17.8	81.7	15.0	84.9	19.8	80.0
	하	22.4	77.3	15.6	84.0	13.0	86.6	15.2	84.4

문항 6-1) 귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

1) 환경운동단체

		초		중		고		전체	
		참여한 적 있음	참여한 적 없음						
성별	남	18.8	81.0	19.1	80.5	16.6	83.2	18.1	81.7
	녀	18.6	81.2	14.7	85.2	11.1	88.9	14.6	85.3
부모 학력(부)	고졸 이하	19.5	80.0	16.0	83.7	13.1	86.8	15.0	84.8
	2~3년제 대학 졸업	22.3	77.7	21.1	78.4	10.9	89.1	18.4	81.4
	4년제 대학 졸업	20.7	79.3	16.0	83.9	16.0	84.0	17.3	82.7
	대학원 졸업(석사,박사)	27.1	71.9	22.7	77.3	16.3	83.3	22.1	77.4
	기타	14.3	85.6	16.9	82.6	10.6	89.4	14.4	85.3
부모 학력(모)	고졸 이하	17.8	82.0	15.8	83.9	13.7	86.3	15.0	84.9
	2~3년제 대학 졸업	20.7	79.3	19.6	79.9	13.8	86.2	18.2	81.7
	4년제 대학 졸업	23.2	76.8	18.1	81.9	16.2	83.8	19.0	81.0
	대학원 졸업(석사,박사)	26.6	72.7	27.9	71.2	13.3	85.7	23.0	76.2
	기타	15.3	84.4	17.1	82.5	11.4	88.6	15.1	84.6
경제 수준	상	22.8	77.0	30.8	69.2	17.0	83.0	23.7	76.2
	중	17.2	82.5	15.1	84.6	13.7	86.2	15.1	84.7
	하	14.3	85.7	17.5	81.8	14.8	85.2	15.6	84.3
성적	상	19.0	80.7	16.7	83.2	14.3	85.7	16.9	82.9
	중	18.0	81.9	17.1	82.7	14.3	85.6	16.3	83.5
	하	20.6	79.1	17.3	82.1	13.5	86.4	15.9	83.8

문항 6-2) 귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

2) 인권운동단체

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	7.0	92.7	6.1	93.3	5.9	94.0	6.3	93.4
	녀	5.9	93.8	3.6	96.1	4.5	95.4	4.7	95.1
부모 학력(부)	고졸 이하	6.7	92.9	4.5	95.0	4.5	95.5	4.8	94.9
	2~3년제 대학 졸업	9.1	90.9	7.0	92.1	3.6	96.4	6.8	92.9
	4년제 대학 졸업	6.7	93.2	3.9	95.8	5.0	94.8	5.1	94.7
	대학원 졸업(석사,박사)	8.1	90.5	6.9	93.1	11.0	88.5	8.7	90.7
	기타	5.2	94.7	5.5	94.0	5.0	95.0	5.3	94.5
부모 학력(모)	고졸 이하	5.9	93.7	4.1	95.4	4.7	95.2	4.7	95.0
	2~3년제 대학 졸업	7.6	92.4	5.1	93.9	3.6	96.4	5.6	94.1
	4년제 대학 졸업	7.9	91.9	5.0	94.9	6.4	93.4	6.4	93.4
	대학원 졸업(석사,박사)	9.4	89.8	13.5	85.6	9.5	88.6	10.8	88.1
	기타	5.6	94.2	5.1	94.6	4.6	95.4	5.3	94.5
경제 수준	상	9.2	90.6	11.5	88.2	9.3	90.3	9.7	90.0
	중	5.5	94.2	3.8	95.7	4.9	95.0	4.7	95.0
	하	4.8	95.2	8.4	90.9	5.1	94.9	6.1	93.7
성적	상	5.7	94.1	5.7	93.9	5.1	94.8	5.5	94.2
	중	6.9	92.9	4.4	95.3	5.8	94.0	5.8	94.0
	하	8.3	91.1	5.0	94.3	4.5	95.4	5.2	94.4

문항 6-3)귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

3) 자원봉사단체

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	23.4	76.4	32.0	67.5	35.2	64.8	30.6	69.2
	녀	24.9	74.8	36.1	63.9	37.4	62.5	33.0	66.8
부모 학력(부)	고졸 이하	22.5	77.1	30.3	69.5	34.5	65.4	31.3	68.5
	2~3년제 대학 졸업	31.8	68.2	38.8	60.8	31.4	68.6	33.8	66.0
	4년제 대학 졸업	27.5	72.4	38.1	61.7	41.0	58.9	36.4	63.4
	대학원 졸업(석사,박사)	33.9	65.2	45.8	54.2	46.9	53.1	42.0	57.7
	기타	19.2	80.8	28.8	70.6	28.9	71.1	23.5	76.4
부모 학력(모)	고졸 이하	23.6	76.1	32.0	67.7	34.6	65.2	32.0	67.8
	2~3년제 대학 졸업	29.0	71.0	33.2	66.4	37.1	62.9	32.8	67.1
	4년제 대학 졸업	29.6	70.4	40.7	59.3	42.3	57.7	37.8	62.2
	대학원 졸업(석사,박사)	34.4	64.8	50.5	48.6	50.5	49.5	44.5	54.9
	기타	19.3	80.4	28.9	70.8	30.4	69.6	24.0	75.8
경제 수준	상	30.5	69.2	43.8	56.2	40.1	59.9	35.4	64.5
	중	21.7	78.0	32.6	67.0	36.0	63.9	31.0	68.8
	하	19.0	81.0	31.2	68.8	35.3	64.7	32.8	67.2
성적	상	26.0	73.7	37.1	62.9	40.3	59.5	33.4	66.4
	중	23.8	75.9	35.4	64.3	38.1	61.9	32.5	67.3
	하	18.1	81.6	28.7	70.8	30.7	69.1	28.2	71.4

문항 6-4) 귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

4) 기부단체

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	27.3	72.3	21.0	78.6	17.3	82.5	21.5	78.2
	녀	32.9	66.9	24.8	74.8	18.3	81.7	24.9	74.9
부모 학력(부)	고졸 이하	26.4	73.0	21.0	78.6	17.2	82.6	19.9	79.8
	2~3년제 대학 졸업	35.4	64.2	23.3	75.8	12.7	87.3	24.7	74.9
	4년제 대학 졸업	36.5	63.4	25.6	74.3	18.9	81.0	25.8	74.1
	대학원 졸업(석사,박사)	40.7	58.4	31.5	68.5	27.3	72.7	33.3	66.4
	기타	24.3	75.6	18.1	81.2	13.4	86.6	20.8	78.9
부모 학력(모)	고졸 이하	28.1	71.6	20.9	78.8	16.8	83.1	19.9	79.9
	2~3년제 대학 졸업	38.0	61.6	19.2	79.9	16.5	83.0	25.6	73.8
	4년제 대학 졸업	39.4	60.4	27.7	72.3	22.3	77.7	29.4	70.6
	대학원 졸업(석사,박사)	37.5	61.7	38.7	60.4	25.7	74.3	34.3	65.1
	기타	23.4	76.4	18.2	81.2	12.2	87.8	19.9	79.7
경제 수준	상	37.0	62.8	34.7	65.3	24.3	75.7	34.2	65.6
	중	27.4	72.3	21.3	78.2	17.3	82.6	21.4	78.3
	하	11.9	88.1	19.5	80.5	17.2	82.5	17.5	82.4
성적	상	33.1	66.5	25.7	74.1	20.0	80.0	27.1	72.7
	중	28.8	71.1	22.7	77.0	18.3	81.6	23.1	76.8
	하	22.4	76.7	20.1	79.1	15.4	84.4	18.1	81.4

문항 6-5)귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

5) 외국인 문화단체

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	8.0	91.8	5.7	93.6	4.5	95.2	5.9	93.7
	녀	6.2	93.3	4.5	95.0	3.6	96.2	4.7	94.9
부모 학력(부)	고졸 이하	6.2	93.3	4.8	94.7	3.6	96.0	4.4	95.2
	2~3년제 대학 졸업	8.4	91.6	6.6	92.1	2.7	96.8	6.1	93.3
	4년제 대학 졸업	7.6	92.1	3.9	95.7	4.2	95.8	5.0	94.8
	대학원 졸업(석사,박사)	14.9	83.7	9.4	90.6	7.2	91.9	10.6	88.6
	기타	5.5	94.2	5.6	93.7	3.7	96.3	5.3	94.4
부모 학력(모)	고졸 이하	5.6	94.2	4.9	94.6	3.4	96.2	4.2	95.4
	2~3년제 대학 졸업	7.2	92.8	6.1	92.5	1.8	98.2	5.2	94.4
	4년제 대학 졸업	10.1	89.6	4.7	95.0	4.8	95.0	6.4	93.3
	대학원 졸업(석사,박사)	12.5	85.9	11.7	87.4	12.4	87.6	12.2	86.9
	기타	5.9	93.6	5.1	94.4	4.1	95.9	5.4	94.2
경제 수준	상	10.1	89.1	10.0	90.0	8.5	91.5	9.8	89.8
	중	6.0	93.8	4.2	95.1	3.7	96.1	4.5	95.1
	하	4.8	95.2	9.1	90.3	4.5	95.2	5.9	93.7
성적	상	7.9	91.6	5.2	94.3	4.3	95.7	6.1	93.6
	중	6.2	93.5	5.1	94.5	4.2	95.4	5.1	94.5
	하	8.0	91.7	5.1	93.9	3.7	96.1	4.8	94.7

문항 6-6) 귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

6) 종교단체

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	28.8	71.0	29.1	70.5	25.5	74.2	27.6	72.1
	녀	33.3	66.3	28.6	71.1	22.1	77.8	27.6	72.1
부모 학력(부)	고졸 이하	34.9	64.7	27.3	72.3	21.5	78.1	25.4	74.2
	2~3년제 대학 졸업	35.8	64.2	28.2	71.8	21.4	78.6	29.0	71.0
	4년제 대학 졸업	34.3	65.5	29.1	70.8	26.7	73.2	29.5	70.4
	대학원 졸업(석사,박사)	37.1	62.0	40.9	58.1	38.3	61.7	38.7	60.7
	기타	25.6	74.1	25.6	73.9	19.9	80.1	24.7	75.0
부모 학력(모)	고졸 이하	34.5	65.2	29.1	70.7	21.3	78.4	25.8	73.9
	2~3년제 대학 졸업	36.2	63.8	29.0	70.6	26.8	72.8	31.1	68.6
	4년제 대학 졸업	33.7	66.2	29.6	70.1	29.6	70.4	30.9	69.0
	대학원 졸업(석사,박사)	40.6	58.6	40.5	58.6	34.3	65.7	38.7	60.8
	기타	25.7	74.0	25.5	74.2	18.8	81.3	24.4	75.3
경제 수준	상	31.7	67.9	33.5	66.5	28.3	71.7	31.6	68.2
	중	30.9	68.9	28.1	71.4	23.2	76.6	26.9	72.8
	하	26.2	73.8	29.9	70.1	27.2	72.2	27.9	71.7
성적	상	34.4	65.3	28.7	71.2	25.2	74.7	30.1	69.8
	중	28.6	71.2	29.5	70.1	23.7	76.1	27.0	72.8
	하	28.5	71.2	28.1	71.3	23.1	76.5	25.7	73.9

문항 6-7) 귀하는 학교 밖에서 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체 활동에 참여한 적이 있습니까?

7) 청소년 캠페인 활동

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	21.8	78.0	21.1	78.4	18.4	81.5	20.3	79.5
	녀	25.2	74.4	22.7	76.9	18.3	81.6	21.8	77.9
부모 학력(부)	고졸 이하	22.0	77.5	20.0	79.5	17.1	82.7	18.8	80.9
	2~3년제 대학 졸업	29.6	70.4	27.8	70.9	18.6	81.4	25.7	73.9
	4년제 대학 졸업	27.0	72.8	22.1	77.9	19.7	80.3	22.4	77.5
	대학원 졸업(석사,박사)	29.9	69.7	25.6	73.9	24.4	75.6	26.7	73.0
	기타	18.9	80.8	19.5	80.0	14.6	85.4	18.4	81.3
부모 학력(모)	고졸 이하	21.8	77.8	20.5	79.0	17.0	82.9	18.8	80.9
	2~3년제 대학 졸업	26.1	73.9	24.8	74.3	16.1	83.9	22.5	77.2
	4년제 대학 졸업	31.0	68.9	22.4	77.4	23.2	76.8	25.3	74.6
	대학원 졸업(석사,박사)	26.6	72.7	33.3	65.8	23.8	76.2	27.9	71.5
	기타	19.0	80.7	21.1	78.6	15.8	84.2	19.0	80.7
경제 수준	상	27.1	72.8	27.2	72.8	25.5	74.5	26.8	73.1
	중	22.1	77.5	21.3	78.2	17.9	82.0	20.2	79.5
	하	11.9	88.1	18.8	80.5	16.9	83.1	17.1	82.7
성적	상	26.2	73.5	24.6	75.2	20.9	79.1	24.2	75.7
	중	22.6	77.2	22.5	77.1	18.5	81.5	21.0	78.8
	하	16.3	83.1	18.4	80.8	16.2	83.6	17.0	82.5

문항 7-1) 다음 중 귀하는 학교 내에서 어떤 활동을 하였습니다?

1) 방과 후 학교의 예체능 활동에 자발적 참여

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	64.8	35.0	58.4	41.2	57.4	42.4	60.0	39.8
	녀	74.2	25.7	61.8	38.1	63.8	36.1	66.5	33.4
부모 학력(부)	고졸 이하	71.3	28.5	59.7	40.0	59.9	39.8	61.8	38.0
	2~3년제 대학 졸업	69.3	30.3	63.9	36.1	58.6	41.4	64.4	35.5
	4년제 대학 졸업	75.8	24.1	61.2	38.8	63.7	36.3	66.2	33.8
	대학원 졸업(석사,박사)	80.5	19.5	69.0	31.0	66.0	33.0	72.0	27.6
	기타	62.8	37.1	53.1	46.4	51.9	48.1	58.3	41.5
부모 학력(모)	고졸 이하	69.7	30.2	58.6	41.2	59.8	39.9	61.1	38.7
	2~3년제 대학 졸업	72.5	27.5	62.6	37.4	60.3	39.7	65.7	34.3
	4년제 대학 졸업	77.8	21.9	64.6	35.4	65.0	34.8	68.8	31.0
	대학원 졸업(석사,박사)	75.8	24.2	66.7	32.4	74.3	25.7	72.4	27.3
	기타	63.5	36.4	54.3	45.2	51.6	48.4	58.8	41.0
경제 수준	상	74.1	25.9	67.4	32.3	62.3	37.7	70.4	29.5
	중	67.8	32.0	59.4	40.3	60.4	39.3	62.2	37.6
	하	57.1	40.5	53.2	46.8	57.7	42.3	56.4	43.5
성적	상	73.4	26.4	66.5	33.5	62.4	37.5	68.2	31.7
	중	68.3	31.6	60.2	39.4	60.8	38.9	63.2	36.6
	하	58.3	41.4	53.6	46.1	58.2	41.7	56.6	43.2

문항 7-2) 다음 중 귀하는 학교 내에서 어떤 활동을 하였습니다?

2) 학급 토론에 적극적 참여

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	69.6	30.1	53.2	46.4	50.7	49.1	57.3	42.4
	녀	77.9	21.9	65.0	34.9	65.4	34.6	69.3	30.6
부모 학력(부)	고졸 이하	76.9	22.9	57.0	42.8	55.5	44.3	59.5	40.3
	2~3년제 대학 졸업	74.1	25.9	61.2	38.3	59.1	40.9	65.5	34.4
	4년제 대학 졸업	82.5	17.5	62.3	37.6	63.3	36.6	68.1	31.8
	대학원 졸업(석사,박사)	82.4	17.6	71.9	28.1	67.0	32.5	73.9	25.9
	기타	65.9	33.7	52.9	46.6	50.0	50.0	59.7	39.9
부모 학력(모)	고졸 이하	77.0	23.0	57.2	42.6	56.5	43.4	60.1	39.8
	2~3년제 대학 졸업	75.4	24.6	64.0	35.5	57.6	42.4	66.4	33.5
	4년제 대학 졸업	82.7	17.3	61.7	38.3	65.3	34.4	69.5	30.4
	대학원 졸업(석사,박사)	80.5	19.5	74.8	23.4	65.7	34.3	74.1	25.3
	기타	66.7	32.9	53.1	46.5	48.1	51.9	59.6	40.1
경제 수준	상	76.4	23.3	66.8	33.2	56.7	42.9	70.7	29.1
	중	73.0	26.8	58.6	41.1	58.3	41.5	62.5	37.3
	하	54.8	45.2	43.5	56.5	50.5	49.5	48.8	51.2
성적	상	79.4	20.3	70.5	29.5	64.8	34.8	72.6	27.2
	중	71.4	28.3	59.0	40.7	59.6	40.3	63.4	36.4
	하	60.4	39.6	47.1	52.4	49.4	50.5	50.1	49.7

문항 7-3) 다음 중 귀하는 학교 내에서 어떤 활동을 하였습니다?

3) 반장/학생회 임원 투표

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	84.3	15.1	80.4	19.2	78.4	21.2	80.9	18.7
	녀	89.0	10.6	86.8	13.0	87.2	12.6	87.7	12.1
부모 학력(부)	고졸 이하	87.7	11.4	84.9	15.0	81.0	18.5	83.2	16.3
	2~3년제 대학 졸업	89.1	9.9	81.5	18.1	82.3	17.7	84.6	14.8
	4년제 대학 졸업	90.5	9.3	87.5	12.1	89.0	10.8	88.9	10.8
	대학원 졸업(석사,박사)	92.3	7.7	88.7	11.3	87.6	12.4	89.6	10.4
	기타	82.5	17.2	77.1	22.5	73.6	26.4	79.6	20.2
부모 학력(모)	고졸 이하	87.8	11.7	84.5	15.1	81.7	17.8	83.6	16.0
	2~3년제 대학 졸업	90.6	8.7	85.0	14.5	84.4	15.2	87.0	12.5
	4년제 대학 졸업	91.4	8.4	86.3	13.6	89.2	10.6	88.9	10.9
	대학원 졸업(석사,박사)	93.0	7.0	84.7	14.4	89.5	10.5	89.2	10.5
	기타	82.5	17.1	77.2	22.6	72.3	27.7	79.2	20.5
경제 수준	상	88.2	11.4	89.7	10.3	82.2	17.8	87.5	12.2
	중	86.0	13.5	82.5	17.1	83.7	15.9	84.0	15.6
	하	83.3	16.7	82.5	17.5	71.9	28.1	75.9	24.1
성적	상	90.7	8.9	90.6	9.3	88.7	11.0	90.1	9.7
	중	86.0	13.4	84.6	15.2	84.2	15.5	84.9	14.7
	하	73.6	26.1	74.7	24.7	75.7	23.9	75.1	24.5

문항 7-4) 다음 중 귀하는 학교 내에서 어떤 활동을 하였습니까?

4) 학교운영에 대한 의사결정 참여

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	32.2	67.1	35.4	63.7	42.1	57.7	37.0	62.4
	녀	35.8	63.6	43.7	55.9	51.8	48.0	44.2	55.3
부모 학력(부)	고졸 이하	34.9	64.4	36.8	62.4	44.5	55.3	40.7	58.9
	2~3년제 대학 졸업	38.7	61.3	45.8	54.2	44.1	55.9	42.6	57.4
	4년제 대학 졸업	41.0	58.7	44.6	54.8	53.0	46.6	47.1	52.5
	대학원 졸업(석사,박사)	43.0	56.1	52.2	46.8	59.3	40.7	51.3	48.0
	기타	27.6	71.7	30.5	68.9	36.0	64.0	29.8	69.7
부모 학력(모)	고졸 이하	32.7	66.8	37.2	62.1	45.5	54.3	40.9	58.7
	2~3년제 대학 졸업	39.1	60.5	44.9	55.1	47.3	52.7	43.4	56.4
	4년제 대학 졸업	43.1	56.4	45.8	53.0	55.4	44.3	48.4	50.9
	대학원 졸업(석사,박사)	46.9	53.1	56.8	42.3	64.8	34.3	55.5	43.9
	기타	28.3	71.1	30.6	69.3	32.6	67.1	29.7	69.9
경제 수준	상	37.9	61.7	51.7	48.0	55.9	43.7	44.3	55.3
	중	32.5	66.8	37.7	61.5	46.8	52.9	40.0	59.5
	하	31.0	69.0	37.0	63.0	37.2	62.8	36.6	63.4
성적	상	40.7	58.7	50.9	48.5	59.3	40.5	49.1	50.4
	중	31.0	68.2	38.5	61.0	45.9	53.9	38.8	60.7
	하	20.9	78.8	29.2	69.8	38.2	61.6	32.5	66.9

문항 7-5) 다음 중 귀하는 학교 내에서 어떤 활동을 하였습니까?

5) 학생회 토론 참여

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	42.8	56.9	30.8	68.9	29.2	70.7	33.9	65.9
	녀	45.8	53.7	34.6	65.3	34.3	65.5	38.1	61.7
부모 학력(부)	고졸 이하	44.9	54.9	28.1	71.5	28.4	71.4	31.1	68.7
	2~3년제 대학 졸업	52.9	46.7	39.2	60.8	30.5	69.5	41.7	58.1
	4년제 대학 졸업	45.5	54.2	36.7	63.2	37.0	62.9	39.2	60.6
	대학원 졸업(석사,박사)	55.4	43.9	48.3	51.7	43.1	56.9	49.1	50.7
	기타	40.0	59.8	28.3	71.5	23.6	76.4	34.1	65.7
부모 학력(모)	고졸 이하	43.0	56.7	28.5	71.2	29.3	70.6	31.3	68.5
	2~3년제 대학 졸업	54.0	45.7	39.7	60.3	36.2	63.8	44.1	55.7
	4년제 대학 졸업	48.0	51.7	38.0	61.8	38.8	61.1	41.4	58.4
	대학원 졸업(석사,박사)	55.5	44.5	51.4	47.7	49.5	50.5	52.3	47.4
	기타	40.4	59.4	30.1	69.9	24.2	75.8	34.6	65.3
경제 수준	상	48.8	50.9	46.5	53.5	44.5	55.5	47.5	52.3
	중	42.8	56.8	31.1	68.6	31.3	68.6	34.4	65.3
	하	23.8	76.2	24.7	75.3	24.2	75.8	24.3	75.7
성적	상	49.1	50.6	42.4	57.4	39.5	60.3	44.4	55.4
	중	42.8	56.7	33.1	66.9	31.8	68.2	35.8	64.0
	하	32.2	67.5	22.5	77.0	25.4	74.4	25.3	74.4

문항 7-6) 다음 중 귀하는 학교 내에서 어떤 활동을 하였습니까?

6) 반장/학생회 임원 출마

		초		중		고		전체	
		참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음	참여한 적있음	참여한 적없음
성별	남	54.1	45.6	41.3	58.3	37.6	62.3	43.8	56.0
	녀	59.5	40.1	44.1	55.8	44.5	55.4	49.2	50.6
부모 학력(부)	고졸 이하	56.1	43.2	38.5	61.0	36.2	63.7	40.2	59.5
	2~3년제 대학 졸업	64.2	35.8	46.7	53.3	40.9	59.1	51.6	48.4
	4년제 대학 졸업	66.8	33.1	50.3	49.5	50.5	49.4	54.8	45.1
	대학원 졸업(석사,박사)	69.7	29.9	57.6	42.4	61.2	38.8	63.0	36.8
	기타	48.5	51.3	34.5	65.4	27.0	73.0	41.1	58.7
부모 학력(모)	고졸 이하	58.4	41.3	40.2	59.4	37.5	62.4	41.8	58.0
	2~3년제 대학 졸업	63.4	36.2	45.3	54.7	44.2	55.8	52.0	47.9
	4년제 대학 졸업	68.7	31.0	51.2	48.6	54.4	45.6	57.8	42.1
	대학원 졸업(석사,박사)	64.1	35.9	59.5	39.6	65.7	34.3	63.1	36.6
	기타	48.4	51.4	35.5	64.5	28.0	72.0	41.1	58.7
경제 수준	상	62.8	37.1	59.2	40.8	50.6	49.4	59.8	40.2
	중	54.5	45.0	40.9	58.8	41.1	58.8	44.8	55.0
	하	45.2	54.8	33.1	66.9	30.8	69.2	32.6	67.4
성적	상	69.1	30.5	60.5	39.4	52.5	47.5	61.8	38.1
	중	50.0	49.6	41.9	58.1	40.2	59.8	44.0	55.9
	하	38.3	61.3	26.4	73.0	33.0	66.8	31.4	68.3

문항 8-1) 수업시간에 정치적, 사회적 이슈를 토론할 때 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

1) 학생들은 공개적으로 선생님의 의견에 동의하지 않을 수 있다.

		초		중		고		전체	
		있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
성별	남	73.2	26.8	88.5	11.5	90.0	10.0	84.0	16.0
	녀	75.0	24.8	90.3	9.7	90.9	9.1	85.2	14.8
부모 학력(부)	고졸 이하	75.9	24.1	89.2	10.8	91.2	8.8	87.8	12.2
	2~3년제 대학 졸업	77.7	22.3	89.4	10.6	93.1	6.9	85.7	14.3
	4년제 대학 졸업	78.4	21.6	87.5	12.5	90.3	9.7	86.2	13.8
	대학원 졸업(석사,박사)	81.7	18.3	91.3	8.7	91.8	8.2	88.4	11.6
	기타	68.1	31.6	91.2	8.8	91.0	9.0	76.3	23.5
부모 학력(모)	고졸 이하	78.0	22.0	88.7	11.3	89.9	10.1	87.5	12.5
	2~3년제 대학 졸업	80.0	20.0	89.7	10.3	89.3	10.7	85.6	14.4
	4년제 대학 졸업	78.4	21.6	89.2	10.8	91.8	8.2	86.8	13.2
	대학원 졸업(석사,박사)	83.3	16.7	86.8	13.2	92.0	8.0	87.3	12.7
	기타	66.4	33.3	92.1	7.9	91.5	8.5	75.7	24.1
경제 수준	상	71.8	28.2	89.3	10.7	94.2	5.8	79.3	20.7
	중	75.3	24.5	89.5	10.5	90.6	9.4	85.8	14.2
	하	76.5	23.5	85.0	15.0	84.5	15.5	83.8	16.3
성적	상	76.2	23.8	90.8	9.2	91.4	8.6	84.6	15.4
	중	72.8	27.0	89.2	10.8	90.5	9.5	83.8	16.1
	하	70.7	29.3	87.7	12.3	89.3	10.7	85.8	14.2

문항 8-2) 수업시간에 정치적, 사회적 이슈를 토론할 때 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

2) 선생님들은 학생들이 자신의 생각을 정리하도록 격려한다.

		초		중		고		전체	
		있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
성별	남	89.2	10.8	85.4	13.9	83.1	16.8	85.7	14.1
	녀	91.7	7.9	89.4	10.6	90.4	9.4	90.6	9.2
부모 학력(부)	고졸 이하	89.8	9.6	88.8	10.8	87.7	12.0	88.3	11.2
	2~3년제 대학 졸업	93.8	6.3	87.9	12.1	87.4	12.6	90.2	9.8
	4년제 대학 졸업	90.7	9.3	87.1	12.9	85.2	14.8	87.3	12.7
	대학원 졸업(석사,박사)	92.7	7.3	95.5	14.5	89.8	10.2	89.6	10.4
	기타	89.1	10.6	86.8	12.5	80.9	19.1	87.5	12.2
부모 학력(모)	고졸 이하	90.7	9.3	88.7	11.0	85.1	14.7	87.1	12.8
	2~3년제 대학 졸업	95.8	4.2	91.2	8.8	89.3	10.7	92.4	7.6
	4년제 대학 졸업	90.9	9.1	86.2	13.8	86.7	13.0	87.9	11.9
	대학원 졸업(석사,박사)	92.6	7.4	81.6	18.4	92.0	8.0	89.4	10.6
	기타	88.6	11.2	85.7	13.5	86.8	13.2	87.7	12.0
경제 수준	상	87.9	12.1	84.5	15.5	81.6	18.4	86.1	13.9
	중	92.0	7.9	88.3	11.2	87.5	12.4	89.0	10.8
	하	82.4	11.8	75.0	25.0	79.6	20.4	78.8	20.6
성적	상	93.8	6.2	89.2	10.0	83.0	17.0	89.1	10.7
	중	87.0	12.8	87.9	12.1	88.3	11.3	87.7	12.0
	하	90.2	8.9	83.9	15.7	87.1	12.9	86.6	13.1

문항 8-3) 수업시간에 정치적, 사회적 이슈를 토론할 때 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

3) 선생님들은 학생들로 하여금 자기 의견을 표현하도록 격려한다.

		초		중		고		전체	
		있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
성별	남	88.4	10.9	83.2	16.3	82.7	17.1	84.7	14.8
	녀	91.1	8.5	87.4	12.3	89.9	9.8	89.7	9.9
부모 학력(부)	고졸 이하	89.8	9.6	84.9	14.7	87.1	12.7	87.1	12.6
	2~3년제 대학 졸업	91.1	8.9	87.9	12.1	86.2	13.8	88.7	11.3
	4년제 대학 졸업	88.8	11.2	83.3	16.3	85.2	14.8	85.7	14.1
	대학원 졸업(석사,박사)	97.6	2.4	84.1	15.9	87.8	11.2	90.0	9.6
	기타	88.9	10.1	88.2	11.8	82.0	18.0	87.8	11.6
부모 학력(모)	고졸 이하	90.3	9.3	86.6	12.8	84.9	14.7	86.3	13.3
	2~3년제 대학 졸업	95.0	5.0	91.2	8.8	86.4	13.6	91.1	8.9
	4년제 대학 졸업	89.7	10.3	79.5	20.5	87.0	13.0	85.8	14.2
	대학원 졸업(석사,박사)	92.6	7.4	81.6	18.4	88.0	12.0	88.0	12.0
	기타	87.6	11.4	87.3	12.7	86.8	13.2	87.4	12.0
경제 수준	상	87.9	11.8	83.5	16.5	81.6	18.4	85.9	13.9
	중	90.6	8.7	86.3	13.4	86.6	13.1	87.7	11.9
	하	94.1	5.9	70.0	27.5	82.5	17.5	80.6	18.8
성적	상	93.0	6.4	88.8	11.2	85.6	14.1	89.6	10.1
	중	86.8	12.8	86.0	13.7	86.2	13.7	86.3	13.4
	하	87.8	11.4	80.1	19.1	85.8	13.7	84.4	15.0

문항 8-4) 수업시간에 정치적, 사회적 이슈를 토론할 때 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

4) 학생들은 최근의 정치적 이슈에 대해 같은 반 친구들과 토론한다.

		초		중		고		전체	
		있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
성별	남	65.3	34.3	60.7	39.3	72.1	27.7	67.0	32.9
	녀	64.0	35.4	68.6	31.4	77.8	22.2	70.8	29.0
부모 학력(부)	고졸 이하	61.0	38.0	62.9	37.1	76.2	23.6	70.1	29.6
	2~3년제 대학 졸업	70.5	29.5	69.7	30.3	70.1	29.9	70.2	29.8
	4년제 대학 졸업	68.3	31.7	65.4	34.6	78.0	22.0	71.9	28.1
	대학원 졸업(석사,박사)	73.2	26.8	62.3	37.7	71.4	28.6	69.5	30.5
	기타	61.5	37.8	63.2	36.8	67.4	32.6	62.7	36.8
부모 학력(모)	고졸 이하	61.7	37.4	64.3	35.7	74.7	25.1	69.7	30.0
	2~3년제 대학 졸업	71.7	28.3	76.5	23.5	66.0	34.0	70.8	29.2
	4년제 대학 졸업	68.5	31.5	60.0	40.0	76.5	23.5	69.4	30.6
	대학원 졸업(석사,박사)	70.4	29.6	65.8	34.2	82.0	18.0	73.2	26.8
	기타	62.2	37.1	61.9	38.1	71.7	28.3	63.7	35.8
경제 수준	상	66.2	33.2	72.8	27.2	65.0	35.0	67.2	32.4
	중	64.7	34.9	63.2	36.8	75.3	24.6	69.1	30.8
	하	35.3	64.7	55.0	45.0	76.7	23.3	66.9	33.1
성적	상	67.4	32.2	63.7	36.3	77.7	22.3	70.1	29.7
	중	62.9	36.5	66.6	33.4	76.3	23.7	69.2	30.6
	하	61.8	38.2	61.0	39.0	69.4	30.3	65.6	34.3

문항 8-5) 수업시간에 정치적, 사회적 이슈를 토론할 때 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

5) 다른 학생들과 의견이 다를지라도 자기의견을 말한다.

		초		중		고		전체	
		있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
성별	남	85.0	14.8	82.8	17.0	87.3	12.3	85.4	14.3
	녀	88.4	11.4	93.4	6.6	95.4	4.6	92.5	7.5
부모 학력(부)	고졸 이하	81.3	18.2	86.6	12.9	91.8	7.9	88.5	11.0
	2~3년제 대학 졸업	88.4	11.6	89.4	10.6	89.7	10.3	89.1	10.9
	4년제 대학 졸업	90.0	10.0	87.9	12.1	91.5	8.2	90.1	9.8
	대학원 졸업(석사,박사)	95.1	4.9	91.3	8.7	91.8	8.2	92.8	7.2
	기타	85.2	14.6	86.8	13.2	83.1	16.9	85.2	14.6
부모 학력(모)	고졸 이하	81.9	18.1	88.4	11.3	91.0	8.9	88.7	11.1
	2~3년제 대학 졸업	89.2	10.0	89.7	10.3	91.3	7.8	90.0	9.3
	4년제 대학 졸업	92.7	7.3	86.2	13.8	91.1	8.5	90.3	9.6
	대학원 졸업(석사,박사)	87.0	13.0	86.8	13.2	90.0	10.0	88.0	12.0
	기타	84.3	15.4	85.7	14.3	87.7	12.3	85.2	14.7
경제 수준	상	89.4	10.6	88.3	11.7	86.4	13.6	88.6	11.4
	중	85.9	13.8	87.8	12.2	91.7	8.0	89.0	10.8
	하	64.7	35.3	77.5	20.0	87.4	12.6	82.5	16.9
성적	상	91.0	8.8	90.8	9.2	93.7	6.3	91.9	8.0
	중	84.1	15.7	89.5	10.5	91.9	8.1	88.6	11.4
	하	78.9	21.1	80.9	18.6	87.1	12.2	83.8	15.6

문항 8-6) 수업시간에 정치적, 사회적 이슈를 토론할 때 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

6) 선생님들이 학생들에게 어떤 이슈에 대해 의견이 다른 학생들과 토론하도록 권장한다.

		초		중		고		전체	
		있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
성별	남	73.1	26.6	69.8	30.0	66.6	23.2	69.5	30.2
	녀	76.8	23.0	74.9	25.1	78.5	21.5	77.0	22.9
부모 학력(부)	고졸 이하	73.8	25.7	72.0	27.6	71.2	28.4	71.9	27.7
	2~3년제 대학 졸업	79.5	20.5	68.2	31.8	67.8	32.2	72.8	27.2
	4년제 대학 졸업	79.5	20.1	71.7	28.3	74.8	25.2	75.3	24.6
	대학원 졸업(석사,박사)	78.0	22.0	76.8	23.2	75.5	24.5	76.7	23.3
	기타	70.9	28.9	71.3	28.7	73.0	27.0	71.3	28.6
부모 학력(모)	고졸 이하	73.6	26.0	74.7	25.0	70.0	29.7	71.8	27.8
	2~3년제 대학 졸업	80.8	19.2	75.0	25.0	70.9	29.1	75.9	24.1
	4년제 대학 졸업	81.9	18.1	68.2	31.8	74.1	25.9	75.0	25.0
	대학원 졸업(석사,박사)	75.9	24.1	78.9	21.1	86.0	14.0	80.3	19.7
	기타	70.1	29.4	68.3	31.7	70.8	29.2	69.9	29.8
경제 수준	상	74.1	25.9	75.7	24.3	70.9	29.1	73.8	26.2
	중	75.9	23.7	72.3	27.7	72.8	27.0	73.6	26.2
	하	52.9	47.1	57.5	40.0	63.1	36.9	60.6	38.8
성적	상	78.8	21.2	77.3	22.7	70.4	29.6	75.6	24.4
	중	72.6	27.0	72.9	27.1	74.6	25.4	73.5	26.3
	하	67.5	31.7	65.3	34.3	69.7	29.9	67.9	31.5

문항 8-7) 수업시간에 정치적, 사회적 이슈를 토론할 때 아래와 같은 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

7) 선생님들이 이슈를 설명하면서 다양한 관점을 제시해준다.

		초		중		고		전체	
		있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
성별	남	85.0	15.0	75.9	23.8	77.5	22.3	79.6	20.3
	녀	87.6	12.2	81.7	18.3	87.1	12.9	86.0	13.9
부모 학력(부)	고졸 이하	87.7	12.3	77.6	22.4	84.3	15.6	83.3	16.6
	2~3년제 대학 졸업	92.0	8.0	78.8	19.7	79.3	20.7	84.5	15.1
	4년제 대학 졸업	88.8	11.2	77.9	22.1	80.6	19.4	82.2	17.8
	대학원 졸업(석사,박사)	91.5	8.5	81.2	18.8	85.7	14.3	86.3	13.7
	기타	82.7	17.0	79.4	20.6	78.7	21.3	81.4	18.4
부모 학력(모)	고졸 이하	87.2	12.8	78.7	21.3	80.8	19.0	81.4	18.5
	2~3년제 대학 졸업	92.5	7.5	85.3	13.2	79.6	20.4	86.3	13.4
	4년제 대학 졸업	90.1	9.9	74.9	25.1	85.7	14.3	84.2	15.8
	대학원 졸업(석사,박사)	88.9	11.1	76.3	23.7	84.0	16.0	83.8	16.2
	기타	82.1	17.7	81.0	19.0	77.4	22.6	81.1	18.8
경제 수준	상	85.9	14.1	77.7	22.3	73.8	26.2	82.1	17.9
	중	87.4	12.5	78.9	21.0	83.7	16.2	83.5	16.4
	하	58.8	41.2	72.5	27.5	69.9	30.1	69.4	30.6
성적	상	90.2	9.8	80.1	19.9	80.6	19.4	84.7	15.3
	중	84.1	15.7	80.3	19.4	83.5	16.5	83.0	16.9
	하	79.7	20.3	74.2	25.8	80.8	18.9	78.6	21.3

문항 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해주세요. (1) 교수법

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	66.5	32.6	51.8	47.4	41.1	56.2	52.2	46.3
	녀	69.8	29.7	48.0	51.2	41.7	57.2	52.6	46.6
부모 학력(부)	고졸 이하	68.6	30.8	50.7	48.0	42.1	55.9	49.0	49.4
	2~3년제 대학 졸업	74.8	24.5	51.5	47.1	44.1	55.0	58.1	40.9
	4년제 대학 졸업	68.5	30.3	46.8	52.8	37.1	60.4	48.7	49.9
	대학원 졸업(석사,박사)	67.4	32.6	44.8	53.7	35.9	62.2	49.8	49.1
	기타	66.7	32.9	54.1	45.7	51.6	47.2	60.7	38.8
부모 학력(모)	고졸 이하	70.0	29.7	49.4	49.4	39.8	57.9	47.7	50.7
	2~3년제 대학 졸업	73.2	25.4	49.1	50.0	41.1	58.5	55.9	43.1
	4년제 대학 졸업	68.0	30.6	47.7	51.7	41.4	56.9	51.7	47.0
	대학원 졸업(석사,박사)	75.8	24.2	45.0	54.1	40.0	60.0	54.9	44.8
	기타	66.0	33.7	53.8	45.8	50.3	48.6	59.8	39.7
경제 수준	상	70.6	28.8	50.5	48.6	42.1	56.3	60.8	38.4
	중	67.5	31.8	50.4	48.9	41.4	56.6	51.5	47.3
	하	52.4	45.2	42.9	55.2	40.8	56.8	42.3	55.4
성적	상	69.2	30.1	45.5	53.8	38.4	60.0	53.4	45.7
	중	68.5	30.9	52.9	46.4	42.0	55.5	54.0	44.7
	하	62.9	36.2	50.4	48.5	42.8	55.7	48.3	50.4

문항 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해주세요. (2) 수업내용

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	71.7	27.4	55.5	43.6	45.6	51.6	56.7	41.7
	녀	75.7	23.9	49.8	49.4	46.1	52.7	56.7	42.5
부모 학력(부)	고졸 이하	75.7	23.9	53.1	45.7	47.1	50.7	53.6	44.8
	2~3년제 대학 졸업	78.8	20.4	53.7	44.9	42.3	56.8	59.8	39.3
	4년제 대학 졸업	73.8	25.2	48.8	50.7	42.1	55.5	52.8	45.8
	대학원 졸업(석사,박사)	70.6	29.4	44.8	53.7	44.0	54.1	53.6	45.3
	기타	72.1	27.2	58.5	41.3	53.7	45.0	65.3	34.0
부모 학력(모)	고졸 이하	75.3	24.4	52.2	46.5	45.1	52.5	52.2	46.1
	2~3년제 대학 졸업	76.1	22.5	55.6	43.5	44.6	54.9	60.1	38.9
	4년제 대학 졸업	73.4	25.6	48.3	51.2	44.6	53.5	54.7	44.1
	대학원 졸업(석사,박사)	80.5	19.5	46.8	52.3	47.6	52.4	59.6	40.1
	기타	71.5	27.9	57.9	41.8	53.0	45.9	64.4	35.0
경제 수준	상	76.1	23.4	56.2	43.2	48.2	50.2	66.4	32.9
	중	72.8	26.5	52.7	46.6	45.5	52.5	55.3	43.4
	하	66.7	31.0	48.7	49.4	48.3	49.2	49.9	47.8
성적	상	75.0	24.4	48.0	51.2	43.2	55.1	58.0	41.0
	중	72.8	26.6	54.0	45.2	45.5	51.8	57.1	41.5
	하	72.1	27.0	55.9	43.2	48.5	50.1	54.4	44.4

문항 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해주세요. (3) 교과서 및 학습자료

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	67.6	31.4	50.3	48.9	42.6	54.5	52.7	45.6
	녀	72.0	27.6	48.5	50.7	43.5	55.3	54.1	45.1
부모 학력(부)	고졸 이하	71.3	28.3	49.4	49.4	44.1	53.7	50.2	48.2
	2~3년제 대학 졸업	69.7	29.2	52.9	45.4	40.5	58.6	55.5	43.3
	4년제 대학 졸업	69.3	29.7	44.4	55.2	39.3	58.2	49.0	49.5
	대학원 졸업(석사,박사)	67.9	32.1	47.8	50.7	36.4	61.7	51.0	47.9
	기타	69.1	30.2	54.3	45.6	55.3	43.2	62.7	36.6
부모 학력(모)	고졸 이하	71.1	28.7	48.7	50.0	42.9	54.7	49.3	49.0
	2~3년제 대학 졸업	67.4	30.8	52.8	46.3	43.8	55.8	55.6	43.3
	4년제 대학 졸업	69.4	29.5	46.0	53.6	38.5	59.5	50.5	48.2
	대학원 졸업(석사,박사)	74.2	25.8	47.7	51.4	40.0	60.0	55.2	44.5
	기타	69.1	30.3	53.3	46.3	54.3	44.6	62.0	37.3
경제 수준	상	70.7	28.8	52.0	47.4	47.4	51.0	62.1	37.2
	중	69.3	29.9	49.1	50.1	42.7	55.3	52.1	46.6
	하	69.0	28.6	48.7	49.4	44.1	53.2	47.4	50.1
성적	상	69.1	30.2	42.7	56.6	39.4	59.0	52.9	46.2
	중	70.8	28.5	50.9	48.3	42.7	54.6	54.5	44.0
	하	67.2	31.9	53.8	45.1	46.4	51.9	52.0	46.7

문항 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해주세요. (4) 수업시간표

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	62.4	36.7	40.8	58.2	28.3	68.9	42.6	55.7
	녀	63.0	36.5	29.6	69.6	20.9	77.9	37.0	62.2
부모 학력(부)	고졸 이하	63.2	36.4	35.7	63.1	25.8	72.2	34.9	63.6
	2~3년제 대학 졸업	66.1	33.2	37.9	60.8	25.0	73.6	44.7	54.2
	4년제 대학 졸업	59.9	39.0	28.8	70.5	20.6	77.0	33.9	64.7
	대학원 졸업(석사,박사)	56.1	43.9	32.5	66.0	18.2	79.4	36.0	62.7
	기타	64.5	34.9	44.4	55.3	36.6	62.1	54.4	45.0
부모 학력(모)	고졸 이하	62.4	37.4	32.8	65.9	23.3	74.4	32.7	65.7
	2~3년제 대학 졸업	62.3	36.2	40.2	58.4	29.2	70.5	45.2	53.6
	4년제 대학 졸업	59.8	39.1	30.7	68.8	21.4	76.5	36.4	62.4
	대학원 졸업(석사,박사)	64.8	35.2	37.8	61.3	22.9	77.1	43.3	56.4
	기타	63.4	36.0	43.6	55.9	37.5	61.4	53.3	46.1
경제 수준	상	65.6	33.8	37.5	61.6	34.0	64.0	53.3	45.7
	중	61.4	37.9	35.4	63.8	24.0	74.1	38.0	60.8
	하	66.7	31.0	32.5	64.3	26.3	71.3	31.3	66.0
성적	상	60.0	39.2	24.0	75.0	20.0	78.2	38.0	60.9
	중	65.0	34.5	38.0	61.3	24.4	73.0	41.9	56.7
	하	63.5	35.9	43.3	55.7	29.1	69.5	39.0	59.8

문항 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해주세요. (5) 학급수칙

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	68.4	30.7	54.0	45.1	46.4	50.8	55.5	42.9
	녀	73.7	25.5	57.7	41.3	54.4	44.5	61.6	37.5
부모 학력(부)	고졸 이하	71.3	28.1	54.8	44.2	52.3	45.7	56.2	42.3
	2~3년제 대학 졸업	71.5	27.7	56.8	41.4	50.9	48.2	60.6	38.3
	4년제 대학 졸업	75.3	23.6	54.3	45.2	47.2	50.5	57.0	41.5
	대학원 졸업(석사,박사)	75.1	24.4	54.7	43.8	48.8	49.3	59.9	38.9
	기타	67.5	31.6	58.9	40.6	49.7	49.1	62.3	36.9
부모 학력(모)	고졸 이하	70.9	28.9	54.2	44.4	49.9	47.7	54.7	43.6
	2~3년제 대학 졸업	69.2	29.0	61.7	37.4	47.8	51.8	60.2	38.7
	4년제 대학 졸업	76.3	22.2	55.0	44.4	49.4	48.8	59.6	39.1
	대학원 졸업(석사,박사)	76.6	23.4	53.2	45.9	57.1	42.9	63.1	36.6
	기타	68.1	31.3	58.1	41.6	50.8	48.1	62.2	37.2
경제 수준	상	71.8	27.6	55.3	44.1	50.6	47.8	64.1	35.1
	중	71.0	28.2	56.5	42.6	50.4	47.7	58.0	40.7
	하	54.8	42.9	44.2	53.9	48.0	49.2	47.4	50.1
성적	상	75.5	23.7	56.8	42.4	49.5	48.9	62.5	36.5
	중	68.1	31.0	56.1	43.2	51.6	45.8	58.4	40.1
	하	65.3	34.0	54.2	44.6	48.6	49.9	52.9	45.8

문항 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해주세요. (6) 학교규칙

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	68.1	30.9	49.9	49.3	37.3	59.9	50.6	47.7
	녀	71.6	27.6	50.9	48.2	37.7	61.3	52.5	46.6
부모 학력(부)	고졸 이하	71.9	27.7	51.3	47.6	39.0	59.0	48.1	50.5
	2~3년제 대학 졸업	71.5	27.0	53.3	45.4	36.4	62.7	55.1	43.7
	4년제 대학 졸업	71.0	28.0	45.1	54.5	32.9	64.7	47.1	51.5
	대학원 졸업(석사,박사)	71.0	28.5	51.7	46.8	31.6	66.5	51.8	46.9
	기타	67.6	31.4	54.8	44.5	44.4	54.3	60.3	38.8
부모 학력(모)	고졸 이하	70.9	28.4	50.1	48.8	36.2	61.5	46.1	52.2
	2~3년제 대학 졸업	72.1	26.4	56.1	43.0	37.1	62.5	56.3	42.7
	4년제 대학 졸업	71.4	27.1	46.1	53.3	33.5	64.7	49.4	49.3
	대학원 졸업(석사,박사)	73.4	26.6	45.9	53.2	43.8	56.2	55.5	44.2
	기타	67.3	32.1	54.2	45.2	47.8	51.1	60.2	39.1
경제 수준	상	72.2	27.5	50.2	49.2	39.3	59.1	61.1	38.2
	중	69.0	29.9	50.6	48.6	37.4	60.7	50.3	48.3
	하	59.5	38.1	47.4	50.6	37.5	60.1	42.1	55.6
성적	상	71.2	28.2	45.4	53.9	34.0	64.4	52.9	46.2
	중	69.0	30.1	51.7	47.5	38.7	58.8	52.6	45.9
	하	67.2	31.0	53.3	45.6	38.4	60.1	47.8	50.8

문항 9. 학교에서 아래와 같은 내용에 대한 결정을 할 때 학생들의 의견이 어느 정도 반영되는지 말씀해주세요. (7) 방과후 활동

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	59.6	39.4	49.9	49.3	38.8	58.3	48.6	49.7
	녀	65.9	33.6	47.8	51.2	43.0	55.9	51.8	47.4
부모 학력(부)	고졸 이하	62.4	37.4	48.2	50.6	39.1	58.5	45.7	52.6
	2~3년제 대학 졸업	60.1	38.4	53.3	45.8	38.4	60.7	51.3	47.6
	4년제 대학 졸업	66.2	32.7	49.4	50.2	43.1	55.1	52.3	46.5
	대학원 졸업(석사,박사)	70.3	29.7	45.9	52.3	56.2	43.8	58.1	41.3
	기타	60.9	38.4	50.3	49.2	42.1	56.5	54.6	44.6
부모 학력(모)	고졸 이하	62.4	37.4	48.2	50.6	39.1	58.5	45.7	52.6
	2~3년제 대학 졸업	60.1	38.4	53.3	45.8	38.4	60.7	51.3	47.6
	4년제 대학 졸업	66.2	32.7	49.4	50.2	43.1	55.1	52.3	46.5
	대학원 졸업(석사,박사)	70.3	29.7	45.9	52.3	56.2	43.8	58.1	41.3
	기타	60.9	38.4	50.3	49.2	42.1	56.5	54.6	44.6
경제 수준	상	62.3	37.2	55.3	43.8	45.3	53.0	57.6	41.6
	중	62.8	36.4	48.3	50.9	40.8	57.2	49.3	49.4
	하	59.5	38.1	42.9	55.2	37.2	60.4	40.6	57.1
성적	상	65.3	33.9	46.6	52.4	40.7	57.7	52.7	46.2
	중	61.4	37.9	49.9	49.5	41.8	55.6	50.7	47.9
	하	57.7	41.7	49.7	49.1	39.5	58.9	45.7	53.0

문항10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

1) 대부분의 선생님들은 나를 공정하게 대해 주신다.

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	80.3	19.4	73.2	26.8	71.7	28.2	74.8	25.1
	녀	86.9	13.0	74.1	25.9	76.3	23.7	79.0	20.9
부모 학력(부)	고졸 이하	86.9	13.1	74.3	25.7	75.0	25.0	76.8	23.2
	2~3년제 대학 졸업	83.9	16.1	72.2	27.8	73.6	26.4	77.1	22.9
	4년제 대학 졸업	87.0	12.9	74.4	25.6	73.9	26.0	77.6	22.3
	대학원 졸업(석사,박사)	82.4	17.2	72.9	27.1	78.0	22.0	77.9	22.0
	기타	80.8	19.0	75.4	24.6	71.7	28.3	77.8	22.0
부모 학력(모)	고졸 이하	87.2	12.8	73.7	26.3	74.3	25.6	76.2	23.7
	2~3년제 대학 졸업	83.0	17.0	72.9	27.1	75.9	24.1	77.7	22.3
	4년제 대학 졸업	85.9	14.0	74.1	25.9	75.7	24.3	78.3	21.6
	대학원 졸업(석사,박사)	89.1	10.9	75.7	24.3	76.2	23.8	80.8	19.2
	기타	80.7	19.0	74.2	25.8	69.8	30.2	76.9	22.9
경제 수준	상	84.4	15.4	70.7	29.3	72.5	27.1	79.0	20.8
	중	83.7	16.1	74.7	25.3	75.1	24.9	77.3	22.6
	하	61.9	38.1	63.6	36.4	63.7	36.3	63.6	36.4
성적	상	87.8	12.1	77.0	23.0	77.9	22.1	81.8	18.1
	중	82.0	17.8	76.8	23.2	75.6	24.4	78.1	21.8
	하	73.3	26.4	66.1	33.9	68.5	31.4	68.3	31.6

문항10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

2) 학생들은 대부분의 선생님들과 잘 지낸다.

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨
성별	남	84.0	15.7	70.3	29.7	74.6	25.2	76.2	23.6
	녀	89.1	10.8	74.7	25.3	80.8	19.2	81.6	18.3
부모 학력(부)	고졸 이하	88.4	11.4	75.1	24.9	78.9	21.0	79.4	20.6
	2~3년제 대학 졸업	90.1	9.9	72.7	27.3	78.6	20.9	81.1	18.7
	4년제 대학 졸업	87.0	12.7	68.7	31.3	76.4	23.4	76.8	23.1
	대학원 졸업(석사,박사)	90.0	9.5	69.0	31.0	76.6	23.4	78.8	21.0
	기타	84.4	15.4	75.6	24.4	74.5	25.5	80.4	19.6
부모 학력(모)	고졸 이하	87.8	12.0	74.2	25.8	78.6	21.3	78.8	21.1
	2~3년제 대학 졸업	88.0	12.0	69.6	30.4	47.0	20.5	79.7	20.2
	4년제 대학 졸업	89.1	10.8	68.2	31.8	78.1	21.7	78.2	21.7
	대학원 졸업(석사,박사)	85.9	14.1	69.4	30.6	76.2	23.8	77.6	22.4
	기타	84.9	14.8	74.4	25.6	73.1	26.9	79.9	20.0
경제 수준	상	87.9	11.8	71.3	28.7	76.5	22.7	82.0	17.8
	중	86.2	13.6	72.9	27.1	78.3	21.6	78.8	21.1
	하	76.2	23.8	65.6	34.4	70.7	29.3	69.6	30.4
성적	상	89.9	9.9	71.2	28.8	76.8	23.1	80.8	19.1
	중	84.9	14.7	76.2	23.8	78.7	21.2	80.1	19.8
	하	79.8	20.2	68.1	31.9	76.4	23.3	73.9	26.0

문항10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

3) 대부분의 선생님들은 학생복지에 관심을 갖는다.

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨	반영됨	반영 안됨	반영됨	반영 안됨	반영됨	반영 안됨
성별	남	67.6	31.7	51.3	48.6	41.8	58.0	52.6	47.1
	녀	76.1	23.7	52.2	47.7	40.0	59.8	55.2	44.6
부모 학력(부)	고졸 이하	71.5	27.9	51.0	49.0	42.8	57.1	49.9	49.9
	2~3년제 대학 졸업	73.0	26.6	50.7	49.3	36.4	63.6	54.8	45.1
	4년제 대학 졸업	72.4	27.2	53.5	46.5	36.0	63.8	51.4	48.4
	대학원 졸업(석사,박사)	74.7	25.3	47.8	51.7	39.7	59.8	54.5	45.2
	기타	701.8	259.0	54.9	44.9	444	55.6	62.1	37.7
부모 학력(모)	고졸 이하	71.9	27.8	50.8	49.2	40.1	59.7	48.6	51.2
	2~3년제 대학 졸업	73.2	26.1	52.8	47.2	43.3	56.7	57.7	42.0
	4년제 대학 졸업	73.2	26.4	49.4	50.5	36.4	63.3	52.1	47.6
	대학원 졸업(석사,박사)	76.6	23.4	53.2	46.8	44.8	55.2	59.3	40.7
	기타	70.7	29.1	56.0	43.8	48.1	51.9	62.6	37.2
경제 수준	상	73.0	26.9	48.9	51.1	38.1	61.5	61.1	38.7
	중	71.5	27.9	52.0	47.9	41.4	58.4	53.1	46.6
	하	57.1	42.9	53.2	46.8	39.0	60.7	44.6	55.2
성적	상	75.5	24.4	51.8	48.0	36.8	63.1	57.3	42.6
	중	69.7	29.6	53.7	46.3	43.2	56.6	55.1	44.6
	하	66.3	33.1	49.0	50.9	41.1	58.6	47.4	52.3

문항10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

4) 나는 우리학교 아웃사이더인 것 같다.

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨
성별	남	11.4	88.4	11.3	88.6	10.6	89.2	11.1	88.8
	녀	8.8	90.9	5.7	94.3	6.6	93.3	7.0	92.8
부모 학력(부)	고졸 이하	9.6	90.2	9.0	91.0	8.6	91.4	8.9	91.1
	2~3년제 대학 졸업	6.9	92.7	7.9	92.1	8.2	91.8	7.6	92.2
	4년제 대학 졸업	9.5	89.9	6.7	93.2	8.7	91.2	8.2	91.5
	대학원 졸업(석사,박사)	7.7	92.3	9.4	90.1	7.2	92.8	8.1	91.8
	기타	11.5	88.3	11.4	88.6	9.6	89.8	11.2	88.6
부모 학력(모)	고졸 이하	7.7	91.8	7.9	92.1	8.4	91.5	8.1	91.7
	2~3년제 대학 졸업	9.4	90.2	8.9	91.1	8.5	91.5	9.0	90.9
	4년제 대학 졸업	9.8	89.9	7.5	92.2	9.0	91.0	8.7	91.1
	대학원 졸업(석사,박사)	8.6	91.4	9.9	90.1	12.4	87.6	10.2	89.8
	기타	11.8	88.0	10.5	89.5	9.2	90.5	11.0	88.9
경제 수준	상	10.4	89.5	9.7	90.3	9.7	89.5	10.1	89.7
	중	9.9	89.7	7.9	92.0	8.4	91.6	8.7	91.2
	하	11.9	88.1	18.8	81.2	11.8	88.2	13.9	86.1
성적	상	6.6	93.1	7.3	92.6	8.6	91.3	7.4	92.4
	중	11.8	88.0	7.8	92.1	8.0	91.9	9.2	90.6
	하	16.0	83.7	11.2	88.8	9.9	90.0	11.2	88.7

문항10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

5) 대부분의 선생님들은 내가 말하는 것을 진심으로 경청해주시다.

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨
성별	남	68.2	31.2	56.3	43.2	58.0	41.4	60.6	38.8
	녀	78.0	21.7	59.9	40.0	62.2	37.6	66.6	33.2
부모 학력(부)	고졸 이하	72.8	27.0	55.6	43.7	60.3	39.5	61.0	38.6
	2~3년제 대학 졸업	77.4	21.9	59.0	41.0	58.6	40.5	65.9	33.6
	4년제 대학 졸업	75.8	23.9	60.7	39.2	62.0	37.7	65.3	34.5
	대학원 졸업(석사,박사)	78.3	21.3	64.0	36.0	64.6	35.4	69.2	30.6
	기타	69.6	29.9	58.4	41.3	55.3	44.7	64.1	35.5
부모 학력(모)	고졸 이하	75.9	23.4	58.6	40.8	60.5	39.3	62.5	37.1
	2~3년제 대학 졸업	71.7	27.9	56.1	63.0	60.3	39.3	63.4	36.0
	4년제 대학 졸업	76.1	23.6	58.1	41.9	62.2	37.5	65.1	34.7
	대학원 졸업(석사,박사)	83.6	15.6	66.7	33.3	66.7	33.3	73.0	26.7
	기타	68.5	31.2	57.7	42.1	54.1	45.1	62.9	36.7
경제 수준	상	76.1	23.7	62.5	37.2	59.1	40.5	69.9	29.8
	중	72.0	27.4	58.2	41.5	60.8	38.9	63.1	36.5
	하	57.1	42.9	44.8	55.2	53.8	45.6	51.4	48.2
성적	상	77.9	21.7	63.8	35.7	66.1	33.2	70.4	29.1
	중	70.3	29.2	61.2	38.7	60.5	39.3	64.0	35.7
	하	65.0	34.7	48.1	51.6	54.9	44.8	53.8	45.9

문항10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

6) 내가 도움을 요청하면 선생님들은 내게 도움을 주실 것이다.

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨	반영됨	반영안됨
성별	남	80.4	19.4	72.4	27.6	72.8	26.9	75.0	24.8
	녀	88.4	11.3	76.6	23.3	76.3	23.6	80.2	19.6
부모 학력(부)	고졸 이하	84.4	15.4	73.3	26.7	74.9	25.0	76.0	23.9
	2~3년제 대학 졸업	86.9	13.1	77.1	22.9	72.7	26.8	79.5	20.4
	4년제 대학 졸업	87.1	12.6	74.3	25.6	75.0	24.8	78.1	21.7
	대학원 졸업(석사,박사)	81.0	19.0	77.8	21.7	78.9	20.6	79.3	20.4
	기타	82.0	17.7	75.1	24.7	72.7	27.3	78.5	21.2
부모 학력(모)	고졸 이하	87.6	12.0	75.2	24.8	73.5	26.3	76.3	23.5
	2~3년제 대학 졸업	81.9	18.1	72.0	28.0	77.7	21.9	77.6	22.3
	4년제 대학 졸업	86.7	13.1	72.3	27.6	77.0	23.0	78.4	21.5
	대학원 졸업(석사,박사)	84.4	45.6	80.2	18.9	82.9	17.1	82.6	17.2
	기타	81.8	17.8	75.4	24.4	72.8	27.2	78.4	21.3
경제 수준	상	85.2	14.7	73.1	26.9	72.1	27.5	80.0	19.8
	중	84.2	15.5	74.9	24.9	75.7	24.1	77.8	22.0
	하	69.0	28.6	67.5	32.5	65.3	34.7	66.2	33.6
성적	상	86.7	13.2	78.2	21.7	79.1	20.7	82.0	17.8
	중	83.5	16.2	77.1	22.9	75.2	24.7	78.5	21.3
	하	78.2	21.5	66.9	32.9	69.9	29.8	70.0	29.7

문항10. 다음에 제시된 문항에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

7) 다른 학생들이 나를 때릴까봐 두렵다.

		초		중		고		전체	
		반영됨	반영 안됨						
성별	남	12.9	86.9	14.8	85.1	9.7	90.1	12.3	87.6
	녀	9.0	90.9	4.5	95.5	3.1	96.9	5.4	94.6
부모 학력(부)	고졸 이하	10.6	89.4	10.1	89.8	6.1	93.9	8.0	91.9
	2~3년제 대학 졸업	9.1	90.9	10.6	89.4	5.9	94.1	8.6	91.4
	4년제 대학 졸업	8.2	91.5	8.0	91.9	4.8	95.1	6.7	93.1
	대학원 졸업(석사,박사)	8.2	91.5	8.0	91.9	4.8	95.1	6.7	93.1
	기타	9.0	91.0	8.9	91.1	6.7	93.3	8.2	91.8
부모 학력(모)	고졸 이하	10.4	89.4	8.6	91.4	6.2	93.7	7.6	92.3
	2~3년제 대학 졸업	9.4	90.6	8.9	91.1	2.2	97.8	7.0	93.0
	4년제 대학 졸업	9.1	90.7	9.0	90.7	5.5	94.5	7.8	92.0
	대학원 졸업(석사,박사)	7.0	93.0	10.8	89.2	9.5	90.5	9.0	91.0
	기타	13.1	86.7	12.4	87.6	10.6	89.4	12.5	87.4
경제 수준	상	10.7	89.1	13.0	86.7	12.1	87.4	11.5	88.3
	중	10.6	89.2	8.9	91.1	5.8	94.2	8.1	91.8
	하	33.3	66.7	20.8	79.2	10.3	89.7	15.2	84.8
성적	상	8.0	92.0	8.2	91.7	7.6	92.4	7.9	92.1
	중	11.8	88.0	9.5	90.5	4.9	95.0	8.5	91.4
	하	19.3	80.4	12.5	87.4	8.2	91.7	11.3	88.5

문항11. 다음과 같은 학생참여에 대한 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요

(1) 학교운영방법에 대한 학생참여는 학교를 더 좋게 만든다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	80.9	18.9	71.6	28.4	74.1	25.8	75.4	24.5
	녀	86.8	13.0	80.6	19.3	84.2	15.8	84.0	16.0
부모 학력(부)	고졸 이하	82.3	17.3	74.3	25.5	79.1	20.9	78.3	21.6
	2~3년제 대학 졸업	83.6	16.4	80.6	19.4	80.0	20.0	81.6	18.4
	4년제 대학 졸업	86.8	13.0	78.6	21.4	80.6	19.3	81.7	18.3
	대학원 졸업(석사,박사)	87.3	12.7	75.9	24.1	81.3	18.7	81.7	18.3
	기타	82.2	17.5	73.4	26.6	72.4	27.6	78.2	21.7
부모 학력(모)	고졸 이하	82.8	16.9	75.5	24.4	79.7	20.3	78.9	20.9
	2~3년제 대학 졸업	81.5	18.1	76.6	23.4	76.8	23.2	78.6	21.3
	4년제 대학 졸업	87.7	12.1	79.3	20.7	80.9	19.1	82.5	17.5
	대학원 졸업(석사,박사)	90.6	9.4	78.4	21.6	81.0	19.0	83.7	16.3
	기타	82.3	17.5	71.3	28.7	72.3	27.7	77.4	22.5
경제 수준	상	86.1	13.9	74.9	25.1	74.1	25.5	81.3	18.6
	중	83.3	16.4	76.6	23.4	79.9	20.1	79.8	20.1
	하	64.3	35.7	64.9	35.1	72.8	27.2	69.8	30.2
성적	상	87.6	12.3	81.0	19.0	80.1	19.9	83.5	16.4
	중	82.9	16.8	77.1	22.8	81.5	18.5	80.7	19.1
	하	72.7	27.3	69.0	31.0	74.5	25.4	72.3	27.7

문항11. 다음과 같은 학생참여에 대한 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

(2) 학교 일을 할 때 학생들도 함께 하면 학교에 긍정적인 변화를 많이 가져올 수 있다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	79.1	20.7	72.5	27.4	76.9	23.0	76.2	23.6
	녀	87.3	12.5	81.4	18.5	86.8	13.2	85.3	14.6
부모 학력(부)	고졸 이하	81.7	17.9	74.3	25.4	81.3	18.7	79.3	20.5
	2~3년제 대학 졸업	85.4	14.6	77.5	22.5	82.3	17.7	82.0	18.0
	4년제 대학 졸업	86.8	13.0	80.3	19.7	84.3	15.6	83.7	16.2
	대학원 졸업(석사,박사)	86.9	13.1	81.3	18.7	84.2	15.3	84.2	15.6
	기타	80.5	19.3	73.0	27.0	74.5	25.5	77.4	22.5
부모 학력(모)	고졸 이하	83.5	16.2	76.0	23.9	82.4	17.6	80.6	19.3
	2~3년제 대학 졸업	82.2	17.4	79.4	20.6	76.8	23.2	79.7	20.2
	4년제 대학 졸업	88.0	11.8	79.8	20.2	83.8	16.0	83.8	16.1
	대학원 졸업(석사,박사)	88.3	11.7	79.3	19.8	85.7	14.3	84.6	15.1
	기타	80.0	19.9	72.5	27.5	76.1	23.9	77.2	22.8
경제 수준	상	85.1	14.9	76.1	23.9	76.1	23.5	81.4	18.5
	중	82.6	17.2	77.3	22.6	82.9	17.0	81.0	18.8
	하	71.4	28.6	68.2	31.8	72.5	27.5	71.2	28.8
성적	상	87.4	12.5	83.4	16.6	83.1	16.9	85.0	15.0
	중	81.9	17.8	77.7	22.1	84.2	15.7	81.6	18.2
	하	70.9	29.1	68.8	31.2	76.8	23.1	73.1	26.9

문항11. 다음과 같은 학생참여에 대한 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

(3) 학생들을 대변하는 학생조직(예: 학생회)은 학교문제를 해결하는데 도움을 줄 수 있다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	72.6	27.0	64.8	34.9	62.5	37.3	66.3	33.4
	녀	79.2	20.4	70.7	28.9	69.6	30.4	73.0	26.8
부모 학력(부)	고졸 이하	73.6	25.8	64.5	35.3	64.8	35.2	66.1	33.7
	2~3년제 대학 졸업	76.6	23.0	70.0	30.0	63.2	36.8	70.5	29.4
	4년제 대학 졸업	78.1	21.4	71.0	28.8	68.6	31.3	71.9	27.8
	대학원 졸업(석사,박사)	81.4	18.6	70.9	29.1	66.0	33.5	73.0	26.9
	기타	73.8	25.8	66.9	32.6	66.5	33.5	70.6	29.0
부모 학력(모)	고졸 이하	74.3	25.4	65.8	33.9	64.7	35.2	66.6	33.2
	2~3년제 대학 졸업	74.6	24.6	65.4	34.6	66.5	33.5	69.3	30.4
	4년제 대학 졸업	79.8	19.5	72.3	27.7	69.5	30.3	93.6	26.1
	대학원 졸업(석사,박사)	82.0	18.0	71.2	28.8	71.4	28.6	75.3	24.7
	기타	73.6	26.0	66.0	33.4	64.1	35.9	69.8	29.9
경제 수준	상	52.6	47.3	56.8	43.2	64.0	35.6	55.6	44.2
	중	50.7	48.9	53.0	47.0	66.9	33.0	58.0	41.9
	하	47.6	52.4	46.1	53.2	59.2	40.8	54.5	45.4
성적	상	80.3	19.5	72.7	27.2	64.8	35.2	73.5	26.3
	중	73.8	25.7	68.0	31.7	67.4	32.5	69.7	30.0
	하	66.6	33.1	62.0	37.5	64.5	35.5	63.9	35.9

문항11. 다음과 같은 학생참여에 대한 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

(4) 모든 학교는 학생회를 가져야만 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	49.2	50.6	49.4	50.6	59.6	40.2	53.3	46.6
	녀	53.3	46.5	57.3	42.6	73.1	26.9	62.0	37.8
부모 학력(부)	고졸 이하	50.7	48.9	51.2	48.7	65.1	34.9	58.7	41.2
	2~3년제 대학 졸업	50.0	49.3	56.4	43.6	66.4	33.6	57.0	42.7
	4년제 대학 졸업	58.4	41.5	58.1	41.9	69.7	30.2	62.9	37.0
	대학원 졸업(석사,박사)	57.5	42.5	63.1	36.9	63.2	36.4	61.1	38.7
	기타	47.5	52.2	46.9	52.9	59.6	40.4	49.2	50.6
부모 학력(모)	고졸 이하	48.3	51.4	53.6	46.3	66.4	33.6	59.5	40.4
	2~3년제 대학 졸업	54.7	44.6	49.1	50.9	64.7	35.3	56.2	43.6
	4년제 대학 졸업	59.4	40.2	61.2	38.8	70.0	29.9	63.8	36.1
	대학원 졸업(석사,박사)	60.2	39.8	58.6	41.4	66.7	33.3	61.6	38.4
	기타	47.4	52.4	45.3	54.5	59.8	40.2	49.0	50.9
경제 수준	상	52.6	47.3	56.8	43.2	64.0	35.6	55.6	44.2
	중	50.7	48.9	53.0	47.0	66.9	33.0	58.0	41.9
	하	47.6	52.4	46.1	53.2	59.2	40.8	54.5	45.4
성적	상	53.9	45.9	59.1	40.9	69.0	31.0	59.9	40.1
	중	49.7	49.9	52.8	47.1	67.3	32.6	57.3	42.5
	하	46.6	53.4	47.6	52.3	62.1	37.8	54.7	45.2

문항11. 다음과 같은 학생참여에 대한 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하나요?

(5) 학생들이 혼자보다는 함께 행동한다면 학교에서 일어나는 일에 대해 많은 영향을 미칠 수 있다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	79.3	20.4	75.7	24.2	79.6	20.1	78.3	21.4
	녀	84.2	15.4	83.0	16.9	89.6	10.4	85.9	14.0
부모 학력(부)	고졸 이하	83.8	15.6	78.1	21.6	83.7	16.2	82.1	17.7
	2~3년제 대학 졸업	80.7	19.3	83.3	16.7	87.7	12.3	83.6	16.4
	4년제 대학 졸업	85.7	14.0	82.2	17.8	87.0	12.7	85.1	14.7
	대학원 졸업(석사,박사)	87.8	12.2	85.2	14.8	89.5	10.0	87.5	12.3
	기타	77.9	21.7	74.4	25.6	78.6	21.4	77.0	22.8
부모 학력(모)	고졸 이하	83.3	16.1	79.9	19.9	84.7	15.2	83.0	16.8
	2~3년제 대학 졸업	81.5	18.1	79.4	20.6	80.8	18.8	80.7	19.0
	4년제 대학 졸업	86.4	13.5	83.0	17.0	87.5	12.2	85.6	14.2
	대학원 졸업(석사,박사)	85.9	14.1	78.4	21.6	87.6	12.4	84.0	16.0
	기타	78.0	21.6	74.5	25.5	78.3	21.7	77.1	22.7
경제 수준	상	80.8	19.0	77.6	22.4	78.9	20.6	79.7	20.1
	중	82.1	17.4	80.0	19.9	85.3	14.5	82.8	17.0
	하	78.6	21.4	67.5	32.5	78.2	21.8	75.1	24.9
성적	상	85.3	14.5	86.6	13.4	86.7	13.2	86.1	13.8
	중	80.5	18.9	80.2	19.7	86.7	13.1	82.8	16.9
	하	72.1	27.9	70.4	29.5	79.2	20.7	75.0	24.9

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?

(1) 모든 사람들은 항상 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의 함	동의 안함	동의 함	동의 안함	동의 함	동의 안함	동의 함	동의 안함
성별	남	-	-	91.5	8.4	93.5	6.4	92.6	7.3
	녀	-	-	98.2	1.8	98.7	1.3	98.5	1.5
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	95.6	4.3	95.8	4.2	95.8	4.2
	2~3년제 대학 졸업	-	-	93.4	6.2	96.4	3.6	94.9	4.9
	4년제 대학 졸업	-	-	95.9	4.1	97.5	2.4	96.8	3.2
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	94.1	5.9	98.1	1.9	96.1	3.9
	기타	-	-	92.3	7.7	91.9	8.1	92.2	7.8
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	95.6	4.3	96.3	3.6	96.1	3.9
	2~3년제 대학 졸업	-	-	94.4	5.1	96.4	3.6	95.4	4.3
	4년제 대학 졸업	-	-	95.6	4.4	96.9	3.1	96.3	3.7
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	93.7	6.3	96.2	3.8	94.9	5.1
	기타	-	-	91.7	8.3	92.7	7.3	92.1	7.9
경제 수준	상	-	-	94.3	5.4	93.9	5.7	94.1	5.5
	중	-	-	95.2	4.8	96.6	3.4	96.0	4.0
	하	-	-	86.4	13.0	91.5	8.5	89.9	9.9
성적	상	-	-	97.6	2.4	96.2	3.8	96.9	3.1
	중	-	-	95.1	4.9	96.5	3.4	95.9	4.0
	하	-	-	91.1	8.7	94.9	5.0	93.3	6.5

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?
 (2) 정치지도자(대통령, 시장, 군수, 장관 및 고위공무원 등)는 자신의 가족들이 정부에서 일할 수 있도록 해서는 안된다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함
성별	남	-	-	60.5	39.3	63.8	36.0	62.3	37.5
	녀	-	-	64.5	35.4	69.0	31.0	67.0	32.9
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	63.1	36.8	66.9	33.1	65.5	34.4
	2~3년제 대학 졸업	-	-	67.0	33.0	62.3	36.8	64.7	34.9
	4년제 대학 졸업	-	-	66.4	33.3	69.8	30.1	68.3	31.5
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	64.0	36.0	67.5	32.5	65.8	34.2
	기타	-	-	55.1	44.9	56.8	43.2	55.7	44.3
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	61.1	38.7	66.5	33.4	64.5	35.4
	2~3년제 대학 졸업	-	-	66.8	33.2	67.9	31.3	67.4	32.2
	4년제 대학 졸업	-	-	66.8	33.0	69.0	31.0	67.9	32.0
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	67.6	32.4	69.5	30.5	68.5	31.5
	기타	-	-	57.0	43.0	59.0	41.0	57.8	42.2
경제 수준	상	-	-	63.4	36.3	60.7	38.9	62.3	37.4
	중	-	-	62.6	37.4	67.3	32.7	65.2	34.7
	하	-	-	55.8	43.5	61.6	37.8	59.8	39.6
성적	상	-	-	69.9	30.0	68.7	31.3	69.3	30.7
	중	-	-	63.5	36.3	66.6	33.2	65.3	34.6
	하	-	-	53.5	46.4	64.0	35.8	59.6	40.3

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?

(3) 대기업이나 정부가 모든 언론사를 소유해서는 안된다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함
성별	남	-	-	76.3	23.4	83.4	16.4	80.3	19.5
	녀	-	-	82.8	17.1	91.5	8.5	87.6	12.3
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	80.5	19.1	86.5	13.5	84.4	15.4
	2~3년제 대학 졸업	-	-	78.0	22.0	88.2	11.8	83.0	17.0
	4년제 대학 졸업	-	-	84.4	15.3	91.1	8.8	88.2	11.6
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	81.8	18.2	91.9	8.1	86.9	13.1
	기타	-	-	71.8	28.2	78.6	21.4	74.2	25.8
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	79.4	20.4	87.8	12.2	84.7	15.2
	2~3년제 대학 졸업	-	-	78.5	21.5	84.4	15.6	81.5	18.5
	4년제 대학 졸업	-	-	85.5	14.2	91.1	8.9	88.4	11.4
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	85.6	14.4	94.3	5.7	89.8	10.2
	기타	-	-	72.3	27.7	78.5	21.5	74.7	25.3
경제 수준	상	-	-	77.6	22.1	85.0	14.6	80.8	18.9
	중	-	-	79.9	19.9	87.9	12.0	84.4	15.5
	하	-	-	74.0	25.3	82.2	17.8	79.6	20.2
성적	상	-	-	85.4	14.5	91.8	8.0	88.7	11.2
	중	-	-	81.3	18.5	87.3	12.6	84.7	15.1
	하	-	-	70.9	28.8	83.5	16.4	78.2	21.6

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?
 (4) 경찰은 국가안전을 위협할 수 있다고 여겨지는 사람을 재판 없이 감옥에 가둘 수 있는 권리를 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함
성별	남	-	-	51.9	47.8	49.1	50.8	50.3	49.5
	녀	-	-	51.1	48.9	46.3	53.7	48.4	51.6
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	51.8	48.0	48.3	51.7	49.5	50.4
	2~3년제 대학 졸업	-	-	53.3	46.7	51.4	48.6	52.3	47.7
	4년제 대학 졸업	-	-	52.7	47.1	47.0	52.9	49.5	50.3
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	53.7	46.3	45.0	55.0	49.3	50.7
	기타	-	-	48.8	51.2	47.5	52.5	48.3	51.7
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	52.5	47.6	49.2	50.7	50.3	49.6
	2~3년제 대학 졸업	-	-	57.5	42.5	46.0	54.0	51.6	48.4
	4년제 대학 졸업	-	-	50.3	49.5	45.0	55.0	47.6	52.3
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	55.9	44.1	51.4	48.6	53.7	46.3
	기타	-	-	47.9	52.1	44.8	55.2	46.7	53.3
경제 수준	상	-	-	50.8	49.2	52.2	47.4	51.4	48.4
	중	-	-	52.0	47.9	47.7	52.2	49.6	50.3
	하	-	-	46.1	53.2	46.2	53.8	46.2	53.6
성적	상	-	-	49.9	49.9	46.9	53.1	48.3	51.5
	중	-	-	53.2	46.7	47.9	52.0	50.2	49.7
	하	-	-	50.8	49.1	48.6	51.3	49.5	50.4

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?

(5) 모든 사람의 사회적, 정치적 권리는 존중되어야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함
성별	남	-	-	87.3	12.5	90.3	9.5	89.0	10.9
	녀	-	-	95.8	3.9	97.0	2.7	96.5	3.3
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	52.2	47.6	49.2	50.7	50.3	49.6
	2~3년제 대학 졸업	-	-	57.5	42.5	46.0	54.0	51.6	48.4
	4년제 대학 졸업	-	-	50.3	49.5	45.0	55.0	47.6	52.3
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	55.9	44.1	51.4	48.6	53.7	46.3
	기타	-	-	47.9	52.1	44.8	55.2	46.7	53.3
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	92.4	7.2	93.4	6.4	93.1	6.7
	2~3년제 대학 졸업	-	-	92.1	7.5	92.7	7.3	92.4	7.4
	4년제 대학 졸업	-	-	93.2	6.8	95.2	4.6	94.3	5.6
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	88.2	11.8	92.8	7.2	90.5	9.5
	기타	-	-	88.7	11.1	90.4	9.6	89.3	10.6
경제 수준	상	-	-	90.0	9.7	90.7	8.9	90.3	9.3
	중	-	-	91.9	8.0	94.2	5.6	93.2	6.7
	하	-	-	84.4	14.3	88.8	11.2	87.4	12.2
성적	상	-	-	94.6	5.2	94.3	5.7	94.4	5.5
	중	-	-	92.2	7.6	93.8	5.9	93.1	6.6
	하	-	-	86.8	13.0	92.3	7.4	90.0	9.7

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?

(6) 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비판할 수 있는 자유를 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함
성별	남	-	-	85.2	14.6	88.9	10.8	87.3	12.5
	녀	-	-	88.5	11.2	92.9	7.1	91.0	8.9
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	92.5	7.2	94.2	5.7	93.6	6.3
	2~3년제 대학 졸업	-	-	93.5	6.5	93.3	6.3	93.4	6.4
	4년제 대학 졸업	-	-	92.5	7.5	95.3	4.5	94.0	5.9
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	91.0	9.0	87.6	12.4	89.4	10.6
	기타	-	-	86.9	12.9	90.2	9.8	88.2	11.7
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	88.2	11.5	90.7	9.2	89.9	10.0
	2~3년제 대학 졸업	-	-	87.2	12.8	90.9	9.1	89.0	11.0
	4년제 대학 졸업	-	-	89.9	10.1	92.5	7.2	91.3	8.5
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	89.2	10.8	93.8	6.2	91.5	8.5
	기타	-	-	80.4	19.1	97.0	12.7	82.7	16.9
경제 수준	상	-	-	89.4	10.0	89.1	10.5	89.3	10.2
	중	-	-	86.8	13.1	91.5	8.3	89.4	10.4
	하	-	-	80.5	18.8	85.2	14.8	83.7	16.1
성적	상	-	-	91.1	8.7	92.8	7.1	92.0	7.9
	중	-	-	87.3	12.7	91.3	8.6	89.6	10.4
	하	-	-	81.9	17.7	88.5	11.2	85.7	13.9

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?
 (7) 국가안보를 담당하는 사람(예 : 검찰, 경찰 등)은 국가 안전을 위협할 수 있다고 여겨지는 사람의 편지나 전화, 이메일을 체크해야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함
성별	남	-	-	66.1	33.8	62.9	36.9	64.3	35.5
	녀	-	-	74.1	25.8	69.5	30.5	71.5	28.4
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	72.8	27.0	67.5	32.5	69.4	30.6
	2~3년제 대학 졸업	-	-	72.2	27.8	70.9	29.1	71.6	28.4
	4년제 대학 졸업	-	-	69.2	30.8	64.0	35.8	66.3	33.6
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	70.9	29.1	56.9	43.1	63.8	36.2
	기타	-	-	65.7	34.1	65.8	34.2	65.7	34.1
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	72.3	27.6	66.9	33.0	68.9	31.0
	2~3년제 대학 졸업	-	-	70.6	29.4	69.6	30.4	70.1	29.9
	4년제 대학 졸업	-	-	69.6	30.4	61.2	38.8	65.3	34.7
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	77.5	22.5	63.8	36.2	70.8	29.2
	기타	-	-	62.8	37.0	65.8	33.7	63.9	35.7
경제 수준	상	-	-	69.2	30.8	69.2	30.4	69.2	30.6
	중	-	-	70.6	29.4	66.1	33.8	68.1	31.9
	하	-	-	60.4	39.0	62.5	37.2	61.9	37.7
성적	상	-	-	70.1	29.9	60.9	39.1	65.4	34.6
	중	-	-	71.4	28.6	65.7	34.1	68.1	31.8
	하	-	-	67.4	32.3	70.2	29.8	69.0	30.8

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?

(8) 모든 시민들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함
성별	남	-	-	85.2	14.5	90.7	9.0	88.3	11.4
	녀	-	-	93.6	6.3	95.9	4.0	94.9	5.0
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	91.0	9.6	92.3	7.5	91.5	8.2
	2~3년제 대학 졸업	-	-	89.0	11.0	95.5	4.5	92.2	7.8
	4년제 대학 졸업	-	-	90.8	9.0	95.4	4.4	93.4	6.4
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	89.7	9.9	97.1	2.9	93.4	6.3
	기타	-	-	85.3	14.5	89.8	10.2	86.9	13.0
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	90.7	9.0	93.2	6.7	92.3	7.6
	2~3년제 대학 졸업	-	-	85.0	15.0	95.5	4.0	90.4	9.4
	4년제 대학 졸업	-	-	91.9	7.9	95.0	4.7	93.5	6.3
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	91.0	9.0	93.3	6.7	92.1	7.9
	기타	-	-	84.6	15.1	88.6	11.4	86.1	13.7
경제 수준	상	-	-	87.0	12.7	90.3	9.3	88.4	11.2
	중	-	-	89.6	10.3	94.1	5.8	92.1	7.8
	하	-	-	85.7	13.0	87.0	12.7	86.6	12.8
성적	상	-	-	94.3	5.6	95.4	4.4	94.9	5.0
	중	-	-	90.4	9.4	93.5	6.4	92.2	7.6
	하	-	-	82.3	17.3	90.9	8.9	87.3	12.5

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?

(9) 법이 공정하지 않다면 사람들은 정치적 항의(예 : 집회 등)를 할 수 있어야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 안함	동의함	동의 안함	동의함	동의 안함	동의함	동의 안함
성별	남	-	-	86.2	13.6	91.2	8.6	89.0	10.8
	녀	-	-	94.9	4.8	96.2	3.7	95.6	4.2
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	90.4	9.1	93.2	6.6	92.2	7.5
	2~3년제 대학 졸업	-	-	89.4	10.1	93.6	6.4	91.5	8.3
	4년제 대학 졸업	-	-	92.9	7.1	96.1	3.7	94.7	5.2
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	90.6	9.4	96.7	3.3	93.7	6.3
	기타	-	-	88.1	11.8	90.4	9.6	88.9	11.0
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	91.4	8.2	93.9	5.8	93.0	6.7
	2~3년제 대학 졸업	-	-	87.9	11.7	94.6	5.4	91.3	8.4
	4년제 대학 졸업	-	-	93.5	6.5	95.6	4.4	94.6	5.4
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	89.2	10.8	93.3	5.7	91.2	8.3
	기타	-	-	86.6	13.2	88.9	11.1	87.5	12.4
경제 수준	상	-	-	87.6	12.4	89.9	9.7	88.6	11.2
	중	-	-	91.1	8.7	94.2	5.6	92.9	6.9
	하	-	-	82.5	15.6	90.0	10.0	87.6	11.8
성적	상	-	-	94.4	5.4	95.6	4.4	95.0	4.9
	중	-	-	91.6	8.4	93.0	6.7	92.4	7.4
	하	-	-	84.6	15.0	92.7	7.1	89.3	10.4

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?
 (10) 정치적 항의(예 : 집회 등)는 폭력적이어서는 안된다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 안함	동의함	동의 안함	동의함	동의 안함	동의함	동의 안함
성별	남	-	-	82.7	17.2	85.5	14.4	84.2	15.7
	녀	-	-	94.5	5.5	94.5	5.5	94.5	5.5
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	88.0	11.8	89.8	10.2	89.2	10.8
	2~3년제 대학 졸업	-	-	88.1	11.9	89.5	10.5	88.8	11.2
	4년제 대학 졸업	-	-	88.9	11.1	90.0	9.9	89.5	10.4
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	89.2	10.8	86.6	13.4	87.9	12.1
	기타	-	-	88.1	11.9	90.7	9.3	89.0	11.0
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	88.8	11.1	90.0	10.0	89.5	10.4
	2~3년제 대학 졸업	-	-	85.5	14.5	89.7	10.3	87.7	12.3
	4년제 대학 졸업	-	-	89.9	10.1	89.4	10.6	89.6	10.4
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	88.3	11.7	86.7	13.3	87.5	12.5
	기타	-	-	86.6	13.4	89.7	10.3	87.8	12.2
경제 수준	상	-	-	86.7	13.3	83.4	16.2	85.3	14.5
	중	-	-	88.6	11.4	90.6	9.4	89.7	10.2
	하	-	-	84.4	14.9	86.7	13.3	86.0	13.8
성적	상	-	-	89.9	10.1	88.4	11.6	89.1	10.9
	중	-	-	89.8	10.2	90.6	9.3	90.3	9.7
	하	-	-	84.2	15.6	89.5	10.4	87.3	12.6

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?

(11) 잘 사는 사람과 못사는 사람들 간의 소득차이는 적어야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 안함	동의함	동의 안함	동의함	동의 안함	동의함	동의 안함
성별	남	-	-	79.0	20.8	81.3	18.5	80.3	19.5
	녀	-	-	89.0	10.9	90.2	9.8	89.7	10.3
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	86.2	13.4	87.5	12.5	87.1	12.8
	2~3년제 대학 졸업	-	-	85.9	13.7	84.1	15.9	85.0	14.8
	4년제 대학 졸업	-	-	82.7	17.3	84.1	15.7	83.5	16.4
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	77.8	22.2	78.9	21.1	78.4	21.6
	기타	-	-	82.6	17.4	87.3	12.7	84.3	15.7
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	85.7	14.2	86.2	13.8	86.0	13.9
	2~3년제 대학 졸업	-	-	82.7	16.8	84.4	15.6	83.6	16.2
	4년제 대학 졸업	-	-	82.9	17.0	84.3	15.6	83.6	16.3
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	81.1	18.0	72.4	27.6	76.9	22.7
	기타	-	-	80.8	19.2	88.0	12.0	83.6	16.4
경제 수준	상	-	-	75.5	24.5	70.4	28.7	73.4	26.3
	중	-	-	85.0	14.9	86.7	13.3	86.0	14.0
	하	-	-	79.9	19.5	85.5	14.5	83.7	16.1
성적	상	-	-	83.4	16.6	82.8	17.2	83.1	16.9
	중	-	-	86.0	13.8	86.3	13.5	86.2	13.6
	하	-	-	80.6	19.2	86.3	13.6	83.9	16.0

문항 12. 사회의 모습이 어떠해야 하는지에 대한 아래의 의견에 귀하는 어떻게 생각하나요?
 (12) 국가 안보가 위협하다고 느껴질 때, 정부는 언론, 출판을 통제할 수 있는 권력을 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함	동의함	동의안함
성별	남	-	-	70.4	29.5	64.0	35.8	66.8	33.0
	녀	-	-	81.5	18.4	69.2	30.8	74.6	25.4
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	75.4	24.5	67.9	32.0	70.6	29.4
	2~3년제 대학 졸업	-	-	81.1	18.9	65.0	35.0	73.2	26.8
	4년제 대학 졸업	-	-	74.6	25.3	63.7	36.2	68.5	31.4
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	70.0	30.0	59.8	40.2	64.8	35.2
	기타	-	-	75.9	23.9	74.2	25.8	75.3	24.6
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	76.8	23.1	67.5	32.4	70.9	29.0
	2~3년제 대학 졸업	-	-	79.0	21.0	66.5	33.5	72.6	27.4
	4년제 대학 졸업	-	-	73.4	26.6	60.9	39.1	66.9	33.1
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	67.6	31.5	59.0	41.0	63.4	36.1
	기타	-	-	75.9	23.9	71.7	28.3	74.3	25.6
경제 수준	상	-	-	70.7	29.3	66.4	33.2	68.9	31.0
	중	-	-	76.5	23.4	66.5	33.5	70.9	29.1
	하	-	-	71.4	27.9	65.9	34.1	67.6	32.2
성적	상	-	-	70.6	29.4	59.1	40.8	64.7	35.3
	중	-	-	77.8	22.0	65.9	34.0	71.0	28.9
	하	-	-	77.3	22.6	72.5	27.4	74.5	25.4

문항13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(1) 모든 선거 참여하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지않음	중요함	중요하지않음	중요함	중요하지않음	중요함	중요하지않음
성별	남	82.6	17.2	87.9	11.9	92.3	7.6	88.0	11.9
	녀	88.0	12.0	93.5	6.4	96.4	3.6	92.9	7.1
부모 학력(부)	고졸 이하	87.5	12.3	90.6	9.1	94.3	5.6	92.1	7.8
	2~3년제 대학 졸업	85.8	14.2	94.7	5.3	95.0	4.5	91.4	8.5
	4년제 대학 졸업	88.2	11.6	92.1	7.6	96.0	4.0	92.7	7.2
	대학원 졸업(석사,박사)	90.0	10.0	92.6	7.4	95.7	4.3	92.7	7.3
	기타	82.2	17.7	87.0	13.0	88.8	11.2	84.6	15.3
부모 학력(모)	고졸 이하	86.5	13.3	91.3	8.4	94.7	5.2	92.3	7.5
	2~3년제 대학 졸업	87.0	13.0	92.5	7.5	95.5	4.5	91.3	8.7
	4년제 대학 졸업	90.2	9.6	93.5	6.4	95.6	4.4	93.2	6.7
	대학원 졸업(석사,박사)	87.5	12.5	91.0	9.0	94.3	5.7	90.7	9.3
	기타	81.9	18.0	84.9	15.1	88.9	11.1	84.0	16.0
경제 수준	상	86.9	13.1	92.7	7.3	89.5	10.5	88.8	11.2
	중	84.6	15.2	90.6	9.3	95.0	4.9	90.7	9.2
	하	83.3	16.7	83.8	15.6	90.3	9.7	87.9	12.0
성적	상	88.9	11.1	94.9	5.0	95.3	4.7	92.5	7.5
	중	83.6	16.2	91.6	8.2	95.1	4.8	90.2	9.6
	하	78.2	21.5	84.7	15.2	92.3	7.7	87.6	12.3

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(2) 정당 (한나라당, 민주당, 민노당 등)에 가입하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하 지않음	중요함	중요하 지않음	중요함	중요하 지않음	중요함	중요하 지않음
성별	남	48.5	51.3	40.4	59.3	33.6	66.3	40.3	59.6
	녀	51.3	48.7	40.8	59.0	34.3	65.7	41.7	58.2
부모 학력(부)	고졸 이하	51.1	48.6	43.3	56.2	34.2	65.7	39.7	60.1
	2~3년제 대학 졸업	48.5	51.5	45.8	54.2	35.0	64.5	43.6	56.3
	4년제 대학 졸업	50.5	49.4	38.9	60.8	32.2	67.8	39.3	60.6
	대학원 졸업(석사,박사)	52.0	48.0	37.4	62.6	29.7	70.3	40.0	60.0
	기타	49.0	50.9	37.5	62.5	35.1	64.9	43.5	56.4
부모 학력(모)	고졸 이하	48.2	51.8	41.8	57.8	33.4	66.5	38.4	61.4
	2~3년제 대학 졸업	50.4	49.6	40.2	59.8	34.8	65.2	42.4	57.6
	4년제 대학 졸업	51.7	48.1	39.6	60.3	31.8	68.2	40.5	59.4
	대학원 졸업(석사,박사)	53.9	46.1	45.0	55.0	36.2	63.8	45.6	54.4
	기타	48.9	51.0	37.2	62.8	34.5	65.5	43.0	56.9
경제 수준	상	53.0	47.0	44.4	55.6	38.1	61.9	48.3	51.7
	중	48.8	51.0	40.0	59.8	33.5	66.5	39.8	60.1
	하	42.9	57.1	40.9	58.4	34.7	65.3	37.2	62.6
성적	상	52.4	47.6	37.4	62.2	31.1	68.9	41.9	58.0
	중	49.2	50.7	40.8	59.0	33.1	66.8	40.7	59.2
	하	43.6	56.1	43.3	56.6	37.0	63.0	40.2	59.7

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(3) 역사를 공부하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음						
성별	남	86.4	13.3	71.7	28.0	74.3	25.6	77.2	22.5
	녀	88.5	11.3	75.2	24.5	83.3	16.7	82.6	17.3
부모 학력(부)	고졸 이하	87.5	12.1	72.8	26.7	78.9	20.9	78.6	21.1
	2~3년제 대학 졸업	91.6	8.4	73.6	26.4	80.9	18.6	82.7	17.2
	4년제 대학 졸업	89.1	10.7	76.8	22.9	80.3	19.7	81.6	18.3
	대학원 졸업(석사,박사)	88.7	11.3	76.8	23.2	82.3	17.7	82.8	17.2
	기타	85.9	13.7	71.2	28.5	69.9	30.1	79.2	20.5
부모 학력(모)	고졸 이하	87.2	12.7	73.4	26.1	78.3	21.5	78.3	21.4
	2~3년제 대학 졸업	88.4	11.6	74.8	25.2	83.9	16.1	82.9	17.1
	4년제 대학 졸업	90.6	9.3	76.8	23.1	81.3	18.7	82.7	17.2
	대학원 졸업(석사,박사)	91.4	8.6	79.3	20.7	85.7	14.3	85.8	14.2
	기타	85.4	14.3	68.9	30.7	71.2	28.8	78.2	21.5
경제 수준	상	89.1	10.7	74.3	25.7	77.3	22.7	83.5	16.4
	중	87.1	12.6	73.3	26.3	78.9	21.0	79.4	20.4
	하	69.0	31.0	70.8	28.6	75.2	24.8	73.4	26.4
성적	상	91.0	8.9	81.1	18.7	83.2	16.8	85.9	14.0
	중	86.6	13.2	73.4	26.1	78.8	21.1	79.9	19.9
	하	77.0	22.4	65.7	34.2	74.6	25.3	71.7	28.1

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(4) 신문, 라디오, TV, 인터넷에서 다루어지는 정치 이슈를 자세히 살펴보기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음						
성별	남	78.6	21.0	80.8	19.0	88.2	11.7	83.0	16.8
	녀	85.8	14.0	89.7	10.1	95.4	4.4	90.6	9.2
부모 학력(부)	고졸 이하	84.4	15.4	87.2	12.6	91.4	8.4	89.0	10.8
	2~3년제 대학 졸업	82.5	17.2	86.8	12.8	92.7	6.8	87.0	12.6
	4년제 대학 졸업	84.8	15.1	86.8	13.0	93.1	6.9	88.8	11.1
	대학원 졸업(석사,박사)	83.7	16.3	85.7	14.3	93.8	5.7	87.7	12.2
	기타	79.5	19.9	82.1	17.9	87.9	12.1	81.6	18.1
부모 학력(모)	고졸 이하	82.7	17.3	86.3	13.4	92.2	7.5	88.9	10.9
	2~3년제 대학 졸업	87.0	13.0	86.4	13.1	92.0	7.6	88.4	11.3
	4년제 대학 졸업	83.3	16.5	87.1	12.8	93.1	6.9	88.1	11.8
	대학원 졸업(석사,박사)	86.7	13.3	85.6	14.4	90.5	9.5	87.5	12.5
	기타	79.3	20.2	80.5	19.5	88.3	11.7	81.2	18.5
경제 수준	상	83.4	16.4	86.4	13.6	89.5	10.5	85.2	14.7
	중	81.8	17.8	85.3	14.6	92.4	7.4	87.2	12.6
	하	66.7	33.3	76.6	22.7	85.5	14.5	81.4	18.4
성적	상	87.4	12.7	90.6	9.3	93.4	6.6	90.0	9.9
	중	79.6	19.9	87.5	12.2	92.1	7.8	86.6	13.1
	하	73.0	26.7	76.0	23.9	89.5	10.2	82.4	17.4

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(5)정부대표(대통령, 시장, 군수, 장관 및 고위공무원 등)들에 대한 존경심 표현하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음						
성별	남	69.9	29.9	51.3	48.5	42.2	57.6	53.5	46.3
	녀	76.6	23.4	51.8	48.0	40.7	59.3	55.5	44.5
부모 학력(부)	고졸 이하	72.3	27.4	50.1	49.6	41.3	58.6	49.0	50.8
	2~3년제 대학 졸업	78.1	21.9	57.3	42.7	40.9	58.6	60.2	39.7
	4년제 대학 졸업	73.8	26.1	52.2	47.6	40.9	59.0	53.4	46.5
	대학원 졸업(석사,박사)	70.1	29.9	48.3	51.7	26.9	65.1	51.5	48.5
	기타	71.7	28.1	53.4	46.2	48.4	51.6	62.8	37.0
부모 학력(모)	고졸 이하	71.6	28.4	51.2	48.6	41.2	58.6	49.2	50.6
	2~3년제 대학 졸업	77.5	22.5	53.3	46.7	43.8	56.3	59.7	40.3
	4년제 대학 졸업	73.7	26.1	51.1	48.8	40.7	59.2	54.4	45.5
	대학원 졸업(석사,박사)	78.9	21.1	50.5	49.5	32.4	67.6	55.5	44.5
	기타	71.0	28.8	51.6	48.0	45.7	54.3	61.1	38.7
경제 수준	상	75.6	24.4	58.3	41.7	45.3	54.7	66.1	33.9
	중	72.5	27.3	50.7	49.1	41.1	58.8	52.9	47.0
	하	54.8	45.2	49.4	50.0	42.0	58.0	45.2	54.6
성적	상	75.2	24.8	51.5	48.4	38.2	61.7	57.5	42.4
	중	73.4	26.4	54.3	45.5	41.7	58.2	55.9	43.9
	하	63.2	36.5	47.8	51.9	43.7	56.3	47.9	52.0

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(6) 정치 토론에 참여하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음	중요함	중요하지 않음	중요함	중요하지 않음	중요함	중요하지 않음
성별	남	59.9	39.8	58.6	41.1	62.1	37.7	60.4	39.4
	녀	64.7	35.1	62.4	37.5	67.8	32.2	65.2	34.7
부모 학력(부)	고졸 이하	61.1	38.3	60.7	39.0	64.0	36.0	62.5	37.2
	2~3년제 대학 졸업	64.6	35.4	64.3	35.7	63.2	35.9	64.1	35.6
	4년제 대학 졸업	63.7	36.0	64.4	35.4	67.9	32.1	65.6	34.2
	대학원 졸업(석사,박사)	69.2	30.8	65.5	34.5	70.3	29.7	68.4	31.6
	기타	60.2	39.7	52.7	47.1	58.4	41.3	57.8	42.1
부모 학력(모)	고졸 이하	58.7	41.1	60.8	38.9	64.9	35.0	62.6	37.2
	2~3년제 대학 졸업	65.6	34.1	62.6	37.4	62.54	37.1	63.7	36.0
	4년제 대학 졸업	64.5	35.2	64.3	35.5	37.5	32.5	65.5	34.3
	대학원 졸업(석사,박사)	71.9	28.1	73.9	26.1	72.4	27.6	72.7	27.3
	기타	60.5	39.4	52.0	47.9	59.0	40.8	57.8	42.0
경제 수준	상	64.7	35.2	63.4	36.6	63.2	36.8	64.1	35.8
	중	61.4	38.4	60.5	39.3	65.3	34.6	62.7	37.1
	하	57.1	42.9	50.6	48.1	60.7	39.0	57.5	41.9
성적	상	63.9	36.1	67.9	32.0	69.4	30.6	66.7	33.3
	중	62.9	36.8	61.5	38.2	65.2	34.6	63.4	36.4
	하	53.4	46.3	51.5	48.4	60.7	39.2	56.3	43.5

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(7) 불공정한 법에 대해 항의하는 평화적 집회에 참여하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음						
성별	남	67.8	31.8	73.7	26.0	78.4	21.4	73.7	26.0
	녀	71.5	28.3	81.9	17.9	84.6	15.4	79.6	20.3
부모 학력(부)	고졸 이하	71.9	27.7	78.5	21.3	80.9	18.9	78.7	21.0
	2~3년제 대학 졸업	68.6	31.4	82.8	16.7	82.3	17.3	77.3	22.5
	4년제 대학 졸업	74.2	25.2	81.3	18.5	84.5	15.4	80.7	19.0
	대학원 졸업(석사,박사)	73.8	26.2	79.3	20.2	83.7	16.3	78.8	21.0
	기타	65.4	34.4	69.8	30.0	73.9	26.1	68.0	31.9
부모 학력(모)	고졸 이하	69.3	30.5	79.0	20.7	81.2	18.5	78.6	21.2
	2~3년제 대학 졸업	68.1	31.9	77.6	22.0	82.6	17.4	75.5	24.4
	4년제 대학 졸업	74.9	24.6	83.0	16.8	85.1	14.9	81.3	18.5
	대학원 졸업(석사,박사)	77.3	22.7	80.2	18.9	84.8	15.2	80.5	19.2
	기타	66.9	32.9	68.4	31.4	74.7	25.3	68.7	31.1
경제 수준	상	68.7	30.9	74.9	25.1	76.1	23.9	71.5	28.3
	중	69.9	29.9	78.4	21.3	82.5	17.4	77.7	22.1
	하	66.7	31.0	68.2	31.2	74.3	25.7	71.9	27.7
성적	상	75.5	24.5	85.2	14.4	83.8	16.2	80.7	19.2
	중	67.0	32.7	78.6	21.2	82.4	17.4	76.1	23.6
	하	58.6	40.5	68.5	31.2	78.0	21.9	71.9	27.8

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(8) 지역사회에 도움이 될 것으로 보이는 활동에 참여하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음						
성별	남	75.1	24.5	74.4	25.1	79.5	20.2	76.6	23.0
	녀	81.2	18.6	83.0	16.9	88.0	12.0	84.3	15.6
부모 학력(부)	고졸 이하	79.8	19.8	79.6	20.1	83.0	16.8	81.5	18.2
	2~3년제 대학 졸업	77.7	22.3	80.6	19.4	83.6	15.9	80.4	19.4
	4년제 대학 졸업	79.8	20.0	80.9	18.7	85.3	14.6	82.4	17.4
	대학원 졸업(석사,박사)	81.0	18.6	81.8	17.7	86.6	13.4	83.1	16.6
	기타	75.9	23.7	73.0	26.8	77.0	23.0	75.2	24.5
부모 학력(모)	고졸 이하	78.7	21.2	80.3	19.3	83.8	16.0	81.9	17.8
	2~3년제 대학 졸업	79.7	20.3	76.6	23.4	86.6	13.4	81.0	19.0
	4년제 대학 졸업	80.3	19.4	80.5	19.2	84.8	15.0	82.0	17.7
	대학원 졸업(석사,박사)	81.3	18.8	83.8	15.3	86.7	13.3	83.7	16.0
	기타	75.4	24.2	72.5	27.3	77.4	22.6	74.9	24.8
경제 수준	상	78.1	21.7	76.4	23.3	77.7	22.3	77.7	22.2
	중	78.1	21.4	79.3	20.4	84.6	15.3	81.1	18.6
	하	71.4	28.6	68.8	30.5	78.2	21.5	75.0	24.7
성적	상	81.8	18.0	86.2	13.5	84.0	15.9	83.7	16.1
	중	77.0	22.5	79.1	20.6	85.0	14.9	80.6	19.1
	하	67.8	31.9	69.9	29.7	81.2	18.6	75.3	24.5

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(9) 인권증진운동에 참여하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음						
성별	남	65.6	34.0	67.6	31.9	75.2	24.7	69.9	29.8
	녀	70.3	29.6	79.7	20.1	83.2	16.7	78.0	21.9
부모 학력(부)	고졸 이하	65.9	33.7	75.4	24.0	78.8	21.1	75.7	24.0
	2~3년제 대학 졸업	66.1	33.9	76.7	23.3	79.1	20.5	73.4	26.5
	4년제 대학 졸업	73.9	25.5	76.5	23.1	80.4	19.6	77.4	22.3
	대학원 졸업(석사,박사)	72.4	27.1	71.9	27.6	82.8	17.2	75.7	24.0
	기타	65.1	34.7	67.1	32.9	72.7	27.3	66.8	33.1
부모 학력(모)	고졸 이하	64.4	35.3	75.0	24.5	78.9	21.0	75.3	24.4
	2~3년제 대학 졸업	68.8	31.2	74.8	24.8	80.4	19.6	74.2	25.6
	4년제 대학 졸업	75.3	24.1	76.0	23.8	81.2	18.8	77.6	22.1
	대학원 졸업(석사,박사)	75.0	25.0	76.6	22.5	82.9	17.1	77.9	21.8
	기타	64.7	35.1	65.9	34.1	75.5	24.5	67.0	32.9
경제 수준	상	67.2	32.8	69.5	30.5	77.3	22.7	69.5	30.5
	중	68.2	31.4	74.5	25.1	79.8	20.1	74.9	24.8
	하	61.9	38.1	61.7	37.7	72.8	27.2	68.7	31.1
성적	상	73.8	26.1	81.7	17.8	82.1	17.9	78.5	21.3
	중	65.7	33.8	73.9	25.9	80.3	19.6	73.6	26.2
	하	54.3	45.4	64.2	35.4	75.0	24.9	68.2	31.6

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(10) 환경보호운동에 참여하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음						
성별	남	80.3	19.3	75.9	23.7	79.6	20.2	78.7	21.0
	녀	87.5	12.5	85.7	14.1	90.0	9.9	87.9	12.0
부모 학력(부)	고졸 이하	86.3	13.3	82.4	17.1	84.5	15.3	84.2	15.5
	2~3년제 대학 졸업	82.5	17.5	83.3	16.3	85.5	14.1	83.6	16.1
	4년제 대학 졸업	86.3	13.4	81.0	18.7	84.9	15.1	84.0	15.8
	대학원 졸업(석사,박사)	88.2	11.8	79.3	20.2	87.6	12.4	85.2	14.7
	기타	80.6	19.2	79.0	20.8	80.1	19.9	80.1	19.8
부모 학력(모)	고졸 이하	84.4	15.4	81.5	18.2	84.3	15.6	83.5	16.3
	2~3년제 대학 졸업	84.8	15.2	79.9	19.6	83.5	16.1	82.9	16.8
	4년제 대학 졸업	86.9	13.0	80.5	19.3	85.7	14.3	84.3	15.6
	대학원 졸업(석사,박사)	92.2	7.8	82.9	16.2	86.7	13.3	87.5	12.2
	기타	80.6	19.1	77.4	22.4	82.3	17.7	80.0	19.8
경제 수준	상	83.0	16.8	77.6	21.8	78.9	21.1	81.0	18.8
	중	84.3	15.5	81.2	18.6	85.1	14.8	83.6	16.2
	하	73.8	26.2	74.7	24.7	84.0	16.0	80.5	19.4
성적	상	88.8	11.2	85.6	13.9	84.9	15.1	86.8	13.1
	중	81.9	17.8	81.9	17.7	84.7	15.1	83.0	16.8
	하	72.7	27.0	73.5	26.4	84.0	15.8	78.6	21.2

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(11) 자신이 맡은 일을 열심히 하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하 지않음	중요함	중요하 지않음	중요함	중요하 지않음	중요함	중요하 지않음
성별	남	93.1	6.5	88.1	11.5	92.6	7.3	91.4	8.3
	녀	96.9	3.0	95.8	4.2	97.0	3.0	96.6	3.3
부모 학력(부)	고졸 이하	96.7	3.1	92.9	6.8	94.5	5.4	94.4	5.4
	2~3년제 대학 졸업	97.1	2.9	91.2	8.8	95.9	3.6	94.9	5.0
	4년제 대학 졸업	96.0	3.9	92.3	7.5	96.0	4.0	94.8	5.1
	대학원 졸업(석사,박사)	95.5	4.1	91.1	8.4	96.7	3.3	94.5	5.2
	기타	93.0	6.6	91.0	9.0	91.3	8.7	92.2	7.6
부모 학력(모)	고졸 이하	96.6	3.2	92.5	7.1	95.2	4.7	94.6	5.2
	2~3년제 대학 졸업	97.5	2.5	89.3	10.7	95.1	4.9	94.3	5.7
	4년제 대학 졸업	96.1	3.7	92.2	7.6	96.1	3.9	94.8	5.1
	대학원 졸업(석사,박사)	96.9	3.1	90.1	9.0	92.4	7.6	93.3	6.4
	기타	92.6	6.9	90.3	9.7	91.6	8.4	91.8	8.0
경제 수준	상	94.3	5.4	88.8	11.2	90.3	9.7	92.3	7.5
	중	95.4	4.4	92.2	7.6	95.4	4.5	94.4	5.4
	하	85.7	11.9	89.6	9.7	90.6	9.4	89.9	9.7
성적	상	97.2	2.5	94.0	5.7	94.6	5.4	95.5	4.3
	중	94.5	5.2	93.0	6.7	95.9	4.0	94.6	5.2
	하	87.7	11.7	87.6	12.3	93.0	6.9	90.3	9.5

문항 13. 좋은 시민이 되기 위해 아래와 같은 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

(12) 항상 법을 준수하기

		초		중		고		전체	
		중요함	중요하지 않음						
성별	남	86.5	13.3	84.3	15.2	88.4	11.5	86.6	13.2
	녀	90.2	9.8	93.1	6.7	94.9	5.1	92.9	7.1
부모 학력(부)	고졸 이하	89.4	10.4	89.9	9.7	90.2	9.8	90.0	9.9
	2~3년제 대학 졸업	86.9	13.1	89.9	10.1	95.0	4.5	90.3	9.6
	4년제 대학 졸업	92.2	7.6	89.5	10.1	93.6	6.4	91.9	7.9
	대학원 졸업(석사,박사)	89.6	10.4	90.1	8.9	91.9	8.1	90.5	9.2
	기타	86.0	13.9	84.6	15.4	89.1	10.9	86.1	13.8
부모 학력(모)	고졸 이하	88.8	11.2	90.0	9.7	91.2	8.7	90.4	9.4
	2~3년제 대학 졸업	87.7	12.3	86.0	13.6	96.4	3.6	89.9	9.9
	4년제 대학 졸업	91.2	8.6	91.0	8.6	92.4	7.6	91.6	8.2
	대학원 졸업(석사,박사)	92.2	7.8	89.2	9.9	91.4	8.6	91.0	8.7
	기타	86.1	13.8	83.7	16.3	87.0	13.0	86.2	13.8
경제 수준	상	86.9	13.1	86.1	13.9	87.4	12.6	86.8	13.2
	중	89.1	10.7	88.8	10.9	92.2	7.7	90.3	9.6
	하	76.2	23.8	87.0	12.3	87.3	12.7	86.3	13.5
성적	상	91.9	8.1	93.9	6.3	93.2	6.8	92.7	7.2
	중	87.2	12.6	89.7	10.1	91.9	8.0	89.7	10.1
	하	78.8	20.9	82.0	17.7	89.5	10.5	85.3	14.5

문항14. 귀하는 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(1) 내가 사는 지역(시,군,구)과 관련된 정치적 이슈

		초		중		고		전체	
		관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음
성별	남	61.4	38.4	56.9	42.8	60.6	39.3	59.7	40.1
	녀	62.5	37.3	59.6	40.2	62.9	37.1	61.8	38.1
부모 학력(부)	고졸 이하	63.4	36.4	61.9	37.9	63.7	36.2	63.1	36.7
	2~3년제 대학 졸업	69.7	30.3	61.7	38.3	63.2	36.4	65.2	64.7
	4년제 대학 졸업	67.4	32.6	56.4	43.4	62.2	37.8	61.7	38.2
	대학원 졸업(석사,박사)	68.8	31.2	56.7	43.3	59.3	40.7	61.8	38.2
	기타	55.3	44.4	54.3	45.2	54.3	45.7	54.9	44.9
부모 학력(모)	고졸 이하	62.1	37.9	59.2	40.6	62.5	37.4	61.4	38.4
	2~3년제 대학 졸업	68.5	31.5	63.6	36.4	63.8	36.2	65.5	34.5
	4년제 대학 졸업	68.4	31.6	56.4	43.5	61.2	38.8	61.8	38.1
	대학원 졸업(석사,박사)	68.8	31.3	59.5	40.5	65.7	34.3	64.8	35.2
	기타	56.0	43.8	54.5	45.0	57.3	42.7	55.8	43.9
경제 수준	상	67.6	32.1	63.1	36.9	59.1	40.9	65.1	34.8
	중	59.9	40.0	57.6	42.1	62.3	37.7	60.1	39.7
	하	42.9	57.1	55.2	44.2	58.3	41.7	56.2	43.6
성적	상	68.6	31.4	63.2	36.7	63.7	36.3	65.6	34.3
	중	58.8	41.0	58.7	41.1	62.7	37.3	60.2	39.6
	하	50.0	49.4	52.6	47.0	59.0	41.0	55.5	44.3

문항14. 귀하는 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(2) 우리나라 전체(예 : 대통령, 중앙정부 등)의 정치적 이슈

		초		중		고		전체	
		관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음
성별	남	57.1	42.5	58.6	41.0	68.6	31.3	62.0	37.7
	녀	56.5	43.3	62.1	37.6	73.9	26.1	64.8	35.0
부모 학력(부)	고졸 이하	56.8	42.8	59.0	40.7	69.8	30.1	64.5	35.3
	2~3년제 대학 졸업	64.6	35.4	68.3	31.7	75.9	23.6	69.2	30.7
	4년제 대학 졸업	63.5	36.5	64.9	34.9	75.5	24.5	68.9	31.0
	대학원 졸업(석사,박사)	66.1	33.5	70.0	30.0	83.3	16.7	73.0	26.9
	기타	50.3	49.4	49.8	49.3	58.4	41.6	51.4	48.2
부모 학력(모)	고졸 이하	57.3	42.5	60.1	39.6	71.4	28.5	65.7	34.2
	2~3년제 대학 졸업	60.5	39.5	66.4	33.6	76.3	23.7	67.2	32.8
	4년제 대학 졸업	65.2	34.8	67.3	32.6	76.2	23.8	69.8	30.1
	대학원 졸업(석사,박사)	68.0	31.3	65.8	34.2	81.0	19.0	71.2	28.5
	기타	50.7	49.1	50.1	49.1	57.1	42.9	51.6	48.0
경제 수준	상	62.9	36.8	63.7	36.3	69.6	30.4	64.3	35.5
	중	54.6	45.1	60.2	39.4	72.1	27.9	63.5	36.3
	하	47.6	52.4	53.9	45.5	62.8	37.2	59.0	40.8
성적	상	64.6	35.2	72.0	27.9	78.0	22.0	70.7	29.2
	중	53.2	46.6	61.0	38.8	72.9	27.1	62.9	37.0
	하	43.3	55.8	48.2	51.2	63.6	36.4	55.2	44.5

문항14. 귀하는 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(3) 우리나라의 사회적 이슈

		초		중		고		전체	
		관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음
성별	남	62.4	37.1	66.4	33.0	77.5	22.3	69.5	30.1
	녀	66.4	33.4	73.9	25.9	86.2	13.7	76.2	23.6
부모 학력(부)	고졸 이하	63.2	36.2	70.5	29.0	1.5	18.3	75.3	24.4
	2~3년제 대학 졸업	67.9	32.1	76.2	22.9	84.5	15.0	75.6	24.0
	4년제 대학 졸업	72.2	27.5	74.7	25.0	85.6	14.2	78.5	21.2
	대학원 졸업(석사,박사)	73.8	26.2	72.9	27.1	88.5	11.5	78.4	21.6
	기타	58.0	41.7	60.2	39.1	68.6	31.4	60.3	39.3
부모 학력(모)	고졸 이하	65.2	34.7	70.7	9.0	82.7	17.1	76.2	23.6
	2~3년제 대학 졸업	68.1	31.5	75.2	24.3	85.3	14.7	75.6	24.1
	4년제 대학 졸업	72.1	27.6	75.2	24.3	84.4	15.5	77.5	22.2
	대학원 졸업(석사,박사)	71.9	28.1	73.0	27.0	86.7	13.3	76.7	23.3
	기타	58.3	41.4	59.6	39.7	69.6	30.4	60.6	39.0
경제 수준	상	68.7	30.8	69.8	30.2	80.2	19.8	71.0	28.7
	중	62.6	37.0	70.5	29.1	82.4	17.4	73.2	26.6
	하	52.4	47.6	59.7	39.0	74.9	25.1	68.7	30.9
성적	상	73.2	26.6	79.4	20.2	86.1	13.9	78.8	21.0
	중	59.9	39.8	71.5	28.1	84.2	15.6	72.4	27.3
	하	48.8	50.0	58.5	41.1	74.9	25.1	65.3	34.3

문항14. 귀하는 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(4) 다른 나라 내부의 정치 문제

		초		중		고		전체	
		관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음
성별	남	49.7	49.8	45.2	54.4	45.7	54.0	46.8	52.8
	녀	46.9	52.7	44.0	55.9	42.9	57.1	44.5	55.3
부모 학력(부)	고졸 이하	45.5	54.1	43.6	56.1	43.0	56.8	43.6	56.1
	2~3년제 대학 졸업	48.5	50.7	52.4	47.1	45.9	53.6	49.0	50.5
	4년제 대학 졸업	53.4	46.4	48.0	51.8	47.6	52.2	49.3	50.5
	대학원 졸업(석사,박사)	56.6	43.0	54.2	45.8	46.9	53.1	52.6	47.2
	기타	45.7	53.8	39.1	60.4	38.8	61.2	42.7	56.9
부모 학력(모)	고졸 이하	46.1	53.8	43.4	56.3	42.9	56.8	43.6	56.2
	2~3년제 대학 졸업	44.2	55.1	54.2	45.3	46.9	53.1	48.0	51.5
	4년제 대학 졸업	57.2	42.4	48.0	51.9	49.4	50.4	51.4	48.4
	대학원 졸업(석사,박사)	53.9*	46.1	58.6	41.4	53.3	46.7	55.2	44.8
	기타	45.7	53.8	38.4	61.1	39.4	60.6	42.5	57.0
경제 수준	상	55.1	44.2	51.7	48.3	48.2	51.0	53.0	46.4
	중	45.8	53.8	44.0	55.6	44.5	55.5	44.7	55.1
	하	35.7	61.9	38.3	61.0	40.5	59.2	39.5	60.0
성적	상	54.8	44.8	51.1	48.7	46.4	53.4	51.3	48.5
	중	44.9	54.6	45.0	54.6	45.8	54.1	45.3	54.4
	하	37.7	61.0	37.9	61.8	41.1	58.7	39.5	60.1

문항14. 귀하는 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(5) 나라와 나라 사이의 국제적 정치문제

		초		중		고		전체	
		관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음
성별	남	56.3	43.1	53.5	46.0	60.9	39.0	57.2	42.4
	녀	55.3	44.3	54.5	45.4	60.0	40.0	56.8	43.0
부모 학력(부)	고졸 이하	56.5	43.2	52.3	47.3	60.0	40.0	57.1	42.6
	2~3년제 대학 졸업	59.5	39.8	60.8	38.8	62.7	36.8	60.9	38.6
	4년제 대학 졸업	60.4	39.6	57.3	42.5	63.9	36.1	60.8	39.1
	대학원 졸업(석사,박사)	62.9	36.7	66.0	34.0	70.3	29.7	66.4	33.5
	기타	51.9	47.5	47.4	52.2	49.1	50.9	50.2	49.4
부모 학력(모)	고졸 이하	55.1	44.8	53.2	46.4	60.5	39.4	57.4	42.4
	2~3년제 대학 졸업	59.1	40.6	62.6	36.9	66.1	33.9	62.3	37.4
	4년제 대학 졸업	63.8	36.0	57.2	42.7	63.6	36.4	61.5	38.4
	대학원 졸업(석사,박사)	60.9	39.1	67.6	32.4	72.4	27.6	66.6	33.4
	기타	51.0	48.3	47.5	52.1	50.0	50.0	49.9	49.7
경제 수준	상	63.1	36.4	59.5	40.2	66.4	33.6	62.8	36.8
	중	53.3	46.2	53.6	46.1	60.3	39.7	56.2	43.5
	하	38.1	61.9	46.8	52.6	57.7	42.3	52.9	46.9
성적	상	62.5	37.0	63.4	36.3	65.9	34.1	63.7	36.0
	중	52.7	46.9	54.7	44.9	62.3	37.6	56.9	42.8
	하	43.3	56.1	43.7	56.0	54.1	45.9	48.8	51.0

문항14. 귀하는 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(6) 환경 보호 문제

		초		중		고		전체	
		관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음	관심 있음	관심 없음
성별	남	79.6	20.0	63.9	35.7	67.0	32.9	69.9	29.8
	녀	86.0	13.8	71.9	28.0	73.2	26.8	76.9	23.0
부모 학력(부)	고졸 이하	83.2	16.6	67.0	32.5	69.0	31.0	70.8	29.0
	2~3년제 대학 졸업	84.3	15.7	69.6	30.4	78.2	21.4	77.8	22.1
	4년제 대학 졸업	81.8	18.0	68.3	31.5	70.2	29.8	72.7	27.1
	대학원 졸업(석사,박사)	83.7	15.8	69.0	31.0	71.8	28.2	75.0	24.8
	기타	82.2	17.4	67.1	32.6	65.2	34.8	75.2	24.5
부모 학력(모)	고졸 이하	83.0	17.0	67.1	32.6	69.7	30.2	71.1	28.7
	2~3년제 대학 졸업	84.4	15.6	69.2	30.8	71.9	28.1	75.9	24.1
	4년제 대학 졸업	84.0	15.7	67.6	32.2	70.6	29.4	73.7	26.1
	대학원 졸업(석사,박사)	82.8	17.2	73.0	26.1	73.3	26.7	76.7	23.0
	18.2기타	81.4	18.2	65.5	34.1	66.0	34.0	74.2	25.5
경제 수준	상	83.3	16.4	70.1	29.9	63.2	36.8	76.6	23.2
	중	82.7	17.1	67.7	32.0	70.3	29.7	72.9	26.9
	하	71.4	28.6	59.7	39.6	71.6	28.4	68.1	31.7
성적	상	85.3	14.5	70.4	29.4	73.0	27.0	77.4	22.4
	중	82.0	17.8	68.4	31.4	69.4	30.5	73.4	26.5
	하	76.1	23.3	63.7	35.9	68.5	31.5	67.8	32.0

문항 15) 귀하는 정치와 관련된 아래와 같은 행위나 태도에 대해 어떻게 생각하십니까?

(1) 나는 또래에 비해 정치에 대해 많이 알고 있다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	42.9	56.9	37.7	62.2	35.4	64.4	38.4	61.4
	녀	35.8	64.0	28.6	71.3	29.8	70.2	31.4	68.5
부모 학력(부)	고졸 이하	35.1	64.4	33.1	66.7	30.1	69.8	31.8	68.0
	2~3년제 대학 졸업	43.4	56.6	35.7	64.3	32.7	66.8	37.7	62.1
	4년제 대학 졸업	47.0	53.0	38.3	61.3	38.4	61.6	40.7	59.2
	대학원 졸업(석사,박사)	51.1	48.9	47.8	52.2	42.1	57.9	47.1	52.9
	기타	34.1	65.6	21.5	78.5	25.2	74.8	29.1	70.7
부모 학력(모)	고졸 이하	36.9	62.9	32.9	66.9	30.6	69.2	32.4	67.5
	2~3년제 대학 졸업	41.3	58.7	39.3	60.7	36.2	63.8	39.1	60.9
	4년제 대학 졸업	49.5	50.5	41.0	58.7	41.0	59.0	43.6	56.3
	대학원 졸업(석사,박사)	51.6	48.4	46.8	53.2	56.2	43.8	51.5	48.5
	기타	34.6	65.1	21.9	78.1	25.0	75.0	29.3	70.5
경제 수준	상	50.5	49.2	48.3	51.7	47.8	52.2	49.5	50.3
	중	35.4	64.4	31.4	68.5	31.8	68.1	32.7	67.2
	하	28.6	71.4	32.5	66.9	30.5	69.5	30.9	68.9
성적	상	50.5	49.5	47.7	52.1	49.0	51.0	49.3	50.7
	중	31.8	67.9	31.5	68.3	31.7	68.2	31.7	68.1
	하	29.8	69.6	22.3	77.7	22.4	77.6	23.4	76.5

문항 15) 귀하는 정치와 관련된 아래와 같은 행위나 태도에 대해 어떻게 생각하십니까?

(2) 정치적 이슈 및 문제를 토론할 때, 나는 항상 토론에 참여 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	39.9	59.4	25.1	74.7	26.4	73.4	30.2	69.5
	녀	35.3	64.2	22.2	77.7	25.6	74.4	27.7	72.2
부모 학력(부)	고졸 이하	32.0	67.2	23.3	76.6	25.0	74.9	25.6	74.1
	2~3년제 대학 졸업	40.9	58.8	28.2	71.8	22.7	76.8	31.3	68.4
	4년제 대학 졸업	43.8	55.9	26.0	73.8	28.6	71.4	31.9	68.0
	대학원 졸업(석사,박사)	44.3	55.2	34.0	66.0	34.4	65.6	37.8	62.1
	기타	34.8	64.6	18.6	81.2	20.5	79.5	27.9	71.7
부모 학력(모)	고졸 이하	32.1	67.4	22.1	77.7	24.5	75.4	25.0	74.8
	2~3년제 대학 졸업	42.4	57.2	29.4	70.6	27.2	72.8	33.8	66.1
	4년제 대학 졸업	44.9	54.7	28.0	71.8	31.0	69.0	34.3	65.5
	대학원 졸업(석사,박사)	53.1	46.1	37.8	62.2	42.9	57.1	45.1	54.7
	기타	35.4	64.0	18.2	81.7	20.1	79.9	27.9	71.8
경제 수준	상	47.0	52.3	32.9	67.1	42.5	57.5	42.9	56.7
	중	34.4	65.2	22.8	77.0	24.9	75.0	26.9	72.9
	하	23.8	71.4	19.5	80.5	23.0	77.0	22.0	77.6
성적	상	44.4	55.2	33.0	66.8	38.2	61.8	39.3	60.4
	중	34.1	65.4	22.7	77.2	25.1	74.8	27.4	72.3
	하	27.9	70.9	16.5	83.4	18.2	81.7	18.9	80.8

문항 15) 귀하는 정치와 관련된 아래와 같은 행위나 태도에 대해 어떻게 생각하십니까?

(3) 나는 대부분의 정치적 이슈를 쉽게 이해할 수 있다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	47.8	51.9	45.7	53.9	47.6	52.2	47.1	52.6
	녀	44.1	55.6	40.6	59.3	41.9	58.1	42.2	57.7
부모 학력(부)	고졸 이하	44.9	54.7	40.5	59.4	44.1	55.8	43.2	56.7
	2~3년제 대학 졸업	51.8	48.2	49.3	50.7	42.7	56.8	48.3	51.6
	4년제 대학 졸업	56.2	43.6	49.7	49.9	49.7	50.2	51.5	48.3
	대학원 졸업(석사,박사)	57.0	42.5	54.7	44.8	54.5	45.5	55.5	44.2
	기타	38.1	61.5	34.3	65.4	34.8	65.2	36.5	63.2
부모 학력(모)	고졸 이하	46.7	53.1	42.2	57.4	43.4	56.5	43.6	56.2
	2~3년제 대학 졸업	51.8	48.2	47.7	52.3	45.1	54.5	48.5	51.4
	4년제 대학 졸업	56.4	43.4	52.3	47.5	52.3	47.7	53.6	46.3
	대학원 졸업(석사,박사)	59.4	39.8	51.4	48.6	55.2	44.8	55.5	44.2
	기타	38.7	60.9	32.8	66.9	37.2	62.8	36.8	62.9
경제 수준	상	54.1	45.5	55.9	44.1	57.1	42.9	55.0	44.7
	중	43.2	56.5	42.0	57.7	44.8	55.1	43.5	56.3
	하	31.0	69.0	37.0	63.0	36.9	63.1	36.4	63.6
성적	상	58.1	41.8	59.9	40.0	58.2	41.7	58.6	41.3
	중	38.9	60.7	41.3	58.3	45.7	54.2	42.2	57.6
	하	30.1	69.3	30.3	69.6	34.1	65.8	32.2	67.7

문항 15) 귀하는 정치와 관련된 아래와 같은 행위나 태도에 대해 어떻게 생각하십니까?

(4) 나는 다른 사람들이 관심을 가질만한 정치적 의견을 가지고 있다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	39.1	60.5	33.8	65.7	32.3	67.5	34.8	64.8
	녀	33.6	65.9	23.4	76.5	27.5	72.4	28.2	71.5
부모 학력(부)	고졸 이하	33.3	66.3	27.0	72.6	28.8	70.9	29.0	70.6
	2~3년제 대학 졸업	38.3	61.3	34.8	65.2	29.5	70.0	34.5	65.2
	4년제 대학 졸업	43.3	56.2	33.9	65.8	33.8	66.1	36.4	63.3
	대학원 졸업(석사,박사)	51.6	48.0	36.5	63.5	37.8	62.2	42.2	57.7
	기타	31.1	68.4	23.0	76.6	21.4	78.3	27.3	72.3
부모 학력(모)	고졸 이하	33.5	66.1	28.4	71.4	29.2	70.5	29.6	70.1
	2~3년제 대학 졸업	39.5	59.8	32.2	67.3	30.4	69.6	34.5	65.1
	4년제 대학 졸업	46.3	53.4	33.2	66.5	34.4	65.6	37.7	62.1
	대학원 졸업(석사,박사)	53.9	46.1	41.4	58.6	46.7	53.3	47.7	52.3
	기타	30.6	68.8	21.6	78.1	22.0	77.7	26.6	73.0
경제 수준	상	48.8	50.7	39.9	59.8	44.9	55.1	46.0	53.6
	중	31.8	67.7	27.4	72.3	29.5	70.3	29.5	70.2
	하	23.8	76.2	27.9	71.4	22.7	77.0	24.3	75.3
성적	상	44.6	55.2	37.4	62.4	36.8	63.1	40.3	59.6
	중	31.4	68.0	28.3	71.1	30.3	69.4	30.1	69.4
	하	26.7	72.7	21.4	78.4	24.6	75.3	23.7	76.1

문항 15) 귀하는 정치와 관련된 아래와 같은 행위나 태도에 대해 어떻게 생각하십니까?

(5) 성인이 되면 나는 정치에 참여할 것이다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	48.4	51.3	42.8	57.1	41.9	57.8	44.2	55.6
	녀	49.0	50.6	39.8	60.1	42.8	57.1	43.9	55.9
부모 학력(부)	고졸 이하	48.2	51.1	51.6	58.3	41.3	58.4	42.5	57.1
	2~3년제 대학 졸업	52.6	47.1	47.6	52.4	44.1	55.0	48.4	51.2
	4년제 대학 졸업	50.8	49.1	45.2	54.5	42.3	57.7	45.5	54.4
	대학원 졸업(석사,박사)	52.9	47.1	41.4	58.6	52.6	47.4	49.1	50.9
	기타	46.1	53.5	36.3	63.7	41.3	58.7	42.6	57.2
부모 학력(모)	고졸 이하	46.1	53.6	41.9	57.9	41.0	58.7	42.1	57.7
	2~3년제 대학 졸업	56.5	43.1	46.7	53.3	46.0	54.0	50.3	49.6
	4년제 대학 졸업	50.0	49.8	43.6	56.2	45.2	54.8	46.1	53.7
	대학원 졸업(석사,박사)	62.5	37.5	47.7	52.3	54.3	45.7	55.2	44.8
	기타	45.3	54.4	34.1	65.9	38.9	60.9	41.0	58.8
경제 수준	상	49.1	50.9	47.1	52.8	44.3	55.5	47.1	52.8
	중	32.3	67.2	32.9	66.8	35.3	64.7	33.6	66.1
	하	22.7	76.7	24.6	75.4	27.1	72.7	25.6	74.2
성적	상	53.4	46.5	48.0	51.8	45.9	54.0	49.6	50.3
	중	47.0	52.5	40.7	59.2	43.9	55.9	44.0	55.7
	하	38.0	61.3	36.3	63.7	37.6	62.2	37.2	62.7

문항 15) 귀하는 정치와 관련된 아래와 같은 행위나 태도에 대해 어떻게 생각하십니까?

(6) 나는 우리나라의 현재 정치이슈들을 잘 이해하고 있다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	41.0	58.8	37.9	61.9	36.7	63.0	38.4	61.4
	녀	35.3	64.3	30.5	69.5	32.6	67.3	32.8	67.0
부모 학력(부)	고졸 이하	32.6	66.7	32.7	67.2	34.4	65.4	33.6	66.1
	2~3년제 대학 졸업	42.7	56.9	40.1	59.5	30.5	69.1	38.1	61.4
	4년제 대학 졸업	48.3	51.7	41.3	58.5	38.3	61.5	42.0	57.9
	대학원 졸업(석사,박사)	49.3	50.7	42.4	57.6	48.3	51.7	46.8	53.2
	기타	32.5	67.2	24.9	75.1	23.0	77.0	28.8	71.0
부모 학력(모)	고졸 이하	36.0	63.7	33.5	66.3	33.7	66.1	34.0	65.7
	2~3년제 대학 졸업	39.1	60.5	36.0	63.6	33.0	67.0	36.3	63.4
	4년제 대학 졸업	49.0	51.0	43.0	56.9	42.4	57.6	44.6	55.3
	대학원 졸업(석사,박사)	49.2	50.8	44.1	55.9	49.5	50.5	47.7	52.3
	기타	33.2	66.4	24.3	75.7	26.1	73.6	29.4	70.3
경제 수준	상	47.9	51.9	45.9	53.8	49.8	50.2	47.7	52.0
	중	34.8	64.9	33.1	66.7	34.1	65.7	34.0	65.8
	하	28.6	71.4	30.5	69.5	29.3	70.7	29.6	70.4
성적	상	49.1	50.9	47.1	52.8	44.3	55.5	47.1	52.8
	중	32.2	67.2	32.9	66.8	35.3	64.7	33.6	66.1
	하	22.7	76.7	24.6	75.4	27.1	72.7	25.6	74.2

문항 16-1) 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

(1) 남자와 여자는 정부가 하는 일에 동등하게 참여해야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	75.1	24.5	87.9	12.0	89.4	10.5	84.5	15.3
	녀	85.1	14.7	96.1	3.9	97.6	2.4	93.1	6.8
부모 학력(부)	고졸 이하	83.6	16.0	92.3	7.6	93.7	6.2	91.6	8.2
	2~3년제 대학 졸업	78.8	21.2	92.5	7.5	90.5	9.1	86.7	13.2
	4년제 대학 졸업	84.6	15.4	93.7	6.0	94.2	5.8	91.5	8.5
	대학원 졸업(석사,박사)	87.3	12.7	91.6	8.4	96.2	3.8	91.6	8.4
	기타	75.2	24.4	89.1	10.9	90.1	9.9	81.5	18.3
부모 학력(모)	고졸 이하	80.9	19.1	92.2	7.6	93.5	6.4	91.0	8.9
	2~3년제 대학 졸업	84.4	15.6	93.0	7.0	95.1	4.9	90.3	9.7
	4년제 대학 졸업	84.8	15.0	84.1	5.8	93.9	6.1	91.2	8.7
	대학원 졸업(석사,박사)	87.5	11.7	91.0	9.0	93.3	6.7	90.4	9.3
	기타	75.2	24.4	88.5	11.5	91.8	8.2	81.9	17.9
경제 수준	상	78.8	21.1	89.4	10.6	87.9	12.1	82.9	17.0
	중	80.7	19.0	92.1	7.7	93.9	6.1	89.7	10.2
	하	64.3	35.7	89.6	10.4	91.8	8.2	89.0	11.0
성적	상	86.0	13.7	94.9	5.0	93.9	6.1	90.9	9.0
	중	77.7	22.0	92.9	7.0	93.6	6.4	88.0	11.8
	하	66.0	33.7	87.0	13.0	92.3	7.7	86.8	13.2

문항 16-2) 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

(2) 남자와 여자는 모든 면에서 동등한 권리를 가져야만 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	78.7	21.0	87.1	12.7	86.7	13.1	84.4	15.4
	녀	87.7	12.1	95.8	4.1	97.0	3.0	93.7	6.2
부모 학력(부)	고졸 이하	86.1	13.5	91.3	8.6	82.3	7.6	91.0	8.9
	2~3년제 대학 졸업	83.6	16.4	92.5	7.5	90.0	9.5	88.3	11.5
	4년제 대학 졸업	87.7	12.3	92.4	7.3	91.8	8.1	90.9	9.0
	대학원 졸업(석사,박사)	89.1	10.9	92.1	7.9	91.9	8.1	91.0	9.0
	기타	78.1	21.4	89.6	10.4	88.5	11.5	83.0	16.7
부모 학력(모)	고졸 이하	85.4	14.6	91.6	8.3	92.7	7.2	91.1	8.8
	2~3년제 대학 졸업	84.4	15.6	93.0	7.0	91.5	8.0	89.2	10.6
	4년제 대학 졸업	89.1	10.8	93.0	6.9	90.4	9.6	90.8	9.1
	대학원 졸업(석사,박사)	89.1	10.2	91.0	9.0	91.4	8.6	90.4	9.3
	기타	77.8	21.9	88.3	11.7	89.7	10.3	82.8	17.0
경제 수준	상	82.9	17.0	86.7	13.3	84.2	15.8	84.0	15.9
	중	83.2	16.5	91.9	8.0	92.2	7.7	89.6	10.2
	하	71.4	28.6	89.6	10.4	90.9	9.1	89.0	11.0
성적	상	88.8	11.0	94.3	5.6	90.2	9.8	90.8	9.1
	중	81.0	18.8	91.9	7.9	92.3	7.6	88.4	11.5
	하	69.3	30.1	87.3	12.7	91.5	8.4	86.9	13.0

문항 16-3) 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

(3) 여자는 정치에 참여해서는 안된다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	17.5	82.1	14.2	85.6	12.7	87.2	14.7	85.2
	녀	6.8	92.9	2.2	97.7	2.2	97.8	3.7	96.2
부모 학력(부)	고졸 이하	11.9	87.7	8.6	91.3	6.9	93.0	8.2	91.7
	2~3년제 대학 졸업	13.9	85.8	9.7	90.3	10.5	89.1	11.5	88.2
	4년제 대학 졸업	10.6	89.4	8.3	91.5	7.1	92.9	8.4	91.5
	대학원 졸업(석사,박사)	10.9	88.7	10.8	89.2	7.7	92.3	9.8	90.0
	기타	13.5	86.1	8.0	92.0	10.6	89.4	11.5	88.3
부모 학력(모)	고졸 이하	11.4	88.6	8.2	91.7	7.3	92.6	8.2	91.7
	2~3년제 대학 졸업	14.9	85.1	7.9	92.1	8.9	91.1	10.9	89.1
	4년제 대학 졸업	10.1	89.6	9.2	90.7	6.7	93.3	8.6	91.3
	대학원 졸업(석사,박사)	12.5	85.9	10.8	89.2	9.5	90.5	11.0	88.4
	기타	13.6	86.0	7.6	92.4	10.1	89.9	11.3	88.5
경제 수준	상	15.4	84.5	16.3	83.7	14.6	85.4	15.5	84.5
	중	11.4	88.2	7.2	92.7	7.2	92.8	8.4	91.5
	하	4.8	95.2	14.3	85.7	8.8	91.2	10.1	89.9
성적	상	9.7	90.2	8.0	91.8	6.9	93.1	8.4	91.5
	중	14.3	85.4	8.8	91.0	7.5	92.4	10.1	89.7
	하	15.0	84.4	9.0	91.0	8.9	91.1	9.8	90.1

문항 16-4) 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

(4) 일자리가 부족할 때는 일자리를 차지할 기회를 여자보다 남자에게 더 많이 줘야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	38.2	61.1	35.8	63.9	41.3	58.6	38.7	61.0
	녀	10.3	89.2	6.6	93.2	6.5	93.4	7.8	92.0
부모 학력(부)	고졸 이하	22.5	76.5	21.9	77.8	24.6	75.3	23.5	76.2
	2~3년제 대학 졸업	27.7	71.9	21.1	78.9	27.3	72.3	25.5	74.2
	4년제 대학 졸업	23.3	76.6	21.2	78.5	25.2	74.7	23.4	76.4
	대학원 졸업(석사,박사)	24.0	75.6	21.7	78.3	17.7	82.3	21.2	78.7
	기타	26.3	73.1	25.6	74.1	29.5	70.5	26.6	72.9
부모 학력(모)	고졸 이하	21.5	77.8	19.8	79.8	25.0	74.9	22.9	76.8
	2~3년제 대학 졸업	30.4	68.8	23.8	76.2	21.9	78.1	25.8	73.9
	4년제 대학 졸업	21.5	78.1	22.6	77.3	23.2	76.7	22.5	77.3
	대학원 졸업(석사,박사)	27.3	71.9	23.4	76.6	20.0	80.0	23.8	75.9
	기타	27.4	72.1	25.5	74.2	29.9	70.1	27.3	72.3
경제 수준	상	29.7	69.8	31.7	68.0	31.6	68.4	30.5	69.1
	중	22.9	76.5	20.6	79.1	23.8	76.1	22.6	77.2
	하	23.8	76.2	26.0	74.0	31.1	68.9	29.0	71.0
성적	상	23.3	76.3	21.0	78.8	23.1	76.8	22.6	77.1
	중	25.1	74.3	22.3	77.3	23.9	76.1	23.8	75.9
	하	30.1	68.7	23.3	76.6	27.9	72.1	26.5	73.3

문항 16-5) 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

(5) 같은 일을 하면(성별에 상관없이) 같은 임금/월급을 받아야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	77.8	21.5	81.2	18.3	83.6	16.1	81.1	18.4
	녀	89.0	10.5	92.1	7.8	95.6	4.4	92.4	7.4
부모 학력(부)	고졸 이하	84.2	15.0	88.0	11.9	88.8	11.1	87.8	12.0
	2~3년제 대학 졸업	83.2	16.8	83.7	15.4	89.1	10.5	85.2	14.4
	4년제 대학 졸업	84.6	14.9	86.1	13.4	90.0	9.9	87.3	12.4
	대학원 졸업(석사,박사)	84.6	14.0	88.2	11.3	91.4	8.6	88.0	11.4
	기타	82.0	17.4	84.6	15.2	87.0	12.4	83.5	16.0
부모 학력(모)	고졸 이하	84.4	15.2	87.8	11.8	89.8	10.0	88.3	11.4
	2~3년제 대학 졸업	84.4	15.2	84.6	15.4	87.1	12.9	85.3	14.6
	4년제 대학 졸업	85.0	14.3	87.4	12.3	89.7	10.2	87.5	12.2
	대학원 졸업(석사,박사)	86.7	11.7	84.7	15.3	91.4	8.6	87.5	11.9
	기타	81.4	18.0	83.7	16.0	88.0	11.7	83.2	16.3
경제 수준	상	81.4	18.2	84.0	15.7	82.2	17.8	82.2	17.5
	중	84.0	15.3	87.0	12.7	90.0	9.9	87.4	12.3
	하	73.8	21.4	79.9	19.5	87.6	12.4	84.3	15.2
성적	상	85.4	14.3	88.7	11.0	88.4	11.5	87.2	12.5
	중	82.8	16.4	87.3	12.4	89.9	10.0	86.8	12.8
	하	76.1	23.0	82.6	17.1	89.0	10.9	84.9	14.8

문항 16-6) 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

(6) 정치지도자가 될 자격은 여자보다 남자들이 더 충분하다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	39.2	60.3	30.7	69.1	30.1	69.8	33.1	66.7
	녀	13.0	86.7	7.6	92.4	6.1	93.9	8.8	91.1
부모 학력(부)	고졸 이하	26.2	72.8	21.5	78.4	19.0	81.0	20.9	78.9
	2~3년제 대학 졸업	32.5	67.5	19.4	80.6	17.3	82.3	23.7	76.1
	4년제 대학 졸업	25.0	75.0	17.0	82.7	17.6	82.4	19.4	80.5
	대학원 졸업(석사,박사)	23.5	76.5	21.7	78.3	17.2	82.8	20.9	79.1
	기타	26.4	73.1	21.7	78.2	23.3	76.7	24.6	75.1
부모 학력(모)	고졸 이하	26.8	72.7	19.1	80.8	18.1	81.8	19.8	80.0
	2~3년제 대학 졸업	31.5	68.5	20.6	79.4	20.5	79.5	24.8	75.2
	4년제 대학 졸업	23.1	76.8	18.1	81.8	16.8	83.2	19.1	80.7
	대학원 졸업(석사,박사)	23.4	75.8	23.4	76.6	18.1	81.9	21.8	77.9
	기타	27.8	71.8	21.4	78.4	24.7	75.3	25.5	74.3
경제 수준	상	31.1	68.6	29.6	70.4	23.1	76.9	29.3	70.5
	중	25.0	74.6	18.6	81.2	18.6	81.4	20.4	79.4
	하	21.4	78.6	19.5	80.5	18.7	81.3	19.2	80.8
성적	상	23.4	76.3	17.6	82.3	18.6	81.4	20.3	79.5
	중	28.0	71.7	19.1	80.7	17.8	82.2	21.6	78.2
	하	33.4	66.0	23.4	76.5	20.7	79.3	23.4	76.5

문항 16-7) 귀하는 남자와 여자의 사회적 역할에 대한 아래의 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

(7) 여성의 우선적 책임은 아이를 낳고 기르는데 있다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	54.7	44.9	48.2	51.6	47.1	52.7	49.8	50.0
	녀	43.0	56.7	20.6	79.4	16.5	83.5	26.2	73.7
부모 학력(부)	고졸 이하	47.2	51.6	34.6	65.3	32.2	67.6	35.4	64.3
	2~3년제 대학 졸업	56.6	43.4	34.8	35.2	36.4	63.2	43.6	56.3
	4년제 대학 졸업	43.0	57.0	30.4	69.3	31.1	68.9	34.1	65.8
	대학원 졸업(석사,박사)	49.3	50.7	37.4	62.6	26.8	73.2	38.1	61.9
	기타	51.5	48.0	39.4	60.6	39.4	60.6	46.2	53.6
부모 학력(모)	고졸 이하	45.3	54.1	33.5	66.3	31.7	68.2	34.5	65.3
	2~3년제 대학 졸업	54.0	46.0	33.6	66.4	35.3	64.7	42.0	58.0
	4년제 대학 졸업	43.8	56.1	33.6	66.2	30.5	69.4	35.6	64.2
	대학원 졸업(석사,박사)	51.6	47.7	31.5	68.5	29.5	70.5	38.4	61.3
	기타	51.6	48.0	38.0	62.0	42.1	57.9	46.1	53.7
경제 수준	상	53.7	45.9	40.2	59.8	42.1	57.5	48.5	51.3
	중	47.5	52.1	34.6	65.2	31.5	68.5	36.9	62.9
	하	35.7	64.3	36.4	63.6	38.7	61.3	37.8	62.2
성적	상	48.0	51.7	30.1	69.8	33.8	66.2	38.8	61.1
	중	49.6	49.9	34.3	65.6	30.1	69.9	37.9	61.9
	하	50.3	49.4	41.9	58.1	35.8	64.1	40.0	59.9

문항 17-1) 민족이나 인종 간 권리와 책임에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(1) 우리나라에서 살고 있는 모든 민족(외국사람)은 우리나라 사람들과 동등한 교육기회를 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의함 한함	동의함	동의함 한함	동의함	동의함 한함	동의함	동의함 한함
성별	남	-	-	86.7	13.2	88.0	12.0	87.5	12.5
	녀	-	-	92.7	7.3	93.1	6.9	93.0	7.0
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	90.4	9.5	89.4	10.6	89.7	10.2
	2~3년제 대학 졸업	-	-	89.0	11.0	94.5	5.5	91.7	8.3
	4년제 대학 졸업	-	-	91.7	8.3	92.7	7.3	92.3	7.7
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	90.6	9.4	93.3	6.7	92.0	8.0
	기타	-	-	86.2	13.8	86.3	13.7	86.2	13.8
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	91.0	9.0	90.4	9.6	90.6	9.3
	2~3년제 대학 졸업	-	-	89.3	10.7	91.5	8.5	91.6	8.4
	4년제 대학 졸업	-	-	91.7	8.3	91.5	8.5	91.6	8.4
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	85.6	14.4	94.3	5.7	89.8	10.2
	기타	-	-	85.9	14.1	87.2	12.8	86.4	13.6
경제 수준	상	-	-	88.2	11.8	88.7	11.3	88.4	11.6
	중	-	-	90.2	9.8	91.1	8.9	90.7	9.3
	하	-	-	83.1	16.9	85.8	14.2	84.9	15.1
성적	상	-	-	94.0	6.0	91.8	8.2	92.9	7.1
	중	-	-	91.4	8.5	90.4	9.6	90.8	9.1
	하	-	-	82.8	17.2	89.3	10.7	86.6	13.4

문항 17) 민족이나 인종 간 권리와 책임에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(2) 모든 인종집단은 우리나라에서 동등한 취업기회를 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	-	-	82.5	17.5	78.2	21.8	80.1	19.9
	녀	-	-	90.2	9.8	86.5	13.5	88.1	11.9
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	86.3	13.5	81.4	18.6	83.1	16.9
	2~3년제 대학 졸업	-	-	86.3	13.7	85.9	14.1	86.1	13.9
	4년제 대학 졸업	-	-	87.9	12.1	82.6	17.4	84.9	15.1
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	88.7	11.3	82.8	17.2	85.7	14.3
	기타	-	-	82.6	17.4	79.8	20.2	81.6	18.4
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	87.8	12.1	82.3	17.7	84.3	15.7
	2~3년제 대학 졸업	-	-	84.6	15.4	83.5	16.5	84.0	16.0
	4년제 대학 졸업	-	-	87.9	12.1	82.9	17.1	85.3	14.7
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	87.4	12.6	86.7	13.3	87.0	13.0
	기타	-	-	81.5	18.5	78.5	21.5	80.4	19.6
경제 수준	상	-	-	84.6	15.4	76.9	23.1	81.3	18.7
	중	-	-	87.0	13.0	83.0	17.0	84.7	15.2
	하	-	-	74.7	25.3	77.3	22.7	76.5	23.5
성적	상	-	-	89.6	10.4	83.6	16.4	86.5	13.5
	중	-	-	87.8	12.1	82.7	17.3	84.9	15.1
	하	-	-	80.2	19.8	80.1	19.9	80.2	19.8

문항 17) 민족이나 인종 간 권리와 책임에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(3) 학교는 학생들로 하여금 모든 인종집단 구성원을 존중하도록 가르쳐야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	-	-	83.9	16.0	87.3	12.7	85.8	14.1
	녀	-	-	92.4	7.6	95.8	4.2	94.3	5.7
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	89.0	10.8	90.7	9.3	90.1	9.8
	2~3년제 대학 졸업	-	-	88.1	11.9	96.4	3.6	92.2	7.8
	4년제 대학 졸업	-	-	89.3	10.7	93.0	7.0	91.3	8.7
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	89.2	10.8	93.8	6.2	91.5	8.5
	기타	-	-	84.8	15.2	86.3	13.7	85.4	14.6
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	88.8	11.0	91.2	8.8	90.4	9.6
	2~3년제 대학 졸업	-	-	90.7	9.3	95.1	4.9	92.9	7.1
	4년제 대학 졸업	-	-	89.3	10.7	93.0	7.0	91.2	8.8
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	88.3	11.7	97.1	2.9	92.6	7.4
	기타	-	-	84.7	15.3	87.0	13.0	85.6	14.4
경제 수준	상	-	-	85.8	14.2	86.6	13.4	86.2	13.8
	중	-	-	88.6	11.4	92.2	7.8	90.6	9.3
	하	-	-	81.2	18.8	85.8	14.2	84.3	15.7
성적	상	-	-	92.1	7.9	92.3	7.7	92.2	7.8
	중	-	-	89.7	10.2	91.9	8.1	90.9	9.0
	하	-	-	81.3	18.6	89.6	10.3	86.1	13.8

문항 17) 민족이나 인종 간 권리와 책임에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(4) 모든 인종집단의 구성원들은 선거에 출마하도록 장려되어야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	-	-	60.0	39.8	53.7	46.3	56.5	43.5
	녀	-	-	60.6	39.4	52.1	47.9	55.9	44.1
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	60.0	39.9	51.6	48.4	54.5	45.4
	2~3년제 대학 졸업	-	-	59.5	40.5	52.7	47.3	56.2	43.8
	4년제 대학 졸업	-	-	60.9	38.9	54.2	45.8	57.2	42.8
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	57.1	42.9	53.6	46.4	55.3	44.7
	기타	-	-	60.2	39.8	51.6	48.4	57.2	42.8
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	60.4	39.5	51.9	48.1	55.0	45.0
	2~3년제 대학 졸업	-	-	59.3	40.7	59.8	40.2	59.6	40.4
	4년제 대학 졸업	-	-	58.7	41.1	53.9	46.1	56.3	43.7
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	58.6	41.4	58.1	41.9	58.3	41.7
	기타	-	-	60.6	39.4	51.9	48.1	57.3	42.7
경제 수준	상	-	-	60.4	39.6	61.9	38.1	61.1	38.9
	중	-	-	60.6	39.4	52.4	47.6	56.0	44.0
	하	-	-	55.2	44.8	50.8	49.2	52.2	47.8
성적	상	-	-	61.7	38.3	55.6	44.4	58.6	41.4
	중	-	-	60.4	39.4	51.8	48.2	55.5	44.4
	하	-	-	58.7	41.3	52.4	47.6	55.0	45.0

문항 17) 민족이나 인종 간 권리와 책임에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(5) 모든 인종집단의 구성원들은 동일한 권리와 책임을 가져야만 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	-	-	80.9	19.0	83.2	16.8	82.2	17.7
	녀	-	-	89.5	10.4	90.6	9.4	90.1	9.9
부모 학력(부)	고졸 이하	-	-	84.6	15.2	86.5	13.5	85.8	14.1
	2~3년제 대학 졸업	-	-	86.8	13.2	88.2	11.8	87.5	12.5
	4년제 대학 졸업	-	-	87.7	12.2	88.2	11.8	88.0	12.0
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	88.2	11.8	89.5	10.5	88.8	11.2
	기타	-	-	81.7	18.3	79.8	20.2	81.1	18.9
부모 학력(모)	고졸 이하	-	-	85.4	14.5	86.9	13.1	86.4	13.6
	2~3년제 대학 졸업	-	-	85.5	14.5	87.5	12.5	86.5	13.5
	4년제 대학 졸업	-	-	87.7	12.1	87.6	12.4	87.7	12.3
	대학원 졸업(석사,박사)	-	-	88.3	11.7	93.3	6.7	90.7	9.3
	기타	-	-	80.6	19.4	81.5	18.5	81.0	19.0
경제 수준	상	-	-	83.7	16.3	82.6	17.4	83.2	16.8
	중	-	-	85.8	14.1	87.5	12.5	86.8	13.2
	하	-	-	73.4	26.6	81.6	18.4	79.0	21.0
성적	상	-	-	89.9	10.1	88.2	11.8	89.0	11.0
	중	-	-	86.9	12.9	87.2	12.8	87.1	12.9
	하	-	-	77.3	22.6	84.9	15.1	81.7	18.3

문 18. 우리나라(대한민국)를 잠시 방문한 것이 아니라 우리나라에 이주해서 살고 있는 외국인 이민자에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(1) 외국인 이민자들이 한국에서도 자기네 나라의 언어를 지속적으로 사용할 수 있도록 해야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	70.0	29.8	68.6	31.3	67.1	32.9	68.4	31.5
	녀	68.6	31.2	70.0	29.9	69.2	30.8	69.3	30.7
부모 학력(부)	고졸 이하	71.1	28.5	68.1	31.7	68.3	31.7	68.7	31.2
	2~3년제 대학 졸업	68.2	31.8	68.3	31.7	72.3	27.7	69.5	30.5
	4년제 대학 졸업	74.1	25.9	71.0	29.0	67.7	32.3	70.5	29.5
	대학원 졸업(석사,박사)	74.7	25.3	72.4	27.6	67.9	32.1	71.7	28.3
	기타	65.9	33.9	67.7	32.3	65.5	34.5	66.4	33.5
부모 학력(모)	고졸 이하	70.6	29.4	68.5	31.4	68.5	31.5	68.9	31.1
	2~3년제 대학 졸업	67.8	32.2	70.6	29.4	71.0	29.0	69.6	30.4
	4년제 대학 졸업	74.6	25.4	72.6	27.4	66.8	33.2	71.1	28.9
	대학원 졸업(석사,박사)	78.9	20.3	68.5	31.5	67.6	32.4	72.1	27.6
	기타	65.7	34.0	68.3	31.7	67.4	32.6	66.7	33.1
경제 수준	상	72.3	27.6	69.2	30.8	64.4	35.6	70.2	29.8
	중	68.2	31.6	69.9	30.0	68.3	31.7	68.8	31.1
	하	64.3	35.7	59.7	40.3	67.7	32.3	65.1	34.9
성적	상	74.2	25.8	71.6	28.4	67.8	32.2	71.6	28.4
	중	67.5	32.3	69.3	30.6	68.1	31.9	68.2	31.7
	하	58.6	41.1	66.9	33.0	68.1	31.9	66.4	33.6

문18. 우리나라(대한민국)를 잠시 방문한 것이 아니라 우리나라에 이주해서 살고 있는 외국인 이민자에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(2) 외국인 이민자들의 자녀도 한국 아이들과 동일한 교육 기회를 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	83.4	16.3	83.6	16.2	88.5	11.5	85.5	14.4
	녀	88.6	11.2	94.3	5.6	96.4	3.6	93.3	6.6
부모 학력(부)	고졸 이하	88.1	11.4	89.3	10.5	92.4	7.6	90.8	9.1
	2~3년제 대학 졸업	85.0	14.6	89.0	10.6	93.6	6.4	88.9	10.8
	4년제 대학 졸업	90.1	9.9	90.0	9.7	93.1	6.9	91.3	8.6
	대학원 졸업(석사,박사)	91.4	8.6	89.7	10.3	95.7	4.3	92.3	7.7
	기타	81.8	17.9	85.5	14.5	85.1	14.9	83.4	16.5
부모 학력(모)	고졸 이하	87.5	12.4	89.7	10.0	92.5	7.5	90.9	9.0
	2~3년제 대학 졸업	87.3	12.3	90.2	9.3	96.4	3.6	91.0	8.7
	4년제 대학 졸업	90.2	9.8	91.1	8.9	92.6	7.4	91.4	8.6
	대학원 졸업(석사,박사)	88.3	10.9	85.6	14.4	97.1	2.9	90.1	9.6
	기타	82.0	17.7	84.4	15.6	86.7	13.3	83.5	16.3
경제 수준	상	85.6	14.3	86.1	13.9	85.0	15.0	85.6	14.3
	중	86.2	13.5	89.3	10.5	92.8	7.2	89.9	10.0
	하	78.6	21.4	82.5	16.9	91.5	8.5	87.9	12.0
성적	상	90.8	9.1	93.0	6.8	94.0	6.0	92.4	7.5
	중	84.1	15.7	89.2	10.6	92.0	8.0	88.5	11.3
	하	74.8	24.5	83.4	16.4	91.1	8.9	86.0	13.8

문18. 우리나라(대한민국)를 잠시 방문한 것이 아니라 우리나라에 이주해서 살고 있는 외국인 이민자에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(3) 수년 동안 살고 있는 외국인 이민자들에게는 선거에 투표할 수 있는 기회가 주어져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	77.8	22.0	74.3	25.6	76.4	23.5	76.2	23.7
	녀	82.2	17.1	83.6	16.2	83.2	16.8	83.0	16.7
부모 학력(부)	고졸 이하	84.0	15.4	79.1	20.7	79.0	21.0	79.9	20.0
	2~3년제 대학 졸업	76.3	23.4	81.9	17.6	80.0	19.5	79.2	20.4
	4년제 대학 졸업	83.9	15.8	79.9	20.1	80.2	19.8	81.1	18.8
	대학원 졸업(석사,박사)	85.1	14.9	75.4	24.1	84.7	15.3	81.8	18.0
	기타	76.1	23.4	75.6	24.2	73.6	26.4	75.6	24.1
부모 학력(모)	고졸 이하	83.0	16.7	79.0	20.7	79.0	21.0	79.7	20.2
	2~3년제 대학 졸업	78.6	21.0	81.8	18.2	81.7	18.3	80.5	19.3
	4년제 대학 졸업	82.3	17.5	81.6	18.4	81.5	18.4	81.8	18.1
	대학원 졸업(석사,박사)	85.2	14.1	69.4	30.6	85.7	14.3	80.2	19.5
	기타	76.9	22.7	76.2	23.6	74.7	25.3	76.3	23.4
경제 수준	상	80.8	19.0	75.2	24.8	78.5	21.5	79.1	20.8
	중	79.6	19.9	79.6	20.2	80.3	19.7	79.9	19.9
	하	78.6	21.4	70.8	29.2	74.0	26.0	73.4	26.6
성적	상	85.4	14.4	81.1	18.8	81.3	18.7	83.0	16.9
	중	77.3	22.2	81.0	18.9	80.4	19.6	79.5	20.3
	하	70.6	28.2	73.0	26.8	77.3	22.6	74.8	25.0

문18. 우리나라(대한민국)를 잠시 방문한 것이 아니라 우리나라에 이주해서 살고 있는 외국인 이민자에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(4) 외국인 이민자들에게 자기네 나라의 관심과 생활양식을 계속 할 수 있도록 허용해야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	73.1	26.5	72.9	26.9	72.6	27.3	72.8	26.9
	녀	73.6	26.1	74.5	25.2	72.3	27.6	73.4	26.4
부모 학력(부)	고졸 이하	74.0	25.4	73.6	26.0	71.6	28.4	72.6	27.2
	2~3년제 대학 졸업	71.5	28.5	75.8	23.8	70.0	29.5	72.4	27.3
	4년제 대학 졸업	78.6	21.3	74.4	25.4	74.2	25.8	75.5	24.5
	대학원 졸업(석사,박사)	77.8	20.8	79.8	20.2	77.0	23.0	78.2	21.3
	기타	69.5	30.1	70.8	29.0	70.8	29.0	70.1	29.6
부모 학력(모)	고졸 이하	74.3	25.7	72.6	27.1	71.4	28.5	72.2	27.6
	2~3년제 대학 졸업	68.1	31.5	73.4	26.6	74.1	25.4	71.6	28.2
	4년제 대학 졸업	79.3	20.4	76.5	23.4	75.5	24.5	77.0	22.8
	대학원 졸업(석사,박사)	84.4	14.1	76.6	23.4	78.1	21.9	79.9	19.5
	기타	69.5	30.0	72.3	27.5	70.4	29.6	70.5	29.2
경제 수준	상	74.2	25.4	75.2	24.8	75.7	24.3	74.7	25.1
	중	73.0	26.5	74.0	25.8	72.5	27.4	73.1	26.7
	하	69.0	31.0	64.9	34.4	69.5	30.2	68.1	31.5
성적	상	79.0	20.6	77.6	22.2	74.5	25.5	77.3	22.5
	중	70.6	29.0	74.1	25.8	72.2	27.6	72.2	27.6
	하	62.5	36.8	69.2	30.5	71.4	28.6	69.4	30.4

문18. 우리나라(대한민국)를 잠시 방문한 것이 아니라 우리나라에 이주해서 살고 있는 외국인 이민자에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(5) 외국인 이민자들도 우리나라 사람들과 동일한 권리를 가져야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	81.0	18.8	80.9	19.0	82.1	17.8	81.4	18.5
	녀	85.3	14.4	91.6	8.3	91.0	9.0	89.4	10.5
부모 학력(부)	고졸 이하	85.0	14.6	85.2	14.6	85.5	14.5	85.3	14.5
	2~3년제 대학 졸업	83.6	14.6	85.2	14.6	85.5	14.5	85.3	14.5
	4년제 대학 졸업	88.7	11.3	88.7	11.3	88.3	11.6	88.5	11.4
	대학원 졸업(석사,박사)	86.4	13.6	85.7	14.3	88.0	12.0	86.7	13.3
	기타	78.7	20.9	83.6	16.4	82.0	18.0	80.6	19.2
부모 학력(모)	고졸 이하	84.4	15.6	86.2	13.6	85.7	14.3	85.7	14.3
	2~3년제 대학 졸업	85.1	14.5	87.4	12.6	89.3	10.7	87.1	12.7
	4년제 대학 졸업	87.7	12.3	88.6	11.4	88.8	11.1	88.4	11.6
	대학원 졸업(석사,박사)	88.3	10.9	82.0	18.0	95.2	4.8	88.4	11.3
	기타	79.3	20.3	83.2	16.8	81.3	18.8	80.7	19.0
경제 수준	상	83.2	16.7	81.6	18.4	84.6	15.0	83.0	16.8
	중	83.1	16.6	86.9	12.9	87.3	12.7	86.0	13.9
	하	76.2	23.8	78.6	21.4	78.5	21.5	78.4	21.6
성적	상	87.9	12.0	89.9	10.0	87.7	12.2	88.4	11.5
	중	81.7	18.0	88.1	11.8	86.9	13.1	85.5	14.4
	하	70.2	29.1	78.9	20.9	84.4	15.6	80.5	19.4

18. 우리나라(대한민국)를 잠시 방문한 것이 아니라 우리나라에 이주해서 살고 있는 외국인 이민자에 대한 아래의 의견에 대해 귀하는 어떻게 생각하십니까?

(6) 일자리가 충분하지 않을 때에는 이민 목적의 외국인 입국은 규제해야 한다.

		초		중		고		전체	
		동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함	동의함	동의 한함
성별	남	54.2	45.6	56.2	43.6	58.8	41.2	56.6	43.3
	녀	48.7	51.1	53.0	46.9	54.7	45.3	52.3	47.6
부모 학력(부)	고졸 이하	51.6	48.0	56.8	42.9	57.4	42.6	56.2	43.6
	2~3년제 대학 졸업	52.9	47.1	48.9	50.7	60.9	39.1	54.1	45.8
	4년제 대학 졸업	53.9	46.1	53.2	46.7	55.7	44.3	54.4	45.6
	대학원 졸업(석사,박사)	52.0	48.0	56.7	43.3	55.0	44.5	54.5	45.3
	기타	49.4	50.3	56.3	43.7	60.2	39.8	53.1	46.8
부모 학력(모)	고졸 이하	50.2	49.6	54.9	44.9	56.5	43.5	55.0	44.9
	2~3년제 대학 졸업	54.3	45.7	54.7	44.9	63.4	36.6	57.3	42.6
	4년제 대학 졸업	52.4	47.6	52.5	47.5	55.0	44.9	53.3	46.6
	대학원 졸업(석사,박사)	59.4	40.6	60.4	39.6	57.1	42.9	59.0	41.0
	기타	49.9	49.9	55.2	44.8	59.0	41.0	53.0	46.9
경제 수준	상	55.2	44.7	58.3	41.7	58.7	41.3	56.5	43.4
	중	50.4	49.4	54.7	45.1	56.5	43.4	54.3	45.6
	하	35.7	64.3	46.1	53.2	58.6	41.4	53.4	46.7
성적	상	50.9	49.1	52.9	47.0	58.5	41.4	53.7	46.2
	중	52.5	47.3	53.7	46.1	56.8	43.2	54.5	45.4
	하	50.6	49.1	57.5	42.2	55.9	44.1	55.7	44.1

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(1) 중앙정부부처 (대통령과 행정부의 모든 부처)

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함
성별	남	57.8	42.1	45.5	54.4	32.7	67.2	44.3	55.6
	녀	58.4	41.3	40.9	59.0	26.6	73.4	41.0	58.8
부모 학력(부)	고졸 이하	54.7	45.3	42.6	57.1	29.8	70.2	37.7	62.3
	2~3년제 대학 졸업	58.4	41.6	41.9	58.1	32.3	67.7	45.2	54.8
	4년제 대학 졸업	61.3	38.4	42.7	57.1	28.3	71.7	41.8	58.0
	대학원 졸업(석사,박사)	63.8	36.2	45.3	54.7	32.5	67.5	47.6	52.4
	기타	56.8	42.9	45.4	54.6	33.2	66.5	49.8	49.9
부모 학력(모)	고졸 이하	56.5	43.5	42.4	57.3	28.8	71.2	37.5	62.4
	2~3년제 대학 졸업	59.1	40.9	46.7	53.3	33.0	67.0	47.2	52.8
	4년제 대학 졸업	61.1	38.6	43.1	56.9	29.2	70.8	43.7	56.2
	대학원 졸업(석사,박사)	64.8	35.2	42.3	57.7	39.0	61.0	49.7	50.3
	기타	55.3	44.4	44.0	56.0	31.8	67.9	47.9	51.8
경제 수준	상	62.3	37.6	46.8	53.2	36.0	64.0	54.0	46.0
	중	56.9	42.8	43.2	56.7	29.7	70.3	41.5	58.4
	하	40.5	59.5	38.3	61.7	26.9	73.1	31.3	68.7
성적	상	65.6	34.3	47.1	52.9	28.7	71.1	49.4	50.5
	중	52.9	46.8	42.9	56.8	29.4	70.6	41.1	58.7
	하	51.8	47.9	40.4	59.6	31.5	68.5	37.5	62.5

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(2) 지방자치정부 (도청, 시청 등)

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰 안함						
성별	남	62.6	37.7	47.8	52.1	37.8	62.1	48.4	51.6
	녀	64.7	34.7	46.6	53.3	35.6	64.4	48.2	51.6
부모 학력(부)	고졸 이하	61.1	38.5	47.3	52.5	36.3	63.7	43.6	56.2
	2~3년제 대학 졸업	64.4	35.0	47.6	52.4	42.7	57.3	52.6	47.3
	4년제 대학 졸업	65.4	34.3	46.8	53.2	36.8	63.2	47.7	52.2
	대학원 졸업(석사,박사)	64.3	35.7	46.3	53.7	33.5	66.0	48.3	51.5
	기타	62.5	37.1	48.1	51.9	40.1	59.9	54.9	44.9
부모 학력(모)	고졸 이하	61.3	38.4	46.6	53.2	35.7	64.2	43.3	56.6
	2~3년제 대학 졸업	66.3	33.7	45.8	54.2	42.4	57.6	52.7	47.3
	4년제 대학 졸업	66.7	32.8	46.9	53.1	35.1	64.9	48.8	51.0
	대학원 졸업(석사,박사)	69.5	30.5	48.6	51.4	40.0	60.0	53.8	46.2
	기타	60.8	38.8	48.6	51.4	40.5	59.5	53.7	46.0
경제 수준	상	68.6	31.3	52.3	47.7	38.1	61.9	59.3	40.6
	중	61.7	37.9	47.1	52.8	36.9	63.1	47.0	52.8
	하	52.4	47.6	39.0	61.0	35.0	65.0	37.6	62.4
성적	상	69.7	30.0	52.4	47.6	35.6	64.4	54.7	45.2
	중	59.6	40.1	47.4	52.5	36.9	63.0	47.5	52.3
	하	55.8	43.6	42.1	57.9	37.6	62.4	41.7	58.2

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(3) 법원

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함
성별	남	68.7	31.2	65.3	34.4	53.1	46.8	61.6	38.2
	녀	73.6	25.9	66.2	33.8	58.6	41.3	65.7	34.2
부모 학력(부)	고졸 이하	70.9	28.9	68.4	31.5	57.2	42.6	62.7	37.1
	2~3년제 대학 졸업	70.8	29.2	68.7	31.3	55.9	44.1	65.6	34.4
	4년제 대학 졸업	74.5	24.8	63.7	36.0	54.2	45.8	62.7	37.0
	대학원 졸업(석사,박사)	75.1	24.9	66.0	34.0	51.2	48.8	64.3	35.7
	기타	68.3	31.4	64.5	35.5	55.3	44.7	65.2	34.7
부모 학력(모)	고졸 이하	72.6	27.3	66.1	33.6	56.7	43.2	62.2	37.7
	2~3년제 대학 졸업	70.7	29.3	67.8	32.2	58.5	41.1	66.0	33.9
	4년제 대학 졸업	74.6	24.7	64.6	35.4	53.1	46.8	63.6	36.2
	대학원 졸업(석사,박사)	74.2	25.8	62.2	37.8	58.1	41.9	65.4	34.6
	기타	67.3	32.4	65.7	34.3	54.9	45.1	64.7	35.2
경제 수준	상	72.4	27.4	65.3	34.7	47.8	52.2	66.4	33.5
	중	70.9	28.8	66.5	33.4	56.8	43.0	63.8	36.0
	하	52.4	47.6	54.5	44.8	51.4	48.6	52.4	47.4
성적	상	76.0	24.0	68.9	31.0	53.8	46.2	67.4	32.6
	중	68.7	31.0	67.7	32.1	57.2	42.7	64.0	35.8
	하	62.3	36.8	60.0	39.9	55.4	44.5	58.0	41.7

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(4) 경찰, 검찰

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함	신뢰함	신뢰안함
성별	남	77.5	22.4	62.7	37.0	47.3	52.5	61.3	38.5
	녀	80.2	19.3	57.8	42.2	47.9	52.1	61.2	38.7
부모 학력(부)	고졸 이하	78.2	21.8	61.9	38.0	48.4	51.5	57.3	42.6
	2~3년제 대학 졸업	80.7	19.0	65.2	34.4	46.8	52.7	65.5	34.1
	4년제 대학 졸업	81.1	18.5	55.0	44.8	45.2	54.7	58.0	41.8
	대학원 졸업(석사,박사)	81.0	19.0	60.1	39.9	39.7	60.3	60.7	39.3
	기타	76.9	22.7	63.7	36.2	54.0	45.7	69.5	30.2
부모 학력(모)	고졸 이하	79.6	20.2	61.2	38.5	46.8	53.1	56.6	43.3
	2~3년제 대학 졸업	79.0	21.0	62.6	37.4	52.7	47.3	65.8	34.2
	4년제 대학 졸업	80.8	18.7	54.5	45.5	44.5	55.4	59.1	40.7
	대학원 졸업(석사,박사)	79.7	20.3	59.5	40.5	43.8	56.2	62.2	37.8
	기타	76.7	22.9	62.8	37.0	54.1	45.7	68.8	30.9
경제 수준	상	82.2	17.7	58.9	41.1	41.7	58.3	69.5	30.4
	중	78.0	21.7	61.1	38.7	48.5	51.4	60.7	39.1
	하	59.5	40.5	52.6	47.4	44.1	55.6	47.8	52.0
성적	상	82.4	17.5	60.5	39.5	43.8	56.2	64.7	35.2
	중	77.6	22.0	62.2	37.5	47.6	52.3	61.8	37.9
	하	69.9	29.4	57.9	42.1	50.6	49.2	55.9	43.9

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(5) 정당

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함
성별	남	57.5	42.2	38.2	61.6	21.8	78.2	37.8	62.0
	녀	62.4	37.3	36.3	63.6	21.9	77.9	39.1	60.7
부모 학력(부)	고졸 이하	55.9	43.9	39.1	60.7	21.7	78.1	32.5	67.3
	2~3년제 대학 졸업	62.0	38.0	38.8	61.2	28.2	71.8	44.4	55.6
	4년제 대학 졸업	60.6	38.8	34.6	65.3	19.0	80.9	35.2	64.6
	대학원 졸업(석사,박사)	60.2	39.8	29.6	70.4	13.9	86.1	35.1	64.9
	기타	59.6	40.1	39.1	60.8	29.2	70.8	49.0	50.8
부모 학력(모)	고졸 이하	55.9	44.0	37.9	61.8	20.9	79.0	31.8	68.0
	2~3년제 대학 졸업	63.4	36.6	39.7	60.3	24.6	75.4	44.1	55.9
	4년제 대학 졸업	60.6	38.7	31.8	68.2	18.5	81.2	36.0	63.7
	대학원 졸업(석사,박사)	64.8	35.2	37.8	62.2	18.1	81.9	41.9	58.1
	기타	58.5	41.1	40.2	59.6	29.1	70.9	48.2	51.6
경제 수준	상	63.9	35.9	37.8	61.9	21.1	78.9	50.1	49.7
	중	58.7	40.9	37.4	62.5	22.1	77.8	37.1	62.7
	하	35.7	64.3	35.1	34.9	20.5	79.2	26.0	73.8
성적	상	64.0	35.7	34.1	65.9	17.4	82.6	41.7	58.2
	중	57.8	41.8	39.2	60.6	21.0	78.8	38.6	61.2
	하	52.5	47.2	37.8	62.1	26.4	73.6	34.1	65.8

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(6)국회

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰 안함						
성별	남	60.6	39.1	42.0	57.8	21.3	78.6	39.7	60.1
	녀	63.2	36.0	38.6	61.4	21.9	78.0	40.1	59.6
부모 학력(부)	고졸 이하	57.6	42.2	41.6	58.3	20.8	79.1	33.0	66.9
	2~3년제 대학 졸업	63.5	36.1	42.7	57.3	26.4	73.6	45.6	54.2
	4년제 대학 졸업	62.6	36.6	35.6	64.1	20.2	79.8	36.6	63.1
	대학원 졸업(석사,박사)	64.7	35.3	35.5	64.5	16.7	83.3	39.5	60.5
	기타	62.2	37.3	46.2	53.8	28.3	71.4	52.3	47.3
부모 학력(모)	고졸 이하	57.6	42.4	39.8	60.0	20.5	79.4	32.5	67.4
	2~3년제 대학 졸업	63.0	37.0	40.2	59.8	24.1	75.9	44.0	56.0
	4년제 대학 졸업	64.5	34.3	35.0	65.0	20.3	79.7	38.9	60.8
	대학원 졸업(석사,박사)	67.2	32.8	39.6	60.4	20.0	80.0	43.9	56.1
	기타	61.1	38.4	46.5	53.5	28.8	70.7	51.3	48.3
경제 수준	상	66.5	33.0	41.7	58.3	24.3	75.3	53.2	46.5
	중	60.6	39.0	40.9	59.0	21.7	78.2	38.6	61.2
	하	35.7	64.3	30.5	69.5	18.7	81.3	23.5	76.5
성적	상	66.9	33.0	38.3	61.6	16.9	83.0	44.0	55.9
	중	59.3	40.0	41.7	58.1	21.8	78.1	40.1	59.6
	하	54.0	45.1	40.7	59.3	24.8	75.1	34.6	65.2

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(7)미디어(TV, 라디오, 언론사)

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰 안함						
성별	남	55.9	43.6	52.9	46.9	44.3	55.7	50.5	49.3
	녀	58.6	41.0	49.6	50.3	43.1	56.9	50.0	49.8
부모 학력(부)	고졸 이하	58.2	41.2	53.6	46.0	45.5	54.5	49.9	49.8
	2~3년제 대학 졸업	62.8	36.9	52.0	48.0	47.3	52.7	54.6	45.2
	4년제 대학 졸업	59.2	40.4	50.6	49.3	40.3	59.7	48.7	51.2
	대학원 졸업(석사,박사)	60.6	39.4	50.7	49.3	37.3	62.7	49.8	50.2
	기타	54.0	45.5	49.0	51.0	44.7	55.3	51.1	48.6
부모 학력(모)	고졸 이하	58.9	40.9	51.5	48.1	44.1	55.9	48.8	51.1
	2~3년제 대학 졸업	61.6	37.7	54.7	45.3	39.3	60.7	52.5	47.2
	4년제 대학 졸업	60.9	38.7	50.9	49.1	40.5	59.5	50.3	49.6
	대학원 졸업(석사,박사)	55.5	43.8	46.8	53.2	46.7	53.3	50.0	49.7
	기타	53.1	46.4	49.4	50.4	44.8	55.2	50.6	49.1
경제 수준	상	60.3	39.3	54.1	45.9	42.9	57.1	55.8	44.0
	중	56.5	43.1	51.5	48.3	44.2	55.8	49.9	49.9
	하	35.7	61.9	42.2	57.8	41.7	58.3	41.4	58.4
성적	상	63.4	36.2	54.1	45.9	42.5	57.5	54.6	45.3
	중	54.2	45.4	50.7	48.9	43.3	56.7	49.1	50.7
	하	46.6	52.5	49.5	50.4	45.5	54.6	47.1	52.8

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(8) 군대

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰 안함						
성별	남	67.4	32.4	51.6	48.2	41.2	58.7	52.5	47.4
	녀	62.7	36.8	55.0	44.9	45.8	54.0	53.9	45.8
부모 학력(부)	고졸 이하	63.2	36.6	55.0	44.7	45.0	54.8	51.0	48.8
	2~3년제 대학 졸업	67.2	31.8	53.3	46.7	45.9	54.1	56.3	43.3
	4년제 대학 졸업	65.8	34.0	51.9	48.0	41.2	58.7	51.3	48.6
	대학원 졸업(석사,박사)	65.6	34.4	43.3	56.7	38.3	61.7	49.4	50.6
	기타	64.3	35.4	56.0	44.0	46.9	53.1	59.2	40.7
부모 학력(모)	고졸 이하	61.6	38.2	54.3	45.4	43.8	56.0	49.9	49.9
	2~3년제 대학 졸업	65.6	33.7	56.5	43.0	46.0	54.0	56.7	42.9
	4년제 대학 졸업	67.5	32.2	48.6	51.4	39.9	59.8	51.4	48.4
	대학원 졸업(석사,박사)	64.8	35.2	48.6	51.4	35.2	64.8	50.6	49.4
	기타	65.0	34.6	55.3	44.7	46.2	53.8	59.0	40.8
경제 수준	상	68.1	31.7	53.2	46.8	42.1	57.9	60.0	39.9
	중	64.3	35.3	53.7	46.1	43.6	56.3	52.5	47.2
	하	50.0	50.0	44.8	55.2	42.9	56.8	44.0	55.8
성적	상	68.4	31.5	53.3	46.6	39.1	60.7	55.4	44.4
	중	64.1	35.4	54.3	45.5	44.4	55.6	53.8	46.0
	하	57.1	42.3	51.5	48.4	45.3	54.4	49.2	50.6

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(9) 학교

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함
성별	남	78.1	21.7	58.8	41.0	52.9	47.1	62.4	37.4
	녀	84.6	14.9	60.3	39.5	57.3	42.5	66.9	32.8
부모 학력(부)	고졸 이하	79.6	20.0	61.2	38.7	56.6	43.4	61.8	38.1
	2~3년제 대학 졸업	82.5	17.2	58.6	41.4	51.4	48.6	65.5	34.4
	4년제 대학 졸업	82.1	17.5	59.1	40.5	55.4	44.5	63.8	36.0
	대학원 졸업(석사,박사)	83.7	16.3	59.1	40.9	49.8	50.2	64.6	35.4
	기타	81.4	18.2	61.3	38.6	53.7	46.3	71.3	28.4
부모 학력(모)	고졸 이하	80.9	18.6	59.5	40.3	56.1	43.8	61.2	38.6
	2~3년제 대학 졸업	81.5	18.5	57.0	43.0	57.6	42.4	66.7	33.3
	4년제 대학 졸업	83.0	16.7	57.8	41.9	53.8	46.1	64.2	35.6
	대학원 졸업(석사,박사)	85.2	14.8	60.4	39.6	58.1	41.0	68.9	30.8
	기타	80.2	19.4	61.8	38.0	50.0	50.0	69.7	30.1
경제 수준	상	82.8	16.8	63.4	36.3	49.4	50.2	72.3	27.3
	중	80.8	18.8	59.5	40.3	56.0	43.9	64.0	35.8
	하	69.0	31.0	50.6	49.4	49.2	50.5	51.2	48.6
성적	상	84.8	14.8	66.1	33.8	54.1	45.9	70.4	29.4
	중	80.0	19.7	60.6	39.0	56.6	43.2	65.6	34.1
	하	73.0	26.7	51.6	48.4	53.1	46.7	55.3	44.5

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(10) 국제연합(UN)

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰 안함						
성별	남	70.2	29.7	70.1	29.6	64.6	35.3	68.0	31.8
	녀	71.1	28.3	73.6	26.4	71.1	28.8	71.9	27.9
부모 학력(부)	고졸 이하	70.1	29.7	70.9	28.9	65.8	34.2	68.0	31.9
	2~3년제 대학 졸업	71.9	28.1	79.3	20.7	74.1	25.9	74.9	25.1
	4년제 대학 졸업	76.9	22.8	74.7	25.3	72.8	27.2	74.5	25.4
	대학원 졸업(석사,박사)	78.7	21.3	73.9	26.1	71.8	28.2	74.9	25.1
	기타	65.4	34.0	65.5	34.1	59.3	40.1	64.5	35.0
부모 학력(모)	고졸 이하	71.3	28.6	71.9	28.0	66.7	33.2	69.1	30.8
	2~3년제 대학 졸업	72.5	27.5	75.7	23.8	73.7	26.3	73.8	26.1
	4년제 대학 졸업	77.6	22.1	74.1	25.9	73.0	27.0	74.8	25.1
	대학원 졸업(석사,박사)	80.5	19.5	81.1	18.9	75.2	24.87	79.1	20.9
	기타	65.0	34.4	66.7	32.9	59.8	39.7	64.6	34.9
경제 수준	상	73.3	26.5	74.6	25.4	64.0	35.6	71.9	27.8
	중	70.0	29.5	72.3	27.6	69.0	30.9	70.3	29.5
	하	54.8	45.2	57.1	42.2	58.9	41.1	58.1	41.7
성적	상	79.9	19.7	80.4	19.5	71.7	28.2	77.6	22.2
	중	65.0	34.6	73.5	26.4	68.6	31.3	68.8	31.0
	하	59.5	40.2	61.1	38.7	63.5	36.3	62.1	37.7

문 19. 귀하는 아래와 같은 기관들을 얼마나 신뢰하십니까?

(11) 일반대중(보통의 우리나라 사람들)

		초		중		고		전체	
		신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함	신뢰함	신뢰 안함
성별	남	59.0	40.6	57.7	42.2	57.4	42.5	58.0	41.8
	녀	63.0	36.7	56.9	43.0	57.2	42.7	59.0	40.9
부모 학력(부)	고졸 이하	59.5	40.5	57.4	42.5	59.3	40.7	58.8	41.2
	2~3년제 대학 졸업	64.2	35.4	58.6	41.4	58.2	41.8	60.6	39.3
	4년제 대학 졸업	61.2	38.5	60.4	39.3	54.9	44.9	58.4	41.4
	대학원 졸업(석사,박사)	57.9	42.1	54.2	45.3	56.5	43.5	56.2	43.6
	기타	61.3	38.1	54.6	45.4	57.5	42.2	58.8	40.9
부모 학력(모)	고졸 이하	60.5	39.5	57.2	42.6	57.5	42.5	57.9	42.0
	2~3년제 대학 졸업	60.9	38.8	58.9	41.1	58.0	42.0	59.4	40.5
	4년제 대학 졸업	63.0	36.7	59.0	40.7	58.5	41.3	60.0	39.6
	대학원 졸업(석사,박사)	60.9	39.1	61.3	38.7	56.2	43.8	59.6	40.4
	기타	60.1	39.4	54.8	45.2	57.9	42.1	58.2	41.5
경제 수준	상	63.4	36.4	57.7	42.0	56.3	43.7	60.8	39.0
	중	60.6	39.1	57.5	42.3	58.0	41.9	58.6	41.3
	하	42.9	57.1	52.6	47.4	52.6	47.4	51.8	48.2
성적	상	65.3	34.4	61.6	38.2	57.2	42.5	61.9	37.9
	중	59.3	40.3	57.4	42.5	58.8	41.2	58.6	41.2
	하	50.9	48.5	53.1	46.9	55.5	44.5	54.0	45.9

Abstract

International comparison and Support system study on Civic Competencies of Child and Youth in Korea : 2011 National Survey

This study is to investigate Korean children's and adolescents' civic competency as of 2011 based on the IEA ICCS 2009 and propose necessary policies for nurturing of democratic citizenship.

Civic competencies was investigated against a total of 9,398 students (4th–12th graders / both boys and girls) in 16 cities and provinces across the nation using the questionnaire which consisted of 'attitude–behavior' only among ICCS survey tools. For global comparison on civic competency, the result of the survey was compared to those of the ICCS Report. According to the analysis, i) Korean adolescents' interest and participation in local community, nation and the world, ii) awareness on gender equality and responsibility, iii) reliability level on public organizations, vi) willingness to fight against illegal politics, v) willingness to join a political group or labor union and vi) willingness to run for election increased. On the contrary, i) their willingness to vote, ii) willingness to collect election–related information, iii) willingness to resist illegal politics, vi) democratic value and faith, v) resistance against violent protest and vi) willingness to become a good citizen decreased. In terms of participation in students' activities between high and low groups in terms of political efficacy, the difference was more than twice. In addition, a big difference was observed in their willingness to vote or participate in political resistance when they grow up. Therefore, it has been confirmed that this variable is very important. In a study on students from specialized high schools, in addition, the results were low in almost all categories. They were even lower than middle–school students in certain areas.

It has been confirmed that the biggest problem in Korean youths' civic competencies

is disparity by school type and imbalance between theory and practice. Therefore, this paper has proposed to come up with a policy to strengthen civic competencies and a policy to improve actual participation and practice in occupational high school environment and educational programs. To properly respond to the weakening of trust and value of equality which are the basis of social integration, it has mentioned the necessities to include social consideration and interest in underprivileged people and income disparity in the educational curriculum. In addition, to make students build their political faith and confidence as a citizen, this paper has proposed the establishment of hands-on citizens' educational environment through cooperation and creative hands-on activities with groups and youth organizations as a top priority and promotion of engagement in political party activities of child and youth were proposed in this study.

Key words: civic competencies, ICCS, IEA, Korean youth

2011년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 11-R01 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅱ : 청소년수련관을 중심으로 / 김형주·임지연·한도희·김영애·김혁진·김인규
- 11-R01-1 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅱ : 청소년수련관 평가편람 / 김형주·임지연·한도희·김영애·김혁진·김인규
- 11-R02 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발 연구Ⅰ / 이기봉·김현철·윤혜순·송민경
- 11-R03 청소년수련시설 인증방안 연구 : 청소년수련관·청소년문화의집을 중심으로 / 맹영임·조혜영·김민·김영호
- 11-R04 지역사회중심 청소년공부방 운영 활성화 방안 연구 / 이유진·김영지·김진호·이용교·조아미
- 11-R04-1 지역사회중심 청소년공부방 운영 활성화 방안 연구 : 청소년공부방 현황보고서/ 이유진·김영지
- 11-R05 가족유형에 따른 아동·청소년 생활실태 분석 및 대책연구Ⅰ / 성윤숙·김영한
- 11-R05-1 가족유형에 따른 아동·청소년 생활실태 분석 및 대책연구Ⅱ : 한부모·조손가정을 중심으로 / 성윤숙·김영한
- 11-R06 한국 아동·청소년 종합통계체계 구축 연구 / 김기현·김창환
- 11-R07 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅱ / 양계민·김승경·박주희
- 11-R08 취약계층 아동·청소년 종단조사Ⅱ : 지역아동센터, 청소년방과후아카데미, 양육시설 이용 아동·청소년을 중심으로 / 황진구·이혜연·유성렬·박은미
- 11-R09 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ / 김경준·오해섭
- 11-R09-1 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년의 지역사회참여 패러다임 전환을 위한 멘토링 활성화 정책 방안 / 김경준·오해섭
- 11-R09-2 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년멘토링 시범사업 운영 및 효과측정 / 김경준·오해섭·정익중
- 11-R09-3 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년 멘토링 운영 매뉴얼 / 김경준·오해섭
- 11-R09-4 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년멘토 훈련프로그램 개발 / 김경준·오해섭
- 11-R10 한국아동·청소년패널조사 2010Ⅱ 사업보고서 / 이경상·백혜정·이종원·김지영
- 11-R10-1 한국아동·청소년패널조사 2010Ⅱ 기초분석보고서 : 청소년의 활동참여 실태 / 이경상·백혜정·이종원·김지영·서우석
- 11-R11 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅰ / 임희진·김현신
- 11-R11-1 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅰ : 2011 아동청소년인권실태조사 통계 / 임희진·김현신·강현철
- 11-R12 청소년 국제교류정책 현황 분석 및 발전방안 연구 / 윤철경·이민희·박선영·박숙경·신인순

- 11-R12-1 청소년의 국제교류활동 참여효과에 대한 인식 연구 / 박숙경·김소희·오세정
- 11-R13 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 총괄보고서 / 최창욱·임영식·이인재·박균열·박병기
- 11-R13-1 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 도덕적 감수성 / 박균열·홍성훈·서규선·한혜민
- 11-R13-2 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 도덕적 판단력 / 이인재·김남준·김향인·류숙희·윤영돈
- 11-R13-3 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 도덕적 동기화 / 박병기·변순용·김국현·손경원
- 11-R13-4 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 도덕적 품성화 / 이인재·김남준·김향인·류숙희·윤영돈

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-31-01 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구II : 총괄보고서 / 안선영·김희진·박현준 (자체번호 11-R21)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-31-02 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구II : 성인기 이행의 성별차이 연구 / 장미혜·정해숙·마경희·김여진 (자체번호 11-R21-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-31-03 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구II : 취약위계계층 청년의 성인기 이행에 관한 연구 / 은기수·박건·권영인·정수남 (자체번호 11-R21-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-32-01 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I : 총괄보고서 / 최인재·모상현·강지현 (자체번호 11-R22)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-32-02 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I : 조사 결과 자료집 / 최인재·모상현·강지현 (자체번호 11-R22-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-32-03 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I : 아동·청소년 정신건강 증진 정책 현황 및 개선방안 연구 / 최은진·김미숙·김지은·박정연 (자체번호 11-R22-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-32-04 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I : 아동·청소년 정신건강 관련 법·제도 현황 및 개선방안 연구 / 이호근·김영문·정혜주 (자체번호 11-R22-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-33-01 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I : 총괄보고서 / 장근영·박수익 (자체번호 11-R23)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-33-02 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I : 2011 민주시민 역량실태 조사 / 장근영·박수익 (자체번호 11-R23-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-33-03 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I : 민주시민역량 교육환경 및 효과 / 김태준·이영민 (자체번호 11-R23-2)

수시과제

- 11-R14 창업,기업가정신 및 기업의 사회적 책임에 대한 청소년의 인식 : 한국-핀란드 비교연구 / 안선영·김희진
- 11-R15 한·중·일·미 교고생 진로 및 유학의식에 관한 국제 비교조사 / 이경상·임희진·김진숙
- 11-R16 청소년활동 개념 재정립에 관한 연구 / 권일남·최창욱

- 11-R17 청소년 친화마을 조성방안 연구 / 황옥경 · 김영지
- 11-R18 소년원생의 출원 후 생활실태 및 욕구조사 / 이유진 · 조윤오
- 11-R19 저소득층 아동 · 청소년의 체육활동 참여 실태 연구 / 이기봉 · 권순용 · 박일혁
- 11-R20 지역사회 청소년 진로체험 활성화 및 연계협력방안 연구 / 김기현 · 맹영임

수 탁 과 제

- 11-R25 청소년정책평가분석센터 / 김기현 · 최창욱 · 김형주
- 11-R26 중국인과 한국인의 상대국에 대한 인식과 태도 연구 : 청소년을 중심으로 / 윤철경 · 오해섭
- 11-R27 청소년 동아리활동 인증방안 연구 / 맹영임 · 조남익 · 손의숙
- 11-R28 2011 학교문화선도학교 운영 보고서 / 김영지 · 김경준 · 성윤숙 · 이창호
- 11-R29 2011 청소년수련시설 종합평가 결과보고서 : 청소년수련원, 유스호스텔 / 황진구 · 김기현 · 모상현
- 11-R29-1 2011년 청소년수련시설 종합평가 시설별 개별 보고서 : 청소년수련원, 유스호스텔 / 황진구 · 김기현 · 모상현
- 11-R30 2011 청소년방과후아카데미 효과 · 만족도 조사연구 / 양계민 · 김승경
- 11-R31 장애청소년 대상 청소년방과후아카데미 운영모델 개발 연구 / 황진구 · 유명화
- 11-R32 중도입국 청소년 실태조사 / 양계민 · 조혜영
- 11-R32-1 중도입국 청소년 지원정책개발 연구 / 양계민 · 조혜영
- 11-R33 창의적 체험활동 지역모델 개발 시범사업 운영매뉴얼 / 이기봉 · 김현철 · 안선영 · 최창욱 · 전명기 · 이진원 · 김주희
- 11-R33-1 2011 창의적 체험활동 지역모델 개발 사례집 / 이기봉 · 김현철 · 안선영 · 최창욱 · 전명기 · 이진원 · 김주희
- 11-R34 학교부적응(중도탈락) 학생을 위한 교육지원 방안 / 윤철경 · 최인재 · 김윤나
- 11-R35 창의적체험활동 연계 지역 코디네이터 양성 연수교육과정 및 운영매뉴얼 개발 / 안선영 · 최창욱
- 11-R36 학대피해아동 보호를 위한 지역사회 협력체계 모형 개발 / 이유진 · 김영한 · 김형모
- 11-R37 다문화 이해 제고를 위한 교육프로그램 개발연구 / 조혜영 · 양계민 · 김승경
- 11-R38 청소년 아르바이트 근로보호 정책방향과 과제 / 이경상 · 김기현 · 김가람
- 11-R39 미래세대 가치관 분석 및 대응방안 / 임희진 · 백해정
- 11-R40 '공정사회 실현' 교교생 논술대회 / 오해섭
- 11-R41 제5차 청소년정책 기본계획 수립을 위한 연구 / 김기현 · 임희진 · 장근영 · 김혜영 · 황옥경
- 11-R42 제7회 청소년특별회의 정책의제 / 최창욱 · 김영지
- 11-R43 2011 청소년 매체 이용 실태조사 / 박수익 · 장근영 · 김형주
- 11-R44 수요자 중심의 지역아동센터 운영 방안 연구 / 김희진 · 이해연 · 황옥경 · 이용교
- 11-R45 멘토링 활성화를 위한 운영매뉴얼 및 교재개발 연구 / 오해섭 · 김경준 · 모상현
- 11-R45-1 멘토링 운영 매뉴얼 / 김경준 · 오해섭 · 모상현 · 천정웅 · 김지혜 · 김명화 · 오정아 · 박경현 · 방진희
- 11-R45-2 멘토링 교육프로그램 / 오해섭 · 김경준 · 모상현 · 김세광 · 박선영 · 유가예
- 11-R45-3 멘토링 효과성 측정도구 개발을 위한 기초연구 / 모상현 · 김경준 · 오해섭 · 박정배 · 진은설

- 11-R46 성인·청소년 세대 간 가치관 및 의식수준 조사 / 최인재
- 11-R46-1 청소년 가치관 및 의식수준 조사 / 최인재
- 11-R47 소년보호시설 인권상황 관련 의식조사 / 이유진
- 11-R48 국제청소년성취포상제 장기종단 효과성연구 II / 장근영

세미나 및 워크숍 자료집

- 11-S01 Becoming an Adult in South Korea(3/7)
- 11-S02 청소년 국제교류 발전방안 워크숍(3/18)
- 11-S03 동기이론의 최근 경향(4/6)
- 11-S04 통계조사에서 무응답 문제와 가중치 작성(4/14)
- 11-S05 청소년 동아리활동 실태 및 활성화 방안(4/22)
- 11-S06 청소년수련시설 인증제 도입의 의의와 방안 탐색(4/25)
- 11-S07 학교문화선도학교 워크숍(4/28)
- 11-S08 2010 고유과제 연구 성과 발표 자료집(5/13)
- 11-S09 Youth's Perception on Entrepreneurship and Corporate Social Responsibility(5/12)
- 11-S10 청소년수련시설인증제관련 논의의 초점들(5/19)
- 11-S11 아동·청소년 패널 제1차 콜로키움 자료집 : 서울교육종단연구 2010(5/25)
- 11-S12 아동·청소년 패널 제2차 콜로키움 자료집 : 서울시 복지패널조사(6/2)
- 11-S13 아동·청소년 인권지표의 개념 및 지표체계 정립(5/25)
- 11-S14 사회복지시설인증제 도입방향 및 경과 : 청소년시설인증제 도입방안을 위한 시사점 모색(5/27)
- 11-S15 방과후 서비스 현황과 종단조사(5/25)
- 11-S16 다문화 종단 연구 패널 연구 방법론 I (6/15)
- 11-S17 해외 평가 동향(6/20)
- 11-S18 청소년공부방 현장실사위원 워크숍(6/20)
- 11-S19 청소년 국제교류 발전 방안 워크숍 II (6/24)
- 11-S20 학교문화선도학교 컨설팅위원 워크숍(6/24)
- 11-S21 다문화 종단연구 패널연구 방법론 II (6/29)
- 11-S22 다문화 종단연구 패널연구 방법론 III (7/11)
- 11-S23 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구 콜로키움 자료집II : 창의적 체험활동 활성화를 위한 학교-지역사회 연계방안(7/28)
- 11-S24 보육시설 평가인증 전과정과 현황 : 청소년시설인증제 도입을 위한 시사점 모색(8/9)
- 11-S25 2011년 한국 아동 청소년 패널 2010 데이터분석 방법론 세미나 자료집(8/30)
- 11-S26 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구 워크숍 자료집 : 시범사업 중간발표 및 워크숍(8/18, 19)

- 11-S27 청소년수련관 인증제 도입 방안(9/1)
- 11-S28 청소년문화의 집 인증제 도입 방안(9/2)
- 11-S29 청소년멘토링 활성화 정책 대안 관련 워크숍(9/19,20)
- 11-S30 국내외 청소년 도덕성 교육과정 및 프로그램 현황과 사례(9/9)
- 11-S31 아동·청소년 인권 관련 정책과제 발굴(9/28,29)
- 11-S32 한중 관계의 미래: 한국과 중국 청년의 한중 관계에 대한 인식과 역할 강화방안 한·중 국제 세미나(9/22)
- 11-S33 학대 피해아동 보호를 위한 지역사회 협력체계 모형개발을 위한 워크숍(9/30)
- 11-S34 청소년 아르바이트 근로보호 정책 방향과 과제 토론회(10/12)
- 11-S35 중도입국청소년 지원 정책 개발을 위한 전문가 토론회(10/17)
- 11-S36 학교문화선도학교 워크숍(11/1,2)
- 11-S37 청소년 활동개념 재정립에 관한 정책 세미나(10/26)
- 11-S38 2011한국청소년정책연구원-전북발전연구원 공동세미나
청소년을 둘러싼 환경변화와 정책방향(10/27)
- 11-S39 제1회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회(11/4)
- 11-S40 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 전문가 워크숍(11/4)
- 11-S41 저소득층 아동·청소년의 체육활동 참여 실태 연구 콜로키움 자료집(11/2)
- 11-S42 미래세대 가치관 대응 방안(12/1)
- 11-S43 2011 한·중 청소년 정책 세미나
청소년 우대제도의 현황과 과제 : 청소년 우선개발의 이념과 행동 (12/6)
- 11-S44 청소년체험활동 지역사회 운영모델 개발 성과보고회 및 '12년 시범사업 설명회(12/9)
- 11-S45 멘토링 운영 매뉴얼 및 교재 개발 연구 세미나(12/9)

학 슬 지

- 「한국청소년연구」 제22권 제1호(통권 제60호)
- 「한국청소년연구」 제22권 제2호(통권 제61호)
- 「한국청소년연구」 제22권 제3호(통권 제62호)
- 「한국청소년연구」 제22권 제4호(통권 제63호)

청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사

- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

NPI 창의적 체험활동 시리즈

- NPI 창의적 체험활동 시리즈 I : 외국의 창의적 체험활동
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 II : 1부 일본의 「종합적학습」 가이드 “요코하마의 시간”
2부 일본의 「청소년체험활동전국포럼」 보고서
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 III : 학교폭력 예방을 위한 「스포츠활동」 지도 매뉴얼(중·고등학생용)
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 IV : 청소년지도자 전문성 교육 매뉴얼 : 생활권수련시설 지도자용 / 한상철 · 길은배 · 김 민 · 김진호 · 김혜원 · 문성호 · 박선영 · 설인자 · 오승근 · 윤은중 · 이명옥 · 이은경 · 최순중 · 김영지
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 V : 청소년민주시민 교육 매뉴얼(중 · 고등학생용)
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 VI : 학교기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-창의적체험활동 연계 / 김기현 · 장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 VII : 학교기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-교과(지리)수업연계 / 김기현 · 장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 VIII : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-사고력 / 김기현 · 장근영 · 임영식 · 정경은 · 조아미 · 정재천
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 IX : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-사회성 / 김기현 · 장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정율 · 김지수 · 김영희
- NPI 창의적 체험활동 시리즈 X : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 III : 핵심역량-자율적행동 / 김기현 · 장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정율 · 김지수 · 김영희

기타 발간물

- NYPI YOUTH REPORT 12호 : 창의적 체험 활동(2010년12월)
- NYPI YOUTH REPORT 13호 : 소년원 교육 효과성 개선 방안(8월)
- NYPI YOUTH REPORT 14호 : 청소년 활동 지역네트워크 구축(8월)
- NYPI YOUTH REPORT 15호 : 청소년 인터넷 성매매 실태와 대응방안(9월)
- NYPI YOUTH REPORT 16호 : 위기아동·청소년 긴급구호 체계 개선방안 (9월)
- NYPI YOUTH REPORT 17호 : 초·중·고 창의적 체험활동 실태 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 18호 : 방화후돌봄서비스 실태와 개선방안(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 19호 : 한국 청소년 핵심역량진단 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 20호 : 한국 청소년 건강실태 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 21호 : 한국 청소년 안전(보호)실태 조사(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 22호 : 국제청소년성취포상제 발전방안(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 23호 : 아동·청소년 인권실태조사 : 발달권, 참여권(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 24호 : 청소년의 가족의식·가정생활 실태조사(11월)

연구보고 11-R09-1

**청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안 II:
청소년의 지역사회 참여 패러다임 전환을 위한 멘토링 활성화 정책 방안**

인 쇄 2011년 12월 21일

발 행 2011년 12월 26일

발행처 **한국청소년정책연구원**
서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 2001. 8. 24. 제13-726호

인쇄처 양동문화사 전화 02)2272-1767 대표 김방지

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(대외협력·학술정보팀)

ISBN 978-89-7816-960-8(93330)

978-89-7816-958-5(세트)

