

지역사회 청소년 진로체험 활성화 및 연계협력 방안 연구

- ▶ 책임연구원 : 김기현(한국청소년정책연구원·연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 맹영임(한국청소년정책연구원·선임연구위원)

발 간 사 ■ ■ ■

청년 실업이 중요한 사회문제로 대두되면서 취업은 청소년들의 중요한 고민거리로 등장하고 있습니다. 2010년에 실시된 통계청의 「사회조사」에서 20~24세의 가장 큰 고민거리는 취업이었으며 15~19세도 공부, 외모에 이어 세 번째 고민거리로 응답하고 있습니다.

이처럼 청소년들의 고민은 커져만 가고 있지만 대학생들조차 정작 구체적인 수준에서 앞으로 일하길 희망하는 직업에 대해 정한 경우가 많지 않은 게 현실입니다. 구체적인 희망직업이 없는 이유는 자신이 무엇을 잘 하는지 알지 못하거나 자신의 전공분야가 적성에 맞지 않아 혼란스럽거나 직업세계에 대한 몰이해나 막연한 두려움 때문일 것입니다.

미래의 직업을 정한 경우도 문제가 없는 것은 아닙니다. 직업선호도조사 결과를 보면, 현실적으로 취업이 불가능하거나 가능하더라도 오랜 준비기간을 요하는 직업이나 소수의 잘 알려진 직업만을 막연히 선호하는 경향이 있습니다. 이는 실제 희망하는 직업에 취업하기 위해서 어떤 노력이 필요하며 어떻게 준비해야 하는가, 해당 직업의 실태는 어떠한가에 관한 정확한 정보가 없기 때문으로 보입니다.

이러한 결과는 우리나라 진로교육 및 청소년 직업체험활동의 고질적인 문제에서 비롯된 측면이 있습니다. 우리나라에서 진로지도는 심리적성검사로 이해되고 가장 효과적이라고 알려져 있는 진로체험학습은 단순 견학이나 일회성 행사 위주로 이루어져 교육적 효과를 기대하기 어렵기 때문입니다.

이 연구는 청소년 진로체험의 의의와 필요성을 살펴보고 우리나라 청소년들의 진로체험 현황과 문제점을 분석, 이를 기초로 지역사회 중심 진로체험 활성화 방안과 진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육 방안을 제시하고 있습니다. 이러한 노력이 청소년들의 진로 발달에 밑거름이 되기를 기대합니다. 끝으로 이 연구를 진행한 연구진과 연구진행과정에서 집필과 지원을 해주신 전문가분들에게 감사하다는 말씀을 전합니다.

2011년 12월
한국청소년정책연구원
원장 이 재 연

국 문 초 록

이 연구는 청소년 진로체험의 의의와 필요성을 살펴보고 우리나라 청소년 진로체험의 현황과 문제점 분석을 토대로 지역사회중심의 청소년 진로체험 활성화 방안을 제시하고 교육과학기술부와 2011년 11월 23일에 체결한 “진로교육 및 진로체험 활성화”를 위한 업무협약(MOU)과 관련하여 진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육 방안 마련에 목적을 두고 수행되었다.

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 청소년 진로체험 및 진로체험 활성화를 위한 정책추진 현황 관련 국내의 문헌을 분석하였으며, 청소년 진로체험 현황 분석을 위하여 한국청소년정책연구원(2009)의 「한국청소년진로·직업실태조사」 자료와 한국고용정보원(2010)의 「청소년 직업 체험 운영 실태조사」, 한국직업능력개발원(2008)의 「진로교육에 대한 교사 인식 조사」 자료를 이용하여 2차 분석을 시도하였다.

연구결과를 바탕으로 도출된 청소년 진로체험활동 활성화를 위한 지역사회 중심 연계협력 방안은 다음과 같다. 지역사회에서 청소년관련시설과 이용기관 간의 프로그램 연계 시 기존에 관계형성이 이루어져 있는 경우에는 협력관계가 지속될 수 있도록 발전시켜 나가는 노력이 필요하겠지만, 새롭게 연계할 경우에는 서로 간의 정보와 이해가 부족하기 때문에 상호 기관 간에 신뢰관계를 구축하는 것이 필요하다. 이러한 연계협력을 위해 첫째, 사업계획에 반영될 수 있도록 연초 사전협의를 필요하다. 둘째, 적절한 대상자 선정이 필요하다. 셋째, 프로그램 내용 조정 시 과도한 변경은 프로그램 본래의 목적과 취지에서 벗어날 수 있으므로 유의할 필요가 있다. 넷째, 사후 프로그램 평가를 소홀히 하지 않도록 해야 한다.

진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육(안)은 다음과 같다. 연수시간은 6학점(90시간), 연수기간은 2주(합숙 운영, 토·일 제외)로 연수형태는 방학 중 합숙연수, 학기 중 연수 등 상황에 따라 다양하게 운영할 수 있으며, 학교급별(중학교, 고등학교), 계열별(일반고, 특성화고)로 연수과목을 제시하였다.

주제어 : 청소년 진로체험, 지역사회 청소년관련시설 중심 진로체험활동, 연계협력 방안

연구 요약

1. 연구목적

- 이 연구는 진로체험의 의의와 필요성을 살펴보고 우리나라 청소년 진로체험의 현황과 문제점 분석을 토대로 지역사회중심의 진로체험 활성화 방안을 제시하는데 목적을 두고 있음.
- 동시에 이 연구는 한국청소년정책연구원이 한국직업능력개발원, 한국대학교육협의회, 한국과학창의재단, 한국교육방송공사, 한국교육학술정보원 등과 함께 교육과학기술부와 2011년 11월 23일에 체결한 “진로교육 및 진로체험 활성화”를 위한 업무협약(MOU) 체결과 관련하여 공동사업으로 진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육 방안을 제시하였음.

2. 연구방법

- 이 연구는 청소년 진로특성과 청소년 진로체험 및 청소년의 진로체험 활성화를 위한 정책 추진 현황과 관련된 문헌을 분석하였음.
- 이 연구는 청소년 진로체험 현황 분석과 관련하여 한국청소년정책연구원(2009)의 「한국청소년 진로·직업실태조사」 자료와 한국고용정보원(2010)의 「청소년 직업체험 운영 실태조사」, 한국직업능력개발원(2008)의 「진로교육에 대한 교사 인식 조사」 자료를 이용하여 2차 분석을 시도하였음.

3. 주요결과

1) 학교 진로교육 및 지역사회 자원을 활용한 청소년진로체험 현황 분석

- OECD의 2006년 국제학업성취도조사(PISA: Programs for International Students Assessment) 결과, 지난 1년에 한 번 이상 진로체험 프로그램을 운영한 적이 있는지에 대한 교사 대상 조사에서 우리나라는 비교대상 28개국 중 20위권 밖으로 매우 열악한 수준을 보여줌. 특히 보다 효과적이라 알려진 기업체 방문이나 현장실습의 경우 각각 44.1%, 4.8%로 비교대상

중 최하위권 순위를 보여주었음.

○ 진로교육을 위한 독립 교과로 「진로와 직업」 교과 운영의 경우 중학교 단계에서는 편성 비율 자체가 저조(4.7%)한 상황이며, 고교 단계에서는 중학교 단계보다 편성 비율은 높으나(일반계 고교 50.5%, 전문계 고교 44.0%) 여전히 50% 내외로 낮은 수준을 보여주었음.

○ 교과 수업 이외에 진로교육 운영 현황을 살펴보면, 중·고등학교의 50% 정도가 교과시간 외에 진로교육 프로그램을 운영하고 있다고 응답해 이 역시 낮은 수준을 보여줌. 교육과정상에서 재량활동과 특별활동 시간은 연간 수업시간 대비 평균 14.1%에 불과한 형편이며 주어진 재량활동 및 특별활동 시간에도 진로 관련 심리검사 실시, 진로정보 제공 등에 초점을 맞추고 있어 체험중심 진로학습이 미진한 상황임.

○ 학생들의 호응도는 직접체험방식이 간접체험방식보다 높게 나타나 단순 활동·일회성 행사 위주의 학교 현장 진로 서비스 중심에서 직업세계의 역동성이나 다양성을 체험할 수 있는 직접체험 기회를 늘릴 필요성이 있음을 알 수 있었음.

2) 청소년 진로체험을 위한 지역사회 연계협력 방안

○ 지역사회에서 청소년관련시설과 이용기관 간의 프로그램 연계 시 기존에 관계형성이 이루어져 있는 경우에는 협력관계가 지속될 수 있도록 발전시켜 나가는 노력이 필요하겠지만, 새롭게 연계할 경우에는 서로 간의 정보와 이해가 부족하기 때문에 상호 기관 간에 신뢰관계를 구축하는 것이 필요함.

○ 이러한 연계협력을 위해 첫째, 사업계획에 반영될 수 있도록 연초 사전협의를 필요함. 청소년관련 시설에는 청소년진로체험활동관련 전문가(청소년지도사, 청소년상담사, 사회복지사 등)가 배치되어 있고 다양한 청소년 진로체험 관련 프로그램이 시행되고 있지만, 기존에 운영하는 청소년관련 활동프로그램으로 인해 사전에 계획되지 않은 별도의 프로그램을 기획·운영하는 데 따른 업무 과부하가 생길 수 있음. 따라서 가능하면 연초나 충분한 여유기간을 두고 사전 협의를 통해 프로그램 운영에 부담이 되지 않도록 추진할 필요가 있음.

○ 둘째, 적절한 대상자 선정이 필요함. 진로체험관련 프로그램은 프로그램 목적 및 내용에 따라 대상자가 다를 수 있음. 특히 취약청소년 대상으로 개발된 ‘두드림존’ 프로그램의 경우 취약청소년의 특성과 상황을 고려하여 개발되었기 때문에 매뉴얼에 제시된 대로 적합한 대상이 참여해야 프로그램 효과를 낼 수 있음. 경우에 따라 일반 청소년에게 범용으로 적용할 수 있는 내용도 있지만 전체적으로는 차별화된 내용으로 구성되어 있으므로 이에 유의할 필요가 있음.

○ 셋째, 프로그램 내용 조정 시 과도한 변경은 프로그램 본래의 목적과 취지에서 벗어날 수 있으므로 유의할 필요가 있음. 즉 기존에 기획된 프로그램을 이용기관의 사정에 따라 시간과 내용을 상당히 축소하거나 늘릴 경우 자칫 프로그램 효과를 떨어뜨릴 수 있으므로 적절한 시간 안배와 일정 조율이 필요함.

○ 넷째, 사후 프로그램 평가를 소홀히 하지 않도록 해야 함. 프로그램 운영 시 보통 이용 청소년만 참여하고 지도자나 실무자가 참여하지 않는 경우가 있어 적절한 프로그램 효과를 평가하기 곤란할 수 있음. 따라서 가급적 지도자가 함께 참관하여 참가 청소년의 프로그램 참여도를 높일 수 있도록 해야 하며, 부득이한 경우 프로그램 효과성을 평가할 수 있는 이용자 만족도, 프로그램 성취도에 대한 객관적인 평가도구를 이용할 필요가 있음. 그렇게 함으로써 향후 지속적인 발전을 도모할 수 있을 것임.

3) 진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육 방안

○ 진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육(안)은 다음과 같은 기준을 두고 개발되었음. 첫째, 진로진학상담교사의 역할을 기초로 개발되었음. 진로진학상담교사의 역할은 학생의 자기주도적인 진로설계능력을 신장시키기 위해 진로교육과 관련된 교과활동과 전문적 수준의 진로·진학지도 등 제반활동을 수행하는 보직교사로서 학교 ‘진로진학상담부’를 총괄 관리하는 것으로, 진로(40%), 진학(40%), 상담(20%)을 수행하되, 상담업무의 경우 전문적 진학상담은 진학지도부 또는 담임교사와 연계, 심층생활상담은 Wee센터 및 Wee Class의 상담교사와 연계하며, 학생 진로진학문제에 대한 보충 및 심화상담에 집중하는 것으로 되어 있음. 따라서 단위학교 진로진학상담부장으로 진로진학지도를 총괄하는 역할을 충실히 수행할 수 있는 능력을 제고할 수 있는 방향으로 구성되었음.

○ 둘째, 진로진학상담교사의 직무기준을 기초로 개발되었음. 진로진학상담교사의 직무기준은 ① ‘진로와 직업’ 교과지도 ② 진학취업지도 지원 (자기주도학습 전형 등 고입전형 준비, 입학사정관제 등 대입전형 준비, 취업전형 준비 등) ③ 학교단위 진로진학지도 연간계획 수립 및 성과관리(학교구성원의 진로진학관련 역할, 교과 속 진로교육 지도안 제시, 연간 진로체험활동 계획 제시 등) ④ 교원 및 학부모 대상 진로진학 연수 및 컨설팅 실시(교사 및 학부모 대상 진로진학 연수 및 컨설팅 실시, 교사 및 학부모를 위한 진로진학상담 방법, 학생-학부모-교사간 진로진학상담 방법 등) ⑤ 창의적 체험활동(진로활동) 활성화(커리어 포트폴리오 작성 안내, 진로활동과 자율, 동아리, 봉사활동과 연계 통합방안 제시 등) ⑥ 지역사회 및 유관기관과의 네트워크 관리(진로진학상담교사-입학사정관 연계 형성, 진로진학관련 기관연계시스템 구축(대학, 공공기관, 기업 등), 지역사회

인적·물적 자원 발굴 등) ⑦ 학생 진로진학상담 지원(온라인 오프라인 상담 등) ⑧ 진로진학 지원인력 관리 등임. 셋째, 전문성 강화를 고려하여 학교급별, 계열별(일반고, 특성화고)로 다양화·전문화·체계화된 연수교육(안)을 개발하였음.

○ 연수교육(안)의 개요를 살펴보면, 기간은 2주(합숙 운영, 토·일 제외)이며 방학 중 합숙연수, 학기 중 연수 등 상황에 따라 다양하게 운영할 수 있음, 시간은 6학점(90시간) 집중 이수하며 학교급별(중학교, 고등학교), 계열별(일반고, 특성화고)로 연수교육 시 이수하여 할 과목은 진로진학 지도개론, 진로체험활동과 지역사회, 진로직업정보 탐색 및 활용, 진로진학지도 기획 및 운영, 진로 포트폴리오 지도 등임.

목 차

제1장 서 론	1
1. 연구의 목적과 필요성	3
2. 연구 내용	5
3. 연구 방법	6
제2장 청소년 진로체험의 중요성 및 청소년 진로특성	7
1. 청소년 진로체험의 의미와 중요성	9
2. 청소년 진로특성의 이해	14
제3장 학교 진로교육 및 지역사회 진로체험 현황과 문제점	33
1. 학교 진로교육 현황 및 문제점	35
2. 지역사회에서의 진로체험 현황 및 문제점	39
제4장 지역사회 자원을 활용한 진로체험활동 운영 방안	43
1. 청소년진로직업체험과 지역사회 청소년관련시설	45
2. 지역사회 청소년관련시설 중심 진로체험활동 현황	54
3. 지역사회 청소년관련시설 중심 연계협력 방안	80
4. 진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육 실시 방안	85
참 고 문 헌	91
부 록	97
부록 1. 청소년 진로직업체험 사례	99
부록 2. 2011년 두드림존 설치현황	114
부록 3. 진로진학상담교사 연수과정 운영 사례(2012년 동계연수)	121

표 목 차

〈표 1-1〉 교육과학기술부와 6개 전문기관 기관별 협력사업 내용	4
〈표 2-1〉 각 주체별 청소년 진로체험의 의의	11
〈표 2-2〉 학교단계별 청소년의 진로직업발달과제	12
〈표 2-3〉 청소년의 진로직업체험을 통한 기대효과	13
〈표 2-4〉 Ginzberg의 청소년의 진로의식 발달단계	15
〈표 2-5〉 Super의 청소년의 진로의식 발달단계	16
〈표 2-6〉 전년 대비 취업자 증감률 변화 추이(2005-2010)	22
〈표 2-7〉 청년층 니트(NEET)의 변화 추세(2003~2009)	23
〈표 2-8〉 청소년 직업선택 요인(복수응답, 13세 이상 인구)	28
〈표 2-9〉 청소년 선호직장(복수응답, 13세 이상 인구)	29
〈표 2-10〉 학교급별 10대 장래 희망직업	30
〈표 3-1〉 지역사회 자원 활용정도	40
〈표 4-1〉 청소년활동시설의 유형	46
〈표 4-2〉 청소년활동시설의 현황	46
〈표 4-3〉 청소년지도사 양성 현황	47
〈표 4-4〉 청소년지도사 배치기준	48
〈표 4-5〉 청소년지도사의 급별 검정과목	49
〈표 4-6〉 청소년지도사의 전문기술(skills)	50
〈표 4-7〉 청소년상담사 연도별 및 급별 배출현황	52
〈표 4-8〉 청소년상담사의 1, 2, 3급별 역할	52
〈표 4-9〉 청소년상담사의 등급별 응시자격	53
〈표 4-10〉 청소년상담사의 자격검정과목	54
〈표 4-11〉 서울시립청소년직업체험센터(하자센터)의 주요사업	55

〈표 4-12〉 대안학교형 진로체험 프로그램	57
〈표 4-13〉 2010년 청소년 활동 프로그램 공모사업 중 진로활동 선정 결과	57
〈표 4-14〉 직업체험활동영역 2010년 운영 인증 활동프로그램 현황	60
〈표 4-15〉 고용노동부 청소년 직업체험 및 취업캠프 참여 현황(2009년)	63
〈표 4-16〉 고용노동부 청소년용 직업심리검사 활용 현황	64
〈표 4-17〉 2009~2011년 두드림존 운영현황 비교	65
〈표 4-18〉 2009~2010년 두드림존 참여자 현황	66
〈표 4-19〉 두드림존 지원 대상	67
〈표 4-20〉 두드림존 대상 유형분류	69
〈표 4-21〉 「자립동기화」 과정 세부내용	70
〈표 4-22〉 “소풍” (직업체험) 모델별 세부내용	73
〈표 4-23〉 실물경제체험 “뽀뽀비즈” 모델별 구성	73
〈표 4-24〉 뽀뽀비즈 세부내용	74
〈표 4-25〉 사회진출 도약과정 지원내용	75
〈표 4-26〉 TOP 프로그램 내용	77
〈표 4-27〉 기타 청소년 진로체험 관련 프로그램 현황	79
〈표 4-28〉 학교급별, 계열별 연수과목(안)	87
〈표 4-29〉 과정별·학교급별 연수과목 내용구성(안)	88

그림 목 차

[그림 2-1] 청년층(15~29세) 고용지표의 변화 추이(2000~2010)	22
[그림 2-2] 남성 연령별 연도별 고용률	25
[그림 2-3] 여성 연령별 연도별 고용률	26
[그림 3-1] 학교 진로체험 프로그램 경험 국제비교 순위	36
[그림 3-2] 학교급별 학교 진로교육 운영 현황	36
[그림 3-3] 학교 진로교육 운영 방법	37
[그림 3-4] 학교 진로체험 경험 및 도움 여부	38
[그림 3-5] 학교 진로체험활동별 실시 여부 및 호응도	38
[그림 3-6] 지역사회 진로체험 경험 및 도움 여부	39
[그림 3-7] 지역사회 진로체험활동 자원 활용의 어려움(%)	41
[그림 4-1] 중구청소녀수련관의 재(裁)몽(夢)틀(Frame) 프로그램	59
[그림 4-2] 서울시립근로청소년복지관의 "잡(Job) 체(체험) 맛보기" 프로그램	62
[그림 4-3] 2011년도 두드림존 설치현황	66
[그림 4-4] 두드림존 지원체제도	68
[그림 4-5] TOP 프로그램 교구재	78
[그림 4-6] 프로그램 조정 연계절차	82

제 1 장

서 론

1. 연구의 목적과 필요성
2. 연구 내용
3. 연구 방법

제 1 장 서 론

1. 연구의 목적과 필요성

청년 실업이 중요한 사회문제로 대두되면서 취업은 청소년들의 중요한 고민거리로 등장하고 있다. 2010년에 실시된 통계청의 「사회조사」 결과에 따르면, 15~19세 청소년들은 직업(8.0%)을 공부(59.5%)와 외모(12.5%)에 이어 세 번째 고민거리로 응답하였다(통계청, 2010). 대학재학 연령대인 20~24세의 경우 직업(36.9%)이 가장 큰 고민거리였다. 2002년 같은 조사에서 15~19세 청소년들은 직업(5.2%)보다는 가정환경(6.8%)이나 용돈(5.7%), 이성교제(5.5%)를 더 고민했으며 20~24세 조차 직업(8.6%)보다는 가정환경(10.9%)이나 이성교제(10.2%)를 더 고민하였다.

이처럼 청소년들의 고민은 커져만 가고 있지만 대학생들조차 정작 구체적인 수준에서 앞으로 일하길 희망하는 직업에 대해 확실하거나 어느 정도라도 결정한 경우가 70% 정도(전문대학 69.0%, 4년제 대학 73.6%)에 머물고 있다(최동선 외, 2005). 구체적인 희망직업이 없는 이유는 자신이 무엇을 잘 하는지 알지 못하거나 자신의 전공분야가 적성에 맞지 않아 혼란스럽거나 직업세계에 대한 몰이해나 막연한 두려움 때문일 것이다.

다른 한편, 직업문제를 해결하는 데 있어서 자기주도성이 부족하다는 지적도 있다. 2008년 보건복지가족부에서 실시한 한중일 청소년가치관 조사 결과, “진로나 직업을 선택할 시기가 되면 내가 정한 기준에 의하여 선택할 것이다”라는 질문에 “매우 그렇다”는 응답은 중국 62.5%, 일본 61.2%, 한국 46.7%로 진로와 직업선택에 있어 한국 청소년의 자기주도적인 태도가 상대적으로 부족한 것으로 나타났다(보건복지가족부, 2008).

미래의 직업을 정한 경우도 문제가 없는 것은 아니다. 직업선호도 조사 결과를 보면, 현실적으로 취업이 불가능하거나 가능하더라도 오랜 준비기간을 요하는 직업을 선호하는 경향이 있다. 동시에 소수의 잘 알려진 직업만을 막연히 선호하는 경향도 나타난다. 고등학생의 경우 교사, 의사, 공무원 등 잘 알려진 10개의 직업을 희망직업으로 응답한 비율이 무려 전체 직업 중 46.2%에 달하고

있는 것으로 나타나고 있다(오호영 외, 2007). 대학생의 경우도 크게 다르지 않은 결과를 보여주고 있는데 신선미(2008)에 따르면, 상위 10가지 희망직업을 선택한 여대생 비율이 전문대의 경우 31.1%, 4년제 대학의 경우 29.6%에 달하였다. 반면, 실제 상위 10가지 희망직업에 실제로 취업한 신규 여성 대졸자는 각각 18.1%, 19.8%에 불과하였다. 이러한 결과는 실제 희망하는 직업에 취업하기 위해서 어떤 노력이 필요하며 어떻게 준비해야 하는가, 해당 직업의 실태는 어떠한가에 관한 정확한 정보가 없기 때문으로 보인다.

표 1-1 교육과학기술부와 6개 전문기관 기관별 협력사업 내용

기관명	진로 관련 협력 내용
한국직업능력개발원	• 전국적인 진로·직업 정보망인 커리어넷(www.career.go.kr)을 통해 각 기관의 진로·직업·학과 등의 정보를 종합적으로 제공 • 온라인 진로적성검사(240만건, 2010년) 및 상담서비스(17만건, 2010년) 대폭 확대 • 미래의 직업세계 등 책자 발간하여 학교현장 등에 제공
한국대학교육협의회	• 대입정보를 분석하여 학교현장 등에 제공 • 대입상담콜센터, 권역별 입시설명회 등에 진로진학상담교사 활용
한국교육방송	• 진로·직업 관련 방송프로그램 제작·방영 확대 • 방송 프로그램 제작 시 각 기관의 전문가, 콘텐츠 등 협조
한국청소년정책연구원	• 청소년 수련시설 등의 인프라를 진로체험에 활용 • 취약 및 위기 청소년 대상 진로교육 강화
한국과학창의재단	• 교육기부 등을 통해 진로체험자원 확보 • 창체활동 종합지원시스템(www.crezone.net) 등을 통해 학교대상 안내 강화
한국교육학술정보원	• 교사, 학부모, 학생 대상 진로교육 온라인 콘텐츠 제작 확대 • 에듀넷에 각 기관의 진로교육 콘텐츠 탑재를 통한 서비스 제공

자료 : 교육과학기술부(2011)

이러한 결과는 우리나라 진로교육의 고질적인 문제에서 비롯된 측면이 있다. 우리나라에서 진로교육은 심리적성검사로 이해되고 「진로와 직업」 교과시간은 자습시간이 되고 있으며 가장 효과적이라고 알려져 있는 체험학습은 단순 견학이나 일회성 행사 위주로 이루어져 교육적 효과를 기대하기 어렵다.

여기에서는 진로체험의 의의와 필요성을 살펴보고 우리나라 청소년 진로체험의 현황과 문제점을 살펴본 후 지역사회의 진로체험 활성화 방안과 진로진학상담교사, 청소년지도자 대상 연수교육 방안에 대해서 살펴보고자 한다.

이와 관련 한국청소년정책연구원은 한국직업능력개발원(원장 박영범), 한국대학교육협의회(회장 김영길), 한국과학창의재단(이사장 강혜련), 한국교육방송공사(사장 곽덕훈), 한국교육학술정보원(원장 김철균) 등과 함께 교육과학기술부(장관 이주호)와 2011년 11월 23일에 “진로교육 및 진로체험 활성화”를 위한 업무협약(MOU)을 체결하였으며, 학생들이 소질과 적성을 찾아 스스로 미래를 꿈꾸고 이를 실현할 수 있도록 공동 협력하기로 하였다.

교육과학기술부와 전문기관은 진로교육 콘텐츠 및 프로그램 등을 공동 개발하고 이를 서로 공유하기로 했으며 특히, 각 기관 보유 시설과 인적 자원 등을 활용하여 체험 프로그램을 개발·운영할 수 있도록 하고, 올해부터 배치된 진로진학상담교사를 콘텐츠 개발 및 위원회 등 각종 활동에 적극 활용하며, 시도교육청의 진로진학지원센터, 단위학교 커리어존(Career Zone) 등에 자료 및 콘텐츠 등을 통합 지원함으로써 진로교육의 서비스 질 제고를 위해 노력하기로 했다. 또한, 진로교육 관련 방송 프로그램을 공동 제작하여 사회적으로 진로교육에 대한 관심을 높이고, 진로교육의 필요성에 대한 공감대가 확산될 수 있도록 협력할 예정이다.

2. 연구 내용

1) 학교 진로교육 및 지역사회 자원을 활용한 청소년진로체험 현황 분석

이 연구는 OECD PISA 자료를 이용한 진로체험 국제비교 분석과 함께 한국청소년정책연구원(2009)의 「한국청소년진로·직업실태조사」와 한국고용정보원(2010)의 「청소년 직업체험 운영 실태조사」를 이용하여 청소년들의 진로체험 실태 및 현황을 분석하였다. 이와 함께 한국직업능력개발원(2008)의 「진로교육에 대한 교사 인식 조사」를 이용하여 청소년 진로체험에 관한 교사 대상 현황을 분석하였다.

2) 청소년 진로체험을 위한 지역사회 연계협력 방안

이 연구는 창의적 체험활동 중 진로활동 학교 운영 실태 및 문제점을 분석하고 청소년 진로체험을 위한 지역사회 연계협력 실태 및 문제점 분석을 토대로 청소년 진로체험을 위한 지역사회 연계협력

방안을 제시하였다.

3) 진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육 방안

이 연구는 지역사회 자원을 활용한 청소년 진로체험 운영에 관한 진로진학상담교사 및 청소년지도자 대상 연수교육 방안을 제시하였다.

3. 연구 방법

1) 문헌 연구

이 연구는 청소년 진로특성과 청소년 진로체험 및 청소년의 진로체험 활성화를 위한 정책 추진 현황과 관련된 문헌을 분석하였다.

2) 2차 자료 분석

이 연구는 청소년 진로체험 현황 분석과 관련하여 한국청소년정책연구원(2009)의 「한국청소년진로직업실태조사」 자료와 한국고용정보원(2010)의 「청소년 직업체험 운영 실태조사」, 한국직업능력개발원(2008)의 「진로교육에 대한 교사 인식 조사」 자료를 이용하여 2차 분석을 시도하였다.

3) 교육과학기술부 전문기관간 MOU 협의 및 진로진학상담교사 연수 실무 회의

교육과학기술부와 전문기관간 MOU체결 및 진로진학상담교사 연수 프로그램 운영과 관련하여 실무회의를 진행하였다. MOU체결과 관련해서는 2011년 9월 15일 교육과학기술부 진로교육과에서 사전 실무회의가 개최되었으며 12월 19일 2012년도 공동사업에 관한 실무협의회가 개최되었다. 진로진학상담교사 연수 관련해서는 10월 31일 실무 회의가 진로교육과에서 개최되었으며 한국청소년정책연구원은 2012년도 연수운영기관으로 참여하기로 결정되었다.

제 2 장

청소년 진로체험의 중요성 및 청소년 진로특성

1. 청소년 진로체험의 의미와 중요성
2. 청소년 진로특성의 이해

제 2 장

청소년 진로체험의 중요성 및 청소년 진로특성

1. 청소년 진로체험의 의미와 중요성

1) 청소년 진로체험의 개념 및 의의

청소년 진로체험과 관련하여 직업교육, 진로교육, 진로개발, 직업훈련, 직업교육, 직업체험 등의 용어가 사용되고 있다. 따라서 각 용어에 대한 정의를 살펴보면서 청소년 진로체험을 정의하고자 한다. 먼저 ‘직업교육’(vocational education)은 “개성을 발휘하고 사회적 역할 수행과 생계유지를 도모하고자 하는 의도적·형식적·비형식적 교육으로 어떤 직업에 취업하기 위하여 또는 그 직업에서 경력을 계발하기 위해 준비하는 교육” 이라 정의 할 수 있다(임지연 외, 2006: 37).

‘진로교육’(career education)이란 “직업교육의 상위개념으로 자아인식으로부터 출발하여 자신의 능력과 소질을 계발하여 개인에게 가장 적합한 진로를 선택하여 의미 있고, 생산적인 활동에 종사하여 행복한 삶의 질을 영위할 수 있도록 도와주는 의도적·계획적·체계적인 교육적 활동” 이라고 정의 할 수 있으며 “학교교육에서의 ‘진로지도’(career guidance)는 진로교육의 한 부분으로서 상담자와 교사에 의해 개인의 자아, 직업, 훈련경로, 생활양식, 노동시장의 경향, 취업능력, 진로의사결정 과정에 대한 지식을 증진시키기 위해 고안된 체계적인 프로그램을 지칭” 한다(임지연 외, 2006: 37).

현재의 학교 교실문화 중심의 직업교육을 보완하고 보다 현실적으로 직업의 사회적 유용성을 각인시키고자 직업을 직접 보고, 듣고, 실제 체험하게 하는 활동이 진로체험(혹은 직업체험)이다. 청소년 진로체험의 궁극적 목표는 청소년으로 하여금 직업의 사회적 유용성을 재발견하게 하고, 많은 수의 직업 중 자신의 직업을 스스로 찾아보게끔 하는 동기유발 및 진로설계방법을 교육하는 것이라고 할 수 있다(임지연 외, 2006: 38).

김기현·강영배(2007)는 체험을 중시하는 진로교육이 강조되기 시작한 것은 특성요인이론(Trait-and-Factor Theory)이나 진로발달이론(Developmental Theory) 등 전통적인 진로교육에 대한 문제제기에서 비롯되었으며, 맥락의 중요성을 강조하는 진로교육의 등장과 관련된다고 지적한다. Zunker(2002)는 진로교육에 있어서 맥락을 강조하는 새로운 패러다임(contextualism)에 대해서 맥락이란 지식뿐만 아니라 지식이 사용되는 사회적인 환경을 의미한다고 지적하였다.

맥락주의에 입각한 진로교육의 특징은 교과서에 실린 직업에 관한 내용을 수업시간에 배우고 시험에 대비하기 위해 암기하는 방식보다는 스스로 생각해 보고 직접 보고 듣고 체험하는 방식을 강조한다. 이와 관련 체험학습의 유형은 인턴십, 현장견학, 현장탐방 등 직접체험 방식과 직업체험시설 견학, 강연, 온라인이나 시청각 도구를 활용한 방식 등 간접체험 방식으로 구분할 수 있다.

이처럼 ‘체험’과 ‘실천’이 주는 학습의 구체성과 용이성은 학생들의 진로개발 촉진에 상당한 기여를 한다. 따라서 ‘체험을 통한 진로교육’은 청소년 진로체험을 의미하며, 이는 지역사회의 다양한 자원을 활용하는 것으로 학교와 지역사회의 밀접한 상호작용을 전제로 한다. 이러한 이유 때문에 체험을 통한 진로교육은 학교가 보다 지역사회 중심의 교육기관으로서 지역사회와 연계 협력해야 할 필요성을 제시한다고 할 수 있다.

청소년의 진로체험에 참여하는 주체로는 크게 청소년, 학교 및 청소년시설 그리고 기업을 들 수 있다. 이들 주체들에게 있어 진로체험이 가지는 의의에 대해 살펴보면, 첫째, 청소년은 진로체험을 통하여 직업에 대한 정보를 얻을 수 있으며, 나아가 직업에 대한 보다 실제적으로 이해할 수 있는 기회를 가질 수 있다. 그리고 직업체험활동을 통하여 노동이 가지는 사회적 가치와 책임에 대해 학습할 수 있으며, 나아가 자신의 진로설계를 보다 구체적으로 구상할 수 있는 계기를 가지게 된다.

둘째, 학교는 진로직업체험의 내용 및 성과를 교육과정에 반영할 수 있으며, 또한 청소년들의 체험결과를 진로지도의 자료로 활용할 수 있다. 그리고 기업과의 유기적 협력관계를 구축할 수 있으며, 기업을 진로지도의 협력자로서 활용할 수 있다. 셋째, 기업은 청소년들에게 진로직업체험의 기회를 제공함으로써 청소년을 비롯한 학교, 지역사회에 대하여 기업의 사회적 역할과 중요성에 대해 홍보할 수 있는 기회를 가지게 된다. 또한, 청소년들의 진로체험지도를 담당할 사원의 교육역량을 향상, 강화할 수 있는 계기를 가지게 된다. 기타, 진로직업체험이 청소년, 학교 그리고 기업에 대하여 가지고 있는 의의는 <표 2-1>과 같다.

표 2-1 각 주체별 청소년 진로체험의 의의

주 체	내 용
청소년	○ 직업에 대한 이해, 체험이 가능 ○ 학교에서 습득한 지식, 기술을 응용, 활용 가능 ○ 직업체험을 통하여 교육의 중요성을 재인식 ○ 장래 진로에 대해 진지하게 생각해 볼 기회 마련 ○ 노동의 권리와 책임에 대한 인식 가능 ○ 취업의식 및 자립심의 고취 ○ 자신의 직업적성 파악
학교 및 청소년시설	○ 사회, 기업과의 밀접한 관계 구축 가능 ○ 일세계와 학교와의 협력관계 구축 지원 가능 ○ 기업의 요구를 이해하며, 이에 대한 대응력 마련이 가능 ○ 기업의 현실을 반영한 보다 효과적이며 교육적인 진로직업체험 프로그램의 개발이 가능 ○ 교사 및 청소년지도사의 교육 및 지도역량 강화 계기
기업	○ 학교 및 청소년에 대해 이해할 수 있는 기회 마련 ○ 기업의 시스템과 사회적 역할, 공헌도를 알릴 수 있는 있는 기회 ○ 진로직업체험을 통하여 직원들의 교육능력 향상 ○ 청소년의 직업가치관 파악

2) 청소년 진로체험의 효과

청소년들의 진로직업체험의 효과를 설명하기에 앞서, 학교급별(초, 중, 고등학교) 진로발달특성과 발달과제에 대해 살펴볼 필요가 있다. 먼저, 초등학교 시기는 진로탐색 및 선택에 관한 기반을 형성하는 시기로, 이 시기에는 자신 및 다른 사람에 대해 관심을 가지고 이를 보다 발전시키며, 자신의 꿈, 희망, 미래의 자신의 모습에 대한 이미지를 형성하는 시기라고 할 수 있다.

또한, 일이 가지고 있는 고유의 가치를 존중하며, 나아가 장래의 목표를 위해 노력하는 태도를 익혀야 하는 시기라고 할 수 있다. 다음으로, 중학교 시기는 진로 및 직업을 보다 현실적으로 탐색하며 잠정적 수준에서 진로를 선택하는 특성을 보이기 때문에, 이 시기에 청소년들은 자신을 보다 긍정적으로 이해하려고 노력해야 하며, 동시에 자기효능감(self efficacy)을 형성해야 한다. 그리고 자신의 흥미와 관심 등에 기초한 직업관을 형성해야 하며, 자신의 향후 진로계획을 수립하고 이를 잠정적 수준에서 선택하여야 한다.

마지막으로, 고등학교 시기는 진로 및 직업을 현실적으로 탐색, 시행하며 대학 진학을 포함하여 사회진출을 위해 준비하는 시기로, 자신에 대한 이해를 심화하며, 현재의 자신을 수용하는 자세를 가져야 한다. 그리고 장래 계획을 수립하여 사회적 이행을 준비하여야 하며, 자신이 선택한 진로의 실현가능성을 검토하여 직업세계로 나아가기 위한 이행을 준비하는 시기이다. 기타, 각 학교급별 진로직업발달특성과 발달과제에 관한 자세한 사항은 <표 2-2>와 같다.

표 2-2 학교단계별 청소년의 진로직업발달과제

구 분	진로직업 발달특성	진로직업 발달과제
초등학교	○ 진로 탐색, 선택에 관한 기반형성시기	○ 자신 및 타인에 대한 적극적 관심 형성, 발전 ○ 주변의 직업 및 환경에 대한 관심 및 의욕의 증가 ○ 꿈, 희망, 미래의 자신의 모습에 대한 이미지 형성 ○ 일의 가치를 존중하며, 장래 목표를 위해 노력하는 태도를 익힘
중학교	○ 현실적 탐색과 잠정적 선택의 시기	○ 자신에 대한 긍정적 이해와 자기효능감 획득 ○ 흥미, 관심 등에 기초한 직업관의 형성 ○ 진로계획의 수립 및 잠정적 선택 ○ 인생 및 진로에 대한 현실적 탐색
고등학교	○ 현실적 탐색, 시행과 사회적 이행준비기	○ 자기이해의 심화와 자기 수용 ○ 선택기준으로서의 직업관 확립 ○ 장래계획 수립 및 사회적 이행의 준비 ○ 진로의 실현가능성 검토, 직업세계 이행 준비

청소년들이 진로직업체험 프로그램에 참여함으로써 습득할 수 있는 능력으로는 크게 인간관계형성 능력, 정보활용능력, 미래설계능력 그리고 의사결정능력의 4가지 능력을 들 수 있다. 먼저, 인간관계형성능력은 평소 접하지 못하던 새로운 사람들과의 만남을 통하여 자신에 대한 이해를 심화할 수 있으며, 나아가 나 아닌 다른 사람의 존재 및 가치의 중요성을 자각할 수 있다. 그리고 협업과정에서 다른 사람과의 의사소통이 얼마나 중요한지에 대해서도 깨달을 수 있다. 다음으로, 정보 활용 능력은 진로 및 직업선택에 필요한 다양한 정보를 수집, 탐색할 수 있으며, 이를 기초로 자신의 진로 및 직업선택을 구체화할 수 있다.

표 2-3 청소년의 진로직업체험을 통한 기대효과

영역	영역설명	능력설명
인간관계 형성능력	다른 사람의 개성을 존중하며, 자신의 개성을 발휘하면서 다양한 사람들과 의사소통을 통해 협력하여 공동으로 일을 추진	【타인 이해능력】 자기이해를 심화하며, 다른 사람의 개성을 존중하며, 상호 인정의 중요함을 알고 행동하는 능력
		【의사소통능력】 다양한 집단, 조직에서 의사소통, 인간관계를 구축하면서 자신의 성장을 추진해나가는 능력
정보활용 능력	학습, 일의 의의, 역할 및 다양성의 이해, 폭넓은 정보를 자신의 진로와 인생을 선택하는 활용	【정보수집 및 탐색능력】 진로, 직업 등에 관한 다양한 정보를 수집, 탐색함과 동시에 필요한 정보를 선택, 활용하여 자신의 진로, 라이프스타일을 검토하는 능력
		【직업이해능력】 진로직업체험을 통하여 학교에서 배운 지식과 사회, 기업과의 관련성과 사회 및 기업이 요구하는 역량이 무엇인지 이해하는 능력
미래설계 능력	꿈, 희망을 가지고 미래의 인생과 생활에 대해 생각하며, 사회의 현실을 고려하여 진취적으로 자신의 미래를 설계	【역할파악 및 인식능력】 생활, 일에서 다양한 역할, 의의 및 그 관련성을 이해하며, 자신이 수행해야 할 역할에 대한 인식을 심화시켜나가는 능력
		【계획실행능력】 자신의 장래 목표로 하는 진로를 생각하여 그것을 실현하기 위한 진로계획을 세우며, 실제 행동으로 실천하는 능력
의사결정 능력	자신의 의사와 책임에 기초하여 보다 나은 선택과 결정을 내림과 동시에 그 과정에서의 과제, 갈등을 적극적으로 해결, 극복	【선택능력】 다양한 진로선택지를 비교, 검토하거나 갈등을 극복하는 과정을 거쳐 주체적으로 판단하여 자신에게 적합한 선택, 결정하는 능력
		【의사결정능력】 의사결정에 따른 책임을 이해하며, 선택결과를 수용하여 자신이 희망하는 진로를 위해 과제를 설정하여 추진해나가는 능력

미래설계능력은 진로직업체험을 통하여 중장기적 시각에서 자신의 삶의 방식, 진로를 선택하며 이를 실현하기 위한 구체적인 실행계획을 수립하여 실천해나갈 수 있는 능력을 배양할 수 있다. 마지막으로, 의사결정능력은 다양한 진로체험을 통하여 체험 전 자신이 희망하던 진로 및 직업에

대해 재검토하며, 자신이 선택한 진로 및 직업이 요구하는 조건들을 해결해 나갈 수 있는 능력을 기를 수 있다.

2. 청소년 진로특성의 이해

1) 청소년 진로발달에 대한 이해

청소년기는 아동기에서 성인기로 이행하는 과도기로 흔히 ‘혼란과 혼돈의 시기’로 불리운다. 청소년기를 ‘혼란의 시기’로 규정한 Piaget의 인지발달단계에 따르면 청소년기는 형식적 조작기에 속하는 시기로 유기체와 환경과의 상호작용 속에서 논리적·추상적·가설적·조합적 사고가 가능해짐으로써 여러 상황에서 자신을 분석할 수 있게 되며, 직업세계에 자신을 투사할 수 있게 된다.

또한 Erikson의 심리사회적 발달단계에 의하면 청소년기는 ‘자아정체감 대 역할 혼미’의 시기로 이 시기에 청소년들은 아동기 때보다 복잡한 조건과 상황 속에서 자신을 탐색하는 과정을 통해 정체감을 형성하게 되며, 이 시기에 형성된 새로운 자아인식은 청소년들로 하여금 이후 자신의 일생에 영향을 미치는 진로선택과 결정을 하도록 이끈다고 설명함으로써 청소년기의 진로선택이 정체감 형성에 중요한 영향을 미친다고 보았다.

청소년들의 진로의식은 신체적 변화를 비롯한 심리사회적 변화의 영향을 받아 연령단계별로 상이한 특성을 보이는데, 진로발달론자인 Ginzberg에 따르면, 청소년의 진로 및 직업선택은 발달과정상에서 수행되는 발달과제이며, 단기간에 이루어지는 의사결정이 아니라 개인의 가치관, 정서적 요인, 교육 기회와 성과, 성취도 등으로부터 영향을 받으며 이루어진다. 또한 개인의 흥미, 능력, 욕구, 현실사회와의 타협을 통해 이루어지는 불가역적인 현상이다. Ginzberg는 청소년의 진로의식을 환상기, 잠정기 그리고 현실기로 나누어 설명하고 있다(Zunker, 2002). 먼저, 제1단계인 환상기(fantasy period)는 12세까지의 시기로, 개인의 욕구와 충동이 진로선택과 동일시되며, 본인이 원하기만 하면 무엇이든 될 수 있다고 여기는 단계이다. 제2단계인 잠정기(tentative period)는 12~18세에 해당하는 시기로, 개인의 욕구, 능력, 가치관 등이 진로선택과정에 감안되며, 현실적인 요인들이 적절하게 고려되지 않기 때문에 잠정적인 특징을 보인다. 이 시기는 4가지 하위단계, 즉 흥미가 직업선택의 기초가 되는 흥미단계(12~13세), 능력이 진로계획에 고려되는 능력단계(14~15세), 흥미와 능력을 컨트롤하면서 가치가 직업선택과정에 고려되는 능력단계(16~18세), 위의 3가지 하위단계에서 고려되는

모든 요인이 전부 고려하여 진로선택을 하게 되는 전환단계(18세경)로 구분된다.

표 2-4 Ginzberg의 청소년의 진로역시 발달단계

발달단계	하위단계	연령	특 징
환상기	—	12세이전	욕구와 충동이 진로선택에 반영되는 시기이며, 자신이 희망하면 어떠한 직업도 가질 수 있다고 믿는다
잠정기	흥미단계 (interest stage)	12-13세	흥미가 진로선택의 기초가 된다
	능력단계 (capacity stage)	14-15세	진로계획에 능력을 고려하나 불안전하기 때문에 진로 및 직업선택은 감정적인 성격이 강하다
	가치단계 (value stage)	15-17세	진로 및 직업선택과정에 가치적인 요소가 고려된다
	전환단계 (transition stage)	18세경	진로 및 직업선택에 있어서 흥미, 자신의 능력, 가치 등을 고려하기는 하지만 현실적인 요인에 대한 고려가 충분하기 못하기 때문에 잠정적이다
현실기	모색단계 (exploration stage)	18-20대 초반	진로 및 직업선택을 모색하는 시기로 직업 관한 정보를 수집, 조사하여 진로선택에 고려한다
	구체화단계 (crystallization stage)		진로 및 직업선택이 구체화되어, 타협도 중요한 요인으로 작용한다
	특정화단계 (specification stage)		진로 및 직업선택을 위한 의사결정이 이루어지며, 직업 세계로 이행한다

자료 : Zunker(2002).

그리고 마지막 단계인 현실기(realistic period)는 18~20세전반기에 해당하는 시기로, 이 시기의 청소년은 자격요건, 교육경력 등과 같은 현실적 요인과 개인적 요인간의 타협을 하며, 현실적인 진로선택을 하게 된다. 그러나 Ginzberg는 청소년들이 20대 초반 또는 중반까지는 최종적인 진로선택을 하여야 한다는 종래의 주장을 수정하여, 진로선택과정은 개인의 직업생활과 상호 공존하는 것으로, 언제라도 선택, 변경이 가능하다고 주장한다.

표 2-5 Super의 청소년의 진로의식 발달단계

발달단계	하위단계	연령	특 징
성장기 growth stage: 타인과의 관계학습	환상기	4-7세	○ 욕구가 지배적이며 환상적인 역할연출이 중시됨
	흥미기	7-11세	○ 흥미가 진로목표 및 내용 결정에 주요 결정요인이 됨
	능력기	11-14세	○ 진로선택에서 능력을 중시하며 직업훈련 자격요건을 고려함
탐색기 exploration stage: 희망직업 기회발견	잠정기	14-18세	○ 욕구, 흥미, 능력, 취업기회 등을 고려하기 시작하며 토론, 경험 등을 통해 잠정적인 진로선택을 함
	전환기	18-21세	○ 취업 혹은 취업에 필요한 교육이나 훈련을 받으며 자아개념 실천과 현실적 요인을 중시하게 됨
	시행기	22-24세	○ 적합하다고 생각하는 직업을 선택하고 선택한 직업에 종사함

Super는 청소년의 진로발달이 개인의 준비성인 진로성숙도에 달려 있으며 진로성숙도는 성장에서 쇠퇴에 이르는 생의 단계의 연속선상을 따라 직업발달의 정도를 나타내는 심리적 구성 개념으로 제안하였다. 그는 진로발달은 능력, 흥미, 진로성숙이 발달함에 따라서 부분적으로 자아개념이 성숙함에 따라 발달하는 것으로 보았으며 청소년기의 진로발달 단계를 성장기와 탐색기로 구분하고 성장기는 환상기(4~10세), 흥미기(11~12세), 능력기(13~14세)로, 탐색기는 잠정기(15~17세), 전환기(18~21세), 시행기(22~24세)로 구분하였다.

이처럼 청소년기는 진로의사결정과정에서 결정적인 시기가 되며 진로선택에 대한 교육적 책임이 수행되어야 하는 시기이기 때문에 대부분의 진로발달이론가들은 청소년기에 많은 관심을 집중시켜 왔다.

2) 청소년기 진로발달에 영향을 주는 요인들

청소년 진로발달에 영향을 주는 요인들은 크게 사회심리학적 측면에서 개인의 열망과 태도 및 지향에 대한 차별적 사회화의 영향과 사회적으로 유형화된 기준에 따라 개인들을 특정 직업에 배정하는 구조적인 메카니즘의 영향으로 구분해 볼 수 있다.

전자와 관련하여 개인에 따라 상이한 사회화(socialization) 과정은 가치와 인식, 그리고 열망(aspiration)의 형성에서 차이를 가져온다. 사회화가 진행되는 과정에서 개인의 사회구조적 위치나 어떤 사회집단에 소속되어 있는가의 차이가 체계적인 영향을 미치기도 한다. 이에 따른 차별적

사회화는 개인들의 성장과정과 학교교육을 거쳐서 직업을 구하는 순간까지도 영향을 미친다. 예를 들어, 성별 사회화는 성에 따라 분리된 직업패턴을 지속시키는 중요한 원인이라고 할 수 있다. 교육의 명시적 기능(manifest function)으로 흔히 사회화와 전문지식(기능)전수를 드는데, 한편 교육은 여러 가지 잠재적 기능(latent function)을 수행하며, 그 중의 하나가 ‘숨겨진 교육과정(hidden curriculum)’으로 표현된다. 여기에서 숨겨진 교육과정(hidden curriculum)은 교육기간 동안에 학생들이 계층배경이나 성별에 따라 묵시적으로 겪게 되는 차별적인 경험을 의미한다.

후자와 관련하여 직업을 얻는다는 것은 단지 개인적 수준의 선택과 노력만의 문제가 아니라고 할 수 있다. 직업선택과 연관된 수많은 결정들 가운데 개인이 통제할 수 있는 것은 극히 일부에 불과하며, 많은 결정들이 다른 사람들의 수중에 놓여있다. 예를 들어 경기변동에 따른 청년 실업의 확대는 개인이 통제할 수 없는 문제이며 개인에게 주어지는 환경 요인으로 작용한다.

여기에서는 전자와 관련하여 가족, 학교, 또래집단이 미치는 영향을 살펴보고 후자와 관련하여 최근의 청년 노동시장의 특징을 살펴보고자 한다.

1) 가족

청소년기와 초기 성인기의 진로발달에서 근본적이고 주요한 영향력을 미치는 요소로서 가족의 역할은 몇몇 진로선택이론에서 강조되어 왔으며, 진로선택이론은 부모와 자녀의 상호작용, 즉 부모의 양육태도에 따라 아동기에 획득한 욕구에 대한 반응으로 진로선택이 이루어진다고 지적하면서 자녀의 진로발달에 대한 부모의 영향력을 체계화 하였다.

그리고 진로발달에 대한 심리학적인 접근뿐만 아니라 사회학적인 접근에서도 부모의 사회경제적 지위가 자녀의 직업선택과 밀접한 관계가 있다는 지위획득이론을 제시하고 있다. 또한 가족체계는 청소년들의 진로결정에 영향을 미치는 것으로 보고되고 있다. Olson et. al.(1983)은 가족응집성을 ‘가족구성원들이 서로 서로에게 갖는 정서적 유대’라고 정의하여 가족관계를 설명하면서 응집성이 낮은 순서부터 가족체계를 과잉분리(disengaged) 집단, 분리(separated) 집단, 연결된(connected) 집단, 밀착(enmeshed) 집단으로 분류하고, 응집성이 지나치게 높은 밀착집단은 가족구성원의 지나친 동일시로 가족구성원간의 유대감이 너무 강하여 개인의 자율성이 제한을 받는 반면, 응집성이 낮은 과잉분리집단은 가족구성원간의 유대감이 낮아 개인의 자율성이 높아진다고 하였다. 그리고 가족응집성 수준이 적당할 때만이 가족 기능이 효과적으로 발휘될 수 있다고 하였다.

또한 Olson et. al.(1983)은 적응성이 있는 가족은 변화와 안정의 균형을 잘 이룰 수 있다는

기본 가정에 근거하여 가족적응성을 ‘가족구성원이 상황적 과정과 발달적 과정에서 발생할 수 있는 스트레스에 대처하기 위하여 가족관계에서의 역할이나 규칙 등을 변화시킬 수 있는 능력’으로 보았다. 따라서 균형이 잘 이루어진 가족은 구성원간의 의사소통이 잘 이루어지고 민주적이고 융통성 있는 지도력과 분명한 역할 및 규칙이 확립된다고 하였다.

그리고 가족적응성 수준에 따라 가족체계를 경직된(rigid) 집단, 구조적인(structured) 집단, 융통적인(flexible) 집단, 혼란된(chaotic) 집단으로 분류하고 가족응집성 수준과 마찬가지로 중간수준에 속하는 가족체계가 효율적인 가족기능을 하고 있는 것으로 보았다. 곧, 가족구성원간의 유대관계가 깊고 서로 신뢰하는 분위기의 가족집단에 속해 있는 청소년일수록 진로결정 수준은 높는데 비해서 진로선택불안 및 진로미결정 수준은 낮아질 것이라는 점이다. 그러므로 진로선택에 수반되는 불안요인으로 인한 진로미결정 수준을 낮추기 위해서는 가족구성원 간에 서로 격려해주고 지지해주는 분위기를 조성하는 것이 무엇보다 중요하며, 자녀들의 객관적이고 합리적인 자기이해 및 진로관련 정보 습득을 위해서는 가정에서도 체계적인 진로관련 교육에의 참여가 필요함을 보여준다.

가정은 최초의 학교이며 부모는 가장 훌륭한 교사로서 부모의 자녀양육태도와 같은 가정적 요인은 개인의 진로발달에 지속적인 영향을 미치며 특히 직업적·교육적 가치관은 가장 영향을 많이 받는다. 자녀의 진로발달에 대한 연구들은 주로 가정의 사회경제적 지위나 학력 등과 같은 구조적 배경에 초점을 맞추어 왔으나, 가족 간의 상호작용과정, 의사소통과정 등과 가정의 과정적 배경 또한 매우 중요함을 상기시키고 있다.

그러므로 자녀의 성공적인 진로선택을 돕기 위해서는 가정에서 부모들이 건전한 진로의식을 가지고 자녀의 진로문제를 현명하게 지도해 나가는 것이 무엇보다도 중요하다. 전통적으로 우리나라의 부모들은 자녀의 교육에 지대한 관심과 높은 교육열을 보이고 있으며 자녀들의 부모에 대한 의존도 또한 높은 편으로 특히 자녀들의 대학 선택이나 직업 선택에 가장 큰 영향을 미치고 있다.

가정에서의 자녀 진로지도 실태에 관한 한 연구조사 결과를 보면 학부모·청소년 모두 부모들은 직업에 대한 일반적인 소양에 관한 것은 비교적 잘 알고 있으나 구체적인 정보와 관련된 부분에 대해서는 자신 없어 하는 것으로 나타나고 있다.

이러한 결과는 구체적인 정보나 전문성이 요청되는 영역에 대해서는 지도가 잘 이루어지지 않고 있음을 보여주며 가정에서 자녀들을 대상으로 부모가 실시하는 진로지도는 체계적·합리적으로 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다.

성역할에 관한 고정 관념 역시 주로 부모로부터 전해지는데 어머니의 기대, 조언, 기회제공이 청소년의 진로포부에 미치는 영향력을 살펴보면 대화와 정보 및 기회제공에 있어서 성차별적으로

이루어지는 경향이 있다.

2) 학교와 교사

학교는 진로교육을 실시하는 가장 중요한 기관 중의 하나로 학교와 교사는 청소년의 진로발달과 선택에 강력한 영향력을 행사한다. Ginzberg는 진로발달에 대한 사회기관의 영향에 좀 더 주의를 기울일 것을 역설했는데, 가장 중요한 사회기관 중의 하나인 학교가 학생들의 진로발달에 미치는 영향은 지대하다고 지적하였다. 우선 학교의 이념이나 전통 또 목표에 따라서 진로교육이 강조될 수도 있고 그렇지 않을 수도 있다. 또 특정진로를 더 강조할 수도 있다. 그리고 학교의 교육내용과 방법, 또 교사와 선배들의 영향도 크다.

학교에서의 진로지도 방법은 교과학습을 통한 진로지도와 학급관리를 통한 진로지도, 학교행사를 통한 진로진도가 있다. 학교에서는 교과지도시간을 이용하여 진로교육을 실시할 수 있다. 이정근(1989)은 교과학습을 통한 진로지도와 관련하여 세 가지 방법을 제안하고 있다. 첫째, 해당교과의 학습이 장래 자기의 진로에서 어떠한 역할을 수행하는 가를 설명한다. 둘째, 그 교과를 전공한 사람이 어떤 부류의 직업에 종사하는 지를 이야기해준다. 셋째, 그 교과를 통해 특정 직업에 대하여 준비를 시킬 수 있다.

3) 또래집단

청소년들은 성장함과 동시에 자신들과 성인들의 관계가 본질적으로 수직적이라는 점을 깨닫게 된다(Coleman & Hendry, 2006). 청소년들은 부모의 기대를 따르거나 맞추어야 한다는 것을 터득하게 되는데 또래와 함께 있을 때 그들은 매우 평등하며, 상하관계가 적은 수평적인 관계를 배우게 된다.

또래집단은 동성을 중심으로 이루어지는데 이는 가족과 더불어 성역할에 관한 고정관념을 만드는 경향이 있으며 이후 성별 직종분리로 이어질 개연성이 있다. 또래관계에 있어서 성별 사회화는 남녀 청소년에게 각각 다른 의미를 가지게 된다고 지적한다. 초등학교 시기 여자 아이들의 또래집단은 서로 많은 이야기를 하고 서로간의 비밀을 공유하는 이들을 친구로 삼는다. 남자 아이들은 무리를 지어 놀며 한 명의 친한 친구를 만들지 않는다. 여자아이들과는 달리 놀이를 하거나 게임을 하는 것이 중요하며 또래들과 장시간 이야기를 나누는 경우가 드물다. 이처럼 남자 아이들은 협상을 하거나 집단과 협력을 거나 경쟁을 하는 것을 또래집단과 놀이를 하면서 배우는데 반해서 여자

아이들은 서로 소통하는 것, 경청하는 것, 관계를 유지하는 것을 배운다. 이러한 성별에 따른 대인관계의 차이는 그 이후 직업생활에서도 이어지는데 여자는 정서적이며, 개인적으로 보다 깊은 관계를 가지는 일을, 남자는 활동중심적이며 보다 수단적인 관계를 가지는 일을 선호하게 된다.

또래집단은 하위문화를 형성함으로써 간접적으로 진로선택에 영향을 미친다. 사회경제적 지위가 낮은 집안의 청소년이라도 높은 지위의 친구를 가졌을 때에는 높은 지위의 직업을 추구하는 경향이 있다. 그런데 실제로 청소년들이 친구를 선택하는 것은 유사한 수준의 청소년들 사이에서 이루어지는 경향이 있다. 비슷한 수준의 성적이나 가정형편을 가지고 있다는 것은 비슷한 수준의 태도, 가치를 가지게 되는 계기가 된다. 이러한 이유로 또래집단은 청소년들의 다양성이나 개방성을 높여주기도 하지만 폐쇄성이나 동질성을 강화하는 역할을 수행하기도 하며 부정적인 영향을 미치는 대상으로 비쳐지기도 한다.

4) 일의 경험

청소년 시기의 일의 경험은 양면성을 갖는 것으로 평가받고 있다. 청소년들의 아르바이트에 대한 시각은 학생 신분으로 적절하지 않다는 견해와 미래의 직업세계를 간접적으로 경험할 수 있는 좋은 기회라는 견해로 대별된다(김기현·유성렬, 2007). 전자는 청소년을 가족이나 사회로부터 보호받아야 할 존재로 보며 발달단계로 보아 교육에 전념할 수 있도록 경제적으로 보장받아야 한다는 가정이 깔려 있다. 반면, 후자는 청소년을 성인과 동등한 인격체로 바라보며 사회적 참여의 일환으로 스스로 경제 활동을 하는 것이 전인적인 성장에 도움이 될 수 있다는 시각을 반영한 것이다.

김기현(2003)은 아르바이트 경험이 미치는 영향에 대해서 긍정적인 입장과 부정적인 입장에 대한 논의를 다음과 같이 제시하고 있다. 먼저 긍정적인 효과를 갖는다는 견해는 시간제 취업이 학생들로 하여금 직접 직업세계를 겪어볼 수 있는 기회를 제공하며 이를 통해 장래의 직업을 얻는데 필요한 가치나 지식, 태도 등을 습득할 수 있게 돕는다는 것이다. 시간제 취업을 경험한 학생들의 경우 좋은 성적이 좋은 직업을 얻는데 필수적이라는 사실을 일을 통해 직접적으로 확인하게 되면서 본인 스스로 학업 성적을 높이려는 동기부여가 이루어진다고 지적하기도 한다. 반면, 다른 연구자들은 학업 성적 뿐만 아니라 숙제나 특별활동 등 학업 참여, 나아가 가족관계에 대해서도 시간제 취업이 부정적인 효과를 갖는 것으로 보고하고 있다.

청소년들의 일의 경험이 갖는 이러한 대립적인 주장에도 불구하고 현재 많은 청소년들이 아르바이트에 참여하게 되면서 진로·직업 교육의 중요성이 점차 강조되고 있으며 사회 진출이전에 직업 현장을

체험할 수 있는 기회를 갖도록 하기 위한 정책적 노력이 이루어지고 있다. 예를 들면 미국의 경우 학생교육고용프로그램인 SEE(Student Educational Employment) 등을 통해 공공부문 일자리를 청소년들에게 제공해줌으로써 학생시절에 가치 있는 일을 경험하고 이에 대한 적절한 보상이 주어질 수 있도록 하고 있으며 독일은 학교-기업간 연계를 통해 직업교육이 이루어지는 이원화제도(dual system)를 구축하고 유지하는데 노력을 기울여 왔다.

우리나라의 경우 청소년 아르바이트에 대해서 부정적인 시각이 일반적이는데, 이는 일을 하는 과정에서 학업생활 및 친구관계에 지장을 받거나, 임금을 못 받거나 적게 받고, 처음 하기로 한 일과 다른 일을 시키며, 불결하고 위험한 작업환경에서 일을 하고, 폭언, 폭행, 성희롱을 당하는 등 부당한 처우나 피해를 받는 상황이 많이 발생하고 있기 때문이다(청소년정책분석평가센터, 2010). 이와 관련 지난 12월 한 청소년 피자배달원이 오토바이로 피자를 배달하던 도중 사망하는 사건이 발생하면서 청소년 배달 아르바이트 문제가 사회적 쟁점으로 제기되기도 했으며 한 피자업체가 30분 배달제를 폐지하는 일도 발생하였다.

이처럼 청소년들이 아르바이트 과정에서 부당한 처우나 피해를 받고 있는 상황에서 정부는 2005년 노동부·교육인적자원부·청소년위원회·경찰청 등 관계부처 합동으로 「청소년근로보호 종합대책」을 발표한 바 있으며 청소년의 아르바이트 근로 참여가 청소년기에 갖춰야 할 자립심·책임감을 길러주고 대인관계 경험을 제공하여 청소년의 건강한 발달과 사회화에 기여할 뿐만 아니라, 직업체험의 기회를 제공하여 청소년의 긍정적인 일자리 경력형성과 진로탐색에 기여할 수 있도록 노력할 필요가 있다.

5) 환경 요인 - 청년 실업

청년 실업은 청소년들의 진로발달에 영향을 미치는 중요한 환경 요인이라고 할 수 있다. 특히 청소년들이 피부로 체감하는 직업에 대한 이미지나 관심은 다른 무엇보다도 청년실업과 불안정한 고용의 문제에 큰 영향을 받는다. 형이나 누나, 부모로부터 혹은 선배들로부터, 방송과 같은 매체를 통해 접하는 뉴스에서 청소년들은 자신의 미래가 매우 불확실하다는 사실을 인식하고 있다.

〈표 2-6〉은 2005년부터 2010년까지 절대적인 일자리 수의 증감을 보여주고 있는데 2009년 글로벌 경제위기가 발생할 당시에 크게 일자리가 줄어들었음을 보여준다. 2009년 전년대비 7만 개의 일자리가 감소하였는데 공공근로 등 정부의 개입으로 늘어난 공공행정 분야를 제외했을 때 26만개의 일자리가 사라졌다. 2005년 이후 추세를 보면 소폭이긴 하지만 지속적인 감소 경향을 보여준다. 2010년에는 경기회복세의 영향으로 2009년보다 32만개의 일자리가 늘어났다.

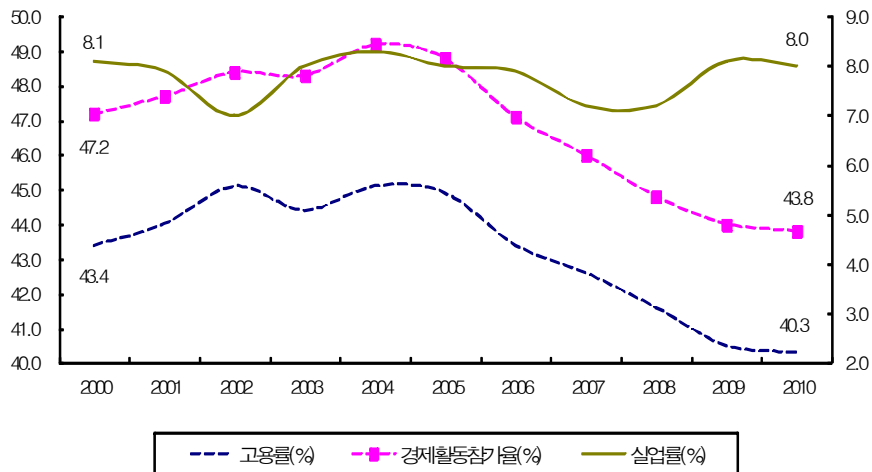
표 2-6 전년 대비 취업자 증감률 변화 추이(2005-2010)

(단위: 천명)

		2005	2006	2007	2008	2009	2010
취업자		299	295	282	144	-71	323
공공행정 제외 취업자		276	285	286	101	-263	395
성별	남성	137	114	163	96	31	181
	여성	162	180	120	48	-102	142
연령	청년(15~29세)	-128	-180	-68	-118	-127	-43
	장년(30~54세)	241	299	145	187	-71	174
	고령(55세 이상)	188	175	204	77	126	192

자료: 통계청, 『경제활동인구조사』 각 년도.

그런데 여기에서 주목해야 할 것은 청년층 일자리의 변화이다. 경기변동과 무관하게 청년층 일자리는 매년 10만 개 내외로 감소하고 있다. 2005~2006년은 글로벌 경제위기가 발생한 2009년보다 일자리 감소폭이 더 크게 나타나고 있다. 경기 회복세를 보여준 2010년에도 청년층 일자리를 유일하게 마이너스 추세를 보여주고 있다.



자료: 통계청, 『경제활동인구조사』 각 년도.

[그림 2-1] 청년층(15~29세) 고용지표의 변화 추이(2000~2010)

[그림 2-1]은 15세에서 29세의 청년층만을 대상으로 고용지표의 변화 추이를 보여주고 있다. 청년층의 고용지표는 실업률을 제외하고 점차 나빠지고 있음을 알 수 있다. 경제활동참가율은 47.2%에서 43.8%로 낮아졌으며 고용률은 43.4%에서 40.3%로 낮아졌다.

여기에서 실업률은 적절한 고용지표로서의 역할을 담당하지 못한다는 점에 주목할 필요가 있다. 실업률은 구직활동을 하는 대상으로 구직활동을 포기하고 비경제활동인구로 빠져 있는 실질적인 백수에 관한 통계치를 담고 있지 못하다.

이와 관련 주목해야 할 대상은 비경제활동인구의 추이이다. 특별히 최근 관심을 끌고 있는 것은 “교육도 받지 않고 취업도 하지 않으며 훈련도 받지 않는(Not in Education, Employment or Training)” 청소년층을 의미하는 니트(ニート, NEET)의 급격한 증가 추세이다. 이 개념은 일본의 후생노동성(厚生労働省)에서 잘 정의하고 있는데 그 정의를 살펴보면, “비경제활동인구(취업자 및 실업자 이외의 사람들) 중 연령이 15세~34세이며 학교를 졸업하고 미혼자이며 가사 및 통학을 하지 않는 자”를 의미한다.

표 2-7 청년층 니트(NEET)의 변화 추세(2003~2009)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
15~19세	30 (13.3)	33 (12.8)	37 (13.3)	33 (12.8)	30 (12.2)	30 (12.0)	29 (9.8)
20~24세	114 (50.7)	140 (54.3)	148 (53.2)	125 (48.4)	107 (43.7)	108 (43.4)	133 (44.8)
25~29세	81 (36.0)	85 (32.9)	93 (33.5)	100 (38.8)	108 (44.1)	111 (44.6)	135 (45.5)
계(A)	225 (100.0)	258 (100.0)	278 (100.0)	258 (100.0)	245 (100.0)	249 (100.0)	297 (100.0)
15~29세 실업자(B)	401	412	387	364	328	315	347
A+B	626	670	665	622	573	564	644

자료: 통계청, 『경제활동인구조사』 각 년도.

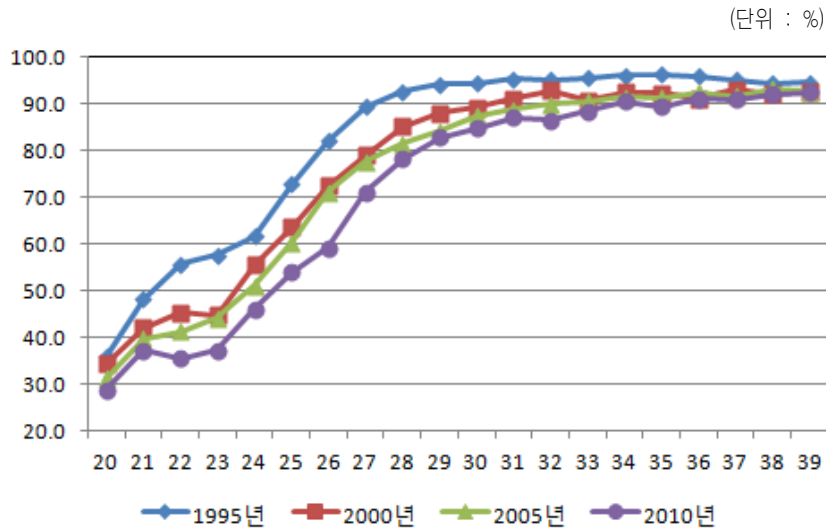
한국에서도 최근 일본 니트(NEET)에 관한 소개가 이루어지기 시작하였고(김기현, 2005), 한국사회의 니트(NEET)에 대한 객관적인 추정도 이루어진 바 있다(남재량, 2006; 채창균 외, 2008). 채창균 외(2008)는 니트(NEET)를 비경제활동인구 중 경제활동에 참가하지 않는 정당한 사유가 없는 계층이라

고 볼 수 있으며, 경제활동인구조사 상 비경제활동의 이유로 ‘쉬었음’이라고 응답한 경우가 여기에 해당한다고 지적하고 있다. 니트(NEET)를 비경제활동의 사유로 ‘쉬었음’이라고 응답한 15~29세 청년층으로 정의할 경우 2009년 현재 한국의 니트(NEET) 규모는 29만 명에 이르고 있으며 2003년에 비해 7만 명 이상 증가하였다. 니트(NEET)와 실업자를 모두 합할 경우 그 규모는 64만 명에 이르고 있다.

국제적인 관행으로 볼 때 첫 일자리 진입에 대한 정보는 언제 처음으로 취업했는지를 질문하는 직접적 방식과 특정 년도에 취업률이 50%를 넘는 나이를 평균적인 첫 일자리 진입연령으로 간주하는 간접적 방식을 통해 수집된다. 우리나라에서는 경제활동인구조사 청년층 부가조사를 통해 매년 5월마다 직접적 방식의 첫 일자리 진입년도 정보를 수집하고 있다. 하지만, 이 조사는 연혁이 짧아 1997년 말 외환위기 이전에 우리나라 첫 일자리 진입이 얼마나 빠르게 이루어졌는지에 대한 정보를 줄 수 없는 한계가 있다. 따라서 백서에서는 간접적 방식을 통해 외환위기 이전인 1995년부터 지금까지 약 15년 간 첫 일자리 진입과 2030 세대의 경제활동이 어떻게 변화해 왔는지 분석하였다.

먼저, [그림 2-2]를 통해 남성의 연령별 연도별 고용률 변화를 보자. 고용률은 해당 연령 총인구로 해당 연령 취업자수를 나눈 것이다. 즉, 해당 연령 총 인구 중 취업자 비율의 의미를 갖는다. 그림을 보면 고용률이 50%를 갖 넘는 연령으로 정의되는 첫 일자리 진입연령은 외환위기 이전인 1995년에는 22세였으나, 외환위기가 지나고 경기상승이 시작되었던 2000년에는 24세로 늦춰진 것을 알 수 있다. 5년 뒤인 2005년에도 여전히 24세가 되어야 우리나라 남성들은 첫 일자리에 진입하였으며, 2009년 국제금융위기를 겪은 뒤인 2010년에는 1년 더 늦춰진 25세가 되어야 첫 일자리에 진입하였다.

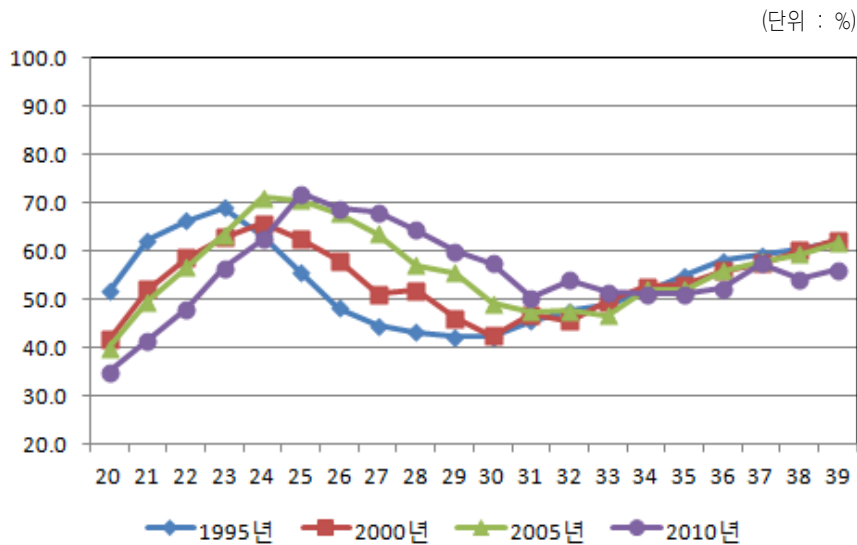
첫 일자리 진입만 늦춰진 것이 아니라 연령에 따른 고용률 증가 추이가 1995년에 비해 그 이후 연도들에서 더 늦춰지고, 동일 연령대에서 수준도 낮은 것을 알 수 있다. 비단 20대에서만이 아니라 30대에 진입한 후에도 그렇다. 이를테면, 30세의 1995년 취업률은 94.5%에 달했으나, 2000년에는 89.2%만이 취업상태에 있었고, 2005년에는 그보다 1.5%p 떨어진 87.5%가 취업상태에 있었으며, 2010년에는 이보다 더 떨어진 84.8%만이 취업상태에 있었다. 또한, 1995년에는 28세면 고용률이 90%를 넘었지만, 2000년에는 31세가 되어야 고용률이 90%를 넘었고, 2005년에는 32세, 2010년에는 34세가 되어야 고용률이 90%를 넘는 것으로 나타났다.



자료 : 통계청, 경제활동인구조사 원자료, 각 연도.

[그림 2-2] 남성 연령별 연도별 고용률

다음으로 [그림 2-3]을 통해 여성의 연령별 연도별 고용률 변화를 보자. 여성에게서도 첫 일자리 진입연령은 1995년 20세, 2000년 21세, 2005년 22세, 2010년 23세로 늦춰져 왔다. 그런데, 여성 2030세대는 남성과 달리 취업의 어려움 외에도 사회적 위상 강화라는 상충되는 현상을 동시에 경험하고 있는 특징이 있다. 이를테면, 여성 고용률은 1995년에는 23세 68.9%를 정점으로 그 이후 하락하다가 30세를 바닥으로 그 이후 다시 증가하는 추이를 보였으나, 2010년에는 25세 71.9%를 정점으로 27세까지 68.1%라는 높은 고용률을 이어가다가 31세까지 하락한 후 조금씩 고용률이 증가하는 추이를 보인다. 2010년 2030 연령대 어디에서도 50% 밑으로 고용률이 떨어지지 않았으며, 정점에 머무르는 연령과 기간이 모두 이전 시기보다 증가했음을 알 수 있다. 이것이 의미하는 바는 과거에 비해 20대 후반, 30대 초반 결혼 출산 등으로 사회활동을 중단하면서 발생하는 고용률 하락 현상을 지칭하는 이른바 M커브 현상이 약화되어 왔다는 것이다.



자료 : 통계청, 경제활동인구조사 원자료, 각 연도.

[그림 2-3] 여성 연령별 연도별 고용률

취업의 어려움은 성인기로의 이행을 늦추는 결과로 이어진다. 청소년 입직연령은 1998년 남성 26세, 여성 23.5세에서 2009년 남성 28.7세, 여성 25.6세로 각각 2.7세와 2.1세 증가하였다. 취업 시기가 늦어지면서 결혼 시기의 지연 현상도 나타나고 있다. 초혼연령은 1999년 남성 29.1세, 여성 26.3세에서 2009년 남성 31.6세, 여성 28.7세로 각각 2.5년과 2.4년 늦어졌다. 늦은 입직은 늦은 결혼으로, 늦은 결혼은 다시 낮은 출산율로 연결되고 있으며 우리나라 합계출산율은 2010년 1.226으로 OECD 국가 중 가장 낮은 수준을 보여주고 있다.

취업의 불확실성 확대는 빈곤 문제로 연결된다. 한국의 빈곤 수준은 실제로 지난 20년간 지속적으로 증가하는 추세를 보여주고 있다. 빈곤 수준을 살펴볼 수 있는 첫 번째 지표로 상대빈곤률을 살펴보면, 1989년 8.6%에서 외환위기 직후인 1999년 12.4%로 증가하였으며 2000년대에 들어서 감소하는 추세를 보여주다가 다시 증가하여 2009년 13.1%를 보여주고 있다. 상대빈곤률은 소득이 중위소득의 50% 미만인 계층이 전체 인구에서 차지하는 비율을 의미하는데 중위소득 50%이상에서 150%미만을 중산층으로 규정해 본다면, 외환위기 직전인 1996년 한국의 중산층은 전체 인구의 68.7%를 차지하고 있었으나 2008년 56.4%로 크게 감소하였음을 알 수 있다.

빈곤 수준을 살펴볼 수 있는 두 번째 지표는 지니계수로 상대빈곤률과 거의 유사한 양상을 보여주고 있다. 1989년 0.284에서 1999년 0.294로 증가하였고 2007년 0.300으로 가장 높은 수치를 보여주었

다. 지니계수는 0에서 1 사이의 값을 가지는데 값이 작을수록 소득분배가 균등하다는 것을 보여준다.

최근 빈곤의 확대는 전통적인 빈곤과는 다른 형태의 새로운 빈곤층(new poverty)의 등장과 관련이 있다. 전통적으로 빈곤은 나이가 들거나 병에 걸리거나 장애를 앓거나 하는 생애주기의 변화에 따라 노동시장에서 배제된 결과로 나타난다. 그러나 외환위기 이후 한국 사회는 일하면서도 빈곤한 노동빈곤층(working poor)이 증가하고 있으며 이러한 추세는 일자리의 감소, 불안정한 고용의 증가, 고용 유연화에 따른 청년의 감소 등 노동시장의 변화와 밀접한 관련이 있다.

이러한 청년 노동시장의 변화와 이를 맞물려 있는 성인기 이행 지연과 청년층 빈곤 확대는 청소년들의 직업의식과 진로발달에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

2) 청소년들의 직업선택 요인

2011년도 10대 청소년들의 직업선택 요인에 대한 복수응답 결과를 살펴보면 남자청소년과 여자청소년 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 남자청소년들의 직업선택에 가장 큰 영향을 미치는 요인을 살펴보면 수입(68.2%)이 가장 큰 영향을 미치는 요인이고 그 다음으로는 적성/흥미(60.0%), 안정성(48.3%), 발전성/장래성(28.6%), 보람/자아성취(27.1%), 명예/명성(17.7%) 순인 것으로 나타났다. 반면 여자청소년들은 적성/흥미(71.1%)가 가장 큰 영향을 미치는 요인이고 그 다음으로는 수입(69.5%), 안정성(47.8%), 보람/자아성취(29.6%), 발전성/장래성(28.4%), 명예/명성(12.9%) 순으로 나타나 남자청소년들이 여자청소년들에 비해 상대적으로 현실적인 요인을 더 고려하는 것을 알 수 있다. 그러나 2009년도 결과를 살펴보면 여자청소년들도 수입(70.9%)이 가장 큰 영향을 미치는 요인이었던 것을 알 수 있다.

이와 같은 남자청소년과 여자청소년 간의 직업선택요인 차이는 20대에 들어서면 차이가 발견되지 않는다. 남녀 모두 수입(남: 75.3%, 여: 74.3%)이 직업선택에 가장 큰 영향을 미치는 요인이고, 그 다음으로는 안정성(남: 55.6%, 여: 56.7%), 적성/흥미(남: 42.0%, 여: 52.0%), 발전성/장래성(남: 19.1%, 여: 23.9%), 명예/명성(남: 12.5%, 여: 10.4%) 순으로 나타나 직업에 대한 소명의식이 점차 낮아지는 것을 알 수 있다.

표 2-8 청소년 직업선택 요인(복수응답, 13세 이상 인구)

(단위 : %)

구분			명예 /명성	안정성	수입	적성 /흥미	보람/ 자아성취	발전성/ 장래성	기타	잘 모르 겠다
남 자	10대 이하	2009년	18.0	49.0	69.5	52.4	33.4	34.2	0.2	2.5
		2011년	17.7	48.3	68.2	60.0	27.1	28.6	0.2	2.8
	20대	2009년	14.6	58.0	74.3	39.1	28.8	39.5	0.2	1.2
		2011년	12.5	55.6	75.3	42.0	19.1	34.9	0.1	2.0
	30대	2009년	11.1	65.0	79.3	26.6	23.7	42.2	0.1	1.4
		2011년	9.4	62.9	79.6	26.9	21.0	35.8	0.2	1.8
	40대	2009년	12.5	66.7	77.5	22.4	22.7	37.3	0.1	1.9
		2011년	10.8	65.0	77.3	21.2	20.1	31.7	0.2	2.2
	50대	2009년	12.6	66.6	76.2	19.1	21.8	31.0	0.0	3.4
		2011년	11.4	64.2	74.6	17.0	20.0	26.1	0.1	3.2
	60대 이상	2009년	12.7	61.4	66.6	13.3	17.1	19.5	0.1	10.1
		2011년	12.2	59.9	65.5	11.7	13.6	17.9	0.4	8.6
여 자	10대 이하	2009년	14.7	50.9	70.9	59.5	34.0	32.1	0.1	2.2
		2011년	12.9	47.8	69.5	71.1	29.6	28.4	0.0	2.0
	20대	2009년	11.6	57.9	72.8	44.5	33.2	37.5	0.4	1.9
		2011년	10.4	56.7	74.3	52.0	23.9	30.7	0.3	1.7
	30대	2009년	6.4	62.1	79.8	35.7	28.3	32.3	0.9	1.5
		2011년	6.9	60.9	77.7	41.1	23.1	24.9	0.7	2.5
	40대	2009년	7.6	63.9	78.0	26.4	26.1	30.2	0.2	2.5
		2011년	6.9	59.6	77.7	33.0	22.9	23.9	0.4	2.4
	50대	2009년	9.3	64.9	76.8	18.2	20.7	22.9	0.2	5.6
		2011년	7.9	60.6	75.1	23.6	18.8	19.3	0.3	4.8
	60대 이상	2009년	8.2	55.6	66.0	12.7	10.6	15.0	0.0	19.2
		2011년	6.7	53.2	65.1	10.6	8.0	12.5	0.5	17.7

자료 : 통계청, 사회조사.

3) 청소년들이 선호하는 직장

청소년들이 선호하는 직장에 대한 복수응답 결과를 살펴보면 연령대에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 13세에서 18세까지의 청소년들이 가장 선호하는 직장을 살펴보면 국가기관(30.3%)에 취업하는 것을 가장 선호하고, 그 다음으로는 대기업(24.9%), 전문직기업(11.2%), 공기업(9.5%), 자영업(7.6%) 순인 것으로 나타났다.

표 2-9 청소년 선호직장(복수응답, 13세 이상 인구)

(단위 : %)

구분		국가 기관	공기업	대기업	벤처 기업	외국계 기업	전문직 기업	중소 기업	해외 취업	자영업	기타
계	2009년	28.6	17.6	17.1	2.5	4.3	14.1	1.9	3.5	9.4	1.0
	2011년	28.7	15.6	21.6	3.0	5.2	9.1	2.3	2.8	9.8	1.9
13~18세	2009년	29.6	12.5	20.6	3.1	4.0	17.4	1.9	3.2	6.0	1.7
	2011년	30.3	9.5	24.9	3.7	4.0	11.2	2.7	2.6	7.6	3.5
19~24세	2009년	27.0	18.7	16.7	2.8	4.3	13.5	2.4	4.6	9.0	1.0
	2011년	25.8	17.6	20.3	2.6	7.2	8.9	2.5	3.5	10.7	1.0
25~29세	2009년	29.2	20.5	14.8	1.8	4.4	12.0	1.6	2.9	12.3	0.6
	2011년	29.6	20.9	18.9	2.7	4.7	6.7	1.6	2.3	11.7	0.9

자료 : 통계청, 사회조사.

반면 19세에서 24세까지의 청소년들이 가장 선호하는 직장을 살펴보면 국가기관(25.8%)이 가장 높은 것으로, 그 다음으로는 대기업(20.3%), 공기업(17.6%), 자영업(10.7%), 전문직기업(8.9%) 순인 것으로 나타나 10대 청소년들보다 안정성이 높은 직장을 선호하는 것으로 나타났다.

실제 취업전선에 나서는 25세에서 29세까지 청년들이 가장 선호하는 직장을 살펴보면 국가기관(29.6%)이 가장 높은 것으로, 그 다음으로는 공기업(20.9%), 대기업(18.9%), 자영업(11.7%), 전문직기업(6.7%) 순인 것으로 나타나 연령이 높아지고 취업시기가 다가올수록 국가기관과 공기업에 대한 선호도가 높아지는 것을 알 수 있다.

4) 청소년들의 장래 희망직업

청소년들의 장래 희망직업에 대한 복수응답 결과를 살펴보면 학교급에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 초등학생들의 장래 희망직업을 살펴보면 교사(15.7%)를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 그 다음으로는 의사(10.5%), 연예인(9.9%), 운동선수(9.4%), 교수(6.5%), 법조인(5.4%) 순인 것으로 나타났다.

표 2-10 학교급별 10대 장래 희망직업

순위	초등학생		중학생		고등학생	
	직업명	빈도수 (%)	직업명	빈도수 (%)	직업명	빈도수 (%)
1	선생님(교사)	715 (15.7)	선생님(교사)	881 (19.8)	선생님(교사)	931 (13.4)
2	의사	479 (10.5)	의사	416 (9.4)	회사원	487 (7.0)
3	연예인	453 (9.9)	연예인	277 (6.2)	공무원	431 (6.2)
4	운동선수	430 (9.4)	법률가(법조인)	197 (4.4)	자영업/개인사업	256 (3.7)
5	교수	296 (6.5)	공무원	169 (3.8)	간호사	233 (3.3)
6	법률가(법조인)	247 (5.4)	교수	160 (3.6)	의사	208 (3.0)
7	경찰	238 (5.2)	경찰	159 (3.6)	연예인	190 (2.7)
8	요리사	193 (4.2)	요리사	144 (3.2)	경찰	174 (2.5)
9	패션디자이너	126 (2.8)	패션디자이너	125 (2.8)	공학관련엔지니어	158 (2.3)
10	프로게이머	99 (2.2)	운동선수	117 (2.6)	패션디자이너	150 (2.2)
10대 직업 응답인원		3,276 (71.8)	10대 직업	2,645 (59.6)	10대 직업	3,218 (46.2)
전체 응답인원		4,565 (100.0)	전체 응답인원	4,441 (100.0)	전체 응답인원	6,972 (100.0)
응답직업수 계		113	응답직업수 계	141	응답직업수 계	225
응답학교 수		179	응답학교 수	158	응답학교 수	256

자료 : 오호영 외(2007), 진로교육지표 조사.

반면 중학생들의 장래 희망직업을 살펴보면 초등학생과 같이 교사(19.8%), 의사(9.4%), 연예인(6.2%) 순으로 가장 선호하는 것으로 나타났지만 그 다음으로는 법조인(4.4%), 공무원(3.8%), 교수(3.6%) 순인 것으로 나타났다. 고등학생들 역시 장래 희망직업으로 교사(13.4%)를 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 회사원(7.0%), 공무원(6.2%), 자영업/개인사업(3.7%) 순으로 선호하는 것으로 나타나 학교급이 올라갈수록 개인의 흥미와 욕구보다는 개인의 능력이나 사회적인

여건 등 현실적인 요인을 고려하여 취업가능한 직업을 희망하는 것을 알 수 있다.

또한 학교급이 올라갈수록 연예인, 운동선수 등과 같이 타인에게 보여지고 이미지를 중요시하는 직업을 선호하는 경향에서 교수, 법조인 등과 같은 전통적인 전문직을 선호하는 비율이 상대적으로 높아지는 것을 알 수 있다.

이 결과는 동시에 현실적으로 취업이 불가능하거나 가능하더라도 오랜 준비기간을 요하는 직업을 선호하는 경향이 있음을 보여주는 것이며 소수의 잘 알려진 직업만을 막연히 선호하는 경향이 나타나고 있음을 보여주는 것이라고 할 수 있다. 곧, 고등학생의 경우 교사, 의사, 공무원 등 잘 알려진 10개의 직업을 희망직업으로 응답한 비율이 무려 전체 직업 중 46.2%에 달하고 있으며, 중학교생은 59.6%, 초등학교생은 무려 71.8%를 차지하고 있는 것으로 나타나고 있다(오호영 외, 2007).

우리나라 「직업사전」 등에 소개되고 있는 직업이 10,000개 이상이라는 점에서 10개의 직업에 편중되어 나타나고 있는 직업 선호도는 개선될 필요가 있으며 다양한 직업에 대한 소개와 정보 제공이 매우 절실하다는 점을 말해주고 있다.

제 3 장

학교 진로교육 및 지역사회 진로체험 현황과 문제점

1. 학교 진로교육 현황 및 문제점
2. 지역사회에서의 진로체험 현황 및
문제점

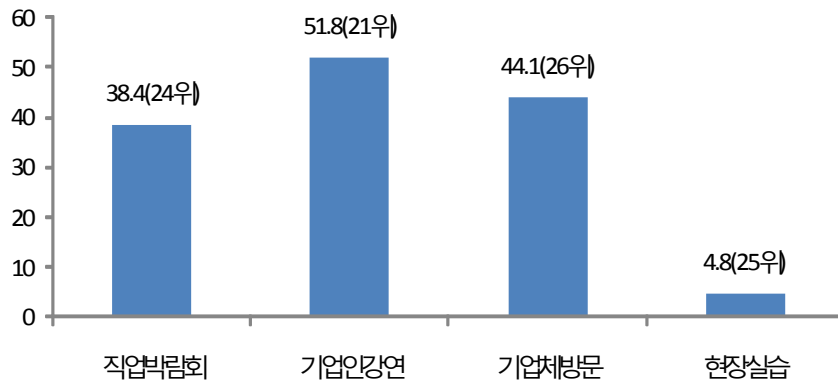
제 3 장

학교 진로교육 및 지역사회 진로체험 현황과 문제점

1. 학교 진로교육 현황 및 문제점

이 절에서는 국제적으로 비교해 볼 때 우리나라 청소년들이 얼마나 진로체험을 받고 있는지, 어떤 유형의 진로체험을 주로 받고 있는지, 학교에서 진행되는 진로체험의 문제점은 무엇인지 살펴보고자 한다. 먼저 국제적으로 우리나라의 진로체험 현황이 어떤지 살펴볼 수 있는 자료는 OECD에서 실시한 국제학업성취도 조사(PISA: Programs for International Students Assessment)가 있다. PISA는 만 15세 학생을 평가 대상으로 하며, 읽기소양(reading literacy), 수학적 소양(mathematical literacy), 과학적 소양(scientific literacy)의 측정 및 이들 소양과 배경 변인과의 관계 분석을 통하여 각국 교육 시스템의 강점과 약점에 대한 정보를 제공하는데 그 목적이 있다(이미경·손원숙, 2007).

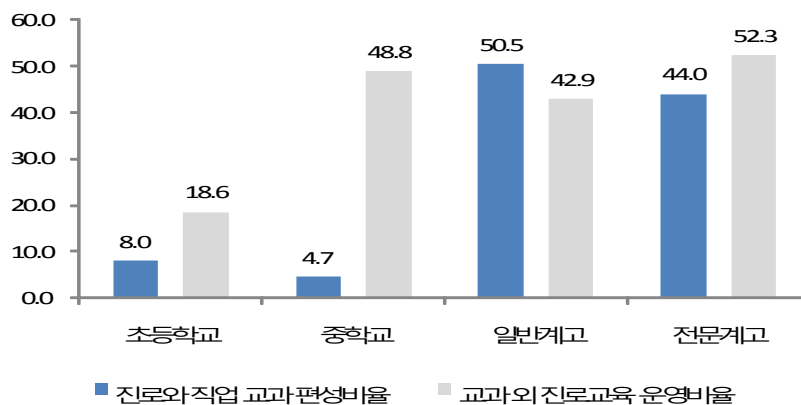
[그림 3-1]은 2006년에 실시된 PISA 결과로 지난 1년에 한 번 이상 진로체험 프로그램을 운영한 적이 있는지에 대한 교사 대상 조사 결과를 보여주고 있다. 네 가지 진로체험 프로그램에 대해서 우리나라는 모든 경우에 있어서 비교대상 28개국 중 20위권 밖으로 매우 열악한 수준임을 알 수 있다. 특히 보다 효과적이라 알려진 기업체 방문이나 현장실습의 경우 각각 44.1%, 4.8%로 비교대상 중 최하위권 순위를 보여주고 있다. 반면, 진로체험이 활성화되어 있는 핀란드의 경우 기업체 방문 94.0%(2위), 현장실습 99.1%(1위)로 체험 중심의 진로체험 프로그램 운영비율이 최상위권 순위를 보여주고 있다(직업박람회 운영비율은 69.8%로 11위, 기업인 강연은 80.6%로 6위로 나타남). 이러한 결과는 우리나라에서 청소년들의 진로체험 및 진로교육이 활성화되어 있지 못하다는 점을 단적으로 보여주는 것이라고 할 수 있다.



자료: OECD, PISA(2006).

[그림 3-1] 학교 진로체험 프로그램 경험 국제비교 순위

구체적으로 학교에서의 진로체험 현황을 살펴보면, 진로교육을 위한 독립 교과로 「진로와 직업」 교과 운영은 매우 미흡한 것으로 나타나고 있다. 「진로와 직업」 교과목은 초등~고1까지는 교과재량 활동시간에, 고2~고3은 선택과목으로 운영 중에 있는데 [그림 3-2]에서 확인할 수 있듯이 중학교 단계에서는 편성 비율 자체가 저조(4.7%)한 상황이며, 고교 단계에서는 중학교 단계보다 편성 비율은 높으나(일반계 고교 50.5%, 전문계 고교 44.0%) 여전히 50% 내외로 낮은 수준을 보여주고 있다.

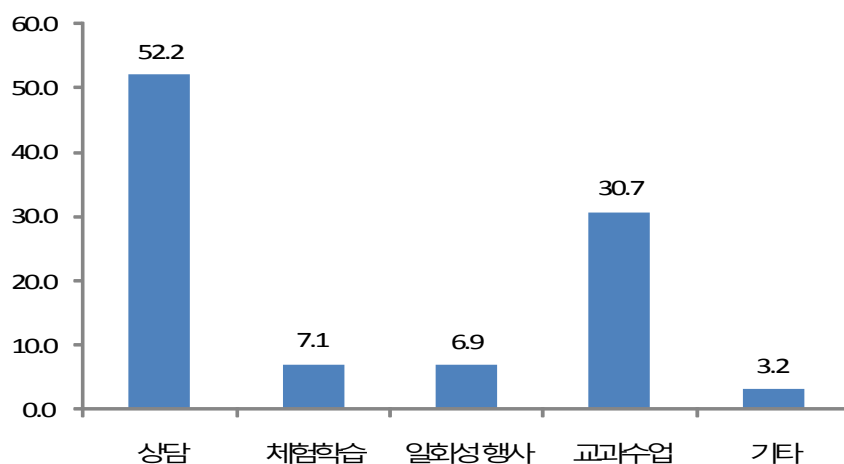


자료: 한국직업능력개발원(2008). 진로교육에 대한 교사 인식 조사.

[그림 3-2] 학교급별 학교 진로교육 운영 현황

교과 수업 이외에 진로교육 운영 현황을 살펴보면, 중·고등학교의 50% 정도가 교과시간 외에 진로교육 프로그램을 운영하고 있다고 응답해 이 역시 낮은 수준을 보여주고 있다. 교육과정상에서 재량활동과 특별활동 시간은 연간 수업시간 대비 평균 14.1%에 불과한 형편이며 주어진 재량활동 및 특별활동 시간에도 진로 관련 심리검사 실시, 진로정보 제공 등에 초점을 맞추고 있어 체험중심 학습이 미진한 상황이다.

한국직업능력개발원(2008)에 따르면, 전체 진로교육방법 중 상담 및 지도가 52.5%로 절반 이상을 차지하고 있고 교과활동은 30.9%로 나타나고 있으나 체험중심 학습은 7.1%로 매우 낮은 수준을 보여주고 있다.

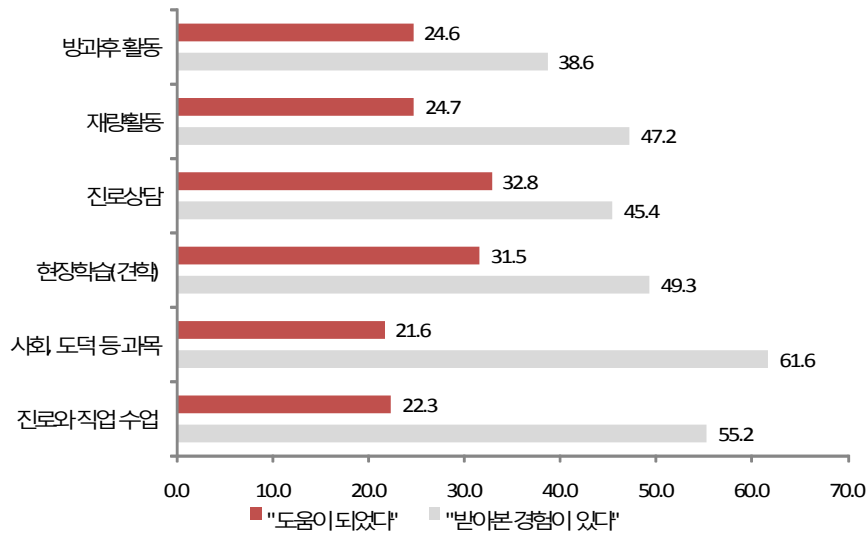


자료: 한국직업능력개발원(2008). 진로교육에 대한 교사 인식 조사.

[그림 3-3] 학교 진로교육 운영 방법

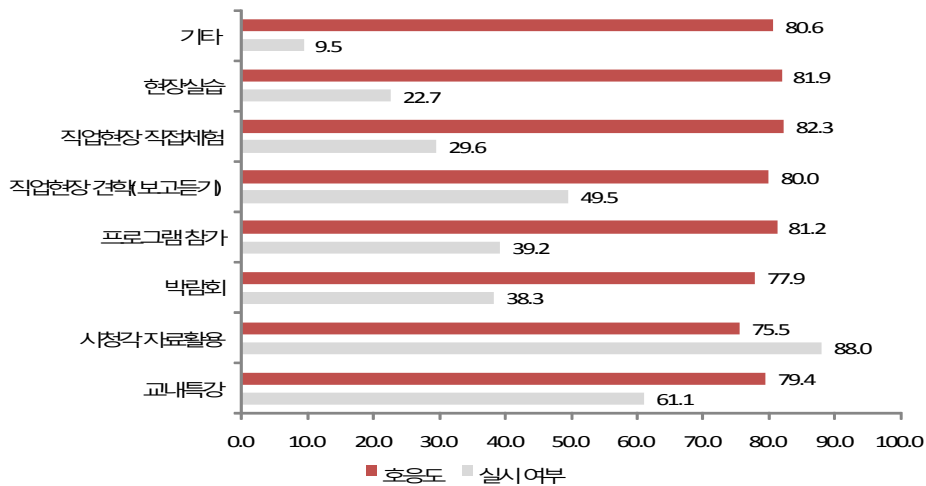
다음으로 학생들을 대상으로 한 조사 결과를 통해 진로체험 유형별로 얼마나 참여했는지, 참여한 프로그램이 얼마나 만족스러웠는지를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 교과 수업의 경우 2009년 중·고등학교 생들의 55.2%가 「진로와 직업」 교과목을 들을 것으로 나타나고 있으며 사회, 도덕 등 다른 과목수업 시간에 진로체험 관련 수업을 받았다는 응답은 61.6%로 나타나고 있다.

해당 진로체험 경험이 얼마나 도움이 되었는가에 대한 질문에 대해 중·고등학생들의 22.3%만이 「진로와 직업」 수업이 “도움이 되었다(매우 도움이 되었다+도움이 되었다)”고 응답해 낮은 수준을 보여주었으며 사회, 도덕 등 다른 교과수업 역시 21.6%로 진로 상담이 현장학습(견학)보다 낮은 수준을 보여주고 있다.



자료: 한국청소년정책연구원(2009). 한국청소년진로·직업실태조사.

[그림 3-4] 학교 진로체험 경험 및 도움 여부



자료: 한국고용정보원(2010). 청소년 직업체험 운영 실태조사.

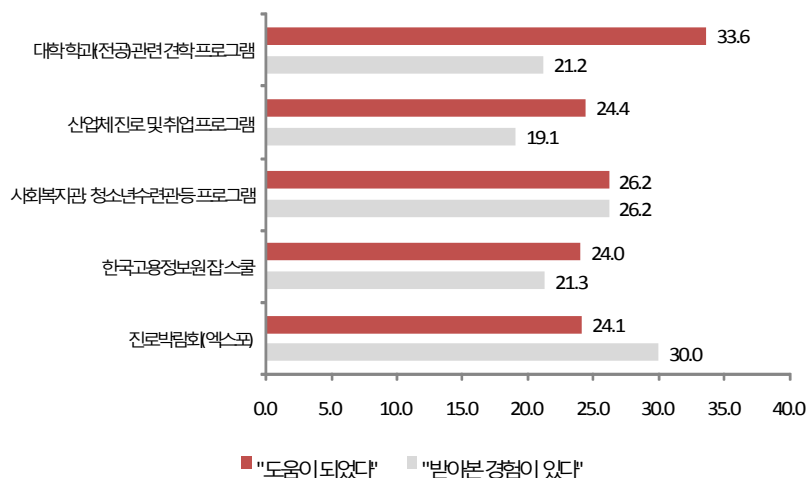
[그림 3-5] 학교 진로체험활동별 실시 여부 및 호응도

[그림 3-5]는 중고등학교 진로담당 교사를 대상으로 직업체험활동별로 실시 여부와 학생들의 호응도를 질문한 결과로 직업체험활동이 현장실습이나 직업현장 참여, 견학 등 직접체험보다는 시청각 자료 활용이나 교내 특강 등 간접체험이 주를 이루고 있음을 알 수 있다. 반면, 학생들의

호응도는 직접체험방식이 간접체험방식보다 높게 나타나 단순 활동·일회성 행사 위주의 학교 현장 진로 서비스 중심에서 직업세계의 역동성이나 다양성을 체험할 수 있는 직접체험 기회를 늘릴 필요성이 있음을 알 수 있다.

2. 지역사회에서의 진로체험 현황 및 문제점

이 절에서는 지역사회의 자원을 활용한 진로체험 현황을 살펴보고자 한다. 지역사회 차원에서 이루어지고 있는 진로체험은 교육과학기술부, 고용노동부 등에서 주최하는 진로박람회(엑스포) 참여, 한국고용정보원의 직업체험프로그램(Job School) 참여, 청소년수련관이나 사회복지관 등에서 운영하는 직업지도 및 직업체험프로그램 참여, 산업체에서 운영하는 진로 및 취업프로그램, 대학 학과의 견학 프로그램 등으로 구분해 볼 수 있다.



자료: 한국청소년정책연구원(2009). 한국청소년진로·직업실태조사.

[그림 3-6] 지역사회 진로체험 경험 및 도움 여부

[그림 3-6]은 각 영역별로 중고등학생들의 참여 여부와 도움 여부에 대한 결과를 보여주고 있다. 참여비율의 경우 진로박람회(엑스포)가 30.0%로 가장 높았고 산업체 진로 및 취업프로그램 참여

비율이 19.1%로 가장 낮았다. 도움이 되었다는 응답비율은 대학 학과(전공) 관련 견학 프로그램이 33.6%로 가장 높았으며 이어서 사회복지관, 청소년 수련관 등의 진로체험 및 직업체험 프로그램이 26.2%로 두 번째로 높은 비율을 보여주고 있다.

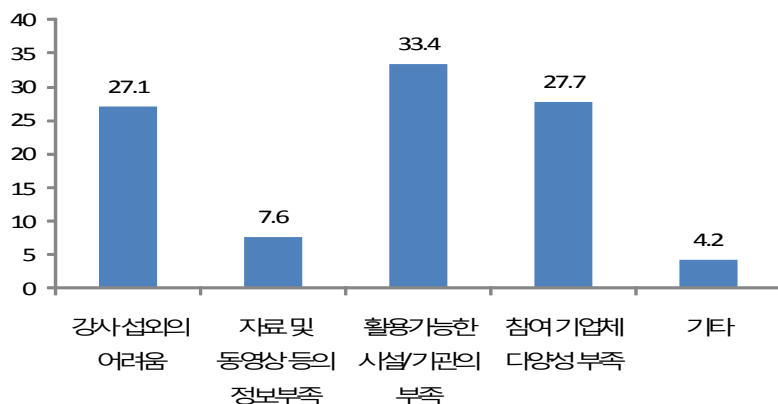
중고등학교의 진로담당 교사들을 대상으로 지역사회 자원에 대한 활용 정도를 질문한 결과, 잘 활용하고 있지 않다는 응답이 37.7%로 나타나 학교와 지역사회의 연계에 어려움이 있음을 보여주고 있다. 특히 고등학교(29.8%)보다는 중학교(43.0%)에서, 대도시(28.3%)보다는 읍면지역(45.3%)에서 지역사회와의 연계가 제대로 이루어지지 않고 있는 실정이다.

이어서 지역사회 자원 활용의 어려움을 중고등학교의 진로담당 교사들을 대상으로 질문한 결과, “활용 가능한 시설/기관이 부족하다”는 응답이 33.4%로 가장 높게 나타나고 있으며 “참여기업체의 다양성이 부족하다(27.7%)”와 “강사 섭외가 어렵다(27.1%)”는 응답비율이 높게 나타나고 있다.

표 3-1 지역사회 자원 활용정도

구분		매우		약간활용		보통		잘 활용		전혀 활용	
		잘 활용						안함		안함	
		%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도
학교급	전체	11.3	113	27.7	277	23.3	233	30	300	7.7	77
	중학교	7.8	47	26.5	159	22.7	136	33.8	203	9.2	55
	고등학교	16.5	66	29.5	118	24.3	97	24.3	97	5.5	22
설립	국.공립	11.3	79	28	196	24.3	170	29.1	204	7.4	52
형태	사립	11.4	34	27.1	81	21.1	63	32.1	96	8.4	25
소재	대도시	14	51	31.6	115	26.1	95	25	91	3.3	12
지역	중소도시	11.5	33	28.2	81	19.9	57	31.7	91	8.7	25
	읍면지역	8.3	29	23.2	81	23.2	81	33.8	118	11.5	40

한국고용정보원(2010). 청소년 직업체험 운영 실태조사.



자료: 한국고용정보원(2010). 청소년 직업체험 운영 실태조사.

[그림 3-7] 지역사회 진로체험활동 자원 활용의 어려움(%)

이상의 결과를 통해 우리나라 진로체험의 문제점을 종합해 보면 다음과 같이 요약해 볼 수 있다. 첫째, 교과수업이나 재량활동 및 특별활동 등 학교교육에서 진로체험 및 진로교육 운영이 매우 미흡하다는 점이다. 둘째, 현재 학교 현장 진로체험 프로그램이 단순 활동일회성 행사 위주로 이루어지고 있어 직업세계의 역동성이나 다양성을 체험할 수 있는 기회가 부족하다는 점이다. 셋째, 청소년들의 진로체험이나 직업체험에 있어서 지역사회 자원이 부족하고 학교-지역사회의 연계가 제대로 이루어지지 않고 있다는 점이다. 이러한 문제점은 진로체험과 관련된 인프라가 부족하며 진로체험 정책 추진이 미흡한 현실을 반영한 결과로 풀이된다. 학교 진로교육의 경우 진로담당교사들의 진로교육에 대한 전문성이 부족하며 전문상담교사의 주 업무는 진로교육보다는 학교 폭력 대응 등 생활상담 중심으로 이루어지고 있으며 교사 양성 과정에서 진로교육 관련 전문성 개발 기회가 부족하며 임용 이후는 교과 중심 교육에 치중하여 진로교육을 잡무로 인식하는 문제점을 보여주고 있다.

제 4 장

지역사회 자원을 활용한 진로체험활동 운영 방안

1. 청소년진로직업체험과 지역사회
청소년관련시설
2. 지역사회 청소년관련시설 중심
진로체험활동 현황
3. 지역사회 청소년관련시설 중심
연계협력 방안
4. 진로진학상담교사 및 청소년지도자
대상 연수교육 실시 방안

제 4 장

지역사회 자원을 활용한 진로체험활동 운영 방안

1. 청소년진로직업체험과 지역사회 청소년관련시설¹⁾

: 청소년활동시설 및 청소년지원센터를 중심으로

1) 청소년활동시설에 대한 이해

청소년기본법 제3조에서는 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동·교류활동·문화활동 등 다양한 형태의 활동을 ‘청소년활동’이라 정의하고 있으며, 이러한 활동의 추진을 주된 목적으로 하는 시설의 설치를 법적으로 규정하고 있다. 청소년활동진흥법 제10조에 따르면, 청소년활동시설을 크게 청소년수련시설과 청소년이용시설로 나눌 수 있는데, 청소년수련시설에는 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔이 포함된다. 청소년이용시설에는 문화예술진흥법의 규정에 의한 문화시설(공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설, 문화보급전수시설 등), 과학관육성법의 규정에 의한 과학관, 체육시설의 설치 및 이용에 관한 법률에 의한 체육시설(생활체육공원, 국민체육센터, 시군체육기본시설, 전국체전시설, 동네농구장 등), 평생교육법에 의한 평생교육시설, 사회복지사업법의 규정에 의한 사회복지관, 산림법의 규정에 의한 자연휴양림 및 수목원, 시민회관, 어린이회관, 공원, 광장, 고수부지, 기타 이와 유사한 공공시설로서 수련활동 및 청소년 여가선용을 위한 이용에 적합한 시설 등이 해당된다.

1) 이 부분은 강영배(대구한의대학교 청소년교육상담학과)교수가 집필하였음.

표 4- 1 청소년활동시설의 유형

시설유형		내용
청소년 수련시설	청소년수련관	다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종 설비를 갖춘 종합수련시설
	청소년수련원	숙박기능을 갖춘 생활관과 다양한 수련거리를 실시할 수 있는 각종 시설과 설비를 갖춘 종합수련시설
	청소년문화의집	간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보, 문화, 예술중심의 수련시설
	청소년특화시설	청소년의 직업체험, 문화예술, 과학정보, 환경 등 특정 목적의 청소년활동을 전문적으로 실시할 수 있는 시설과 설비를 갖춘 수련시설
	청소년야영장	야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고 수련거리 또는 야영편의를 제공하는 수련시설
	유스호스텔	청소년의 숙박 및 체재에 적합한 시설, 설비와 부대, 편의시설을 갖추고 숙식편의제공, 여행청소년의 활동지원 등으로 주된 기능으로 하는 시설
청소년 이용시설	박물관, 체육시설, 문화시설 등	수련시설이 아닌 시설로서 그 설치 목적의 범위에서 청소년활동의 실시와 청소년의 건전한 이용에 제공할 수 있는 시설

2011년 현재 전국에 설치된 청소년활동시설의 현황을 살펴보면, 다음의 <표 4-2>와 같다.

표 4-2 청소년활동시설의 현황

구분	시설수(개소)	비율(%)
청소년수련관	143	21
청소년수련원	178	27
청소년문화의집	198	30
청소년특화시설	6	1
청소년야영장	43	6
유스호스텔	102	15
합계	570	100%

출처: 한국청소년수련시설협회(<http://www.youthnet.or.kr/2009/center/status.asp>).

2) 청소년지도사에 대한 이해

(1) 청소년지도사 자격제도

「청소년지도사」 자격제도는 1993년부터 시행된 제도이며, 법적으로는 청소년기본법에 의거하고 있다. 청소년지도사라고 하는 국가자격제도를 제정하게 된 배경으로는 급격한 사회변화에 따라 심각해지고 있는 청소년문제를 적극적으로 해결하고 나아가 체계적인 청소년활동의 추진을 위하여 청소년활동에 대한 전문지식과 지도방법 및 자질을 갖춘 청소년 전문가 양성의 필요성이 대두되었기 때문이다. 청소년지도사는 1, 2, 3급으로 구분되며, 청소년 관련분야의 경력, 기타 자격을 갖춘 자로서 자격 검정에 합격하고 소정의 연수를 마친 자에게 국가자격을 부여하고 있다. 이들은 주로 청소년기본법, 청소년활동진흥법 그리고 청소년복지지원법 등에서 규정하고 있는 청소년시설, 즉 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년쉼터, 청소년야영장, 청소년단체 등에 배치되어 근무하고 있다. 위 시설에 대한 청소년지도사의 배치는 청소년기본법 제23조²⁾에서 규정하고는 법적 강제사항이다.

표 4-3 청소년지도사 양성 현황

연도/급수	1993년	1995년	2000년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	계
1급	-	101	113	31	90	31	27	34	53	1,380
2급	485	361	585	456	792	695	2,086	2,165	2,374	14,881
3급	228	253	290	905	366	183	631	732	732	7,518
계	713	715	988	1,392	1,248	909	2,744	2,931	3,295	23,779

출처: 여성가족부(2010).

2010년 현재, 청소년지도사 자격 소지자는 1급이 1,380명, 2급이 14,881명 그리고 3급이 7,518명으로 총 23,779명의 청소년지도사들이 청소년활동시설 및 단체 등에서 활동하고 있으며, 이들은 주로 청소년활동의 지원, 청소년복지의 증진 그리고 청소년보호와 관련된 직무를 수행하고 있다. 이 가운데, 청소년진로체험활동과 관련된 업무영역으로 청소년활동의 지원을 들 수 있는데, 이와

2) 청소년기본법 제23조에서는 청소년시설 및 청소년단체는 대통령령이 정하는 바에 따라 청소년육성을 담당하는 청소년지도사 또는 청소년상담사를 배치하여야 한다고 명시하고 있다.

관련된 구체적인 업무로는 지역사회 청소년들의 생활실태조사 및 요구조사에 기초하여 다양한 청소년 활동(수련활동, 문화활동, 교류활동) 프로그램의 개발, 기획, 운영 그리고 평가 및 분석 등과 같은 업무를 들 수 있다.

표 4-4 청소년지도사 배치기준

배치대상	배치기준
청소년수련관	○ 1급청소년지도사 1인, 2급청소년지도사 1인, 3급청소년지도사 2인 이상을 두되, 수용인원이 500인을 초과하는 경우에는 500인을 초과하는 250인 마다 1급, 2급 또는 제3급 청소년지도사중 1인 이상을 추가로 둔다.
청소년수련원	○ 2급청소년지도사 및 3급청소년지도사를 각각 1인 이상을 두되, 수용정원이 500인을 초과하는 경우에는 1급청소년지도사 1인 이상과 500인을 초과하는 250인 마다 1급, 2급 또는 제3급 청소년지도사 중 1인 이상을 추가로 둔다. ○ 지방자치단체에서 폐교시설을 이용하여 설치하고 특정 계절에만 운영하는 경우에는 청소년지도사를 두지 아니할 수 있다.
유스호스텔	○ 청소년지도사를 1인 이상 두되, 숙박정원이 500인을 초과하는 경우에는 2급청소년지도사 1인 이상을 추가로 둔다.
청소년야영장	○ 청소년지도사를 1인 이상 둔다. 다만, 설치·운영자가 동일 시·도안에 다른 수련시설을 운영하면서 청소년야영장을 운영하는 경우로서 다른 수련시설에 청소년지도사를 둔 때에는 그 청소년야영장에 청소년지도사를 별도로 두지 아니할 수 있다. ○ 국가·지방자치단체 그 밖에 공공법인이 설치·운영하는 청소년야영장으로서 청소년수련거리의 실시 없이 이용의 편의만 제공하는 경우에는 청소년지도사를 두지 아니할 수 있다.
청소년문화의집	○ 청소년지도사를 1인 이상 둔다.
청소년특화시설	○ 2급청소년지도사 및 3급청소년지도사를 각각 1인 이상 둔다.
청소년단체	○ 청소년회원 수가 2,000인 이하인 경우에는 1급청소년지도사 또는 2급청소년지도사 1인 이상을 두되, 청소년회원 수가 2,000인을 초과하는 경우에는 그 초과하는 2,000인마다 1급청소년지도사 또는 2급청소년지도사 1인 이상을 추가로 두며, 청소년회원수가 10,000인 이상인 경우에는 청소년지도사 수의 5분의 1 이상은 1급청소년지도사로 두어야 한다.

출처: 청소년기본법 시행령 별표 5.

(2) 청소년지도사의 전문성

청소년지도사의 전문성에 관한 부분을 살펴보면, <표 4-5>에서도 제시하고 있는 바와 같이 청소년지도사는 각 급별로 청소년과 관련된 전문적 지식을 갖춘 전문가로서, 1급 청소년지도사는 청소년을 과학적으로 연구할 수 있는 지식(청소년연구방법론), 국제기구 및 국가차원의 청소년 정책에 대한 지식 및 이해(청소년정책론), 청소년의 인권 및 사회참여 증진에 관한 법, 제도적 지식(청소년인권과 참여) 등을 갖춘 청소년활동프로그램을 연구, 개발, 기획, 운영 그리고 분석할 수 있는 전문가라고 할 수 있다. 2급 청소년지도사는 실제로 청소년활동현장에서 청소년을 지도하는 역할을 담당하는 전문가로서 청소년과 관련된 법, 제도적 지식을 갖추고 있으며, 또한 청소년활동 프로그램을 기획 및 개발, 운영, 평가할 수 있는 역량을 갖추고 있다.

표 4-5 **청소년지도사의 급별 검정과목**

구 분	시 험 과 목	
청소년지도사1급	청소년연구방법론	청소년인권과 참여
	청소년정책론	청소년기관운영
	청소년지도자론	
청소년지도사2급	청소년육성제도론	청소년지도방법론
	청소년심리 및 상담	청소년문화
	청소년활동	청소년복지
	청소년프로그램 개발과 평가	청소년문제와 보호
청소년지도사3급	청소년육성제도론	청소년활동
	청소년심리 및 상담	청소년문화
	청소년지도방법론	청소년문제와 보호
	청소년프로그램 개발과 평가	

출처: 청소년기본법 시행령 별표 2.

이와 관련하여, 김진화(2000)는 청소년지도사가 구사할 수 있는 전문기술을 34개로 정리하고 있는데, 대표적인 기술로는 지역사회 및 관련 단체(기관)와의 네트워킹을 형성할 수 있는 관계형성기술 (relationship building), 프로젝트나 행사를 체계적으로 준비할 수 있는 능력(planning), 현장의

문제를 과학적으로 해결하고 대안을 제시할 수 있는 능력(research), 청소년의 요구, 흥미, 필요를 과학적으로 조사분석 할 수 있는 능력(need assessment), 부적응 청소년이나 문제해결을 필요로 하는 청소년이 해결 받을 수 있도록 체계적으로 조력(助力)할 수 있는 능력(counselling), 직접적인 활동과 체험이 청소년에게 효과적인 학습이 되도록 지도할 수 있는 능력(experiential learning), 청소년에게 유익한 정보를 제시하고, 적극적인 학습활동을 추진할 수 있도록 지도할 수 있는 능력(learning facilitating) 등과 같은 전문기술을 갖추고 있다.

표 4-6 청소년지도사의 전문기술(skills)

기술	내 용
관계형성기술 (relationship building)	지역사회 및 관련 단체(기관)와의 네트워킹 형성 기술
기획기술(planning)	프로젝트나 행사를 체계적으로 준비하는 기술
리더십기술 (leadership)	자발적 행동유발을 이끌어 낼 수 있는 기술
연구기술(research)	현장의 문제를 과학적으로 해결하고 대안을 제시할 수 있는 기술
요구분석기술 (need assessment)	청소년의 요구, 흥미, 필요를 과학적으로 조사, 분석 할 수 있는 기술
상담기술 (counselling)	부적응 청소년이나 문제해결을 필요로 하는 청소년이 해결 받을 수 있도록 체계적으로 조력할 수 있는 기술
코칭기술(coaching)	청소년의 요구, 가치, 문제, 목표, 대안을 이해하고 조력할 수 있는 기술
학습행위촉진기술 (learning facilitating)	청소년에게 유익한 정보를 제시하고, 적극적인 학습활동을 안내할 수 있는 기술
협동학습지도기술 (cooperative learning)	청소년이 그룹을 형성하여 공통의 목적을 위해 협동적으로 학습할 수 있도록 지도할 수 있는 기술
과제활동지도기술 (project activity)	청소년이 프로젝트 및 과제활동을 자발적이고 효과적으로 추진할 수 있도록 지도할 수 있는 기술

출처: 김진화(2000), 청소년지도사의 전문성과 자격검정제도에 관한 연구.

3) 청소년(상담)지원센터에 대한 이해

청소년상담지원센터(시·군·구는 청소년지원센터)는 청소년기본법 제42조와 시행령 제33조에 의거하여 16개 시·도와 150개 시·군·구에 설치·운영되고 있다. 시도센터는 광역자치단체의 청소년상담전문기관으로서 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)를 운영하며, 시·군·구센터와 연계하여 헬프콜 청소년전화 1388 운영, 찾아가는 상담전문가인 청소년동반자 운영, 긴급구조 및 일시보호사업, 아웃리치사업 등을 추진하고 있다. 시·군·구센터는 전국 기초자치단체의 60% 정도에 설치·운영되고 있는데, 그중 62개소(41%)는 자치단체에서 직접 운영하고 있으며, 나머지 88개소(59%)는 청소년유관단체에서 위탁운영하고 있다. 시·군·구센터의 경우 시도센터에 비해 적은 규모이지만, 지역 내 청소년들에게 물리적으로 접근이 용이하고 문화적 특성에 맞는 현장중심적 통합지원 서비스를 제공하고 있다.

4) 청소년상담사에 대한 이해

(1) 청소년상담사 자격제도

「청소년상담사」란 청소년지도사와 마찬가지로 청소년기본법에서 규정하는 국가자격으로, 청소년상담기관인 한국청소년상담원, 시·도 청소년종합상담센터, 시·군·구 청소년상담센터를 비롯하여 청소년수련관, 청소년문화관, 사회복지관, 청소년쉼터, 청소년관련 복지시설 및 청소년업무 지원부서 등에서 청소년의 보호선도 및 건전생활의 지도, 수련활동의 여건조성 장려 및 지원, 청소년단체의 육성 및 활동지원, 청소년을 위한 지역사회의 유익한 환경의 조성 및 유해 환경의 정화활동 등의 직무를 수행하는 전문자격이다. 연도별 배출현황과 각 급별 주요 역할 및 세부내용은 <표 4-7, 8>과 같다.

표 4-7 청소년상담사 연도별 및 급별 배출현황

구분	1급	2급	3급	전체
2003년	107	293	284	684
2004년	21	90	103	214
2005년	21	171	151	343
2006년	30	171	206	407
2007년	1	177	296	474
2008년	47	194	450	691
2009년	15	239	517	771
2010년	14	140	332	486
전체	256	1,475	2,339	4,070

출처: 청소년상담사 자격제도 홈페이지(<http://www.q-net.or.kr/site/sangdamsa>).

표 4-8 청소년상담사의 1, 2, 3급별 역할

구분	주요 역할	세부내용
1급	청소년상담을 주도하는 전문가 (지도 인력)	• 청소년 상담 정책 개발과 행정 업무 총괄 • 상담기관 설립 및 운영 • 청소년들의 제문제에 대한 개입 • 2급 및 3급 청소년상담사 교육 및 훈련
2급	청소년 정신을 육성하는 청소년 상담사 (기간 인력)	• 청소년상담의 전반적 업무 수행 • 청소년의 각 문제영역에 대한 전문적 개입 • 심리검사 해석 및 활용 • 청소년상담과 관련된 독자적 연구 설계 및 수행 • 3급 청소년상담사 교육 및 훈련
3급	유능한 청소년상담사 (실행 인력)	• 기본적인 청소년상담 업무 수행 • 집단상담의 공동지도자 업무 수행 • 매체상담 및 심리검사 등의 실시와 채점 • 청소년상담 관련 의뢰체계를 활성화 • 청소년 상담실 관련 제반 행정적 실무를 담당

출처: 청소년상담사 자격제도 홈페이지(<http://www.q-net.or.kr/site/sangdamsa>).

(2) 청소년상담사의 전문성

청소년수련관을 비롯한 청소년활동시설에는 청소년상담사 자격 소지자들이 다수 배치되어 있는데, 청소년상담사가 되기 위해선 대학을 비롯한 고등교육기관에서 법(청소년기본법)이 정하는 과목을 이수하고, 각 급별로 규정된 검정과목에 합격해야 한다.

표 4-9 청소년상담사의 등급별 응시자격

등급	응시자격기준
1급 청소년상담사	1. 대학원에서 청소년(지도)학 · 교육학 · 심리학 · 사회사업(복지)학 · 정신의학 · 아동(복지)학 분야 또는 그 밖의 총리령이 정하는 상담 관련분야(이하 "상담관련분야"라 한다)를 전공하고 박사학위를 취득한 자 2. 대학원에서 상담관련분야를 전공하고 석사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 4년 이상인 자 3. 2급청소년상담사로서 상담 실무경력이 3년 이상인 자 4. 제1호 및 제2호에 규정된 자와 동등 이상의 자격이 있다고 여성가족부령이 정하는 자
2급 청소년상담사	1. 대학원에서 상담관련분야를 전공하고 석사학위를 취득한 자 2. 대학 및 다른 법령의 규정에 의하여 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 상담관련분야를 전공하고 학사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 3년 이상인 자 3. 3급청소년상담사로서 상담 실무경력이 2년 이상인 자 4. 제1호 내지 제3호에 규정된 자와 동등 이상의 자격이 있다고 여성가족부령이 정하는 자
3급 청소년상담사	1. 대학 및 「평생교육법」에 의한 학력이 인정되는 평생교육시설의 상담관련분야 졸업(예정)자 2. 전문대학 및 다른 법령의 규정에 의하여 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 상담관련분야를 전공하고 전문학사를 취득한 자로서 상담 실무경력이 2년 이상인 자 3. 대학 및 다른 법령의 규정에 의하여 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 상담관련분야가 아닌 분야를 전공하고 학사학위를 취득한 후 상담 실무경력이 2년 이상인 자 4. 전문대학 및 다른 법령의 규정에 의하여 이와 동등한 학력을 인정받는 기관에서 상담관련분야가 아닌 분야를 전공하고 전문학사를 취득한 후 상담 실무경력이 4년 이상인 자 5. 고등학교를 졸업하고 상담 실무경력이 5년 이상인 자 6. 제1호 내지 제4호에 규정된 자와 동등 이상의 자격이 있다고 여성가족부령이 정하는 자

예를 들어, 3급 청소년상담사는 대학 및 고등교육기관에서 상담관련분야를 전공하고, 발달심리, 집단상담의 기초, 심리측정 및 평가, 상담이론, 학습이론, 청소년이해론, 청소년수련활동론 등의

과목에서 일정 수준 이상의 점수를 획득하여야 한다. 그밖에도 청소년상담사는 대학에서 청소년심리, 진로상담, 심리검사, 인간과 사회심리 등과 같은 청소년 상담과 관련된 전문적 지식을 학습한 이들로, 진로직업체험활동과 관련하여서는 직업적성검사 등과 같은 진로선택과 관련된 다양한 심리검사 및 측정이 가능하며, 청소년들의 진로발달특성을 고려한 진로직업체험 활동프로그램의 개발 및 기획, 운영, 평가가 가능한 청소년전문가라고 할 수 있다.

표 4-10 **청소년상담사의 자격검정과목**

등급	검정과목		
	구분	과목	
1급 청소년상담사	필수	○ 상담사 교육 및 사례지도	○ 청소년관련 법과 행정
		○ 상담연구방법론의 실제	
	선택	비행상담 · 성상담 · 약물상담 · 위기상담 중 2과목	
2급 청소년상담사	필수	○ 청소년상담의 이론과 실제	○ 상담연구방법론의 기초
		○ 심리측정 평가의 활용	○ 이상심리
	선택	진로상담 · 집단상담 · 가족상담 · 학업상담중 2과목	
3급 청소년상담사	필수	○ 발달심리	○ 집단상담의 기초
		○ 심리측정 및 평가	○ 상담이론
		○ 학습이론	
	선택	청소년이해론 · 청소년수련활동론 중 1과목	

출처: 청소년기본법 시행령.

2. 지역사회 청소년관련시설 중심 진로체험활동 현황

1) 청소년수련시설중심 진로체험활동 현황

(1) 청소년수련시설중심 진로체험활동 개요

청소년수련시설은 다양한 영역에서 청소년활동이 이루어지는 시설로 일부 활동프로그램이 청소년 직업체험과 관련된 프로그램으로 운영되고 있다.

(2) 청소년수련시설중심 진로체험활동

① 서울시립청소년직업체험센터(하자센터)

서울시립청소년직업체험센터(하자센터)는 1999년 12월 18일에 개관하였으며 이용정원 500명의 청소년수련시설 중 특화시설에 해당한다. 주요기능 중에서 청소년직업체험과 관련된 활동은 문화생산과 직업교육이 결합된 대안적 청소년 문화활동을 전개하고 있다. 주요 내용으로는 직업체험과 문화생산이 결합하는 새로운 프로젝트의 개발, 작업장을 통한 청소년 문화생산물의 제작과 유통의 경험 개발, 문화산업 진출을 위한 프로그램의 운영과 체험 등을 주요사업으로 하고 있다. 이외에도 대안시민 교육 활동, 청소년네트워크 결성 및 교류사업, 연구사업 등을 수행하고 있다.

표 4-11 서울시립청소년직업체험센터(하자센터)의 주요사업

사 업 명	사 업 개 요	소요예산 (천원)	2010년 계획(인원)	2009년 참여인원
창의교육 사업	- 학교연계 청소년 창의력 증진 체험학습 운영 - 글로벌 창의리더 양성과정운영 - 창의학습 실험학습운영	272,475	11,490	129,889
사회적기업 육성사업	- 창조/지식/생태산업분야 사회적기업 육성사업 - 청년 사회적기업가 양성 - 서울시 창의기업 지원사업	1,701,240	50,500	43,727
창의연구 및 교류사업	- 서울청소년창의서밋 - 창의지수연구사업 - 온라인생태계	374,240	176,662	7,507

자료: 하자센터(2010).

하자센터의 직업체험 프로그램 중에서 일일 직업체험 프로젝트는 중·고교 학생들을 대상으로 2시간 동안 진행되는 프로그램이다. 영상, 음향, 요리, 바리스타 등 30여개의 직업체험 프로그램 중 한 가지를 선택해 참가할 수 있다. 노는 토요일에는 개인 참가자들을 모아 직업체험 프로그램을 진행하며 같은 직업군에 속한 연관 직업 2~3개를 묶어 한꺼번에 수강할 수도 있다. 한 달에 네 차례, 하루에 2시간씩 8시간 동안 한 가지 직업을 깊게 체험하는 '일취월짱'이라는 심화 프로그램도 운영한다. 2009년 12월에는 청소년 전용 직업·진로 정보 사이트인 '커리어 하자'(career.haja.net)도 문을 열었다.

② 청소년미디어센터(스스로넷)

청소년미디어센터(스스로넷)는 2000년 2월 24일에 개관하였으며 이용정원 320명의 청소년수련시설 중 특화시설로 서울시 청소년수련시설 정책 홍보 사업(서울시 청소년수련시설 정책 홍보 사이트 ‘유스내비’ 운영), 청소년뉴스보도국, 청소년 전용 미디어체험장, 청소년·청소년지도자·학교연계·소외계층 미디어교육, 청소년미디어축제 등을 실시하고 있다. ‘스스로넷’에서는 청소년들이 직접 영화는 물론 다큐멘터리, 뉴스, 라디오프로, 애니메이션 등을 만들 수 있다. 만13세~24세 이하 청소년이면 스스로넷 뉴스를 만드는 ‘청소년기자단’에 참여할 수 있으며 방송동아리, 라디오동아리 ‘소리산책’, ‘영화동아리’와 ‘사진동아리’에 참여할 수 있다.

③ 인천광역시 청소년직업체험센터(동구청소년수련관)

인천광역시 청소년직업체험센터는 인천광역시의 위탁을 받아 동구청소년수련관에 설치되어 운영중이다. 인천시청소년직업체험센터는 영상 관련 분야의 전문 직업체험센터로서 청소년들의 미디어 감상력, 비판력, 식별력을 향상하고, 디지털 미디어 시대에 다양한 매체의 경험으로 영상에 대한 이해 및 제작 능력의 향상을 도모함과 동시에 청소년의 새로운 문화를 창조하도록 지원하고 있다.

인천광역시 청소년직업체험센터는 영상제작 직업분야의 활동을 전개하고 있으며 방송작가과정, 디지털편집과정, 카메라과정 등 3개 분야의 과정을 운영하고 있다. 프로그램 운영상에서는 자체적으로 참가자를 모집하는 경우도 있으나, 교육청 및 학교와 연계하여 프로그램을 운영하고 있다.

④ 대안학교 프로그램

청소년시설을 중심으로 탈학교 및 비진학 청소년들을 위한 특성화된 분야별로 대안학교 프로그램을 운영하는데 서울지역에서 운영되는 프로그램은 다음의 <표 4-12>와 같다. 이들 대안학교 프로그램은 서울시의 지원으로 운영되는데, 직업체험센터에서 운영하는 하자작업장학교, 강북청소년수련관에서 운영하는 난나공연예술학교, 청소년정보문화센터에서 운영하는 스스로넷미디어스쿨 등의 프로그램은 청소년시설을 기반으로 한 전문분야 직업능력을 개발하는 프로그램으로서 특성을 갖고 있다. 반면에 송파청소년수련관에서 운영하는 대안학교 한들은 전문분야의 직업능력을 개발하기 보다는 자기탐색과 진로탐색, 다양한 직업체험 프로그램을 통하여 자신의 직업적성과 소질을 발견하고 개발해나가는 사업으로서의 특징을 갖고 있다.

표 4-12 대안학교형 진로체험 프로그램

시설명	정원 (명)	수업형태	주요 프로그램 내용
하차작업장학교 (직업체험센터)	55	3년 6학기제	• 웹, 영상, 생활디자인, 대중음악작업 등의 전 직업프로그램
스스로넷미디어스쿨 (청소년정보문화센터)	20	3년 6학기제	• 미디어 전문지식을 통한 사회기여
도시 속 작은학교 (시립서대문청소년수련관)	20	2년 4학기제 정시모집	• 검정고시 및 인성교육, 체험교육
난나학교 (강북청소년수련관)	20	1년 2학기제	• 학력인정 교육청 위탁형 대안학교
대안학교 한들 (구립송파청소년수련관)	20	2년 4학기제	• 자기탐색, 관계탐색, 진도탐색, 직업체험

자료: 서울시(2010).

⑤ 청소년육성기금 지원사업

청소년 육성기금 지원 사업은 2010년 여성가족부로 청소년정책이 이관되면서 창의적 체험활동과 연계되어 프로그램 공모 및 지원이 이루어졌다. 2010년 청소년활동프로그램 공모사업은 73개 프로그램이 선정되었으며 상반기 43개 프로그램, 하반기 30개 프로그램이 선정되었다. 상반기 43개 프로그램은 종래의 활동 영역 구분방식과는 달리 창의적 체험활동의 세 가지 영역(자율활동, 봉사활동, 진로활동) 별로 공모가 이루어졌다.

표 4-13 2010년 청소년 활동 프로그램 공모사업 중 진로활동 선정 결과

기관명	프로그램명
군포광정동 청소년문화의집	꿈을 찾아가는 고속열차
서울시립수서청소년수련관	청소년 JOB!-나비효과
수원청소년문화센터	청소년문화기획회사 'SYCC엔터테인먼트'
시립화곡청소년수련관	새로운 나를 향해 비상하는 나의 도전-갈매기의 꿈
중구청소년수련관	패션직업체험 재 몽 톨
횡성군종합사회복지관	Dream School
한국청소년지도자연합회	나의 꿈과 비전을 찾아 떠나는 여행

기관명	프로그램명
부산광역시여자단기청소년쉼터	위기청소년의 자기이해와 직업체험프로그램을 통한 직업준비프로그램 반올림
희망세상지역아동센터	지적장애청소년진로를 위한 기초다지기 프로젝트"네 꿈을 그려 봐"
춘천시청소년수련관	밀리터리프로젝트 우리는 초급간부
한국가족문화원	청소년 직업문화체험 지역간 교류 프로그램

자료: 여성가족부(2010).

〈표 4-13〉은 2010년 공모사업 선정 프로그램 중 진로활동 관련 프로그램을 보여주고 있다. 상반기 공모 선정 프로그램 중 자율활동분야에서 수련영역은 12건, 교류영역은 2건, 문화영역은 18건이었으며 봉사활동분야는 5건, 진로활동은 6건 등이었다. 하반기 공모 선정 프로그램은 인성함양 6건, 과학환경 7건 가족통합 6건, 봉사활동분야 6건, 진로활동분야 5건 등 30건 등이었다. 진로활동 프로그램은 전체 73건 중 11건으로 15.1% 정도를 차지하고 있는 것으로 나타나고 있다. 2008년과 비교하여 진로 관련 프로그램 비중은 5.1%p 증가해 청소년활동 영역에서 진로 활동 분야가 증가하고 있음을 알 수 있다.

2010년 상반기 공모사업 선정 프로그램은 다음과 같다.

㉠ 광정동 청소년문화의 집의 “꿈을 찾아가는 고속열차 DreamTX 2010”

2010년 상반기 공모사업 선정 프로그램을 소개하면, 광정동 청소년문화의 집의 “꿈을 찾아가는 고속열차 DreamTX 2010”는 청소년들이 다양한 방법으로 자신의 성격 및 흥미, 적성영역을 파악하고 합리적인 방법을 거쳐 진로를 설계할 수 있도록 하는 자기주도합리진로탐색 프로그램이다. 중학교 3학년 학생 30명을 대상으로 하는 프로그램으로 5월부터 11월까지 진행되며 프로그램 내용은 진로교육, 진로체험, 교류활동, 또래 진로상담활동 등으로 구성되어 있다.

㉢ 서울시립수서청소년수련관의 “청소년 진로체험관 나비날개”

서울시립수서청소년수련관의 “청소년 진로체험관 나비날개”는 방송실, 요리실, 제과제빵실 등 전문적인 시설을 두루 갖추고 다양한 직업별 전문체험의 기회를 제공하는 프로그램이다. 수서청소년수련관의 진로체험활동은 직업적성검사와 진로상담, 전문가와의 만남 등이 준비되어 있으며, 진로

전문 인력을 확보하고, 서울시의 예산지원을 받아 설립한 직접체험이 가능한 대규모 직업체험시설을 갖추고 있어 현장감 있는 체험활동을 지원하고 있다.

또한 서울시립 화곡청소년수련관에서는 약 90명의 청소년을 대상으로 17회기에 이르는 장기적인 진로체험활동을 실시한다. 화곡청소년수련관의 진로체험활동은 직업적성검사는 물론 기업체 방문 및 직업인 조사, 모의 창업, 사업계획 컨설팅, 희망업종 직업체험, 자기역량강화 프로그램 등 다양하고 체계적인 활동으로 구성되어 있다.

㉓ 서울시립화곡청소년수련관의 진로체험활동

서울시립 화곡청소년수련관에서는 약 90명의 청소년을 대상으로 17회기에 이르는 장기적인 진로체험활동을 실시한다. 화곡청소년수련관의 진로체험활동은 직업적성검사는 물론 기업체 방문 및 직업인 조사, 모의 창업, 사업계획 컨설팅, 희망업종 직업체험, 자기역량강화 프로그램 등 다양하고 체계적인 활동으로 구성되어 있다.

㉔ 서울중구청소년수련관의 “재(裁)몽(夢)틀(Frame)”

서울중구청소년수련관의 “재(裁)몽(夢)틀(Frame)”은 2박3일 간의 패션 워크샵 활동으로 패션디자이너 체험, 직접 제작한 의상으로 패션쇼 개최, 성공한 CEO 및 패션디자이너와의 만남 등 패션과 관련하여 특화된 직업체험 프로젝트를 제공한다.



자료: 중구청소년수련관(2010).

[그림 4-1] 중구청소년수련관의 재(裁)몽(夢)틀(Frame) 프로그램

⑥ 한국청소년활동진흥원의 직업체험 인증프로그램

한국청소년활동진흥원(2006년 당시 한국청소년진흥센터)은 2006년 3월부터 인증제 운영을 시작하였다. 2009년 현재 청소년활동프로그램 중 인증 프로그램은 873건으로 이중 직업체험 프로그램은 57건으로 나타나고 있다.

직업체험활동과 관련하여 2010년도에 새로 인증을 받았거나 계속 운영되는 프로그램은 32종에 이르고 있다. 이 중에서 특히 경제, 금융, 창업과 관련된 진로체험활동으로는 동대문청소년수련관의 "GO, GO, GO (배우Go! 계획하Go! 창업하Go!)", 연수구청청소년수련관의 "Don't worry, Be happy!", (주)어린이세상의 "주니어 CEO캠프", 서울시립 화곡청소년수련관의 "우리들의 경제이야기", 강남청소년수련관의 "청소년 금융체험활동 1318! 경제인을 꿈꾸다", "UCC로 보는 1318 경제 이야기", 평택시 청소년문화센터의 "청소년 경제활동 - 척척박사 경제왕", 구리시청소년수련관의 "청소년경제교육 - 으라차차! 마케팅", 수서청소년수련관의 "청소년 경제활동 - 나는야! 초등 CEO!", 전주 청소년문화의집에서 실시하는 "청소년 경제 이야기 - 오픈마켓" 등이 있다.

표 4-14 직업체험활동영역 2010년 운영 인증 활동프로그램 현황

인증번호	활동프로그램명	기관명	대상
제 1112 호	GOGOGO! (배우GO! 계획하GO! 창업하GO!)	동대문청소년수련관	중,고
제 1106 호	Don't worry~ be happy!!	연수구청청소년수련관	초
제 1074 호	주니어 씨이오(CEO)캠프	(주)어린이세상	초,중
제 1073 호	우리들의 경제이야기	시립화곡청소년수련관	초
제 1056 호	청소년직업체험활동 '여기서 나의 길 찾기'	광산구청청소년수련관	중
제 1051 호	진로탐색 프로그램 'e-세상, 네 꿈을 펼쳐라!!'	영도구청청소년지원센터	중
제 1049 호	내 꿈 원정대!	대구중구청청소년문화의집	초,중
제 1047 호	만화로 꿈꾸는 세상 '청소년애니메이션 작가스쿨'	마산청소년문화의집	중,고
제 1044 호	나도신문기자	홍성군청소년수련관	초,중
제 1036 호	청소년 금융체험활동 '1318!! 경제인을 꿈꾸다'	강남청소년수련관	중,고
제 1031 호	내 꿈 찾아 떠나는 대학문화투버기	평택YMCA	중,고
제 1029 호	청소년경제활동-척척박사 경제왕	평택시청소년문화센터	초
제 978 호	청소년인턴센터	철원종합문화복지센터	고
제 904 호	블로그 직업체험놀이 'Job알아? 잡아라!'	보라매청소년수련관	초,중
제 895 호	꿈꾸는 나(진로캠프)	구립서초유스센터	중,고
제 893 호	내 인생의 포토 폴리오	안산시청소년수련관	중

인증번호	활동프로그램명	기관명	대상
제 890 호	드림틴(dream-teens)	수정청소년수련관	초
제 886 호	잡(job) 체(체험) 맛보기	서울시립근로청소년복지관	중
제 833 호	UCC로 보는 1318 경제이야기	강남청소년수련관	중,고
제 828 호	청소년경제교육 '으라차차! 마케팅	구리시청소년수련관	고
제 814 호	나를 알고 나에게 맞는 진로여행	고양시청소년지원센터	중,고
제 745 호	C.O.O.L(진로/직업프로그램)	서울시립성동청소년수련관	중,고
제 706 호	날다. MY JOB!	수서청소년수련관	고
제 694 호	네 안의 거인을 깨워라	영덕청소년문화의집	중
제 636 호	레디~액션! 나도 방송인!	수서청소년수련관	중
제 631 호	나를 알고 job을 알면 Fun Fun!!	수서청소년수련관	중,고
제 568 호	청소년아나운서 방송체험진로활동	정읍시청소년지원센터	초,중
제 550 호	청소년 경제활동 '나는야! 초등CEO!'	수서청소년수련관	초
제 515 호	서울건문록-경제의 바다	서울시립중앙청소년수련관	초
제 419 호	청소년 경제 이야기 '오픈마켓	전주청소년문화의집	초
제 384 호	내 꿈은 내가 만든다	양산시청소년종합지원센터	중
제 31 호	청소년이 준비하는 직업 박람회	화수청소년문화의집	고,대

자료: 여성가족부(2010).

⑦ 특정직업관련 직업체험활동

특정 직업에 대한 직업체험활동으로는 마산청소년문화의집에서 실시하는 "만화로 꿈꾸는 세상 - 청소년 애니메이션 작가스쿨", 홍성군청소년수련관의 "나도 신문기자", 수서청소년수련관의 "레디, 액션! - 나도 방송인!", 정읍시청소년지원센터의 "청소년 아나운서 방송체험진로활동" 등이 있다. 특정 직업에 대한 직업체험활동들은 직업인과의 만남과 직업을 구체적으로 체험한다는 점, 직업에 대한 동기를 이미 가진 청소년들이 온다는 점에서 긍정적이라고 볼 수 있다.

평택 YMCA의 "내 꿈을 찾아 떠나는 대학문화 뚜버기"는 대학과의 연계를 통하여 진행된다는 점이 특색이다. 경희대 호텔경영학과를 방문하여 지도교수 및 호텔경영학과 학생들을 만나고, 대학문화를 체험하며 진로탐색검사를 실시한다. 서울시립근로청소년복지관의 "잡(Job) 체(체험) 맛보기"는 TV에 나온 이색직업과 유명한 직업 등 청소년들이 특히 관심을 보이는 직업을 중심으로 진로체험활동을 실시한다. 이 활동의 주요 내용은 [그림 4-2]와 같다.

일자	프로그램명	활동형태	내 용	교육장소
1일차	 나의 꿈, 나의 미래	워크숍	- DISC 검사를 통한 적성 및 장점 찾 기 - 전체 프로그램의 오리엔테이션을 포함한 목적성 전달에 중점을 둠.	복지관 〈대강의실〉
	 오버더 레인보우	체험	- B-BOY 체험 - 힙합댄스 체험 - 집단 군무를 통한 결과물 도출	복지관 〈맵시방〉
	분반토의	토론	- 활동 피드백, 체험활동보고서 작성	모둠별
2일차	 마녀유희	체험	- 양식조리사 체험 - 양식조리를 직접체험 - 자신이 만든 요리를 저녁 식사로 시식	복지관 〈요리실습실〉
	 어느 멋진날	체험	- 아쿠아리움 큐레이터 체험 - 스킨스쿠버를 통한 잠수사 체험 - 응급처치 방법 등의 교육 포함	뉴서울 다이빙 풀 〈현장실습〉
	분반토의	토론	- 활동 피드백, 체험활동보고서 작성	모둠별
3일차	 안녕하세요 하느님	체험	- 사회복지사 체험 - 직업체험과 더불어 봉사활동의 기회 - 봉사과 희생, 소명의식을 필요로 하는 장애우 시설 방문, 체험	한사랑마을 〈현장실습〉
	맷음마당		- 수료증 수여, 체험활동기록 동영상 감상	복지관 〈대강의실〉

자료: 서울시립근로청소년복지관(2010).

[그림 4-2] 서울시립근로청소년복지관의 "잡(Job) 체(체험) 맛보기" 프로그램

⑧ 기타 직업체험활동

고용노동부의 고용센터에서는 청소년들의 근로의욕을 향상하고 올바른 직업탐색 기회를 제공하고 취업을 효율적으로 지원하기 위해 CAP+, 성취프로그램, 취업희망프로그램, 올라 프로그램, 취업캠프 등을 운영하고 있다(여성가족부, 2010).

‘청년층 직업지도프로그램(CAP+)’은 고등학생, 대학생, 직업훈련생과 취업준비생 등 청년층(만 15~29세)을 대상으로 총 4.5일간(27시간) 진행되며 진로지원 및 직업탐색, 구직기술 향상의 기회를 제공한다. 이 프로그램은 한국고용정보원이 개발하여 2002년 10월부터 5개 지방노동관서에서 운영하기 시작했으며, 2009년도에는 전국 고용센터에서 11,389명이 참가하였고 전국 대학 및 민간위탁기관

등에서도 자체 운영하고 있다.

‘성취’는 구직의욕과 취업자신감이 낮은 사람들을 대상으로 구직동기 제고 및 자존감 회복에 초점을 두고 있으며 5일(30시간) 과정으로 구성되어 있다. 전국 고용센터에서 운영되고 있는 이 프로그램에 2009년도에는 5,867명이 참가하였고 41.2%의 참여자가 이후 취업에 성공하였다. ‘취업희망’은 원만한 사회진출 및 적응을 돕기 위해 대인관계 향상과 의사소통 개선에 초점을 두고 4일(24시간) 과정으로 진행되고 있으며 2009년에는 5,910명이 참가하였다.

또한 ‘올라(all-A)’는 청년층 구직역량 강화 프로그램으로 자신감이 극히 저하되어 원활한 직업생활로의 이행에 어려움을 겪는 청년들을 대상으로 개발되었다. 4일간(23시간) 진행되는 이 프로그램은 자기이해를 심화하고, 인간관계를 확장하며 삶에 대한 적극성을 강화하는 내용으로 구성되어 있다. ‘취업캠프’는 취업준비생들을 중심으로 구직의욕과 기술을 향상시키기 위한 집합형 과정이다.

청소년 직업체험학습프로그램인 잡스쿨(Job School)은 중·고생을 대상으로 운영되는 2일짜리 프로그램이다. 첫날은 진로특강을 듣고, 둘째날은 직업과 관련된 대학 학과와 산업분야의 직업현장을 방문하도록 설계되어 있다. 청년 직장체험프로그램(1~6개월)은 직업 현장에서 직접 일 경험을 쌓으면서 자신에게 맞는 진로를 탐색하고 직업 능력을 배양하도록 하는 취지로 운영되고 있다.

표 4-15 고용노동부 청소년 직업체험 및 취업캠프 참여 현황(2009년)

직업체험(Job School)		취업캠프(Job Camp)	
인원	횟수	인원	횟수
16,282	339	9,394	175

자료:고용노동부(2010).

고용노동부에서는 청소년의 건전한 직업관 형성과 직업선택을 지원하기 위해 직업심리검사를 비롯한 직업진로지원서비스를 제공하는 한편, 청소년들의 진로교육을 담당하는 교사, 상담원 등의 전문성을 향상시키기 위한 교육을 제공하고 있다. 전국 고용센터와 워크넷에서는 각종 직업심리검사 서비스를 받을 수 있다. 각종 직업심리검사는 한국고용정보원이 개발한 것으로 청소년 및 청년용 직업심리검사 13종(초등학생 진로인식검사, 청소년 직업흥미검사(중2~고3), 청소년 적성검사(중/고), 청소년 직업인성검사(중1~고2), 청소년 진로발달검사(중2~고3), 직업가치관검사(중3~고3)를 비롯하여, 만 18세 이상의 청년을 위한 직업선택도검사, 직업적성검사, 구직욕구진단검사, 구직효율성검사, 창업진단검사, 영업직무기본역량검사, IT직무기본역량검사)이 보급되어 있으며, 2009년에는

77만 8천명이 직업심리검사 서비스를 받았다.

표 4-16 고용노동부 청소년용 직업심리검사 활용 현황

연도	직업적성검사	직업흥미검사	계
2002	173,121	225,687	398,808
2003	189,495	250,132	439,627
2004	228,866	384,395	613,261
2005	247,333	304,028	551,361
2006	253,709	321,631	575,340
2007	200,100	252,862	452,962
2008	132,114	237,445	369,559
2009	133,085	189,960	323,045

자료: 고용노동부(2010).

아울러 효과적인 진로지원을 위하여, 「진로와 직업」 교과서, 초·중·고·대 진로지원프로그램(CDP), 사회과·과학과 진로탐색자료(중·고), 직업카드, 직업동영상 활용가이드, 사이버진로교육원 이러닝콘텐츠 등을 비롯한 진로교육 자료와 진로지원기법을 개발하여 보급하고 있다.

3) 청소년지원센터중심 진로체험활동 현황³⁾

(1) 청소년지원센터중심 진로체험활동 개요

한국청소년상담원(2010) CYS-Net(지역사회청소년통합지원체계) 종합정보망 통계에 따르면, 2010년 전국 청소년(상담)지원센터에서 실시한 상담 가운데 학업 및 진로 문제가 22.4%(770,181명)로 다른 문제유형에 비해 가장 많은 비율을 차지하고 있다.

(2) 청소년지원센터중심 진로체험활동

청소년(상담)지원센터에서는 진로문제에 관심을 갖고 있는 청소년들을 위해 다양한 진로체험

3) 이 부분은 조규필(한국청소년상담원 복지개발팀장)박사가 집필하였음.

관련 사업들을 실시하고 있다. 주요 진로체험활동 현황을 살펴보면 대표적인 사업으로 취약청소년 자립지원사업 “두드림존(Do Dream Zone)”을 들 수 있다. 이 밖에 청소년 직업 및 취업설계프로그램 “TOP”을 비롯하여 다양한 진로탐색 프로그램 및 진로적성 심리검사 등이 전국적으로 실시되고 있다.

① 취약계층 청소년 자립지원사업 “두드림존(Do Dream Zone)”

㉠ 운영현황

두드림존은 “꿈을(Dream) 가져라(Do)!”, “미래의 문을 두드려라”는 뜻을 지닌 자립지원프로그램을 통해 취약계층 청소년들의 자립준비를 돕는 체험중심적 토탈자립지원사업이다. 이 사업은 2007년 두드림존 프로그램을 신규 개발하여 상설 두드림존 2개소, 시범 두드림존 10개소를 설치운영하였으며, 이듬해인 2008년에는 시범 두드림존이 13개소로 증가되었으며, 두드림존 프로그램 1차 개정 및 효과성 연구가 실시되었다. 2009년에는 두드림존이 좀 더 확대되어 상설 두드림존 3개소, 시범 두드림존이 17개소로 늘어났으며, 기업과 연계한 직업체험 프로그램을 시작하였는데, 이를 위해 SK텔레콤과 MOU를 체결하여 전국의 취약계층 청소년들에게 기업탐방 및 임원특강, T-um센터 견학 등의 기회를 제공하기도 하였다.

2010년에는 상설 두드림존 10개소 및 시범 두드림존 20개소가 설치되어 13,000여명에게 자립준비 프로그램을 제공하였으며, 2011년 현재 전국적으로 16개 시도청소년상담지원센터와 20개 시군구청 소년지원센터로 확대되어 11월말 현재까지 15,000여명에게 서비스를 제공하고 있다. 아울러, 두드림존 수행을 위해 매년 전문인력을 양성하여 2011년에는 400여명이 배출되었으며, 현재 전국 두드림존에는 80여명의 두드림존 전담인력이 활동 중이다(〈표 4-17〉 참조).

표 4-17 2009~2011년 두드림존 운영현황 비교

구분 \ 연도	2009	2010	2011(11월 현재)
운영기관 수	20개소 (상설3, 시범17)	30개소 (상설10, 시범20)	36개소 (상설16, 시범20)
이수청소년 수 (전체 과정 총합)	6,975명	13,735명	15,889명
전문인력 양성수	120명	365명	447명

자료 : 2009, 2010년 두드림존 결과보고집 참조.

2009~2010년 사이 두드림존 이용자 현황을 살펴보면, 다음의 <표 4-18>과 같이 일반학교에 재학 중인 학교부적응 청소년은 32.7~41.2%이지만, 실제로 교정 및 보호시설 등에 소속되어 있는 재학생을 포함할 경우, 61.5~69.7%가 재학 중인 학교부적응 청소년이었으며, 나머지 28.5~30.3%가 학업중단 청소년인 것으로 나타났다.

표 4-18 2009~2010년 두드림존 참여자 현황

연도 \ 소속	일반학교 (부적응)	보호관찰 (비행)	아동복지 시설	대안학교	청소년 쉼터(가출)	직업훈련 기관	소년원	기타
2009년 (2,817명)	920명	568명	519명	236명	144명	110명	108명	212명
	32.7%	20.2%	18.4명	8.4%	5.1%	3.9%	3.8%	7.5%
2010년 (6,110명)	2,518명	1,220명	472명	712명	154명	70명	523명	441명
	41.2%	19.9%	7.7%	11.7%	2.5%	1.1%	8.5%	7.1%

자료 : 2009, 2010년 두드림존 결과보고집 참조.

두드림존 설치지역은 다음의 [그림 4-3]과 같이 2011년 현재 전국 16개 시·도 및 20개 시군구 지역이며, 제주도를 제외하고 각 도마다 상설두드림존과 시범두드림존이 함께 설치·운영되고 있다. 시도 센터의 두드림존은 250~300m² 규모의 교육체험장이 별도로 설치되어 연중 상설 운영되고 있으며, 시·군·구 센터의 두드림존은 프로그램 중심으로 운영되고 있다.



[그림 4-3] 2011년도 두드림존 설치현황

㉞ 이용 대상

두드림존 대상은 만 15~24세 취약청소년을 주 대상으로 하고 있으며, 최근 3년간 두드림존 프로그램을 이용한 대상 중 30% 정도가 학업중단 청소년이었으며, 나머지는 학교재학생으로서, 가출, 요보호, 보호관찰, 시설퇴소, 학교부적응 등 사회·심리적 위기·취약계층 청소년들이었다. 두드림존 매뉴얼에는 대상 선정 시 본인이 자발적으로 교육 참여를 희망하는 경우 대상자를 제한하지 아니하여야 하며, 학교(교육청) 및 요보호시설과의 적극적인 협력을 통해 대상자 발굴을 위해 적극 노력하여야 함(한국청소년상담원, 2011)을 강조하고 있다. 다음은 두드림존 지원 대상을 세부적으로 제시하면 다음의 <표 4-19>와 같다.

표 4-19 두드림존 지원 대상

대 상 자	대 상 설 명
학업중단	가정불화 및 학교부적응 등의 이유로 학업을 중단한 청소년
가출청소년	가족이 청소년을 보호하고 양육하는 기능이 일시적 혹은 장기적으로 상실되어 안전한 보호가 필요한 가출청소년
학교부적응	심각한 학교부적응으로, 학업을 지속하기 어려운 재학생중 자립이 필요한 청소년
대안학교 청소년	학습능력부족, 대인관계 등의 어려움으로 정규학교를 그만두고, 현재 대안학교에 다니는 청소년
교정시설 입소자	舊소년원 등의 교정시설 퇴원예정인 사회복귀 준비 대상 청소년
보호관찰 대상	정규학교 재학 중이나 절도, 폭행 등의 범죄로 현재 보호관찰 대상 중인 청소년
보호시설 입소자	중장기 청소년쉼터, 아동청소년그룹홈, 미혼모시설, 아동복지시설 등 청소년 복지·보호시설에 입소중인 청소년
복지시설 퇴소자	복지·보호시설 퇴소 청소년
한국사회 부적응 청소년	다문화가정, 새터민 가정, 외국인 근로자 가정 등의 자녀로서 한국사회에 잘 적응하지 못하는 청소년 중 자립에 어려움을 겪고 있는 청소년

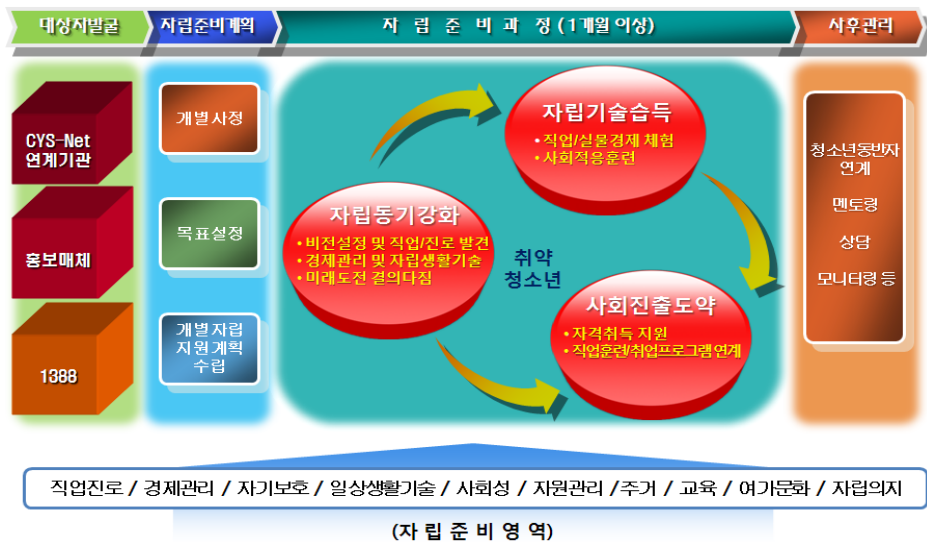
자료 : 2011 두드림존 1단계 매뉴얼집(여성가족부·한국청소년상담원, 2011) 참조.

㉟ 프로그램의 특징

두드림존 프로그램은 다음과 같은 5가지의 특징이 있다. 첫째, 체험중심적 교육으로 진행된다. 즉 학교나 사회에서 적응에 어려움이 있는 청소년을 대상으로 하기 때문에 대부분의 과정이 이론적인 내용과 실습·체험의 과정이 접목되어 진행됨으로써 프로그램 참여도와 이해도를 높일 수 있도록 구성되어 있다. 둘째, 눈높이에 맞는 교육내용으로 이루어져 있다. 두드림존의 대상이 주로 사회적

취약성을 안고 있는 대상이므로 이들의 심리사회적 특성과 수준에 맞는 내용으로 구성되어 있다. 셋째, Edu-Work 개념의 진행방식이다. 즉 프로그램 활동이 게임이나 실습을 하면서 자연스럽게 놀이를 즐기면서 교육이 이루어진다. 이를 위해 22종의 교구재와 영상자료 등이 사용된다. 넷째, 직업이라는 테마환경의 교육장을 갖추고 있다. 전국 16개 시도에는 두드림존을 상설 운영할 수 있는 교육장이 갖추어져 있으며, 이곳은 직업이라는 주제로 내부 환경이 설계되어 있다. 예를 들어, 출입구에는 출퇴근기가 설치되어 있어 시간관리 훈련을 할 수 있도록 되어 있으며, 내부에는 6가지 직업흥미유형을 상징하는 6각형 문양이 그려져 있거나, 미래에 대한 꿈과 비전을 나타내는 글귀나 역경을 딛고 성공한 사람들의 스토리가 전시되어 있다. 또한 자신의 적업적성분야를 탐색할 수 있는 정보검색실과 프로그램실 등이 갖추어져 있다. 이처럼 교육장 자체가 또 하나의 프로그램 도구로 활용되는 셈이다. 다섯째, 지속적인 사후관리체계를 지향한다. 즉 각 과정의 프로그램이 종료되더라도 개인별 자립지원계획에 따라 목표성취여부를 판정한 후 최소 3개월 이상 사회적응 및 학교생활에 재적응할 수 있도록 돕는다. 이를 위해 각 센터에서 운영하고 있는 '청소년동반자(Youth Companion)'나 두드림존 사례관리자(Case manager), 멘토 등의 지원을 받는다.

④ 지원체계



[그림 4-4] 두드림존 지원체계도

두드림존 서비스 지원과정을 살펴보면 위의 [그림 4-4]와 같이, 대상자 발굴, 자립준비계획, 자립준비과정, 사후관리의 단계를 거쳐 이루어진다. 또한 개별 자립준비계획에 따라, 자립준비에 필요한 9가지의 서비스 영역(직업진로, 경제관리, 자기보호, 일상생활기술, 사회성, 자원관리, 주거, 교육, 여가문화, 자립의지)에 대한 서비스가 이루어진다. 먼저, 대상자 발굴은 대부분 지역사회청소년 통합지원체계(CYS-Net: Community Youth Safety Net)라고 하는 청소년 안전망 속의 여러 연계기관이나, 청소년전화 1388, 대중매체 등을 통해 이루어진다.

두 번째 단계는 자립준비계획단계로서, 대상자 선정이 이루어진 후, 개별 대상의 신체/심리적 상태, 사회/경제적 환경, 자립준비욕구, 장점 및 잠재능력, 공식/비공식 자원 등에 대한 사정(assessment)이 이루어진다. 이때 다음의 <표 4-20>과 같이 두드림존 서비스 대상 유형을 분류하여 그에 따른 개별 자립지원목표 설정 및 개별자립지원계획이 수립된다.

표 4-20 두드림존 대상 유형분류

유형 기준		자립동기강화형 (A형)	자립기술습득형 (B형)	사회진출도약형 (C형)
판 정 기 준	자립준비도	약함	약함	약함
	참여의지	약함	강함	강함
	연령대	저(15~18세)	저(15~18세)	고(17~24세)
	주거해결	해결 가능 (현재 가정이나 시설의 보호를 받고 있음)	해결 가능 (현재 가정이나 시설의 보호를 받고 있음)	해결 어려움 (향후 시설퇴소, 가출 등으로 주거해결 시급)
목표		자립동기 강화	자립기술 습득	사회진출 도약
개입		자립동기 강화과정	자립동기 강화과정 → 자립기술 습득과정	자립동기 강화과정 → (자립기술 습득과정) → 사회진출 도약과정

자료 : 한국청소년상담원의 2012년 두드림존 발전방향 내부 검토자료 참조.

세 번째 단계는 자립준비과정이 이루어지는 단계이다. 이 과정은 앞의 두드림존 대상자의 유형 분류기준에 따라 3가지 과정의 서비스가 제공된다. 즉, 자립동기강화형(A형)은 자립준비 수준이 낮고 프로그램 참여의지도 약하기 때문에 자립동기 강화과정의 서비스가 제공된다. 자립기술습득형(B형)은 자립준비 수준은 낮지만 프로그램 참여의지는 높은 대상으로 자립동기 강화과정을 거쳐 구체적인 자립기술 습득과정까지 참여하게 된다. 사회진출도약형(C형)은 자립준비 수준은 약하지만 프로그램

참여의지가 높은 대상 중 연령대가 상대적으로 높고(17~24세), 시설퇴소 및 가출 등으로 인해 당장의 주거문제 해결이 곤란한 자립당면 청소년으로서, 자립동기 강화과정 및 자립기술 습득과정을 거친 후, 자격증 취득지원, 취업 및 직업훈련 연계 등 실제적인 사회진출 도약과정의 서비스를 제공받게 된다. 이러한 자립준비과정은 개별 사례관리(case management) 방법에 따라 1개월 이상의 서비스가 제공된다.

㉠ 프로그램 내용

두드림존 프로그램은 자립준비과정의 세 가지 하위 과정인 자립동기 강화과정, 자립기술 습득과정, 사회진출 도약과정으로 이루어져 있으며, 각 과정별 세부적으로 살펴보면 다음과 같다.

◆ 자립동기화 과정

이 과정은 6회기 34모듈의 26시간으로 구성되어 있으며, 이중 필수시간은 20시간이며 나머지 6시간은 선택시간으로서 대상에 따라 추가적으로 선택하여 진행하게 된다. 프로그램 기간은 보통 4~5일이 소요된다. 회기별 목표 및 프로그램 내용을 살펴보면 다음과 같다.

표 4-21 「자립동기화」 과정 세부내용

회기/ 회기명	목표	중심활동	주요내용	자립준비 영역
1회기 (드림 빌딩)	진로목표 동기화	- 프로그램 소개하기 - 라포형성 및 팀 형성하기 - 팀별 친밀감 갖기 - 프로그램 규칙정하기 - 성공한 사람들의 이야기를 통해 성공 포인트 배우기 - 10년 후 나의 모습을 콜라주로 표현하기 - 꿈과 비전 글 살펴보기	• 프로그램 참여 동기 • 미래의 꿈과 비전에 대한 동기 • 성공에 대한 열망 • 구체적인 비전 계획 • 꿈을 실현한 사람들의 성공 요인 적용	진로목표, 가치관
2회기 (경제야 놀자)	올바른 경제 마인드 형성	- 경제의 필요성 확인하기 - 음료 가격, 동물원, 피자킹게임 등을 통해 생활 속 정보 찾기 - 수요 공급의 원칙과 주식투자 게임	• 기본 경제 개념 • 합리적 경제 마인드 • 경제활동에 대한 흐름 • 경제적 자립준비에 대한 동기 • 미래의 경제 계획 수립	경제관리

회기/ 회기명	목표	중심활동	주요내용	자립준비 영역
		- 합리적인 나만의 돈관리방법 - 합리적인 똑똑 관리법 - 나의 소비생활 돌아보기		
3회기 (직업의 바다로)	직업세계 이해도 제고	- 직업인 소개 영상을 통해 직업탐색 - 직업흥미유형 알아보기 - 퀴즈로 알아보는 직업유형 및 직업세계 - 나의 선호직업 찾기 활동 - 역경을 딛고 성공한 직업인 알아보기 - 나의 직업정보종합카드 작성	• 직업의 의미와 중요성 • 다양한 직업의 세계 탐색 • 자신에게 적합한 직업분야 탐색	직업진로
4회기 (일자리 구하기 대작전)	구직기술 향상	- 구직개념 이해하기 - 이력서 및 자기소개서 point 살펴보기 - 면접 point 살펴보고, 모의 면접 실시 - 직장예절 살펴보기 - 잡마블게임을 통해 근로 상식 배우기	• 효과적인 구직기술 • 직장예절 및 규범 습득 • 직장생활에 유용한 근로상식	직업진로
5회기 (독립 만세)	자립생활 준비도 제고	- 나의 자립준비상태 점검 - 자립생활에 필요한 상식 살펴보기 - 주민등록증, 청소년증, 운전 면허증 신청 과정 살펴보기 - 복교 및 진학 방법 알아보기 - 스트레스 대처, 의사소통 개선 방법 살펴보기 - 정서 알아차리기 - 이성관계 및 성에 대한 생각 정리하기	• 자립 의미 이해 • 자립에 필요한 일상생활 기술 습득 (증명서, 자격증, 주거, 스트레스, 정서, 요리, 성, 이성관계, 의사소통, 복교 및 진학)	일상생활 기술, 자기보호, 자원관리, 학업교육, 사회성
6회기 (이세상 최고의 밥상)	진로설계의 구체화	- 두드림존 프로그램 정리 - 황금밥그릇 찾기의 법칙 - SMART 계획 세우기 법칙에 따라 나의 계획 및 목표 설정 - 두드림 징검다리 - 수료식 : 격려 편지쓰기, 활동장면 스틸사진 감상, 레드카펫 통과의식	• 꿈을 위한 세부목표 계획 수립 • 자립 결의 다지기	진로목표, 가치관

자료 : 2011 두드림존 1단계 매뉴얼집(여성가족부·한국청소년상담원, 2011) 참조.

◆ 자립기술 습득과정

이 과정은 주로 체험과 실습을 통해 자립에 필요한 기술을 구체적으로 연습하고 체득하는 과정으로서, 직업체험(소풍: “소중한 직업풍경 속으로”), 실물경제체험(뽀뽀비즈), 진로종합캠프, 그리고 추가적으로 사회진출에 필요한 기술들을 지역별 특성에 따라 자체 구성한 프로그램을 통해 운영한다.

먼저, “소풍”(직업체험)은 3가지 모델(1대1 모델, 소그룹 모델, 대그룹 모델)로 구분된다. 참여자가 특정 직업분야에 관심이 있고, 사회진출(자격취득, 인턴십, 직업훈련, 취업)에 대한 구체적인 동기가 있는 경우에는 개별적인 관심 진로분야에 대해 도제교육 형태의 1대1 모델로 직업체험을 실시하며 가능하면 취업으로 연결될 수 있도록 지도한다.

참여자가 어느 정도 관심 있는 직업분야가 있고, 사회진출에 대한 구체적인 동기가 희박할 경우에는 실습중심의 소그룹 모델 직업체험을 실시한다. 이때 관심 직업분야에 대한 구체적인 목표동기화 및 직업진로에 대한 사전준비의 필요성을 인식하도록 돕는다. 참여자가 직업분야에 대한 관심이 거의 없고, 주로 흥미위주의 직업체험에 관심이 있는 진로탐색수준에 머물러 있는 경우에는 견학중심의 대그룹 모델 직업체험을 실시한다. 이 경우 직업진로에 대한 관심을 유발하고 대규모 직업체험을 통한 사회성 향상을 도모한다.

다음으로 실물경제체험은 「뽀뽀비즈(Fun Fun Biz)」라는 프로그램명을 지니는데, ‘즐겁고 신나는 비즈니스 체험’, 혹은 ‘뽀뽀할 정도로 당당한 실물경제 체험’이라는 의미가 담겨있다. 뽀뽀비즈는 자립동기 강화과정을 마친 청소년들 중 취업 외의 창업에 관심이 있거나 좀 더 구체적으로 실물경제를 체험해보고자 하는 청소년을 대상으로 창업 아이템 선정에서부터 판매·결산에 이르기까지 직접 체험해 볼 수 있도록 구성되어 있다. 이를 통해 소비자의 눈을 가진 청소년들로 하여금 생산자의 활동을 통해 세상을 보는 시야를 갖게 하고, 당당한 경제인으로 거듭나게 할 수 있게 하는데 목적이 있다. 보통 구성인원이 20~40명 규모일 때 소그룹 모델, 60명 내외 일 때 대그룹 모델로 진행한다.

표 4-22 “소풍”(직업체험) 모델별 세부내용

구분	모 델		
	1:1 모델	소그룹 모델	대그룹 모델
목 적	① 심층 직업체험을 통한 직업 적응성 파악 ② 특정 관심 직업분야에 대한 자신감 향상 ③ 실질적인 사회진출 연계 모색	① 관심직업분야에 대한 구 체적인 목표의 동기화 ② 직업진로에 대한 사전 준비의 필요성 인식 ③ 성공적인 사회 진출을 위한 자신감 향상	① 직업진로에 대한 관심유발 ② 대규모 견학체험을 통한 사회성 향상
대상자 특 성	• 특정 직업분야에 관심 있음 • 사회진출(자격취득, 인턴십, 직업훈련, 취업)에 대한 구체적인 동기가 있음	• 어느 정도 관심 있는 직업 분야는 있음 • 사회진출에 대한 구체적인 동기가 희박함	• 직업분야에 대한 관심이 거의 없음 • 주로 흥미위주의 ‘직업체험’에 관심이 있고, 진로 탐색 단계에 있음
	• 직업진로 동기수준 : 상	• 직업진로 동기수준 : 중	• 직업진로 동기수준 : 하
참여인원	1명	10명 내외	30명 내외
직업체험 기관규모	소규모 (소상공인, 자영업자)	중규모 (중소기업)	대규모 (대기업)
체험방식	체험 중심	실습교육과 견학 병행	견학 중심
특 징	• 도제교육 • 직업인과의 관계형성 중요 • 취업으로의 연결시도	• 산·학 연계 • 유사한 관심 직업분야	• 흥미·유망·인기직종 위주 • 강사 초빙 교육 가능 • 다양한 직종 견학

자료 : 2011 두드림존 2단계 매뉴얼집(여성가족부·한국청소년상담원, 2011) 참조.

표 4-23 실물경제체험 “뽀뽀비즈” 모델별 구성

구 분	소그룹	대그룹
총인원	20~40명	60명 내외
팀 수	5~10팀	11팀 이상
팀단위	4명	5명
장 소	실내	• 사전교육 : 실내 • 행사당일 : 실외(체험) → 실내(결산)
고 객	건물 내 직원 / 두드림존 관계자	일반인 / 두드림존 관계자

구 분	소그룹	대그룹
화 폐	가상화폐	·행사 중 : 실제화폐 → 가상화폐(환전) ·종료 시 : 가상화폐 → 실제화폐(환전)
진행자	6~11명 (주진행 1명 +보조진행 팀당 1명)	12명 이상 (주진행 1명 +보조진행 팀당 1명)

자료 : 2011 두드림존 2단계 매뉴얼집(여성가족부·한국청소년상담원, 2011) 참조.

뽀뽀비즈 프로그램 구성은 사전교육(두드림존 주식회사 창립), 실물경제체험(두드림 경제축제), 결산(체크체크 꼼꼼 결산)으로 이루어져 있으며, 세부 내용은 다음의 <표 4-24>와 같다.

표 4-24 뽀뽀비즈 세부내용

과정	주요 내용
사전교육 (주식회사 '두드림존'창립)	· 사전 준비사항 전달 · 개인별 자본 출자하여 회사 만들기 · 역할 정하기(CEO, CFO, CMO, CTO, CCO) · 사업계획서 작성 · 비용 산출 및 판매 가격 정하기 · 마케팅 믹스 → 판매 전략 세우기 · 사업 자본금 대출받기 · 홍보물 만들기
실물경제체험 (두드림 경제축제)	· 두드림존 관계자 및 참가자 대상으로 사업 진행 · 영수증 작성 및 장부 정리 · 역할별 활동(CEO, CFO, CMO, CTO, CCO) · 독립된 화폐 운영(참가 청소년들의 효율적인 관리 → 환전)
결산 (체크체크 꼼꼼 결산)	· 사업 결산(총매출, 총제조원가, 매출 초이익, 순이익, 세금) · 세무서 소득 신고 · 은행 대출금 상환 · 사업 결과 발표회(평가)

자료 : 2011 두드림존 2단계 매뉴얼집(여성가족부·한국청소년상담원, 2011) 참조.

진로종합캠프는 2~3일 과정의 숙박 프로그램으로서, 자립동기 강화과정에서 다뤄진 자립준비영역을 통합적으로 실습·체험함으로써 구체적인 자립기술을 습득하기 위한 활동이 이루어진다. 이때 합숙생활을 통한 협동심과 배려심을 배우게 된다. 주요 프로그램 내용은 역경을 극복한 명사초청

특강, 직업체험 및 실물경제체험 통합실습, 올바른 경제관념 이해하기, 구체적인 자기목표 세우기, 성취감 향상 및 사회성 증진을 위한 공동작업활동 등 종합적인 진로 프로그램을 실시한다. 이밖에 각 지역의 특수성을 고려하여 참여자들이 사회진출 과정에서 겪는 다양한 상황에 대처하기 위한 기술로서 사회적응훈련, 이미지메이킹, 자기관리기술 등의 추가적인 활동들이 이루어진다.

표 4-25 사회진출 도약과정 지원내용

구 분	대 상	세부 지원내용
취업프로그램 연계	• 취업이 시급한 청소년, • 인턴십 희망 청소년	- 고용노동부 취업프로그램 연계 : 구직등록 및 취업 성공패키지 연계 지원, 취업 후 직장생활 적응 지원 - 자체 취업지원 서비스 : 구직서류(이력서, 자기소개서) 보완, 면접지원(모의면접 및 동행면접), 지지도 임, 사내멘토 연결, 사업주 면담 등
직업훈련 연계	• 공장 취업이 아닌 직업훈련을 통한 직업기술습득 필요한 청소년	- 직업훈련학교(학원) 연계 등
자격취득 지원	• 직업에 필요한 자격 취득을 희망하는 청소년	- 자격증 취득과정 안내 및 지원 - 학교생활 적응 지원을 통한 졸업자격 획득 촉진

자료 : 2011년 취약계층청소년 자립지원사업 운영지침(여성가족부·한국청소년상담원, 2011) 참조.

◆ 사회진출 도약과정

이 과정은 개인별 자립지원계획에 따른 맞춤형 서비스를 지향하며, 사례관리 중심의 직접지원과 연계 중심의 간접지원 형태로 이루어진다. 주요 서비스는 실제적인 사회진출을 도모하기 위해 필요한 자격취득 지원, 직업훈련 및 취업프로그램 연계 등의 서비스가 대상자별 맞춤형으로 지원된다. 단, 학업중단 청소년의 경우 사회진출 도약과정에서 저학력에 따른 고용시장 진출의 어려움을 경험하게 되면서 검정고시 준비나 복학을 희망하기도 하는데, 이때 학업중단 청소년 지원사업 “해밀4)” 서비스로 연결하여 학습클리닉, 학업복귀 및 적응 프로그램, 검정고시 지원, 기초학습지도 등의 학업복귀 지원 서비스를 제공할 수 있다(〈표 4-25〉 참조).

4) 해밀은 “비 개인 후 맑은 하늘”이라는 어원을 갖는 우리말로써, 전국 16개 시도 청소년상담지원센터에서 추진하고 있는 학업중단 청소년 지원사업을 지칭한다.

② 청소년 직업 및 취업설계 프로그램(TOP)

㉠ 프로그램 운영현황

청소년 직업 및 취업설계 프로그램(TOP: Teenager Occupation Program)은 가출, 학업중단 등 사회에서 이탈한 위기청소년의 진로목표 동기화 및 직업진로 설정, 취업설계를 돕기 위해 개발된 프로그램이다. 이 프로그램의 영문 TOP은 “우리 삶의 정상을 향해 나아가자” 는 의미를 담고 있으며, 우리말 “탐” 은 이 프로그램을 통해 미래 준비를 위한 여덟 개(8회기)의 탐을 매 회기 쌓을 수 있으며 마지막 회기를 마치면 정상(TOP)에 설 수 있다는 의미를 담고 있다.

한국청소년상담원의 CYS-Net 종합정보망 통계에 따르면, 2010~2011년 사이 전국 12개 지역의 청소년상담지원센터에서 5,084명이 참여한 것으로 나타나고 있다. 프로그램 운영자는 2006년에 3회에 걸쳐 99개 기관에 153명의 지도자가 양성되었으며, 2007~2009년 사이 7회에 걸쳐 380여명의 지도자가 양성되었다.

프로그램 목적은 첫째, 미래의 목표가 없거나 자신감이 부족한 청소년들이 자신의 꿈과 목표를 찾게 하고, 실천에 대한 열망을 갖게 하는 것이다. 둘째, 직업 및 취업설계를 위한 동기 유발 및 구체적인 방법과 기술 습득에 있다. 셋째, 프로그램 참여 후, 직업 및 취업 준비를 원할 경우 추가적인 전문가의 도움을 받게 하거나 전문기관으로 연계하도록 하는데 있다.

TOP 프로그램은 2005년에 한국청소년상담원에서 김봉환 교수 연구팀과 함께 처음 개발하였으며, 2006년 현장 적용 후 일부 내용이 보완되어 개정되었다. 특히 위기청소년의 눈높이와 특성과 욕구에 맞게 구성되었으며, 전국의 청소년상담지원센터나 청소년쉼터 및 그룹홈 등의 보호시설 등에서 위기청소년들을 지도할 수 있도록 개발되었다. 프로그램 개발 시 특수상황에 처한 위기청소년에게 적합한 내용과 방법으로 운영될 수 있도록 다음과 같은 사항이 고려되었다.

- 위기청소년의 특성과 욕구 반영 : 사회적 이탈로 프로그램 참여, 대인관계에 어려움을 겪는 위기청소년의 상황을 고려한다.
- 진행의 용이성 : 일선의 실무자들이 쉽게 운영할 수 있는 매뉴얼집과 게임도구를 활용한다.
- 위기청소년 보호시설의 여건 배려 : 보호시설의 하루 일과와 거주기간을 고려하여 그에 적절한 운영시간과 회기수로 구성하며, 규칙적인 일과 진행에 통합될 수 있도록 구성한다.
- 위기청소년의 이동성 고려 : 개별 회기가 그 자체로서 독립적으로 충분한 의미가 있도록 설계한다.
- 취업 및 직업 동기화 및 직접적인 도움 : 미래에 대한 목표의식이 희박하고 자신감이 결여되어

있는 위기청소년의 동기를 강화할 수 있도록 하며, 취업이나 직장생활을 지속하는데 직접적인 도움이 되도록 한다.

- 참여도 고려 : 위기청소년의 참여도를 높일 수 있도록 다양한 게임도구 활용 및 체험과정을 포함한 동적이고 흥미 있는 방식으로 구성한다.

⑥ 이용대상

TOP프로그램 대상 연령은 만 15~18세 사이의 위기청소년(학업탈락, 학교부적응, 가출, 비행 등) 중 직업 및 취업을 고민하고 청소년을 주 대상으로 하고 있다.

⑦ 프로그램 내용

프로그램 구성은 전체 8회기로 이루어져 있는데, 1~7회기는 매 회기 당 100분씩 진행하도록 되어 있으며, 마지막 8회기는 1일 일터체험으로 구성되어 있다. 회기별 주요 내용을 살펴보면 다음의 <표 4-26>과 같이, 첫 회기에 꿈에 대한 열망을 갖게 하는 것으로 시작하여, 자기이해, 직업 이해, 원만한 대인관계 유지, 잡마블 게임을 통한 경제개념 이해, 이력서 및 자기소개서 작성, 면접 요령, 직업현장 체험 등으로 이루어져 있다.

표 4-26 TOP 프로그램 내용

회기	회기명	요약설명
1	꿈 찾기	드림터치, 진로에 대한 동기부여, 꿈을 구체화하여 꿈 실현에 대한 간절한 열망을 갖도록 한다.
2	느낌 있는 나	자신의 특성을 이해하기 위하여 성격, 흥미, 가치관을 파악한다.
3	찾아보자 내 일	직업의 의미를 파악하고, 자신이 좋아하는 직업을 탐색토록 한다.
4	답답한 내 맘 표현하기	자신의 화난 감정을 인식한 후, 주장적 표현 훈련을 통해 대인관계를 잘 유지하도록 한다.
5	모두 부자 되세요	잡마블 게임을 통해 경제활동 시 알아야 할 지식을 자연스럽게 습득하도록 한다.
6	나를 위한 마케팅	이력서 작성과 자기소개서 작성연습을 통해 나를 잘 표현할 수 있도록 한다.
7	나 뽐내기	면접 연습을 통해 직장에서 필요로 하는 매너와 예절을 살펴보고, 익숙해지도록 한다.
8	미리 가 본 일터	실내의 구조화된 프로그램에서 배운 것을 현장에서 직접 체험해 보게 한다.

자료 : 2006년 청소년 직업 및 취업설계 프로그램(TOP) 매뉴얼집 참조.

프로그램 진행시 사용하는 도구는 다음의 [그림 4-5]와 같이 매뉴얼집, 저절로 배워지는 근로상식 게임 “잡마블” 게임세트(보드게임판, 꿈카드, 직업카드, 게임화폐, 게임칩, 말, 주사위, 소비카드, 세상에 이런 일이 카드, 근로권 퀴즈, 증명서카드, 급여명세서, 근로계약서), 보충자료지 등이 있다.



[그림 4-5] TOP 프로그램 교구재

③ 기타 청소년 진로체험 관련 프로그램

기타 청소년 진로체험 관련 별도의 프로그램을 운영하고 있는 곳은 전국 12개 시·도 지역의 56개 청소년상담지원센터(지원센터, 종합지원센터)로서, 지역별로 보면 다음의 <표 4-27>과 같이, 경기도에 14개소로 가장 많고, 서울 11개소, 경남 10개소, 경북 7개소, 나머지 지역은 1~3개소에서 운영하고 있다. 하지만, 전국 171개소의 대부분의 청소년상담지원센터에서 개별 진로상담 및 진로탐색 검사를 실시하고 있다. 진로체험 관련 프로그램들은 초·중·고생들을 대상으로 하고 있으며, 보통 10명 내외의 소집단으로 운영되지만, 많게는 30명 내외의 학급단위로 운영되는 곳도 있다. 운영시기는 두 가지 형태로 나뉘볼 수 있는데, 방학이나 특별한 기간을 정하여 2~3회 정도 제한적으로 실시되는 형태와 연중 지속적으로 상시 운영되는 형태로 구분된다. 참가비는 1~2회 정도 단회성으로 진행되는 프로그램은 보통 1인당 1만원 내외이지만, 5~10회의 여러 회기로 구성된 경우이거나 재료가 소요되는 체험 및 실습위주의 프로그램인 경우에는 추가비용이 소요된다. 프로그램 내용은 보통 진로 및 직업 적성을 알아보기 위한 성격, 적성, 흥미 검사, 관심 직업분야의 견학 및 직업인 만남 혹은 직업체험 과정으로 이루어져 있다.

표 4-27 기타 청소년 진로체험 관련 프로그램 현황

시·도	센터 ⁵⁾	프로그램	센터	프로그램
서울	강남구	나비날개	강북구	진로집단상담
	창동	그들이 사는 세상	보라매	날개를 달자/ 나만의 스타일
	서대문구	진로활동	송파구	진로활동
	성동구	보고 느끼는 진로체험	광진구	진로탐색 집단상담
	관악구	진로탐색	마포구	진로&학습 멘토링 캠프
	도봉구	우리반 진로설계 / 날개를 달자		
인천	인천시	내 꿈은 내가 만든다	계양구	진로탐색
대구	달서구	우리에게도 꿈이 있다 / 세상의 중심에서 나를 찾다		
광주	광주시	진로탐색		
대전	대전시	진로탐색		
울산	울산시	나의 진로 찾기	울산동구	RIASEC Job School
경기	경기도	사이버 진로탐색	가평군	청소년 진로 리더십 캠프
	용인시	진로탐색	광주시	진로교육
	구리시	진로탐색 집단상담	남양주시	Dream High
	성남시	진로교육	시흥시	나의 미래 내가 선택한다
	안양시	진로탐색	양주시	직업을 찾아라
	이천시	진로탐색	파주시	진로발달, 진로탐색 / 진로교육
	평택시	진로탐색	화성시	진로교육
충남	공주시	직업체험 쿠키 쿡쿡	천안시	다문화 멘토링 “락&몽”
전북	전라북도	“Job 아라”	김제시	진로체험
	익산시	나를 알고 진로를 알면 미래가 보인다		
전남	목포시	진로탐색 캠프	완도군	진로탐색
경북	경상북도	합리적인 진로탐색	구미시	취업 면접훈련 / 진로탐색
	김천시	진로탐색	영주시	진로탐색
	영천시	진로탐색	울진군	진로 집단상담
	청송군	진로탐색		
경남	경상남도	청소년 뉴잡 체험 / 청소년진로박람회	거창군	진로탐색
	창원시 마산구	진로탐색	사천시	신나는 인생 만들기
	산청군	진로지도교육 / 1388 청소년직업체험단	의령군	자격증 취득 지원사업
	창원시	진로탐색	하동군	진로탐색 / 자녀와 함께 찾는 진로&직업의 세계
	함안군	신나게 나의 진로 찾기	합천군	나의 진로탐색여행

자료 : 한국청소년상담원(www.kyci.or.kr) 홈페이지에 링크된 전국 청소년상담지원센터 홈페이지 전수 조사 자료임.

5) 센터명은 대부분 시·도 지역은 청소년상담지원센터, 시·군·구 지역은 청소년지원센터이지만, 경남지역은 도, 시·군·구 지역 모두 청소년종합지원센터, 경북지역은 도, 시·군·구 지역 모두 청소년지원센터임.

3. 지역사회 청소년관련시설 중심 연계협력 방안

: 청소년활동시설 및 청소년지원센터를 중심으로

청소년활동시설 및 청소년(상담)지원센터, 고용노동부의 고용센터 등 지역사회의 청소년관련시설은 청소년진로체험을 위한 지역사회 자원으로서의 활용도가 높다.

청소년활동시설 및 청소년(상담)지원센터에서 실시되고 있는 진로체험 관련 프로그램 참여 대상은 일반학생(초, 중, 고)부터 학업중단 청소년 혹은 취약·위기청소년까지 다양하게 참여할 수 있다. 두드림존과 TOP 프로그램은 주로 취약·위기청소년(학업중단 청소년 포함)을 주 대상으로 하며, 연령대는 만 15~24세이지만 주로 20세 이하의 청소년이 대부분이다. 그러나, 일반적인 진로체험 프로그램이나 진로상담 및 진로탐색검사 등은 진로문제에 관심 있는 일반학생들을 주 대상으로 하며 연령대는 프로그램 성격에 따라 초등학교에서 고등학교까지 다양하다.

1) 기존 실시 진로체험관련 프로그램 탐색

기존에 실시하고 있는 청소년진로체험 관련 프로그램과 연계하기 위해서는 아래와 같은 관련시설에서 실시 하고 있는 프로그램에 대한 정보 탐색이 필요하다.

① 한국청소년수련시설협회 홈페이지

지역별로 진로체험활동이 가능한 청소년수련시설을 탐색하기 위해서는 지역사회내의 홍보지나 정보지, 시청이나 군청의 홈페이지, CRM(창의체험통합정보넷) 등을 통해 탐색해 볼 수 있지만, 한국청소년수련시설협회 홈페이지(www.youthnet.or.kr)에 접속·검색하면 해당지역 관련정보를 쉽게 찾을 수 있다.

② 한국청소년상담원 홈페이지

한국청소년상담원 홈페이지(www.kyci.or.kr)에 접속하면 ‘전국 지역 네트워크’ 메뉴에 전국 청소년상담지원센터(171개소)의 홈페이지가 링크되어 있어 해당 지역 센터별 홈페이지에 접속하여 모집 일정을 확인하거나, 직접 전화를 통해 문의 후 참여 가능하다.

③ 두드림존 홈페이지

2011년 두드림존 설치지역은 16개 시·도 및 20개 시·군·구 지역에 있지만, 중앙에 두드림존 홈페이지(www.dodream.or.kr)가 개설되어 있어 ‘운영센터’ 메뉴에 들어가면 전국 지역별 두드림존에 접속이 가능하며, 지역별 프로그램 개설 일정을 알 수 있다. 2012년에는 시·군·구 두드림존이 34개소로 확대될 예정으로 일부 운영지역이 변경될 예정이다.

④ 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net: Community Youth Safety Net)

지역별 청소년상담지원센터에서 주로 취약·위기청소년 대상의 프로그램을 개설한 경우 위기청소년 사회안전망 구축사업(CYS-Net)에 의해 지정된 지역사회 연계기관(학교, 교육청, 청소년쉼터, 복지기관, 직업훈련기관, 직업전문학교 등)에 공문이나 홍보매체 등을 통해 대상자 모집 안내를 하게 된다. 이를 통해 관심 있는 기관이나 개인이 해당지역 센터에 참가신청을 하면 된다.

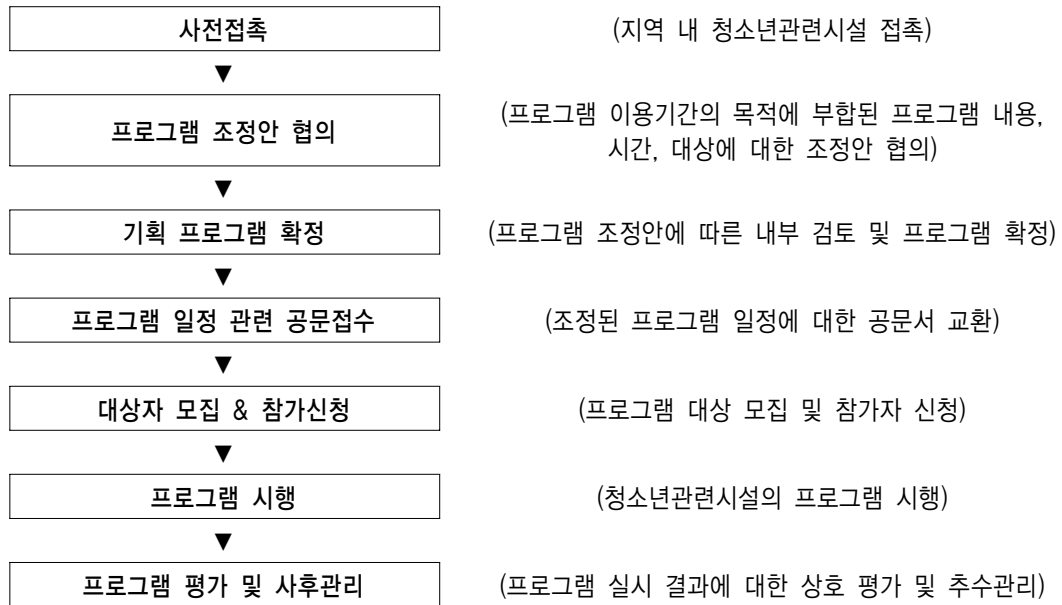
⑤ 청소년동반자(YC : Youth Companion)

찾아가는 상담 서비스를 제공하는 청소년상담 전문가인 ‘청소년동반자’가 2011년 현재 전국적으로 880명 활동 중에 있는데, 이들을 통해 개별 지원서비스를 받는 청소년들 중에 진로체험 관련 프로그램을 이용할 수 있는 청소년의 경우, 청소년동반자 의뢰를 통해 청소년상담지원센터의 프로그램을 이용할 수 있다. 한국청소년상담원 홈페이지(www.kyci.or.kr)에 접속하면 ‘전국 지역 네트워크’ 메뉴에 전국 청소년상담지원센터(171개소)의 홈페이지가 링크되어 있어 해당 지역 센터별 홈페이지에 접속하여 모집 일정을 확인하거나, 직접 전화를 통해 문의 후 참여 가능하다. 또한 2011년 두드림존 설치지역은 16개 시·도 및 20개 시·군·구 지역에 있지만, 중앙에 두드림존 홈페이지(www.dodream.or.kr)가 개설되어 있어 ‘운영센터’ 메뉴에 들어가면 전국 지역별 두드림존에 접속이 가능하며, 지역별 프로그램 개설 일정을 알 수 있다(2012년에는 시·군·구 두드림존이 34개소로 확대될 예정으로 일부 운영지역이 변경될 예정임).

2) 프로그램 연계절차

청소년관련시설에서 기존에 실시하고 있는 진로체험 관련 프로그램과 연계하려는 기관 입장에서 이용하기에 프로그램 내용이나 이용방법에 있어서 다소 적절하지 않을 수 있기 때문에, 이용기관의 프로그램 목적에 따라 연계기관과 청소년관련시설간의 협의 하에 프로그램 내용 및 운영방식을

새롭게 조정하여 진행 할 수도 있다. 이와 관련하여 연계절차를 제안하면 다음의 [그림 4-6]과 같다.



[그림 4-6] 프로그램 조정 연계절차

3) 연계 시 유의사항

지역사회에서 청소년관련시설과 이용기관 간의 프로그램 연계 시 기존에 관계형성이 이루어져 있는 경우에는 협력관계가 지속될 수 있도록 발전시켜 나가는 노력이 필요하겠지만, 새롭게 연계할 경우에는 서로 간의 정보와 이해가 부족하기 때문에 상호 기관 간에 신뢰관계를 구축하는 것이 필요하다. 이를 위해 몇 가지 유의할 사항을 고려해야 한다.

첫째, 사업계획에 반영될 수 있도록 연초 사전협의를 필요하다. 청소년관련시설에는 청소년진로체험 활동관련 전문가(청소년자도사, 청소년상담사, 사회복지사 등)가 배치되어 있고 다양한 청소년 진로체험 관련 프로그램이 시행되고 있지만, 기존에 운영하는 청소년관련 활동프로그램으로 인해 사전에 계획되지 않은 별도의 프로그램을 기획운영하는 데 따른 업무 과부하가 생길 수 있다. 따라서 가능하면 연초나 충분한 여유기간을 두고 사전 협의를 통해 프로그램 운영에 부담이 되지 않도록 추진할

필요가 있다.

둘째, 적절한 대상자 선정이 필요하다. 진로체험관련 프로그램은 프로그램 목적 및 내용에 따라 대상자가 다를 수 있다. 특히 취약청소년 대상으로 개발된 ‘두드림존’ 프로그램의 경우 취약청소년의 특성과 상황을 고려하여 개발되었기 때문에 매뉴얼에 제시된 대로 적합한 대상이 참여해야 프로그램 효과를 낼 수 있다. 경우에 따라 일반 청소년에게 범용으로 적용할 수 있는 내용도 있지만 전체적으로는 차별화된 내용으로 구성되어 있으므로 이에 유의할 필요가 있다.

셋째, 프로그램 내용 조정 시 과도한 변경은 프로그램 본래의 목적과 취지에서 벗어날 수 있으므로 유의할 필요가 있다. 즉 기존에 기획된 프로그램을 이용기관의 사정에 따라 시간과 내용을 상당히 축소하거나 늘릴 경우 자칫 프로그램 효과를 떨어뜨릴 수 있으므로 적절한 시간 안배와 일정 조율이 필요하다.

넷째, 사후 프로그램 평가를 소홀히 하지 않도록 해야 한다. 프로그램 운영시 보통 이용 청소년만 참여하고 지도자나 실무자가 참여하지 않는 경우가 있어 적절한 프로그램 효과를 평가하기 곤란할 수 있다. 따라서 가급적 지도자가 함께 참관하여 참가 청소년의 프로그램 참여도를 높일 수 있도록 해야 하며, 부득이한 경우 프로그램 효과성을 평가할 수 있는 이용자 만족도, 프로그램 성취도에 대한 객관적인 평가도구를 이용할 필요가 있다. 그렇게 함으로써 향후 지속적인 발전을 도모할 수 있을 것이다.

4) 소결: 청소년 관련 시설을 이용한 진로직업체험 활성화를 위한 제언

이상의 검토 결과에 기초하여 청소년 관련 시설을 활용한 청소년 진로직업체험활동의 활성화를 위한 몇 가지 방안을 제시하고자 한다.

첫째, 청소년의 진로직업체험활동의 활성화를 위해 무엇보다 중요한 점은 학교와 청소년 관련 시설 모두 진로직업체험활동의 필요성에 대한 공감대 형성이라 할 수 있다. 즉, 왜 청소년들에게 진로직업체험활동을 제공해야 하며, 이러한 활동이 청소년에게 어떠한 영향을 미칠 것인가에 대한 합의 도출을 위한 노력이 선행되어야 할 것이다. 청소년기는 향후 자신들이 살아갈 인생을 설계하고 준비하는 단계이기에 그들이 만족스러운 진로설계를 할 수 있도록 돕기 위하여 다양한 진로직업체험 기회의 제공은 필수적이라 할 수 있다. 그리고 급격한 사회환경 및 직업세계의 변화, 직업정보의 부족으로 인한 구직자측(기업)과 구인측(청소년)의 불일치(mismatch)의 문제, 직업적성에 대한

이해의 부족, 직업을 통한 사회구성원으로서의 역할수행의식의 결여, 진로의식이 불명확한 상태에서 대학에 진학하는 청소년들의 증가 등과 같은 문제들을 해결하기 위해서도 청소년들에게 다양한 진로직업체험 기회의 제공은 필요하다고 할 수 있으며, 이에 대한 청소년활동시설과 학교와의 공감대 형성이 중요하다.

둘째, 청소년 관련 시설이 중심이 되어 학교와 지역사회의 자원을 유기적으로 연계한 진로체험 프로그램의 개발이 필요하다고 하다. 그리고 학교와 청소년시설 그리고 교사와 청소년지도사, 청소년상담사간의 상호 이해와 협력정신에 기초한 파트너십이 무엇보다 중요하다. 이를 위해서는 학교 교사들이 청소년지도사 및 청소년상담사의 역할 및 전문성에 대한 이해가 선행되어야 할 것이다. 물론, 청소년지도사 및 청소년상담사도 학교 교육과정 및 교사의 역할에 대한 이해가 필요하다.

앞에서도 언급한 바와 같이, 청소년 관련 시설에는 국가자격인 청소년지도사와 청소년상담사가 배치되어 있기 때문에 이들의 전문성을 활용한 진로직업체험체계의 구축이 무엇보다 중요하다고 할 수 있다. 한국과 일본의 사례에서도 나타나고 있는 바와 같이, 청소년 관련 시설이 기업을 비롯한 지역사회의 인적, 물적 자원과 학교를 연계하며 조정자의 역할을 수행하는 것이 진로직업체험의 효과를 극대화할 수 있는 방안이다.

셋째, 청소년에게 다양한 진로직업체험의 기회를 제공하기 위해서는 청소년시설이 중심이 되는 진로직업체험추진협의회를 구성하는 것이 바람직하며, 협의회의 사무국 역할을 청소년활동시설이 담당하는 것이 바람직하다. 이와 관련하여 청소년 관련 시설은 양질의 진로직업체험 프로그램을 개발·제공하여야 하며, 지역사회 기업들의 적극적인 참여를 유도하기 위한 노력도 경주하여야 한다. 이와 아울러, 청소년 관련 시설은 학부모를 대상으로 하는 진로교육 및 상담, 학부모가 참여하는 진로직업 체험프로그램의 개발 및 운영, 지역사회의 인적 자원을 활용한 진로교육강사 인재풀의 구축 등과 같이 지역사회 전체가 청소년들의 진로직업체험활동에 참여할 수 있도록 노력하여야 할 것이다.

넷째, 청소년의 발달적 특성을 고려한 진로직업체험 프로그램의 제공이 중요하다. 앞에서도 언급한 바와 같이, 청소년기라 하더라도 초등학생부터 고등학생까지 그 연령대가 폭넓게 분포되어 있기에 청소년활동시설은 각 연령단계별 진로발달적 특성을 고려한 진로체험프로그램을 개발, 제공하여야 한다. 이러한 작업에 있어 학교 및 교사의 협조가 절대적이라 할 수 있을 것이다. 기타, 학교는 진로직업체험과 관련 교과목과의 연계를 통한 체험효과의 활용에 대해서도 고민해야 할 것이며, 청소년활동시설은 청소년들의 발달적 특성뿐만 아니라 그들의 요구를 반영한 진로직업체험프로그램을 개발하여야 하며, 나아가 체험의 효과성 검증과 참여 경험에 대한 피드백, 청소년활동시설에서

지원, 진로체험 운영 등 진로관련 업무와 입시정보 수집, 담임 등 일반교사와 입시정보 공유, 입학사정관 제 준비 지원, 진학상담 등 진학관련 업무를 수행할 수 있는 능력 제고 중심으로 구성되었다.

둘째, 진로진학상담교사의 직무기준을 기초로 개발되었다. 진로진학상담교사의 직무기준은 ① ‘진로와 직업’ 교과지도 ② 진학취업지도 지원 (자기주도학습 전형 등 고입전형 준비, 입학사정관제 등 대입전형 준비, 취업전형 준비 등) ③ 학교단위 진로진학지도 연간계획 수립 및 성과관리(학교구성원의 진로진학관련 역할, 교과 속 진로교육 지도안 제시, 연간 진로체험활동 계획 제시 등) ④ 교원 및 학부모 대상 진로진학 연수 및 컨설팅 실시(교사 및 학부모 대상 진로진학 연수 및 컨설팅 실시, 교사 및 학부모를 위한 진로진학상담 방법, 학생-학부모-교사 간 진로진학상담 방법 등) ⑤ 창의적 체험활동(진로활동) 활성화(커리어 포트폴리오 작성 안내, 진로활동과 자율, 동아리, 봉사활동과 연계 통합방안 제시 등) ⑥ 지역사회 및 유관기관과의 네트워크 관리(진로진학상담교사-입학사정관 연계 형성, 진로진학관련 기관연계시스템 구축(대학, 공공기관, 기업 등), 지역사회 인적·물적 자원 발굴 등) ⑦ 학생 진로진학상담 지원(온라인 오프라인 상담 등) ⑧ 진로진학 지원인력 관리 등으로 되어 있다(교육과학기술부, 2011). 따라서 이와 같은 진로진학상담교사의 직무기준을 기초로 직무수행 능력을 제고 할 수 있는 방향으로 구성되었다.

셋째, 전문성 강화를 고려하여 학교급별, 계열별(일반고, 특성화고)로 다양화·전문화·체계화된 연수교육(안)을 개발하였다.

2) 연수교육(안)

① 개요

- 기 간 : 2주(합숙 운영, 토·일 제외)
 - * 방학 중 합숙연수, 학기 중 연수 등 상황에 따라 다양하게 운영할 수 있음,
- 시 간 : 6학점(90시간) 집중 이수

② 학교급별, 계열별 연수과목(안)

학교급별(중학교, 고등학교) 계열별(일반고, 특성화고)로 연수교육 시 이수하여 할 과목은 진로진학 지도개론, 진로체험활동과 지역사회, 진로직업정보 탐색 및 활용, 진로진학지도 기획 및 운영, 진로 포트폴리오 지도 등으로 과목별 학점은 <표 4-28>과 같다.

표 4-28 학교급별, 계열별 연수과목(안)

중학교	일반고	특성화고	이수학점
	진로진학지도개론		1(기본)
	진로체험활동과 지역사회		1(기본)
	진로직업정보 탐색 및 활용		2(기본)
	진로진학지도 기획 및 운영		1(기본)
중학교 진로포트폴리오 지도	일반고 진로포트폴리오 지도	특성화고 진로포트폴리오 지도	1(선택)

③ 과정별·학교급별 연수과목 내용구성

과정별(기본과정, 선택과정)·학교급별(중학교, 고등학교) 계열별(일반고, 특성화고)로 연수과목 내용 구성 및 시간은 <표 4-29>와 같다.

기본과정의 [진로진학지도개론]은 진로진학지도의 개념 및 중요성(2시간), 진로교육정책의 이해(2시간), 청소년 진로특성의 이해(3시간), 교육행정정보시스템과 에듀팟의 이해 및 활용(3시간), 진로진학상담 방법 및 사례분석(5시간) 중심으로 구성되며 총 이수시간은 15시간이 된다.

기본과정의 [진로체험활동과 지역사회]는 진로체험 프로그램 운영기법 및 국내·외 사례(4시간), 현장체험활동 운영의 기획과 실제(3시간), 지역사회자원을 활용한 직업체험 사례(4시간), 기업 및 노동관계법에 대한 이해(2시간), 진로진학상담교사 직무 이해(2시간) 중심으로 구성되며 총 이수시간은 15시간이 된다.

기본과정의 [진로직업정보 탐색 및 활용]은 직업세계의 이해(4시간), 대학 전공학과 탐색(2시간), 청소년 진로특성 진단 및 활용(6시간), 심리검사의 이해 및 활용과 실습(6시간), 진로관련사이트(커리어넷 등) 이해 및 활용(4시간), 미래 사회 및 직업 변화의 이해(3시간), 입학사정관제 이해 및 토론(4시간), 「진로와 직업」 교과 분석 및 교수학습 방법(2시간) 중심으로 구성되며 총 이수시간은 30시간이 된다.

기본과정의 [진로진학지도 기획 및 운영]은 학교급별 진로진학지도 기획 및 운영(6시간), 진로상담이론 및 지도기법(6시간), 진로진학지도 우수사례 발표(3시간) 중심으로 구성되며 총 이수시간은 15시간이 된다.

표 4-29 과정별·학교급별 연수과목 내용구성(안)

과정	연수과목	연수내용	시간
기본	진로진학지도개론	진로진학지도의 개념 및 중요성	2
		진로교육정책의 이해	2
		청소년 진로특성의 이해	3
		교육행정정보시스템과 에듀팟의 이해 및 활용	3
		진로진학상담 방법 및 사례분석	5
소 계			15
기본	진로체험활동과 지역사회	진로체험 프로그램 운영기법 및 국내·외 사례	4
		현장체험활동 운영의 기획과 실제	3
		지역사회자원을 활용한 직업체험 사례 (청소년시설 및 지원센터 등)	4
		기업 및 노동관계법에 대한 이해	2
		진로진학상담교사 직무 이해	2
소 계			15
기본	진로직업정보 탐색 및 활용	직업세계의 이해	4
		대학 전공학과 탐색	2
		청소년 진로특성 진단 및 활용 (MBTI검사, HOLLAND 등 포함)	6
		심리검사의 이해 및 활용(실습)	6
		진로관련사이트 이해 및 활용	4
		미래 사회 및 직업 변화의 이해	3
		입학사정관제 이해 및 토론	3
		「진로와 직업」 교과 분석 및 교수학습 방법	2
소 계			30
기본	진로진학지도 기획 및 운영	학교급별 진로진학지도 기획 및 운영	6
		진로상담이론 및 지도기법	6
		진로진학지도 우수사례 발표	3
소 계			15
선택	중학교진로포트폴리오 지도	자기주도적학습전형의 이해와 실제	4
		고교 진학지도 기법 및 사례	4
		특성화고 정책의 이해 및 진학지도 사례	4
		중학생 진로포트폴리오 제작 및 활용	3
소 계			15

과정	연수과목	연수내용	시간
선택	일반고진로포트폴리오 지도	수시전형요소 분석 및 전략	3
		고교-대학 연계방안 분석	3
		진학 및 취업지도 기법	6
		일반고 진로포트폴리오 제작 및 활용	3
소 계			15
선택	특성화고진로포트폴리오지도	특성화고 정책의 이해	2
		특성화고 진로포트폴리오 제작 및 활용	4
		취업지원프로그램 운영의 실제 및 사례	6
		직업별 진로경로(Career Path) 사례 발표	3
소 계			15
총 계			90

선택과정은 학교급에 따라 중학교진로포트폴리오지도, 일반고진로포트폴리오지도, 특성화고진로포트폴리오지도로 구분되고 상급학교 진학관련 정보, 취업관련 정책 이해 및 진로진학상담기법과 진로포트폴리오 제작 및 활용 등의 내용 중심으로 구성되며 총 이수시간은 각 15시간이다.

.....

참 고 문 헌

참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2011). 현장중심 진로교육 활성화 방안. 서울: 교육과학기술부.
- 강영배·김기현(2008). 일본 대학생의 직업의식에 관한 연구: 직업에 대한 이미지, 직업선택의 기준을 중심으로. 미래청소년학회지, 제5권 3호, pp. 55-75.
- 김기현(2003). 일하는 고등학생들: 재학 중 시간제 취업이 학업성취에 미치는 영향. 한국사회학, 제37권 6호, pp. 115-144.
- 김기현(2005). 니트(NEET): 일본 청년무업자(若年無業者)의 특징과 실태. 국제노동브리프, 제3권 5호, pp. 1-104.
- 김기현·안선영·장상수·김미란·최동선(2009). 아동·청소년 생활패턴에 관한 국제비교연구. 서울: 보건복지가족부.
- 김기현·장근영·조광수·박현준(2010). 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안연구 III: 총괄보고서. 서울: 청소년정책연구원.
- 김진화(2000). 청소년지도사의 전문성과 자격검정제도에 관한 연구. 명지대학교대학원 박사학위논문.
- 남재량(2006). 청년 니트(NEET)의 실태와 결정요인 및 탈출요인 연구. 제7회 노동패널학술대회자료집. 서울: 한국노동연구원.
- 남춘호(2005). 지식정보사회의 경력과 생애과정. 21세기 한국 메가트랜드 시리즈 II. 경기: 정보통신정책연구원.
- 방하남·이영면·김기현·김한준(2007). 고용의 질: 거사기업·개인 수준에서의 지표개발 및 평가. 서울: 한국노동연구원.
- 보건복지가족부(2009). 2009년 아동청소년백서. 서울: 보건복지가족부.
- 보건복지가족부·한국청소년정책연구원(2008). 청소년 가치관 한중일 비교 연구. 서울: 보건복지가족부.
- 서울시립근로청소년복지관 홈페이지(2011). <http://www.boram.or.kr>(검색일: 2011.

10. 03).
- 서울시립청소년직업센터(하자센터) 홈페이지(2011). <http://2010.haja.net>(검색일 : 2011. 10. 03).
- 신선미·정경화·구정화(2008). 여대생의 직업세계 인식 실태조사. 서울: 한국여성정책연구원.
- 여성가족부(2010). 2010년 청소년백서. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부(2010). 제4차 청소년정책(수정·보완)기본계획. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부(2010). 청소년 체험활동 활성화 방안. 제3차 교육개혁 대책회의 2호 안건. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부·한국청소년상담원(2009). 2009년 취약계층청소년 자립지원사업. 「두드림존」 결과보고집. 서울: 한국청소년상담원.
- 여성가족부·한국청소년상담원(2010). 2010년 취약계층청소년 자립지원사업. 「두드림존」 결과보고집. 서울: 한국청소년상담원.
- 여성가족부·한국청소년상담원(2011). 2011년 취약계층청소년 자립지원사업 운영지침. 서울: 한국청소년상담원.
- 여성가족부·한국청소년상담원(2011). 두드림존 프로그램 1단계 매뉴얼. 서울: 한국청소년상담원.
- 여성가족부·한국청소년상담원(2011). 두드림존 프로그램 2단계 매뉴얼. 서울: 한국청소년상담원.
- 오호영·이지연·윤형한(2007). 진로정보센터 운영(2007): 진로교육지표 조사. 서울: 한국직업능력개발원.
- 이미정·손원숙(2007). OECD/PISA 평가를 및 공개 문항 분석: PISA 200, PISA 2003, PISA 2006 공개 문항. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이정근(1989). 진로지도의 실제. 서울: 성원사.
- 이지연·최동선·정일동(2005). 초·중등 진로·직업교육 혁신 방안-초·중등 진로·직업교육 현황분석을 중심으로. 서울: 한국직업능력개발원.
- 임지연·김정주·박봉수·현영섭·김신영·김기현(2006). 국가인적자원개발을 위한 청소년직업체험활동 활성화 방안 연구. 서울: 교육인적자원부.
- 전상진(2004). 학교위기에 대한 세대이론적 접근: 교육학적 모라토리움의 세대이론적 재구성. 교육사회학연구, 제14권 2호, pp. 195-218.

- 중구청소년수련관 홈페이지(2011). <http://www.j-youth.org>(검색일 : 2011. 10. 03).
- 채창균·오호영·정재호·김기현·남기곤(2008). **유휴 청년 연구**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 청소년상담사 자격제도 홈페이지(2011). <http://www.q-net.or.kr/site/sangdamsa> (검색일 : 2011. 10. 03).
- 최동선·김나라(2005). **대학 재학생 희망직업 조사**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 통계청(2010). **사회조사**. 대전: 통계청.
- 한국고용정보원(2010). **청소년 직업체험 운영 실태조사**. 서울: 한국고용정보원.
- 한국방정환재단·연세대학교 사회발전 연구소(2011). **2011 한국 어린이·청소년 주관적 행복지수**. 서울: 한국방정환재단.
- 한국직업능력개발원(2008). **진로교육에 대한 교사 인식 조사**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 한국청소년상담원 홈페이지(2011). <http://www.kyci.or.kr>(검색일 : 2011. 10. 03).
- 한국청소년상담원(2006). **청소년 직업 및 취업설계 프로그램 II**. 서울: 한국청소년상담원.
- 한국청소년상담원(2010). **CYS-NET 종합정보망 통계자료**. 서울: 한국청소년상담원.
- 한국청소년상담원(2011). **2012년 두드림존 발전방향 내부 검토자료**. 서울: 한국청소년상담원.
- 한국청소년수련시설협회 홈페이지(2011). <http://www.youthnet.or.kr>(검색일 : 2011. 10. 03).
- 한국청소년정책연구원(2009). **한국청소년 진로·직업실태조사**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 国立教育政策研究所生徒指導研究センター(2009). **キャリア教育体験活動事例集実業之日本社**.
- 坂柳恒夫·清水和秋(1990). 中学生の進路課題自信度と性役割自己概念との関連. **進路指導研究**, 11卷, pp. 18-27.
- 山田智之(2008). 職場体験による中学生の進路関連自己効力感の変容と影響要因(希望レベル 対人レベルとの)関係. **キャリアデザイン研究**, pp. 49-62.
- 文部科学省(2005). **中学校職場体験ガイド**.
- 文部科学省(2011). **小学校キャリア教育の手引き**.
- 文部科学省(2011). **中学校キャリア教育の手引き**.
- 文部科学省(2011). **高等学校キャリア教育の手引き**.
- 経済産業省編(2010). **キャリア教育ガイドブック**. 東京: 学事出版.
- 仙崎武·池場望·下村英雄·藤田晃之·三村隆男·宮崎冴子編著(2010). **キャリア教育のための**

図説キャリア教育. 東京: 社団法人雇用問題研究会.

Bureau of Labor Statistics(BLS)(2005). *America Time Use Survey-2004 Results*.

Coleman, J. C. and Hendry, L. B. (2006[1999]). 청소년과 사회: 청소년기의 심리, 건강, 행동 그리고 관계의 본질. 강영배·김기현·이은주 옮김. 서울: 성안당.

HETUS(2005). *Comparable Time Use Statistics: National Tables from 10 European Countries*.

OECD(2006). *Society at a glance: OECD indicators*.

Olson, D. H., Russel, C. S., & Sprenkle, D. H.(1983). Circumplex Model of marital and family systems: IV. Theoretical update. *Family Processes*, Vol. 22, pp. 69-83.

United Nations Development Program(2010). *Human Development Report 2010*.

Zunker(2002). *Career Counseling: Applied Concepts of Life Planning(6th ed.)*. Pacific Grove, CA: Brooks & Cole Publishing Company.

.....

부 록

부 록

부록 1. 청소년 진로직업체험 사례

1) 한국 사례 연구

① 사례 1: 마포청소년문화의집 『Good Job Project』

㉠ 개요

◎ 사업 목적

청소년 스스로 자신의 진로에 대한 이해를 넓히고, 다양한 직업의 세계를 체험하여 진로발달을 촉진하고, 직업이 가지고 있는 의미를 찾아 진로의식의 성숙을 도모하며 청소년이 꿈꾸는 미래상에 대해 스스로 준비 및 올바른 직업관 형성

◎ 사업 목표

- 진로탐색검사를 통하여 자신의 흥미, 성격, 적성에 대해 이해
- 실무인과의 만남을 통해 직업 활동에 대한 구체적인 정보 습득의 기회 제공
- 직업체험활동을 통해 새로운 직업 및 진로를 탐색하고 올바른 직업관 형성할 수 있는 기회 제공
- 변화하는 미래사회에 대한 관심의 폭을 넓히고, 스스로 준비할 수 있는 기회 제공

◎ 사업추진 대상

순번	참가대상		참가자 선정	인원
1	중학생	1~3학년	학교연계 참가청소년 / 일반 신청 참가 청소년	600명
2	고등학생	1학년	1학년 전체 학생	350명
합계			총 950명(학교 및 일반참가자)	

⑥ 사업추진체계



[부록 그림 1] 굿잡프로젝트 추진도

㉔ 추진단위별 세부 프로그램 내용

㉔ 준비단계 I

프로그램명	준비단계 I	실무담당자	-
활동목표	굿잡프로젝트의 계획을 수립하고, 사업 진행에 네트워크를 구축한다.		
단계	활동 내용		
도 입	운영조직구성	- 지도감독 및 실무진행자 구성, - 활동별 프로그램 지도자 구성 등	
	운영방안 수립	- 사업계획, 세부운영안 수립, 홍보방안 수립 등	
전 개	지역 네트워크 구축	- 인근 지역 학교 홍보 및 설명회 진행 - 일반참가자 모집 홍보 및 안내 - 상호연계방안논의, 물적·인적교류 구축 - 실무 담당자 회의, 학교 협약 체결 등	
정 리	학교답사	- 학교에서 진행하는 활동 장소 답사(2회) - 창천중학교, 상암고등학교 활동 장소 답사	

㉔ 준비단계 II

프로그램명	준비단계 II	실무담당자	-
활동목표	지도자 사전교육과 모니터요원 구성 및 교육을 진행한다.		
단계	활동 내용		
전 개	지도자 사전교육	- 학교별 진행 일정에 따라 사전교육 - 운영지도자, 현장 실무 전문가, 진로탐색활동, 지도자 교류 - 프로그램 진행 시 필요한 여건 확인 - 참가 청소년 지도 방법, - 활동별 세부교육 및 활동지도안 작성 등	
	모니터요원 구성 및 교육	- 청소년운영위원회로 모니터요원 구성 - 학교별 진행 일정에 따라 사전교육 - 참가 대상자 이해 및 프로그램 이해 - 모니터링 방법 및 결과 보고 방법 숙지 등	
정 리	활동 진행 준비	- 학교별 진행 일정에 따라 프로그램 자료 및 재료 준비 - 활동에 따른 장소 여건 조성 등	

◎ 실행단계

회기	세부사업명	운영 시간	준비물	진행인력	내용
1회기	오리엔테이션	90분	PPT, 서약서, 화일, 사진기, 사탕.	진로코디네이터 2명	- 오리엔테이션 - 하이킥 동영상 시청 - 진로에 대한 이해 - 사전검사 - 소감 나누기
2회기	나를 알기	90분	PPT, MMTIC 문제집, 직업카드	진로코디네이터 2명	- 인사 - 성격검사 - 흥미검사(직업카드) - 흥미검사 해석 - 소감 나누기
3회기	나 이해하기	90분	PPT자료, 활동자료	진로코디네이터 2명	- 인사 - 성격검사 해석 - 재능 알아보기 - 성향별 특성 이해하기 - 소감 나누기
4회기	직업 가치관	90분	PPT, 가짜돈, 가치관 카드, 포스트잇, 가치관프린트, 사진기, 사탕.	진로코디네이터 2명	- 인사 - 가치관 경매 - 가치관 정리하기 - 소감 나누기
5회기	직업탐색1	90분	A4용지, 신문이나 잡지, PPT, 사진기, 강화물 사탕 및 초콜릿	진로코디네이터 2명	- 인사 - 직업의 의미 - 직업 찾아보기 - 피자가게 창업하기 - 소감 나누기
6회기	직업탐색2	90분	직업카드, A4용지, PPT, 동영상, 사진기, 강화물	진로코디네이터 2명	- 인사 - 직업 소멸, 생성 - 직업 골든벨 - 직업 체험하기 - 소감 나누기
7회기	진학정보1	90분	PPT자료, 정보자료, 소감문	진로코디네이터 2명	- 인사 - 진학의 중요성 - 진학 정보제공 - 내가 가고싶은 고등학교 - 소감 나누기
8회기	직업인 만남	90분	인터뷰 워크지	직업인	- 직업특강
9회기	직업인 만남	90분	인터뷰 워크지	직업인	- 직업특강

회기	세부사업명	운영 시간	준비물	진행인력	내용
10회기	진학정보2	90분	PPT, 사후검사지, 파일, 사탕	진로코디네이터 2명	- 인사 - 행복이란 - 입학사정관제 안내 - 창의체험활동 안내 - 소감 나누기
11회기	의사결정	90분	PPT자료, 프린트, 사진기, 사탕	진로코디네이터 2명	- 인사 - 김밥 할머니 고민 - 의사결정 토론 - 영석이의 고민 - 소감 나누기
12회기	진로로드맵 작성하기	90분	PPT, 사후검사지, 파일, 사탕	진로코디네이터 2명	- 인사 - 활동 돌아보기 - 드림맵 작성 - 코이 동영상 - 사후검사

◎ 학교참가자 진로탐색활동

프로그램명	진로탐색활동	실무담당자	-
활동목표	흥미적성검사를 통해 자신의 진로에 대한 이해를 넓히고 미래상을 준비한다.		
대 상	중산중학교 1,2,3학년(80명), 상암고등학교 1학년 (350명) 일반참가자(20명)	참가인원	총 470명
활동일정	중산중학교 : 2011. 5. 6(금) / 5. 13(금) / 5. 27(금) / 6. 3(금)		
	일반참가자 : 여름방학 중 2회기		
	상암고등학교 : 2011. 7. 12(화)		
활동장소	중산중학교 : 중산중학교 각 교실		
	일반참가자 : 마포청소년문화의집 프로그램실		
	상암고등학교 : 상암고등학교 각 교실		
지도자수	총 10명		
단계	활동 내용		
도 입	○ 오리엔테이션		
전 개	○ 흥미적성검사 실시 ○ 자신의 유형별 흥미 탐색 보고 ○ 이색학과 및 다양한 직업 알아보기 ○ 직업 가치관 탐색		

	○ 유형별 유망 직종 알아보기		○ 진로결정에 따른 미래 바라보기 ○ 진로계획 세우기 등	
정 리	○ 활동발표 ○ 질의응답 ○ 설문지 작성			
운영관리	준비물	빔프로젝터, 노트북, 흥미적성검사지, 볼펜, 초콜릿, 사탕, 교육자료, 설문지 등		
지도상 유의사항	○ 흥미적성검사지를 순서에 따라 잘 작성할 수 있도록 개개인별 작성 시 확인 ○ 다른 청소년 발표 시 집중할 수 있는 환경 조성			
기대효과	○ 자신의 적성과 흥미에 대해 파악 가능 ○ 진로 및 다양한 직업정보를 습득할 수 있으며, 이를 통해 능동적인 진로계획 수립 가능			

◎ 직업체험활동: 파티쉐

프로그램명	직업체험활동Ⅲ : 파티쉐	실무담당자	-
활동목표	파티쉐를 직접 만나 파티쉐의 역할에 대해 이해하고, 파티쉐의 주된 업무에 대해 이해한다.		
대 상	창천중학교 1학년(65명), 증산중학교 1,2,3학년(10명) 상암고등학교 1학년(35명)	참가인원	총 110명
활동일정	각 학교별 1일		
활동장소	창천중학교 : 마포청소년문화의집 프로그램실		
	증산중학교 : 마포청소년문화의집 프로그램실		
	상암고등학교 : 상암고등학교 교실		
지도자명	-		
단계	활동 내용		
도 입	○ 오리엔테이션 ○ 파티쉐 소개 ○ 제과제빵에 대한 전반적인 이론설명		
전 개	○ 파티쉐의 업무에 대한 설명 ○ 파티쉐의 업무중 가장 기본적인 미니 컵케익 데코레이션 실습 ○ 초콜릿을 이용한 쇼콜라티에 체험 ○ 포장하기 등		
정 리	○ 활동소감발표 ○ 자리정리 ○ 질의응답 ○ 설문지 작성		
운영관리	준비물	빔프로젝터, 노트북, 버너, 볼, 파티쉐 작업 소도구, 머핀, 너트류, 견과류,	

		토픽물, 생크림, 우유, 초콜릿, 전지, 교육자료, 설문지 등
지도상 유의사항	○ 버너를 사용하기 때문에 참가 청소년들의 안전사고 사전 교육 ○ 2인 1조로 조를 편성하여 프로그램 진행	
기대효과	○ 파티쉐의 직업에 대해 이해의 폭을 넓힐 수 있다. ○ 파티쉐 업무를 직접 체험하는 것을 통해 파티쉐 직업에 대한 흥미를 가질 수 있다.	

◎ 평가단계

프로그램명	평가단계	실무담당자	-
활동목표	굿잡프로젝트 전체 프로그램 평가를 진행하여 추후 피드백 한다.		
활동일정	· 모니터링 : 2011. 5. 6(금) ~ 10. 21(금) · 활동 평가회 : 2011. 7. 9(토) / 7. 12(화) / 9. 3(토) / 10. 21(금) · 전체 평가회 : 2011. 10. 22(토) ~ 10. 31(월) · 결과보고서 작성 : 2011. 11. 1(화) ~ 12. 31(토)		
단계	활동 내용		
전 개	○ 모니터링 - 청소년운영위원회 모니터링 활동(5회) ○ 활동 평가회 - 사전, 과정, 사후 설문지 평가, 참가 청소년 및 지도자 만족도 조사 - 학교별 종합평가, 청소년운영위원회 모니터링 결과 평가 등 ○ 전체 평가회 - 추진 계획 및 활동 평가, 평가지표에 따른 전체 평가 등		
정 리	○ 결과보고서 작성 - 결과보고서 작성, 정산보고서 작성		

◎ 환류단계

프로그램명	환류단계	실무담당자	-
활동목표	굿잡프로젝트 프로그램 후 진로직업체험을 체계적으로 확대 및 추후 연계 가능성을 높인다.		
활동일정	· 2012. 1 ~		
단계	활동 내용		
전 개	○ 현장체험활동 - 직업체험 후 현장체험활동 계속적 연계 - 직접적 체험성향이 강한 특수분장사, 파티쉐, 바리스타 등으로 현장체험활동 연계		

	○ 멘토링활동 - 직업체험 후 실무인과의 멘토링 연계 - 멘토&멘티 활동을 주기적으로 진행 - 일정 활동 후 직접직업체험활동으로 확대하여 기회 제공 등 ○ 봉사활동 - 직업체험 후 지역사회로 봉사활동 연계 - 직업체험(파티쉐, 바리스타 등)에서 만든 컵케익, 커피 등을 지역사회 복지기관으로 전달 - 계속적인 봉사활동을 원하는 참가 청소년을 대상으로 자치단을 구성하여 지역 봉사활동단으로 확대 등 ○ 진로상담 및 자기이해 활동 - 상담실 프로그램 연계 - 진로탐색과정의 계속적 활동 제공, 자기 이해 활동 제공 등
--	---

2) 일본 사례 연구

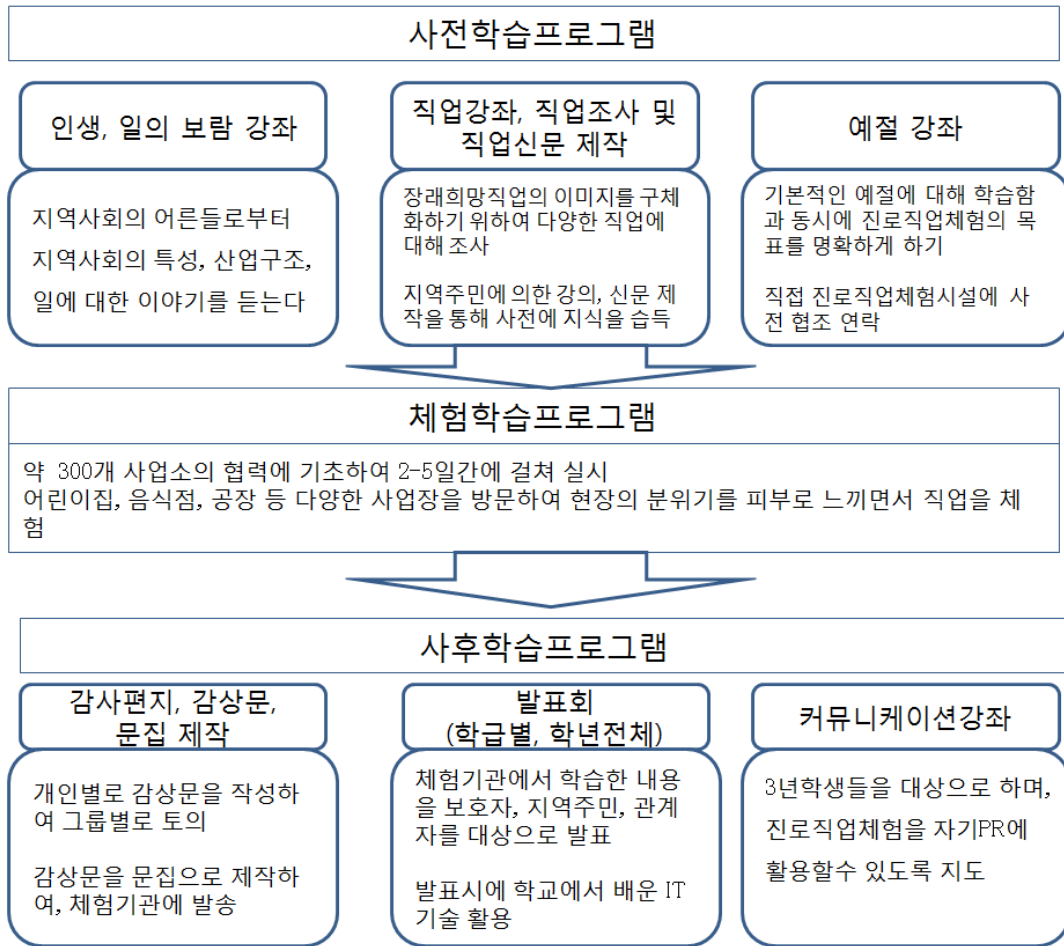
① 사례 1: 세토(瀬戸)진로교육지원모델

㉠ 일반적 개요

세토시는 아이치현(愛知県)에 위치한 인구 13만명의 중소도시로, 초등학생수는 약 7,500명(20개교), 중학생은 약 4,200명(9개교)이며, 사업장수는 5,466개소(2006년 현재)로, 2005년부터 상공회의소가 중심이 되어 지역의 초등학생과 중학생을 대상으로 진로체험교육을 지원하고 있다. 세토시 상공회의소는 2005년부터 ‘지역의 아동 및 청소년의 교육문제는 지역의 어른들 모두의 문제’라는 슬로건 아래 지역의 초등학교, 중학교, 행정기관, 상공회의소, 청소년단체, 대학 등이 참여하는 지역단위의 청소년 진로교육을 지원하고 있다.

㉡ 진로교육추진협의회

세토시상공회의소는 2005년 경제산업성(經濟産業省)이 지원하는 「지역자율-민간활용형진로교육 프로젝트」에 채택되어 3년간 재정적 지원을 받게 되었다. 이 때, 청소년의 진로직업체험 프로젝트를 추진할 핵심적 기구로 진로교육추진협의회를 발족하였는데, 이 진로교육추진협의회에는 세토시, 세토시교육위원회, 기업, 학부모모임, 청소년활동시설 및 단체가 참여하고 있다.

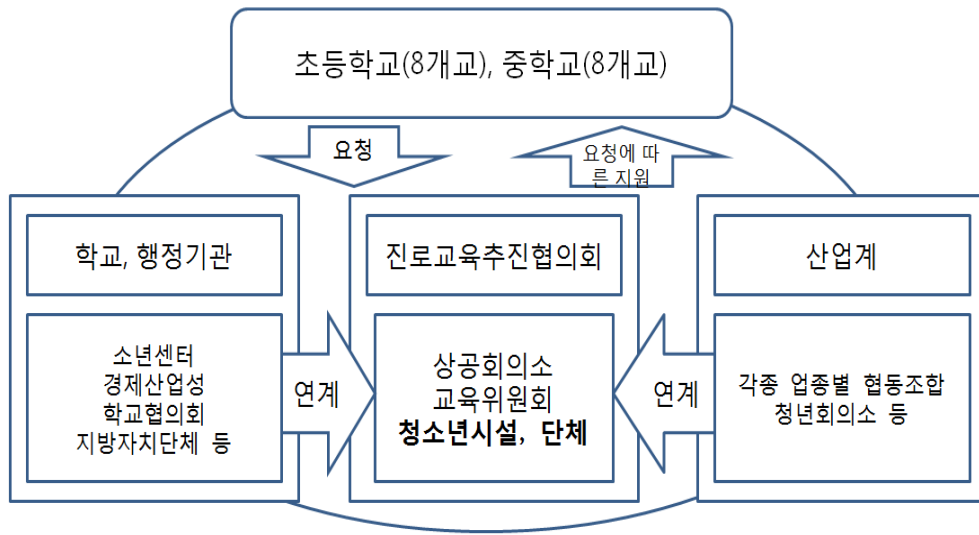


[부록그림 2] 세도시(市) 진로교육지원모델

또한 이 협의회에서는 아동 및 청소년들에게 지역사회의 산업 및 직업을 이해할 수 있는 기회를 제공함과 동시에 청소년들의 건전한 인생관, 직업관, 사회관을 길러줘 이들이 자신들의 진로를 주체적으로 판단할 수 있는 역량을 배양할 수 있도록 체계적인 진로교육프로그램을 추진하고 있다.

© 진로직업체험 프로그램의 구성

세도시의 진로직업체험 프로그램의 크게 사전학습프로그램, 체험학습프로그램 그리고 사후학습프로그램의 3단계로 구성되어 있는데, 먼저, 사전학습프로그램은 지역사회의 어른들로 구성된 ‘시민강사’들에게 일의 가치와 지역사회의 산업구조 등에 관한 강의를 듣기도 하고, 장래 자신이



[부록그림 3] 세토시 진로교육추진협의회 체계도

희망하는 직업에 대해 조사를 하거나, 직업신문을 만드는 작업을 통하여 직업에 관한 정보를 수집한다. 그리고 학교에서 오는 달리 체험활동 기간 중에는 다양한 어른들을 만나게 되며, 학생이 아닌 직업인으로서 여러 사람들을 대해야 하기 때문에 이 때 필요한 기본적인 예절과 인사법 등에 대해서도 교육을 한다. 아울러, 이 단계에서는 자신이 왜 체험활동에 참여하는지, 체험활동을 통하여 어떠한 점들을 얻고자 하는 지 등 참여목표를 명확하게 하는 작업도 이루어진다.

다음 단계로, 체험학습프로그램은 기본적으로 2일-5일간에 걸쳐 이루어지며, 지역사회의 300여개 기업이 이 프로그램에 참여하고 있다. 참여 기업에는 음식점, 제조업 공장, 어린이집, 보험회사 등 다양한 업종이 참여하고 있다. 마지막으로, 사후학습프로그램에서는 체험활동에 참여한 기업에 대한 감사의 편지쓰기, 감상문 작성 그리고 체험한 청소년들이 작성한 감상문을 묶은 문집 등을 제작하여, 참여 기업에 보낸다. 또한, 각 학급별, 학년별로 발표회를 갖기도 하는데, 이 때 학부모, 시민강사 그리고 참여기업 관계자 등을 초청한다.

④ 진로직업체험 프로그램의 특징 및 시사점

세토시의 진로교육지원모델은 크게 4가지 정도의 특징을 가지고 있다. 첫째, 진로교육추진위원회를 중심으로 지역사회의 모든 인적, 물적 자원이 모두 참여하여 청소년들의 진로직업체험 기회를 제공하고 있다는 점이다. 특히, 상공회의소와 청소년시설 및 단체가 주도적인 역할을 수행하고 있다는 점은

시사하는 바가 크다고 하겠다. 둘째, 지역주민들이 시민강사로 청소년들의 진로교육에 적극적으로 참여하고 있다는 점이다. 현재, 70명 정도의 지역주민들이 본인의 의지에 따라 강사로 등록하여 진로교육추진협의회의 요청이 있을 경우 학교 및 체험시설에서 청소년을 대상으로 진로교육을 실시하고 있다. 셋째, 진로직업체험이 직접체험형태로 이루어지고 있다는 점이다. 즉, 학교에서는 체험 전·후에 체험내용에 대한 준비 및 평가를 실시하지만, 체험은 기업을 방문하여 실제 기업 현장에서 실시하고 있다는 점이다. 넷째, 청소년단체 및 시설, 상공회의소가 중심이 되어 청소년들의 진로직업체험 프로그램을 개발, 제공하고 있다는 점이다.

② 사례 2: 오사카(大阪)진로교육지원스테이션⁶⁾

㉠ 오사카진로교육지원스테이션의 개요

오사카상공회의소는 2005년 지역 내 학교를 비롯한 교육현장의 요구에 부응하여 청소년들을 대상으로 하는 진로교육사업을 지원하고, 학교와 기업현장을 연계, 중계하여 지역사회전체가 청소년들의 진로교육에 참여할 수 있는 추진기구의 필요성에 입각하여 「오사카진로교육지원스테이션」을 설립하였다. 진로교육지원스테이션에는 오사카부(大阪府)와 오사카시(大阪市)를 비롯한 행정기관, 자치단체, 교육위원회, 경제단체, 학부모단체, 청소년단체 및 시설을 포함한 시민단체가 참여하고 있다.

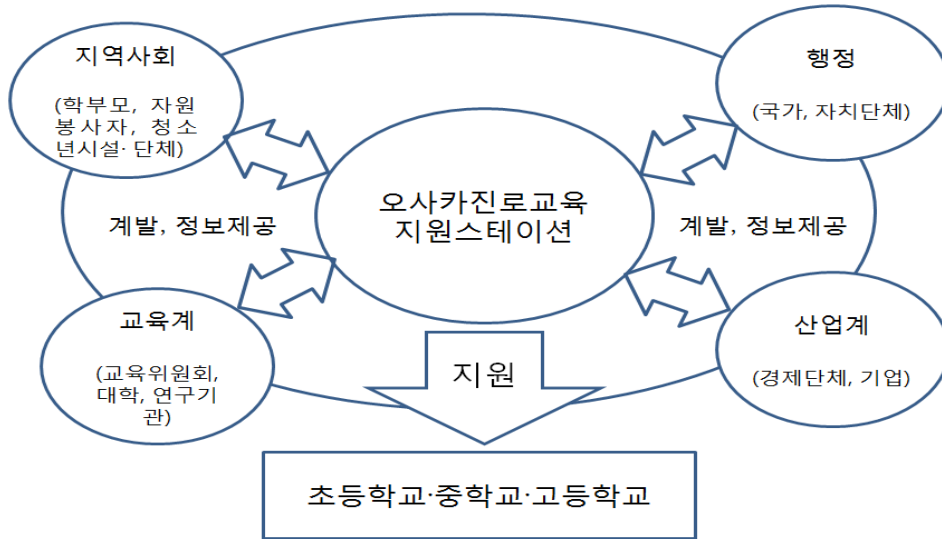
㉡ 오사카진로교육지원스테이션의 주요활동

진로교육지원스테이션의 주요활동은 크게 5가지 정도로 정리할 수 있는데, 첫째, 초·중·고등학교에 외부강사의 소개 및 파견, 둘째, 초·중·고등학교에 진로직업체험(견학, 체험, 인턴십)시설 소개, 셋째, 진로교육에 관한 정보 제공, 넷째, 진로교육활동의 실시, 다섯째, 교육위원회와의 연계를 통한 진로체험 활동사업의 실시를 들 수 있겠다.

첫째, 외부강사에 의한 수업은 학교로부터의 요청도 많으며, 기업측의 입장에서도 체험활동에 비해 상대적으로 부담이 적어 적극적으로 협력하고 있다. 실시 초기에는 1회성으로 그리고 단발적으로

출처: 文部科学省 国立教育政策研究所, p. 242.

6) 文部科学省国立教育政策研究所(2009)가 발간한 「キャリア教育体験活動事例集」의 내용을 중심으로 재구성하였음을 밝히둔다.



[부록그림 4] 오사카진로교육지원스태이션 추진체계도

이루어졌으나, 최근에는 진로직업체험활동의 사전학습 차원에서 외부강사에 의한 수업을 진행하는 학교들이 늘어나고 있다. 또한 청소년들뿐 아니라 교사들을 대상으로 하는 연수회 및 강연 의뢰가 늘어나고 있다. 오사카지역 90%이상의 중학교가 진로직업체험활동을 실시하고 있기 때문에 체험활동에 대한 이해와 효과의 극대화를 위해서는 교사의 이해가 절대적이라는 인식하에서 교사들을 대상으로 하는 연수회 및 강연회가 늘어나고 있다.

둘째, 진로직업체험활동 시설의 소개인데, 기본적으로는 진로교육지원스태이션이 먼저 진로직업체험시설을 소개하기보다는 학교가 주체적으로 협력시설을 발굴하기 위한 노력을 하며, 학교로부터의 지원 요청이 있을 경우 진로교육지원스태이션이 지원을 하는 형태를 띠고 있다. 오사카상공회의소는 지역 내 총 10개의 지부를 두고 있으며 이러한 네트워크를 활용하여 진로체험시설을 알선한다.

셋째, 진로교육에 관한 정보의 제공에 있어서는 기업용 진로직업체험안내책자를 제작 및 제공하여 기업들이 손쉽게 그리고 부담 없이 청소년들에게 진로직업체험의 기회를 제공할 수 있도록 지원하고 있다. 또한, 기타 일본 전국 단위에서 실시되고 있는 진로교육 및 체험활동에 관한 정보를 제공하는 「진로교육나비(Navi)」를 제작, 운영하고 있다.



[부록 그림 5] 기업용 진로직업체험안내책자 앞표지와 수록내용

넷째, 진로교육계몽활동도 실시하고 있는데, 학교뿐만 아니라 학부모, 기업인 등을 대상으로 진로교육의 필요성을 강조하는 포럼을 개최하고 있다. 2007년부터 기업인들을 대상으로 연수회를 실시하고 있다.

다섯째, 교육위원회와의 연계사업을 실시하고 있다. 2005년부터 3년간에 걸쳐 교육위원회와 협동으로 「진로육성추진사업」을 실시하였는데, 이 사업에서는 고등학교 교사를 대상으로 하는 「진로상담기초강좌」, 초·중·고등학교 교사를 대상으로 하는 「진로교육추진포럼」을 실시하였다. 그밖에도 외부강사에 의한 청소년진로직업체험 사례의 소개, 고등학교를 대상으로 진로코디네이터⁷⁾ 파견사업 등도 실시하였다.

㉔ 실천사례(중학교)

㉔ 진로교육프로그램의 개요

청소년들에게 「감동을 주는 장(場)」, 「마음을 설레게 하는 장(場)」을 제공하여 그들의 ‘주도성’ 및 ‘자발성’을 배양할 목적으로 실시되는 프로그램이다. 이 프로그램의 기본적인 관점으로는 중학생 시기는 자신을 발견하는 시기이며, 자신의 장점과 개성, 특기를 알고 사람과 일 그리고 지역사회를 학습하는 시기라고 보고, 이에 적합한 체험프로그램을 제공한다. 그리고 체험프로그램은 3년간에 걸쳐 학년 진급에 따라 순차적으로 그리고 연속적으로 실시하기 때문에 각 활동의 사전 및 사후 지도에서 워크시트, 감상문, 설문조사를 통하여 체험내용을 성찰하는 기회를 가진다. 마지막으로,

7) 진로코디네이터란 기업에서 근무한 경험이 있는 사람으로 진로상담사 자격을 소지하고 있으며, 14일간 고등학교에 파견된다. 이들은 주로 학생들을 대상으로 진로상담, 교사를 대상으로 조언, 학생, 교직원 그리고 학부모를 대상으로 강연 및 연수, 체험활동에 대한 코디네이팅 역할을 수행한다.

담임교사는 청소년들이 작성한 감상문과 워크시트, 포트폴리오 등을 활용하여 진로상담, 보호자와의 상담을 실시한다. 청소년들이 3년간에 걸쳐 체험한 내용을 기록한 활동자료는 파일형태로 관리하며, 졸업 시에 청소년들에게 돌려준다.

부록표 1 **연간지도계획**

학년	프로그램 세부내용
1학년	· 직업이야기, 직업인 인터뷰, 자타(自他)이해학습 복지체험 · 식농(食農)체험, 드림컴(Dream Come True)아카데미
2학년	· 직업이야기, 실행계획, 직업체험, 복지체험 · 발표자료 작성, 진로체험시설 견학 및 체험, 학부모에 의한 직업이야기
3학년	· 진로이야기, 상급학교체험, 복지체험 · 환경교실, 경제 및 조세교실, 직업조사(1인 1직업 조사)

◎프로그램의 목표

- 직업 및 직장체험을 통하여 청소년들이 자신을 되돌아보며, 체험활동을 통하여 보다 나은 진로선택을 할 수 있도록 지원한다.
- 의사소통능력을 배양하여 예절을 지킬 수 있는 마음을 기른다.
- 사회 규칙, 규칙, 예절을 지키며, 규범의식을 몸에 익힌다.
- 일의 힘들과 존귀함을 이해하는 한편, 일의 즐거움과 보람을 안다.

◎체험활동의 성과

본 프로그램을 통하여 거둔 성과는 크게 학교의 요구에 부응한 진로직업체험시설의 소개가 가능하였으며, 교사들에게 연수 기회를 제공함으로써 그들의 의식을 변화시킬 수 있었고, 나아가 보호자의 전면적인 지원과 협력을 이끌어낼 수 있었다는 점을 들 수 있다.

첫째, 학교의 요구에 부응한 체험시설의 소개가 가능한데는 상공회의소, 진로교육지원스테이션의 적극적인 지원이 있었다. 결과적으로, 체험활동에 참여하는 청소년들은 참여 전에 비해 자신들의 개성을 살린 직업에 대한 이야기를 하게 되었으며, 적극적으로 진로를 탐색하고자 하는 자세와 태도를 보였다. 또한 다른 사람에 대한 배려심과 규범의식도 이전에 비해 향상되었다.

둘째, 교사들을 대상으로 하는 연수 회의의 제공을 통하여 그들의 의식 변화를 도모할 수 있었는데,

이 때 청소년전문가 및 기업전문가를 초빙한 강연회 및 연수회가 큰 역할을 수행하였다. 강연내용도 평소 학교에서 접하기 힘든 상품의 기획, 개발, 판매전략회의, 프레젠테이션 등과 같은 내용을 연수회가 포함시킴으로써 조금이나마 교사들이 청소년의 입장에서 진로 및 직업을 바라볼 수 있는 기회를 제공하였으며, 이러한 시도가 그들의 의식 변화에 긍정적인 영향을 미쳤다.

셋째, 학부모의 전면적인 지원과 협력에 있어서는 여름방학을 이용한 3일간의 진로직업체험 프로그램에 학부모들이 사전학습, 체험활동, 체험시설 인솔의 역할을 수행하였다. 이를 계기로 학부모들이 청소년들의 진로에 대해 자연스럽게 대화를 나눌 수 있게 되었다. 아울러, 체험활동이 종료된 이후, 발표회에 학부모들도 참여하여 의견을 제시하였는데, 이는 이후의 프로그램의 수정, 보완에 크게 도움이 되었다.

부록 2. 2011년 두드림존 설치현황

부록표 2 2011 두드림존 설치현황(상설 두드림존)

센터명	연락처	주 소
서울특별시 청소년상담지원센터	02-2285-1318	서울특별시 중구 을지로 11길 23(수표동)
부산광역시 청소년종합지원센터	051-304-1020	부산광역시 사상구 덕포2동 247-6번지
대구광역시 청소년종합지원센터	053-431-1388	대구광역시 중구 북성로 1가 신동영빌딩 2층
인천광역시 청소년상담지원센터	032-429-5562~3	인천광역시 남동구 간석4동 896-62층
광주광역시 청소년상담지원센터	062-234-0071	광주광역시 동구 금남로1가 19번지 YMCA1층
대전광역시 청소년상담지원센터	042-222-1388	대전광역시 중구 문화동1-13 기독교연합봉사회관5층
울산광역시 청소년상담지원센터	052-227-2000	울산광역시 중구 성남동 226-4번지 알리안츠생명빌딩3층
경기도 청소년상담지원센터	031-248-1318 (내선333)	경기도 수원시 장안구 송죽동 505-3 경기행정동우회관1층
강원도 청소년상담지원센터	033-257-9805	강원도 춘천시 소양로2가 178-6
충청북도 청소년종합지원센터	043-257-0105	충청북도 청주시 상당구 문화동 69-1 충북도청 제2별관 2층
충청남도 청소년육성센터	041-554-2000	충청남도 천안시 서북구 두정동 990번지 진암빌딩3,4층
전라북도 청소년상담지원센터	063-273-1412	전라북도 전주시 덕진구 진북동 366-1
전라남도 청소년종합지원센터	061-280-9062	전라남도 무안군 삼향면 남악리 1442 전남여성프라자 4, 5층
경상북도 청소년지원센터	054-853-3011~3	경상북도 안동시 옥야동
경상남도 청소년종합지원본부	055-273-1380	경상남도 창원시 삼동동 293 늘푸른전당 3층301호
제주특별자치도 청소년상담지원센터	064-796-9433~4	제주시 이도2동 1022-13번지 2층

* 2012년부터 상설 두드림존은 시·도 두드림존으로 명칭이 변경될 예정

부록표 3 **2011 두드림존 설치현황(시범 두드림존)**

지역	센터명	연락처	주 소
서울	도봉 청소년상담지원센터	02-950-9640	서울특별시 도봉구 창4동 1-6 시립창동청소년수련관1층
	서울특별시 아동복지협회	02-779-1442	서울특별시 중구 예장동 8-20B동 1층
부산	부산광역시 청소년상담지원센터	051-804-5001	부산광역시 부산진구 전포2동 666-4
경기	광주시청소년지원센터	031-760-2219	경기도 광주시 송정동 120-81층
	성남시청소년지원센터	031-756-1388	경기도 성남시 중원구 둔촌대로332 중원청소년수련관 3층 성남시청소년지원센터
	안산시청소년지원센터	031-414-1318	경기도 안산시 단원구 초지동 604-3 초지종합사회복지관4층
	안양시청소년지원센터	031-464-1388	경기도 안양시 만안구 안양5동 627-98
강원	원주시 청소년상담지원센터	033-744-1318	강원도 원주시 단계동 서원대로 234
충북	제천시청소년지원센터	043-642-7939	충청북도 제천시 의림대로 242 보건복지센터2층
	충주시청소년지원센터	043-842-2007	충청북도 충주시 호암동 562번지 충주청소년수련원내 청소년지원센터
충남	홍성군청소년지원센터	043-634-4858	충청남도 홍성군 홍성읍 옥암리1084
전북	군산시청소년지원센터	063-468-2870	전라북도 군산시 삼학동 796-10
	부안군청소년지원센터	063-583-8772	전라북도 부안군 부안읍 서외리455-41 부안예술회관 내 2층
전남	광양시 청소년상담지원센터	061-795-1388	전라남도 광양시 중동 1658번지
경북	구미시청소년지원센터	054-472-2000	경상북도 구미시 원평동 120-18
	문경시청소년지원센터	054-556-3000	경상북도 문경시 모전동 59-2 문경시청소년지원센터
	포항시청소년지원센터	054-252-0020	경상북도 포항시 북구 환호동 185번지 포항시청소년지원센터
경남	거창군 청소년종합지원센터	055-940-3969	경상남도 거창군 거창읍 김천리31번지
	양산시청소년지원센터	055-367-1318	경상남도 양산시 중부동 406-1 양산시청소년회관 2층
	창원시 청소년종합지원센터	055-273-2011	경상남도 창원시 삼동동 293번지 늘푸른전당1층104호

* 2012년부터 시범 두드림존은 시·군·구 두드림존으로 명칭이 변경되어 34개소로 확대될 예정이며, 지역 사정에 따라 일부 운영기관이 신설·변경될 예정임.

부록표 4 전국 청소년상담(종합)지원센터 진로체험관련 프로그램 실시 현황

지역	센터명	프로그램명	주요내용 및 참여방법
서울	강남구 센터	나비날개	내용 : 진로특강, 진로체험(이색직업, 대학탐방, 봉사활동), 진로엑스포, 진로문화체험단 포트폴리오 작성
	강북구 센터	진로집단상담	- 내용 : 꿈을 이룬 사람들, 자기 탐색(MBTI, 학습흥미도 검사), 직업탐색, 합리적 의사결정, 명함, 가족사진 - 대상 : 강북구 관내 아동, 청소년
	창동 센터	그들이 사는 세상	- 내용 : 진로집단상담 및 진로체험/ 2일 과정 - 대상 : 초/중학생
	보라매 센터	날개를 달자	- 내용 : 능력이나 성격, 가치관, 흥미 등 자신에 대한 이해를 바탕으로 진로 선택에 도움 / 3시간씩 3회기 - 대상 : 8~10명 내외(1인당 10,000원)
		나만의 스타일	- 내용 : 생애진로검사를 통해 청소년기의 스트레스와 불안 요소 파악 및 이를 조절, 나만의 꿈을 세우고 성공하는 사람들의 7가지 습관을 익혀 나만의 스타일 만들기 - 대상 : 8~10명 내외(1인당 20,000원)
	서대문구 센터	진로활동	내용 : 대학탐방을 통한 진로탐색(중고생) 및 나만의 포트폴리오 만들기(초중고생)
	송파구 센터	진로탐색	내용 : 자신의 적성, 성향, 능력을 스스로 발견할 수 있는 기회를 통해 합리적인 진로선택 하기
	성동구 센터	보고 느끼는 진로체험	- 내용 : 직업체험 및 직업현장 방문 - 대상 : 초등 4~6학년 - 시기 : 4~12월
	광진구 센터	진로탐색 집단상담	- 내용 : 자신의 성격, 흥미, 적성, 능력 등을 탐색하여 행복하고 만족스러운 미래를 설계하는 진로 탐색 집단상담 - 대상 : 고등학생(8~12명)
	관악구 센터	진로탐색	내용 : 찾아가는 학교상담 프로그램
	마포구 센터	진로&학습 멘토링 캠프	- 내용 : 개별 멘토링이 결합된 체험식 통학 캠프 프로그램으로서 진로설계, 자기주도학습 및 과목별 학습법 강의 및 실습 - 대상 : 중1~고1(120명) - 참가비 : 1인당 150,000원
	도봉구 센터	우리반 진로설계	- 내용 : 학내 적응력을 향상시키고, 자신을 긍정적으로 표현하고, 소통하는 방법 - 대상 : 학급단위 30명 (참가비 : 학급당 10만원)
		날개를 달자	- 내용 : 능력이나 성격, 가치관, 흥미 등 자신에 대한 이해를 바탕으로 진로선택에 도움을 준다. / 3시간씩 3회기 - 인원 : 8~10명(참가비 : 1인당 10,000원)

지역	센터명	프로그램명	주요내용 및 참여방법
인천	인천시 센터	내 꿈은 내가 만든다	• 내용 : 진로결정 과정에 대한 이해를 통해 자기 비전을 생 각해보고 진로계획을 수립/ 2시간씩 2회기 • 대상 : 진로탐색 및 정보습득을 원하는 학급 전체
	계양구 센터	진로탐색	• 내용 : 청소년 진로관련 탐색 프로그램
대구	달서구 센터	우리에게도 꿈이 있다	• 내용 : 홀랜드 진로탐색 검사를 통한 자기이해 및 타인 이해, 직업 및 학과 탐색을 통한 미래 목표설정 • 대상 : 고등학생(학교 파견)
		세상의 중심에서 나를 찾다	• 내용 : 청소년직업체험단 활동, 직업현장 방문, 직업인 인터뷰, 직업정보 신문 제작, 미래 명함 만들기 • 대상 : 중고생
광주	광주시 센터	진로탐색	• 내용 : 청소년 대상 진로탐색 관련 프로그램
대전	대전시 센터	진로탐색	• 내용 : 자신의 직업흥미와 능력을 알아보고 직업세계에 대 한 정보를 탐색하여 직업과 학과 선택을 돕는 집 단상담 • 시기 : 3~7월, 9~12월 / 학교단위 신청
울산	울산시 센터	나의 진로 찾기	• 내용 : 자기 이해, 고민 나누기, 성숙한 방향으로 성장 돕 기 위한 집단상담 프로그램 • 대상 : 8~12명
	울산동구 센터	RIASEC Job School	• 내용 : 청소년 대상 진로탐색 프로그램
경기	경기도 센터	사이버 진로탐색	• 내용 : 6단계로 구성. 나의 진로는 무엇일까, 내가 원하는 삶, 내가 결정하는 인생, 내가 잘 할 수 있는 것 찾기, 진로정보 찾기, 나의 미래 설계하기
	가평군 센터	청소년 진로 리더십 캠프	• 내용 : 긍정적 사고와 적극적 자세를 키우고 실천할 수 있 는 자기관리 능력을 습득하여, 핵심 가치와 진로발 견을 도와, 자신의 꿈과 비전을 이룰 수 있는 방법 을 체득하고 셀프 리더십을 함양함. • 대상 : 초등생 5~6학년 30명(참가비 : 20,000원)
	용인시 센터	진로탐색	• 내용 : 진로탐색 검사, 합리적 의사결정, 흥미 및 적성 탐 색 • 대상 : 중학생(참가비 10,000원)
	광주시 센터	진로교육	• 내용 : 진로 관련 정보 제공을 위한 청소년 교육
	구리시 센터	진로탐색 집단상담	• 내용 : 자기 적성 및 흥미 탐색을 통한 인생 설계, 방학중 실시 • 대상 : 중2~3년 10명 이내(참가비 : 15,000원)
	남양주시 센터	Dream High	• 내용 : 여름방학 집단상담 프로그램으로서, 진로검사를 통 해 자기 흥미, 적성, 능력을 알아봄으로써 주체적이 고 자발적인 진로결정 돕기 • 대상 : 중3학생 8명(참가비 무료)

지역	센터명	프로그램명	주요내용 및 참여방법
	성남시 센터	진로교육	• 내용 : 발달단계에 맞는 진로의식을 고취하도록 자신의 흥미, 성격, 능력을 탐색함으로써 올바른 직업관을 갖게 하고, 진로정보를 제공하여 자신의 미래를 스스로 설계할 수 있는 기회를 제공
	시흥시 센터	나의 미래 내가 선택한다	• 내용 : 성격, 적성, 흥미에 맞게 합리적으로 진로를 선택하도록 돕기 • 대상 : 중, 고1(학급단위)
	안양시 센터	진로탐색	• 내용 : 자신의 성격, 적성, 흥미 등의 탐색을 통해 자신을 객관적으로 이해하고, 다양한 직업의 세계를 탐색함으로써 자신에게 맞는 진로를 선택하고, 준비하기 • 대상 : 청소년 8명
	양주시 센터	직업을 찾아라	• 내용 : 직업에 대해 알아보고 진로탐색 검사를 통해 자신에 맞는 직업 탐색 • 대상 : 중1~2년 12명(참가비 무료) • 방법 : 매주 목요일 2시간씩 4회기
	이천시 센터	진로탐색	• 내용 : 성격, 적성, 흥미에 맞게 합리적이고 현명하게 진로 선택 돕기 / 6회기 • 대상 : 중고생
	파주시 센터	진로발달/진로탐색	• 내용 : 성격, 적성, 흥미, 능력을 파악하여 자신을 객관적으로 이해하고, 탐색함으로써 자신에 맞는 진로 선택 • 대상 : 중고생
		진로교육	• 내용 : 진로정체성을 확립, 직업 및 학과에 대한 정보 제공 • 대상 : 중고생
	평택시 센터	진로탐색	• 내용 : 진로탐색 및 정보제공 • 대상 : 학교밖 청소년
충남	화성시 센터	진로교육	• 내용 : 청소년 대상 진로교육 프로그램
	공주시 센터	직업체험 쿠키 쿡쿡	• 내용 : 쿠키 만들기 체험을 통한 진로 탐색 • 대상 : 초등 3년 이상 15명(참가비 : 30,000원)
	천안시 센터	다문화 멘토링 “락&몽”	• 내용 : “락&몽”은 “즐겁게 꿈을 키우자”라는 말로 북한이탈청소년의 한국사회의 정착을 돕고 자신의 진로를 설정할 수 있도록 학습지원 및 진로 정서 지원 • 방법 : 대학생 멘토와 일대일 결연, 매주 1회
전북	전라북도 센터	“Job 아라”	• 내용 : 청소년 대상 직업체험 프로그램 • 대상 : 초등 4~6년 40명
	김제시 센터	진로체험	• 내용 : 전주 KBS방송총국의 기획 및 아나운서 직업분야 체험, 전통문화센터에서 비빔밥체험과 한옥마을 방문
	익산시 센터	나를 알고 진로를 알면 미래가 보인다	• 내용 : 심리검사 및 인터넷 검색, 직업현장 체험 • 대상 : 중고생 15명 / 2시간씩 5회기
전남	목포시 센터	진로탐색 캠프	• 내용 : 대인관계 개선, 학교생활 적응력 향상 • 대상 : 학교밖 청소년

지역	센터명	프로그램명	주요내용 및 참여방법
경북	완도군 센터	진로탐색	• 내용 : 자기 성격, 적성, 흥미 이해 / 6회기 운영
	경상북도 센터	합리적인 진로탐색	• 내용 : 적성검사 및 흥미검사, 내가 아는 직업, 나에게 어울리는 직업찾기, 인생극장 나의인생, 활동목표 짜기(소요시간 : 90-120분) • 대상 : 중고생
	구미시 센터	취업 면접훈련	• 내용 : 취업면접에서 효과적인 자기표현 훈련
		진로탐색	• 내용 : 자기 자각, 자아정체성 및 직업세계 탐색
	김천시 센터	진로탐색	• 내용 : 생애설계, 진로탐색검사, 진로카드 활용, 진로신문 등 • 참여방법 : 희망학교 10회기 이상
	영주시 센터	진로탐색	• 내용 : 진로탐색 및 취업면접 등
	영천시 센터	진로탐색	• 내용 : 진로 관련 탐색 활동
	울진군 센터	진로 집단상담	• 내용 : 직업흥미, 능력 검사, 직업세계 정보 탐색, 직업 및 학과 선택 돕기
경남	청송군 센터	진로탐색	• 내용 : 진로선택과 관련된 어려움 등을 사전에 예방하고, 자기 이해를 통한 직업관 확립 및 자아정체감 형성에 도움 • 대상 : 초중고생 / 수시
	경상남도 센터	청소년 뉴잡 체험	• 내용 : 대상자의 주체적인 일자리 아이템 창출 및 제안
		경상남도 청소년진로박람회	• 내용 : 청소년자립지원 체험관 운영, 심리적, 경제적 자립을 위한 체험 부스 운영
	거창군 센터	진로탐색	• 내용 : 진로탐색, 취업면접 프로그램
	마산구 센터	진로탐색	• 내용 : 청소년 대상 진로관련 탐색활동
	사천시 센터	신나는 인생 만들기	• 내용 : 자기 이해, 직업 이해, 합리적 의사결정의 영역으로 나누어, 자신의 미래 청사진 그리기, 목표실천 계획을 세우기, 각오와 다짐(진로 관련 심리검사 및 해석 지원)
	산청군 센터	진로지도교육	• 내용 : 진로 관련 교육 / 6회기 (연중 운영) • 대상 : 초중고생
		1388 청소년직업체험단	• 내용 : 다양한 직업체험활동(방학중 1주) • 대상 : 중학생 200명
	의령군 센터	자격증 취득 지원사업	• 내용 : 진로, 자립 지원을 위한 동기화 프로그램 20시간 참여 후 자격증 취득을 위해 1인당 30~110만원 지원 (수시) • 대상 : 20명

지역	센터명	프로그램명	주요내용 및 참여방법
	창원구 센터	진로탐색	• 내용 : 진로 관련 탐색활동
	하동군 센터	진로탐색	• 내용 : 심리검사를 통해 자신의 진로직업 등 미래에 대해 탐색 및 진로 가치관 형성
		자녀와 함께 찾는 진로&직업의 세계	• 내용 : 진로검사 및 직업 찾기 등을 통해 자녀의 진로유형을 알아보기(방학중)
	함안군 센터	신나게 나의 진로 찾기	• 내용 : 진로 관련 탐색활동 • 대상 : 8~15명
	합천군 센터	나의 진로탐색여행	• 내용 : 자기이해, 직업이해, 합리적 의사결정을 통한 미래 목표 설정 및 계획 세우기 (50분씩 2회기) • 대상 : 중고생

부록 3. 진로진학상담교사 연수과정 운영 사례(2012년 동계연수)

1) 진로진학상담교사 연수과정 운영 사례

(1) 대학교육협의회주관 연수과정 운영 사례

부록표 5 2012년 동계 진로진학상담교사 부전공 자격연수(일반고 교사)

〈1주차〉

시간	1월2일(월)		
	A	B	C
11:30~12:30	등록 및 중식		
12:30~13:00	개회식		
13:00~15:30	진로교사 직무매뉴얼 (진로협) (3)	진로교사 직무매뉴얼 (진로협) (3)	진로교사 직무매뉴얼 (진로협) (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~17:30	진로체험 프로그램 운영기법 및 사례 (4)	진로체험 프로그램 운영기법 및 사례 (4)	진로체험 프로그램 운영기법 및 사례 (4)
17:30~18:30	석식		
18:30~20:15	계속	계속	계속
시간	7		

시간	1월3일(화)		
	A	B	C
9:30~12:00	진로진학 상담방법 및 사례분석 및 발표 (5)	진로진학 상담방법 및 사례분석 및 발표 (5)	진로진학 상담방법 및 사례분석 및 발표 (5)
12:00~13:00	중식		
13:00~14:45	계속	계속	계속
14:45~15:00	쉬는 시간		

15:00~17:30	학교진로교육 기획 운영의 사례 (진로협) (3)	학교진로교육 기획 운영의 사례 (진로협) (4)	학교진로교육 기획 운영의 사례 (진로협) (5)
17:30~18:30	석식		
18:30~20:15	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)
시간	10		

시간	1월4일(수)		
	A	B	C
9:30~12:00	학교밖 직업체험활동 사례 (두드림 존 등) (3)	청소년 진로특성 진단 및 활용 (MBTI검사 HOLLAND) (3)	학습이론 (3)
12:00~13:00	중식		
13:00~15:30	학습 이론 (3)	학교밖 직업체험활동 사례 (두드림 존 등) (3)	청소년 진로특성 진단 및 활용 (MBTI검사 HOLLAND) (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~18:15	청소년 진로특성 진단 및 활용 (MBTI검사 HOLLAND) (3)	학습이론 (3)	학교밖 직업체험활동 사례 (두드림 존 등) (3)
18:15~19:15	석식		
19:15~21:00	레크레이션(2)	레크레이션(2)	레크레이션(2)
시간	9		

시간	1월5일(목)		
	A	B	C
9:00~10:45	입학사정관의 역사와 미래 (2)	커리어넷 이해 및 활용 (2)	입학사정관의 역사와 미래 (2)
10:45~11:00	쉬는 시간		
11:00~12:45	커리어넷 이해 및 활용 (2)	입학사정관의 역사와 미래 (2)	커리어넷 이해 및 활용 (2)

12:45~14:00	중식		
14:00~16:00	기업의 이해 (2)	진로교육의 개념 및 중요성 (2)	기업의 이해 (2)
16:00~17:45	진로교육 정책의 이해 (2)		
17:45~18:45	석식		
18:45~20:30	진로교육의 개념 및 중요성 (2)	기업의 이해 (2)	진로교육의 개념 및 중요성 (2)
시간	10		

시간	1월6일(금)		
	A	B	C
9:30~12:00	심리검사의 이해 및 활용 (6)	심리검사의 이해 및 활용 (6)	심리검사의 이해 및 활용 (6)
12:00~13:00	중식		
13:00~15:30	계속	계속	계속
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~18:15	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)
	귀가		
시간	9		

〈2주차〉

시간	1월9일(월)		
	A	B	C
11:15~12:30	전략적 대입준비 (3)	고교-대학 간의 바람직한 연계방향 (3)	고교현장에서의 실제적인 진로진학상담기법 (3)
12:30~13:30	중식		
13:30~14:45	계속	계속	계속
14:45~15:00	쉬는 시간		
15:00~17:30	고교-대학 간의 바람직한 연계방향 (3)	고교현장에서의 실제적인 진로진학상담기법 (3)	전략적 대입준비 (3)
17:30~18:30	석식		
18:30~21:00	고교현장에서의 실제적인 진로진학상담기법 (3)	전략적 대입준비 (3)	고교-대학 간의 바람직한 연계방향 (3)
시간	9		

시간	1월10일(화)		
	A	B	C
9:00~12:30	직업세계의 이해 (4)	직업세계의 이해 (4)	직업세계의 이해 (4)
12:30~13:30	중식		
13:30~15:15	대학전공학과 이해 및 실재 (이공)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (이공)(2)
15:15~15:30	쉬는 시간		
15:30~17:15	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)
17:15~18:15	석식		
18:15~20:00	대입진학에서 바라보는 진로지도 및 진로 교사의 역할(2)	대입진학에서 바라보는 진로지도 및 진로 교사의 역할(2)	대입진학에서 바라보는 진로지도 및 진로 교사의 역할(2)
시간	10		

시간	1월11일(수)		
	A	B	C
9:30~12:00	나이스와 에듀팟의 이해 및 활용 (3)	현직입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)	학습 코칭 기법 (3)
12:00~13:00	중식		
13:00~15:30	학습 코칭 기법 (3)	나이스와 에듀팟의 이해 및 활용 (3)	현직입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~18:15	현직입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)	학습 코칭 기법 (3)	나이스와 에듀팟의 이해 및 활용 (3)
18:15~19:15	석식		
시간	9		

시간	1월12일(목)		
	A	B	C
9:30~12:00	수시전형 요소 분석 및 전략 (3)	일반고 진로포트폴리오 제작 및 활용 (3)	수시전형 요소 분석 및 전략 (3)
12:00~13:00	중식		
13:00~15:30	일반고 진로포트폴리오 제작 및 활용 (3)	수시전형 요소 분석 및 전략 (3)	일반고 진로포트폴리오 제작 및 활용 (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~17:30	학교급별 진로교육운영, 우수사례발표 (4)	학교급별 진로교육운영, 우수사례발표 (4)	학교급별 진로교육운영, 우수사례발표 (4)
17:30~18:30	석식		
18:30~20:15	계속	계속	계속
시간	10		

시간	1월13일(금)		
	A	B	C
9:30~12:00	청소년의 진로특성의 이해 (3)	청소년의 진로특성의 이해 (3)	청소년의 진로특성의 이해 (3)
12:00~1300	중식		
13:00~16:30	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)
16:30~17:00	폐회식		
시간	7		

부록표 6 2012년 동계 진로진학상담교사 부전공 자격연수(중학교 교사)

〈1주차〉

시간	1월2일(월)		
	A	B	C
11:30~12:30	등록 및 중식		
12:30~1300	개회식		
13:00~15:30	청소년의 진로특성의 이해 (3)	청소년의 진로특성의 이해 (3)	청소년의 진로특성의 이해 (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~17:30	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)
17:30~18:30	석식		
18:30~20:15	계속	계속	계속
시간	7		

시간	1월3일(화)		
	A	B	C
9:00~12:30	직업세계의 이해 (4)	직업세계의 이해 (4)	직업세계의 이해 (4)
12:30~13:30	중식		
13:30~15:15	대학전공학과 이해 및 실재 (이공)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (이공)(2)
15:15~15:30	쉬는 시간		
15:30~17:15	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)
17:15~18:15	석식		
18:15~20:00	대입진학 진로지도 및 진로 교사의 역할 (2)	대입진학 진로지도 및 진로 교사의 역할 (2)	대입진학 진로지도 및 진로 교사의 역할 (2)
시간	10		

시간	1월4일(수)		
	A	B	C
9:30~12:00	나이스와 에듀팟의 이해 및 활용 (3)	현직입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)	학습 이론 (3)
12:00~13:00	중식		
13:00~15:30	학습 이론 (3)	나이스와 에듀팟의 이해 및 활용 (3)	현직 입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~18:15	현직입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)	학습 이론 (3)	나이스와 에듀팟의 이해 및 활용 (3)
18:15~19:15	석식		
19:15~21:00	레크레이션(2)	레크레이션(2)	레크레이션(2)
시간	9		

시간	1월5일(목)		
	A	B	C
9:00~10:45	진로교육의 개념 및 중요성 (2)	기업의 이해 (2)	진로교육의 개념 및 중요성 (2)
10:45~11:00	쉬는 시간		
11:00~12:45	기업의 이해 (2)	진로교육의 개념 및 중요성 (2)	기업의 이해 (2)
12:45~14:00	중식		
14:00~16:00	진로 교육정책의 이해 (2)		
16:00~17:45	입학사정관의 역사와 미래 (2)	커리어넷 이해 및 활용 (2)	입학사정관의 역사와 미래 (2)
17:45~18:45	석식		
18:45~20:30	커리어넷 이해 및 활용 (2)	입학사정관의 역사와 미래 (2)	커리어넷 이해 및 활용 (2)
시간	10		

시간	1월6일(금)		
	A	B	C
9:30~12:00	자기주도적 학습전형의 이해와 실제 (3)	고교특성별 진학지도 (3)	학교진로교육기획 운영의 사례(진로협) (3)
12:00~13:00	중식		
13:00~15:30	학교진로교육기획 운영의 사례(진로협) (3)	자기주도적 학습전형의 이해와 실제 (3)	고교특성별 진학지도 (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~18:15	고교특성별 진학지도 (3)	학교진로교육기획 운영의 사례(진로협) (3)	자기주도적 학습전형의 이해와 실제 (3)
	귀가		
시간	9		

〈2주차〉

시간	1월9일(월)		
	A	B	C
11:15~13:00	심리검사의 이해 및 활용 (6)	심리검사의 이해 및 활용 (6)	심리검사의 이해 및 활용 (6)
13:00~14:00	중식		
14:00~17:30	계속	계속	계속
17:30~18:30	석식		
18:30~21:00	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)
시간	9		

시간	1월10일(화)		
	A	B	C
9:30~12:00	진로진학 상담방법 및 사례분석 및 발표 (5)	진로진학 상담방법 및 사례분석 및 발표 (5)	진로진학 상담방법 및 사례분석 및 발표 (5)
12:00~13:00	중식		
13:00~14:45	계속	계속	계속
14:45~15:00	쉬는 시간		
15:00~17:30	중학생 진로상담기법 및 사례 (3)	중학생 진로상담기법 및 사례 (3)	중학생 진로상담기법 및 사례 (3)
17:30~18:30	석식		
18:30~20:15	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)
시간	10		

시간	1월11일(수)		
	A	B	C
9:30~12:00	학교밖 직업체험활동 사례 (두드림 존 등) (3)	청소년 진로특성진단 및 활용 (MBTI검사 HOLLAND) (3)	학습 코칭 기법 (3)
12:00~1300	중식		
13:00~15:30	학습 코칭 기법 (3)	학교밖 직업체험활동 사례 (두드림 존 등) (3)	청소년 진로특성진단 및 활용 (MBTI검사 HOLLAND) (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~18:15	청소년 진로특성진단 및 활용 (MBTI검사 HOLLAND) (3)	학습 코칭 기법 (3)	학교밖 직업체험활동 사례 (두드림 존 등) (3)
18:15~19:15	석식		
시간	9		

시간	1월12일(목)		
	A	B	C
9:30~12:00	특성화고 정책의 이해 (3)	중학생 진로포트폴리오 제작 및 활용 (3)	특성화고 정책의 이해 (3)
12:00~1300	중식		
13:00~15:30	중학생 진로포트폴리오 제작 및 활용 (3)	특성화고 정책의 이해 (3)	중학생 진로포트폴리오 제작 및 활용 (3)
15:30~15:45	쉬는 시간		
15:45~17:30	진로체험 프로그램 운영기법 및 사례 (4)	진로체험 프로그램 운영기법 및 사례 (4)	진로체험 프로그램 운영기법 및 사례 (4)
17:30~18:30	석식		
18:30~20:15	계속	계속	계속
시간	10		

시간	1월13일(금)		
	A	B	C
9:30~12:00	진로교사 직무매뉴얼 (진로협) (3)	진로교사 직무매뉴얼 (진로협) (3)	진로교사 직무매뉴얼 (진로협) (3)
12:00~1300	중식		
13:00~16:30	학교급별 진로교육운영, 우수사례발표 (4)	학교급별 진로교육운영, 우수사례발표 (4)	학교급별 진로교육운영, 우수사례발표 (4)
16:30~17:00	폐회식		
시간	7		

(2) 한국직업능력개발원주관 연수과정 운영 사례

부록표 7 2012년 동계 진로진학상담교사 부전공 자격연수(중학교)

〈1주차〉

시간	1월2일(월)		
	A	B	C
8:30~9:30			
9:30~10:30	등록		
10:30~11:30	오리엔테이션		
11:30~12:30	중식		
12:30~13:30	진로교육의 개념 및 중요성 (2)	진로교육의 개념 및 중요성 (2)	진로교육의 개념 및 중요성 (2)
13:30~14:30			
14:30~15:30	교육행정정보시스템과 에듀팟의 이해 및 활용 (3)	교육행정정보시스템과 에듀팟의 이해 및 활용 (3)	특성화고 정책의 이해(중학생) (3)
15:30~16:30			
16:30~17:30			
17:30~18:30	석식		
18:30~19:30	특성화고 정책의 이해(중학생) (3)	특성화고 정책의 이해(중학생) (3)	교육행정정보시스템과 에듀팟의 이해 및 활용 (3)
19:30~20:30			
20:30~21:30			
시간	8		

시간	1월3일(화)		
	A	B	C
8:30~9:30	기업의 이해 (2)	기업의 이해 (2)	커리어넷 이해 및 활용 (2)
9:30~10:30			
10:30~11:30	커리어넷 이해 및 활용 (2)	커리어넷 이해 및 활용 (2)	기업의 이해 (2)
11:30~12:30			
12:30~13:30	중식		
13:30~14:30	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)	학교밖 직업체험활동 사례 (3)
14:30~15:30			
15:30~16:30			
16:30~17:30	학교밖 직업체험활동 사례 (3)	학교밖 직업체험활동 사례 (3)	진로중심 창체활동 기획 및 운영 (3)
17:30~18:30			

18:30~19:30	석식		
19:30~20:30	계속	계속	계속
20:30~21:30			
시간	8		

시간	1월4일(수)		
	A	B	C
8:30~9:30	진로교사 직무사례 (3)	진로교사 직무사례 (3)	진로교사 직무사례 (3)
9:30~10:30			
10:30~11:30			
11:30~12:30	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)	진로와 직업교과 이해 및 교수학습 방법 (2)
12:30~13:30			
13:30~14:30	중식		
14:30~15:30	진로교육정책의 이해(2)		
15:30~16:30			
16:30~17:30	직업세계의 이해 (4)	직업세계의 이해 (4)	직업세계의 이해 (4)
17:30~18:30			
18:30~19:30	석식		
19:30~20:30	계속	계속	계속
20:30~21:30			
시간	11		

시간	1월5일(목)		
	A	B	C
8:30~9:30	진로체험프로그램 운영기법 및 사례 (4)	진로체험프로그램 운영기법 및 사례 (4)	진로체험프로그램 운영기법 및 사례 (4)
9:30~10:30			
10:30~11:30			
11:30~12:30			
12:30~13:30	중식		
13:30~14:30	심리검사의 이해 및 활용 (6)	심리검사의 이해 및 활용 (6)	심리검사의 이해 및 활용 (6)
14:30~15:30			
15:30~16:30			
16:30~17:30			
17:30~18:30	석식		
18:30~19:30	계속	계속	계속

19:30~20:30			
20:30~21:30			
시간	10		

시간	1월6일(금)		
	A	B	C
8:30~9:30	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (이공)(2)
9:30~10:30			
10:30~11:30	대학전공학과 이해 및 실재 (이공)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (이공)(2)	대학전공학과 이해 및 실재 (인문, 사회, 전문)(2)
11:30~12:30			
12:30~13:30	중식		
13:30~14:30	중학생 진로포토폴리오 제작 및 활용 (3)	중학생 진로포토폴리오 제작 및 활용 (3)	중학생 진로포토폴리오 제작 및 활용 (3)
14:30~15:30			
15:30~16:30			
16:30~17:30	퇴소		
17:30~18:30			
18:30~19:30			
19:30~20:30			
20:30~21:30			
시간	7		

〈2주차〉

시간	1월9일(월)		
	A	B	C
8:30~9:30			
9:30~10:30	등록		
10:30~11:30	대입진학 진로지도 및 진로 교사의 역할 (2)	학교급별 진로교육 운영, 우수사례발표 (4)	입학사정관의 역사와 미래 (2)
11:30~12:30			
12:30~13:30	중식		
13:30~14:30	입학사정관의 역사와 미래 (2)	계속	대입진학 진로지도 및 진로 교사의 역할 (2)
14:30~15:30			
15:30~16:30	학교급별 진로교육 운영,	대입진학 진로지도	학교급별 진로교육 운영,

16:30~17:30	우수사례발표 (4)	및 진로 교사의 역할 (2)	우수사례발표 (4)
17:30~18:30		입학사정관의 역사와 미래 (2)	
18:30~19:30	석식		
19:30~20:30	계속	계속	계속
20:30~21:30			
시간	8		

시간	1월10일(화)		
	A	B	C
8:30~9:30	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)	현대사회 및 미래사회 변화의 이해 (4)
9:30~10:30			
10:30~11:30			
11:30~12:30			
12:30~13:30	중식		
13:30~14:30	학습이론 (3)	학습이론 (3)	학습이론 (3)
14:30~15:30			
15:30~16:30			
16:30~17:30	학습 코칭 기법 (3)	학습 코칭 기법 (3)	학습 코칭 기법 (3)
17:30~18:30			
18:30~19:30	석식		
19:30~20:30	계속	계속	계속
20:30~21:30			
시간	10		

시간	1월11일(수)		
	A	B	C
8:30~9:30	진로진학상담방법 및 사례분석 (5)	진로진학상담방법 및 사례분석 (5)	진로진학상담방법 및 사례분석 (5)
9:30~10:30			
10:30~11:30			
11:30~12:30			
12:30~13:30	중식		
13:30~14:30	계속	계속	계속
14:30~15:30	중학생 진로상담기법 및 사례 (3)	중학생 진로상담기법 및 사례 (3)	중학생 진로상담기법 및 사례 (3)
15:30~16:30			
16:30~17:30			

17:30~18:30	학교진로교육기획운영 (3)	학교진로교육기획운영 (3)	학교진로교육기획운영 (3)
18:30~19:30	석식		
19:30~20:30	계속	계속	계속
20:30~21:30			
시간	11		

시간	1월12일(목)		
	A	B	C
8:30~9:30	현직입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)	현직입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)	청소년 진로특성의 이해(3)
9:30~10:30			
10:30~11:30			
11:30~12:30	청소년 진로특성의 이해(3)	청소년 진로특성의 이해(3)	현직입학사정관과의 대화 및 분임 토의 (3)
12:30~13:30	중식		
13:30~14:30	계속	계속	계속
14:30~15:30			
15:30~16:30	청소년 진로특성 진단 및 활용 (MBTI검사HOLLAND) (3)	청소년 진로특성 진단 및 활용 (MBTI검사HOLLAND) (3)	청소년 진로특성 진단 및 활용 (MBTI검사HOLLAND) (3)
16:30~17:30			
17:30~18:30			
18:30~19:30	석식		
19:30~20:30	레크레이션(2)		
20:30~21:30			
시간	9		

시간	1월13일(금)		
	A	B	C
8:30~9:30	자기주도적학습전형의 이해와 실제 (3)	자기주도적학습전형의 이해와 실제 (3)	고교특성별 진학지도 (3)
9:30~10:30			
10:30~11:30			
11:30~12:30	중식		
12:30~13:30	고교특성별 진학지도 (3)	고교특성별 진학지도 (3)	자기주도적학습전형의 이해와 실제 (3)
13:30~14:30			
14:30~15:30			

15:30~16:30	퇴소식
16:30~17:30	
17:30~18:30	
18:30~19:30	
19:30~20:30	
20:30~21:30	
시간	6

(3) 현대인재개발원주관 연수과정 운영 사례

부록표 8 2012년 동계연수교육일정(특성화고 교사 연수)

〈1주차〉

구분	1일차 (1월2일)	2일차 (1월3일)	3일차 (1월4일)	4일차 (1월5일)	5일차 (1월6일)
08:30~09:30	이동	진로체험프로그램 운영기법 및 사례	직업세계의 이해	진로중심채체활동 기획 및 운영	현대사회 및 미래사회 변화의 이해
09:30~10:30					
10:30~11:30				점심	
11:30~12:30					
12:30~13:30	점심	점심	점심	학교밖	점심
13:30~14:30	입학사정관의 역사와 미래	진로교육정책의 이해(교과부)	기업의 이해 (2명)	직업체험활동 사례	교육행정정보 시스템의 이해 (NEIS)
14:30~15:30					
15:30~16:30	현직입학사정관과 의 대화 및 분임 토의	청소년 진로특성의 이해	청소년 진로특성진단 및 활용 (MBTI검사, HollandTest 등) (2명)	진로진학상담방법 및 사례분석 및 발표	
16:30~17:30					
17:30~18:30					
18:30~19:30	저녁				
19:30~20:30	진로와 직업교과 이해 및 교수학습방법	진로교육의 개념 및 중요성	커리어넷 이해 및 활용	계속	
20:30~21:30					

〈2주차〉

구분	1일차 (1월9일)	2일차 (1월10일)	3일차 (1월11일)	4일차 (1월12일)	5일차 (1월13일)
08:30~09:30	이동	특성화고 진로포트폴리오 제작 및 활용	학습이론	대학전공과 이해 및 실재	취업지원프로그램 운영의 실제 사례발표 및 분임 토의
09:30~10:30					
10:30~11:30			학습코칭기법		
11:30~12:30					
12:30~13:30	점심	점심			
13:30~14:30	특성화고 정책의 이해	학교진로교육 기획운영의 사례 (진로협)	학습코칭기법 (계속)	심리검사의 이해 및 활용	계속
14:30~15:30					
15:30~16:30	직업별 진로 경로		진로교사 직무매뉴얼		

16:30~17:30	사례 발표	학교급별 진로교육 운영 및 우수사례 발표	(진로협)		
17:30~18:30					
18:30~19:30	저녁				
19:30~20:30		계속	FUN 경영 특강	계속	
20:30~21:30					

부록표 9 2012년 동계연수교육일정(중학교 교사 연수)

〈1주차〉

구분	1일차 (1월2일)	2일차 (1월3일)	3일차 (1월4일)	4일차 (1월5일)	5일차 (1월6일)
08:30~09:30	이동	고교 특성별 진학지도	학습이론	대학전공과 이해 및 실재	특성화고 정책의 이해
09:30~10:30					
10:30~11:30					
11:30~12:30	점심		학습코칭기법		중학생 진로 포트폴리오 제작 및 활용
12:30~13:30	자기주도적학습전형 의 이해와 실제	점심			
13:30~14:30		학교진로교육 기획운영의 사례 (진로협)	학습코칭기법 (계속)	심리검사의 이해 및 활용	계속
14:30~15:30					
15:30~16:30	중학생 진로상담기법 및 사례	학교급별 진로교육 운영 및 우수사례 발표	진로교사 직무매뉴얼 (진로협)		
16:30~17:30					
17:30~18:30					
18:30~19:30	저녁				
19:30~20:30	커리어넷 이용과 활용	계속		계속	
20:30~21:30					

〈2주차〉

구분	1일차 (1월9일)	2일차 (1월10일)	3일차 (1월11일)	4일차 (1월12일)	5일차 (1월13일)
08:30~09:30	이동	진로체험 프로그램 운영기법 및 사례	진로중심창체활동 기획 및 운영	직업세계의 이해	현대사회 및 미래사회 변화의 이해
09:30~10:30			점심		
10:30~11:30					
11:30~12:30					
12:30~13:30	점심	점심	학교밖 직업체험활동 사례	점심	점심
13:30~14:30	입학사정관의 역사와 미래	진로교육정책의 이해(교과부)		기업의 이해 (1명)	교육행정정보 시스템의 이해 (NEIS)
14:30~15:30					
15:30~16:30	현직입학사정관과	청소년	진로진학상담방법	청소년	

16:30~17:30	의 대화 및 분임 토의	진로특성의 이해	및 사례분석 및 발표	진로특성진단 및 활용(MBTI검사, HollandTest 등) (1명)	퇴소
17:30~18:30					
18:30~19:30	저녁				
19:30~20:30	진로교육의 개념 및 중요성	진로와 직업교과 이해 및 교수학습방법	계속	FUN 경영특강	
20:30~21:30					

Abstract

A Study on the local society-centered youth career experience promotion and linkage & cooperation plan

This study is aimed to investigate the significance and necessities of youth career experience, propose a local society-centered youth career experience promotion plan based on the results of the investigation and establish an education and training plan for school counselors and youth advisors regarding ‘MOU for Promotion of Career Education and Experiences’ which was signed with Ministry of Education, Science and Technology on November 23, 2011.

For this, this study analyzed domestic and foreign literature records regarding the policies for promotion of youth career experience. It has also attempted to investigate current youth career experience, using ‘Survey on Future Career and Occupation for Korean Adolescents’ by National Youth Policy Institute (2009), ‘Survey on Current Status of Youth Job Experience’ by Korea Employment Information Service (2010) and ‘Survey on Teachers’ Awareness on Career Education’ by Korea Research Institute for Vocational Education & Training.

A local society-centered cooperation plan for promotion of youth career experience activities, which was developed based on the results of the study is as follows: It would be necessary to keep strengthening cooperative relationship if it was already formed between youth facilities and related organizations. If a new connection is formed, it is necessary to establish reliable relationship among organizations. For these linkage and cooperation, first, a preliminary discussion is required to have them reflected on the business proposal. Second, it is necessary to select decent subjects. Third, it is required to keep in mind that too many changes in program coordination may lead to failure to achieve the goals and purposes of the program.

Fourth, it is important to pay attention to the evaluation of follow-up programs.

An education and training program for school counselors and youth advisors is as follows: The program lasts for two weeks(unavailable on weekends). Participants will earn 6 credits(90 hours). They can join the program during vacation or when they have time while the semester is still in session. The subjects are proposed by school grade(junior high, high school) and type(special/academic high school).

Key Words: Youth Career Experience, Local Community Youth Facilities-centered Career Experience Activities, Linkage & Cooperation Plan

2011년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 11-R01 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅱ : 청소년수련관을 중심으로 / 김형주·임지연·한도희·김영애·김혁진·김인규
- 11-R01-1 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅱ : 청소년수련관 평가편람 / 김형주·임지연·한도희·김영애·김혁진·김인규
- 11-R02 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발 연구Ⅰ / 이기봉·김현철·윤혜순·송민경
- 11-R03 청소년수련시설 인증방안 연구 : 청소년수련관·청소년문화의집을 중심으로 / 맹영임·조혜영·김민·김영호
- 11-R04 지역사회중심 청소년공부방 운영 활성화 방안 연구 / 이유진·김영지·김진호·이용교·조아미
- 11-R04-1 지역사회중심 청소년공부방 운영 활성화 방안 연구 : 청소년공부방 현황보고서/ 이유진·김영지
- 11-R05 가족유형에 따른 아동·청소년 생활실태 분석 및 대책연구Ⅰ / 성윤숙·김영한
- 11-R05-1 가족유형에 따른 아동·청소년 생활실태 분석 및 대책연구Ⅱ : 한부모·조손가정을 중심으로 / 성윤숙·김영한
- 11-R06 한국 아동·청소년 종합통계체계 구축 연구 / 김기현·김창환
- 11-R07 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅱ / 양계민·김승경·박주희
- 11-R08 취약계층 아동·청소년 종단조사Ⅱ : 지역아동센터, 청소년방과후아카데미, 양육시설 이용 아동·청소년을 중심으로 / 황진구·이혜연·유성렬·박은미
- 11-R09 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ / 김경준·오해섭
- 11-R09-1 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년의 지역사회참여 패러다임 전환을 위한 멘토링 활성화 정책 방안 / 김경준·오해섭
- 11-R09-2 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년멘토링 시범사업 운영 및 효과측정 / 김경준·오해섭·정익중
- 11-R09-3 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년 멘토링 운영 매뉴얼 / 김경준·오해섭
- 11-R09-4 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년멘토 훈련프로그램 개발 / 김경준·오해섭
- 11-R10 한국아동·청소년패널조사 2010Ⅱ 사업보고서 / 이경상·백혜정·이종원·김지영
- 11-R10-1 한국아동·청소년패널조사 2010Ⅱ 기초분석보고서 : 청소년의 활동참여 실태 / 이경상·백혜정·이종원·김지영·서우석
- 11-R11 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅰ / 임희진·김현신
- 11-R11-1 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅰ : 2011 아동청소년인권실태조사 통계 / 임희진·김현신·강현철
- 11-R12 청소년 국제교류정책 현황 분석 및 발전방안 연구 / 윤철경·이민희·박선영·박숙경·신인순

- 11-R12-1 청소년의 국제교류활동 참여효과에 대한 인식 연구 / 박숙경·김소희·오세정
- 11-R13 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구Ⅰ : 총괄보고서 / 최창욱·임영식·이인재·박균열·박병기
- 11-R13-1 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구Ⅰ : 도덕적 감수성 / 박균열·홍성훈·서규선·한혜민
- 11-R13-2 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구Ⅰ : 도덕적 판단력 / 이인재·김남준·김항인·류숙희·윤영돈
- 11-R13-3 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구Ⅰ : 도덕적 동기화 / 박병기·변소용·김국현·손경원
- 11-R13-4 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구Ⅰ : 도덕적 품성화 / 이인재·김남준·김항인·류숙희·윤영돈

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-31-01 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구Ⅱ : 총괄보고서 / 안선영·김희진·박현준 (자체번호 11-R21)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-31-02 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구Ⅱ : 성인기 이행의 성별차이 연구 / 장미혜·정해숙·마경희·김여진 (자체번호 11-R21-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-31-03 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구Ⅱ : 취약위계층 청년의 성인기 이행에 관한 연구 / 은기수·박건·권영인·정수남 (자체번호 11-R21-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-32-01 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅰ : 총괄보고서 / 최인재·모상현·강지현 (자체번호 11-R22)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-32-02 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅰ : 조사 결과 자료집 / 최인재·모상현·강지현 (자체번호 11-R22-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-32-03 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅰ : 아동·청소년 정신건강 증진 정책 현황 및 개선방안 연구 / 최은진·김미숙·김지은·박정연 (자체번호 11-R22-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-32-04 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅰ : 아동·청소년 정신건강 관련 법·제도 현황 및 개선방안 연구 / 이호근·김영문·정혜주 (자체번호 11-R22-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-33-01 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅰ : 총괄보고서 / 장근영·박수익 (자체번호 11-R23)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-33-02 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅰ : 2011 민주시민 역량실태 조사 / 장근영·박수익 (자체번호 11-R23-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 11-33-03 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅰ : 민주시민역량 교육환경 및 효과 / 김태준·이영민 (자체번호 11-R23-2)

수시과제

- 11-R14 창업,기업가정신 및 기업의 사회적 책임에 대한 청소년의 인식 : 한국-핀란드 비교연구 / 안선영·김희진
- 11-R15 한·중·일·미 고교생 진로 및 유학의식에 관한 국제 비교조사 / 이경상·임희진·김진숙
- 11-R16 청소년활동 개념 재정립에 관한 연구 / 권일남·최창욱

- 11-R17 청소년 친화마을 조성방안 연구 / 황옥경 · 김영지
- 11-R18 소년원생의 출원 후 생활실태 및 욕구조사 / 이유진 · 조윤오
- 11-R19 저소득층 아동 · 청소년의 체육활동 참여 실태 연구 / 이기봉 · 권순용 · 박일혁
- 11-R20 지역사회 청소년 진로체험 활성화 및 연계협력방안 연구 / 김기현 · 맹영임

수 탁 과 제

- 11-R25 청소년정책평가분석센터 / 김기현 · 최창욱 · 김형주
- 11-R26 중국인과 한국인의 상대국에 대한 인식과 태도 연구 : 청소년을 중심으로 / 윤철경 · 오해섭
- 11-R27 청소년 동아리활동 인증방안 연구 / 맹영임 · 조남익 · 손의숙
- 11-R28 2011 학교문화선도학교 운영 보고서 / 김영지 · 김경준 · 성윤숙 · 이창호
- 11-R29 2011 청소년수련시설 종합평가 결과보고서 : 청소년수련원, 유스호스텔 / 황진구 · 김기현 · 모상현
- 11-R29-1 2011년 청소년수련시설 종합평가 시설별 개별 보고서 : 청소년수련원, 유스호스텔 / 황진구 · 김기현 · 모상현
- 11-R30 2011 청소년방과후아카데미 효과 · 만족도 조사연구 / 양계민 · 김승경
- 11-R31 장애청소년 대상 청소년방과후아카데미 운영모델 개발 연구 / 황진구 · 유명화
- 11-R32 중도입국 청소년 실태조사 / 양계민 · 조혜영
- 11-R32-1 중도입국 청소년 지원정책개발 연구 / 양계민 · 조혜영
- 11-R33 창의적 체험활동 지역모델 개발 시범사업 운영매뉴얼 / 이기봉 · 김현철 · 안선영 · 최창욱 · 전명기 · 이진원 · 김주희
- 11-R33-1 2011 창의적 체험활동 지역모델 개발 사례집 / 이기봉 · 김현철 · 안선영 · 최창욱 · 전명기 · 이진원 · 김주희
- 11-R34 학교부적응(중도탈락) 학생을 위한 교육지원 방안 / 윤철경 · 최인재 · 김윤나
- 11-R35 창의적체험활동 연계 지역 코디네이터 양성 연수교육과정 및 운영매뉴얼 개발 / 안선영 · 최창욱
- 11-R36 학대피해아동 보호를 위한 지역사회 협력체계 모형 개발 / 이유진 · 김영한 · 김형모
- 11-R37 다문화 이해 제고를 위한 교육프로그램 개발연구 / 조혜영 · 양계민 · 김승경
- 11-R38 청소년 아르바이트 근로보호 정책방향과 과제 / 이경상 · 김기현 · 김가람
- 11-R39 미래세대 가치관 분석 및 대응방안 / 임희진 · 백혜정
- 11-R40 '공정사회 실현' 교교생 논술대회 / 오해섭
- 11-R41 제5차 청소년정책 기본계획 수립을 위한 연구 / 김기현 · 임희진 · 장근영 · 김혜영 · 황옥경
- 11-R42 제7회 청소년특별회의 정책의제 / 최창욱 · 김영지
- 11-R43 2011 청소년 매체 이용 실태조사 / 박수익 · 장근영 · 김형주
- 11-R44 수요자 중심의 지역아동센터 운영 방안 연구 / 김희진 · 이혜연 · 황옥경 · 이용교
- 11-R45 멘토링 활성화를 위한 운영매뉴얼 및 교재개발 연구 / 오해섭 · 김경준 · 모상현
- 11-R45-1 멘토링 운영 매뉴얼 / 김경준 · 오해섭 · 모상현 · 천정웅 · 김지혜 · 김명화 · 오정아 · 박경현 · 방진희
- 11-R45-2 멘토링 교육프로그램 / 오해섭 · 김경준 · 모상현 · 김세광 · 박선영 · 유가예
- 11-R45-3 멘토링 효과성 측정도구 개발을 위한 기초연구 / 모상현 · 김경준 · 오해섭 · 박정배 · 진은설

- 11-R46 성인 · 청소년 세대 간 가치관 및 의식수준 조사 / 최인재
- 11-R46-1 청소년 가치관 및 의식수준 조사 / 최인재
- 11-R47 소년보호시설 인권상황 관련 의식조사 / 이유진
- 11-R48 국제청소년성취포상제 장기종단 효과성연구 II / 장근영

세미나 및 워크숍 자료집

- 11-S01 Becoming an Adult in South Korea(3/7)
- 11-S02 청소년 국제교류 발전방안 워크숍(3/18)
- 11-S03 동기이론의 최근 경향(4/6)
- 11-S04 통계조사에서 무응답 문제와 가중치 작성(4/14)
- 11-S05 청소년 동아리활동 실태 및 활성화 방안(4/22)
- 11-S06 청소년수련시설 인증제 도입의 의의와 방안 탐색(4/25)
- 11-S07 학교문화선도학교 워크숍(4/28)
- 11-S08 2010 고유과제 연구 성과 발표 자료집(5/13)
- 11-S09 Youth's Perception on Entrepreneurship and Corporate Social Responsibility(5/12)
- 11-S10 청소년수련시설인증제관련 논의의 초점들(5/19)
- 11-S11 아동 · 청소년 패널 제1차 콜로키움 자료집 : 서울교육재단연구 2010(5/25)
- 11-S12 아동 · 청소년 패널 제2차 콜로키움 자료집 : 서울시 복지패널조사(6/2)
- 11-S13 아동 · 청소년 인권지표의 개념 및 지표체계 정립(5/25)
- 11-S14 사회복지시설인증제 도입방향 및 경과 : 청소년시설인증제 도입방안을 위한 시사점 모색(5/27)
- 11-S15 방과후 서비스 현황과 종단조사(5/25)
- 11-S16 다문화 종단 연구 패널 연구 방법론 I (6/15)
- 11-S17 해외 평가 동향(6/20)
- 11-S18 청소년공부방 현장실사위원 워크숍(6/20)
- 11-S19 청소년 국제교류 발전 방안 워크숍 II (6/24)
- 11-S20 학교문화선도학교 컨설팅위원 워크숍(6/24)
- 11-S21 다문화 종단연구 패널연구 방법론 II (6/29)
- 11-S22 다문화 종단연구 패널연구 방법론 III (7/11)
- 11-S23 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구 콜로키움 자료집 II : 창의적 체험활동 활성화를 위한 학교-지역사회 연계방안(7/28)
- 11-S24 보육시설 평가인증 전과정과 현황 : 청소년시설인증제 도입을 위한 시사점 모색(8/9)
- 11-S25 2011년 한국 아동 청소년 패널 2010 데이터분석 방법론 세미나 자료집(8/30)
- 11-S26 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구 워크숍 자료집 : 시범사업 중간발표 및 워크숍(8/18, 19)

- 11-S27 청소년수련관 인증제 도입 방안(9/1)
- 11-S28 청소년문화의집 인증제 도입 방안(9/2)
- 11-S29 청소년멘토링 활성화 정책 대안 관련 워크숍(9/19,20)
- 11-S30 국내외 청소년 도덕성 교육과정 및 프로그램 현황과 사례(9/9)
- 11-S31 아동·청소년 인권 관련 정책과제 발굴(9/28,29)
- 11-S32 한중 관계의 미래: 한국과 중국 청년의 한중 관계에 대한 인식과 역할 강화방안 한·중 국제 세미나(9/22)
- 11-S33 학대 피해아동 보호를 위한 지역사회 협력체계 모형개발을 위한 워크숍(9/30)
- 11-S34 청소년 아르바이트 근로보호 정책 방향과 과제 토론회(10/12)
- 11-S35 중도입국청소년 지원 정책 개발을 위한 전문가 토론회(10/17)
- 11-S36 학교문화선도학교 워크숍(11/1,2)
- 11-S37 청소년 활동개념 재정립에 관한 정책 세미나(10/26)
- 11-S38 2011한국청소년정책연구원-전북발전연구원 공동세미나
청소년을 둘러싼 환경변화와 정책방향(10/27)
- 11-S39 제1회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회(11/4)
- 11-S40 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 전문가 워크숍(11/4)
- 11-S41 저소득층 아동·청소년의 체육활동 참여 실태 연구 콜로키움 자료집(11/2)
- 11-S42 미래세대 가치관 대응 방안(12/1)
- 11-S43 2011 한·중 청소년 정책 세미나
청소년 우대제도의 현황과 과제 : 청소년 우선개발의 이념과 행동 (12/6)
- 11-S44 청소년체험활동 지역사회 운영모델 개발 성과보고회 및 '12년 시범사업 설명회(12/9)
- 11-S45 멘토링 운영 매뉴얼 및 교재 개발 연구 세미나(12/9)

학 슬 지

- 「한국청소년연구」 제22권 제1호(통권 제60호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제2호(통권 제61호)
- 「한국청소년연구」 제24권 제3호(통권 제62호)
- 「한국청소년연구」 제25권 제4호(통권 제63호)

청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사

청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

한국청소년정책연구원 문고

한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

NYPI 창의적 체험활동 시리즈

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 I : 외국의 창의적 체험활동
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 II : 1부 일본의 「종합적학습」 가이드 “요코하마의 시간”
 2부 일본의 「청소년체험활동전국포럼」 보고서
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 III : 학교폭력 예방을 위한 「스포츠활동」 지도 매뉴얼(중·고등학생용)
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IV : 청소년지도자 전문성 교육 매뉴얼 : 생활권수련시설 지도자용 / 한상철 · 길은배 · 김 민 · 김진호 · 김혜원 · 문성호 · 박선영 · 설인자 · 오승근 · 윤은중 · 이명옥 · 이은경 · 최순중 · 김영지
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 V : 청소년민주시민 교육 매뉴얼(중 · 고등학생용)
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VI : 학교기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-창의적체험활동 연계 / 김기현 · 장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VII : 학교기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-교과(지리)수업연계 / 김기현 · 장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VIII : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-사교력 / 김기현 · 장근영 · 임영식 · 정경은 · 조아미 · 정재현
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IX : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-사회성 / 김기현 · 장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정율 · 김지수 · 김영희
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 X : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 III : 핵심역량-자율적행동 / 김기현 · 장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정율 · 김지수 · 김영희

기타 발간물

- NYPI YOUTH REPORT 12호 : 창의적 체험 활동(2010년12월)
- NYPI YOUTH REPORT 13호 : 소년원 교육 효과성 개선 방안(8월)
- NYPI YOUTH REPORT 14호 : 청소년 활동 지역네트워크 구축(8월)
- NYPI YOUTH REPORT 15호 : 청소년 인터넷 성매매 실태와 대응방안(9월)
- NYPI YOUTH REPORT 16호 : 위기아동·청소년 긴급구호 체계 개선방안 (9월)
- NYPI YOUTH REPORT 17호 : 초·중·고 창의적 체험활동 실태 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 18호 : 방화후돌봄서비스 실태와 개선방안(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 19호 : 한국 청소년 핵심역량진단 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 20호 : 한국 청소년 건강실태 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 21호 : 한국 청소년 안전(보호)실태 조사(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 22호 : 국제청소년성취포상제 발전방안(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 23호 : 아동·청소년 인권실태조사 : 발달권, 참여권(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 24호 : 청소년의 가족의식·가정생활 실태조사(11월)

연구에 도움을 주신 분들

◆ 집필진(가나다 순) ◆

강영배 (대구한의대학교 청소년교육상담학과·교수)

조규필 (한국청소년상담원 복지개발팀·팀장)

◆ 자문진(가나다 순) ◆

강호영 (한국과학창의재단·실장)

김경훈 (한국교육학술정보원·책임)

김승보 (한국직업능력개발원·진로정보센터·센터장)

김영심 (한국대학교육협의회·센터장)

박성호 (한국교육방송공사·부장)

윤남형 (현대인재개발원·팀장)

이양주 (교육과학기술부 진로교육과·사무관)

연구보고 11-R20

지역사회 청소년 진로체험 활성화 및 연계협력 방안 연구

인 쇄 2011년 12월 29일

발 행 2011년 12월 30일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 리 드 릭 전화 02)2269-1919

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(대외협력·학술정보팀)

ISBN 978-89-7816-995-0(93330)