

한국아동·청소년패널조사2010 II 기초분석보고서 : 청소년의 활동참여 실태

- ▶ 책임연구원 : 이경상(한국청소년정책연구원 · 연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 백혜정(한국청소년정책연구원 · 연구위원)
이종원(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
김지영(한국청소년정책연구원 · 전문연구원)
서우석(서울시립대학교 · 교수)
- ▶ 연구보조원 : 한영근(한국청소년정책연구원 · 위촉연구원)

발 간 사 ■ ■ ■

한국 아동·청소년이 현재 사회의 주요 구성원으로 건강하게 생활하고 미래사회의 주역으로 성장하는데 정책적 도움을 주기 위해서는 무엇보다 아동·청소년의 발달환경과 신체적, 심리적, 사회적 발달과정에 대한 이해가 필요하다. 또한 아동·청소년의 발달과정에 대한 정교한 이해를 위해서는 동일한 아동·청소년에 대해 수년간 추적조사하는 종단자료의 구축이 필요하다.

이에 한국청소년정책연구원에서는 아동·청소년의 발달환경과 발달과정에 대한 이해를 돕고 아동·청소년정책수립에 도움을 주기 위하여 지난 2010년부터 전국의 초1, 초4, 중1 청소년 및 보호자를 대상으로 향후 수년간 추적조사하는 한국아동·청소년 패널조사2010 연구를 시작하였다.

2차년도인 올해 2011년에는 전년도인 2010년의 1차 조사결과를 통계데이터로 구축하였고, 구축된 데이터를 활용하여 리서치브리프와 기초분석보고서를 발간하고, 관련학계를 대상으로 콜로키움 및 제1회 한국아동청소년패널학술대회를 개최하였다.

한국아동청소년패널학술대회는 향후에도 관련 학계의 연구자들을 대상으로 매년 1회씩 개최하여 한국아동·청소년 패널조사2010 데이터를 활용한 연구논문을 양산하고 학문 후속세대를 길러내는 주요 통로로 활용될 예정으로 있다. 그리고 마지막으로 1차년도에 최종표본으로 구축된 청소년 및 보호자들에 대해 2차 추적조사를 실시하였다.

향후 수년간의 한국아동·청소년 패널조사2010 조사에 선뜻 참여해주신 청소년 및 보호자분들께 진심으로 감사드린다. 그리고 1차년도 패널 구축과정에서 많은 도움을 주신 전국의 교장선생님, 교감선생님, 학생주임선생님, 교무주임선생님, 담임선생님 등 많은 선생님들께 감사의 말씀을 드린다. 이 연구가 무사히 수행되어 향후 한국 아동·청소년 관련 연구논문 작성과 정책수립을 위한 훌륭한 기초자료가 되기를 바란다.

2011년 12월
한국청소년정책연구원
원장 이 재 연

국 문 초 록

이 연구에서는 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 중1 패널 자료 중 문화활동, 체험활동, 동아리활동, 팬덤활동, 컴퓨터 활용 등 중학교 1학년 청소년들의 활동참여관련 실태를 살펴보고 정책적 제언을 제시해보고자 하였다.

청소년의 문화활동 참여실태를 살펴보면, 청소년의 문화활동 참여횟수의 평균값은 3.43으로 낮은 것으로 나타났다. 청소년의 체험활동 참여실태를 살펴보면, 봉사활동을 제외한 다른 체험활동에 참여하는 비율이 36% 미만으로, 전체적으로 청소년들의 체험활동 참여율이 낮은 것을 알 수 있다. 청소년의 동아리활동 참여실태를 살펴보면, 교내 동아리활동 참여비율은 28.9%, 교외 동아리활동 참여비율은 7.2%로 전체적으로 청소년들의 동아리활동 참여율이 낮은 것을 알 수 있다. 청소년들의 팬덤 활동은 홈페이지 방문(2.50)이 가장 높은 수준이었고, 이어서 팬클럽/팬카페 가입(2.16), 책/CD 등 구입(1.99), 댓글 달기(1.83), 방송국/공연장 등 가기(1.56), 동영상 올리기(1.49), e-mail/팬레터 쓰기(1.37), 팬미팅 참석(1.24), 선물보내기(1.22)의 순으로 나타났다. 청소년의 컴퓨터 활용실태를 살펴보면, 학습 이외 정보/자료(음악·영화 등) 이용(3.26)과 게임/오락(3.10)이 높은 이용빈도를 나타냈으며, 이어서 공부/학습 정보검색(2.80), 개인홈페이지 활동(2.48), 채팅/메신저(2.47), 댓글 달기(2.44), 동호회/카페/커뮤니티 활동(2.25), 전자우편(2.01), 온라인 사고팔기(1.88), 19세 이상 사이트 이용(1.24)의 순으로 나타나 청소년들이 컴퓨터를 공부/학습의 용도보다는 주로 음악·영화 감상, 게임·오락 등 여가 및 취미생활의 용도로 활용하고 있음을 알 수 있었다.

이를 위한 정책적 제언으로, 청소년 체험활동 참여증대, 청소년 동아리활동 참여증대, 청소년 단체·시설과 연계한 청소년 미디어교육 활성화, 청소년 기본계획수립 등의 기초자료로 활용 등을 제시하였다.

주제어 : 한국아동청소년패널조사2010, 청소년활동

연구 요약

1. 연구목적

- 이 연구에서는 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 중1 패널 자료 중 문화활동, 체험활동, 동아리활동, 팬덤활동, 컴퓨터 활용 등 중학교 1학년 청소년들의 활동참여관련 실태를 살펴보고 정책적 제언을 제시해보고자 하였음.

2. 연구내용

- 청소년의 문화활동 참여실태
- 청소년의 체험활동 참여실태
- 청소년의 동아리활동 참여실태
- 청소년의 팬덤활동 참여실태
- 청소년의 컴퓨터활용 실태
- 정책적 제언

3. 연구결과

- 청소년의 문화활동 참여실태를 살펴보면, 청소년의 문화활동 참여횟수의 평균값은 3.43로 나타났다. 중학생이 된 이후 문화활동을 한 번도 하지 않았다고 응답한 경우가 20.6%(485명)나 되었음.
- 청소년의 체험활동 참여실태를 살펴보면, 봉사활동을 제외한 다른 체험활동의 참여비율은 낮은 것으로 나타났다. 봉사활동의 참여비율은 60.7%로 가장 높았고, 모험·개척활동(36.0%),

직업체험활동(32.3%), 건강·보건활동(31.7%), 문화·예술활동(21.7%), 자기개발활동(21.6%), 과학·정보활동(15.6%), 환경보존활동(11.5%), 교류활동(9.0%)의 순으로 나타났음. 봉사활동을 제외한 다른 체험활동에 참여하는 비율이 36% 미만으로, 전체적으로 청소년들의 체험활동 참여율이 낮은 것을 알 수 있음.

- 청소년의 동아리활동 참여실태를 살펴보면, 교내 동아리활동 참여정도는 참여한다가 28.9%로 10명 중 3명 정도는 교내 동아리활동에 참여하고 있는 것으로 나타났음. 교외 동아리활동 참여정도는 참여한다가 7.2%로 전체 10명 중 1명 정도가 교외 동아리활동에 참여하고 있는 것으로 나타났음. 전체적으로 청소년들의 동아리활동 참여율이 낮은 것을 알 수 있음.
- 청소년의 팬덤활동 참여실태를 살펴보면, 먼저 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있다고 응답한 청소년이 73.8%로 나타났음. 청소년들의 팬덤 활동은 홈페이지 방문(2.50)이 가장 높은 수준이었고, 이어서 팬클럽/팬카페 가입(2.16), 책/CD 등 구입(1.99), 댓글 달기(1.83), 방송국/공연장 등 가기(1.56), 동영상 올리기(1.49), e-mail/팬레터 쓰기(1.37), 팬미팅 참석(1.24)의 순이었으며 선물보내기(1.22)가 가장 낮은 것으로 나타났음.
- 청소년의 컴퓨터 활용실태를 살펴보면, 학습 이외 정보/자료(음악·영화 등) 이용(3.26)과 게임/오락(3.10)이 높은 이용빈도를 나타냈으며, 이어서 공부/학습 정보검색(2.80), 개인홈페이지 활동(2.48), 채팅/메신저(2.47), 댓글 달기(2.44), 동호회/카페/커뮤니티 활동(2.25), 전자우편(2.01)의 순이었고, 온라인 사고팔기(1.88), 19세 이상 사이트 이용(1.24)은 상대적으로 낮은 수준이었음. 청소년들이 컴퓨터를 공부/학습의 용도보다는 주로 음악·영화 감상, 게임·오락 등 여가 및 취미생활의 용도로 활용하고 있음을 알 수 있음.

4. 정책적 제언

- 청소년 체험활동 참여증대 : 앞에서 살펴본 바와 같이 현재 한국 청소년들의 체험활동 참여정도는 많이 낮은 편임. 반면, 체험활동에 참여한 청소년들의 참여 만족도는 비교적 높은 편인 것으로 나타났음. 청소년 체험활동 참여 증대를 위해서는 첫째, 청소년 체험활동 참여시간의 증대가 필요함. 둘째, 초·중고 담당교사들을 대상으로 교수연수시에 체험활동의 긍정적인 효과에 대한 강의를 하는 것도 필요함. 셋째, 지역사회의 여러 청소년 활동관련 인프라를 학교와 연계하는

것도 중요함.

- 청소년 동아리활동 참여증대 : 앞에서 살펴본 바와 같이 현재 한국 청소년들의 동아리 활동 참여 정도는 그리 많은 편이 아님. 반면, 교내외 동아리활동에 참여하고 있는 청소년들의 참여 만족도는 많이 높은 것으로 나타났음. 청소년 동아리활동 참여 증대를 위해서는 첫째, 학교내 청소년 동아리활동의 참여시간이 증대되어야 할 것임. 둘째, 아울러 중고등학교에서 활동담당 교사연수시에 청소년 동아리활동 참여의 효과와 중요성에 대한 교육이 필요함.
- 청소년 단체·시설과 연계한 청소년 미디어교육 활성화 : 학교 중심의 교육에서 벗어나 청소년 기관과의 유기적인 연계체제 구축을 통해 보다 전문적이고 실용성 있는 미디어교육의 활성화를 도모해야 할 것임. 첫째, 학교와 청소년단체·시설의 역할분담, 둘째, 지역 단위 미디어교육(프로그램) 거점 시설 지정·운영, 셋째, 미디어 교육·프로그램 전담인력 양성체제 구축, 넷째, 미디어 교육·프로그램 가이드북 및 사례집 제작·보급이 필요함.
- 청소년 기본계획수립 등의 기초자료로 활용 : 청소년 기본계획을 수립할 때나 청소년 활동정책을 수립하고자 할 때, 이번에 분석한 기초분석결과뿐만 아니라 향후 청소년들의 활동참여실태의 종단적 변화양상을 분석한 결과 등을 과학적 정책수립의 기초자료로 활용할 수 있음.

목 차

I. 1차년도 조사개요	3
1. 조사목적	3
2. 조사대상	4
3. 조사내용	4
4. 자료수집방법	5
II. 1차년도 기초분석 : 청소년의 활동참여실태	9
1. 청소년의 문화활동 참여실태	9
2. 청소년의 체험활동 참여실태	11
3. 청소년의 동아리활동 참여실태	35
4. 청소년의 팬덤활동 참여실태	42
5. 청소년의 컴퓨터활용 실태	49
III. 정책적 제언	59
1. 청소년 체험활동 참여 증대	59
2. 청소년 동아리활동 참여 증대	60
3. 청소년시설과 연계한 청소년 미디어교육 활성화	61
4. 청소년 기본계획수립 등의 기초자료로 활용	63
참고문헌	65
부 록	69

표 목차

〈표 II-1〉 문화활동횟수-전체	9
〈표 II-2〉 문화활동횟수-성별 차이	10
〈표 II-3〉 문화활동횟수-소득수준별 차이	10
〈표 II-4〉 문화활동횟수-지역규모별 차이	11
〈표 II-5〉 체험활동 참여여부-전체	12
〈표 II-6〉 체험활동 참여여부-성별 차이	13
〈표 II-7〉 체험활동 참여여부-소득수준별 차이	15
〈표 II-8〉 체험활동 참여여부-지역규모별 차이	17
〈표 II-9〉 체험활동 참여시간-전체	18
〈표 II-10〉 체험활동 참여시간-성별 차이	19
〈표 II-11〉 체험활동 참여시간-소득수준별 차이	21
〈표 II-12〉 체험활동 참여시간-지역규모별 차이	23
〈표 II-13〉 체험활동 만족도-전체	25
〈표 II-14〉 체험활동 만족도-성별 차이	26
〈표 II-15〉 체험활동 만족도-소득수준별 차이	27
〈표 II-16〉 체험활동 만족도-지역규모별 차이	28
〈표 II-17〉 희망체험활동 1순위-전체	30
〈표 II-18〉 희망체험활동 1순위-성별 차이	30
〈표 II-19〉 희망체험활동 1순위-소득수준별 차이	31
〈표 II-20〉 희망체험활동 1순위-지역규모별 차이	32
〈표 II-21〉 봉사활동 이유 1순위-전체	33
〈표 II-22〉 봉사활동 이유 1순위-성별 차이	34
〈표 II-23〉 봉사활동 이유 1순위-소득수준별 차이	34
〈표 II-24〉 봉사활동 이유 1순위-지역규모별 차이	35
〈표 II-25〉 교내외 동아리활동 참여 여부-전체	36
〈표 II-26〉 교내동아리활동 참여-성별 차이	36

〈표 II-27〉 교외동아리활동 참여-성별 차이	37
〈표 II-28〉 교내동아리활동 참여-소득수준별 차이	37
〈표 II-29〉 교외동아리활동 참여-소득수준별 차이	37
〈표 II-30〉 교내동아리활동 참여-지역규모별 차이	38
〈표 II-31〉 교외동아리활동 참여-지역규모별 차이	38
〈표 II-32〉 교내외 동아리활동 참여시간-전체	39
〈표 II-33〉 교내외 동아리활동 참여시간-성별 차이	39
〈표 II-34〉 교내외 동아리활동 참여시간-소득수준별 차이	39
〈표 II-35〉 교내외 동아리활동 참여시간-지역규모별 차이	40
〈표 II-36〉 교내외 동아리활동 만족도-전체	40
〈표 II-37〉 교내외 동아리활동 만족도-성별 차이	41
〈표 II-38〉 교내외 동아리활동 만족도-소득수준별 차이	41
〈표 II-39〉 교내외 동아리활동 만족도-지역규모별 차이	41
〈표 II-40〉 팬덤활동-전체	42
〈표 II-41〉 팬덤활동 유무-성별 차이	42
〈표 II-42〉 팬덤활동 유무-소득수준별 차이	43
〈표 II-43〉 팬덤활동 유무-지역규모별 차이	43
〈표 II-44〉 팬덤활동 유형-전체	44
〈표 II-45〉 팬덤활동 유형-성별 차이	45
〈표 II-46〉 팬덤활동 유형-소득수준별 차이	46
〈표 II-47〉 팬덤활동 유형-지역규모별 차이	48
〈표 II-48〉 컴퓨터 사용유무-전체	49
〈표 II-49〉 컴퓨터 사용유형-전체	50
〈표 II-50〉 컴퓨터 사용유형 -성별 차이	51
〈표 II-51〉 컴퓨터 사용유형-소득수준별 차이	53
〈표 II-52〉 컴퓨터 사용유형-지역규모별 차이	54

제 1 장

1차년도 조사개요

1. 조사목적
2. 조사대상
3. 조사내용
4. 자료수집방법

제 1 장

1차년도 조사개요

이 연구는 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 자료의 기초분석보고서이다. 이 연구에서는 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 중1 패널 자료를 바탕으로 중학교 1학년 청소년들의 활동참여 실태를 살펴보고자 하였다.

최근 미래형교육과정 개편 등과 관련하여 체험활동, 동아리활동 등 청소년들의 활동참여가 강조되고 있는 시점이다. 현재 분석이 가능한 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 자료 중 초1, 초4 패널 자료에는 활동참여관련 문항이 없거나 소수여서 분석이 힘들지만, 중1 패널 자료에는 문화활동, 체험활동, 동아리활동, 팬덤활동, 컴퓨터 활용 등 활동참여관련 문항이 들어가 있어 청소년들의 활동참여실태를 살펴볼 수가 있다. 이에 이 연구에서는 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 중1 패널 자료 중 문화활동, 체험활동, 동아리활동, 팬덤활동, 컴퓨터 활용 등 중학교 1학년 청소년들의 활동참여관련 실태를 살펴보고자 하였다.

이를 위해 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 조사개요를 간략히 살펴보고, 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 중1 패널 자료를 분석한 결과를 문화활동, 체험활동, 동아리활동, 팬덤활동, 컴퓨터 활용의 순서대로 살펴보고자 한다. 그리고 마지막으로 청소년들의 참여활동실태와 패널조사 등에 대한 정책적 제언을 제시해보고자 한다.

1. 조사목적

한국아동·청소년패널조사2010은 급변하고 다양화하는 환경속에서 우리나라 아동청소년들이 건강하게 발달하며 성인기까지 건강한 사회구성원으로 성장해나가는데 도움을 주기 위해서(김지경·백혜정·임희진·이계오, 2010) 시작된 종단적 패널데이터 구축사업이다. 이를 위해 우리나라 아동·청소년의 발달 및 성장과정을 종단의 축으로, 그리고 각 시기의 변화양상과 변화의 실태를 횡단의 축으로

하여 아동청소년을 시간의 흐름 속에서 다각적으로 포착할 수 있는 종단조사모형과 내용을 설계하고 패널데이터를 구축(김지경·백혜정·임희진·이계오, 2010)하고자 하였다.

이를 위해 초1, 초4, 중1 3개 중다 패널을 대상으로 2010년부터 2016년까지 7년간 반복적으로 아동청소년의 성장발달의 실태 및 변화를 추적조사하는 형태로 종단적 연구모형을 구성하였다(김지경·백혜정·임희진·이계오, 2010).

2. 조사대상

초1 패널의 조사대상은 2009년 4월 기준 2009 교육통계연보를 표집틀로 하여 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling)방법으로 대표성있게 뽑은(김지경·백혜정·임희진·이계오, 2010) 2,854명의 청소년들 중 보호자의 최종동의를 받아 최종적으로 조사에 성공한 2,342명의 청소년과 그들의 보호자들이다.

초4 패널의 조사대상은 2009년 4월 기준 2009 교육통계연보를 표집틀로 하여 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling)방법으로 대표성있게 뽑은(김지경·백혜정·임희진·이계오, 2010) 2,791명의 청소년들 중 보호자의 최종동의를 받아 최종적으로 조사에 성공한 2,378명의 청소년과 그들의 보호자들이다.

중1 패널의 조사대상은 2009년 4월 기준 2009 교육통계연보를 표집틀로 하여 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling)방법으로 대표성있게 뽑은(김지경·백혜정·임희진·이계오, 2010) 2,716명의 청소년들 중 보호자의 최종동의를 받아 최종적으로 조사에 성공한 2,351명의 청소년과 그들의 보호자들이다.

이 연구보고서에서 분석한 자료는 초1, 초4 패널 자료가 아니라 중1 패널 1차년도 자료이므로 이 연구의 분석대상은 중1 패널 1차년도 자료의 2,351명의 청소년과 그들의 보호자들이 응답한 결과를 부호화한 데이터이다.

3. 조사내용

한국아동·청소년패널조사2010에서는 조사의 영역을 크게 개인발달과 발달환경으로 나누고, 다시

각 영역의 하위영역을 두어, 개인발달의 하위영역으로 신체발달, 지적발달, 사회·정서발달을 구성하였고, 발달환경의 하위영역으로는 가정환경, 또래환경, 교육환경, 지역사회 및 청소년 활동·참여 환경, 매체환경을 포함하였고, 각 하위 영역 안에 해당 영역들을 측정할 수 있는 기본적인 요소들을 포함하였다(김지경·백혜정·임희진·이계오, 2010). 이 중 청소년 활동참여는 발달환경의 하위영역 중 지역사회 및 청소년 활동참여 영역에 속하는 것으로 초1, 초4, 중1 패널 모두 중학교 1학년이 되는 시점부터 측정하는 것으로 계획되었다.

따라서 한국아동·청소년패널조사2010 1차년도 패널 자료 중 청소년들의 활동참여실태를 살펴보고자 하는 이 연구목적에 부합하는 자료는 중1 패널 1차년도 자료이다.

4. 자료수집방법

한국아동·청소년패널조사2010 초1 패널 1차년도 조사에서는 청소년은 학교방문을 통한 집단면접 조사를 실시하였고, 보호자는 유치조사를 실시하였다. 학교방문을 통한 집단면접조사에서는 복수의 면접원을 투입하여 집단별로 집단면접조사를 관리하는 형태로 실시하였다.

초4 패널 1차년도 조사에서도 청소년은 학교방문을 통한 집단면접조사를, 보호자는 유치조사를 실시하였다. 그리고 학교 집단면접조사에서는 복수의 면접원을 투입하여 집단별로 관리하는 형태로 면접조사를 실시하였다.

이 연구에서 분석의 대상으로 삼은 중1 패널 1차년도 조사 역시 청소년은 학교방문을 통한 집단면접조사를 실시하였는데, 학교방문 집단면접조사시에는 복수의 면접원을 투입하여 집단별로 관리하는 형태의 집단면접조사를 실시하였다. 그리고 보호자의 경우는 초1, 초4 패널과 마찬가지로 유치조사를 실시하였다.

제 2 장

1차년도 기초분석 : 청소년의 활동참여실태

1. 청소년의 문화활동 참여실태
2. 청소년의 체험활동 참여실태
3. 청소년의 동아리활동 참여실태
4. 청소년의 팬덤활동 참여실태
5. 청소년의 컴퓨터활용 실태

[

제 2 장

1차년도 기초분석 : 청소년의
활동참여실태

]

1. 청소년의 문화활동 참여실태

청소년의 문화활동 참여실태는 중학생이 된 이후 지금까지 각종 문화활동(음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등)에 어느 정도 참여했는지 그 횟수를 응답하도록 하였다(단, 학교 행사로 참여한 경우는 제외).

응답결과를 보면, 청소년의 문화활동 참여횟수의 평균값은 3.43로 나타났다. 0~4회 사이의 응답률이 전체의 75.4%로 가장 많았으며, 5~9회 했다는 응답(16.6%)이 그 다음으로 나타났으나 그 수치는 현저히 낮아졌다. 또한 통계표에는 제시되어 있지 않으나 중학생이 된 이후 문화활동을 한 번도 하지 않았고 응답한 경우가 20.6%(485명)이나 되었다. 이는 대부분의 중학생들이 가족과 함께 또는 학교 이외의 청소년 단체를 통한 문화활동을 그다지 많이 하지 않고 있음을 시사한다.

표 II-1 문화활동횟수-전체				
구분	빈도	백분율(%)	평균	표준편차
0~5회미만	1772	75.4	3.43	4.983
5~10회미만	390	16.6		
10~15회미만	130	5.5		
15~20회미만	25	1.1		
20~25회미만	14	0.6		
25~30회미만	4	0.2		
30회 이상	15	0.6		
계	2350	100.0		

문화활동에 있어서 성별의 차이를 보면, 남학생이 평균 3.12회의 문화활동을 한 것에 비해 여학생은 평균 3.74회로 여학생이 남학생에 비해 문화활동을 더 많이 하는 것으로 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의하였다($F(1, 2349)=9.260, p < .001$).

표 II-2 문화활동횟수-성별 차이

구분		N	평균	표준편차	F
문화활동	남	1176	3.12	4.152	9.260**
	녀	1174	3.74	5.681	
	계	2350	3.43	4.983	

주 : ***: $p < 0.001$, **: $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

가정의 소득수준별 문화활동의 차이를 보면, 상층 가정 청소년은 평균 3.91회의 문화활동을 한 반면, 중간층은 3.31, 하층은 2.81회로 나타나 소득이 높은 가정일수록 문화활동의 경험이 많음을 알 수 있다. 이러한 차이는 통계적으로 유의하였다($F(2, 2348)=9.914, p < .001$).

표 II-3 문화활동횟수-소득수준별 차이

구분		N	평균	표준편차	F
문화활동	상	994	3.91	6.204	9.914***
	중	724	3.31	4.200	
	하	632	2.81	3.301	
	계	2350	3.43	4.983	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : ***: $p < 0.001$, **: $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

지역규모별 문화활동의 차이를 보면, 군지역 청소년들이 평균 3.74회의 문화활동을 한다고 응답하여 대도시(3.64회), 중소도시(3.20회) 청소년에 비해 다소 높게 나타났으나 이러한 차이가 통계적으로 유의하지 않았다($F(2, 2348)=2.445, p > .05$). 즉 이러한 결과는 문화활동에 있어서 지역규모에 따른 차이가 거의 없음을 시사한다.

표 II-4 문화활동횟수-지역규모별 차이

구분		N	평균	표준편차	F
문화활동	대도시	994	3.64	6.016	2.445
	중소도시	724	3.20	3.948	
	군지역	632	3.73	4.746	
	계	2350	3.43	4.983	

주 : ***: $p < 0.001$, **: $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

2. 청소년의 체험활동 참여실태

청소년들의 체험활동 참여실태를 파악하기 위해 중학생이 된 이후에 체험활동에 참여한 경험이 있는지, 참여경험이 있는 경우 총 참여시간과 활동의 만족도를 조사하였다.

조사대상이 된 활동유형은 건강·보건활동(신체단련활동, 안전·응급처치활동 등), 과학·정보활동(모형 및 로봇 활동, 우주·천체활동, 정보캠프활동 등), 교류활동(국제교류활동, 다문화 이해활동, 세계 문화비교활동 등), 모험·개척활동(탐사·등반, 야영활동, 해양활동, 극기훈련 등), 문화·예술활동(지역문화, 세계문화, 어울마당, 전통예술활동 등), 봉사활동(일손돕기, 캠페인, 자선·구호활동 등), 직업체험활동(진로탐색활동, 직업현장 체험 등), 환경보존활동(생태활동, 숲 체험, 환경살리기활동 등), 자기개발활동(자기표현활동, 심성수련활동 등)의 9가지이다.

먼저 참여경험에 대한 응답결과(〈표 II-5〉)를 보면, 봉사활동을 제외한 다른 체험활동의 참여비율은 낮은 것으로 나타났다. 봉사활동의 참여비율은 60.7%로 가장 높았다. 그 다음으로는 모험·개척활동(36.0%), 직업체험활동(32.3%), 건강·보건활동(31.7%), 문화·예술활동(21.7%), 자기개발활동(21.6%), 과학·정보활동(15.6%), 환경보존활동(11.5%), 교류활동(9.0%)의 순으로 나타났다. 봉사활동을 제외한 다른 체험활동에 참여하는 비율이 36% 미만으로, 전체적으로 학생들의 체험활동 참여율이 낮은 것을 알 수 있다.

표 II-5 체험활동 참여여부-전체

내용	참여여부	빈도	백분율(%)
건강·보건활동	있다	746	31.7
	없다	1605	68.3
	계	2351	100.0
과학·정보활동	있다	366	15.6
	없다	1985	84.4
	계	2351	100.0
교류활동	있다	212	9.0
	없다	2138	91.0
	계	2350	100.0
모험·개척활동	있다	846	36.0
	없다	1505	64.0
	계	2351	100.0
문화·예술활동	있다	509	21.7
	없다	1842	78.3
	계	2351	100.0
봉사활동	있다	1426	60.7
	없다	925	39.3
	계	2351	100.0
직업체험활동	있다	759	32.3
	없다	1592	67.7
	계	2351	100.0
환경보존활동	있다	271	11.5
	없다	2080	88.5
	계	2351	100.0
자기개발활동	있다	508	21.6
	없다	1843	78.4
	계	2351	100.0

체험활동 참여경험의 성별 차이를 비교하면 다음의 <표 II-6>과 같다. 건강·보건활동, 과학·정보활동, 교류활동, 모험·개척활동, 환경보존활동의 참여경험율은 남학생이 높은 한편, 문화·예술활동, 봉사활동, 직업체험활동, 자기개발활동의 참여율은 여학생이 높은 것으로 나타났다.

남학생의 참여비율이 높았던 체험활동을 살펴보면, 건강·보건활동에 참여한 경험이 있는 남학생은

34.3%, 여학생은 29.1%, 과학·정보활동에 참여한 경험이 있는 남학생은 17.6%, 여학생은 13.5%로 나타났다. 건강·보건활동과 과학·정보활동의 성별에 따른 참여비율의 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 갖는다.

표 II-6 체험활동 참여여부-성별 차이

내용	참여여부(빈도, %)				카이제곱
	성별	있다	없다	계	
건강/ 보건활동	남	404(34.3)	773(65.7)	1177(100.0)	7.318**
	여	342(29.1)	832(70.9)	1174(100.0)	
	계	746(21.7)	1605(68.3)	2351(100.0)	
과학/ 정보활동	남	207(17.6)	970(82.4)	1177(100.0)	7.311**
	여	159(13.5)	1015(86.5)	1174(100.0)	
	계	366(15.6)	1985(84.4)	2351(100.0)	
교류활동	남	110(9.4)	1066(90.6)	1176(100.0)	.317
	여	102(8.7)	1072(91.3)	1174(100.0)	
	계	212(9.0)	2138(91.0)	2351(100.0)	
모험/ 개척활동	남	424(36.0)	753(64.0)	1177(100.0)	.002
	여	422(35.9)	752(64.1)	1174(100.0)	
	계	846(36.0)	1505(64.0)	2351(100.0)	
문화/ 예술활동	남	205(17.4)	972(82.6)	1177(100.0)	24.900***
	여	304(25.9)	870(74.1)	1174(100.0)	
	계	509(21.7)	1842(78.3)	2351(100.0)	
봉사활동	남	662(56.2)	515(43.8)	1177(100.0)	19.211***
	여	764(65.1)	410(34.9)	1174(100.0)	
	계	1426(60.7)	925(39.3)	2351(100.0)	
직업체험 활동	남	312(26.5)	865(73.5)	1177(100.0)	35.970***
	여	447(38.1)	727(61.9)	1174(100.0)	
	계	759(32.3)	1592(67.7)	2351(100.0)	
환경보존 활동	남	136(11.6)	1041(88.4)	1177(100.0)	.002
	여	135(11.5)	1039(88.5)	1174(100.0)	
	계	271(11.5)	2080(88.5)	2351(100.0)	
자기개발 활동	남	212(18.0)	965(82.0)	1177(100.0)	17.993***
	여	296(25.2)	878(74.8)	1174(100.0)	
	계	508(21.6)	1843(78.4)	2351(100.0)	

주 : ***: $p < 0.001$, **: $p < 0.01$, *: $p < 0.05$

또한, 교류활동, 모험·개척활동, 환경보존활동에서도 남학생의 참여비율이 여학생보다 높았다. 각 참여비율은 다음과 같았다. 교류활동 참여비율은 남학생 9.4%, 여학생 8.7%, 모험·개척활동 참여비율은 남학생 36.0%, 여학생 35.9%, 그리고 환경보존활동 참여비율은 남학생 11.6%, 여학생 11.5%로 나타났다. 남학생의 참여비율이 여학생보다 약간 높았으나, 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 못했다.

반면, 문화·예술활동, 봉사활동, 직업체험활동, 자기개발활동에서는 여학생의 참여비율이 남학생보다 높았다. 직업체험활동 참여비율은 남학생 26.5%, 여학생 38.1%로 남학생과 여학생의 참여비율 차이가 가장 컸으며, 이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 문화·예술활동도 남학생 17.4%, 여학생 25.9%, 봉사활동에서도 남학생 56.2%, 여학생 65.1%, 그리고 자기개발활동 참여비율도 남학생 18.0%, 여학생 25.2%로 모두 여학생의 참여비율이 남학생보다 높으며, 이 차이도 통계적으로 유의미한 결과를 보였다.

건강·보건활동과 과학·정보활동, 교류활동, 모험·개척활동, 환경보존활동에서 남학생의 참여비율이 여학생보다 높았으나, 건강·보건활동과 과학·정보활동의 성별에 따른 참여여부의 차이만이 통계적으로 유의미했다. 반면, 여학생이 남학생보다 높은 참여비율을 보인 문화·예술활동, 봉사활동, 직업체험활동, 자기개발활동의 성별의 차이는 모두 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

체험활동 참여경험을 가정의 소득수준별로 비교하면 다음의 <표 II-7>과 같다.

모험·개척활동을 제외한 건강·보건활동, 과학·정보활동, 교류활동, 문화·예술활동, 봉사활동, 환경보존활동, 자기개발활동에 참여한 학생의 비율이 소득수준이 높아짐에 따라 높아졌다.

과학·정보활동의 참여비율은 상층 18.6%, 중간층 15.9%, 하층 10.4%로 나타났으며, 봉사활동의 참여비율은 상층 64.2%, 중간층 59.9%, 하층 55.9%로 나타났다. 이들의 참여비율은 소득수준이 높아짐에 따라 증가하였고, 그 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보였다.

그 외에도 소득수준이 높아짐에 따라 참여비율이 증가한 체험활동들의 경우, 건강·보건활동의 참여비율이 상층 32.9%, 중간층 31.4%, 하층 30.4%, 교류활동의 참여비율이 상층 9.9%, 중간층 9.0%, 하층 7.6%로 나타났다. 그리고, 문화·예술활동의 참여비율이 상층 23.4%, 중간층 21.1%, 하층 19.5%, 환경보존활동의 참여비율이 상층 12.8%, 중간층 10.8%, 하층 10.4%, 자기개발활동의 참여비율이 상층 23.0%, 중간층 21.8%, 하층 19.1%를 점했다. 그러나 위의 체험활동들의 소득수준에 따른 참여비율차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않는다.

표 II-7 체험활동 참여여부-소득수준별 차이

내용	참여여부(빈도, %)				카이제곱
	소득 구간	있다	없다	계	
건강/ 보건활동	상	327(32.9)	668(67.1)	995(100.0)	1.170
	중	227(31.4)	497(68.6)	724(100.0)	
	하	192(30.4)	440(69.6)	632(100.0)	
	계	746(31.7)	1605(68.3)	2351(100.0)	
과학/ 정보활동	상	185(18.6)	810(81.4)	995(100.0)	19.611***
	중	115(15.9)	609(84.1)	724(100.0)	
	하	66(10.4)	566(89.6)	632(100.0)	
	계	366(15.6)	1985(84.4)	2351(100.0)	
교류활동	상	99(9.9)	896(90.1)	995(100.0)	2.585
	중	65(9.0)	659(91.0)	724(100.0)	
	하	48(7.6)	583(92.4)	631(100.0)	
	계	212(9.0)	2138(91.0)	2350(100.0)	
모험/ 개척활동	상	363(36.5)	632(63.5)	995(100.0)	.231
	중	256(35.4)	468(64.6)	724(100.0)	
	하	227(35.9)	405(64.1)	632(100.0)	
	계	846(36.0)	1505(64.0)	2351(100.0)	
문화/ 예술활동	상	233(23.4)	762(76.6)	995(100.0)	3.729
	중	153(21.1)	571(78.9)	724(100.0)	
	하	123(19.5)	509(80.5)	632(100.0)	
	계	509(21.7)	1842(78.3)	2351(100.0)	
봉사활동	상	639(64.2)	356(35.8)	995(100.0)	11.558**
	중	434(59.9)	290(40.1)	724(100.0)	
	하	353(55.9)	279(44.1)	632(100.0)	
	계	1426(60.7)	925(39.3)	2351(100.0)	
직업체험활동	상	318(32.0)	677(68.0)	995(100.0)	4.742
	중	254(35.1)	470(64.9)	724(100.0)	
	하	187(29.6)	445(70.4)	632(100.0)	
	계	759(32.3)	1592(67.7)	2351(100.0)	
환경보존활동	상	127(12.8)	868(87.2)	995(100.0)	2.624
	중	78(10.8)	646(89.2)	724(100.0)	
	하	66(10.4)	566(89.6)	632(100.0)	
	계	271(11.5)	2080(88.5)	2351(100.0)	
자기개발활동	상	229(23.0)	766(77.0)	995(100.0)	3.445
	중	158(21.8)	566(78.2)	724(100.0)	
	하	121(19.1)	511(80.9)	632(100.0)	
	계	508(21.6)	1843(78.4)	2351(100.0)	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

반면, 모험·개척활동의 경우, 상층의 참여비율이 36.5%로 다른 체험활동과 같이 가장 높았으나, 하층의 참여비율은 35.9%로 중간층의 참여비율 35.4%보다 높게 나타났다. 그러나 모험·개척활동에서의 소득수준에 따른 참여비율의 차이는 통계적으로 유의미하지 않다.

모든 체험활동에서 상층의 참여비율이 가장 높게 나타났다. 건강·보건활동, 과학·정보활동, 교류활동, 문화·예술활동, 봉사활동, 환경보존활동, 자기개발활동의 경우는 참여비율이 소득수준이 높아짐에 따라 증가했으나, 그 중 과학·정보활동과 봉사활동에서만 소득수준에 따른 참여비율의 차이가 통계적으로 유의미했다. 또한, 모험·개척활동의 경우, 통계적으로 유의미하지는 않았으나, 상층 다음으로 하층의 참여비율이 높았고, 중간층의 참여비율이 가장 낮았다.

체험활동 참여경험의 거주지역별 차이를 비교하면 다음의 <표 II-8>과 같다.

건강·보건활동, 과학·정보활동, 모험·개척활동, 문화·예술활동, 직업체험활동, 환경보존활동 참여여부에서의 소득수준의 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

교류활동, 봉사활동, 자기개발활동에서는 소득수준의 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

지역규모별 건강·보건활동의 참여비율은 대도시 32.0%, 중소도시 28.7%, 군지역 48.7%, 과학·정보활동은 대도시 16.0%, 중소도시 13.9%, 군지역 23.6%, 문화예술활동은 대도시 22.3%, 중소도시 19.6%, 군지역 30.9%로 나타났다. 건강·보건활동, 과학·정보활동, 문화예술활동 참여비율은 군지역에서 가장 높게 나타났고, 중소도시에서 가장 낮게 나타났다. 이러한 지역 규모별 차이는 통계적으로도 유의미한 것으로 나타났다.

모험·개척활동의 참여비율은 대도시 31.8%, 중소도시 35.4%, 군지역 61.3%순으로 대도시에서 가장 낮고, 군지역에서 가장 높았으며 이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

직업체험활동의 참여비율은 대도시 36.7%, 중소도시 30.3%, 군지역 21.5%로, 환경보존활동의 참여비율은 대도시 13.7%, 중소도시 10.0%, 군지역 9.9%로 나타났다. 직업체험활동과 환경보존활동은 대도시의 참여비율이 가장 높았고 군지역의 참여비율이 가장 낮았으며 이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

군지역의 학생들은 건강·보건활동, 과학·정보활동, 문화예술활동 참여에 보다 적극적이며, 직업체험활동, 환경보존활동의 참여에 있어서는 대도시의 학생들이 적극적인 것을 알 수 있다.

표 II-8 체험활동 참여여부-지역규모별 차이

내용	참여여부(빈도, %)				카이제곱
	지역 규모	있다	없다	계	
건강/ 보건활동	대도시	316(32.0)	671(68.0)	987(100.0)	30.276***
	중소도시	337(28.7)	836(71.3)	1173(100.0)	
	군지역	93(48.7)	98(51.3)	191(100.0)	
	계	746(31.7)	1605(68.3)	2351(100.0)	
과학·정보활동	대도시	158(16.0)	829(84.0)	987(100.0)	11.922**
	중소도시	163(13.9)	1010(86.1)	1173(100.0)	
	군지역	45(23.6)	146(76.4)	191(100.0)	
	계	366(15.6)	1985(84.4)	2351(100.0)	
교류활동	대도시	85(8.6)	902(91.4)	987(100.0)	.473
	중소도시	108(9.2)	1065(90.8)	1173(100.0)	
	군지역	19(10.0)	171(90.0)	190(100.0)	
	계	212(9.0)	2138(91.0)	2350(100.0)	
모험·개척활동	대도시	314(31.8)	673(68.2)	987(100.0)	60.596***
	중소도시	415(35.4)	758(64.6)	1173(100.0)	
	군지역	117(61.3)	74(38.7)	191(100.0)	
	계	846(36.0)	1505(64.0)	2351(100.0)	
문화·예술활동	대도시	220(22.3)	767(77.7)	987(100.0)	12.735**
	중소도시	230(19.6)	943(80.4)	1173(100.0)	
	군지역	59(30.9)	132(69.1)	191(100.0)	
	계	509(21.7)	1842(78.3)	2351(100.0)	
봉사활동	대도시	579(58.7)	408(41.3)	987(100.0)	6.749
	중소도시	716(61.0)	457(39.0)	1173(100.0)	
	군지역	131(68.6)	60(31.4)	191(100.0)	
	계	1426(60.7)	925(39.3)	2351(100.0)	
직업체험활동	대도시	362(36.7)	625(63.3)	987(100.0)	20.945***
	중소도시	356(30.3)	817(69.7)	1173(100.0)	
	군지역	41(21.5)	150(78.5)	191(100.0)	
	계	759(32.3)	1592(67.7)	2351(100.0)	
환경보존활동	대도시	135(13.7)	852(86.3)	987(100.0)	7.717*
	중소도시	117(10.0)	1056(90.0)	1173(100.0)	
	군지역	19(9.9)	172(90.1)	191(100.0)	
	계	271(11.5)	2080(88.5)	2351(100.0)	
자기개발활동	대도시	227(23.0)	760(77.0)	987(100.0)	5.793
	중소도시	252(21.5)	921(78.5)	1173(100.0)	
	군지역	29(15.2)	162(84.8)	191(100.0)	
	계	508(21.6)	1843(78.4)	2351(100.0)	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

다음으로 체험활동 참여경험이 있는 청소년들을 대상으로 중학생이 된 이후 지금까지 총 참여시간을 응답하게 한 뒤 그 평균값을 산출하였다(〈표 II-9〉)

모험·개척활동의 참여시간이 16.56시간으로 가장 길었고, 환경보존활동과 직업체험활동의 참여시간이 각각 4.35시간, 4.53시간으로 가장 짧았다.

그 외 활동 참여시간은 자기개발활동(11.83시간), 봉사활동(9.93시간), 과학·정보활동(8.52시간), 교류활동(7.90시간), 건강·보건활동(6.48시간), 문화·예술활동(4.89시간) 순으로 나타났다.

표준편차는 각각의 참여자들이 참여한 시간이 평균과 얼마나 떨어져있는가를 보여준다. 전체적으로 평균에 비해 표준편차가 큰 것을 알 수 있다., 특히 교류활동의 경우, 다른 체험활동에 비해 가장 큰 표준편차를 보인다. 이는 교류활동 참여자간의 참여시간 격차가 다른 체험활동에 비해 큰 것을 의미한다.

표 II-9 체험활동 참여시간-전체

	참여자 수	평균	표준편차
건강·보건활동	745	6.48	15.114
과학·정보활동	366	8.52	16.946
교류활동	212	7.90	19.511
모험·개척활동	844	16.56	16.064
문화·예술활동	506	4.89	7.923
봉사활동	1422	9.93	10.892
직업체험활동	758	4.53	9.318
환경보존활동	270	4.35	9.492
자기개발활동	507	11.83	16.770

체험활동 참여시간의 평균값을 성별로 비교하면, 다음의 〈표 II-10〉과 같다.

건강·보건활동, 과학정보활동, 직업체험활동, 환경보존활동, 자기개발활동 참여시간은 남학생이 여학생보다 길고, 교류활동, 모험·개척활동, 문화·예술활동, 봉사활동 참여시간은 여학생이 남학생보다 긴 것으로 나타났다.

건강·보건활동의 경우, 남학생의 참여시간은 7.40시간, 여학생의 참여시간은 3.42시간으로 나타났다. 과학·정보활동에는 남학생이 9.96시간, 여학생이 6.64시간을, 직업체험활동에는 남학생이 4.93시간, 여학생이 4.24시간 참여했다. 또한, 환경보존활동의 남학생 참여시간은 5.05시간, 여학생

참여시간은 3.64시간이고, 자기개발활동의 남학생 참여시간은 12.42시간, 여학생 참여시간은 11.41시간으로 나타났다. 그러나 위의 모든 남학생의 참여시간이 여학생보다 길었던 체험활동들의 성별에 따른 참여시간의 차이는 통계적으로 유의미한 값을 보이지 않았다.

표 II-10 체험활동 참여시간-성별 차이

내용	구분	참여자수	평균(시간)	표준편차	F
건강/ 보건활동	남	403	7.30	16.712	2.582
	여	342	5.51	12.938	
	계	745	6.48	15.114	
과학·정보활동	남	207	9.96	20.234	3.488
	여	159	6.64	11.104	
	계	366	8.52	16.946	
교류활동	남	110	5.65	11.625	3.085
	여	102	10.33	25.257	
	계	212	7.90	19.511	
모험·개척활동	남	422	16.27	17.412	.273
	여	422	16.85	14.607	
	계	844	16.56	16.064	
문화·예술활동	남	203	4.20	4.985	2.589
	여	303	5.36	9.371	
	계	506	4.89	7.923	
봉사활동	남	660	9.92	11.426	.002
	여	762	9.94	10.415	
	계	1422	9.93	10.892	
직업체험활동	남	312	4.93	11.476	1.008
	여	446	4.24	7.447	
	계	758	4.53	9.318	
환경보존활동	남	135	5.05	11.823	1.487
	여	135	3.64	6.331	
	계	270	4.35	9.492	
자기개발활동	남	211	12.42	19.206	.448
	여	296	11.41	14.811	
	계	507	11.83	16.770	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

여학생의 참여시간이 남학생보다 긴 체험활동을 살펴보면, 교류활동의 참여시간은 남학생 5.65시간, 여학생 10.33시간이었고, 모험·개척활동의 참여시간은 남학생 16.27시간, 여학생 16.85시간이었다. 그리고 문화·예술활동의 경우, 남학생의 참여시간은 4.20시간, 여학생의 참여시간은 5.36시간이고, 봉사활동의 경우, 남학생은 9.92시간, 여학생은 9.94시간으로 나타났다. 그러나 교류활동, 모험·개척활동, 문화·예술활동, 봉사활동에서의 성별에 따른 참여시간도 통계적으로 차이가 없는 것으로 나타났다.

교류활동과 문화·예술활동을 제외한 나머지 체험활동에서 남학생들의 표준편차가 높은 것으로 나타난다. 이는 남학생이 여학생에 비해 집단 내 평균차이가 많이 나는 것을 의미한다.

성별에 따른 체험활동 참여시간의 차이는 모든 체험활동에서 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

체험활동 참여시간의 평균값을 가정의 소득수준별로 비교하면 다음의 <표 II-11>과 같다.

과학·정보활동, 봉사활동은 소득수준이 높을수록 참여시간이 긴 것으로 나타났고, 모험·개척활동, 문화·예술활동, 직업체험활동은 소득수준이 낮을수록 참여시간이 길었다. 교류활동, 자기개발활동의 참여시간은 상층이 가장 길고, 중간층이 가장 짧았으며, 건강·보건활동과 환경보존활동의 참여시간은 중간층이 가장 길고, 하층이 가장 짧은 것으로 나타났다.

과학·정보활동의 참여시간은 상층 10.96시간, 중간층 6.10시간, 저소득층 5.88시간 순이었고, 봉사활동의 참여시간은 상층, 10.32시간, 중간층 10.05시간, 하층 9.09시간 순이었다. 과학·정보활동의 소득수준에 따른 체험활동 참여시간의 차이는 통계적으로 유의미했으나, 봉사활동의 경우에는 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않았다.

소득수준이 낮을수록 체험활동 참여시간이 긴 것으로 나타난 체험활동은 모험·개척활동, 문화·예술활동, 직업체험활동이다. 모험·개척활동의 참여시간은 하층 17.37시간, 중간층 16.56시간, 상층 16.05시간 순이었으며, 문화·예술활동의 참여시간은 하층 5.48시간, 중간층 5.11시간, 상층 4.44시간 순으로 나타났다. 그리고 직업체험활동의 경우, 하층 4.78시간, 중간층 4.70시간, 상층 4.24시간 순이었다. 그러나 모험·개척활동, 문화·예술활동, 직업체험활동 모두 통계적으로 유의미한 소득수준에 따른 참여시간의 차이를 보이지 않았다.

표 II-11 체험활동 참여시간-소득수준별 차이

내용	소득 구간	참여자수	평균(시간)	표준편차	F
건강·보건활동	상	327	7.03	17.644	1.483
	중	226	7.05	15.202	
	하	192	4.86	9.090	
	계	745	6.48	15.114	
과학·정보활동	상	185	10.96	19.634	3.963*
	중	115	6.10	11.577	
	하	66	5.88	15.870	
	계	366	8.52	16.946	
교류활동	상	99	10.58	26.082	1.812
	중	65	5.05	8.896	
	하	48	6.25	12.399	
	계	212	7.90	19.511	
모험·개척활동	상	362	16.05	17.944	.469
	중	255	16.56	13.819	
	하	227	17.37	15.251	
	계	844	16.56	16.064	
문화·예술활동	상	232	4.44	6.671	.759
	중	152	5.11	6.811	
	하	122	5.48	10.879	
	계	506	4.89	7.923	
봉사활동	상	637	10.32	12.268	1.487
	중	432	10.05	9.694	
	하	353	9.09	9.536	
	계	1422	9.93	10.892	
직업체험 활동	상	318	4.24	7.687	.258
	중	253	4.70	11.882	
	하	187	4.78	7.817	
	계	758	4.53	9.318	
환경보존 활동	상	127	4.65	12.161	1.183
	중	77	5.16	8.093	
	하	66	2.83	2.515	
	계	270	4.35	9.492	
자기개발 활동	상	228	12.43	18.882	.684
	중	158	10.53	12.514	
	하	121	12.38	17.416	
	계	507	11.83	16.770	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

상층의 체험활동 참여시간이 가장 길고, 중간층의 체험시간이 가장 짧았던 체험활동은 교류활동과 자기개발활동이다. 교류활동의 참여시간은 상층 10.58시간, 하층 6.25시간, 중간층 5.05시간 순이었고, 자기개발활동 시간은 상층 12.43시간, 하층 12.38시간, 중간층 10.53시간 순으로 나타났다. 교류활동과 자기개발활동의 소득수준에 따른 체험활동 참여시간의 차이는 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

중간층의 체험활동 참여시간이 가장 길고, 하층의 체험시간이 가장 짧았던 체험활동은 건강·보건활동과 환경보존활동이다. 각 체험활동에 대한 참여시간은 건강·보건활동에서는 중간층 7.05시간, 상층 7.03시간, 하층 4.86시간 순으로, 환경보존활동에서는 중간층 5.16시간, 하층 4.65시간, 하층 2.83시간 순으로 나타났다. 건강·보건활동과 환경보존활동에서의 소득수준에 따른 참여시간의 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않았다.

각 집단별 표준편차는 전반적으로 큰 값을 보이며 이는 집단 내의 평균의 차이가 크다는 것을 의미한다. 환경보존활동, 건강·보건활동, 과학·정보활동, 봉사활동에서 상층의 표준편차가 다른 집단보다 큰 것으로 나타났으며, 이는 상층의 집단 내 차이가 중간층과 하층에 비해 큰 것을 의미한다.

소득수준에 따른 건강·보건활동, 교류활동, 모험·개척활동, 문화·예술활동, 봉사활동, 직업체험활동, 환경보존활동, 자기개발활동 참여시간의 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 과학·정보활동 참여시간은 소득이 높을수록 참여시간이 길었고, 이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

체험활동 참여시간의 거주지역별 차이를 비교하면 다음의 <표 II-12>와 같다.

지역규모가 클수록 참여시간이 긴 체험활동은 건강·보건활동이었고, 지역규모가 작을수록 참여시간이 긴 체험활동은 과학·정보활동, 모험·개척활동, 직업체험활동인 것으로 나타났다. 그리고 환경보존활동, 문화·예술활동, 봉사활동의 경우 중간층의 참여시간이 가장 길었고, 교류활동, 자기개발활동의 경우에는 하층의 참여시간이 가장 길었다.

건강·보건활동 참여시간은 대도시, 중소지역, 군지역 순으로 대도시 8.17시간, 중소도시 5.81시간, 군지역 3.12시간이었다. 또한, 지역규모에 따른 체험활동 참여시간의 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

반면, 과학·정보활동, 모험·개척활동, 직업체험활동의 참여시간은 군지역, 중소지역 대도시 순으로 긴 것으로 나타났다. 과학·정보활동의 참여시간은 군지역 9.18시간, 중소도시 8.44시간, 대도시 8.41시간 순이었고, 모험·개척활동의 참여시간은 군지역 21.40시간, 중소도시 16.14시간, 대도시 15.30시간 순으로 긴 것으로 나타났다. 그리고 직업체험활동의 참여시간은 군지역이 7.07시간으로 가장 길었고,

그 다음은 중소도시 5.32시간, 대도시 3.46시간 순이었다. 과학·정보활동, 모험·개척활동, 직업체험활동에서의 지역규모에 따른 체험활동 참여시간의 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보인다.

표 II-12 체험활동 참여시간-지역규모별 차이

내용	지역 규모	참여자수	평균(시간)	표준편차	F
건강·보건 활동	대도시	316	8.17	17.592	4.662*
	중소도시	336	5.81	14.324	
	군지역	93	3.12	4.193	
	계	745	6.48	15.114	
과학·정보 활동	대도시	158	8.41	18.232	.039
	중소도시	163	8.44	16.660	
	군지역	45	9.18	13.179	
	계	366	8.52	16.946	
교류활동	대도시	85	8.47	17.010	2.115
	중소도시	108	6.06	20.252	
	군지역	19	15.84	24.201	
	계	212	7.90	19.511	
모험·개척 활동	대도시	314	15.30	17.716	6.499**
	중소도시	413	16.14	14.563	
	군지역	117	21.40	15.709	
	계	844	16.56	16.064	
문화·예술 활동	대도시	220	4.17	5.207	1.891
	중소도시	228	5.62	9.411	
	군지역	58	4.76	9.754	
	계	506	4.89	7.923	
봉사활동	대도시	579	8.71	9.021	7.477**
	중소도시	712	11.03	12.462	
	군지역	131	9.38	8.488	
	계	1422	9.93	10.892	
직업체험 활동	대도시	362	3.46	5.386	5.215**
	중소도시	355	5.32	8.659	
	군지역	41	7.07	26.367	
	계	758	4.53	9.318	
환경보존 활동	대도시	135	4.21	11.505	.039
	중소도시	116	4.53	7.407	
	군지역	19	4.21	3.190	
	계	270	4.35	9.492	
자기개발 활동	대도시	227	11.87	14.000	.326
	중소도시	251	11.52	16.572	
	군지역	29	14.17	32.271	
	계	507	11.83	16.770	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

중소도시에서 가장 긴 참여시간을 보인 활동으로는 환경보존활동, 문화·예술활동, 봉사활동이 있다. 환경보존활동의 경우, 중소도시의 참여시간이 4.53시간이었고, 대도시와 군지역의 참여시간이 각 4.21시간이었다. 그리고 문화·예술활동, 봉사활동의 참여시간은 중소도시, 군지역, 대도시 순으로 나타났다. 문화·예술활동의 참여시간은 중소도시 5.62시간, 군지역 4.76시간, 대도시 4.17시간, 봉사활동의 참여시간은 중소도시 11.03시간, 군지역 9.38시간, 대도시 8.71시간 순이었다. 위의 체험활동 중 봉사활동 참여시간의 지역규모에 따른 차이만이 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

군지역에서 가장 긴 참여시간을 보이고, 중소도시에서 가장 짧은 참여시간을 보인 체험활동은 교류활동, 자기개발활동이다. 교류활동의 참여시간은 군지역 15.84시간, 대도시 8.47시간, 중소도시 6.06시간 순이었고, 자기개발활동 참여시간은 군지역 14.17시간, 대도시 11.87시간, 중소도시 11.52시간 순으로 나타났다. 교류활동, 자기개발활동에 대한 지역규모에 따른 참여시간 차이는 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않았다.

전반적으로 각 집단별 표준편차가 높게 나타나 각 집단 내 평균 차이가 큰 것을 알 수 있다. 특히 직업체험활동과 자기개발활동에서 군지역의 표준편차가 크게 나타났고, 건강·보건활동, 과학정보활동, 모험·개척활동에서는 대도시의 표준편차가 크게 나타났다. 이는 각 활동에 대하여 군지역과 대도시 지역 학생의 집단 내 평균차이가 큰 것을 의미한다.

지역규모에 따른 체험활동시간의 차이는 건강·보건활동, 모험·개척활동, 봉사활동, 직업체험활동에서 유의미한 것으로 나타났으며, 건강·보건활동은 지역규모가 클수록 체험활동 참여시간이 길었고, 모험·개척활동, 봉사활동, 직업체험활동의 경우에는 지역규모가 작을수록 체험활동 시간이 길었다.

다음으로 체험활동 참여경험이 있는 청소년들을 대상으로 활동경험의 만족도를 단계별 4점 척도(“전혀 만족하지 않는다”~“매우 만족한다”)로 조사하였다.

응답결과의 평균값을 비교한 결과(〈표 II-13〉) 과학·정보활동의 만족도가 3.30으로서 가장 높았으며, 이어서 문화·예술활동(3.28), 교류활동(3.25), 봉사활동(3.20), 모험·개척활동(3.12), 직업체험활동(3.11), 환경보존활동(3.11), 자기개발활동(3.07)의 순이었고, 건강·보건활동의 만족도가 가장 낮은 수준이었다(2.99).

표 II-13 체험활동 만족도-전체

	참여자 수	평균	표준편차
건강·보건활동	744	2.99	.673
과학·정보활동	365	3.30	.642
교류활동	210	3.25	.697
모험·개척활동	831	3.12	.763
문화·예술활동	500	3.28	.672
봉사활동	1405	3.20	.679
직업체험활동	752	3.11	.729
환경보존활동	263	3.11	.704
자기개발활동	498	3.07	.755

체험활동의 만족도를 성별로 비교하면 다음의 <표 II-14>와 같다.

문화·예술활동, 봉사활동, 자기개발활동에서는 여학생의 만족도가 남학생 보다 높게 나타났다. 반면, 건강·보건활동, 과학·정보활동, 교류활동, 모험·개척활동, 직업체험활동, 환경보존활동에서는 남학생의 만족도가 여학생보다 높았다.

문화·예술활동 만족도는 남학생 3.26, 여학생 3.30으로 나타났고, 봉사활동 만족도는 남학생 3.15, 여학생 3.23으로 나타났으며, 자기개발활동 만족도는 남학생 3.06, 여학생 3.08로 나타났다. 위의 여학생의 만족도가 남학생보다 높은 세 가지 체험활동 중, 봉사활동의 성별에 따른 체험활동 만족도는 통계적으로 유의미한 차이를 보였으나($p < .05$), 나머지의 경우에는 성별에 따른 만족도의 차이가 통계적으로 유의미하지 않았다.

남학생의 만족도가 여학생보다 높았던 체험활동들을 살펴보면, 건강·보건활동에 대한 남학생의 만족도는 3.01, 여학생의 만족도는 2.96으로, 과학·정보활동에 대한 남학생의 만족도는 3.32, 여학생의 만족도는 3.26으로 나타났다. 교류활동의 경우, 남학생의 만족도는 3.27, 여학생의 만족도는 3.24였고, 모험·개척활동의 남학생 만족도는 3.16, 여학생 만족도는 3.08이었다. 그리고, 직업체험활동에서는 남학생 만족도가 3.12, 여학생이 3.10이었으며, 환경보존활동에 대한 만족도는 남학생 3.13, 여학생 3.09로 나타났다. 그러나 위의 체험활동에서의 성별에 따른 만족도 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다.

성별에 따른 봉사활동에 대한 만족도 차이는 유의미했으나, 건강·보건활동, 과학·정보활동, 교류활동, 모험·개척활동, 문화·예술활동, 직업체험활동, 환경보존활동, 자기개발활동에 대한 만족도 차이

통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

표 II-14 체험활동 만족도-성별 차이

내용	구분	참여자수	평균 (만족도)	표준편차	F
건강·보건활동	남	402	3.01	.747	1.181
	여	342	2.96	.574	
	계	744	2.99	.673	
과학·정보활동	남	206	3.32	.673	.688
	여	159	3.26	.600	
	계	365	3.30	.642	
교류활동	남	109	3.27	.715	.087
	여	101	3.24	.680	
	계	210	3.25	.697	
모험·개척활동	남	418	3.16	.800	2.745
	여	413	3.08	.722	
	계	831	3.12	.763	
문화·예술활동	남	202	3.26	.730	.350
	여	298	3.30	.631	
	계	500	3.28	.672	
봉사활동	남	653	3.15	.717	4.473*
	여	752	3.23	.642	
	계	1405	3.20	.679	
직업체험활동	남	307	3.12	.726	.212
	여	445	3.10	.732	
	계	752	3.11	.729	
환경보존활동	남	131	3.13	.759	.200
	여	132	3.09	.647	
	계	263	3.11	.704	
자기개발활동	남	206	3.06	.821	.052
	여	292	3.08	.706	
	계	498	3.07	.755	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

체험활동의 만족도를 가정의 소득수준별로 비교해 보면 다음의 <표 II-15>와 같다.

표 II-15 체험활동 만족도-소득수준별 차이

내용	소득 구간	참여자수	평균 (만족도)	표준편차	F
건강/ 보건활동	상	327	2.96	.710	.401
	중	226	3.00	.600	
	하	191	3.01	.692	
	계	744	2.99	.673	
과학/ 정보활동	상	185	3.31	.667	.594
	중	115	3.24	.643	
	하	65	3.34	.567	
	계	365	3.30	.642	
교류활동	상	99	3.36	.706	3.332*
	중	64	3.08	.625	
	하	47	3.26	.736	
	계	210	3.25	.697	
모험/ 개척활동	상	356	3.12	.736	.372
	중	251	3.09	.815	
	하	224	3.15	.746	
	계	831	3.12	.763	
문화/ 예술활동	상	230	3.23	.714	1.378
	중	151	3.34	.599	
	하	119	3.32	.676	
	계	500	3.28	.672	
봉사활동	상	629	3.19	.680	.741
	중	429	3.22	.660	
	하	347	3.16	.700	
	계	1405	3.20	.679	
직업체험 활동	상	318	3.14	.689	.574
	중	249	3.09	.785	
	하	185	3.08	.718	
	계	752	3.11	.729	
환경보존 활동	상	123	3.16	.706	.920
	중	76	3.11	.645	
	하	64	3.02	.766	
	계	263	3.11	.704	
자기개발 활동	상	225	3.12	.717	.711
	중	156	3.03	.778	
	하	117	3.05	.797	
	계	498	3.07	.755	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

교류활동, 직업체험활동, 환경보존활동, 자기개발활동은 상층의 만족도가 가장 높은 수준이었고, 문화·예술활동, 봉사활동은 중간층, 건강·보건활동, 과학·정보활동, 모험·개척활동은 하층의 만족도가 다른 집단에 비해 높은 것으로 나타났다.

그러나 활동유형별 만족도의 집단간 차이는 그리 크지 않은 수준이었다. 조사대상이 된 9가지 활동유형중 집단간 차이가 통계적으로 유의미($p < .05$)한 것은 교류활동 하나로서 상층/하층(각각 3.36, 3.26)과 비교하여 중간층의 만족도가 현저하게 낮은 것으로 나타났다.

체험활동의 만족도를 거주지역별로 비교하면 다음의 <표 II-16>과 같다.

건강·보건활동은 대도시와 군지역 청소년의 만족도(각각 3.00)가 중소도시(2.96)보다 다소 높은 수준이었고, 교류활동은 대도시와 중소도시 청소년의 만족도(각각 3.26)가 군지역(3.16)보다 높은 것으로 나타났다. 이밖에 교류활동의 만족도는 대도시 청소년이, 과학·정보활동, 직업체험활동의 만족도는 중소도시 청소년이, 문화·예술활동, 봉사활동, 환경보존활동, 자기개발활동의 만족도는 군지역 청소년이 가장 높은 수준이었다.

조사대상이 된 9가지 유형의 활동 중에서 거주지역별 만족도의 차이가 통계적으로 유의미한 것은 모험·개척활동 하나로서, 대도시 청소년의 만족도가 가장 높았고(3.21), 이어서 군지역(3.10), 중소도시(3.05)의 순이었다.

표 II-16 체험활동 만족도-지역규모별 차이

내용	지역 규모	참여자수	평균 (만족도)	표준편차	F
건강·보건활동	대도시	316	3.00	.692	.298
	중소도시	335	2.96	.682	
	군지역	93	3.00	.571	
	계	744	2.99	.673	
과학·정보활동	대도시	158	3.27	.645	.527
	중소도시	162	3.33	.640	
	군지역	45	3.24	.645	
	계	365	3.30	.642	
교류활동	대도시	84	3.26	.661	.190
	중소도시	107	3.26	.705	
	군지역	19	3.16	.834	
	계	210	3.25	.697	

내용	지역 규모	참여자수	평균 (만족도)	표준편차	F
모험·개척활동	대도시	309	3.21	.679	4.006*
	중소도시	406	3.05	.825	
	군지역	116	3.10	.727	
	계	831	3.12	.763	
문화·예술활동	대도시	219	3.24	.698	.886
	중소도시	225	3.31	.640	
	군지역	56	3.36	.699	
	계	500	3.28	.672	
봉사활동	대도시	574	3.18	.701	.784
	중소도시	703	3.19	.679	
	군지역	128	3.27	.568	
	계	1405	3.20	.679	
직업체험 활동	대도시	361	3.08	.767	.718
	중소도시	350	3.14	.679	
	군지역	41	3.10	.800	
	계	752	3.11	.729	
환경보존 활동	대도시	134	3.04	.719	1.486
	중소도시	110	3.18	.680	
	군지역	19	3.21	.713	
	계	263	3.11	.704	
자기개발 활동	대도시	224	3.04	.692	2.627
	중소도시	245	3.07	.807	
	군지역	29	3.38	.728	
	계	498	3.07	.755	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

다음으로 조사대상이 된 9가지 유형의 활동 중에서 청소년들이 앞으로 참여하기를 희망하는 활동을 조사하였다.

응답결과(〈표 II-17〉)를 보면 청소년들이 가장 선호하는 체험활동은 모험·개척활동(29.4%)이었고, 그 다음으로는 직업체험활동(17.7%), 과학·정보활동(14.2%)순이었다. 반면, 소수의 학생들이 봉사활동 (5.6%), 건강·보건활동(5.5%), 교류활동(4.6%), 환경보존활동(3.8%)을 체험하기를 희망하였다.

표 II-17 희망체험활동 1순위-전체

내용	빈도	백분율(%)
건강·보건활동	129	5.5
과학·정보활동	334	14.2
교류활동	109	4.6
모험·개척활동	690	29.4
문화·예술활동	258	11.0
봉사활동	131	5.6
직업체험활동	415	17.7
환경보존활동	90	3.8
자기개발활동	186	7.9
없다	5	.2
합계	2347	100.0

청소년들의 희망하는 활동을 성별로 비교하면 다음의 <표 II-18>과 같다.

남학생은 여학생보다 건강·보건활동, 과학·정보활동, 모험·개척활동, 환경보존활동을 체험하기를 더 선호하고, 여학생은 남학생보다 교류활동, 문화·예술활동, 봉사활동, 직업체험활동, 자기개발활동을 더 선호하는 것으로 나타났다.

표 II-18 희망체험활동 1순위-성별 차이

내용	성별(빈도, %)		계
	남	녀	
건강·보건활동	77(6.6)	52(4.4)	129(5.5)
과학·정보활동	263(22.4)	71(6.1)	334(14.2)
교류활동	42(3.6)	67(5.7)	109(4.6)
모험·개척활동	398(33.9)	292(24.9)	690(29.4)
문화·예술활동	57(4.9)	201(17.1)	258(11.0)
봉사활동	53(4.5)	78(6.6)	131(5.6)
직업체험활동	152(12.9)	263(22.4)	415(17.7)
환경보존활동	57(4.9)	33(2.8)	90(3.8)
자기개발활동	71(6.0)	115(9.8)	186(7.9)
없다	4(.3)	1(.1)	5(.2)
계	1174(100.0)	1173(100.0)	2347(100.0)
카이제곱	270.675***		

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

남학생, 여학생 모두 모험개척활동(남:33.9%, 여:24.9%)을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 그 다음으로 남학생은 과학·정보활동(22.4%), 직업체험활동(12.9%) 순으로 참여하고 싶다고 하였으나, 여학생은 직업체험활동(22.4%), 문화예술활동(17.1%)의 순으로 참여하기를 희망하는 것으로 나타났다.

과학·정보활동에 참여하기 희망하는 남학생 비율은 22.4%로 높았지만, 여학생 비율은 6.1%에 그쳤다. 반면, 문화예술활동을 선호하는 여학생의 비율은 17.1%로 높게 나타났으나, 남학생의 비율은 4.9%로 낮았다. 또한 직업체험활동에 참여하기 희망하는 여학생이 22.4%로 12.9%인 남학생보다 높게 나타났다.

청소년들이 희망하는 활동을 가정의 소득수준별로 비교하면 다음의 <표 II-19>와 같다.

상층 가정의 학생들은 교류활동, 문화·예술활동, 직업체험활동, 자기개발활동을, 중간층에 속하는 학생들은 과학·정보활동, 환경보존활동을, 하층의 학생들은 건강·보건활동, 교류활동, 모험·개척활동, 봉사활동을 체험하기를 선호하는 것으로 나타났다.

표 II-19 희망체험활동 1순위-소득수준별 차이

내용	소득수준(빈도, %)			계
	상	중	하	
건강·보건활동	43(4.3)	34(4.7)	52(8.3)	129(5.5)
과학·정보활동	151(15.2)	114(15.8)	69(11.0)	334(14.2)
교류활동	48(4.8)	31(4.3)	30(4.8)	109(4.6)
모험·개척활동	276(27.8)	207(28.6)	207(32.9)	690(29.4)
문화·예술활동	121(12.2)	81(11.2)	56(8.9)	258(11.0)
봉사활동	50(5.0)	43(5.9)	38(6.0)	131(5.6)
직업체험활동	180(18.1)	118(16.3)	117(18.6)	415(17.7)
환경보존활동	35(3.5)	35(4.8)	20(3.2)	90(3.8)
자기개발활동	87(8.8)	60(8.3)	39(6.2)	186(7.9)
없다	3(.3)	0(.0)	2(.3)	5(.2)
계	994(100.0)	723(100.0)	630(100.0)	2347(100.0)
카이제곱	36.922**			

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

소득수준에 따른 세 집단 모두 모험·개척활동의 선호도가 가장 높았는데, 하층의 32.9%가 모험·개척 활동에 참여하기를 희망하여 상층(27.8%), 중간층(28.6%)보다 높은 수준이었다. 반면, 과학·정보활동, 문화·예술활동, 자기개발활동에 참여하기를 원하는 비율은 하층이 상층과 중간층에 비해 낮았다.

청소년들이 희망하는 활동을 거주지역별로 비교하면 다음의 <표 II-20>과 같다.

지역규모에 따른 체험활동 선호에 대한 통계적으로 유의미한 차이는 존재하지 않았으나, 대도시, 중소도시 학생들은 모험개척활동(대도시:28.1%, 중소도시:31.2%)에 참여하기를 가장 선호하였다. 군지역 학생들은 모험개척활동(25.1%)과 함께 직업체험활동(25.1%)에 참여하기를 희망하는 것으로 나타났다.

또한, 대도시, 중소도시 지역의 학생들이 군지역 학생들보다 건강·보건활동, 과학·정보활동에 많은 참여하기를 희망하는 학생의 비율이 높았고, 군지역 학생들은 대도시, 중소도시 지역에 학생들보다 문화·예술활동, 직업체험활동에 참여하기를 희망하는 비율이 높았다. 하지만 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다.

표 II-20 희망체험활동 1순위-지역규모별 차이

내용	지역규모(빈도, %)			계
	대도시	중소도시	군지역	
건강·보건활동	59(6.0)	63(5.4)	7(3.7)	129(5.5)
과학·정보활동	156(15.8)	156(13.3)	22(11.5)	334(14.2)
교류활동	48(4.9)	52(4.4)	9(4.7)	109(4.6)
모험·개척활동	277(28.1)	365(31.2)	48(25.1)	690(29.4)
문화·예술활동	109(11.0)	122(10.4)	27(14.1)	258(11.0)
봉사활동	46(4.7)	78(6.7)	7(3.7)	131(5.6)
직업체험활동	179(18.1)	188(16.1)	48(25.1)	415(17.7)
환경보존활동	37(3.7)	45(3.8)	8(4.2)	90(3.8)
자기개발활동	76(7.7)	96(8.2)	14(7.3)	186(7.9)
없다	0(0)	4(3)	1(5)	5(2)
계	987(100.0)	1169(100.0)	191(100.0)	2347(100.0)
카이제곱	27.595			

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

마지막으로 봉사활동에 참여한 경험이 있는 청소년들을 대상으로 봉사활동에 참여한 이유를 조사하였다.

응답결과(〈표 II-21〉)를 보면, 학교성적에 반영되기 때문이라는 답변이 60.8%로 압도적으로 많았다. 그 다음으로는 지역사회에 조금이나마 도움을 주려고(15.1%), 여가를 활용하기 위해(7.7%) 순으로 높게 나타났으나, 성적에 반영되기 때문에 봉사활동을 한다는 답변보다는 현저히 낮게 나타났다.

그 외에도 자아실현을 위하여(5.8%), 교양과 견문을 넓히기 위해서(3.2%), 새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해(2.0%), 종교적 가르침에 따라(1.2%) 봉사활동에 참여한다는 응답도 있었지만, ‘성적에 반영되기 때문’이라는 답변에 비해 매우 낮게 나타났다.

표 II-21 봉사활동 이유 1순위-전체

내용	빈도	백분율(%)
교양과 견문을 넓히기 위해서	45	3.2
지역사회에 조금이나마 도움을 주려고	215	15.1
자아실현을 위해	82	5.8
새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해	28	2.0
여가를 활용하기 위해	109	7.7
성적에 반영되기 때문에	864	60.8
종교적 가르침에 따라	17	1.2
기타	62	4.4
합계	1422	100.0

봉사활동에 참여한 이유를 성별로 비교하면 다음의 〈표 II-22〉와 같다.

성적에 반영되기 때문에 봉사활동에 참여한 여학생 비율은 64.5%로 56.4%인 남학생보다 높았고, 지역사회에 조금이나마 도움을 주려고 봉사활동에 참여했다고 답변한 남학생 비율이 19.2%로 11.6%인 여학생보다 높았다.

그 외에도 여가를 활용하기 위해(남:7.7%, 여:7.6%), 교양과 견문을 넓히기 위해서(남:3.9%, 여:2.5%), 종교적 가르침에 따라(남:1.7%, 여:0.8%) 봉사활동에 참여했다고 응답한 남학생 비율이 여학생보다 높았다.

표 II-22 봉사활동 이유 1순위-성별 차이

내용	성별(빈도, %)		계
	남	녀	
교양과 견문을 넓히기 위해서	26(3.9)	19(2.5)	45(3.2)
지역사회에 조금이나마 도움을 주려고	127(19.2)	88(11.6)	215(15.1)
자아실현을 위해	37(5.6)	45(5.9)	82(5.8)
새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해	13(2.0)	15(2.0)	28(2.0)
여가를 활용하기 위해	51(7.7)	58(7.6)	109(7.7)
성적에 반영되기 때문에	373(56.4)	491(64.5)	864(60.8)
종교적 가르침에 따라	11(1.7)	6(8)	17(1.2)
기타	23(3.5)	39(5.1)	62(4.4)
계	661(100.0)	761(100.0)	1422(100.0)
카이제곱	24.340**		

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

봉사활동에 참여한 이유를 가정의 소득수준별로 비교하면 다음의 <표 II-23>과 같다.

소득수준별로 봉사활동 이유에 대한 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았으나 대도시(59.8%), 중소도시(62.0%), 군지역(61.0%) 모두 성적에 반영되기 때문에 봉사활동에 참여했다는 응답이 가장 많았다.

표 II-23 봉사활동 이유 1순위-소득수준별 차이

내용	가구소득별(빈도, %)			계
	상	중	하	
교양과 견문을 넓히기 위해서	22(3.4)	14(3.2)	9(2.6)	45(3.2)
지역사회에 조금이나마 도움을 주려고	104(16.3)	57(13.1)	54(15.5)	215(15.1)
자아실현을 위해	33(5.2)	31(7.1)	18(5.2)	82(5.8)
새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해	16(2.5)	5(1.2)	7(2.0)	28(2.0)
여가를 활용하기 위해	51(8.0)	34(7.8)	24(6.9)	109(7.7)
성적에 반영되기 때문에	382(59.8)	269(62.0)	213(61.0)	864(60.8)
종교적 가르침에 따라	5(8)	7(1.6)	5(1.4)	17(1.2)
기타	26(4.1)	17(3.9)	19(5.4)	62(4.4)
계	639(100.0)	434(100.0)	349(100.0)	1422(100.0)
카이제곱	10.282			

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

봉사활동에 참여한 이유를 거주지역별로 비교해 보면 다음의 <표 II-24>와 같다.

지역별 봉사활동에 참가한 이유에 대한 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았으나 대도시(61.2%), 중소도시(61.2%), 군지역(56.5%) 모두 성적에 반영되기 때문에 봉사활동에 참여했다는 응답이 가장 많았다.

표 II-24 봉사활동 이유 1순위-지역규모별 차이

내용	지역규모별(빈도, %)			계
	대도시	중소도시	군지역	
교양과 견문을 넓히기 위해서	17(2.9)	23(3.2)	5(3.8)	45(3.2)
지역사회에 조금이나마 도움을 주려고	79(13.7)	117(16.4)	19(14.5)	215(15.1)
자아실현을 위해	32(5.5)	40(5.6)	10(7.6)	82(5.8)
새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해	14(2.4)	12(1.7)	2(1.5)	28(2.0)
여가를 활용하기 위해	41(7.1)	53(7.4)	15(11.5)	109(7.7)
성적에 반영되기 때문에	354(61.2)	436(61.2)	74(56.5)	864(60.8)
종교적 가르침에 따라	8(1.4)	7(1.0)	2(1.5)	17(1.2)
기타	33(5.7)	25(3.5)	4(3.1)	62(4.4)
계	578(100.0)	713(100.0)	131(100.0)	1422(100.0)
카이제곱	11.665			

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

3. 청소년의 동아리활동 참여실태

중1 학생들의 동아리활동 실태를 파악하기 위하여 동아리의 유형을 교내 공식 동아리(방송반, 컴퓨터반 등 학교에서 인정한 모임)와 교외 공식 동아리(청소년수련관, 사회복지관 등에서 지원하는 모임)로 구분하고, 각 동아리활동의 참여경험 여부와 참여경험자를 대상으로 총 참여시간과 활동 만족도를 조사하였다.

먼저 동아리활동 참여경험에 대한 응답결과는 다음의 <표 II-25>와 같다. 교내 동아리활동 참여정도는 참여한다가 28.9%, 참여하지 않는다가 71.1%로, 10명 중 3명 정도는 교내 동아리활동에 참여하고 있는 것으로 나타났다. 성별로는 남자가 24.9%, 여자가 32.9%로 여자 청소년이 남자 청소년보다 교내 동아리활동에 더 많이 참가하고 있는 것으로 나타났다. 소득수준별로는 상, 중, 하간에 통계적으로

유의한 차이가 나타나지 않았다. 지역규모별로는 군지역이 37.4%, 중소도시가 28.8%, 대도시가 27.5%로 나타나 대도시보다는 중소도시, 군지역일수록 교내 동아리활동 참여비율이 높은 것으로 나타났다.

교외 동아리활동 참여정도는 참여한다가 7.2%, 참여하지 않는다가 92.8%로 전체 10명 중 1명 정도가 교외 동아리활동에 참여하고 있는 것으로 나타났다. 교내 동아리활동에 비해 교외 동아리활동 참가비율은 낮은 것으로 나타났다. 성별로는 남자 청소년과 여자 청소년간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-26〉, 〈표 II-27〉). 소득수준별로도 상, 중, 하간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-28〉, 〈표 II-29〉). 지역규모별로도 대도시, 중소도시, 군지역 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-30〉, 〈표 II-31〉).

표 II-25 교내외 동아리활동 참여 여부-전체

구분		빈도	백분율(%)
교내동아리활동 참여	참여한다	679	28.9
	참여하지 않는다	1670	71.1
	계	2349	100.0
교외동아리활동 참여	참여한다	170	7.2
	참여하지 않는다	2180	92.8
	계	2350	100.0

표 II-26 교내동아리활동 참여-성별 차이

구분		성별(빈도, %)		계	카이제곱
		참여	미참여		
교내동아리활동 참여	남	293(24.9)	882(75.1)	1175(100.0)	18.028***
	녀	386(32.9)	788(61.7)	1174(100.0)	
	계	679(28.9)	1670(71.1)	2349(100.0)	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-27 교외동아리활동 참여-성별 차이

구분		성별(빈도, %)		계	카이제곱
		참여	미참여		
교외동아리 활동 참여	남	92(7.8)	1084(92.2)	1176(100.0)	1.217
	녀	78(6.6)	1096(93.4)	1174(100.0)	
	계	170(7.2)	2180(92.8)	2350(100.0)	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-28 교내동아리활동 참여-소득수준별 차이

구분		소득수준별(빈도, %)		계	카이제곱
		참여	미참여		
교내동아리 활동참여	상	296(29.8)	698(70.2)	994(100.0)	1.481
	중	212(29.3)	511(70.7)	723(100.0)	
	하	171(27.1)	461(72.9)	632(100.0)	
	계	679(28.9)	1670(71.1)	2349(100.0)	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-29 교외동아리활동 참여-소득수준별 차이

구분		소득수준별(빈도, %)		계	카이제곱
		참여	미참여		
교외동아리 활동 참여	상	80(8.0)	915(92.0)	995(100.0)	1.713
	중	49(6.8)	674(93.2)	723(100.0)	
	하	41(6.5)	591(93.5)	632(100.0)	
	계	170(7.2)	2180(92.8)	2350(100.0)	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-30 교내동아리활동 참여-지역규모별 차이

구분		지역규모별(빈도, %)		계	카이제곱
		참여	미참여		
교내동아리 활동 참여	대도시	271(27.5)	716(72.5)	987(100.0)	7.643*
	중소도시	337(28.8)	835(71.2)	1172(100.0)	
	군지역	71(37.4)	119(62.6)	190(100.0)	
	계	679(28.9)	1670(71.1)	2349(100.0)	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-31 교외동아리활동 참여-지역규모별 차이

구분		지역규모별(빈도, %)		계	카이제곱
		참여	미참여		
교외동아리 활동 참여	대도시	58(5.9)	929(94.1)	987(100.0)	5.720
	중소도시	93(7.9)	1080(92.1)	1173(100.0)	
	군지역	19(10.0)	171(90.0)	190(100.0)	
	계	170(7.2)	2180(92.8)	2350(100.0)	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

다음으로 참여 경험자를 대상으로 중학생이 된 이후 지금까지 동아리활동에 참여한 시간을 응답하게 하였다(아동청소년패널조사 1차년도 조사 자료에서는 중학교 1학년 청소년들의 교내외 동아리활동 참여시간을 중학생이 된 이후인 3월부터 조사시점인 10월~11월 현재까지의 총 참여시간으로 측정하고 있다).

응답결과를 보면 교내 동아리활동의 참여시간은 평균 23.46시간으로서, 어림잡아 월평균 3시간 정도 교내 동아리활동에 참여하고 있는 것으로 나타났다(〈표 II-32〉). 성별로는 남학생과 여학생의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-33〉). 소득수준별로도 상, 중, 하간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않는 것으로 나타났다(〈표 II-34〉). 지역규모별로도 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-35〉).

한편 교외 동아리활동 참여시간은 평균 18.66시간으로 나타나, 어림잡아 월평균 2시간 정도 교외 동아리활동에 참여하고 있는 것으로 나타났다(〈표 II-32〉). 성별로는 남학생과 여학생간의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-33〉). 소득수준별로도 상, 중, 하간에 통계적으로

유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-34〉). 지역규모별로도 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-35〉).

표 II-32 교내외 동아리활동 참여시간-전체

내용	참여자수	평균(시간)	표준편차
교내동아리활동 참여시간	674	23.46	33.005
교외동아리활동 참여시간	170	18.66	24.240

표 II-33 교내외 동아리활동 참여시간-성별 차이

내용	성별	참여자수	평균	표준편차	F
교내동아리 활동 참여시간	남	290	22.11	32.109	.857
	녀	384	24.48	33.672	
	계	674	23.46	33.005	
교외동아리 활동 참여시간	남	92	18.99	25.564	.037
	녀	78	18.27	22.738	
	계	170	18.66	24.240	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-34 교내외 동아리활동 참여시간-소득수준별 차이

내용	소득	참여자수	평균	표준편차	F
교내동아리 참여시간	상	294	24.36	32.242	.236
	중	210	22.31	32.726	
	하	170	23.33	34.761	
	계	674	23.46	33.005	
교외동아리 참여시간	상	80	15.45	17.105	1.336
	중	49	21.78	33.694	
	하	41	21.20	22.433	
	계	170	18.66	24.240	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-35 교내외 동아리활동 참여시간-지역규모별 차이

내용	지역규모	참여자수	평균	표준편차	F
교내동아리 참여시간	대도시	271	22.46	29.745	1.668
	중소도시	333	25.42	37.652	
	군지역	70	18.01	17.009	
	계	674	23.46	33.005	
교외동아리 참여시간	대도시	58	19.21	26.738	.381
	중소도시	93	17.49	23.453	
	군지역	19	22.68	20.404	
	계	170	18.66	24.240	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

다음으로 동아리활동 참여경험이 있는 청소년을 대상으로 동아리활동의 만족도를 4점 척도(“전혀 만족하지 않는다”~“매우 만족한다”)로 조사한 뒤 그 평균값을 산출하였다.

그 결과, 교내 동아리활동 만족도는 4점 만점에 평균 3.23으로 나타나 청소년들의 교내 동아리활동 참여 만족도는 많이 높은 것으로 나타났다(〈표 II-36〉). 성별로는 남학생과 여학생간의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-37〉). 상, 중, 하 소득수준별로도 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-38〉). 지역규모별로도 대도시, 중소도시, 군지역간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-39〉).

한편 교외 동아리활동의 만족도는 4점 만점에 평균 3.21점으로 나타나 청소년들의 교외 동아리활동 참여 만족도는 많이 높은 것으로 나타났다(〈표 II-36〉). 성별로는 남학생과 여학생간의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-37〉). 상, 중, 하 소득수준별로도 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다(〈표 II-38〉). 지역규모별로는 군지역이 3.50, 대도시가 3.34, 중소도시가 3.08로 나타났다(〈표 II-39〉).

표 II-36 교내외 동아리활동 만족도-전체

내용	참여자수	평균(만족도)	표준편차
교내동아리 만족도	671	3.23	.726
교외동아리 만족도	166	3.21	.777

표 II-37 교내외 동아리활동 만족도-성별 차이

내용	성별	참여자수	평균	표준편차	F
교내동아리 만족도	남	291	3.29	.733	3.775
	녀	380	3.18	.719	
	계	671	3.23	.726	
교외동아리 만족도	남	92	3.17	.807	.465
	녀	74	3.26	.741	
	계	166	3.21	.777	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-38 교내외 동아리활동 만족도-소득수준별 차이

내용	소득	참여자수	평균	표준편차	F
교내동아리 만족도	상	292	3.21	.790	2.148
	중	211	3.31	.658	
	하	168	3.16	.686	
	계	671	3.23	.726	
교외동아리 만족도	상	78	3.29	.740	.950
	중	48	3.10	.778	
	하	40	3.17	.844	
	계	166	3.21	.777	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

표 II-39 교내외 동아리활동 만족도-지역규모별 차이

내용	지역규모	참여자수	평균	표준편차	F
교내동아리 만족도	대도시	267	3.25	.705	1.030
	중소도시	333	3.23	.751	
	군지역	71	3.11	.688	
	계	671	3.23	.726	
교외동아리 만족도	대도시	56	3.34	.793	3.498*
	중소도시	92	3.08	.788	
	군지역	18	3.50	.514	
	계	166	3.21	.777	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

4. 청소년의 팬덤활동 참여실태

중1 학생들의 연예인/운동선수에 대한 팬덤(fandom)활동의 실태를 파악하기 위하여 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있는지, 있다면 다양한 유형의 팬덤활동의 빈도를 조사하였다.

먼저 자신이 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있는지에 대한 응답결과는 다음의 <표 II-40>과 같다. 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있다고 응답한 청소년이 73.8%로서 전체 학생의 약 4분의 3에 달하는 비율로 상당히 높은 편이라고 할 수 있다.

표 II-40 팬덤활동 유무-전체

구분		빈도	백분율(%)
좋아하는 연예인이나 운동선수가 있다	있다	1734	73.8
	없다	617	26.2
	계	2351	100.0

좋아하는 연예인/운동선수가 있다고 응답한 청소년의 비율을 성별로 비교하면 다음의 <표 II-41>과 같다. 남학생이 67.3%였고, 여학생이 80.2%로서 여학생이 약 13 % 가량 높았다. 그리고 남학생과 여학생의 집단간 차이는 통계적으로 유의미한 수준($p < 0.001$)이었다.

표 II-41 팬덤활동 유무-성별 차이

구분		있다	없다	계	카이제곱
좋아하는 연예인이나 운동선수가 있다	남	792(67.3)	385(32.7)	1177(100.0)	50.912***
	녀	942(80.2)	232(19.8)	1174(100.0)	
	계	1734(73.8)	617(26.2)	2351(100.0)	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

좋아하는 연예인/운동선수가 있다고 응답한 청소년의 비율을 가정의 소득수준별로 비교하면 다음의 <표 II-42>와 같다. 상층이 74.4%로서 중간층 및 하층(각각 73.3%)과 유사한 수준으로서 소득수준에 따른 세 하위집단간 차이는 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났다. 곧 학생들이 연예인이나 운동선수를 좋아하는 것은 소득수준과 관계가 없다고 할 수 있다.

표 II-42 팬덤활동 유무-소득수준별 차이

구분		있다	없다	계	카이제곱
좋아하는 연예인이나 운동선수가 있다	상	740(74.4)	255(25.6)	995(100.0)	.339
	중	531(73.3)	193(26.7)	724(100.0)	
	하	463(73.3)	169(26.7)	632(100.0)	
	계	1734(73.8)	617(26.2)	2351(100.0)	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

좋아하는 연예인/운동선수가 있다고 응답한 청소년의 비율을 거주지역별로 비교하면 다음의 <표 II-43>과 같다. 대도시가 74.4 %, 중소도시가 73.5 %, 군 지역이 72.3 %로서 유사한 수준이었으며, 세 집단간 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 곧 학생들이 연예인이나 운동선수를 좋아하는 것은 거주지의 규모와 관계가 없는 것으로 파악할 수 있다.

표 II-43 팬덤활동 유무-지역규모별 차이

구분		있다	없다	계	카이제곱
좋아 하는 연예인이나 운동선수가 있다	대도시	734(74.4)	253(25.6)	987(100.0)	.458
	중소도시	862(73.5)	311(26.5)	1173(100.0)	
	군지역	138(72.3)	53(27.7)	191(100.0)	
	계	1734(73.8)	617(26.2)	2351(100.0)	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

다음으로 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있다고 응답한 청소년을 대상으로 “팬미팅 참석” 등 모두 9가지 유형의 팬덤 활동을 제시하고 각각의 활동에 대한 경험빈도를 단계별 4점 척도(“전혀 하지 않는다” ~ “자주 한다”)로 응답하게 하였다. 응답결과의 평균값을 비교해 보면 다음의 <표 II-44>와 같다.

청소년들의 팬덤 활동의 빈도는 홈페이지 방문(2.50)이 가장 높은 수준이었고, 이어서 팬클럽/팬카페 가입(2.16), 책/CD 등 구입(1.99), 댓글 달기(1.83), 방송국/공연장 등 가기(1.56), 동영상 올리기(1.49), e-mail/팬leter 쓰기(1.37), 팬미팅 참석(1.24)의 순이었으며 선물보내기(1.22)가 가장 낮은 것으로 나타났다.

인터넷을 통해 손쉽게 접근할 수 있는 홈페이지 방문, 팬클럽/팬카페 가입은 다수의 학생들이 참여하고 팬미팅 참석, 선물보내기는 비교적 소수의 학생들이 활동하는 것으로 나타났다. 이중에서 상위 4가지 활동은 표준편차가 큰 것으로 나타났으며 팬클럽/팬카페 가입(1.146), 홈페이지 방문(1.126), 책/CD 등 구입(1.084), 댓글 달기(1.074) 순이었다. 표준편차가 큰 이유는 활동을 적극적으로 하는 학생과 그렇지 않은 학생들이 비슷한 비율로 혼재해있는 것으로 추측해 볼 수 있다. 표준편차가 비교적 작은 활동은 활발하지 않은 활동인 선물 보내기(0.523), 팬미팅 참석(0.525)이었다. 표준편차가 작은 이유는 이 두 가지 활동에 참여하는 학생의 숫자가 상대적으로 훨씬 적기 때문인 것으로 유추해 볼 수 있다.

표 II-44 팬덤활동 유형-전체

	N	평균	표준편차
팬미팅 참석	1732	1.24	.525
팬클럽/팬카페 가입	1732	2.16	1.146
방송국/공연장 등 가기	1732	1.56	.841
홈페이지 방문	1731	2.50	1.126
e-mail/팬레터 쓰기	1732	1.37	.711
선물보내기	1732	1.22	.523
댓글 달기	1732	1.83	1.074
책/CD 등 구입	1732	1.99	1.086
동영상 올리기	1732	1.49	.849

연예인이나 운동선수를 좋아하는 학생들이 참여하는 활동 유형 9가지를 성별로 나누어 분석한 결과는 다음의 <표 II-45>와 같다.

각 활동에 대한 남학생과 여학생의 응답 결과 평균의 순위는 5위와 6위만 바뀌었을 뿐 대부분 유사한 순서로 나타났다. 남녀 학생 모두에서 가장 활발한 활동 상위 네 가지는 홈페이지 방문(남 2.16, 여 2.79), 팬클럽/팬카페 가입(남 1.85, 여 2.43), 책/CD 등 구입(남 1.75, 여 2.19), 댓글 달기(남 1.68, 여 1.96) 순이었다. 남학생에게 5위는 방송국/공연장 등 가기(1.65) 6위는 동영상 올리기(1.38)였다. 여학생에게 5위는 동영상 올리기(3.41) 6위는 방송국/공연장 등 가기(3.52)였다. 남학생과 여학생들이 공통적으로 가장 적게 하는 팬덤 활동은 7위 e-mail/팬레터 쓰기(남 1.31, 여 1.42), 8위 팬미팅 참석(남 1.23, 여 1.25), 9위 선물 보내기(남 1.21, 여 1.22) 순이었다.

남학생과 여학생을 비교했을 때에는 방송국/공연장 등 가기를 제외하고 나머지 모든 항목에서 여학생들이 더 활발한 활동을 하고 있는 것으로 나타났다. 남학생과 여학생의 차이는 7개 항목에서 유의하였으며 유의하지 않은 두 가지 항목은 팬미팅 참석과 선물보내기였다. 남학생과 여학생의 격차가 비교적 큰 항목은 팬클럽/팬카페 가입하기, 홈페이지 방문, 책/CD 등 구입으로 약 0.5 내외의 차이가 있었다.

표 II-45 팬덤활동 유형-성별 차이

구분		빈도	평균	표준편차	F
팬미팅 참석	남	790	1.23	.513	.460
	녀	942	1.25	.535	
	계	1732	1.24	.525	
팬클럽/ 팬카페 가입	남	790	1.85	1.042	118.378***
	녀	942	2.43	1.162	
	계	1732	2.16	1.146	
방송국/ 공연장 등 가기	남	790	1.65	.910	18.912***
	녀	942	1.48	.769	
	계	1732	1.56	.841	
홈페이지 방문	남	789	2.16	1.082	148.539***
	녀	942	2.79	1.079	
	계	1731	2.50	1.126	
e-mail/ 팬레터 쓰기	남	790	1.31	.633	10.918**
	녀	942	1.42	.767	
	계	1732	1.37	.711	
선물보내기	남	790	1.21	.506	.201
	녀	942	1.22	.537	
	계	1732	1.22	.523	
댓글 달기	남	790	1.68	.975	28.706***
	녀	942	1.96	1.136	
	계	1732	1.83	1.074	
책/CD등 구입	남	790	1.75	.973	73.188***
	녀	942	2.19	1.135	
	계	1732	1.99	1.086	
동영상 올리기	남	790	1.38	.748	28.659***
	녀	942	1.59	.914	
	계	1732	1.49	.849	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

다음으로 연예인이나 운동선수를 좋아하는 학생들이 참여하는 활동 유형 9가지를 소득수준별로 나누어 분석하였다(〈표 II-46〉). 분석 결과 소득수준별 차이는 대부분의 항목에서 0.1 내외로 크지 않았으며 또한 이 차이는 대부분 유의하지 않은 것으로 나타났다. 집단별 차이가 가장 큰 항목은 책/CD 등 구입(상 2.09, 중 1.96, 하 1.87)이었으며 유일하게 집단 간 차이가 유의미한 것으로 나타났다($p < 0.01$).

표 II-46 팬덤활동 유형-소득수준별 차이

구분		빈도	평균	표준편차	F
팬미팅 참석	상	739	1.26	.548	.958
	중	531	1.22	.505	
	하	462	1.23	.508	
	계	1732	1.24	.525	
팬클럽/ 팬카페 가입	상	739	2.17	1.151	.664
	중	531	2.20	1.164	
	하	462	2.11	1.117	
	계	1732	2.16	1.146	
방송국/ 공연장등 가기	상	739	1.60	.870	2.097
	중	531	1.56	.843	
	하	462	1.49	.787	
	계	1732	1.56	.841	
홈페이지 방문	상	739	2.48	1.142	.234
	중	530	2.52	1.124	
	하	462	2.52	1.103	
	계	1731	2.50	1.126	
e-mail/ 팬레터 쓰기	상	739	1.38	.735	.423
	중	531	1.37	.710	
	하	462	1.34	.672	
	계	1732	1.37	.711	
선물보내기	상	739	1.24	.544	1.038
	중	531	1.20	.515	
	하	462	1.21	.497	
	계	1732	1.22	.523	

구분		빈도	평균	표준편차	F
댓글 달기	상	739	1.84	1.087	.579
	중	531	1.85	1.088	
	하	462	1.79	1.037	
	계	1732	1.83	1.074	
책/CD 등 구입	상	739	2.09	1.113	5.791**
	중	531	1.96	1.077	
	하	462	1.87	1.040	
	계	1732	1.99	1.086	
동영상 올리기	상	739	1.50	.856	.905
	중	531	1.52	.884	
	하	462	1.45	.794	
	계	1732	1.49	.849	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

다음으로 연예인이나 운동선수를 좋아하는 학생들이 참여하는 활동 유형을 거주지역별로 나누어 분석하였다(〈표 II-47〉). 분석 결과 거주지 규모별 차이는 대부분 0.1~0.2 내외로 크지 않았으며 이중에서 세 가지 항목만 지역 규모별 차이가 유의한 것으로 나타났다. 지역규모별 차이가 유의한 활동들은 팬클럽/팬카페 가입, 방송국/공연장 등 가기, 책/CD 등 구입이었으며 전부 유의수준 $P < 0.05$ 수준에서 유의하였다. 팬클럽/팬카페 가입은 군지역 학생(2.42)이 대도시 학생(2.16)이나 중소도시 학생(2.13)보다 활발한 것으로 나타났다. 반면 방송국/공연장 가기는 접근성이 높은 대도시 학생(1.62)이 중소도시 학생(1.52)과 군지역 학생(1.45)보다 더 많이 참여하고 있었다. 책/CD 등 구입은 대도시 학생(2.06), 중소도시 학생(1.93), 군 지역 학생(2.01)이 비슷하지만 차이가 유의한 것으로 분석되었다. 차이가 유의하지 않은 것으로 나타난 항목들은 대부분 지역규모별 차이가 매우 작았다. 차이는 유의하지 않지만 군 지역 학생들이 다른 지역 학생들보다 비교적 활발하게 활동하는 것으로 나타난 항목은 홈페이지 방문, 댓글 달기, 동영상 올리기였다.

표 II-47 팬덤활동 유형-지역규모별 차이

구분		빈도	평균	표준편차	F
팬미팅 참석	대도시	734	1.25	.524	1.213
	중소도시	860	1.23	.535	
	군지역	138	1.18	.456	
	계	1732	1.24	.525	
팬클럽/ 팬카페 가입	대도시	734	2.16	1.153	3.929*
	중소도시	860	2.13	1.139	
	군지역	138	2.42	1.126	
	계	1732	2.16	1.146	
방송국/ 공연장등 가기	대도시	734	1.62	.887	4.083*
	중소도시	860	1.52	.815	
	군지역	138	1.45	.716	
	계	1732	1.56	.841	
홈페이지 방문	대도시	734	2.50	1.131	1.916
	중소도시	859	2.48	1.122	
	군지역	138	2.68	1.114	
	계	1731	2.50	1.126	
e-mail/ 팬레터 쓰기	대도시	734	1.35	.683	.644
	중소도시	860	1.39	.740	
	군지역	138	1.36	.671	
	계	1732	1.37	.711	
선물보내기	대도시	734	1.22	.513	.036
	중소도시	860	1.22	.542	
	군지역	138	1.21	.459	
	계	1732	1.22	.523	
댓글 달기	대도시	734	1.81	1.057	1.712
	중소도시	860	1.82	1.080	
	군지역	138	1.99	1.124	
	계	1732	1.83	1.074	
책/CD등 구입	대도시	734	2.06	1.115	3.199*
	중소도시	860	1.93	1.056	
	군지역	138	2.01	1.101	
	계	1732	1.99	1.086	
동영상 올리기	대도시	734	1.47	.810	1.929
	중소도시	860	1.50	.868	
	군지역	138	1.62	.922	
	계	1732	1.49	.849	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

5. 청소년의 컴퓨터활용 실태

중1 학생들의 컴퓨터 활용실태를 파악하기 위해 현재 컴퓨터를 사용하고 있는지의 여부와 컴퓨터의 사용유형별 이용빈도를 조사하였다.

먼저 컴퓨터 사용 여부에 대한 응답결과는 다음의 <표 II-48>과 같다. 전체의 97.8%가 사용하고 있다고 응답하여 컴퓨터가 청소년들의 일상생활에 불가결한 일부분으로 자리잡고 있음을 알 수 있다. 2010년 현재 전국 가구 중 81.8%가 컴퓨터를 보유하고 있고(방송통신위원회·한국인터넷진흥원, 인터넷 이용실태조사), 학교수업에서 컴퓨터가 널리 활용되고 있음을 고려하면, 사용하지 않는다고 응답한 경우(2.2%)는 매우 예외적인 사례라고 할 수 있다.

표 II-48 컴퓨터 사용유무-전체

구분		빈도	백분율(%)
컴퓨터 사용여부	사용한다	2300	97.8
	사용하지 않는다	51	2.2
	합계	2351	100.0

청소년들의 컴퓨터 사용유형을 “공부 및 학습 관련 정보 검색” 등 모두 10가지 항목으로 분류하고 각 유형별 이용빈도를 단계별 4점 척도(“전혀 사용하지 않는다”~“자주 사용한다”)로 응답하게 하였다.

응답결과의 평균값(<표 II-49>)을 보면, “학습 이외 정보/자료(음악·영화 등) 이용”(3.26)과 “게임/오락”(3.10)이 높은 이용빈도를 나타냈으며, 이어서 “공부/학습 정보검색”(2.80), “개인홈페이지 활동”(2.48), “채팅/메신저”(2.47), “댓글 달기”(2.44), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.25), “전자우편”(2.01)의 순이었고, “온라인 사고팔기”(1.88), “19세 이상 사이트 이용”(1.24)은 상대적으로 낮은 수준이었다.

청소년들이 컴퓨터를 공부/학습의 용도보다는 주로 음악·영화 감상, 게임·오락 등 여가 및 취미생활의 용도로 활용하고 있음을 알 수 있다. 온라인 사고팔기나 성인 사이트 이용빈도가 다른 활동들에 비해 현저하게 낮은 것은 응답자의 연령특성(중1)을 반영하고 있는 것으로 보인다.

표 II-49 컴퓨터 사용유형-전체

내용	N	평균	표준편차
공부/학습 정보검색	2300	2.80	.837
학습 이외 정보/자료 이용	2300	3.26	.810
게임/오락	2300	3.10	1.016
채팅/메신저	2300	2.47	1.158
전자우편	2300	2.01	.887
동호회/카페/커뮤니티 활동	2300	2.25	1.057
개인홈페이지 활동	2300	2.48	1.185
온라인 사고팔기	2300	1.88	1.045
댓글 달기	2300	2.44	1.073
19세 이상 사이트 이용	2300	1.24	.564

청소년들의 컴퓨터 사용유형별 이용빈도를 성별로 구분하여 비교하면 다음의 <표 II-50>과 같다. 남학생들의 이용빈도 순위는 “게임/오락”이 3.60으로서 가장 높았으며, 이어서 “학습 이외 정보/자료 (음악·영화 등) 이용”(3.08), “공부/학습 정보검색”(2.74), “채팅/메신저”(2.27), “댓글 달기”(2.25), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.13), “온라인 사고팔기”(2.05), “개인홈페이지 활동”(2.00), “전자우편”(1.85)의 순이었으며, “성인 사이트 이용”(1.37)이 가장 낮았다. 한편 여학생들은 남학생과 동일하게 “학습 이외 정보/자료(음악·영화 등) 이용”의 빈도(3.43)가 가장 높았으며, 다음으로 “개인홈페이지 활동”(2.96), “공부/학습 정보검색”(2.86), “채팅/메신저”(2.68), “댓글 달기”(2.63), “게임/오락”(2.60), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.38), “전자우편”(2.17), “온라인 사고팔기”(1.71)의 순이었고 “19세 이상 사이트 이용”(1.11) 빈도가 가장 낮았다.

남녀간 이용빈도 평균값의 차이를 비교해 보면, 조사대상이 된 10가지 활동 모두에서 통계적으로 유의미한 차이($p < .001$)가 나타나 청소년들의 컴퓨터 사용유형은 성별로 뚜렷하게 구분되고 있음을 알 수 있다. “게임/오락”, “온라인 사고팔기”, “19세 이상 사이트 이용”은 남학생들의 이용빈도가 높은 반면, “개인홈페이지 활동”, “채팅/메신저”, “댓글 달기”, “학습 이외 정보/자료 이용”, “전자우편”, “동호회/카페/커뮤니티 활동”, “공부/학습 정보검색”은 여학생들의 이용빈도가 상대적으로 높은 수준이었다.

이와 같은 응답결과는 남학생들은 주로 오락적 용도로 컴퓨터를 활용하고 있는 반면, 여학생들은 인터넷을 통한 타인과의 교류 및 커뮤니케이션에 보다 많은 시간을 할애하고 있음을 시사하는 것으로

해석할 수 있다.

표 II-50 컴퓨터 사용유형 -성별 차이

구분		빈도	평균	표준편차	F
공부/학습 정보검색	남	1163	2.74	.849	12.164***
	녀	1137	2.86	.821	
	계	2300	2.80	.837	
학습 이외 정보/자료 이용	남	1163	3.08	.862	113.280***
	녀	1137	3.43	.710	
	계	2300	3.26	.810	
게임/오락	남	1163	3.60	.738	722.989***
	녀	1137	2.60	1.017	
	계	2300	3.10	1.016	
채팅/메신저	남	1163	2.27	1.135	72.046***
	녀	1137	2.68	1.147	
	계	2300	2.47	1.158	
전자우편	남	1163	1.85	.866	77.419***
	녀	1137	2.17	.880	
	계	2300	2.01	.887	
동호회/카페/커뮤니티 활동	남	1163	2.13	1.038	31.488***
	녀	1137	2.38	1.062	
	계	2300	2.25	1.057	
개인홈페이지 활동	남	1163	2.00	1.095	446.952***
	녀	1137	2.96	1.073	
	계	2300	2.48	1.185	
온라인 사고팔기	남	1163	2.05	1.108	61.905***
	녀	1137	1.71	.946	
	계	2300	1.88	1.045	
댓글 달기	남	1163	2.25	1.075	76.005***
	녀	1137	2.63	1.035	
	계	2300	2.44	1.073	
19세 이상 사이트 이용	남	1163	1.37	.674	135.111***
	녀	1137	1.11	.378	
	계	2300	1.24	.564	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

청소년들의 컴퓨터 사용유형별 이용빈도를 가정의 소득수준별로 비교해 보면 다음의 <표 II-51>과 같다.

먼저 소득수준이 가장 높은 상층 청소년들은 “학습 이외 정보/자료 이용”(3.26)이 가장 높은 빈도를 나타냈으며, 이어서 “게임/오락”(3.03), “공부/학습 정보검색”(2.90), “개인홈페이지 활동”(2.42), “댓글 달기”(2.38), “채팅/메신저”(2.34), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.28), “전자우편”(2.02), “온라인 사고팔기”(1.87)의 순이었고, “19세 이상 사이트”(1.24) 이용빈도가 가장 낮았다. 중간층 청소년들의 경우에도 “학습 이외 정보/자료 이용”(3.28)의 빈도가 가장 높았으며, 이어서 “게임/오락”(3.10), “공부/학습 정보검색”(2.75), “채팅/메신저”(2.51), “개인홈페이지 활동”(2.49), “댓글 달기”(2.44), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.24), “전자우편”(1.97), “온라인 사고팔기”(1.83)의 순이었고, “19세 이상 사이트”(1.24)의 이용빈도가 가장 낮았다. 소득수준이 가장 낮은 하층 청소년들은 상층/중간층과는 달리 “게임/오락”(3.23)의 이용빈도가 가장 높았으며, 다음으로 “학습 이외 정보/자료 이용”(3.22), “공부/학습 정보검색”(2.69), “채팅/메신저”(2.63), “댓글 달기”(2.54), “개인홈페이지 활동”(2.53), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.23), “전자우편”(2.03), “온라인 사고팔기”(1.97)의 순이었고 “19세 이상 사이트”(1.25)가 가장 낮은 이용빈도를 나타내었다.

소득수준별 세 하위집단간의 평균값의 차이는 조사대상이 된 10가지 사용유형 중에서 “공부/학습정보 검색”, “게임/오락”, “채팅/메신저”, “댓글달기”의 네 가지 유형에서 통계적으로 유의미한 차이가 확인되었다. “공부/학습정보 검색”은 소득수준이 높은 집단일수록 이용빈도가 높게 나타난 반면 ($p<.001$), “게임/오락”($p<.01$), “채팅/메신저”($p<.001$), “댓글 달기”($p<.05$)의 이용빈도는 하층 청소년이 가장 높고 상층이 가장 낮은 것으로 나타났다. 이것은 가정의 소득수준에 따라 자녀의 컴퓨터 이용에 대한 부모의 통제와 개입 수준에서 차이가 있음을 시사하는 것으로 해석할 수 있다. 즉, 상층 가정의 경우 부모의 통제하에 학업 용도로 컴퓨터를 이용하는 청소년의 비율이 높은 반면, 소득수준이 낮은 가정의 부모는 자녀의 컴퓨터 이용에 상대적으로 방임적 태도를 나타내어 게임·채팅 등 오락적 용도의 이용빈도가 높은 것으로 추정된다.

표 II-51 컴퓨터 사용유형-소득수준별 차이

구분		빈도	평균	표준편차	F
공부/학습 정보검색	상	973	2.90	.831	13.256***
	중	708	2.75	.852	
	하	619	2.69	.813	
	계	2300	2.80	.837	
학습이외 정보/자료 이용	상	973	3.26	.833	.802
	중	708	3.28	.810	
	하	619	3.22	.773	
	계	2300	3.26	.810	
게임/오락	상	973	3.03	1.057	7.371**
	중	708	3.10	1.010	
	하	619	3.23	.946	
	계	2300	3.10	1.016	
채팅/메신저	상	973	2.34	1.149	12.560***
	중	708	2.51	1.173	
	하	619	2.63	1.133	
	계	2300	2.47	1.158	
전자우편	상	973	2.02	.880	.902
	중	708	1.97	.885	
	하	619	2.03	.902	
	계	2300	2.01	.887	
동호회/카페/커뮤니티 활동	상	973	2.28	1.059	.479
	중	708	2.24	1.066	
	하	619	2.23	1.045	
	계	2300	2.25	1.057	
개인홈페이지 활동	상	973	2.42	1.169	1.725
	중	708	2.49	1.201	
	하	619	2.53	1.191	
	계	2300	2.48	1.185	
온라인 사고팔기	상	973	1.87	1.064	2.933
	중	708	1.83	1.039	
	하	619	1.97	1.016	
	계	2300	1.88	1.045	
댓글 달기	상	973	2.38	1.075	4.021*
	중	708	2.44	1.085	
	하	619	2.54	1.050	
	계	2300	2.44	1.073	
19세 이상 사이트 이용	상	973	1.24	.580	.100
	중	708	1.24	.545	
	하	619	1.25	.561	
	계	2300	1.24	.564	

주1 : 상 : 연소득 5000만원 이상, 중 : 연소득 3000만원 이상 5000만원 미만, 하 : 연소득 3000만원 미만

주2 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

청소년들의 컴퓨터 사용유형별 이용빈도를 거주지역별로 비교하면 다음의 <표 II-52>와 같다. 먼저 대도시 지역 청소년들의 유형별 이용빈도는 “학습 이외 정보/자료 이용”(3.27)이 가장 높고, 이어서 “게임/오락”(3.01), “공부/학습 정보검색”(2.85), “개인홈페이지 활동”(2.47), “채팅/메신저”(2.44), “댓글 달기”(2.42), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.27), “전자우편”(2.05), “온라인 사고팔기”(1.85)의 순이었으며 “19세 이상 사이트 이용”(1.23)이 가장 낮은 것으로 나타났다. 중소도시 청소년들도 “학습 이외 정보/자료 이용”(3.24)의 빈도가 가장 높았고, 다음으로 “게임/오락”(3.18), “공부/학습 정보검색”(2.76), “채팅/메신저”(2.49), “개인홈페이지 활동”(2.47), “댓글 달기”(2.43), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.22), “전자우편”(1.96), “온라인 사고팔기”(1.93), “19세 이상 사이트 이용”(1.25)의 순이었다. 군지역 청소년들의 이용빈도도 다른 두 지역과 마찬가지로 “학습 이외 정보/자료 이용”(3.29)의 빈도가 가장 높았고, 이어서 “게임/오락”(3.13), “공부/학습 정보검색”(2.76), “개인홈페이지 활동”(2.58), “댓글 달기”(2.58), “채팅/메신저”(2.53), “동호회/카페/커뮤니티 활동”(2.33), “전자우편”(2.08), “온라인 사고팔기”(1.79), “19세 이상 사이트 이용”(1.27)의 순으로 나타났다. 전체적으로 컴퓨터 사용유형별 이용빈도의 순위는 지역별로 큰 차이가 없음을 확인할 수 있다.

한편, 컴퓨터 사용유형별 이용빈도 평균값의 하위집단간의 차이는 조사대상이 된 10가지 유형의 활동 중에서 “게임/오락”과 “전자우편”의 두 가지에서만 통계적으로 유의미한 차이가 확인되었다(각각 $p<.001$, $p<.05$). 먼저 “게임/오락”은 중소도시와 군지역 청소년의 이용빈도가 대도시에 비해 상대적으로 높은 수준이었는데, 이것은 이들 지역의 여가·문화환경이 대도시에 비해 상대적으로 낙후된 것과 관련이 있는 것으로 추측된다. “전자우편”의 이용빈도는 중소도시가 다른 두 지역에 비해 낮은 수준이었는데, 그 요인에 대해서는 다른 변인을 고려한 복합적인 분석이 필요할 것으로 판단된다.

표 II-52 컴퓨터 사용유형-지역규모별 차이

구분		빈도	평균	표준편차	F
공부/학습 정보검색	대도시	962	2.85	.833	2.982
	중소도시	1148	2.76	.838	
	군지역	190	2.76	.849	
	계	2300	2.80	.837	

구분		빈도	평균	표준편차	F
학습 이외 정보/자료 이용	대도시	962	3.27	.811	.563
	중소도시	1148	3.24	.818	
	군지역	190	3.29	.754	
	계	2300	3.26	.810	
게임/오락	대도시	962	3.01	1.063	7.494**
	중소도시	1148	3.18	.981	
	군지역	190	3.13	.951	
	계	2300	3.10	1.016	
채팅/메신저	대도시	962	2.44	1.170	.846
	중소도시	1148	2.49	1.161	
	군지역	190	2.53	1.077	
	계	2300	2.47	1.158	
전자우편	대도시	962	2.05	.914	3.323*
	중소도시	1148	1.96	.870	
	군지역	190	2.08	.844	
	계	2300	2.01	.887	
동호회/카페/ 커뮤니티 활동	대도시	962	2.27	1.051	1.213
	중소도시	1148	2.22	1.054	
	군지역	190	2.33	1.103	
	계	2300	2.25	1.057	
개인홈페이지 활동	대도시	962	2.47	1.195	.794
	중소도시	1148	2.47	1.184	
	군지역	190	2.58	1.142	
	계	2300	2.48	1.185	
온라인 사고팔기	대도시	962	1.85	1.026	2.245
	중소도시	1148	1.93	1.064	
	군지역	190	1.79	1.012	
	계	2300	1.88	1.045	
댓글 달기	대도시	962	2.42	1.079	1.769
	중소도시	1148	2.43	1.071	
	군지역	190	2.58	1.050	
	계	2300	2.44	1.073	
19세 이상 사이트 이용	대도시	962	1.23	.540	.397
	중소도시	1148	1.25	.580	
	군지역	190	1.27	.588	
	계	2300	1.24	.564	

주 : *** : $p < 0.001$, ** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

제 3 장

정책적 제언

1. 청소년 체험활동 참여 증대
2. 청소년 동아리활동 참여 증대
3. 청소년시설과 연계한 청소년
미디어교육 활성화
4. 청소년 기본계획수립 등의
기초자료로 활용

제 3 장 정책적 제언

1. 청소년 체험활동 참여 증대

앞의 한국아동·청소년패널조사2010 중1 패널 1차년도 기초분석결과와 관련된 정책적 제언은 청소년 체험활동 참여의 증대이다.

청소년의 체험활동 참여는 청소년들에게 여러 가지 측면에서 도움을 준다. 건강보건활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험개척활동, 문화예술활동, 봉사활동, 직업체험활동, 환경보존활동, 자기개발활동 등 여러 체험활동프로그램 참여를 통해서 청소년은 교사 및 친구들과 즐겁게 상호작용면서 심리정서적 안녕을 체화할 뿐만 아니라, 자율적 행동역량, 지적도구 활용역량, 사회적 상호작용 역량 등을 함양하며(김기현 외, 2010), 궁극적으로는 건강한 성장발달과 건전한 성인기로의 이행을 경험할 수 있다.

그럼에도 불구하고 현재 한국 청소년들의 체험활동 참여 정도는 많이 낮은 편이다.

앞에서 살펴본 중학교 1학년 청소년들의 체험활동 참여여부의 분석결과를 살펴 보면, 건강보건활동에 참여한 청소년들은 31.7%, 과학정보활동 15.6%, 교류활동 9.0%, 모험개척활동 36.0%, 문화예술활동 21.7%, 봉사활동 60.7%, 직업체험활동 32.3%, 환경보존활동 11.5%, 자기개발활동 21.6%의 정도를 보이고 있다. 봉사활동 정도를 빼면 대부분의 체험활동이 10%~30% 정도의 분포를 나타내고 있어 중학교 1학년 청소년들의 체험활동 참여 정도가 그리 높지 않음을 알 수 있다. 그럼에도 불구하고 체험활동 프로그램에 참여한 중학교 1학년 청소년들의 체험활동 만족도는 4점 만점에 건강보건활동이 2.99점, 과학정보활동 3.30점, 교류활동 3.25점, 모험개척활동 3.12점, 문화예술활동 3.28점, 봉사활동 3.20점, 직업체험활동 3.11점, 환경보존활동 3.11점, 자기개발활동 3.07점으로 나타나 체험활동에 참여한 청소년들의 참여 만족도는 비교적 높은 편인 것으로 나타났다.

청소년 체험활동 참여 증대를 위해서는 첫째, 청소년 체험활동 참여시간의 증대가 필요하다. 2011년 올해부터 초중고 교육과정에 창의적 체험활동이 포함된 것은 청소년들의 체험활동에 대해

학교내에서 관심을 기울인다는 점에서 긍정적이다. 그러나 학교내 창의적 체험활동의 시수가 지금보다 점차 더 많아져야 할 것이라고 생각된다. 둘째, 초중고 담당교사들의 청소년 체험활동에 대한 미온적인 인식도 빨리 개선되어야 할 것이라고 생각된다. 초중고 담당교사들을 대상으로 교수연수시에 체험활동의 긍정적인 효과에 대한 강의를 하는 것도 하나의 방법이라고 생각된다. 셋째, 아울러 지역사회의 여러 청소년 활동관련 인프라를 학교와 연계하여 청소년들이 학교와 지역사회 인적, 물적, 소프트웨어적 자원을 잘 활용할 수 있게끔 체계적으로 갖춰놓는 일도 중요하다고 생각된다.

2. 청소년 동아리활동 참여 증대

앞의 한국아동·청소년패널조사2010 중1 패널 1차년도 기초분석결과와 관련된 다른 정책적 제언은 청소년 동아리활동 참여의 증대이다.

청소년의 교내외 동아리활동 참여는 학교 교과학습에서는 배우기 힘든 친구들과의 일상적 상호작용 방법, 어떤 일을 함께 추진하고자 할 때의 협력하는 방법, 전체 집단의 발전을 깨트리지 않는 범위 내에서 자신의 발전을 도모하는 방법 등 여러 가지 사회적 역량을 학습하고 발전시킬 수 있는 중요한 터전이다. 또한 동아리활동을 하면서 참여하게 되는 여러 가지 프로그램들은 청소년의 개인적 역량의 발전에도 도움이 된다.

그럼에도 불구하고 현재 한국 청소년들의 동아리 활동 참여 정도는 그리 많은 편이 아니다. 앞에서 살펴본 중학교 1학년 청소년들의 교내외 동아리활동 참여여부의 분석결과에 의하면, 중학교 1학년 청소년들의 교내 동아리활동 참여정도는 28.9%, 즉, 전체 중학교 1학년 청소년들 10명 중 3명 정도이고, 교외 동아리활동 참여정도는 7.2%, 즉, 전체 중학교 1학년 청소년들 10명 중 1명 정도인 것으로 나타났다. 중학교 1학년 청소년들의 동아리활동 참여시간도 교내 동아리활동 참여시간이 어림잡아 월평균 3시간 정도로 나타났고, 교외 동아리활동 참여시간도 어림잡아 월평균 2시간 정도로 참여하고 있는 것으로 나타났다. 입시 위주의 교육환경에서 청소년들의 동아리활동 참여가 많지 않은 것이다. 그럼에도 불구하고 중학교 1학년 청소년들의 교내 동아리활동 만족도는 4점 만점에 평균 3.23점이고, 교외 동아리활동 만족도는 4점 만점에 평균 3.21점으로 나타나 교내외 동아리활동에 참여하고 있는 청소년들의 참여 만족도는 많이 높은 것으로 나타났다.

청소년 동아리활동 참여 증대를 위해서는 첫째, 학교내 청소년 동아리활동의 참여시간이 증대되어야

한다. 2011년 3월부터 중고교에 청소년 체험학습과 관련하여 활동시수가 약간 늘어나 청소년들의 동아리 활동참여가 이전보다는 늘 수 있을 것으로 전망된다. 그러나 현재 늘어난 활동시수만으로는 청소년 동아리활동의 장점을 배우고 익히기에는 부족하다고 판단된다. 향후 청소년들이 동아리활동에 참여할 수 있는 시간이 점차 더 늘어나야 할 것이라고 생각된다. 둘째, 아울러 중고등학교에서 활동을 담당하고 있는 교사들을 대상으로 교사연수시에 개인적 역량의 증대, 사회적 역량의 증대 등 청소년 동아리활동이 갖는 장점을 알려 동아리활동 참여의 효과와 중요성에 대한 교사들의 인식을 개선시키는 작업도 병행해야 할 것이라고 생각된다.

3. 청소년시설과 연계한 청소년 미디어교육 활성화

정보화의 급속한 진전에 따라 청소년들의 컴퓨터/인터넷, 태블릿PC, 휴대전화 등 다양한 정보매체의 이용이 보편화되고 있다. 이번 조사에서도 중학교 1학년 청소년들 중 컴퓨터를 사용하고 있는 청소년이 97.8%, 휴대전화를 보유한 청소년이 91.8%에 달하는 것으로 나타났다. 청소년들에게 있어서 컴퓨터/인터넷과 휴대전화는 학습/교양, 정보검색, 게임/오락 등 다양한 영역에서 활용되면서 생활의 불가결한 일부분으로 자리잡고 있다. 이와 같은 현실을 고려할 때 청소년들이 미디어를 올바르게 이해하고 활용할 수 있도록 도와주는 미디어교육의 활성화가 필요하다.

미디어(리터러시) 교육은 “미디어와 관련하여 학습자들이 얻는 비판적 읽기와 쓰기 능력을 갖추게 하는 학습과정”을 의미한다. 여기서 “학습”이란 교사의 직접적인 지도하에 이루어지는 것은 아니다. 그보다는 교사라는 조력자의 도움 아래 학습자들이 학습공동체를 구성하고 미디어 정보를 능동적으로 탐구하며 미디어 제작실험에 뛰어 들어야 한다. 즉, 학습자들이 직접 해보면서 배우는 참여적 학습을 의미한다(이미나, 2009).

현재 미디어 교육은 교육과정에 일부 반영되어 있기는 하나 학교 현장에서 성공적인 실천사례는 찾아보기 어렵다. 현행 학교의 미디어 교육은 대부분 전통적 매체인 신문활용교육(NIE: Newspapers in Education)에 편중되어 청소년들에게 강한 영향력을 갖는 인터넷, SNS, 휴대전화 등과 관련한 교육은 매우 드문 실정이다. 이것은 입시준비 위주의 학교교육의 현실에서 기인한 것으로서, 미디어 교육의 활성화를 위해서는 교육환경과 여건을 구비한 유관기관과의 긴밀한 연계·협력체계의 구축이 필요하다. 현재 일부 청소년단체·시설에서는 전문 인력의 지도하에 자체적으로 인터넷방송국이나

미디어 체험장을 운영하고 있고, 청소년 미디어축제 등 관련 프로그램을 개최하고 있다. 따라서 학교 중심의 교육에서 벗어나 이들 기관과의 유기적인 연계체제 구축을 통해 보다 전문적이고 실용성 있는 미디어교육의 활성화를 도모해야 할 것이다(이종원·오승근·김은정, 2010). 이를 위한 구체적인 정책방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 청소년 대상 미디어 교육 프로그램 운영 시설·단체를 지정하고 집중적으로 지원하는 것이 필요하다. 현행 학교 교육의 현실을 감안할 때 모든 학교 단위로 미디어 교육을 위한 시설·장비와 전문 강사진을 확보하는 것은 불가능하다. 거점 학교를 지정하여 운영하는 방안도 고려해 볼 수 있지만, 특정 학교의 시설·장비와 강사진을 여러 학교가 공동으로 활용하기란 현실적으로 어려운 일이다. 따라서 지역사회 내에 소재한 청소년시설 중에서 미디어 교육 프로그램 운영의 실적과 능력을 갖춘 곳을 “청소년 미디어교육/프로그램 전문 시설”로 지정하고 인근 학교에서 특별활동, 방과후 활동 시간 등을 통해 공동으로 활용할 수 있게 하는 것이 합리적인 대안이 될 수 있을 것이다. 이 경우 해당 시설에 대해서는 교육/프로그램 운영을 위한 지도자 연수기회 제공 및 예산 배정 등 정책적 지원이 뒤따라야 할 것이다.

둘째, 미디어 교육/프로그램을 담당할 수 있는 전문인력의 체계적인 양성과 전문가 네트워크의 구축이 필요하다. 미디어 관련학과 또는 청소년학과 대학생들이 미디어교육 전문 시설에서 인턴 등으로 현장실습할 수 있는 기회를 제공하고, 이들이 청소년지도사 자격증을 취득할 경우 해당 시설에 우선 임용될 수 있는 제도의 도입을 검토할 필요가 있다. 아울러 지역사회내의 전·현직 언론인, 관련학과 교수 등을 청소년시설 및 각급 학교의 미디어교육/프로그램에 활용할 수 있도록 전문가 네트워크를 구축·운영하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 전문가 네트워크의 운영 및 관리는 학교 단위보다는 미디어교육/프로그램 전문 청소년시설에서 담당하는 것이 바람직하다.

셋째, 미디어 교육/프로그램 가이드북 제작과 프로그램 경진대회 개최를 검토해 볼 필요가 있다. 현재 몇몇 청소년시설에서 청소년 대상 미디어교육 및 프로그램을 운영하고 있지만, 체계적인 교재의 미비로 많은 어려움을 겪고 있다. 일부 시설에서 자체적으로 제작한 교재를 활용하고는 있지만, 다양한 시설 및 각급 학교에 적용하기에는 많은 문제점을 안고 있다. 따라서 관계 전문가 및 현장 실무자들을 중심으로 집필진을 구성하여 미디어의 기초지식과 올바른 활용방안, 영역별 실습 프로그램 등을 포괄하는 표준화된 가이드북을 제작하여 보급해야 할 것이다. 아울러 미디어교육/프로그램을 운영 중인 시설 및 각급 학교의 우수사례를 소개하는 경진대회를 개최하고 그 결과를 사례집으로 발간하여 미디어교육에 대한 사회적 관심을 증진시키고 프로그램 운영에 참고할 수 있도록 하여야 할 것이다.

4. 청소년 기본계획수립 등의 기초자료로 활용

앞에서 분석한 중1 패널 1차년도 기초분석 결과인 청소년의 활동참여실태는 청소년 기본계획 수립 등 각종 청소년 활동정책수립시의 기초자료로 활용할 수 있다.

청소년 정책수립과 관련하여 신뢰롭고 타당한 통계자료의 제시는 청소년 정책의 과학화와 관련하여 중요한 일임에 틀림없다. 그럼에도 불구하고, 현재 한국 청소년들의 활동·문화 참여실태에 대해 확률표집의 방법으로 수집한 신뢰성있고 타당한 자료는 많이 찾아보기 쉽지 않은 것이 현실이다.

이 연구에서 분석의 대상으로 삼은 아동·청소년패널조사2010 중1 패널 1차년도 자료는 전국의 중학교 1학년 청소년들을 모집단으로 하고, 2009 교육통계연보를 표집틀로 하여 확률표집방법인 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling)의 방법으로 대표성있게 추출한 2,351명의 청소년과 보호자들이다. 그러므로 비록 중1 청소년들에 국한된 데이터이긴 하지만 데이터 자체의 분석결과는 신뢰롭고 타당한 자료이다. 또한 중학교 1학년 청소년들의 문화활동 참여실태, 체험활동 참여실태, 동아리활동 참여실태, 팬덤활동 참여실태, 컴퓨터활용 참여실태 등 청소년 활동의 대부분의 분석결과를 제시하고 있으며, 각각의 활동별로 참여유무, 참여시간, 참여만족도 등 세부적인 사항 등을 담고 있어 활용도가 더 높은 자료이다. 또한 이 자료는 패널자료이므로 향후 시간이 경과하고 데이터가 축적되어 중1, 중2, 중3, 고1, 고2, 고3 청소년들의 문화활동 참여실태, 체험활동 참여실태, 동아리활동 참여실태, 팬덤활동 참여실태, 컴퓨터활용 참여실태 등 여러 가지 활동참여실태의 종단적 변화양상도 살펴볼 수 있다는 장점도 있다.

따라서 청소년 기본계획을 수립할 때나 청소년 활동정책을 수립하고자 할 때, 이번에 분석한 아동·청소년패널조사2010 중1 패널 1차년도 자료의 기초분석결과뿐만 아니라 향후 청소년들의 활동참여실태의 종단적 변화양상을 분석한 결과 등을 과학적 정책수립의 기초자료로 활용할 수 있다.

참 고 문 헌

참 고 문 헌

- 김기현·장근영·조광수·박현준(2010). 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구Ⅲ : 총괄보고서. 한국청소년정책연구원.
- 김지경·백혜정·임희진·이계오(2010). 한국아동·청소년패널조사2010 I. 한국청소년정책연구원.
- 이미나(2009). 미디어 리터러시로서의 미디어교육 수업사례 제안. 시민교육연구, 41(3), pp. 139-181.
- 이종원·오승근·김은정(2010). 세대간 의식구조 비교를 통한 미래사회 변동 전망Ⅲ - 가족과 가정생활에 관한 의식 및 가치관을 중심으로. 한국청소년정책연구원.
- 방송통신위원회·한국인터넷진흥원(2010). 인터넷 이용실태조사.

부 록

한국아동·청소년패널조사 중1 패널
1차년도 설문지



한국아동·청소년패널조사 (중1 보호자용)

ID

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 우리나라의 아동·청소년을 위한 국가정책을 연구하는 국무총리 산하
국책연구기관입니다.

이번에 저희 연구원에서는 한국아동·청소년패널조사를 실시하고자 합니다. 이 조사는 전국의
초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년을 대상으로 하여 우리나라 아동·청소년의 성장과 발
달 정도를 알아보기 위한 것입니다. 조사를 통하여 얻어진 자료는 우리나라 아동·청소년의
보다 나은 미래를 위한 연구 및 정책개발에 활용될 것입니다.

이 조사는 올해부터 7년간(2010년~2016년) 매해 실시될 예정이며 귀댁의 자녀는 통계적인 방
법에 의해 우리나라의 중학교 1학년을 대표하는 조사 대상자로 선정되었습니다. 이에 ‘한
국아동·청소년패널조사 (중1 보호자용)’ 설문지를 자녀 편에 보내드리오니 질문 내용을 잘 읽
어 보시고 빠짐없이 작성하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

설문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 보호자께서 응답하신 내용은 귀댁의 자녀나 자녀가
다니는 학교에는 알려지지 않습니다. 응답하신 내용은 숫자로 부호화되어 컴퓨터로 처리되
며 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍
니다. 또한, 통계법 제33조의 규정에 따라 귀하와 귀댁의 자녀가 응답한 내용은 비밀이 철저
히 보장됩니다.

설문지를 모두 작성하신 후에는 보호자용 봉투(회수용 봉투)에 넣어 밀봉하신 후 자녀 편에
학교로 보내 주십시오. 바쁜 시간 중에 협조하여 주신 보호자에게 다시 한 번 감사드리며, 향
상 건강과 행복이 가득하시기를 기원합니다.

2010. 10

 한국청소년정책연구원	[연구담당자] 한국청소년정책연구원 통계조사연구실 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩(☎ 137-715) 김지경 박사 ☎ 02) 2188-8875 백혜정 박사 ☎ 02) 2188-8818 임희진 박사 ☎ 02) 2188-8886
 미디어 리서치 MillwardBrown	[조사관련 문의처] (주)밀워드브라운미디어리서치 서울시 서초구 서초동 1445-3 국제전자센터 24층(☎ 137-728) 이양훈 부장 ☎ 02) 3488-2751 황지영 대리 ☎ 02) 3488-2798 이하나 과장 ☎ 02) 3488-2788

문1) 귀하는 '이 조사표를 가지고 온 학생'과 어떤 관계이십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 어머니 2. 아버지 3. (외)할머니 4. (외)할아버지
5. 형제/자매 6. 친인척 7. 비혈연

I. 학생의 방과 후 생활

문2) '이 학생'이 방과 후 부모님이나 돌봐 주는 어른 없이 집에 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우가 일주일에 며칠이나 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 거의 없다. ☞ **문4)로 가십시오.** 2. 1~2일 정도
3. 3~4일 정도 4. 거의 매일

문3) '이 학생'이 방과 후 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우는 하루에 몇 시간이나 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 1시간 미만 2. 1~2시간 정도 3. 3~4시간 정도 4. 4시간 이상

II. 학생의 방과 후 교육

문4) '이 학생'은 중학생이 된 이후 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 경험이 있습니까?

1. 있다 2. 없다 ☞ **문4-1)로 가십시오.**

문4-1) '이 학생'이 중학생이 된 이후 받은 방과 후 교육 유형과 주당 평균 이용 시간 및 월평균 교육비를 아래 <기입 예>와 같이 써 주십시오.

<기입 예>

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 사설 문화센터	⑨ 기타
1	국어			○		○				
	주당 평균시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	1 ___ 시간 30 ___ 분	___ 시간 ___ 분	2 ___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	10 ___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	3 ___ 만 5 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

※ ⑦복지기관은 청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터, 기타 시립 및 구립 시설 등을 말합니다.

※ 자녀가 '종합반' 또는 '보습학원' 등에서 여러 과목을 수강한 경우 수강료를 한꺼번에 지불하였다면 각 과목별로 금액을 나누어 기입하여 주십시오.

예) 영어수학 종합반 수강료로 30만 원을 지출하였다면 영어 15만 원, 수학 15만 원으로 기입

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 시설 문화 센터	⑨ 기타
1	국어									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
2	수학									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
3	영어									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
4	사회									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
5	과학									
	주당 평균시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
6	논술									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

구분		방과 후 교육 유형								
번호	과목	① 학원	② 개인 과외	③ 그룹 과외	④ 방문 수업 (학습지 포함)	⑤ 인터넷 (통신)	⑥ 방과 후 학교	⑦ 복지 기관	⑧ 시설 문화 센터	⑨ 기타
7	한자									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
8	음악									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
9	미술									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
10	체육									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원
11	기타_____									
	주당 평균 시간	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분	___ 시간 ___ 분
	교재비를 포함한 월평균 교육비	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원	___ 만 ___ 천 원

문4-2) ‘이 학생’이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 가장 주된 이유는 무엇입니까? 아래 항목 중 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 상급 학교 진학을 위해
2. 대부분의 학생들이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받으므로
3. 선행 학습을 하기 위해
4. 학교 수업 보충 차원으로
5. 학교 성적의 향상을 위해
6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해
7. 기타 (_____)

문4-3) ‘이 학생’에게 드는 방과 후 교육(사교육 포함) 비용이 가계에는 어느 정도 부담이 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 부담된다.
2. 부담되는 편이다.
3. 부담되지 않는 편이다.
4. 전혀 부담되지 않는다.

문4-4)

‘이 학생’이

방과 후 교육(사교육 포함)을 받지 않는 주된 이유는 무엇입니까? 아래 항목 중 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

1. 학교 수업만으로도 충분해서
2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서
3. 경제적 형편이 어려워서
4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
5. 방과 후 교육(사교육 포함)을 받아도 성적이 향상되지 않아서
6. 방과 후 교육(사교육 포함) 받을 시간이 부족해서
7. 자녀가 원하지 않아서
8. 기타 (_____)

Ⅲ. 학생의 건강

문5) '이 학생'은 중학생이 된 이후 아래와 같은 건강상의 문제가 있었습니까? 그 문제 때문에 일상생활 및 공부에 얼마나 지장을 받고 있습니까? 아래 해당 칸에 건강 문제 유무를 ○표로 표시하고 건강 문제가 있다면 그에 따라 일상생활 및 공부에 지장을 받는 정도에 ○표 해 주십시오.

	건강 문제 유무	일상생활 및 공부에 지장을 받는 정도		
		많이 받는다	조금 받는다	받지 않는다
① 천식	1. 있다	1	2	3
	2. 없다			
② 비염	1. 있다	1	2	3
	2. 없다			
③ 아토피피부염	1. 있다	1	2	3
	2. 없다			
④ 비만	1. 있다	1	2	3
	2. 없다			
⑤ 심장질환	1. 있다	1	2	3
	2. 없다			
⑥ 당뇨병	1. 있다	1	2	3
	2. 없다			
⑦ 기타 _____	1. 있다	1	2	3
	2. 없다			

Ⅳ. 가구 구성 및 부모님(보호자) 특성

문6) '이 학생'이 현재 살고 있는 곳은 어디입니까? 살고 있는 주소지를 아래에 써 주십시오.

_____ 시/도 _____ 시/군/구 _____ 읍/면/동

문7) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 가족은 어떻게 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 한 부모는 학생의 아버지나 어머니 중 한 분만 같이 살고 있을 경우, (한)조부모는 학생이 같이 살고 있는 할아버지나 할머니를 뜻합니다.

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 부모(아버지와 어머니)+자녀 | 2. 한 부모(아버지 또는 어머니)+자녀 |
| 3. (한)조부모(할머니/할아버지)+자녀 | 4. (한)조부모+부모+자녀 |
| 5. (한)조부모+한 부모+자녀 | 6. 기타(_____) |

문8) '이 학생'과 현재 함께 살고 있는 부모님의 구성은 어떻게 됩니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 친아버지+친어머니 | 2. 친아버지만 |
| 3. 친어머니만 | 4. 친아버지+새어머니 |
| 5. 친어머니+새아버지 | 6. 새아버지+새어머니 |
| 7. 새아버지만 | 8. 새어머니만 |
| 9. 부모님 모두 안 계심 | |

문9) ‘이 학생’과 현재 함께 살고 있는 부모님 또는 보호자(부모님이 안 계신 경우)에 대한 질문입니다. 아래 각 항목에 대해 응답해 주십시오.

※ 부모님(보호자)의 이혼이나 별거, 사별 등을 이유로 동거하지 않는 경우에는 현재 함께 사는 가족에 포함되지 않습니다.

※ 타 지역 근무 또는 건강상 요양/임원 등의 이유로 동거하지 않는 경우에는 현재 함께 사는 가족에 포함됩니다.

항목	부	모	보호자 (부모님이 안 계신 경우)											
1. 출생 연도	_____년	_____년	_____년											
2. 교육 수준	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸	1. 중졸 이하 2. 고졸 3. 전문대 졸 4. 대졸 5. 대학원 졸											
3. 근로 여부	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.	1. 일을 하고 있다. 2. 일을 하고 있지 않다.											
3-1. 근로 일수	주중	_____일	_____일											
	주말	_____일	_____일											
	※ 격주 근무일 경우 0.5일을 추가하여 써 주십시오. 예) 토요 격주 근무인 경우는 주말 0.5일													
3-2. 근로 시간대	주중	___시 ___분 ~ ___시 ___분	___시 ___분 ~ ___시 ___분											
	주말	___시 ___분 ~ ___시 ___분	___시 ___분 ~ ___시 ___분											
	※ 시간은 24시간을 기준으로 써 주십시오. 예) 오전 9시부터 저녁 6시까지 일하는 경우: ‘9시~18시’													
3-3. 직업	일의 종류													
	부서 및 직책													
	<응답 예> ※ 아래와 같이 자세하게 응답하여 주십시오. <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td></td><td>예1)</td><td>예2)</td><td>예3)</td></tr> <tr> <td>일의 종류</td><td>생산제품 검사</td><td>미장</td><td>채소류 판매</td></tr> <tr> <td>부서 및 직책</td><td>생산부 대리</td><td>없음</td><td>판매사원</td></tr> </table>				예1)	예2)	예3)	일의 종류	생산제품 검사	미장	채소류 판매	부서 및 직책	생산부 대리	없음
	예1)	예2)	예3)											
일의 종류	생산제품 검사	미장	채소류 판매											
부서 및 직책	생산부 대리	없음	판매사원											
3-4. 종사상 지위	1. 임금·보급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자	1. 임금·보급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자	1. 임금·보급 근로자 2. 고용원을 둔 사업주 3. 고용원이 없는 자영자 4. 무급 가족 종사자											
	※ ‘자유직업인(프리랜서)’은 ‘고용원이 없는 자영자’에 해당합니다.													

문10) '이 학생'은 형제자매가 있습니까? 모두 기입해 주십시오.

1. 형/오빠 _____ 명
2. 누나/언니 _____ 명
3. 여동생 _____ 명
4. 남동생 _____ 명
5. 형제자매가 없다.

문11) '이 학생'의 가정은 다문화 가정입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ '다문화 가정'은 우리나라에 살고 있는 국재결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등을 말합니다.

1. 다문화 가정이다.
2. 다문화 가정이 아니다.

문12) '이 학생'이 속한 가구의 지난 일 년간 가구 소득은 대략 어느 정도입니까? 금액을 써 주십시오.

※ 가구원 전체의 근로소득, 이자소득, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금, 개인적으로 받은 돈 등을 모두 합산한 금액을 기입해 주십시오.

연소득 세후 _____ 만 원

문13) '이 학생'이 거주하는 주택은 어떤 형태입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 본인이 소유한 집 여부와는 상관없이 현재 살고 있는 집의 형태를 기준으로 응답해 주십시오.

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 단독 주택 | 2. 아파트 |
| 3. 연립 주택 | 4. 다세대(가구) 주택 |
| 5. 상가 주택 | 6. 보호 및 양육 시설 |
| 7. 기타 _____ | |

문14) 동년배와 비교해 볼 때 귀하의 건강 상태는 어떻다고 생각하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 건강하다.
2. 건강한 편이다.
3. 건강하지 못한 편이다.
4. 매우 건강하지 못하다.

문15) 귀하는 귀하의 삶에 어느 정도 만족하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 만족한다.
2. 만족하는 편이다.
3. 만족하지 못하는 편이다.
4. 전혀 만족하지 못한다.

※ 마지막으로 응답하신 분에 대한 기본적인 정보를 기입하여 주십시오. 여기에 적어주신 내용은 설문 응답에 대한 사례(선물 증정)나 추가 질문이 있을 경우 연락하기 위한 것으로 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

자녀 성명	자녀 학교명	
자녀 생년 월	(※자녀가 태어난 실제 생년 월을 적어주세요.) _____ 년 _____ 월	
보호자 성명	집 전화 번호	
휴대 전화 번호	e-mail	
집 주소	(※안내문과 경품당첨 시 선물을 받을 수 있는 정확한 주소를 적어주세요.) 시 구 동읍면 도 시 면 군 군 면	

귀중한 시간을 내어 응답하여 주셔서 감사합니다!
응답하지 않으신 문항이 있는지 다시 한 번 확인해 주시기 바랍니다.

NPI 한국청소년정책연구원

면접원 기록 사항(※ 빠짐없이 기록할 것)							
학생 ID					학생 성명		
면접원 성명					면접원 ID		
실사 사무실	1. 서울 3. 대구 5. 대전 7. 제주 2. 부산 4. 광주 6. 강원						
조사 결과	문1. 설문지 수거 일시 : 2010년____월____일____시____분 ~ ____시____분(총____분) 문2. 설문지 수거 방식 : ① 학급 담임교사에게 수거 ② (_____) 문3. 설문지 수거 시도 접촉 횟수 : _____회(※ 학급 담임교사에게 수거인 경우, 1회로 기입)						

1차 에디팅 기록 사항							
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일	에디터 ID			
에디팅 결과							

2차 에디팅 기록 사항							
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일	에디터 ID			
에디팅 결과							

코딩 기록 사항							
코더 성명		코딩 월 일	2010년____월____일	코더 ID			

검증원 기록 사항							
검증원 성명		검증 월 일	2010년____월____일				
검증 결과				처리 결과			



한국아동·청소년패널조사 (중1 학생용)

ID

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 우리나라의 아동·청소년을 위한 국가정책을 연구하는 국무총리 산하 국책연구기관입니다.

이번에 저희 연구원에서는 한국아동·청소년패널조사를 실시하고자 합니다. 이 조사는 전국의 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년을 대상으로 하여 우리나라 아동·청소년의 성장과 발달 정도를 알아보기 위한 것입니다. 조사를 통하여 얻어진 자료는 여러분들의 보다 나은 미래를 위한 연구 및 정책개발에 활용될 것입니다.

이 조사는 올해부터 7년간(2010년~2016년) 매해 실시될 예정이며 학생은 통계적인 방법에 의해 우리나라의 중학교 1학년을 대표하는 조사 대상자로 선정되었습니다. 설문에는 맞고 틀리는 답이 없으며, 여러분이 응답한 내용은 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으므로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

또한, 통계법 제 33조의 규정에 따라 학생 개인의 응답 내용은 비밀이 철저히 보장됩니다.

감사합니다.

 한국청소년정책연구원	[연구담당자] 한국청소년정책연구원 통계조사연구실 서울시 서초구 대봉로 114 교총빌딩(☎ 137-715) 김지경 박사 ☎ 02) 2188-8875 백혜정 박사 ☎ 02) 2188-8818 임희진 박사 ☎ 02) 2188-8886
 미디어리서치 MillwardBrown	[조사관련 문의처] (주)밀워드브라운미디어리서치 서울시 서초구 서초동 1445-3 국제전자센터 24층(☎ 137-866) 이양훈 부장 ☎ 02) 3488-2751 황지영 대리 ☎ 02) 3488-2798 이하나 과장 ☎ 02) 3488-2788

SQ1) 사는 곳	☞ 사는 곳을 적고 해당되는 곳에 ○표 하세요.		
	시 도	구 시 군	동 읍 면
SQ2) 학교/반	()중학교 1학년 ()반 ()번		

문1) 학생은 몇 년 몇 월에 태어났습니까? 실제 태어난 생년과 월을 아래에 써 주십시오.

_____년 _____월

문2) 학생의 성별은 무엇입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 남자

2. 여자

I. 일상생활

문3) 학생이 이번 학기(2010-2학기) 중에 하루를 어떻게 보내는지에 대한 질문입니다. 아래 9개 항목을 모두 써 주십시오.

※ 아래 각 항목에 해당되지 않을 경우에는 '0시간 0분'으로 써 주십시오.

	학교 가는 날 (월~금)	학교 가지 않는 날 (놀토, 일, 공휴일)
① 보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어나나요?	밤 _____시에 자고 아침 _____시에 일 어난다.	밤 _____시에 자고 아침 _____시에 일 어난다.
② 학원(과외)에서 지내는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
③ 학교 숙제를 하는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
④ 학원(과외) 숙제를 하는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑤ 학교나 학원(과외) 숙제 이외에 공부하는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑥ 교과서나 참고서 이외의 책을 읽는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑦ 컴퓨터나 게임기를 가지고 노는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑧ 휴식이나 오락을 목적으로 TV 프로그램이나 비디오, DVD를 시청하는 시간은 하루 중 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분
⑨ 위의 ⑦~⑧ 이외에 방과 후 친구들과 노는 시간은 <u>하루 중</u> 얼마나 되나요?	_____시간 _____분	_____시간 _____분

문4) 또래 친구들과 비교해 볼 때 자신의 건강 상태가 어떻다고 생각합니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 매우 건강하다.

2. 건강한 편이다.

3. 건강하지 못한 편이다.

4. 매우 건강하지 못하다.

문5) 학생은 컴퓨터를 사용합니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 사용한다.

2. 사용하지 않는다. ☞ 문6)으로 가십시오.

문5-1) 학생이 컴퓨터를 사용하는 시간은 일주일에 얼마나 됩니까? 아래에 써 주십시오.

주중(월~금)에는 하루 평균 약 _____시간 _____분

주말(토~일)에는 하루 평균 약 _____시간 _____분

문5-2) 학생이 컴퓨터를 가장 많이 사용하는 장소는 어디입니까? 아래 중 해당 번호 하나에만 ○표 해 주십시오.

- | | |
|--------------|------------------------------------|
| 1. 우리 집 | 2. 친구 집 |
| 3. 학교 | 4. 학원 |
| 5. PC방 | 6. 복지기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터 등) |
| 7. 기타(_____) | |

문5-3) 학생은 다음의 이유로 컴퓨터를 얼마나 사용합니까? 아래 10개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
① 공부 및 학습 관련 정보 검색 및 사이트 이용	1	2	3	4
② 학습 이외의 정보 검색 및 자료(음악·영화 파일 등) 이용	1	2	3	4
③ 게임 및 오락	1	2	3	4
④ 채팅이나 메신저	1	2	3	4
⑤ 전자우편(e-mail)	1	2	3	4
⑥ 동호회, 카페, 커뮤니티 활동	1	2	3	4
⑦ 개인 홈페이지(블로그, 미니홈피) 활동	1	2	3	4
⑧ 온라인에서 사고팔기(물품, 게임 아이템, 음악 파일 등)	1	2	3	4
⑨ 댓글 달기	1	2	3	4
⑩ 19세 이상 사이트 이용	1	2	3	4

문6) 학생은 휴대 전화를 가지고 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 예

2. 아니오 ☒ **문7)로 가십시오.**

문6-1) 학생은 다음의 이유로 휴대 전화를 얼마나 사용합니까? 아래 9개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
① 가족과의 통화	1	2	3	4
② 가족과의 문자 메시지	1	2	3	4
③ 친구와의 통화	1	2	3	4
④ 친구와의 문자 메시지	1	2	3	4
⑤ 게임 및 오락	1	2	3	4
⑥ 사진 촬영	1	2	3	4
⑦ 동영상 감상	1	2	3	4
⑧ 음악 듣기	1	2	3	4
⑨ 시간 보기	1	2	3	4

문6-2) 휴대 전화에 대한 질문입니다. 아래 7개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 점점 더 많은 시간을 휴대 전화를 사용하며 보내게 된다.	1	2	3	4
② 휴대 전화를 가지고 나가지 않으면 불안하다.	1	2	3	4
③ 휴대 전화로 한참 동안 아무에게서도 연락이 오지 않으면 불안하다.	1	2	3	4
④ 휴대 전화로 이것저것 하다 보면 시간 가는 줄 모른다.	1	2	3	4
⑤ 혼자 있을 때 휴대 전화가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다.	1	2	3	4
⑥ 휴대 전화가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 든다.	1	2	3	4
⑦ 휴대 전화가 없으면 불편해서 살 수 없다.	1	2	3	4

II. 활동과 참여

문7) 지난 일주일 간 학교 체육시간 중 땀을 흘리며 운동한 시간은 몇 시간입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. 없다. | 2. 1시간 |
| 3. 2시간 | 4. 3시간 |
| 5. 4시간 이상 | |

문8) 학생이 중학생이 된 이후, 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 수련회 등을 제외하고 가족과 함께 또는 단체를 통해 한 1박 이상의 여행은 몇 회나 됩니까? 아래에 써 주십시오.

※ 종교 단체 또는 아동·청소년 단체(예: 보아걸 스카우트, 누리단, 해양소년단, 우주소년단, RCY) 등을 통해 참가한 것은 포함됩니다.

중학생이 된 이후 _____회

문9) 학생은 중학생이 된 이후, 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 것을 제외하고 문화 활동(음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등)을 몇 회나 했습니까? 아래에 써 주십시오.

중학생이 된 이후 _____회

문10) 학생은 초등학교에 입학한 이후 지금까지 외국에 가 본 적이 있습니까?

- | | |
|-------|----------------------------|
| 1. 있다 | 2. 없다 ☞ 문11)로 가십시오. |
|-------|----------------------------|

문10-1) 학생은 외국에서 교육 및 연수를 받은 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 하고, 경험이 있다면 총 기간을 써 주십시오.

※ 교육 및 연수에는 학교나 학원 다니기, 캠프 참가 등이 포함됩니다.

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. 있다 (_____년 _____개월 _____일) | 2. 없다 ☞ 문11)로 가십시오. |
|---------------------------------|----------------------------|

문10-2) 초등학교에 입학한 이후 처음으로 외국에서 교육 및 연수를 받은 것은 몇 학년 때입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 1. 초등학교 1학년 | 2. 초등학교 2학년 | 3. 초등학교 3학년 |
| 4. 초등학교 4학년 | 5. 초등학교 5학년 | 6. 초등학교 6학년 |
| 7. 중학교 1학년 | | |

문11) 학생은 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-------|----------------------------|
| 1. 있다 | 2. 없다 ☞ 문12)로 가십시오. |
|-------|----------------------------|

문11-1) 학생은 좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 다음과 같은 행동을 얼마나 했습니까? 아래 9개 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

좋아하는 연예인이나 운동선수의(에게) ...	자주 한다	가끔 한다	거의 하지 않는다	전혀 하지 않는다
① 팬미팅 참석	1	2	3	4
② 팬클럽이나 팬카페 가입	1	2	3	4
③ 방송국이나 공연장, 경기장 가기	1	2	3	4
④ 홈페이지 방문	1	2	3	4
⑤ e-mail 또는 팬레터 쓰기	1	2	3	4
⑥ 선물 보내기	1	2	3	4
⑦ 포털사이트나 기사에 댓글 달기	1	2	3	4
⑧ 책, CD, 비디오테이프, DVD 구입	1	2	3	4
⑨ 인터넷 사이트에 동영상 올리기	1	2	3	4

문12) 학생은 종교가 있습니까? 있다면 무엇입니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

1. 종교가 없다. ☒ 문13)으로 가십시오.
2. 불교
3. 개신교(기독교)
4. 천주교(가톨릭)
5. 기타 ()

문12-1) 학생은 절이나 교회, 성당 등에 얼마나 자주 갑니까? <가입 예>와 같이 아래 오른쪽 표에서 주기 중 하나를 선택하여 ○표 하고 횟수를 써 주십시오.

<가입 예>

주기	횟수
① 종교는 있으나 가지 않는다.	
② 일주일에	1 회
③ 한 달에	
④ 일 년에	

<응답 기입>

주기	횟수
① 종교는 있으나 가지 않는다.	
② 일주일에	회
③ 한 달에	
④ 일 년에	

문13) 학생은 중학생이 된 이후 아래와 같은 **체험 활동**에 참여한 적이 있습니까? 아래 9가지 활동 각각에 참여 여부를 ○표 하고, 참여한 활동에 대해서는 총 참여 시간을 쓰고 만족도의 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

※ 활동의 목적이 두 가지 이상이었던 수련 활동의 경우는 주된 목적 하나에 대해서만 응답에 주십시오.

※ 1박 이상의 체험 활동을 한 경우 1박 당 8시간으로 계산하여 써 주십시오(예: 1박 2일 → 8시간 + 4시간 = 12시간).

	참여 여부	중학생이 된 이후 총 참여 시간	만족도			
			매우 만족한다	만족하는 편이다	만족하지 않는 편이다	전혀 만족하지 않는다
① 건강·보건 활동 (신체 단련 활동, 안전·응급처치 활동)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
② 과학 정보 활동 (모형 및 로봇 활동, 우주 천체 활동, 정보 캠프 활동)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
③ 교류 활동 (국제 교류 활동, 다문화 이해 활동, 세계 문화 비교 활동)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
④ 모험 개척 활동 (탐사·등반, 야영 활동, 해양 활동, 극기 훈련)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
⑤ 문화·예술 활동 (지역 문화, 세계 문화, 어울마당, 전통 예술 활동)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
⑥ 봉사 활동 (일손 돕기, 캠페인, 자선·구호 활동)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
⑦ 직업 체험 활동 (진로 탐색 활동, 직업 현장 체험)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
⑧ 환경 보존 활동 (생태 활동, 숲 체험, 환경 살리기 활동)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
⑨ 자기(인성) 개발 (자기 표현 활동, 심성 수련 활동)	1. 있다	_____ 시간	1	2	3	4
	2. 없다					

문13-1) 학생이 가장 하고 싶은 체험 활동은 무엇입니까? 위 문13)의 9가지 활동(①~⑨) 중 3가지를 골라 우선순위대로 번호를 써 주십시오.

1순위: _____

2순위: _____

3순위: _____

문13-2) 학생이 **봉사 활동**에 참여한 이유 2가지를 <보기>에서 골라 우선순위대로 번호를 써 주십시오.

1순위: _____

2순위: _____

보기	<참여 이유>	
	1) 교양과 견문을 넓히기 위해 3) 자아실현을 위해 5) 여가를 활용하기 위해 7) 종교적 가르침에 따라	2) 지역 사회에 조금이나마 도움을 주려고 4) 새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해 6) 성적에 반영되기 때문에 8) 기타(_____)

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 당번이나 1인 1역 등 반에서 맡은 활동을 열심히 한다.	1	2	3	4
⑦ 복도와 계단을 다닐 때 뛰지 않고 조용히 다닌다.	1	2	3	4
⑧ 학교 물건을 내 것처럼 소중히 사용한다.	1	2	3	4
⑨ 화장실이나 급식실에서 차례를 잘 지킨다.	1	2	3	4
⑩ 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통에 버린다.	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 우리 반 아이들과 잘 어울린다.	1	2	3	4
⑫ 친구와 다투었을 때 먼저 사과한다.	1	2	3	4
⑬ 내 짝이 교과서나 준비물을 안 가져왔을 때 함께 보거나 빌려 준다.	1	2	3	4
⑭ 친구가 하는 일을 방해한다.	1	2	3	4
⑮ 놀이나 모둠활동을 할 때 친구들이 내 말을 잘 따라 준다.	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑯ 선생님을 만나면 반갑게 인사한다.	1	2	3	4
⑰ 선생님과 이야기하는 것이 편하다.	1	2	3	4
⑱ 학교 밖에서 선생님을 만나면 반갑다.	1	2	3	4
⑲ 우리 선생님께서는 나에게 친절하시다.	1	2	3	4
⑳ 내년에도 지금 선생님께서 담임 선생님을 해 주셨으면 좋겠다.	1	2	3	4

문18) 학생의 학습 습관에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 학교 공부는 나에게 중요한 의미를 지닌다.	1	2	3	4
② 나는 실수를 하더라도 무엇인가를 배울 수 있는 어려운 내용을 좋아한다.	1	2	3	4
③ 나는 공부가 지루하고 재미없더라도 끝까지 다 한다.	1	2	3	4
④ 나는 학교에서 배우는 내용들이 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4
⑤ 나는 많은 노력이 필요하더라도 무엇인가 배울 수 있는 것을 좋아한다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 나는 하던 공부를 끝낼 때까지 공부에 집중한다.	1	2	3	4
⑦ 나는 학교생활이 내가 성장해 나가는 데 중요한 역할을 할 것이라고 생각한다.	1	2	3	4
⑧ 나는 몇 시간 동안 얼마나 공부할 것인지 목표를 분명히 한 다음에 공부를 시작한다.	1	2	3	4
⑨ 나는 공부가 지루해도 계획한 것은 마친다.	1	2	3	4
⑩ 학교생활이 나의 미래에 상당한 역할을 할 것이다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 나는 효율적으로 공부하기 위해 시간 계획을 세운다.	1	2	3	4
⑫ 나는 노는 것을 그만두지 못해 공부를 시작하기가 어렵다.	1	2	3	4
⑬ 학교 공부는 내가 미래의 직업을 선택하는 데 커다란 역할을 할 것이다.	1	2	3	4
⑭ 나는 효과적으로 공부하기 위해 공부 시간을 확실히 정해둔다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑮ 나는 공부를 하려면 쓸데없는 생각 때문에 집중을 못한다.	1	2	3	4
⑯ 학교에서 배우는 내용은 내가 살아가는 데 유용할 것이다.	1	2	3	4
⑰ 나는 시험 전에 계획을 세우고 그에 따라 공부한다.	1	2	3	4
⑱ 학교생활은 앞으로 내가 사회생활을 하는 데 도움이 될 것이다.	1	2	3	4

IV. 사회정서

문19) 학생이 자신을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 나는 내 친구에게 너그럽다.	1	2	3	4
② 나는 갑자기 놀라는 일을 당해도 금방 괜찮아지고 그것을 잘 이겨 낸다.	1	2	3	4
③ 나는 평소에 잘 해보지 않았던 새로운 일을 해 보는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
④ 나는 사람들에게 좋은 인상을 주는 편이다.	1	2	3	4
⑤ 나는 새로운 음식을 먹어 보는 것을 즐긴다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 나는 매우 에너지(힘)가 넘치는 사람이다.	1	2	3	4
⑦ 나는 같은 장소에 갈 때도 늘 가던 길 보다는 다른 길로 가 보는 것을 좋아한다.	1	2	3	4
⑧ 나는 다른 사람들보다 호기심이 많다.	1	2	3	4
⑨ 나는 보통 행동하기 전에 생각을 많이 한다.	1	2	3	4
⑩ 나는 새롭고 다양한 종류의 일하는 것을 좋아한다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 내 생활은 매일 흥미로운 일들로 가득하다.	1	2	3	4
⑫ 나는 내가 의지가 강한 사람이라고 자신 있게 말할 수 있다.	1	2	3	4
⑬ 나는 다른 사람에게 화가 나도 금방 괜찮아진다.	1	2	3	4
⑭ 나는 내가 만나는 대부분의 사람들이 좋다.	1	2	3	4
⑮ 나는 나에게 만족한다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑯ 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4
⑰ 나는 내가 장점이 많다고 느낀다.	1	2	3	4
⑱ 나는 남들만큼의 일을 할 수 있다.	1	2	3	4
⑲ 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다.	1	2	3	4
⑳ 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다.	1	2	3	4

□ 11

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
㉑ 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다.	1	2	3	4
㉒ 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다.	1	2	3	4
㉓ 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다.	1	2	3	4
㉔ 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
㉕ 나는 사는 게 즐겁다.	1	2	3	4
㉖ 나는 걱정거리가 별로 없다.	1	2	3	4
㉗ 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다.	1	2	3	4

V. 부모(보호자) 및 친구 관계

문20) 학생이 부모님(보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 부모님(보호자)께서는 내가 방과 후에 어디에 가는지 알고 계신다.	1	2	3	4
② 부모님(보호자)께서는 내가 시간을 어떻게 보내는지 알고 계신다.	1	2	3	4
③ 부모님(보호자)께서는 나의 의견을 존중해 주신다.	1	2	3	4
④ 나는 부모님(보호자)의 기대가 항상 내 능력 이상이어서 부담스럽다.	1	2	3	4
⑤ 부모님(보호자)께서는 보통 아이들이 할 수 있는 일도 불안해 하시며 내게는 못 하게 하신다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 부모님(보호자)께서는 나에게 무엇을 하든지 항상 이겨야 한다는 걸 강조하신다.	1	2	3	4
⑦ 부모님(보호자)께서 나에 대한 걱정을 덜 하셨으면 좋겠다.	1	2	3	4
⑧ 부모님(보호자)께서는 내가 외출할 경우 언제 들어올지 알고 계신다.	1	2	3	4
⑨ 부모님(보호자)께서는 같은 일이라도 어떤 때는 야단을 치시고 어떤 때는 안 치신다.	1	2	3	4
⑩ 부모님(보호자)께서는 나에 관한 한 다른 어떤 일보다 공부에 더 열성적이지시다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑪ 부모님(보호자)께서는 부모님(보호자)의 결정을 무조건 따르게 하기 보다는 왜 그래야 하는지 설명해 주신다.	1	2	3	4
⑫ 부모님(보호자)께서는 내게 좋아한다는 표현을 하신다.	1	2	3	4
⑬ 부모님(보호자)께서는 부모님(보호자)의 기분이 내키는 대로 나를 대하신다.	1	2	3	4
⑭ 손님이 오거나 외출했을 때, 나에게 대한 부모님(보호자)의 태도가 평소와 다르다.	1	2	3	4
⑮ 부모님(보호자)께서는 내가 힘들어 할 때 용기를 주신다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑯ 부모님(보호자)께서는 나에게 모든 면에서 남보다 잘해야 한다고 강조하신다.	1	2	3	4
⑰ 부모님(보호자)께서는 작은 일에 대해서도 '이래라', '저래라' 간섭하신다.	1	2	3	4
⑱ 내가 나쁜 행동을 했을 때, 부모님(보호자)께서는 혼내기 전에 먼저 왜 그것이 옳지 못한가를 설명해 주신다.	1	2	3	4
⑲ 부모님(보호자)께서는 나에게 칭찬을 잘 해 주신다.	1	2	3	4
⑳ 부모님(보호자)께서는 내가 원하는 일을 못 하게 하실 때가 많다.	1	2	3	4
㉑ 내가 무리한 요구를 하면 부모님(보호자)께서는 그것이 왜 안 되는지 그 이유를 말씀해 주신다.	1	2	3	4

문21) 학생이 친구들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 내 친구들은 나와 이야기를 나눌 때 내 생각을 존중해 준다.	1	2	3	4
② 내 친구들은 내가 말하는 것에 귀를 기울인다.	1	2	3	4
③ 나는 내 친구들에게 내 고민과 문제에 대해 이야기한다.	1	2	3	4
④ 내 친구들은 나를 잘 이해해 준다.	1	2	3	4
⑤ 나는 속마음을 털어놓고 싶을 때 친구들에게 말할 수 있다.	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
⑥ 나는 내 친구들을 믿는다.	1	2	3	4
⑦ 나는 지금의 친구들 대신 다른 친구들을 사귀고 싶다.	1	2	3	4
⑧ 나는 친구들과 함께 있어도 외롭고 혼자라는 느낌이 든다.	1	2	3	4
⑨ 친구들은 내가 요즘 어떻게 지내는지 잘 모른다.	1	2	3	4

문22) 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들이 누구누구인지 알고 계십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|-----------------|--------------------------------------|
| 1. 모두 알고 계신다. | 2. 대부분 알고 계신다. |
| 3. 대부분 모르고 계신다. | 4. 전혀 모르고 계신다. ☞ 문23)으로 가십시오. |

문22-1) 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들을 만나 보신 적이 있습니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. 모두 만나 보셨다. | 2. 대부분 만나 보셨다. |
| 3. 대부분 만나 보지 않으셨다. | 4. 한 명도 만나 보지 않으셨다. |

문22-2) 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들에 대해 어떻게 생각하십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 매우 좋아하신다. | 2. 좋아하시는 편이다. |
| 3. 싫어하시는 편이다. | 4. 매우 싫어하신다. |

VI. 지역사회와 공동체

문23) 학생이 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 아래 각 항목의 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다.	1	2	3	4
② 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다.	1	2	3	4
③ 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다.	1	2	3	4
④ 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다.	1	2	3	4
⑤ 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다.	1	2	3	4
⑥ 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다.	1	2	3	4

문24) 아래 각 항목에 대해 학생이 어떻게 생각하는지 해당 칸에 ○표 해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
① 주변에 어려움에 처해있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다.	1	2	3	4
② 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지기관에서 자원봉사 활동을 할 수 있다.	1	2	3	4
③ 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다.	1	2	3	4
④ 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다.	1	2	3	4

※ 마지막으로 응답하신 분에 대한 기본적인 정보를 기입하여 주십시오. 여기에 적어주신 내용은 설문 응답에 대한 사례(선불 증정)나 추가 질문이 있을 경우 연락하기 위한 것으로 다른 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

내 이름				집 전화 번호			
내 e-mail				내 휴대 전화 번호			
집 주소		(*안내문과 경품당첨 시 선물을 받을 수 있는 정확한 주소를 적어주세요.) 시 구 동 도 시 읍 군 면					
보호자 1	나와의 관계			보호자 2	나와의 관계		
	휴대 전화 번호				휴대 전화 번호		
	e-mail				e-mail		
친구 1	이름			친구 2	이름		
	전화 번호				전화 번호		
	e-mail				e-mail		

귀중한 시간을 내어 응답하여 주셔서 감사합니다!
 응답하지 않으신 문항이 있는지 다시 한 번 확인해 주시기 바랍니다.

 한국청소년정책연구원

면접원 기록 사항(※ 빠짐없이 기록할 것)							
학생 ID					학생 성명		
면접원 성명					면접원 ID		
실사 사무실	1. 서울 2. 부산 3. 대구 4. 광주 5. 대전 6. 강원 7. 제주						
조사 일시	: 2010년____월____일____시____분 ~ ____시____분(총____분)						

1차 에디팅 기록 사항							
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일		에디터 ID		
에디팅 결과							

2차 에디팅 기록 사항							
에디터 성명		에디팅 월 일	2010년____월____일		에디터 ID		
에디팅 결과							

코딩 기록 사항							
코더 성명		코딩 월 일	2010년____월____일		코더 ID		

검증원 기록 사항							
검증원 성명		검증 월 일	2010년____월____일				
검증 결과				처리 결과			

Abstract

The Basic Analysis Report of Korean Children and Youth Panel Survey 2010

This survey aims to examine the actual state of middle school first-grade juveniles' participation in activities such as culture activities, experience activities, club activities, fandom activities, and computer utilization using the samples of first-year middle school first-grade panel questioned for 'the Korean Children·Youth Panel Survey, 2010' and propose political advices.

As for the youth participation in culture activities, the average frequency of adolescent participation in culture activities was 3.43 demonstrating low frequency rate. As for the adolescent participation in experience activities, the participation rate in activities other than social services was less than 36%, showing that overall youth participation in experience activities was low. The survey on the real state of adolescent participation in club activities found out that general adolescent participation rate in club activities was low with 38.9% and 7.2% of school club participation rate and outside school club participation rate, respectively. As for the youth fandom activities, visiting websites(2.50) was the highest, followed by joining fan clubs and fan cafes(2.16), purchasing books/CDs(1.99), posting comments(1.83), going to broadcasting stations and concert halls(1.56), posting video clips(1.49), writing e-mail/fan letters(1.37), joining fan meetings(1.24), and sending presents(1.22) in order. As for the adolescent computer use, they showed high frequency for information/materials other than for academic purposes such as musics and movies(3.26) and games/entertainments(3.10), followed by information search for study/learning(2.80), personal homepage activities(2.48), chatting/ messenger(2.47), posting comments(2.44), club/cafe, community activities(2.25), e-mails(2.01), online buy and sell(1.88), visiting sites rated-R(1.24) in order. This demonstrates that adolescents usually use computers to enjoy leisures and hobbies such as music/movie listening, game/entertainment rather than to study and learn.

Increasing adolescent participation in experience activities and club activities, vitalizing youth media education associated with youth organizations and facilities, using data as a basic sources in establishing basic adolescent plans were proposed as political advices.

Key Words : Korean Children and Youth Panel Survey 2010, Youth Activity.

2011년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 11-R01 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅱ : 청소년수련관을 중심으로 / 김형주·임지연·한도희·김영애·김혁진·김인규
- 11-R01-1 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅱ : 청소년수련관 평가편람 / 김형주·임지연·한도희·김영애·김혁진·김인규
- 11-R02 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발 연구Ⅰ / 이기봉·김현철·윤혜순·송민경
- 11-R03 청소년수련시설 인증방안 연구 : 청소년수련관·청소년문화의집을 중심으로 / 맹영임·조혜영·김민·김영호
- 11-R04 지역사회중심 청소년공부방 운영 활성화 방안 연구 / 이유진·김영지·김진호·이용교·조아미
- 11-R04-1 지역사회중심 청소년공부방 운영 활성화 방안 연구 : 청소년공부방 현황보고서/ 이유진·김영지
- 11-R05 가족유형에 따른 아동·청소년 생활실태 분석 및 대책연구Ⅰ / 성윤숙·김영한
- 11-R05-1 가족유형에 따른 아동·청소년 생활실태 분석 및 대책연구Ⅱ : 한부모·조손가정을 중심으로 / 성윤숙·김영한
- 11-R06 한국 아동·청소년 종합통계체계 구축 연구 / 김기현·김창환
- 11-R07 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅱ / 양계민·김승경·박주희
- 11-R08 취약계층 아동·청소년 종단조사Ⅱ : 지역아동센터, 청소년방과후아카데미, 양육시설 이용 아동·청소년을 중심으로 / 황진구·이해연·유성렬·박은미
- 11-R09 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ / 김경준·오해섭
- 11-R09-1 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년의 지역사회참여 패러다임 전환을 위한 멘토링 활성화 정책 방안 / 김경준·오해섭
- 11-R09-2 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년멘토링 시범사업 운영 및 효과측정 / 김경준·오해섭·정익중
- 11-R09-3 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년 멘토링 운영 매뉴얼 / 김경준·오해섭
- 11-R09-4 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안Ⅱ : 청소년멘토 훈련프로그램 개발 / 김경준·오해섭
- 11-R10 한국아동·청소년패널조사 2010Ⅱ 사업보고서 / 이경상·백혜정·이종원·김지영
- 11-R10-1 한국아동·청소년패널조사 2010Ⅱ 기초분석보고서 : 청소년의 활동참여 실태 / 이경상·백혜정·이종원·김지영·서우석
- 11-R11 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅰ / 임희진·김현신
- 11-R11-1 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅰ : 2011 아동청소년인권실태조사 통계 / 임희진·김현신·강현철
- 11-R12 청소년 국제교류정책 현황 분석 및 발전방안 연구 / 윤철경·이민희·박선영·박숙경·신인순

- 11-R12-1 청소년의 국제교류활동 참여효과에 대한 인식 연구 / 박숙경 · 김소희 · 오세정
- 11-R13 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 총괄보고서 / 최창욱 · 임영식 · 이인재 · 박균열 · 박병기
- 11-R13-1 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 도덕적 감수성 / 박균열 · 홍성훈 · 서규선 · 한혜민
- 11-R13-2 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 도덕적 판단력 / 이인재 · 김남준 · 김항인 · 류숙희 · 윤영돈
- 11-R13-3 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 도덕적 동기화 / 박병기 · 변소용 · 김국현 · 손경원
- 11-R13-4 청소년 도덕성 진단 검사도구 표준화 연구 I : 도덕적 품성화 / 이인재 · 김남준 · 김항인 · 류숙희 · 윤영돈

협동연구과제

- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-31-01 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 II : 총괄보고서 / 안선영 · 김희진 · 박현준 (자체번호 11-R21)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-31-02 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 II : 성인기 이행의 성별차이 연구 / 장미혜 · 정해숙 · 마경희 · 김여진 (자체번호 11-R21-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-31-03 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 II : 취약위계계층 청년의 성인기 이행에 관한 연구 / 은기수 · 박건 · 권영인 · 정수남 (자체번호 11-R21-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-32-01 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I : 총괄보고서 / 최인재 · 모상현 · 강지현 (자체번호 11-R22)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-32-02 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I : 조사 결과 자료집 / 최인재 · 모상현 · 강지현 (자체번호 11-R22-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-32-03 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I : 아동 · 청소년 정신건강 증진 정책 현황 및 개선방안 연구 / 최은진 · 김미숙 · 김지은 · 박정연 (자체번호 11-R22-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-32-04 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I : 아동 · 청소년 정신건강 관련 법 · 제도 현황 및 개선방안 연구 / 이호근 · 김영문 · 정혜주 (자체번호 11-R22-3)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-33-01 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I : 총괄보고서 / 장근영 · 박수익 (자체번호 11-R23)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-33-02 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I : 2011 민주시민 역량실태 조사 / 장근영 · 박수익 (자체번호 11-R23-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 11-33-03 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I : 민주시민역량 교육환경 및 효과 / 김태준 · 이영민 (자체번호 11-R23-2)

수 시 과 제

- 11-R14 창업·기업가정신 및 기업의 사회적 책임에 대한 청소년의 인식 : 한국-핀란드 비교연구 / 안선영 · 김희진
- 11-R15 한 · 중 · 일 · 미 교교생 진로 및 유학의식에 관한 국제 비교조사 / 이경상 · 임희진 · 김진숙
- 11-R16 청소년활동 개념 재정립에 관한 연구 / 권일남 · 최창욱

- 11-R17 청소년 친화마을 조성방안 연구 / 황옥경 · 김영지
- 11-R18 소년원생의 출원 후 생활실태 및 욕구조사 / 이유진 · 조윤오
- 11-R19 저소득층 아동 · 청소년의 체육활동 참여 실태 연구 / 이기봉 · 권순용 · 박일혁
- 11-R20 지역사회 청소년 진로체험 활성화 및 연계협력방안 연구 / 김기현 · 맹영임

수탁과제

- 11-R25 청소년정책평가분석센터 / 김기현 · 최창욱 · 김형주
- 11-R26 중국인과 한국인의 상대국에 대한 인식과 태도 연구 : 청소년을 중심으로 / 윤철경 · 오해섭
- 11-R27 청소년 동아리활동 인증방안 연구 / 맹영임 · 조남익 · 손의숙
- 11-R28 2011 학교문화선도학교 운영 보고서 / 김영지 · 김경준 · 성윤숙 · 이창호
- 11-R29 2011 청소년수련시설 종합평가 결과보고서 : 청소년수련원, 유스호스텔 / 황진구 · 김기현 · 모상현
- 11-R29-1 2011년 청소년수련시설 종합평가 시설별 개별 보고서 : 청소년수련원, 유스호스텔 / 황진구 · 김기현 · 모상현
- 11-R30 2011 청소년방과후아카데미 효과 · 만족도 조사연구 / 양계민 · 김승경
- 11-R31 장애청소년 대상 청소년방과후아카데미 운영모델 개발 연구 / 황진구 · 유명화
- 11-R32 중도입국 청소년 실태조사 / 양계민 · 조혜영
- 11-R32-1 중도입국 청소년 지원정책개발 연구 / 양계민 · 조혜영
- 11-R33 창의적 체험활동 지역모델 개발 시범사업 운영매뉴얼 / 이기봉 · 김현철 · 안선영 · 최창욱 · 전명기 · 이진원 · 김주희
- 11-R33-1 2011 창의적 체험활동 지역모델 개발 사례집 / 이기봉 · 김현철 · 안선영 · 최창욱 · 전명기 · 이진원 · 김주희
- 11-R34 학교부적응(중도탈락) 학생을 위한 교육지원 방안 / 윤철경 · 최인재 · 김윤나
- 11-R35 창의적체험활동 연계 지역 코디네이터 양성 연수교육과정 및 운영매뉴얼 개발 / 안선영 · 최창욱
- 11-R36 학대피해아동 보호를 위한 지역사회 협력체계 모형 개발 / 이유진 · 김영한 · 김형모
- 11-R37 다문화 이해 제고를 위한 교육프로그램 개발연구 / 조혜영 · 양계민 · 김승경
- 11-R38 청소년 아르바이트 근로보호 정책방향과 과제 / 이경상 · 김기현 · 김가람
- 11-R39 미래세대 가치관 분석 및 대응방안 / 임희진 · 백혜정
- 11-R40 '공정사회 실현' 교교생 논술대회 / 오해섭
- 11-R41 제5차 청소년정책 기본계획 수립을 위한 연구 / 김기현 · 임희진 · 장근영 · 김혜영 · 황옥경
- 11-R42 제7회 청소년특별회의 정책의제 / 최창욱 · 김영지
- 11-R43 2011 청소년 매체 이용 실태조사 / 박수익 · 장근영 · 김형주
- 11-R44 수요자 중심의 지역아동센터 운영 방안 연구 / 김희진 · 이해연 · 황옥경 · 이용교
- 11-R45 멘토링 활성화를 위한 운영매뉴얼 및 교재개발 연구 / 오해섭 · 김경준 · 모상현
- 11-R45-1 멘토링 운영 매뉴얼 / 김경준 · 오해섭 · 모상현 · 천정웅 · 김지혜 · 김명화 · 오정아 · 박경현 · 방진희
- 11-R45-2 멘토링 교육프로그램 / 오해섭 · 김경준 · 모상현 · 김세광 · 박선영 · 유가예
- 11-R45-3 멘토링 효과성 측정도구 개발을 위한 기초연구 / 모상현 · 김경준 · 오해섭 · 박정배 · 진은설

- 11-R46 성인 · 청소년 세대 간 가치관 및 의식수준 조사 / 최인재
- 11-R46-1 청소년 가치관 및 의식수준 조사 / 최인재
- 11-R47 소년보호시설 인권상황 관련 의식조사 / 이유진
- 11-R48 국제청소년성취포상제 장기종단 효과성연구 II / 장근영

세미나 및 워크숍 자료집

- 11-S01 Becoming an Adult in South Korea(3/7)
- 11-S02 청소년 국제교류 발전방안 워크숍(3/18)
- 11-S03 동기이론의 최근 경향(4/6)
- 11-S04 통계조사에서 무응답 문제와 가중치 작성(4/14)
- 11-S05 청소년 동아리활동 실태 및 활성화 방안(4/22)
- 11-S06 청소년수련시설 인증제 도입의 의의와 방안 탐색(4/25)
- 11-S07 학교문화선도학교 워크숍(4/28)
- 11-S08 2010 고유과제 연구 성과 발표 자료집(5/13)
- 11-S09 Youth's Perception on Entrepreneurship and Corporate Social Responsibility(5/12)
- 11-S10 청소년수련시설인증제관련 논의의 초점들(5/19)
- 11-S11 아동 · 청소년 패널 제1차 콜로키움 자료집 : 서울교육종단연구 2010(5/25)
- 11-S12 아동 · 청소년 패널 제2차 콜로키움 자료집 : 서울시 복지패널조사(6/2)
- 11-S13 아동 · 청소년 인권지표의 개념 및 지표체계 정립(5/25)
- 11-S14 사회복지시설인증제 도입방향 및 경과 : 청소년시설인증제 도입방안을 위한 시사점 모색(5/27)
- 11-S15 방과후 서비스 현황과 종단조사(5/25)
- 11-S16 다문화 종단 연구 패널 연구 방법론 I (6/15)
- 11-S17 해외 평가 동향(6/20)
- 11-S18 청소년공무방 현장실사위원 워크숍(6/20)
- 11-S19 청소년 국제교류 발전 방안 워크숍 II (6/24)
- 11-S20 학교문화선도학교 컨설팅위원 워크숍(6/24)
- 11-S21 다문화 종단연구 패널연구 방법론 II (6/29)
- 11-S22 다문화 종단연구 패널연구 방법론 III (7/11)
- 11-S23 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구 콜로키움 자료집 II : 창의적 체험활동 활성화를 위한 학교-지역사회 연계방안(7/28)
- 11-S24 보육시설 평가인증 전과정과 현황 : 청소년시설인증제 도입을 위한 시사점 모색(8/9)
- 11-S25 2011년 한국 아동 청소년 패널 2010 데이터분석 방법론 세미나 자료집(8/30)
- 11-S26 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구 워크숍 자료집 : 시범사업 중간발표 및 워크숍(8/18, 19)

- 11-S27 청소년수련관 인증제 도입 방안(9/1)
- 11-S28 청소년문화의 집 인증제 도입 방안(9/2)
- 11-S29 청소년멘토링 활성화 정책 대안 관련 워크숍(9/19,20)
- 11-S30 국내외 청소년 도덕성 교육과정 및 프로그램 현황과 사례(9/9)
- 11-S31 아동·청소년 인권 관련 정책과제 발굴(9/28,29)
- 11-S32 한중 관계의 미래: 한국과 중국 청년의 한중 관계에 대한 인식과 역할 강화방안 한·중 국제 세미나(9/22)
- 11-S33 학대 피해아동 보호를 위한 지역사회 협력체계 모형개발을 위한 워크숍(9/30)
- 11-S34 청소년 아르바이트 근로보호 정책 방향과 과제 토론회(10/12)
- 11-S35 중도입국청소년 지원 정책 개발을 위한 전문가 토론회(10/17)
- 11-S36 학교문화선도학교 워크숍(11/1,2)
- 11-S37 청소년 활동개념 재정립에 관한 정책 세미나(10/26)
- 11-S38 2011한국청소년정책연구원-전북발전연구원 공동세미나
청소년을 둘러싼 환경변화와 정책방향(10/27)
- 11-S39 제1회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회(11/4)
- 11-S40 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 전문가 워크숍(11/4)
- 11-S41 저소득층 아동·청소년의 체육활동 참여 실태 연구 콜로키움 자료집(11/2)
- 11-S42 미래세대 가치관 대응 방안(12/1)
- 11-S43 2011 한·중 청소년 정책 세미나
청소년 우대제도의 현황과 과제 : 청소년 우선개발의 이념과 행동 (12/6)
- 11-S44 청소년체험활동 지역사회 운영모델 개발 성과보고회 및 '12년 시범사업 설명회(12/9)
- 11-S45 멘토링 운영 매뉴얼 및 교재 개발 연구 세미나(12/9)

학 슬 지

- 「한국청소년연구」 제22권 제1호(통권 제60호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제2호(통권 제61호)
- 「한국청소년연구」 제24권 제3호(통권 제62호)
- 「한국청소년연구」 제25권 제4호(통권 제63호)

청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사

청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

한국청소년정책연구원 문고

한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

NYPI 창의적 체험활동 시리즈

NYPI 창의적 체험활동 시리즈 I : 외국의 창의적 체험활동
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 II : 1부 일본의 「종합적학습」 가이드 “요코하마의 시간”
 2부 일본의 「청소년체험활동전국포럼」 보고서
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 III : 학교폭력 예방을 위한 「스포츠활동」 지도 매뉴얼(중·고등학생용)
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IV : 청소년지도자 전문성 교육 매뉴얼 : 생활권수련시설 지도자용 / 한상철 · 길은배 · 김 민 · 김진호 · 김혜원 · 문성호 · 박선영 · 설인자 · 오승근 · 윤은종 · 이명옥 · 이은경 · 최순종 · 김영지
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 V : 청소년민주시민 교육 매뉴얼(중 · 고등학생용)
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VI : 학교기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-창의적체험활동 연계 / 김기현 · 장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VII : 학교기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-교과(지리)수업연계 / 김기현 · 장근영 · 권해수 · 김민성 · 강영신
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VIII : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-사고력 / 김기현 · 장근영 · 임영식 · 정경은 · 조아미 · 정재천
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IX : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-사회성 / 김기현 · 장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정율 · 김지수 · 김영희
 NYPI 창의적 체험활동 시리즈 X : 청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 III : 핵심역량-자율적행동 / 김기현 · 장근영 · 권일남 · 김태균 · 김정율 · 김지수 · 김영희

기타 발간물

- NYPI YOUTH REPORT 12호 : 창의적 체험 활동(2010년12월)
- NYPI YOUTH REPORT 13호 : 소년원 교육 효과성 개선 방안(8월)
- NYPI YOUTH REPORT 14호 : 청소년 활동 지역네트워크 구축(8월)
- NYPI YOUTH REPORT 15호 : 청소년 인터넷 성매매 실태와 대응방안(9월)
- NYPI YOUTH REPORT 16호 : 위기아동 · 청소년 긴급구호 체계 개선방안 (9월)
- NYPI YOUTH REPORT 17호 : 초 · 중 · 고 창의적 체험활동 실태 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 18호 : 방화후돌봄서비스 실태와 개선방안(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 19호 : 한국 청소년 핵심역량진단 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 20호 : 한국 청소년 건강실태 조사(10월)
- NYPI YOUTH REPORT 21호 : 한국 청소년 안전(보호)실태 조사(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 22호 : 국제청소년성취포상제 발전방안(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 23호 : 아동 · 청소년 인권실태조사 : 발달권, 참여권(11월)
- NYPI YOUTH REPORT 24호 : 청소년의 가족의식 · 가정생활 실태조사(11월)

연구보고 11-R10-1

**한국아동·청소년패널조사2010 II 기초분석보고서 :
청소년의 활동참여 실태**

인 쇄 2011년 12월 21일

발 행 2011년 12월 26일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 문영사 전화 02)2263-5087 대표 김희자

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(학술정보아카이브팀)

ISBN 978-89-7816-966-0(93330)

978-89-7816-964-6(세트)