

NYPI

청소년정책

리포트

지역사회의 청소년 보호 효과 연구

❖ Vol.39 _ 2012. 12 | 황여정 부연구위원



NYPI 청소년정책 리포트

VOL.39 _ 2012. 12 www.nypi.re.kr

발행일 2012. 12. 13 **발행인** 이재연 **발행처** 한국청소년정책연구원

주 소 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩 9/10층 **전화** 2188-8860 **팩스** 2188-8869

제 작 계문사

NYPI 청소년정책 리포트

지역사회의 청소년 보호 효과 연구

❖ Vol.39 _ 2012. 12 | 황여정 부연구위원

CONTENTS ❖

- I. 문제 제기 _ 02
- II. 청소년이 인식하는 지역수준 사회자본 실태 _ 05
 - III. 지역수준 사회자본의 청소년 보호 효과 _ 08
 - IV. 지역수준 사회자본 강화 사례 _ 14
- V. 청소년을 위한 지역수준 사회자본 증대 방안 _ 17

지역사회의 청소년 보호 효과 연구

I. 문제 제기

■ 청소년기 발달에서 사회자본의 중요성

- 국가 정책에서 지역사회 및 지역의 사회자본에 대한 관심이 점증하고 있음.
지식기반 경제에서 사회발전의 토대가 되는 인적자원은 사회자본(social capital)과 인적자본(human capital)에 의해 형성됨(Schuller, 2000).
 - ▶ 인적자본은 사회 구성원 개개인이 소유하고 있는 지식, 기술 및 능력이나 특성을 의미하며, 사회자본은 사회적 네트워크 속의 일상적인 상호작용을 통해 그 사회의 구성원들이 서로 공유하고 있는 규범, 가치 및 신념체계를 의미함. 이 같은 사회자본은 바람직한 목표를 달성하는 데 필요한 구성원들의 협력을 가능하게 함(Woolcock, 1998).
 - ▶ 또한 사회자본은 무형자산으로서 경제, 사회의 역동성과 안정성을 높이고 사회통합에 기여하는 것으로 알려져 있음. 따라서 사회자본의 수준이 높은 지역사회, 즉 주민 간 신뢰와 유대, 그리고 긍정적인 사회적 상호작용의 수준이 높은 지역사회는 그렇지 못한 지역사회에 비해 긍정적인 생산을 가능케 하는 역량과 잠재력을 더 많이 보유함(Scott, 2002; 이재영, 공태명, 2010에서 재인용).
- 이러한 견지에서 보면, 상호 소통과 신뢰가 바탕이 된 사회 환경이 전제되어야 효과적인 인적자원개발이 가능할 것임을 알 수 있음. 아울러 유사한 맥락에서 미래 세대를 위한 인적자원인 청소년들의 성장과 발달, 문제

행동의 예방도 이 같은 사회적 자본으로 인해 더욱 촉진될 것으로 기대됨.

■ 지역수준 사회자본의 의의

○ 사회자본의 다양한 유형 중에서 ‘지역수준의 사회자본’에 주목할 필요가 있음.

- ▶ 전통적으로 청소년의 성장·발달에 가장 중요한 영향을 미치는 환경은 가정이었음. 하지만 현대 산업사회의 발전에 따라 부모의 맞벌이가 증가하고, 핵가족화가 급속히 진행되면서 청소년의 성장·발달에서 가장 중요한 매개체로 간주되었던 가정은 그 독자적인 기능의 상당 부분을 상실하게 되었음.
- ▶ 그에 따라 가정 이외에 학교와 지역사회가 전통적인 가정의 역할 중 상당 부분을 대신하게 되었음(김준호 외, 2009). 그 결과, 청소년이 학교와 지역사회에서 맺는 사회적 관계가 청소년의 내·외적 성장에 큰 영향을 미치게 됨.
- ▶ 지역사회는 개인의 주된 생활공간으로, 주변의 의미 있는 타인들(significant others)과 상호작용이 이루어지는 물리적 공간이라는 점에서 개인의 성장 및 발달에 매우 중요한 환경으로 작용함.

○ 실제로 최근에 수행된 연구들은 지역수준의 사회자본이 청소년 발달 및 보호에 중요한 역할을 수행하고 있음을 보고하고 있음.

- ▶ 지역사회 규범은 지역사회 구성원들이 규범에 위배되는 행동을 했을 경우, 양심의 가책을 부여하게 되어 특정 행동의 발생을 억제하는 효과가 있음.
- ▶ 높은 수준의 지역사회 사회자본이 형성되면 청소년의 비행이나 일탈행동과 같은 문제 행동을 예방할 수 있음(강희경 외, 2009; 윤우석, 2010; Fukuyama, 1995; Putnam, 1995).
→ 지역의 사회자본을 강화하는 것이 청소년기 문제행동을 예방 또는 완화하고 청소년기 발달을 돕는 데 유효한 대응 방안이 될 수 있음.

○ 또한 지역의 사회자본은 청소년들의 정서적 발달에 기여함.

▶ 특히 가족기능이 해체될 때 지역사회는 이를 대체할 수 있는 ‘기능적 대안물’이 될 수 있음. 그런데 지역사회와의 유대가 약화되면, 이 같은 기능을 기대할 수 없기 때문에 문제가 발생하게 됨.

○ 지역사회에 대한 연대와 애착을 강화함으로써 지역수준 사회자본을 강화하는 것은 지역사회 발전에 기여하는 인재 육성에도 긍정적 효과를 발휘함.

▶ 청소년들이 어린 시절부터 지역사회와 소통하며 공감할 수 있어야 지역의 문제를 보다 깊이 인식할 수 있음. 아울러 지역사회에서 벗어나기보다는 지역에 거주하며 지역의 발전을 이끌어가는 인재로 커나갈 가능성도 제고됨.

■ 소외계층 청소년에 대한 지역수준 사회자본의 역할

○ 지역의 사회자본은 소외계층 청소년들에게 유효한 지원 방안이 될 수 있음.

▶ 해외에서 수행된 연구들에 따르면, 지역사회의 지원 효과는 빈곤이 청소년 발달에 미치는 부정적 효과를 완화시키는 것으로 나타남(Sampson & Groves, 1989).

→ 지역사회가 사회안전망으로 작용함을 의미하며, 지역사회 사회자본은 일종의 심리적 안전망으로 기능할 수 있음을 시사함.

○ 따라서 지역수준의 사회자본이 청소년에게 미치는 효과를 객관적 데이터를 통해 실증적으로 확인하고, 지역수준 사회자본의 역할 강화 방안을 마련하는 것은 청소년 정책의 방향을 설정하고 기반을 조성하는 데 중요한 의미를 지닐 수 있음.

II. 청소년이 인식하는 지역수준 사회자본 실태¹⁾

■ 낮은 수준의 지역수준 사회자본

○ 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본 실태 분석 결과, 4점 만점에 평균 2.75점을 나타내, 약한 긍정(3점)에 채 미치지 못하는 낮은 수준에 머무른 것으로 파악됨.

▶ 거주지 규모, 성별, 가족구조, 비행 경험, 저소득층 여부 등 주요 배경변인별로 자신이 속한 지역사회에 대해 느끼는 애착에 차이가 존재함.

【표 1】 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본 배경변인별 비교

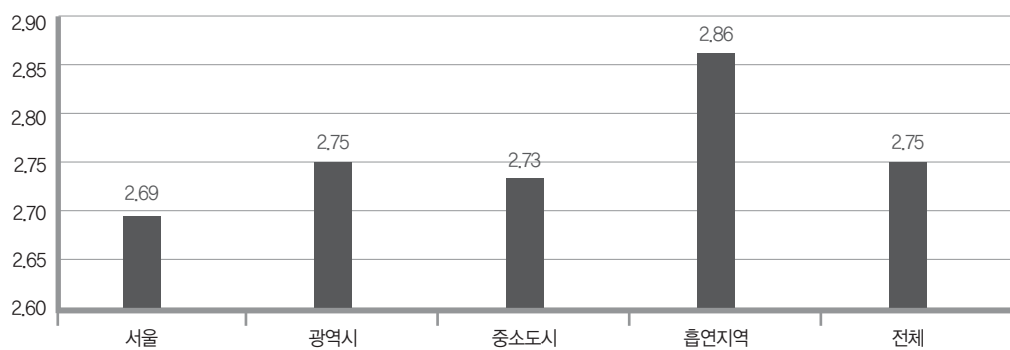
	구분	n	M(S.D)	F-test (또는 t-test)	사후검증
거주지 규모	① 서울	209	2.69(0.58)	5.797**	①-④** ②-④* ③-④**
	② 광역시	706	2.75(0.55)		
	③ 중소도시	961	2.73(0.53)		
	④ 읍면지역	322	2.86(0.51)		
성별	① 여학생	1,079	2.70(0.52)	4.435***	—
	② 남학생	1,119	2.80(0.55)		
가족구조	① 일반가정	1,940	2.77(0.53)	3.820***	—
	② 결손가정	258	2.63(0.61)		
청소년 비행 경험	① 비행경험 없음	1,793	2.76(0.54)	1.964*	—
	② 비행경험 있음	405	2.70(0.55)		
저소득층 여부	① 비저소득층	1,899	2.76(0.53)	2.865**	—
	② 저소득층	299	2.67(0.60)		
	전체	2,198	2.75(0.54)	—	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

1) 제 II 장에 제시된 실태 분석 결과는 한국청소년정책연구원이 수집한 '한국아동·청소년패널' 가운데 중학교 2학년 패널의 2차년도 데이터를 사용하여 분석하였음. 여기에서 '지역수준 사회자본'은 다음의 6문항을 토대로 평균을 구해 산출하였음: ①나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다; ②나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다; ③우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다; ④나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다; ⑤나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다; ⑥나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다. 단, 이 가운데 ③번 문항은 여타 문항들과 응답의 일관성을 확보하기 위해 역코딩하여 사용하였음.

○ 도시 지역 청소년의 낮은 지역수준 사회자본 실태

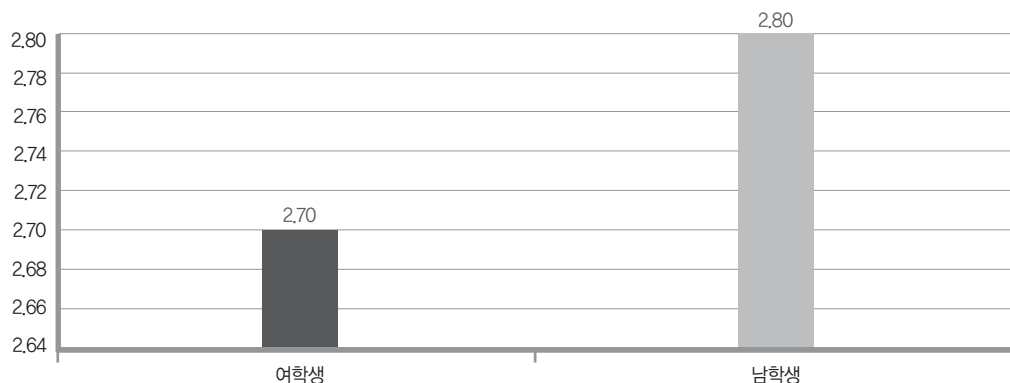
- ▶ 거주지 규모별로 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본에 차이가 있는지 살펴본 결과, 서울 2.69점, 광역시 2.75점, 중소도시 2.73점, 읍면지역 2.86점으로 나타나, 도시 지역이 읍면 지역보다 지역수준 사회자본이 낮은 것으로 확인됨. 특히 서울은 2.69점으로 가장 낮은 수준을 보여줌.
- ▶ 읍면 지역은 여타 지역보다 의미 있게 높은 지역수준 사회자본을 보유한 것으로 확인됨.



【그림 1】 거주지 규모별 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본

○ 남학생이 여학생보다 지역수준 사회자본을 더 강하게 인식함.

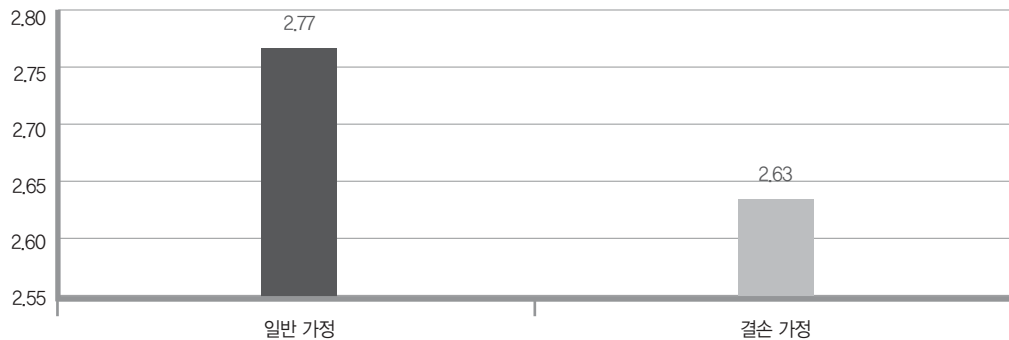
- ▶ 성별 비교 결과, 여학생 2.70점, 남학생 2.80점으로 남학생이 여학생보다 지역수준 사회자본을 더 높게 인식함. 이 같은 차이는 통계적으로 유의한 것으로 확인됨.



【그림 2】 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본 성별 차이

○ 한부모가족 청소년일수록 지역수준 사회자본 인식수준이 낮음.

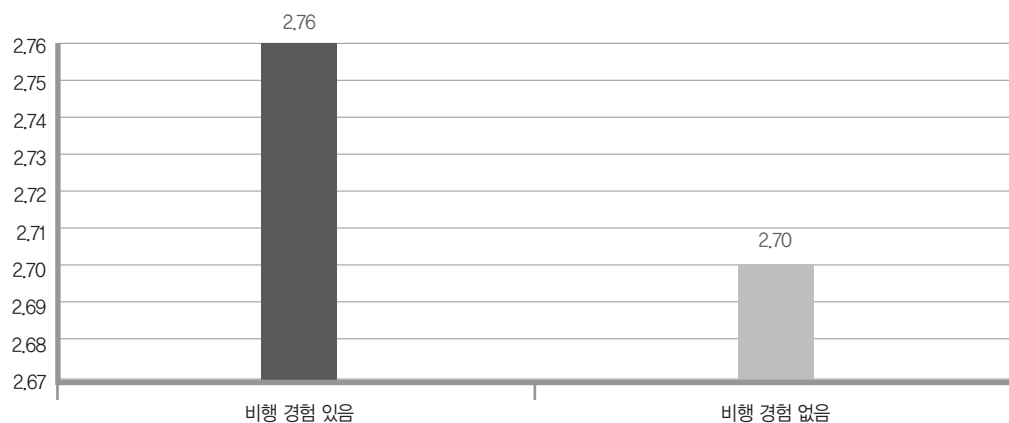
▶ 가족구조별로 비교한 결과, 한부모가족 청소년은 2.63점, 일반 가정 청소년은 2.77점으로 나타나, 한부모가족 청소년이 상대적으로 낮은 지역수준 사회자본을 보유함.



【그림 3】 가족구조별 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본

○ 비행 청소년일수록 지역수준 사회자본을 낮게 인식함.

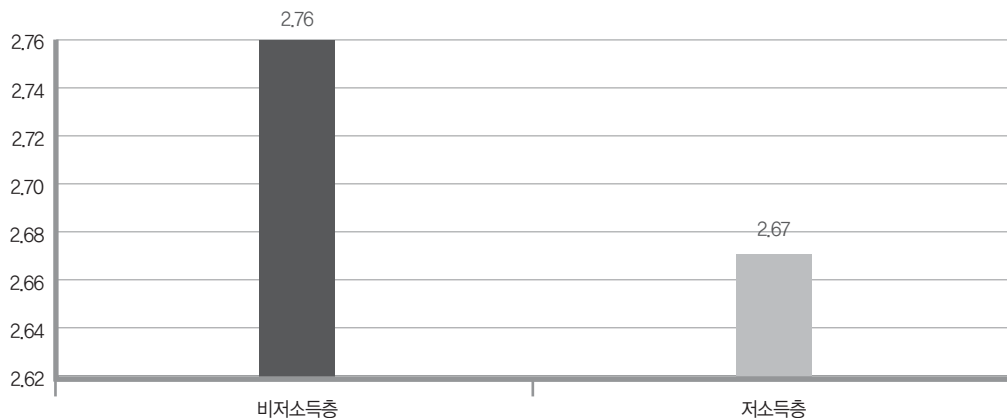
▶ 지역수준 사회자본과 청소년 비행 간의 관계를 개괄적으로 파악해보고자 비행 여부에 따른 차이를 비교한 결과, 비행 경험이 있는 청소년은 2.76점, 비행 경험이 없는 청소년은 2.70점을 나타내, 비행 경험이 있는 청소년들이 상대적으로 지역수준 사회자본을 낮게 인식하는 것으로 드러남.



【그림 4】 비행여부에 따른 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본

○ 소득수준이 낮을수록 지역수준 사회자본도 낮게 인식함.

- ▶ 소득수준별 청소년들이 느끼는 지역수준 사회자본 실태를 비교한 결과, 저소득층 청소년은 2.67점, 비저소득층 청소년은 2.76점으로 나타나, 소득수준이 낮은 계층일수록 본인이 거주하는 지역사회에 대한 애착과 밀착 역시 낮은 것으로 파악됨.



【그림 5】 저소득층 여부에 따른 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본

Ⅲ. 지역수준 사회자본의 청소년 보호 효과²⁾

■ 지역수준 사회자본은 청소년기 우울증세 완화에 도움

○ 지역수준 사회자본이 청소년 정신건강에 보호요인으로 작용하는지 확인해 본 결과, 지역사회에 대한 애착과 밀착 수준이 높은 청소년일수록 우울감³⁾을 느낄 가능성이 낮은 것으로 나타남(〈표 2〉 모델 I 참조).

2) 제Ⅲ 장에 제시된 '지역수준 사회자본의 청소년 보호 효과'에 대한 분석은 한국청소년정책연구원이 수집한 '한국아동·청소년패널' 중학교 2학년 데이터의 2차년도 자료를 사용하여 분석하였으며, 분석 방법은 OLS(Ordinary Least Squares) 회귀분석을 적용하였음.

3) 여기에서 우울증세는 한국아동청소년패널 중2학생 2차년도 데이터에 포함된 다음의 8문항을 평균내어 구성하였음: 나는 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다; 하루 종일 화가 날 때가 있다; 아무 이유 없이 울 때가 있다; 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다; 걱정이 많다; 죽고 싶은 생각이 든다; 장래가 희망적이지 않은 것 같다; 모든 일이 힘들다.

- ▶ 지역수준 사회자본의 효과를 보다 엄밀하게 검증하기 위해, 청소년 우울에 영향을 미칠 수 있는 여타 다양한 요인들을 투입해보았음. 그럼에도 불구하고, 지역수준 사회자본의 효과는 강고하게 지속되는 것으로 확인됨(〈표 2〉 모델Ⅳ 참조, 회귀계수 $b=-.106$, $p<.001$).

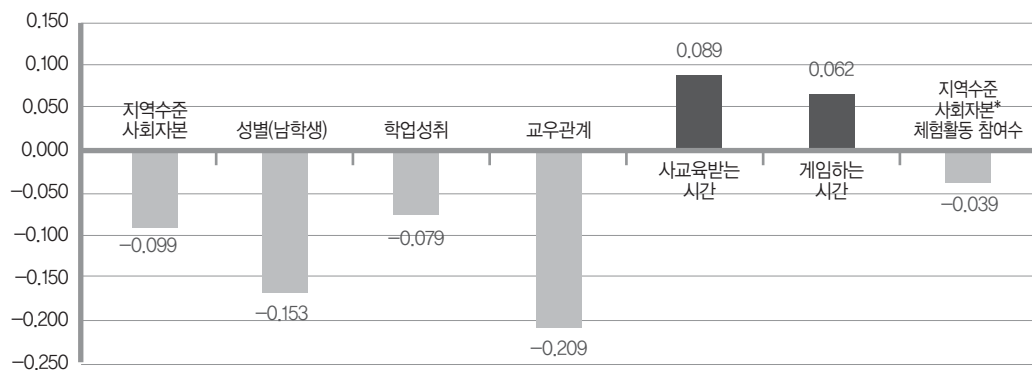
【표 2】 지역수준 사회자본이 청소년 우울증세에 미치는 영향

	모델 I		모델 II		모델 III		모델 IV	
	b	se	b	se	b	se	b	se
상수	2.447***	.063	3.261***	.199	3.076***	.095	3.071***	.095
지역수준 사회자본	-.172***	.022	-.096***	.023	-.104***	.023	-.106***	.023
성별(남학생)			-.157***	.024	-.176***	.024	-.176***	.024
부모 학력			-.006	.007	—		—	
가계 소득			-.003	.022	—		—	
가족구조(결손)			.038	.044	.054	.038	.054	.038
방과후 혼자 보내는 날짜(주 평균)			-.006	.010	—		—	
학업성취			-.020**	.006	-.022**	.006	-.022***	.006
교우관계			-.238***	.026	-.250***	.025	-.248***	.026
광역시			-.013	.045	—		—	
중소도시			-.012	.044	—		—	
읍면지역			-.012	.052	—		—	
사교육 받는 시간					.006***	.001	.006***	.001
게임하는 시간					.004**	.001	.004**	.001
체험활동 참여수					.007	.006	.009	.006
상호작용								
지역수준 사회자본*체험활동 참여수							-.022†	.012
R^2		0.026		0.084		0.097		0.098

† $p<.10$, * $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

- 적극적인 체험활동을 통해 지역수준 사회자본을 높일 때, 청소년 우울 증세 완화에 추가적인 효과를 발휘함.

- ▶ 다양한 체험활동에 참여하면서 지역수준 사회자본이 높은 청소년일수록 우울증세를 경험할 가능성이 낮은 것으로 확인(표준화 회귀계수 -0.039 , $p<.001$).
- ▶ 이 같은 결과는 지역수준 사회자본이 청소년 우울을 낮추는 데 독립적 효과를 발휘할 뿐만 아니라, 지역사회 안에서 다양한 체험활동에 참여함으로써 지역사회에 대한 애착과 밀착을 높일 경우, 추가적인 도움을 줄 수 있음을 의미함.



주. 제시된 수치는 표준화 회귀계수(standardized coefficients).

【그림 6】 지역수준 사회자본이 청소년 우울증세에 미치는 영향

■ 지역수준 사회자본 강화는 청소년의 게임시간 감소에 기여

- 앞서 우울증세에 대한 분석 결과, 게임하는 시간이 긴 청소년일수록 우울증세를 경험할 가능성이 큰 것으로 확인됨.
- ▶ 과도한 게임 이용은 대인관계 능력 저하, 청소년 폭력 및 우울 등의 원인으로 작용함. 따라서 청소년들이 게임에 중독되거나 지나친 시간을 할애하지 않도록 도움 필요 있음.
- 이에 지역사회 내에서 타인과 상호작용할 기회를 제고하고 지역사회에 대한 애착수준을 높이는 등 지역수준 사회자본을 강화하는 것이 혼자서 게임에 빠져 지내는 시간을 줄이는 데 도움이 되는지 분석해보았음.

- ▶ 그 결과, 지역수준 사회자본을 높게 인식하는 청소년일수록 혼자 게임을 하며 보내는 시간이 줄어드는 것으로 나타남(〈표 3〉 모델Ⅲ 참조, $b=-1.613$, $p<.001$).

【표 3】 지역수준 사회자본이 청소년 게임 시간에 미치는 영향

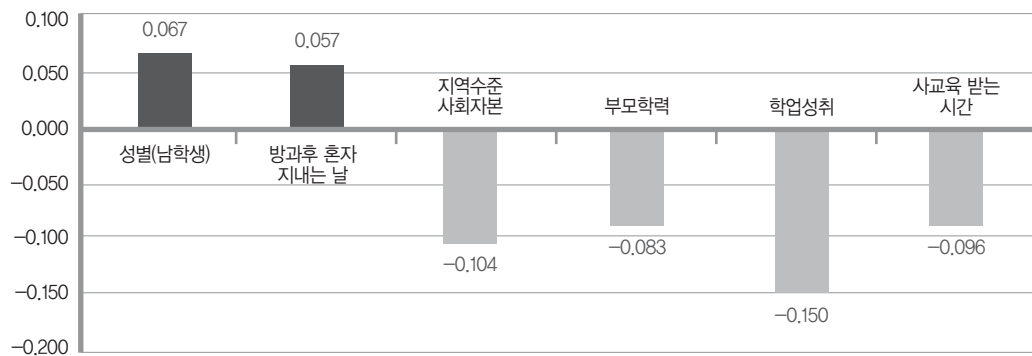
	모델 I		모델 II		모델 III	
	b	se	b	se	b	se
상수	17.345***	.946	25.559***	2.934	25.407***	2.788
지역수준 사회자본	-2.136***	.338	-1.733***	.342	-1.613***	.336
성별(남학생)			1.056**	.358	1.125**	.356
부모 학력			-.358***	.102	-.354**	.102
가계 소득			-.538 †	.323	-.400	.323
가족구조(결혼)			1.382*	.645	1.032	.648
방과후 혼자 보내는 날(주 평균)			.427**	.142	.377**	.141
학업성취			-.688***	.091	-.598***	.092
교우관계			.123	.386	—	
광역시			.843	.665	.582	.664
중소도시			1.151 †	.648	.975	.645
읍면지역			.845	.764	.549	.762
사교육받는 시간					-.095***	.022
체험활동 참여수					-.077	.095
R^2	0.017		.092		.101	

† $p<.10$, * $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

○ 지역수준 사회자본이 게임시간에 미치는 영향력은 가정배경 요인보다 중요함.

- ▶ 게임시간에 영향을 미치는 요인들의 효과 크기를 비교하기 위해 표준화 회귀계수를 살펴본 결과, 지역수준 사회자본의 표준화 회귀계수는 -0.104로 나타나, 성별(0.067), 방과 후 혼자 지내는 날(0.057), 부모 학력(-0.083)보다 절대값 크기가 크게 나타남.

- ▶ 이러한 결과는 지역수준 사회자본의 영향력이 여타 요인들에 비해 비교적 높은 편임을 의미하는 것으로, 지역수준 사회자본이 혼자서 게임하는 시간을 줄이거나 게임 중독을 완화하는 데 무척 중요한 대응 방안이 될 수 있음을 시사함.



주. 제시된 수치는 표준화 회귀계수(standardized coefficient).

【그림 7】 지역수준 사회자본이 청소년 게임 시간에 미치는 영향

■ 풍부한 지역수준 사회자본을 보유한 청소년의 특성

- 우울증세 및 게임중독 완화 등 청소년 발달에 긍정적 영향을 미치고 주요 병리현상에 보호요인으로 작용하는 지역수준 사회자본 강화 방안 모색을 위해, 어떤 학생들이 풍부한 지역수준 사회자본을 보유하고 있는지 분석을 실시함.

- ▶ 분석 결과, 일반 가정에 비해 한부모가족 청소년이 상대적으로 지역수준 사회자본도 낮은 것으로 나타남($b=-.117, p<.05$).
- ▶ 거주지 규모별로는 서울 지역에 비해 광역시, 중소도시, 읍면지역 모두 지역수준 사회자본이 상대적으로 높게 파악되었음. 특히 읍면지역과는 상당한 차이를 나타냄(서울 지역 대비 광역시 $b=.104, p<.01$; 중소도시 $b=.101, p<.05$; 읍면지역 $b=.261, p<.001$).
- ▶ 또한 혼자서 게임하며 지내는 시간이 길수록 역으로 지역수준 사회자본은 낮아짐($b=-.007, p<.001$).

- ▶ 반대로 다양한 체험활동을 경험하는 것은 지역수준 사회자본을 강화하는 데 도움이 됨($b=.031, p<.001$).

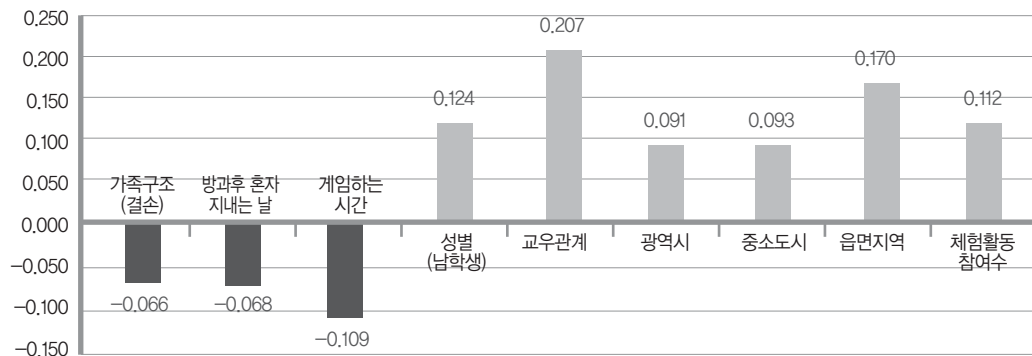
【표 4】 청소년이 인식하는 지역수준 사회자본에 영향을 미치는 요인

	모델 I		모델 II	
	b	se	b	se
상수	1.725***	.184	1.870***	.120
성별(남학생)	.130***	.023	.134***	.022
부모 학력	.010	.007	.004	.006
가계 소득	-.001	.021	-	-
가족구조(결손)	-.125**	.041	-.117**	.038
방과후 혼자 보내는 날째(주 평균)	-.035***	.009	-.029***	.009
학업성취	.013*	.006	.000	.006
교우관계	.249***	.024	.231***	.024
광역시	.087*	.043	.104*	.041
중소도시	.077†	.042	.101*	.040
읍면지역	.248***	.049	.261***	.048
사교육받는 시간			.002	.001
게임하는 시간			-.007***	.001
체험활동 참여수			.031***	.006
R^2	0.088		0.112	

† $p<.10$, * $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

○ 다양한 체험활동 참여는 지역수준 사회자본을 강화하는 데 주효한 방안임.

- ▶ 지역수준 사회자본 보유에 영향을 미치는 요인들 간 상대적인 영향력 크기를 비교하기 위해 표준화 계수를 살펴본 결과, 다양한 체험활동에 참여($\beta=.112$)는 거주지 규모(광역시 $\beta=.091$, 중소도시 $\beta=.093$), 게임하는 시간($\beta=-.109$), 가족구조($\beta=-.066$), 방과후 혼자 지내는 날째($\beta=-.068$) 보다 더 많은 효과를 발휘하는 것으로 나타남.
- ▶ 이 같은 결과는 다양한 체험활동 참여가 지역수준 사회자본을 강화하는 데 주효한 방안이 될 수 있음을 의미함.



주. 제시된 수치는 표준화 회귀계수(standardized coefficient).

【그림 8】 청소년이 인식하는 지역수준 사회자본에 영향을 미치는 요인

IV. 지역수준 사회자본 강화 사례

■ 청소년 주도 활동을 통한 지역수준 사회자본 확충

- 서울 노원구 공릉청소년문화센터가 진행하는 『시작된 변화』는 청소년들이 주도적으로 참여하는 다양한 활동을 통해 마을만들기의 가능성을 모색하고 현실화시키는 청소년 사회참여활동 프로그램임. 이 프로그램은 청소년들이 스스로 자신들이 살고 있는 마을의 문제를 찾고 해결해가는 자원봉사 프로그램으로 운영되고 있음.
- 아래 제시된 참여 청소년들의 후기는 지역사회와 연계한 체험활동이 지역사회에 대한 애착을 제고함으로써 지역수준 사회자본을 강화시키는 방안이 될 수 있음을 방증함.

“지역사회 내 이웃에게 우리가 직접 만든 음식을 전달함으로써 지역사회의 일원으로 참여하고 나눔의 기쁨을 느낄 수 있었다. 또 이웃에게 기부하는 활동을 통해 지역사회에 대한 관심을 높이고 활동을 준비하는 과정에 있어서 조별로 협력하여 단체에서의 책임감 및 협동심을 기를 수 있는 기회가 되었다”

“이 봉사활동을 하면서 우리 동네의 문제점이 무엇인지에 대해서 조사해보고 생각해보면서 주위 환경에 대해 관심을 가지게 되었고, 그 동안 너무 내가 사는 동네에 대해 무관심했었던 것 같다는 생각이 든다. 이번 기회를 통해 봉사활동에 대한 편견도 사라졌고 진심으로 참여했기 때문에 다른 사람에게도 권해주고 싶은 봉사활동이다.”

—「2012년 청소년사회참여활동 시작된 변화」보고서에서 발췌

■ 소외계층 거주지역 복원을 통한 지역수준 사회자본 확충

- 계층에 따른 거주지 분리가 심화되는 사회적 추세를 고려해보면, 저소득층 청소년들이 거주하는 곳은 저소득층이 밀집된 취약지역일 가능성이 큼.
 - ▶ 이들 지역은 여타 지역에 비해 지역주민들의 커뮤니티가 상대적으로 덜 활성화되어 있고, 주민들 간의 결속이나 집합적 효능감이 낮은 경우가 많음.
 - ▶ 그 결과 청소년 발달에 도움을 줄 수 있는 지역수준 사회자본도 과소 분포되어 있음.
- 대전광역시의 ‘무지개프로젝트’는 이러한 문제의식을 바탕으로, 소외계층 거주지역 복원을 통해 지역수준 사회자본을 확충하고, 그 과정에서 다양한 프로그램을 통해 취약지역 청소년들에게 긍정적 효과를 발휘한 사례로 볼 수 있음.
 - ▶ 무지개프로젝트는 사회적 배제(social exclusion)가 발생하는 지역인 영구임대아파트 지역 및 취약동네를 중심으로 그곳에서 발생하는 복합적이고 다루기 힘든 문제들을 종합적 관점에서 해결하고자 시도한 정책 프로그램임.

- ▶ 무지개프로젝트는 ‘지역’에 초점을 두고, 지역사회 사회자본의 형성과 집합적 역량 강화를 공식적으로 추구하는 정책적 시도로 평가됨(곽현근, 2009).
- ▶ 무지개프로젝트에서는 지역수준 사회자본을 확충하기 위한 방안의 하나로 자원봉사 활동을 활용하고자, 무지개프로젝트 대상 동네에 자생봉사조직을 조성하였음.
- ▶ 이 조직은 지역 주민, 지역사회 소재 기관 및 단체뿐만 아니라 수혜계층도 함께 참여 하여, 마을가꾸기, 공공미술사업, 취약계층돌보기, 마을축제 등을 통해 주민 자율적으로 지역사회 문제를 해결하고자 다양한 노력을 기울임.
- ▶ 그 결과 주민들은 동네 환경이 크게 개선되어 청소년 교육에 긍정적 영향을 미친다고 평가함.

■ 봉사학습(Service-learning)을 통한 지역수준 사회자본 확충

- 교육과 보다 직접적 · 공식적으로 연계함으로써 지역수준 사회자본을 확충하는 방법으로 ‘봉사학습’을 주목할 필요가 있음.
- 봉사학습(Service-Learning)은 교과목에 지역사회봉사를 통합시킨 새로운 교수 · 학습방법의 일환임.
 - ▶ 학생들이 교과내용과 연계된 지역사회기관에서 봉사활동을 통하 지역사회 속에서 교과를 이해하고 활용해볼 수 있도록 설계된 교육활동임. 기존의 봉사활동이 자의에 의한 자원봉사활동이라면, 봉사학습은 이를 조직화 하고 학과목안에 편입하여 학습 활동 측면에서 이루어진다는 차이가 있음(서광선, 2008)
 - ▶ 봉사학습에 참여하는 학생은 관련 기관의 담당자 또는 다른 학생들과의 관계를 발달 시킴으로써 지역사회와의 연대감을 강화하게 됨. 또한 자신이 포함된 지역사회에 대한 관심과 문제들을 인식해가면서 지역사회 참여를 통해 시민의식을 제고할 수 있으며, 팀워크와 의사소통 기술을 향상시킬 수 있는 효과를 기대할 수 있음(서울여대 교수 · 학습연구원 서비스러닝 가이드북).

V. 청소년을 위한 지역수준 사회자본 증대 방안

■ 지역수준 사회자본 형성을 위한 교육적 접근

- 사회자본은 교육수준과 비례하는 양상을 나타냄. 일반적으로 교육수준이 높을수록 호혜성, 타인에 대한 신뢰, 상호 간 협력, 네트워킹 등 사회자본의 구성요소들의 증가하는 경향이 있음. 따라서 사회자본 형성에 교육적 역할이 중요함.
- ▶ 지역수준 사회자본을 강화하여 청소년 발달을 돕기 위해서는 교육적 접근의 대상을 청소년뿐만 아니라 부모세대까지 아우르도록 다각적으로 접근해야 함.
- 교육과정과 연계한 봉사학습(Service-Learning)을 적극적으로 활용할 필요가 있음.
- ▶ 특정 주제를 학교에서 학습하는 동시에 학교주변, 지역사회에 적용하는 실제적인 학습활동을 통해, 학교와 지역사회를 연계함으로써 전체적인 지역수준 사회자본을 확충하고, 봉사학습에 참여하는 청소년 개개인의 사회자본 증대도 기대할 수 있음.
- 학부모 대상 부모교육 실시방안을 검토할 필요가 있음.
- ▶ 지역수준 사회자본의 형성·유지는 그 본질적 특성 상 청소년뿐만 아니라 부모세대가 함께 노력할 때 보다 효과적으로 확충될 수 있음.
- ▶ 이와 관련하여, 학부모 대상 부모교육 등을 통해 지역수준 사회자본이 자녀의 성장·발달에 긍정적 효과를 발휘하며, 우울증세나 과도하게 게임에 몰입하는 문제 등에 대해 보호요인으로 작용함을 널리 알릴 필요가 있음.
- ▶ 지역수준 사회자본을 효과적으로 형성하기 위해서는 자녀에게 지나친 사교육을 시키기보다는 다양한 체험활동을 제공하는 것이 효과적이고, 그것이 자녀 발달에 도움이 될 수 있음을 적극적으로 홍보해야함.

■ 지역기반 청소년 활동 활성화를 통한 지역수준 사회자본 증대

- 청소년이 주도하는 지역기반 체험활동을 활성화 함으로써 지역수준 사회자본을 확충할 수 있음.
 - ▶ 실증자료 및 사례분석 결과는 일관되게 다양한 체험활동에 참여하는 것이 지역수준 사회자본 증진에 도움이 됨을 보여주고 있음.
 - ▶ 특히 이 같은 체험활동은 청소년이 객체로 참여하는 것이 아니라, 주도적으로 참여할 때 그 효과가 배가됨.
 - ▶ 학교, 청소년기관, 부모세대는 청소년들의 주도적 활동을 위한 조력자 역할을 수행해야 하며, 청소년들이 지역사회 안에서 스스로 다양한 체험활동을 해나갈 수 있는 기회를 마련해주어야 함.
- 지역기반 청소년 활동에 대한 피드백을 활성화해야함.
 - ▶ 사회자본은 그 본질적 속성 상 쌍방향적·호혜적 성격을 지님. 따라서 사회자본을 효과적으로 형성하고 그것이 장기간 지속되려면 적절한 피드백과 상호작용이 전제되어야 함.
 - ▶ 이러한 맥락에서, 청소년들이 지속적으로 지역사회에 참여하며 애착을 갖고 활동을 하기 위해서는 활동 내용에 대해 적절한 피드백이 이루어져야 함.
 - ※ 발표회 등을 통해 청소년들의 활동 결과를 함께 공유하고 그간의 활동에 대해 보람을 느낄 수 있는 기회를 제공할 필요가 있음.
 - ※ 청소년들이 제시한 정책 아이디어에 대해 적극적인 피드백 경로를 마련해야 함.

■ 소외계층 청소년 지원 시 관계망 구성에 관심을 기울일 필요

- 개인이 보유한 사회자본은 개인이 동원할 수 있는 관계망의 크기 및 관계망에 연결된 구성원들의 경제적·문화적 자본의 양과 밀접한 관련이 있음.

- ▶ 실태조사 결과에서 드러난 바와 같이, 소외계층 청소년들은 그들이 처한 환경의 특성 상 지역수준 사회자본에서도 부족을 경험할 가능성이 큼.
- ▶ 따라서 소외계층 청소년 지원 시, 학업지원, 근로지원, 취업지원, 역량강화 등에만 관심을 기울이기보다는 사회자본 확충에도 정책적 관심이 기울여져야 함.

○ 소외계층 청소년들이 인식하는 지역수준 사회자본을 강화하는 데는 멘토링이 유효한 대안이 될 수 있음.

- ▶ 멘토링 프로그램의 성과 및 목표로 학습부진 극복, 학력 신장 등에만 초점을 두기 보다는 관계망 조성, 지역사회와의 유대 강화 등에도 관심을 기울여야 함.
- ▶ 역할모델을 쉽게 접하지 못하는 소외계층 청소년에게 적절한 멘토의 개입은 본인이 처한 환경에 불만을 완화하고 가정 및 지역사회에 대한 애착을 높일 수 있는 기회로 작용 가능함.
- ▶ 멘토링을 통한 사회자본 확충을 위해서는 지속성 확보가 관건임.
 - ※ 멘토링이 지속성을 확보하지 못할 경우, 참여 청소년들이 오히려 상처받거나 주변인과의 관계에 대해 회의적 태도를 가질 우려가 있음.
 - ※ 특히 소외계층 청소년 가운데 마음의 문을 쉽게 열지 못하는 학생들과 맺은 멘토링 관계가 쉽게 단절될 경우, 추후 관계망 조성의 방해요인으로 작용할 수 있으므로 주의를 요함.

○ 취약계층 청소년들이 지역기반 체험활동에서 배제되지 않도록 각별한 관심과 지원이 필요함.

- ▶ 실태조사에서 살펴본 바와 같이, 취약계층 청소년들은 기존에 보유하고 있는 사회자본이 부족한 경우가 많음. 따라서 활동이나 프로그램 참여 등 사회자본 확충 기회에서도 소외될 경우, 이들은 중첩된 어려움을 겪게 됨.
- ▶ 그러므로 관련 정책 및 프로그램 운영 시, 취약계층 청소년들의 적극적인 참여를 유도하고, 이들이 다른 지역주민들과 소통과 협력의 기회를 가질 수 있도록 해야 함.

참고 문헌

- 강희경 · 김영미 · 이은주(2009). "이웃환경 무질서와 청소년 우울 간의 관계." 청소년학연구, 16(1), 179-204.
- 곽현근(2009). "취약동네 사회자본 형성을 위한 자원봉사 전략에 관한 탐색적 연구." 2009년도 한국지방정부학회 추계학술대회 자료집, 49-73.
- 공릉청소년문화정보센터(2012). 시작된 변화 보고서.
- 김준호 · 노성호 · 이성식 · 광대경 · 박정선 · 이동원 · 박철현(2009). 청소년비행론. 서울: 청목출판사.
- 서광선(2008). "Service-Learning의 철학적 기반." Service-learning guide S-L 01, 서울여자대학교 교수 · 학습연구원.
- 서울여자대학교 교수 · 학습연구원(ITL). 봉사-학습 가이드북 "Service-Learning".
- 윤우석(2010). "청소년 지위비행과 부모의 양육행위에 지역사회 생태학적 특성이 미치는 영향." 형사정책연구, 21(1), 175-202.
- 이재영 · 공태명(2010). "가정 · 학교 · 지역사회 사회자본과 청소년 일탈행동." 사회과학연구, 17(3), 61-82.
- Fukuyama, F.(1995). Trust: The social virtues and creation of prosperity.
- Putnam, R.D.(1995). Bowling Alone: America's Declining Social Capital, Journal of Democracy, 6(1), 664-683.
- Sampson, R.J. & Groves, W.B.(1989). Community structure and crime: Testing social-disorganization theory. American Journal of Sociology, 94(4), 774-802.
- Schuller, T. (2002). Integration human/Knowledge capital and social capital, OECD/DfES/QCA/ESRC Seminar, Oxford University.
- Woolcock M. (1998). Social capital and economic development: Towards a theoretical synthesis and policy framework. Theory and Society, 27.

2012 기본연구과제

- 아동·청소년 성보호 종합대책연구 I
- 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 III
- 취약계층 아동·청소년 종단연구 III
- 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원 방안 III
- 청소년 한부모가족 종합대책 연구 I
- 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 II
- 청소년활동시설 평가모형 개발 연구 III
- 「창의적 체험활동」 지역사회 운영모형 개발 연구 II
- 후기청소년세대 생활·의식 실태조사 및 정책과제 연구 I
- 주5일 수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구
- 청소년정책 총괄조정 방안 정책연구
- 청소년 도덕성 발달검사도구 표준화 연구 II
- 청소년의 소셜 미디어 이용 실태 연구
- 청소년 생활실태 국제비교연구 I : 한·중·일·미·핀·사
- 한국 아동·청소년 인권실태 연구 II
- 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I
- 한국 아동·청소년 패널조사 III

