

청소년운영위원회 운영활성화 기초연구

- ▶ 책임연구원 : 서정아(한국청소년정책연구원·연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 김지경(한국청소년정책연구원·부연구위원)
- ▶ 연구보조원 : 장주희(한국청소년정책연구원·위촉연구원)

발 간 사 ■ ■ ■

청소년운영위원회는 청소년이 청소년수련시설 등에서 청소년정책의 주인으로써 실질적 영향력을 행사할 수 있게 하는 청소년참여기구입니다. 청소년운영위원들은 9세-24세 청소년 중에서 모집, 선발되며 다양한 기획, 자문, 평가 등을 통해 청소년의 욕구와 의견을 시설 운영에 반영시킵니다. 청소년운영위원회의 근거는 청소년운영위원회 구성운영 권장사항을 규정한 청소년수련시설 운영지침, 청소년운영위원회 구성을 법제화한 청소년활동진흥법 등에 나타나 있습니다.

그러나 최근 청소년운영위원회 운영은 청소년관련 업무 통합과 청소년참여에 대한 사회적 인식 부족, 청소년운영위원회에 대한 구체적이고 실효성 있는 방안제시 부족 등으로 어려움을 겪고 있습니다. 청소년이 청소년시설과 청소년정책의 주인이며 청소년참여 경험이 사회적 정체성 획득, 자아실현과 자기계발, 스스로의 이익을 보호하고 성숙한 민주시민으로 발전하는 계기가 된다는 점에서 청소년기에 다양한 청소년정책 관련활동에 참여하는 것은 중요합니다. 특히 지역사회 내 대표적 청소년참여기구인 청소년운영위원회를 활성화시킴으로써 청소년의 청소년정책 참여는 보다 확대될 수 있을 것입니다.

본 연구는 2012년 전국청소년운영위원회 대표자 워크숍 평가결과, 청소년운영위원 대표 청소년 설문조사, 관련 전문가 설문조사, 청소년운영위원회 운영계획서 등을 분석하고 이를 바탕으로 청소년운영위원회 활성화 방안을 제시하고 있습니다. 본 연구가 청소년운영위원회와 청소년참여를 활성화시키기 위한 기초자료로 활용될 수 있기를 바랍니다.

2012년 12월
한국청소년정책연구원
원장 이 재 연

국 문 초 록

본 연구는 첫째, 청소년운영위원 활동현황과 전문가가 생각하는 청소년운영위원회 발전방안에 대한 기초분석, 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 내용분석을 통해 청소년운영위원회의 운영활성화 방안을 제시하였다. 둘째 청소년이 청소년운영위원회에 보다 적극적으로 참가할 수 있도록 하기 위해 청소년운영위원회 참여만족도에 영향을 미치는 변인을 규명하였다.

연구방법으로 첫째, 국내·외 문헌검토를 통해 청소년참여와 청소년운영위원회의 개념, 의의, 현황 등을 파악하였으며 둘째, 2012년 청소년운영위원회 대표자 워크숍에 참가한 청소년수련시설 청소년대표자 113명과 관·부장단 11명을 대상으로 청소년설문조사와 전문가설문조사를 실시·분석하였다. 또한 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 70부를 내용 분석하였다.

주요 연구결과는 다음과 같다.

청소년을 대상으로 청소년운영위원회에 참여하는데 장애요인(다중응답)이 무엇인지 질문한 결과 예산문제가 40.4%로 가장 많았으며 다음으로 참여 필요성에 대한 인식 부족 31.2%, 시간부족 20.2%, 활동방법에 대한 인식 부족 15.6%. 제시된 의견이 정책에 잘 반영되지 않음 15.6%, 활동정보 부족 13.8%, 학교의 반대 4.6%, 주입식 교육으로 인한 창의적 사고 부재 4.6%, 참여자들 간의 갈등 2.8%, 선호하는 활동 부족 1.8%, 부모님 반대 0.9% 순이었다.

청소년운영위원회 활성화 방안으로 가장 중요하다고 생각하는 것은 청소년운영위원회 홍보 활성화가 39.8%로 가장 많았다. 다음으로 청소년운영위원회 활동의 학교에서의 공식적 인정 25.7%, 청소년운영위원회에 대한 실질적 권한 부여 17.7%, 청소년운영위원회 청소년들의 능동적 대처 13.3% 순이었다.

전문가들은 청소년운영위원회가 효율적으로 운영되기 위해 가장 중요하다고 생각하는 것(다중응답)으로 청소년의 적극적 참여(72.7%)를 들고 있었다. 연구결과를 바탕으로 요약 및 논의를 제시하고 정책제안을 실시하였다.

주요어: 청소년참여, 청소년운영위원회, 참여만족도, 대인관계 관련변인, 위계회귀분석

연구 요약

1. 연구목적

- 첫째는 청소년운영위원 활동현황과 전문가가 생각하는 청소년운영위원회 발전방안, 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 내용 기초분석을 통해 청소년운영위원회 운영활성화 방안을 제시한다.
- 둘째 청소년이 청소년운영위원회에 보다 적극적으로 참가할 수 있도록 하기 위해 청소년운영위원회 참여만족도에 영향을 미치는 변인을 규명한다. 연구문제는 ‘조직운영 관련변인(운영정도, 의사결정구조), 개인참여 관련변인(참여정도, 참여기간), 대인관계 관련변인(담당지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지)은 참여만족도에 영향을 미치는가?’로 설정하였다.

2. 연구방법

- 첫째, 국내·외 문헌검토를 통해 청소년참여와 청소년운영위원회의 개념, 의의, 현황 등을 파악하였으며
- 둘째, 2012년 청소년운영위원회 대표자 워크숍에 참가한 청소년수련시설 청소년대표자 113명과 관·부장단 11명을 대상으로 청소년설문조사와 전문가설문조사를 실시하고 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 70부를 내용 분석하였다.

3. 주요결과

- 청소년운영위원회에 참여하게 된 이유는 다양한 경험을 통한 자기 계발을 위해서가 30.4%로 가장 많았으며 다음으로 청소년의 자율적인 자치활동을 경험해 보고 싶어서 26.8%, 다양한 사람들을 만나 인간관계를 넓히기 위해 16.1%, 청소년정책과정에 참여할 수 있는 기회를 가지기 위해 11.6%, 가치 있고 보람된 삶을 위해 9.8% 순으로 나타났다.

- 청소년운영위원회 참여 경로는 홍보 및 게시판 공고 등의 정보를 통하여 자발적으로 참여하는 경우가 29.3%로 가장 많았다. 다음으로 친구 또는 선후배의 권유 28.4%, 청소년 단체 또는 시설지도자의 권유 20.7%, 부모님의 권유 9.5%, 학교 선생님의 권유 6.9% 순이었다.
- 현재 청소년운영위원회에서 담당하고 있는 활동(다중응답)은 청소년행사 기획 및 운영이 77.9%로 가장 많았으며 다음으로 시설 모니터 및 평가활동 59.3%, 청소년시설 운영관련 의견 반영활동 55.8%, 봉사활동 55.8%, 지역문화활동 46.9%, 청소년정책 의견 반영활동 31.9%, 청소년인권분야 15.0%, 시설과 지역사회 연계 12.4% 순이었다.
- 청소년이 청소년운영위원회에 참여하는데 장애요인(다중응답)을 질문한 결과 예산문제가 40.4%로 가장 많았으며 다음으로 참여 필요성에 대한 인식 부족 31.2%, 시간부족 20.2%, 활동방법에 대한 인식 부족 15.6%. 제시된 의견이 정책에 잘 반영되지 않음 15.6%, 활동정보 부족 13.8%, 학교의 반대 4.6%, 주입식 교육으로 인한 창의적 사고 부재 4.6%, 참여자들 간의 갈등 2.8%, 선호하는 활동 부족 1.8%, 부모님 반대 0.9% 순으로 나타났다.
- 청소년운영위원회 활성화 방안으로 중요하다고 생각하는 것은 청소년운영위원회 홍보 활성화가 39.8%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 청소년운영위원회 활동의 학교에서의 공식적 인정 25.7%, 청소년운영위원회에 대한 실질적 권한 부여 17.7%, 청소년운영위원회 청소년들의 능동적 대처 13.3%, 성적·공부 우선주의 인식 전환 11.5%, 청소년에 대한 성인들의 인식 개선 9.7% 순이었다.
- 참여만족도에 영향을 미치는 변인과 관련하여 통제변인만을 투입한 경우 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우 참여만족도가 낮았으며, 통제변인과 조직운영 관련변인을 투입한 경우에도 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우에 여전히 참여만족도가 낮았으며 자신이 소속한 시설의 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각할수록 참여만족도가 높았다. 통제변인, 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인을 투입한 경우에도 역시 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우 참여만족도가 낮고 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각할수록 참여만족도가 높았으며 스스로가 적극적으로 청소년운영위원회에 참여한다고 지각할수록 참여만족도가 높았다. 통제변인, 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인, 대인관계 관련변인을 모두 투입한 경우 소속시설의 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각할수록 담당지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계가 긍정적일수록 참여만족도가 높았으며 가족의 지지가 높을수록 참여만족도가 높았다. 성별, 연령,

중소도시 거주, 의사결정구조, 참여기간은 청소년의 참여만족도에 유의미한 영향을 미치지 않음을 알 수 있다.

- 전문가들은 청소년운영위원회가 효율적으로 운영되기 위해 가장 중요하다고 생각하는 것(다중응답)에 대해 청소년의 적극적 참여를 72.7%로 가장 많이 지적하였으며 다음으로 예산지원 45.5%, 청소년지도자의 역량 45.5%, 청소년참여에 관한 사회적 인식 제고 36.4%, 시설장의 적극적 의지 36.4%, 관련 교육기회 제공 27.3%, 활동의 학교점수화 9.1%, 법적, 제도적 뒷받침 9.1%, 인력지원 9.1%, 청소년여가시간 확보 9.1% 순이었다.
- 청소년운영위원 활동혜택을 명시한 경우 자원봉사확인서를 발급하는 경우가 83.3%로 가장 많았으며 다음으로 위촉장발급 72.2%, 활동우수자 기관시상 표창 38.9%, 프로그램 및 시설 무료 이용 38.9%, 위원증 발급 11.1%, 대외활동 우선참여기회 제공 11.1%, 보험가입 5.6%, 국제교류활동기회부여 5.6%, 교통비지원 5.6%, 전국단위청소년활동지원 5.6% 순으로 나타났다.
- 청소년운영위원회 운영계획서에 세부예산에 대해 명시되어 있는 경우는 64.4%, 명시되어 있지 않는 경우는 35.7%이며 청소년운영위원회 총예산은 평균 210.67만원으로 국가와 지방자치단체가 지급하는 국비 100만원, 지방비 100만원 총 200만원을 제외하고는 자체예산이나 별도의 예산활용이 거의 이루어지지 못하고 있음을 알 수 있다.

4. 정책제언

- 청소년의 욕구와 기대에 맞는 전국청소년운영위원회 워크숍 프로그램 운영
- 지역사회 기관, 회사, 초·중·고·대학교 등 연계 강화
- 청소년운영위원회 위원 대상 소양교육, 훈련, 프로그램 참여
- 청소년운영위원회 예산 확충 방안 마련 관련 후속 연구 실시
- 청소년참여의 중요성과 청소년운영위원회 활동에 대한 홍보강화
- 담당 지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지 등 대인관계 개선
- 청소년운영위원회 운영계획서 필수 포함요소에 대한 지침 마련, 전달
- 청소년에게 실질적인 도움이 되는 청소년운영위원회 혜택 마련
- 청소년참여, 청소년운영위원회에 관한 교육훈련

목 차

제 1 장. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구내용 및 연구방법	5
제 2 장. 이론적 배경	7
1. 청소년참여	9
2. 청소년운영위원회	11
제 3 장. 조사결과	17
1. 청소년설문조사 결과	19
2. 전문가설문조사 결과	33
3. 청소년운영위원회 2012년 운영계획서 분석결과	93
제 4 장. 요약 및 논의	44
1. 요약	47
2. 논의 및 정책제언	50
참 고 문 헌	53

[부록1] 청소년운영위원회 2012년 운영계획서 조사표	9· 5
[부록2] 전문가설문조사 설문지	26
[부록3] 청소년설문조사 설문지	76
[부록4] 2012 전국청소년운영위원회 워크숍 참고자료	4· 7
[부록5] 2012 전국청소년운영위원회 워크숍 분임조 회의록	7· 7

표 목 차

<표 II-1> 청소년운영위원회 평가세부체계	4 1
<표 II-2> 청소년수련시설 운영현황	5 1
<표 II-3> 청소년운영위원회 연도별 운영실적	6 1
<표 III-1> 청소년설문조사 일반적 특성	9 1
<표 III-2> 워크숍에 참여하면서 가장 크게 기대했던 것(다중응답)	10 2
<표 III-3> 프로그램에 대한 의견	12
<표 III-4> 세부 프로그램 만족도	12
<표 III-5> 청소년운영위원회에 참여하게 된 이유(다중응답)	2 2
<표 III-6> 청소년운영위원회 참여 경로(다중응답)	3 2
<표 III-7> 청소년운영위원회 활동기간·시간	32
<표 III-8> 소속 시설의 청소년 운영위원회 구성(다중응답) 및 인원	4 2
<표 III-9> 현재 청소년운영위원회에서 담당하고 있는 활동(다중응답)	4 2
<표 III-10> 현재 소속 청소년운영위원회에서의 의사결정 구조	5 2
<표 III-11> 소속된 시설의 청소년운영위원회 담당자 유무	5 2
<표 III-12> 청소년운영위원회 참여 장애요인(다중응답)	6 2
<표 III-13> 청소년운영위원회 활성화 방안으로 중요하다고 생각하는 것(다중응답)	7 2
<표 III-14> 청소년운영위원회 활동경험에 대한 생각	8 2
<표 III-15> 청소년운영위원회 참여활동만족도	9 2
<표 III-16> 담당 지도자와의 관계	10 3
<표 III-17> 동료 위원들과의 관계	10 3
<표 III-18> 가족의 지지	13
<표 III-19> 주요변인자료	13
<표 III-20> 변인간 상관관계	23

<표 III-21> 참여만족도에 관한 위계회귀분석 결과	3 3
<표 III-22> 전문가설문조사 일반적 특성	6 3
<표 III-23> 2012년 현재 청소년운영위원회 인원	7 3
<표 III-24> 2012년 청소년운영위원 선발 방식	7 3
<표 III-25> 청소년운영위원 공개모집 방법(다중응답)	8 3
<표 III-26> 청소년운영위원회가 효율적으로 운영되기 위해 가장 중요한 것(다중응답)	8 3
<표 III-27> 청소년운영위원회 2012년 운영계획서 분석결과 I	9 3
<표 III-28> 청소년운영위원회 2012년 운영계획서 분석결과 II	1 4

제 1 장



서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용 및 연구방법

제 1 장 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년참여기구로서 청소년운영위원회는 청소년수련시설의 운영 및 각종 프로그램 등을 청소년들이 직접 자문, 평가, 참여하게 함으로써 청소년이 시설의 주인이 되고 청소년수련시설 운영에 청소년의 욕구와 의견이 반영되어 운영될 수 있도록 하기 위한 것이다. 2001년 청소년수련시설 운영지침에 시설의 청소년참여 증진을 위한 청소년운영위원회 구성운영 권장사항이 명시된 이후 2004년 청소년활동진흥법에 명시되어 법제화 되었으며 2006년 이후 수련시설평가지표에 청소년운영위원회 항목이 신설, 포함되어(여성가족부·한국청소년활동진흥원·한국청소년수련시설협회·한국청소년정책연구원, 2012) 명실상부한 청소년참여기구의 대표적 사례로 자리매김하고 있다.

청소년운영위원회는 지역사회에서 청소년이 실질적으로 청소년정책에 영향력과 의견을 반영할 수 있는 장으로써 의미를 가진다. 이를 통해 청소년은 민주시민으로서의 능력을 함양할 수 있을 뿐 아니라 청소년 스스로가 청소년기에 스스로가 원하는 청소년정책을 주체적으로 기획, 실행할 수 있게 된다. 청소년기에 청소년이 다양한 청소년관련 활동, 결정, 방향 설정에 참여하는 것은 무엇보다 중요하다. 유엔아동권리협약(The United Nations Convention on the Right of the Child)은 청소년 참여가 ‘그들의 삶에 영향을 미치는 의사결정에 참여하고 영향을 주며 청소년들이 관심을 가지는 문제에 대하여 행동을 취할 수 있도록 권한을 주는 활동들’이라고 정의하면서 청소년 참여의 중요성을 강조하고 있다(Jeniffer, 2002; 서울YMCA·국가청소년위원회, 2006b에서 재인용). 청소년기에 사회 구성원으로써 참여를 위한 지식, 기술, 태도를 학습하지 못한 채 성인이 되는 경우 성인기으로써 성숙한 책임의식을 가질 수 없으며 사회구성원으로써 능동적인 역할을 수행하는데 어려움을 겪을 수 있다. 많은 학자들은 청소년참여가 개인발달, 조직개발, 지역사회개발 측면에서 유용하며(박성은, 2011), 청소년참여가 청소년의 임파워먼트(박성희 2005, 윤동엽, 2010), 리더십과 생활기술(박성은, 2011), 진로태도성숙(남화성, 2009), 자아존중감, 성취동기, 행복감 등 정의적 발달(정미나, 2006)은 물론 참여만족도를 통해 청소년의 전반적 삶의 만족도에도 영향을 미칠 수

있다고 지적한다. 본 연구는 청소년참여가 다양한 측면의 청소년 긍정적 정서·사회발달에 중요하며 청소년이 주인이 된 청소년시설, 나아가 청소년정책이 되는 중요한 원동력이라는 점에 주목한다.

그러나 최근 5년간 청소년관련 업무의 통합과 청소년참여에 대한 사회적 인식부족, 청소년운영위원회에 대한 보다 구체적이고 실효성 있는 방안 제시 등의 부족으로 청소년운영위원회의 운영은 어려움을 겪고 있다. 2000년대 중반까지 청소년운영위원회에 대한 다양한 지원, 평가, 연수 등이 실시되었던데 반해 최근에는 국가와 지방정부가 제한된 시설에 각 1개 소당 200만원의 운영비를 지원하고 있는 수준에 그치고 있다(여성가족부, 2012a). 청소년운영위원회의 제도적 근거나 기준, 추진동력은 사실상 청소년활동진흥법 제4조와 청소년활동진흥법 시행령 제3조, 그리고 지침 성격으로 해마다 발간되는 여성가족부 청소년사업 안내를 제외하고는 거의 전무한 실정이다. 또한 입시위주의 교육풍토로 인해 청소년참여의 가치 또한 평가절하 되고 있다. 청소년에 대한 성인, 사회의 부정적 시각은 청소년의 능력과 역량을 펼칠 수 있는 기회를 제한하고 있다. 이러한 상황에서 청소년참여기구로서 청소년운영위원회가 실질적인 청소년 자율·참여기구로 역할하기 위해서는 청소년운영위원회의 현황 파악은 물론 청소년운영위원회의 주인인 청소년운영위원의 의견과 바람을 살펴보고 이를 바탕으로 청소년운영위원회가 제 역할을 다할 수 있도록 하는 방안을 제시해야 한다.

연구진은 이러한 문제의식을 바탕으로 청소년운영위원회 사업방향 제시와 청소년운영위원 리더십 및 민주시민역량 강화를 목적으로 2012년 8월 8일부터 10일까지 2박 3일간 2012 전국청소년운영위원회 청소년대표자 워크숍을 개최하였으며 워크숍에 참가한 113명의 청소년을 대상으로 청소년설문조사, 11명의 청소년수련시설 관·부장을 대상으로 전문가설문조사, 70개 기관 2012년 청소년운영위원회 운영계획서의 내용분석을 실시하였다.

본 연구는 위에서 제시한 청소년설문조사, 전문가설문조사, 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 분석을 바탕으로 청소년운영위원회의 운영활성화 방안과 청소년 참여만족도 제고 방안을 제시하고자 한다. 즉 본 연구는 크게 두 가지의 연구문제를 가진다. 첫째는 청소년운영위원 활동현황과 전문가가 생각하는 청소년운영위원회 발전방안 의견, 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 내용분석에 대한 기초분석 결과를 통해 청소년운영위원회 운영활성화를 위한 개선방안을 제시하는 것이다. 두 번째는 청소년이 청소년운영위원회에 보다 능동적으로 참여할 수 있는 방안으로 청소년의 참여만족도에 영향을 미치는 변인을 함께 규명하였다. 청소년참여와 청소년 참여만족도에 관한 선행연구 검토(김영자, 2004; 남화성, 2009; 박성은, 2011; 박성희, 2005; 신언표, 2010; 윤동엽, 2010; 정미나, 2006; 정선희, 2003)를 통해 청소년 참여만족도에 영향을 미치는 변인을 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인, 대인관계 관련변인으로 나누어 보고 각각의 변인으로 운영정도, 의사결정구조, 참여정도,

참여기간, 담당지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지를 선정하였다. 이를 통해 수립된 연구문제는“조직운영 관련변인(운영정도, 의사결정구조), 개인참여 관련변인(참여정도, 참여기간), 대인관계 관련변인(담당지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지)은 참여만족도에 영향을 미치는가?”이다.

2. 연구내용 및 연구방법

연구내용 및 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 국내외 문헌검토를 통해 청소년참여와 청소년운영위원회의 개념, 의의, 현황 등을 파악하였다.

둘째, 전국의 청소년운영위원회 청소년 대표자를 대상으로 국립중앙청소년수련원에서 2012년 8월 8일-2012년 8월 10일 2박3일간 2012년 청소년운영위원회 대표자 워크숍을 개최하였다. 워크숍을 통해 특강, 분임토의, 수련활동, 관계형성 프로그램 등이 이루어졌다¹⁾. 본 연구에서는 청소년설문조사 결과를 바탕으로 워크숍에 대한 평가결과를 제시하고 추후 청소년운영위원회 워크숍 개최시 개선되어야 할 사항을 파악하였다²⁾.

셋째, 위 기간 동안 워크숍에 참가한 청소년수련시설 청소년대표자 113명과 관·부장단 11명을 대상으로 청소년설문조사와 전문가설문조사를 실시하였다. 청소년설문지와 전문가설문지 모두 부실 기재분이 없어 모두 분석에 활용하였다. 또한 워크숍 기간 동안 청소년대표자가 가지고 온 소속 시설의 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 70부를 별도의 설문지를 신규 구성하여 내용 분석하였다³⁾. 기관에 따라 운영계획의 내용이나 구성방식, 체계에 상당한 차이가 있어 심층적 내용 분석보다는 중요사항에 대한 명시여부, 인원, 예산 등 명확하게 드러나는 사항들을 중심으로 분석하였다. 본 연구에서는 청소년설문조사 결과를 주로 제시하되 전문가설문조사 분석결과와 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 분석결과에 대해 청소년설문조사 뒷 부분에 간략하게 기초통계치를 제시하였다⁴⁾.

1) 2012년 전국청소년운영위원회 워크숍에 관한 개요는 [부록 4]에 나타나 있다. 워크숍에 관한 세부 사항은 ‘여성가족부·한국청소년활동진흥원·한국청소년수련시설협회·한국청소년정책연구원(2012). 전국청소년운영위원회 워크숍 자료집. 서울: 한국청소년정책연구원’을 참조하기 바란다.

2) 2012년 전국청소년운영위원회 워크숍에서 분임 토의된 결과는 [부록5]에 별도 제시하였다.

3) 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 조사표는 [부록1], 전문가설문조사지는 [부록2], 청소년설문조사지는 [부록3]에 제시하였다.

4) 청소년설문조사에 청소년의 소속기관을 명시하지 않은 관계로 기관별 2012년 청소년운영위원회 운영계획과의 데이터 병합이 어려워 이에 대한 분석이 이루어지지 못하였다. 추후 연구에서는 청소년설문조사에 소속기관을 명시하도록 하여 청소년운영위원회 운영계획과 자료를 병합함으로써 보다 풍부한 분석을 해야 할 것으로 생각한다.

본 연구의 주된 관심인 청소년설문조사지의 주요 내용은 개인의 사회인구학적 특성, 2012년 전국청소년운영위원회 청소년대표자 워크숍에 대한 평가, 현재 참여하고 있는 청소년운영위원회에 대한 사항 등이다. 전문가설문조사 설문지에서는 일반적 특성, 청소년운영위원회 운영관련 사항을 주로 질문하였다. 2012년 청소년운영위원회 운영계획서에 대해서는 청소년운영위원회 운영에 관해 2012년 청소년사업안내와 2006년 청소년참여기구 평가체계에서 중요하게 지적한 사항이 운영계획서상에 포함되어 있는지 여부를 중심으로 파악하였다.

넷째, 위 결과와 전문가 자문 등을 바탕으로 청소년운영위원회 활성화 방안을 제시하였다.

본 연구에서는 SPSS for Window 18.0 프로그램을 활용하여 기술통계분석과 신뢰도분석, 상관관계 분석, 위계회귀분석 등을 실시하였다.

제 2 장

이론적 배경

1. 청소년참여
2. 청소년운영위원회

제 2 장 이론적 배경

1. 청소년참여

1) 개념 및 의의

여러 학자들이 청소년참여를 개념화하였다. Winter(1997)는 ‘청소년들이 능동적으로 자신의 생활환경에 참여하는 기회’라고 정의하였으며 Hart(1997)는 ‘자신의 삶에 영향을 주는 그리고 자신이 살고 있는 지역사회에 영향을 주는 의사결정을 할 수 있도록 포함되고 허용되고 조장되어야 하는 청소년의 권리’라고 정의하였다. 유엔아동권리협약(The United Nations Convention on the Rights of the Child)은 ‘그들의 삶에 영향을 미치는 의사결정에 참여하고 영향을 주며, 청소년들이 관심을 가지는 문제들에 대해 행동을 취할 수 있도록 권한을 부여하는 활동들’이라고 정의한다(Jeniffer, 2002; 서울YMCA·국가청소년위원회, 2006b에서 재인용).

청소년기에 사회 구성원으로서 참여를 위한 지식, 기술, 태도를 학습하지 못한 채 성인이 되는 경우 성인기로서 성숙한 책임의식을 가질 수 없으며 사회구성원으로서 능동적인 역할을 수행하는데 어려움을 겪을 수 있다. 청소년참여를 통해 청소년은 사회적 정체성을 획득하며 이 과정에서 자아실현의 기회를 가질 수 있다. 또한 이 과정에서 청소년은 자기개발이 가능하며 스스로의 이익을 보호하고 성숙한 민주사회로의 발전을 심화시키는 데 기여하게 할 수 있게 된다(김윤나, 2012; 서울YMCA·국가청소년위원회, 2006b). 청소년참여는 개인발달, 조직개발, 지역사회개발 측면에 유용하다는 지적도 있으며(박성은, 2011) 김정주 등(1999; 박성희, 2005에서 재인용)은 청소년참여가 청소년의 사회적 영향력과 권한을 강화하는 임파워먼트의 수단으로 기능한다고 하였다.

그러나 청소년이 지역사회를 변화시킬 수 있는 능력 있는 시민(competent citizen)이란 지적에도 불구하고 미디어는 종종 문제 청소년과 그들을 위한 정책만을 강조하여 청소년에 대한 부정적 이미지를 형성해 온 경향이 있어 왔다(서울YMCA·국가청소년위원회, 2006b). 이러한 지배적 관념은 청소년을 사회적으로 결핍되거나 상처받기 쉬운 구성원으로 간주하는 경향으로 나타난다(Barry,

Richards-Schuster, Abdullah, Aragon, & Facio, 2003). 그러나 청소년이 문제의 근원이나 사회적으로 결핍되거나 상처받기 쉬운 구성원이 아니라 자신의 삶에 다양한 방식으로 영향을 미치는 다양한 기제에 적극적으로 참여하는 권리를 가진 능력 있는 시민이라는 차원에서 접근되어야 한다는 것이 최근 학계, 현장의 공통된 의견이다(서울YMCA·국가청소년위원회, 2006b).

2) 청소년참여 활성화를 위한 노력

OECD(2001)는 청소년참여가 성공적이 되기 위해 정책과정에서 청소년 참여가 필요하다는 정부 각계각층의 인식과 강력한 의지, 정책과정 참여를 위한 권리의 법적·제도적 보장, 정책과정에서의 참여의 목적과 한계, 청소년과 정부의 역할과 책임 등에 대한 명확한 제시, 협의와 능동적 참여를 위한 충분한 시간의 보장과 필요한 정보 제공, 정책과정에서 정부가 제공하는 정보의 객관성 및 정보에 대한 접근 및 참여에 대한 권리 보장, 효과적인 정책과정에서의 참여를 위한 적절한 재정·인적·기술적 자원의 확보, 지식관리의 촉진, 정책 일관성 확보, 협의 피로의 폐해 축소, 환류·협의 및 능동적 참여를 통해 청소년의 요구를 반영하고 정책과정의 공개적이고 투명한 수단 확보, 정책결정에 대한 새로운 요구와 여건 변화에 적응하기 위해 정보제공, 협의 수행 및 시민 참여에 대한 성과를 평가할 수 있는 수단, 정보 및 역량 구비 등이 중요함을 강조한다(서울YMCA·국가청소년위원회, 2006b에서 재인용). 이 외에도 소수 인권보호 청소년 참여 보장, 결의 안전에 대한 지속적 모니터링 시스템 구축, 전문가 집단과 청소년과의 파트너십 강화 등도 중요한 요소로 지적되고 있다⁵⁾.

청소년을 보호, 지원 대상에서 참여와 권리의 능동적 주체로 보는 결정적 계기는 유엔아동권리협약으로부터 출발하였다. 유엔아동권리협약은 청소년을 지식정보사회에서의 새로운 문화 창출과 첨단산업의 프로슈머(prosumer)이자 민주주의 가치 회복 및 사회발전의 중추세력으로 재조명하였다(서울YMCA·국가청소년위원회, 2006b; 최창욱·조혜영, 2007). 국제기구차원의 청소년참여기구로는 유럽지역의 청소년이 정책기획균등, 다양한 의사결정 영역에서 참여를 촉진하는 유럽위원회, 유럽의 청소년에 대한 이익을 대변하는 유럽청소년포럼, 동아시아·태평양 지역의 아동 청소년 문제에 대한

5) 이에 반해 청소년참여의 장애요인으로 호주 커뮤니티 개발부(Department for Community Development Government of Western Australia, 2002)는 청소년에 대한 부정적 태도, 청소년을 바라보는 이중성 및 청소년의 능력에 대한 성인의 신뢰 부족, 다르게 생각하고 참여하는 사람들을 배제하는 경향이 있는 공식적 의사결정 구조와 과정, 청소년기관의 정보와 인식 부족, 언어·종교·계층·인종·성 등을 포함한 문화적 차이, 낮은 사회경제적 지위, 신체·정신장애, 멀리 떨어진 곳에 거주하는 것, 막대한 양의 문서와 보고서, 장시간의 회의 및 복잡하고 긴 회의의제, 과도한 공식적 회의 절차, 역할과 책임성을 다루는데 있어 훈련의 부족, 불명확한 기대 및 부적절한 환경, 청소년참여 범위의 제한 등을 들고 있다.

토론을 통해 해결책을 논의하는 아·태지역 청소년 포럼 등을 들 수 있다. UN 등 국제기구들은 다양한 청소년참여기구를 마련하여 청소년이 그들의 권리와 열망, 스스로의 문제에 대해 직접적으로 참여하여 자신들의 의견을 반영할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 우리나라 또한 공공 청소년시설의 운영과정에 참여하는 청소년운영위원회, 관련 부처나 지방자치단체의 청소년관련 정책과정에 청소년의 의견을 반영하고 정책 자문 및 정책결정 과정에 참여하는 청소년참여위원회, 범정부적 차원의 청소년육성 정책과제의 설정·추진 및 점검을 위해 청소년분야의 전문가와 청소년이 참여하는 청소년특별회의⁶⁾ 등의 청소년참여기구를 통해 청소년이 청소년관련정책과정에 실질적인 의견을 반영할 수 있는 제도를 마련하고 있다(서울YMCA·국가청소년위원회, 2006b; 최창욱·조혜영, 2007). 청소년기본법 제2조(기본이념)에서 장기적·종합적 청소년육성정책을 추진함에 있어 청소년참여보장을 첫 번째 추진방향으로 명시하고 있다(국가법령정보센터, 2012). 본 연구에서는 우리나라의 청소년참여 활성화를 위한 노력의 일환으로써 설립된 대표적 청소년참여기구 중 지역사회 내에서 청소년의 의견과 욕구를 가장 밀접하게 요구·반영케 하는 청소년운영위원회에 대해 중점적으로 살펴보도록 하겠다.

2. 청소년운영위원회

1) 목적 및 기능

청소년운영위원회는 청소년수련시설에 설치된 청소년 자율·참여기구로 청소년수련시설 운영 및 각종 프로그램 등을 청소년들이 직접 자문·평가, 참여함으로써 청소년의 의견과 욕구를 반영하고 청소년이 청소년수련시설의 주인이 되어 청소년 중심으로 운영될 수 있도록 하기 위한 것이다(여성가족부, 2012a). 2001년 청소년수련시설 운영지침에 시설의 청소년참여 증진을 위한 청소년운영위원회 구성운영 권장사항이 명시된 이후 2004년 청소년활동진흥법에 명시되어 법제화 되었으며 2006년 이후 수련시설평가지표에 청소년운영위원회 항목이 신설, 포함되었다(여성가족부·한국청소년활동진흥원·한국청소년수련시설협회·한국청소년정책연구원, 2012).

6) 청소년운영위원회의 법적근거는 청소년활동진흥법 제4조(청소년운영위원회)와 청소년활동진흥법 시행령 제3조(청소년운영위원회의 구성·운영)에, 청소년참여위원회의 법적 근거는 여성가족부 청소년참여위원회 운영규정 전반에, 청소년특별회의의 법적근거는 청소년기본법 제12조(청소년특별회의의 개최), 청소년기본법 시행령 제12조(청소년특별회의의 참석 대상)에 각각 나타나 있다(국가법령정보센터, 2012).

청소년운영위원회 설치의 법적 근거는 청소년활동진흥법 제4조에 나타나 있다. 청소년활동진흥법 제4조는 청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔 등 청소년수련시설에 청소년활동 활성화와 청소년 참여 보장을 위해 청소년으로 구성된 청소년운영위원회를 운영하고 청소년운영위원회의 의견을 수련시설 운영에 반영하도록 규정하여 청소년운영위원회의 설치 근거를 제시하고 있다(국가법령정보센터, 2012).

청소년운영위원회의 주요 기능은 크게 세 가지로 요약될 수 있다. 첫째, 청소년수련시설 기능 유지를 위한 모니터링: 지역사회 청소년 의견 반영을 위한 직·간접 의견조사, 이용 청소년대상 의견수렴활동, 지역사회 현안사항 해결을 위한 워크숍·캠페인, 둘째, 청소년수련시설 운영 및 프로그램에 대한 자문·평가: 지역사회 청소년정책·육성사업·시설 자문, 시설설비·프로그램 운영시 욕구·개선건의제시, 청소년시설 운영백서 발간 또는 홍보지 제작 참여, 셋째, 시설 및 청소년활동의 활성화를 위한 주체적인 책임활동 수행: 우수 청소년수련시설 벤치마킹, 전국청소년운영위원회 워크숍 참여·타 청소년수련시설 위원과의 교류 등을 통한 정보공유 및 우수활동 발굴, 사례조사를 통한 우수동아리 발굴 등이다(여성가족부, 2012b). 정부와 청소년수련시설, 지방자치단체는 다양한 경로를 통해 청소년이 청소년수련시설의 주인이 될 수 있도록 지원해야 한다.

2) 운영

청소년활동진흥법 시행령 제3조는 '청소년운영위원회는 10인 이상 20인 이내의 9세~24세 청소년으로 구성되어야 하며 위원의 임기는 1년으로 연임이 가능하다. 국가 및 지방자치단체는 예산 범위 내에서 운영위원회 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다'(국가법령정보센터, 2012)고 하여 청소년운영위원회의 인원, 참가자격, 임기, 국가 지원 등에 관한 기본적 사항을 명시하고 있으며 그 밖의 운영에 관한 사항은 청소년운영위원회 운영매뉴얼(서울YMCA·국가청소년위원회, 2006a) 또는 여성가족부 청소년사업 안내 등에서 파악할 수 있다. 본 장에서는 2012년 여성가족부 청소년사업 안내(여성가족부, 2012b)를 바탕으로 청소년운영위원회 운영에 관한 사항을 정리하였다.

먼저 청소년수련시설에서 청소년운영위원회를 제도적으로 뒷받침하기 위해서는 수련시설 운영관련 조례, 정관, 내부규정 등에 근거규정이 마련되어 있어야 한다. 별도의 청소년운영위원회 운영 규칙을 마련할 경우 내용은 기관에 따라 다양하게 구성될 수 있으나 일반적으로 목적, 정의, 기능, 구성, 권리와 의무, 위촉, 해촉, 위원장의 직무, 회의개최, 의견수렴, 보상, 보칙 등에 관한 사항을 포함하도록 제시하고 있다⁷⁾.

7) 청소년운영위원회 운영규칙안, 세부 양식 등은 '여성가족부(2012b). 2012년도 청소년사업 안내. 서울: 여성가족부' 67

청소년수련시설장, 담당 지도사, 기존 청소년운영위원들은 청소년운영위원회의 원활한 운영을 위해 해마다 인원 구성, 선발일정, 활동 계획 등에 대한 연간 기본계획을 수립해야 한다. 연간활동계획을 월별로 살펴보면 1~2월에는 주로 청소년운영위원회 위원을 모집 및 선발하며 3~4월에는 청소년운영위원회 위촉식과 청소년운영위원회 워크숍 개최, 4~12월에는 청소년운영위원회활동, 자문·평가 및 모니터링활동, 주체적 책임활동 등을 실시하며 다음해 1월에는 청소년운영위원회 보고서를 발간하고 청소년운영위원회 홍보계획을 수립한다. 연간계획의 세부내용은 기관에 따라 다를 수 있으며 1월부터 12월까지로 기간을 두어도 무방하다.

청소년운영위원회 위원의 모집 및 선발은 공개모집과 추천을 통해 이루어진다. 운영위원회 인원은 지역여건에 따라 구성되되 청소년활동진흥법 시행령 제3조에 따라 '10인 이상 20인 이내의 9세~24세의 청소년이 포함되어야 하며' 다양한 계층의 청소년이 선발·구성되어 대표성을 확보할 수 있어야 한다. 공개모집은 일반 청소년을 대상으로 하며 추천은 학교, 관련기관 및 단체의 협조를 얻어 학생회, 동아리, 기타 단체에서 청소년활동에 관심이 있는 청소년, 근로·탈북·한부모가정·다문화 가정·장애 청소년 등을 추천 받는다. 공개모집 대 추천의 비율은 50:50을 기준으로 하나 지역여건에 따라 탄력적 운영이 가능하다.

청소년운영위원회의 효과적 기능 수행을 위해 위원회 위촉식 전 별도의 사전모임을 통해 조직을 구성한다. 조직은 위원장, 부위원장, 총무, 분과장 등으로 이루어지며 각 시설 위원회의 주요활동내용에 따라 분과의 명칭이나 업무를 달리할 수 있다. 담당 청소년지도사는 실무간사 역할을 수행하며 운영위원 개인의 능력과 의사를 고려하여 조직 내 역할을 부여한다. 청소년관련전문가, 지역사회인사, 학교 교사 등으로 구성된 자문기구를 통해 청소년운영위원회가 보다 활발하고 효율적으로 운영될 수 있도록 하는 것이 중요하다. 청소년운영위원회 위원은 청소년수련시설의 장이 위촉하며 활동이 불성실하거나 위원회의 명예를 훼손하는 경우 등 위원으로서 부적격하다고 판단되는 경우에는 해촉이 가능하다.

정기회의는 주말을 이용하여 월 1회 이상 개최하며 청소년수련시설에 대해 다양한 제안과 건의를 하고 운영위원회의 주요활동을 결정한다. 긴급하게 처리해야 할 안전에 대해서는 임시회의를 개최하여 결정한다.

~69 쪽의 예시를 참조하기 바란다.

표 II-1 청소년운영위원회 평가세부체계

평가분야	평가영역	평가항목	평가지표	평가지표방향
I. 청소년운영위원회의 조직구성 및 근거	1. 조례, 규정	1-1. 제도	1-1. 제도적 기반(조례, 정관, 내부규정, 회칙 등)	청소년운영위원회의 제도적 정착과 보장을 위한 내용이 조례, 정관, 내부규정 및 청소년운영위원회 회칙 등에 구체적으로 명시되어 있어야 한다.
	2. 조직 구성	2-1. 조직 구성 과정 및 역할	2-1-1. 청소년운영위원회 구성과정	청소년운영위원회는 청소년수련시설을 이용하는 지역청소년을 중심으로 구성하고, 공개적인 과정을 거쳐 주체적인 참여와 민주적이고 공정한 평가 절차를 통해 다양한 청소년들로 구성하여야 한다.
			2-1-2. 조직체계와 역할	청소년운영위원회는 자율적 논의 및 청소년수련시설 운영진과의 공유를 통하여 임원을 선출하고, 청소년운영위원회의 목적에 적합한 분과 구성을 진행하여야 한다.
	3. 활동 기반수립	3-1. 목표수립	3-1-1. 목적, 목표	청소년운영위원회는 타당한 목적과 목표를 수립하여 미래지향적이며 일관적인 활동의 기반을 조성하여야 한다.
		3-2. 활동 계획수립	3-2-1. 연간활동계획	청소년운영위원회는 연간사업계획을 수립하고 계획에 따라 체계적인 활동을 진행하여야 한다.
	4. 예산	4-1. 예산운영	4-1-1. 예산집행 과정	청소년운영위원회는 예산의 효율적 집행을 위해 청소년운영위원회가 중심이 되어 이에 관련한 공식회의를 주관하는 등의 민주적 절차를 실행하여야 하고 예산 집행 과정에 결과의 투명성을 확인하여야 한다.
	5. 활동	5-1. 교육 및 연수	5-1-1. 위원 소양교육	청소년운영위원회는 원활한 기능 수행과 역량 강화를 위한 기본소양교육을 진행해야 하고 전임위원의 활동 경험과 역량이 현재의 구성원들과 공유될 수 있도록 하여야 한다.
		5-2. 활동	5-2-1. 활동 기획 및 실행	청소년운영위원회는 지역사회 청소년들의 참여를 유도하고 청소년운영위원회의 역량강화 등을 목적으로 하는 활동을 기획하여 지속적이고 책임감 있게 실행하여야 한다.
		5-3. 자체활동평가	5-3-1. 자체활동 평가와 자료화	청소년운영위원회는 자체활동을 스스로 평가하여 더 나은 방향으로 활동을 펼쳐 나아가야 하며, 활동의 기획, 실행 및 평가내용을 자료화하여 활동이 지속적으로 연결될 수 있도록 하여야 한다.
II. 청소년운영위원회의 활동 및 예산	6. 참여	6-1. 시설 구성원과의 소통	6-1-1. 시설 구성원과의 소통	청소년운영위원회는 시설이용청소년, 시설동아리 등의 시설구성원의 의견을 수렴하여 수렴한 의견을 시설 청소년지도자와 관장 등 시설 운영진과의 소통을 통해 시설운영에 반영하여야 한다.
		6-2. 시설 운영참여	6-2-1. 시설환경에의 참여	청소년운영위원회는 청소년수련시설의 주인으로서 시설을 이용하는 청소년들이 안전하고 편리하게 수련시설을 이용할 수 있도록 시설의 다른 운영진과 함께 시설 환경을 개선하고자 하는 노력을 지속적으로 기울여야 한다.
			6-2-2. 시설 운영에의 참여	청소년운영위원회는 시설 운영을 함께 하는 시설의 다른 운영진 및 재정적 지원자들과 운영전반에 대한 정보를 공유하고 결정과정에서 적극적인 의사 반영으로 의견권을 가진다.
	7. 지역사회 관계	7-1. 지역사회의 관계	7-1-1. 지역사회와의 소통	청소년운영위원회는 시설 운영에 참여하는 다양한 활동을 통해 얻어진 결과와 개선의견을 기록하여 정리하고, 지속적으로 개선될 수 있도록 자료화 하여야 하며, 시설의 다른 운영진은 청소년운영위원회의 의견을 검토한 내용을 자료화 하여 환류하여야 한다.
				청소년운영위원회는 지역 청소년참여위원회, 학교 등의 청소년과 관련이 있는 기관 및 단체와의 교류를 통하여 청소년운영위원회의 존재와 목적 등에 대한 정보를 공유하여 청소년운영위원회 활동 전반에 협력을 유지하며 청소년수련시설과 지역사회에서의 주체적 위치를 확고히 한다. 그리고 지역사회 내에서 청소년에 대한 이슈를 만들어 낼 수 있어야 한다.
III. 기타	8. 종합평정	8-1. 종합평정	8-1-1. 종합평가	-

* 출처: 국가청소년위원회·국립중앙청소년수련원(2006). 2006 청소년참여기구 평가사업 결과보고서. 서울: 국가청소년위원회 p.12의 평가세부체계와 p.15-22 내용을 재구성.

청소년운영위원회 운영을 지원하기 위해 여성가족부는 청소년참여포털(<http://www.withyouth.go.kr>)을 통해 청소년참여의 중요성과 참여기구를 홍보하고 있으며 청소년참여 지역사회변화 프로그램 운영 지원, 참여활동 우수자에 대한 장관표창, 청소년참여활동 예산지원, 국제교류활동 기회 부여 등을 실시할 수 있다고 명시하고 있다. 청소년수련시설은 시설장 명의의 위촉장 수여, 참여활동 우수자에 대한 단체장 표창 수여 및 상부기관 추천, 활동증명서 및 봉사활동 증명서 발급, 프로그램 및 시설 무료 이용을 통해 지방자치단체는 자치단체장과의 만남, 우수자에 대한 자치단체장 표창 수여, 청소년참여위원회 추천, 국제교류 활동 기회 부여, 청소년참여활동 예산 지원 등을 통해 청소년운영위원회 활동을 지원 격려할 수 있다(여성가족부, 2012b). 2006년 청소년참여기구 평가사업 결과보고서(국가청소년위원회·국립중앙청소년수련원, 2006)에서는 위 표와 같은 기준에 따라 청소년운영위원회의 운영 수준을 평가하고 있어 청소년운영위원회 운영에서 기존에 중요하게 고려한 사항이 무엇인지를 파악할 수 있다.

3) 현황

청소년운영위원회에 대한 국고지원은 2003년부터 시작되었으며 국고지원 청소년운영위원회는 2005년 105개소에서 2012년 305개소로 확대되는 추세에 있다. 2012년 현재 전체 생활권 청소년수련관, 청소년문화의집 391개소 중 78%에 달하는 305개소가 기관당 국비 1백만원, 지방비 1백만원 총 2백만원을 기준으로 국비지원을 받고 있으나(여성가족부·한국청소년활동진흥원·한국청소년수련시설협회·한국청소년정책연구원, 2012) 지역 및 시설여건에 따라 약간의 차이가 있다. 현재 전국에서 청소년운영위원회에 참여한 청소년 수는 약 4,100여명에 달하는 것으로 집계된다(여성가족부, 2012a).

표 II-2 청소년수련시설 운영현황

(2011.12 기준, 단위: 개소)

구분	계	수련관	문화의집	수련원	야영장	유스호스텔	특화시설
계	738	176	215	176	43	121	7
공공	469	172	210	41	26	13	7
민간	269	4	5	135	17	108	0

* 출처: 여성가족부·한국청소년활동진흥원·한국청소년수련시설협회·한국청소년정책연구원(2012). 2012 전국청소년운영위원회 워크숍 자료집. 서울: 한국청소년정책연구원.

표 II-3 청소년운영위원회 연도별 운영실적

설치대상	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년
운영지원(개소)	104	210	250	258	273	286	273	305
국비지원예산(백만원)	104	210	250	258	273	286	273	305

* 출처: 여성가족부·한국청소년활동진흥원·한국청소년수련시설협회·한국청소년정책연구원(2012). 2012 전국청소년운영위원회 워크숍 자료집. 서울: 한국청소년정책연구원.

2006년 이후 청소년운영위원회 사업은 양적, 질적으로 정체되어 있는 상황으로 평가된다(여성가족부·한국청소년활동진흥원·한국청소년수련시설협회·한국청소년정책연구원, 2012). 2000년대 중반까지 다양한 청소년운영위원회 운영매뉴얼 발간(서울YMCA·국가청소년위원회, 2006a), 평가(청소년위원회·국립중앙청소년수련원, 2005b; 국가청소년위원회·국립중앙청소년수련원, 2006), 우수운영사례 발굴(청소년위원회·국립중앙청소년수련원, 2005a) 등이 이루어졌으나 최근에는 국고에서 개소당 1백만원의 운영비만을 지원하고 있으며 청소년활동진흥법상의 법규정 이외에 청소년운영위원회의 활발한 활동을 지원할 수 있는 다양하고 구체적인 논의와 방안 모색이 이루어지지 못하고 있다고 전문가들은 지적한다.

제 3 장

조사결과

1. 청소년설문조사 결과
2. 전문가설문조사 결과
3. 청소년운영위원회
2012년 운영계획서 분석결과

제 3 장 조사결과

1. 청소년설문조사 결과

1) 연구대상 일반특성

연구대상의 일반적 특성을 살펴보면 다음 표와 같다.

표 III-1 청소년설문조사 일반적 특성

구분		빈도	%	구분		빈도	%
성별	남자	49	43.4	연령	평균(S.D)	16.73	1.57
	여자	64	56.6		최소, 최대	12	23
	합계	113	100.0	소속 청소년 활동시설	청소년수련관	53	46.9
소속 학교	초등학교	1	.9		청소년수련원	2	1.8
	중학교	13	11.5		청소년문화의집	48	42.5
	고등학교	89	78.8		청소년특화시설	1	.9
	대학교(전문대포함)	10	8.8		유스호스텔	1	.9
	합계	113	100.0		기타	8	7.1
소속 청소년 활동시설 위치지역	대도시	41	36.6		합계	113	100.0
	중소도시	43	38.4	거주지역	대도시	40	35.7
	농어촌(읍면리)	28	25.0		중소도시	45	40.2
	합계	112	100.0		농어촌(읍,면,리)	27	24.1
					합계	112	100.0

성별로는 남자 43.4%, 여자 56.6%였으며 연령은 평균 16.73세였다. 소속 학교별로는 초등학교 0.9%, 중학교 11.5%, 고등학교 78.8%, 대학교(전문대포함) 8.8%로 고등학생이 대부분을 차지하였다. 소속 청소년활동시설이 위치한 지역은 대도시가 36.6%, 중소도시가 38.4%, 농어촌이 25.0%였다. 소속되어 있는 청소년활동시설은 청소년수련관이 46.9%였으며 다음으로 청소년 문화의 집 42.5%, 기타 7.1%, 청소년수련원 1.8%, 청소년특화시설 0.9%, 유스호스텔 0.9% 등이었다. 거주지역은 대도시 35.7%, 중소도시 40.2%, 농어촌 24.1%였다.

2) 2012년 전국청소년운영위원회 청소년대표자 워크숍 평가

2012년 전국청소년운영위원회 청소년대표자 워크숍에 대한 평가를 살펴보면 다음과 같다.

워크숍에 참여하면서 가장 크게 기대했던 것은 전국 청소년운영위원들 간 정보교류가 42.5%로 가장 많았으며 다음으로 청소년운영위원들 간 네트워크 형성 36.3%, 또래 청소년들과의 친목 도모 22.1%, 청소년운영위원회 발전방안 도출 11.5%, 청소년운영위원회에 대한 이해 확대 8.0% 순이었다. 전국청소년운영위원회 청소년대표자 워크숍에 참가한 대부분의 청소년들이 운영위원들 간의 정보교류와 네트워크 형성, 친목 도모 등을 희망하고 있음을 알 수 있다.

표 III-2 워크숍에 참여하면서 가장 크게 기대했던 것(다중응답)

구분		빈도	%
워크숍에 참여하면서 가장 크게 기대했던 것 (다중응답)	청소년에 대한 이해 확대	5	4.4
	청소년운영위원회에 대한 이해 확대	9	8.0
	청소년운영위원들 간 네트워크 형성	41	36.3
	전국청소년운영위원들간 정보교류	48	42.5
	전문가 특강	5	4.4
	청소년운영위원회 발전방안 도출	13	11.5
	즐거움, 스트레스 해소	12	10.6
	또래 청소년들과의 친목 도모	25	22.1
	기타	2	1.8
	합계	160	141.6

프로그램에 대한 자신의 의견을 4점 리커트 척도로 살펴본 결과 기회가 주어진다면 다시 참여하고 싶다가 3.65로 백분위 점수로 환산한 값이 88.33점으로 가장 높았으며, 다음으로 프로그램 진행 중 진행자와 참가자들의 의사소통이 원활하게 이루어졌다 3.29(백분위 76.33점), 이번 워크숍은 청소년이 주축이 되어 운영되었다 3.27(백분위 75.66점), 프로그램 내용이 워크숍의 목적에 적합하다 3.24(백분위 74.66점), 프로그램 내용이 청소년의 욕구와 흥미에 잘 맞았다 3.10(백분위 70점) 순으로 나타났다. 워크숍에 대한 재 참가의사가 비교적 높은 반면 청소년이 원하는 워크숍의 목적과 욕구, 흥미에 맞추어 프로그램 내용에 개선이 필요함을 알 수 있었다.

표 III-3 프로그램에 대한 의견

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
프로그램에 대한 의견	프로그램 내용이 워크숍의 목적에 적합하다	113	1	4	3.24	.571
	기회가 주어진다면 다시 참여하고 싶다.	113	1	4	3.65	.594
	프로그램 진행 중 진행자와 참가자들의 의사소통이 원활하게 이루어졌다	112	1	4	3.29	.693
	이번 워크숍은 청소년이 주축이 되어 운영되었다	112	1	4	3.27	.644
	프로그램 내용이 청소년의 욕구와 흥미에 잘 맞았다	112	1	4	3.10	.722

워크숍에서 진행된 세부 프로그램에 대한 만족도를 살펴보면 [토론1] 청운위로서 '나' 그리고 '우리들'이 3.34(백분위 78점)로 가장 높았으며 다음으로 [토론3] 청운위가 제안하는 '청운위활동' 3.31(백분위 77점), [토론2] 청운위 활동과 활동의 장애물 3.26(백분위 75.33점), [특강1] 민주주의와 청소년참여 3.25(백분위 75점), 관계형성 프로그램 3.18(백분위 72.66점), 실내 어울마당 3.16(백분위 72점), 토론 1, 2, 3에 대한 종합발표 3.11(백분위 70.33점), [특강3] 미래사회와 청소년 3.09(백분위 69.66점), 리더쉽 청소년 수련활동 3.06(백분위 68.66점), [특강2] 청소년운영위원회 활성화 3.05 순(백분위 68.33점)이었다. 청소년이 능동적으로 참여한 토론 1, 2, 3에 대한 만족도가 상대적으로 높은 반면 강의식의 특강이나 수련활동에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 나타나 이에 대한 개선이 필요함을 알 수 있다. 강의식 특강의 경우 정보전달 위주의 수업보다 다양한 질의응답을 통해 쌍방향적 소통이 이루어진 [특강1]의 만족도가 가장 높았다.

표 III-4 세부 프로그램 만족도

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
1) 1일차	(1) 관계형성 프로그램	112	1	4	3.18	.647
	(2) [특강1] 민주주의와 청소년참여	113	1	4	3.25	.634
	(3) [토론1] 청운위로서 '나'그리고 '우리들'	113	2	4	3.34	.545
2) 2일차	(1) 리더쉽 청소년 수련활동	112	1	4	3.06	.751
	(2) [토론2] 청운위 활동과 활동의 장애물	113	1	4	3.26	.624
	(3) [특강2] 청소년운영위원회 활성화	113	1	4	3.05	.652
	(4) [토론3] 청운위가 제안하는 '청운위활동'	113	2	4	3.31	.568
	(5) 실내 어울마당	113	1	4	3.16	.941
3) 3일차	(1) [특강3] 미래사회와 청소년	113	1	4	3.09	.662
	(2) 토론1,2,3에 대한 종합발표	113	1	4	3.11	.760

3) 청소년운영위원회 활동 현황 파악

청소년운영위원회 활동에 관한 현황을 살펴보면 다음과 같다.

청소년운영위원회에 참여하게 된 이유는 다양한 경험을 통한 자기 계발을 위해서가 30.4%로 가장 많았으며 다음으로 청소년의 자율적인 자치활동을 경험해 보고 싶어서 26.8%, 다양한 사람들을 만나 인간관계를 넓히기 위해 16.1%, 청소년정책과정에 참여할 수 있는 기회를 가지기 위해 11.6%, 가치 있고 보람된 삶을 위해 9.8% 순으로 나타났다. 과반수이상의 청소년이 자기계발과 자율적 자치활동 경험을 목적으로 청소년운영위원회에 참여하고 있고 청소년정책과정에 참여할 수 있는 기회를 가지기 위해서라는 응답은 10% 남짓에 지나지 않아 청소년의 의견과 욕구를 반영하고 청소년이 청소년수련시설의 주인이 되어 청소년 중심으로 운영될 수 있도록 하기 위한 청소년운영위원회의 설치목적과는 다소 거리가 있음을 알 수 있다.

표 III-5 청소년운영위원회에 참여하게 된 이유(다중응답)

구분		빈도	%
청소년 운영위원회에 참여하게 된 이유 (다중응답)	가치 있고 보람된 삶을 위해	11	9.8
	청소년의 자율적인 자치활동을 경험해 보고 싶어서	30	26.8
	다양한 경험을 통한 자기 계발을 위해	34	30.4
	지역사회 문제에 관심이 있어서	2	1.8
	청소년정책과정에 참여할 수 있는 기회를 가지기 위해서	13	11.6
	청소년권리에 관심이 있어서	4	3.6
	다양한 사람들을 만나 인간관계를 넓히기 위해	18	16.1
	대학입학에 도움이 될 것 같아서	3	2.7
	취업에 도움이 될 것 같아서	2	1.8
	기타	3	2.7
합계		120	107.1

청소년운영위원회 참여 경로는 홍보 및 게시판 공고 등의 정보를 통하여 자발적으로 참여하는 경우가 29.3%로 가장 많았다. 다음으로 친구 또는 선후배의 권유 28.4%, 청소년단체 또는 시설지도자의 권유 20.7%, 부모님의 권유 9.5%, 학교 선생님의 권유 6.9% 순이었다. 자발적으로 참여하는 청소년이 전체의 1/3가량을 차지하였으며 나머지 2/3는 친구, 선후배, 지도자, 부모님, 학교 선생님 등의 권유로 청소년운영위원회에 참여하는 것으로 나타났다.

표 III-6 청소년운영위원회 참여 경로(다중응답)

구분		빈도	%
청소년운영위원회 참여 경로 (다중응답)	친구 또는 선후배의 권유로	33	29.2
	부모님의 권유로	11	9.7
	학교 선생님의 권유로	8	7.1
	청소년단체 또는 시설지도자의 권유로	24	21.2
	홍보 및 게시판 공고 등의 정보를 통하여 자발적으로	34	30.1
	주변 친구들의 추천으로	1	.9
	위원회활동을 하는 친구의 추천으로	3	2.7
	기타	2	1.8
합계		116	102.7

청소년운영위원회 활동 기간과 활동시간을 살펴보면 조사대상 청소년의 경우 청소년운영위원회로 활동한 기간이 평균 18.6개월(1년 6개월)이었다. 조사 대상 청소년이 각 기관의 청소년운영위원회 위원장, 부위원장 등 간부진임을 고려할 때 이들이 대부분 1년 이상을 연임하였으며 가장 오래 활동한 청소년의 경우 5년 이상 활동한 경우도 있었다. 최근 1년간 월평균 청소년운영위원회 참여 횟수 평균값은 3.1회였다. 이는 여성가족부의 2012년 청소년사업 안내에 '주말을 이용하여 월 1회 이상 정기회의를 개최하여야 한다'는 지침에 따라 비교적 잘 운영되고 있음을 보여준다. 최근 1년간 1회 평균 청소년운영위원회 활동 참여시간은 4.3시간으로 1회 활동시 참여시간이 상당히 긴 것을 알 수 있다.

표 III-7 청소년운영위원회 활동기간·시간

구분	빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
청소년운영위원회로 활동한 총기간(개월)	113	3.00	68.00	18.57	13.90
(최근 1년간) 월평균 청소년운영위원회 참여 횟수	113	.5	18.0	3.08	2.81
(최근 1년간) 1회 평균 청소년운영위원회 활동 참여시간	113	.0	40.0	4.27	4.68

소속 시설의 청소년운영위원회 위원 구성(다중응답)과 인원을 살펴보면 소속 시설의 청소년운영위원회 위원은 참여의사가 있는 청소년들 중 공개모집을 통해 구성하는 경우가 71.7%로 가장 많았으며 다음으로 학교별, 성별, 직업 등 다양한 청소년을 일정한 비율로 구성하는 경우 15.9%, 동아리 대표로 구성하는 경우 8.7% 순이었다. 즉, 공개모집 대 추천의 비율이 대략 70:30 정도로 나타났다. 소속 시설의 청소년운영위원회 위원 평균수는 15.7명으로 청소년활동진흥법 시행령 제3조의 '10인 이상 20인 이내 청소년기준에 부합하였으나 10명 미만인 경우도 8.0%를 차지하고 있어 시설규모에 따라 청소년운영위원회 구성에 어려움이 있을 수 있음을 알 수 있다.

표 III-8 소속 시설의 청소년 운영위원회 구성(다중응답) 및 인원

구분		빈도	%
소속 시설의 청소년 운영위원회 구성 (다중응답)	동아리 대표로 구성	12	10.6
	학교별, 성별, 직업 등 다양한 청소년을 일정한 비율로 구성	22	19.5
	참여의사가 있는 청소년들 중 공개모집을 통해 구성	99	87.6
	특정분야에 특기나 재능이 있는 다양한 청소년으로 구성	2	1.8
	기타	3	2.7
	합계	138	122.1
인원	평균, S.D	15.70	4.88
	최소, 최대	2	30

현재 청소년운영위원회에서 담당하고 있는 활동(다중응답)은 청소년행사 기획 및 운영이 77.9%로 가장 많았으며 다음으로 시설 모니터 및 평가활동 59.3%, 청소년시설 운영관련 의견 반영활동 55.8%, 봉사활동 55.8%, 지역문화활동 46.9%, 청소년정책 의견 반영활동 31.9%, 청소년인권분야 15.0%, 시설과 지역사회 연계 12.4% 순이었다. 청소년행사 기획 및 운영, 시설 모니터 및 평가활동, 청소년시설 운영관련 의견 반영활동, 봉사활동, 지역문화활동은 비교적 활발하게 이루어지는 반면 청소년인권분야, 시설과 지역사회 연계는 활발하게 이루어지지 못하고 있었다.

표 III-9 현재 청소년운영위원회에서 담당하고 있는 활동(다중응답)

구분		빈도	%
현재 청소년운영위원회에서 담당하고 있는 활동(다중응답)	청소년행사 기획 및 운영	88	77.9
	청소년정책 의견 반영활동	36	31.9
	청소년인권분야	17	15.0
	지역문화활동	53	46.9
	봉사활동	63	55.8
	시설 모니터 및 평가활동	67	59.3
	청소년시설 운영관련 의견 반영활동	63	55.8
	시설과 지역사회 연계	14	12.4
	기타	12	10.6
	합계	413	365.5

현재 소속 운영위원회에서의 의사결정 구조를 살펴보면 청소년들이 의견을 제시하고 지도자와 의사결정을 공유하는 경우가 47.7%로 가장 많았으며 다음으로 지도자가 의견을 제시하고 청소년이 같이 의사를 공유가 18.9%, 모든 의사결정을 청소년들이 하고 지도자는 청소년들을 단순히 지원 14.4%, 지도자가 청소년들에게 정보를 제공하고 자문을 구한 후 의사결정 11.7% 순으로 나타났다. 청소년운영위원회의 2/3 정도는 청소년들이 주체적으로 의사결정을 하고 있어 운영이 비교적 자율적, 주체적으로 이루어지고 있음을 알 수 있으며 나머지 1/3정도는 청소년이 보다 적극적으로 자발적으로 참여할 수 있도록 의사결정 구조 개선이 필요하였다.

표 III-10 현재 소속 청소년운영위원회에서의 의사결정 구조

구분		빈도	%
현재 청소년 운영위 원회에 서의 의사결 정구조	지도사가 의사결정을 하고 청소년에게 지시	8	7.2
	지도자가 청소년들에 정보를 제공하고 자문을 구한 후 의사결정	13	11.7
	지도자가 의견을 제시하고 청소년이 같이 의사를 공유	21	18.9
	청소년들이 의견을 제시하고 지도자와 의사결정을 공유	53	47.7
	모든 의사결정을 청소년들이 하고 지도자는 청소년들을 단순히 지원	16	14.4
합계		111	100.0

소속된 시설의 청소년운영위원회 담당자(청소년지도자 또는 관련 공무원)이 있는지 여부를 살펴본 결과 소속된 시설의 98.2%가 청소년운영위원회 담당자가 있는 것으로 나타났다.

표 III-11 소속된 시설의 청소년운영위원회 담당자 유무

구분		빈도	%
소속된 시설의 청소년운영위원회 담당자 유무	있음	111	98.2
	없음	2	1.8

청소년이 청소년운영위원회에 참여하는데 장애요인(다중응답)을 질문한 결과 예산문제가 40.4%로 가장 많았으며 다음으로 참여 필요성에 대한 인식 부족 31.2%, 시간부족 20.2%, 활동방법에 대한 인식 부족 15.6%. 제시된 의견이 정책에 잘 반영되지 않음 15.6%, 활동정보 부족 13.8%, 학교의 반대 4.6%, 주입식 교육으로 인한 창의적 사고 부재 4.6%, 참여자들 간의 갈등 2.8%, 선호하는 활동 부족 1.8%, 부모님 반대 0.9% 순으로 나타났다. 현재 사실상 여성가족부와 지방자치단체가 지원하는 200만원만으로는 청소년운영위원회 운영의 실질적 운영에 어려움이 있는 것이 사실이다.

2012년 운영계획서 분석결과 청소년운영위원회에 투입되는 기관자체 예산은 가장 많은 경우가 100만원 수준으로 국비, 지방비, 자체예산을 모두 합쳐도 300만원에 지나지 않았다. 10명에서 20명으로 구성된 청소년운영위원회를 한 해 동안 운영하는 데 있어 300만원이라는 예산은 많은 규모로 보기 어렵다. 청소년운영위원회가 청소년수련시설 내 명실상부한 청소년참여기구로 실질적 역할을 수행할 수 있도록 국가와 지방자치단체, 수련시설, 청소년운영위원회 자체의 예산증액 노력이 이루어져야 할 것으로 보인다. 또한 청소년운영위원회 참여 필요성, 활동방법에 대한 인식부족, 활동정보에 대한 인식 등이 부족한 경우가 모두 합쳐 60%에 육박하므로 청소년운영위원회 운영위원들 스스로 청소년운영위원회의 가치와 실제 활동방법을 깨닫게 할 수 있도록 하는 다양한 활동, 캠프, 워크숍, 토론, 교육 등을 통해 청소년운영위원회에 적극적으로 참여할 수 있는 인식과 역량을 강화할 수 있어야 한다. 부모의 반대는 1% 미만으로 비교적 적은 비율을 차지하였으나 학교의 반대는 5% 정도로 상대적으로 높으므로 청소년수련시설과 학교간의 상호연계, 협력을 통해 청소년참여기구의 필요성과 중요성을 학교 측에서도 공유할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 제시된 의견이 정책에 잘 반영되지 않는다고 응답한 경우도 16% 가량 되므로 왜 제시된 의견이 정책에 잘 반영되지 않는지 청소년운영위원회, 청소년수련시설, 관련 전문가가 검토하고 분석하여 청소년운영위원회가 제시한 의견이 정책에 보다 잘 반영될 수 있도록 하는 방안을 마련해야 할 것이다.

표 III-12 청소년운영위원회 참여 장애요인(다중응답)

구분		빈도	%
청소년운영위원회 참여 장애요인 (다중응답)	시간부족	22	20.2
	활동정보 부족	15	13.8
	참여 필요성에 대한 인식 부족	34	31.2
	활동방법에 대한 인식 부족	17	15.6
	선호하는 활동 부족	2	1.8
	부모님 반대	1	.9
	학교의 반대	5	4.6
	제시된 의견이 정책에 잘 반영되지 않음	17	15.6
	주입식 교육으로 인한 창의적 사고 부재	5	4.6
	예산문제	44	40.4
	참여자들 간의 갈등	3	2.8
	기타	4	3.7
합계		169	155.0

청소년운영위원회 활성화 방안으로 중요하다고 생각하는 것은 청소년운영위원회 홍보 활성화가 39.8%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 청소년운영위원회 활동의 학교에서의 공식적 인정 25.7%, 청소년운영위원회에 대한 실질적 권한 부여 17.7%, 청소년운영위원회 청소년들의 능동적 대처 13.3%, 성적·공부 우선주의 인식 전환 11.5%, 청소년에 대한 성인들의 인식 개선 9.7% 순이었다. 청소년참여 활동의 중요성, 필요성에 대한 다양한 홍보를 바탕으로 대표적 청소년참여기구인 청소년운영위원회를 다양한 사람들에게 알림으로써 청소년운영위원회의 위상을 강화함은 물론 이를 통해 가정, 학교, 지역사회에서의 인식을 변화시켜 청소년운영위원회 활동을 활발히 할 수 있는 다양한 제반조건이 마련될 수 있을 것으로 기대한다.

표 III-13 청소년운영위원회 활성화 방안으로 중요하다고 생각하는 것(다중응답)

구분		빈도	%
청소년운영위원회 활성화 방안으로 중요하다고 생각하는 것(다중응답)	청소년운영위원회 청소년들의 능동적 대처	15	13.3
	청소년운영위원회 홍보 활성화	45	39.8
	청소년운영위원회 활동의 학교에서의 공식적 인정	29	25.7
	성적, 공부 우선주의 인식 전환	13	11.5
	청소년에 대한 성인들의 인식 개선	11	9.7
	청소년운영위원회에 대한 실질적 권한 부여	20	17.7
	기타	1	.9
합계		134	118.6

다음으로 청소년운영위원회에 관한 인식을 활동경험에 대한 인식, 참여활동만족도로 나누어 살펴보았다.

청소년운영위원회 활동경험에 대해 4점 리커트 척도로 측정한 평균값을 살펴본 결과 청소년운영위원회 활동에 할애되는 시간이 부담된다가 1.93(백분위 31점), 활동하는 시설에서 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다가 2.78(백분위 59.33점), 나는 청소년운영위원회 참여 내용이나 방법을 결정하는 데 매우 적극적이다가 3.21(백분위 73.66점)로 나타났다. 조사대상 청소년은 청소년운영위원회 활동에 소요되는 시간에 대해 그다지 부담스럽지 않게 느끼고 있는 반면 전반적으로 자신이 활동하는 시설에서 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고는 보지 않는 것으로 나타났다. 대체로 청소년운영위원회 참여 내용이나 방법 결정에 적극적인 편으로 나타났으나 매우 적극적이라고 보기에는 어려웠다.

표 III-14 청소년운영위원회 활동경험에 대한 생각

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
청소년운영위원회 활동경험에 대한 생각	나는 청소년운영위원회 활동에 할애되는 시간이 부담 된다	112	1	4	1.93	.69
	내가 활동하는 시설에서는 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다	112	1	4	2.78	.75
	나는 청소년운영위원회 참여 내용이나 방법을 결정하는데 매우 적극적이다	112	2	4	3.21	.67

청소년활동 만족도에 대해 4점 리커트 척도로 측정한 평균값을 살펴보면 청소년운영위원회 활동은 나에게 새로운 것을 경험하는 기회를 제공하였다가 3.60(백분위 86.66점)으로 가장 높았으며 다음으로 청소년운영위원회 활동은 나에게 개인적인 성장을 할 수 있는 기회를 제공하였다 3.52(백분위 84점), 나는 청소년운영위원회 활동을 통하여 성취감을 느낄 수 있었다 3.42(백분위 80.66점), 나는 청소년운영위원회 활동을 통해 내가 가치 있는 사람이라는 것을 느낄 수 있었다 3.30(백분위 76.77점), 현재 참여하고 있는 청소년운영위원회에 만족한다 3.16(백분위 72점), 나는 청소년운영위원회 활동을 통하여 우리시설(지역)에 무언가 도움을 주었다 3.10(백분위 70점), 나는 청소년운영위원회 활동을 통해 우리 사회에 대한 구성원으로 인정받고 있다 3.05(백분위 68.33점), 청소년운영위원회활동을 함으로서 주변사람들로부터 인정을 받게 되었다 3.04(백분위 68점) 순으로 나타났다. 전반적으로 청소년운영위원회 참여만족도에 대해서는 비교적 긍정적으로 지각하고 있었으며 특히 활동을 통한 새로운 경험의 기회, 개인적 성장, 성취감, 스스로의 가치 확인 등 개인 역량강화 측면에서 만족도가 높은 것으로 나타났다. 반면 시설(지역)에 대한 기여, 사회구성원으로서의 인정 혹은 주변사람으로부터의 인정에 대해서는 상대적으로 만족도가 상대적으로 낮게 나타나 청소년운영위원회 활동이 사회적 역량을 강화하고 자신이 속한 시설, 지역사회에 긍정적 기여를 했다고 지각하는 계기, 우리 사회의 구성원으로서 인정받고 주변사람들로부터 인정받는 계기가 되는 데에는 아직 부족함을 알 수 있다. 이를 개선하기 위해 청소년운영위원회가 수련시설 내에서 다양한 활동경험을 쌓게 하는 데 뿐 아니라 지역사회, 학교, 나아가 국가에 영향을 미치는 조직으로서의 역할을 할 수 있도록 다양한 기회를 마련하고 위상을 강화하는 것이 필요할 것이다.

표 III-15 청소년운영위원회 참여활동만족도

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
청소년운영위원회 참여활동 만족도	청소년운영위원회활동은 나에게 새로운 것을 경험 하는 기회를 제공하였다	113	1	4	3.60	.56
	나는 청소년운영위원회 활동을 통하여 우리 시설(지역)에 무언가 도움을 주었다	113	1	4	3.10	.76
	나는 청소년운영위원회 활동을 통해 내가 가치 있는 사람이라는 것을 느낄 수 있었다	113	1	4	3.30	.68
	청소년운영위원회활동은 나에게 개인적인 성장을 할 수 있는 기회를 제공하였다	113	1	4	3.52	.62
	나는 청소년운영위원회 활동을 통해 우리사회에 대한 구성원으로 인정받고 있다	113	1	4	3.05	.81
	나는 청소년운영위원회활동을 통하여 성취감을 느낄 수 있었다	113	1	4	3.42	.66
	청소년운영위원회 활동을 함으로서 주변사람들로부터 인정을 받게 되었다	113	1	4	3.04	.76
	현재 참여하고 있는 청소년운영위원회에 만족한다	113	1	4	3.16	.89

다음으로 청소년운영위원회 활동에 대한 사회적 관계경험을 담당 지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지로 나누어 살펴보았다.

청소년운영위원회 활동과 관련한 담당 지도자와의 관계에 관해 4점 리커트 척도로 측정한 평균값은 담당지도자는 친절하고 다가가기 쉽다 3.54(백분위 84.66점)로 가장 높았으며 담당지도자는 나를 필요한 존재로 대우해준다 3.49(백분위 83점), 담당지도자는 내가 하는 일에 대해 인정과 격려를 해준다 3.45(백분위 81.66점), 담당지도자는 나의 제안을 받아들이고 피드백 해 준다 3.43(백분위 81점), 담당지도자는 내가 하는 활동에 관심을 보인다 3.40(백분위 80점), 담당지도자는 내가 하는 청소년참여 활동에 대한 적절한 조언과 평가를 해 준다 3.40(백분위 80점), 담당지도자는 나의 적성, 능력, 관심사를 파악하여 활동을 할 수 있도록 해 준다 3.05(백분위 68.33점) 순으로 나타나 전반적으로 청소년위원회 활동과 관련하여 담당 지도자와의 관계가 높게 나타났다. 단, 적성, 능력, 관심사를 파악하여 활동을 할 수 있도록 해준다는 항목에 대해서는 약간 낮은 응답을 보여 청소년운영위원회를 운영하는 지도자가 청소년운영위원들의 개인적 특성과 선호를 조금 더 고려하여 지도하는 것이 바람직할 것으로 생각한다.

표 III-16 담당 지도자와의 관계

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
담당 지도자와 의 관계	담당지도자는 내가 하는 활동에 관심을 보인다	111	1	4	3.40	.576
	담당지도자는 내가 하는 청소년참여 활동에 대한 적절한 조언과 평가를 해준다	111	1	4	3.40	.622
	담당지도자는 나를 필요한 존재로 대우해 준다	111	1	4	3.49	.586
	담당지도자는 친절하고 다가가기 쉽다	111	1	4	3.54	.600
	담당지도자는 나의 제안을 받아들이고 피드백 해준다	111	1	4	3.43	.612
	담당지도자는 내가 하는 일에 대해 인정과 격려를 해준다	111	2	4	3.45	.584
	담당지도자는 나의 적성, 능력, 관심사를 파악하여 활동을 할 수 있도록 해준다	111	1	4	3.05	.840

청소년운영위원회에서 함께 활동하는 동료친구들과의 관계를 4점 리커트 척도로 측정한 결과 나는 운영위원회 친구들과 친한 편이다가 3.46(백분위 82점)으로 가장 높았으며 다음으로 운영위원회 친구들은 서로 인정하고 격려해준다 3.23(백분위 74.33점), 나는 운영위원회 친구들과의 관계에 만족한다 3.20(백분위 73.33점), 운영위원회 친구들은 도움을 요청할 때 기꺼이 도와준다 3.17(백분위 72.33점), 나는 운영위원회 친구들 중에 활동 전부터 친분이 있던 친구가 있다 3.14(백분위 71.33점) 순이었다. 전반적으로 긍정적으로 나타났으나 담당 지도자와의 관계에 비해 다소 낮게 나타나 청소년운영위원회 활동을 통해 수련시설, 지역사회만을 개선하려고 노력할 것이 아니라 청소년운영위원회 위원들 간에 협동정신, 친목 등을 강화하기 위한 다양한 계기가 마련되어야 함을 알 수 있다.

표 III-17 동료 위원들과의 관계

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
동료 위원들과 의 관계	나는 운영위원회 친구들과 친한 편이다	113	1	4	3.46	.68
	나는 운영위원회 친구들 중에 활동 전부터 친분이 있던 친구가 있다	113	1	4	3.14	1.03
	나는 운영위원회 친구들과의 관계에 만족한다	113	1	4	3.20	.86
	운영위원회 친구들은 도움을 요청할 때 기꺼이 도와 준다	113	1	4	3.17	.77
	운영위원회 친구들은 서로 인정하고 격려해 준다	113	2	4	3.23	.66

청소년운영위원회 활동에 대한 가족의 지지를 4점 리커트 척도로 측정한 평균값을 살펴보면 나의 가족들은 내가 청소년운영위원회 활동을 하고 있다는 것을 알고 있다가 3.73(백분위 91점)로 가장 높았으며 다음으로 나의 가족은 내가 청소년운영위원회 활동을 하는데 대하여 긍정적으로 생각한다 3.40(백분위 80점), 나의 가족들은 내가 하는 청소년운영위원회 활동을 지지해준다 3.28(백분위 76점)순으로 나타나 전반적으로 청소년운영위원회 활동에 대해 가족들이 지각하고 있으며 긍정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

표 III-18 가족의 지지

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
가족의 지지	나의 가족들은 내가 청소년운영위원회 활동을 하고 있다는 것을 알고 있다	113	1	4	3.73	.518
	나의 가족은 내가 청소년운영위원회 활동을 하는데 대하여 긍정적으로 생각한다	113	1	4	3.40	.701
	나의 가족들은 내가 하는 청소년운영위원회 활동을 지지해준다.	113	1	4	3.28	.785

4) 참여만족도

(1) 주요변인자료

본 절에서는 주요변인인 참여만족도, 조직운영 관련변인(운영정도, 의사결정구조), 개인참여 관련변인(참여정도, 참여기간), 대인관계 관련변인(담당 지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지)의 전반적 수준을 살펴보도록 하겠다.

표 III-19 주요변인자료

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
참여만족도		113	1	4	3.27	.52
조직운영 관련변인	운영정도	112	1	4	2.78	.75
	의사결정구조	111	1	5	3.50	1.10
개인참여 관련변인	참여정도	112	2	4	3.21	.67
	참여기간	113	3	68	18.57	13.90
대인관계 관련변인	담당 지도자와의 관계	111	1.57	4.00	3.39	.51
	동료 위원들과의 관계	113	1.50	4.00	3.26	.63
	가족의 지지	113	1.00	4.00	3.34	.70

참여만족도는 평균 3.27(백분위 85.66점)이며 조직운영 관련변인 중 운영정도는 평균 2.78(백분위 59.33점), 의사결정구조는 평균 3.50(백분위 87.5점)이다. 개인참여 관련변인 중 참여정도는 평균 3.21(백분위 73.66점), 참여기간은 평균 18.57개월이다. 대인관계 관련변인 중 담당지도자와의 관계는 평균 3.39(백분위 79.66점), 동료 위원들과의 관계는 평균 3.26(백분위 75.33점), 가족의 지지는 평균 3.34(백분위 78점)이다.

(2) 상관관계

변인 간 상관관계를 살펴본 결과는 다음 표와 같다.

표 III-20 변인간 상관관계

구분	참여 만족도	운영 정도	의사결정 수준	참여정도	참여기간	담당지도 자와의 관계	동료위원 들과의 관계	가족의 지지	성별	연령	중소 도시	농어촌
참여만족도	1											
운영정도	.518***	1										
의사 결정수준	.223*	.359***	1									
참여정도	.354***	.357***	.250**	1								
참여기간	.233*	.161	.025	.191*	1							
담당지도자 와의 관계	.589***	.382***	.280**	.287**	.147	1						
동료위원들 과의 관계	.516***	.430***	.159	.172	.105	.373***	1					
가족의 지지	.403***	.222*	.133	.106	.164	.289**	.084	1				
성별 (1=남자, 0=여자)	-.028	.046	-.161	-.136	.103	.013	.106	-.107	1			
연령	-.121	-.106	-.175	-.048	-.108	-.152	-.212*	-.258**	.126	1		
중소도시 (1=중소도시, 0=대도시)	.103	-.007	-.007	-.009	-.064	.007	.007	.076	.085	-.150	1	
농어촌 (1=농어촌, 0=대도시)	-.301***	-.228*	-.091	-.019	-.089	-.206*	-.228*	-.121	.008	-.063	-.462***	1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

참여만족도와 통계적으로 유의미한 상관관계를 가지는 변인은 운영정도, 의사결정수준, 참여기간, 담당 지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지, 농어촌 거주인 것으로 나타났다. 즉, 운영이 활발히 이루어질수록, 의사결정에 청소년이 많이 참여할수록, 청소년운영위원회 참여기간이 길수록, 담당 지도자와의 관계가 긍정적일수록, 동료위원들과의 관계가 긍정적일수록, 가족의 지지가 높을수록, 농어촌보다 대도시의 경우 참여만족도가 높은 것으로 나타났다.

전반적으로 통계적으로 유의미한 상관관계가 빈번히 나타났으며 다중공선성을 의심할 수준의 상관관계는 나타나지 않아 모든 변인을 분석에 투입하기로 하였다.

(3) 참여만족도에 영향을 미치는 변인

청소년의 청소년운영위원회 참여만족도에 영향을 미치는 변인을 살펴보기 위해 연구모형에 기반하여 위계회귀분석을 실시하였다. 분석결과는 표와 같다.

표 III-21 참여만족도에 관한 위계회귀분석 결과

변인		모형 I	모형 II	모형 III	모형 IV
		β	β	β	β
통제변인	성별	.021	-.023	-.003	-.037
	연령	-.147	-.055	-.053	.098
	중소도시	-.092	-.019	-.013	.064
	농어촌	-.369***	-.210*	-.219*	-.065
조직운영 관련변인	운영정도		.474***	.392***	.176*
	의사결정구조		.023	.002	-.030
개인참여 관련변인	참여정도			.200*	.134
	참여기간			.086	.054
대인관계 관련변인	담당 지도자와의 관계				.303***
	동료 위원들과의 관계				.284***
	가족의 지지				.251***
R^2		.124	.331	.377	.602
수정된 R^2		.090	.291	.327	.556
R^2 변화량		.124	.208	.046	.225
F		3.607**	15.521***	3.609*	17.879***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

분석결과 통제변인만을 투입한 모형 I에서 통제변인은 참여만족도 변량의 12.4%를 설명해 주고 있었으며 농어촌 거주가 대도시 거주에 비해 참여만족도에 부적인 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 성별, 연령, 중소도시 거주는 참여만족도에 유의미한 영향을 미치지 않았다.

모형 I에 조직운영 관련변인을 추가 투입한 모형 II에서는 통제변인과 조직운영 관련변인이 참여만족도 변량의 33.1%를 설명해 주고 있었으며 통제변인 중 농어촌 거주가 대도시 거주에 비해 여전히 참여만족도에 부적인 유의미한 영향을, 운영정도가 정적인 유의미한 영향을 미치고 있었다. 반면 성별, 연령, 중소도시 거주, 의사결정구조는 참여만족도에 유의미한 영향을 미치지 않았다. 모형 I에 조직운영 관련변인을 투입한 모형 II의 R^2 변화량은 .124로 유의수준 .01에서 통계적으로 유의미하며 조직운영 관련변인을 투입했을 때 설명력이 유의미하게 증가함을 알 수 있다.

모형 II에 개인참여 관련변인을 추가 투입한 모형 III에서는 통제변인, 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인이 참여만족도 변량의 37.7%를 설명해 주고 있었으며 통제변인 중 농어촌 거주가 대도시 거주에 비해 여전히 참여만족도에 부적인 유의미한 영향을, 운영정도가 여전히 정적인 유의미한 영향을, 참여정도가 정적인 유의미한 영향을 미치고 있었다. 성별, 연령, 중소도시 거주, 의사결정구조, 참여기간은 참여만족도에 유의미한 영향을 미치지 않았다. 모형 II에 개인참여 관련변인을 투입한 모형 III의 R^2 변화량은 .046으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미하며 개인참여 관련변인을 투입했을 때 설명력이 유의미하게 증가함을 알 수 있다.

모형 III에 대인관계 관련변인을 추가 투입한 모형 IV에서는 통제변인, 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인, 대인관계 관련변인이 참여만족도 변량의 60.2%를 설명해 주고 있었으며 통제변인 중 농어촌 거주는 부적인 유의미한 영향과 개인참여 관련변인 중 참여정도의 정적인 유의미한 영향이 사라진 반면, 운영정도는 여전히 정적인 유의미한 영향을 미치고 있었다. 대인관계 관련 변인은 담당 지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지가 모두 참여정도에 정적인 유의미한 영향을 미치고 있었다. 연령, 중소도시 거주, 의사결정구조, 참여기간은 여전히 유의미한 영향을 미치지 못하였다. 모형 III에 대인관계 관련변인을 투입한 모형 IV의 R^2 변화량은 .225로 유의수준 .001에서 통계적으로 유의미하여 대인관계 관련변인을 투입했을 때 설명력이 유의미하게 증가함을 알 수 있다.

요약컨대, 통제변인만을 투입한 경우 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우 참여만족도가 낮았으며, 통제변인과 조직운영 관련변인을 투입한 경우에도 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우에 여전히 참여만족도가 낮았으며 자신이 소속한 시설의 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각할 수록 참여만족도가 높았다. 통제변인, 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인을 투입한 경우에도

역시 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우 참여만족도가 낮고 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각할수록 참여만족도가 높았으며 스스로가 적극적으로 청소년운영위원회에 참여한다고 지각할수록 참여만족도가 높았다. 통제변인, 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인, 대인관계 관련변인을 모두 투입한 경우 소속시설의 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각할수록 담당지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계가 긍정적일수록 참여만족도가 높았으며 가족의 지지가 높을수록 참여만족도가 높았다. 성별, 연령, 중소도시 거주, 의사결정구조, 참여기간은 청소년의 참여만족도에 유의미한 영향을 미치지 않음을 알 수 있다.

위 결과를 토대로 살펴볼 때 청소년의 운영위원회 참여만족도를 향상시키기 위해서는 청소년운영위원회의 활동을 보다 활발히 하고, 담당 지도자와, 동료 위원들과의 관계를 긍정적으로 형성하며 청소년운영위원회 활동을 하는 것에 대해 가족들이 인정해주고 지지해주는 것이 중요함을 알 수 있다. 특이한 만한 사실은 농어촌에 거주하는 경우 대도시보다 유의미하게 참여만족도가 낮아 농어촌 거주 청소년운영위원이 왜 참여만족도가 낮은지에 대한 심층적인 분석이 필요할 것으로 생각 되었으나 대인관계 관련변인인 담당 지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지를 모형에 포함시키는 경우 농어촌 거주 부정적 영향이 사라져 특히 농어촌에 거주하는 청소년의 경우 담당 지도자, 동료 위원, 가족들의 관심과 지지, 긍정적 관계 형성이 필요함을 알 수 있었다. 반면 조직운영 관련변인 중 의사결정구조와 관련하여 청소년의 의사가 청소년운영위원회에 많이 반영되는 것이 참여만족도에는 유의미한 영향을 미치지 않아 단순히 조직이 청소년에게 의사결정권을 많이 부여하는 구조를 가지는 것이 청소년 참여만족도에 영향을 미치는 것이 아니라 자신이 청소년운영위원회 참여내용이나 방법을 결정하는데 적극적으로 참여하고 담당 지도자가 청소년의 활동에 피드백, 조언, 인정, 격려, 관심 등을 기울이고, 동료 위원들과 서로 돕고 인정하고, 친밀한 관계 속에서 청소년참여만족도가 향상됨을 알 수 있었다. 참여정도 또한 대인관계관련변인을 투입한 후 효과가 사라져 청소년운영위원회 활동에 적극적으로 참여하는 것도 중요하지만 청소년운영위원회 활동 과정에서 담당 지도자, 동료 위원들, 가족이 긍정적 태도를 보여주고 서로 좋은 관계를 형성하는 것이 더욱 참여만족도에 긍정적임을 알 수 있었다.

2. 전문가설문조사 결과

1) 연구대상 일반특성

전문가설문조사 대상의 일반적 특성을 살펴보면 다음 표와 같다.

성별로는 남자 63.6%, 여자 36.4%였으며 연령은 평균 42.55세였다. 시설에서의 직위는 관장 45.5%, 국장 36.4%, 부장 18.2%이며 청소년관련업무 종사경력은 평균 182.54개월로 약 15년에 달하였다. 현재 시설이 위치한 지역은 대도시 81.8%, 중소도시 18.2%였으며 청소년수련관 소속인 경우가 72.7%, 청소년 문화의 집 소속인 경우가 27.3%를 차지하였다.

표 III-22 전문가설문조사 일반적 특성

구분		빈도	%
성별	남자	7	63.6
	여자	4	36.4
	합계	11	100.0
연령	평균(S.D)	42.55	2.65
	최소, 최대	39	46
시설에서의 직위	관장	5	45.5
	국장	4	36.4
	부장	2	18.2
	합계	11	100.0
청소년관련업무종사경력 (개월)	평균(S.D)	182.54	51.60
	최소, 최대	120.00	293.00
현재 시설이 위치한 지역	대도시	9	81.8
	중소도시	2	18.2
	합계	11	100.0
소속시설	청소년수련관	8	72.7
	청소년문화의집	3	27.3
	합계	11	100.0

2) 소속시설 청소년운영위원회 운영 현황 파악

2012년 현재 청소년운영위원회 인원을 살펴보면 전체인원은 평균 14.73명이며 성별로는 남성 6.73명, 여성 8.00명이었다. 교급별로는 초등학생은 없었으며 중학생 4.64명, 고등학생 8.27명, 대학생 1.36명, 정규학교를 다니지 않는 학교밖 청소년 0.18명으로 고등학생의 비율이 가장 높으며 다음으로 중학생, 대학생 순으로 나타났다.

표 III-23 2012년 현재 청소년운영위원회 인원

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
2012년 현재 청소년운영위원회 전체인원(명)	전체 인원	11	0	25	14.73	6.23
2012년 현재 청소년운영위원회 성별인원(명)	남성	11	0	15	6.73	4.14
	여성	11	0	14	8.00	3.84
2012년 현재 청소년운영위원회 교급별 인원	초등학생	11	0	0	.00	.00
	중학생	11	0	12	4.64	3.90
	고등학생	11	0	14	8.27	4.49
	대학생	11	0	8	1.36	2.37
	학교밖 청소년	11	0	1	.18	.40

2012년 청소년운영위원 선발 방식 비율을 살펴보면 공개모집 비율이 평균 84.27%로 대다수를 차지하였으며 추천비율 14.82%, 기타 비율 .91%였다.

표 III-24 2012년 청소년운영위원 선발 방식

구분		빈도	최소값	최대값	평균	표준편차
2012년 청소년운영위원 선발 방식	공개모집 비율	11	50	100	84.27	14.99
	추천비율	11	0	50	14.82	15.66
	기타비율	11	0	10	.91	3.01

청소년운영위원 공개모집 방법(다중응답)을 살펴보면 수련시설 인터넷 홈페이지가 100.0%으로 가장 많았으며 다음으로 학교 등에 공문 90.9%, 수련시설 프로그램 안내지 81.8%, 자치구 소식지(구소식지, 반상회보) 18.2%, 거리 또는 수련시설 플랭카드 18.2%, 기타 18.2%로 주로 수련시설 홈페이지, 플랭카드, 프로그램 안내지 등 자체 자원을 활용하거나 학교 등에 공문을 보내는 방식을 활용하고 있음을 알 수 있다.

표 III-25 청소년운영위원 공개모집 방법(다중응답)

구분		빈도	%
청소년운영위원 공개모집 방법(다중응답)	자치구 소식지(구소식지, 반상회보)	2	18.2
	거리 또는 수련시설 플랭카드	2	18.2
	수련시설 프로그램 안내지	9	81.8
	수련시설 인터넷 홈페이지	11	100.0
	학교 등에 공문	10	90.9
	기타	2	18.2
	합계	36	327.3

청소년운영위원회가 효율적으로 운영되기 위해 가장 중요하다고 생각하는 것(다중응답)에 대해 청소년의 적극적 참여가 72.7%로 가장 많았으며 다음으로 예산지원 45.5%, 청소년지도자의 역량 45.5%, 청소년참여에 관한 사회적 인식 제고 36.4%, 시설장의 적극적 의지 36.4%, 관련 교육기회 제공 27.3%, 활동의 학교점수화 9.1%, 법적, 제도적 뒷받침 9.1%, 인력지원 9.1%, 청소년여가시간 확보 9.1%순으로 나타났다.

표 III-26 청소년운영위원회가 효율적으로 운영되기 위해 가장 중요한 것(다중응답)

구분		빈도	%
청소년운영위원 회가 효율적으로 운영되기 위해 가장 중요한 것(다중응답)	청소년지도자의 역량	5	45.5
	예산지원	5	45.5
	인력지원	1	9.1
	시설장의 적극적 의지	4	36.4
	청소년의 적극적 참여	8	72.7
	청소년참여에 관한 사회적 인식 제고	4	36.4
	법적, 제도적 뒷받침	1	9.1
	관련 교육기회 제공	3	27.3
	활동의 학교점수화	1	9.1
	청소년여가시간 확보	1	9.1
	합계	33	300.0

3. 청소년운영위원회 2012년 운영계획서 분석결과

2012년 청소년운영위원회 운영계획서 분석결과는 다음 표와 같다. 단, 본 분석결과는 청소년운영위원회 운영계획서 상에 나온 내용만을 근거로 하므로 실제로 하고 있더라도 계획서 상에 나타나 있지 않으면 ‘명시되지 않음’으로 기재하였음을 밝힌다.

표 III-27 청소년운영위원회 2012년 운영계획서 분석결과 I

구분		빈도	%	구분		빈도	%
시설위치	서울특별시	6	8.6	청소년운영 위원모집 대상연령 (다중응답)	명시되지 않음	22	31.9
	부산광역시	9	12.9		초등학생	20	29.0
	인천광역시	3	4.3		중학생	44	63.8
	대전광역시	1	1.4		고등학생	47	68.1
	경기도	17	24.3		대학생	36	52.2
	강원도	16	22.9		합계	169	244.9
	충청남도	2	2.9	지도인력	명시되지 않음	51	72.9
	전라북도	3	4.3		있음	19	27.1
	전라남도	5	7.1		합계	70	100.0
	경상북도	1	1.4		내부인력	평균(S.D)	1.68 .946
	경상남도	7	10.0		최소, 최대	1 4	
	합계	70	100.0		외부인력	평균(S.D)	.26 .733
시설위치 지역	대도시(특별, 광역시)	18	25.7		최소, 최대	0 3	
	중소도시	35	50.0	부모참여 여부	명시되지 않음	67	97.1
	농어촌(읍, 면, 리)	17	24.3		있음	2	2.9
	합계	70	100.0		합계	69	100.0
시설유형	청소년수련관	31	44.3	부모동의서	명시되지 않음	66	94.3
	청소년수련원	1	1.4		있음	4	5.7
	청소년문화의집	26	37.1		합계	70	100.0
	청소년이용시설	9	12.9	교사 혹은 교장동의서	명시되지 않음	69	98.6
	기타	3	4.3		있음	1	1.4
	합계	70	100.0		합계	70	100.0
지역사회 기관과의 연계협력	명시되지 않음	65	92.9	연간월별 세부진행계 획	명시되지 않음	2	2.9
	있음	5	7.1		있음	68	97.1
	합계	70	100.0		합계	70	100.0
청소년운 영위원 활동혜택	명시되지 않음	52	74.3	조직도	명시되지 않음	37	52.9
	있음	18	25.7		있음	33	47.1
	합계	70	100.0		합계	70	100.0

청소년운영위원회 2012년 운영계획서 분석대상 시설의 위치를 시도 단위로 살펴보면 서울특별시 8.6%, 부산광역시 12.9%, 인천광역시 4.3%, 대전광역시 1.4%, 경기도 24.3%, 강원도 22.9%, 충청남도 2.9%, 전라북도 4.3%, 전라남도 7.1%, 경상북도 1.4%, 경남남도 10.0%였다. 시설이 위치한 지역은 중소도시가 50.0%로 가장 많았으며 다음으로 대도시 25.7%, 농어촌 24.3%였다.

시설유형은 청소년수련관이 44.3%였으며 청소년 문화의 집 37.1%, 청소년이용시설 12.9%, 기타 4.3%, 청소년수련원 1.4%였다.

2012년 청소년운영위원회 운영계획서에 지역사회 기관과의 연계협력에 관한 사항이 명시되어 있는 경우는 7.1%에 지나지 않았으며 92.9%는 명시되어 있지 않았다.

계획서에 나타난 청소년운영위원 모집 대상연령(다중응답)은 고등학생 68.1%와 중학생 63.8%가 가장 많았으며 대학생을 명시한 경우가 52.2%, 초등학생을 명시한 경우가 29.0%였다. 청소년운영위원 모집 대상연령이 명시되지 않은 경우도 31.9%에 달하였다.

청소년운영위원회 지도인력에 관한 사항은 72.9%가 명시되어 있지 않았으며 27.1%가 명시되어 있었다. 청소년운영위원회 지도인력이 명시되어 있는 경우 내부 인력은 평균 1.68명이며 외부인력은 평균 0.26명이었다.

청소년운영위원회 활동과 관련하여 부모와 함께 하는 프로그램이나 부모참여 여부를 명시한 경우는 2.9%였으며 나머지 97.1%는 명시하지 않고 있었다.

청소년운영위원회 활동과 관련하여 부모동의서를 명시한 경우는 5.7%였으며 94.3%는 부모동의서 여부를 명시하지 않았다.

교사 혹은 교장 동의서와 관련해서도 1.4%만이 명시하고 있으며 98.6%는 명시하지 않고 있었다.

연간월별세부진행계획서를 제시한 경우는 전체의 97.1%로 대다수를 차지하였으며 2.9%인 2개 기관은 연간월별세부진행계획서를 제시하지 않았다.

청소년운영위원회에 대한 활동혜택을 명시한 경우는 전체의 25.7%이며 74.3%는 계획서 상에 활동혜택을 명시하지 않았다. 조직도를 명시한 경우는 52.9%, 명시하지 않은 경우는 47.1%였다.

구분		빈도	%	구분		빈도	%
청소년 운영위원 활동혜택 (다중응답)	위촉장발급	13	72.2	조직도 (다중응답)	운영위원장	31	93.9
	위원증발급	2	11.1		부운영위원장	29	87.9
	교통비지원	1	5.6		자문	3	9.1
	전국단위청소년활동지원	1	5.6		총무	15	45.5
	자원봉사확인서발급	15	83.3		서기	22	66.7
	보험가입	1	5.6		기획분과(부,팀)	12	36.4
	활동우수자기관시상표창	7	38.9		정책분과(부,팀)	6	18.2
	프로그램및시설무료이용	7	38.9		수련분과(부,팀)	2	6.1
	대외활동우수참여기회제공	2	11.1		시설분과(부,팀)	5	15.2
	국제교류활동기회부여	1	5.6		운영분과(부,팀)	4	12.1
	합계	50	277.8		활동분과(부,팀)	3	9.1
세부예산	명시되지 않음	25	35.7		문화분과(부,팀)	4	12.1
	있음	45	64.3		여가분과(부,팀)	2	6.1
	합계	70	100.0		기록홍보분과(부,팀)	2	6.1
	총예산	평균(S.D)	210.67		정보분과(부,팀)	1	3.0
		최소, 최대	70		프로그램분과(부,팀)	1	3.0
	국비	평균(S.D)	100.00		교류분과(부,팀)	4	12.1
		최소, 최대	100		교육분과(부,팀)	1	3.0
	지방비	평균(S.D)	100.00		홍보분과(부,팀)	18	54.5
		최소, 최대	100		지원분과(부,팀)	2	6.1
	시설자체 예산	평균(S.D)	80.00		모니터링분과(부,팀)	4	12.1
		최소, 최대	60		합계	171	518.2
운영회칙	명시되지 않음	61	87.1	홍보계획	명시되지 않음	26	37.1
	있음	9	12.9		있음	44	62.9
	합계	70	100.0		합계	70	100.0
위생관리계획	명시되지 않음	69	98.6	평가계획	명시되지 않음	31	44.3
	있음	1	1.4		있음	39	55.7
	합계	70	100.0		합계	70	100.0
				안전관리 계획	명시되지 않음	70	100.0

청소년운영위원 활동혜택을 명시한 한 경우 자원봉사확인서를 발급하는 경우가 83.3%로 가장 많았으며 다음으로 위촉장발급 72.2%, 활동우수자 기관시상 표창 38.9%, 프로그램 및 시설 무료 이용 38.9%, 위원증 발급 11.1%, 대외활동 우선참여기회 제공 11.1%, 보험가입 5.6%, 국제교류활동 기회부여 5.6%, 교통비지원 5.6%, 전국단위청소년활동지원 5.6% 순으로 나타났다. 자원봉사확인서, 위촉장발급, 활동우수자 기관시상 표창, 위원증발급 등은 비용이 많이 소요되지 않고 청소년이 학교에 제출할 수 있는 증서이긴 하나 청소년이 즐거움을 느끼거나 좋아할만한 활동 혜택이라고 보기는 어렵다. 이에 현재 상대적으로 실시하는 비율은 적으나 청소년의 욕구에 부합하고 실질적인 도움이 될 수 있을 것으로 기대되는 대외활동 우선참여기회 제공, 프로그램 및 시설 무료 이용, 보험가입, 국제교류활동기회부여, 교통비지원, 전국단위 청소년 활동 지원 등이 보다 확대되어야 할 것으로 생각한다.

조직도를 명시한 경우 분과(부, 팀)의 유형을 살펴보면 다음과 같다. 운영위원장 93.9%와 부운영위원장 87.9%가 가장 많았으며 다음으로 서기 66.7%, 홍보분과(부,팀) 54.5%, 총무 45.5%, 기획분과(부, 팀) 36.4%, 정책분과(부,팀) 18.2%, 시설분과(부,팀) 15.2%, 모니터링분과(부,팀) 12.1%, 교류분과(부,팀) 12.1%, 운영분과(부,팀) 12.1%, 문화분과(부,팀) 12.1%, 자문 9.1%, 활동분과(부,팀) 9.1%, 여가분과(부,팀) 6.1%, 지원분과(부,팀) 6.1%, 기록흔적분과(부,팀) 6.1%, 수련분과(부,팀) 6.1%, 정보분과(부,팀) 3.0%, 프로그램분과(부,팀) 3.0%, 교육분과(부,팀) 3.0% 순이었다. 청소년운영위원회의 효과적 기능수행을 위해 청소년관련전문가, 지역사회인사, 학교 교사 등으로 구성된 자문기구를 통해 청소년운영위원회가 활발하고 효율적으로 운영될 수 있도록 하는 것이 중요하다고 지적(여성가족부, 2012a) 됨에도 불구하고 자문분과를 명시하고 있는 경우가 10% 미만인 것을 알 수 있으며 홍보분과가 있는 경우가 전체의 과반수를 넘어 청소년운영위원회에 대한 홍보의 필요성을 상대적으로 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다. 조직도상의 분과 유형은 각 시설의 특성과 선호, 욕구에 따라 다르게 구성할 수 있어 시설의 청소년운영위원회가 주로 하는 활동과 추구하고자 하는 방향성을 예상해 볼 수 있다는 측면에서 분석의 가치가 있다. 청소년운영위원회가 보다 활발하게 이루어지기 위해 청소년운영위원의 역할, 수행방법 등에 대해 다양한 교육, 훈련, 학습이 필요함에도 교육분과가 있는 경우는 3.0%에 지나지 않아 청소년운영위원들이 청소년운영위원회 활동을 통해 보다 나은 역량을 기르고 학습할 수 있도록 다양한 학습, 자기계발, 교육이 이루어져야 할 것으로 보인다.

세부예산과 관련하여 명시되어 있는 경우가 64.4%, 명시되어 있지 않는 경우가 35.7%이며 청소년운영위원회 총예산은 평균 210.67만원으로 국가와 지방자치단체가 지급하는 국비 100만원, 지방비 100만원 총 200만원을 제외하고는 자체예산이나 별도의 예산활용이 거의 이루어지지 못하고 있음을 알 수 있다.

2012년 운영계획서 상에 기관의 청소년운영위원회 운영회칙이 명시되어 있는 경우는 12.9%였으며 87.1%는 명시되어 있지 않았다.

홍보계획이 명시되어 있는 경우는 62.9%, 명시되어 있지 않은 경우는 37.1%였다.

위생관리계획을 명시한 기관은 70개 기관 중 1개 기관에 지나지 않았다.

청소년운영위원회에 대한 평가계획은 과반수 이상인 55.7%가 명시하고 있었으며 44.3%는 명시하지 않고 있었다. 안전관리계획에 대해서는 100.0% 명시하지 않은 것으로 나타났다.

여성가족부가 제시한 2012년 청소년사업안내에서 권고한 사항을 시설이 청소년운영위원회 운영계획서에서 반드시 제시할 필요는 없으나 각 기관별로 운영계획에 대한 작성방식과, 작성내용 등이 매우 상이하여 청소년운영위원회 운영계획서에 꼭 포함되어야 할 필수사항들에 대해 어느 정도 수준까지는 합의가 이루어져야 할 것으로 생각한다. 본 연구에서는 2012년 청소년사업 안내에서 여성가족부가 제시한 청소년운영위원회 운영방안이나 국가청소년위원회·국립중앙청소년수련원(2006)의 2006년 청소년참여기구 평가사업 평가세부체계에 의거하여 청소년운영위원회 운영계획서에 청소년운영위원회의 제도적 기반, 청소년운영위원회 구성과정, 조직체계와 역할, 목적, 목표, 연간활동계획, 예산, 위원 소양교육, 평가계획, 청소년운영위원회의 각 시설에서의 구체적 역할, 지역사회 연계 등이 청소년운영위원회 운영계획서에 포함되는 것이 바람직할 것으로 생각한다.

제 4 장

요약 및 논의

1. 요약
2. 논의 및 정책제언

제 4 장 요약 및 논의

1. 요약

본 연구는 크게 두 가지의 연구문제를 가진다.

첫째는 청소년운영위원 활동현황과 전문가가 생각하는 청소년운영위원회 발전방안 의견, 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 내용분석에 대한 기초분석을 통해 청소년운영위원회 운영활성화 방안을 제시한다. 둘째 청소년이 청소년운영위원회에 보다 적극적으로 참가할 수 있도록 하기 위해 청소년운영위원회 참여만족도에 영향을 미치는 변인을 규명한다. 후자와 관련하여 연구문제는 ‘조직운영 관련변인(운영정도, 의사결정구조), 개인참여 관련변인(참여정도, 참여기간), 대인관계 관련변인(담당지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지)은 참여만족도에 영향을 미치는가?’로 설정하였다.

연구방법으로 첫째, 국내·외 문헌검토를 통해 청소년참여와 청소년운영위원회의 개념, 의의, 현황 등을 파악하였으며 둘째, 2012년 청소년운영위원회 대표자 워크숍에 참가한 청소년수련시설 청소년대표자 113명과 관·부장단 11명을 대상으로 청소년설문조사와 전문가설문조사를 실시하고 2012년 청소년운영위원회 운영계획서 70부를 내용 분석하였다.

청소년설문조사와 관련한 주요 연구결과는 다음과 같다.

청소년운영위원회에 참여하게 된 이유로는 다양한 경험을 통한 자기 계발을 위해서가 30.4%로 가장 많았으며 다음으로 청소년의 자율적인 자치활동을 경험해 보고 싶어서 26.8%, 다양한 사람들을 만나 인간관계를 넓히기 위해 16.1%, 청소년정책과정에 참여할 수 있는 기회를 가지기 위해 11.6%, 가치 있고 보람된 삶을 위해 9.8% 순으로 나타났다.

청소년운영위원회 참여 경로는 홍보 및 게시판 공고 등의 정보를 통하여 자발적으로 참여하는 경우가 29.3%로 가장 많았다. 다음으로 친구 또는 선후배의 권유 28.4%, 청소년단체 또는 시설지도자의 권유 20.7%, 부모님의 권유 9.5%, 학교 선생님의 권유 6.9% 순이었다.

소속 시설의 청소년운영위원회 위원 구성(다중응답)과 인원을 살펴보면 소속 시설의 청소년운영위원회 위원은 참여의사가 있는 청소년들 중 공개모집을 통해 구성하는 경우가 71.7%로 가장 많았으며 다음으로 학교별, 성별, 직업 등 다양한 청소년을 일정한 비율로 구성하는 경우 15.9%, 동아리 대표로 구성하는 경우 8.7% 순이었다. 즉, 공개모집 대 추천의 비율이 대략 70:30 정도로 나타났다. 소속 시설의 청소년운영위원회 위원 평균수는 15.7명이었다.

현재 청소년운영위원회에서 담당하고 있는 활동(다중응답)은 청소년행사 기획 및 운영이 77.9%로 가장 많았으며 다음으로 시설 모니터 및 평가활동 59.3%, 청소년시설 운영관련 의견 반영활동 55.8%, 봉사활동 55.8%, 지역문화활동 46.9%, 청소년정책 의견 반영활동 31.9%, 청소년인권분야 15.0%, 시설과 지역사회 연계 12.4% 순이었다.

현재 소속 운영위원회에서의 의사결정 구조를 살펴보면 청소년들이 의견을 제시하고 지도자와 의사결정을 공유하는 경우가 47.7%로 가장 많았으며 다음으로 지도자가 의견을 제시하고 청소년이 같이 의사를 공유하는 경우 18.9%, 모든 의사결정을 청소년들이 하고 지도자는 청소년들을 단순히 지원하는 경우 14.4%, 지도자가 청소년들에게 정보를 제공하고 자문을 구한 후 의사결정하는 경우 11.7% 순으로 나타났다.

소속된 시설의 98.2%에 청소년운영위원회 담당자가 있는 것으로 나타났다.

청소년이 청소년운영위원회에 참여하는데 장애요인(다중응답)을 질문한 결과 예산문제가 40.4%로 가장 많았으며 다음으로 참여 필요성에 대한 인식 부족 31.2%, 시간부족 20.2%, 활동방법에 대한 인식 부족 15.6%. 제시된 의견이 정책에 잘 반영되지 않음 15.6%, 활동정보 부족 13.8%, 학교의 반대 4.6%, 주입식 교육으로 인한 창의적 사고 부재 4.6%, 참여자들 간의 갈등 2.8%, 선호하는 활동 부족 1.8%, 부모님 반대 0.9% 순으로 나타났다.

청소년운영위원회 활성화 방안으로 중요하다고 생각하는 것은 청소년운영위원회 홍보 활성화가 39.8%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 청소년운영위원회 활동의 학교에서의 공식적 인정 25.7%, 청소년운영위원회에 대한 실질적 권한 부여 17.7%, 청소년운영위원회 청소년들의 능동적 대처 13.3%, 성적·공부 우선주의 인식 전환 11.5%, 청소년에 대한 성인들의 인식 개선 9.7% 순이었다.

참여만족도에 영향을 미치는 변인과 관련하여 통제변인만을 투입한 경우 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우 참여만족도가 낮았으며, 통제변인과 조직운영 관련변인을 투입한 경우에도 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우에 여전히 참여만족도가 낮았으며 자신이 소속한 시설의 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각 할수록 참여만족도가 높았다. 통제변인, 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인을 투입한 경우에도 역시 대도시보다 농어촌에 거주하는 경우 참여만족도가 낮고 청소년운영

위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각할수록 참여만족도가 높았으며 스스로가 적극적으로 청소년 운영위원회에 참여한다고 지각할수록 참여만족도가 높았다. 통제변인, 조직운영 관련변인, 개인참여 관련변인, 대인관계 관련변인을 모두 투입한 경우 소속시설의 청소년운영위원회가 활발하게 운영되고 있다고 지각할수록 담당지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계가 긍정적일수록 참여만족도가 높았으며 가족의 지지가 높을수록 참여만족도가 높았다. 성별, 연령, 중소도시 거주, 의사결정구조, 참여기간은 청소년의 참여만족도에 유의미한 영향을 미치지 않음을 알 수 있다.

전문가설문조사와 관련한 주요 연구결과는 다음과 같다.

전문가들은 청소년운영위원회가 효율적으로 운영되기 위해 가장 중요하다고 생각하는 것(다중응답)으로 청소년의 적극적 참여를 72.7%로 가장 많이 지적하였으며 다음으로 예산지원 45.5%, 청소년지도자의 역량 45.5%, 청소년참여에 관한 사회적 인식 제고 36.4%, 시설장의 적극적 의지 36.4%, 관련 교육기회 제공 27.3%, 활동의 학교점수화 9.1%, 법적, 제도적 뒷받침 9.1%, 인력지원 9.1%, 청소년여가시간 확보 9.1% 순으로 나타났다.

2012년 청소년운영위원회 운영계획서 주요 분석결과는 다음과 같다.

2012년 청소년운영위원회 운영계획서 분석결과 지역사회 기관과의 연계협력에 관한 사항이 명시되어 있는 경우는 7.1%에 지나지 않았으며 92.9%는 명시되어 있지 않았다.

청소년운영위원회 지도인력에 관한 사항은 72.9%가 명시되어 있지 않았으며 27.1%가 명시되어 있었다. 청소년운영위원회 지도인력이 명시되어 있는 경우 내부 인력은 평균 1.68명이며 외부인력은 평균 0.26명이었다.

연간월별세부진행계획서를 제시한 경우는 전체의 97.1%로 대다수를 차지하였다.

청소년운영위원회에 대한 활동혜택을 명시한 경우는 전체의 25.7%이며 74.3%는 명시하지 않았다. 조직도를 명시한 경우는 52.9%, 명시하지 않은 경우는 47.1%였다.

청소년운영위원 활동혜택을 명시한 한 경우 자원봉사확인서를 발급하는 경우가 83.3%로 가장 많았으며 다음으로 위촉장발급 72.2%, 활동우수자 기관시상 표창 38.9%, 프로그램 및 시설 무료이용 38.9%, 위원증 발급 11.1%, 대외활동 우선참여기회 제공 11.1%, 보험가입 5.6%, 국제교류활동 기회부여 5.6%, 교통비지원 5.6%, 전국단위청소년활동지원 5.6% 순으로 나타났다.

세부예산과 관련하여 명시되어 있는 경우가 64.4%, 명시되어 있지 않는 경우가 35.7%이며 청소년운영위원회 총예산은 평균 210.67만원으로 국가와 지방자치단체가 지급하는 국비 100만원, 지방비 100만원 총 200만원을 제외하고는 자체예산이나 별도의 예산활용이 거의 이루어지지 못하고 있음을 알 수 있다.

2. 논의 및 정책제언

연구결과를 바탕으로 논의 및 정책제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 전국청소년운영위원회 워크숍 운영과 관련하여 청소년은 대부분 운영위원들 간의 정보교류, 네트워크 형성, 친목 도모 등을 기대한 데 반해 워크숍 프로그램은 청소년의 욕구, 흥미와는 다소 동떨어진 측면이 없지 않았다. 청소년들은 일방적인 강의식 수업에 대해 상대적으로 낮은 만족도를 나타냈으며 스스로 주도적으로 자신의 의견을 피력하고 다른 시설과 다른 청소년운영위원회의 경험을 교류하는 분임토의 시간에 대해 만족스럽게 생각하고 있었다. 많은 청소년이 기회가 주어진다면 워크숍에 다시 참여하길 원한다고 응답한 만큼 전국청소년운영위원회 워크숍 프로그램 기획에 있어 추후에는 청소년들의 욕구에 보다 부합하며 청소년이 주도적으로 프로그램을 기획하고 이끌어 가도록 하는 방안을 고민해 볼 필요가 있다. 워크숍 개최 시기에 관련해서도 청소년운영위원회 임기가 시작되는 3-4월에 실시하면 다양한 의견, 정보교류를 통해 청소년운영위원회 활동과 관련한 시행착오를 줄일 수 있을 것이라는 응답이 많아 개최시기를 보다 앞당기는 방안에 대해서도 고려해 보아야 할 것이다.

둘째, 청소년운영위원회 구성과 관련하여 지역사회와의 연계가 미흡한 것을 알 수 있었다. 대부분의 청소년운영위원회 활동은 수련시설 내의 청소년행사 기획 및 운영, 시설 모니터 및 평가활동에 주로 치중되어 있으며 다양한 지역사회와의 연계는 활발하게 이루어지지 못하고 있었다. 청소년운영위원회 운영계획서에서도 지역사회 연계에 대한 사항이 명시된 경우가 7.1%에 지나지 않았다. 이에 기관간의 자매결연, MOU 체결, 1시설 1사 교류협정 등 다양한 방식을 통해 지역사회자원을 활용하려는 노력이 필요함을 알 수 있다.

셋째, 청소년은 청소년운영위원회에 참여하는데 있어 참여 필요성에 대한 인식 부족, 활동방법에 대한 인식 부족, 활동정보 부족 등을 어려움으로 호소하였다. 청소년운영위원회 운영계획서 검토과정에서 두드러진 사항은 청소년운영위원회 구성원을 교육, 훈련시킴으로써 청소년참여의 필요성에 대해 스스로 인식할 수 있도록 하는 기회가 거의 없다는 것이다. 입시위주의 사회에서 자칫 청소년참여는 학습과 동떨어진 것으로 인식되어 그 중요성이 평가 절하될 수 있다. 청소년운영위원회에 참여하게 된 이유와 관련하여 청소년운영위원회의 설치 목적에 부합하는 청소년정책과정에 참여할 수 있는 기회를 가지기 위해서라는 응답 또한 10%에 지나지 않아 청소년운영위원회 참여에 대한 교육, 훈련, 프로그램을 통해 청소년운영위원회 위원 스스로 자신들의 역할과 참여에 대한 인식을 제고할 필요성이 있음이 분석결과 드러났다.

넷째, 청소년과 전문가에서 동일하게 청소년운영위원회의 어려움으로 지적된 사항은 예산의 부족이다. 이론적 배경에서 살펴본 바와 마찬가지로 국가와 지방자치단체는 각각 100만원씩 200만원의 지원금을 제공하고 있으나 10명에서 20명이 1년간 활용하는 예산으로는 턱없이 부족한 실정이다. 또한 청소년수련 시설 스스로 자체적으로 예산을 조달하려는 노력을 함께 기울여야 함에도 불구하고 2012년 운영위원회 계획서 분석 결과 자체예산을 투입하는 시설은 몇몇 기관에 지나지 않았으며 그 금액도 크다고 보기 어려웠다. 국가와 지방자치단체가 청소년운영위원회에 예산을 즉각 지원하는 것이 좋겠으나 예산의 문제, 예산의 우선성 문제로 인해 청소년운영위원회의 예산을 즉각적으로 인상하는 것은 쉽지 않은 만큼 장기적으로 예산, 재원조달에 관한 청소년운영위원회와 청소년시설, 후원단체, 기업 등의 노력이 함께 이루어져야 할 것으로 보인다. 또한 '청소년운영위원회 예산확충 방안' 등에 관한 후속연구가 실시되어 보다 다양한 청소년운영위원회 예산, 재원조달 방안이 제시·마련되어야 할 것으로 생각한다.

다섯째, 청소년운영위원회 활동경험과 관련하여 청소년운영위원회를 활성화하기 위해 가장 중요한 것은 홍보 활성화와 청소년운영위원회의 학교에서의 공식적 인정이다. 창의적 체험활동이 교과목에 포함되었음에도 여전히 청소년의 자율 활동으로써 청소년참여활동이 학교 측의 인정을 받지 못하고 있음을 알 수 있다. 청소년참여의 중요성을 알리고 청소년운영위원회의 위상을 정립함으로써 이러한 문제를 해결할 수 있어야 하며 이 과정에서 청소년수련시설과 학교간의 교류를 통해 상호간의 이해를 넓히고 자원을 공유하고 연계하는 노력을 기울여야 할 것이다.

여섯째, 청소년이 청소년운영위원회 활동만족도를 높이기 위해 특히 담당 지도자와의 관계, 동료 위원들과의 관계, 가족의 지지 등 대인관계 관련변인이 특히 중요한 것으로 나타났다. 따라서 청소년이 청소년운영위원회 활동에 대해 만족하고 보다 적극적으로 활동할 수 있도록 하기 위해 담당 지도자의 지지, 격려, 피드백과 동료 위원들과의 이해, 상호협력, 격려, 가족의 긍정적 지지가 중요함을 알 수 있었다.

일곱째, 청소년들은 청소년운영위원회 활성화 방안으로 청소년운영위원회 홍보 활성화, 청소년운영위원회 활동의 학교에서의 공식적 인정을 들고 있는 데 반해 전문가들은 청소년운영위원회가 효율적으로 운영되기 위해 청소년의 적극적 참여가 가장 중요하다고 지적하여 차이를 나타냈다. 특히 전문가들은 청소년운영위원회의 효율적 운영을 위해 청소년지도자의 역량, 관련교육기회 제공, 시설장의 적극적 의지 등 인력적 측면에서의 해결방안을 제시하고 있었다. 청소년운영위원회 활성화를 위해 청소년의 의견과 전문가의 의견을 모두 고려할 필요가 있다.

여덟째, 청소년운영위원회 2012년 운영계획서 분석결과 청소년운영위원회 세부 내용이 시설별로 상당한 차이가 있어 청소년운영위원회 기본 필수 구성요소에 대해서는 어느 정도 합의가 이루어지고

이에 대한 사항이 청소년운영위원회 세부내용에 포함될 수 있게 하는 방안이 필요할 것으로 생각하였다. 필수적으로 필요한 사항으로 청소년운영위원회의 제도적 기반, 청소년운영위원회 구성과정, 조직체계와 역할, 목적, 목표, 연간활동계획, 예산, 위원 소양교육, 평가계획, 청소년운영위원회의 각 시설에서의 구체적 역할, 지역사회 연계 등을 들 수 있다.

아홉째, 청소년운영위원회 활동에 부모 지지가 중요하며 청소년이 활동을 하는 데 있어 부모의 반대가 어려움이라고 지적한 비율이 무시할 수 없는 수준임을 고려해 볼 때 청소년운영위원회 활동 내용 중 부모와 함께 하는 프로그램을 개발하고 이를 통해 부모의 청소년참여에 대한 이해와 지지를 꾀하는 방안을 고려해 보아야 한다. 이와 관련하여 청소년운영위원회 활동에 대해 부모의 동의를 구하거나 부모이해증진, 부모의 지지도 상승을 위한 공동프로그램, 안내프로그램 등 다양한 부모자녀공동 프로그램을 개발하는 것이 필요할 것으로 생각한다.

열 번째, 청소년운영위원회 혜택과 관련하여 증서나 자원봉사확인서 발급 대신 청소년에게 실질적인 혜택이 돌아가고 청소년이 선호할 수 있는 혜택을 지원할 필요가 있다. 현재 실시되고 있는 혜택 중 프로그램 및 시설 무료 이용, 대외활동 우선참여기회 제공, 국제교류활동기회 부여, 교통비 지원, 전국단위청소년활동지원 등이 그 예가 될 것이다. 또한 청소년 욕구조사를 통해 청소년이 원하는 청소년운영위원회 관련 혜택을 파악하고 이 결과를 바탕으로 청소년이 원하는 청소년운영위원회 혜택을 줄 수 있도록 하는 것이 중요할 것이다.

열한 번째, 청소년운영위원회 활동에 대한 이해를 증진하고 다양한 활동을 보다 효과적이고 의미 있게 수행할 수 있도록 교육훈련에 대한 투자가 이루어져야 할 것으로 생각한다.

열 두 번째, 청소년과 지도자들이 청소년운영위원회 활동을 보다 구체적이고 적극적으로 수행할 수 있도록 최근의 상황에 맞는 청소년운영위원회 운영 매뉴얼이나 지침이 재개발, 보급되어야 할 것이다. 가장 최근에 만들어진 청소년운영위원회 관련 운영 매뉴얼은 2005년도에 만들어진 것으로 빠르게 변화하는 사회상을 고려할 때 이들 내용에 대한 수정·보완 혹은 전면 재개발이 시급한 상황이다. 장기적으로는 청소년활동진흥법에 청소년운영위원회에 관한 보다 세부적인 사항을 보완하여 명시하는 방안도 고려해 볼 수 있다.

.....

참 고 문 헌

참 고 문 헌

- 국가청소년위원회·국립중앙청소년수련원(2006). 2006 청소년참여기구 평가사업 결과 보고서. 서울: 국가청소년위원회.
- 김영자(2004). 참여동기 유형에 따른 청소년자원봉사활동의 만족도에 관한 연구. 공주대학교 석사학위 청구논문.
- 김윤나(2012). 청소년정책참여활동의 특성이 생활역량에 미치는 영향: 참여기구, 참여활동 인식, 참여정도, 만족도를 중심으로. 청소년시설환경, 10(2), 19-30.
- 남화성(2009). 청소년참여기구 활동경험이 진로태도성숙에 미치는 영향. 경기대학교 석사학위 청구논문.
- 박성은(2011). 청소년참여활동이 리더십 발달에 미치는 영향에 관한 연구: 청소년운영위원회를 중심으로. 명지대학교 석사학위 청구논문.
- 박성희(2005). 청소년 참여활동의 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 청소년위원회·청소년운영위원회를 중심으로. 중앙대학교 석사학위 청구논문.
- 서울YMCA·국가청소년위원회(2006a). 청소년운영위원회 역량 개발을 위한 운영매뉴얼. 서울: 국가청소년위원회.
- 서울YMCA·국가청소년위원회(2006b). 청소년참여위원회 역량 개발을 위한 실무운영매뉴얼. 서울: 국가청소년위원회.
- 신언표(2010). 청소년 자원봉사활동의 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 서울지역 청소년자원봉사자를 중심으로. 서울시립대학교 석사학위 청구논문.
- 여성가족부(2012a). 2011 청소년백서. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부(2012b). 2012년도 청소년사업 안내. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부·한국청소년활동진흥원·한국청소년수련시설협회·한국청소년정책연구원(2012). 2012 전국청소년운영위원회 워크숍. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 윤동엽(2010). 청소년참여 경험이 임파워먼트에 미치는 영향. 중앙대학교 석사학위 청구논문.

정미나(2006). 청소년참여가 청소년의 정의적 발달에 미치는 영향: 청소년수련시설 청소년 운영위원회를 중심으로. 중앙대학교 석사학위 청구논문.

정선희(2003). 참여형태에 따른 청소년자원봉사활동의 만족도에 관한 연구. 공주대학교 석사학위 청구논문.

청소년위원회·국립중앙청소년수련원(2005a). 청소년운영위원회 운영사례 모음집. 서울: 청소년위원회.

청소년위원회·국립중앙청소년수련원(2005b). 청소년운영위원회 평가결과 보고서. 서울: 청소년위원회.

최창욱·조혜영(2007). 청소년정책참여 실태와 활성화 방안: 청소년정책참여 기구를 중심으로. 청소년학연구, 14(6), 203-227.

Barry, C., Richards-Schuster, K., Abdullah, S., Aragon, M., & Facio, E.(2003). How Old is Old Enough?. The Electoral Commission 2003.

Hart, R. A.(1997). Children's Participation: The Theory and Practice of Involving Young Citizens in Community Development and Environmental Care. New York; UNICEF.

OECD(2001). Citizens as Partners: OECD Handbook on Information, Consultation and Public Participation in Policy making. Paris: OECD.

Winter, M.(1997). Children as Fellow Citizens: Participation and Commitment. Oxford: Radcliff Press.

국가법령정보센터, <http://www.law.go.kr/>

청소년참여포털, <http://www.withyouth.go.kr>

.....

부록

청소년운영위원회 2012년 운영계획서 조사표

※ 본 설문지는 각 기관의 2012년 청소년운영위원회 계획서 상에 나온 내용만을 근거로 하므로 실제로 하고 있더라도 계획서 상에 나타나 있지 않으면 '명시되지 않음'으로 기재하기로 함.

1. 일련번호 _____

2. 기관명 _____

3. 활동시설 위치 사·도

- | | | |
|---------------|---------------|---------------|
| _____ ① 서울특별시 | _____ ② 부산광역시 | _____ ③ 대구광역시 |
| _____ ④ 인천광역시 | _____ ⑤ 광주광역시 | _____ ⑥ 대전광역시 |
| _____ ⑦ 울산광역시 | _____ ⑧ 경기도 | _____ ⑨ 강원도 |
| _____ ⑩ 충청북도 | _____ ⑪ 충청남도 | _____ ⑫ 전라북도 |
| _____ ⑬ 전라남도 | _____ ⑭ 경상북도 | _____ ⑮ 경상남도 |
| _____ ⑯ 제주도 | | |

4. 활동시설 위치 지역규모

- _____ ① 대도시(특별·광역시) _____ ② 중소도시 _____ ③ 농어촌(읍·면·리)

5. 시설유형

- _____ ① 청소년수련관 _____ ② 청소년수련원 _____ ③ 청소년문화의집
- _____ ④ 청소년이용시설(청소년회관, 청소년교육문화센터, 청소년문화체육관, 청소년랜드, 청소년문화센터)
- _____ ⑤ 기타

6. 지역사회 시설·기관과의 연계·협력

- _____ ① 명시되지 않음 _____ ① 있음 ➡ 6-1로

6-1. 지역사회 시설·기관과 연계하는 경우, 시설·기관수 _____ 개

7. 청소년운영위원 활동혜택

- _____ ① 명시되지 않음 _____ ① 있음 ➡ 7-1로

7-1. 청소년운영위원 활동혜택 있는 경우 종류(다중응답)

- | | |
|--|--|
| ☐ ① 청소년운영위원 위촉장 발급 | ☐ ② 청소년운영위원증 발급 |
| ☐ ③ 교통비 지원 | ☐ ④ 전국단위 청소년활동 지원 |
| ☐ ⑤ 자원봉사확인서 발급 | ☐ ⑥ 보험가입 |
| ☐ ⑦ 활동우수자 기관 시상·표창 | ☐ ⑧ 프로그램 및 시설 무료 이용 |
| ☐ ⑨ 대외활동 우선 참여기회 제공 | ☐ ⑩ 청소년참여위원회 추천 |
| ☐ ⑪ 국제교류활동 기회 부여 | ☐ ⑫ 기타 |

8. 청소년운영위원 모집 대상 연령(다중응답)

- | | |
|---|--|
| ☐ ① 명시되지 않음 | ☐ ① 초등학생(9세-12세) |
| ☐ ② 중학생(13세-15세) | ☐ ③ 고등학생(16세-18세) |
| ☐ ④ 대학생(19세-24세) | ☐ ⑤ 기타(구체적으로 기입) |

9. 청소년운영위원회 운영 회칙

- ☐ ① 명시되지 않음 ☐ ① 있음

10. 모집인원 약 명 내외

11. 지도인력

- ☐ ① 명시되지 않음 ☐ ① 있음  11-1로

11-1. 지도인력인원 (1) 내부 명 (2) 외부 명

12. 부모참여활동

- ☐ ① 명시되지 않음 ☐ ① 있음

13. 부모(보호자)동의서

- ☐ ① 명시되지 않음 ☐ ① 있음

14. 교사 혹은 교장 동의서

- ☐ ① 명시되지 않음 ☐ ① 있음

15. 연간 월별 세부 진행계획

- ☐ ① 명시되지 않음 ☐ ① 있음

16. 조직도

- ☐ ① 명시되지 않음 ☐ ① 있음  16-1로

16-1. 조직도 중 해당되는 것(다중응답, 해당되는 용어 있는 것 다 표시)

- | | | |
|----------------------|------------------------|-------------------------|
| _____ ① 운영위원장 | _____ ② 부위원장 | _____ ③ 자문 |
| _____ ④ 총무 | _____ ⑤ 서기 | _____ ⑥ 기획(분과·부·팀) |
| _____ ⑦ 정책(분과·부·팀) | _____ ⑧ 수련(분과·부·팀) | _____ ⑨ 시설(분과·부·팀) |
| _____ ⑩ 운영(분과·부·팀) | _____ ⑪ 활동(분과·부·팀) | _____ ⑫ 문화(분과·부·팀) |
| _____ ⑬ 여가(분과·부·팀) | _____ ⑭ 기록(흔적)(분과·부·팀) | _____ ⑮ 정보(분과·부·팀) |
| _____ ⑯ 프로그램(분과·부·팀) | _____ ⑰ 교류(분과·부·팀) | _____ ⑱ 교육(분과·부·팀) |
| _____ ⑲ 홍보(분과·부·팀) | _____ ⑳ 지원(분과·부·팀) | _____ (21) 모니터링(분과·부·팀) |

17. 홍보계획

_____ ① 명시되지 않음 _____ ② 있음

18. 평가계획

_____ ① 명시되지 않음 _____ ② 있음

19. 안전관리 계획

_____ ① 명시되지 않음 _____ ② 있음

20. 위생관리 계획

_____ ① 명시되지 않음 _____ ② 있음

21. 세부예산

_____ ① 명시되지 않음 _____ ② 있음 ➡ 21-1로

21-1. 지출근거별 세부예산

- | | |
|--------------------------|-------------------|
| ① 총예산 _____ 만원 중 | ② 국비 _____ 만원 |
| ③ 지방비(시·도·군·구비) _____ 만원 | ④ 시설자체예산 _____ 만원 |
| ⑤ 기타 _____ 만원 | |

22. 기타 기관 특이사항

끝.

[부록2] 전문가설문조사 설문지

설문지 NO.

청소년운영위원회 개선안 도출을 위한 전문가 의견조사

안녕하세요?

의견조사 요청에 응해주셔서 감사합니다.

본 의견조사는 청소년수련시설 내 청소년운영위원회가 보다 활발하게 운영될 수 있도록 하기 위해 운영 현황과 기존 정부정책의 한계점과 개선점을 파악하고 이를 바탕으로 더 나은 청소년운영위원회 개선 방안을 모색하고자 실시되고 있습니다.

기입해주신 내용은 비밀이 보장되며, 연구 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것입니다.
전문가 여러분의 좋은 의견 부탁드립니다.

감사합니다.

2012. 8

담당: 한국청소년정책연구원 서정아·김지경

※ 본 조사는 현재 청소년수련시설에서 청소년운영위원회의 기획, 운영, 종결 등을 담당하시는 현장 전문가를 대상으로 합니다.

※ 다음은 청소년운영위원회에 관한 전반적 사항입니다.

1. 귀하가 속하신 시설(이하 귀 시설)은?

_____ ① 청소년수련관 _____ ② 청소년문화의집
_____ ③ 기타(구체적으로 적어주세요 _____)

2. 귀 시설에서 최초로 청소년운영위원회가 구성된 해는?

_____ 년도

3. 귀 시설의 2012년 현재 청소년운영위원회 인원은?

구분	인원	
1) 전체 인원	총 _____명	
2) 성별 인원	(1) 남	_____명
	(2) 여	_____명
3) 교급별 인원	(1) 초등학생	_____명
	(2) 중학생	_____명
	(3) 고등학생	_____명
	(4) 대학생	_____명
	(5) 정규학교를 다니지 않는 만 18세이하 청소년	_____명
	(6) 기타(구체적으로 적어주세요 _____)	_____명

4. 귀 시설의 2012년 청소년운영위원 선발 방식을 각각 백분율로 나타내면?

선발방식	백분율
1) 공개모집	_____ %
2) 추천	_____ %
3) 기타(구체적으로 적어주세요 _____)	_____ %
전체	100 %

5. 귀 시설은 어떤 방법으로 청소년운영위원을 공개모집 합니까?(3개 이내 선택)

_____ ① 공개모집하지 않는다.
_____ ① 자치구 소식지(구소식지, 반상회보) _____ ② 지역 케이블 TV
_____ ③ 거리 또는 수련시설 플랭카드 _____ ④ 수련시설 프로그램 안내지
_____ ⑤ 수련시설 인터넷 홈페이지 _____ ⑥ 학교 등에 공문
_____ ⑦ 기타(구체적으로 적어주세요 _____)

6. 청소년운영위원회가 효율적으로 운영되기 위해 가장 중요한 것은?(3개 이내 선택)

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| _____ 1) 청소년지도자의 역량 | _____ 2) 구체적 실행매뉴얼 |
| _____ 3) 예산지원 | _____ 4) 인력지원 |
| _____ 5) 시설장의 적극적 의지 | _____ 6) 청소년의 적극적 참여 |
| _____ 7) 청소년참여에 관한 사회적 인식 제고 | _____ 8) 법적, 제도적 뒷받침 |
| _____ 9) 관련 교육기회 제공 | _____ 10) 활동의 학교점수화 |
| _____ 11) 청소년여가시간 확보 | |
| _____ 12) 기타(구체적으로 적어주세요 _____) | |

※ 다음은 청소년운영위원회 관련 업무에 관한 의견을 자유롭게 기술하는 란입니다.
 번거로우시더라도 청소년운영위원회 개선을 위해 많은 의견 부탁드립니다
 (용지가 부족하신 경우, 별도의 용지에 기재하셔도 무방합니다!).

7. 청소년운영위원회 활동을 통해 기억나는 긍정적 변화 혹은 성장을 경험한 청소년 우수성장사례가 있다면 간략히 적어주세요.

8. 귀 시설의 운영에 청소년운영위원회가 도움이 되었습니까? 되었다면 어떠한 측면에서 도움이 되었는지, 도움이 되지 않았다면 어떠한 측면에서 도움이 되지 않았는지 적어주세요.

9. 귀 기관에서 청소년운영위원회가 시설운영 전반에 실질적인 영향을 미치고 있습니까? 영향을 미치고 있다면 그 이유는 무엇이라고 생각하시는지, 영향을 미치지 않고 있다면 그 이유는 무엇이라고 생각하시는지 적어주세요.

10. 청소년수련시설에서 실제로 청소년운영위원회를 구성하고 운영하는 데 있어 겪는 문제점 혹은 어려운 점이 있다면?

11. 현재 실시되고 있는 청소년운영위원회 관련 법, 제도, 정부정책 중 개선이 필요하다고 생각하는 사항과 그 개선방향은?

12. 청소년운영위원회 운영 실태 및 방향에 대해 추가적으로 하실 말씀이 있으시다면?

※ 다음은 귀하의 일반적 사항에 관한 질문입니다.

13. 성별은? _____ ① 남 _____ ② 여

14. 나이는? 만으로 _____ 세

15. 시설에서의 직위는?

_____ ① 관장

③ 부장

_____ ② 국장

④ 기타(구체적으로 적어주세요)

16. 청소년관련업무 종사 경력은? 총 _____ 년 _____ 개월

17. 현재 시설이 위치한 지역은?

____ ① 대도시(서울특별시, 인천, 대전, 부산, 울산, 대구, 광주)

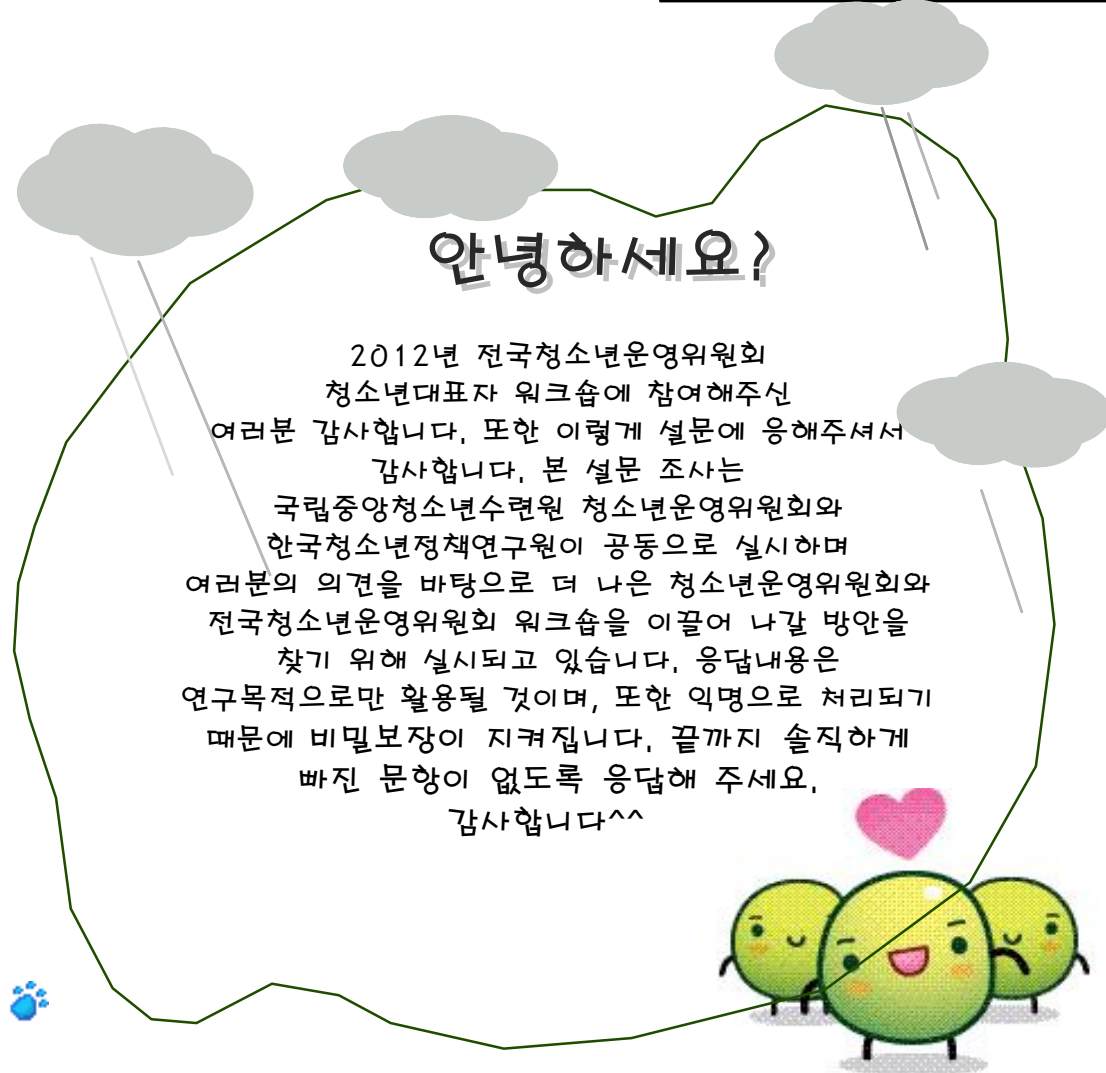
② 중소도시

③ 농어촌(읍·면·리)

♣ 조사가 모두 끝났습니다! ♣

결과는 더 나은 청소년운영위원회를 만드는 자료로 소중하게 활용하도록 하겠습니다.
감사합니다.

청소년용	설문지 NO.



2012. 8.

**국립중앙청소년수련원 청소년운영위원회
한국청소년정책연구원**

※ 조사관련문의: 한국청소년정책연구원 서정아·김지영

1

※ 다음은 여러분 자신에 관한 질문입니다.

1. 성별은? _____ ① 남자 _____ ② 여자
2. 나이는? _____ 만으로 _____ 세
3. 소속 학교는? _____ ① 없음 _____ ① 초등학교
 _____ ② 중학교 _____ ③ 고등학교
 _____ ④ 대학교(전문대 포함) _____ ⑤ 대학원 재학 이상
 _____ ⑥ 기타(구체적으로 _____)
4. 거주지역은?
 _____ ① 대도시(서울특별시, 인천, 대전, 부산, 울산, 대구, 광주)
 _____ ② 중소도시
 _____ ③ 농어촌(읍·면·리)
5. 소속 청소년활동시설은?
 _____ ① 청소년수련관 _____ ② 청소년수련원
 _____ ③ 청소년문화의집 _____ ④ 청소년특화시설
 _____ ⑤ 청소년야영장 _____ ⑥ 유스호스텔
 _____ ⑦ 기타(구체적으로 _____)
6. 소속 청소년활동시설이 위치한 지역은?
 _____ ① 대도시(서울특별시, 인천, 대전, 부산, 울산, 대구, 광주)
 _____ ② 중소도시
 _____ ③ 농어촌(읍·면·리)

7. (최근 3개월을 기준으로) 다음 각각에 대한 전반적인 만족도는?

구분		매우 불만족	불만족	만족	매우 만족
(1)	가정생활	1	2	3	4
(2)	학교생활	1	2	3	4
(3)	친구관계	1	2	3	4
(4)	여가생활	1	2	3	4

※ 다음은 2012년 전국청소년운영위원회 청소년대표자 워크숍에 대한 질문입니다.

8. 이번 워크숍에 참석하면서 가장 크게 기대했던 것은?

- _____ ① 청소년에 대한 이해 확대 _____ ② 청소년운영위원회에 대한 이해 확대
 _____ ③ 청소년운영위원들 간 네트워크 형성 _____ ④ 전국청소년운영위원들 간 정보교류
 _____ ⑤ 전문가 특강 _____ ⑥ 청소년운영위원회 발전방안 도출
 _____ ⑦ 즐거움, 스트레스 해소 _____ ⑧ 또래 청소년들과의 친목도모
 _____ ⑨ 기타(구체적으로 _____)

9. 다음을 읽고 자신의 생각과 가장 가까운 곳에 표시하여 주세요.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 프로그램 내용은 워크숍의 목적에 적합하였다	1	2	3	4
2) 이런 기회가 또 주어진다면 다시 참여하고 싶다	1	2	3	4
3) 프로그램 진행 중 진행자와 참가자들의 의사소통이 원활하게 이루어졌다	1	2	3	4
4) 이번 워크숍은 청소년이 주축이 되어 운영되었다	1	2	3	4
5) 프로그램 내용이 청소년의 욕구와 흥미에 잘 맞았다	1	2	3	4

10. 다음 각 프로그램에 대한 만족도는?

내용	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족
1) (1) 관계형성프로그램	1	2	3	4
1일차 (2) [특강1] 민주주의와 청소년참여	1	2	3	4
(3) [토론1] 청·운·위로서의 '나' 그리고 '우리들'	1	2	3	4
(1) 리더십 청소년 수련활동(참여활동명 _____)	1	2	3	4
2) (2) [토론2] 청·운·위 활동과 활동의 장애물	1	2	3	4
2일차 (3) [특강2] 청소년운영위원회 활성화	1	2	3	4
(4) [토론3] 청·운·위가 제안하는 '청·운·위 활동'	1	2	3	4
(5) 실내 어울마당	1	2	3	4
3) (1) [특강3] 미래사회와 청소년	1	2	3	4
3일차 (2) 토론 1,2,3에 대한 종합발표	1	2	3	4

※ 다음은 여러분이 현재 참여하고 있는 청소년운영위원회에 관한 질문입니다.

11. 청소년운영위원회로 활동한 총기간은? 총 _____ 년 _____ 개월
12. (최근 1년간) 월평균 청소년운영위원회 참여횟수는? 월평균 _____ 회
13. (최근 1년간) 1회 평균 청소년운영위원회 활동 참여 시간은? 평균 _____ 시간
14. 청소년운영위원회에 참여하게 된 가장 큰 이유를 한 가지만 고르면?
_____ ① 가지 없고 보람된 삶을 위해 _____ ② 청소년의 자율적인 자치활동을 경험해 보고 싶어서
_____ ③ 다양한 경험을 통한 자기계발을 위해 _____ ④ 지역사회 문제에 관심이 있어서
_____ ⑤ 청소년 정책과정에 참여할 수 있는 기회를 가지기 위해 _____ ⑥ 청소년 권리에 관심이 있어서
_____ ⑦ 다양한 사람들을 만나 인간관계를 넓히기 위해 _____ ⑧ 대학입학에 도움이 될 것 같아서
_____ ⑨ 취업에 도움이 될 것 같아서
_____ ⑩ 기타(구체적으로 _____)
15. 어떠한 경로로 청소년운영위원회에 참여하게 되었나요?
_____ ① 친구 또는 선후배의 권유로 _____ ② 부모님의 권유로
_____ ③ 학교선생님의 권유로 _____ ④ 청소년단체 또는 시설지도자의 권유로
_____ ⑤ 홍보 및 게시판 공고 등의 정보를 통하여 자발적으로
_____ ⑥ 주변 친구들의 추천으로 _____ ⑦ 위원회 활동을 하는 친구의 추천으로
_____ ⑧ 기타(구체적으로 _____)
16. 다음을 읽고 자신에게 가장 가까운 곳에 표시하여 주세요.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 청소년운영위원회 활동에 할애되는 시간이 부담이 된다	1	2	3	4
2) 내가 활동하는 시설에서는 청소년운영위원회가 활발하게 운영하고 있다	1	2	3	4
3) 나는 청소년운영위원회 참여 내용이나 방법을 결정하는데 매우 적 극적이다	1	2	3	4

17. 소속 시설의 청소년운영위원회 인원은? 중 _____ 명

18. 소속 시설의 청소년운영위원회 위원 구성은?(있는 대로 표시)

- _____ ① 동아리 대표로 구성
 _____ ② 학교별, 성별, 직업 등 다양한 청소년을 일정한 비율로 구성
 _____ ③ 참여의사가 있는 청소년들 중 공개모집을 통해 구성
 _____ ④ 특정분야에 특기나 재능이 있는 다양한 청소년으로 구성
 _____ ⑤ 기타(구체적으로 _____)

19. 현재 귀하가 청소년운영위원회에서 담당하고 있는 활동은?(있는 대로 표시)

- _____ ① 청소년 행사 기획 및 운영 _____ ② 청소년정책 의견 반영활동
 _____ ③ 청소년인권분야 _____ ④ 지역문화활동
 _____ ⑤ 봉사활동 _____ ⑥ 시설 모니터 및 평가활동
 _____ ⑦ 청소년시설 운영관련 의견 반영활동 _____ ⑧ 시설과 지역사회 연계
 _____ ⑨ 기타(구체적으로 _____)

20. 현재 소속 청소년운영위원회에서의 의사결정구조는 다음 중 어디에 가장 가까운가요?

- _____ ① 지도자가 의사결정을 하고 청소년에게 지시
 _____ ② 지도자가 청소년들에 정보를 제공하고 자문을 구한 후 의사결정
 _____ ③ 지도자가 의견을 제시하고 청소년들과 같이 의사를 공유
 _____ ④ 청소년들이 의견을 제시하고 지도자와 의사결정을 공유
 _____ ⑤ 모든 의사결정을 청소년들이 하고 지도자는 청소년들을 단순히 지원

21. 소속된 시설에는 청소년운영위원회 담당자(청소년지도자 또는 관련 공무원)가 있습니까?

- _____ ① 예 _____ ② 아니오

22. 청소년운영위원회 참여에 가장 큰 장애요인이 있다면?

- _____ ① 없음 _____ ① 시간부족
 _____ ② 활동정보 부족 _____ ③ 참여 필요성에 대한 인식 부족
 _____ ④ 활동방법에 대한 인식 부족 _____ ⑤ 선호하는 활동 부족
 _____ ⑥ 부모님 반대 _____ ⑦ 학교의 반대
 _____ ⑧ 제시된 의견이 정책에 잘 반영되지 않음
 _____ ⑨ 주입식 교육으로 인한 창의적 사고 부재
 _____ ⑩ 예산문제 _____ ⑪ 참여자들간의 갈등
 _____ ⑫ 기타(구체적으로 _____)

23. 청소년운영위원회 활성화 방안으로 가장 중요하다고 생각하는 것은?

- _____ ① 청소년운영위원회 청소년들의 능동적 대처
 _____ ② 청소년운영위원회 홍보활성화
 _____ ③ 청소년운영위원회 활동의 학교에서의 공식적 인정
 _____ ④ 성적, 공부 우선주의 인식 전환
 _____ ⑤ 청소년에 대한 성인들의 인식 개선
 _____ ⑦ 청소년운영위원회에 대한 실질적 권한 부여
 _____ ⑧ 기타(구체적으로 _____)

24. 다음을 읽고 자신의 생각에 가장 가까운 곳에 표시하여 주세요.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 청소년운영위원회 담당지도자는 내가 하는 활동에 관심을 보인다 (☞ 시설에 담당지도자가 없는 경우 8)번으로 가세요)	1	2	3	4
2) 담당지도자는 내가 하는 청소년참여활동에 대한 적절한 조언과 평가를 해준다	1	2	3	4
3) 담당지도자는 나를 필요한 존재로 대우해준다	1	2	3	4
4) 담당지도자는 친절하고 다가가기 쉽다	1	2	3	4
5) 담당지도자는 나의 제안을 받아들이고 피드백 해준다	1	2	3	4
6) 담당지도자는 내가 하는 일에 대해 인정과 격려를 해준다	1	2	3	4
7) 담당지도자는 나의 적성, 능력, 관심사를 파악하여 활동을 할 수 있도록 해준다	1	2	3	4
8) 나는 운영위원회 친구들과 친한 편이다	1	2	3	4
9) 나는 운영위원회 친구들 중에 활동 전부터 친분이 있던 친구가 있다	1	2	3	4
10) 나는 운영위원회 친구들과의 관계에 만족한다	1	2	3	4
11) 운영위원회 친구들은 도움을 요청할 때 기꺼이 도와준다	1	2	3	4
12) 운영위원회 친구들은 서로를 인정하고 격려해준다	1	2	3	4
13) 청소년운영위원회 활동은 나에게 새로운 것을 경험하는 기회를 제공하였다	1	2	3	4
14) 나는 청소년운영위원회 활동을 통하여 우리시설(지역)에 무언가 도움을 주었다	1	2	3	4
15) 나는 청소년운영위원회 활동을 통해 내가 가치 있는 사람이라는 것을 느낄 수 있었다	1	2	3	4
16) 청소년운영위원회 활동은 나에게 개인적인 성장을 할 수 있는 기회를 제공하였다	1	2	3	4
17) 나는 청소년운영위원회 활동을 통해 우리 사회에 대한 구성원으로 인정받고 있다	1	2	3	4
18) 나는 청소년운영위원회 활동을 통하여 성취감을 느낄 수 있었다	1	2	3	4
19) 청소년운영위원회 활동을 함으로서 주변사람들로부터 인정을 받게 되었다	1	2	3	4
20) 현재 참여하고 있는 청소년운영위원회에 만족한다	1	2	3	4
21) 나의 가족들은 내가 청소년운영위원회 활동을 하고 있다는 것을 알고 있다	1	2	3	4
22) 나의 가족은 내가 청소년운영위원회 활동을 하는 데 대하여 긍정적으로 생각한다	1	2	3	4
23) 나의 가족들은 내가 하는 청소년운영위원회 활동을 지지해준다.	1	2	3	4

※ 다음 워크숍과 청소년운영위원회에 관한 질문에 대해 자신의 생각을 자유롭게 기재해 주세요.

25. 이번 워크숍에 참여하면서 느낀 점이 있으면 적어주세요.

26. 이번 워크숍에서 운영, 프로그램, 모집 및 홍보 등과 관련하여 아쉬웠던 점이나 개선이 필요하다고 생각한 사항이 있으면 적어주세요.

27. 청소년운영위원회가 보다 활발하게 운영될 수 있도록 하기 위한 의견이 있으면 적어주세요.

♣ 긴 시간동안 수고하셨습니다! ♣

설문결과를 청소년운영위원회 개선방안을 마련하는데 소중하게 활용하도록 하겠습니다.
감사합니다!

☞ 청소년운영위원회 개선방안과 관련하여 인터뷰가 가능하신 분은 성함과 연락처를 기입해 주시면 추가 인터뷰 필요시 연락드리도록 하겠습니다! 감사합니다!

성함:

연락처(이메일 혹은 전화번호):

[부록4] 2012 전국청소년운영위원회 워크숍 참고자료

2012 청소년운영위원회 청소년대표자 워크숍 안내

1. 목적

- 2012년 청소년운영위원회의 사업방향을 제시하고 사업기본계획을 안내함으로써 금년도 사업진행 방향을 운영위원회 청소년들과 공유
- 전국 각 시설별 운영위원회 대표 청소년의 리더십 및 민주시민역량 강화

2. 개요

- 일 시 : 2012. 8. 8(수) ~ 8. 10(금)
- 장 소 : 국립중앙청소년수련원(천안)
- 대 상 : 250명 내외(전국 305개 청소년운영위원회 대표)
 - ※ 각 시설별(청소년수련관, 청소년문화의집) 청소년운영위원회 대표 1인
- 주 최 : 여성가족부
- 주 관 : 한국청소년활동진흥원(국립중앙청소년수련원), 한국청소년수련시설협회, 한국청소년정책연구원

3. 교육내용

- 2012년도 운영기본계획 및 청소년운영위원회 활성화를 위한 소양교육
 - 2012년도 청소년운영위원회 운영방향
 - [특강 1] 민주주의와 청소년참여
 - [특강 2] 청소년운영위원회 활성화 실제
 - [특강 3] 미래사회와 청소년
- 리더십 배양 선택체험활동
 - 챌린지코스, 오리엔티어링, 추적놀이 3종 중 1종 선택 참여
 - ※ 선택체험활동 인원배정 선착순으로 조정
- 소통체험활동(공동체활동)
 - 참가 청소년 간 관계 형성을 위한 소통체험 활동
- 관장님 및 전문가들과 함께 만들어 보는 청소년운영위원회
 - 전국 우수 청소년수련시설 관장(10인) 및 전문가(3~4명)와 함께 토론을 통한 청소년운영위원회 활성화 방안 마련
- 다양한 운영위원회 활성화 주제별 분임토론 및 발표

일정표

일수	시 간	구 분	주 요 내 용	비 고
1 일차	14:00~15:00	접 수	• 참가자 접수 및 숙소배정 등	
	15:00~16:00	여는마당	• 개회식 및 워크숍운영 안내	
	16:00~18:00	관계형성	• 참가자 소개 및 관계형성 프로그램	
	18:00~19:00	석 식	• 저녁식사	
	19:00~20:00	특 강	• 특강 1 _ 민주주의와 청소년참여	
	20:00~22:00	분임토의	• 토론 1 _ 주제별 분임토의	
	22:00~		• 숙소이동 및 취침	
2 일차	07:30~09:00	조 식	• 아침식사	
	09:00~12:00	수련활동	• 리더십 청소년 수련활동 (챌린지코스, 오리엔티어링, 추적놀이)	선택체험
	12:00~14:00	중 식	• 점심 및 휴식	
	14:00~16:00	분임토의	• 토론 2 _ 주제별 분임토의	
	16:00~17:00	특 강	• 특강 2 _ 청소년운영위원회 활성화	
	17:00~18:30	석 식	• 저녁식사	
	18:30~20:30	간담회	• 토론 3 _ 관장님과 함께 만드는 운영위원회	
	20:30~23:00	추억 만들기	• 실내 어울마당	
	22:00~		• 숙소이동 및 취침	
3 일차	07:30~09:00	조 식	• 아침식사	
	09:00~10:00	특 강	• 특강 3 _ 미래사회와 청소년	
	10:00~11:30	분임발표	• ‘토론 1·2 및 토론3(관장님과 함께)’에 대한 종합발표	
	11:30~12:00	폐회식	• 설문지 작성 및 폐회식	
	12:00~	중 식	• 중식 및 귀가	

청소년운영위원회 분임 토의

1일차(8/8)

청소년운영위원으로서의 '나' , 그리고 '우리들'

☐ 청·운·위로서의 '나' 와 '친구' 에 대한 탐색, 그리고 공감나누기

- 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기
- 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동
- 청소년운영위원 활동 前과 後의 '나'와 '친구들'

2일차(8/9)

청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단

☐ 청·운·위 활동과 활동에서의 어려운 문제들의 원인 찾기

- 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움
- 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동
- 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기

3일차(8/10)

청소년운영위원들이 제안하는 청·운·위 활동(안)

☐ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영위원회

- 청소년운영위원으로서 '내'가 그리고 '우리'가 해야 할 것들
- 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가?
- 우리가 제안하는 청소년운영위원회

[부록 5] 2012 전국청소년운영위원회 워크숍 분임조 회의록

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	1분임			

○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기

- 조○○ : 나 자신이 무언가에 리더가 되고 무언가를 활동하는 것을 하고 싶어서(담임선생님의 추천→서류 심사 후 면접)
- 한○○ : 댄스동아리 활동하다가 제의로 인해서(서류심사 후 면접→1등으로 면접 통과) 2년 연속으로 위임(동아리단체합대회를 추진)
- 이○○ : 도와주다가 어쩌다 과견(2006년도에 법적으로 1기 운영위원회 시작. 처음엔 봉사를 하다가 제의를 듣고 개인이 아닌 그룹으로 활동하는 것이 마음에 들어서 시작함. ‘면접 질문은?→성실함과 시간을 낼 수 있는지. 면접필수 질문→우리 활동이라 던지 시간을 낼 수 있는지 등’ ‘해축 기준?→4번 빠진 후(이유 수령 후 위원장들과 회의한 다음 해축)’→ 지도사 선생님의 연락 통보
- 남○○ : 친구와 봉사활동시간이 필요해 시작→친구들을 모두 데리고 가서 위원장이 됨. 문화 상품권에 의해 1박2일 야영 후 고기를 잘 구워주어 위원장이 됨(위원장이 된 느낌? 분과장일 때 안 오면 그러려니 했는데 위원장이 된 후엔 화가 남). 언니가 위원장이었는데 하고 싶다고 하여 면접 후 위원장이 됨.
- 최○○ : 시험 치는 날 공고문을 보고 면접 후 계속 위임.(3기 면접질문 준비 중) 동아리와 함께 봉사활동을 자주하러 다님
- 황○○ : 올해 만들어져 1기 운영위임. 봉사활동을 주최. 동아리와 함께 봉사활동, 친구의 추천과 미래를 위해 들어옴. (봉사에 대해 또 다른 시각을 갖게 됨)
- 청소년복지과 쪽에 직업에 흥미가 있어 고3때 연임을 하여 위원장이 됨. (모니터링, 행사(부스운영), 워크숍 등의 활동)
- 현재 부위원장. 사람만나기를 즐기고 인복이 많음. 운 좋게 형의 지원으로 들어오게 됨. (축제 주최) (‘부위원장이 된 후 달라진 점?’→아이들과 협력하여 끝나갈 수 있게 됨. 늘푸른 정당?→문화의집과는 거리가 멀다. 수련원과 비슷)
- 조○○ : 청소년지도& 상담 쪽에 관심이 많아 선배의 권유로 시작. 막상 하고나니 청소년들의 문제를 청소년들의 입장을 들은 후 바꾸어주자고 목표를 정함.
- 함○○ : 댄스동아리활동을 하면서 제의를 받게 되고 서기 분과장으로 활동하다가 연임하고 부위원장으로 활동하게 됨. (‘어떤 부위원장?’→애들 의견을 수용해서 의견을 내고 싶다.)

○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동

- 어떻게 보면 막연하지만 청소년의 앞길을 지도해주고 청소년의 입장을 대변해주고 싶다.(청소년들만의 놀이터를 만들어 주어야 한다!)
- 교류중심 활동(불건전한 놀이시설보다 다 같이 즐기는 놀이시설을 만들어 줄 것)
- 문화의집 이용활동들을 보여주고 싶고 처음부터 끝까지 활동을 하지 못하는 사람들을 이끌어 주고 싶다.
- 교류활동으로 수용해야할 점을 배우고 우리 운영위만의 개성을 살려 만들고 싶다.
- 아직 덜 알려졌기 때문에 수련관 홍보에 힘쓰고 싶다. 부모님들의 지역적 특성으로 인한 편견을 바꾸어 주고 싶다.

- 거리의 쓰레기 줍기, 청소년 클럽시설 같은 것을 주최하고 싶다. 지역 특색을 세부적이고 정확히 알고 싶다.
- 현재의 기관을 이용해서 활동을 주최하고 싶다('한여름밤의 축제'를 주최) (수련원일 때 예산 측정 때 서툴버스 대절비를 빼놓으면 될 것 같다)
- 청소년들의 문제에 욕구를 풀어주고 싶어 함께 풋살 대회를 주최하고 싶다.
- 활동시 빠지는 애들에게 리마인드를 하게 해줌. 제안서를 낼 때 퀄리티를 높여줄 수 있게.
- 청소년 참여활동을 알리고 싶다. 독도 알리기 공모사업 마무리.
- 타문화를 수용해서 우리나라의 문화를 고치고 싶다. 최저임금을 주지는 활동을 주최하고 싶다. 다문화 인식 개선활동을 주최(내년까지 이어하고 싶음).
- 이번 계기로 여러 가지 의견을 듣고 수용 후 실천을 할 것, 홍보가 너무 필요함을 느낌.(캠페인 주최 '청소년 아르바이트')

○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 '나' 와 '친구들'

- 청소년들의 생각을 알게 되었지만 더 알고 싶었고 책임감이 생겼고 꿈에 대해 한번 더 생각하게 되었다.
- 행사나 축제를 기획하면서 자부심과 뿌듯함을 느낌.
- 리더십이 전달되면서 뿌듯함을 느끼고 책임감을 갖게 됨
- 평범히 살았지만 봉사에 관한 시각이 달라졌음을 느낌.
- 혼자서의 힘으론 부족했지만 운영위를 하면서 친화력이 늘었음을 느낌.
- 자제력을 키우고 참을성을 길렀고 배려심이 생겼다.
- 아이들을 배려할 수 있는 관대함을 기쁨.
- 책임감을 얻게 됨.
- 적극적인 성격이 된 것 같다.
- 누군가를 위해 배려해야 됨을 배움. 책임감도 느낌.
- 적극적이고 자기주장을 펼칠 수 있게 됨.
- 많은 생각을 하게 되고 범위를 넓혀 활동하게 됨.

※ 우리들의 결론

1. 지역과의 네트워크 형성
 2. 수련관을 이용해 청소년 놀이활동 주최
 3. 청소년수련기관과 청소년 활동기관을 홍보
- 지역과의 네트워크 형성 후 수련관을 이용하여 홍보

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	2분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 - 박○○ : 문화의 집을 공부하기 위한 장소로 이용하다가 문화의집 활동이 부족한 것을 보고 직접 활동을 만들어보고 싶어서 참여하게 되었다. - 박○○ : 친구의 권유로 시작함 - 김 ○ : 전문계 고등학교라서 시간이 많아서 시작하게 됨. 경험과 친목 하는 것이 좋다. - 김○○ : 청소년 회관에서 단체 활동 보고 가입욕구가 높아서 찾다가 폐북을 보고 지원해서 합격 - 전○○ : 참여위원회 활동하다가 청운위 활동이 해보고 싶어서 - 허○○ : 언니와 오빠 따라서 시작 - 임○○ : 수련관 시설이 있는지 몰랐다가 학교게시판에서 보고 지원해서 합격 - 김○○ : 집에서 모집벽보를 보게 되서 지원 - 조○○ : 아는 언니의 권유로 시작 ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 다른 지역의 문화 활동을 모니터링, 지금 진행 중인 활동 모니터링 - 세미나 캠페인 활동 홍보 - 대표로 할 수 있는 일을 다하자. - 청소년 의견 반영 - 모니터링 ★홍보 ○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’ - 책임감이 생김 - 성격이 적극적으로 변함 - 친구들이 청운위의 존재에 대해 알게 됨 ※ 우리들의 결론 청운위로서 ‘나’, 그리고 ‘우리들’은... 적극적으로 책임감을 가지고 활동하는 청운위이다.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	3분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 - 학교에서 신청해서 고등학교 대표로 청운위를 하게 되었다. - 학교 동아리 연습실을 사용하기 위해 갔다가 우연히 청운위 하게 되었다. - 친구를 통해서 청운위를 알게 되었고 활동을 하면서 자신과 잘 맞는다고 생각 했다. - 중학교 1학년 때 친척언니가 있는 청운위를 들어가게 되어서 부위원장을 맡고 있다. ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 지역청소년들 위해서 활동을 계획하고 토의하고 올 하반기에 문화공간을 만드는 활동을 추진하고 있다. - 청소년 단합이 잘됐으면 좋겠다고 생각 한다. 문화존이라던지 현 기관에서 청소년들이 준비해서 아나바다 활동을 하고 있다. - 청소년들의 의견을 반영해서 욕구를 충족시켜줘야 한다. 매년 청소년 간담회 개최. 관장님과 간담회 2번. 소리함을 설치해 서로 소통할 수 있도록 - 실질적으로 실천할 수 있는 활동을 많이 생각해보아야겠다. - 청소년수련관은 청소년이 주인이기 때문에 진짜로 청소년을 끌어들이 일 만한 활동을 우리가 직접 만들고 생각을 해봐야 한다. 선생님이 이끄는 활동은 진정으로 하는 것이 아니다. 우리가 이끌어 나가야 한다. - 청소년 정책에 우리의 목소리가 표출되어야 하기 때문에 지역 축제나 큰 축제에 얻어진 의견들을 모아서 국가에 이야기를 해야 한다. ○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’ - 청소년의 주권의식을 세울 수 있었던 거 같다. - 활동하는데 있어서 큰 기대감을 가지고 있었지만 활동이 수동적이었고 활동에 대한 회의감을 느꼈다. - 활동하기 전에 성격이 소극적이었고 남들 앞에 나서기 꺼려했지만 활동을 시작하게 되면서 점점 자신감을 갖게 되었고 시에 대한 자부심을 가지게 되었다. ※ 우리들의 결론 - 우리들은 지역 청소년들의 꿈이다. 함께 만들어 나아가는. 변화 함께 바꾸어 나간다. 청운위는 수련관에 매개체. 건설 중인 건물이다. 뼈대는 있지만 아직 살이 붙어있지 않다. 청운위는 지역의 손이 되어주는 것이다. 청운위는 친구다. 청소년들의 말을 들어주는 청취자. - 청운위로서 ‘나’, 그리고 ‘우리들’은... 함께 꿈을 건설하는 건축가 이다.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	4분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 - 한○○ : 청소년운영위원회란 이름이 멋있어서 들어오게 되었다. - 오○○ : 부모님의 추천으로 6,7월에 들어오게 되었고 자기 주도로 한다는 게 너무 재미있어서 위원장을 맡게 되었다. - 박○○ : 시청의 공지로 알게 되었고, 친구에게 추천하여 같이 들어오게 되었다. - 전○○ : 부모님이 학교 공지를 보고 나서 추천으로 들어오게 되었다. - 박○○ : 엄마의 친구 소개로 알게 되었고, 친구들에게 추천하여 같이 들어오게 되었다. - 김○○ : 학교 게시판 공지로 들어오게 되어 들어오게 되었으나 처음에는 별로 관심이 없었으나 현재는 운영위원장을 맡아 적극적으로 참여 중 - 이○○ : 정부에 원하는 게 많아 참여위원회 신청하였으나 떨어져 운영위원회에 가입하여 위원장을 맡게 되었다. - 서○○ : 어머니의 추천으로 알게 되었고, 학교 홍보물을 통해 가입함 - 이○○ : 누나를 가르치시던 선생님께서 추천으로 하게 되었음 * 회의 내용이 반영되지 않는 경우가 많음(관장님이 관여x)-결과물이 없음. 지역격차가 제일 큰 문제, 청운위가 따로 동아리를 개설해 활동을 하려고 했지만 홍보할 만한 곳이 없어 문제 ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 이○○ : 동기부여를 주는 것이 가장 중요하다. - 전○○ : 나이차로 인한 의사소통을 조금 개선해야할 필요가 있다. (다른 지역) 지역격차도 심하고 베이스가 깔리는 차이가 너무 커 홍보를 더 열심히 해야 한다. - 오○○ : 청운위에 대한 홍보가 필요하다. 청운위 자체끼리 많은 교류가 필요하다. - 축제 부스의 문제점이 많다. 예를 들어, 정작 고등학생을 위한 행사에 초등학생 같은 어린아이가 주로 많이 오고 고등학생은 잘 오지 않는다. - 지역별로 다르지만 고등학생이나 중학생을 위한 청소년 프로그램이 적은 편이고, 초등학생을 위한 프로그램이나 평생교육 프로그램이 많은 편이다. - ‘우리말 바로알기’라는 축제에 캠페인을 하면서 아무래도 난이도가 있는 만큼 어린아이가 잘 참여하지 못하는 문제점이 있다. 어떤 지역은 청운위가 있음에도 불구하고 활성화가 잘 안되어 많은 행사나 축제가 이뤄지지 않는 실정이다. 주로 청운위 홍보는 학교로 공문을 보냄으로써 홍보하나 도중에 차단되는 경우도 종종 있음. 학교 공문 홍보 보다는 인터넷 카페를 통해서 홍보 하는 게 효율적이다. ○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’ - 자체적으로 자신이 한 단계 업그레이드 된 느낌이고 자신감을 얻게 되었고, 이런 청운위 활동을 하면서 시에서 지원이 잘 안 되는 탓에 활동을 잘 못해서 걱정이었지만, 카페를 개설하는 등 자체적으로 활동 영역을 넓혀 지금은 활발하게 활동 중이라 만족하고 있다. - 어릴 땐 자동적이었는데 커가면서 수동적으로 바뀌는 탓에 자신을 주도하려는 특별한 동기가 필요하다고 느껴 하게 되었는데 정말 좋았다. 책임감이 생기게 되고 나서서 할 수 있는 능력이 향상됨				

- 봉사활동 같은 활동을 하면서 불만을 가졌던 부분에 청운위를 하면서 표출할 수 있어서 좋았다.
- 다른 사람들과 자신이 관심 있는 활동들을 공유하면서 뿌듯함을 느꼈다.
- 막내라서 의견도 묻히고 해서 힘들었지만 나름 살아남기 위해 의견을 강력하게 표출하면서 자신감이 생겼다.
- 많은 자리에 참여하면서 ‘나’ 자신이 바뀌게 된 것 같아 좋았고 남과 소통 하는 게 너무 좋았다.
- 청운위를 하면서 많은 활동들을 대표로 맡게 되어 할 일이 많아져서 좋았다.
- 워크숍 같은 활동을 통해서 오랫동안 다른 지역 위원들과 의견 교류를 통해 각자의견을 알 수 있어서 좋았다.

※ 우리들의 결론

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	5분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 <동기> - 스펙에 도움이 된다. - 청운위 staff 언니 오빠들을 보고 시작하게 됨 - 담임선생님 추천을 통해서 시작했다. - 학교 선배 추천을 통해서 시작했다. - 봉사활동 시간을 줘서 시작했다. - 중1 신문 광고를 통해서 시작했다. - 청소년 수련원을 자주 애용하고 수련관 선생님과 친분 통해서 시작했다. <과정> - 자기소개서와 정책 제안서를 제출함 - 면접을 통해서 활동함 - 여러 가지 직위도 해봄 - 면접 없이 다이렉트로 합격함 - 활발한 활동을 함(춤 동아리) - 활동 한번 해보고 연임을 함 ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 청소년들의 목소리에 귀 기울이기 - 청운위 알리기 홍보 - 연간계획 세우기 - 의미 있는 활동하기 - 청운위에 대해 바로 알려주기 - 남녀노소에게 도움을 주는 활동하기 - 지역홍보를 위해 행사 참여하기 - 지역청소, 지역을 깨끗이 하기 - 원활한 의사소통을 도와주기 - 부족한 운영위원을 선출하기 - 회의나 체험에 최대한 집중하고 열심히 참여하기 - 청소년들을 대변해서 말하기 ○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’ - 대인관계가 좁았음→시각이 넓어짐 - 먼저 다가가기 힘든 성격→언어 구사력 증가, 활발해짐				

- 사람 통솔력이 부족→사람 통솔력이 증가
- 낮을 많이 가림 →성격 변화
- 소극적이었음→활발해지고 규칙적인 생활을 함
- 여러 가지 일을 한꺼번에 하기 힘들었음→책임감이 길러지고 체계적으로 활동하게 됨
- 한 지역에서만 활동함→이끌어주는 능력이 향상됨
- 다양한 체험 부족→다양한 것을 보고 다양한 체험함
- 인내심 부족→인내심이 길러지고 리더십이 강해짐.
- 버릇이 없음→상대방의 의견을 수용함.

※ 우리들의 결론

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	6분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 - 중학교 봉사/ 동생 추천/ 친구선택→위원회를 이끌게 됨 - 중3때에 청와대에 민원제기→말소→문제제기가 안됨→거짓말쟁이→pass→작은 처벌→이유: 무관심, 분노감, 억울함→동기가 되었다. - 그냥 단지 하고 싶다. 고졸 전에 사회인 책임을 경험해보고 싶어서 - 학교 공문 - 작년위원장 추천, 마음가짐. 운영하는 것이 좋다. 바꾸고 싶다. - 이모가 과장 - 봉사동아리→기획하는 중→수련관 한계→고치기 위해? - 꿈과 관련(청소년 지도사), 사회성 향상, 경험 쌓기 ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 아는 사람이 없다. 청운위 모른다. 홍보 수련관 교류해 ex) 학교공지, 캠페인, 주변 환경이x, 홍보가 활발하지 못함. - 학생회 활동→의견 수렴할 창구가 없다.→설문조사, 인터뷰x - 전원참석률이 적다. (이유도 불합리적) 회의 진행률이 낮아짐. 프로젝트 진행이 거의 불가. <꼬박꼬박 출석하는 청운위> - 동아리 중복으로 청운위가 우선적으로 되지 못함. <회의진행↑, 활발한 활동> - <청소년문화의집 활성화> - 지역조건, <홍보> - <홍보>, <단합필요> - <재능기부 쪽> - <정책실현 책자 시의원제출 건의> - 문제→연고가 있는 사람들만.... 원인: 위임장, 스펙, 미래준비 ○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’ - 교류활동 후 느낌 : 진실한 봉사 - 19세 참정권 운동하고 난 후 인맥상승, (승리감, 성취감) 상승! - 사회라는 책임, 책임의식 함양 - 문제를 인식하고 근본적인 원인을 찾고 해결방안을 제시하고 불만을 자신 있게 토론하는 능력 상승 - 토론에 흥미, 의견 수렴, 계획하는 능력 또한 향상됨, 회의 진행능력 - 이끌려가는 삶이 이끌고 가는 삶으로 바뀜. 성취감 느끼며, 활동에 흥미를 느낌. 기획 계획능력 향상 - 교류하고 발표, 참여의식 함양 - 청운위에 대한 애착심, 애정 상승 - 비판능력 상승, 성취감, 자부심.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	7분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 - 최○○ : 학교에 붙은 공고를 보았고 학교 친구들과 함께 시작. 친한 친구들과 함께 하는 것이기 때문에 적극적 활동 가능했다. 홍보가 되지 않아 연임되고 있다. - 백○○ : 진로관심이 많았다. 다른 사람들은 이력보고 지원, 큰 시설이라는 장점, 대학생이 되면 활동하지 못하는 단점. 고3 1학기만 참여 - 이○○ : 동기는 언니오빠의 참여, 군대에 있는 최고령자~2000년생→활동 연령범위 다양, 수련원안 친목도모 시설이 있다는 게 장점 - 한○○ : 동기는 수련관내 프로그램에서 선생님의 추천으로. 장점은 변화한 곳에 위치해 있다. 단점은 활동이 적다. - 조○○ : 동기는 봉사활동 시간. 장점은 가족 같은 분위기 때로는 어수선. - 허○○ : 동기는 봉사시간. 단점은 지각 결석. 홍보를 어떻게 해야 하는가 - 김○○ : 동기는 동아리활동에 대한 열광과 지인의 소개 & 한마음 축제 기획. 장점은 우수한 인재. - 임○○ : 장점은 분위기가 밝다. 단점은 현실성이 낮고, 주장이 강함. 활발한 사람과 상반되는 소극적인 사람 - 권○○ : 동기는 강제성. 장점은 도청 주관행사→자원, 홍보 많고, 수련관 활동 많다. - 서○○ : 동기는 입시. 장점은 활동 - 이○○ : 동기는 우연히. 장점 시설과 예산 1000만원 →청소년 박람회. 꿈이 바뀐. 청소년 작가 - 오○○ : 동기는 소심녀→프로그램→스테프 멋지다. 장점은 자체프로그램, 선생님 도움x// 잘 짜인 계획→예산 多. 연합교류 활발(win-win) →홍보x/친목도모x/소극적인 사람/사람 多→참여안함/ 연령대 다양→소의 ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 최○○ : 청소년 의식을 바꿔주기<캠페인 통해>.’우리의 외침을 누군가 한명이라도 들을 것이다. - 이○○ : 청소년 시설의 주인을 청소년으로 (청소년의 욕구 반영, 기호 반영)→회의 - 여○○ : 청소년을 청소년이 깨우친다. 이끈다. - 이○○ : 캠프&시설 적극 활용. - 허○○ ; 타 시설 모니터링. 교류 ○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’ - 사람들과 교류하는 방법과 사람과의 차이를 이해, 배려하는 좋은 사람이 되었다. - 오○○ : 소심한 성격에서 탈피, 개그감 상승→경험의 중요성 - 이○○ : 청소년의 권리가 대우받지 못하고 있음을 깨달음. 예산집행..등의 경험→도움이 되었다. - 한○○ : 소심→적극. 지도자, 권위자의 입장을 이해함. 청소년에 대한 관심 상승				

※ 우리들의 결론

아버지가 폭설 속 눈 쌓인 길을 걸어 아들을 위한 발자국을 내주는 것처럼 청운위로서 앞으로 청소년들이 걸어가야 할 길을 내 줄 것이다.

청운위로서 나, 그리고 우리들은 폭설 속 아버지 이다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	8분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 - 청소년문화센터 방과 후 아카데미를 다니던 도중 선생님의 권유로 활동시작 했다가 중1부터 2년간 아무활동도 하지 않다가 고1 올라온 후 청소년지도자로 꿈을 키우며 위원장이 되어야지라고 욕심을 가지고 시작하여 위원장이 되었다. - 문화의집 소속으로 동아리 홍보로 들어오게 되었다. 맡는 것과 맡지 않는 것이 있었지만 위원장이 되어서 바꾸고 싶었다. - 청소년수련관 소속이다. 친구의 권유로 시작하게 되었다(봉사시간을 목적으로) 학교와 집만 오갔던 나의 고교시절을 돌아보며 지금 고등학생과 중학생들에게 취미나 목적을 갖게 해주기 위해 수련관에 들어오게 되었다. - 대학과 봉사 시간 때문에 시작했지만 토의와 토론을 좋아해서(우리지역에서는 청소년참여율이 낮지만) 선배의 권유로 들어가서 무슨 활동을 하고 목적을 찾아가면서 활동을 시작했다. 보조를 맡았지만 매해 같은 문제가 발생하여 내가 해결하고 싶어 하나씩 바뀌가고 있다. - 청소년자치활동을 초등학교 5학년 때부터 시작하였고 원래 활동하던 곳이 없어서 새로운 것을 찾아보다 수련관을 찾게 되었고 오랫동안 하다 보니 문제가 눈에 보여 부위원장을 맡고 싶어 했다. 고1이 위원장을 맡고 지금은 뒤에서 보조하는 일을 하고 있다. - 방과 후 아카데미 하던 중 운영위원회 선배들의 권유로 들어갔지만 토론이 재밌고 보람차서 하게 되었다. - 청소년활동이라는 것을 전혀 모르고 시작을 했었는데 워낙 활동하는 것을 좋아하다보니 청소년이 할 수 있는 것을 찾다가 인터넷으로 운영위원회(수호천사)를 모집한다기에 정말 막연히 서류 넣고 1차 서류면접을 볼게 되었고 2차 면접을 보고 합격한 뒤 이 자리까지 오게 되었습니다. 사람들에게 인식을 바꾸기 위해 노력했다. - 우리 청소년들을 위해 할 수 있는 일들을 찾아보다가 청소년수련관 운영위원회를 찾아서 면접을 보고 들어오게 되었다. - 제가 운영위원회 하게 된 동기는 중학생 때부터 청소년들이 건전하게 스트레스를 풀고 놀이를 즐길 공간이 없다고 생각하던 중에 청소년 운영위원이 된다면 청소년들을 위해 놀이 공간과 동아리 활성화 시킬 수 있는데 도움을 줄 수 있다고 생각해서 들어 왔다. - 중학교 1학년 때 부모님의 권유로 시작했다. 오빠와 함께 시작하여 오빠에게 의지를 많이 했지만 올해를 오빠 없이 혼자서 많은 독립심을 키웠다. ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 연임을 하여서 먼저 면접을 보고 선생님과 함께 면접관으로 사람을 뽑고 같이 발을 맞춰서 나가는 거라고 생각했지만 의견수렴이 어려웠고 규칙을 하나 만들었습니다(의견을 꼭 한 개씩 제시하기) 앞으로 책임감을 가지고 해야겠다. 발을 맞춰서. - 의견수렴이 어려워 정말 힘들었지만(친목도모도 힘들고) 수련관 임원들과 화합이 중요할 것 같다. - 고등학생을 위한 의견이 없어서 힘들고 친해지려고 노력했지만 힘들었다. 처음 모였을 때만큼 의지가 부족하고 편안한 분위기 필요.				

- 청소년의 참여증진이 필요한 것 같다. (말로는 설명할 수 없는 해박야 하는 활동인 것 같다) 본인이 하고 싶은 것을 꼭 한 가지씩 하기 위해 노력해야겠다.
- 지역사회에는 먼저 알려야 한다. 그전에 운영위원회 임원들 사이의 회의 분위기를 조성해야 한다.
- 재미있는 활동을 통해 회의 분위기를 즐겁게 하기 위해 노력해야겠다.
- 생각 하나하나에 대한 의견을 통합하는 것이 중요하다.
- 회관을 많이 알려 많이 이용해야한다고 생각한다.(홍보 위주)

○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’

- 다른 사람이 말하는 도중에 기다릴 수 있고 친구들은 청운위에 대해 알렸다. 다른 사람이 말하는 것 듣게 되었다. 친구들과 토론하는 것을 배웠다. 참여의 중요성을 느꼈다. 친구들은 변한 것이 없다. 청소년 활동을 하면서 꿈에 대한 혼돈이 온다. 친구들은 변함이 없다. 선택의 타이밍을 알게 되었다. 꾸준히 할 수 있는 걸 배웠다 말하는 방법을 배웠다. 친구들은 자랑스럽게 느끼고 있다. 자신감이 많이 길러졌다. 문화존 공연을 하면서 참여도가 높아졌다. 사람대하는 법을 배웠고 친구들은 좀 더 진중해진 것 같다.

※ 우리들의 결론

- 위원으로써 책임감을 가지며 이 활동으로 인해 적극성과 협동심을 점차 발전되는 우리를 보았다.

청운위로서 나, 그리고 우리들은 책임감을 가지며 이 활동으로 인해 적극성과 협동심을 점차 발전시키는 우리를 보았다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	9분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 - 김○○ : 작년 연임. 학교수련원불만사항→고쳐보려고. 반영시키기 위해 들어왔는데 안됐다. - 박○○ : 공식적으로 4년, 비공식적으로 5년 활동. 초등학교 수련원→담임선생님 추천→그땐 어려웠지만 나이를 먹어가면서 연임. - 정○○ : 학교에서 환경캠페인→수련원 부장님을 알게 되었고, 청운위 활동시작.→모니터링 꽤찮았던 듯. 24살 청소년지도사의 길을. - 김○○ : 공식적으로는 운영위원 소식을 듣고, 비공식적으로 친구의 추천 - 김○○ : 군청홈페이지→처음엔 망설였다. - 배○○ : 청소년수련관 방과 후 아카데미 중학생 때 수련관 시설에 아쉬움이 컸음. 알고 지내던 누나의 추천→청운위 여행사업. 따라가면서 보람을 느낌. 연임 중 - 유○○ : 풋살을 하다가 청소년수련관에 들어가게 됨. 중1때부터 하기 시작해서 중3 위원장이 됨 - 함○○ : 청소년지도자가 어머니 친구→추천 - 서○○ : 비공식적으로 5년 활동, 중학생부터 활동을 할 수 있는데 초등학생부터 활동을 해서. 동아리 활동하다가 중 2때 행사봉사를 하게 됨. 계속하다가 활동하게 됨 - 최○○ : 중1때 선생님의 강요로 시작했지만 계속하다보니 재미있었다. - 이○○ : 중1→청소년문화의 집인데 성인들을 위한 프로그램이 많았다. 청운위에 들어가면 청소년을 위한 프로그램으로 바꿀 수 있을 것 같아서. ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 류○○ : 청운위 활동을 많이 몰라서 프로그램 자치기획 많이 늘려서 홍보 많이 할 수 있었으면 - 유○○ : 청소년 욕구조사가 잘 안 되는 듯. 홍보가 잘 안되고, 청소년의 시선을 잘 몰라서 프로그램 참여율이 떨어지는 듯 - 김○○ : 욕구조사 결과를 잘 반영하기 - 김○○ : 문화존을 잘 모른다. 고성에서도 홍보 많이 하려고 노력 중 - ○○ : 청소년문제에 대한 프로그램 조사해야 할 듯. 진로, 학교폭력, 성문제 - 배○○ : 홍보는 잘된 듯 학교와 수련관이 가깝다. → 동아리, 수련관, 청운위 활동 잘 앎. 시설이 빈약한 것 같다.(경주와 교류활동 갔을 때) 당구, 컴퓨터, 밴드연습실 등등 있다. →그런 부분에서 의견을 수렴해서 그 부분을 고친다. - 김○○ : 운영위원회 이름으로 응원단을 만들어서 활동→상금으로 청소년을 위한 멀티방 만들게 됨 →어른들의 시선이 좋음. 아나바다운동→기금→지역 신문에 올림→자치적 활동으로 인식개선 - 서○○ : 청운위만의 공연 - 유○○ : 학교들이 많이 오는 곳, 알려진 축제에서 홍보부스 운영 ○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’ - 김○○ : 청운위 목적에 맞지 않는 활동을 한다. 쌓이는 건 봉사활동 시간 뿐.				

- 김○○ : 잘되고 있는 게 없었다(얼굴, 전화번호부 잘 모른다). 그래서 열심히 활동하려고 노력 중. 운영위원 해보니 친구들한테 홍보 많이 하게 되었다.
- 김○○ : 진로를 확실하게 정했다. 청소년에 대해서 많이 알게 되었다. 불만을 개선하고 원하는 것을 얻게 됨
- 류○○ : 청소년문제에 대한 안목을 많이 넓히고 자신과 다른 생각을 알게 됨.
- 유○○ : 바른 청소년이 됨
- 김○○ : 사회경험을 했고 친구한테 홍보활동을 많이 할 수 있었다.
- 서○○ : 작지만 사회경험을 하게 되고 많은 사람을 알게 됨.
- 발○○ : 계획적 회의가 빨리 진행되는 것 느꼈음. 얕은 지식을 깊은 지식으로 넓힐 수 있었음
- 함○○ : 요양원 등 더 보람찬 봉사를 할 수 있어서 뿌듯함을 느꼈고 토의하다보니 다른 사람의견을 들어주는 것과 의견을 조리 있게 말하는 것도 늘었다.
- 배○○ : 활동을 하면서 소심한 성격에서 적극적으로 바뀔 조리 있게 청운위 활동이 자랑스러워졌음
- 정○○ : 상담을 하면서 청소년들의 마음을 알게 됨. 성격도 개선됨. 성취포상제의 진로활동하면서 청소년 지도사라는 꿈을 가지게 됨. 청소년에 대해 관심이 많아짐. 마음이 넓어지게 되었다.
- 이○○ : 성격이 많이 변함
- 유○○ : 불만만을 얘기하지 않고 의견을 이야기 할 수 있게 됨.

※ 우리들의 결론

- 청운위로서 나, 그리고 우리들은 청소년을 미치게 하는 미치광이이다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 8일 (수)			
토론주제	토론1_ 청소년운영위원으로서의 ‘나’, 그리고 ‘우리들’			
분임명	10분임			
○ 청소년운영위원이 된 동기와 과정 이야기 나누기 - 올해 처음 뒤늦게 알게 됨. 청소년에 대해 뒤집고 싶었다. 청소년 역할 일반적x, 통상(?)아는x 과정?! 세부적인 교육을 받고 싶다. - 친구와 체험활동 통해 알게 됨. 청소년 축제? 친구를 통해 지원. 한번 떨어짐. 우리만 다른 뭔가 세부적? 결과 부위원장 - 집 앞. 문화의집 선생님이 권유, 처음엔 등록o, 활동x. 중2때부터 본격적 활동 시작 쪽 위원장 맡고 있다. 청운위→청소년의 권리와 인권 추구? 느낌. - ISY같은 걸 발굴? 청운위를 중3때 가입(알게 됨). 캠페인&각종활동을 함. - 중3교감 쌤의 권유. 여러 활동 하다 고2 위원장 맡게 됨. 의미 있는 활동을 할 수 있는 게 목표 - 주변이 학교 많이 알려져 있지만 참여 잘 안됨, 행사 바뀌보고 싶다~. 준비기간 빠듯하다. 차후 기회 생겨 참여하게 됨. 목표가 생김. - 학교 언니 설득 추천(위원장). 처음이라 어색. - 선생님의 조언, 처음에는 놀면서 활동. - 동생이 청운위. 의미 있는 단체구나! ○ 청소년운영위원으로 내가 해야 하는 활동 - 문화의 집에 속해 있는 기자로서 문화의집을 개선시키는 활동뿐 아니라 청소년 전체를 대변하는 역할을 하고 모든 청소년의 입지와 인권을 개선시키는 활동을 해야 한다. ○ 청소년운영위원 활동 前과 後의 ‘나’ 와 ‘친구들’ - 청소년운영위원회를 통해 얻게 된 경력과 지식을 다른 사회의 상황에 적용시킬 수 있게 되었으며 청소년으로서의 자립심과 청소년에 대한 관심이 늘어나게 되었다. ※ 우리들의 결론 - 청소년들의 입장을 대변하고 청소년들에게 기회를 열어주는 문지기이다.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	1분임			
○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움 - 상○ : 저는 활동에 거침이 없어서 어려움은 없었습니다. 정서진(청소년 진로 박람회)→청소년들의 허기진 배를 채워줌 - 용○ : 어린이날 행사 모금으로 불우이웃을 돕고 가면 만들고 놀아줌(가면 만들으로써)→어린이들의 행복함) 다 같이 협력하여 큰 힘들은 없었다. - 수○ : 아나바다장터, 동아리단합대회, 다문화 가정인식 개선활동. 전체적으로 총괄하여 추진하는 것이 어려웠다. 사전사후결과 인구일치 방법? 1. 목표대상을 딱 정하라. 2. 프로그램 추진하면서 인원을 추가시키면서 참여시켜라. - 지○ : 아나바다장터, 공모사업(독도 알리기)활동. 문화의집 모니터링 활동. 꼬박꼬박 제시간에 오지 않는 위원들 때문에 화도내고 짜증도 내고 했다. - 유○ : 청소년박람회참여. 청소년운영위원회 교류활동. 지각과 결석이 많아 어려움을 많이 겪었다(시간적 어려움) - 은○ : 실제적으로 청소년운영위원회가 활성화 될 거라 생각. 이번년도에는 청소년 친목다짐을 중요시하고 있습니다. 시설모니터링과 문화존 부스활동을 했고 개인적으로 연극캠프모니터링을 하여 청소년의 입장을 수용하고 시정을 했습니다. 참여가 제대로 안 되서 친목도모에 더 추진하려고 하고 있습니다. - 지○ : 연간계획서를 세 가지로 나뉘어 작성. 사랑의 열매, 아파트 부녀회에게 기증을 받아 팔아서 월드비전을 함. 스마트폰 중독방지 플래시몹 추진(창원시 전체) 예산부족으로 어려움을 겪음. 지역별로 예산의 빈부격차가 심해서 시정을 해주었으면 좋겠습니다. - 활동모임이 어려웠고 처음 하는 것이라서 캠페인의 구체적인 활동을 못 알아서 아쉬웠다. 캠페인(학교폭력의 실태), 정기회의, 워크숍 활동 - 봉사활동(동아리모두)에 참여. 갑작스러운 불참통보 당황스러울 때가 많았다. - 한○ : 청소년예술축제에 동아리들을 참가시켜 경연대회 추진, 시설 모니터링, 예산에 관한 어려움으로 사업추진에 어려움을 겪음. - 호○ : 토론회, 나눔 장터, 아침밥 먹기 캠페인, 만날 시간이 부족하여서 일의 마무리가 어려움. ▷예산부족, 시간부족으로 인해 참여가 제대로 활성화 되지 않는 것 같아요 개선방법? 인식개선. 1. 책자 4page참고. 시위활동을 하는 것이 좋은 것 같아요. 2. 학교에 홍보활동을 많이 해야 할 것 같아요. (공문어려움이 많아요)→학교인식개선 학교 교장님들을 모시고 워크숍 참여 추진→학교홍보영상을 틀어 보여준다. 학부모님들 모임에 홍보물 배포. 3. 플래시몹 형식으로 시내에서 이벤트 4. 지각자, 결석자 평가 후 해촉. 면접시 주의 깊게 관찰→벌금 5. 예비위원(6명 선발)→서류심사로 회의참여와 봉사시간 배부(활동만 같이. 사업계획 같은 것은 정식위원만) 6. 청소년참여활동홍보로 결과물을 직접 전달 7. 예산주제로 플래시 몹 활동.				

○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동

- 상○ : 시설을 좀 더 적극적으로 활용하여 많은 행사 추진을 하고 싶다.
- 수○ : 다문화가정인식개선활동과 청소년아르바이트 최저임금제 실시.
- 용○ : 풋살 대회 추진을 하고 싶습니다.
- 지○ : 문화의집 시설이 있다는 것을 잘 모르는 아이들이 많아서 홍보를 하고 싶습니다.
- 유○ : 시설개방 후 청소년 참여 활동을 늘리고 싶다.
- 은○ : 타 지역과 네트워크를 통해 홍보영상을 보여주고 싶습니다.(온라인 활동을 통해 활성화). 청소년활동 시설을 전국적으로 퍼뜨리고 싶다.
- 지○ : 홍보(늘푸른 전당이 하는 일과 시설이용안내를 세부적으로 알리고 싶다)
- 학교폭력실태에 대한 캠페인과 모두가 어울려 놀 수 있는 축제 추진.
- 지역축제에 간접하여 같이 참여하여 프로그램을 계획 추진하고 싶다.
- 한○ : 문화의집 교류와 쓰레기 줍기 캠페인(지도 작성)을 추진하고 싶다. →학생들도 참여하여 봉사시간 부여(양케이트 작성 도움요청) 지역의 불필요한 토지를 청소년을 위한 시설로 추진하고 싶다.
- 호○ : 부모님들과의 충돌이 있을 수 있으니 함께 즐길 수 있는 캠프를 추진하고 싶습니다.

○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동

-

○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기

-

※ 우리들의 결론

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	2분임			

○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움

- 정기회의를 진행할 때, 회의 진행을 제대로 해 본 적은 없는 친구들이라서 손을 만지거나 회의에 집중하기 힘들어 한다.
- 위원장이 되니 능동적인 위치에서 위원을 이끌어야 하기 때문에 힘들다.
- 위원들끼리 친하기 때문에 정기회의나 활동시 지도에 어려움이 있다.
- 게으름이 있어서 활동을 진행하기 어려움 부분이 있다.
- 나이차이로 인한 자유로운 의견교환의 어려움이 있다. 또한 여성위원의 비율이 상대적으로 높아서 의견 합치기가 힘들다.
- 모니터링을 위주로 활동을 진행하는데 모든 인원이 다 모일 수 없는 어려움이 있고, 주관적인 의견을 객관적 의견으로 변경하기 어렵다.
- 주말에 시설지킴이가 없어서 청운위가 지키는데 인원이 증원되면 좋겠다.
- 수련관 시설 투어 활동을 하는데 회의 참가인원이 적고 홍보인원이 적고 이 때문에 원활한 프로그램 진행이 어렵다.
- 캠페인 활동을 하는데 적극적인 참여가 부족하다.
- 급작스러운 담당 선생님 교체로 인해 불협화음이 생긴다.
- 예산부족으로 인해 부스운영이나 문화존 같은 활동을 잘 하지 못한다.
- 홍보부족으로 시설 이용 인원이 적다.
- 문화 축제를 큰 사업의 하나로 진행하고 있으나 홍보가 부족하고 교통수단이 부족하고 예산이 부족해서 참가 인원이 적다.
- 모니터링 활동과 관장님과의 만남. 체육대회, 놀토 엑스포 행사로 진행 한다. 하지만 소극적 태도의 위원들과 불참 위원들이 많아서 진행이 어려움.
- 문화존에서 자원봉사 하거나 문화의 밤 기획을 하지만 참여율이 낮다.
- 공지사항을 숙지하지 않아서 일정 전달에 차질이 있다.

○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동

- 학교 동아리와 연계해서 길거리 공연을 하고 싶다(기타동아리, 노래 동아리 등)
- 다른 수련관과의 활발한 교류 활동
- 청운위가 무엇이며 어떠한 활동을 하는지에 대한 홍보 활동
- 진행 중인 축제활동 홍보에 힘쓰기
- 청운위가 기획 단계부터 주관하는 축제 만들기
- 지역의 이슈 문제로 캠페인 활동을 진행하기
- 사회적으로 대두되는 문제나 관심 있는 영역의 문제의 해결을 위한 교육을 받아서 기관에 파견되어 직접 교육 진행
- 시청과의 교류 통한 사업 진행
- 체형관리 프로그램 진행

○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기

- 참석률이 낮음. 참석률을 %로 환원해서 일정한 참여인원 이하면 가지치기. 인턴제도 도입
- 면접 2시간 동안해서 착실한 위원 뽑기
- 선생님이 자주 바뀌지 않도록 해서 청운위 체계가 제대로 진행되도록
- 답장 잘 받기 위해 톡톡 그룹, 생일파티, 상벌점 제도

※ 우리들의 결론

청운위 활동의 어려운 & 장애물은 위원들의 자발성 없는 태도이다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	3분임			
○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움 - 매년 느끼는 거지만 남녀 성비가 잘 안 맞아서 여자 수가 많다. 21명중에 6명이 남자. 남녀가 분리되어 있는 거 같아서 그 점이 어려움이 있다. - ‘그 푸른 기쁨’ 원주시에서 했던 축제를 했었는데 청운위 활동을 하지만 적극적인 참여가 부족해서 어려웠습니다. - 활동하는 데에 있어 청소년이라 해서 추진하는 데 있어서 아직까지 미숙한 존재로 보는 어른들의 편견 때문에 어려웠다. - 청운위로 위촉된 사람들의 청운위 활동에 대해서 소극적이고 활동에 대해 열정적이지 못해서 그런 사람들이 많아서 하는 사람만 하니까 그룹간의 불화와 업무분배에 있어서의 어려움이 있다. ○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동 - 청운위 활동이 청소년들에게 큰 동기부여가 될 수 있는 활동이고 싶습니다. - 청소년들의 의사소통의 장을 만들어주어서 아이들이 서로의 생각들을 공유할 수 있는 활동을 하고 싶습니다. - 우리들의 잃어버린 권리를 찾을 수 있는 청소년들의 합법적인 시위가 있었으면 좋겠다. - 청소년들의 많은 이야기들을 수렴해서 건의해 볼 수 있는 활동 - 진로와 관련된 단체 활동을 했으면 좋겠다. - 청운위 단합을 위한 활동들을 했으면 좋겠다. - 지역사회 청소년들에게 영향력 있는 우리들이 될 수 있게 지역사회 문제를 변화시킬 수 있는 활동 ○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기 - 기관 내에 있는 지역에 국한되어 있지 않고 타 지역에 있는 기관들의 프로그램이나 사업에 참여해서 얻어오면 좋지 않을까? - 남녀 성비에 대한 문제에서 여성이 남성에 비해 월등히 많기 때문에 남성들의 흥미를 끌 수 있는 그런 프로그램을 실행해서 청운위 활동까지 할 수 있도록 이끄는 게 좋을 거 같다. - 청운위의 생각들을 직접적으로 듣고 싶기 때문에 기관 내에 소리함을 설치해서 기관에 필요한 부분에 대해서 적어서 제출하고 거기에 대한 내용들을 회의를 통해 서로 의견을 나눌 수 있도록 - 예산 증액을 위해 타 시설과 연합해서 청운위를 운영했으면... ※ 우리들의 결론 열정부족, 의지의 차이 청운위 활동의 어려움& 장애물은 서로간의 의지의 차이이다.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	4분임			
○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움 - 캠페인에서의 참여연령 불균형. - 축제나 기관을 잘 몰라서 홍보를 더 해야 한다. - 우리가 누군지 잘 모르기 때문에 신뢰감이 더 필요하다. - 캠페인의 전문성이 떨어짐. - 공감대 형성의 부족. - 문화존 같은 축제활동에서 연령대의 한계가 느껴졌다. - 주로 아침등교시간에 학교 앞에서 캠페인 활동. - 캠페인을 하는데 위원들 간에 시간이 안 맞아서 많이 못함. - 위원들의 참여율 저조로 인한 캠페인 활동 지체. - 진로특강을 통해 학생들에게 접근 - 문화존 축제에서 아이스티 같은 음료를 팔아 독거노인 기부. - 지각하는 위원들에게 벌금을 걸어 연말에 불우이웃에게 기부. - 위원들끼리 쿠키를 만들어 수익금을 기부. - 축제 때 솜사탕을 만들어 어린아이들에게 주며 같이 홍보. - 청운위 홍보하면서 커피를 만들어 나누어줌. - 토론 주제가 너무 형식적이고 대부분 반복되는 주제이다. ○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동 - 청소년 운영 예산 직접 짜기(대표들과 장관이 모여) - 일일 선생님이 돼서 어린 아이들에게 댄스나 간식 준비 등 - 진로특강(입학사정관 등) - 독거노인들에게 가서 수익금으로 기부하고 방 청소 등 봉사활동 - 운영위원회 자체적으로 활동영역 넓혀가는 것 - 청소년들의 특기개발에 도움을 주고 싶음 - 전국에 정부 추진 하에 몇몇 학생들을 뽑아 1년 단위로 장기적으로 직업개발이나 특기개발을 하고 싶음. - 야구단이나 축구단을 만들어 다른 지역과 교류도 하고 시합(청운위 체육대회) ○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기 - 위원들의 참여율을 높이기 위해서 벌금제도 등 시행 - 청소년으로써 정부에게 직접적으로 주장하며 (공문보내기) 압박을 넣어 예산문제 논의 - 충분한 교육과 사전 조사로 캠페인(부족한 점)활동 보충 - 공익광고를 이용하여 (만들어서) 활용 (청운위 통합 홈페이지) ※ 우리들의 결론				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	5분임			
○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움 - 검 떼기 운동→의욕 부족, 책임감 부족 - 유스존에서 부서운영 및 질서유지→날씨가 덥고 의견충돌의 어려움 - 노원 에코센터 방문→이동의 어려움 - 각종 봉사활동 - 지역청소. 화분심기→참여도 저조, 참가자들의 흥미 부족 - 문화존(공정무역).커피 판매→참여율 저조 - 축구, 농구 대회 모니터링 및 진행 - 입시, 정기회의→참여율 저조, 특정 소수 인원의 불참 - 청소년 박람회 - 지역 축제 부스 운영→안전사고 문제. 활동에 비해 홍보가 덜 됨 - 도서관 도서 정리→참여인원 부족 - 리모델링 모니터링→의견 수렴이 어려움. 적극적이지 않은 태도 - 3개면 MT다녀옴→시설 낙후 - 형들과 놀자 프로그램 운영→진행 영향 부족, 지도가 힘들 - 정기회의→참여율 저조. 소극적인 태도, 회의의 참여의 목적의 변질(식사) - 공모 사업 추진 및 진행→계획 실행의 어려움. 예산 결제의 어려움, 예산안 보고의 어려움 (문화재 알림) - 센터 페스티벌 기획 및 진행→예산부족, 의견일치의 어려움 - 지역 축제→참가자 부족 - 한 달에 1번 캠페인 활동→지역 학생들의 도움 부족 - 동아리 축제 부스 운영 - 동아리 모니터링→의사소통 부족 - 분과 행사→홍보 미흡 ○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동 - 네트워크망 구축 - 해외 교류 - 체벌 학생 인권 보장 서명 운동 - 다양한 체험 ○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기 - 회칙으로 참여율을 높이기 에 힘쓰기 - 동기부여를 통해 흥미를 높이기 - 소양교육 - 교류를 통한 역량 강화 - 홍보 방법 공유 - 다양한 홍보 방법 연구 및 실천 - 국회에 건의하기				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	6분임			
○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움 - 청운위라는 동아리를 잘 모르기 때문에 친구들에게 소외감도 받았고 차별감이 느껴진다. - 홍보가 잘 안 되어 있어 하고 싶은 사람도 잘 못 들어오고, 회의 진행도 잘 안 된다. - 지역적인 조건, 시설이 활성화되어 있지 않다. - 출석률이 적어 회의진행률이 좋지 않다. - 소통의 창구가 확장되어있지 않다. ○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동 - 청소년 정책에 관여하고 보고 자신의 회의와 계획을 통해 바뀌는 것을 보면서 성취감도 느끼고 싶다. - 나로서 바뀌는 세상을 보고 싶다. - 봉사 동아리랑 연계하여 기획하고 싶다. - 사회성과 책임의식도 기르고 꿈을 키우는데 도움을 주고 싶다. ○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기 - 출결문제/ 해결방안으로는 출석에 대해 강한 규율을 박아놓는다. - 0.5기제도 : 상반기 출결 상황을 결정하거나 리스트를 뽑아서 위험인물들에게 공지하고 변화하지 않는다면 하반기 때 자르고 여름방학 때 재홍보를 해서 0.5기, 하반기를 이끌어갈 임원을 재모집한다. - 지각비+포상제 : 회의 진행할 때 지각한 사람은 지각비를 내고 그 지각비를 모아 분기별로 참석 좋은 분께 포상을 하는 것이다. 따로 예산이 필요가 없고 좋은 방법인 것 같다. - 홍보문제 : 해결방안으로는 뭔가 획기적인 자극이 필요하다. 포털사이트 대학생 클럽 페이지 들어가 대학생들 모집하여 좀 더 폭넓은 방안으로 간다. - 단합문제/ 해결방안으로는 근본적인 원인을 찾아 제거한다. - 회의 후 30분~1시간 같이 놀거나 생일 챙겨주기, 놀러가기 등 고려한다. - 게임이나, 캠프를 주기적으로 시행한다. ※ 우리들의 결론 문제를 근본적인 원인을 제거하는데 중점으로 두었다. 문제는 인식이 잘 안되어 있어서 문제가 발생한다. 항상 희생정신, 봉사정신으로 진행해 가는 것으로 결론을 지었다. 청운위 활동의 어려움& 장애물은 청운위에 대한 인식이다.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	7분임			
○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움 - 홍보가 잘 되지 않아 청운위의 참여 신청 어려움 - 청운위 간의 친목도모의 어려움(시설x, 적은 모임) - 다수의 인원→출석률 저조(나 하나쯤이야 라는 생각) - 다양한 연령대 구성→연소자 소외 - 부모님, 학교 측의 부정적인 시각(공부만 우선시→면학 분위기 손상 우려) - 예산에 맞추어 활동을 짜 창의성 있는 활동 추진 불가 - 시내와 원거리의 수련원의 특성상 회의 참가의 어려움(교통수단) - 청소년은 미숙하다는 편견(의견 반영률이 낮다) ○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동 - 청소년 정책에 대한 정보를 알려주는 매개체(에듀팟이 무엇이며 어떻게 활용해야 하는가?)가 되어주는 활용 - 토요 프로그램으로써 동아리끼리 교류활동과 우수기관과의 교류 - 청소년의 건전한 만남을 알려주는 청소년“짜” 프로그램 - 전문적인 역량강화 활동 (예) 레크리에이션 강사 초빙→진행방법 강의 - 학교와 연계된 청운위 활동(수련관 시설 대여), (학부모 교육→청소년의 입장을 이해시키는 활동) ○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기 - 토요 프로그램 정보 어플 만들기. 학교와 연계한 프로그램 통한 자연스러운 홍보 - 친목도모의 어려움 : 내부고발제도, 칭찬함 제작, SNS활성화 - 청운위에 대한 부정적 시각 : 학교(청소년 정책에 관한 정보 제공 프로그램, 공문전달X→여가부 교육청 등 업무협약을 통한 청소년 참여 보장), 부모님(청소년의 생각을 이해시키는 “부모교육) - 통근의 어려움 : 회의시설(수련원, 문화의 집) 오가는 셔틀차량 의무화 - 예산에 맞춰야 하는 어려움 : 우수 운영위원회 선정 확대 및 인센티브 부여 ※ 우리들의 결론 청운위 활동에 대해 무지하고 알고자 하는 의지가 적어 아직 모르는 시선들이 많기 때문이다. 청운위 활동의 어려운 & 장애물은 까막눈이다.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	8분임			

○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움

- 수련관의 인지도를 알아보기 위해 설문지 조사를 했지만 원했던 만큼 효율성이 높게 나타나지 않았고 (참여율이 낮아서) 원주에서 열린 청소년 축제 부스를 만들어 나갔지만 참석률이 높지 않은 임원들이 함께 참여했지만 출석률이 높은 임원이 더 열심히 참가해서 이점이 힘들었습니다.
- 각종 캠프 모니터링에서 자원봉사로 들어가거나 모니터링으로 들어가나 나이를 아무리 숨기더라도 숨겨지지 않는 것과도 사람들이 청소년 운영위원회라는 활동 자체를 잘 알지 못해서 좋지 않은 시선으로 보거나 쓸데없이 한다는 시선이 힘들었다.
- 모니터링과 문화존 기획캠페인을 했고 타 지역과의 교류활동을 했지만 홍보가 되지 않아서 힘들었습니다. 일단 운영위원회가 무슨 역할인지 몰라서 아이들이 혼란스러워 합니다. 학교의 자원도 부족하고 예산이 부족합니다.
- 부스 활동을 하면서 예산을 일회성으로 낭비하고 정작 필요할 때 쓰지 못한다.
- 문화존과 학교폭력 실태 조사와 공정무역 캠페인 등 많은 활동을 했지만 사람들은 저희가 이런 활동을 왜하는지 다들 의문을 갖고 있었고 예산과 참여도가 부족했습니다.
- 정기회의, 타 기관 교류를 하는데 수련관 위치가 좋지 않아 차비도 많이 들어서 예산이 줄어든고, 도청에 돈을 지원해도 지원해주지 않고 타 기관과 함께 교류하려고 했지만 장소가 협소해 다른 일의 진행이 힘듭니다.
- 홍보활동위주로 물비누도 제작하여 연합고사 보는 아이들에게 홍보했고 청운위에 대해 알아보기 위해 캠프를 했지만 홍보효과가 저조했고, 동아리 실에 벽화 그리기를 추진했고 우리만의 일을 진행하려고 해도 관장님과 선생님들의 압박으로 일을 진행하기 힘들고 이것이 과연 자치기구인가 생각 했습니다.
- 청소년 운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움 참여도의 저조가 활동하는데 힘들었고, 예산 부족으로 하고 싶은 활동들을 하지 못했고 홍보가 부족한 것 같습니다.
- 홍보지를 만들어 홍보를 했지만 실효성이 떨어지고, 자발성으로 해야 하는데 그것이 안 되서 아쉽습니다.
- 두 달에 한번 문화존을 하고 홍보도 하지만 학생들의 참여가 저조했고 홍보에는 많은 심혈을 기울였지만 많은 도움이 되지 못했다.
- 청소년 시설 사용실태를 하려고 했지만 많이 몰랐고, 홍보와 시설이 빈약 합니다.

○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동

- 다른 기관과의 적극적인 교류로 서로 하는 활동을 교류하여 건문을 넓히고 싶고, 다른 기관과 함께 문화존 등 함께 참여하고 싶다.
- 청소년 운영위원으로서 인터넷 ucc 홍보나 여성가족부 사업 프로젝트 공모전 나가고 아직 국제 청소년 성취 포상제를 해보지 못했는데, 성취 포상제도도 하고 싶다.
- 타 지역 문화존 같은 공연이나 캠페인에 같이 참여해보으로써 어떻게 추진하는지 진행해나가는지 배워보고 싶다.
- 다른 지역 청소년 기관과 함께 교류 했으면 좋겠다(일회성이 아닌 주기적으로) 청소년의 정책을 만들기 전에 우리의 얘기도 들어줬으면 좋겠다.
- 청소년 예산에 대한 세미나 개최

- 문화존 개최와 소외된 청소년들을 위해 관심을 줬으면 좋겠다.
- 교류활동을 해보고 싶고, 청소년들이 자발적으로 하는 활동 하고 싶다.
- 자발적인 참여와 실천의지를 높이고 싶고 다른 운영위원회와 교류를 높여 개선해 나갔으면 좋겠습니다.
- 문화의 집 인식 바꾸기 프로젝트(청소년 운영위원회에 대한 설명 선생님과 부모님들에게)
- 수련관들이 연계를 하여‘여행의 집’이라는 사용하지 않는 공간을 활용하여 직접 계획도 짜 청소년 운영위원회를 알리고 싶다.
- 지역교류를 하고 싶다(하지만 돈이 부족하다)
- 홍보를 시 자치단체나 학교에서 적극적으로 하고 싶다.

○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기

- 홍보물 시나 학교에서 적극적으로 해야 한다고 생각 한다.
- 책임감 있는 운영 위원회 선발과 각종 대회의 참여도가 높아야 한다.
- 홍보(ucc) 예산(몇 년 동안 자료도 시나 지방자치단체에 건의) 참여도 저하- 홍보와 같은 해결방법
- 청운위의 적극적인 참여로 시민들의 참여도 높이기
- 홍보는 가까운 사람부터 차근차근 하는 것이 중요.
- 홍보를 운영위원회 임원들이 직접 학교로 홍보 운동
- 꾸준히 지속적으로 홍보
- 부스활동 참여도를 높인다.

※ 우리들의 결론

- 청운위에 대한 인식 변화와 운영위원회에 대한 자금 지원 등이 부족하여 지속적인 홍보와 지방자치단체에서 적극적인 관심이 필요.
- 지방자치단체와 학교 부모님과 지속적인 관심 필요 하다고 생각 합니다.
- 청운위를 선발할 때 체계적인 준비 필요
- 서로를 교류하면서 알아가는 것이 좋다.
- 일반시민들이 청운위에 대한 인식전환 필요
- 지속적인 홍보와 지역사회에 대한 참여로 청운위에 대한 목소리를 키워 영향력을 말할 필요가 있다.
- 다른 사람들의 지속적인 관심을 끌 수 있는 것이 필요 합니다.
- 예산 세미나 개최로 인식 전환 필요
- 청운위 활동의 어려움 & 장애물은 청운위에 대한 인식 변화와 운영위원회에 대한 자금지원 등 부족하다. 지방자치단체의 적극적인 관심과 예산이 필요하다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	9분임			
○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움				
1. 어려움				
- 예산부족(6개 프로그램 남았는데 100만원 남음)				
- 사람들이 청운위에 대한 인식 부족				
- 선입견 (왜 이런걸. 하지?)				
- 시설과의 거리감(입지적 조건)				
- 학교와의 마찰(공문을 받아주지 않음)				
- 수련관에서 의견을 수렴하지 않음				
- 청운위 다른 지역과 네트워크 활동 청운위 네트워크 활동 잘 안됨(인천 12개 기관이 있는데 잘 모여지지 않음). 청운위 전체적인 교류가 부족함.				
- 중고등학생의 참여율 저조, 관심 있는 것은 일회적인 이벤트 뿐				
- 고성 문화의 집. 피드백이 안 됨. 청운위의 의지 부족..				
2. 활동				
- 청소년 인권문제(청소년 근로)→부산대 캠페인. 청소년의 인권을 바꿔 달라. 거리 캠페인 주위의 바라보는 시선이 안 좋았다.				
- 축제를 연다. 축제기획, 청운위 예산→주변인식 안 좋다. 비누, 초콜릿, 향수 만들기.				
- 발마사지를 배워 복지관에 해준다거나 김장해서 나누어주기 다문화 교육도 하고 홍대에서 가정폭력 캠페인 →인식이 안 좋아 사람들의 협조X				
- 아나바다운동, 댄스동아리를 만들었다.				
- 자매결연 기관방문 연간계획 정할 때 방문해서 배우고...				
- 고운 말 쓰기 캠페인 성폭력 예방				
- 띠 매면서				
- 청소년 문화 축제 등 참여. 산이나 환경 정화활동→몇 달 정도는 깨끗한데 활동 이후로 더러워짐.				
- 문화 존 체험부스 운영→풍선다트, 풍선 안에 인권문제 OX퀴즈. 등 만들기, 수련관과 연계하여 홍보				
- 문화의 집 포켓볼 대회				
- 충북단양 3개의 청소년 시설 교류활동, 문화 존, 래프팅 활동/ 예산 받으려 노력해서 초대가수				
- 울산 지역 내 교류활동 문화 존, 부스 운영 할 때도 어려움X				
- 지역축제 스텝활동 동아리공연 기획 중. 봉사활동. 영화보기. 배타기. 여가활동				
○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동				
- 멀티방 만들고 싶다. 문화시설 형성 및 개선				
- 도농교류(형식적이지 않은) 자매결연→좀 더 자주적인 교류 활동				
- 캠페인활동을 많이 했으면 좋겠다. →교과서적이지 않은 것				
- 보수공사(벽화그리기)				
- 봉사활동→봉사동아리 개설해서 연계				

- 국제교류→일본 청소년 수련관. 여수-청소년 축제with필리핀, 일본. 외국친구들이 한국 청소년 시선이 안 좋아서
- 첫 만남 관계형성 프로그램 했으면. OT 1박2일 해본 적 있다. 레크리에이션 강사 초청. 주변의 생활관에서 캠프
- 실질적인 운영위원회 활동을 해보고 싶음.
- 청운위 홍보활동→지하철역에 정보팻말 세우고 알린 뒤 마지막 관련된 퀴즈해서 청운위가 만든 비누 등을 나누어 주기
- 환경개선, 청운위만이 쓸 수 있는 방 마련.
- 직업체험, 진로 박람회/ 단체와 연계되어 →청소년들이 만든 상담교사 시간. 학교 내 창의진로 시간.

○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기

- 활동을 열심히 해서 우수기관이 되기
- 입소문을 통해 청운위를 많이 알리기- 설문조사를 했을 경우에도 친구의 추천 이런 이유가 많았다.
- 학교와의 마찰에 대해? 선생님께 청운위의 장점을 말해주기 청운위는 의사소통도 할 수 있고 자신감이 생긴다. 등등으로 먼저 학교에 혜택을 제공 한다.
- 수련관에서 의견을 수렴하지 않음/형식적인 청운위 활동 - 윗사람들에게 알리기
- 청운위 전체적인 교류가 부족함→커뮤니케이션 구축(싸이월드, 페이스북, 카카오톡)
- 중고등학생 참여율 저조 →유익한 프로그램 개발

※ 우리들의 결론

청운위 활동의 어려움 & 장애물은 사회적 환경 이다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 9일 (목)			
토론주제	토론2_ 청소년운영위원 활동과 활동의 장애물 진단			
분임명	10분임			

○ 청소년운영위원으로서 내가 한 활동과 활동에서 경험한 어려움

1. 어려움

- 제대로 된 회의실x → 북카페 & 옥상 Ⅱ.Ⅲ/ 실은 통화해서 받아서 인테리어 사비로 함. 동아리실로 쓴다고 쫓겨남. 제대로 된 회의실이 없음!!!!
- 청운위 소외 →동아리를 우선.
- 예산문제!! 너무 없어서 프로그램 진행을 전혀 못함!!

2. 내가 한 활동!

- 어린이날 동물 옷 입고 각종활동을 하면서 청운위 활동
- 사랑의 빵 행사 - 진행 중!
- 자치기구 끼리 의견 공유! →자봉단 & 기자단 & 청운위
- 청소년의 날 재정 5월 25일!! 300명이상 서명 →밀고 있음
- 많은 동아리-동아리 부장끼리 회의
- 문화적 소외(문화의 집)
- 문화존을 크게 활성화 시킴
- 부스운영 & 공연 등을 지역 내에서 시행
- 청소년 최저임금제도?!

○ 청소년운영위원으로서 내가 하고 싶은 활동

- 예산이 많다면?! →문화의 집 시설공사? 건물 리모델링!! 문화집의 좁은 공간을 확장.
- 카페!! →직업체험활동 형식으로 →홍보 쪽으로 연계?→케익 만들기& 바리스타 등→소년가장 등 기부! (산타복 입고?!)
- 청소년 교육 만들기. 초등학생 & 어른 대상이 아닌 청소년들을 위한 체험 프로그램 생성
- 폐차 부시기 이벤트 → 청소년 스트레스 날릴 수 있게 독특한 행사
- 5월 달은 청소년의 달이라곤 하지만! 정작 청소년의 날은 없다. →야자&보충수업 빼주는 걸로 청소년의 날 지정!! 될 수 있게.
- 셔틀버스 만들기 & 버스정류장 이름 설정!! 멘트&정류장이름으로 수련관 & 문화의 집
- 청소년 상담소 →청소년들을 대상으로 청소년이 상담!! 절대비밀 보장
- 각 지역 대표들 모이는 등의 프로그램을 자주 했으면 좋겠다. 일 년에 3~4번 정도!? 교류활동 필요.
- 홍보를 미리미리 해주고 청소년 참여기회 많이 부여!! 통보식으로 해주지 않고 자율적인 참여 분위기.

○ 문제해결을 위해 필요한 것들 의견 나누기

- 미래 사회 주체인 청소년에 대한 투자 필요하다고 생각.

청소년을 아이로 보지 않고 청소년 주체로 봐줬으면 좋겠다. → 그런 걸 극복하기 위해 우리가 무엇인가 큰걸 보여줘야 한다고 생각! 우리도 능력이 있다!

- 일반 사회에서의 인식&인지도가 낮다.

- 청운위 홍보문제 시급!!

홍보가 너무 안 되어있다. 청운위에 대한 개념인식x 부족!!

※ 우리들의 결론

청소년에 대한 인식부족!! 예산이 부족해 하고 싶은 걸 못함. 청운위 홍보문제 매우 부족하고 위원들의 청운위에 대한 개념인식 부족. 청소년 프로그램 부족!

청운위 활동의 어려움 & 장애물은 예산, 인지도, 위치(고립)문제 이다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	1분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 - 은○ : 청소년의 입장이 되어 많은 것을 느꼈다. 좀 더 청소년을 위한 사업을 하는 것이 좋을 것 같다. (‘청소년을 위해 할 수 있는데 많은데 그 중에 어떤 것을 우선순위로 할 것인지를 정해야 한다.’ - 관장님) - 수○ : 청소년과 지도자의 사이에서 징검다리의 역할을 해야 한다. (회색분자 인지? 절대 청소년운영위원회는 지도자의 편에서 서는 것은 옳지 않다. 강력히 청소년의 편에서 주장을 해야 한다 -관장님) (기관을 운영할 때에도 청소년의 편에 서야 한다. 공공성이란 것은 정말 좋은 것이다. 정말 좋지 않은 것이기도 하다. 그래서 청소년의 편에 완전히 드러낼 수 없는 것이 있기도 하다. - 관장님) (청소년이 늘 옳은 것도 아니고 지도자가 늘 옳은 것도 아니다. 하지만 운영위원회는 옳은 것을 보기 위해 많은 노력을 해야 한다. - 관장님) (돈이 없어도 할 수 있는 일은 너무나 많다- 관장님) (운영위의 회칙은 매년 변경을 해야 한다. -관장님) - 유○ : 운영위원회 1기라서 아직 프로그램과 예산을 잘 모르는데 문화의 집의 예산을 물어봐도 되는지... (국가의 지원비가 2백이고 문화의 집 등 시설의 투자가 있으면 더 생길 수 있다 - 관장님) (모니터링도 청운회가 아닌 시설을 자주 이용하는 아이들에게 설문조사 받고 질문 또한 같이 만들어라 - 관장님) - 기자생활을 하던 중에 청소년과의 접촉할 일이 잦았고 청소년을 위해 일해야 겠다. 생각을 해 2008년도에 문화의 집에서 일을 하다. ○○에서 일을 하기 시작했다. 거의 일주일은 사무실을 꾸미고 했다. 보통은 간담회같이 형식 처리는 것은 잘하지 않고 프리하게 이야기를 하고 애들과 만나곤 한다. 청소년 운영위원회는 2002년~2003년도에 처음 만들어 졌다. 청소년운영위원회가 없는 곳도 많았다. 시설에 따라서 청소년운영위원회가 다 다르게 운영된다. 그에 따른 교육은 따로 없지만 어떻게 우리가 해야 하고 하고 싶은지 이야기를 나누고 싶다. 오래한 운영위원과는 달리 새로운 운영위원은 무엇이 잘못되어 가고 있는지를 알게 된다. 청소년운영위원회는 청소년 편에서 문화의 집 시설의 운영에 잘못된 점을 지적하고 고치려고 해야 한다. 대표성은 띄지만 대표이지는 않다. 힘을 내세요. 뭐든 옳고 하고 싶으면 하고 새로운 일에 도전을 하세요. 안 된다는 말을 하지마세요. 라이트 형제도 핸드폰을 개발한 사람도 보세요. 옛날에 불가능 했어요. 미친 사람 취급 받았지만 지금은 아니잖아요. 미친 사람취급을 받아 보세요. 그렇게 도전하시는 거예요. 못하더라도 실망하지 마세요. 누군가는 성공합니다. 하지만 그것은 잘할 수 있는 사람을 밀어 주세요. (자신들이 지금 무엇을 원하는지를 보고 실행을 하세요. -관장님) (경쟁을 하려고 하지 마세요. 여러분들은 청소년을 위해 봉사하고 배려하는 등 희생을 하세요. 공부도 경쟁으로 가는데 자발적인 이 단체에서 경쟁을 하면 어떻게 합니까. 하지만 여러분들이 건의한다면 바꿀 수 있어요. 청소년들의 불만을 알리세요 -관장님) - 유○ : 수련원은 시설을 개방해도 외곽지역에 있는데 굉장히 불리한데 어떻게 해야 하나요. 꼭 우리가 아니더라도 다른 청소년들을 위한 것보다 일단 우선 우리의 청소년위원회의 정신을 깨우는 시간이 필요할 것 같아요.				

(본인이 더 열심히 해야죠, 자괴감을 갖지 마세요. 뭐가 옳고 옳지 않다가 아니에요. 더 많은 노력과 더 많은 설득을 해야 한다. 하지만 다른 곳과 비교는 하지 마세요- 관장님)

- 은○ : 학교에 먼저 홍보를 하고 학부모에게 먼저 홍보를 하던지 이런 모임에서 플래시몹을 만들어서 홍보를 하려고 하는데 알맞은지....

(왜 굳이 모든 사람이 청운위를 알아야 하는지.. 왼손이 하는 일을 오른손이 모르게 하라고 하잖아요. 청운위를 알리는 것보다 청소년들의 다양한 활동을 알게끔! 도와주게끔 보장. 알게 하는 것이 옳은 것 같아요.- 관장님)

○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가?

○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회

※ 우리들의 결론

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	2분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 - 청소년 운영위원회가 인문계 학생 위주로 모이는 경향이 크다. 기존의 청운위가 다양한 청소년들이 모일 수 있도록 홍보를 하고 다양한 프로그램을 기획하자. - 홍보가 아무리 되도 우리가 친하지 않다면 소용이 없다. 즉 위원들 간의 친목도모를 위해 노력해야 한다. + 기존 청운위와 신규 청운위의 친목도모를 위해 노력해야 한다. →이를 해결하기 위해서 신규 청운위를 위주로 활동을 진행한다. 또 발대식 후 1박 2일 워크숍을 진행해서 친목을 도모한다. ○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? - 현재 청운위 제도는 우물 안의 개구리 같은 경향이 있다. 우리는 청운위를 잘 알지만 일반 학생들은 청운위를 잘 알지 못한다. 이를 위해서는 청운위 자체에 대한 홍보가 필요하다. 기관 내에서는 작은 홍보가 아닌 스케일을 키워서 국가적인 차원에서의 홍보가 필요하다. 결국 우리가 이러한 것들을 국가에 주장할 필요가 있다. - 외부에 알려지는 것도 중요하지만 내부의 청운위 간의 결속도 중요하다. 우리 청운위는 각자 선두자가 되기로 하고 추종자가 되는 리더십을 갖추는 필요가 있다. 서로에게 칭찬과 격려 인정이 필요하다. - 우리끼리가 아닌 기관 내 선생님들과 관장님들간의 소통이 중요하다. 우리의 활동을 인정받고 우리의 권리를 주장하기 위해서는 결정권을 가진 사람들과 긴밀한 관계를 유지할 필요가 있다. - 학교에서 우리가 청소년 대표로서 청운위 활동과 사업들을 홍보하여 실질적인 참여를 이끌어야 한다. ○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 - 학교 등 공공기관에서 인정받은 청소년 운영위원회(기관에서 학교를 돌아다니면서 청운위를 인식시킨다. ※ 우리들의 결론 청운위가 제안하는 청운위 활동은 학교를 돌아다니면서 청소년 운영위원회를 인정받도록 하는 것이다. 청소년들이 보다 더 건전한 공간에서 문화생활을 즐길 수 있도록 노력해야 하며 많은 청소년들이 회관이나 수련관 등을 이용할 수 있도록 홍보해야 합니다. 나부터가 책임감을 가지고 청소년의 대표로써 타인의 모범이 되어야 하며 타 지역 뿐 아니라 같은 지역과도 교류하여 청소년운영위원회의는 단체가 어떤 것인지에 대한 이야기를 나누는 자리를 많이 가져야 한다고 생각합니다. 불안정한 청소년기에 꿈과 희망을 확립하고 꿈을 펼칠 수 있도록 아낌없는 지원을 해주어야 한다고 생각합니다. 내가 해야 할 일은 원활한 회의 진행과 운영 위원회가 지속될 수 있도록 후배에게도 정보를 제공하고 어른들에게도 좋은 인식을 가지게 해야 합니다. 우리가 해야 할 일은 청소년 위원회를 아는 사람이 1%밖에 되지 않는데 그 비율을 증진시킬 수 있도록 리더가 되어 잘 이끌어야 합니다. ‘나’ 와 ‘우리’는 함께 노력해야 하며 자신이 지닌 권위를 알맞게 이용할 수 있어야 한다고 생각합니다. *청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	3분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 - 적극적인 참여가 중요하다. - 전문적인 청운위 정신을 가지고 적극적인 홍보가 필요하다고 생각 합니다. - 타 기관들과의 교류를 통한 협력이 필요하다. -수련관을 이용하고 있는 청소년들의 목소리를 대신 관계자 분들께 알려드리는 것이 청운위로서의 역할이라고 생각 한다. - 지역사회 축제를 활용하여 청소년관련 부스를 만들어서 홍보해야겠다. - 홍보를 하는데 청운위로서의 대표적인 활동으로 간단하게 시선을 끌 수 있도록 해야 한다. -청운위의 연간계획서를 주체적으로 짜보고 검토도 해봐야 한다. 사업계획서에 나의 목소리를 표출해보는 것도 좋을 것 같다. ○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? 1. 태도에 대한 반성 - 의지가 중요하다고 생각합니다. - 진정한 주인의식이 필요하다. 수련관 주인은 우리다라는 것을 인식하고 수련관을 꾸미고 가꾸어야 활성화가 될 수 있지 않나. - 내적 동기들을 일깨워주는 것이 가장 중요하다. 동기부여가 될 수 있는 무언가가 있어야 될 거 같다. - 자신에게 주어진 일에 대한 책임을 가지고 임해야 된다. 조금만 관심을 가지고 활동에 대한 생각 항상 가지고 있어야 된다. - 청운위 활동에 대한 우선순위가 다른 2. 청운위 - 정기회의 회에 수련관 프로그램이나 활동에 참여를 해서 거기에 대해서 피드백을 주고 수련관 내의 자치기구들간의 소통이 중요하다. - 회의 진행에 대한 회의 진행법부터 숙지해서 정해진 시간의 정기회의 때 결과가 도출될 수 있도록 교육이 필요하다. -수련관의 프로그램에 대해서 모니터링을 하고, 그거에 대한 결과에 대해서 담당선생님께 결과물을 드리면 거기에 대한 개선된 방안이나 사항에 대해서 서로 나누고 하고 있습니다. ○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 - 적극적인 태도가 걸으로 드러났으면 좋겠다. - 기관에 바라는 그런 사항들을 가지고 기관장과의 간담회를 자발적으로 요청해서 했으면 좋겠다. - 지역사회에 기여할 수 있는 일을 만들어서 활동을 해보자 - 청운위를 알리고자 하는 문화 활동들이 많지만 지역사회외의 문제를 가지고 청소년들의 목소리를 높이자 - 청운위 활동을 수련관 내부 안에서 할 뿐만 아니라 지역사회 밖으로 나아가서 더 크게 활동을 해보자. - 기관 내에 게시는 청운위 담당 선생님의 생각의 전환이 될 수 있는 역량강화 프로그램을 했으면... - 오늘은 워크숍에 담당하시는 선생님과 함께 오면 더 좋지 않았을까?				

※ 우리들의 결론

- 연결고리. 청소년과 청소년을 이어주기 때문에
- 농부
- 꽃봉오리
- 틀을 깨고 넘어가는 단계
- 나비가 되기 전의 애벌레
- 칠혹 같은 어둠
- 참혹
- 사회를 돌아가게 하는 원동력

청운위가 제안하는 청운위 활동은... 사회를 돌아가게 하는 원동력 이다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	4분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 다른 청소년들의 권리를 증진시켜 주어야 한다(캠페인 등) 청소년 시설의 문제점을 찾고 해결방안을 찾아 고쳐주어야 한다. 특별회의를 열어 전국 대표자들이 모여 청소년들을 위한 일들을 회의 한다(정부에 어필) 많은 교류를 위해 워크숍을 더 많이 열어야 한다. 현재 공부만 하는 청소년들에게 다양한 문화체험과 활동들을 참여시켜주어야 한다. 청소년들의 대표로서 항상 책임감을 가지고 있어야 한다. 전국 단위로 연락망을 구축해서 항상 교류가 이루어지게 해야 한다. 편안하게 말할 수 있는 자리를 열어 딱딱함 보다는 말 그래도 편안하게 말하며 청운위 간 사이를 부드럽게 해야 한다. ‘내’가 할 수 있는 일 : 시설에 기여해야한다. 스스로 기획을 짜고 예산을 짜서 집행해야 한다. 의견을 적극적으로 주장(청소년 사회참여) ※지도사와 위원사이에 선이 그어져 있어 단절되어 있다. -지도사는 필요하되, 역량에는 차이가 있다. 청소년들에게 지원이 많이 안 되는 이유는 청소년은 투표권이 없기 때문에(국회의원은 표를 먹고 살기 때문에) *이슈 파이팅(현 시점에서 가장 필요)→고담시티→폴짝 시티(학교폭력) 전국 청소년들이 한 목소리로 정부에게 주장하면 엄청난 파괴력이 있을 것 ○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? 많은 예산문제로 활성화되지 않는 경우가 많기 때문에, 청소년으로써 정부에게 직접적으로 주장해야 한다. 다른 것보다도 다른 청소년들을 위한 일을 대표로 진행하기 때문에 책임감이 필요하다. 자체적으로 활동영역을 넓혀가기 위해 다른 청운위들과 끊임없는 교류가 필요하다. 의견을 적극적으로 주장해야 한다. ○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 관장님이 서포트를 해주는 것은 좋으나, 기획이나 활동계획은 청운위 자체적으로 했으면 좋겠다. 자체적으로 하는 권리들이 많이 없어져서, 청운위 활성화를 통해 살려야 한다. 교과서에 청운위 같은 단체를 조그마하게나마 넣어 홍보를 해야 한다. 청운위마다 성격이 다른 탓에 교류가 없으니, 청운위만의 특징적인 생각을 잡아 교류를 활성화해야 한다. 통합 홈페이지를 만들어 관리자도 따로 두어 청운위간의 교류를 활성화해야 한다. ※ 우리들의 결론				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	5분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 - 열정과 용기를 가지고 활동할 수 있는 징검다리 역할 - 청소년들에게 편안하게 다가가서 청운위를 알리는데 앞장서기/ 청소년들을 위해 희생 - 활발한 활동과 교류/ 도 단위의 교류의 필수 - 친목도모, 생각 느낌 확실하게 전달/ 청소년들을 이해하고 사랑하기 - 바르게 이끌기/ 다양한 체험 - 메신저 역할/ 마음가짐을 바르게 갖기 - 부채로 인한 역할 수행/ 열심히 참여하기 - 역량강화/ 계획된 대로 실천하기 - 소속감을 가지고 행동하기/ 인지도 높이기 - 프로그램 기획 및 추진하기/ 잘 실천될 수 있도록 프로그램을 너무 크게 생성하지 않기 ○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? - 예산이 많으면 활동의 폭과 질이 좋아짐 - 홍보를 적극적으로 해야 함 - 마음가짐과 열의가 필요함 - 적극적인 태도가 필요함 - 선생님이 지속적으로 계셔야 함 - 애정이 필요함 - 본보기가 있어야 함 - 여러 가지 활동이 필요함 - 청운위 활동 때 활발한 의사소통과 친목도모가 필요함 ○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 - 자부심을 가지는 운영위원회 - 적극적인 청운위(홍미) - 열의를 가지고 활발한 소통이 이루어지는 청운위 - 다양한 체험이 이루어지는 청운위 - 자발적이고 능동적인 청운위 - 많은 이야기를 하는 청운위 - 불량해 보이지 않는 청운위 - 기회가 많은 청운위 - 자기개발을 할 수 있는 청운위 - 능력을 개발할 수 있는 청운위				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	6분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 요구사항(의견) - 야간자율학습의 자율성 - 청소년들의 투표권(반대: 아직 객관적 시각으로 바라보기에 청소년의 시각이 좁다. 찬성: 투표에 무관심한 사람과 무지한 사람과 다르다.) - 청소년들의 문화 : 청소년 참여 예산제 - 청운위의 나이제한에 대한 문제점 ‘나이’가 단결에 방해가 되기도 한다. ‘나이’에 대한 조례를 시설과 협의하여 수정한다. →중학생~ 대학생의 범위를 ‘활동조건으로’ 대체하여 범위를 한정시킨다. - 인적네트워크형성→예산이 적은 청운위의 경우 홍보 범위가 좁다. 시설 내에서 다른 청운위와의 교류를 높여 홍보범위를 늘려보고자 한다. - 청소년운영위원회의 영향력과 시설의 영향력은 비례한다. 예산이 영향력에 많은 비중을 차지한다. 지역 간 편차가 있다. →청운위의 계획을 실행하기에 금전적 제한 따라서 활동제한, 영향력 감소 청소년문화에 대한 예산 비중이 낮다(국가적) ○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? - 청소년활동에 대한 정책제안→사회적불평등, 예산적불평등 해소 친구소개, 학교, 선생님(책임감결여)→회의 집중 낮음→계획추진x→결과x→홍보↓→인식↓→인원 미충당 →친구소개, 학교, 선생님(책임감 결여) : 악순환 반복(근본적 해결 필요) - 출석률저하, 지지도 하락 - 대학이란? 근본적 원인(사회구조적 문제) → 학벌이 능력과 일치 하는가 → 성공하기 위해가 아닌 공부하기 위한 곳이 되어야 한다. “자신의 욕구를 잘 찾아내는 것” 긍정적 시각으로 청소년을 대표하자. 지금의 경험이 세상을 바라보는 눈이 된다. 힘들지라도 지금의 길을 함께 가자. →시설, 지역의 문제를 해결하는 사람이 되자 ○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 ※ 우리들의 결론				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	7분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 - 운영위원회와 수련관을 홍보하기 - 모범기관과 교류를 통해 서로의 장단점 파악하기 - 구체적으로 청소년의 원하는 바가 무엇인지 설득력 있게 제시하기(ex. 통학로 설치) - 청소년 시설(수련관/문화의집이 청소년들이 오고 싶은 장소로 만들기) ○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? - 청운위 자신이 청운위가 뭔지 정체성 찾기 - 요구하는 바의 근거를 정확히 이야기할 수 있는 논리성 - 청운위라는 부담감 벗기 - 책임의식을 가지기 - 청소년 활동에 대한 관심 - 매년 반복되는 수련관 이용 활동의 굴레에서 벗어나기(청운위는 수련관의 부속물이 아니다) - 청운위 별로 통일성 있는 지도자의 역량을 제공하자. ○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 - 원하는 바를 확실히 말할 수 있는 청운위가 되자 →예산을 어디에 쓰는가 수련관에 물어보기 등. 자기 의견을 제시하고 관찰시키기 위해 노력하는 청운위가 되자 - 소통하는 자리를 마련해야 함→부모교육 등 - 청소년의 가능성을 제한하지 않고 한 가지 일이라고 끝까지 추진해 세상을 조금씩 바꿔나가는 청운위 ※ 우리들의 결론 스스로의 한계를 세상의 편견을 돌파하여 변화하는 세상을 맞보게 될 청소년 운영위원회가 되자 청운위가 제안하는 청운위 활동은...벽을 문이라고 믿게 하는 것이다.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	8분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 - 운영위원장으로써 내가 해야 될 일은 임원들의 자신감과 사기를 높여 자신 있게 자신의 의견을 내세울 수 있도록 노력해야겠고 ‘우리’가 함께 해야 할 일은 자신이 맡은 임무에 책임감을 갖도록 해야 될 것 같습니다. - 운영위원회가 아닌 학생들을 위해 해야 한다고 생각하고 우리는 책임감을 갖고 행동해야 한다. - ‘나’=‘우리’ 불건전한 행동을 자제해 타의 모범이 되고 청소년활동을 연구해야 한다는 자세로 해야 한다. - 청운위로서 자율성을 확보해야한다고 생각하고 소극적인 자세보다는 적극적인 자세로 해야 한다고 생각 합니다. - 청운위로서 작은 일부터 자발적으로 필요하고 지역사회에 홍보를 차근차근 했으면 좋겠다. - 주변의 청소년들의 이야기를 듣고 발전시키는 것이 중요하다(많은 아이들) 약속 지키기 모든 일에 책임감을 갖고 해야 한다고 생각 합니다.				
○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? - 일단 청운위가 무슨 활동을 하는지 홍보해서 사람들의 인식전환이 필요하고 홍보와 축제준비는 구체적인 계획과 예산이 필요한 것 같다. - 학교의 지속적인 도움이 필요하고, 예산이나 장소 기회가 많이 필요하다. - 비상대책위원을 만들자. - 청운위에 대한 인식을 알려야 한다. - 타 기관에서 많은 홍보 적극적인 참여가 필요하다. - 구성원이 중요하고 다양한 방법으로 홍보하고 싶다. - 단순히 청운위가 계획만 따라가는 조직이 아닌 적극적인 자세가 필요하다. - 청운위에 대한 열정이 필요하고 들어주는 귀를 만드는 것이 중요하다. - 홍보가 필요하다→맡은 일에 최선을 다하기 - 홍보도 중요하지만 청소년들의 인식개선이 먼저 필요하다. - 청소년들이 살아있고 정치에 참여하길 원한다는 것 알아야 청소년들을 위한 정책이 실현된다고 생각 합니다.				
○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 - 지금 청소년들이 원하는 것을 들어주는 곳이 많았으면 좋겠다. - 활동으로 보여주고 도전정신이 강한 운영위원회가 되고 싶다. - 저희가 직접 계획하고 만들 수 있도록 도와주셨으면 좋겠다. - 맡은바 임무 최선을 다한다. - 다른 청운위장 모니터링도하고 더 발전할 수 있는 계기가 될 것 같다. - 다른 청소년들의 이야기를 들어야 한다. - 청운위의 임무를 알리고, 권리를 요구할 수 있는 운영회가 되어야 한다.				

- 지속적인 교류로 인해 발전해야 된다고 생각합니다.
- 청소년이라고 무시 받지 않은 운영위원회
- 네트워크로 서로 공유하여 서로 협력했으면 좋겠다.

※ 우리들의 결론

주변을 향한 귀를 열어 청소년들의 소리를 듣고 그 소리를 널리 퍼뜨리려는 의지를 가져야 한다.

청운위가 제안하는 청운위 활동은 주변을 향한 귀를 열어 청소년들의 소리를 듣고 그 소리를 널리 퍼뜨리려는 의지를 가져야 한다.

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	9분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 1. 우리가 생각하는 청소년이란? 미래를 키우는 힘. 현재. 거울. - 자발적으로 참여했는가?(국장님의 질문) 대부분이 자발적이다(학생들) 스펙 쌓기 위한 참여가 쉽다(국장님) - 청소년의 인성문제가 조금 쉽다(인사, 청소 등)→운영위원들이 청소년들을 이끌 수 있었으면 좋겠고, 그런 모습들이 보기 좋다. 2. 우리가 해야 할 일 - 시간약속 잘 지키기 - 책임감 가지기 - 자신의 주장도 펼치고 다른 사람 의견도 잘 들어주기 - 동아리활동 개선하기 - 어떤 일을 하고 청소년운영위원회의 역할을 먼저 잘 숙지하기 - 우리 주변의 작고 사소한 문제부터 관심 가지기 - 청소년은 앉아서 기다리면 안 된다. 성인들은 청소년들이 무슨 생각을 하고 있는지 잘 모르는 경우가 많다. →우리 위원에서 해야 할 것은 예산을 먼저 따지기 보다는 요구사항을 먼저 제시해보자 그럼 자연스럽게 지도자 선생님들이 예산문제 심의. →예산을 이야기하기보다는 간접적인 프로그램을 이야기해보자 - 자긍심을 가져야 한다. 성취감& 만족감 → 위원간이 이해가 필요하다. ○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? - 참여(청소년들) 청운위가 먼저 참여하도록 - 홍보 : 입소문, 소셜네트워크 - 청소년들의 관심의 필요성 ○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 - 한계를 가지지 않는 청소년운영위원회 ex)정치문제는 이야기하면 안된다!라는 생각을 깨게 되었으면. - 참여를 이끌어내는 청소년 운영위원회 ※ 우리들의 결론 청소년이 주체가 되는, 자발적 참여가 이루어지는 청운위가 제안하는 청운위 활동은...청소년의 참여를 이끌어내는 주체적인 활동이다.				

분임조 회의록		결 재	서기	분임장
토론일시	2012년 8월 10일 (금)			
토론주제	토론3_ 관장님과 함께 만들어보는 청소년운영 위원회			
분임명	10분임			
○ 청소년운영위원으로서 ‘내’가 그리고 ‘우리’가 해야 할 것들 - 예산문제: 활동에 영향을 받는다. →수익성 사업을 통해 예산을 보충하자. 청소년 카페와 같은 것으로. 그런 부분들은 가능 재료비 등은 운영위원회 예산으로 빠져나감. 수익금을 가지고 경로당 및 소년가장 찾아감(봉사활동 + α) 별무리 없고 실현가능하다. 지역별로 시범운영을 해서 청소년 zone으로 만드는 방법. 이것을 실현하기 위해 각 수련관끼리 의견 공유. shop in shop, 임대료 문제는?? 아름다운 가게 등 가게들을 설득 - 인지도문제 : 예산하고 관련 - 교통이 불편하다(고립) →버스 안내멘트 및 정류장 이름을 통해 홍보. 구가 가진 땅에 짓다보니 생활권과 떨어지게 됨. → 버스문제 등은 버스 운송 & 교통 관련 이런 쪽으로 건의? 민원? 행정적으로 적음→교통관련 부서를 파악. 우리의 노력!! - 홍보문제 : 활동적인 활동을 통해 좋다는 걸 인식시킴. →이용할 수 있는 시설이 있고 선생님 필요. 우리만의 문제x. ex)작은 도서관 추진? 농구&피구대회, 창작 춤 경연대회 등. 학교생활에 영향 →생활기록부 기록?! - 청소년의 날 재정 →전국적으로 건의를 하게 되면?! ○ 청소년운영위원회 활동이 활성화되려면 우리에게 필요한 것은 무엇인가? - 토론&회의 진행법 등의 교육이 필요함- 소양교육 - 친구들과의 관계를 성격검사를 통해 알아봄 - 소양교육 - 우리시설은 어떤 사업? 운영위원회란 무엇인지? - 서로의 관계 형성 (예, 워크숍, 일일여행 등..) →지역관의 네트워크 형성 →각 지역관의 친목형성(교류)→예산부족, 지속적이지x 돈으로 해결되지도 않지만 생각만으로도 해결x - 이번 워크숍 등을 여론화 시키자. 청소년의 의견이 퍼지도록 →결과도출은 짧은 기간에 어려움. 미래의 청소년을 위해 길을 닦아 놓는 것도 좋다. 부정적x, - 개선이 안 된 점에서 공론화 시키자?! but 범위가 작다. 180만으로 파급시킬 수 있는 게 필요!! 20~30대도 알리자. 운영위원회의 존재에 대해서~ ○ 우리가 제안하는 청소년운영위원회 - 운영위원회가 수련관이나 문화의 집에 국한되지x, 외부로 퍼져서 활성화됐으면 좋겠다. - 법제정에 있어 청소년의 목소리를 높일 수 있는 - 부정적인 청소년의 이미지를 전환시킬 수 있는 언론의 도움을 받고 싶다. - 다음에는 행동을 통해 실질적으로 보여주는 행동, 언론에 영향 ex) 플래시몹, ucc, 네트워크 형성! 단체적인 행동 - 결과물을 목적으로 하는 회의!→ucc나 플래시몹 등을 결과로 할 수 있는 그런 활동. 우리가 원하는 청운위가 만들어져야 된다!→능동적이고 유연할 수 있는! 규칙을 수정& 생성(문화의 집 & 수련관내에서) 설문조사를 통해 일반 청소년들의 의견 반영.				

※ 우리들의 결론

현재는 관심 밖이지만 여러 활동들을 능동적, 주체적으로 하고 좀 더 넓게 나아갈 수 있는 청운위가 되자!! 예산문제는 제외하고, 우리의 노력으로도 할 수 있는 걸 찾아보자.

청운위가 제안하는 청운위 활동은 소리 없는 아우성이 아닌, 소리 있는 아우성!!이다.

Abstract

First, this research presented the ways to vitalize the operation of Youth Council through examining the current condition of activities of Youth Council, the development strategies for Youth Council based on the specialists' opinions, and the results of basic analysis of the contents of the 2012 operating plan of Youth Council. Second, it established the variables that exert influences on the degree of satisfaction with participation in Youth Council so that youths can participate more actively in Youth Council.

As the research method, first, youth participation and the concept, meaning, and current conditions of Youth Council were examined through review on domestic and foreign literature, and second, youth questionnaire survey and specialists questionnaire survey were conducted on 113 youth representatives of youth training facilities who participated in Youth Council representatives workshop in 2012 and 11 department heads and directors, and the contents of 70 copies of the 2012 operating plan of Youth Council were analyzed.

The results of this research are summarized as follows.

The results of asking questions about obstacle factors (multiple responses) for youths to participate in Youth Council showed that budget problems were cited most with 40.4%, followed by the lack of understanding of the necessity of participation with 31.2%, the lack of time with 20.2%, the lack of understanding of activity methods with 13.8%, opposition from school with 4.6%, the lack of creative thinking due to learning by rote with 4.6%, the conflict among participants with 2.8%, the lack of preferred activities with 1.8%, and opposition from parents with 0.9%.

As what is considered important as the ways to vitalize Youth Council, the vitalization of promoting Youth Council was cited most with 39.8%, followed by the school's official recognition of Youth Council activities with 25.7%, the real authorization of Youth Council with 17.7%, and Youth Council youths' active management with 13.3%.

As what is considered most important to operate Youth Council efficiently (multiple responses), the youths' active participation was cited by the specialists most with 72.7%. Based on the results of this research, summary and discussions were presented and policy suggestions were conducted.

Keywords: youths' participation, Youth Council, the degree of satisfaction with participation, variables related to interpersonal relation, hierarchical regression analysis

2012년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 12-R01 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ: 청소년문화의집을 중심으로 / 김형주·황진구·김정주·권순달
- 12-R01-1 청소년문화의집 평가편람 / 김형주·황진구
- 12-R02 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구Ⅱ / 김현철·황여정·민경석·윤혜순
- 12-R03 후기청소년 세대 생활·의식 실태조사 및 정책과제 연구Ⅰ / 조혜영·김지경·전상진
- 12-R04 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구 / 맹영임·이광호·이진원
- 12-R05 청소년의 소셜미디어 이용실태 연구 / 이창호·성윤숙·정낙원
- 12-R06 청소년정책 총괄조정방안 연구 / 윤철경·박병식·김진호·강현주
- 12-R07 청소년 생활실태 국제비교연구 : 진로준비 / 안선영·김희진·강영배·송민경
- 12-R08 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅲ / 양계민·김승경·김윤영
- 12-R09 취약계층 아동·청소년 종단조사Ⅲ / 이해연·박영균·유성렬·정선욱
- 12-R10 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ : 청소년멘토링 활성화 방안 연구 / 김경준·김영지·정익중·김지혜
- 12-R10-1 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ : 청소년멘토링 시범사업 보고서 / 김경준·김영지·정익중·김지혜
- 12-R11 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅱ / 임희진·김현신
- 12-R11-1 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅱ : 2012 아동청소년인권실태조사 통계 / 임희진·김현신·강현철
- 12-R11-2 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅱ 아동·청소년의 놀 권리 : 현실과 대안 / 황옥경
- 12-R12 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ / 김영한·이승하
- 12-R12-1 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 청소년 도덕 감수성 및 판단력 검사도구 개발 / 임영식·손경원·신태수·정경원
- 12-R12-2 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 청소년 도덕 동기화 및 품성화 검사도구 개발 / 이인재·박균열·홍승훈·윤영돈·유숙희·전종희
- 12-R13 아동·청소년 성보호 종합대책 연구Ⅰ: 아동·청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책연구 / 이유진·강지명·조윤오·윤옥경
- 12-R14 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 사업보고서 / 이경상·서정아·배상률·성은모·김지영·강현철
- 12-R14-1 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 1: 범죄유발적 지식구조와 청소년비행에 관한 연구 / 이경상·이순래·박철현
- 12-R14-2 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 2: 중학교 2학년 청소년의 뉴미디어활용이 인지, 정서, 사회 발달에 미치는 영향 / 성은모
- 12-R14-3 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 3: 미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구 / 배상률
- 12-R14-4 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 4: 사회자본이 청소년의 학교적응에 미치는 영향 - 가족, 지역사회 사회자본을 중심으로 / 서정아·조흥식

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-21-01 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ:총괄보고서 / 최인재·모상현·이선영 (자체번호 12-R15)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-21-02 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ:조사 결과 자료집 / 최인재 (자체번호 12-R15-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-21-03 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ:아동·청소년 정신건강증진 인프라현황 및 서비스 전달체계 개선방안 연구 / 최은진·김미숙·이명수·윤명주·정지원 (자체번호 12-R15-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-21-04 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ:아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지역별 지원모형 개발 연구 / 이창호·최보영·유준자 (자체번호 12-R15-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-22-01 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 2012 청소년 민주시민역량 실태조사 / 이종원·김준홍 (자체번호 12-R16)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-22-02 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 미디어 이용과 가족내 사회적 자본 / 이종원·김준홍·정선아 (자체번호 12-R16-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-22-03 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 교육분야 민주시민역량 요인과 관계성 분석 / 김태준·이민영 (자체번호 12-R16-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-23-01 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ: 총괄보고서 / 백혜정·김지연·김혜영·방은령(자체번호 12-R17)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-23-02 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ: 청소년 한부모의 발생과정에 따른 예방 및 지원정책 연구 / 김은지·김동식·최인희·선보영 (자체번호 12-R17-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-23-03 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ: 청소년 한부모가족 지원정책 국가 비교 연구 / 신윤정·이상림·김윤희 (자체번호 12-R17-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 12-23-04 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ: 청소년 한부모가족 지원사업 편람 / 백혜정·김지연 (자체번호 12-R17-3)

수 시 과 제

- 12-R18 청소년수련시설 운영 개선방안 연구 / 박영균·김호순
- 12-R18-1 청소년수련시설 운영매뉴얼 : 청소년수련원 청소년수련관 / 박영균·김호순
- 12-R19 청소년 흡연·음주 실태와 효과적인 정책적 대응방안 / 이경상·김지연·최수미·이순래
- 12-R20 차기정부 청소년정책 방향과 과제 / 김기현·장근영
- 12-R21 청소년활동정책 체계화 방안 연구 / 김현철
- 12-R22 청소년방과후아카데미 경제적 효과성 분석을 위한 기초연구 / 김지경·우석진
- 12-R23 학교폭력 및 학교문화에 대한 학부모·교사 인식조사 연구 / 윤철경·강명숙
- 12-R24 예술영재청소년의 정신건강 연구 : 한예중 사례를 중심으로 / 안선영·김희진·김준홍·김정희·최인호
- 12-R25 청소년운영위원회 운영활성화 기초 연구 / 서정아·김지경
- 12-R26 소년보호기관 자원봉사자들의 참여도 제고를 위한 역할 강화 방안 연구 / 서정아
- 12-R27 지역사회 청소년 보호 효과(이슈페이퍼 발간) / 황여정
- 12-R28 청소년정책 환경변화에 따른 청소년지도사교재 개선방안(이슈페이퍼 발간) / 황진구

수탁과제

- 12-R29 청소년보호체계 구축을 위한 정책방안 연구 / 김경준·김희진·성윤숙
- 12-R29-1 제1차 청소년보호종합대책(안) : 2013~2015 / 김경준·김희진·성윤숙
- 12-R30 청소년 인터넷게임 건전이용제도관련 평가척도개발 연구 / 이창호·이경상·변승환·유홍식·김현수·김동일·이형초
- 12-R31 청소년 자살예방을 위한 효과적인 사업 방향 및 대응방안 연구 / 최인재·김영지·김지연·오승근
- 12-R32 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 총괄보고서 / 모상현·이진숙·조남익
- 12-R32-1 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 청소년 동아리 활동 운영 매뉴얼 (지도자용) / 모상현
- 12-R32-2 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 청소년 동아리활동 실태조사 결과 보고서 / 모상현·이진숙·조남익
- 12-R33 청소년수련활동인증제 개선 연구 / 김형주·김진호·김혁진
- 12-R34 디지털게임에 대한 이미지분석 연구 / 모상현·장근영·이장주
- 12-R35 공생발전 종합연구 아동, 청소년과 함께하는 공생의 사회구현 실행방안 연구 / 김지연
- 12-R36 CYS-Net과 Wee센터의 효율적 연계 운영방안 / 김지연·전연진·차성현
- 12-R37 학교규칙 운영 매뉴얼(초등용, 중등용) / 이창호·성윤숙·김경준·김영지
- 12-R37-1 학교규칙 평가표 개발 연구 / 허종렬·조진우·박형근·이수경·이지혜
- 12-R37-2 학교규칙 운영 내실화 정책사례 분석 및 지원방안 연구 / 한유경·정제영·김성기·정성수
- 12-R38 2012 청소년 가치관 국제비교 조사 / 임희진·백혜정·김현철
- 12-R39 청소년동아리활동인증 시범운영 / 맹영임·조남익·손의숙·김현경
- 12-R40 제8회 청소년특별회의 의제연구 / 김영한
- 12-R41 한·중 청년의 국제관과 문화자원의 가치에 대한 인식비교 / 윤철경·장수현·정계영
- 12-R42 2012 청소년 방과후 아카데미 효과·만족도 조사 연구 / 양계민
- 12-R43 청소년 유해환경별 현황분석 및 제도개선 방안 연구 / 김영한
- 12-R44 2012년도 청소년 유해환경 접촉 종합실태조사 / 이종원·이유진·김준홍
- 12-R45 청소년 체험활동의 발달적 가치 및 사회·경제적 가치 연구 / 성은모·이혜연·황여정
- 12-R46 멘토링 수행기관 유형별 사례지침서(매뉴얼) 개발 / 성은모
- 12-R47 경제사회지표 변화 조사 연구 - 청소년정책 부문 / 이종원·김기현·이경상
- 12-R48 한국가족의 변화와 청소년정책 / 김준홍·장근영·배상률
- 12-R49 한국의 가족변화에 대응하는 Public Relations 정책의 진단과 정책과제 / 김준홍·김지경·배상률
- 12-R50 체험중심 진로교육 인프라 구축을 위한 전문기관간 연계협력 방안 / 김현철·안선영
- 12-R51 또래조정 시범학교사업(2013년 1월 발간예정) / 양계민·김지경·맹영임·조혜영
- 12-R52 청소년의 인터넷게임 이용 실태조사(2013년 1월 발간예정) / 배상률·김준홍·이창호
- 12-R53 인성교육실천 우수학교(2013년 2월 발간예정) / 김경준·성윤숙·김영지
- 12-R54 학생모니터단 운영 사업 결과보고서(2013년 2월 발간예정) / 박영균·최인재·모상현
- 12-R55 학업중단 학생 중단 정책연구(2013년 2월 발간예정) / 윤철경·김영지·유성렬·강명숙
- 12-R56 학업중단학생 교육지원사업 성과분석 연구(2013년 2월 발간예정) / 윤철경·김성기
- 12-R57 서울 교육복지정책 적정성 분석 및 체계화 방안(2013년 2월 발간예정) / 김준홍·윤철경·우창빈

세미나 및 워크숍 자료집

- 12-S01 개원 23주년 기념 특별 세미나 : 19대 국회에 청소년정책을 묻는다(7/6)
- 12-S02 연구성과발표회(2/26)
- 12-S03 청소년 한부모가족 종합대책 연구 I 콜로키움 자료집 : 청소년 한부모 지원정책의 쟁점과 방향(3/20)
- 12-S04 2012년 한국아동·청소년패널 1차 콜로키움 자료집 : 한국교육종단연구 2005의 설계, 결과 그리고 종단조사에서 유의해야 할 개인정보보호법(3/21)
- 12-S05 청소년과 SNS 소통(4/6)
- 12-S06 2012년 한국아동·청소년패널 2차 콜로키움 자료집 : 고령화연구패널조사(4/4)
- 12-S07 학생대상교사의 표본설계와 조사데이터 분석(4/5)
- 12-S08 인성교육실천 우수학교 워크숍(4/9, 10)
- 12-S09 청소년활동 관점에서 바라본 주5일 수업제(4/13)
- 12-S10 지역사회 자원활용 진로체험활동 국내외 사례(4/12)
- 12-S11 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ (4/24)
- 12-S12 제2차 한국청소년정책연구원 2011년도 고유과제 연구성과발표회 : 아동·청소년의 건강한 성장(4/19)
- 12-S13 질적연구에서의 자료수집방법에 대한 이해(4/25)
- 12-S14 정책의 원리 및 정책분석·평가의 이해(4/24)
- 12-S15 2012년 인성교육실천우수학교 컨설팅위원 워크숍(4/30)
- 12-S16 청소년보호대책의 문제점과 개선방안(5/2)
- 12-S17 정책분석 및 성과평가의 방법(5/11)
- 12-S18 2012년 진로진학상담교사 배치교 교장 특별연수(4/25)
- 12-S19 2012년 청소년활동정책 체계화 방안 : 육성·수련·활동·역량, 개념의 고리를 찾아서
- 12-S20 주5일수업제와 청소년활동(5/25)
- 12-S21 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 제1차 콜로키움 자료집 : 지역아동센터 평가제도에 대한 이해
- 12-S22 질적연구 자료분석방법의 다양성 이해(5/24)
- 12-S23 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 제2차 콜로키움 자료집 : - 청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해 -(6/11)
- 12-S24 아동·청소년 인권 관련 국내·외 동향(6/5)
- 12-S25 청소년멘토링 국내·외 실태 및 활성화 과제 모색(6/8)
- 12-S26 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅲ
- 12-S27 청소년정책 총괄조정 현황 및 관련정책 동향 분석 : 국내외 사례를 중심으로(6/8)
- 12-S28 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ 콜로키움 혼합형 모형 : 아동·청소년 발달연구에서의 대상 중심적 접근과 적용
- 12-S29 인성교육실천우수학교 2차 워크숍
- 12-S30 한국아동·청소년 패널조사2010 Ⅲ : 데이터방법론 세미나(7/5)
- 12-S31 후기청소년세대 연구를 위한 쟁점과 이슈(2/10)
- 12-S32 청소년동아리활동 인증 시범운영워크숍
- 12-S33 청소년 한부모가족 지원정책 국가비교와 예방접근 모색(7/13)
- 12-S34 청소년쉼터 평가제도에 대한 이해
- 12-S35 2012 전국청소년운영위원회 워크숍(8/8)

- 12-S36 2012 초·중·고 진로업무담당교사 직무연수
- 12-S37 주5일 수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안(8/23)
- 12-S38 청소년보호대책안 전문가 워크숍(8/24)
- 12-S39 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 제2차 콜로키움 자료집(9/4)
- 12-S40 학교규칙을 통한 실천적 인성교육 구현방안 학술대회 및 우수사례 발표대회(9/26)
- 12-S41 청소년멘토링 효과분석 및 활성화 정책과제
- 12-S42 청소년멘토링 시범사업 기관 성과발표회
- 12-S43 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 워크숍 자료집 : - 청소년문화의집 시범평가용 편람(안) -
- 12-S44 교과속의 체험활동요소(9/27)
- 12-S45 청소년 한부모와 학습권(10/16)
- 12-S46 일본의 진로교육정책 콜로키움(10/19)
- 12-S47 청소년의 소셜미디어 리터러시 증진을 위한 정책세미나(11/12)
- 12-S48 제2회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회(11/16)
- 12-S49 소셜텍스트를 활용한 사회문제분석 : 빅데이터를 중심으로(11/29)
- 12-S50 진로교육정책 이해과정
- 12-S51 아동·청소년 성보호 종합대책 연구Ⅰ : 아동·청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책 연구결과 발표 워크숍(12/18)

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제23권 제1호(통권 제64호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제2호(통권 제65호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제3호(통권 제66호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제4호(통권 제67호)

청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑧ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사

청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

한국청소년정책연구원 문고

한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

기타 발간물

NYPI 청소년정책 리포트 29호 : 청년층의 효과적인 성인기 이행 지원 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 30호 : 청소년 정신건강 실태 및 대응 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 31호 : 청소년 멘토링 활성화 정책 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 32호 : 다문화가족 청소년의 발달실태 및 지원정책 개선방안
 NYPI 청소년정책 리포트 33호 : 대학 재학 후기청소년 현안과 정책과제
 NYPI 청소년정책 리포트 34호 : 청소년문화의집 현황과 평가방안
 NYPI 청소년정책 리포트 35호 : 청소년 국제교류 현황 및 정책안
 NYPI 청소년정책 리포트 36호 : 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 37호 : 지역사회 자원을 활용한 창의적 체험활동 활성화 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 38호 : 청소년정책 총괄조정 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 39호 : 지역사회의 청소년 보호 효과
 NYPI 청소년 통계브리프 1호 : 2011 민주시민역량 실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 2호 : 2011 아동·청소년 인권실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 3호 : 다문화가정 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 결과
 NYPI 청소년 통계브리프 4호 : 2011 한국 아동·청소년 정신건강 실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 5호 : 제19대 국회의원 청소년정책 의견조사
 NYPI 청소년 통계브리프 6호 : 청소년의 소셜미디어 이용실태조사

연구에 도움을 주신 분들

김 동 규 (금촌청소년문화의집 관장)
김 인 규 (한국청소년수련시설협회 부장)
김 제 원 (대구수성구청청소년수련관 국장)
김 지 수 (군포당동청소년문화의집 관장)
박 찬 열 (홍은청소년문화의집 관장)
서 영 우 (대구달서구청청소년수련관 국장)
안 종 찬 (국립중앙청소년수련원 과장)
윤 희 선 (부산금정청소년수련관 부장)
이 승 렬 (서울금천청소년수련관 관장)
이 은 경 (광명시립오름청소년문화의집 관장)
이 현 주 (원주시청청소년수련관 관장)
한 도 희 (여성가족부 전문위원)
황 수 주 (광주북구청청소년수련관 국장)
황 윤 미 (부산합지골청소년수련관 국장)

연구보고(수시과제) 12-R25

청소년운영위원회 운영활성화 기초연구

인 쇄 2012년 12월 21일

발 행 2012년 12월 24일

발행처 한국청소년정책연구원
서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 2009. 3. 18. 제385-2009-00005호

인쇄처 나모기획 전화 02)503-5454 대표 박만복

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (02) 2188-8844(학술정보아카이브팀)