

주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구

- ▶ 책임연구원 : 맹영임(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 이광호(경기대학교 · 교수)
이진원(한국청소년활동진흥원 · 실장)
- ▶ 연구보조원 : 오민아(한국청소년정책연구원 · 연구보조원)

발 간 사 ■ ■ ■

2004년부터 공공기관 등을 중심으로 시작된 주5일근무제는 주5일수업제 시행이 선행되어야 한다는 요구를 불러 일으켰다. 이런 요구에 따라 주5일수업제는 2005년도에 월1회 부분 실시를 시작으로 2006년도부터 2011년도까지 월2회 부분적으로 실시되었으나, 190일 이상 수업일수만 충족되면 단위학교 자율로 주5일제수업을 실시하도록 한 ‘초·중등교육법시행령’이 국무회의를 통과함에 따라 2011년 6월 14일 국무총리실과 교육과학기술부는 2012학년도부터 전국 초·중고등학교에 주5일수업제를 전면 자율 도입한다고 발표하기에 이르렀다.

이와 같이 시작된 주5일수업제의 안착을 위해서는 정부 차원의 지원체제 구축, 지방자치단체와 행정기관 등의 적극적 관심 및 지원 노력과 더불어 지역사회단체나 기관에서 운영하고 있는 관련 프로그램의 활용도를 극대화할 필요가 있다고 보고되었다. 결국 주5일수업제 전면 시행은 학교 밖 청소년활동의 욕구 및 지원과 맞물려 있으며 청소년수련관 등 청소년정책 인프라가 청소년들의 삶의 거점인 지역사회 안에서 어떤 역할과 기능을 담당하느냐에 따라 청소년활동 활성화의 새로운 기회가 될 수 있음을 시사해 주고 있다.

이 연구는 주5일수업제 전면 실시에 따라 청소년에게 주어진 주2일 연간 175일 휴일의 학교 밖 활동 지원이 주요한 시점에서, 학교수업환경 변화에 대응할 수 있는 청소년활동환경 변화 전략과 관점을 분명하게 갖고 대응하지 않으면 안 된다는 필요성에 의해 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 마련에 목적을 두고 수행되었다.

본 연구의 결과가 청소년활동의 본래 가치를 구현할 수 있는 새로운 관점에서 청소년들이 자발적이고 자율적으로 선택하고 참여할 수 있는 주2일의 활동지원시스템을 만드는 데 기여할 수 있기를 기대한다. 끝으로 이 연구를 진행한 연구진과 연구진행과정에서 자문과 지원을 해주신 청소년관련학과교수, 청소년시설운영 및 관계자, 청소년관련업무 담당 공무원 등 전문가분들의 노고에 깊은 감사를 드린다.

2012년 12월

한국청소년정책연구원 원장

이 재 연

국 문 초 록

이 연구는 주5일수업제 전면실시로 청소년에게 주어진 주2일의 휴일에 대한 학교 밖 활동지원이 중요해짐에 따라 이러한 환경 변화에 대응할 수 있는 청소년활동 활성화 방안 마련에 목적을 두고 수행되었다. 이 연구의 목적을 달성하기 위하여 주5일수업제와 청소년활동관련 문헌분석 및 국내외 주요 사례를 조사분석하였으며, 청소년과 학부모, 교사를 대상으로 설문조사와 면접조사를 실시하여 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 관련 인식 및 요구를 분석하였다. 또한 세미나, 전문가워크숍, 정책자문회의 등을 통하여 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안을 마련하였다.

설문·면접조사, 전문가워크숍 등을 통해 도출된 시사점은 첫째, 주5일수업제에 대한 인식과 관점의 전환이 필요하다. 둘째, 청소년활동정보에 쉽게 접근할 수 있는 서비스 제공 및 기능강화 네트워크 구축이 필요하다. 셋째, 학교 내 청소년활동전담센터 건립운영 및 지역사회중심 청소년 활동네트워크 구축이 필요하다. 넷째, 청소년활동 참여기회 확대 및 지역사회 민간 참여를 위한 방안 마련이 필요하다. 다섯째, 학교 교육과정과 연계한 청소년활동프로그램 개발·운영이 필요하다. 여섯째, 청소년수련시설의 역할 전문화 및 재정립이 필요하다. 일곱째, 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화가 필요하다 등이다.

이러한 연구결과를 바탕으로 도출된 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안은 다음과 같다. 우선 청소년활동 활성화 방안으로 청소년활동정책의 방향을 ① 언제, 어디서나 청소년활동 정보에 접근 가능하도록 하고(information) ② 원하는 시간과 공간에서 필요한 활동에 참가할 수 있도록 관련 인프라를 구축하고(infrastructure) ③ 언제, 어디서나 편리한 활동기록 누적 및 조화가 가능하도록 하며(incentive) ④ 부모, 학교, 사회가 지지하는 활동이 될 수 있도록 하는 것(interconnection)으로 설정하였으며, 이러한 4가지 정책 방향의 첫 글자를 따서 4I's로 청소년활동정책의 재구조화를 제안하였다. 또한 다양한 활동 참가기회부여와 참가를 보장하기 위해서 크게 학교시설중심, 청소년수련시설중심, 지역사회중심 청소년활동 활성화 과제로 대분류하여 제안하였다. 아울러 공통과제로는 맞벌이 가정과 저소득층청소년의 주말활동 지원, 여성청소년 활동지원 방안도 별도로 설정하였으며, 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화와 제안된 정책과제를 뒷받침하는 관련 법령 개정 등 법적 근거 마련을 위한 과제 등 2개의 추진체계정비 역시 별도의 과제로 제안하였다.

주제어 : 주5일수업제, 청소년주말활동, 청소년활동 활성화 방안

연구 요약

1. 연구목적

- 본 연구는 주5일수업제 전면실시로 청소년에게 주어진 주2일 연간 175일 휴일에 대한 학교 밖 활동지원이 중요해짐에 따라 이러한 환경 변화에 대응할 수 있는 청소년활동 활성화 방안 마련에 목적을 두고 있음.

2. 연구방법

- 문헌연구: 주5일수업제 접근의 논점, 주5일수업제와 학교교육의 변화, 교과 속의 체험활동 요소, 주5일수업제에 따라 실시 또는 계획되고 있는 청소년활동 사례 등을 살펴보고자 국내외 관련문헌과 선행연구를 수집분석하였으며, 이를 통해 조사문항 개발의 기초자료 및 관련 정책 방안 모색을 위한 시사점을 도출하였음.
- 설문·면접조사: 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 관련 인식 및 요구조사를 위해 초·중고등학생과 학부모, 교사를 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문조사를 보완하기 위하여 교사와 청소년지도자를 대상으로 면접조사를 실시하였음.
- 전문가자문회의·워크숍·정책자문회의: 연구방향, 범위, 방법 설정과 설문면접조사지 개발, 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 등 관련 정책을 모색하기 위하여 산·학·연·관계전문가로 구성된 전문가자문회의와 전문가워크숍, 정책자문회의를 개최하였음.
- 세미나: 주5일수업제 전면실시에 따른 학교수업환경 변화 분석, 청소년활동 관련요구 분석을 통한 청소년활동 방향과 운영전략 수립을 위하여 세미나를 개최하였음.
- 콜로키움: 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년교육 및 활동환경 분석을 위하여 관련전문가를 초청, 청소년활동관점에서 바라본 주5일수업제와 교과 속의 체험활동요소 등의 주제로 콜로키움을 개최하였음.

3. 주요결과

1) 주5일수업제와 청소년활동 관련 설문 및 면접조사 결과

- **만족수준 및 이유:** 주5일수업제 전면실시에 대한 **만족수준**은 청소년(80.8%)과 학부모(75.3%), 교사(92.9%) 대부분이 만족하고 있는 것으로 나타남. **만족이유:** 만족하고 있다는 응답자를 대상으로 가장 큰 이유를 물어본 결과 청소년과 학부모는 ‘청소년들의 자유시간(여가시간)이 많아져서’, 교사는 ‘학생들이 학교공부 외에 다른 활동들을 할 수 있어서’ 만족하는 것으로 나타남. **불만족이유:** 불만족스럽다는 응답자를 대상으로 가장 큰 이유를 물어본 결과 청소년은 ‘주중 수업시간이 많아져서’(50.5%), 학부모는 ‘자녀가 주말에 혼자 집에 있게 되어서’(31.5%), ‘주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서’(27.6%) 불만족스러운 것으로 나타남.
- **학교 운영 토요프로그램 참여수준 및 종류:** **학교 운영 토요프로그램 참여수준:** 1/3정도(32.5%)의 청소년이 참여 중이거나(24.4%) 또는 참여계획(8.1%)이 있는 것으로 나타남 반면, 학부모는 과반수정도(44.9%)가 자녀를 참여시키고 있거나(24.1%) 또는 참여시킬 계획(20.8%)이 있는 것으로 나타남. 청소년에 비해 학부모들이 자녀들을 참여시키고 싶은 욕구가 상대적으로 더 높은 것으로 나타남. **학교 운영 토요프로그램 참여 이유(중복응답):** 참여하는 또는 참여하고(시키)고 싶은 이유에 대해 물어본 결과, 청소년은 ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’(56.4%), 학부모는 ‘자녀가 원해서’(41.0%)라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남. **학교 운영 참여 토요프로그램 종류(중복응답):** 학교 운영 토요프로그램에 참여중인 또는 참여하고(시키)고 싶은 프로그램의 종류에 대해 물어본 결과 교과학습관련활동은 학교급이 높을수록, 스포츠관련활동은 남학생과 성적이 낮을수록, 문화예술관련활동은 여학생과 학교급이 낮을수록, 봉사활동은 학교급이 높을수록, 진로관련활동은 여학생, 동아리활동은 학교급이 높을수록 참여비율이 높은 것으로 나타남. **학교 운영 참여 토요프로그램에 대한 만족수준:** 청소년(65.8%)과 학부모(66.3%)의 2/3가 만족하고 있는 것으로 나타났으며, 청소년은 학교급이 낮을수록 학부모는 초등>고등>중학교 순으로 높은 것으로 나타남. **학교 운영 토요프로그램 불참 이유(중복응답):** 청소년(62.4%)과 학부모(46.3%) 모두 ‘그냥 충분히 쉬고(쉬게 하고) 싶어서’라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남.
- **학교 밖 운영 주말프로그램 참여수준 및 종류:** **학교 밖 운영 주말프로그램 참여수준:** 1/5정도(19.4%)의 청소년이 참여(15.0%) 또는 참여계획(4.4%)이 있는 것으로 나타남 반면, 학부모는 1/3정도(29.4%)가 자녀를 참여(15.3%) 또는 참여시킬 계획(14.1%)이 있는 것으로 나타남.

학교 밖 운영 주말프로그램 참여 이유(중복응답): 청소년(50.8%)과 학부모(41.8%) 모두 ‘참여하고 (시키고) 싶은 프로그램이 있어서’라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남. **학교 밖 운영 참여 주말프로그램 종류(중복응답):** 참여 또는 참여하고(시키고) 싶은 프로그램의 종류에 대해 물어본 결과, 청소년(41.5%)과 학부모(47.0%) 모두 스포츠관련활동이 상대적으로 높은 것으로 나타남. **학교 밖 운영 참여 주말프로그램에 대한 만족수준:** 2/3이상의 청소년(68.3%)과 학부모(70.8%)가 만족하고 있는 것으로 나타남. **학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(중복응답):** 청소년(65.7%)과 학부모(48.6%) 모두 ‘그냥 충분히 쉬고(쉬게 하고) 싶어서’라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남. 고등학생은 ‘프로그램에 대한 정보가 없어서’(30.3%), 초등학생은 ‘거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서’(9.2%)가 상대적으로 높은 것으로 나타남.

- 주5일수업제 전면 실시 이후 생활시간 변화에 대한 인식 및 시간이용 실태: **평균 공부여가수면시간:** 학교수업시간을 제외한 평균 공부시간은 평일 2시간 59분, 토요일 2시간 54분, 일요일 2시간 26분, 평균 여가시간은 평일 1시간 42분, 토요일 5시간 5분, 일요일 5시간 23분, 평균 수면시간은 평일 7시간 8분, 토요일 8시간 40분, 일요일 8시간 29분인 것으로 나타남. **청소년 생활시간 비교에 대한 인식수준:** 주5일수업제 전면 실시 이전과 이후의 생활시간 비교에 대한 인식수준을 살펴보면, 아무 것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간은 학부모(43.7%), 교사(38.9%), 청소년(32.9%) 순으로, 학교수업시간은 청소년(39.5%), 교사(30.1%), 학부모(26.6%) 순으로, 학교 밖 공부시간은 교사(51.3%), 청소년(28.3%), 학부모(20.8%) 순으로, 주말활동 참여시간은 교사(79.6%), 청소년(38.4%), 학부모(37.1%) 순으로, 친구들과 노는 시간은 교사(74.3%), 학부모(40.9%), 청소년(40.5%) 순으로, 잠자는 시간은 교사(54.0%), 학부모(44.2%), 청소년(42.1%) 순으로, TV·영화 보는 시간은 교사(58.4%), 학부모(42.3%), 청소년(34.7%) 순으로, 음악 듣는 시간은 교사(53.1%), 청소년(33.4%), 학부모(29.5%) 순으로, 게임이나 컴퓨터 하는 시간은 교사(62.8%), 학부모(31.0%), 청소년(24.4%) 순으로, 가족들과 함께 하는 시간은 교사(80.5%), 학부모(55.9%), 청소년(46.5%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있는 것으로 나타나 청소년, 학부모, 교사 간 시간변화 인식에 차이를 보임.
- 주5일수업제 전면 실시 이후 환경변화 전망에 대한 인식수준: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다’에 대해서는 교사(83.2%), 학부모(54.9%), 청소년(47.8%) 순으로, ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다’에 대해서는 교사(56.6%), 청소년(48.5%), 학부모(47.6%) 순으로, ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 문제행동이 더 많아지게 될 것이다’에 대해서는 청소년/학부모

(17.2%), 교사(11.5%) 순으로, ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다’에 대해서는 교사(72.6%), 학부모(48.1%), 청소년(45.8%) 순으로, ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 주말활동 프로그램 참여시간이 늘어나게 될 것이다’에 대해서는 교사(75.2%), 학부모(42.6%), 청소년(41.0%) 순으로, ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학교생활이 즐거워지게 될 것이다’에 대해서는 교사(59.3%), 학부모(31.6%), 청소년(30.9%) 순으로, ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다’에 대해서는 교사(53.1%), 학부모(38.2%), 청소년(35.3%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타남. 반면 ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학력이 낮아지게 될 것이다’에 대해서는 청소년(8.2%), 학부모(7.4%), 교사(3.5%) 모두 낮은 비율로 그렇다고 생각하는 것으로 나타남. 생활시간변화에 대한 인식과 마찬가지로 환경변화 전망에 대해서도 청소년, 학부모, 교사 간 인식 차이를 보임.

- 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가활동 실태 및 선호도: 주말 여가시간에 **가장 많이 하고 있는 활동**은 ‘숙제나 부족한 공부하기’(19.0%)인 것으로 나타났으며, 학교에서 운영하는 주말프로그램 참여(1.8%)나 청소년수련시설에서 운영하는 주말프로그램 참여(0.3%) 비율은 낮은 것으로 나타남. 주말 여가시간에 **가장 많이 하고 싶은(하길 바라는) 활동**으로 청소년은 ‘친구들과 놀기’(19.8%), ‘여행’(16.6%), ‘스포츠활동’(12.3%), 학부모들은 ‘숙제나 부족한 공부하기’(32.0%), ‘스포츠활동’(16.8%), ‘책만화읽기’(12.9%) 순으로 나타나 선호도에서 차이를 보임.
- 주5일수업제 전면 실시에 따른 주말활동 운영관련 요구: **주말활동 운영방식**: 1/3이상(40.0%)은 ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’하는 것이 좋다고 생각하고 있으며, 그 다음으로는 ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’(25.2%), ‘학교가 계획하고 지역사회의 관련기관(시설)에서 운영’(14.9%), ‘청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집 등)에서 계획하고 운영’(12.3%), ‘지방자치단체(시도 및 시군구)에서 계획하고 운영’(6.1%) 순으로 나타남. **주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유**: 주5일수업제가 전면 실시된 후 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 한다고 응답한 3,114명을 대상으로 그 이유를 물어본 결과 과반수정도(45.3%)가 ‘다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문’이라고 응답하였으며 ‘체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에’(24.6%), ‘전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에’(13.6%) 순인 것으로 나타났으나 학부모와 교사는 청소년에 비해 ‘전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에’라는 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남. **주말활동 운영장소**: 청소년은 공원야외(60.8%), 박물관미술관과학관(27.0%), 문화센터·체육회관(22.0%), 학교(15.9%), 청소년수련시설(12.6%),

학원 등 사교육기관(7.3%) 순으로, **학부모**는 공원·야외/문화센터·체육회관(45.1%), 박물관·미술관·과학관(40.6%), 학교(36.9%), 청소년수련시설(26.4%), 학원 등 사교육기관(7.2%) 순으로, **교사**는 문화센터·체육회관(85.8%), 박물관·미술관·과학관(77.9%), 공원·야외(71.7%), 청소년수련시설(65.5%), 학교(16.8%), 학원 등 사교육기관(2.7%) 순으로 선호하는 것으로 나타남.

동행인물: 주5일수업제가 전면 실시된 후 주말활동을 함께 하고 싶은 대상으로 **청소년**은 친구(61.5%), 가족(27.1%), 혼자(5.5%), 동아리나 학급 등의 그룹(4.0%) 순으로, **학부모**는 가족(36.2%), 친구(25.3%), 활동전문지도자(20.8%), 동아리나 학급 등의 그룹(16.3%) 순으로, **교사**는 가족(62.8%), 활동전문지도자(16.8%), 동아리나 학급 등의 그룹(12.4%), 친구(7.1%) 순으로 선호하는 것으로 나타남.

주말활동유형: **청소년**은 1일현장체험형(41.9%), 캠프·숙박형(37.3%), 학습강좌형(12.6%) 순으로, **학부모**는 1일현장체험형(62.0%), 4주에서 8주 정도의 연속(패키지)프로그램형(16.8%), 학습강좌형(13.5%) 순으로, **교사**는 1일현장체험형(60.2%), 4주에서 8주 정도의 연속(패키지)프로그램형(29.2%), 학습강좌형(8.0%) 순으로 선호하는 것으로 나타남.

주말활동 시간대: 과반수정도(44.3%)가 오전에 하는 것이 좋다고 생각하고 있으며, 그 다음으로는 오후(26.5%), 1박2일(18.2%), 하루종일(9.8%) 순인 것으로 나타났으나 청소년은 학부모와 교사에 비해 1박2일 선호비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

참가비용: 한달 참가비용으로 적당한 액수로는 1/3이상(35.0%)이 무료, 그 다음으로 10,000원 이상~30,000원 미만(20.7%), 30,000원 이상~50,000원 미만(18.7%), 10,000원 미만(10.5%) 순으로 적당하다고 생각하는 것으로 나타났으나 학부모와 교사는 30,000원 이상~50,000원 미만이 적당하다고 생각하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램(중복응답): 학교나 지역사회에서 제공해 주었으면 하는 주말활동 프로그램에 대해 **청소년**은 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(48.4%), 여행 등 현장견학 프로그램(40.5%), 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(40.3%) 순으로, **학부모**는 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(61.5%), 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(38.7%), 여행 등 현장견학 프로그램(27.6%), 봉사활동 프로그램(20.8%) 순으로, **교사**는 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(77.0%), 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(38.9%), 여행 등 현장견학 프로그램(25.7%) 순으로 선호하고 있으며 청소년은 학부모와 교사에 비해 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램 선호비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남.

주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 지원: 청소년들이 주말을 유용하게 보낼 수 있게 하기 위해 가장 중요한 것으로 학부모와 교사의 2/3(66.9%)는 '다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공'이라고 응답하였으며, 그 다음으로

는 ‘지역사회의 주말활동 관련 시설 확충’(18.0%), ‘주말활동 전문 지도인력 확충’(11.9%) 순으로 생각하는 것으로 나타남.

- 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동프로그램 선택요인 및 활동효과에 대한 인식: **주말활동프로그램 선택 시 고려요인(중복응답):** 청소년은 재미있어야 한다(63.3%), 스트레스를 해소할 수 있어야 한다(40.3%), 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다(34.3%), 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다(27.1%) 순으로, **학부모**는 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다(55.3%), 재미있어야 한다/스트레스를 해소할 수 있어야 한다(37.1%), 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다(27.6%), 공부에 도움이 되는 것이어야 한다(15.9%) 순으로, **교사**는 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다/지속적이고 연속적인 활동이어야 한다(50.4%), 재미있어야 한다(37.2%), 스트레스를 해소할 수 있어야 한다(25.7%) 순으로 생각하는 것으로 나타나 청소년, 학부모, 교사 간 인식의 차이를 보이고 있음. **주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(중복응답):** 주말활동프로그램에 참여할 때 나타날 수 있는 효과는 ‘다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다’(51.6%), ‘다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다’(41.5%), ‘학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다’(37.5%), ‘학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄다’(34.6%) 순으로 나타남. ‘학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄다’는 청소년이(청소년:41.1% 학부모:24.6% 교사:8.0%), ‘다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다’는 학부모와 교사(청소년:38.5% 학부모:61.5% 교사:64.6%), ‘가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다’는 교사가 상대적으로 높은 것으로(청소년:19.1% 학부모:16.9% 교사:47.8) 나타남.
- **시사점:** 설문-면접조사 결과분석을 통해 도출된 시사점은 첫째, 주5일수업제에 대한 인식과 관점의 전환이 필요함. 둘째, 청소년활동정보에 쉽게 접근할 수 있는 서비스 제공 및 기능강화 네트워크 구축이 필요함. 셋째, 학교 내 청소년활동전담센터 건립운영 및 지역사회중심 청소년활동네트워크 구축이 필요함. 넷째, 청소년활동 참여기회 확대 및 지역사회 민간 참여를 위한 방안 마련이 필요함. 다섯째, 학교 교육과정과 연계한 청소년활동프로그램 개발·운영이 필요함. 여섯째, 청소년수련시설의 역할 전문화 및 재정립이 필요함. 일곱째, 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화가 필요함 등임.

2) 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안

- 주5일수업제 전면 시행에 따른 학교수업환경 변화에 대응할 수 있는 청소년활동환경 변화 전략과 관점을 분명하게 갖고 대응하지 않으면 안 된다는 필요성에 의해 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안을 모색하였음. 청소년활동 활성화 방안 마련을 위해서는 적어도 2가지 **기본전제**(첫째, 주5일수업제에 대한 인식과 관점의 전환 둘째, 청소년활동정책 체계화 및 재구조화)와 방향에 대한 이해와 공감의 중요함.
- 청소년활동 활성화 방안으로 우선 **청소년활동정책의 방향**을 ① 언제, 어디서나 청소년활동 정보에 접근 가능하도록 하고(information) ② 원하는 시간과 공간에서 필요한 활동에 참가할 수 있도록 관련 인프라를 구축하고(infrastructure) ③ 언제, 어디서나 편리한 활동기록 누적 및 조회가 가능하도록 하며(incentive) ④ 부모, 학교, 사회가 지지하는 활동이 될 수 있도록 하는 것(interconnection)으로 설정하였으며, 이러한 4가지 정책 방향의 첫 글자를 따서 **4I's로 청소년활동정책의 재구조화**를 제안하였음.
- 네 가지의 정책 방향에 따라 **정책목표**는 각각 ① 다양한 활동정보 제공, 조언 및 상담 ② 다양한 활동 참가기회 부여 및 참가보장 ③ 활동기록 유지관리 및 안전 ④ 학교 교육과정, 발달단계와 연계한 활동으로 설정하고, 각각에 대한 정책과제를 제안하였으며, 두 번째 다양한 활동 참가 기회 부여와 참가를 보장하기 위해서는 크게 학교시설중심, 청소년수련시설중심, 지역사회중심 청소년활동 활성화 과제로 대분류하여 제안하였음. 아울러 공통과제로는 맞벌이 가정과 저소득층청소년의 주말활동 지원, 여자청소년 활동지원 방안도 별도로 설정하였음. 그리고 청소년활동 활성화를 위한 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화와 제안된 정책과제를 뒷받침하는 관련 법령 개정 등 법적 근거 마련을 위한 과제 등 2개의 추진체계 정비 역시 별도의 과제로 제안하였음.

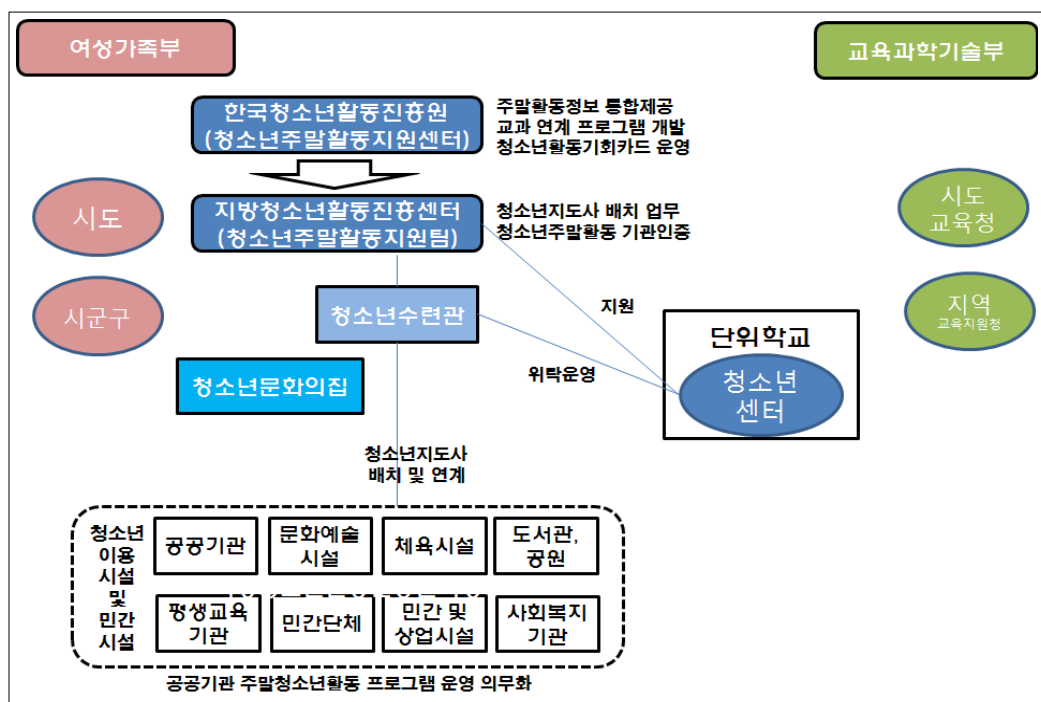
4. 정책제언

- 청소년활동 활성화를 위한 정책 제언은 4대 정책목표, 2개 공통과제, 2개 추진체계정비 및 25개 정책과제로 구성, 각 정책방향과 정책목표에 따른 주요 정책과제가 제시되었음.

정책 방향 [4's]	언제, 어디서나 청소년활동정보 접근 기회 제공 [information]	원하는 시간과 공간 에서 필요한 활동 참가 보장 [infrastructure]	언제, 어디서나 편리한 활동기록 누적 및 안전 확보 [incentive]	부모, 학교, 사회가 지지하는 활동기반 조성 [interconnection]
정책 목표	1. 다양한 활동정보 제공, 조언 및 상담	2. 다양한 활동참가 기회부여 및 참가	3. 활동기록 유지관리 및 안전	4. 학교 교육과정, 발달단계와 연계
주요 정책 과제	1-1. 청소년활동 정보 제공 통합 및 원스톱서비스 제공 1-2. 중앙과 지방 의 청소년활동지원 중추기관의 정보제 공 기능강화 1-3. 지역사회중 심 청소년활동네트 워크 구축	2-4~9. 학교시설중 심의 청소년활동 활 성화 : 학교 내 청소 년센터 건립 등 2-10~12. 청소년 수련시설중심의 청 소년활동 활성화 2-13~15. 지역사 회 중심의 청소년활 동 활성화	3-16. 학교 밖 청소 년활동 안전을 위한 공제회 확대 운영 3-17. 청소년활동 의 질적 수준 보장을 위한 인증제보완 3-18. 다양한 청소 년활동기록 누적 관 리 및 활용도 제고	4-19. 학교급별 교과와 연계한 청 소년활동 구성 4-20. 청소년의 발달단계별 특성 에 맞는 청소년활 동 체계화 4-21. 부모와 사 회의 청소년활동 에 대한 인식 전환 및 지지확보
	5-22. 맞벌이 가정과 저소득층 청소년을 위한 주말활동 지원 5-23. 여자청소년 활동 지원			
추진 체계 정비	6-24. 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화 6-25. 관련법 개정을 통한 주말활동지원 강화를 위한 법적 근거 마련			

- 청소년활동 활성화를 위한 주요 정책 제언 중 ① **학교시설중심 청소년활동 활성화 정책 과제**로는 학교 내 ‘청소년센터’ 건립·운영을 통한 지역사회와의 연계 강화, 학교 교육과정의 유연화 전략으로 학교 간 공동교육과정 운영 등 단위학교 간 네트워크 강화, 주말프로그램 참가

○ 아울러 청소년활동 활성화를 위한 주요 정책 제언으로 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화모형도를 제시하였음.



[중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화 모형도]

목 차

I. 서론	1
1. 연구배경과 목적	3
2. 연구내용	8
3. 연구방법	10
4. 연구추진체계	12
II. 이론적 배경	13
1. 주5일수업제 접근의 논점	15
2. 주5일수업제와 학교교육의 변화	17
3. 교과속의 체험학습(활동)요소: 사회교과를 중심으로	28
III. 국내·외 주요사례	47
1. 국내 주요사례	49
2. 국외 주요사례	71
IV. 주5일수업제와 청소년활동 관련 인식·요구분석	107
1. 설문조사개요	109
2. 설문조사결과	111
3. 면접조사개요	190
4. 면접조사결과	192
5. 소결 및 시사점	249
V. 정책제언: 청소년활동 활성화 방안	279
1. 청소년활동 활성화 방안 모색의 기본전제와 방향	281
2. 청소년활동 활성화를 위한 정책제언	286

참고문헌	317
------------	-----

부록	327
----------	-----

1. 설문조사지: 초등학생용	329
2. 설문조사지: 초등학교학부모용	337
3. 설문조사지: 초등학교교사용	344
4. 설문조사지: 중고등학생용	350
5. 설문조사지: 중고등학교학부모용	358
6. 설문조사지: 중고등학교교사용	365
7. 면접조사지: 청소년지도자용	371
8. 면접조사지: 교사용	374

Abstract	377
----------------	-----

표 목차

〈표 I-1〉 설문조사틀	10
〈표 I-2〉 면접조사틀	11
〈표 II-1〉 주5일수업제의 시행 과정	17
〈표 II-2〉 교육과정 영역별 개정에 따른 시수편성의 변화	21
〈표 II-3〉 2009개정 교육과정에 의한 학년별 수업시수 분석	23
〈표 II-4〉 학교생활기록부 및 에듀팟 기록 관리 방법(2012.2 변경안 기준) ..	25
〈표 II-5〉 학교급별 토요 프로그램 편성·운영 비교	27
〈표 II-6〉 체험학습(활동)의 유형	30
〈표 II-7〉 분석대상 교육과정 및 교과서	31
〈표 II-8〉 초등학교 사회과 교육과정 내용 체계	33
〈표 II-9〉 초등학교 3학년 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들 ..	33
〈표 II-10〉 초등학교 4학년 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들 ..	35
〈표 II-11〉 초등학교 5학년 교육과정/교과서에서 추출한 체험학습(활동)의 요소들	36
〈표 II-12〉 초등학교 6학년 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들 ..	37
〈표 II-13〉 초등학교 6학년 교육과정/교과서에서 추출한 체험학습(활동)의 요소들	38
〈표 II-14〉 현행 중학교 사회과 교육과정 내용 체계	39
〈표 II-15〉 중학교 사회 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들: 지리영역 ..	41
〈표 II-16〉 중학교 사회 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들: 일반사회영역 ..	42
〈표 II-17〉 중학교 역사 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들: 역사영역 ..	43
〈표 III-1〉 정부부처별 주5일수업제 프로그램 운영현황	50
〈표 III-2〉 문화체육관광부 주5일수업제 프로그램 운영현황	51
〈표 III-3〉 토요일프로젝트 분야별 사업내용	53
〈표 III-4〉 권역별 운영 사업자 및 해당 자치구	59
〈표 III-5〉 제1권역 프로그램 구성	60
〈표 III-6〉 제1권역 지역(구)별 추진일정	60

〈표Ⅲ-7〉 제2권역 프로그램 구성	61
〈표Ⅲ-8〉 제2권역 지역(구)별 추진일정	62
〈표Ⅲ-9〉 제3권역 프로그램 구성	62
〈표Ⅲ-10〉 제3권역 지역(구)별 추진일정	63
〈표Ⅲ-11〉 제4권역 프로그램 구성	64
〈표Ⅲ-12〉 제4권역 지역(구)별 추진일정	64
〈표Ⅲ-13〉 초등학교 토요프로그램 운영 사례	67
〈표Ⅲ-14〉 중학교 토요방과후 프로그램 운영 사례	68
〈표Ⅲ-15〉 서울시 청소년수련시설 주말프로그램 사례	70
〈표Ⅲ-16〉 주말활동프로그램 유형 비교	79
〈표Ⅲ-17〉 Quality Standard 개요	82
〈표Ⅲ-18〉 Quality Standard 세부 내용	82
〈표Ⅳ-1〉 조사영역별 세부항목	110
〈표Ⅳ-2〉 조사대상자 특성	112
〈표Ⅳ-3〉 주5일수업제 전면실시에 대한 만족도(청소년)	114
〈표Ⅳ-4〉 주5일수업제 전면실시에 대한 만족도(학부모)	114
〈표Ⅳ-5〉 주5일수업제 전면실시에 대한 만족도(교사)	114
〈표Ⅳ-6〉 주5일수업제 전면실시에 대해 만족하는 가장 큰 이유(청소년) ...	115
〈표Ⅳ-7〉 주5일수업제 전면실시에 대해 만족하는 가장 큰 이유(학부모) ...	116
〈표Ⅳ-8〉 주5일수업제 전면실시에 대해 만족하는 가장 큰 이유(교사)	116
〈표Ⅳ-9〉 주5일수업제가 불만족스러운 가장 큰 이유(청소년)	117
〈표Ⅳ-10〉 주5일수업제가 불만족스러운 가장 큰 이유(학부모)	118
〈표Ⅳ-11〉 학교 운영 토요프로그램 참여수준(청소년)	119
〈표Ⅳ-12〉 학교 운영 토요프로그램 참여수준(학부모)	120
〈표Ⅳ-13〉 학교 운영 토요프로그램 참여 이유(참여청소년)	121

〈표Ⅳ-14〉 학교 운영 토요프로그램에 참여하고 싶은 이유(참여계획청소년)	121
〈표Ⅳ-15〉 학교 운영 토요프로그램 참여 이유(자녀참여학부모)	122
〈표Ⅳ-16〉 학교 운영 토요프로그램에 참여하고 싶은 이유(자녀참여계획학부모)	122
〈표Ⅳ-17〉 학교 운영 참여 토요프로그램 종류(참여청소년)	124
〈표Ⅳ-18〉 참여하고 싶은 학교 운영 토요프로그램 종류(참여계획청소년)	125
〈표Ⅳ-19〉 학교운영 참여 토요프로그램 종류(자녀참여학부모)	125
〈표Ⅳ-20〉 참여하고 싶은 학교 운영 토요프로그램 종류(자녀참여계획학부모)	126
〈표Ⅳ-21〉 학교 운영 토요프로그램 불참 이유(청소년)	128
〈표Ⅳ-22〉 학교 운영 토요프로그램 불참 이유(학부모)	129
〈표Ⅳ-23〉 학교 밖 운영 주말프로그램 참여수준(청소년)	130
〈표Ⅳ-24〉 학교 밖 운영 주말프로그램 참여 여부(학부모)	130
〈표Ⅳ-25〉 학교 밖 운영 주말프로그램 참여 이유(참여청소년)	132
〈표Ⅳ-26〉 학교 밖 운영 주말프로그램에 참여하고 싶은 이유(참여계획청소년)	132
〈표Ⅳ-27〉 학교 밖 주말프로그램에 참여하는 이유(자녀참여학부모)	133
〈표Ⅳ-28〉 학교 밖 주말프로그램에 참여하고 싶은 이유(자녀참여계획학부모)	133
〈표Ⅳ-29〉 학교 밖 운영 참여 주말프로그램 종류(참여청소년)	134
〈표Ⅳ-30〉 참여하고 싶은 학교 밖 운영 주말프로그램 종류(참여계획청소년)	135
〈표Ⅳ-31〉 참여중인 학교 밖 주말프로그램(자녀참여학부모)	135
〈표Ⅳ-32〉 참여시키고 싶은 학교 밖 주말프로그램(자녀참여계획학부모)	136
〈표Ⅳ-33〉 학교 밖 운영 참여 주말프로그램 운영기관(참여청소년)	137
〈표Ⅳ-34〉 참여하고 싶은 학교 밖 주말프로그램 운영기관의 종류(참여계획청소년)	137
〈표Ⅳ-35〉 참여 중인 학교 밖 주말프로그램 운영기관의 종류(자녀참여학부모)	138
〈표Ⅳ-36〉 참여하고 싶은 학교 밖 주말프로그램 운영기관의 종류(자녀참여계획학부모)	138
〈표Ⅳ-37〉 학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(청소년)	140
〈표Ⅳ-38〉 학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(학부모)	140

〈표Ⅳ-39〉 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동(1순위 활동)	145
〈표Ⅳ-40〉 자녀가 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동(1순위 활동)	146
〈표Ⅳ-41〉 주말 여가시간에 가장 많이 하고 싶은 활동(1순위 활동)	147
〈표Ⅳ-42〉 자녀가 주말 여가시간에 가장 많이 하길 바라는 활동(1순위 활동)	148
〈표Ⅳ-43〉 지역사회 내 청소년활동시설의 충분정도(청소년)	149
〈표Ⅳ-44〉 지역사회 내 청소년활동시설의 충분정도(학부모)	149
〈표Ⅳ-45〉 지역사회 내 청소년활동시설의 충분정도(교사)	150
〈표Ⅳ-46〉 주5일수업제 전면 실시 이후 선호하는 주말프로그램 운영방식(청소년)	154
〈표Ⅳ-47〉 주5일수업제 전면 실시 이후 선호하는 주말프로그램 운영방식(학부모)	154
〈표Ⅳ-48〉 주5일수업제 전면 실시 이후 선호하는 주말프로그램 운영방식(교사)	155
〈표Ⅳ-49〉 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유(청소년)	156
〈표Ⅳ-50〉 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유(학부모)	156
〈표Ⅳ-51〉 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유(교사)	157
〈표Ⅳ-52〉 주말활동 동행인물에 대한 선호도(청소년)	159
〈표Ⅳ-53〉 주말활동 동행인물에 대한 선호도(학부모)	159
〈표Ⅳ-54〉 주말활동 동행인물에 대한 선호도(교사)	159
〈표Ⅳ-55〉 주말활동 유형에 대한 선호도(청소년)	160
〈표Ⅳ-56〉 주말활동 유형에 대한 선호도(학부모)	161
〈표Ⅳ-57〉 주말활동 유형에 대한 선호도(교사)	161
〈표Ⅳ-58〉 주말활동 시간대에 대한 선호도(청소년)	162
〈표Ⅳ-59〉 주말활동 시간대에 대한 선호도(학부모)	163
〈표Ⅳ-60〉 주말활동 시간대에 대한 선호도(교사)	163
〈표Ⅳ-61〉 적정 주말활동 프로그램 참가비용(청소년)	164
〈표Ⅳ-62〉 적정 주말활동 프로그램 참가비용(학부모)	165
〈표Ⅳ-63〉 적정 주말활동 프로그램 참가비용(교사)	165

〈표Ⅳ-64〉 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램 종류(청소년)	166
〈표Ⅳ-65〉 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램 종류(학부모)	167
〈표Ⅳ-66〉 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램 종류(교사)	167
〈표Ⅳ-67〉 자녀가 주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 지원(학부모)	168
〈표Ⅳ-68〉 청소년이 주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 지원(교사)	169
〈표Ⅳ-69〉 주말활동 프로그램 선택 시 고려요인(청소년)	170
〈표Ⅳ-70〉 주말활동 프로그램 선택 시 고려요인(학부모)	171
〈표Ⅳ-71〉 주말활동 프로그램 선택 시 고려요인(교사)	171
〈표Ⅳ-72〉 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(청소년)	172
〈표Ⅳ-73〉 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(학부모)	173
〈표Ⅳ-74〉 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(교사)	174
〈표Ⅳ-75〉 주말활동에 대하여 부모님이 가장 부담스러워할 것 같은 부분	175
〈표Ⅳ-76〉 주말활동 참여를 통해 기르고 싶은 능력	175
〈표Ⅳ-77〉 주5일수업제 전면실시 이후 학교주말프로그램 운영여부	176
〈표Ⅳ-78〉 학교운영 또는 운영계획 중인 주말프로그램	177
〈표Ⅳ-79〉 학교운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램의 종류	178
〈표Ⅳ-80〉 학교운영 또는 운영계획 중인 주말프로그램 운영 담당자	179
〈표Ⅳ-81〉 학교운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램에 개방한 학교시설	180
〈표Ⅳ-82〉 지역사회관련기관(시설)연계 학교주말프로그램 운영여부	182
〈표Ⅳ-83〉 지역사회관련기관(시설)연계 학교주말프로그램을 운영하는(운영하고 싶은) 이유	182
〈표Ⅳ-84〉 지역사회관련기관(시설)과 주말프로그램을 연계운영하지 않는 이유	184
〈표Ⅳ-85〉 지역사회 내 관련기관(시설) 연계운영(계획) 주말프로그램 종류	184
〈표Ⅳ-86〉 주말프로그램 연계운영(하고 싶은) 지역사회 내 관련기관(시설)	185
〈표Ⅳ-87〉 학교운영 주말프로그램 운영 시간대	187
〈표Ⅳ-88〉 학교운영 주말프로그램 참여학생 비율	188

〈표Ⅳ-89〉 학교운영 주말프로그램 운영장소	188
〈표Ⅳ-90〉 학교운영 주말프로그램 개발형태	189
〈표Ⅳ-91〉 면접조사 참가 청소년지도자 및 교사	190
〈표Ⅴ-1〉 다양한 활동 참가 기회 부여 및 참가를 위한 정책 과제 제언 ...	286
〈표Ⅴ-2〉 청소년 이용시설 예시	290

그림 목차

【그림 I-1】 청소년 여가시간 비교(주5일수업제 부분 시행 전후 비교)	4
【그림 I-2】 청소년 사교육시간 비교(주5일수업제 부분 시행 전후 비교)	5
【그림 I-3】 연구추진체계	12
【그림 IV-1】 조사설계	109
【그림 IV-2】 주5일수업제 전면실시에 대한 만족수준	113
【그림 IV-3】 주5일수업제 전면실시에 대해 만족하는 가장 큰 이유	115
【그림 IV-4】 주5일수업제 전면실시가 불만족스러운 가장 큰 이유	117
【그림 IV-5】 학교 운영 토요프로그램 참여수준	119
【그림 IV-6】 학교 운영 토요프로그램에 참여하는(하고 싶은) 이유(중복응답) ..	120
【그림 IV-7】 참여 또는 참여하고(시키고) 싶은 학교 토요프로그램(중복응답) ..	123
【그림 IV-8】 학교 운영 참여 토요프로그램에 대한 만족수준	127
【그림 IV-9】 학교 운영 토요프로그램에 참여하지 않는 이유	127
【그림 IV-10】 학교 밖 다른 기관(시설)에서 운영하는 주말프로그램 참여 여부 ..	129
【그림 IV-11】 학교 밖 주말프로그램에 참여 또는 참여하고 싶은 이유(중복응답) ..	131
【그림 IV-12】 참여 또는 참여하고 싶은 학교 밖 주말프로그램(중복응답) ..	134
【그림 IV-13】 참여 또는 참여하고 싶은 학교 밖 주말프로그램 운영기관의 종류(중복응답) ..	136
【그림 IV-14】 학교 밖 운영 참여 주말프로그램에 대한 만족수준	139
【그림 IV-15】 학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(중복응답)	139
【그림 IV-16】 주5일수업제 전면실시 이후 평균 공부·여가·수면시간	141
【그림 IV-17】 주5일수업제 전면실시 전후 청소년 생활시간 비교에 대한 인식수준	142
【그림 IV-18】 주5일수업제 전면실시 이후 환경변화 전망에 대한 인식수준	143
【그림 IV-19】 주5일수업제 전면실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동 ..	144
【그림 IV-20】 주5일수업제 전면실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 싶은 활동 ..	146
【그림 IV-21】 지역사회 내 청소년 활동시설에 대한 충분정도	149
【그림 IV-22】 지역사회 내 청소년 활동시설에 대한 인지도	151

【그림Ⅳ-23】 지역사회 내 청소년 활동시설에 대한 이용수준	151
【그림Ⅳ-24】 지역사회 내 활동시설 운영 주말활동 프로그램 선호도	152
【그림Ⅳ-25】 주5일수업제 전면실시 이후 선호하는 주말활동 운영방식 ...	153
【그림Ⅳ-26】 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유	155
【그림Ⅳ-27】 주말활동 운영장소에 대한 선호도	157
【그림Ⅳ-28】 주말활동 동행인물에 대한 선호도	158
【그림Ⅳ-29】 주말활동 유형에 대한 선호도	160
【그림Ⅳ-30】 주말활동 시간대에 대한 선호도	162
【그림Ⅳ-31】 적정 주말활동 프로그램 참가비용	164
【그림Ⅳ-32】 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램(중복응답)	166
【그림Ⅳ-33】 주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 지원	168
【그림Ⅳ-34】 주말활동프로그램 선택 시 고려요인(중복응답)	169
【그림Ⅳ-35】 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(중복응답)	172
【그림Ⅳ-36】 주말활동에 대한 부모님의 부담감에 대한 인식	174
【그림Ⅳ-37】 주5일수업제 전면실시 이후 학교주말프로그램 운영여부	176
【그림Ⅳ-38】 주5일수업제 전면실시 이후 학교주말프로그램을 운영하지 않는 이유 ·	177
【그림Ⅳ-39】 주5일수업제 전면실시 이후 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램 ...	178
【그림Ⅳ-40】 주5일수업제 전면실시 이후 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램 종류 ..	179
【그림Ⅳ-41】 주5일수업제 전면실시 이후 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램 운영담당자 ·	180
【그림Ⅳ-42】 주5일수업제 전면실시 이후 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램을 위해 개량한 학교시설	181
【그림Ⅳ-43】 지역사회내 관련기관(시설)과 연계한 학교주말프로그램 운영여부 ...	181
【그림Ⅳ-44】 지역사회 내 관련기관(시설)과 학교주말프로그램을 연계운영하는(하고 싶은) 이유	183
【그림Ⅳ-45】 지역사회 내 관련기관(시설)과 학교주말프로그램을 연계운영하지 않는 이유 ...	183
【그림Ⅳ-46】 연계운영하고 싶은 주말프로그램 종류	185
【그림Ⅳ-47】 학교주말프로그램을 연계운영하고 있는(싶은) 지역사회내 관련기관(시설)	186
【그림Ⅳ-48】 학교운영 주말프로그램 운영시간대	186

【그림Ⅳ-49】 학교운영 주말프로그램 참여학생 비율	187
【그림Ⅳ-50】 학교운영 주말프로그램 운영장소	188
【그림Ⅳ-51】 학교운영 주말프로그램 개발 형태	189
【그림Ⅴ-1】 청소년활동정책의 재구조화	285
【그림Ⅴ-2】 학교 내 청소년센터의 설치 운영 방식	293
【그림Ⅴ-3】 청소년수련관과 청소년문화의집 전문화의 2축	298
【그림Ⅴ-4】 부산토요스쿨패스카드 사례	303
【그림Ⅴ-5】 청소년활동통합관리시스템 구성도	307
【그림Ⅴ-6】 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화 모형도 ..	315

제 1 장

서 론

1. 연구배경과 목적
2. 연구내용
3. 연구방법
4. 연구추진체계

제 1 장 서론¹⁾

1. 연구배경과 목적

1) 연구배경

2004년부터 공공기관 등을 중심으로 시작된 주5일근무제는 부모와 자녀가 여가를 함께 즐길 수 있도록 주5일수업제 시행이 선행되어야 한다는 요구를 불러일으켰다. 이런 요구에 따라 주5일수업제는 2005년도에 월1회 부분 실시를 시작으로 2006년도부터 2011년도까지 월2회 부분적으로 실시되었으나, 190일 이상 수업일수만 충족되면 단위학교 자율로 주5일제수업을 실시하도록 한 ‘초·중등교육법 시행령’이 국무회의를 통과함에 따라 2011년 6월 14일 국무총리실과 교육과학기술부는 2012학년도부터 전국 초·중·고등학교에 주5일수업제를 전면 자율 도입한다고 발표하기에 이르렀다.

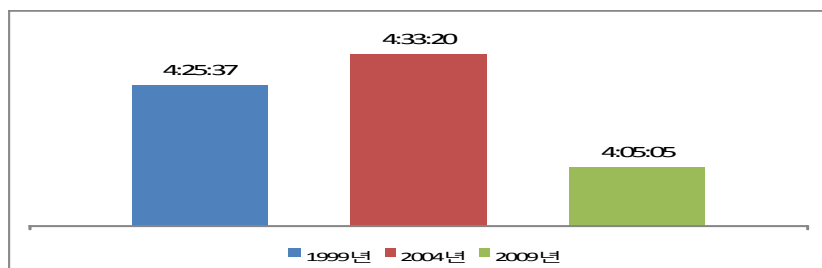
주5일수업제는 5일간은 학교에서 교과 위주의 수업을, 토요일에는 학교뿐만 아니라 지역사회의 인프라를 최대한 활용한 체험중심의 프로그램 운영 등 다양한 형태를 아우르는 교육 제도로 교육 환경을 학교에서 지역사회까지 확대하고 이를 통해 보다 역동적인 학습환경을 제공하여 학생들의 창의성과 인성을 신장시키는 데 교육적 의의를 가지고 있다(김숙정, 2011: 5). 주5일수업제를 도입하면서 거는 교육적인 기대로는 교육의 장의 확대와 다양한 지역 교육자원 활용 등 학습공동체 창조, 학교-가정-지역사회의 교육파트너십 강화, 평생학습의 센터로서의 학교에 대한 재인식, 교육방법의 개선과 직접·간접 경험의 균형화 등이 있다. 특히 수험공부와 주입식 교육에 찌들려 있는 아이들에게 다양한 가능성이 열린 ‘하루’ 휴업일은 일단 시간적, 공간적, 심리적 여유를 제공할 수 있을 것으로 기대되었다. 또한 ‘하루’의 시간이 가정과 지역사회에 돌려지게 된 상황은 사회 구성원 모두 함께 차세대 교육에 참여하는 교육공동체적 사고에 대한 생각을 일깨워 주고, 각각의 역할을 강화하는 중요한 계기가 될 수 있을 것으로도 기대되었다(정광희, 2005: 7-8).

1) 이 장은 맹영임(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

그러나, 주5일수업제 시범학교 운영결과를 살펴보면 기대한 만큼 성과를 거두지 못하였다고 보고하고 있다. 청소년들에게 주어지는 다양한 체험학습 기회의 확대는 미처 경험하지 못한 여러 활동을 하게 함으로써 경험과 생각의 폭을 넓힐 수 있게 해주고, 스스로 계획하여 활동함으로써 자기주도적인 능력을 기르는데도 도움이 되었고, 가족과 함께하는 시간을 마련해 줌으로써 가족 간의 유대관계를 증진할 수 있는 성과를 냈음에도 불구하고 토요 등교학생을 위한 프로그램이 학생과 학부모들 대다수가 만족하는 프로그램이 못되었고, 미등교 학생들 역시 가정과 사회에서의 활동이 기대한 만큼 성과를 거두지 못하였다(오평식, 2011: 15-17)고 보고하고 있다.

그리고 시범운영 학교에 대한 학부모 모니터링 분석결과를 살펴보면, 토요일 프로그램 운영에 대해 교육 기부나 학부모 참여, 모교 선배 참여 등을 통한 강사확보가 필요한 것으로 나타났고, 체험활동 프로그램 운영에 대해 지자체나 지역사회의 체험활동 프로그램의 개발과 지원이 필요한 것으로 나타났다. 또한 주5일수업제 시행에 따른 사교육 문제 예방을 위해서는 토요일프로그램이 안정적으로 운영되고 가족단위의 체험활동 지원방안도 필요한 것으로 나타났다(정광희 외, 2011).

또한 주5일수업제 부분 도입(2005년) 이후 청소년들(만 10~18세)의 여가시간은 주5일수업제 부분 도입 이전에 비해 오히려 4시간 33분(2004년)에서 4시간 5분(2009년)으로 28분 감소한 것으로 나타났다(여성가족부·청소년정책분석평가센터, 2011).

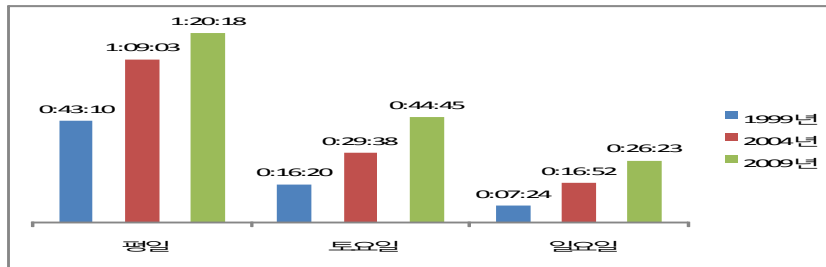


* 자료 : 통계청(1999, 2004, 2009), 「생활시간조사」 (단위 : 시간:분:초)

【그림 I-1】 청소년 여가시간 비교(주5일수업제 부분 시행 전후 비교)

반면, 주5일수업제 부분 도입(2005년) 이후 청소년의 하루 평균 사교육시간(정규수업 외 수강)은 51분(2004년)에서 1시간 2분(2009년)으로 11분 증가한 것으로 나타났다, 요일별로 살펴보면(2004년 대비 2009년), 토요일에 사교육 시간 증가폭(15분)이 가장 크고, 평일 11분, 일요일 10분 증가한 것으로 나타나 토요일 휴업시간이 여가시간으로 이어질 수 있도록 사회적 여건 조성, 청소년 여가시간

확대기반 구축, 청소년들의 욕구에 기반 한 프로그램 마련, 청소년참여 및 봉사활동 활성화, 자기주도적 학습풍토 조성을 위한 대책 마련이 필요함을 시사해 주고 있다(여성가족부청소년정책분석평가센터, 2011).



* 자료 : 통계청(1999, 2004, 2009), 「생활시간조사」 (단위 : 시간:분:초)

【그림 I-2】 청소년 사교육시간 비교(주5일수업제 부분 시행 전후 비교)

이상과 같은 주5일수업제 부분 및 시범운영 실시로 노출된 문제들에 대한 구체적인 방안 마련없이 3월부터 전국 초·중·고등학교에서 주5일수업제가 전면적으로 실시된다면 현재와 같은 교육, 복지 여건 속에서는 사각지대가 발생하고 사교육의 양극화가 더욱 심화될 것이라는 우려도 존재하며(서울특별시·서울특별시립청소년활동진흥센터, 2011), 최근 보도자료들을 살펴보면 더욱 명확해 진다;

"당장 발등에 불이 떨어진 사람은 토요일 날 일하는 저소득층 아빠·엄마다. 2011년 현재 전국 초·중·고등학생 720만명 가운데 기초생활수급자와 차상위계층 자녀는 75만 명이다. 특히, 이 중 절반이 아직 돌봄이 필요한 초등학생이라고 가정할 때, 당장 개학 이튿날부터 전국적으로 37만명의 초등학생이 우두커니 혼자 있어야 할 가능성이 크다. 준비가 없긴 일선 교육청도 마찬가지다. 서울시교육청은 "그동안 초등학교 저학년 어린 이들을 대상으로 운영해온 평일 돌봄 프로그램을 토요일에도 확대하고, 돌봄 프로그램이 제대로 자리 잡지 못한 지역에서는 동네 도서관을 개방하겠다"고 밝혔다. 하지만, 구체 적으로 얼마나 어떻게 확대할지는 정한 바 없다. 또 다른 문제는 자칫 '사교육 부담이 늘지 않을까'하는 점이다. "주5일수업제를 하면 부모가 프로그램을 짜주지 않는 한 아이들이 TV와 게임에 빠지기 쉽고, 그걸 막자니 학원에 보내게 된다"면서 "지금도 돌이 벌 면 한 사람 봉급은 사교육비로 나가는 판이라 부담스럽다"고 했다. 이미 학원가는 발 빠

르게 움직이고 있다. 서울 강남 대치동 학원가는 내달부터 토·일 주말반을 운영하고, 월요일에는 아예 휴강하는 곳도 생겼다. 학원 관계자 B씨는 "토요일 학원 강좌는 긴 시간 강의를 필요로 하는 '논술 강좌' 등이 많다"며 "사교육 입장에서 주5일수업을 절호의 기회로 보고 있다"고 말했다. 초등학교 학부모들 사이에서는 현장학습 봄이 사교육 부담으로 연결되지 않을까 걱정하고 있다. 일부 업체들이 교통편과 인솔 강사를 갖추고 토요일이나 일요일 학생들(10명 안팎)을 모아 교과서에 나오는 왕릉과 고궁, 박물관, 천문대 등 현장을 답사하는 프로그램이 인기를 끌고 있는 것이다. 자녀가 초등학교 2학년이 되는 학부모 박모(38)씨는 "업체의 현장학습 프로그램이 토요일에 많이 신설되었더라"며 "이 프로에 참여하지 못하는 학생들의 소외감도 적지 않을 것 같다"고 말했다(조선일보·경향신문, 2012. 2.20)

그러나 서울시 관악구 사례에서 알 수 있듯이 지방자치단체가 지역 내 공공시설인프라를 결집하여 프로그램을 제공하고 있는 점에도 주목해야 한다. 관악구에서는 주5일수업제에 대비하여 '관악구175 교육지원센터'를 운영하여 아이 돌봄과 함께 사교육비에 대한 부담 등을 최소화하기 위해 노력한다는 발표를 하였다. 강동구에서도 지역청소년들에게 학업 외에 다채로운 분야에서 창의력을 기르고 재미를 찾도록 함과 동시에 맞벌이 부모들에게는 사교육비를 절감하고 양육의 부담을 줄여주기 위한 사업인 'Happy 토요체험학습' 시스템을 구축하고 지역사회의 새로운 교육문화를 조성해 나가기 위해 노력 중이다. 이와 같이 지자체에서도 적극적으로 주5일수업제 도입으로 인한 지역교육공동체 형성을 위해 노력하고 있다(조남익, 2011: 74).

우리나라 보다 앞서 주5일수업제를 실시한 나라들의 경우에도 학교에 다니는 5일 이외의 주말 이틀을 유용하게 보내도록 하기 위하여 지역사회의 청소년수련시설이나 단체에서 제공하는 다양한 청소년활동과 연계하고 있다. 중국의 경우 사전논의나 준비가 부족한 상태에서 1995년부터 전격적으로 일시에 주5일제수업을 도입하였으나 청소년들이 활동할 수 있는 사회적 인프라인 청소년 시설과 단체를 통한 학교밖 활동을 효율적으로 이용할 수 있도록 조직적으로 지원함으로써 성공적으로 정착단계에 이를 수 있었다. 2002년부터 도입된 일본의 경우도 각종 사회교육시설을 청소년들에게 최대한 개방하고 이에 맞는 다양한 프로그램을 마련하는 등 학교 밖에서의 활동서비스를 확대함으로써 주말에 다양한 활동을 경험할 수 있도록 지원하였다.

주5일수업제 관련 외국사례 분석 보고서(정광희 외, 2011)에서도 외국사례가 우리에게 시사하는 것으로 학교 외 교육에 대한 지방자치단체의 주도적인 역할을 들 수 있다고 보고하고 있다. 또 다른 보고서(한춘희, 2011)에서도 주5일수업제의 현장 정착을 위해 정부 차원의 지원체제 구축과

더불어 단위학교와 밀착관계에 있는 지방자치단체와 행정기관 등의 적극적 관심과 지원 노력이 더욱 절실하며 특히 현재 지역사회 단체나 기관에서 운영하고 있는 관련 프로그램에 대한 종합적, 체계적 관리를 통해 그 활용도를 극대화할 필요가 있으며, 박물관, 미술관, 도서관 등 문화기반시설과 청소년수련시설, 지역아동센터 등 관련 시설 운영에 대한 행·재정적 지원 노력이 더욱 강화되어야 할 것이라고 보고하고 있다. 결국 주5일수업제 전면 시행은 학교 밖 청소년활동의 욕구 및 지원과 맞물려 있으며 청소년수련관 등 청소년정책 인프라가 청소년들의 삶의 거점인 지역사회 안에서 어떤 역할과 기능을 담당하느냐에 따라 청소년활동 활성화의 새로운 기회가 될 수 있음을 시사해 주고 있다. 그리고 그 가능성은 주5일수업제 전격 시행이 발표됨에 따라 서울지역 청소년(중·고등학교) 1,000명을 대상으로 실제 활동 프로그램 참여 요구를 파악하기 위하여 2011년 11월 진행된 설문조사 결과에서도 알 수 있다. 분석결과를 살펴보면 토요일휴업일에 청소년수련시설에서 운영하는 청소년활동프로그램에 참여한다는 응답은 10.9%에 불과 했지만 참여하고 있는 활동프로그램을 운영하는 기관에 대해서는 83.8%가 만족한다고 응답하였으며 활동프로그램에 대한 만족도도 80%로 높게 나타났다. 그리고 주5일수업제 전면 시행 관련 청소년활동프로그램을 운영하기 위한 바람직한 기관을 조사한 결과, 학교(59.1%)와 비슷한 수준으로 청소년수련시설(46.4%)을 선호하는 것으로 나타났다(서울특별시·서울특별시립청소년활동진흥센터, 2011). 그러므로 청소년수련시설은 이러한 활동환경 변화의 상황에서 주도적으로 네트워크 형성에 관여해야 하며 학교, 가정, 사회의 다양한 욕구와 자원을 연결시키는 플랫폼(platform)의 역할(조남익, 2011: 74)을 해야 하는 과제를 안고 있다.

2) 연구목적

청소년정책분야에서도 2003년부터 2007년까지 시행된 제3차청소년육성기본계획에서 ‘주5일제 대비 창의적 청소년활동 여건 조성’을 통해 주5일제를 대비한 다양한 정책을 시행했지만 사회적 영향력이 크지는 않았다. 청소년시설의 확충과 청소년단체의 역할 강화, 청소년지도자 배치 확대 등의 인프라 확대에는 일정부분 기여했지만, 정작 청소년들에게 도움이 되는 ‘청소년활동 종합 인증제 실시’ ‘청소년문화예술 활성화 지원’ ‘청소년 종합정보망 구축 및 운영’ 등의 정책에 대해서는 별다른 성과를 보이지 않았다. 또한 2000년 초반(이광호 외, 2002)에는 주5일수업제의 도입과 더불어 다양한 논의가 있었으나, 2006년 실제로 주5일수업제가 격주 시행되었을 때는 별다른 역할을 해내지 못했을 뿐만 아니라 주5일수업제에 대한 논의도 거의 이루어지지 않은 편이다(조남익, 2011:

70-71).

이 연구에서는 주5일수업제와 관련된 대표적인 선행연구로 ‘학교 주5일제에 대비한 청소년수련활동 활성화 방안 연구’(이광호 외, 2002)와 ‘학교의 주5일수업제 운영방안 연구’(정광희 외, 2011)를 살펴보았다. ‘학교 주5일제에 대비한 청소년수련활동 활성화 방안 연구’는 학교 주5일제수업 등 학교환경 변화가 청소년수련활동에 미칠 영향을 파악하고 그에 따른 청소년수련활동 활성화를 위한 정책 방향과 과제 모색하였다. ‘학교의 주5일수업제 운영방안 연구’는 주5일수업제 도입 시 단위학교에서 대응해야 하는 다양한 과제를 분명히 하고 이에 대한 대응방안을 모색하였다. 이상과 같이 기존의 연구는 학교환경 또는 청소년환경에만 국한된 연구중심으로 이루어져 교육환경 변화로 인한 청소년활동환경 변화 탐색과 이들 환경간 연계를 위한 방안 모색은 미흡한 수준이었다. 또한 기존의 연구는 문헌 및 사례조사와 설문조사에만 국한되어 있으나 이 연구에서는 면접조사를 추가, 양적·질적 조사를 병행함으로써 실태를 다각적으로 조사·분석하고 이를 바탕으로 교육과 청소년활동환경 변화에 대응하는 청소년활동 활성화를 위한 정책방안이 제시될 것이다.

이와 같이 이 연구는 주5일수업제 전면 실시에 따라 주2일 연간 175일 휴일의 학교 밖 활동 지원이 주요 한 시점에서, 주5일수업제 전면 시행에 따른 학교수업환경 변화에 대응할 수 있는 청소년활동환경 변화 전략과 관점을 분명하게 갖고 대응하지 않으면 안 된다는 필요성에 의해 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 모색에 연구목적을 두고 있다.

2. 연구내용

주5일수업제 전면 시행에 따른 학교교육환경 변화에 대응할 수 있는 청소년활동 활성화 방안 모색 및 관련 정책 수립에 활용될 수 있는 기초자료 제공을 목적으로 하는 이 연구의 주된 내용은 다음과 같다.

1) 주5일수업제에 대한 이론적 고찰

주5일수업제 접근의 논점, 주5일수업제와 학교 교육환경의 변화, 교과 속의 체험활동(학습) 요소 등에 대한 이론적 고찰을 통해 청소년활동 활성화 방안 모색에 대한 시사점 도출과 주5일수업제와

청소년활동에 대한 인식 및 요구 등에 대한 조사·분석을 위한 기초를 마련하였다.

2) 국내·외 주요 사례조사·분석

국내(중앙부처, 지자체, 청소년수련시설 등에서의 운영사례)와 국외(일본, 영국) 주요 사례를 조사분석함으로써 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 모색을 위한 시사점 도출 및 관련 정책 기초자료로 활용하였다. 국외사례는 근대적인 모습을 가진 교육제도를 시행하면서부터 교육이 주5일 수업으로 시작되었다는 점이 한국과는 매우 다른 특징을 지닌 영국과 우리나라와 교육환경이 비슷하면서도 진보사회로의 전환에 따른 교육개혁의 흐름과 함께 개혁을 추진하는 계기로 주5일수업제를 시행한 일본을 중심으로 살펴보았다.

3) 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 관련 인식 및 요구조사·분석

주5일수업제가 전면 실시 됨에 따라 달라진 학교수업환경과 이에 따른 청소년활동 변화에 대한 인식 및 요구에 대한 진단을 위해 설문조사와 면접조사를 실시하였다. **설문조사**는 청소년(초·중·고)과 학부모, 교사를 대상으로 실시되었다. 조사내용은 ① 주5일수업제 전면실시에 대한 만족 및 학교내·학교밖 주말 프로그램 참여수준 ② 주5일수업제 전면실시 이후 청소년생활시간 변화에 대한 인식 및 시간 이용실태 ③ 지역사회 내 활동시설에 대한 인지도 및 이용실태 ④ 주말활동 관련 인식 및 요구수준 ⑤ 인적사항 등이다. 설문조사 결과를 보완하기 위하여 이루어진 **면접조사**는 교사와 청소년지도자를 대상으로 반구조화된(semi-structured interview) 집단면담(group interview) 방식으로 이루어졌다. 조사내용은 ① 주5일수업제 실시에 따른 문제점 인식 및 과제(요구) ② 청소년생활 시간 변화에 대한 인식 및 대비실태 ③ 청소년활동 실시 실태(주말 중심) 및 요구 ④ 학교 내 활동과 학교 밖 활동에 대한 인식 및 요구 등에 대한 의견 등을 중심으로 조사분석하였다.

4) 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 모색

청소년, 학부모, 교사 대상 설문조사와 교사 및 지도자 대상 면접조사, 국내·외 사례 분석, 전문가 자문회의, 전문가워크숍, 세미나, 콜로키움 등을 통하여 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안을 모색하였다.

3. 연구방법

1) 문헌연구

주5일수업제 접근의 논점, 주5일수업제와 학교 교육환경의 변화, 교과 속의 체험활동(학습) 요소, 국내·외의 주5일수업제에 따라 실시 또는 계획되고 있는 청소년활동 사례 등을 살펴보고자 국내·외 관련문헌과 선행연구를 수집·분석하였다. 이를 통해 조사문항 개발의 기초자료 및 관련 정책 방안 모색을 위한 시사점을 도출하였다.

2) 전문가자문

연구방향, 범위, 방법 설정과 주5일수업제와 청소년소년활동 관련 인식 및 요구조사를 위한 설문 및 면접조사지 개발, 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 등 관련 정책을 모색하기 위하여 산·학·연·관계전문가로 구성된 전문가자문회의를 실시하였다.

3) 설문조사

주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 관련 인식 및 요구조사를 위해 초·중·고등학생과 학부모, 교사를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

표 I -1 설문조사들

주요 요소	내용	비고
모 집 단	전국의 초·중·고등학생	
표 집 틀	교육통계연보	
표 본 수	2,500명(청소년) 학부모(1,000명), 교사(130명)	
표집방법	확률표집(비례층화집락추출법)	
조사시기	4월	

청소년은 전국의 초·중·고등학교학생을 모집단으로 하여 교육통계자료를 기초로 학생 수와 학교 수에 따라 지역별로 비례층화집락추출법을 통해 표본을 선정하였다. 학부모는 설문대상 청소년의

학부모를 대상으로 실시되었으며, 교사는 설문 실시 학교의 교사를 대상(면접조사 보조자료로서의 의미를 지니는 의견조사 수준에서 실시되었음)으로 실시되었다. 조사내용은 ① 주5일수업제 전면실시에 대한 만족 및 학교내·학교밖 주말 프로그램 참여수준 ② 주5일수업제 전면실시 이후 청소년생활시간 변화에 대한 인식 및 시간 이용실태 ③ 지역사회 내 활동시설에 대한 인지도 및 이용실태 ④ 주말활동 관련 인식 및 요구수준 ⑤ 인적사항 등이다. 교사대상 조사내용은 설문 실시 학교의 주5일수업제 실시에 따른 토요프로그램 운영 현황 및 애로사항 중심으로 이루어졌다.

4) 면접조사

주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 모색을 위하여 교사와 청소년지도자를 대상으로 반구조화된(semi-structured interview) 집단면담(group interview)방식으로 면접조사가 이루어졌다. 교사는 학교급별, 청소년지도자는 청소년수련시설 유형별로 ① 주5일수업제에 대한 인식 및 요구 ② 청소년활동환경(청소년수련시설, 프로그램 등)에 대한 인식 및 요구 ③ 청소년활동 활성화 방안 등에 대한 의견을 조사분석하였다.

표 I-2 면접조사틀

주요 요소	내 용	비 고
면담참여자 섭외과정	학교급별 · 청소년수련시설유형별 추천	
면담참여자 수	교사: 학교급별 5명 내외(총 15명 내외) 청소년지도자: 수련시설유형별 3명 내외(총 15명 내외)	
면담참여자 특성 개요	교사: 학교급별 주말프로그램 계획 및 운영 담당자 청소년지도자: 시설운영책임자 및 활동지도자	
면담방식	반구조화 집단면담	
면담 시간 및 횟수	1~2시간, 1회	
면담자료 기록 및 녹취 여부	기록 및 녹취	
면담자	연구진 · 면접조사요원	

5) 기타 연구방법

(1) 세미나

주5일수업제 실시에 따른 학교수업환경 변화 분석, 청소년활동 관련요구 분석을 통한 청소년활동

방향과 운영전략 수립을 위하여 세미나를 개최하였다.

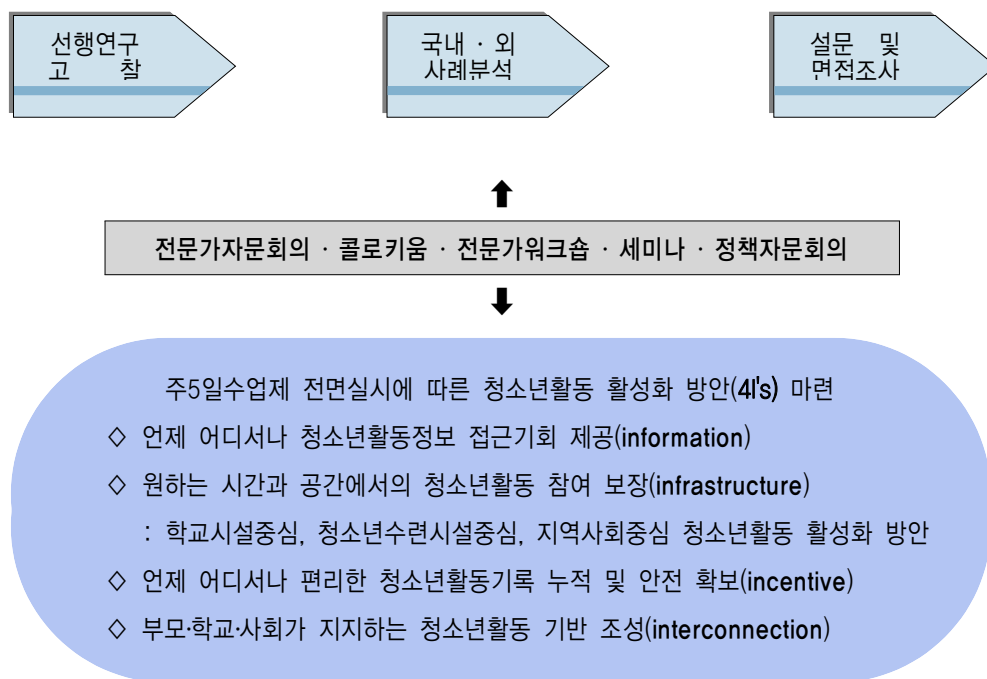
(2) 콜로키움

주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년교육 및 활동환경 분석을 위하여 관련전문가를 초청, 청소년활동관점에서 바라본 주5일수업제와 교과 속의 체험활동요소 등의 주제로 콜로키움을 개최하였다.

(3) 전문가워크숍·정책자문회의

주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 모색을 위하여 산·학·연 관련전문가로 구성된 전문가워크숍·정책자문회의를 실시하였다.

4. 연구추진체계



【그림 I-3】 연구추진체계

제 2 장

이론적 배경

1. 주5일수업제 접근의 논점
2. 주5일수업제와 학교교육의 변화
3. 교과속의 체험학습(활동)요소
: 사회교과를 중심으로

제 2 장 이론적 배경

1. 주5일수업제 접근의 논점²⁾

주5일수업제는 1998년도에 제도 도입을 위한 관련 법령의 개정(초·중·등교육법상의 법정 수업일수의 감축 운영 관련 규정) 이후 여러 단계를 거쳐 부분시행 되었으나 2011년 6월 교육과학기술부의 시행계획 발표에 따라 기대와 우려 속에 2012년 1학기부터 본격적인 주5일수업제가 전면 실시 되고 있다. 2006년부터 전국의 모든 학교에서 월 2회 주5일수업제가 적용되기 전과 비교해서 현재 정책적 관점이나 연구의 측면에서 관심은 상대적으로 적은 것으로 보이는데 이는 이미 월 2회의 운영과정을 거치면서 학교, 가정과 사회에서 어느 정도 익숙해졌고, 2006년 이후 사회 전반으로 주5일근무제가 확대되었기 때문일 수도 있다. 그러나 여전히 주5일수업제로 인한 취약계층의 보호문제 등이 제기되었고 학교에 대한 교육적 책임과 요구는 계속되었다. 현재 주5일수업제에 대한 정책적 지원은 교육과학기술부를 중심으로 학교를 기반으로 진행되고 있으며, 특히 저소득 또는 나홀로 학생 대상의 교육활동 지원사업에 초점을 두고 있다. 또한 정책적 측면에서 다양한 부처에서 시행하는 주5일수업제 지원 사업도 학교를 통한 시행이나 홍보-연계의 관점에서 진행되는 측면이 강하다. 이로 인해 학교에서의 토요일 프로그램 참여도가 주5일수업제의 정착의 기준으로 여겨지고 있다.³⁾

토요방과후학교, 예술강사 파견 사업 및 스포츠 강사 지원에 의한 토요 프로그램, 학교를 통한 지역사회 문화공간-프로그램 홍보 등 학교중심의 운영체제를 강화하는 방향으로 진행되고 있다.

2) 이 연구의 일환으로 이루어진 콜로키움 자료집 '청소년활동 관점에서 바라본 주5일수업제' (김혁진, 2012)를 기초로 김혁진(청소년지원네트워크·연구위원)이 집필한 내용을 맹영임(한국청소년정책연구원)이 정리한 것임

3) 교육과학기술부의 2012년 3월 25일자 보도자료에 따르면 4주차 토요일에 전체 학생의 20%인 1,399,641명이 학교의 토요 프로그램에 참여하여 학교 토요 프로그램 운영이 정착단계에 접어든 것으로 보인다고 하였음

-참여율 추이 : 2012년 3월 동안 1주차 8.8% → 2주차 13.4% → 3주차 18.4% → 4주차 20%

-프로그램별 참가 인원 : 토요돌봄교실, 41,730명, 토요방과후학교 1,020,425명, 토요스포츠데이 274,822명, 토요문화예술동아리 62,664명

현재의 상황을 종합하면 주5일수업제에 대한 정책 추진체제 및 지원체제 모두 학교를 중심으로 체계화되고 학교와 연계를 전제로 하고 있다.

주5일근무제의 연속선상에서 주5일수업제를 본다면 직장인들이 주5일간 근무를 하는 것과 마찬가지로 학생들도 학교에서 주5일간 수업에 참여하는 것이다. 그러나 주5일근무제나 주5일수업제는 일주일 7일간의 기간 중 6+1의 체제를 5+2의 체제로 전환하는 것이다. 직장인 개인의 차원에서 주5일근무제는 2일간은 직장에서 벗어나 개인의 시간을 갖는다는 것을 전제로 한다. 직장에서 주5일근무제를 위해 별도의 업무나 여가활동을 제공하는 것이 아니라 온전히 개인의 임의적인 시간이어야 그 의미가 살아날 것이다. 여가문화의 확대나 관광산업의 활성화와 같은 사회적이고 경제적인 측면에서의 효과 분석은 어쩌면 그 결과이지 전제 조건이 아닐 수 있다. 이와 마찬가지로 학생 개인의 차원에서 주5일수업제는 학교에서 공부하지 않는 2일간의 임의적인 휴일을 갖게 되었다는 것을 의미한다. 궁극적으로 주5일수업제는 주7일간의 기간 중 주2일간은 학생이 개인적으로 자신의 시간에 대한 활용 방법을 결정하고 이용할 수 있어야 함을 전제로 한다. 학교에서 연장된 시간을 보내는 것이 목표가 아니라 학교 밖에서 자신에게 필요한 활동 시간을 만들고 참여하는 것이 주5일수업제의 의미를 살리는 것이다. 적어도 토요일의 학교는 주말 시간의 활용을 위한 다양한 지원 체제를 구성하는 하나의 요소이지 모든 책임을 져야하는 주체는 아니라는 것이다.

이러한 논점을 전제로 할 때 청소년정책의 입장에서는 주5일수업제를 학교중심이 아닌 청소년활동의 관점에서 접근하기 위한 방향과 방안 모색이 요구된다. 2009개정 교육과정에 따라 (실제로는) 특별활동에서 명칭이 변경된 '창의적 체험활동'의 경우에는 학교의 교육과정이기 때문에 학교중심의 연계와 접근이 의미가 있었다. 그러나 창의적 체험활동에 경도된 청소년활동이 과연 지역사회에서 독자적 정체성을 가질 수 있는가에 대해서는 의문이다. 이와 마찬가지로 청소년활동에서 주5일수업제에 대한 접근 방식이 학교 중심으로만 진행이 될 때 사회적으로나 정책적으로 청소년활동이 별도의 영역으로 독자성을 가질 수 있을 것인지에 대한 질문이 필요한 상황이다. 주2일간의 기간 동안 청소년들은 가정과 지역사회 또는 학교에서 자신이 원하는 활동을 선택하고 자신만의 시간을 만들어갈 수 있어야 주5일수업제의 취지를 살릴 수 있다. 학교에서 모든 것을 조정해 주는 것이 아니며 학교가 모든 책임을 질 필요도 없다. 학교 입장에서도 학교에서 연결을 하지 않아도 지역에 좋은 기관들이 많고 우수하고 흥미있는 프로그램이 넘쳐나서 자체적으로 주2일을 위한 활동의 기회가 제공될 때 주5일의 수업에 집중할 수가 있을 것이다.

청소년활동의 관점에서 주5일수업제는 학교와의 연계 여부를 떠나 청소년들이 자발적이고 자율적으로 선택하고 참여할 수 있는 주2일의 활동지원시스템을 만드는 것이 중요한 과업이 된다. 학교교육

입장에서 학교에서의 주5일수업과 가정 및 지역사회에서의 주2일의 학습을 구분하는 것은 주7일간 조직적인 교육이 학생들에게 이루어져야 한다는 의미는 아니다. 주2일은 개인의 자발적이고 임의적인 시간이되 그 결과는 교육적으로 학습의 효과를 가질 수 있다는 것이고, 학교에서 직접적으로 모든 책임을 질 수 없음을 의미하는 것이다.

2. 주5일수업제와 학교교육의 변화⁴⁾

1) 추진경과와 시행계획

학교의 주5일수업제 추진경과는 <표 II-1>에서 보는 바와 같다. 1998년 수업일수에 대한 법령 개정 이후 연구학교, 월 1회 실시, 월 2회 실시, 전면실시를 위한 시범학교 운영을 거쳐 2012년에 전면적으로 도입되었다. 단계적인 준비와 시범운영 과정을 거치면서 주5일수업제의 시행에 대한 법적 지원 체제(수업일수의 조정 등)나 교육 지원체제를 구축하게 되었다. 또한 사회적으로도 주5일수업제에 대한 인지도를 제고함으로써 전면적인 시행을 위한 여건을 조성하였다. 학부모 입장에서도 월 2회의 운영을 통해 전면적인 시행의 충격을 완화하고 준비할 수 있도록 하였다.

표 II-1 주5일수업제의 시행 과정

구 분	주 요 내 용
1998	■ 주5일수업제 운영 대비 관련 법령 개정 -정해진 수업일수의 10% 범위 내에서 감축 가능 (초·중등교육법시행령제45조) -법정 수업일수 220일 중 수업일수 감축시 198일까지 운영 가능
2001	■ 연구학교 30교 운영(교육부, 시·도교육청): 초23교, 중5교, 고1교, 기타 1교
2002	■ 연구학교 83교 운영(교육부, 시·도교육청): 초57교, 중16교, 고8교, 기타 2교
2003	■ 연구학교 136개교 운영(교육부, 시·도교육청): 초82교, 중41교, 고11교, 기타2교 ■ 우선 시행학교 도입(26교) : 초20교, 중4교, 고1교, 기타1교
2004	■ 월1회 주5일수업제 우선 시행학교(전국 10%내외) 선정 실시
2005	■ 월1회 모든 학교 주5일수업제 실시 ■ 향후 확대 실시에 대비하여 2005년도에는 시·도교육청별로 초·중·고 각 3% 이내의 학교를 월2회 우선시행학교로 선정·운영
2006~	■ 월2회 모든 학교 주5일수업제 실시

4) 이 연구의 일환으로 이루어진 콜로키움 자료집 ‘청소년활동 관점에서 바라본 주5일수업제’(김혁진, 2012)를 기초로 김혁진 연구위원(청소년지원네트워크·연구위원)이 집필, 맹영임(한국청소년정책연구원)이 정리한 것임

2007	■ 2007 개정 교육과정 고시 (월 2회 실시 고려-수업일수 205일, 초3~고3 주당 1시간씩 수업시수 감축)
2009	■ 2009 개정 교육과정 고시 (전면 시행을 고려-고교 총 이수단위 6단위 감축)
2011	■ 학교 주5일수업제 전면실시에 따른 시행계획 수립 ■ 학교 주5일수업제 전면실시를 위한 법령 개정 (초중등교육법시행령 2011.10.26) ■ 학교 주5일수업제 전면시행을 위한 시범학교 운영
2012	■ 전국적으로 전면적인 주5일수업제 실시

*자료: 한국교원단체총연합회 보도자료(2011.6.14), 2006학년도 주5일수업제 시행계획(교육인적자원부)을 수정한 것임.

주5일수업제의 시행을 위한 제도 측면에서 가장 중요한 전제는 수업일수에 대한 법적 기준과 교육과정에 의한 수업시수의 조정이다. 2009 개정 교육과정에서는 고등학교의 경우 총 6단위의 수업시수가 감축되었다. 법정 수업일수는 초중등교육법시행령 제45조에 따르는데 1998년 개정을 통해 220일의 수업일수를 10% 범위에서 감축할 수 있도록 하였다. 이후 2012년 전면적인 시행에 앞서 학교의 주5일수업제 운영형태에 따라 법정 수업일수를 정할 수 있도록 2011년 10월 동법 시행령 제45조를 개정하였다. 이에 따른 수업일수 기준은 다음과 같다.

초·중등교육법 시행령

제45조(수업일수) ① 법 제24조제3항에 따른 학교의 수업일수는 다음 각 호의 기준에 따라 학교의 장이 정한다. 다만, 학교의 장은 천재지변, 연구학교의 운영 또는 제105조에 따른 자율학교의 운영 등 교육과정의 운영상 필요한 경우에는 다음 각 호의 기준의 10분의 1의 범위에서 수업일수를 줄일 수 있으며, 이 경우 다음 학년도 개시 30일 전까지 관할청에 보고하여야 한다.

1. 초등학교·중학교·고등학교·고등기술학교 및 특수학교(유치부를 제외한다)

가. 주 5일 수업을 실시하지 아니하는 경우: 매 학년 220일 이상

나. 주 5일 수업을 월 2회 실시하는 경우: 매 학년 205일 이상

다. 주 5일 수업을 전면 실시하는 경우: 매 학년 190일 이상

주5일수업제의 추진을 위해 수립된 시행계획(2011.6)에서 교육과학기술부는 “학교·가정·지역사회의 교육기능 강화로 창의적인 미래 인재 육성”이라는 비전과 가정-학교-지역사회-유관부처의 연계 및 총체적 협력을 추진전략으로 설정하였다. 시행계획의 추진과제는 다음과 같다(교육과학기술부, 2011c; 교육과학기술부 교육과정과, 2012).

1. 교육과정 편성 및 운영

- 수업일수 조정

- 교육과정 수업시수 조정

- 수업시수 편성운영 모델 보급

2. 토요 돌봄 및 교육 프로그램 확대

- 토요 돌봄교실 확대
- 토요 방과후학교 운영 확대
- 학교 토요 스포츠데이(Sports Day) 운영
- 가정·지역사회 연계 체험활동 강화

3. 안정적 지원체제 구축

- 법령 개정 등
- 교육 협력 네트워크 구축
- 주5일 수업제 지원센터 운영
- 대국민 홍보 강화

특히 주5일수업제 정착의 기준으로 여겨지고 있는 학교에서의 토요 프로그램에 대한 교육과학기술부의 계획은 다음과 같고 이를 바탕으로 2012년부터 본격적인 교육 프로그램이 운영되고 있다.

- 토요 돌봄교실 및 토요 방과후학교 확대 운영(전체 학교 운영)
 - 초등학교 토요 돌봄교실: 1,050개교 10,000여명이 참여 추정(2011.4)
 - 토요 방과후학교 : 전국 2,170개 학교(전체 학교의 19.3%)에서 132,725명이 참여(전체 학생의 1.84%)하는 것으로 파악(2010.6), 2012년부터 토요 돌봄교실(초등학교) 및 토요 방과후 학교(초·중등학교)를 전체 학교로 확대 추진
 - 초등학교는 예체능 중심의 특기적성 프로그램을 운영하고 중등학교는 예체능 중심으로 하되 필요시 교과 관련 프로그램을 운영하도록 함
- 토요 스포츠데이(Sports Day) 운영 : 학교내 토요 스포츠클럽 강습 및 토요 스포츠 리그를 운영하며 이에 따른 강사를 지원함(2011년 300명 ⇒ 2012년 2,000명 ⇒ 2013년 5,000명)
- 학교-가정-지역사회와 함께 하는 다양한 체험활동을 위해 지역사회 인프라를 활용한 체육, 예술 프로그램 정보 제공과 활동 지원 강화, 교육기부를 통한 자원 활용 및 학생들의 재능나눔 및 봉사활동 활성화, 학부모 서포터스단 운영 등 지역중심의 체험활동 확대

교육과학기술부의 시행계획을 바탕으로 시도 차원에서 2012년에 적용된 운영사례를 부산을 중심으로 살펴보면 다음과 같다(<http://5days.go.kr/main/main.php> 부산시교육청 주5일수업제 토요배움터 홈페이지).

추진목표는 ① 학생들의 자기주도적 학습능력 신장 ② 다른 사람을 이해하고 배려하는 바른 인성함양 ③ 가족 간 유대증진과 학생 개인의 행복한 삶의 질 제고로 설정하였다. 특히 필요성에 대해 가정과 지역의 교육력 회복, 학습의 장 확대, 다양한 현장체험의 기회제공을 제시함으로써

학교의 전유물로서의 교육이 아닌 가정과 사회에서의 2일제 교육으로 학습 기반을 넓히게 됨을 강조하고 있다. 주5일수업을 위해 교육과정 운영의 기준은 수업일수 조정과 교육과정 기준 수업시수 확보를 중점 사항으로 제시하고 있다. 수업일수는 법령을 기준으로 단위학교 실정에 맞는 수업일수를 확보하되 재량휴업일은 최소화하도록 하고 있다. 교육과정 시수를 준수하며 수업시수 확보를 위해 토요일에 감축하는 수업시수 만큼 주중 분산, 방학일 감축, 학교 행사 정선 등 학교 여건에 따른 방법을 적용하도록 하고 있다. 특히, 교육과정 편성 운영상의 유의사항으로 주별, 월별, 학기별 수업시수의 탄력적 편성으로 주중 수업시간의 과다편성 지양, 예체능 교과기준 시수 확보, 창의적 체험활동 편성 운영시 학교의 행사활동 중 수련활동, 국토순례, 수학여행 등의 일회성 행사를 지양하도록 하고 있다.

토요 프로그램으로는 학교 속 토요스쿨 운영 확대, 토요 홈스쿨 운영 내실화, 지역사회 토요스쿨 운영 확대를 추진하고 있다. 토요스쿨이란 “매주 토요일 초, 중, 고등학교 학생들에게 다양한 경험을 제공하기 위해 학교, 가정, 지역사회에서 운영되는 프로그램 및 활동을 총칭하는 토요 교육활동”으로 정의하고 있다. 가정과 지역사회에서의 토요스쿨을 위한 안내와 지원과 함께 학교에서 진행하는 토요스쿨의 내용은 초등은 돌봄, 문화예술, 체육놀이, 특기 신장 중심으로 운영하고 중등은 특기신장, 심화보충학습, 취미, 봉사활동 등 진로 연계 프로그램으로 특성화를 추진한다. 전체 초등학교의 토요 돌봄교실 운영 지원, 토요 방과후학교 운영, 학교 특색 토요프로그램 운영, 토요스포츠데이 운영(스포츠 강사 지원), 토요 영어체험교실 운영, 수학과학창의체험교실 운영, 특성화고 연계 진로직업체험교실 운영 등이 주요 사업으로 추진되고 있다.

2) 학교교육에 대한 영향 : 교육과정을 중심으로

(1) 교육과정 운영체제에 대한 영향

2012년 현재 일선 학교에서의 연간교육과정은 주5일수업제에 따른 법정 수업일수를 기준으로 수립되어 운영되고 있으며, 교육과정 편성 운영 기준 및 학교의 방향과 여건에 따라 다양한 형태를 보이고 있다. 학교의 연간교육계획은 학교 단위로 편성되기 때문에 학교와 연계사업을 추진하는 학교 밖 기관의 입장에서는 학교별 여건과 편성과정을 고려해야 하는 어려움이 있게 된다. 특히, 블록수업제, 집중이수제, 주5일수업제와 창의적 체험활동 편성의 다양성 등 여러 가지 변수를 고려해야 하는 상황이다. 주5일수업제가 학교교육과정에 미치는 영향을 분석하기 위해서는 우선 수업일수와

수업시수에 대한 이해가 필요하다. 법정 수업일수는 법에서 규정한 수업일수로 초·중·고교육법시행령 제45조에 따라 전면적인 주5일수업제를 실시하는 학교는 190일 이상 수업을 하도록 하고 있다. 이와 함께 교육과정 수업일수는 교육과정상의 교육활동을 위한 수업일수의 기준이다. 일년간 34주를 기준으로 교육과정상의 수업시수를 편성하도록 하고 있다. 교육과정 수업일수에는 교과수업 및 창의적 체험활동에 배정된 수업시수가 포함된다. 그리고 법정 수업일수에서 교육과정 수업일수를 감한 나머지 일수는 학교장의 재량으로 수업을 진행할 수 있다. 즉, 법정 수업일수에서 남은 수업일수는 학교장 재량에 의해 융통성 있게 운영할 수 있는 수업일로서 그동안 이 기간을 이용하여 수학여행, 수련활동 및 체육대회 등 다양한 학교 행사활동이 가능하였다.

예: 법정 수업일수가 190일 이상일 경우(전면적인 주5일수업 시)
 $\text{교육과정 수업일수 } 34\text{주} \times 5\text{일} = 170\text{일}$ $\text{학교장 재량 수업일수} = 20\text{일}$

수업일수와 함께 학교의 연간교육과정 편성의 기준이 되는 것은 교육과정에 의한 수업시수이며, 주5일수업제 실시에 따라 수업일수가 축소가 되더라도 교육과정상 수업시수를 준수하도록 하고 있다. 현재 학교에서 가장 문제가 되는 것은 수업일수의 기준은 법적으로 줄었지만 수업시수는 유지가 된다는 것이다. 현재 적용중인 2009 개정 교육과정의 경우 고등학교에서 학년별 기준으로 2단위(1단위는 34주당 1시간 편성에 의한 34시간을 의미, 3년간 6단위-총 204시간 감축)씩 총 6단위의 수업시수가 감축되었지만 초등학교 및 중학교는 이전의 수업시수가 유지되고 있다. 이는 주5일수업제로 인해 학교, 교사 및 학생들에게 부담으로 작용하는 평일 수업시수의 증가라는 문제를 야기시킨다. <표 II-2>에서 볼 수 있듯이 교육과정 개정에 따른 수업시수는 2009개정 교육과정이 전면적인 주5일수업제를 전제로 개정되었다고 하지만 초등학교와 중학교의 수업시수는 2007~2008 개정 교육과정 기준을 유지하고 있다.

표 II-2 교육과정 영역별 개정에 따른 시수편성의 변화

구 분		제7차교육과정	2007개정교육과정	2009개정교육과정
수업 시수	교과 활동	초1	740	1,408
		초2	748	*연평균 704
		초3	884	1,768
		초4	850	*연평균 884
		초5	952	1,972
		초6	952	*연평균 986

구 분			제7차교육과정	2007개정교육과정	2009개정교육과정
	재량활동	중1	952	952	3,060 *연평균 1,020
		중2	952	952	
		중3	952	952	
		고1	56단위(952)	60단위(1,020)	180단위(3,060) *연평균 1,020
		고2~3	136단위(2312)	132(2,244)	
	재량활동 특별활동	초1	60	60	창의적 체력 예체능 분야 1) 초1~초2 272 *연평균 136 (‘우리들은1학년’ 페이지-80시간 포함) 2) 초3~초4 204 *연평균 102 3) 초5~초6 204 *연평균 102 4) 중1~중3 306 *연평균 102 5) 고1~고3 24단위(408) *연평균 8단위(136)
		초2	68	68	
		초3	68	68	
		초4	68	68	
		초5	68	68	
		초6	68	68	
		중1	136	102	
		중2	136	102	
		중3	136	102	
		고1	12단위(204)	6단위(102)	
		고2~3	없음	없음	
	특별활동 기초	초1	30	30	
		초2	34	34	
		초3	34	34	
		초4	68	68	
		초5	68	68	
		초6	68	68	
		중1	68	68	
		중2	68	68	
		중3	68	68	
		고1	4단위(68)	4단위(68)	
		고2~3	8단위(136)	8단위(136)	
	연간 수업 기준	초1	830	830	1,680 *연평균 840
		초2	850	850	
		초3	986	952→986(08.12개정)	1,972 *연평균 986
		초4	986	952→986(08.12개정)	
		초5	1,088	1,054→1,088(08.12개정)	2,176 *연평균 1,088
		초6	1,088	1,054→1,088(08.12개정)	
		중1	1,156	1,122	3,366 *연평균 1,122
		중2	1,156	1,122	
		중3	1,156	1,122	
		고1	72단위(1,224)	70단위(1,190)	204단위(3,468) *연평균 68단위(1,156)
		고2~3	144단위(2,448)	140단위(2,380)	
		(고)	총 216단위	총 210단위	

현재 적용되는 교육과정상의 수업시수에 대한 <표 II-3>의 정리자료를 기준으로 수업시수와 수업일수의 문제점을 살펴보면 다음과 같다. 우선 교육과정 수업일수는 34주를 기준으로 매주별 5일씩 총 170일을 기준으로 하고 이외의 20일은 학교장 재량으로 다양한 체험활동 등에 활용토록

하고 있다. 그러나 문제는 170일을 기준으로 할 경우 현재의 수업시수를 유지하기 위해서는 일별 수업시수가 매일 1시간씩 추가되어야 운영이 가능하게 된다. 초등학교 5학년부터 고등학교까지 7교시가 편성이 되어야 하는데 이는 교사나 학생 모두에게 부담이 되고 수업의 질을 저하시키게 된다.

이러한 문제로 인해 교육과정 편성에 관한 교육과정평가원의 보고서에서는 190일 과정과 195일 과정을 제시하였다(한국교육과정평가원, 2011). 실제 학교에서 기존 토요일에 진행된 수업시수를 평일에 분산시키기 위해서는 평일 중 수업시수 증가, 방학일수의 감축과 함께 법정 수업일수 전체를 교육과정에 의한 수업시수로 모두 편성해야 하는 상황이 되었다. 이에 따라 대부분의 학교에서는 195일을 기준으로 수업시수를 편성하면서 평일 중 1~2일의 수업시수가 작년보다 1시간 정도 늘어나게 되었다. 이는 교과활동과 창의적 체험활동을 포함한 교육과정상 수업시수 이외에 다른 추가적인 창의적 체험활동 운영이 어렵게 되었음을 의미한다. 즉, 195일을 기준으로 교육과정을 편성할 경우에도 교육과정 기준 시수 이외에는 추가적인 창의적 체험활동(특히 행사활동)을 해당 수업일수 내에서 편성하기 어렵다는 문제가 발생된다.

표 II-3 2009개정 교육과정에 의한 학년별 수업시수 분석

구 분		교과시간	창의적 체험활동	학년평균 연수업시간	주당평균시간 (34주 기준)	수업일수별 일평균시간		
						170일	190일	195일
초등 학교	1~2	1,408 *연평균 704	272 *연평균 136	840	25	4.9	4.4	4.3
	3~4	1,768 *연평균 884	204 *연평균 102	986	29	5.8	5.2	5.1
	5~6	1,972 *연평균 986	204 *연평균 102	1,088	32	6.4	5.7	5.6
중학 교	1~3	3,060 *연평균 1,020	306 *연평균 102	1,122	33	6.6	5.9	5.8
고등 학교	1~3	180단위 (3,060) *연평균 1,020	24단위(408) *연평균 8단위(136)	1,156	34	6.8	6.1	5.9

* 창의적 체험활동: 예) 연평균 102시간은 주당 평균 3시간(34주×3시간) 편성 가능

* 주당 평균시간은 교육과정 편성 34주를 기준으로 함

* 수업일수별 기준은 연간 총 수업일수를 기준으로 함

(2) 창의적 체험활동에 대한 영향

2009개정 교육과정을 통해 학교의 정규교육과정중 기존의 특별활동과 재량활동을 통합한 ‘창의적 체험활동’에 대해서는 여러 가지로 이해가 부족한 측면이 있었고 이와 관련된 기록관리 지침의 변경으로 인해 학교와 학교 밖 현장에서 혼동이 있었다. 초기에는 학교 교육과 무관한 개인적인 체험활동까지 포함되는 것으로 폭 넓게 이해한 부분도 있고, 체험활동 자체가 창의적이어야 한다는 오해까지도 있었다. 창의적 체험활동이라는 명칭 자체는 특정한 교육활동을 지칭하는 법적 명칭임에도 불구하고 일반적인 언어로 이해되기 때문이었다. 실제 교육과정에 제시된 창의적 체험활동 편성 및 운영의 기준은 기존의 특별활동 편성 운영 기준과 크게 다르지 않았음에도 불구하고 새로운 교육활동으로 오해되기도 하였다. 교육과정 총론 등을 기준으로 창의적 체험활동의 편성 및 운영의 주요 사항을 정리하면 다음과 같다(김대원, 2011). 제7차교육과정의 특별활동 편성 운영기준과 비교하면 영역의 분류가 변경되었다는 점과 교육활동의 기록을 위한 시스템이 도입되었다는 점 이외에는 사실상 큰 변화가 없다.

- ① 최소 시수 이상 편성하되, 기준 시간보다 더 많은 시간 확보 운영 권장
- ② 영역별 시간수는 학생의 요구, 학교의 실정에 따라 재량으로 배정하되, 학년별로 활동영역 및 내용을 집중적으로 운영 가능
- ③ 4개 영역 중 특정 영역이 누락되거나, 고3에서 미편성되지 않도록 유의
- ④ 정일제, 격주제, 전일제, 집중제 등 융통성 있게 편성·운영
- ⑤ 자율활동의 국토순례활동, 봉사활동, 진로체험활동 등은 방학기간 이용 집중운영 가능
- ⑥ 지역사회인적, 물적 자원을 계획적으로 활용(학교간 시설 설비의 공동 활용, 자료공동개발·활용, 교원 교류 등)
- ⑦ 창의적 체험활동은 모든 교사가 담당할 수 있음
- ⑧ 창의적 체험활동 종합지원시스템을 활용하여 계속적 누적기록(상급학교 진학자료 및 진로교육자료로 활용)
- ⑨ 다양한 체험활동을 기본으로 하되, 교육활동 상 필요한 자료는 인정도서, 시도교육청과 교육지원청의 장학자료, 학교 자체 개발 자료 등을 활용

창의적 체험활동의 개념 설정 단계에서는 개인적인 다양한 교육활동의 경험까지 포함하는 방향이 검토되었으나 실제 학교의 교육과정 편성을 고려할 때 이는 사실상 불가능한 상황이었다. 사교육

증가 문제와 교육기회의 형평성 문제도 중요한 이유이지만 원칙적으로 교육과정은 학교의 교육활동을 기반으로 하기 때문이다. 이와 관련하여 창의적 체험활동 기록관리 시스템인 ‘에듀팟’의 운영에 대한 기록 대상 범위는 몇 차례 수정이 되었다. 봉사활동, 자율활동, 동아리활동, 진로활동의 4가지 활동으로 구성되는 창의적 체험활동은 초기에는 개인계획에 의한 체험활동도 기록 대상으로 일부 인정이 되었으나, 사교육업체의 문제와 관련하여 2011년 5월 ‘2011 에듀팟 운영 계획’에 따라 모든 개인계획에 의한 체험활동이 기록 대상에서 제외되었다. 그러나 2012년 2월에 수립된 ‘창의적 체험활동 활성화를 위한 창의적 체험활동 기록관리 종합 개선 방안’에서는 공공성이 인정되는 기관에서의 체험활동으로 학교장의 사전 승인을 받은 개인계획에 의한 체험활동은 기록대상으로 포함하였다. 학교생활기록부와 에듀팟에서의 기록 및 관리 방식에 대한 변경은 다음의 <표 II-4>와 같다.

표 II-4 학교생활기록부 및 에듀팟 기록 관리 방법(2012.2 변경안 기준)

분 류		내 용		현행			개선안		
				학생부		에 듀 팟	학생부		에 듀 팟
				시 수	특기 사항		시 수	특기 사항	
학교 주도 창의 적 체 험 활 동	학 교 교육과정	• 정규 교육과정 편성 · 운영		○	○	○	○	○	○
	교육과정 外 학교 교육활동	• 학교에서 계획·관리하는 체험활동 ※ 예외: 봉사활동, 학교 스포츠클럽 은 학생부 시수 기록 인정		×	○	○	×	○	○
개인 계획 의한 창의 적 체 험 활 동	봉사 활동	공인 기관 활동	정부부처, 공공기관, 교육기부단체 등	○	○	×	○	○	○
		비공인 기관 활동	사교육기관, 해외 봉사활동 등	×	×	×	×	×	×
	자율· 동아리 진로활동	공인 기관 활동	정부부처, 공공기관, 교육기부단체 등	×	×	×	×	×	○
		비공인 기관 활동	사교육기관, 해외 봉사활동 등	×	×	×	×	×	×

*자료: 교육과학기술부(2012b), “창의적 체험활동 활성화를 위한 창의적 체험활동 기록관리 종합개선 방안” p.3.

변경안은 개인계획에 의한 체험활동 중에서 중앙행정기관, 지자체 및 각종 공공기관에서의 체험활동도 에듀팟 기록 대상으로 확대가 되었다는 점에 기존 기준과 차이가 있다. 그러나 학교장의 사전 승인을 전제로 한다는 점은 폭 넓게 본다면 학교 교육과정의 테두리에서 학교에서 교육 프로그램으로

인정할 수 있는 학교 밖 프로그램이라는 점을 배경으로 한 것이다. 이와 관련하여 예시로 제시된 공공성이 인정되는 기관에서의 체험활동에 대한 기준을 앞의 개선 방안에서는 다음과 같이 제시하고 있다(교육과학기술부, 2012b: 6).

【창의적 체험활동 인정기관 기준(예시)】

- ✓ 학교교육과정과 연계하여 실질적인 학생발달단계를 고려한 프로그램인가?
- ✓ 공익을 위해 운영되는 프로그램인가?
- ✓ 정기적이고 지속적으로 운영되는 프로그램인가? (정기적 활동, 주말·방학활동, 토요일휴업일 활동, 특성화 프로그램 등)
- ✓ 장기적인 계획이나 비전이 있는 프로그램인가?
- ✓ 학생 개인의 추가 부담을 요구하지 않는 무료 프로그램인가?
- ✓ 특별한 자격요건(예를 들어 토익이나 토플점수 등의 사교육을 유발할 수 있는 자격)을 요구하지 않는 프로그램인가?
- ✓ 체험 활동을 직접 담당하는 지도자나 실무자가 존재하는가?
- ✓ 활동 후, 체험에 대한 소감이나 반성을 기록할 수 있는 시간을 가지며 그에 대한 피드백을 하도록 계획된 프로그램인가?

주5일수업제와 관련하여 창의적 체험활동과 기록 관리 시스템인 ‘에듀팟’ 운영 기준은 학교에서의 토요일 프로그램뿐만 아니라 주말 청소년 체험활동의 활성화에도 중요한 변수가 된다. 교육과정 수업일수의 문제에서 살펴보았듯이 학교 내에서 수업일수 운영 체제는 정해진 수업시수 이외에 추가적인 창의적 체험활동 운영에 제약이 된다. 그러나 정규교육과정 이외라도 학교에서 계획하고 시행한 주말단위 동아리활동이나 토요일교육프로그램은 기록 대상이 된다. 이와 함께 개인계획의 경우라도 사전 승인 및 공공성 인정기관에서의 활동을 전제로 하는 일부 활동은 기록 대상이 될 수 있다.

그러나 이 과정에서 주말을 활용하여 학교에서 주관하거나 또는 학교에서 인정한 개인의 체험활동이 에듀팟 기록 대상이 된다고 하더라도 실제 운영과정에는 어려움이 발생할 것으로 예상된다. 우선 토요일에 근무해야 하는 학교 교사들의 참여 여부 및 개인 계획의 경우 사전 승인과정과 개인별 활동 기록을 승인해야 하는 교사들의 업무 부담에 따른 문제 등이 학교차원에서는 제기될 수 있다. 토요일 교육 프로그램이 확대되면서 일선 학교의 교사들이 격주로 근무하거나 외부 스포츠 강사자원을 확보하지 못한 학교의 경우 토요일 스포츠데이의 운영을 위해 체육교사가 이를 담당하는 사례가 나타나고

있다(충청투데이, 2012. 3. 28). 또한 공공성 인정 기관에서의 활동을 기록할 경우 지역에 따른 공공기관의 편차, 정부기관별 지원의 여부에 따른 지역적 기회의 편차 등 형평성에 문제가 제기될 것이다. 도시 지역은 유리하고 농촌 지역은 공공기관의 서비스에 불리하다면 이는 또 다시 공공성에 의한 역차별이 되기 때문이다.

(3) 학교급에 따른 주말활동(토요프로그램) 운영 특징

교과부의 학교급별 운영 매뉴얼에서 제시하는 토요일 프로그램 편성·운영 내용을 비교해보면 다음과 같다(김영삼, 2012: 47). 초·중·고 공히 학교시설을 이용한 활동, 지역사회 시설을 이용한 활동, 가정 지원 활동을 기본 축으로 하고 있다. 발달단계상 초등학교는 돌봄 교실, 교사 순환 근무를 통한 학생 지도 프로그램 운영 등이 중심이 되고 다양한 체험학습과 놀이, 스포츠활동 등이 운영되고 있다. 중학교는 돌봄 교실은 있으나 그 중심에는 동아리활동, 봉사활동 연계 프로그램과 스포츠데이, 학습 멘토링 등 자발성 혹은 활동성에 근거한 프로그램들이 자리 잡고 있다. 고등학교는 사실 특별한 프로그램이라는 것이 별로 필요없는 상황이라 해도 과언이 아니다. 특성화고등학교처럼 광역 단위에서 학생들이 등교하는 곳은 토요일에 특별한 프로그램으로 학생들이 다시 모인다는 것 자체가 별로 현실성이 없는 것이며 인문계 고등학교는 일부 취미 프로그램을 배치하기는 하지만 근본적으로 학습 중심의 주말방과후학교가 운영되고 있다고 보면 될 것이다.

표 II-5 학교급별 토요 프로그램 편성·운영 비교

초등	중학교	고등학교
토요돌봄교실		
자기주도적 체험학습 프로그램	방과후학교, 스포츠데이 통합프로그램 편성	방과후학교, 스포츠데이 통합프로그램
토요일 방과후학교	자기주도학습과 멘토링 연계프로그램	자기주도학습과 멘토링 연계 프로그램
외부강사 활용 프로그램	동아리활동 연계 프로그램	동아리활동 연계 프로그램
교사의 등교학생 지도프로그램	봉사활동 연계 프로그램	봉사활동 연계 프로그램
청소년단체 토요일 체험활동	체험학습프로그램(학부모와함께)	교육(지원)청 연계 프로그램
토요일 봉사 동아리활동	교육지원청차원의 토요프로그램	대학 연계 프로그램
학부모와 함께하는 프로그램	지역사회/유관부처 프로그램	지역사회시설 이용 프로그램
교육지원청지원토요일프로그램		
지역사회시설 이용 프로그램		

* 출처: 교육과학기술부·한국교육개발원(2012a; 2012b; 2012c); 김영삼(2012: 47)재인용

3. 교과속의 체험학습(활동)요소: 사회교과를 중심으로⁵⁾

1) 사회과의 성격, 목표, 내용과 체험학습(활동)

사회과는 그 명칭에 드러나 있듯, 학생들이 살아가고 있는 사회에 대한 이해를 토대로 사회생활에 필요한 지식과 기능, 가치태도를 익혀서 민주시민으로서의 자질을 갖추는 것을 목표로 하는 교과이다. 사회생활에 필요한 지식과 기능, 가치태도의 함양을 위해 사회과의 내용에는 정치학, 경제학, 사회학, 문화 인류학, 법학, 지리학, 역사학 등 제 사회과학의 주요 개념과 원리가 학교급별로 학생의 수준에 따라 망라되어 있다. 이와 같은 사회과의 성격, 목표, 내용을 고려하면, 학교 교과 중 체험학습(활동)과 가장 밀접한 관련을 맺고 있는 교과가 사회과라 할 수 있다. 사회과의 목표인 민주시민의 자질은 언어를 통한 전달만으로는 함양하는데 한계가 있을 것이라는 점은 쉽게 예측할 수 있다. 예컨대, 민주시민의 주요 자질 중 하나인 사회참여능력은 교실 수업을 통해 참여의 중요성과 기능에 대해 언어적으로 전달받는 것보다는 실제 지역 사회 문제 해결을 위한 참여를 체험했을 때 훨씬 효과적으로 함양될 수 있다. 문제 해결을 위한 참여를 체험하는 과정에서 참여에 필요한 제반 지식에 대한 학습 뿐 아니라 참여의 필요성을 인지할 수 있으며, 참여에 필요한 제반 기능을 함양하고, 이후의 삶에서도 관련된 행동을 이어나갈 가능성이 높다.

사회과의 내용과 관련해서도 체험학습(활동)은 효과적이다. 사회과의 학습 내용에 내재되어 있는 사회과학의 주요 개념과 원리는 추상적인 것이 대부분이다. 민주주의, 자본주의, 법, 인권, 사회, 문화 등의 개념은 초등학생이나 중학생 수준에서 그 의미를 제대로 파악하기가 쉽지 않다. 이러한 개념들을 교실 수업에서 언어를 통해 학습하는 것에 그친다면 이 개념들은 맥락과 괴리된 ‘죽은 지식’으로 남기 쉽다. 이러한 개념을 적용할 수 있는 사회현상에 대한 직접적인 체험을 통해 그 의미를 학습하게 된다면 학생 자신의 삶과 연결지어 개념을 이해하게 되므로 학습의 효과가 지속될 수 있으며 ‘죽은 지식’이 아니라 실제 삶에서 이들 지식을 활용할 수 있는 ‘살아있는 지식’이 될 수 있다. 추상적인 개념 뿐만 아니라 구체적인 사실과 관련된 내용도 체험을 통해 효과적으로 학습될 수 있다. 역사를 학습할 때 등장하는 유적이나 유물, 지리를 학습할 때 다루게 되는 지역의 특성 등은 언어를 통한 전달보다 실제로 눈으로 확인하는 체험을 통해 학습할 때 효과가 높을 것이라는 점은 너무도 자명하게 예측할 수 있다.

5) 이 연구의 일환으로 이루어진 콜로키움 자료집 ‘교과속의 체험학습(활동) 요소: 사회교과를 중심으로’(이정우, 2012)를 기초로 이정우박사(한국교육과정평가원-연구위원)가 집필, 맹영임(한국청소년정책연구원)이 정리한 것임

이처럼 사회과는 성격, 목표, 내용 면에서 체험학습(활동)과 밀접한 관련을 맺고 있는 교과이다. 사회과 교육과정에서도 “질문, 조사, 토의, 논술, 관찰 및 면담, 현장견학과 체험, 초청 강연, 실험, 역할놀이와 시뮬레이션 게임, 모의재판과 모의국회, 사회 참여 등의 다양한 학습 방법을 학습 내용의 성격에 비추어 적절하게 활용한다(교육인적자원부, 2007: 34)”라고 명시함으로써 효과적인 교수학습 방법 중 하나로 체험학습(활동)을 제시하고 있다.

2) 사회과 체험학습(활동)의 유형

체험학습은 ‘체험’과 ‘학습’이 결합된 용어이다. 학교 교육 현장이나 교육관련 문서에서 체험학습은 학생들이 실제 현장, 즉 자연이나 문화 환경으로 나아가 몸소 경험할 수 있는 활동들을 의미하는 것으로 강조되어 사용되고 있다(경기도 교육청, 2007; 정문성·설규주, 2008: 135에서 재인용). 체험은 사전적으로 “어떤 일을 실제로 보고 듣고 겪음”이라는 뜻을 지닌다. 체험은 그것이 그저 보고, 듣고, 겪는 것에 머무를 때에는 하나의 자극이나 사건에 불과하다. 그러나 체험을 통해 사고과정을 거치면서 사물들 사이의 관련, 인간과 자연, 사회 환경과의 관련을 깨닫게 되고, 자기 자신, 주변 사물들에 대한 이해가 증진될 수 있다. 즉, 교육적 의미에서 체험학습은 학습자와 외부 환경의 의식적 상호작용 과정으로 이해할 수 있다(정문성·설규주, 2008: 135). 즉 실제로 보고, 듣고, 겪는 방식으로 학습하는 것을 체험학습(활동)이라 할 수 있을 것이다. 환경과 학습자의 의식적 상호작용 과정으로 체험학습(활동)을 이해할 경우, 체험학습(활동)의 범위는 매우 넓어진다. 특히 사회과의 내용은 모두 사회 현상과 관련되어 있으므로 사회과의 내용은 모두 체험학습(활동)이 가능한 것이라고 할 수 있다. 따라서 사회과 속의 체험학습(활동) 요소를 살펴보기 위해서는 체험학습(활동)을 유형화할 필요가 있다.

정문성과 설규주(2008)는 체험학습을 학습집단의 규모, 학습 내용, 학습목적, 단위학교에서 실제로 쓰이는 명칭에 따라 분류하였다. 학습 집단의 규모에 따라서 체험학습은 학교단위, 학년 단위, 학급 단위, 소모임 단위, 개인 및 가족 단위 체험학습으로 구분되며, 학습내용에 따라서는 경험 제공 중심, 내용 확인 및 심화 중심, 탐구 중심, 감상 중심으로 체험학습이 분류된다. 학습목적에 따라 체험학습은 교양형, 봉사형, 휴양형, 훈련형, 통합형으로, 단위학교에서 쓰는 명칭에 따라서 견학, 소풍, 캠프, 봉사, 극기 훈련, 수학여행 등으로 구분된다. 정재승(2011)은 현장체험학습의 유형을 자율성과 의존성, 관찰과 참여를 두 축으로 하여 자율성이 높고, 관찰의 비중이 큰 체험학습을 자기주도 답사, 자율성이 높고 참여의 비중이 큰 체험학습을 개별/모둠 프로젝트, 의존적이고 관찰의

비중이 높은 체험학습을 단체 관광 여행, 의존적이고 참여의 비중이 높은 체험학습을 교사가 주관하는 프로젝트로 구분하였다.

이러한 선행연구를 참고하면, 체험학습(활동)은 학습 집단의 규모, 학습 내용, 학습목적, 학습활동의 성격에 따라 구분이 가능하다. 학습 집단의 규모에 따라 학년 단위, 학급 단위, 소모임 단위, 개별 학습자 단위 체험학습(활동)으로 구분이 가능하다. 학습 내용에 따라서는 여러 단계의 구분이 가능하다. 먼저 교육과정에 따라 교과 체험학습(활동)과 교과 외 체험학습(활동)으로, 교과 체험학습(활동)은 다시 교과 내용 확인 중심 체험학습(활동), 교과 내용 확장형 체험학습(활동)으로 구분할 수 있다. 학습 목적에 따라서는 인지적인 측면을 강조하는 체험학습(활동), 기능적 측면을 강조하는 체험학습(활동), 정서적 측면을 강조하는 체험학습(활동)으로 분류가 가능하다. 학습 활동의 성격에 따라서는 학습자 주도형 체험학습(활동)과 교사 주도형 체험학습(활동), 관찰형 체험학습(활동)과 탐구(참여)형 체험학습(활동)으로 구분할 수 있다.

이상의 내용을 정리하면 다음 <표 II-6>과 같다.

표 II-6 체험학습(활동)의 유형

기준	체험학습(활동)의 유형
학습집단의 규모	학년 단위, 학급 단위, 소모임 단위, 개별 학습자 단위
학습내용	교과, 교과 외 교과 내용 확인, 교과 내용 확장
학습목적	인지적, 기능적, 정서적
학습활동의 성격	학습자 주도형, 교사 주도형 관찰형, 탐구(참여)형

3) 사회과 교육과정과 교과서 속의 체험학습(활동) 요소

(1) 분석대상 및 분석방법

분석대상은 초등학교와 중학교 사회과 교육과정과 교과서에 한정하였다. 현행 교육과정(2009 개정 교육과정)에서 모든 학생들이 기본적으로 학습해야 하는 공통 교육과정은 중학교 교육과정까지다. 고등학교 교육과정은 선택 교육과정이어서 본 연구의 취지에 부합하지 않으며, 그 분량도 많아 제한된 지면에서 다루기에 적절하지 않다고 판단하여 분석에서 제외하였다.

초등학교와 중학교 교육과정으로 분석 대상을 제한하였으나 대상 선정을 위해서는 몇 가지 기준이 추가로 필요하다. 2007년 교육과정이 개정 고시된 이후 사회과 교육과정은 2009년 초, 2009년 중순, 2009년 말, 2010년, 2011년, 2012년 등 여러 차례 전면, 또는 부분 개정되었기 때문이다. 따라서 2012년 현재 초등학교와 중학교에 적용되는 교육과정과 이에 따른 교과서를 분석 대상으로 삼았다. 초등학교의 경우 2007 개정 사회과 교육과정(교육인적자원부 고시 제 2007-79호)이 2011년 개정되었고(교육과학기술부 고시 제 2011-361호), 이것이 2012년 부분 수정되었으나(교육과학기술부 고시 제 2012-14호) 그 적용 시점이 2014년 이후(초등학교 3, 4학년 2014년 적용, 초등학교 5, 6학년 2015년 적용)여서 2007 개정 사회과 교육과정과 그에 따른 교과서를 분석대상으로 삼았다.

중학교의 경우 2007년에 교육과정이 전면 개정된 후, 2009년에 중학교 3학년 일부 내용이 수정되었으며(교육과학기술부 고시 제 2009-10호), 2010년에 역사 일부 내용이 개정되었다(교육과학기술부 고시 제 2010-41호). 현재 중학교에 적용되고 있는 교육과정은 이 세 종류의 교육과정이다. 그런데, 2011년 개정된 교육과정(교육과학기술부 고시 제 2011-361호)이 내년부터 중학교에 적용될 예정이어서 현재 적용되는 교육과정만 살펴보는 것은 한계가 있다. 하지만 교육과정 내용 체계를 살펴본 결과 현행 교육과정에서 그 체계가 크게 변화하지는 않았기 때문에 새 교육과정은 분석대상에 포함하지 않았다. 교과서는 현재 적용되고 있는 교육과정에 따른 교과서를 분석 대상으로 하였다. 교과서의 경우 검정 체제로 발행되어 모든 출판사의 교과서(학년 당 15종 내외)를 분석 대상으로 삼는 것은 시간과 지면의 제약상 쉽지 않은 일이므로 이 중 임의로 1종의 교과서만을 선정하여 분석하였다. 분석대상은 <표 II-7>과 같다.

표 II-7 분석대상 교육과정 및 교과서

학교급	교육과정	교과서		
		교과서명	출판사	발행년도
초등학교	2007 개정 교육과정 (교육인적자원부 고시 제 2007-79호)	사회 3-1	교육 과학기술부*	2011
		사회 3-2		2011
		사회 4-1		2011
		사회 4-2		2011
		사회 5-1		2012
		사회 5-2		2012
		사회 6-1		2011
		사회 6-2		2011

중학교	2007 개정 교육과정 (교육인적자원부 고시 제 2007-79호)	중학교 사회 1	금성출판사	2011
	교육과학기술부 고시 제 2009-10호	중학교 사회 3	금성출판사	2012
	교육과학기술부 고시 제 2010-41호	중학교 역사(상)	교학사	2012
	교육과학기술부 고시 제 2010-41호	중학교 역사(하)	교학사	2012

* 초등학교는 국정 교과서이므로 교육과학기술부는 저작권자임.

* 교육과학기술부(2011d, 2011e, 2011f, 2011g, 2011h, 2011i, 2011j, 2011k)

분석은 2단계로 실시하였다. 먼저 교육과정을 전반적으로 점검하여 단원별 내용 구성의 흐름을 살펴보고, 체험학습(활동)의 요소를 추출하였다. 다음으로 교과서에서 관련 내용을 확인하였다. 교육과정 분석시에는 교육과정 내용 성취기준을, 교과서 분석시에는 교과서를 본문과 탐구활동으로 나누고 각각을 소주제에 따라 분류하여 분석의 최소단위로 삼았다. 분석시에는 크게 두 가지 기준이 사용되었다. 먼저 교육과정이나 교과서에 ‘견학’, ‘조사’, ‘탐방’, ‘체험’ 등 체험학습(활동)이 직접적으로 명시된 경우와 체험학습(활동)이 명시되지는 않았지만 체험학습(활동)을 통해 학습의 효과가 극대화될 수 있는 주제를 선정하였다. 체험학습(활동)이 명시된 경우 <표Ⅱ-6>에 제시된 체험학습(활동) 중 어떤 유형의 체험학습(활동)이 가능한지를 추가적으로 살펴보았다.

(2) 초등학교 사회과 교육과정과 교과서 속의 체험학습(활동) 요소

① 교육과정 개관

초등학교 사회과 교육과정은 <표Ⅱ-8>에서 볼 수 있는 바와 같이 3학년부터 편제되어 있으며 역사, 지리, 일반사회 영역으로 나뉜다. 3학년에서는 이들 내용을 통합적으로 학습하며, 4학년과 6학년에서는 지리와 일반사회 영역을, 5학년에서는 역사 영역을 학습한다. 지리 영역과 일반사회 영역 모두 ‘환경확대법’을 부분 적용하여 학년이 올라갈수록 고장→지역사회→국가→세계로 탐구 대상 사회의 반경이 확대되도록 구성되어 있으며, 학년이 올라갈수록 그 내용의 추상화 정도가 높아지도록 구성되어 있다. 역사 영역의 경우 한국사를 통사적으로 접근하여 고조선에서 대한민국 현대사까지를 다루고 있다.

표 II-8 초등학교 사회과 교육과정 내용 체계(교육인적자원부, 2007: 4)

학년	역사 영역	지리 영역	일반 사회 영역
3학년	○ 우리가 살아가는 곳 ○ 사람들이 모이는 곳	○ 우리 고장의 정체성 ○ 이동과 의사소통	○ 고장의 생활문화 ○ 다양한 삶의 모습들
4학년	—	○ 우리지역의 자연환경과 생활모습 ○ 우리 지역과 관계 깊은 곳들 ○ 여러 지역의 생활	○ 주민자치와 지역사회의 발전 ○ 경제생활과 바람직한 선택 ○ 사회 변화와 우리 생활
5학년	○ 하나 된 겨레 ○ 다양한 문화가 발전한 고려 ○ 유교 전통이 자리 잡은 조선 ○ 조선 사회의 새로운 움직임 ○ 새로운 문물의 수용과 민족운동 ○ 대한민국의 발전과 오늘의 우리	—	—
6학년	—	○ 아름다운 우리 국토 ○ 환경을 생각하는 국토 가꾸기 ○ 세계 여러지역의 자연과 문화	○ 우리 경제의 성장과 과제 ○ 우리나라의 민주 정치 ○ 정보화, 세계화 속의 우리

② 교육과정과 교과서 속의 체험학습(활동) 요소

㉠ 3학년

3학년 교육과정은 자신이 살고 있는 고장을 이해하는 데 중점을 두고 구성되었다. 주변에서 쉽게 접할 수 있는 환경을 다루고 있기에 교육과정에서부터 ‘체험’, ‘견학’, ‘조사’ 등의 체험학습(활동) 관련 내용이 직접 제시되어 있고, 교과서도 본문, 탐구 활동 등에서 체험학습(활동)을 통해 학습 내용을 익히도록 구성되어 있다. 전체 학년을 통틀어서 체험학습(활동)과 관련된 내용이 가장 많이 등장하고 있다. 교과서에 직접적으로 명시되어 있는 체험학습 관련 활동을 정리하면 다음과 같다.

표 II-9 초등학교 3학년 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들

3학년 1학기		3학년 2학기	
1단원 고장의 모습 (pp.6-49)	• 우리 학교를 중심으로 볼 수 있는 고장의 자연환경과 인문환경의 모습 정리하기(p.12) • 우리 고장에서 훼손된 자연환경을 되살린 사례를 찾아보기(p.23) • 우리 고장 사람들의 직업에는 어떤 것들이 있는지 조사하기(pp.26-27)	1단원 고장 생활의 중심지 (pp.6-45)	• 우리 고장의 생활중심지에 대해 알아보기(p.18) • 우리 고장과 다른 고장의 관계 알아보기(p.28) • 고장의 중심지 답사(pp.34-41)

3학년 1학기		3학년 2학기	
	• 우리 고장에 있는 공공기관과 그곳에서 하는 일 조사하기(p.30) • 우리 학교 운동장에서 나침반을 이용하여 방위를 찾아보기(p.38) • 우리 학교 주변의 모습을 그림지도로 그려보기(pp.40-41)		
2단원 고장의 자랑 (pp.50-83)	• 우리 고장의 변화에 대해 조사하기(pp.54-56) • 고장의 행사에 대한 자료를 조사하기(p.68) • 다른 고장의 행사를 조사하기(p.69) • 고장의 행사에 참여할 수 있는 방법과 태도에 대해 토의하기(p.73) • 우리 고장의 자랑거리를 정하고 답사하기(pp.76-78)	2단원 이동과 의사소통 (pp.46-83)	• 우리 고장 사람들이 이동하거나 의사소통하는 모습에 대해 조사하기(p.50) • 이동수단과 의사소통 발달에 대해 사이버 박물관을 통해 알아보기(p.58) • 3일 동안 인터넷을 사용하지 않고 생활해 본 후, 느낀 점을 적어보기(p.62) • 가족들과 함께 이동수단이나 의사소통 수단의 발달을 알 수 있는 장소로 여행 떠나기(p.63)
3단원 고장의 생활과 변화 (pp.84-121)	• 옛날의 의식주 생활에 대해 알아보기 위해 박물관 견학하기, 답사하기(p.88) • 고장의 문화유산에 대해 알아보기(pp.112-114)	3단원 다양한 삶의 모습 (pp.84-123)	• 친구들의 생활 모습 알아보기(p.88) • 우리 고장에 전해오고 있는 마을 제사 조사하기(p.101) • 다른 나라의 기념일과 명절 조사하기(p.106) • 다른 나라의 문화를 조사하고 체험하기(pp.114-117)

위의 내용 요소 목록에 나타난 체험학습(활동)의 요소를 체험학습(활동)의 유형에 따라 정리해보면, 먼저 학습 집단의 규모 면에서는 주로 모둠활동, 혹은 개인 활동을 통한 체험학습(활동)이 가능한 주제와 활동이 대부분을 차지한다. 이는 교과서에 제시된 체험학습(활동)은 교과서의 수업활동을 전제로 하기 때문에 당연한 현상이라 할 수 있다. 다만 수학여행이나 소풍 등의 학년단위, 학급단위 체험활동 시 교과서의 내용과 연계한 체험학습(활동)을 구상한다면 대규모 체험활동이 보다 효과적으로 이루어질 수 있을 것이다.

학습내용 면에서는 교과 내용을 확인하는 체험활동과 교과 내용을 확장하는 체험활동이 골고루 나타났다. 예를 들어 ‘우리 고장의 자랑거리를 정하고 답사하기’는 교과서에서 배운 고장의 자랑에 대해 학습한 후 이를 자신의 주변 환경에 적용하는 것으로 교과 내용 확장형이라 할 수 있다. 학습 목적 면에서는 대부분의 활동이 인지적 차원, 즉 지식 습득과 관련되어 있다. 다음으로 지도·그리기, 토의하기 등 기능적인 목적을 강조한 체험활동이 많으며, ‘인터넷을 사용하지 않고 생활해 본 후 느낀 점을 적어보기’, ‘고장의 행사에 참여할 수 있는 방법과 태도에 대해 토의하기’ 등과 같이 정서(가치·태도)적인 목표를 중점에 둔 체험활동은 많지 않다. 학습활동의 성격 면에서는 교과서에 체험활동의 구체적인 내용을 규정하고 학생들이 이를 그대로 실행하는 방식으로 진행되는 교사 주도형 체험활동이 많았다. ‘우리 고장의 자랑거리를 정하고 답사하기’와 같이 학생들이 주도적으로

활동하는 체험학습(활동)은 많지 않았다. 마찬가지로 관찰형과 탐구(참여)형 체험학습(활동) 중 관찰형 체험학습(활동)이 더 많았다. 교과 내용 영역별로 살펴보면 탐구형 체험활동은 지리나 일반사회 영역에서 ‘답사하기’, ‘조사하기’ 등을 통해 제시된 반면, 역사 영역(고장의 생활과 변화 단위)의 경우 주로 문화유산을 알아보는 관찰형 체험활동 중심이었다.

㉠ 4학년

4학년 교육과정은 우리 지역의 자연환경과 인문환경에 대해 이해하고, 지역 문제를 해결하기 위한 방안을 탐색하며, 경제활동에 대해 이해하며, 다른 지역의 삶과 사회 변화에 대해서도 이해하도록 내용이 구성되어 있다. ‘우리 고장’에서 ‘우리 지역’으로 학습 대상 환경이 보다 확대되어 3학년에 비해 체험학습(활동)을 직접적으로 명시한 내용이 줄어들었다.

표 II-10 초등학교 4학년 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들

4학년 1학기		4학년 2학기	
1단원 우리 지역의 자연환경과 생활 모습 (pp.6-45)	• 우리 지역 현장 답사(pp. 34-40)	1단원 경제 생활과 바람직한 선택 (pp.6-49)	• 용돈 관리 계획 세우기(p.35) • 상품을 구입하고 사용하는 과정에서 만족하지 못했거나, 신체적, 경제적으로 피해를 입었던 경험을 적어보기(p.38) • 소비자 책임을 적극적으로 실천한 경험을 써보기(p.43)
2단원 주민 참여와 우리 시·도의 발전 (pp.46-83)	• 우리 지역의 지방 자치 단체가 하는 일 알아보기(p. 50) - 시청, 도청, 시도 의회 방문 • 우리지역의 지방 의회 의원 선출하기(p. 60) - 가상. • 지역 문제 조사하기(p.66) • 지역 문제를 정하고, 해결하기 위해 내가 할 수 있는 방법 생각하기(p. 71) • 시민 단체를 만들어 활동할 계획을 세워보기(p.73) • 질문지를 이용하여 지역 주민들의 바람을 조사하기(p.75)	2단원 여러 지역의 생활 (pp.50-95)	• 촌락의 자연환경과 산업 살펴보기(p.54) • 우리 주변에서 인구 이동이 어떻게 일어나는지 조사하기(p.79) • 우리 지역의 문제를 알아보고 해결방안 생각해보기(p.89) • 우리지역에서 이루어지고 있는 도시와 촌락의 협력 사례 소개하기(p.91)
3단원 더불어 살아가는 우리지역	• 사이버 교류 활동하기(p.105) - 인터넷을 통하여 국내외의 친구들과 사귀고 교류 • 다른 지역 사람들이 우리 지역에 오게 된 이유 조사하기(p.110) • 우리지역의 안내도 만들기(p.118) • 우리 지역을 다른 지역 사람에게 다양한 방법으로 소개하기(p.121)	3단원 사회변화와 우리 생활 (pp.96-137)	• 가족문제 해결 경험 이야기하기(p.101) • 가족 역할놀이 하기(p.101) • 조상들의 전통적인 성역할에 대해 조사해보기(p.108) - 인터넷 박물관 • 친구들의 여가생활 조사하기(p.122-123) • 자신이 경험한 대중문화 말해보기(p.124) • 텔레비전 프로그램 비평하기(p.127)

4학년 교과서에 제시된 체험활동은 3학년에 비해 활동의 내용과 목표가 복합적이고 학습자 주도적인 탐구형 체험활동이 가능한 것이 많은 편이다. ‘시민 단체를 만들어 활동할 계획을 세워보기’와 같은 활동은 지식, 기능, 가치·태도 목표를 복합적으로 달성할 수 있으며, 학습자가 주도적으로 참여해야 하는 체험활동의 대표적인 사례라 할 수 있다. 체험활동의 수준이나 체계성 면에서 살펴보면 3학년에 비해 4학년의 체험학습(활동) 수준이 높고, 체험활동 자체에 초점이 있는 중단원도 발견된다. 예를 들어 ‘우리 지역 현장 답사’는 하나의 중단원 전체가 지역 현장 답사를 주제로 답사의 방법과 절차를 설명하면서 학습하는 과정동안 실제로 답사를 할 수 있도록 내용이 구성되어 있다.

일반사회 영역의 경우 성인이 아니면 경험할 수 없는 내용은 학습을 통해 가상 체험하도록 제시한 것도 눈에 띈다. 예를 들어 선거에의 참여는 주요 학습주제이지만 학생들이 직접 체험할 수는 없는데, 이를 ‘지방의회 의원 선출하기’와 같은 가상의 체험활동을 통해 경험해보도록 하고 있다. ‘시민 단체를 만들어 활동할 계획을 세워보기’도 비슷한 성격의 체험활동이다. 이는 일반사회 영역의 내용이 주로 정치 참여, 경제 활동과 같이 성인 생활과 관련 있는 내용을 중심으로 구성되어 있기 때문에 나타난 독특한 체험활동 사례라 할 수 있다.

㉔ 5학년

5학년에서는 우리나라의 역사를 시대 순으로 학습한다. 초등학생의 특성을 고려하여 교육과정 내용 성취기준은 인물 중심, 생활 중심으로 기술되어 있다. 역사 영역의 체험학습(활동)은 과거를 직접 체험할 수 없기에 주로 박물관 탐방, 유적지 답사 등을 통한 간접 체험이 중심이 된다는 특징이 있다. 또한 우리나라의 역사를 모두 다루어야 하는 분량상의 부담이 있어서 교과서에서 직접적으로 ‘체험’, ‘탐방’ 등 학생활동을 명시한 경우를 찾아보기 어려웠으며, 주요 내용을 소개하는 형식으로 교과서가 진술되어 있다. 따라서 체험학습(활동)이 가능한 요소들이 무엇인지를 교과서와 교육과정을 통해 추출해 보았다.

표 II-II 초등학교 5학년 교육과정/교과서에서 추출한 체험학습(활동)의 요소들

5학년 1학기		5학년 2학기	
1단원 하나 된 겨레	• 선사시대 유적이 있는 암사동 선사주거지, 통일 신라 유물을 볼 수 있는 국립중앙박물관 등에서 관찰, 교과내용 확인형 체험학습이 가능하다.	1단원 조선사회의 새로운 움직임	• 국립중앙박물관, 국립민속박물관 등을 탐방하여 교과 내용 확인형, 관찰형 체험 학습을 할 수 있다.
2단원 다양한 문화가 발전한 고려	• 고려시대 문화재를 볼 수 있는 국립중앙박물관, 사람들의 생활상을 파악할 수 있는 국립민속박물관 탐방을 통한 관찰형, 교과내용확인형 체험학습이 가능하다.	2단원 새로운문물 의 수용과 민족 운동	• 덕수궁, 광혜원, 배재학당 역사 박물관 등을 탐방하여 교과 내용 확인형, 관찰형 체험학습을 할 수 있다.

5학년 1학기		5학년 2학기	
3단원 유교 전통이 자리잡은 조선	이순신 장군의 동상이 있는 광화문 광장이나 백성들의 힘으로 전쟁을 극복하고자 한 남한산성 등의 유적지 탐방이 가능하다.		-

제시한 것처럼, 역사영역은 시대상황을 직접 체험할 수 없기 때문에 당시를 반영하고 있는 현장(유적지)에 대한 답사나 유물을 집대성한 박물관 견학 등을 통해 교과에서 배운 내용을 확인하고, 관찰하는 형태의 체험학습(활동)이 가능한 내용들이 대부분을 차지하고 있다.

㉠ 6학년

6학년 교육과정은 지리와 일반사회 영역이 교차적으로 구성되어 있다. 환경확대법의 원리에 따라 3, 4학년에 학습한 내용보다 그 범위가 큰, 국가, 세계와 관련된 주제가 학습의 주요 내용으로 제시되어 있다. 이 때문에 3, 4학년과 달리 주변에서 쉽게 체험하거나 답사하기 어려운 내용들이 많고, 추상적인 개념이나 원리도 많이 제시되어 있다. 6학년 교육과정의 경우 학습 주제와 관련된 내용을 직접 체험하는 것보다 학습 내용과 관련된 활동을 통한 간접 체험이나 실제 상황에 대한 체험학습(활동)이 아닌 사회과에서 요구되는 자질 함양을 위한 가상의 상황을 상정한 프로젝트형 체험학습(활동)이 가능한 내용들이 많다. 다소 독특한 것은 6학년 2학기 교과서에는 체험활동을 직접적으로 명시한 경우가 많았으나, 6학년 1학기 교과서는 체험활동의 요소가 있음에도 체험활동이 직접적으로 명시된 경우가 많지 않았다는 점이다. 이에 이 둘을 구분하여 명시적으로 제시된 체험학습의 요소들과, 체험활동이 가능한 내용을 추출한 것을 제시하고자 한다.

표 II-12 초등학교 6학년 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들

6학년 2학기		
1단원 우리나라의 민주정치	2단원 세계 여러지역의 자연과 문화	3단원 정보화, 세계화 그리고 우리
- 우리 사회에 필요한 시민단체 만들어 활동하기(p.17) - 현재 우리 학급, 학교, 사회에서 논쟁 중인 문제를 한 가지 선정 후, 이를 민주적인 문제 해결 과정에 따라 해결해보기(p. 18) - 어린이 국회의원이 되어 우리에게	- 세계 여러 지역의 재래시장 모습을 통해 각 지역 사람들의 생활 모습을 생각해보기(p.57) - 북반구 지역의 자연환경이나 인문환경이 드러난 사진이나 그림으로 관광 엽서를 만든 후, 그 지역을 친구에게 소개하는 글 써보기(p.67)	- 나의 블로그 만들기, 친구의 블로그 방문하고 평가하기(p.99) - 우리 지역에서 외국인에게 소개할 만한 장소를 찾아 추천하기(p.112) - 다른 나라 친구에게 우리의 문화 중 알리고 싶은 것을 정해 소개하기(p.113)

6학년 2학기		
1단원 우리나라의 민주정치	2단원 세계 여러지역의 자연과 문화	3단원 정보화, 세계화 그리고 우리
필요한 법을 만들어보기(p.22) • 우리가 일상생활에서 겪는 다툼을 모의 재판을 통해 해결해보기(p.26) • 인권보호를 위해 노력하는 단체나 인물을 찾아서 인권보호를 위해 하는 일을 조사해보기(p. 41) • 자신이 겪은 인권 침해 사례를 찾아보고, 해결을 위한 요청 글을 관련 단체의 가상 게시판에 써보는 연습하기(p.43) • 우리 주변에서 인권이 침해되고 있는 상황을 찾아보고, 해결 방안을 찾아 실천해보기(p.44)	• 남반구로 여행을 간다고 상상하며 여행 계획을 세워보기. (p.77) • 조사 계획 세우고 조사하기 -사례: 쌀을 조사. 인터넷 방문, 농업 박물관 견학(p.81) • 조사한 내용으로 전시회 꾸미기 (p.85) (*중단원4 음식으로 세계 만나기는 활동 중심으로 꾸며져 있음)	• 세계 평화를 위해 우리가 할 수 있는 일을 찾아 어린이 비정부기구를 만들어보기(p.119)

1단원은 앞서 4학년 교과서에서 살펴본 정치의 내용이 보다 심화되어 제시되어 있다. 이에 앞서 살펴본 것과 같은 ‘가상’ 체험활동이 제시되어 있다. 예를 들어 ‘우리 사회에 필요한 시민단체 만들어 활동하기’, ‘어린이 국회의원이 되어 우리에게 필요한 법을 만들어보기’ 등이 그것이다. 이밖에도 일상생활에서 경험하는 인권 문제를 해결하는 것과 같은 학습자 주도적이고, 탐구적이며, 교과내용 확장적인 체험활동도 제시되어 있다. 2단원 역시 세계 여러 지역의 자연과 문화를 다루고 있어 학생들이 직접 체험하기는 쉽지 않은 내용으로 구성되어 있다. 이 때문에 여행을 간다고 가정하고 여행 계획을 세우는 활동, 인터넷을 통한 방문 등 간접 체험이 가능한 활동이 주로 제시되었다. 3단원의 체험활동은 ‘정보화’, ‘세계화’와 같은 추상적인 개념의 학습을 효과적으로 하기 위한 방안으로 체험활동이 제시되어 있다. ‘블로그 만들기’, ‘외국인에게 소개할만한 장소를 추천하기’와 같은 활동을 통해 정보화와 세계화가 학생들의 삶과 동떨어진 개념이 아님을 인지하도록 하는 교과내용 확인형 체험활동이 강조되고 있다.

표 II-13 초등학교 6학년 교육과정/교과서에서 추출한 체험학습(활동)의 요소들

6학년 1학기 1단원	6학년 1학기 2단원	6학년 1학기 3단원
우리 국토의 모습과 생활	우리 경제의 성장과 과제 • ③ 여러 경제 정보를 활용하여 우리 경제의 현황을 파악한다.	환경을 생각하는 국토 가꾸기 • ⑥ 산업 활동의 입지 선정과 지역의 문제해결 과정에서 합리적인 의사결정을 할 수 있다.

1단원은 전형적인 사례 지역을 선정하여, 지역의 자연환경과 인문환경의 특성을 파악하도록 내용이 구성되어 있다. 직접 그 지역을 방문하여 학습 내용을 확인하는 것도 가능하지만, 인터넷이나 서적을 참고하여 사례 지역의 특성을 깊이 있게 탐구하는 탐구형 체험학습(활동)이 가능하다. 2단원의 교육과정 내용 성취기준 ③은 우리 경제의 현황이 제시된 실제 자료를 분석하는 활동이 가능한 주제이다. 실제 상황을 체험하는 것은 아니지만 실제 자료에 대한 분석을 통해 경제 현상을 분석하는 능력을 함양할 수 있다는 점에서 체험학습(활동)의 요소가 있는 주제라 할 수 있다. 기능적 차원의 목표 함양이 가능한 내용이다. 3단원의 교육과정 내용 성취기준 ⑥은 초등학교 6학년 수준에서 실제적인 체험활동이 가능한 주제는 아니지만, 가상의 상황을 만들어 의사결정 과정을 간접 체험할 수 있는 주제이다. 의사결정능력함양을 목적으로 하는 체험활동에 적절하다.

(3) 중학교 사회과 교육과정과 교과서 속의 체험학습(활동) 요소

① 교육과정 개관

중학교 현행 사회과 교육과정은 〈표Ⅱ-14〉에서 볼 수 있는 바와 같이 역사, 지리, 일반사회 영역으로 나뉜다. 집중 이수제로 인해 학년 구분이 명확하지 않지만 중학교 1학년(사회1), 3학년(사회3)에서는 지리와 일반사회 영역을, 중학교 2학년(역사 상), 3학년(역사 하)에서는 역사 영역을 학습한다. 역사 영역의 경우 초등학교와 달리 세계사 영역이 추가된다.

표Ⅱ-14 현행 중학교 사회과 교육과정 내용 체계

학년	역사 영역	지리 영역	일반 사회 영역
7 학 년	-	○ 내가 사는 세계 ○ 다양한 기후 지역과 주민 생활 ○ 다양한 지형과 주민 생활 ○ 지역마다 다른 문화 ○ 인구 변화와 인구 문제 ○ 도시 발달과 도시 문제	○ 개인과 사회생활 ○ 문화의 이해와 창조 ○ 우리의 생활과 법 ○ 인권 보호와 헌법
8 학 년	〈한국사 영역〉 ○ 문명의 형성과 고조선의 성립 ○ 삼국의 성립과 발전 ○ 통일 신라와 발해 ○ 고려의 성립과 발전	-	-

학년	역사 영역	지리 영역	일반 사회 영역
	- 고려 사회의 변천 - 조선의 성립과 발전 <세계사 영역> - 통일 제국의 형성과 세계 종교의 등장 - 다양한 문화권의 형성 - 교류의 확대와 전통 사회의 발전		
9 학년	<한국사 영역> - 조선 사회의 변동 - 근대 국가 수립 운동 - 민족 운동의 전개 - 대한민국의 발전 <세계사 영역> - 산업화와 국민 국가의 형성 - 아시아·아프리카 민족 운동과 근대 국가 수립 운동 - 현대 세계의 전개	- 자원의 개발과 이용 - 산업 활동과 지역 변화 - 지역에 따라 다른 환경문제 - 세계 속의 우리나라 - 통일 한국의 미래	- 정치 생활과 민주주의 - 민주 정치와 시민 참여 - 경제생활과 경제 문제 - 시장 경제의 이해 - 일상생활과 경제 주체의 역할

* 자료: 교육인적자원부, 2007: 5; 교육과학기술부, 2009; 교육과학기술부, 2010.

② 교육과정과 교과서 속의 체험학습(활동) 요소

중학교 교육과정의 경우 지리, 일반사회, 역사 영역이 계열별로 조직되어 있는만큼 학년별로 살펴본 초등학교와 방식을 달리하여 각 영역별로 체험학습(활동)의 요소들이 어떻게 제시되어 있는지 살펴보도록 한다.

㉠ 지리 영역

중학교 지리 영역은 지리학의 주요 개념과 원리가 본격적으로 등장하면서 교육과정과 교과서의 상당부분은 제시된 지식을 설명하고 이해하는 데 할애되어 있다. 본문이 아닌 탐구활동의 경우에도 체험보다는 수업 중 토의, 문제 풀기 같은 간단한 학습활동 중심으로 제시되어 초등학교에 비해 체험활동의 요소가 대폭 줄어들었다. 하지만 지도, 기후, 지형, 인구, 도시, 자원, 산업, 환경 등의 지리적 개념과 원리는 우리나라와 세계 각국의 구체적인 지리적 현상으로부터 비롯된 것이므로 지리적 개념과 원리를 전형적으로 보여주는 지역에 대한 답사, 여행 등이야말로 교육과정 목표 달성에 있어 중요한 과정이 된다고 할 수 있다. 다만, 초등학교와 달리 교과서에서 포괄하는 지역의 범위가 매우 넓어서 주5일 수업 체제에서 주말을 이용한 체험활동으로 소화하기에는 다소 한계가

있다. 주5일 수업과 관련하여 지리 영역을 학습하면서 현실적으로 가능한 체험학습(활동)의 요소들을 살펴보면 다음과 같다.

표 II-15 중학교 사회 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들: 지리영역

사회1			사회3
2단원	4단원	6단원	2단원
다양한 기후 지역과 주민생활	지역마다 다른 문화	도시 발달과 도시 문제	산업 활동과 지역 변화
- 여행을 통해 느낀 세계의 기후 특징(p.53) - 우리 동네 일교차 알아보기(p.69)	서울 속 외국인 마을 탐방하기(p.122-123)	지역 주민들의 삶의 질을 조사하기 위한 설문조사(p.161)	- 정선으로 레일 바이크 타러 오세요(p.45) - 대덕연구단지과 대전 유성지역의 변화(p.45)

‘사회1’의 2단원 ‘여행을 통해 느낀 세계의 기후 특징’은 사전 체험활동이 요구되는 내용이다. 수업 내용 확인을 위한 체험활동이라기보다는 지금까지 경험한 것을 학습에 활용하는데 도움이 되는 활동이라 볼 수 있다. ‘우리 동네 일교차 알아보기’는 학습 내용을 확인하면서 직접 기후에 대해 쉽게 체험할 수 있도록 구성된 체험활동이다. 4단원의 ‘서울 속 외국인 마을 탐방하기’는 굳이 세계 여행을 떠나지 않더라도 주말을 이용하여 수업 중 배운 다양한 문화의 공존과 확산에 대해 관찰하기에 적절한 활동이다. 굳이 서울이 아니더라도 각 지방에 이식된 외국 문화와 관련된 탐방을 실시한다면 동일한 효과를 거둘 수 있을 것이다. 6단원의 ‘지역 주민들의 삶의 질을 조사하기 위한 설문조사’는 학습한 내용을 확장하여 도시 문제 해결을 위한 사회참여기능과 사회조사와 관련된 기능을 습득할 수 있는 탐구형 체험활동이다.

‘사회3’의 2단원에 제시된 체험활동의 요소들은 모두 산업의 변화로 인한 지역의 변화 사례들이다. 체험활동의 구체적인 지침이 제공되어 있지는 않으나 해당 지역을 방문하여 학습한 내용을 직접 관찰해 본다면 학습의 효과가 보다 커질 수 있는 주제라 할 수 있다.

교과서에 활동 주제로 직접 명시되지는 않았지만, 교과서에 제시된 수많은 지역의 사례는 모두 방문, 관찰, 답사, 조사 등의 체험활동이 가능한 주제이다.

㉠ 일반사회 영역

중학교 일반사회 영역에는 일반사회 영역을 구성하는 제 사회과학-사회학, 문화인류학, 법학, 정치학, 경제학-의 주요 개념과 원리가 본격적으로 등장한다. 지리 영역과 달리 일반사회 영역의

내용은 눈으로 직접 확인하고, 보고, 듣고, 만지는 형태의 체험은 불가능하다. 사회집단, 문화, 법, 인권, 희소성 등 각 학문의 기저를 이루는 주요 개념과 원리는 모두 눈으로 보거나 손으로 만질 수 없는, 보이지 않는 원리를 추상화한 것이기 때문이다. 이 때문에 초등학교와 마찬가지로 중학교 교과서에도 가상 체험, 간접 체험이 가능한 활동들이 주로 제시되어 있다. 중학교 교과서에 제시된 체험학습(활동)의 요소들은 다음과 같다.

표 II-16 중학교 사회 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들: 일반사회영역

교과서	대단원	체험학습(활동) 요소
사회1	9단원 우리의 생활과 법	• 우리나라의 사법기관에는 어떤 것들이 있을까(p.242) • 모의재판 체험하기(p.246) • 법원 견학 보고서 만들기(p.259)-법원 견학, 재판 체험
	6단원 정치생활과 민주주의	• 청소년이 정치에 직접 참여할 수 있는 활동을 주변에서 찾아보기 (p.135)
사회3	7단원 민주정치와 시민참여	• 이익집단과 시민단체 조사보고서 작성하기(p.175)
	8단원 경제생활과 경제문제	• 경제신문 제작하기(p.199)
	9단원 시장경제의 이해	• 공정거래위원회 홈페이지 방문(p.216) • 규제개혁위원회 홈페이지 접속하여 의견 올리기(p.217)
	10단원 일상생활과 경제주체의 역할	• 비합리적 소비 경험 발표(p.225) • 자신만의 미래 일생 주기를 그려보고 각 시기에 일어날 소비를 위해 할 일들을 생각해보기(p.229) • 스마트폰을 통해 상품화할 수 있는 애플리케이션 아이디어를 창안해 모둠별 공모 계획서 작성(p.245)

‘사회1’의 9단원은 법의 의미와 목적, 사법제도와 원리, 일상생활에서의 시민의 권리 행사 등을 주 내용으로 하고 있다. 법은 우리의 일상생활을 규정하고 있지만, 이것을 체험의 형태로 드러내는 일은 쉽지 않다. 이 때문에 법을 집행하는 기관을 방문하는 관찰형 체험학습(활동), 가상의 법적 사건에 대한 가상체험(모의재판) 등이 체험활동으로 제시되어 있다. ‘사회3’의 6단원은 앞서 살펴보았던 초등학교 정치 영역과 달리 청소년의 입장에서 참여할 수 있는 활동을 찾아보도록 체험활동이 제시되어 있다. 선거나 투표와 같은 참여 외에도 다양한 방법의 정치 참여가 가능하다는 것이 교육과정의 주요 내용이기 때문이다. 7단원의 경우 보다 다양한 참여형 체험학습(활동)이 가능한 단원인데, 교과서에 제시된 체험학습(활동)은 이익집단이나 시민단체를 조사하는 간접적인 체험학습(활동)이므

로 교과서에 제시된 체험학습(활동) 외에 학습자가 주도하면서 교과 내용을 확장할 수 있는 참여형 체험학습(활동)을 구안할 필요가 있다. 8~10단원은 경제 영역이다. 본격적인 경제활동은 성인기에 이루어지므로 ‘경제신문 제작’, ‘홈페이지 방문’과 같은 간접적인 체험이 주로 제시되어 있지만, 10단원의 경우 일상생활과 경제주체의 역할을 다루고 있어 소비자로서의 체험이나 경험을 체험학습(활동)화 할 수 있도록 제시되어 있다.

교과서에 직접적으로 체험활동을 명시하지 않은 ‘사회1’의 7단원과 8단원은 각각 사회와 문화를 주요 내용으로 하고 있다. 7단원은 인간의 사회적 성장과 사회적 상호작용, 사회적 차별과 불평등 현상 등이 주요 내용으로 구성되어 있다. 사회화, 사회집단, 불평등 등이 주요 개념이다. 이 중 사회화나 사회집단은 일상적으로 경험하는 내용이지만 범위가 매우 크고 장기적인 것이어서 체험학습(활동)화하기가 쉽지는 않다. 이러한 주제의 경우 자신의 경험을 토대로 한 ‘회상형’ 체험학습(활동)이 가능할 것으로 보인다. 즉, 관련 주제를 학습할 때 주제와 관련된 자신의 체험을 반성해보도록 하는 것이다. 불평등 개념은 정치참여나 경제활동처럼 성인기에 경험할 가능성이 높은 개념인데, 정치참여나 경제활동과 같이 가상의 사례를 체험하게 하거나 실제로 나타나고 있는 불평등의 사례를 조사해보는 등의 체험활동이 가능하다.

㉮ 역사영역

중학교 역사 영역은 세계사가 추가된다는 점에서 초등학교 역사 영역보다 그 범위가 확대되지만, 역사의 특성상 과거를 직접 체험할 수 없어 주로 박물관 탐방, 유적지 답사 등을 통한 간접 체험이 중심이 된다는 점은 동일하다. 초등학교 교과서에 비해 중학교 교과서에는 직접적으로 ‘체험’, ‘탐방’ 등 학생활동을 명시한 경우가 많았다. 교과서에 직접적으로 드러난 체험학습(활동)의 요소는 다음과 같다.

표 II-17 중학교 역사 교과서에 직접적으로 드러나 있는 체험학습(활동)의 요소들: 역사영역

교과서	대단원	체험학습(활동) 요소
역사 (상)	1단원 문명의 형성과 고조선의 성립	• 역사탐방기: 아메리카 고대 문명을 찾아서(중남미문화원)
	2단원 삼국의 성립과 발전	• 역사탐방기: 고구려인의 숨결이 살아 있는 국내성 (유네스코 세계문화유산)
	3단원 통일신라와 발해	• 역사탐방기: 경주를 찾아서(국립경주박물관)
	4단원 고려의 성립과 발전	• 역사탐방기: 고려의 관문 벽란도 (북한 문화재 자료관, 개성 관광)

교과서	대단원	체험학습(활동) 요소
역사 (하)	5단원 고려사회의 변천	• 역사탐방기: 고려의 수도 개성을 찾아서 (북한문화재자료관, 개성관광)
	6단원 조선의 성립과 발전	• 역사탐방기: 조선의 수도 한양을 찾아서(서울역사박물관)
	7단원 통일제국의 형성과 세계종교 등장	• 역사탐방기: 로마를 찾아서(이탈리아 관광청, 바티칸 박물관)
	8단원 다양한 문화권의 형성	• 역사탐방기: 인도문화의 젖줄 갠지즈강을 따라서 (주한인도대사관, 인도정부관광청)
	9단원 교류 확대와 전통사회 발전	• 역사탐방기: 중국 정치/문화중심지 베이징을 찾아서 (베이징관광국)
	1단원 조선사회의 변동	• 역사탐방기: 정조가 건설한 신도시 화성(화성행궁)
	2단원 근대국가 수립운동	• 역사탐방기: 동학농민운동의 현장 정읍을 찾아서
	3단원 민족운동의 전개	• 역사탐방기: 민족독립운동의 살아 있는 교육장 (서대문 독립공원)
	4단원 대한민국의 발전	• 역사탐방기: 시민들의 휴식 공간 청계천을 찾아서
	5단원 산업화와 국민국가 형성	• 역사탐방기: 프랑스의 예술과 지성이 숨쉬는 파리를 찾아서 (루브르 박물관, 파리 개선문, 에펠탑)
	6단원 아시아아프리카 민족운동과 근대국가 수립 운동	• 역사탐방기: 일본의 경제와 문화 중심지 도쿄를 찾아서
	7단원 현대 세계의 전개	• 역사탐방기: 독일 통일의 도시 베를린을 찾아서

위에서 볼 수 있는 것처럼 각 단원별로 그 단원에서 학습한 내용을 확인할 수 있는 대표적인 지역에 대한 탐방을 중심으로 체험활동이 제시되어 있는데, 경주, 서울, 정읍 등을 제외하면 쉽게 찾아갈 수 없는 지역이 대부분이다. 대신 그 지역과 관련된 정보를 찾을 수 있는 문화원이나 박물관, 관광청 홈페이지 등을 통한 간접체험이 가능하도록 정보가 제시되어 있다. 하지만 그 활동의 내용이 구체적이지는 않다.

③ 교육과정과 연계한 체험활동 활성화 방안

이상의 분석 결과를 토대로 사회과 교육과정과 연계한 체험활동 활성화 방안은 다음과 같이 제시할 수 있다. 첫째, 추상적인 내용에 대한 이해를 심화할 수 있는 체험학습(활동)의 방안이 개발될 필요가 있다. 학년이 올라갈수록 교실수업에서의 언어적 활동을 통한 학습이 강조되는 것은 현실을 고려한

조치라고 이해할 수 있다. 하지만 주 5일제수업, 창의적 체험활동과 인성교육의 강조 등으로 인해 어느 때보다도 지식 중심의 언어적 전달교육의 한계를 극복할 수 있는 가능성이 높아진 상황이다. 교과서의 한계를 극복하고 교육과정에 제시된 주제들에 대한 교육 효과를 극대화할 수 있는, 교과서를 보조하는 체험학습(활동) 방안을 개발한다면 현 시점에서 유용하게 사용될 수 있을 것이다.

둘째, 교과 내용을 관통하는 통합형 체험학습(활동)을 개발할 필요가 있다. 역사와 지리 영역은 현재 교육과정 상에서 분리된 채로 기술되어 있지만, 체험학습(활동)이 가능한 영역만을 놓고 본다면 지역 면에서는 상당히 겹칠 가능성이 높다. 학교 밖 체험활동이 매주 모든 주제에 대해 이루어지기는 어려운만큼, 교육과정의 유사한 내용을 통합하는 체험학습(활동)을 체계적으로 조직할 때 그 효과가 극대화될 수 있을 것이다.

셋째, 교과 내용 확인형, 관찰형, 지식 중심 체험학습(활동)을 다양화하고 일회성에서 벗어나 그 내용을 체계적으로 조직화할 필요가 있다. 양미경(2001: 180)은 ‘관광객 대 여행자’라는 말로 체험학습의 구분을 시도한 바 있다. 그에 의하면 학교의 수업 상황에서 결여된 실생활 경험을 하도록 하기 위해 무조건 가능한 한 자주 박물관이나 유적지, 집회, 자연물 등을 접하도록 계획하는 방식은 체험학습의 본질을 오도하는 것이다. 특정한 상황을 의미 있게 해석하고 조망할 수 있는 안목이 준비되어 있는 경우에만 그 상황은 ‘체험’될 수 있으며, 이를 위해선 충분한 이론적인 준비가 필수적이라는 것이다. 또한 교과를 통해 배우는 개념이나 원리가 학습자의 선행 경험과 얼마나 유기적으로 연계를 맺는지, 그리고 그러한 생동감 있고 구조적인 경험의 형성을 통해 자신이 접하는 실제 세계의 문제를 얼마나 주체적이고 의미 있게 해석해 낼 수 있는지의 여부에 따라 체험학습의 성패가 좌우된다. 즉, 단순히 관광객으로 체험하는 것은 체험학습의 본질을 살리지 못한 것이며, 여행자로 체험이 가능하도록 체험학습이 조직화될 필요가 있다는 것이다. 그는 이를 위하여 체험학습의 조직 원리로 “분명한 동기와 목적 의식을 중심으로 자신의 경험들을 결집시키고 주체적인 의미를 형성할 수 있어야 한다”는 ‘의도성’, “학습자의 선행 경험과의 연계 및 새로운 경험 요소들 간의 체계를 구축하는 구조화 과정”을 강조하는 ‘구조성’, “근본적인 원리와 맥락에 대한 전체적인 이해”를 강조하는 ‘맥락성’을 제시하였다(양미경, 2001: 181-184). 이러한 체험학습의 원리는 사회과 교육과정과 연계한 체험학습(활동)에도 그대로 적용될 수 있다. 사회과 교육의 큰 목표와 세부적인 주제들이 추구하는 목표들 간의 일관성을 바탕으로 분명한 목적 하에 체험학습(활동)을 조직해야 하며, 학교급별로 달라지는 학습자들의 선행 학습 경험과 연계하여 동일 주제에 대해서도 학교급별로 더욱 심화된 체험을 할 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 일회적인 체험학습(활동)을 벗어나 전반적인 맥락에 대해 이해할 수 있도록 내용을 구조화해야 한다. 이러한 원칙을 토대로 장기적인 관점에서 학습자가

다양한 방식으로 체험학습의 현장에 개입하는 탐구형 체험학습(활동), 지식뿐만 아니라 기능과 태도의 함양을 아우르는 체험학습(활동)이 개발될 수 있다.

제 3 장

국내·외 주요사례

1. 국내 주요사례
2. 국외 주요사례

제 3 장 국내 · 외 주요사례

1. 국내 주요사례⁶⁾

1) 정부부처의 주5일수업제에 따른 주요 정책사업

교육과학기술부는 주5일수업제가 전면 자율실시 됨에 따라 학생이 학교를 중심으로 토요일에 다양한 프로그램을 즐길 수 있도록 지원 방안을 마련하였다(교육과학기술부, 2012a). 추진 방향은 저소득층, 맞벌이부부의 자녀 등에 대한 토요일 돌봄수요를 전부 수용, 토요 방과후학교를 희망하는 학생을 위한 다양한 예체능 및 특기적성 프로그램 제공, 학교 및 지역사회의 다양한 토요프로그램 정보를 학부모가 손쉽게 얻을 수 있도록 종합안내서비스 강화 등이다.

주5일수업제 대비 토요 프로그램 추진 계획을 살펴보면 ① 토요 돌봄교실 확대 : ('11) 1,050교(1만명) → ('12) 5,225교(5만명) ▶ 수요가 있는 경우(특히 저소득층) 전부 수용(10만명 예상) ② 토요 방과후학교 확대 : ('11) 2,767교(23만명) → ('12) 9,702교(75만명) ▶ 초·중학교의 예체능 및 특기적성 프로그램 무료 제공 ③ 토요 스포츠데이 운영 : ('12) 4,134교 ▶ 학교별 학교스포츠클럽 운영 및 교육지원청 단위 리그 운영 ④ 토요 문화예술동아리 : ('11) 65교 4,000명 → ('12) 1,947교 50,940명 ▶ 정부 지원 토요 문화예술동아리 확대 ⑤ 교육복지우선지원사업 지원 확대 : ('11) 1,356교 → ('12) 1,736교 ▶ 저소득층 학생에 대한 프로그램 수강료 및 중식비 등 지원 ⑥ 학교밖 체험활동 지원 및 종합안내 서비스 강화 ▶ 창의인성교육넷(crezone.net) 프로그램 확대('13년 10만종 이상) 등이다.

다음은 교육과학기술부에서 제공한 정부부처별 주5일수업제에 전면 실시에 따른 각종 프로그램 운영현황 및 문화체육관광부 주5일수업제 프로그램 현황이다(조금희, 2012: 65-66).

6) 이 부분은 맹영임(한국청소년정책연구원)이 집필하였음

표 III-1 정부부처별 주5일수업제 프로그램 운영현황

부처명	프로그램 현황
문화체육관광부	■ 문화예술기관 활용 토요 문화 학교 운영(2012년 1백개 기관, 1만명 대상) ■ 박물관, 도서관 등 문화시설을 통한 예술체험활동 운영(박물관 562개, 미술관128개, 문화원224개, 도서관 699개, 문예회관 165개, 문화의 집 170개) ■ 토요 스포츠데이 운영을 위한 스포츠 강사 지원
국토해양부	■ 청소년 대상 해양레저스포츠 체험교육 지원(수상레포츠 체험교실, 지자체, 해양소년단 연맹 등을 통해 청소년 50만명에게 해양레포츠 체험 기회 제공) ■ 해양 공간 체험 프로그램 운영(갯벌체험, 해양영토대장정, 해양유적지탐방, 여수 EXPO등 5개 프로그램)
여성가족부	■ 가정과 청소년이 함께하는 토요 프로그램 활성화(전국 수련관, 문화의집 등 청소년 활동 수련시설 721개 운영)(동아리, 문화존, 자원봉사 등 맞춤형 청소년 활동 지원) ■ 건강가정지원센테를 활용한 다양한 가족 지원 서비스 제공
보건복지부	■ 지역아동센터를 활용한 방과후 돌봄 서비스 지원(3500개소 중 1134개소 토요일 운영(2011.12월 현재))
법무부	■ 솔로몬 로파크 ‘토요법체험 프로그램’ 개설 운영 ■ 초·중·고교생에게 기초 법질서, 학교폭력 등 법교육 출장 강연
고용노동부	■ 고용센터 내 맞벌이 부부 및 취약계층 자녀들을 위해 토요일 직업진로지도 프로그램 개설(직업심리검사, 직업별 인력수급전망 등을 활용한 미래직업세계 특강, 진로탐색을 위한 집단상담프로그램 운영) ■ 〈한국잡월드〉 통한 ‘부모와 함께하는 직업체험 프로그램’ 등 운영(진로설계관, 직업세계관, 어린이·청소년 체험관 등을 상시 운영. 상담과 체험이 연계되는 토요 특화 프로그램 개설) ■ 타부처의 토요일 교육 프로그램에 사용할 수 있도록 직업진로지도 콘텐츠 및 교육프로그램 제공
환경부	■ 국립공원탐방 프로그램 및 생태관광 바우처 운영 ■ 민간 단체 및 학교에서 운영하는 환경체험교육 프로그램 운영지원
금융위원회	■ 금융교육단체 등을 통해 주말 금융교육 실시 ■ 학교, 지자체 등의 주말 프로그램에 금융교육 교재 및 강사 지원

*자료: 교육과학기술부홈페이지(<http://www.mest.go.kr>); 조금희(2012: 65) 재인용

구분	주요 프로그램	프로그램 수
국립박물관 문화체험 프로그램	■ 박물관 큐레이터 아카데미, 박물관 학교, 전통문화 체험행사, 가족단위 문화재 탐방행사, 전시해설, 그림·도서 교실 등	70여 개
문화예술 체험 프로그램	■ 예술강사 파견 8개 예술분야 토요동아리 활동 지원(693개 학교, 약 14,000명 대상) ■ 소외계층 아동·청소년(24세 이하) 대상 사랑티켓(전시·공연) 지원 ■ 미술관 도슨트 체험프로그램, 전시해설 등 미술전시 체험 프로그램 ■ 국악음악회와 연극을 결합한 ‘토요 공연문화체험 특별 프로그램’ ■ 왕실문화체험, 선비문화체험 등 문화유산 활용 체험 프로그램 ■ 토요 독서교실, 체험형 동화 구연 등 독서문화 체험 프로그램	40여 개
콘텐츠 체험 프로그램	■ 만화창의교실, 캠프형 방학 아카데미 등 만화 체험 프로그램 ■ 찾아가는 게임문화교실 (총 1,100여 개 초·중·고등학교), 찾아가는 저작권 학교(총 1000명 대상) 및 찾아가는 영화관 운영(총 2,000명 대상) ■ 토요 NIE(Newspaper In Education) 교실 운영(60개소, 약 1,200여명 대상)	10여 개
지역 토요문화 학교 운영	■ (장르융합 프로그램) 음악, 문화, 시각예술, 조형예술, 공연예술 등 장르의 종합교육 ■ (주제특화 프로그램) 주제·장르별로 특성화된 심화교육 프로그램 * 운영기관별 10~30주 단위의 프로그램 교육 실시	100개
토요 스포츠데이 운영	■ 학교스포츠클럽 운영 및 토요 스포츠리그 운영 등 토요 스포츠강사 지원(4,184명) 토요 스포츠데이 운영(총 32주간, 주당 4시간) * 전국 학교스포츠클럽 리그종목 확대: (‘11년) 10개 → (‘12년) 32개	7,443개
아빠와 함께하 는 토요스포츠 교실	■ 전국 230개 초등학교(시군구당 1개소) 운영 ‘방과후 스포츠교실’과 연계, 월 1회 부모가 참여하여 자녀의 스포츠교실 수업 참관 및 가족단위 참여(학교당 20~60명)	학교당 1~3개 프로그램
가족과 함께하 는 트레킹학교	■ 중·고등학생 단체와 가족 대상 트레킹 이론과 실기 교육(수도권 인근 10여 개 산)	총 120회
가족주말 자전거학교	■ 초·중·고등학생과 가족 대상 자전거 이론 및 실시 교육(6개 코스)	총 24회

*자료: 문화체육관광부홈페이지(<http://www.mcst.go.kr>); 조금희(2012: 65) 재인용

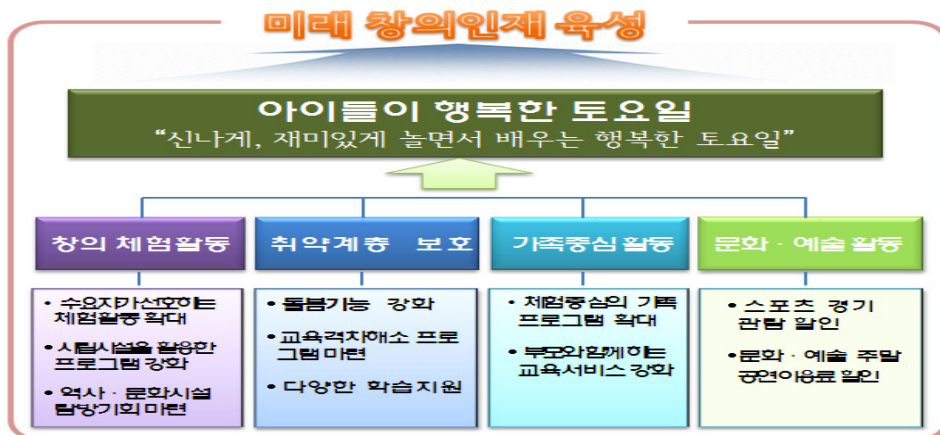
2) 지방자치단체 주관 주말활동 사례

(1) 서울시사례⁷⁾

서울시에서는 2012년 전국 초·중·고교를 대상으로 주5일수업제가 전면 시행됨에 따른 나홀로 학생 및 사교육팽창 예방을 위한 대체 돌봄교육 프로그램을 강화하기 위해 ‘아이들이 행복한 토요일 프로젝트’를 시행하게 되었다.

① 아이들이 행복한 토요일프로젝트 세부내용

아이들이 행복한 토요일 프로젝트는 수요자가 선호하는 창의체험활동의 확대, 돌봄 및 교육격차 해소를 통한 취약계층보호, 체험중심의 가족중심활동의 확대 그리고 다양한 문화예술활동 등 크게 4개 분야로 구성되어 있다. 동 프로젝트는 창의 체험활동, 취약계층 보호, 가족중심활동 그리고 문화·예술활동 등 4개 분야, 68건 사업 및 2,076개 프로그램으로 구성되어 있다. 총 소요예산은 2012년기준 총 475억원이다. 창의체험활동 5개사업, 취약아동 돌봄교육 5개사업, 가족중심프로그램 4개사업 그리고 문화예술활동 3개 사업 등 총 17개 사업을 중점사업으로 선정하여 집중 추진하고 있다.



7) 이 연구의 일환으로 이루어진 전문가워크숍자료집(주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안, 2012) 중 ‘이상국(2012), 지자체에서의 주말프로그램 운영현황 및 활성화 방안’ 내용을 요약정리한 것임

창의체험활동프로그램은 청소년들이 선호하는 체육·문화활동체험프로그램에 중점을 두고, 안전과 환경시설 등 지역 유휴자원을 활용하여 감동을 주는 체험프로그램으로 구성하였다. 취약 아동·청소년에 대한 돌봄·교육은 다양한 학습지원을 통해 나홀로 학생을 보호하고, 교육격차를 해소하여 취약계층 아동·청소년에 대한 돌봄기능을 강화하는 방향으로 구성하였다. 부모와 함께하는 가족프로그램은 현장중심의 주말 가족친화프로그램, 부모와 함께하는 다양한 교육서비스를 통해 건전한 놀이문화를 형성할 수 있도록 구성하였다. 다양한 문화예술활동프로그램은 각종 문화·예술 및 스포츠 프로그램의 할인혜택을 부여하여 아동·청소년의 능동적 참여를 유도하도록 구성하였다. 이밖에도 청소년활동관련 지역자원 등 정보를 파악·제공하고 유관기관과 연계하기 위한 청소년 주말활동센터를 설치하고, 37개소의 청소년시설에 주말활동전담팀을 지정(시설별 2명)하였으며, 놀라운 토요일 서울 엑스포 개최(12.4.5~8, 4일간), 「놀라운 토요일 서울 EXPO」 유공자 선정, 자치구별 주말 프로그램 지원, 청소년주말활동센터 홍보 포스터 게점, 대중교통을 이용한 홍보 확대, 유스내비(www.youthnavi.net) 확대·운영 등의 사업을 추진하고 있다.

표 III-3 토요일프로젝트 분야별 사업내용

(’12. 8. 23 현재)

구분	연번	사업명(추진부서)	시행시기	장 소	사 업 내 용
		68건			
체험 활동 분야	36건				
	1	희망서울 유소년 주말리그 (문화관광-체육진흥과)	’12.5	공공체육시설, 학교체육시설	학교스포츠클럽 리그전 (축구, 농구, 탁구)협력사업 추진
	2	토요어린이 건강클럽 (복지건강-건강진흥과)	’12.3	초등학교 내	비만도·심리검사·가족상담 및 외발자 전거·치어리딩 등 선진스포츠프로그램
	3	한강 수상레포츠 체험 교실(한강본부-수상관리과)	’12.6	이촌·여의도·양화 한강공원	수상체험·수상안전교육 등
	4	어린이를 위한 태권도 공연 및 체험(문화관광-관광과)	’12.4	남산골한옥마을	태권도 기본동작, 격파, 겨루기 등 체 험, 스토리가 있는 태권도 공연 등
	5	유소년 야구교실 (문화관광·체육시설관리사업소)	’12.3	어린이전용 연식야구장	야구체험
		유소년 농구교실 (문화관광·체육시설관리사업소)	’12.1	잠실실내 보조체육관	농구체험
		어린이 택견교실 (공원녹지-중부푸른도시)	’12.3	남산공원	택견 기본기 교육
		희망 농구교실 (공원녹지-서부푸른도시)	’12.3	여의도공원	농구 기본기 교육

6	서울시 창작공간주말체험 (문화관광-문화정책과)	'12.3	창작스튜디오, 남 산창작센터 등 6 곳	가족극·뮤지컬·오페라·음악극 등 가족단위 주말 문화예술 체험
7	환경을 테마로 한 축제·전시(공원녹지-동부푸른 도시 외)	연중	서울대공원, 서울숲 외	곤충·나비·갑각류 전시회, 사계절 축제, 열린무대
8	한강문학축전 (한강본부-문화관광과)	'12.10	선유도 한강공원	백일장·가족문학대회·마임공연· 무료영화 상영 등
	종이비행기 대회 (한강본부-문화관광과)	'12.10	여의도한강공원	오래날리기·곡예비행·항공과학테마
	아동·청소년을 위한 토요 클래식 (한강본부-문화관광과)	'12.4	여의도한강공원	아동 및 중고생 대상 예술체험 교육
	중고교정기발표회 및 전시회 (한강본부-문화관광과)	연중	광진교 리버뷰8번가	미술·동요·동화구연, 중·고교 정기 발 표회
	청소년을 위한 주말공연 (한강본부-문화관광과)	'12. 3	여의도 등 12개 한강공원	마임·인형극·스포츠·비보이 등 주1회 아동·청소년 대상 공연
9	우리동네 북카페 (문화관광-문화예술과)	'12.5	자치구 북카페	어린이·청소년, 지역주민에게 주말 프 로그램 운영 지원
10	구립 공공도서관 주말 프로 그램 운영 활성화 (문화관광-문화예술과)	'12.5	구립 공공 도서관 91개소	책만들기, 독서모임 활동, 여가생활 지원
11	시민예술가 육성지원 (문화관광-문화예술과)	'12.4	각 자치구구민회 관, 문화원 등	어린이·청소년 예술동아리교육 재능기 부를 통한 예술교육 등
	참여문화공간 프로그램 지원 (문화관광-문화예술과)	'12.4	자치구 문화예술 회관 및 구민회관	문화·예술 공연 및 청소년 가족이 함 께할 수 있는 주말 프로그램
	문화원 아동 청소년 주말 프 로그램 (문화관광-문화예술과)	'12.5	지방문화원 11개소	전통문화 및 악기연주, 무용, 미술 등 다양한 프로그램 운영
	책과 함께 즐겁게 (문화관광-문화예술과)	'12.5	문학의집 서울	매주 토요일 나들이 가족과 함께 책 읽기, 독서지도 및 책읽는 방 운영
12	열린 예술극장 (문화관광-문화정책과)	'12.4	광장, 생태하천등 열린공간	전문예술·아마추어 단체 등의 재능기 부를 통한 공연예술
13	중학생인턴제 (문화관광-역사박물관)	'12.3	서울역사박물관	서울역사에 관하여 시청각 학습·전시 실 관람·경희궁 등 역사유적지 답사
14	청소년 자원봉사 주말 프로 그램(여성가족-아동청소년)	'12.2	청소년활동진흥센터	청소년 봉사활동 터전인증 제도를 활 용한 주말 봉사활동

15	한강 청소년 자원봉사 (한강본부-문화관광과)	연중	12개 한강공원	환경정화·노약자·장애인 배려 활동, 한강사랑의 날 운영
16	청소년 자원봉사, '서울역사 지킴이' (문화관광-역사박물관)	'12.3	서울역사박물관	서울의 역사성·장소성·정체성에 대한 자긍심을 갖도록 하는 봉사
17	청소년수련시설 내 주말 체험프로그램 (여성가족-아동청소년)	연중	20개 시립청소년수련관	Just go! 희망서울탐방 외 827개 프로그램
18	공원내 체험(텃밭·과수원·생태) 프로그램 (공원녹지-동부·보라매 푸른도시 등)	연중	보라매·길동 생태공원 외	역사탐방·숲속여행·농사/과수원/텃밭 체험
19	'Youth Day' 체험 프로그램 (여성가족-아동청소년)	'12.3	20개 시립청소년수련관	수련관내에서 시행하는 주말 체험 프로그램
	'찾아가는 수련관' (여성가족-아동청소년)	'12.3	학교·공원 등	청소년들이 접근하기 쉬운 곳으로 찾아가 체험 프로그램 시행
	청소년 특화시설을 활용한 프로그램 (여성가족-아동청소년)	'12.3	청소년특화시설내	진로탐색, 직업 체험, 창업지원, 봉사활동 등
	주말현장 체험학습 프로그램 (교육협력-학교지원과)	'12.5	사립 미술관, 박물관 등 6개소	미술관체험, 청소년캠프 배드민턴교실, 탁구교실 교외역사문화탐방
20	서울전통상업점포 현장체험 (경제진흥-창업소상공인)	'12.7	대장간·방앗간 등	전통 상업점포(50개)를 발굴, 주말 현장체험 학습장 활동
	고등학생인턴제 (문화관광-역사박물관)	'12.3	서울역사박물관	특기적성을 살릴 수 있는 교육 프로그램
	청와대사랑채 어린이 체험학습 (문화관광-관광과)	'12.1	청와대 사랑채	청와대 조형물 및 미니어처 만들기
	세종충무공 이야기 체험 (문화관광-세종문화회관)	'12.3	세종충무공이야기 전시관	세종대왕의 어록이 담긴 부채 및 복주머니 만들기
	초·중학생 창의적 체험활동 지원 (문화관광-문화예술과)	'12.5	서울시 창작공간, 청소년수련관외	학교 밖의 문화시설을 활용 참여할 수 있는 워크숍
	청소년과 함께하는 한강 수질·생태 모니터링 (한강본부-환경과)	연중	서울시계 한강전역	수질·생태 모니터링 활동, 수질측정 및 수질 오염원 감사, 조사 등
	청소년 한강 자전거길 (한강본부-자전거과)	연중	광나루자전거공원	이색자전거 체험, 세발자전거 경주, 안전교육
21	친환경시설 견학 (기후환경-자원순환과)	'12.3	강남·노원·마포·양천 자원회수시설	신재생에너지, 환경테마 체험, 친환경 에너지 시설 투어
22	119 토요일안전 체험 (소방재난-안전지원과)	'12.3	소방서·소방학교·수난구조대	소방안전체험, 재난영화, 수난장비 견학 등
23	교통정보센터 체험 (도시교통-교통정보센터)	'12.6	교통정보센터	교통정보시스템 이해, 교통 방송·무인단속시스템 체험

	24	‘아리수 배움터’ 체험학습프로그램 (상수도본부-뚝도정수)	’12.3	수도박물관	상수도 역사 교육 및 물과 환경을 주제로 한 체험학습 프로그램 운영
	25	물사랑 환경교실 (도시안전실-물재생시설과)	’12.3	4개 물재생센터	물재생과정 견학 및 환경교육
	26	어린이 재난·안전 교육 (도시안전실-도시안전과)	’12.7	초등학교 운동장, 캠핑장	재난·안전 시청각 교육, 상황극 및 안전체험
	27	남산골 한옥마을 전통체험 (문화관광-문화재과)	’12.4	남산골한옥마을	한지·한복·국악·다례 체험 및 단소·부채·전통 탈 만들기 등
	28	월드컵공원을 ‘청소년 정서 치유 공간’으로 (공원녹지-월드컵공원)	’12.3	월드컵 공원	-노을하늘 공원 : 자연성회복과 결합한 체험 - 커뮤니티센터 : 청소년 음악 치유 프로그램
	29	운현궁 왕세자·공주교실 (문화관광-문화재과)	’12.4	운현궁	흥선대원군 행사·일요미술 마당, 조선시대 왕세자 교육법 체험
	30	역사학자와 함께하는 서울문 화유산 찾아가기 (문화관광-문화재과)	’12.3	서울시 소재 유적지	궁궐, 종묘·사직, 성곽, 복천 등 유적지를 역사학자의 해설과 안내로 탐방
	31	해설사와 함께하는 서울역사 탐방 프로그램 (문화관광-관광과)	연중	몽촌·풍납토성·북촌한옥마을 등	전문 해설사와 함께 서울의 역사문화자원 탐방
	32	한양도성 순성놀이 재현 (문화관광-문화재과)	’12.6	서울성곽	서울성곽 탐방
	33	한강 ‘걸어서 역사속으로’ 탐방 (한강본부-문화관광과)	’12.4	12개 한강공원	한강변 숨어있는 역사 이야기를 한강역사해설가와 함께 탐방
	34	DMC단지 인프라 활용 체험· 투어 (경제진흥-투자유치과)	’12.6	DMC 및 주변시설	DMC홍보관견학, IT로봇체험, 디지털 파빌리온 및 애니메이션원리 체험 등
	35	지하철 견학 및 체험 (서울메트로)	연중	지하철역사, 차량기지 등	차량기지 견학, 고객접점 정보통신 시설물 견학, 나비체험생태관 견학 등
		주말 어린이 지하철 안전체험 프로그램 (도시철도공사)	’12.6	지하철역사	열차 승하차 질서 및 열차내 안전이용방법, 지하철 에티켓, 지하철 현장 견학 등
	36	청사견학 (행정국-총무과)	’12.11	신청사	신청사 개관이후, 시티갤러리, 하늘광장, 대표도서관 등 견학
취약 아동 청소년 돌봄 교육	17건				
	1	저소득 아동대상 ‘토요 지역 아동교실’ 확대 (여성가족-아동청소년)	’12.3	390개 지역아동센터	토요 지역아동교실 확대
	2	토요 희망보건소 (복지건강-보건정책과)	’12.3	25개 자치구 열린보건소	건강체험·정보제공, 건강생활 습관 형성, 건강상담 등 건강프로그램
	3	‘아이돌보미’ 시간제 지원 (여성가족-저출산대책)	’12.1	25개 자치구 건강가정 지원센터	토요 돌봄이 필요한 아동에 대한 임시보육, 등하교, 학습보조 지원

	4	방과후 '토요일 학교' 활성화 (교육협력-교육격차해소)	'12.3	서울시내 초등학교	초등 돌봄교실 확충 지원
	5	바우처를 활용한 자신감 회복 서비스 (복지건강-복지정책과)	'12.2	이용자가 희망하는 상담 및 학습 장소	바우처 지원을 통한 자기 주도 학습 등 교육지도
	6	주말 행복투어 (교육협력국-학교지원과)	'12.3	공원 박물관 하천 등	소외계층을 위한 문화예술·스포츠·봉사활동 등 체험
	7	청소년 야외 체험학습 (여성가족-아동청소년)	'12.6	미금·내곡 야외 체험장	서바이벌·페인트볼 게임, 응급 처치법 등 다양한 특화체험
	8	소외계층 '행복만들기 국내여행' 지원 (문화관광-관광과)	'12.5	산·바다 등 여행지	소외계층 대상으로 산·바다 등 체험 장소 선정 가족단위의 주말 프로그램
	9	어린이 토요 금융교실 및 금융뮤지컬 (여성가족-아동청소년)	'12.3	청소년금융 교육협의회	돈의 개념과 가치, 나눔의 배려, 용돈 관리 교육 등
	10	양육시설 아동을 위한 토요 보육·체험 프로그램 (여성가족-아동청소년)	'12.3	지역 아동복지센터	등산반·악기반·공예반 등 동아리를 신규 구성하여 체험활동
	11	지역연계 주말프로그램 (교육협력-학교지원과)	'12.3	자치구	지역사회 자원을 활용 자치구별 학생 동아리 활동 지원
	12	아동학습 멘토링제 (여성가족-아동청소년)	'12.6	지역아동센터	시립대학생·은퇴공무원 활용 1:1 맞춤형 학습 서비스
	13	언어·예체능 등 다문화 학당 (경제진흥-외국인생활지원)	'12.3	서울글로벌센터	다문화 가족에 대한 이중언어 교육, 예체능 교육
	14	다문화가족 한국어 동화구연 반(경제진흥-외국인생활지원)	'12.3	서울글로벌센터	동화구연을 위한 자격증 취득 등
	15	다문화자녀 특기적성 프로그램 (여성가족-저출산대책)	'12.1	서울해비치 다문화교육센터	한국어·컴퓨터 교육, 취업·자격증 교육
	16	청소년 방과후 아카데미 (여성가족-아동청소년)	'12.1	청소년수련관, 문화의 집	숙제지도, 보충심화 학습, 상담·생활 관리
	17	대학생 멘토링 (여성가족-아동청소년)	'12.3	서대문구 관내 대학교	지도교사(대학생)·학습멘토(외고생)를 연계한 '놀토 돌봄교실'
부모와 함께 하는 가족 프로그램	11건				
	1	숲속여행 (공원녹지-공원녹지정책)	'12.4	생태문화길, 자갈길, 둘레길	서울 내·외사산 둘레길을 가족과 함께 트레킹
	2	공원을 이용한 가족체험 (공원녹지-공원녹지정책)	연중	서울숲, 서울대공원외	주말가족 생태나들이, 토요일가족 자연관찰회, 1박2일 숲속여행 캠프 등
	3	주말 가족체험교실 (문화관광-역사박물관)	'12.3	서울역사박물관	박물관내 시청각 학습, 전시실, 실기 체험 등
	4	광화문 S-day (문화관광-세종문화회관)	'12.3	광화문 일대	문화나눔 Happy tour, Street 이벤트, Story 투어 등
	5	생태프로그램 (한강본부-녹지관리과)	'12.1	강서습지 생태공원외 8개소	맹꽁이 교실·누에교실·짚레 축제 등

	6	가족과 함께하는자전거 투어 (도시교통-보행자전거과)	'12.5	송파 어린이 안전 교육관외	어린이 안전교육관 및 한강공원을 활 용한 자전거 투어
	7	신나는 주말 컴퓨터교실 (정보화-데이터센터)	'12.6	데이터센터	'UCC 동영상 제작' 등 컴퓨터 활용 능력 향상 교육
	8	부모와 함께하는 농업 체험 (경제진흥-생활경제과)	'12.5	농업체험 교육장 등	친환경 농업에 대한 기초 이론, 농작 물 곤충 관찰 및 녹색식생활 교육
	9	초등학생 건전한 스마트기기 사용교육(정보화기획단-정보 화기획)	'12.9	구청 정보화 교육 장,사회복지관	부모와 함께하는 스마트 기기 활용 법, 멀티미디어 편집, 스마트폰으로 숙제하기 등
	10	우리동네 지도만들기 (정보화-지리정보담당관)	'12.11	데이터센터	우리동네 문화시설 지도, 학원지도 등 IT 활용교육
	11	선생님과 함께하는 농업체험교실 (공원녹지-조경과)	'12.5	서울시내 시범학 교 50개	학교내 자투리 땅을 이용 텃밭을 조 성, 선생님과 함께 농업체험
문화 예술 을 활용 한 능동 적 참여 유인 책	4건				
	1	축구·농구 주말입장료할인 (경제진흥실-국제협력과)	'12.5	축구·농구경기장	연고구단 주말 홈경기 중 일부를 '서 울 청소년데이'로 선정 입장료 할인
	2	스포츠채널나눔 운동지원 (문화관광-체육진흥과)	'12.5	학교·공원· 체육관	서울시생활체육회 회원단체와 연계 청소년들이 선호하는 생활체육종목 선정 지원
	3	주말 사립 미술관·박물관 학생관람료 할인 (문화관광-문화재과)	'12.6	미술관· 박물관	사립 미술관·박물관에 대한 학생 주말 관람료 할인 추진
		청소년 댄스 페스티벌 (문화관광-문화정책과)	'12.6	자치구강당·청소년 수련시설 등	댄스 매니아들에게 댄스 기회 제공
	4	청소년 동아리 경진대회 (여성가족-아동청소년)	'12.3	청소년수련관 외	청소년 동아리별 경진대회 개최

② 주말행복투어 세부내용

서울시에서는 3월 10일(토)부터 서울시내 초·중학생을 대상으로 한 주말 체험학습 프로그램인 「주말행복투어」를 서울시내 25개 지역에서 일제히 시작하고 있다. 매주 주말에 실시되는 「주말행복투어」는 주5일수업제 전면 시행에 따라 주말에 가정에서 나홀로 방치되기 쉬운 저소득층 및 한부모 가정 등 교육소외계층 자녀들에게 창의력과 인성을 기르고 사회성을 높일 수 있는 다양한 체험학습 기회를 제공하려는 것이다. 「주말행복투어 프로그램」은 내 고장에 산재해 있는 각종 공공시설, 박물관, 미술관, 공연장, 공원 등 다양한 학습자원을 활용하여 문화예술체육활동과 창의·인성체험, 직업탐색 및 인물탐방, 봉사활동 등 총 28개 테마의 다채로운 현장투어체험프로그램으로 구성되어 있다.

4~6학년부터 중학교 1~2학년이 원칙이며, 교육 소외계층 자녀를 우선으로 참여시킴으로써 아이들이 주말 여가시간을 신나고 재미있게 놀면서 배우는 시간으로 활용할 수 있고, 더불어 취약계층 아이들을 위한 돌봄 기능을 제공함으로써 주5일수업제 전면시행에 따른 부작용을 최소화시켜 나간다는 계획이다. 「주말행복투어 프로그램」이 안전하고 행복한 체험학습 프로그램이 될 수 있도록, 프로그램 운영시 2명 이상의 대학생 자원봉사자 등을 활용하여 멘토링 및 안전사고에 대비하였으며, 매 프로그램 종료 후에는 만족도 조사와 자기 스스로의 평가를 실시하여 프로그램의 학습효과 및 성취도를 더욱 높여 나갈 계획이다. 아울러, 서울시에서는 「주말행복투어 프로그램」 운영을 위해 지난 2월 공모를 통하여 전문성과 우수성을 갖춘 총 4개 운영사업자를 선정하고, 금년 3월부터 학생모집 및 본격 운영에 들어갔다. 25개 각 자치구 단위로 프로그램을 진행하여 서울 전역의 아동·청소년들이 거주지 근처에서 쉽게 참여할 수 있도록 하였다(서울특별시교육협력국학교지원과학습환경지원팀, 2012).

□ 운영개요

- 사업기간 : '12년 3월 ~ '13년 2월(주말, 방학기간 포함)
- 참가대상 : 서울시내 초·중학생 등(초 4~6, 중 1~2학년 원칙, 프로그램별 상이)
- 주요프로그램 : 문·예·체 창의체험, 역사기행, 진로·직업탐색, 자원봉사 활동 등
- 운영 장소 : 권역·자치구별, 프로그램별 특색에 맞게 현장학습 위주로 운영
- 운영 사업자

표 III-4 권역별 운영 사업자 및 해당 자치구

권역	운영 사업자	해당 자치구
1권역	서울시립문래청소년수련관	종로, 중구, 용산, 서대문, 마포, 은평, 성북구
2권역	광운대학교(강북청소년수련관 등)	강북, 도봉, 노원, 중랑, 동대문, 성동, 광진구
3권역	강남서초환경운동연합	동작, 서초, 강남, 송파, 강동구
4권역	우리가만드는미래	강서, 양천, 구로, 금천, 영등포, 관악구

□ 운영방법

- 서울을 4개 권역으로 구분, 권역별 운영(자치구별 1개 프로그램)
 - 1개 권역(업체)당 5~7개 구청 운영으로 지역 세분화(학생모집 및 이동 용이)

- 프로그램 특성에 따라 학습기간을 1~2개월 실시(교육효과 제고)
- 아동·청소년 유관기관과 협조 체계 구축
 - 학생모집 : 서울시 교육청(교육지원청) 및 각급 학교 등과 긴밀한 협력
 - 지역 인프라 활용 : 아동·청소년시설, 문화시설, 박물관, 공원 등

☐ 참가방법

- 연간 권역별(자치구별) 운영일정에 따라 해당 운영사업자에 참가접수
- 전화접수 또는 홈페이지(이메일) 접수 - 참가비 무료

☐ 제1권역 운영 프로그램 및 일정

표 III-5 제1권역 프로그램 구성

www.mullaeyouth.or.kr

프로그램명	주요 내용	운영횟수(주)	인원	대상학년
짬뽕예술	- 5가지의 문화·예술 프로그램 진행 - 일상생활용품 이용한 재생/재활용관점의 문화·예술품 만들기	4회(주)	12	초 4학년 ~중학생 (인원대비 수준조절 가능)
감성무용	- 무용을 통한 다양한 소리 표현하기 - 정서 및 심리치료를 위한 몸짓 표현	4회(주)	12	
행복가득 나만의 동화책 만들기	- 글, 그림을 조화롭게 연출, 편집하여 한 권의 책 만들기 - 이야기의 발표능력 향상 및 책 만드는 과정에 설명	4회(주)	12	
나의 살던 고향 만들기	- 자투리 나무를 이용한 자신이 생각하는 마을 만들기 - 마을에 대한 중요성 및 커뮤니티에 대한 인식 확산	4회(주)	12	
예술투어	- 예술촌 투어(예술가들과의 만남) 및 공연관람	4회중 1회필수	12	

표 III-6 제1권역 지역(구)별 추진일정

구별 시기(회)	종로구	중구	용산구	서대문구	마포구	은평구	성북구
'12. 3월	짬뽕예술	짬뽕예술	감성무용	나의 살던 고향 만들기	나의 살던 고향 만들기	동화책 만들기	동화책 만들기
4월	나의 살던 고향 만들기	나의 살던 고향 만들기	짬뽕예술	짬뽕예술	동화책 만들기	감성무용	동화책 만들기
5 ~ 6월	동화책 만들기	동화책 만들기	나의 살던 고향 만들기	나의 살던 고향 만들기	짬뽕예술	짬뽕예술	감성무용
6월	짬뽕예술	짬뽕예술	동화책 만들기	동화책 만들기	감성무용	나의 살던 고향 만들기	나의 살던 고향 만들기
7월	감성무용	짬뽕예술	짬뽕예술	동화책	동화책	나의 살던	나의 살던

구별 시기(회)	종로구	중구	용산구	서대문구	마포구	은평구	성북구
				만들기	만들기	고향 만들기	고향 만들기
8월	나의 살던 고향 만들기	동화책 만들기	감성무용	나의 살던 고향 만들기	짬뽕예술	짬뽕예술	동화책 만들기
9월	동화책 만들기	감성무용	나의 살던 고향 만들	동화책 만들기	동화책 만들기	짬뽕예술	짬뽕예술
10월	짬뽕예술	짬뽕예술	동화책 만들기	나의 살던 고향 만들기	나의 살던 고향 만들기	동화책 만들기	감성무용
11월	짬뽕예술	동화책 만들기	짬뽕예술	짬뽕예술	동화책 만들기	감성무용	나의 살던 고향 만들기
12월	나의 살던 고향 만들기	감성무용	짬뽕예술	동화책 만들기	짬뽕예술	짬뽕예술	동화책 만들기
'13. 1 ~ 2월	짬뽕예술	동화책 만들기	나의 살던 고향 만들기	나의 살던 고향 만들기	감성무용	동화책 만들기	짬뽕예술

□ 제2권역 운영 프로그램 및 일정

표 III-7

제2권역 프로그램 구성

nanna.seoul.kr

프로그램명	기획의도	프로그램 내용	운영 횟수(주)	모집 인원	대상 학년
 역사역	청소년들이 책에서 배운 우리의 역사를 박물관 탐방을 통해 배우고 몸으로 체험한다.	- 중앙박물관 - 민속박물관 - 서대문형무소박물관 - 공연예술박물관 등	3회(주)	16명	초/중
 자연역	지역에 있는 산과 숲에서 과제 수행을 통해 심신을 단련하고 자연의 소중함을 느끼게 한다	- 북서울꿈의숲 - 서울숲 - 태릉 - 어린이대공원 - 올림픽공원	3회(주)	16명	초/중
 창의역	청소년들의 체험위주의 활동을 통해 창의성을 높이고 문화적 감수성을 향상시킨다.	- 애니메이션센터 - 삼성 딜라이트	3회(주)	16명	초/중
 진로역	서울시내에 있는 대학탐방을 통해 미래직업을 탐색하고 진로를 설계하는데 도움을 준다.	- 대학탐방 - 경희대학교 외 4곳	3회(주)	16명	초/중
 스포츠역	신체활동이 부족한 청소년들에게 다양한 스포츠 체험을 통해 긍정적인 바디이미지 형성에 도움을 준다.	- 수영, 인공암벽, 헬스 등	1회(주)	16명	초/중
 음식역	음식문화 체험을 통해 청소년들의 정서적 안정감을 키운다.	- 자치구내 맛집 탐방	3회(주)	16명	초/중
 문화역	문화적 감수성을 높이고, 건전한 여가활동의 기회를 제공 한다	- 영화관람	1회(주)	16명	초/중

표 III-8 제2권역 지역(구)별 추진일정

구별 시기	강북구	동대문구	도봉구	노원구	중랑구	성동구	광진구
'12. 3~4월 (총8회)	역사역(3) → 자연역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	역사역(3) → 자연역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	자연역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)
5~6월 (총8회)	자연역(3) → 진로역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	자연역(3) → 진로역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	역사역(3) → 자연역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	역사역(3) → 자연역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)
7~8월 (총8회)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	자연역(3) → 진로역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	자연역(3) → 진로역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	역사역(3) → 자연역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	역사역(3) → 자연역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)
9~10월 (총8회)	역사역(3) → 자연역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	역사역(3) → 자연역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	자연역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)
11~12월 (총8회)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 역사역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	창의역(3) → 음식역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	자연역(3) → 진로역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	자연역(3) → 진로역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)	자연역(3) → 진로역(3) → 문화역(1) → 스포츠역(1)
'13. 1월 (총4회)	문화역(3) → 스포츠역(1)	문화역(3) → 스포츠역(1)	문화역(3) → 스포츠역(1)	문화역(3) → 스포츠역(1)	문화역(3) → 스포츠역(1)	문화역(3) → 스포츠역(1)	문화역(3) → 스포츠역(1)

□ 제3권역 운영 프로그램 및 일정 안내

표 III-9 제3권역 프로그램 구성

gangnam.kfem.or.kr/

〈동작구 제외 지역〉					
프로그램명	주요 내용	운영횟수(주)	모집인원	대상학년	
환경여행 '지피지기 환경알기'	- 기후변화시대의 지피지기 환경알기, 하천 수질테스트, 조류 및 식물관찰, EM 흙공만들기, 세밀화그리기 - 우리 서울, 우리 동네 환경봉사	4회 (주)	16명	초4~6/ 중1~2	
동네여행 '내가 우리지역 전문가'	- 우리동네문화 및 역사 살피고 누리기(해당지역) - 우리동네 박물관, 인물 알기, 서로 마무리하고 주말여행 신문 또는 동영상 만들기	4회 (주)	16	초4~6/ 중1~2	
서울여행 '함께 누리는 서울'	- 서울 문화 및 역사를 살피고 누리기(서울 전체) - 우리박물관, 인물 알기, 서로 마무리하고 주말여행 신문 또는 동영상 만들기	4회 (주)	16	초4~6/ 중1~2	
농사체험'함께 만드는 도시 텃밭'	- 지구와 식물, 자연을 사랑하는 마음 직접 표현 - 먹을거리 이동거리, 농부 체험하기	4회 (주)	16	초4~6/ 중1~2	
진로·탐사여행	- 자기 이해활동, 대학탐방과 멘토링	4회	16	중학교	

〈동작구 제외 지역〉				
프로그램명	주요 내용	운영횟수(주)	모집인원	대상학년
‘함께 만드는 미래’	- 법원, 검찰청, 변호사 사무실, 방송사, 기상청, 소방청, 외교관, 병원 등 체험	(주)		
계절여행‘사계 즐기기’	- 탄천의 수질, 식물조사, 생물 조사를 사계절 진행, 우리 동네 하천지도 만들기 - 전통예절과 차문화이론을 알고 계승 프로그램, 1팀이 4~6주 분기별 진행	4회 (주)	40	초4~6/ 중1~2
1박2일로떠나는‘신재생 에너지 캠프’	- 여름과 겨울 1회씩 운영. - 기후변화시대의 우리 모습 찾고 관계 맺기	2회	미정	초4~6/ 중1~2
〈동작구〉				
우리동네 환경여행	숲체험, 기상청방문, 천연비누만들기 등	4회 (주)	16	초, 중등
우리동네 역사여행	사육신공원, 숭실대기독교박물관 등 방문	4회 (주)	16	초, 중등
우리동네 문화여행	영화관람, 여성프라자, 대학교 방문	4회 (주)	16	초, 중등
우리동네 직업여행	각종 직업체험	4회 (주)	16	초, 중등

표 III-10 제3권역 지역(구)별 추진일정

구 별 (접수처) 시 기	동작구	강남구	서초구	강동구	송파구
	동작네트워크 070-4207-2374	강남서초환경운동연합 574-7047			송파시민연대 816-6684
’12. 3월	우리동네환경여행 (초등)(3월)	함께 누리는 서울 (중등)(3월)	함께 누리는 서울 (중등)(3월)	함께 누리는 서울 (중등)(3월)	함께 누리는 서울 (중등)(3월)
4월	우리동네문화여행 (초등)(4월)	텃밭가꾸기(중등) (4월)	텃밭가꾸기(중등) (4월)	내가우리지역전문가 (초등)(4월)	내가우리지역전문가 (초등)(4월)
5월	우리동네역사여행 (중등)(5월)	사계 연출(중등) (5.12, 7.14 10.27, 1.5)	사계 연출(중등) (5.12, 7.14 10.27, 1.5)	사계 연출(중등) (5.12, 7.14 10.27, 1.5)	사계 연출(중등) (5.12, 7.14 10.27, 1.5)
5~6월	우리동네직업여행 (초등)(6월)	텃밭가꾸기(초등) (5월)	텃밭가꾸기(초등) (5월)	텃밭가꾸기(초등) (5월)	텃밭가꾸기(초등) (5월)
6~7월	우리동네서울여행 (중등)(7월)	내가우리지역전문가 (초등) (6~7월)	내가우리지역전문가 (초등) (6~7월)	함께 누리는 서울 (초등)(6~7월)	함께 누리는 서울 (초등)(6~7월)
	-	신재생 에너지 캠프 (7.21)(7.28)	신재생 에너지 캠프 (7.21)(7.28)	신재생 에너지 캠프 (7.21)(7.28)	신재생 에너지 캠프 (7.21)(7.28)
8월	우리동네환경여행 (초등)(8월)	지피지기환경알기 중등(8월)	지피지기환경알기 중등(8월)	우리궁궐여행 (중등)(8월)	우리궁궐여행 (중등)(8월)
9월	우리동네역사여행 (중등)(9월)	텃밭가꾸기(초등) (9월)	텃밭가꾸기(초등) (9월)	지피지기환경알기 (중등)(9월)	지피지기환경알기 (중등)(9월)
10월	우리동네문화여행 (초등)(10월)	지피지기환경알기 (초등)(10월)	지피지기환경알기 (초등)(10월)	텃밭가꾸기 (중등)(10월)	텃밭가꾸기 (중등)(10월)
11월	우리동네직업여행 (중등)(11월)	함께 누리는 서울 (초등)(11월)	함께 누리는 서울 (초등)(11월)	지피지기환경알기 (초등)(11월)	지피지기환경알기 (초등)(11월)

구 별 (접수처) 시 기	동작구	강남구	서초구	강동구	송파구
	동작네트워크 070-4207-2374	강남서초환경운동연합 574-7047			송파시민연대 816-6684
12월	우리동네서울여행 (초등)(12월)	내가우리지역전문가 (중등)(12월)	내가우리지역전문가 (중등)(12월)	지피지기환경알기 (중등)(12월)	지피지기환경알기 (중등)(12월)
'13. 1 ~ 2월	우리동네역사여행 (초등)(1월)	진로탐사여행(중등) (2013년 1월)	진로탐사여행(중등) (2013년 1월)	진로탐사여행(초등) (2013년 1월)	진로탐사여행(초등) (2013년 1월)

□ 제4권역 운영 프로그램 및 일정

표 III-11

제4권역 프로그램 구성

www.woorimirae.com

프로그램명	주요 내용	운영횟수(주)	모집인원	대상학년
나는야 문화 탐험가	- 다양한 박물관 및 기념관 등 문화 체험 - 탐방과 관련된 작품 및 포트폴리오 만들기	7회 (주)	12명	초4~6
나는야 역사 탐험가	- 다양한 역사박물관, 유적지, 고궁 등 역사체험 - 탐방과 관련된 재미있는 전통놀이 하기 및 포트폴리오 만들기	7회 (주)	12명	초 4~6 중 1~2
나는야, 내 고장 박물관장	- 내 고장 및 박물관 등을 탐방하면서 학생 주도의 체험학습과 체험놀이, 포트폴리오 만들기	7회 (주)	12명	초4~6
나는야, 내 고장 직업체험단	- 문화 및 역사 속의 위인의 역할, 인접국가의 역사, 화폐 및 전기, 한의학의 역사와 경제관련 체험학습 - 보물찾기 체험놀이 및 포트폴리오 만들기	7회 (주)	12명	초4~6
나는야 내고장 풍류 유람단	- 유람길 체험과 풍류객수첩만들기 및 내고장 보물 찾기 등, 내고장 전통, 민속, 생태 문화시설 탐방 - 풍류객수첩과 포트폴리오완성하기 및 발표회	7회 (주)	12명	초4~6
나는야 내고장 스토리 텔러	- 역사길 탐방과 스토리북 만들기 및 보물찾기 체험놀이 등, 내고장 인물 및 역사, 문화유산 탐방 - 내고장 스토리텔러자료집과 포트폴리오 만들기, 발표회	7회 (주)	12명	초4~6

표 III-12

제4권역 지역(구)별 추진일정

구 별 시 기	서구	양천구	관악구	금천구	구로구	영등포구
3.10~4.21	풍류유람단	풍류유람단	역사탐험가	역사탐험가	내고장박물관장	내고장박물관장
5.12~6.23	내고장박물관장	내고장박물관장	풍류유람단	풍류유람단	역사탐험가	역사탐험가
7.7~8.25	문화탐험가	문화탐험가	내고장 박물관장	내고장 박물관장	풍류유람단	풍류유람단
9.8~10.27	역사탐험가	역사탐험가	내고장 스토리텔러	내고장 스토리텔러	직업체험단	직업체험단
11.3~12.15	내고장 스토리텔러	내고장 스토리텔러	직업체험단	직업체험단	문화탐험가	문화탐험가
12.29~2.16	직업체험단	직업체험단	문화탐험가	문화탐험가	내고장 스토리텔러	내고장 스토리텔러

(2) 전라남도 · 경상남도 사례

전라남도는 3월부터 전국의 초·중·고 대부분 학교에서 주5일수업제가 전면 시행됨에 따라 학부모 고민을 덜어주기 위해 (재)전남도청소년종합지원센터에서 다양한 청소년지원활동을 펼치고 있다. 센터는 지난해 11월 주5일수업제 전면 시행에 대비해 전남도교육청, 한국청소년활동진흥원과 ‘전남청소년 활동 활성화 지원 업무협약(MOU)’을 맺고 그 첫 단추로 토요일 탄력근무제를 도입하는 등 수요자 중심의 서비스 체계를 구축했다. 토요일 탄력근무를 통해 청소년 문화존 운영 및 동아리 연계활동, 인증 수련활동·성취포상제 운영 확대, 부모와 함께 하는 심리검사, 개인 및 집단상담, 놀이치료, 24시간 청소년 상담전화 운영, 긴급구조·일시보호 등을 실시한다. 또한 전남도내 청소년 기관들의 토요체험 프로그램 활성화를 위해 토요체험 프로그램 공모 및 지원사업 등 다양한 지원 체계를 구축키로 했다(전라남도, 2012.3.4).

경상남도는 2012학년도부터 전국 초·중·고교의 주5일수업제 시행에 따라 학생, 학부모, 문화예술 및 교육단체가 모두 만족하는 문화관광체육 프로그램을 확대하여 기존의 학교중심에서 학교 밖의 문화예술 소양 함양을 위한 전인적·참여적 프로그램을 육성 지원하고 있다. 이를 위해 지역의 각종 문화예술 및 교육관련 전문기관이 참여하여 다양한 콘텐츠를 개발·운영함으로써 미래 우리사회의 주역인 청소년들에게 창의·인성교육 기회를 확대하고 도내 문화예술체육의 활성화도 도모한다는 전략이다. 이를 위해 토요 문화학교 운영 등 10개 사업에 1십2억 8천5백만 원을 지원한다. 대표적인 프로그램으로 ‘토요문화학교’와 ‘청소년 해양레포츠 프로그램’이 있다. ‘토요문화학교’는 2억5천만 원의 예산을 투입하여 시행하며 문화예술 전반에 대한 종합적인 소양을 함양하는 ‘장르융합 프로그램’과 주제별, 장르별로 특성화된 ‘주제특화 프로그램’으로 나누어 추진된다. 주제특화 프로그램은 6개 정도를 선정해 1개 프로그램 당 최대 3천만 원까지 총 1억 7천만 원을 지원할 예정이다. 문화체육관광부 산하 한국문화예술교육진흥원과 경상남도산하 경남문화재단에서 1·2차 심사를 거쳐 최종 선정된 지역 문화예술단체가 아동·청소년을 중심으로 한 가족단위의 교육생을 모집하여 문화예술분야에 대한 기초 이해 교육과 주제별·장르별 특성화된 심화교육을 실시하게 된다. 이에 따라 경상남도와 경남문화재단에서는 도내 12개 시군에서 32개 단체로부터 32개의 사업을 신청 받아 1차 심사에서 7개시군의 14개 사업(14개 단체)을 선정하여 한국문화예술교육진흥원의 2차심사에 추천하였으며, 3월 15일 2차 심사를 거쳐 6개 단체가 최종 선정되면 3월말부터 도내에서 본격적으로 프로그램이 운영된다. 장르융합 프로그램은 경남문화재단에서 직접 기획 운영할 계획인데, 지역 예술단체와 컨소시엄을 구성하여 초·중학생에게 미술, 음악, 연극, 무용, 국악 등 5개 분야를 교육할 계획이다.

청소년 해양레포츠 프로그램으로서는 창원, 통영, 사천, 거제, 고성, 남해에 위치한 6개 요트학교와 2개 해양관련단체 주관으로 도내 학생들에게 수상안전교육은 물론 딩기요트, 크루저요트, 윈드서핑, 래프팅보트, 카약, 스노클링 등 친환경 해양레포츠를 체계적으로 교육할 계획이다. 해양레포츠 체험에 소요되는 경비는 전액 무료(국비 50%, 지방비 50% 부담)이며, 참가 학생은 간단한 개인준비물만 준비하면 즐겁고 안전한 해양레저스포츠를 마음껏 체험할 수 있다. 아울러 경상남도는 청소년대상 해양레포츠교육활동에 2010년부터 예산을 지원하고 있으며 지역해양관련 단체와 인적 네트워크를 구축하여 해양 레포츠 관련 일자리 창출에도 많은 기여를 하고 있다. 경상남도는 올해에도 학생들이 손쉽게 해양레포츠활동에 참여 할 수 있도록 유소년클럽을 육성할 계획이며, 육상 및 수상과 항공분야에서 다양한 레포츠행사를 개최한다. 특히 오는 9월과 10월에 열릴 예정인 『2012 통영ITU 트라이애슬론 월드컵대회』와 『제6회 이순신장군배 국제요트대회』를 통해 경남이 레저스포츠의 메카로 자리매김 할 수 있는 계기가 될 것으로 기대하고 있으며 각 시·군에서도 지역청소년을 위한 토요프로그램을 약 300여개 이상 운영 또는 계획하고 있다(경상남도문화예술과·체육지원과, 2012.3.15).

3) 단위학교 주관 주말활동 사례

(1) 초등학교 사례⁸⁾

2월 말~3월 초 재학생을 대상으로 학교 토요프로그램 참여여부, 희망프로그램에 대한 기초조사를 실시한 후 주5일수업제 운영의 배경, 토요휴업일에 가정사회에서 할 수 있는 활동(프로그램), 가정에서 토요휴업일의 체험활동 시 학부모의 교육적 역할, 학생과 함께 하는 체험활동 방법, 학교에서 운영하는 토요프로그램 및 지역사회 기관 체험 프로그램에 대한 안내 등이 홈페이지와 안내장을 통해 이루어졌다. 이런 초기과정을 거쳐 다양한 토요프로그램을 운영하고 있지만 다음과 같은 어려움이 있다. 학생들이 지각, 결석이 잦아 매번 연락을 해야 하는 불편함과 수강인원 10명 이하 폐강을 원칙으로 하고 있어 강좌 축소, 폐강, 신설로 인한 업무 증가(폐강안내장, 수요조사, 모집 안내장, 강사모집 등) 등 출석 및 안전관리 문제와 수준있는 강사 섭외의 어려움, 강사비는 무료로 지급되나 재료비는 수익자 부담이라 요리활동 같이 선호도가 높은 프로그램을 개설하는 데의 어려움 등이다.

다음은 초등학교의 토요방과후프로그램 운영사례이다.

8) 이 연구의 일환으로 이루어진 전문가워크숍자료(주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안, 2012) 중 '박은지 (2012). 초등학교에서의 토요프로그램 운영현황 및 활성화 방안' 내용을 요약정리한 것임

표Ⅲ-13 초등학교 토요프로그램 운영 사례

■ 무료 특기적성 및 스포츠 프로그램

프로그램	대상학년	인원	수업 시간	수업 내용	장 소	수강료	강사
북 아트	1-2학년	14명	09:00~10:30	여러가지형태의 책 만들기	도서실	수강료 -무료 재료비 -수익자 부담	외부 강사
	3-6학년	21명	10:30~12:00				
NIE수업	1-2학년	9명	09:00~10:00	책을 읽고 신문 만들기	2-3교실	수강료 -무료 재료비 -수익자 부담	외부 강사
	3-4학년	7명	10:00~11:00				
	5-6학년	8명	11:00~12:00				
음악 줄넘기	1-2학년	25명	09:00~10:00	음악에 맞춰 줄넘기 운동	인의 예지실	수강료 -무료 줄넘기 개별 준비	외부 강사
	3-4학년	30명	10:00~11:00				
	5-6학년	20명	11:00~12:00				
탁구	3-4학년	10명	08:40~09:40	탁구의 공격, 수비 기술	체육실	수강료 -무료	김준석 교사
	5학년	10명	09:40~10:40				
	5학년	10명	10:40~11:40				
	5-6학년	12명	11:40~12:40				
토요악기타임	1-2학년	14명	09:00~10:00	기타, 관악기 연주법	3-9교실	수강료 -무료 악기 개별 준비	강대원 강사
	3-4학년	14명	10:00~11:00				
	5-6학년	15명	11:00~12:00				

■ 유료 기초학습 프로그램

프로그램	대상학년	인원	수업 시간	수업 내용	장 소	수강료	강사
수학기초반	1-6학년	7명	09:00~10:00	수학 및 국어 기초학습	2-4교실	유료1강좌당10주 참가 30,000원	외부 강사
국어기초반	1-6학년	6명	10:00~11:00				

■ 돌봄 프로그램

프로그램명	대상학년	인원	수업 시간	수업 내용	장 소	수강료	강사
토요돌봄교실	1-6학년	8명(저학년)	09:00~12:00	돌봄프로그램	보육실	무료	보육교사

(2) 중학교 사례⁹⁾

학교 내에서 운영하는 토요프로그램들은 언제든지 쉽게 찾을 수 있으며, 일과 중 함께 활동했던 친구들과 함께 주말을 보내면서 부족한 동아리활동 및 취미생활을 할 수 있다는 이점 때문에 학생들로 하여금 큰 호응과 참여를 이끌어 낼 수 있다. 결국, 토요프로그램에 대한 운영 방안을 학교 내에서

9) 이 연구의 일환으로 이루어진 전문가워크숍자료(주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안, 2012) 중 '조금희 (2012). 중학교에서의 토요프로그램 운영현황 및 활성화 방안' 내용을 요약정리한 것임

책임감을 가지고 고민할 수밖에 없으며 학교 내 토요방과후활동의 이점은 여러 가지가 있다. 이미 갖추어져 있는 학교의 자원과 시설을 활용하여 다양한 활동들이 이루어질 수 있다는 점, 무엇보다도 늘 생활한 친숙한 공간 속에서 친숙한 교사와 함께 활동할 수 있다는 점 등 다양한 이점이 많아 많은 학교들이 학생들의 욕구를 반영하여 토요프로그램을 계획하여 운영할 수밖에 없다.

다음은 중학교의 토요방과후프로그램 운영사례이다.

표Ⅲ-14 중학교 토요방과후 프로그램 운영 사례

프로그램영역	강좌명	세부 내용	대상학년	비고
예체능관련프로그램	토요우크렐레	삼성배움터 사업-우크렐레 악기를 통해서 소통하는 프로그램 운영	전학년	외부 강사
"	미술교실	지역공부방 사업- 미술활동	전학년	본교교사
"	락밴드 '하울'	지역공부방 사업 - 밴드 동아리 활동	전학년	외부강사
"	스포츠데이반	교육청지원 사업 - 축구,농구 등의 운동	전학년	본교교사
체험활동프로그램	요리아! 놀자	시청지원 사업 - 요리 활동 실시	전학년	"
"	지역나들이	지역연계사업 - 직업박람회, 진로의날, 직업인과의만남, 대학탐방, 직업탐방, 동아리페스티벌 등 지역행사 참여	전학년	지역연계
"	환경살리기	지역연계 사업 - 안양천 살리기 봉사활동 실시	1학년	본교교사
"	누리단 활동	지역사회참여활동	전학년	지역연계

*자료: 군포중학교; 조금희(2012: 67) 재인용.

대부분의 중학교에서 운영되고 있는 다른 프로그램들을 살펴보면 통기타교실, 바이올린 교실, 국악체험교실, 수제비누 만들기, 농구교실, 축구교실, 탁구반, 방송댄스, 학교 도서관을 활용한 자기주도 학습 등 평소에는 잘 접하기 어려운 색다르고 흥미 있는 프로그램들이 많이 있다. 군포시 소재 중학교의 경우 토요방과후 활동은 교육지원청 지원 사업 및 지역연계 지원 사업 등으로 대부분 무료로 운영되며 예체능 관련 프로그램 및 체험활동 위주로 운영하고 있다. 지역과 연계하여 취약계층 아동들을 지원해 주는 프로그램을 편성하여 학교와 마을이 함께 아이들의 성장을 도와줄 수 있도록 운영하고 있으며 강사들은 외부강사와 본교 교사의 비율이 절반씩 차지하고 있다. 현재 학교 내 토요방과후 활동에 참여하는 학생은 전체 552명 중 165명이며, 학교 밖 토요프로그램 참여 및 가족 단위의 여가 활동 참여 현황까지는 381명(2012년 6월 16일 현재)으로 참여율이 높은 편이며, 학생들의 반응도 대체적으로 긍정적이다. “가정에서 빈둥거리며 시간을 보낸 것 보다 학교에 나와서 하고 싶은 활동들을 할 수 있어서 좋다”는 반응과 “개인적으로 악기나 미술 활동 등을 배우려고 할 때, 드는 비용이 만만치 않는데 토요방과후 학교에 나와 무료로 배울 수 있어서 너무 좋다”는

등 상당히 큰 만족감을 나타내고 있다. 특히 스포츠데이 활동에 참여하여 축구를 하는 학생들은 “하루 종일 마음껏 축구를 할 수 있어 너무 좋고 하루 종일 축구를 할 수 있는 토요일이 너무나도 기다려진다”고 표현할 정도이다. 학교 내 토요일방과후 활동에 참여하는 학생들 중 대다수는 프로그램이 주로 신나게 놀면서 체력도 기르고 평소에 해 보지 못했던 활동을 할 수 있는 프로그램이 마음에 들며, 자신이 원하는 활동을 무료로 활동할 수 있기 때문에 더욱 쉽게 참여할 수 있다고 한다.

4) 지역사회시설(청소년수련관) 주관 주말활동 사례¹⁰⁾

지역사회시설인 청소년수련시설 특히 청소년수련관은 그동안 수행해 왔던 토요일 사업들과 큰 맥락상의 변화를 가지고 있지 않다. 분명 사업의 량과 참여 학생들이 일부 늘었을 수 있으며 제공하는 서비스의 내용도 변화되었을 수 있으나 주5일수업제에 의한 갑작스런 계획이 아닌 그 동안 전착하여오던 청소년활동서비스 제공과 방법의 연장선에 있다. 청소년동아리 활성화를 위하여 노력하여 왔으며 다양한 체험활동 거리를 제공하고자 노력하고 있었고 보다 많은 청소년들이 이용 할 수 있도록 하는 방향으로 운영방법을 개선하는 연장선일 뿐이다. 서울시의 2012년 8월 16일 보도자료에 따르면 서울시 청소년시설들이 제공한 상반기 놀토프로그램에는 체험활동 분야 1,524개, 취약 아동·청소년 돌봄교육 분야 142개, 부모와 함께하는 가족프로그램 26개, 문화예술프로그램 6개 총 1,698개가 확대 운영 되었으며 체험활동분야 3,343,326명(90%), 취약아동·청소년 돌봄교육 127,072명(7%), 부모와 함께 하는 가족프로그램 29,108명(1%), 문화예술프로그램 6,257명(1%)로 총 3,505,763명이 참여하였다고 하고 있다. 따라서 청소년수련관의 토요일프로그램을 기존의 단발성 이벤트나 단순히 기능을 전달하는 예체능반, 취미반이 아닌 긴 호흡을 가지는 복합활동 프로그램으로 전환하여 나갈 필요가 있다. 이미 교육계에서는 이를 융합교육과정, 프로젝트 수업과정 등의 용어로 부르며 활발하게 실험되고 있다. 예를 들어보면 강서청소년회관에서 3년 전부터 실시되고 있는 ‘어르신 자서전 봉사단 운영’ 프로젝트이다. 내용은 고등학생 4-6인을 한 팀으로 하여 여름방학을 이용하여 교육을 하고 2학기 중 토요일을 이용하여 어르신 한분과 짝을 맞추어 집중인터뷰를 하게 되며, 겨울방학을 이용하여 그 어르신의 일대기를 정리한 자서전을 편찬하여 드리는 봉사활동 프로젝트이다. 현재도 80명의 학생들이 그룹을 나누어 수행하고 있을 정도로 참여율이 매우 높다. 고등학생과 학부모의 욕구에 맞기 때문이다. 자서전 쓰는 행위가 국어 및 논술학습에 도움이 될 것이라는 기대를 가지고, 자원봉사활

10) 이 연구의 일환으로 이루어진 전문가워크숍자료(주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안, 2012) 중 ‘김정울(2012), 청소년수련관에서의 청소년활동 운영현황 및 활성화 방안’ 내용을 요약정리한 것임

동 시간을 채우게 되며 포트폴리오로서의 결과물(자기가 전술한 자서전)이 남아 입시에 도움이 될 것이라는 기대가 있다는 것이다. 한편 사회적 세대공감의 입장에서나 어르신들의 입장에서든 매우 만족감이 높은 프로그램이 되고 있다. 무관심 한 채 말을 듣지 않던 청소년들이 귀를 쫑긋하고 어르신들의 이야기를 들어준다는 점 만으로도 어르신의 만족감 뿐만 아니라 어르신들이 지닌 청소년에 대한 부정적인 이미지마저 개선시키고 있다.

표 III-15 서울시 청소년수련시설 주말프로그램 사례

장소	프로그램명	일시	대상
A 청소년 수련관	6월 토요성교육 프로그램	2012-06-02 ~ 2012-05-19	초
	6월 가족별자리여행	2012-06-01 ~ 2012-06-23	전체
	'학습유형검사 설명회'	2012-06-02 ~ 2012-11-03	초중성
	가족Day - 가족별자리여행과 함께 하는 가족Day	2012-06-02 ~ 2012-06-02	전체
	광진구 청소년 문화ZONE[가족문화축제]	2012-05-05 ~ 2012-05-05	전체
	봄 천문과학캠프	2012-05-12 ~ 2012-05-13	초
	5월 가족별자리여행	2012-05-04 ~ 2012-05-26	전체
	천문과학캠프	2012-05-12 ~ 2012-05-13	초
	놀라운 토요일 서울 EXPO	2012-04-05 ~ 2012-04-08	전체
	꿈이 자라는 주말학교 '꿈틀학교'	2012-04-02 ~ 2012-12-31	초중
B 청소년 수련관	환경즐거찾기	2012-03-10 ~ 2012-03-24	초중
	(인증 제1075호) 사진 안에 나를 입히다	2012-06-09 ~ 2012-06-30	중고
	6월 주말가족체험/펼떡펼떡 송어잡기 보릿고개마을	2012-06-23 ~ 2012-06-23	전체
	여름방학 통합캠프 '내 마음이 돌리니?'	2012-07-20 ~ 2012-07-21	중고
	국가인증프로그램 핑거프렌즈	2012-06-09 ~ 2012-06-23	중고
	제10회 청소년해외문화탐방	2012-07-19 ~ 2012-07-27	초중고
	학급알리미 자원봉사	2012-05-19 ~ 2012-05-19	초중고
	우리집에서 일본친구 만들기	2012-07-28 ~ 2012-08-06	초중
	제10회 해외문화탐방	2012-07-19 ~ 2012-07-27	초중고
	부모교육 "내 아이와 마음 나누기-예술로 마음읽기"	2012-06-02 ~ 2012-06-30	성
	'레인보우' 자아성장 집단미술심리프로그램	2012-05-12 ~ 2012-06-30	중
	5월 청소년봉사활동 "매직풍선"	2012-05-12 ~ 2012-05-12	중고
	4월 손 마사지 봉사활동	2012-04-14 ~ 2012-04-14	중고
	[4월] 경제체험 "경제야놀자"	2012-04-14 ~ 2012-04-14	초
	[4월]주말이 즐거운 토요일프로그램	2012-04-07 ~ 2012-04-28	초중고
	당당한청소년	2012-04-14 ~ 2012-04-28	중고
	또래오래-관계향상프로그램	2012-04-28 ~ 2012-04-28	초
	내 마음의 심장소리-자아존중감향상 프로그램	2012-04-14 ~ 2012-04-14	중
	새콤달콤 딸기향 가득, 딸기체험	2012-04-14 ~ 2012-04-14	전체

*자료: 서울시교육청 주5일수업제 토요프로그램(<http://www.sen.go.kr/web/services/youth/youthList.action>)

2. 국외 주요사례

1) 영국의 주5일수업제와 청소년활동¹¹⁾

(1) 영국의 주5일수업제 도입배경 및 현황

영국은 근대적인 모습을 가진 교육제도를 시행하면서부터 교육이 주5일수업으로 시작되었다. 여기에서는 영국의 전반적인 청소년정책과 이중에서 대표적인 주말활동프로그램을 고찰하고자 한다.

① 영국의 청소년정책 개관

영국은 본래 England, Wales, Northern Ireland, Scotland 의 4개의 연방으로 구성되어 있는 국가이다. 각각의 연방이 독립된 행정체제를 가지고 있으며, 청소년정책도 각기 다르다. 각기 다른 연방의 청소년정책을 간략하게 정리하면 아래와 같으며 4개 연방 모두 2000년대 이후 청소년정책이 구체화되고 활성화되었다고 할 수 있다.

㉠ 잉글랜드

잉글랜드는 2004년 아동법(Children Act 2004) 개정을 통해서 청소년정책에 대한 골격이 구체적으로 제시되었으며 아동으로부터 19세의 청소년의 웰빙에 대한 새로운 시각을 소개하고 있다. 2004년 아동법의 목적은 19세 이하의 모든 아동과 청소년에게 2001년 제시된 Every Child Matters 정책의 다섯 가지 주요 성과목표를 달성할 수 있도록 돕고자 함이었다. 이 정책은 2012년 현재까지도 영국 청소년정책은 물론 학교교육 정책의 기본 지침이 되는 아동과 청소년을 위한 종합복지지원정책이라고 볼 수 있다. Every Child Matters의 다섯 가지 성과목표는 건강증진(be healthy), 안전증진(stay safe), 즐거운 성취도모(enjoy and achieve), 긍정적인 참여 증진(make a positive contribution), 경제적 웰빙(achieve economic wellbeing) 증진으로서 2004년 아동법은 청소년정책을 통하여 이러한 성과목표들이 이루어지길 수 있도록 법으로 규정한 것이다(DfES, 2004).

그 결과 Every Child Matters의 다섯 가지 성과목표는 아동과 청소년을 대상으로 하거나 이들을

11) 이 절은 박선영교수(동서대학교)가 집필하였음

포함하는 모든 정부정책에서 중요하게 다루어야 하는 중요 요소가 되었다. 2004년 개정 아동법은 지방자치단체에게 이러한 성과목표를 달성하기 위해 필요한 제반사항을 가이드라인으로 제시하기도 하였다. 이 법에 따르면 2008년 4월까지 지방자치단체는 보편적 청소년정책과 더불어 특정 위기집단을 대상으로 하는 맞춤형 청소년정책을 제공할 의무를 갖게 되었다. 다음으로 잉글랜드의 청소년정책을 이해할 수 있는 법은 2006년 제정된 Education and Inspection Act(2006 교육과 감사법)이다. 이 법은 지방자치단체에게 모든 청소년이 충분한 긍정적 활동(positive activities)에 참가할 수 있도록 보장할 것을 규정하였다. 긍정적 활동(positive activities)에 대해서는 뒷장에서 다시 논하게 될 것이다. 현재 영국의 주말활동을 포함한 학교밖 청소년활동이 활성화 될 수 있는 계기를 마련한 법이라는 점에서 중요할 수 있다.

이어 2007년에는 The Children's Plan이 소개되어 아동, 청소년, 그리고 가족에 대한 정부의 정책비전이 소개되었고, 통합서비스를 전달하기 위하여 다른 부처나 기관들과의 아동청소년을 위한 보건정책, 학교 및 학업, 사법제도 실시에 있어서의 파트너십을 평가하는 기준을 소개하였다. 이렇듯 2000년 이후 노동당 정부의 잉글랜드 지역에서의 청소년정책은 노동당 정부에서 제시한 정부의 근대화 개혁(Modernising Government)정책에 의해 부처 간 통합을 도모하는 것을 원칙으로 다양한 부처의 지원과 협력을 강조하고 있다. 또 모든 청소년정책의 주요목표가 Every Child Matters에서 제시된 다섯 가지 성과목표와 연계되어 있어 통합적이고 일관적인 청소년정책과 프로그램이 가능하다. 다시 말해 다양한 청소년정책이 다양한 부처에서 수립되긴 하지만 Every Child Matters의 다섯 가지 성과목표가 기준이 되기 때문에 각기 다른 청소년정책이 추구하는 바는 하나의 지향점으로 연결된다는 것이다. 이런 관점에서 영국의 청소년의 주말활동프로그램 역시 청소년의 비행예방을 우선의 목적으로 하고는 있지만 이 역시 청소년의 전반적인 웰빙과 발달을 지원하고자 하는 큰 정책 목표 안에 포함되는 것이다.

㉠ 웨일즈

웨일즈는 2000년에 들어서면서 청소년 지원서비스라는 시스템을 만들어 청소년서비스를 강화하였고 청소년정책도 이 서비스의 목표를 구현하기 위하여 만들어지고 있다. 2000년 학습과 기술에 관한 법(Learning and Skills Act 2000)의 123조에 의하여 지방자치단체는 청소년 지원서비스의 전달에 있어서 청소년의 참여가 강조되었다(European Commission, 2010). 이 법에 의한 청소년지원 서비스란 청소년이 직 · 간접적으로 교육이나 훈련의 과정에 효과적으로 참여하는 것을 돕거나 지원하는 것, 청소년 고용에 관하여 직 · 간접적으로 지원하는 것, 청소년이 자신의 지역사회에 책임감

있고 효과적으로 참여할 수 있도록 직·간접으로 지원하는 것들을 말한다. 청소년지원서비스를 더욱 공고히 하기 위하여 2002년에는 청소년 서비스 안내(Youth Service Directions; Wales)라는 정책이 만들어졌고 이에 따라 지방자치단체는 청소년지원에 있어 이 정책 가이드라인을 준수하게 되었는데 이 가이드라인에서는 청소년의 학습, 청소년 배제 예방, 시민교육, 안전등에 대한 정부의 주요 지침을 담았다.

2000년 아동과 청소년: 파트너십을 위한 기본계획(Children and Young People : a Framework for Partnership)이라는 장기 정책이 발표되기도 하였는데 이는 아동과 청소년에 대한 미래의 모든 서비스와 전달에 있어서의 장기 비전을 내포하고 있다. 이 정책에서는 아동과 청소년의 효과적인 참여를 강조하여 서비스의 전달과 서비스 계획과 평가에 있어서의 청소년의 의견수렴과 청소년 참여를 강조하였다. 이러한 사회적 분위기에 발맞추어 같은 해 웨일즈 의회는 ‘보편적 청소년 권리 현장(The Universal Entitlement)’이라는 것을 발표하여 웨일즈에 거주하는 모든 청소년의 권리를 다음과 같이 명시하였다(European Commission, 2010).

- 모든 청소년은 자신의 요구에 의하여 교육, 훈련, 직업교육과 직업체험을 할 수 있다.
- 사회적배제를 예방하고 자아실현을 위하여 모든 청소년은 기초능력을 향상시킬 수 있는 권리가 있다.
- 모든 청소년은 모든 청소년서비스와 시설을 사용할 권리가 있다.
- 모든 청소년은 개별적이고 맞춤형 서비스와 지도를 받을 수 있으며 상담지원을 받을 수 있는 권리가 있다.
- 모든 청소년은 건강과 주거혜택을 받을 권리가 있다.
- 모든 청소년은 안전하고 좋은 환경에서의 휴식과 사회활동을 할 권리가 있다.
- 모든 청소년은 자신의 영역을 확장하고 능력을 개발하기 위하여 다양한 범위의 스포츠, 예술, 문화, 음악, 야외활동을 할 수 있다.
- 모든 청소년은 의사결정과정에 참여하며, 의사결정에의 상담을 받을 권리가 있고, 자신의 삶에 영향을 미치는 사안에 대하여 의견을 제시할 권리가 있다.

이상의 권리를 더욱 강화하고 확대한 것이 ‘권리확장(Extending Entitlement)’이라는 정책이다. 권리확장(Extending Entitlement) 정책은 2005년에 제시된 청소년정책으로 11세에서 25세에 해당하는 아동과 청소년을 대상으로 모든 지원과 기회를 제공하고자 하는 통합지원 서비스의 근간이 되었다. 웨일즈 전역의 아동과 청소년대상의 서비스 질의 향상을 위하여 ‘청소년파트너십(Young People's Partnership)’이라는 기구가 구성되었다. 청소년파트너십이란 청소년 서비스 향상을 위하여 관련기관의 협조를 구하는 것으로, 청소년 비행 예방 팀, 범죄예방 연합, 보건과, 교육과 훈련을

위한 지역사회 컨소시엄 같은 기구와의 효과저인 메커니즘을 개발하는 역할을 하는 기구이다.

이렇듯 웨일즈의 청소년정책은 2000년 이후 청소년 지원서비스 안에 여러 기구간의 공조체제 안에 다양한 청소년정책의 수립은 물론 청소년프로그램이 시행되고 있다. 웨일즈 역시 청소년의 주말활동프로그램을 다룬 별도의 정책은 가지고 있지 않지만, 정부차원에서 청소년활동을 청소년의 범죄예방과 청소년 삶의 질 향상의 중요한 도구로 보고 있다는 것은 청소년활동에 대한 사회적 차원의 긍정적 시각의 발로라고 볼 수 있을 것이다.

㉠ 스코틀랜드

스코틀랜드는 잉글랜드와 웨일즈에 비해 청소년정책이 본격적으로 수립된 것이 늦은 편이다. 2007년 국가청소년정책(Moving Forward: Moving Forward : A strategy for improving young people's changes through youth work)을 통해 비로소 청소년 육성과 보호, 청소년활동, 청소년 보건, 학업 등에 대한 국가적 비전을 제시하였다(Scottish Executive, 2007). 이 정책에 해당하는 청소년은 11세에서 25세의 청소년이다. 스코틀랜드는 잉글랜드와 웨일즈에 비해 청소년정책이 학교교육에 포함된 것이 많아 청소년정책과 학교교육정책을 구분하기가 쉽지 않다.

㉡ 북아일랜드

북아일랜드는 2006년 10-year over-arching strategy라는 ‘청소년 10개년 개발 계획’을 제시하였다. 이 정책은 교육부(Department of Education)의 아동·청소년과(Children and Young People's Unit)에 의해 만들어진 것으로 아동과 청소년을 모든 정책의 우선순위로 삼고 있으며 이들의 권리와 요구를 보장하는 것을 목적으로 하고 있다. 특히 ‘청소년 10개년 개발 계획’은 모든 아동과 청소년이 2016년까지 자신의 잠재성을 극대화 할 수 있는 국가개발계획을 담은 것으로 18세의 청소년이 해당된다(장애청소년의 경우 21세 까지). 교육부는 특히 2005년-2008년 ‘청소년지도 전략>Youth Work Strategy 2008’을 발표하였는데 이는 4세에서 25세 아동과 청소년의 웰빙과 권리증진, 참여를 개발하기 위한 정책이다. 청소년 연령이 다른 연방에 비해 포괄적인 것이 특징이다.

② 영국 청소년정책의 특징

영국 4개의 연방에서 나타나는 청소년정책의 특징은 첫째, 연방별로 독창적인 청소년정책을 가지고 있어 각각의 지역에서 필요한 청소년의 다양한 요구에 부응하고자 한다는 것이다. 영국의 연방은

정치적으로 독립되어 있기 때문에 각 연방의 중앙정부가 독립적인 청소년정책을 가지고 있다. 이는 청소년의 다양한 위기와 요구에 부응하기 위한 적극적인 정책으로 해석될 수 있을 것이다. 두 번째 영국 청소년정책의 특징은 모든 청소년정책이 서로 유기적이고 상호 보완적이라는 점이다. 2000년대 이후 각 연방별로 다양한 정책들이 제시되고 있지만, 모든 정책이 서로 연결되어 있다, 예를 들어 Every Child Matters 정책의 다섯 가지 성과목표들은 그 이후 제시된 모든 청소년 정책의 성과목표에 영향을 미치고 있다. 청소년활동 프로그램의 경우 다섯 가지 성과목표들의 성취와 관계가 있으며 각 정책들은 개별목표가 Every Child Matters의 성과목표와 어떻게 관련이 있는지를 설명하고 있다. 그러므로 영국 청소년정책의 가장 큰 특징이라고 할 수 있는 것은 청소년정책의 상호 유기성과 보완성이라고 할 수 있다.

(2) 영국의 학교와 지역사회에서의 주말활동프로그램 운영현황 및 지원정책

① 운영현황

㉠ 운영현황

전국청소년단체연합(National Youth Agency, 이하 NYA)은 2009년에 전국의 청소년주말활동 중에서 주로 금요일 밤과 토요일 밤에 이루어지는 활동이나 프로그램의 운영현황에 대해 조사를 실시한 바 있다(<http://www.nya.org.uk/>. 2012.07.30). 조사대상은 청소년단체와 청소년센터, 혹은 청소년대상의 문화예술시설, 스포츠 시설 등 청소년을 대상으로 활동 프로그램을 제공하는 곳이었으며, 조사결과 전국의 모든 지자체별로 주말활동이 이루어지고 있긴 하였으나 지역별로 내용과 종류에 따라 편차가 있음이 드러났다. 조사결과에 따르면 주말활동프로그램 제공기관들은 주말활동이 지금도 활성화되어 있기는 하지만 현재보다 더욱 활성화되어야 한다고 주장하였다. 또 주중에 이루어지는 활동과 학교에서 이루어지는 청소년활동에 비해 주말저녁에 이루어지는 청소년활동들은 대체로 형식이 자유롭고 구속력이 약한 것으로 나타났다. 운영의 종류는 크게 자원의 출처에 따라 1996년 교육법 개혁으로 설립된 국가아동재단(Children's Trust), 청소년기회자금(Youth Opportunity Fund), 청소년 자본기금(Youth Capital Funds) 등의 교육관련 재단의 지원을 받아 주말활동프로그램을 제공하는 경우(예, 자원봉사단체, 지역사회단체, 스포츠·문화예술단체, 종교단체, 기업, 경찰, 지역정부 등), 정부나 청소년 단체의 재정지원 없이 청소년들이 자발적으로 기금을 마련하거나 아니면 예산이 필요 없는 주말활동프로그램을 조직하는 두 가지로 나눌 수 있다.

㉠ 청소년의 주말활동에 대한 요구

2009년 전국청소년단체연합(NYA) 연구결과에 의하면 청소년들은 주중에 참가하는 활동이나 학교에서 이루어지는 활동보다 주말저녁에 이루어지는 활동으로는 더 놀이 지향적이고 여가 지향적인 것을 선호하는 것으로 나타났다. 즉, 학업과 관련된 활동보다는 문화·예술·스포츠 활동을 원하고 있다는 것이다. 특히 청소년들은 주말은 자신들만의 사적인 시간으로 인식하고 있기 때문에 청소년단체나 청소년시설에 의한 'Youth Work' 즉 청소년지도나 청소년활동의 느낌이 드러나는 어떤 공적인 활동 보다 자유롭게 즐길 수 있는 활동과 장소를 선호하고 있었다. 기본적으로 학교 밖에서 학교가 아닌 청소년단체나 관련 단체에서 이루어지는 청소년활동과 지도가 학교보다는 훨씬 자유롭고 덜 구속적이긴 하지만 청소년들은 주말에 이보다도 더 훨씬 자유롭고 개인적인 활동을 원하고 있다는 것이다. 결과적으로 청소년들이 주말에 선호하는 활동은 운동, 예술, 음악, 캠핑 등등의 다양한 활동이었고, 인증활동이나 자격증과 관련된 활동, 진로지도 같은 교육적인 활동은 선호하지 않는다고 밝혀졌다. 그러나 전국청소년단체연합(NYA)은 청소년들이 이렇게 자유로운 활동을 원하기는 하지만 여기에 있어 적당한 개입의 필요성에 대해 지적하였다. 즉 청소년들이 원하는 놀이 위주의 활동을 통하여 청소년들이 스트레스 해소나 여가를 즐기는 것도 중요하지만, 어떤 계획이나 가이드라인, 자격을 갖춘 지도자(청소년지도사)가 없는 활동은 주말활동의 활성화를 통하여 기대할 수 있는 청소년의 자기계발이나 성장, 또는 발전적 활동을 지향하는 본래의 목적을 달성하기가 쉽지 않기 때문이라는 것이다. 그러므로 청소년에게 주말활동프로그램을 제공하는 기관이나 단체는 청소년의 요구를 정확하게 분석하고 파악하여 규제보다는 자율성과 책임을 강조하며, 안전하고 계획된 활동이 되도록 주의를 기울여야 할 것이다.

㉡ 청소년주말활동프로그램의 유형

전국청소년단체연합의 유형분류에 의하면 청소년주말활동은 크게 다음의 다섯 가지 유형으로 나눌 수 있다(The National Youth Agency, 2009).

㉠ 청소년센터중심 활동(Centre-based provision)

첫째, 청소년센터중심 활동이다. 청소년센터는 주로 위기청소년을 대상으로 주말청소년활동프로그램을 제공하지만, 일반 청소년들도 참가할 수 있는 주말활동프로그램들도 동시에 운영하고 있다. 다른 어떤 활동보다 이 유형이 한국의 청소년시설이나 청소년단체가 제공하는 청소년 활동프로그램과 가장 유사한 성격을 지니고 있다. 국가가 마련한 청소년자본기금(Youth Capital Fund) 예산을

통하여 예산이 지원되며 이 예산안에 포함된 myplace라는 정책에 의하여 영국은 2009년부터 청소년센터에 대한 시설 보수 및 설립에 대한 지원이 이루어지고 있다(DfCSF, 2009). 이런 시설의 설비와 설립에 청소년 주말활동프로그램 운영에 관한 의무사항이 포함되어 있으므로 시설의 설비와 보수에 필요한 예산을 확보하기 위해서라도 청소년 주말활동프로그램을 운영하지 않을 수 없다. myplace 사업은 기존 청소년단체와 관련 시설의 낙후성을 보완하기 위해 계획된 사업인 만큼 청소년 시설을 보다 근대적이고 친청소년적(youth-friendly)으로 개선하여 더 많은 청소년이 참여하여 즐길 수 있는 시설을 만들고자하는 것이다. 국가의 예산을 지원받는 청소년센터나, myplace를 통해 예산을 지원받은 청소년기관에서 제공하는 청소년시설의 활동유형은 공적영역의 성격이 강하고 교육적인 목적과 의도를 가지고 국가의 청소년활동정책에 따라 활동이 제공되므로 청소년지도사가 배치된다.

⑥ 스포츠와 레크리에이션중심 활동

두 번째 청소년 주말활동프로그램의 유형은 청소년을 대상으로 하는 스포츠와 음악관련 단체에서 제공되는 활동이다. 지자체가 직접 운영하는 경우도 있고, 민간단체나 아니면 영리를 목적으로 하는 기업에서 운영하는 활동들도 포함된다. 이 경우 두 가지의 문제점이 제기되는 데 첫 번째가 청소년지도의 전문성에 관한 문제이다. 일반적으로 청소년지도사가 활동을 지도하기는 하지만 전문적인 기술이 요구되는 스포츠 활동이나 문화예술활동은 해당분야 전문가가 활동프로그램을 운영하게 된다. 청소년지도사가 아닌 일반인이 청소년활동프로그램을 운영하는 경우 전문성과 안전성이 담보되지 못하기 때문에 프로그램 효과성에 대한 논란이 제기될 수도 있기 때문이다. 그 이유로 청소년지도사가 아닌 일반인들이 주말 청소년활동프로그램을 운영하는 경우 청소년지도에 관한 연수나 훈련을 받아 청소년들을 이해하고 청소년지도에 필요한 지식과 기술, 태도를 갖추 것을 요구하고 있다. 주중이나 학교에서 이루어지는 청소년활동의 경우에는 이런 청소년지도사가 아닌 사람들이 프로그램을 운영하는 경우가 없지만, 주말에는 활동의 특성상, 청소년지도사가 모두 운영할 수 없는 것이 많으므로 이런 경우를 대비하여 청소년지도사의 다양한 기술과 전문성이 요구된다고 할 수 있다. 그러나 청소년지도사가 스포츠, 예술, 문화 등의 분야에서 모든 자격과 능력을 갖춘다는 것은 불가능하므로, 해당분야의 전문가에게 청소년지도에 관한 연수나 정보를 제공하는 것도 매우 중요하다.

두 번째 문제점은 스포츠활동이 중심이 되다보니 남자청소년 위주의 주말활동프로그램이 훨씬 많다는 것이다. 이런 경우 여자청소년과 장애청소년이 소외될 가능성이 크기 때문이다. 이를 해결하기 위하여, 여자청소년들이 선호하는 과격하지 않은 운동이나, 이들만을 위한 스포츠 활동 프로그램을 제공하는 방안이 논의되고 있다. 영국은 무슬림 인구의 숫자가 증가하고 있어 무슬림 여자청소년을

배려하고 참여를 활성화 할 수 있는 스포츠 활동에 대한 논의도 있다(무슬림의 경우 종교적인 이유로 의복과 두발에 있어서의 제한이 따르므로). 장애청소년을 위해서는 특별히 고안된 스포츠활동 프로그램들이 운영되기도 한다.

㉟ 찾아가는 청소년활동프로그램 유형(Detached and mobile provision)

세 번째 주말활동프로그램의 유형은 취약지역에서 운영되며 이들을 대상으로 해당 지역에 직접 찾아가는 아웃리치 주말활동 프로그램이다. 아웃리치 프로그램이다 보니 청소년이 주말에 길거리나 도심 주변, 유흥가가 있는 지역에서 가장 많이 배회하고 문제를 일으키는 시간인 밤 11시부터 새벽 2시까지 전개되는 경우가 많다. 현재 영국의 15개의 지자체에서 운영되고 있는 유형으로 취약 지역의 청소년들에게 집중 지원되는 프로그램유형이다. 이 유형의 주말활동프로그램의 목적은 반사회적 행동의 감소와 청소년문제 예방이라는 구체적인 특징을 갖고 있다. 늦은 밤이 아니더라도 오후나 저녁에 청소년들을 데리고 청소년활동프로그램이 제공되고 있는 청소년단체나 기관 같은 곳으로 방문하기도 하는데 이때 코백션즈 서비스와 연계하기도 한다. 아니면 특별활동 프로그램이 있는 다른 지역이나 장소에 청소년지도사가 청소년들을 데리고 찾아가는 활동유형으로 여기에는 견학, 관람 등이 포함된다. 왜냐하면 취약지역의 청소년들은 타 지역에서 이루어지는 청소년활동에 참가하기가 어렵고, 견학이나 관람의 경우에는 경제적인 도움이 필요하므로 청소년들과 함께 관람이나 공연을 보고, 타 지역을 방문하기도 하는 것이다. 경우에 따라서는 스포츠활동을 같이 하기도 하고 컴퓨터 게임, 워크숍 등도 이루어진다. 주요 주제로는 성교육, 반사회적 행동 예방, 비행, 음주와 흡연, 약물사용 등이 다루어지고, 대상과 프로그램의 특성상 그 어느 주말활동 유형보다 경찰서와 종교단체와의 협력이 강조되고 있다. 이 활동유형의 주체도 지자체나 청소년단체, 사회복지기관이나 청소년센터 등 다양한 주체가 찾아가는 청소년활동프로그램 유형을 가지고 있다.

㊱ 대규모 주말활동프로그램 유형

마지막 주말활동프로그램의 유형은 여러 기관이 함께 연합하여 운영하는 비교적 큰 규모의 청소년활동유형이다. 이 경우 지자체가 연합하기도 하고 기관과 기관이 협력하여 다양한 프로그램을 주말에 실시하는 것이 포함된다. 18세 이하의 청소년만을 대상으로 하는 디스코나이트, 축구시합, 콘서트, 음악회 등등이 프로그램의 주요 내용이다. 이런 프로그램은 기존의 청소년시설을 활용하기도 하지만 지역 내 나이트클럽이나, 축구장, 콘서트장등 지역시설을 이용하여 청소년의 흥미와 참여를 유도하기도 한다. 단, 대규모의 청소년들이 모이는 프로그램이다 보니 안전사고의 문제가 가장 중요하게 다루어지

며, 프로그램 중에 일어날 수 있는 각종 다양한 사고예방과, 이 프로그램이 계기가 되어 청소년들이 다른 비행을 습득하거나 따라하지 않도록 하는 것이 관건이다.

㉠ 주말 낮 활동프로그램

주말 낮에 이루어지는 활동프로그램은 주로 무슬림 여학생과 장애청소년, 그리고 일반 여자청소년을 대상으로 하는 프로그램과 가족과 청소년이 함께 하는 프로그램들로 이루어진다. 위에서 설명된 다른 활동프로그램과 달리 가장 교육적인 활동이 많이 이루어지며 프로그램 효과성 면에서 가장 우수한 것으로 나타났다. 이 활동에 참여하는 학생들은 주말 낮 활동프로그램으로 긍정적인 인간관계 형성에 도움을 받았다고 하였다. 이 활동의 경우 주중에 이루어지는 다른 청소년활동과 마찬가지로 프로그램의 목표와 성과를 측정하기가 쉽고, 진로지도를 비롯한 청소년정책의 효과성이 검증될 수 있는 장점이 있다.

표Ⅲ-16 주말활동프로그램 유형 비교

유형	목적	내용 및 특징	주요 활동 시간대
청소년센터 중심 활동	국가 청소년정책 구현	-청소년센터 내에서 이루어짐 -myplace 사업에 포함	주말 낮과 밤 모두 가능
스포츠와 레크레이션 중심 활동	다양한 청소년의 요구에 부응	-청소년지도사가 아닌 일반인에 의한 청소년활동지도의 부작용을 해결할 필요가 있음 -남자 청소년 위주의 스포츠 활동이 주를 이룸	주말 낮과 밤 모두 가능
찾아가는 청소년활동	위기청소년 문제예방 및 지도	-위기청소년이 집중되어 있는 곳에 활동 프로그램을 가지고 찾아가감 -청소년 참여를 극대화할 수 있고 위기청소년의 문제를 해결할 수 있음	주로 늦은 밤에서 새벽에 이루어짐
대규모 주말활동	다양한 청소년활동 제공	-청소년시설이나 단체에서 제공하기 어려웠던 대규모 행사를 개최함으로써 시간이나 재정의 압박에 구애받지 않는 대규모 청소년행사 기획할 수 있음	주말 낮과 밤 모두 가능
주말낮활동	교육적 활동, 여성/장애 청소년의 청소년활동 참여 활성화	-주말 낮에 이루어져, 비교적 활동에의 소극적인 장애청소년과 무슬림 여자청소년의 활동 참여를 극대화할 수 있음 -교육적 의도를 포함한 활동이 가능함	주말 낮에만 이루어짐

② 주말활동프로그램 지원정책

영국은 주말활동프로그램을 위한 별도의 지원정책은 없다. 그러나 1996년 교육법 개정 이후 청소년 활동프로그램 강화를 위한 여러 정책들이 소개되어 있고 주말활동은 일반적인 청소년활동의 연장선상

에서 다루어지고 있다. 여기서는 주말활동을 포함한 일반적인 청소년활동프로그램 지원정책을 소개하고자 한다(DfCSF, 2009).

㉠ 청소년에게 큰 꿈을/긍정적 청소년활동(Aiming High for Young People/Positive Activities)

㉠ ‘청소년에게 큰 꿈을(Aiming High for Young People)’ 정책 개요

1996년 개정된 교육법에 의해 지방자치단체는 청소년들에게 ‘긍정적 청소년활동(Positive Activities; 이하 PA)’을 제공해야 할 의무를 가지게 되었고 청소년에게 큰 꿈을(Aiming High for Young People)이라는 정책에서 긍정적 청소년활동(PA)에 대하여 소개하였다. 이 정책에서는 청소년이 원하는 활동과, 청소년에게 필요한 활동이 어디서 언제, 어떻게 제공되어야 하는가를 중요하게 다루고 있으며 여기에는 특히 한국의 주말 청소년활동에 해당되는 Friday and Saturday nights 프로그램 가이드라인이 포함되어 있다. PA의 일환인 청소년 주말활동의 긍정적인 효과와 중요한 점을 부각시켜 청소년의 주말활동을 통한 청소년비행 예방과 문제해결을 목적으로 하였다. 긍정적 청소년활동(PA)이란 청소년들이 Every Child Matters에서 제시된 다섯 가지 성과목표를 달성할 수 있도록 개인적·사회적 발달과 이에 필요한 기술들을 함양할 수 있는 구조화된 활동프로그램을 의미하며, 이 활동프로그램은 청소년들이 학교 외 여가시간을 통해 참여할 수 있도록 고안되었다. 긍정적 청소년활동(PA)의 지속적인 참여효과 및 활동 목적은 Every Child Matters의 성과목표 달성, 청소년들의 위기대처능력 강화, 학습능력 향상, 지역사회 내 소속감 함양 등이 있다.

‘청소년에게 큰 꿈을(Aiming high for young people)’에는 Friday and Saturday nights 가이드라인, 즉 주말활동가이드라인이 포함되어있는데 청소년의 주말활동에의 참가가 청소년의 다양한 개발과 발달을 도울 뿐만 아니라 주말활동이 활성화된 지역에서는 청소년의 반사회적 행동이 괄목할만하게 줄어들었다는 사실을 강조하고 있다. 주말 청소년활동이 곧 청소년비행을 예방할 수 있다는 뜻이 되므로 우리에게 주는 시사점이 크다. 그러나 ‘청소년에게 큰 꿈을(Aiming high for young people)’ 정책에서 강조하고 있는 것은 청소년 주말활동이 다양한 단체, 기업, 지역사회 등과의 긴밀한 파트너십이 없이는 이루어지기 힘들다는 것이며 청소년 주말활동의 활성화를 위해 다양한 파트너십이 먼저 개발될 것을 강조하였다는 점을 간과하지 말아야 한다.

㉠ ‘청소년에게 큰 꿈을(Aiming high for young people)’ 주말활동프로그램의 목적

주말활동프로그램의 목적은 다음과 같다. 청소년의 발달을 지원하기 위한 청소년지원서비스 강화,

청소년의 스포츠와 레저활동 활성화, 예술과 문화활동 강화, 극장, 갤러리, 도서관, 박물관 등과 연계한 청소년 문화활동 활성화 등이다. 영국 청소년들의 반사회적 행동이나 범죄가 주로 주말에 집중되어 있음이 여러 연구에서 발견되고 있다. 한국이 청소년에게 학업 부담감을 줄이고 자신의 역량을 개발하고 다양한 취미생활과 여가생활을 지원하기 위하여 주말활동프로그램을 지원하고 있는 것과 달리 영국은 주말에 주로 집중된 청소년의 범죄발생을 사전에 예방하고 이들의 문제해결을 위해 주말활동을 강화하고 있는 것이다. 이를 위하여 가장 중요한 것으로 지역사회 내 다양한 프로그램을 지원할 수 있는 기관과의 파트너십을 구축하는 것을 강조하였다. 주말활동에의 참여 활성화 강조와 더불어 특히 일주일에 최소 다섯 시간 이상의 스포츠활동이 이루어질 수 있도록 다른 활동보다 스포츠활동을 강조하고 있다. 청소년의 스포츠 활동을 통한 건강증진은 청소년정책의 주요 하위요소가기도 하므로 청소년활동 중에서도 스포츠 활동이 주목과 관심을 받게 된 것이다. 다른 활동과 달리 스포츠활동은 특성상 시간이 많이 소요되어 주중에 짬을 내어 참가하기가 어려우므로 주말에 시간을 할애하고 집중하여 활동할 수 있는 장점도 있다. 많은 지자체들이 주말에 청소년을 대상으로 축구, 댄스, 크리켓, 조깅 등의 스포츠활동 프로그램을 금요일 밤과 토요일에 제공하고 있다. 그 결과의 하나로 영국 북동쪽에 있는 Linclonshire주의 보고에 따르면 주말활동프로그램으로 인해 청소년의 반사회적 행동이 63% 감소했고, 범죄율은 20%정도 감소하기도 하였다.

㉠ 주말활동 프로그램 질을 확보하기 위한 척도 개발 : 긍정적 청소년활동을 위한 척도(Quality Standards for Positive Activities)

‘청소년에게 큰 꿈을(Aiming high for young people)’정책에서는 청소년활동의 질을 보장하고 청소년활동의 활성화와 참여확대를 위하여 바람직한 프로그램이 될 수 있는 척도를 제시하였다(DfE, 2010). 한국에서의 수련활동인증과 비슷한 형태지만 아직까지 법적인 구속력이나 의무는 없다. 하지만 이 척도기준을 갖춘 청소년시설이나 단체의 경우 청소년활동에 대한 우수성을 인정받게 되는 것이므로 청소년 참여를 위한 홍보에 사용할 수 있고 추후 국가 예산을 신청할 때 유리할 수 있다. ‘긍정적 청소년활동을 위한 척도(Quality Standards for Positive Activities)’는 청소년단체는 물론 청소년을 대상으로 하는 프로그램이나 활동을 공급하는 단체나 시설이 모두 신청할 수 있으며 청소년과 학부모, 학교의 입장에서는 이 척도를 기준으로 검증되고 안전한 활동프로그램에 참여할 수 있게 되므로 활동선택 시 기준으로 삼을 수 있다. 주말활동과 일반적인 청소년활동프로그램을 실시할 때 필요한 척도에 대한 개요와, 척도의 종류 및 영역과 내용에 대한 자세한 설명은 아래의 <표Ⅲ-17>, <표Ⅲ-18>과 같다.

표 III-17 Quality Standard 개요

영역	척도의 종류
청소년을 위한 성과목표 달성	1 PA가 청소년의 필요와 관심 반영
	2 청소년이 PA라는 활동의 존재 인식
	3 청소년이 PA를 통해 긍정적인 성과물을 도출하도록 지원
Positive Activities 계획과 실행	4 PA가 협력적으로 계획, 위임, 개발, 평가
	5 PA가 공평한 기회와 다양성을 촉진하고 편견제거
	6 PA의 안전성 확보

표 III-18 Quality Standard 세부 내용

Quality Standard 1. PA가 청소년의 필요와 관심 반영			
		척도의 종류	내용
지역의 PA 관할기관	1.1	청소년이 PA의 기획의 모든 단계에서 적극적으로 관여	-책임자는 청소년의 의견수렴을 위하여 다양한 방법을 사용해야 함. -특히 평소에 참여가 어려운 청소년이 계획, 기획, 실시, 평가의 단계에 참가할 수 있도록 함. -청소년들의 참여는 청소년의 필요, 우선순위, 예산, PA에 대한 청소년과의 결정에 바탕을 두어야 함. -청소년은 자신이 제시한 의견에 대한 피드백을 받을 수 있어야 함.
	1.2	주말을 포함하여 청소년이 원하는 곳과 장소에서 PA 프로그램이 제공	-활동참가를 원하는 수준을 파악하고 PA가 청소년의 선호도를 반영하는 것인지를 파악함. -주말활동, 특히 금요일/토요일 밤 활동에 참여하는 취약계층 청소년들은 다른 위험행동을 할 확률이 높으므로 취약지역과 반사회적 행동이나 범죄율이 높은 지역의 단속과 모니터링
	1.3	청소년들이 선택할 수 있는 다양한 종류의 PA를 제공	-숙박활동, 자원봉사활동을 포함하는 다양한 PA 활동을 보장하여 청소년의 필요와 관심에 부합하도록 하되 체계화된 학습이 될 수 있도록 함. -PA를 제공하는 다른 기관과의 협력관계를 유지함. -청소년들에게 수준 높고 다양한 스포츠, 문화, 예술활동이 제공될 수 있도록 관련기관과의 파트너십 구축에 힘씀.
	1.4	모든 청소년의 필요를 반영한 PA를 제공	-특정 그룹, 즉, 장애청소년, 취약계층 청소년, 위기청소년, 다문화청소년 등의 상황을 반영하여 이들의 참여를 활성화 할 수 있도록 함.
	1.5	PA 참여를 위한 교통수단 고려	-PA에 참가하는 모든 청소년들이 안전하게 오갈 수 있도록 안전한 교통수단을 제공할 수 있는 다양한 방법을 강구함.
PA를 직접 실시하는 청소년 단체, 시설, 기관	1.1	청소년이 PA의 모든 기획, 전달, 평가의 단계에 적극적으로 참여	-청소년이 프로그램의 기획과 실행의 단계에 적극적으로 참여할 수 있게 함. -프로그램의 실행에 있어 다양한 집단 청소년의 의견이 수렴될 수 있도록 함.
	1.2	청소년들이 자신의 필요와 요구에 맞는 맞춤형 PA에 지속적으로 참여할 수 있음	-청소년참여를 위해 정기적인 평가가 이루어짐. -PA가 다양한 기간에 이루어질 수 있도록 하여 새로운 청소년의 참여를 확보할 수 있도록 함.
	1.3	PA를 제공할 때 청소년의 가족문제로 인한 필요가 있는가를 확인함	-가정 내 문제를 경험한 청소년들을 지원하기 위한 프로그램을 제공하고 청소년의 문제예방을 위해 가족과 부모를 지원하는 프로그램 실시함.

			-10대 부모청소년에게 탁아시설을 제공하여 이들의 프로그램 참여를 강화함.
Quality Standard 2. 청소년이 PA라는 활동의 존재 인식			
		척도의 종류	내용
지역의 PA 관할 기관	2.1	청소년과 학부모가 지역사회 내 PA의 존재여부와 참여방법을 인식하게 함	-PA 프로그램에 관한 정보가 지역에서 잘 공유되고 있는지를 점검하고 PA 프로그램을 실시하는 기관들과 협력하고 있는지를 점검해야 함. -다양한 배경을 가진 청소년들이 계획과 실행에 관한 정보를 제공받고 있는지를 확인 -PA에 관한 정보가 여러 언어와 다양한 매체를 통해 공유되고 있는지 점검
	2.2	PA에 대한 최신정보 제공과 청소년에게 해당되는 서비스를 소개함	-청소년, 학부모, PA 실시기관, Connexions(코넥션즈) 등의 기관과 PA에 관한 정보를 공유할 수 있는 시스템 개발
PA를 직접 실시하는 청소년 단체, 시설, 기관	2.1	지역 PA 주관기관에게 자신들의 PA 프로그램 정보 제공	-PA 관할 기관이 PA 실시기관의 정보를 업데이트 하고 청소년에게 필요한 정보를 제공하고 있는지 점검
	2.2	자신들의 PA뿐만 아니라 지역에서 제공되는 다양한 청소년 프로그램을 인지하여 개별 청소년에게 적합한 프로그램 매칭	-청소년에게 필요한 프로그램을 제공하기 위하여 지역 내 다른 기관이나 단체에서 PA 프로그램을 어떻게, 얼마나 제공하고 있는지에 대한 실무자의 인식정도 -필요한 경우에 실무자는 청소년을 다른 서비스로 연계해야 함.
	2.3	PA 프로그램 홍보	다양한 배경을 가진 청소년들에게 홍보하여 이들의 적극적인 PA 프로그램 참가를 도모함.
Quality Standard 3. 청소년이 PA를 통해 긍정적인 성과물을 도출하도록 지원			
		척도의 종류	내용
지역의 PA 관할 기관	3.1	청소년의 개인적 사회적 개발을 위한 기회를 제공할 수 있기 위해 PA 프로그램 예산 확보	-모든 PA 프로그램은 Every Child Matters의 성과목표를 달성할 수 있도록 고안되어야 함. -PA 프로그램은 청소년이 또래와 또는 성인과 상호 존중할 수 있는 기회를 제공해야 함.
	3.2	재밌고 즐거운 PA 프로그램을 통하여 청소년이 성장할 수 있도록 도우며 이를 위해 청소년의 참여를 활성화	-PA 프로그램은 즐거운 활동이어야 하며 청소년이 적극 참여할 수 있도록 고안되어야 함.
	3.3	PA 프로그램 실시기관에 프로그램 모니터링과 평가를 지원하며 이때 비용대비 성과가 고려됨	PA가 지향하는 성과물에는 자격증 취득, 학업성취도 향상, 취업 등이 포함되며 개인적 사회적 기술 향상도 포함됨(자존감, 자신감 등).
	3.4	청소년의 주요한 발달단계의 전환을 지원할 수 있도록 PA 프로그램이 구성됨	-청소년은 학교를 옮기는 과정이나 학년이 바뀌는 과정에서 더 많은 지원이 필요하므로 PA가 이런 과정을 지원하는 것이어야 함.
PA를 직접 실시하는 청소년 단체, 시설, 기관	3.1	청소년이 개인적 성취를 이룰 수 있는 다양한 지원 확보	-청소년이 리더의 역할이나 또래 멘토링을 통하여 새로운 역할을 습득할 수 있도록 지원하는 내용이 포함 되어야 함. -기관은 학습장애나 기타 신체장애 등을 가진 청소년에게 맞춤형 프로그램을 제공해야 함. -청소년은 PA 프로그램을 통해 개인적 성취 목표를 수립하고 이 과정에 참여해야 함. -청소년의 취업이나 기타 다른 곳에 도움이 되거나 경력으로 활용 될 수 있는 활동에 대해서는 증명할 수 있는 기록을 확보해야 함.
	3.2	청소년의 개인적 사회적 발달과 이에 필요한 기술을 함양하는 체계적인 기회 제공	-청소년들이 또래와 성인과의 관계에서 상호 존중할 수 있는 법을 배울 수 있는 프로그램이 제공되어야 함. -청소년의 정서함양, 자기관리기술, 학업성취도 향상등을 도울 수 있는 활동으로 구성되어야 함

	3.3	실무자와 자원봉사자들은 청소년을 지원하기 위한 적절한 시기를 파악하고 있으며 청소년의 필요에 맞는 다른 기관으로의 연계가 필요한 시점도 파악하고 있음	-실무자와 자원봉사자들은 청소년이 활동참여에서 보여준 저조한 성과결과 이면에 있는 위험요소를 파악할 수 있어야 하고 예방과 조기개입의 방법에 대해서도 인지해야 함. -청소년 범죄, 임신, 약물남용 등의 문제와 관련한 사전 예방활동이 있어야 함. -보건부에서 제시한 'You're Welcome'의 보건 기준에 맞춘 건강과 보건에 관련한 지원이 이루어져야 함.
	3.4	청소년들이 위기상황을 이해하고 극복할 수 있도록 하며 기관은 청소년의 문제행동을 다룰 수 있음	-청소년의 자기인식, 자신감, 자존감 향상을 저해하는 위험행동의 예방과 관련한 청소년의 의견을 수렴하여 프로그램 제공이 포함되어야 함.
Quality Standard 4. PA가 협력적으로 계획, 위임, 개발, 평가			
		척도의 종류	내용
지역의 PA 관할 기관	4.1	관할기관이 경찰서나 기타 관련 기관, PA 실시기관, 청소년, 지역사회 등에게 PA 프로그램의 계획과 실시, 관할기관에 대해 홍보하고 협력함	-관할기관은 다음에 있어서 모든 파트너와 협력 관계를 유지해야 함. · PA 비전수립 · 우선순위 설정과 평가 · PA 참가비용 결정 · 지역사회 재산 이용 · 예산 배정 · 프로그램 실시의 위임 · PA 프로그램의 다른 프로그램과의 조화 · 정기적이고 체계적인 모니터링과 평가 · 프로그램 실시에 있어서의 변화와 종료 등에 관한 결정 · 지역 PA 활동 정보 제공을 위한 의사결정 · 지속적인 PA 프로그램 제공을 위한 효과적인 자원활용계획 -우범지역인 경우 경찰서와의 협력관계가 매우 중요함. -PA 프로그램이 지역 내 Children and Young People's Plan의 목적에 부합함. -우선순위 결정과 갈등해결에 관한 명확한 절차를 가지고 있음.
	4.2	지역사회의 필요에 부합하는 PA 프로그램을 제공하기 위하여 다양한 PA 프로그램 제공자와 협력함	-PA 관할기관은 문화, 스포츠, 예술 기관들이 PA 프로그램을 실시할 수 있도록 하며 새로운 형태의 프로그램을 고안함.
	4.3	PA 관할기관의 서비스가 투명하게 운영되며 이런 의사결정과정과 투명성이 대중에게 공개됨	-PA 관할기관의 조직 내 이익만을 고려한 의사결정을 지양
	4.4	모니터링, 평가결과에 따라 서비스 개선을 위한 조치를 취함	-지속적인 서비스 질의 향상을 도모하고 공개함 -모니터링, 평가의 과정에 있어서 중복을 피하고 각각의 결과를 존중함. -고위험지역의 청소년을 미리 예측하여 이들의 성과와 향상정도를 파악함. -지역의 Children and Young People's Plan의 우선순위와 목적을 반영할 뿐만 아니라 지역의 필요에 부응할 수 있는 전략을 수립함.
PA를 직접 실시하는 청소년 단체, 시설, 기관	4.1	PA 실시기관이 지역 PA 관할기관과 계획과 실시에 있어 협력함	PA 실시기관은 관할기관과 청소년과 지역사회에 대한 정보와 지식을 공유하고 모든 의사결정과정에 참여함.
	4.2	다른 기관과의 협력을 통하여 최선의 자료와 기회를 확보함	PA 실시기관 외에도 자원봉사 단체, 지역사회 단체들과 협력함.
	4.3	모니터링, 평가결과에 따라 서비스의 질을 개선함	실무자의 필요를 이해하고 역량개발의 기회를 제공함.
	4.4	실무자와 자원봉사자가 PA 프로그램 진행을 위한 전문적 지식, 기술, 역량을 갖추고 있음	-실무자와 자원봉사자는 Every Child Matters에서 제시하는 성과목표의 달성을 위하여 협력함. -실무자와 자원봉사자는 위기청소년을 파악함

			수 있는 전문지식을 가지고 있으며 이들을 지원할 수 있는 방법을 숙지하고 있음. -실무자와 자원봉사자는 학습장애와 신체장애를 가진 청소년들을 지원하기 위한 지식과 기술이 있으며 이들의 필요를 충족할 수 있는 법을 알고 있음. -실시기관은 실무자의 PA 프로그램 전달에 관련한 지식과 기술 함양정도를 파악하고 있음.
Quality Standard 5. PA가 공평한 기회와 다양성을 촉진하고 편견 제거			
		척도의 종류	내용
지역의 PA 관할 기관	5.1	지역사회의 다양성에 대해 존중함	-프로그램에의 평등한 참여에 관한 정책을 제공하고 불만사항에 대한 투명한 처리절차가 있음. -사회경제적 취약 계층, 결혼가정, 성, 인종, 종교적 소수자들을 포함하는 지역사회의 다양성에 대하여 존중함.
	5.2	장애 청소년을 비롯한 추가적인 지원이 필요한 청소년의 필요에 대하여 배려함	Aiming High for Disabled Children: better support for families가 제시하는 성과목표를 이루기 위하여 노력함.
	5.3	다양한 배경을 가진 청소년들이 인간관계를 맺게 함으로서 지역사회 통합에 기여함	다양한 배경을 가진 청소년들이 함께 할 수 있는 정책을 가지고 있으며 다양성이 주는 가치와 유익에 대하여 인지하고 있음.
	5.4	다양한 지역사회를 대변하는 PA 프로그램 실시기관을 발굴함	다양한 지역사회와 집단의 필요를 이해하기 위해 지역사회 밖에 있는 기관/사람들과도 협력함.
PA를 직접 실시하는 청소년 단체, 시설, 기관	5.1	다양한 배경을 가진 청소년의 참여를 권장함	다양한 배경을 가진 청소년들을 포섭하기 위한 정책문서가 있고 정기적으로 평가됨.
	5.2	개별 청소년의 필요에 민감하게 반응하며 편견을 없애고 평등한 기회를 제공함	-1995년과 2005년에 개정된 Disability Discrimination Act에서 제시하는 책임과 의무에 대하여 실무자들이 인식하고 있음. -문화다양성을 존중함. 인종차별등과 같은 차별, 학대 등으로부터 보호하기 위한 분명한 정책이 있음. -실무자와 자원봉사자는 청소년의 권리와 책임을 존중하고 이들의 발달을 지원함.
Quality Standard 6. PA의 안전성 확보			
		척도의 종류	내용
	6.1	PA 프로그램내의 안전과 위생을 위한 정책이 있음	-안전과 위생, 보건에 관한 법적 의무사항을 따르고 있음. -PA 활동의 실시에 필요한 지역시설을 평가하며 필요시 지원함.
	6.2	안전과 위생, 보건에 관한 법적 의무 준수 사항을 지키고 있음	보건과 위생기준을 맞추기 위한 교육을 제공함.
	6.1	안전과 보건, 위생에 관한 법적 요구사항을 지키고 있음	-보건과 안전을 준수하기 위한 모든 규정을 준수함. -실무자와 자원봉사자는 안전규정의 필요성과 효과성에 대해 이해하고 있음.
	6.2	활동을 위한 적절한 장소를 제공하고 있으며 필요한 시설과 장비를 갖추고 있음	시설이나 장비의 유지와 관리에 있어 청소년들에게 필요한 사항을 교육함.
	6.3	청소년, 자원봉사자, 실무자를 위한 안전 규정, 정책, 위험행동 처리에 관한 사항이 명시되어 있음	청소년은 자신의 안전과 관련한 사항을 교육받아야 함.
	6.4	실무자와 자원봉사자는 범죄기록과 관련한 모든 조사에서 통과됨	실무자와 자원봉사자는 청소년과의 활동에 필요한 지침사항을 이해하고 있음.
	6.5	청소년, 자원봉사자, 실무자가 불만사항에 대하여 문제를 제기하는 법을 알고 있도록 공지하며 이때 취해지는 조치에 대해서도 이해하고 있도록 함	실무자와 자원봉사자는 아동의 성적학대, 폭력, 차별 등의 여부에 대하여 조사해야 하고 만약 문제가 발생했을 경우 취해야 할 규정을 인지하고 있음.

(3) 영국의 주5일수업제에 따른 청소년활동프로그램의 특징 및 시사점

① 특징

영국은 4개의 연방이 각 지역 청소년의 필요와 요구를 반영한 각기 다른 청소년활동정책과 청소년활동프로그램을 가지고 있다. 청소년주말활동프로그램은 개별 정책으로 존재하지 않지만 청소년활동정책안에 하나의 주요한 유형으로 분류되어 있다. 지자체별로 다양한 주중·주말 청소년활동프로그램을 제공하고 있고 이에 필요한 예산은 국가의 다양한 기금과 재단에서 지원을 받고 있는 것이 특징이며 안정적인 재정의 확보가 청소년 활동프로그램이 활성화될 수 있는 비결이라고도 볼 수 있을 것이다. 청소년 주말활동프로그램의 유형은 크게 청소년센터중심활동, 스포츠와 레크리에이션중심활동, 찾아가는 청소년활동, 대규모 주말활동, 주말 낮 활동 등 다섯 가지로 나눌 수 있다. 영국의 청소년들은 주중에는 학교나 집 주변에서 간단한 청소년활동에 참가하고 금요일 저녁과 토요일 저녁에는 시간이 많이 요구되는 활동들에 참가할 수 있어 활동의 다양성을 보장받고 있다. 금요일과 토요일 저녁에 주로 발생하는 청소년 비행을 예방하기 위하여 이 시간대에 집중적으로 청소년활동프로그램을 제공하고, 취약계층 청소년의 참여를 활성화하기 위해 찾아가는 청소년활동프로그램을 가지고 있기도 하다. 또 영국의 다문화주의 상황을 반영하고 다양한 청소년의 특성을 반영하여 무슬림 여자청소년 대상이라든지, 일반 여자청소년 대상, 장애청소년 대상의 프로그램이 있어 청소년의 요구가 충분히 반영되고 있음을 알 수 있다. 다양한 청소년활동프로그램의 수준을 높이고 전국적으로 비슷한 수준의 활동프로그램을 제공하기 위하여 청소년활동을 위한 척도를 보급하여 청소년활동의 활성화를 도모하는 것이 중요한 특징이라고 할 수 있다.

② 시사점

㉠ 총체적인 청소년활동프로그램 활성화를 위한 정책

한국은 여러 가지 이유로 청소년이 주말을 할애해야만 청소년활동에 참여할 수 있는 상황이다. 그러나 영국은 특별히 주말의 청소년활동프로그램만을 장려하기 위한 독립적인 국가정책은 없다. 오히려 Learning outside the classroom이라는 학교 밖 학습과 활동을 촉진하고자 하는 시도가 있을 뿐이다. 그 이유는 학교가 아닌 곳에서 그리고 주말에 어떤 활동이 이루어지게 되는 것에 대한 복잡한 문제를 고려할 수밖에 없기 때문이다. 청소년활동프로그램을 주도하는 청소년지도자가

주말에 일을 할 경우 청소년지도자에 대한 주말임금이 적용되어야 하는 비용문제도 주말활동활성화에 따른 또 다른 문제라고 볼 수도 있을 것이다. 이렇듯 주말청소년활동의 활성화를 위해서는 한국도 청소년활동을 담당하는 청소년지도사의 처우개선과 복지의 문제를 먼저 해결해야 청소년의 주말활동이 활성화 될 수 있을 것이다. 또 다른 이유로는 한국은 주말에 시간을 할애해서 청소년활동프로그램에 참가하지 않으면 학교교육만으로는 청소년에게 필요한 인성, 창의성, 체험활동 같은 것들이 이루어지기 어려운 반면 영국은 학교교육을 통해서도 이러한 활동이 모두 보장되므로, 굳이 한국처럼 주말활동이 별도로 필요한 것이 아니라는 것이다. 그러나 주말활동에 대한 필요성을 부인하거나 중요성을 간과하는 것이 아니다. 전술한 PA의 경우 주말활동프로그램에 대한 가이드라인을 가지고 있는 것을 보면, 주말활동에 대한 관심이 시작되는 단계에 있고, 효과성이 검증된다면 얼마든지 청소년 지원과 개발차원에서 주말활동이 활성화 될 수 있을 것으로 여겨진다.

㉠ 주말 청소년활동프로그램을 통한 청소년 비행의 예방

주말청소년활동프로그램에 관한 국가적 정책이 없다고 해서 청소년활동이 주말에 이루어지지 않는 것은 아니다. 한국과는 다른 이유에서지만 청소년의 비행을 예방하기 위하여 주말, 특히 금요일 저녁과 토요일 저녁에 집중적으로 청소년활동이 이루어진다. 청소년활동이 청소년의 비행과 문제를 해결할 수 있는 중요한 열쇠가 된다는 것이다. 그러므로 한국에서도 청소년활동이, 특히 주말청소년활동프로그램이 청소년의 여가증진과 청소년의 자기개발이라는 차원을 넘어 보다 넓은 관점에서 청소년의 비행예방과 문제해결을 통한 사회통합 방안으로까지 확대될 수 있을 것으로 여겨진다. 그간 청소년활동이 학교 밖에서 이루어진 부차적이고 선택적인 활동으로 여겨져 왔던 시각에서 탈피하여 청소년의 문제를 해결할 수 있다는 시각이 강조될 수 있다는 것이다. 한국은 아직까지 청소년의 비행과 문제에 대한 시간대별, 혹은 기간별 비교연구가 구체적으로 진행된 바는 없지만, 주5일제 수업에 따른 학교문화가 정착되고 주5일근무제가 지금보다 활성화될 것을 대비하여 미리 다양한 주말활동을 기획하고 준비하는 것이 필요하다.

㉡ 다양한 주말활동프로그램 유형의 확보

전술한 바와 같이 영국에는 다섯 가지의 주말활동프로그램 유형이 존재한다. 그 중에 네 가지는 주로 밤에 이루어지는 활동이다. 또 찾아가는 주말활동프로그램은 위기청소년이 많이 모이는 곳에 프로그램을 들고 찾아가게 되므로 청소년의 비행을 예방할 뿐만 아니라 청소년 활동에의 적극적인 참여가 이루어질 수 있는 장점이 있다. 뿐만 아니라 주말청소년활동프로그램에서 소외되기 쉬운

장애청소년과 무슬림 여자청소년을 대상으로 하는 낮 활동 프로그램을 가지고 있어 모든 청소년들이 주말에 다양한 활동프로그램에 참여할 수 있도록 하였다. 이렇듯 청소년의 다양한 요구와 특성을 반영하여 적극적으로 찾아가기까지 하는 주말활동프로그램 같은 것들이 한국에서도 고안될 필요가 있다. 주5일제수업의 전면 실시 이후, 청소년활동이나 청소년의 여가생활도 자칫 양극화 될 수 있는 소지가 다분하다. 그러므로 주말에 청소년활동에의 참가를 원하는 청소년이라면 어디에 살든, 건강상태가 어떠하든, 그리고 어떤 경제적 상황에 처해있든 활동에 있어서 배제가 되지 않도록 해야 할 것이다. 영국이 무슬림 여자청소년들을 배려하는 주말활동을 기획하는 것처럼 한국도 다문화시대에 다문화 청소년들이 소외되지 않도록 이들을 적극적으로 포섭할 수 있는 청소년활동을 마련해야 할 것이다. 이는 모든 청소년의 개발과 자아실현의 기회를 확보해 주는 것으로 청소년 개인의 행복을 보장할 뿐만 아니라 사회통합에 기여하는 것이 될 것이다.

㊤ 청소년활동에 대한 검증

영국은 주말활동을 포함한 청소년활동에 대한 검증을 위하여 Quality Standards라는 활동 척도를 마련하였다. 한국도 물론 청소년활동에 대한 검증과 효과성 측정을 위한 다양한 장치가 있기는 하다. 그러나 주말활동에 대한 가이드라인은 아직 공식적으로 만들어진 것이 없다. 그러므로 주말활동 프로그램만을 위한 것이든, 아니면 청소년활동 모두를 아우를 수 있는 검증척도나 인증시스템이 개발될 필요가 있다. 이를 통해 청소년활동의 효과성과 안정성을 확보할 수 있기 때문이며 청소년활동의 중요성을 알리고 청소년의 참여가 활성화될 수 있기 때문이다.

2) 일본의 주5일수업제와 청소년활동¹²⁾

(1) 일본의 청소년정책 추진체계 및 주요사업

일본의 학교주5일제는 일본의 전체적인 교육개혁과 청소년정책의 변화와 함께 장기간에 걸쳐서 준비되고 모색되었다. 즉, 일본은 1990년대부터 정보화, 국제화로 인한 사회변화에 따라 교육개혁의 일환으로 ‘살아가는 힘’과 ‘여유 있는 교육’을 주요한 개혁방향으로 모색하였다. 이러한 ‘살아가는 힘’과 ‘여유 있는 교육’으로의 변화는 청소년들의 창의성과 사회성, 인성의 중요성을 더욱 더 중시하게

12) 이 절은 윤혜순교수(한국사이버대학교)가 집필하였음

되고 지역사회에서의 다양한 체험을 중시하게 된다. 이러한 개혁이 현실화되기 위해서는 학교 중심, 지식중심에서 지역사회와 체험중심으로의 변화가 필요함을 의미하며 학교주5일제를 통해 지역사회에서 다양한 체험을 할 수 있는 토대의 마련이 절실했다고 할 수 있다. 즉, 학교주5일제는 이제까지의 근대교육에서 학교중심의 지식중심과 틀에 맞춰진 교육에서 벗어나 정보사회의 빠른 변화에 적응하고 주도할 수 있는 교육이 필요하다는 배경에서 비롯된 것이라고 할 수 있다. 청소년정책도 이러한 교육개혁의 필요성과 함께 청소년기의 지연, 청소년의 자립 지연의 문제를 해결하기 위해 청소년의 사회적 자립, 즉, ‘살아가는 힘’과 ‘여유 있는 교육’을 통해 지역사회에서 다양한 체험이 가능할 수 있는 보다 체계적이고 효율적인 방안 마련을 위해 조직체계와 정책의 변화를 모색하게 되었다. 따라서 일본의 학교주5일제와 관련된 정책을 일본의 교육개혁의 흐름과 관련지어 청소년정책의 추진체계와 사업내용의 변화 속에서 살펴보도록 한다.

① 청소년육성추진본부

일본은 2001년 1월 정부조직 개편에 이어 2003년 6월 수상이 직접 본부장을 맡고 모든 부처 장관이 구성원이 되는 ‘청소년육성추진본부’를 설립하였다. 1989년부터 각 부처의 청소년업무를 종합적으로 조정하기 위해 각 부처의 국장급으로 구성하였던 ‘청소년대책추진회의’를 ‘청소년육성추진본부’로 격상시킴으로써 청소년정책의 연계성, 통합성, 효율성을 한층 더 강화하기 위한 것이었다. 그리고 2001년 정부조직 개편 이전까지 청소년정책과 관련된 업무는 총무청 산하 ‘청소년대책본부’에서 담당하였다. 정부조직 개편을 통해 청소년정책은 수상이 직접 관할하며 내각부의 정책총괄관이 종합기획 조정업무(内閣府, 2004)를 담당함으로써 청소년정책 업무의 통합 강화를 모색하였다.

그 후 2005년에 청소년 정책 업무는 내각부의 공생사회담당 정책총괄관(청소년육성 1과, 2과)에게 담당하도록 조정함으로써 청소년정책의 업무를 강화하였다. 또한 기존의 청소년정책 담당부서의 기능은 종합조정에서 종합조정만이 아니라 기획 입안업무까지 담당하게 함으로써 정책기획업무의 기능을 강화하였다. 즉, 2001년까지 총무청의 청소년대책본부는 ‘청소년지도, 육성, 보호 및 교정에 관한 기본적인 종합적인 시책의 수립에 관한 사무, 관계행정기관 시책 및 사무의 종합조정’업무를 담당하였다. 그런데 2005년 내각부 공생사회담당 정책총괄관의 주요 업무는 ‘행정각부 시책의 통일을 기하기 위해 필요한 청소년건전육성에 관한 사항의 기획 입안 및 종합조정에 관한 사무’, ‘청소년의 건전육성에 관한 정부 행정기관 사무의 연락 조정 및 이에 수반되어 필요한 당해 사무의 실시추진에 관한 일’로 규정하였다.

보다 구체적으로는 내각부 정책총괄관은 청소년정책과 사업은 청소년건강육성과 비행방지에 관한 대책을 종합적으로 추진하는 동시에 청소년에 관한 조사, 청소년육성국민운동의 전개, ‘세계청소년의 해’를 중심으로 한 국제교류사업 등 청소년육성에 관한 광범위한 정책을 담당하고 있다(内閣府, 2005). 이는 청소년정책의 업무의 통일성과 더불어 총괄을 강화함으로써 광범위한 청소년정책의 특성을 고려하여 업무를 통합함으로써 업무의 효율성을 높이기 위한 것이라고 해석할 수 있다. 또한 문부과학성에는 ‘스포츠청소년국’을 별도로 두어 체험활동 중심의 청소년건강육성업무를 추진하고 있다. 문부과학성의 ‘스포츠청소년국’은 청소년의 풍부한 마음과 사회성을 육성하기 위해 다양한 체험활동을 추진하고 있다. 또한 민간단체가 실시하는 아동체험활동을 지원하고 있고, 국립청소년교육 시설 운영 등 청소년 체험활동의 기회를 제공하고 있으며, 청소년지도자의 양성업무도 담당하고 있다. 또한 청소년 문제행동 등에 대한 대응으로는 청소년들이 규범의식과 윤리관, 사회성 등을 체득하게 하기 위해 도덕교육의 충실, 가정교육의 지원, 유해환경 대책 등을 학교, 지역사회, 가정과 연계하여 추진하고 있다(内閣府, 2005). 이는 일본이 학교중심의 지식위주의 교육에서 청소년의 체험활동 중시, 학교와 가정, 지역사회의 연계의 연계를 통한 청소년육성의 강한 의지를 담고 있는 것이다. 또한 이러한 조직의 변화를 통해 학교주5일제 등을 통한 청소년들의 지역사회에의 다양한 체험활동이 가능한 보다 효율적인 청소년 업무의 체계와 사업내용이 마련되었다는 것을 의미한다고 할 수 있다.

② 청소년육성시책대강

일본은 이와 같은 청소년정책 추진기구의 대폭적인 변화와 더불어 ‘청소년육성추진본부’를 설립하였던 같은 해 12월에 우리나라의 청소년육성5개년계획에 상응하는 ‘청소년육성시책대강’을 발표하여 청소년정책 추진계획과 내용을 전면적으로 개편하였다. 1989년부터 ‘청소년대책추진요강’, 1999년부터 ‘청소년육성추진요강’의 형태로 매년 수정해오던 정책추진 계획을 5년마다 수립하는 형태로 변경한 것이다. 육성대강에서는 과거 명시적으로 규정하지 않았던 청소년정책의 대상범주를 1세~30세 미만으로 정하고, 태어나서부터 자립할 시기까지로 통합하여 ‘청소년’이라는 명칭으로 총칭하였다(内閣府, 2004). 그 이유는 사회변화에 따라 청소년정책의 목표와 과제가 설정되어야 하는데, 1990년대 이후 장기화된 경기 침체의 영향으로 청소년의 성인, 직업세계로의 이행이 불안정한 상태이며, 청소년기의 연장 또는 청소년의 자립이 지연되는 문제에 대한 인식을 반영한 것이라고 할 수 있다. 따라서 청소년 정책목표 중에 경제적 자립 및 사회적 자립을 중시하는 강한 의지를 담고 있는 것이다.

그리고 각 연령을 단계별로 구분하여 생애발달 단계에 따라 연계되고 통합함으로써 보다 체계적이고 장기적인 중점정책을 시행하고자 한 것이었다.

또한 일본의 청소년정책은 현재 2008년 12월의 ‘새로운 청소년육성시책대강’을 토대로 지속적으로 추진되고 있다. 2008년 ‘새로운 청소년육성시책대강’에는 3가지 기본이념 즉, 청소년의 입장을 가장 먼저 생각하고, 사회적인 자립과 타자와의 공생을 목표로 청소년의 건강한 성장을 지원, 청소년 개개인의 상황에 대응한 지원을 사회 전체가 실시한다가 담겨져 있다. 중점과제로는 첫째, 건강한 성장을 위한 기반 형성 둘째, 풍요로운 인간성 양성 및 사회 생활력과 창조력 형성 셋째, 어려움에 처한 청소년의 성장 지원 넷째, 청소년의 일상생활 환경 정비이다. 이러한 과제를 실현하기 위해 일본은 현재 크게 사회적 자립지원, 특별한 곤란을 겪고 있는 청소년지원, 방과후 아동지원사업에 주목하고 있다(内閣府, 2008). 이는 2003년의 청소년육성시책대강에 이어 2008년의 새로운 청소년육성시책대강에서도 청소년의 자립과 지원을 중시하고 있으며 이를 해결하기 위한 구체적인 방안으로 청소년의 사회적 자립 지원과 이를 위한 주요 시책으로 실시되고 있는 방과 후와 주말의 청소년활동의 지원을 담고 있는 것이라고 할 수 있다.

(2) 일본의 학교주5일제 도입배경 및 현황

일본의 학교주5일제는 사회변화의 흐름에 따라 교육개혁, 청소년육성정책의 변화를 통해 이를 제대로 시행할 수 있는 방안을 마련하고자 도입되었다. 여기에서는 보다 구체적으로 일본의 학교주5일제의 도입배경과 이에 따른 시행 정책의 변화과정을 중심으로 학교주5일제의 현황을 살펴보도록 한다.

① 도입배경

일본은 2003년의 ‘청소년육성추진본부’와 ‘청소년육성시책대강’을 통한 커다란 틀에 의한 청소년정책의 변화와 더불어 교육개혁의 흐름에서 2002년에 학교완전주5일제를 실시하였다. 일본의 학교주5일제 도입은 1980년대 노동시간 단축 압력으로 공무원의 주5일제근무가 실시됨에 따라 논의가 시작되었다. 학교주5일제는 기존의 지식위주의 주입식 교육에서 벗어나 정보사회로의 전환에 따른 ‘살아가는 힘’을 기르고자 하는 교육개혁과 더불어 시행되었다. 학교, 지식, 교과서, 교실 위주의 교육이 아니라 ‘여유 있는 교육’을 통해 가정, 지역사회, 체험도 중시되는 교육을 모색하게 되었다.

이를 위해 ‘신학습지도요령’을 통해 교과수업 시수와 교육내용의 30%삭감, 체험학습을 중시하는 ‘종합학습시간’의 도입을 추진하였다. 학교주5일제는 청소년들의 학교와 지식 중심의 교육에서 벗어나 여유로운 생활 속에서 학교, 가정, 지역사회가 상호 연계된 생활체험, 사회체험, 자연체험 등을 통해 스스로 생각하는 힘과 풍부한 인간성, 건강한 체력을 육성한다는 즉, ‘여유 있는 교육’을 통해 ‘살아가는 힘’을 기른다는 교육개혁의 일환으로 추진한 것이라고 해석할 수 있다. 이는 학교 주5일제를 논의하고 준비하던 1996년 당시의 중앙교육심의회 답신도 청소년에게 생활의 여유를 확보하게 하고, 그 속에서 학교·가정·지역사회가 서로 연계·제휴하는 방식으로 주5일제수업을 완전히 정착시켜야 함을 강조하였다.

2006년에 개정된 교육기본법에서도 일본의 학교주5일제를 통한 학교와 가정, 지역사회의 연계와 상호협력력을 강조하고 있다. 기존의 교육법에서는 가정교육과 사회교육에 대해 제7조에서 간단히 고시한 반면, 개정안에서는 제2장의 제10조, 제12조의 두 부분으로 나누어 구체적으로 제시하고 있다.¹³⁾ ‘가정교육’에서는 부모는 자녀의 교육에 대해 책임을 지고 자녀의 정신적·육체적 건강을 위해 노력해야 하며, 국가와 지방공공단체는 가정교육이 제대로 이루어질 수 있도록 지원을 해야 한다. ‘사회교육’에서는 기존과 같이 국가와 지방공공단체의 역할이 부각되었는데 도서관, 박물관, 공민관 등 사회교육시설의 설치뿐만 아니라 학습기회와 정보제공에도 노력해야 한다가 추가되었다. ‘학교, 가정 및 지역주민 등의 상호 연계협력’은 신설되었다. 교육이 더 이상 가정과 학교에서만 책임을 져야 할 것이 아니라 가정과 학교, 지역사회가 연대하여 지역의 교육환경을 정비해야 한다고 명시하고 있다. ‘교육행정’ 부분은 교육이 법률이 정한 곳에서 행해져야 하며 국민을 책임지는 것을 국가 및 지방공공단체와 역할분담하고 상호 협력해야 한다는 것을 나타내고 있다. 구체적으로 국가는 전국적으로 교육의 기회균등과 수준의 유지·향상을 위해 교육시책을 책정해야 하고 지방공공단체는 그 지역의 교육진흥을 위한 교육시책을 책정해야 하고 지방공공단체는 그 지역의 교육진흥을 위한 교육시책을 책정해야 한다고 명시하고 있다. 이러한 내용은 새로운 교육의 흐름에 따라 일본의 학교주5일제가 기본 방향으로 설정하고 있는 ‘국가와 지방공공단체의 협력’을 적용한 것이라고 할 수 있다. 즉, 학교주5일제는 학교에서만 아니라 학교, 가정, 지역사회와 연계하여 청소년에게 다양한 체험활동이 가능할 수 있게 함으로써 청소년의 살아가는 힘 즉, 사회적 자립능력을 함양하고 풍부한 인간성과 사회성 등을 키우는 것이라고 할 수 있다. 이는 ‘청소년육성시책대강’의 주요내용이라고 할 수 있는 청소년의 사회적 자립과 방과 후의 청소년의 생활을 지원하고자 하는 청소년정책과도

13) http://www.mext.go.jp/b_menu/kihon/about/06121913/002.pdf 참조

맥락을 같이하는 것이라고 할 수 있다.

② 신아동플랜

‘신아동플랜’은 문부과학성이 완전 학교주5일제를 시행하면서 ‘전국아동플랜’을 토대로 만들어졌다. 일본은 본격적인 전면 도입에 앞서 완전 학교주5일제 실시를 위한 환경 마련을 위해 1999년도부터 3개년 계획으로 ‘전국아동플랜’을 실시하였던 것이다(文部科学省生涯学習政策局生涯学習推進課, 2002). 일본의 학교주5일제는 1992년 9월부터 월 1회, 1995년 4월부터 월 2회의 시험단계를 거쳐 2002년 4월부터 완전학교주5일제를 실시하였다. 일본의 학교주5일제는 정책마련과 검토 그리고 시범운영에 6년이 걸렸고, 학교주 5일제를 전면적으로 실시하기까지 10년에 걸쳐 점차적이고 단계적인 준비를 한 셈이다. 전국아동플랜의 실적을 바탕으로 한 ‘신아동플랜’은 완전 학교주5일제 시행에 대한 구체적인 정책을 담고 있다. 즉, ‘신아동플랜’은 일본의 학교주5일제 실시를 위해 지역에서 아이들을 가르치기 위한 환경정비를 목적으로 관계성청의 협력을 통해 아이들에게 지속적으로 체험활동의 기회를 제공하기 위한 시책이다. ‘2007년신아동플랜’에는 ‘지역 자원봉사활동추진사업’이나 ‘IT를 활용한 차세대형 가정교육 지원방법 개발사업’ 등을 추가하였다(文部科学省, 2007). 청소년이 주말이나 방과 후에 자원봉사활동을 통해 지역사회에서 다양한 체험이 더욱 활성화될 수 있는 방안들을 강구하기 위한 것이다. 또한 IT의 발달에 따라 청소년들이 주말이나 방과 후에 가정에서도 IT를 통해 학습 등 다양한 경험이 가능하도록 하기 위한 것이다.

2007년도 신아동플랜의 내용 중에 주5일제를 통한 청소년들의 체험활동 기회를 확대하기 위한 시책들을 구체적으로 살펴보면 첫째, 지역에서의 체험활동 체제정비 및 정보제공 둘째, 아이들을 중심으로 한 지역 활동의 기회와 장 확대 셋째, 가정교육에 관한 상담체제의 충실과 학습기회의 제공 등이다(文部科学省, 2007). 즉 청소년의 활동을 지역사회, 학교, 가정으로 나누어 지원함으로써 보다 체계적인 연계가 가능하도록 하는 것이다.

이를 보다 구체적으로 살펴보면 첫째, 지역 체험활동 체제정비 및 정보제공을 위한 방안으로 완전학교주5일제에 대한 홍보활동과 캠페인 실시, 체험활동 자원봉사활동지원센터를 전국적으로 설치, 자연체험과 생활체험에 관한 정보 제공, 아이들의 체력 향상추진사업, 쌍방향 위성통신시설을 이용한 참가형 아동방송국의 운영, TV사이언스 프로그램의 제공 등을 추진한다. 둘째, 지역 활동의 기회와 장의 확대를 위해 주말활동을 지원할 수 있는 ‘지역아동교실’을 추진, 지역에서의 문화교류학습, 외국어 장기체험 활동사업, 고등 교육기관을 개방하여 과학기술에 흥미를 가질 수 있도록 하는

대학의 주니어사이언스 체험강좌, 청소년 자연체험활동 추진사업, 국립청소년교육시설사업, 체험활동, 독서활동을 지원하는 민간단체의 ‘꿈의 기금’, 스포츠참가 기회와 충실, 관계성청과의 연계 체험환경 학습, 아동 전통문화교실, 문화체험 프로그램 지원사업 등을 실시한다. 셋째, 가정교육에 관한 상담체제의 충실과 학습기회 제공을 위해서 육아학습 핫라인, 육아지원 네트워크, 육아서클 교류 지원 등을 내용으로 하는 가정교육지원 종합추진사업을 전개한다는 것이다. 즉, 완전 학교주5일제를 통해 청소년들의 주말활동만이 아니라 방과후에 대한 지원정책을 체계적으로 강화하기 위한 것으로 학교와 지역사회, 가정을 연계하여 청소년들의 다양한 체험이 가능하도록 하기 위한 것이다.

무엇보다 여기에서 주목되는 것은 완전 학교주5일제를 시행함에 따라 청소년들의 다양한 체험을 어떻게 가능하게 할 것인지에 대해 초점을 두고 학교, 지역사회, 가정의 연계만이 아니라 다양한 네트워크를 활용하겠다는 의지를 담고 있다는 것이다. 또한 일본 정부는 ‘신아동플랜’에 따라 직접적으로 2004년부터 3개년 사업으로 학교 주 5일제에 따른 주말과 방과후의 프로그램을 추진하기 위한 거점으로 ‘지역아동교실’을 마련하였다는 점이다(阿比留 久美, 2011: 120-121). 그것과 동시에 지역아동교실에서는 지역 ‘교육력의 재생’이 큰 주제로 되어 ‘아동 교육은 단순히 학교에서만 행해지는 것은 아니고 학교, 가정, 지역사회가 함께 연계’하는 것이 중요하다는 인식을 강하게 담고 있다. 즉, 아동을 매개로 연결된 성인들 간의 관계가 구축되는 것에 의해, 지역 커뮤니티의 재생과 지역의 활성화를 추구해나가는 것이 목표로 되어 있다(阿比留 久美, 2011: 121).

‘지역아동교실’ 사업은 일본이 완전 학교주5일제와 더불어 청소년의 문제행동이 심각해지고 그동안에 지역사회와 가정의 교육력 저하 등으로 인해 정부지원이 긴급히 필요하다는 인식에서 적극적으로 추진하게 되었다고 할 수 있다. 즉 학교 위주의 교육에서 지역사회의 교육력을 강화하고, 가정교육의 미비점을 지역사회의 교육력을 통해 보완하겠다는 의지를 담은 것으로 교육개혁의 일환인 학교와 지역사회의 연계, 학교에서 지역사회로의 교육의 역할 변화를 의미하는 것이라고 할 수 있다. ‘지역아동교실’ 사업은 미래 일본을 주도해 나갈 심성을 풍부하게 갖춘 아동을 학교만이 아니라 지역사회 속에서 다양한 체험을 통해 육성하기 위해 지역사회에 아동의 활동 거점을 마련해주는 것이라고 할 수 있다. 이 사업을 추진하기 위해 학교를 포함한 지역의 거점을 마련하여 ‘지역아동교실 3개년 계획’을 마련하여 긴급하게 전략적으로 추진하였고, ‘지역아동교실’에는 지역사회 주민을 안전 관리원 및 교육활동가 즉 담당자로 배치함으로써 지역사회 주민을 통해 보다 다양한 만남과 체험이 가능하며, 지역사회 주민의 참여를 통해 지역의 교육력을 높이하고자 하였다. 즉, ‘지역아동교실’은 지역사회 주민의 협조를 얻어서 아동의 주말활동과 방과후 활동을 지역주민과의 교류활동으로 모색하기 위한 것이었다.

‘지역아동교실’사업의 내용을 보다 구체적으로 살펴보면 첫째, 광역자치단체 수준에서 ‘지역아동교실운영협의회’를 설치함으로써 ‘지역아동교실’의 통합적인 운영이 가능하도록 하였다. 둘째, ‘지역아동교실운영협의회’는 주로 행정관계자, 학교교육관계자, PTA관계자, 청소년 스포츠 및 문화단체 관계자, NPO 및 자원봉사단체 관계자 등으로 구성함으로써 아동들이 지역사회의 다양한 구성원과 교류하고 체험이 가능하도록 하였다. 셋째, ‘지역아동교실운영협의회’에서 활동하는 코디네이터 등을 연수하는 기회를 마련함으로써 이 사업의 취지를 이해하고 전문성을 확보할 수 있도록 하였다. 넷째, ‘지역아동교실운영협의회’는 ‘지역아동교실’사업의 홍보를 적극적으로 추진하고 지역아동교실추진사업에 대한 사후 검증과 평가도 실시하도록 하였다. 다섯째, ‘지역아동교실’은 학교 교정이나 교실 등에서 아동이 안전하면서도 안심하게 활동할 수 있도록 주로 지역사회의 주민, 교원, 대학생, 청소년 및 사회교육단체 활동가 등을 안전 관리원 또는 활동 자문가로서 배치하였다.

이러한 ‘지역아동교실’사업을 본격적으로 추진하기 위해 책정한 정부 예산은 2004년에 약 70억 엔이었으며, 일본 전역에 약 5,400개의 활동거점을 두도록 하였다. 이 중에서 약 절반정도는 초등학교와 중학교에 ‘지역아동교실’을 설치하였다. 학교 외 공민관, 아동관, 지역회관 등 다양한 장소에서 ‘지역아동교실’사업을 추진하였다. ‘지역아동교실’의 프로그램은 전래동화 듣고 말하기, 장기와 바둑 등을 배우는 전통놀이교실, 영어회화, 과학교실, 스포츠 교실 등 학교 공부 외의 다양한 체험이 가능한 프로그램을 주로 운영하였다. 즉, 지역 또는 학교의 특성에 따라 프로그램이 다양하겠지만 초등학교나 중학교, 지역사회의 시설을 활용하여 놀이 혹은 스포츠 등의 체험학습을 원칙으로 하였다. 원칙적으로 ‘지역아동교실’은 방과 후 이후부터 오후 6시까지이며, 토요일과 방학은 오전 9시부터 6시까지 운영하도록 되어 있다.

완전 학교주5일제에 따라 본격적으로 실시된 ‘지역아동교실’사업은 2005년도 조사에 의하면 주말에 개최하고 있는 비율은 85.4%에 이르고 있다(阿比留 久美, 2011: 121). 이처럼 성공적인 ‘지역아동교실’은 사업의 목표와 추진체계, 내용 등에서 알 수 있듯이 학교와 달리 서로 다른 학년의 학생들끼리 어울림으로써 핵가족 문제 등을 해결할 수 있도록 하였고, 지역사회 주민과 아동이 함께 교류하면서 다양한 내용을 가르치고 배우는 과정에서 지역공동체 의식과 교육력을 높이도록 하는 것에 의미가 있다고 할 수 있다. 이와 함께 학교와 지역사회, 가정이 연계하여 방과 후에 아동의 안전과 교육을 보장할 수 있는 거점이 될 수 있으며 방과 후의 아동보호에 대해 지역사회가 보다 더 관심과 책임감을 느낄 수 있도록 하였다는 점에서도 높이 평가할 수 있다. 즉, 지역아동교실은 학교주5일제의 시행에 따라 근대 이후에 ‘학교 중심’의 ‘지식 위주’ 교육이었던 문제점을 ‘지역사회의 교육력’을 회복함에 따라 청소년들의 다양한 체험활동이 가능하도록 함으로써 학교교육을 보완하고 지역사회 교육의

역할을 강화하기 위한 구체적이고 본격적인 사업이라고 할 수 있다. 이러한 바람을 가진 3개년 사업인 지역아동교실을 더욱 발전시키기 위한 시책으로써 마련한 것이 2007년 4월부터 실시된 방과후아동플랜이다.

③ 방과후아동플랜

방과후아동플랜은 ‘방과후아동교실추진사업(문부과학성)’과 ‘방과후아동건전육성사업(방과후아동클럽)’(후생노동성)이 합쳐져서 만들어진 종합적인 방과 후 대책이다. 방과 후 종합대책의 배경은 지역아동교실사업의 범위를 확대하여 청소년범죄와 비행의 증가, 방과 후에 아동들이 안전하게 보낼 수 있는 장소의 긴급 확보 필요성, 맞벌이 부모의 증가와 방과 후 나 홀로 아동의 문제, 청소년범죄와 비행을 줄이는 장기적 대응으로써 다양한 삶의 체험 기회 확대 및 다른 아동과 지지하는 성인과의 소통기회 확대, 소득 양극화와 그와 연관된 교육격차에 대한 문부과학성과 후생노동성의 공동 대응 등의 필요성에서 생겨난 것이다. 따라서 방과후아동플랜의 목적은 아동이 모든 초등학교 구역별로 안전하고 건전하게 활동할 수 있는 장소를 만들어 놀이, 체험, 교류, 학습, 생활 등 다양한 서비스를 통합적으로 제공하는 것이다. 방과후 아동플랜은 각 시정촌의 교육위원회가 주도하고 복지담당 행정부서가 연계하여 시행하며 지역사회의 자원봉사에 비중을 두고 있다.¹⁴⁾ 이처럼 문부과학성과 후생노동성이 통합과 연계를 통해 보다 효율적인 정책체계를 마련하여 주말과 방과 후의 청소년들의 활동을 지원하는 시책을 마련한 것은 매우 진일보한 것이라고 할 수 있다.

그러나 加藤千佐子¹⁵⁾는 방과후 아동플랜으로 전환된 후에 청소년의 지역사회에서의 주말활동이 학교에서의 방과후활동으로 이행되었다는 비판도 제기되고 있다. 지역아동교실에서 방과후아동교실의 이행에 따른 변화를 한마디로 표현하자면, 그것은 ‘지역에 있을 곳’으로부터 ‘방과후도 학교에서’라고 하였다(加藤千佐子, 2007: 86). 즉 방과후아동플랜의 정책이 시행되면서 기존의 신아동플랜에서 중점적으로 추진하였던 ‘지역사회의 교육력 재생’을 위한 지역에서의 주말 또는 방과후의 활동이 학교중심으로 전환되는 것에 대한 비판적인 입장을 보이고 있는 것이다.

阿比留 久美¹⁶⁾도 지역아동교실은 ‘지역 어른의 교육력을 결집’하고 아이들의 다양한 체험활동과 지역주민과의 교류활동을 실시하고 있는 것에 의해, 아이들의 지역생활을 종합적으로 풍부하게 해가는 방향성을 가진 것이다. 그것에 대해서 방과후아동교실은 지역아동교실추진사업의 노하우를

14) <http://www.houkago-plan.go.jp/> 참조

계승한다라고 설명은 계속되면서도 지역과 지역 어른의 위치 지움의 후퇴하고 있다고 주장하고 있다(阿比留 久美, 2011: 121). 또한 방과후아동건전육성사업에 장기간 관련되어왔던 전국학동보육 연합협의회에서도 획일적인 제도운영에 의해 학교에 아이들을 틀에 가두는 것이 아니고, 지역전체를 안전한 장소로 해가는 시점이야말로 중요한 것이라고 강한 우려를 표하고 있다(全國學童保育連絡協議會編, 2007).

실제로 지역아동교실에서 방과후아동교실로의 이행에 따른 변화를 살펴보면 지역아동교실의 2004년의 실시회수는 전체 4,192개소 중에서 연간 59회까지가 전체 5할 넘게 점하고 있고, 110회 이상의 개최는 650개소(15.5%)에 다다르고 있다. 또한 실시장소에 관해서도 가장 많은 것은 학교로 57.7%를 점하고 있지만 그 외 공민관 22.9%, 청소년교육시설 4.8% 사회체육시설, 스포츠시설 4.5%, 커뮤니티센터 등 5.3%, 그 외 시설 7.5%와 학교이외의 장소에서 다양하게 전개되고 있다(文部科學省, 2006). 이에 비해 방과후 아동교실의 실시상황(2010년도)은 1교실 당 연간평균개최일수는 119.8일로 되었고, 초등학교에서 실시되고 있는 것이 72.1%를 점하는 것으로 되어 있어, 방과후아동교실이 실시된 후에 실시일수가 크게 증가하는 것과 함께, 초등학교에서의 실시비율이 높아지고 있다.

이에 대하여 阿比留 久美는 아이들의 생활은 학교만으로 구성되는 것은 아니라고 하고 있다. 교문이 있고 불심자를 막는 것이 가능한 학교는 확실히 안전하고 안심이 되겠지만, 그 안전과 안심에 의해 아이들이 지역 안에서 경험할 수 있는 다양한 기회와 만남 즉, 다양성이 훼손될 수 있다는 점을 우려하고 있다. 따라서 아이들의 생활과 발달의 전체를 볼 때 아이들도 교실의 실시에 의해 아이들의 생활에 지역사회의 다양성을 반영시키도록 하는 사업의 실시가 필요하다는 주장을 하고 있다(阿比留 久美, 2011: 122).

笹井 宏益은 문부과학성의 각 연도의 예산 등의 실적 수치를 계산하여 방과후아동플랜의 실시상황을 살펴보았는데, 2007년부터 2010년까지 총사업비는 450억엔의 거대한 경비가 사용되고 그 중 삼분의 1인 150억엔은 국비로 투입된 것이라고 조사하였다. 이처럼 예산규모가 큰 사업은 최근에 사회교육 분야에서는 드문 경우이기는 하나, 그 효과에 있어서 이 사업을 초등학교에서 담당하는 비율이 7할을 넘어서고 실시개소수도 9000건을 넘고 양적으로는 꽤 보급 정착되었다고 평가하고 있다. 그 이유는 사업이 보급된 배경에는 문부과학성과 후생노동성의 공동사업으로 ‘아동 케어’라고 하는 공동의 요구가 크게 작용하였고 이 사업이 학사연계, 융합의 큰 과제로서 현장성이라고 하는 성격을 갖고 있기 때문이라고 분석하였다. 더군다나 근년의 트렌드로 된 봉사활동의 도입이라고 하는 점을 중시한 것에 의해 많은 지역주민과 학교가 이 사업에 대해 지지를 하고 있다는 측면도 의미를 부여하고 있다. 그럼에도 불구하고 笹井 宏益은 학교·가정·지역사회 주민의 연계협력 추진을 위해서는 사회교육

기능의 방향에 초점을 둔 실천이 요구되며 이러한 방향성이 학교, 가정 및 지역사회 주민의 연계협력 활동이 제대로 활성화될 수 있으며 나아가 주민의 생활이 보다 행복해지는 ‘마을만들기’와 연계될 수 있는 것이라고 하였다(笹井 宏益, 2011: 15-16).

阿比留 久美는 ‘방과후아동플랜’이 지역이 학교와 연계하는 것에 의해 어떤 지역사회의 실현을 지향하고 있는 것인가에 관해서 논의할 때에 지역교육력의 향상이 과제로 등장하였음에도 불구하고 이에 대해 명확히 논의되지 않고 있다고 문제제기를 하였다. 이런 상황에서 阿比留 久美는 학교와 지역의 연계가 진전될 때 청소년들의 생활이 학교에 파묻혀 있어야 하는 상황과 사회의 학교화가 한층 진전될 수 있는 위기라고 진단하고 있다. 또한 학교와 지역의 연계를 실현해가기 위해 학교운영과 교육활동에 지역이 어떻게 기여하고 있는 것인가라고 하는 관점과 함께 학교와 지역의 연계에 의해 어떻게 지역을 활성화해서 아이들의 생활을 풍부하게 하고 다양한 만남을 채워가게 할 것인가의 관점은 불가결하다고 하였다. 따라서 阿比留 久美는 지역주민이 자립성을 갖고 학교와 연계해가는 것이 중요하다(阿比留 久美, 2011: 118)고 학교와 지역사회의 연계에 관한 원칙인 방향을 제안하기도 하였다. 이러한 학교와 지역사회의 연계, 지역사회의 교육력 재생을 어떻게 할 것인가 하는 논의과정에서 제기된 학자들의 주장은 청소년들의 학습, 안전, 지역사회의 여건 부족 등 다양한 배경에서 학교가 중심이 되고 학교 안에 ‘방과후아동교실’을 설치하고 있겠지만, 무엇을 더 중요하게 생각하고 우선시할 것인가에 대한 원칙을 생각하는 차원에서의 비판적인 입장이며 제안들이라고 할 수 있다.

이러한 문제제기와 우려를 조금이나마 극복하고 해결해가고자 하는 주말과 방과 후의 청소년활동 프로그램의 사례들을 다음에서 살펴보면 학교 주 5일제의 시행방안과 프로그램이 어떻게 활성화되어야 하는지 시사점을 찾아보는 것도 의미가 있다고 할 수 있다.

(3) 일본 도쿄도(東京都)의 지역·방과후아동교실과 지역단체의 사례

① 도쿄 23구의 지역아동교실·방과후아동교실의 실시상황

도쿄의 지역·방과후아동교실의 경우 2005년도의 지역아동교실 실시상황을 조사한 바에 의하면, 도쿄도의 평균 연간개최일수는 약 140일이다. 이는 전국의 실시상황과 비교해도 실시일수가 많은 것이다(東京都地域教育力再生プラン運営協議会, 2006: 14). 이는 도쿄도는 아동교실이 전체 아동의 대책사업으로서 행정주도로 실시되고 있는 경향성을 보여주고 있다는 것을 의미한다고 할 수 있다. 방과후아동플랜 시행 후에 아동교실은 평균 연간개최일수가 166일(2009년도)이었다.¹⁵⁾ 물론, 전체

아동대책으로 실시되고 있는 사업이기는 하지만 정부나 지방자치단체의 큰 도움 없이 지역 주민의 협력을 구하면서 독자적으로 활동을 실시하고 있는 곳도 존재한다. 그러나 지역의 다양한 사람들이 청소년의 성장에 관여하고, 청소년의 성장을 지역 전체에서 관심 있게 지켜보는 시스템을 만들기 위해서는 지속적이고 체계적으로 활동할 수 있는 장을 정부 정책으로서 마련하는 필요하다. 아울러 지역의 성인들이 스스로 활동할 수 있는 정해진 일정이나 활동내용을 갖고 청소년을 만나는 ‘지속가능한’ 활동에 관심을 갖는 것이 필요하다. 또한, 문부과학성의 정책을 파악하여 시책의 모델이 될 사례를 보는 것만으로는 지역 활동의 지속성과 연계를 추구할 수는 없다. 따라서 지역 주민들이 지역아동교실이나 방과후아동교실에 지속적으로 관여하고 있는 사례를 살펴봄으로써 어떻게 지역 청소년의 활동에 지역 주민들이 관여하고 학교와 지역사회가 연계하고 있는가를 소개하고자 한다(阿比留 久美, 2011: 122-127).

도쿄도의 나카노구(中野区)와 메구로구(目黒区)는 아동대책을 실시하면서도 지역 주민들에게 상당한 재량을 부여한 상태에서 방과후아동교실을 운영하고 있다. 확실히 모든 학교나 지역에서 같은 사업을 실시하고자 하는 것이 아니라, 지역 사람들이 중심이 되어 지역의 특성을 자유롭게 담아가는 구조를 만들고 있고, 그 활동이 지역아동교실이나 방과후아동교실과 연속성을 가지고 실시되고 있다. 청소년이 학교 관계자 이외의 지역 주민들을 다양하게 만날 수 있는 기회를 만들고 있다는 점에서 가치가 있다고 할 수 있다. 나카노구와 메구로구의 사례를 지역의 어른들이 학교와 연계하면서 아동교실에 관계해가는 구조를 중심으로 소개하면 다음과 같다(阿比留 久美, 2011: 122-127).

② 나카노구의 지역·방과후아동교실

㉠ 지역아동교실과 방과후아동교실의 연속성

지역아동교실이 실시되고 있을 때에 나카노구에서는 지역사회 주민에 의해 실행 위원회가 조직되어 약 20개의 교실이 실행되고 있었다. 이들 교실의 실시 주체는 20년 이상의 활동경력을 가진 단체와 함께 지역아동교실을 계기로 새롭게 활동을 시작한 단체도 존재하며, 지역아동교실에 관계된 사람들의 속성도 지역교육간담회¹⁵⁾ 등의 지연(地縁)조직이나 NPO 등의 시민단체, PTA, 아동관(児童館)운영협

15) http://www.syougai.metro.tokyo.jp/sesaku/houkago/HTML/ho_21_kyousitu.pdf(도쿄도 교육청 지역교육지원부 생애학습과, ‘도쿄의 방과후아동교실’, 2011. 4. 7.)

16) 중학교구를 기준으로 지구위원회, 아동관, PTA 등 지역의 단체·사람에 의해 구성되어 있고, 2009년도 10월 이후 지구교육간담회로 바뀌었음

의회, 청소년위원, 보호사(保護司) 등이 다양하게 참여하였다(増山均·阿比留久美·齋藤史夫, 2007). 아동교실 수탁의 계기도 활동의 폭을 더욱 넓히기 위하여 스스로 자원하여 새로운 종류의 활동을 시작하거나, 이전부터 실시하고 있던 활동을 아동교실로서 시행한 것에서부터 학교의 요청에 응해 새롭게 단체를 조직하고 활동을 시작한 것까지 다양하게 존재하고 있다.

방과후아동플랜 시행 이후에는 전체아동대책사업의 키즈 플라자와 함께 아동관의 직원이 지역주민의 협력을 얻으면서 각 초등학교 등에서 행하는 학교지역연계사업과 지역의 교육단체로서의 위탁사업을 실시하고 있다. 지역아동교실에서 활동을 실시하고 있던 교육단체의 반수 이상이 방과후아동교실로의 이행 후에도 활동을 계속하고 있고, 지역아동교실에서 방과후아동교실로 명칭이 바뀌어도 지역주민들이 지역에서 함께 청소년의 성장에 관한다는 자세와 실천이 이어졌다. 지역과 연결된 아동관이 지역주민과 함께 초등학교에서 실시하고 있는 학교지역연계사업도 아동관이 핵심이 되어 지역 주민들과 학교를 연계하여 학교와 지역사회의 연계를 발전시켜가고 있다는 점에서 풍부한 시사점을 얻을 수 있고, 지역의 다양한 활동가가 청소년의 성장에 관여하는 구조를 구상하고 있다는 것도 돋보이는 점이라고 할 수 있다. 정책의 변화와 그에 따른 경향성, 영향도 중요하게 작용하지만 학교와 지역사회가 중심이 되어 그 특성을 살리면서 학교와 지역사회의 연계를 지역네트워크를 활용하면서 연속성을 가져나가는 것은 지역의 청소년들을 위해서도 매우 바람직한 사례라고 할 수 있다.

㉠ 지역주민에 의한 학교개방, ‘열린 학교 만들기’

지역아동교실·방과후아동교실에서 활동을 계속하고 있는 만남공간4중(四中)은 2001년부터 구립 제4중학교를 무대로 토요일을 중심으로 한 클럽활동과 일요일의 학교개방을 계속하고 있다. 이 활동은 2001년 당시의 교장이 피동적이 아닌 열린 학교 만들기를 기치로 중학교를 지역에 개방함으로써 교육의 문제를 해결해갈 것을 지향한다는 시책의 일환으로서 시작되었다. 이는 교장의 학교운영 방침에 의해 시작되었지만, 교장이 바뀌어도 지속가능한 구조를 만들기 위해 처음부터 운영을 학교에 맡기지 않고 지역사회가 학교개방을 자주적으로 운영하는 방법을 선택했다는 점에 특징이 있다고 할 수 있다. 활동의 실시주체인 제4중학교 학교개방운영협의회는 PTA, 주거(住区)협의회, 청소년위원, 코토부키야마토회(ことぶき大和会), 지구위원회와 지역의 다양한 단체에 의해 구성되었다. 아울러 4중의 보호자가 매년 1회 학교개방의 지킴이로 참가하고 있으며, 지킴이에의 참가가 내 아이 이외의 아동에게 관심을 가지는 기회가 되었다(星野恵子, 2009).

일요일의 학교개방은 4중의 학생만이 아니라 유아에서 성인까지 모두 이용가능하며, 개방되는 공간도 직원실 이외의 모든 방이 개방되고, 바둑이나 장기, 지킴이 등으로 지역의 사람들이 활동하는

장소를 만들어 아동의 있을 곳만이 아니라 성인에게도 있을 곳이 되었다. 중앙정부나 지방자치단체의 정책을 각 단위학교가 어떻게 활용할 것인지에 대한 고민이 담겨있는 사례이다. 여기에서 학교와 지역사회의 연계를 위해 학교개방이라는 학교 운영에 관한 사안에 대해서도 실시주체를 지역사회 구성원으로 하였다는 점에서 높게 평가할 수 있다. 또한 교장이 바뀌더라도 바람직한 결과가 담겨져 있고, 학교와 지역사회의 구성원이 지지하고 지원한다면 지속될 수 있는 연계방식이라는 것이 매우 의미가 있다. 나아가 지역사회의 아동과 성인이 함께 있을 곳으로서 학교가 자리매김을 해가고 있다는 것도 그동안의 지역사회에서의 섬이었던 학교의 위상을 극복해가는 매우 바람직한 사례라고 할 수 있다. 이러한 학교개방은 방과후플랜의 본래 취지이기도 한 지역사회의 교육력 재생, 지역사회에서의 청소년의 다양한 체험도 가능하게 하는 경우라고 할 수 있다.

㉔ 중학교에 초등학생도 참가할 수 있는 교실의 실시

‘인조이 DAINANA’나 ‘만남공간4중’은 중학교를 활동거점으로 하면서도 요리나 다도, 취주악 등의 활동프로그램은 중학생만이 아니라 초등학생도 대상으로 행하고 있다. 방과후아동교실에 의해 몇 년 후에 자신이 다닐 중학교를 초등학생 시절부터 이용하여 친숙함을 심화하는 기회를 만들 수 있고, 초등학교·중학교·지역전체에서 청소년의 성장 과정을 지켜보는 활동이 될 수 있다는 점에서 의의가 있다고 할 수 있다.

㉕ 교사가 중심이 되어 시작된 활동

방과후아동교실로서 행해지고 있는 ‘와다이코(和太鼓: 일본의 큰북)교실’은 와다이코를 치는 교사의 주도로 시작된 것이다. 교사의 근무지 이동 이후에도 와다이코 교실은 그 교사의 활동과 계속 관련되고 있고, 활동을 하였던 교사의 전근이나 퇴임 이후에도 지속적으로 관여할 수 있다는 운영 방침에서 시사하고 있는 바가 있다고 할 수 있다. 교사는 근무했던 학교의 이동과 동시에 전 근무지 학교와는 단절된 상태가 일반적인 우리나라의 경우와 비교할 때 학교와 지역사회의 연계 차원에서 교사의 역할에 대해서도 보다 장기적인 관점에서 고려볼만한 사례라고 할 수 있다.

③ 메구로구의 지역·방과후아동교실

㉖ 지역아동교실과 방과후아동교실의 연속성

메구로구에서도 지역아동교실과 방과후아동교실이 실시되고 있고, 지역아동교실로 위탁받았던

단체가 방과후아동교실로 이행한 후에도 활동을 계속하고 있다. 메구로구에서는 방과후아동교실을 ‘방과후 프리클럽’으로 실시하고 있다. 방과후 프리클럽은 방과후에 아동이 있을 곳으로서 학교를 제공하는 란도셀 광장(ランドセルひろば)과 지역 단체에 위탁한 7개의 아동교실로 구성되어 있다. 지역 단체의 활동은 20년 이상의 활동실적을 가진 아동회나 주구(住区)주민회의의 성인이나 PTA((Parent-Teacher Association)경험자를 핵심으로 한 새로운 담당자등 다양한 경력의 지역 주민에 의해 방과후아동교실이 실시되고 있다.

㉠ 보호자의 정통적(正統的) 주변참가가 가능한 구조 만들기

주구(住区)주민회의의 멤버가 중심이 되어 운영되고 있는 ‘토요학교(サタデースクール油面)’의 경우는 농구 등의 활동에서 지도자가 활동에 참가할 수 없을 때에 경험자인 보호자가 아동과 함께 활동에 와서 임시 지도자가 되는 경우가 있다(目黒区社会教育団体連合会研修会, 2005). 현재는 학교를 거점으로 한 활동은 실시되고 있지 않지만, ‘스게카리 프렌드십 클럽’에서도 활동에 참여하는 보호자가 ‘이렇게 받는 게 많은데 뭔가 하고 싶다’, ‘즐거워 보인다’고 느낌으로써 담당자가 되고 있다.¹⁷⁾ ‘스게카리 프렌드십 클럽’은 학교를 이용하고 있지 않음에도 불구하고 학교나 PTA와 바람직한 관계를 구축하고 있다.

그리고 2009년부터는 방과후아동교실을 지원하는 아동교실위원회라는 조직이 PTA 안에 만들어져 강좌를 실시할 때에는 2~3인의 PTA가 당면으로서 도와줌과 동시에, 지킴이로서 5~6인의 보호자가 견학하거나 참가하고 있다. 아동의 지역활동에서 종종 문제가 되는 것이, 일부의 담당자가 아동의 지역 활동에 장기간에 걸쳐 관여하는 반면, 보호자는 그 활동에 적극적으로 관계하지 않고 아동을 ‘맡기기만 한다’는 점이었다. 보호자가 자신의 아동의 활동에 함께 참가하거나 아동을 관심 있게 지켜보는 동안에, 활동에 관심이 생기고 참여하게 되는 시스템이 만들어진 것이 앞의 사례로부터도 알 수 있다. ‘정통적 주변참가’(Lave, J. & Wenger, E., 佐伯胖訳, 1997)가 가능한 담당자가 아동의 지역 활동에 적극적으로 관계하고자 하지 않는 보호자를 관련시키면서 활동을 전개할 수 있게 되었다고 하는 점에서 의의가 있다고 할 수 있을 것이다.

㉡ 아동의 ‘있을 곳’의 인큐베이터로서의 주구(住区)주민회의

메구로구에는 초등학교구마다 커뮤니티 형성의 중심이 될 것을 의도하여 만들어진 주구(住区)주민회

17) 2010년8월10일, ‘스게카리 프렌드십 클럽’의 농업체험 교실에서의 견학 및 육성자들에게 청취.

가 존재하고 있고, 거기에는 청소년부회가 있다¹⁸⁾. ‘토요학교 油面(サタデースクール油面)’도 ‘스게카리 프렌드십 클럽’과 함께 주구(住区)주민회의 청소년부와 깊은 관련을 유지하면서 활동이 전개되고 있고, 지역의 다양한 사람이 관계하는 주구(住区)주민회의는 지역에서 아동의 ‘있을 곳’ 만들기의 인큐베이터가 될 수 있다고 할 수 있다. 또한, 각각의 주구(住区)주민회의는 지역의 교류나 환경의 보전 등 여러 곳에 걸친 테마에 힘을 들이고 있고, 청소년의 건전육성만을 활동내용으로 하고 있는 것은 아니다. 지역의 다양한 과제를 해결하는 지역 커뮤니티의 형성에 힘을 기울이는 주구(住区)주민회의가 학교의 지역 활동에 힘을 쏟음으로써, 학교나 아동에 관계되는 활동을 지역 커뮤니티 형성을 위한 다양한 활동의 하나로써 위치지우는 것이 가능하게 된 것이다. 이는 지역사회의 조직이 중심이 되어 학교와 청소년의 연계를 어떻게 할 것인지에 대해 방안을 모색한 사례로써 지역사회의 조직이 다양한 활동을 하는 속에서 만들어진 네트워크를 학교와 청소년과의 연계에도 활용할 수 있다는 의미를 부여할 수 있다.

(4) 일본 학교주5일제를 통한 청소년활동의 특징 및 시사점

일본은 10년 정도의 검토와 준비기간, 부분적인 시행을 거쳐서 학교주5일제를 전면적으로 도입하였고, 그 후 11년째를 맞이하고 있다. 11년 동안 교육개혁과 청소년정책은 많은 변화가 있었고 학교주5일제와 직접적으로 관련이 있는 정책도 전국아동플랜, 신아동플랜, 방과후아동플랜 등 다양한 변화과정을 거쳐 왔다. 또한 학교주5일제를 실시하면서 주말활동을 어떻게 정책적으로 지원할 것인지에 대한 방안들도 ‘지역아동교실’, ‘방과후아동교실’ 등의 명칭으로 청소년들이 거점으로 ‘있을 곳’의 마련과 학교 교육과정 밖에서의 활동프로그램 등을 다양하게 마련해왔다. 여기에서는 일본의 완전학교주5일제를 계기로 청소년들의 활동에 초점을 두고 어떤 특징을 갖고 있는지, 어떤 시사점을 찾을 수 있는지 살펴보도록 한다. 이는 우리나라의 완전 학교주5일제의 원년을 맞이하여 문제점과 보완점을 찾아가는 데 매우 의미있는 노력이라고 할 수 있을 것이다.

첫째, 일본의 학교주5일제는 어른들의 근무시간 단축 즉, 주5일근무에 대한 압력과 논의에서 시작되었지만 이를 근대사회에서 정보사회로의 전환에 따른 교육개혁의 흐름과 함께 개혁을 추진하는 계기로 시행을 하였다. 이는 기존의 학교, 지식 위주의 교육에서 학교·지역·가정의 연계, 체험활동

18) 주구(住区)주민회의는 동(町)회·자치회, PTA, 상점회, 사회교육단체, 지역활동단체 등, 지역에 거주·취로하고 있는 사람·단체에 의해 구성되어 있고, 청소년부회 이외에 각 주구(住区)의 활동내용에 응하여 청소년부회 이외에 환경부, 지역교류사업부, 스포츠교류사업부, 시설관리부, 홍보부 등의 섹터가 존재한다. 또한, 주구(住区)마다 주구센터가 있어 주구(住区)주민회의가 주구(住区)센터의 관리운영에 맞닿아 있음

중심의 교육으로의 전환을 의미한다. 이에 따라 일본은 여유있는 교육, 살아가는 힘을 중시하면서 청소년들의 체험학습을 강화하기 위한 종합학습시간, 학교주5일제를 도입하였다. 이는 교육개혁이 현실화되기 위해 실제로 청소년들에게 여유있는 시간을 확보하게 함으로써 체험활동의 기회를 보다 더 활성화하고자 하는 노력이라고 할 수 있다.

둘째, 일본은 교육개혁을 통한 교육정책의 변화와 청소년정책의 변화를 병행하면서 학교주5일제를 추진하였다. 이를 위해 2003년에 ‘청소년육성추진본부’와 ‘청소년육성시책대강’을 만들어서 청소년정책의 추진체계와 주요사업을 보다 체계적이고 효율적으로 시행하기 위한 변화를 모색하였다. 일본의 학교주5일제는 문부과학성이 주도를 하였으나, 학교와 지역사회의 연계, 지역사회의 교육력 재생, 청소년의 지역사회에서의 체험활동 강화 등을 주요 내용으로 하고 있다. 이는 청소년육성정책과도 밀접하게 관련이 되어 있으며 청소년육성정책은 정부의 모든 부처와 관련이 있으며 이를 종합적으로 다루어야 한다는 인식을 반영하고자 한 것이다. 청소년육성추진본부는 수상을 본부장으로 하고 모든 부처 장관이 구성원이 되어 청소년과 관련된 정책을 국가 차원에서 정책을 검토하고 종합적으로 조정하며 기획하고 입안을 하게 된다. 이러한 통합을 통해 보다 강력하고 효과적인 정책을 수립하고 시행하겠다는 의지를 강하게 담고 있는 것이라고 할 수 있다. 또한 5개년 계획으로 수립되는 2003년의 청소년육성시책대강과 2003년의 새로운청소년육성시책대강을 통해 청소년의 사회적 자립지원, 특별 청소년 지원, 방과후 아동을 지원하는 것을 주요 사업으로 하고 있다.

셋째, 청소년정책의 효율성을 도모하기 위한 종합적이고 통합적인 정책의 필요성은 학교주5일제 시행하기 위한 문부과학성과 후생노동성의 정책이 합쳐진 ‘방과후아동플랜’의 수립으로 결실을 맺었다고 할 수 있다. 방과후아동플랜은 그동안 학교주5일제를 통한 청소년들의 주말활동과 방과후활동을 지원하기 위해 추진하였던 문부과학성의 방과후아동교실추진사업(문부과학성)과 방과후아동건전육성사업(방과후아동클럽)(후생노동성)이 합쳐져서 만들어진 종합적인 방과후대책이다.

넷째, 일본의 학교주5일제는 학교와 가정, 지역사회의 연계를 적극적으로 모색하고 있다. 이는 청소년육성추진본부, 청소년육성시책대강, 신학습지도요령, 교육기본법에도 새로 추가하거나 개정된 내용으로써 강조하고 있는 내용이다. 이는 학교주5일제의 활성화와 정착이 학교만이 아니라 지역사회의 협력이 없이는 의미가 없는 정책임을 인식하는 것에서 나온 방향 설정이라고 할 수 있다.

다섯째, 학교주5일제를 통한 지역사회의 역할은 지역사회의 네트워크를 충분히 활용함으로써 가능하며, 지역사회에 근거한 평생학습사회가 정착해가는 과정에서 그 실효성을 어느 정도 거둘 수 있었다고 평가할 수 있다. 일본의 ‘지역사회의 교육력 재생’은 커다란 과제이며 역점 사업이기도 하다. 이는 청소년만을 대상으로 하는 것이 아니라 근대사회가 학교 교육 위주로 교육이 이루어지면서

그 이전의 지역사회의 역할, 교육력이 매우 약화되었기 때문이다. 그러나 학교교육의 한계, 평생학습사회의 필요성에 따라 일본은 평생학습과 관련된 지역 인프라가 잘 갖추어진 상태에서 청소년들을 대상으로 하는 체험학습이 평생학습의 일환으로 해석되고 있다. 이는 앞서 살펴본 일본 도쿄도의 나카노구와 메구로구의 사례에서도 알 수 있듯이 학교와 지역사회의 연계를 단지 청소년의 주말활동과 방과후 활동을 지원하는 차원에서 해석하는 것이 아니고 주민들의 있을 곳을 학교로 만들거나, 주민이 주도하여 학교개방을 추진하고 운영하거나, 기존에 시행되고 있던 지역사회의 구성원이 참여하는 다양한 교육프로그램 중의 하나로 청소년들의 체험프로그램을 지원하고 위치설정을 하고 있다. 이러한 운영 방향은 지역의 교육력 재생차원에서도 바람직한 사례이며, 일본의 지역사회가 평생학습과 관련지어 어느 정도의 인프라를 구축한 상태이기 때문에 가능한 일이라고 할 수 있다. 이러한 성과와 의의를 고려할 때 지역사회의 교육인프라는 평생학습 차원에서 더 구축되어야 하는 사안이라고 할 수 있다.

여섯째, 일본은 학교주5일제를 자원봉사, 교육복지 차원에서 적극적으로 추진하고 있다. 학교와 지역사회와의 협력, 지원은 상당부분을 자원봉사에 의존하고 있으며, 정책수립과정에서 자원봉사의 활용을 강조하고 있다. 이는 경비절감 차원의 의미도 있지만 자원봉사를 통한 ‘지역교육력 재생’의 의미도 크게 작용한다고 할 수 있다. 또한 교육복지, 아동 안전망 확보는 자원봉사의 이념과 활동이 없이는 실효성을 거두기 어렵다. 나아가 학교주5일제를 통한 교육격차, 사회계층의 차를 극복하기 위한 방안으로 정부의 지원만이 아니라 지역의 역할에 초점을 두고 민간의 자발적인 자원봉사에 의해 ‘지역교육력 재생’, ‘마을 만들기’를 모색하는 것은 매우 바람직한 논의라고 할 수 있다. 이러한 노력은 저출산사회의 문제점을 해결하기 위한 자녀 양육 방식의 차원에서도 적극적으로 구체적인 방안을 더 마련해야 할 것이다. 그러나 여기에서 교육복지, 자원봉사 차원의 주말프로그램이나 방과후 활동이 자생력을 갖출 수 있는가에 대한 논의도 병행되어야 하며, 이에 대한 보완책도 동시에 마련되어야 할 것이다.

일곱째, 2007년부터 시행된 방과후아동플랜에 의한 방과후아동교실은 지역사회의 역할을 강조하면서도 학교중심의 방과후교실로의 후퇴라는 비판을 받고 있다. 이는 학교 공간의 활용, 안전 문제 해결 등의 장점이 있기는 하나 학교주5일제를 통한 지역사회의 연계, 다양한 체험학습을 통한 ‘살아가는 힘’의 배양 등의 취지를 고려할 때 무엇을 우선으로 할 것인가, 무엇을 원칙으로 할 것인가에 대한 논의와 합의점이 모색되어야 할 사안이라고 할 수 있다.

여덟째, ‘학력관’에 대한 사회적 논의와 합의가 더 필요하다. 일본의 문부과학성은 완전학교주5일제의 도입과 함께 여유있는 교육을 위해 신학습지도요령을 통해 주 2시간의 수업시간 삭감과

30% 정도의 교육내용을 삭감하였다. 학교주5일제가 도입되기 이전부터 학력저하에 대한 우려는 계속되어왔다. 주말을 사교육을 통해 성적상승에 활용할 수 있는 보호자의 소득격차와 사립학교의 주말수업 등으로 인해 교육격차의 문제점이 나타나면서 여유있는 교육 즉, 학교주5일제에 대한 비판이 거세졌다(荻谷 剛彦: 2002). 사교육비의 증가로 인한 교육기회의 불평등이 심각한 수준이다(佐藤 学, 2004). 2006년 OECD 국제학습도달도 조사(PISA)에서 전체적으로 순위와 점수가 2000년과 비교할 때 저하되었다. ‘여유있는 교육’이 학력저하를 가져왔다는 확실한 명분을 제공(國立教育政策研究所 編 :2007)하게 된 셈이다. 이러한 결과와 거센 비판의 사회적 분위기로 인해 결국 2007년 4월에는 문부과학성 주관으로 43년 만에 전국적으로 학력시험 실시되었다. 그 결과 초등학교는 국어, 수학 등의 과목에서 지식을 활용하는 능력을 더욱 키워야 하고, 중학교 수학에서 기초 기본지식을 강화해야 한다는 진단이 나왔다. 이로 인해 2008년 2월 신학습지도요령의 개정으로 여유있는 교육의 부분 수정을 모색하게 되었다. 이러한 수정은 주입식 교육으로의 전환을 의미하는 것은 아니다. 하지만 수업시수가 증가하게 되고 종합학습시간은 감소하게 되었다. 또한 완전학교 주5일제는 계속되지만 학생들에게 토요일은 더 이상 휴일을 의미하지 않는다. 줄어든 종합학습시간을 통한 체험학습과 과제해결학습이 토요일에 진행된다. 이에 대하여 赤田 圭亮는 수정된 학교주5일제 수업이 ‘여유 없는 여유교육’, ‘8량 칸의 짐을 6량 칸으로 옮기는 것’일 뿐이라는 비판을 제기한다. 문부과학성은 부활일색으로 추진하겠다고 우려하고 있지만 현실은 중학생 수준에서 말하자면 문부과학성의 생각과는 달리 토요일은 모두 부활(部活)되었다고 비판의 목소리를 내는 학생들이 많다는 것이다(赤田 圭亮, 2011 : 75-77). 또한 주 5일제와 주휴 2일제는 완전히 별개의 것이라는 냉소 섞인 비판도 나오고 있는 실정이다(赤田 圭亮, 2011: 77-79).

이러한 일본의 기존의 개념과 기준을 그대로 유지한 상태의 학력에 대한 개념과 이로 인한 여유 있는 교육, 그리고 학교주5일제를 둘러싼 논쟁을 살펴볼 때 근대사회에서의 학력의 개념과 학력평가의 기준이 정보사회에서도 변함없이 지속되어야 하는가에 관한 것이다. 일본사회의 치열한 학력논쟁은 우리나라가 근대사회의 한계를 극복하고, 정보사회에서 절실한 자기주도학습 능력, 창의성, 문제해결력 등을 향상시키는 데에 도움이 될 것이다. 따라서 후속연구로서 일본의 학력논쟁은 면밀한 검토가 필요하며, 근대사회에 만들어진 ‘학력’의 개념에 대한 우리나라의 특성을 반영한 천착이 필요할 때이다. 나아가 학력의 개념에 대한 사회적 합의와 이에 준거한 평가가 제대로 이루어질 때 우리나라의 교육개혁과 청소년육성은 바람직한 방향으로 추진될 것이라고 할 수 있다.

제 4 장

주5일수업제와 청소년활동 관련 인식·요구분석

1. 설문조사개요
2. 설문조사결과
3. 면접조사개요
4. 면접조사결과
5. 소결 및 시사점

제 4 장

주5일수업제와 청소년활동 관련 인식·요구분석¹⁹⁾

1. 설문조사개요

1) 조사목적 및 조사대상

주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 관련 인식 및 요구조사는 초·중·고등학생과 학부모, 교사를 대상으로 주5일수업제 전면실시에 대한 의견을 조사·분석함으로써 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 관련 정책 모색을 위한 기초자료와 시사점을 도출해 내기 위하여 실시되었다. 조사대상 중 청소년은 전국의 초·중·고등학교학생을 모집단으로 한 교육통계자료를 기초로 학생 수와 학교 수에 따라 지역별로 비례층화추출법을 통해 표본을 선정하였으며, 학부모는 설문대상 청소년의 학부모를 대상으로, 교사는 면접조사가 병행되므로 보조자료로써의 의미를 지니는 의견조사 수준에서 각급학교 설문실시 담당 교사를 대상으로 실시되었다.

조사 대상	초·중·고등학생	설문대상 학생의 학부모	설문대상학교 교사
유효표본수	3,330명	1,881명	113명
조사 방법	우편 조사		
표본 추출	학교급별, 학년별, 지역별 확률표집(비례층화추출법)		
조사 기간	2012년 4월 3일 ~ 4월 30일		

【그림 IV-1】 조사설계

19) 이 부분은 맹영임(한국청소년정책연구원)이 집필하였으며, 설문조사개요 및 결과의 일부내용은 이 연구의 일환으로 이루어진 세미나(주5일수업제와 청소년활동, 2012)에서 발표한 내용임

조사는 2012년 4월 3일부터 4월 30일까지 우편조사로 진행되었으며 최종분석에 사용된 유효표본의 크기는 청소년 3,330명, 학부모 1,881명, 교사 113명이었다([그림 IV-1] 참조).

2) 조사내용

조사내용은 ① 주5일수업제 전면실시에 대한 만족 및 학교내·학교밖 주말 프로그램 참여수준 ② 주5일수업제 전면실시 이후 청소년생활시간 변화에 대한 인식 및 시간 이용실태 ③ 지역사회 내 활동시설에 대한 인지도 및 이용실태 ④ 주말활동 관련 인식 및 요구수준 ⑤ 인적사항 등이다. 이와 같은 조사항목들은 선행연구 및 문헌고찰을 기초로 구성되었으며, 전문가자문 및 예비조사를 거쳐 수정·보완되었다. 설문조사내용의 영역별 하위범주 및 세부항목은 다음과 같다.

표 IV-1 조사영역별 세부항목

조사영역	세부항목	비고
주5일수업제 전면실시에 대한 만족수준 및 학교내·학교밖 주말활동 참여수준	○ 주5일수업제 전면실시에 대한 만족수준 및 이유 ○ 학교운영 주말활동에 대한 참여수준 및 이유 ○ 학교운영 주말활동 프로그램 종류 및 만족수준 ○ 학교밖운영 주말활동에 대한 참여수준 및 이유 ○ 학교밖운영 주말활동 프로그램 종류 및 만족수준 ○ 학교내·학교밖 주말활동 프로그램 선호도 ○ 학교 주말활동 운영 실태(교사)	청소년 학부모 교사
주5일수업제 전면실시이후 생활시간 변화에 대한 인식 및 시간이용실태	○ 생활시간과 생활환경 변화에 대한 인식 및 예측 ○ 공부, 여가, 수면에 할애하는 시간 ○ 주말 여가활동 실태 및 선호도	청소년 학부모 교사
지역사회내 활동시설에 대한 인지 및 이용수준	○ 지역사회내 활동시설 인지수준 ○ 지역사회내 활동시설 이용수준 ○ 지역사회내 활동시설 프로그램 선호도	청소년 학부모 교사
주말활동 관련 인식 및 요구수준	○ 주말활동 운영방식 등에 대한 요구 ○ 주말활동 장소 및 비용, 동행자 등에 대한 요구 ○ 주말활동 선택요인 및 효과 등에 대한 인식	청소년 학부모 교사
인적사항	○ 성, 학교급, 학년, 지역, 성적, 경제수준 ○ 성, 자녀의학교급·학년, 지역, 학력, 경제수준 ○ 성, 학교급, 지역, 직위, 경력	청소년 학부모 교사

3) 분석방법

설문조사 결과 분석은 SPSS 17.0 통계패키지를 사용하여 빈도분석과 주요 배경변인별 교차분석, t-검증, 일원변량분석이 사용되었다. 교차분석의 통계는 χ^2 값을 산정하여 유의도 $p < .05$ 수준에서 유의미한지 살펴보았다. 교차분석과 t-검증, 일원변량분석에서 사용된 주요 배경변인은 성, 학교급, 학년, 지역, 성적(청소년), 교육수준(학부모), 경력(교사), 경제수준 등이었다.

2. 설문조사결과

1) 조사대상자 특성

조사대상자의 일반적 특성을 살펴보면 다음과 같다(〈표 IV-2〉참조). **청소년:** 조사대상 청소년은 3,330명으로 성별로 살펴보면 남학생은 1,678명으로 전체의 50.4%, 여학생은 1,652명으로 전체의 49.6%를 차지하고 있고, 학교급별로는 초등학교 31.7%(1,054명), 중학교 33.8%(1,125명), 고등학교 34.6%(1,151명)인 것으로 나타났다. 지역별로는 서울지역 16.7%(557명), 인천/경기 28.8%(958명), 대전/충청 11.1%(369명), 광주/전라 12.7%(422명), 대구/경북 10.5%(350명), 부산/울산/경남 15.6%(518명), 강원/제주 4.7%(156명)인 것으로 나타났다. **학부모:** 조사대상 학부모는 1,881명으로 성별로 살펴보면 남자학부모는 408명으로 전체의 21.7%, 여자학부모는 1,473명으로 전체의 78.3%를 차지하고 있고, 학교급별로는 초등학교학부모 34.4%(647명), 중학교학부모 33.3%(626명), 고등학교학부모 32.3%(608명)인 것으로 나타났다. 지역별로는 서울지역 15.9%(300명), 인천/경기 27.9%(524명), 대전/충청 11.5%(216명), 광주/전라 14.0%(264명), 대구/경북 11.0%(207명), 부산/울산/경남 14.1%(265명), 강원/제주 5.6%(105명)인 것으로 나타났다. **교사:** 조사대상 교사는 113명으로 성별로 살펴보면 남자교사는 40명으로 전체의 35.4%, 여자교사는 73명으로 전체의 64.6%를 차지하고 있고, 학교급별로는 초등학교교사 33.6%(38명), 중학교교사 33.6%(38명), 고등학교교사 32.7%(37명)인 것으로 나타났다. 지역별로는 서울지역 14.2%(16명), 인천/경기 23.9%(27명), 대전/충청 15.9%(18명), 광주/전라 15.0%(17명), 대구/경북 10.6%(12명), 부산/울산/경남 12.4%(14명), 강원/제주 8.0%(9명)인 것으로 나타났다.

표 IV-2 조사대상자 특성

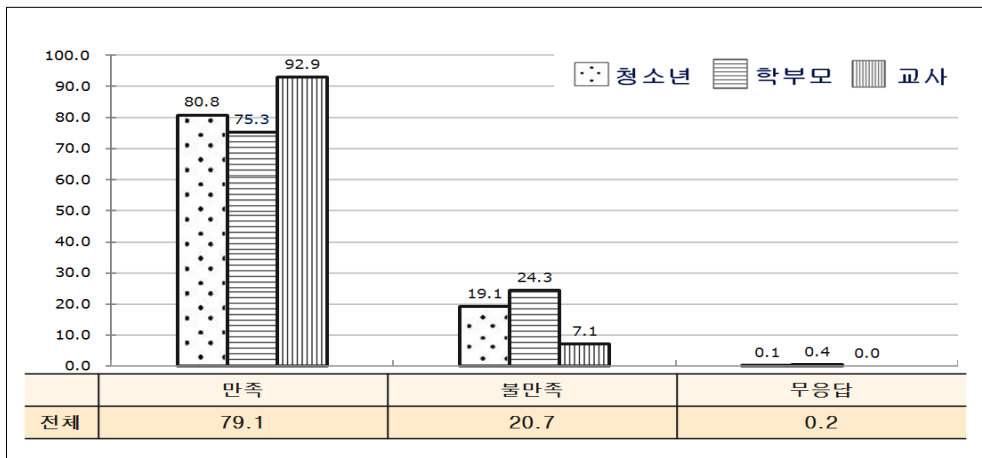
구 분		사례수(명)	%
청소년		3,330	100.0
성 별	남 자	1,678	50.4
	여 자	1,652	49.6
학 교	초등학교	1,054	31.7
	중 학 교	1,125	33.8
	고등학교	1,151	34.6
지 역	서 울	557	16.7
	인천/경기	958	28.8
	대전/충청	369	11.1
	광주/전라	422	12.7
	대구/경북	350	10.5
	부산/울산/경남	518	15.6
	강원/제주	156	4.7
학부모		1,881	100.0
성 별	남 자	408	21.7
	여 자	1,473	78.3
자녀의 학교급	초등학교	647	34.4
	중 학 교	626	33.3
	고등학교	608	32.3
지 역	서 울	300	15.9
	인천/경기	524	27.9
	대전/충청	216	11.5
	광주/전라	264	14.0
	대구/경북	207	11.0
	부산/울산/경남	265	14.1
	강원/제주	105	5.6
교 사		113	100.0
성 별	남 자	40	35.4
	여 자	73	64.6
학 교	초등학교	38	33.6
	중 학 교	38	33.6
	고등학교	37	32.7
지 역	서 울	16	14.2
	인천/경기	27	23.9
	대전/충청	18	15.9
	광주/전라	17	15.0
	대구/경북	12	10.6
	부산/울산/경남	14	12.4
	강원/제주	9	8.0

2) 주5일수업제 전면실시에 대한 만족 및 주말활동 프로그램 참여수준

(1) 주5일수업제 전면실시에 대한 만족수준

① 주5일수업제 전면실시에 대한 만족수준

주5일수업제 전면실시에 대해 청소년(80.8%)과 학부모(75.3%), 교사(92.9%) 대부분이 만족하고 있는 것으로 나타났다. 청소년은 초등학교(87.2%), 고등학교(82.9%), 중학교(72.7%) 순으로, 학부모는 고등학생자녀를 둔 학부모(77.5%), 초등학생자녀를 둔 학부모(77.3%), 중학생자녀를 둔 학부모(71.2%) 순으로, 교사는 청소년들과 같이 초등학교교사(94.7%), 고등학교교사(94.6%), 중학교교사(89.5%) 순으로 만족비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-2】 주5일수업제 전면실시에 대한 만족수준

대상별 분석

청소년: 주5일수업제에 매우 만족한다는 응답은 초등학교 학생에서, 매우 불만족 및 불만족 한다는 응답은 중학교 학생 및 서울 지역에서 상대적으로 높게 나타났다.

학부모: 잘사는 편이라고 생각하는 학부모가 상대적으로 만족도가 높은 것으로 나타났다.

교사: 남자교사, 초등학교 교사가 매우 만족한다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-3 주5일수업제 전면실시에 대한 만족도(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구 분	사례수	매우만족	만족	불만족	매우불만족	무응답	전체	F/유의도
전 체	(3330)	39.5	41.3	12.9	6.2	0.1	100.0	-
학교	초등학교	(1054)	47.7	39.5	8.6	4.2	0.0	100.0
	중 학 교	(1125)	31.0	41.7	17.8	9.5	0.0	100.0
	고등학교	(1151)	40.4	42.5	12.2	4.8	0.2	100.0
지역	서 울	(557)	34.1	38.1	16.3	11.1	0.4	100.0
	인천/경기	(958)	38.2	40.9	14.5	6.4	0.0	100.0
	대전/충청	(369)	33.9	44.4	15.2	6.5	0.0	100.0
	광주/전라	(422)	44.3	41.0	9.7	5.0	0.0	100.0
	대구/경북	(350)	37.4	44.9	13.7	4.0	0.0	100.0
	부산/울산/경남	(518)	43.6	42.3	10.0	4.1	0.0	100.0
	강원/제주	(156)	59.0	36.5	2.6	1.9	0.0	100.0

표Ⅳ-4 주5일수업제 전면실시에 대한 만족도(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구 분	사례수	매우 만족	만족	불만족	매우 불만족	무응답	전체	F/유의도
전 체	(1881)	16.4	59.0	20.7	3.6	0.4	100.0	-
자녀의 학교급	초등학교	(647)	15.8	61.5	18.9	3.7	0.2	100.0
	중 학 교	(626)	15.7	55.6	24.0	4.3	0.5	100.0
	고등학교	(608)	17.8	59.7	19.2	2.8	0.5	100.0
경제적 수준	못사는편	(200)	17.5	52.0	22.5	7.5	0.5	100.0
	보 통	(1498)	15.4	59.7	21.3	3.3	0.3	100.0
	잘사는편	(176)	23.3	60.2	13.6	2.3	0.6	100.0
	무 응 답	(7)	14.3	57.1	14.3	0.0	14.3	100.0

표Ⅳ-5 주5일수업제 전면실시에 대한 만족도(교사)

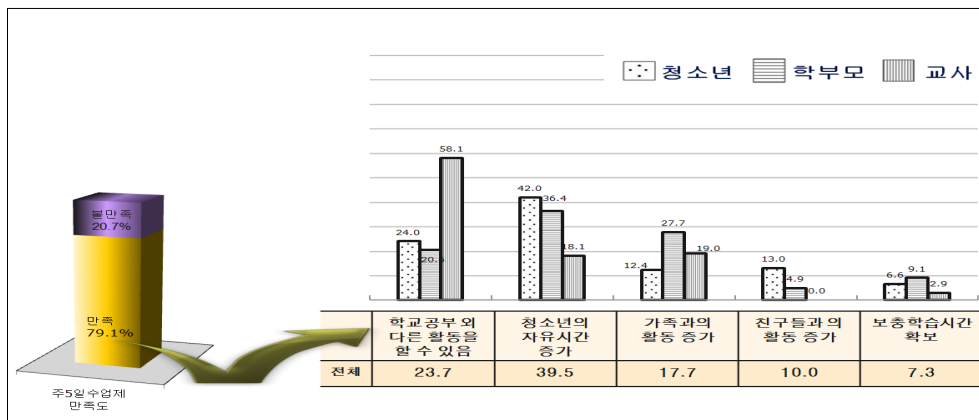
(N=113, 단위: %)

구 분	사례수	매우만족	만족	불만족	매우 불만족	전체	F/유의도
전 체	(113)	38.1	54.9	6.2	0.9	100.0	-
성별	남 자	(40)	47.5	50.0	2.5	0.0	100.0
	여 자	(73)	32.9	57.5	8.2	1.4	100.0
							0.060
학교	초등학교	(38)	57.9	36.8	2.6	2.6	100.0
	중 학 교	(38)	26.3	63.2	10.5	0.0	100.0
	고등학교	(37)	29.7	64.9	5.4	0.0	100.0

② 주5일수업제 전면실시에 대한 만족 이유

만족하고 있다는 응답자를 대상으로 가장 큰 이유를 물어본 결과 청소년과 학부모는 ‘청소년들의

자유시간(여가시간)이 많아져서’ 교사는 ‘학생들이 학교공부 외에 다른 활동들을 할 수 있어서’ 만족한다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-3】 주5일수업제 전면실시에 대해 만족하는 가장 큰 이유

대상별 분석

청소년: ‘나만의 자유시간이 많아져서’(42.0%), ‘학교공부 외에 다른 활동들을 할 수 있어서’(24.0%), ‘친구들과 함께 활동 할 수 있어서’(13.0%), ‘가족과 함께 활동할 수 있어서’(12.4%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. 학교급이 낮을수록 가족이나 친구들과 함께 활동 할 수 있어서라는 응답비율이 상대적으로 높게 나타난 반면, 보충학습을 할 수 있는 시간이 많아져서라는 응답은 학교급이 높을수록 상대적으로 높게 나타났다. 또한 중학생이 초등학교생이나 고등학생에 비해 가족보다 친구들과 함께 활동 할 수 있어서 만족한다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 주말활동 프로그램 기획이나 개발 시 학교급별 차별화 전략이 필요함을 시사해 주고 있다.

표IV-6 주5일수업제 전면실시에 대해 만족하는 가장 큰 이유(청소년)

(N=2,691, 단위: %)

구분	사례수	다른활동들을 할 수 있어서	자유시간이 많아져서	가족과 함께할 동할 수있어서	친구와함께할 동할수있어서	보충학습할시간이많아져서	기타	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전 체	(2691)	24.0	42.0	12.4	13.0	6.6	1.6	0.4	100.0	-
학교	초등학교 (919)	21.4	37.0	19.8	17.7	2.1	1.3	0.7	100.0	217.726 0.000
	중 학 교 (818)	21.0	47.3	9.5	15.0	5.0	2.0	0.1	100.0	
	고등학교 (954)	28.9	42.2	7.8	6.8	12.3	1.5	0.5	100.0	

학부모: ‘아이들의 여가시간이 많아져서’(36.4%), ‘가족과 함께 활동할 수 있어서’(27.7%), ‘학교공부 외에 다른 활동들을 할 수 있어서’(20.6%), ‘아이들의 개인학습시간이 많아져서’(9.1%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 초등학생자녀를 둔 학부모들이 중학생이나 고등학생 자녀를 둔 학부모들에 비해 ‘가족과 함께 활동할 수 있어서’(37.0%), ‘친구들과 함께 활동 할 수 있어서’(6.2%) 만족한다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타난 반면, 아이들의 개인학습 시간이 많아져서라는 응답비율은 자녀의 학교급이 높을수록 상대적으로 높게 나타나 학교급별 차이를 보여주고 있다.

표Ⅳ-7 주5일수업제 전면실시에 대해 만족하는 가장 큰 이유(학부모)

(N=1,417, 단위: %)

구 분	사례수	다른활동시 킬수있어서	여가시간이 많아져서	가족함께활 동할수있어	친구와함께활 동할수있어서	개인학습시 간많아져서	기타	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전 체	(1417)	20.6	36.4	27.7	4.9	9.1	0.6	0.7	100.0	-
자녀의 학교급	초등학교	(500)	19.2	34.6	37.0	6.2	1.8	0.4	0.8	100.0
	중 학 교	(446)	23.1	39.2	25.1	5.2	6.5	0.4	0.4	100.0
	고등학교	(471)	19.7	35.7	20.2	3.2	19.3	1.1	0.8	100.0

123.76
0
0.000

교 사: ‘학생들이 학교공부 외에 다른 활동들을 할 수 있어서’(58.1%), ‘학생들이 가족과 함께 활동할 수 있어서’(19.0%), ‘학생들의 여가시간이 많아져서’(18.1%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학교 교사들이 초등학교나 중학교 교사들에 비해 ‘학생들의 개인학습시간이 많아져서’(8.6%) 만족한다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났으며, 학생들이 학교공부 외에 다른 활동을 할 수 있어서라는 응답은 남자교사 및 부장교사에서 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-8 주5일수업제 전면실시에 대해 만족하는 가장 큰 이유(교사)

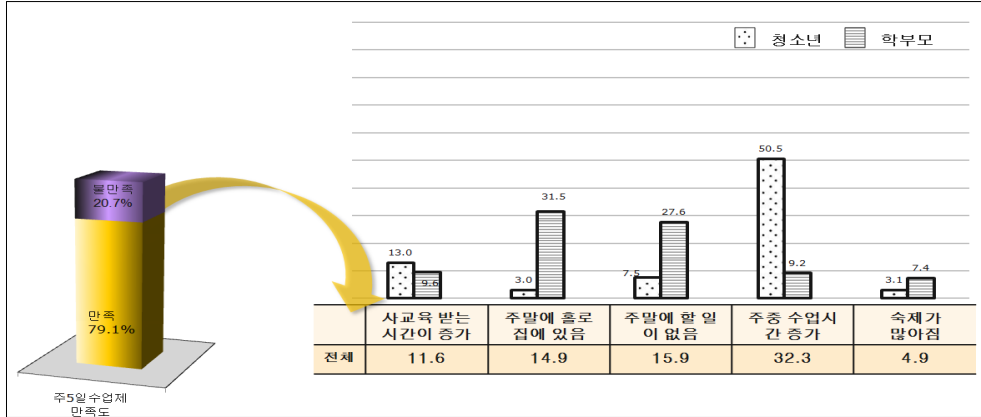
(N=105, 단위: %)

구 분	사례수	다른활동들을 할수있어서	학생여가시간 이많아져서	학생이가족과 함께할수있어	개인학습시간이 많아져서	기타	전체	χ^2 / 유의도
전 체	(105)	58.1	18.1	19.0	2.9	1.9	100.0	-
성별	남 자	(39)	66.7	15.4	10.3	2.6	5.1	100.0
	여 자	(66)	53.0	19.7	24.2	3.0	0.0	100.0
학교	초등학교	(36)	58.3	16.7	25.0	0.0	0.0	100.0
	중 학 교	(34)	58.8	20.6	20.6	0.0	0.0	100.0
	고등학교	(35)	57.1	17.1	11.4	8.6	5.7	100.0
직위	평 교 사	(63)	52.4	23.8	22.2	1.6	0.0	100.0
	부장교사	(42)	66.7	9.5	14.3	4.8	4.8	100.0

6.957
0.138
11.963
0.153
8.450
0.076

③ 주5일수업제 전면실시에 대한 불만족 이유

불만족스럽다는 응답자를 대상으로 가장 큰 이유를 물어본 결과 청소년은 ‘주중 수업시간이 많아져서’(50.5%), 학부모는 ‘자녀가 주말에 혼자 집에 있게 되어서’(31.5%), ‘주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서’(27.6%) 불만족스럽다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-4】 주5일수업제 전면실시가 불만족스러운 가장 큰 이유

대상별 분석

청소년: ‘주중 수업시간이 많아져서’(50.5%), ‘학원 등에서 사교육 받는 시간이 많아져서’(13.0%), ‘주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서’(7.5%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생(16.4%)과 중학생(14.7%)이 초등학생(4.4%)에 비해 ‘학원 등에서 사교육 받는 시간이 많아져서’ 불만족스럽다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다.

표IV-9 주5일수업제 전면실시가 불만족스러운 가장 큰 이유(청소년)

(N=637, 단위: %)

구분	사례수	사교육 받는 시간이 많아져서	주말에 홀로 집에 있게 되어서	특별히 할 수 있는 활동이 없음	주중수업시간이 많아져서	숙제가 많아져서	기타	없음	무응답	전체	χ^2 유의도
전체	(637)	13.0	3.0	7.5	50.5	3.1	20.4	0.2	2.2	100.0	-
초등학교	(135)	4.4	4.4	11.1	56.3	3.7	19.3	0.0	0.7	100.0	58.701 0.000
중학교	(307)	14.7	1.6	4.2	59.0	2.3	15.0	0.0	3.3	100.0	
고등학교	(195)	16.4	4.1	10.3	33.3	4.1	29.7	0.5	1.5	100.0	

학부모: ‘자녀가 주말에 혼자 집에 있게 되어서’(31.5%), ‘주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서’(27.6%), ‘학원 등에서 사교육 받는 시간이 많아져서’(9.6%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 초등학생자녀를 둔 학부모들이 중학생이나 고등학생 자녀를 둔 학부모들에 비해 ‘주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서’(초:34.9% 중:27.7% 고: 19.4%) 불만족스럽다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다. 또한, 경제적으로 못사는 편이라고 생각하는 부모들이 아이들이 주말에 혼자 집에 있게 되어서라는 응답이 상대적으로 높게 나타났고, 아이들을 위한 주말 프로그램을 계획해야 되어서라는 응답은 자녀의 학교급이 낮을수록, 경제적 수준이 보통이라고 생각하는 부모들이 상대적으로 높은 비율로 응답한 것으로 나타났다.

표Ⅳ-10 주5일수업제 전면실시가 불만족스러운 가장 큰 이유(학부모)

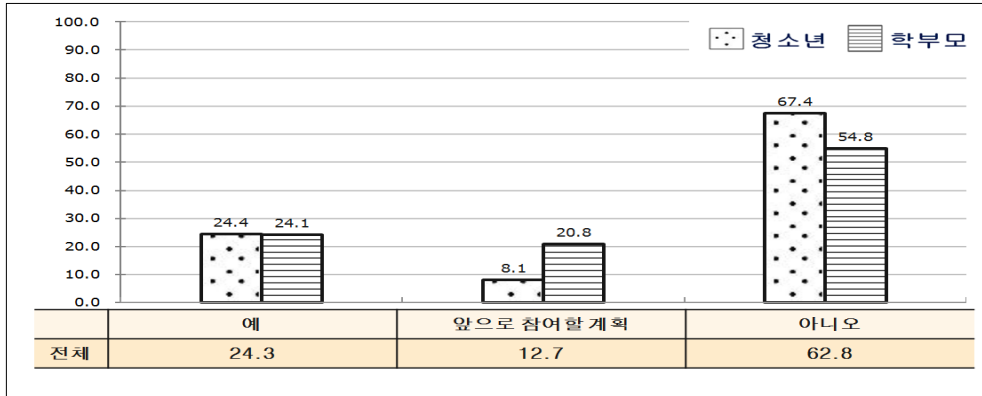
(N=457, 단위: %)

구	분	사례수	학원수강시간 많아져서	주말에혼자집 에있게되어	주말프로그 램계획때문	주말지출 많아져서	성적낮아 질것같아	기타	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전 체		(457)	9.6	31.5	27.6	9.2	7.4	13.1	1.5	100.0	—
자녀의 학교급	초등학교	(146)	4.8	28.8	34.9	11.0	3.4	16.4	0.7	100.0	32.433 0.001
	중 학 교	(177)	10.7	33.9	27.7	6.2	5.6	14.1	1.7	100.0	
	고등학교	(134)	13.4	31.3	19.4	11.2	14.2	8.2	2.2	100.0	
경제적 수준	못사는편	(60)	3.3	38.3	15.0	18.3	15.0	8.3	1.7	100.0	37.903 0.004
	보 통	(368)	9.5	30.7	30.7	7.9	6.0	13.9	1.4	100.0	
	잘사는편	(28)	21.4	28.6	14.3	7.1	10.7	14.3	3.6	100.0	
	무 응 답	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

(2) 주5일수업제 전면실시 이후 학교 운영 토요프로그램 참여수준

① 학교 운영 토요프로그램 참여수준

주5일수업제 전면실시 이후 학교에서 운영하는 토요프로그램 참여여부에 대해 물어본 결과, 1/3정도(32.5%)의 청소년이 참여 중이거나(24.4%) 또는 참여계획(8.1%)이 있는 것으로 나타난 반면, 학부모는 과반수정도(44.9%)가 자녀를 참여시키고 있거나(24.1%) 또는 참여시킬 계획(20.8%)이 있는 것으로 나타나 청소년에 비해 학부모들이 자녀들을 참여시키고 싶은 욕구가 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-5】 학교 운영 토요프로그램 참여수준

대상별 분석

청소년: 학교에서 운영하는 토요프로그램에 참여한다는 응답은 남학생(27.2%)이, 참여하지 않는다는 응답은 여학생(70.3%)이 상대적으로 높은 것으로 나타났으며, 자율형고등학교 학생들의 참여비율(49.4%)이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표IV-11 학교 운영 토요프로그램 참여수준(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구 분		사례수	예	지금은 아니지만 참여할 계획이다	아니오	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전 체		(3330)	24.4	8.1	67.4	0.1	100.0	—
성별	남 자	(1678)	27.2	8.2	64.4	0.2	100.0	16.569
	여 자	(1652)	21.5	8.1	70.3	0.1	100.0	0.001
학교	초등학교	(1054)	25.7	6.8	67.3	0.2	100.0	79.163 0.000
	중 학 교	(1125)	22.7	7.1	70.0	0.2	100.0	
	일반계고등학교	(642)	20.7	9.2	70.1	0.0	100.0	
	전문계고등학교	(152)	28.3	7.2	64.5	0.0	100.0	
	자율형고등학교	(85)	49.4	16.5	34.1	0.0	100.0	
	특수목적고등학교	(222)	28.8	11.3	59.9	0.0	100.0	
	마이스터고등학교	(50)	8.0	20.0	72.0	0.0	100.0	

학부모: 자녀의 학교급이 낮을수록 참여하고 있다는 응답이 높게 나타난 반면, 참여시킬 계획이 있다는 응답비율은 중학교자녀를 둔 학부모들이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-12

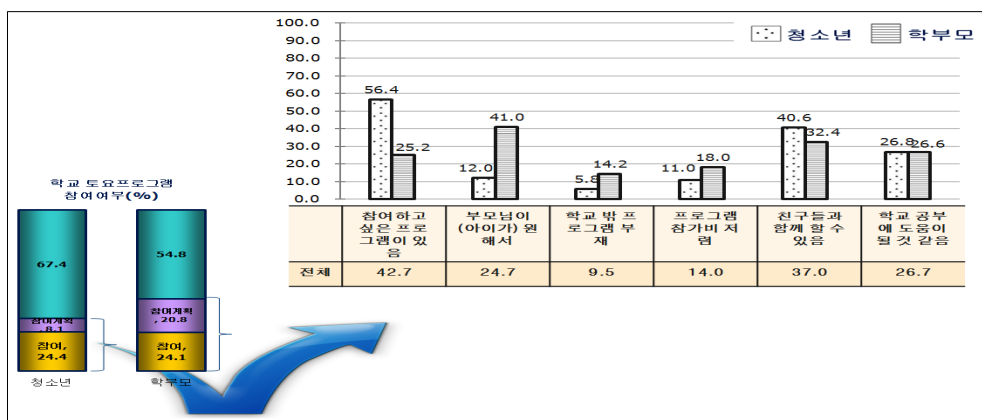
학교 운영 토요프로그램 참여수준(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구 분		사례수	예	참여시킬 계획이다	아니오	무응답	전체	χ ² /유의도
전 체		(1881)	24.1	20.8	54.8	0.3	100.0	-
자녀의 학교급	초등학교	(647)	28.4	20.4	51.0	0.2	100.0	15.014 0.020
	중 학 교	(626)	23.6	22.2	53.8	0.3	100.0	
	고등학교	(608)	20.1	19.9	59.7	0.3	100.0	

② 학교 운영 토요프로그램 참여 이유(중복응답)

주5일수업제 전면실시 이후 학교에서 운영하는 토요프로그램에 참여하는 또는 참여하고(시키고) 싶은 이유에 대해 물어본 결과, **청소년**: ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’(56.4%), ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(40.6%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(26.8%), ‘부모님이 권유하셔서’(12.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 중학생은 ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(51.9%), 고등학생은 ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(49.1%) 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다. **학부모**: ‘자녀가 원해서’(41.0%), ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(32.4%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(26.6%), ‘프로그램이 좋아서’(25.2%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 중학생자녀를 둔 학부모들은 ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(40.1%), 고등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(50.6%) 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다.



【그림 IV-6】 학교 운영 토요프로그램에 참여하는(하고 싶은) 이유(중복응답)

대상별 분석

참여청소년: 학교 토요프로그램에 참여하고(24.4%)있는 청소년들은 ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’(58.1%), ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(41.4%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(25.5%), ‘부모님이 권유하셔서’(12.7%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, **참여계획청소년:** 학교 토요프로그램에 참여계획(8.1%)이 있는 청소년들은 ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’(51.3%), ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(38.4%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(30.6%), ‘프로그램 참가비가 저렴해서’(15.9%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다.

표Ⅳ-13 학교 운영 토요프로그램 참여 이유-참여청소년

(N=812, 단위 : %)

구 분	사례수	참여하고 싶은 프로그램이 있어	부모님이 권유해서	학교밖 프로그램이 없어서	프로그램 참가비가 저렴해서	친구들과 함께 할 수 있어서	학교 공부에 도움이 될 것 같아서	거리가 가까워서	기타	무응답
전 체	(812)	58.1	12.7	4.6	9.4	41.4	25.5	3.6	13.7	1.8
학교										
초등학교	(271)	63.5	18.1	2.2	10.3	45.8	14.4	4.1	9.6	2.2
중 학 교	(255)	69.0	12.5	3.1	7.5	51.8	10.6	2.7	14.1	0.8
고등학교	(286)	43.4	7.7	8.0	10.1	28.0	49.3	3.8	17.1	2.4

표Ⅳ-14 학교 운영 토요프로그램 참여 이유-참여계획청소년

(N=271, 단위 : %)

구 분	사례수	참여하고 싶은 프로그램이 있어	부모님이 권유해서	학교밖 프로그램이 없어서	프로그램 참가비가 저렴해서	친구들과 함께 할 수 있어서	학교 공부에 도움이 될 것 같아서	거리가 가까워서	기타	무응답
전 체	(271)	51.3	10.0	9.6	15.9	38.4	30.6	4.4	5.9	3.0
성별										
남 자	(137)	51.1	14.6	5.8	15.3	42.3	24.1	4.4	7.3	4.4
여 자	(134)	51.5	5.2	13.4	16.4	34.3	37.3	4.5	4.5	1.5
학교										
초등학교	(72)	61.1	13.9	5.6	6.9	50.0	20.8	8.3	2.8	4.2
중 학 교	(80)	58.8	8.8	10.0	11.3	52.5	12.5	5.0	8.8	0.0
고등학교	(119)	40.3	8.4	11.8	24.4	21.8	48.7	1.7	5.9	4.2

자녀참여학부모: 학교 토요프로그램에 자녀가 참여하고(24.1%)있는 학부모들은 ‘아이가 원해서’(57.0%), ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(27.3%), ‘프로그램이 좋아서’(26.9%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(20.5%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. 이를 세부적으로 살펴보면 프로그램이 좋아서라는 응답은 경제적으로 잘 사는 편이라고 생각하는 학부모들에게서 상대적으로 높게 나타났으며, 친구들과 함께 할 수 있어서는 중학생자녀를 둔 학부모와 경제적 수준이 보통이라고 생각하는

학부모들에게서 상대적으로 높게 나타났다. 또한 학교 공부에 도움이 될 것 같아서라는 응답은 고등학생 자녀를 둔 학부모에게서 상대적으로 높게 나타났다. **자녀참여계획학부모**: 학교 토요프로그램에 자녀를 참여시킬 계획(20.8%)이 있는 학부모들은 ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(38.3%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(33.7%), ‘프로그램이 좋아서’(23.2%), ‘아이가 원해서’(22.4%), ‘프로그램 참가비가 저렴해서’(22.2%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. 친구들과 함께 할 수 있어서는 응답은 자녀의 학교급이 중학교, 초등학교, 고등학교 순으로, 학교 공부에 도움이 될 것 같아서라는 응답은 고등학생을 둔 그리고 경제적으로 못사는 편이라고 생각하는 학부모들에게서 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-15 학교 운영 토요프로그램 참여 이유-자녀참여학부모

(N=454, 단위 : %)

구 분	사례수	프로그램이 좋아서	아이가 원해서	학교밖 프로그램이 없어서	프로그램 참가비가 저렴해서	친구들과 함께할 수 있어서	학교공부에 도움될 것 같아서	거리가 가까워서	기타	무응답
전 체	(454)	26.9	57.0	12.1	14.3	27.3	20.5	4.4	4.4	1.1
자녀의 학교급	초등학교	(184)	29.3	59.8	15.2	15.8	27.2	12.0	6.5	1.1
	중 학 교	(148)	21.6	61.5	15.5	12.2	37.2	10.8	3.4	0.7
	고등학교	(122)	29.5	47.5	3.3	14.8	15.6	45.1	2.5	1.6
경 제 수 준	못사는편	(50)	32.0	52.0	22.0	22.0	10.0	24.0	4.0	0.0
	보 통	(351)	24.2	57.8	11.1	14.2	30.8	19.1	4.8	1.4
	잘사는편	(51)	41.2	54.9	9.8	5.9	19.6	27.5	2.0	0.0
	무 응 답	(2)	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

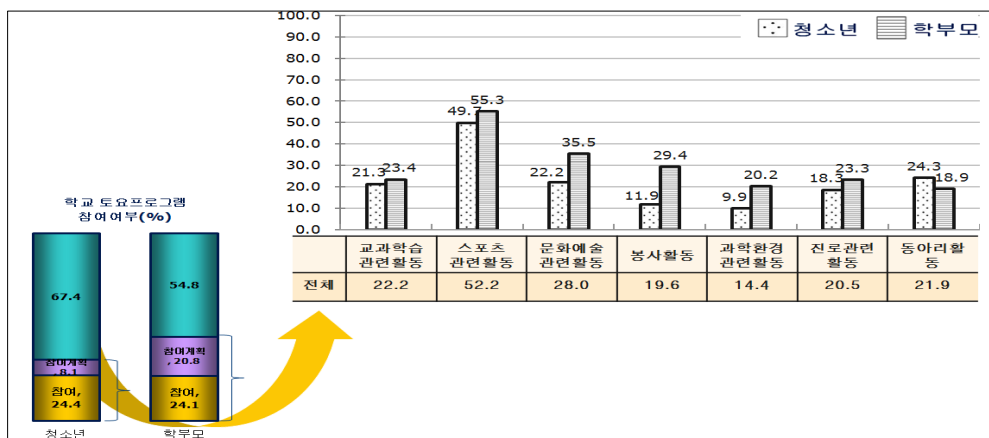
표Ⅳ-16 학교 운영 토요프로그램에 참여하고 싶은 이유-자녀참여계획학부모

(N=392, 단위 : %)

구 분	사례수	프로그램이 좋아서	아이가 원해서	학교 밖 프로그램이 없어서	프로그램 참가비가 저렴해서	친구들과 함께할 수 있어서	학교공부에 도움될 것 같아서	거리가 가까워서	기타	무응답
전 체	(392)	23.2	22.4	16.6	22.2	38.3	33.7	5.9	2.6	2.3
자녀의 학교급	초등학교	(132)	25.0	24.2	21.2	22.7	42.4	21.2	9.8	0.8
	중 학 교	(139)	22.3	22.3	15.1	20.9	43.2	25.9	5.0	4.3
	고등학교	(121)	22.3	20.7	13.2	23.1	28.1	56.2	2.5	1.7
경 제 수 준	못사는편	(40)	17.5	10.0	17.5	30.0	30.0	55.0	5.0	2.5
	보 통	(319)	23.5	24.1	17.2	21.3	39.5	29.5	5.3	2.2
	잘사는편	(32)	28.1	18.8	9.4	21.9	34.4	50.0	12.5	3.1
	무 응 답	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

③ 학교 운영 참여 토요프로그램 종류(중복응답)

주5일수업제 전면 실시 이후 학교에서 운영하는 토요 프로그램에 참여중인 또는 참여하고(시키고) 싶은 프로그램의 종류에 대해 물어본 결과, 청소년(49.7%)과 학부모(55.3%) 모두 ‘스포츠관련활동’ 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** ‘스포츠관련활동’(49.7%), ‘동아리활동’(24.3%), ‘문화예술관련활동’(22.2%), ‘교과학습관련활동’(21.3%), ‘진로관련활동’(18.3%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생은 ‘교과학습관련활동’(42.0%) 비율이 초등학생(7.3%)과 중학생(10.7%)에 비해 상대적으로 월등히 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다. **학부모:** ‘스포츠관련활동’(55.3%), ‘문화예술관련활동’(35.5%), ‘봉사활동’(29.4%), ‘교과학습관련활동’(23.4%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘교과학습관련활동’(43.2%) ‘진로관련활동’(37.0%) 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다.



【그림 IV-7】 참여 또는 참여하고(시키고) 싶은 학교 토요프로그램(중복응답)

대상별 분석

참여청소년: 학교 토요프로그램에 참여하고(24.4%)있는 청소년들은 ‘스포츠관련활동’(50.9%), ‘동아리활동’(22.0%), ‘문화예술관련활동’(20.6%), ‘교과학습관련활동’(20.1%), ‘진로관련활동’(15.1%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. 교과학습관련활동이라는 응답은 학교급이 높을수록, 서울 지역에서, 공부를 잘한다고 생각할수록, 경제적 수준이 낮다고 생각할수록 상대적으로 높게 나타났으며, 스포츠관련활동은 남학생, 공부를 못한다고 생각할수록, 문화예술관련활동은 여학생과 학교급이

낮을수록, 인천/경기 지역에서, 경제적 수준이 높다고 생각할수록 높게 나타났다. 봉사활동은 학교급이 높을수록, 경제적 수준이 낮다고 생각할수록 높게 나타났으며, 진로관련활동은 여학생이, 동아리활동은 학교급이 높을수록, 공부를 못한다고 생각할수록 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-17 학교 운영 참여 토요프로그램 종류-참여청소년

(N=812, 단위 : %)

구 분		사례수	교과학습 관련활동	스포츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사활동	과학환경 관련활동	진로 관련활동	동아리 활동	기타	무응답
전 체		(812)	20.1	50.9	20.6	11.0	9.1	15.1	22.0	8.3	7.5
성별	남 자	(457)	18.8	58.4	10.1	8.8	10.9	11.4	21.0	6.8	8.3
	여 자	(355)	21.7	41.1	34.1	13.8	6.8	20.0	23.4	10.1	6.5
학교	초등학교	(271)	6.6	57.9	26.2	4.8	11.1	15.9	14.8	11.8	5.2
	중 학 교	(255)	10.6	57.6	24.3	8.2	7.1	10.2	22.0	4.3	8.6
	고등학교	(286)	41.3	38.1	11.9	19.2	9.1	18.9	29.0	8.4	8.7
지역	서 울	(144)	37.5	47.9	19.4	11.8	10.4	11.8	23.6	8.3	6.3
	인천/경기	(126)	11.9	57.9	27.8	11.9	11.9	15.1	19.0	4.8	7.9
	대전/충청	(111)	16.2	57.7	19.8	9.0	9.0	13.5	23.4	10.8	5.4
	광주/전라	(95)	5.3	63.2	21.1	6.3	4.2	12.6	17.9	4.2	7.4
	대구/경북	(124)	26.6	44.4	16.9	12.9	6.5	12.1	26.6	8.1	6.5
	부산/울산/경남	(173)	20.2	36.4	20.2	10.4	10.4	23.1	21.4	12.1	10.4
	강원/제주	(39)	7.7	74.4	15.4	17.9	10.3	12.8	20.5	5.1	7.7
성적	못하는편	(122)	17.2	54.1	20.5	7.4	9.0	13.1	24.6	6.6	5.7
	보 통	(424)	17.7	51.7	19.8	12.3	6.6	14.6	22.4	8.3	8.3
	잘하는편	(264)	25.0	48.1	22.0	10.6	13.3	17.0	20.5	9.1	7.2
	무 응 답	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
경제 수준	못사는편	(124)	24.2	49.2	14.5	14.5	7.3	14.5	22.6	10.5	8.9
	보 통	(485)	20.4	49.9	20.2	11.8	7.8	15.7	23.7	8.0	7.6
	잘사는편	(201)	16.4	54.2	25.4	6.5	12.9	13.9	17.9	7.5	6.5
	무 응 답	(2)	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

참여계획청소년: 학교 토요프로그램에 참여계획(8.1%)이 있는 청소년들은 ‘스포츠관련활동’(46.1%), ‘동아리활동’(31.0%), ‘진로관련활동’(27.7%), ‘문화예술관련활동’(26.9%), ‘교과학습관련활동’(25.1%), 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. 교과학습관련활동은 여학생과 학교급이 높을수록, 경제적 수준이 낮다고 생각할수록 높게 나타났으며, 스포츠관련활동은 남학생

이, 문화예술관련활동은 여학생과 학교급이 낮을수록, 공부를 잘 한다고 생각할수록 높게 나타났으며, 봉사활동은 여학생과 학교급이 높을수록, 과학환경관련활동은 남학생과 공부를 잘하는 편이라고 생각할수록, 진로관련활동은 여학생과 경제적 수준이 낮다고 생각할수록 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-18 참여하고 싶은 학교 운영 토요프로그램 종류-참여계획청소년

(N=271, 단위 : %)

구 분		사례수	교과학습 관련활동	스포츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사 활동	과학환경 관련활동	진로 관련활동	동아리 활동	기타	무응답
전 체		(271)	25.1	46.1	26.9	14.8	12.2	27.7	31.0	3.0	4.4
성별	남 자	(137)	18.2	62.8	11.7	8.8	14.6	19.0	27.0	2.2	5.1
	여 자	(134)	32.1	29.1	42.5	20.9	9.7	36.6	35.1	3.7	3.7
학교	초등학교	(72)	9.7	45.8	30.6	8.3	11.1	27.8	15.3	4.2	9.7
	중 학 교	(80)	11.3	57.5	26.3	11.3	5.0	20.0	42.5	2.5	3.8
	고등학교	(119)	43.7	38.7	25.2	21.0	17.6	32.8	32.8	2.5	1.7
성적	못하는편	(53)	20.8	45.3	20.8	13.2	7.5	24.5	37.7	7.5	1.9
	보 통	(148)	26.4	44.6	27.7	16.2	10.1	29.7	27.0	0.7	5.4
	잘하는편	(70)	25.7	50.0	30.0	12.9	20.0	25.7	34.3	4.3	4.3
	무 응 답	(0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경제 수준	못사는편	(50)	30.0	42.0	28.0	24.0	12.0	34.0	30.0	8.0	2.0
	보 통	(160)	26.3	49.4	28.8	11.9	10.6	29.4	30.0	1.9	5.0
	잘사는편	(59)	18.6	42.4	20.3	15.3	15.3	16.9	33.9	1.7	5.1
	무 응 답	(2)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0

자녀참여학부모: 학교 토요프로그램에 자녀가 참여하고(24.1%) 있는 학부모들은 ‘스포츠관련활동’(58.1%), ‘문화예술관련활동’(35.0%), ‘봉사활동’(27.3%), ‘진로관련활동’(20.9%), ‘교과학습관련활동/과학환경관련활동’(20.7%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. 스포츠관련활동, 문화예술관련활동은 자녀의 학교급이 낮을수록, 경제적으로 잘 산다고 생각할수록 상대적으로 높게 나타났으며, 교과학습관련활동 및 진로관련활동은 자녀의 학교급이 높을수록, 경제적으로 못산다고 생각할수록 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-19 학교운영 참여 토요프로그램 종류-자녀참여학부모

(N=454, 단위 : %)

구 분	사례수	교과학습 관련활동	스포츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사 활동	과학환경 관련활동	진로관련 활동	동아리 활동	기타	무응답
전 체	(454)	20.7	58.1	35.0	27.3	20.7	20.9	17.2	2.6	2.4
자녀의 초등학교	(184)	11.4	64.7	47.8	31.5	26.1	11.4	15.2	3.3	1.1

학교급	중 학 교	(148)	12.2	63.5	41.2	23.0	20.3	21.6	17.6	1.4	2.7
	고등학교	(122)	45.1	41.8	8.2	26.2	13.1	34.4	19.7	3.3	4.1
경 제 수 준	못사는편	(50)	36.0	46.0	28.0	20.0	14.0	24.0	32.0	6.0	4.0
	보 통	(351)	19.4	59.3	35.0	29.6	21.4	21.4	16.5	2.3	1.7
	잘사는편	(51)	15.7	60.8	41.2	19.6	23.5	15.7	5.9	2.0	5.9
	무 응 답	(2)	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0

자녀참여계획학부모: 학교 토요프로그램에 자녀를 참여시킬계획(20.8%)이 있는 학부모들은 ‘스포츠관련활동’(52.0%), ‘문화예술관련활동’(36.0%), ‘봉사활동’(31.9%), ‘교과학습관련활동’(26.5%), ‘진로관련활동’(26.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. 스포츠관련활동, 문화예술관련활동은 자녀의 학교급이 낮을수록, 교과학습관련활동은 자녀의 학교급이 높을수록, 경제적으로 못산다고 생각할수록, 진로관련활동은 자녀의 학교급이 높을수록 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

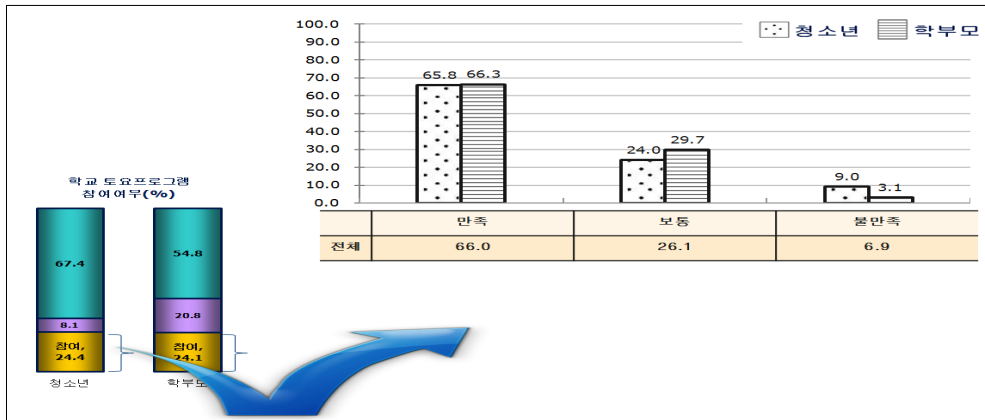
표Ⅳ-20 참여하고 싶은 학교 운영 토요프로그램 종류-자녀참여계획학부모

(N=392, 단위 : %)

구 분		사례수	교과학습 관련활동	스포츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사 활동	과학환경 관련활동	진로관련 활동	동아리 활동	기타	무응답
전 체		(392)	26.5	52.0	36.0	31.9	19.6	26.0	20.9	1.5	3.1
자녀의 학교급	초등학교	(132)	18.9	56.1	43.9	31.8	23.5	12.9	16.7	1.5	3.0
	중 학 교	(139)	20.9	54.7	32.4	33.1	15.8	26.6	23.7	1.4	2.9
	고등학교	(121)	41.3	44.6	31.4	30.6	19.8	39.7	22.3	1.7	3.3
경 제 수 준	못사는편	(40)	30.0	55.0	32.5	27.5	10.0	32.5	22.5	5.0	0.0
	보 통	(319)	26.6	49.8	38.9	32.3	20.7	24.5	21.3	1.3	3.1
	잘사는편	(32)	21.9	71.9	12.5	31.3	21.9	34.4	12.5	0.0	6.3
	무 응 답	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

④ 학교 운영 참여 토요프로그램에 대한 만족수준

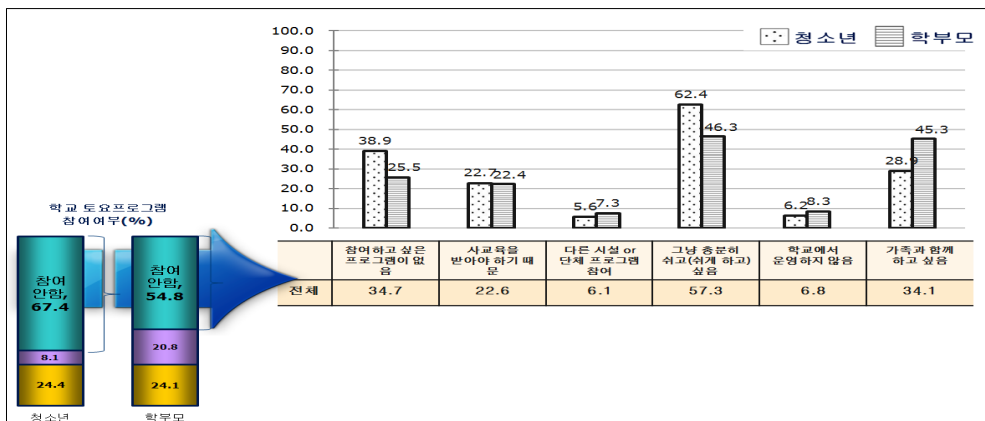
주5일수업제 전면 실시 이후 참여하고 있는 학교 운영 토요프로그램에 대해 청소년(65.8%)과 학부모(66.3%)의 2/3가 만족하고 있는 것으로 나타났다. 청소년은 초등학교(79.0%), 중학교(69.0%), 고등학교(50.3%) 순으로, 학부모는 초등학생자녀를 둔 학부모(72.3%), 고등학생자녀를 둔 학부모(68.9%), 중학생자녀를 둔 학부모(56.8%) 순으로 만족비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-8】 학교 운영 참여 토요프로그램에 대한 만족수준

⑤ 학교 운영 토요프로그램 불참 이유(중복응답)

주5일수업제 전면 실시 이후 학교에서 운영하는 토요 프로그램에 참여하지 않는 이유에 대해 물어본 결과, 청소년(62.4%)과 학부모(46.3%) 모두 ‘그냥 충분히 쉬고(쉬게 하고) 싶어서’라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-9】 학교 운영 토요프로그램에 참여하지 않는 이유

대상별 분석

청소년: ‘그냥 충분히 쉬고 싶어서’(62.4%), ‘하고 싶은 프로그램이 없어서’(38.9%), ‘가족과 함께

활동하고 싶어서'(28.9%), '학원 등에서 사교육을 받기 때문에'(22.7%), '학교에서 토요프로그램을 운영하지 않기 때문에'(6.2%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 초등학생은 '가족과 함께 활동하고 싶어서'(40.6%)비율이, 고등학생은 '학교에서 토요프로그램을 운영하지 않기 때문에'(17.2%) 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. '하고 싶은 프로그램이 없어서'라는 응답은 중학교 학생 및 경제적 수준이 낮을수록, '학원 등에서 사교육을 받기 때문에'라는 응답은 학교급이 높을수록, 성적이 높은 편일수록, 경제적 수준이 높은 편일수록 높게 나타났으며, '그냥 충분히 쉬고 싶어서'라는 응답은 중학교 학생 및 성적이 낮은 편일수록, '학교에서 토요프로그램을 운영하지 않기 때문에'라는 응답은 고등학교에서 높게 나타났으며, '가족과 함께 활동하고 싶어서'라는 응답은 학교급이 높을수록, 성적이 높은 편일수록, 경제적 수준이 높을수록 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-21 학교 운영 토요프로그램 불참 이유(청소년)

(N=2,243, 단위 : %)

구	분	사례수	하고 싶은 프로그램 없어서	사교육을 받기때문	참가비가 부담되어	다른프로 그램참여 하고있어	그냥쉬고 싶어서	토요프로 그램운영 하지않아	가족과 함께 활동하고 싶어서	기타	없음	무응답
전 체		(2243)	38.9	22.7	2.7	5.6	62.4	6.2	28.9	7.1	0.1	0.9
학교	초등학교	(709)	37.5	14.8	3.4	8.0	59.7	0.8	40.6	8.3	0.1	0.8
	중 학 교	(788)	43.8	25.8	2.5	4.6	68.4	0.6	26.9	6.2	0.3	0.5
	고등학교	(746)	35.1	27.1	2.3	4.4	58.7	17.2	20.0	6.8	0.0	1.3
성적	못하는편	(410)	41.7	18.8	2.9	3.2	67.1	6.3	22.0	7.1	0.0	1.0
	보 통	(1217)	39.9	21.9	2.8	4.8	62.3	7.0	29.4	7.1	0.2	0.9
	잘하는편	(605)	34.7	26.9	2.3	8.9	59.7	4.5	32.7	7.3	0.2	0.8
	무 응 답	(11)	54.5	27.3	9.1	9.1	54.5	9.1	27.3	0.0	0.0	0.0
경제 수준	못사는편	(281)	42.7	15.7	3.2	6.0	60.9	10.3	24.2	7.8	0.0	1.4
	보 통	(1413)	40.1	22.4	2.9	4.7	64.9	5.9	27.9	6.9	0.1	0.8
	잘사는편	(537)	33.9	27.7	1.9	7.6	56.2	4.8	34.3	7.3	0.4	0.9
	무 응 답	(12)	41.7	8.3	8.3	8.3	83.3	0.0	25.0	8.3	0.0	0.0

학부모: '그냥 충분히 쉬게 하고 싶어서'(46.3%), '가족과 함께 활동하게 하고 싶어서'(45.3%), '참여시키고 싶은 프로그램이 없어서'(25.5%), '학원 등에서 사교육을 받기 때문에'(22.4%), '학교에서 토요프로그램을 운영하지 않기 때문에'(8.3%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 초등학생자녀를 둔 학부모들은 '가족과 함께 활동하고 싶어서'(58.2%), 고등학생자녀를 둔 학부모들은 '학원 등에서 사교육을 받기 때문에'(33.3%), '학교에서 토요프로그램을 운영하지 않기 때문에'(18.2%) 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다.

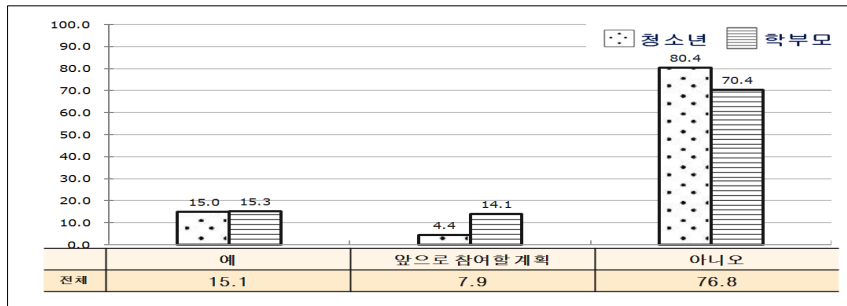
(N=1,030, 단위 : %)

구분	사례수	참여시키고 싶은 프로그램이 없어서	학교교육을 받을 때	프로그램비가 부담되어	다른프로그램 참여하고 있어	그냥충분히 쉬게 하고 싶어서	토요프로그램 운영하지 않아	가족과 함께 활동하고 싶어	기타	무응답
전체	(1030)	25.5	22.4	6.8	7.3	46.3	8.3	45.3	7.1	0.4
자녀의 학교급										
초등학교	(330)	27.0	10.9	7.3	10.0	45.8	2.7	58.2	7.3	0.6
중학교	(337)	24.3	22.0	6.2	6.8	47.5	3.0	49.0	9.5	0.3
고등학교	(363)	25.3	33.3	6.9	5.2	45.7	18.2	30.3	4.7	0.3
경제 수준										
못사는편	(110)	25.5	10.0	12.7	4.5	49.1	8.2	44.5	6.4	0.9
보통	(823)	26.5	22.5	6.7	7.4	46.1	8.3	45.2	7.4	0.4
잘사는편	(93)	17.2	36.6	1.1	9.7	45.2	8.6	46.2	5.4	0.0
무응답	(4)	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	75.0	0.0	0.0

(3) 주5일수업제 전면 실시 이후 학교 밖 운영 주말프로그램 참여수준

① 학교 밖 운영 주말프로그램 참여수준

주5일수업제 전면 실시 이후 학교 밖에서 운영하는 주말프로그램 참여여부에 대해 물어본 결과, 1/5정도(19.4%)의 청소년이 참여(15.0%) 또는 참여계획(4.4%)이 있는 것으로 나타난 반면, 학부모는 1/3정도(29.4%)가 자녀를 참여(15.3%) 또는 참여시킬 계획(14.1%)이 있는 것으로 나타나 청소년에 비해 학부모들이 자녀들을 주말프로그램에 참여시키고 싶은 욕구가 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-10】 학교 밖 다른 기관(시설)에서 운영하는 주말프로그램 참여 여부

대상별 분석

청소년: 학교 밖에서 운영하는 주말프로그램에 참여하고 있는 청소년의 비율은 성적이 높을수록 높게 나타난 반면, 참여하지 않겠다는 응답비율은 성적이 낮을수록 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-23 학교 밖 운영 주말프로그램 참여수준(청소년)

(N=3,330, 단위 : %)

구 분	사례수	예	참여할 계획이다	아니오	무응답	전체	χ^2 /유의도
전 체	(3330)	15.0	4.4	80.4	0.2	100.0	—
성적	못하는편	(585)	11.3	3.2	85.3	100.0	29.581 0.001
	보 통	(1791)	14.0	4.5	81.2	100.0	
	잘하는편	(941)	19.4	5.0	75.6	100.0	
	무 응 답	(13)	7.7	7.7	84.6	100.0	

학부모: 자녀를 학교 외 다른 기관(시설)에서 운영하는 주말프로그램에 참여시키고 있다는 응답비율은 경제적 수준이 높다고 생각하는 학부모들이, 지금은 아니지만 참여시킬 계획이라는 응답비율은 경제적 수준이 보통이라고 생각하는 학부모들이, 참여시키지 않겠다는 응답비율은 경제적 수준이 낮은 편이라고 생각하는 학부모들이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-24 학교 밖 운영 주말프로그램 참여 여부(학부모)

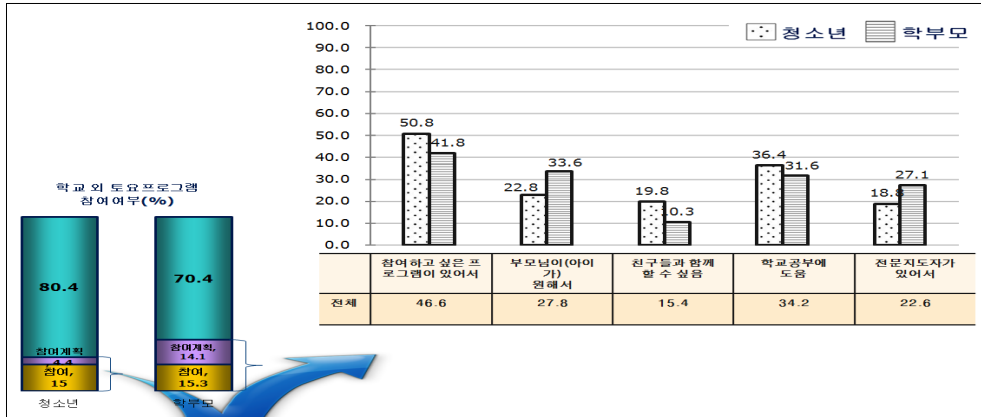
(N=1,881, 단위 : %)

구 분	사례수	예	참여시킬 계획이다	아니오	무응답	전체	χ^2 /유의도
전 체	(1881)	15.3	14.1	70.4	0.2	100.0	—
경제 수준	못사는편	(200)	15.0	10.0	75.0	100.0	22.218 0.008
	보 통	(1498)	14.1	14.8	70.9	100.0	
	잘사는편	(176)	25.6	13.6	60.8	100.0	
	무 응 답	(7)	28.6	0.0	71.4	100.0	

② 학교 밖 운영 주말프로그램 참여 이유(중복응답)

주5일수업제 전면 실시 이후 학교 밖에서 운영하는 주말프로그램에 참여 또는 참여하고(시키고) 싶은 이유에 대해 물어본 결과, 청소년(50.8%)과 학부모(41.8%) 모두 ‘참여하고(시키고) 싶은 프로그램이 있어서’라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’(50.8%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(36.4%), ‘부모님이 권유하셔서’(22.8%), ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(19.8%), ‘전문지도자가 있어서’(18.8%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 초등학생은 ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(23.7%), 고등학생은 ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(53.4%) 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 참여 이유에서 차이를 보여주고 있다. **학부모:** ‘참여시키고 싶은 프로그램이 있어서’(41.8%), ‘자녀가 원해서’(33.6%), ‘학교공부에

도움이 될 것 같아서’(31.6%), ‘전문지도자가 있어서’(27.1%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 초등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘가족들과 함께 참여할 수 있어서’(12.3%), 중학생자녀를 둔 학부모들은 ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(12.8%), 고등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(51.5%) 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-11】 학교 밖 주말프로그램에 참여 또는 참여하고 싶은 이유(중복응답)

대상별 분석

참여청소년: 학교 밖 주말프로그램에 참여하고(15.0%)있는 청소년들은 ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’(46.9%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(37.7%), ‘부모님이 권유하셔서’(26.1%), ‘전문지도자가 있어서’(20.0%), ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(18.8%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’는 학교급이 낮을수록, ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’는 고등학교에서 상대적으로 높게 나타났다. **참여계획청소년:** 학교 밖 주말프로그램에 참여계획(4.4%)이 있는 청소년들은 ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’(63.9%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(32.0%), ‘친구들과 함께 할 수 있어서’(23.1%), ‘전문지도자가 있어서’(15.0%), ‘부모님이 권유하셔서’(11.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’는 여학생이, ‘친구들과 함께 할 수 있어서’는 남학생과 중학교에서, ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’는 고등학교에서 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-25 학교 밖 운영 주말프로그램 참여 이유-참여청소년

(N=501, 단위: %)

구 분	사례수	참여하고 싶은 프로그램 있어서	부모님이 권유해서	가족과 함께 할 수 있어서	친구들이 참여하고 있어서	학교시설보다 좋아서	학교공부에 도움될 것 같아서	전문지도자가 있어서	기타	무응답
전 체	(501)	46.9	26.1	2.8	18.8	5.8	37.7	20.0	10.8	2.8
학교	초등학교	(171)	56.7	31.6	2.9	23.4	5.3	23.4	19.9	1.8
	중 학 교	(155)	46.5	33.5	3.2	18.1	8.4	31.6	20.6	3.2
	고등학교	(175)	37.7	14.3	2.3	14.9	4.0	57.1	19.4	3.4

표Ⅳ-26 학교 밖 운영 주말프로그램에 참여하고 싶은 이유-참여계획청소년

(N=147, 단위: %)

구 분		사례수	참여하고 싶은 프로그램 있어서	부모님이 권유해서	가족과 함께할 수 있어서	친구들이 참여하고 있어서	학교시설보 다 좋아서	학교공부에 도움될 것 같아서	전문 지도자가 있어서	기타	무응답
전 체		(147)	63.9	11.6	6.8	23.1	6.1	32.0	15.0	7.5	3.4
성별	남 자	(70)	52.9	11.4	5.7	31.4	7.1	37.1	17.1	2.9	4.3
	여 자	(77)	74.0	11.7	7.8	15.6	5.2	27.3	13.0	11.7	2.6
학교	초등학교	(48)	66.7	20.8	8.3	25.0	0.0	25.0	12.5	4.2	2.1
	중 학 교	(36)	66.7	8.3	11.1	30.6	13.9	22.2	11.1	11.1	2.8
	고등학교	(63)	60.3	6.3	3.2	17.5	6.3	42.9	19.0	7.9	4.8

자녀참여학부모: 학교 밖 주말프로그램에 자녀가 참여하고(15.3%)있는 학부모들은 ‘아이가 원해서/참여시키고 싶은 프로그램이 있어서’(41.0%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(34.4%), ‘전문지도자가 있어서’(27.4%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, ‘아이가 원해서’는 자녀의 학교급이 낮을수록, ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’는 고등학생 자녀를 둔 학부모들에게서 상대적으로 높게 나타났다. **자녀참여계획학부모:** 학교 밖 주말프로그램에 자녀를 참여시킬 계획(14.1%)이 있는 학부모들은 ‘참여시키고 싶은 프로그램이 있어서’(42.6%), ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’(28.7%), ‘전문지도자가 있어서’(26.8%), ‘아이가 원해서’(25.7%), ‘가족들과 함께 참여할 수 있어서’(13.2%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. ‘참여시키고 싶은 프로그램이 있어서’는 자녀의 학교급이 낮을수록, ‘학교공부에 도움이 될 것 같아서’는 고등학생 자녀를 둔 학부모들에게서 상대적으로 높게 나타났다.

표Ⅳ-27

학교 밖 주말프로그램에 참여하는 이유-자녀참여학부모

(N=288, 단위: %)

구 분	사례수	참여시키고 싶은 프로그램이 있어서	아이가 원해서	가족들과 함께할 수 있어서	친구들이 참여하고 있어서	학교시설보다 좋아서	학교공부에 도움될 것 같아서	전문 지도자가 있어서	기타	무응답
전 체	(288)	41.0	41.0	6.6	9.0	2.4	34.4	27.4	5.2	2.8
자녀의 학교급										
초등학교	(109)	49.5	45.9	10.1	7.3	2.8	16.5	29.4	7.3	0.0
중 학 교	(87)	52.9	37.9	6.9	9.2	1.1	28.7	25.3	5.7	2.3
고등학교	(92)	19.6	38.0	2.2	10.9	3.3	60.9	27.2	2.2	6.5

표Ⅳ-28

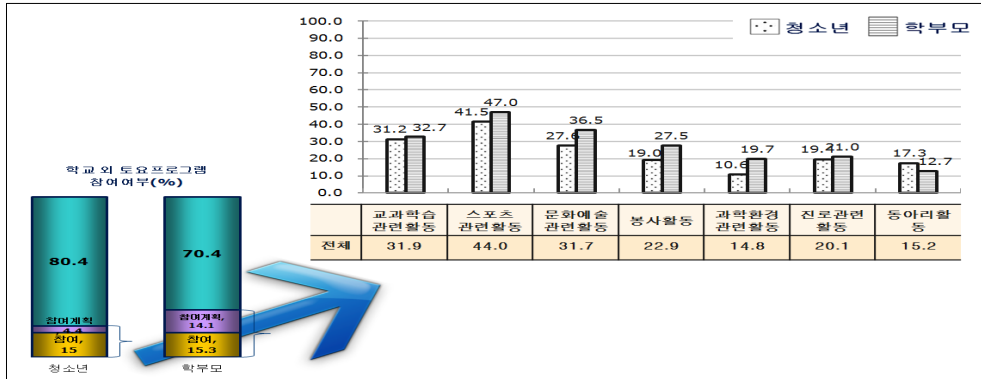
학교 밖 주말프로그램에 참여하고 싶은 이유-자녀참여계획학부모

(N=265, 단위: %)

구 분	사례수	참여시키고 싶은 프로그램이 있어서	아이가 원해서	가족과 함께할 수 있어	친구들이 참여하고 있어	학교시설보다 좋아서	학교공부에 도움될 것 같아서	전문 지도자가 있어서	기타	없음	무응답
전 체	(265)	42.6	25.7	13.2	11.7	7.9	28.7	26.8	3.8	0.8	3.8
자녀의 학교급											
초등학교	(94)	54.3	21.3	14.9	6.4	6.4	26.6	28.7	4.3	0.0	2.1
중 학 교	(92)	46.7	27.2	10.9	16.3	12.0	20.7	25.0	3.3	1.1	5.4
고등학교	(79)	24.1	29.1	13.9	12.7	5.1	40.5	26.6	3.8	1.3	3.8

③ 학교 밖 운영 참여 주말프로그램 종류(중복응답)

주5일수업제 전면 실시 이후 학교 밖에서 운영하는 주말프로그램 중 참여 또는 참여하고(시키고) 싶은 프로그램의 종류에 대해 물어본 결과, 청소년(41.5%)과 학부모(47.0%) 모두 ‘스포츠관련활동’ 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년**: ‘스포츠관련활동’(41.5%), ‘교과학습관련활동’(31.2%), ‘문화예술관련활동’(27.6%), ‘진로관련활동’(19.4%), ‘봉사활동’(19.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생은 ‘교과학습관련활동’(47.9%)과 ‘봉사활동’(34.5%), 초등학생은 ‘스포츠관련활동’(52.1%), 중학생은 ‘동아리활동’(23.6%)이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 참여 선호 프로그램에서 차이를 보여주고 있다. **학부모**: ‘스포츠관련활동’(47.0%), ‘문화예술 관련활동’(36.5%), ‘교과학습관련활동’(32.7%), ‘봉사활동’(27.5%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘교과학습관련활동’(47.4%), 초등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘문화예술관련활동’(46.8%)에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-12】 참여 또는 참여하고 싶은 학교 밖 주말프로그램(중복응답)

대상별 분석

참여청소년: 학교 밖 주말프로그램에 참여하고(15.0%)있는 청소년들은 ‘스포츠관련활동’(42.1%), ‘교과학습관련활동’(36.1%), ‘문화예술관련활동’(22.4%), ‘동아리활동’(16.0%), ‘봉사활동’(15.8%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. 교과학습관련활동, 봉사활동은 여학생과 학교급이 높을수록, 스포츠관련활동은 남학생과 학교급이 낮을수록, 문화예술관련활동은 여학생이 상대적으로 높게 참여하고 있는 것으로 나타났다. **참여계획청소년:** 학교 밖 주말프로그램에 참여계획(4.4%)이 있는 청소년들은 ‘문화예술관련활동’(42.2%), ‘스포츠관련활동’(39.5%), ‘진로관련활동’(33.3%), ‘봉사활동’(29.9%), ‘동아리활동’(21.8%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. 교과학습 관련활동은 남학생과 학교급이 높을수록, 스포츠관련활동은 남학생과 학교급이 낮을수록, 문화예술관련활동은 여학생이 상대적으로 높은 비율로 참여계획이 있는 것으로 나타났다.

표IV-29 학교 밖 운영 참여 주말프로그램 종류-참여청소년

(N=501, 단위: %)

구분		사례수	교과학습 관련활동	스포츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사활동	과학환경 관련활동	진로관련 활동	동아리 활동	기타	무응답
전체		(501)	36.1	42.1	23.4	15.8	8.8	15.4	16.0	6.6	3.0
성별	남자	(289)	33.6	53.6	14.5	11.8	10.7	11.8	14.2	5.9	3.1
	여자	(212)	39.6	26.4	35.4	21.2	6.1	20.3	18.4	7.5	2.8
학교	초등학교	(171)	16.4	52.6	24.0	5.8	9.4	11.1	9.9	11.7	3.5
	중학교	(155)	33.5	49.0	27.7	11.6	13.5	12.3	21.3	6.5	3.9
	고등학교	(175)	57.7	25.7	18.9	29.1	4.0	22.3	17.1	1.7	1.7

표Ⅳ-30 참여하고 싶은 학교 밖 운영 주말프로그램 종류-참여계획청소년

(N=147, 단위: %)

구 분		사례수	교과학습 관련활동	스포츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사활동	과학환경 관련활동	진로관련 활동	동아리 활동	기타	무응답
전 체		(147)	14.3	39.5	42.2	29.9	17.0	33.3	21.8	7.5	1.4
성별	남 자	(70)	21.4	45.7	21.4	22.9	24.3	28.6	17.1	4.3	1.4
	여 자	(77)	7.8	33.8	61.0	36.4	10.4	37.7	26.0	10.4	1.3
학교	초등학교	(48)	6.3	50.0	39.6	6.3	14.6	25.0	10.4	14.6	2.1
	중 학 교	(36)	13.9	41.7	50.0	27.8	19.4	25.0	33.3	8.3	0.0
	고등학교	(63)	20.6	30.2	39.7	49.2	17.5	44.4	23.8	1.6	1.6

자녀참여학부모: 학교 밖 주말프로그램에 자녀가 참여하고(15.3%)있는 학부모들은 ‘스포츠관련활동’(44.1%), ‘교과학습관련활동’(39.6%), ‘문화예술관련활동’(36.1%), ‘봉사활동’(20.5%), ‘과학환경관련활동’(20.1%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 스포츠관련활동, 문화예술관련활동은 자녀의 학교급이 낮을수록, 교과학습관련활동, 봉사활동, 진로관련활동은 자녀의 학교급이 높을수록 참여비율이 높은 것으로 나타났다. **자녀참여계획학부모:** 학교 밖 주말프로그램에 자녀를 참여시킬계획(14.1%)이 있는 학부모들은 ‘스포츠관련활동’(50.2%), ‘문화예술관련활동’(37.0%), ‘봉사활동’(35.1%), ‘교과학습관련활동’(25.3%), ‘진로관련활동’(22.6%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. 스포츠관련활동은 중학생 자녀를 둔 학부모가, 문화예술관련활동은 자녀의 학교급이 낮을수록, 봉사활동, 진로관련활동은 자녀의 학교급이 높을수록 참여계획 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-31 참여중인 학교 밖 주말프로그램-자녀참여학부모

(N=288, 단위: %)

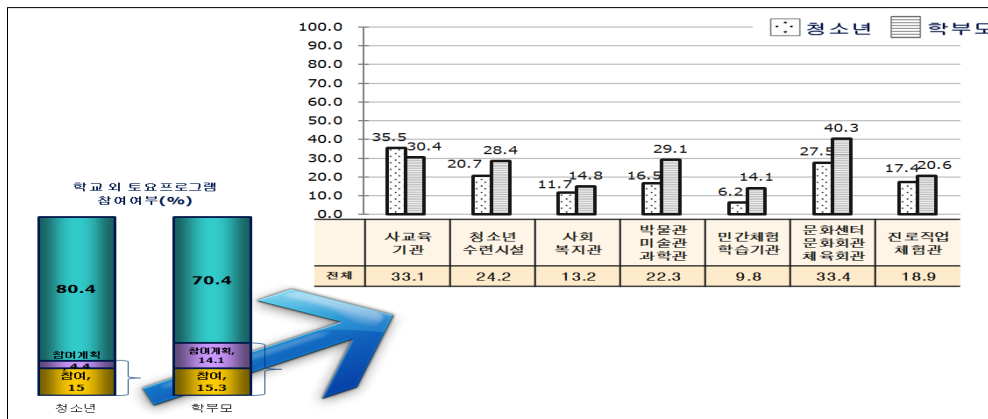
구 분		사례수	교과학습 관련활동	스포츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사활동	과학환경 관련활동	진로관련 활동	동아리 활동	기타	무응답
전 체		(288)	39.6	44.1	36.1	20.5	20.1	19.4	11.5	5.9	1.4
자녀의 학교급	초등학교	(109)	27.5	53.2	47.7	15.6	22.0	8.3	9.2	6.4	0.0
	중 학 교	(87)	28.7	49.4	36.8	20.7	21.8	21.8	18.4	5.7	1.1
	고등학교	(92)	64.1	28.3	21.7	26.1	16.3	30.4	7.6	5.4	3.3

(N=265, 단위: %)

구 분	사례수	교과학습 관련활동	스포츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사 활동	과학환경 관련활동	진로관련 활동	동아리 활동	기타	무응답
전 체	(265)	25.3	50.2	37.0	35.1	19.2	22.6	14.0	1.9	1.5
자녀의 학교급	초등학교	(94)	26.6	46.8	45.7	28.7	20.2	14.9	10.6	3.2
	중 학 교	(92)	21.7	59.8	31.5	37.0	21.7	22.8	12.0	1.1
	고등학교	(79)	27.8	43.0	32.9	40.5	15.2	31.6	20.3	3.8

④ 학교 밖 운영 참여 주말프로그램 운영기관(중복응답)

주5일수업제 전면실시 이후 참여 중인 또는 참여하고(시키고) 싶은 학교 밖 주말프로그램 운영기관(시설)의 종류에 대해 물어본 결과, 청소년은 ‘학원 등 사교육기관’(35.5%)이, 학부모는 ‘문화센터(회관)·체육회관’(40.3%)이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** ‘학원 등 사교육기관’(35.5%), ‘문화센터(회관)·체육회관’(27.5%) ‘청소년수련시설’(20.7%), ‘진로직업체험관’(17.4%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생은 ‘학원등 사교육기관’(49.2%), 중학생은 ‘청소년수련시설’(25.7%), 초등학생은 ‘문화센터(회관)·체육회관’(34.7%)이 상대적으로 높은 것으로 나타나 차이를 보여주고 있다. **학부모:** ‘문화센터(회관)·체육회관’(40.3%), ‘학원 등 사교육기관’(30.4%), ‘박물관·미술관·과학관’(29.1%), ‘청소년수련시설’(28.4%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘학원등 사교육기관’(46.2%), 중학생자녀를 둔 학부모들은 ‘청소년수련시설’(34.1%)이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급별 차이를 보여주고 있다.



【그림 IV-13】 참여 또는 참여하고 싶은 학교 밖 주말프로그램 운영기관의 종류(중복응답)

대상별 분석

참여청소년: 학교 밖 주말프로그램에 참여하고(15.0%)있는 청소년들은 ‘학원 등 사교육기관’(40.3%), ‘문화센터(회관)·체육회관’(24.4%) ‘청소년수련시설’(19.6%), ‘박물관·미술관·과학관’(13.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. ‘학원 등 사교육기관’은 학교급이 높을수록, 서울 지역에서, ‘문화센터(회관)·체육회관’은 학교급이 낮을수록 상대적으로 높게 나타났다. **참여계획 청소년:** 학교 밖 주말프로그램에 참여계획(4.4%)이 있는 청소년들은 ‘문화센터(회관)·체육회관’(38.1%), ‘진로직업체험관’(35.4%) ‘박물관·미술관·과학관’(28.6%), ‘청소년수련시설’(24.5%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. ‘청소년수련시설’은 남학생과 중학교에서, ‘문화센터(회관)·체육회관’은 여학생이, ‘진로직업체험관’은 여학생과 학교급이 높을수록 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다.

표Ⅳ-33 학교 밖 운영 참여 주말프로그램 운영기관-참여청소년

(N=501, 단위: %)

구	분	사례수	학원등사 교육기관	청소년 수련시설	사회 복지관	박물관 미술관등	민간체험 학습기관	문화센터 체육회관	진로직업 체험관	기타	무응답
학교	전 체	(501)	40.3	19.6	11.2	13.0	6.2	24.4	12.2	12.6	5.8
	초등학교	(171)	17.0	21.1	5.8	22.2	8.2	32.7	12.9	14.6	8.2
	중 학 교	(155)	44.5	23.2	7.1	6.5	7.7	25.8	9.0	12.3	5.8
	고등학교	(175)	59.4	14.9	20.0	9.7	2.9	14.9	14.3	10.9	3.4
지역	서 울	(94)	51.1	14.9	10.6	11.7	4.3	21.3	5.3	11.7	5.3
	인천/경기	(155)	36.8	23.9	12.3	12.3	6.5	29.7	15.5	11.6	7.1
	대전/충청	(51)	41.2	21.6	15.7	11.8	5.9	23.5	13.7	7.8	7.8
	광주/전라	(52)	25.0	25.0	11.5	23.1	9.6	19.2	21.2	11.5	9.6
	대구/경북	(66)	48.5	12.1	9.1	15.2	4.5	16.7	7.6	13.6	4.5
	부산/울산/경남	(71)	38.0	12.7	9.9	8.5	8.5	29.6	11.3	18.3	1.4
	강원/제주	(12)	33.3	50.0	0.0	8.3	0.0	16.7	8.3	16.7	0.0

표Ⅳ-34 참여하고 싶은 학교 밖 주말프로그램 운영기관의 종류-참여계획청소년

(N=147, 단위: %)

구 분		사례수	학원등사 교육기관	청소년 수련시설	사회 복지관	박물관미 술관 등	민간체험 학습기관	문화센터 체육회관	진로직업 체험관	기타	무응답
전 체		(147)	19.0	24.5	13.6	28.6	6.1	38.1	35.4	3.4	4.8
성별	남 자	(70)	18.6	28.6	15.7	25.7	7.1	31.4	25.7	2.9	5.7
	여 자	(77)	19.5	20.8	11.7	31.2	5.2	44.2	44.2	3.9	3.9
학교	초등학교	(48)	14.6	18.8	6.3	22.9	6.3	41.7	20.8	6.3	6.3
	중 학 교	(36)	22.2	36.1	11.1	33.3	0.0	41.7	38.9	2.8	2.8
	고등학교	(63)	20.6	22.2	20.6	30.2	9.5	33.3	44.4	1.6	4.8

자녀참여학부모: 학교 밖 주말프로그램에 자녀가 참여하고(15.3%)있는 학부모들은 ‘학원 등 사교육기관’(39.9%), ‘문화센터(회관)·체육회관’(33.3%), ‘청소년수련시설’(28.5%), ‘박물관·미술관·과학관’(22.9%), ‘진로직업체험관’(17.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. ‘학원 등 사교육기관’과 ‘진로직업체험관’은 자녀의 학교급이 높아질수록 참여비율이 높은 것으로 나타난 반면, ‘박물관·미술관·과학관’은 자녀의 학교급이 낮을수록 상대적으로 참여비율이 높은 것으로 나타났다. **자녀참여계획학부모:** 학교 밖 주말프로그램에 자녀를 참여시킬 계획(14.1%)이 있는 학부모들은 ‘문화센터(회관)·체육회관’(47.9%), ‘박물관·미술관·과학관’(35.8%), ‘청소년수련시설’(28.3%), ‘진로직업체험관’(24.5%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. ‘학원 등 사교육기관’과 ‘진로직업체험관’은 자녀의 학교급이 높아질수록 참여시키고 싶은 비율이 높은 것으로 나타난 반면, ‘박물관·미술관·과학관’은 자녀의 학교급이 낮을수록 상대적으로 참여시키고 싶은 비율이 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-35 참여 중인 학교 밖 주말프로그램 운영기관의 종류-자녀참여학부모

(N=288, 단위: %)

구 분	사례수	학원등사 교육기관	청소년 수련시설	사회 복지관	박물관 미술관등	민간체험 학습기관	문화센터 체육회관	진로직업 체험관	기타	무응답
전 체	(288)	39.9	28.5	11.8	22.9	12.5	33.3	17.0	7.6	2.8
자녀의 학교급										
초등학교	(109)	24.8	32.1	9.2	26.6	15.6	37.6	11.0	9.2	3.7
중 학 교	(87)	33.3	32.2	12.6	23.0	11.5	42.5	17.2	10.3	1.1
고등학교	(92)	64.1	20.7	14.1	18.5	9.8	19.6	23.9	3.3	3.3

표Ⅳ-36 참여하고 싶은 학교 밖 주말프로그램 운영기관의 종류-자녀참여계획학부모

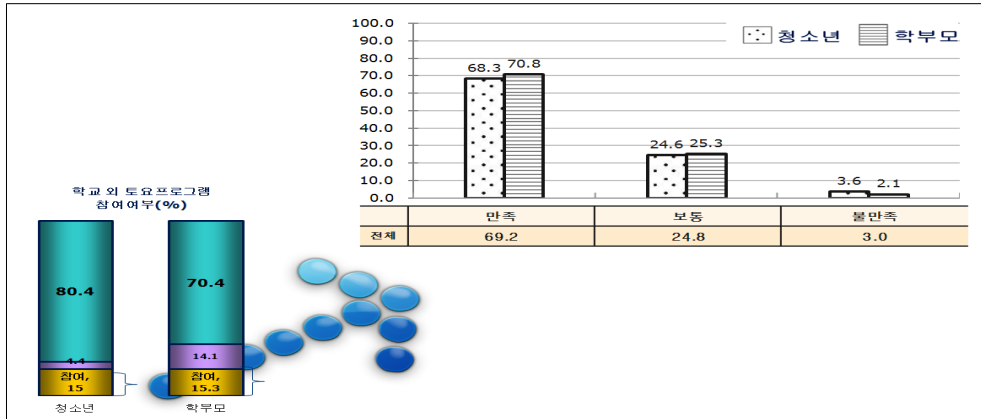
(N=265, 단위: %)

구 분	사례수	학원등사 교육기관	청소년 수련시설	사회 복지관	박물관 미술관등	민간체험 학습기관	문화센터 체육회관	진로직업 체험관	기타	무응답
전 체	(265)	20.0	28.3	18.1	35.8	15.8	47.9	24.5	2.6	3.4
자녀의 학교급										
초등학교	(94)	13.8	25.5	17.0	42.6	25.5	56.4	14.9	1.1	1.1
중 학 교	(92)	21.7	35.9	15.2	34.8	8.7	52.2	23.9	3.3	3.3
고등학교	(79)	25.3	22.8	22.8	29.1	12.7	32.9	36.7	3.8	6.3

⑤ 학교 밖 운영 참여 주말프로그램에 대한 만족수준

주5일수업제 전면실시 이후 참여하고 있는 학교 밖 운영 토요프로그램에 대해 2/3이상의 청소년(68.3%)과 학부모(70.8%)가 만족하고 있는 것으로 나타났다. 청소년은 초등학교(75.4%), 중학교

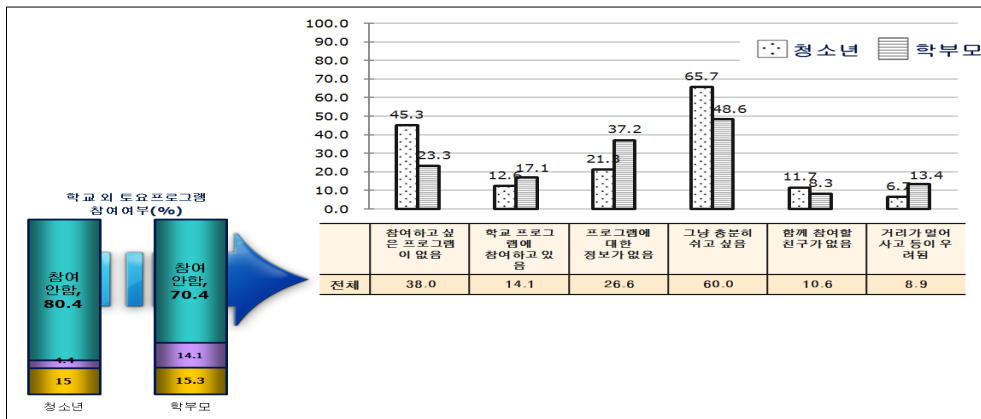
(67.1%), 고등학교(62.3%) 순으로, 학부모는 중학생자녀를 둔 학부모(78.2%), 초등학생자녀를 둔 학부모(78.0%), 고등학생자녀를 둔 학부모(55.4%) 순으로 만족비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-14】 학교 밖 운영 참여 주말프로그램에 대한 만족수준

⑥ 학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(중복응답)

주5일수업제 전면실시 이후 학교 밖에서 운영하는 주말프로그램에 참여하지(시키지) 않는 이유에 대해 물어본 결과, 청소년(65.7%)과 학부모(48.6%) 모두 ‘그냥 충분히 쉬고(쉬게 하고) 싶어서’라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-15】 학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(중복응답)

대상별 분석

청소년: ‘그냥 충분히 쉬고 싶어서’(65.7%), ‘하고 싶은 프로그램이 없어서’(45.3%), ‘프로그램에 대한 정보가 없어서’(21.3%), ‘학교에서 운영하는 프로그램에 참여하고 있기 때문에’(12.6%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 고등학생은 ‘프로그램에 대한 정보가 없어서’(30.3%), 중학생은 ‘그냥 충분히 쉬고 싶어서’, 초등학생은 ‘거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서’(9.2%)가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-37 학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(청소년)

(N=2,676, 단위: %)

구 분		사례수	하고 싶은 프로그램이 없어서	학교 프로그램 참여 때문에	프로그램 참가비가 부담되어	프로그램에 대한 정보가 없어서	그냥 충분히 쉬고 싶어서	같이 참여하는 친구가 없어서	거리 멀어 교통사고 등이 우려되어	기타	없음	무응답
전 체		(2676)	45.3	12.6	5.6	21.3	65.7	11.7	6.7	7.9	0.0	1.2
학교	초등학교	(833)	44.3	13.4	3.7	15.1	65.5	16.6	9.2	8.4	0.1	1.7
	중 학 교	(934)	47.3	11.5	4.8	18.2	70.2	13.5	5.5	8.0	0.0	1.3
	고등학교	(909)	44.1	13.0	8.0	30.3	61.1	5.3	5.6	7.4	0.0	0.7

학부모: ‘그냥 충분히 쉬게 하고 싶어서’(48.6%), ‘프로그램에 대한 정보가 없어서’(37.2%), ‘참여시키고 싶은 프로그램이 없어서’(23.3%), ‘학교에서 운영하는 프로그램에 참여하고 있기 때문에’(17.1%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났다. 고등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘프로그램에 대한 정보가 없어서’(41.8%), 초등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서’(20.1%)가 상대적으로 높은 것으로 나타났으며, 경제적 수준이 낮을수록 ‘프로그램 참가비가 부담되어서’, 경제적 수준이 높을수록 ‘그냥 충분히 쉬게 하고 싶어서’라는 응답비율이 높게 나타났다.

표Ⅳ-38 학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(학부모)

(N=1,324, 단위: %)

구 분	사례수	시키고 싶은 프로그램이 없어서	학교 프로그램 참여하고 있기 때문에	프로그램 참가비가 부담되어	프로그램 정보가 없어서	그냥 충분히 쉬게 하고 싶어	같이 참여하는 친구가 없어서	거리 멀어 교통사고 등이 우려되어	기타	무응답
전 체	(1324)	23.3	17.1	14.4	37.2	48.6	8.3	13.4	8.6	1.7
경제 수준	못사는편	(150)	17.3	17.3	26.7	36.0	6.0	19.3	5.3	0.7
	보 통	(1062)	24.3	16.8	13.7	37.8	48.9	8.9	13.3	1.9
	잘사는편	(107)	21.5	18.7	4.7	35.5	63.6	5.6	13.1	0.9
	무 응 답	(5)	40.0	40.0	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0

3) 주5일수업제 전면실시 이후 생활시간 변화에 대한 인식 및 시간이용 실태

(1) 주5일수업제 전면실시 이후 생활시간 변화에 대한 인식수준

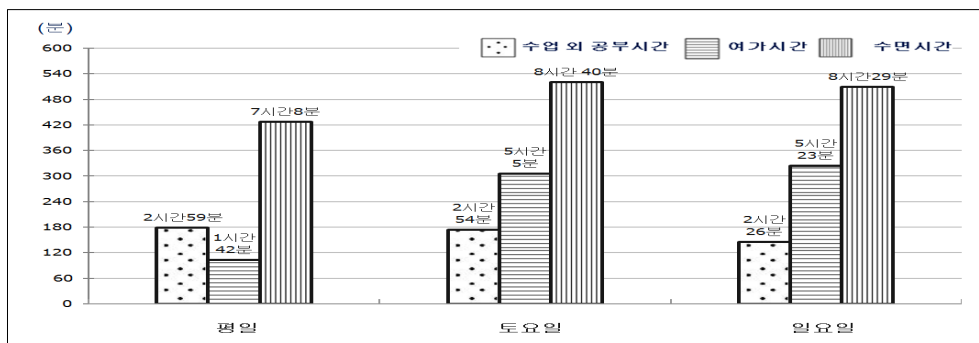
① 주5일수업제 전면실시 이후 평균 공부·여가·수면시간

주5일수업제 전면실시 이후 평일, 토요일, 일요일 각각에 대해 학교수업시간을 제외한 공부시간, 여가시간, 수면시간에 소요되는 평균시간을 살펴보면 다음과 같다.

공부시간: 학교수업시간을 제외한 평균 공부시간은 평일 2시간 59분, 토요일 2시간 54분, 일요일 2시간 26분인 것으로 나타났다. 평일에는 중학교(3시간 7분), 고등학교(2시간 58분), 초등학교(2시간 50분) 순으로, 토요일에는 고등학교(4시간 13분), 중학교(2시간 44분), 초등학교(1시간 38분) 순으로, 일요일에는 고등학교(3시간 51분), 중학교(2시간 8분), 초등학교(1시간 11분) 순으로 많은 것으로 나타났다.

여가시간: 평균 여가시간은 평일 1시간 42분, 토요일 5시간 5분, 일요일 5시간 23분인 것으로 나타났다. 평일에는 중학교(1시간 56분), 초등학교(1시간 52분), 고등학교(1시간 22분) 순으로, 토요일에는 중학교(5시간 33분), 초등학교(5시간 10분), 고등학교(4시간 33분) 순으로, 일요일에는 중학교(5시간 53분), 초등학교(5시간 27분), 고등학교(4시간 52분) 순으로 많은 것으로 나타났다.

수면시간: 평균 수면시간은 평일 7시간 8분, 토요일 8시간 40분, 일요일 8시간 29분인 것으로 나타났다. 평일에는 초등학교(8시간 13분), 중학교(7시간 28분), 고등학교(6시간 2분) 순으로, 토요일에는 초등학교(9시간 7분), 중학교(8시간 51분), 고등학교(8시간 5분) 순으로, 일요일에는 초등학교(8시간 59분), 중학교(8시간 40분), 고등학교(7시간 52분) 순으로 많은 것으로 나타났다.

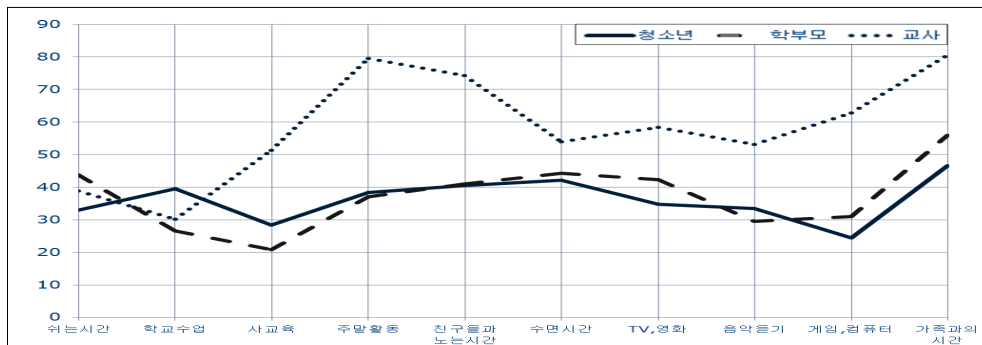


【그림 IV-16】 주5일수업제 전면실시 이후 평균 공부·여가·수면시간

② 주5일수업제 전면실시 전후 청소년 생활시간 비교에 대한 인식수준

주5일수업제 전면실시 이전과 이후의 생활시간 비교에 대한 인식수준을 살펴보면 다음과 같다.

쉬는 시간: 아무 것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 학부모(43.7%), 교사(38.9%), 청소년(32.9%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **학교수업시간:** 학교수업시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 청소년(39.5%), 교사(30.1%), 학부모(26.6%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **학교 밖 공부시간:** 학교 밖 공부시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 교사(51.3%), 청소년(28.3%), 학부모(20.8%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **주말활동참여시간:** 주말활동참여시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 교사(79.6%), 청소년(38.4%), 학부모(37.1%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **친구들과 노는 시간:** 친구들과 노는 시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 교사(74.3%), 학부모(40.9%), 청소년(40.5%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **잠자는 시간:** 잠자는 시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 교사(54.0%), 학부모(44.2%), 청소년(42.1%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **TV·영화 보는 시간:** TV·영화 보는 시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 교사(58.4%), 학부모(42.3%), 청소년(34.7%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **음악 듣는 시간:** 음악 듣는 시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 교사(53.1%), 청소년(33.4%), 학부모(29.5%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **게임이나 컴퓨터 하는 시간:** 게임이나 컴퓨터 하는 시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 교사(62.8%), 학부모(31.0%), 청소년(24.4%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **가족들과 함께 하는 시간:** 가족들과 함께 하는 시간은 주5일수업제 전면실시 이전에 비해 교사(80.5%), 학부모(55.9%), 청소년(46.5%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다.

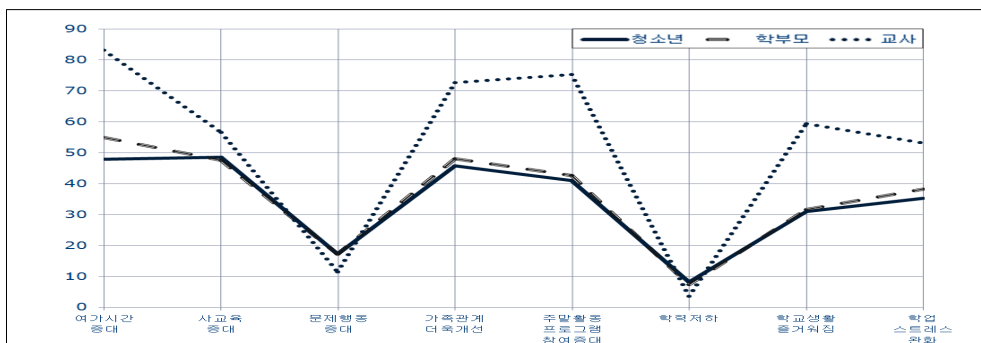


【그림 IV-17】 주5일수업제 전면실시 전후 청소년 생활시간 비교에 대한 인식수준

③ 주5일수업제 전면실시 이후 환경변화 전망에 대한 인식수준

주5일수업제 전면실시 이후 청소년을 둘러싼 환경변화 전망에 대한 인식수준을 살펴보면 다음과

같다. 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다’에 대해 교사(83.2%), 학부모(54.9%), 청소년(47.8%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다’에 대해 교사(56.6%), 청소년(48.5%), 학부모(47.6%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. 문제행동이 더 많아지게 될 것이다: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 문제행동이 더 많아지게 될 것이다’에 대해 청소년/학부모(17.2%), 교사(11.5%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다’에 대해 교사(72.6%), 학부모(48.1%), 청소년(45.8%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. 주말활동프로그램 참여시간이 늘어나게 될 것이다: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 주말활동 프로그램 참여시간이 늘어나게 될 것이다’에 대해 교사(75.2%), 학부모(42.6%), 청소년(41.0%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. 학력이 낮아지게 될 것이다: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학력이 낮아지게 될 것이다’에 대해 청소년(8.2%), 학부모(7.4%), 교사(3.5%) 모두 낮은 비율로 그렇다고 생각하는 것으로 나타났다. 학교생활이 즐거워지게 될 것이다: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학교생활이 즐거워지게 될 것이다’에 대해 교사(59.3%), 학부모(31.6%), 청소년(30.9%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높게 나타났다. 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다’에 대해 교사(53.1%), 학부모(38.2%), 청소년(35.3%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

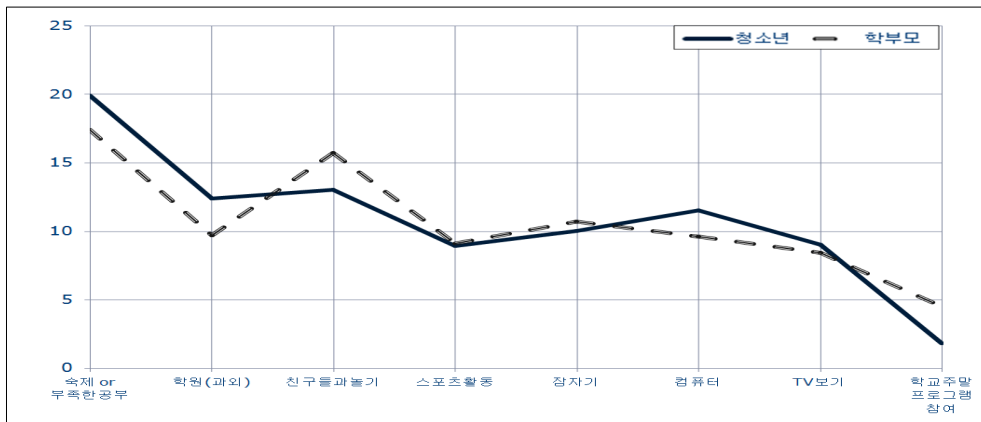


【그림 IV-18】 주5일수업제 전면 실시 이후 환경변화 전망에 대한 인식수준

(2) 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가활동 실태 및 선호도

① 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동

주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동은 ‘숙제나 부족한 공부하기’(19.0%)인 것으로 나타났으며, 학교에서 운영하는 주말프로그램 참여(1.8%)나 청소년수련시설에서 운영하는 주말프로그램 참여(0.3%) 비율은 낮은 것으로 나타났다.



【그림 IV-19】 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동

대상별 분석

청소년: ‘숙제나 부족한 공부하기’(19.9%), ‘친구들과 놀기’(13.0%), ‘학원(과외)수업받기’(12.4%), ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’(11.5%), ‘잠자기’(10.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 남학생은 ‘스포츠활동’(남: 15.5% 여: 2.3%)과 ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’(남: 17.2% 여: 5.8%), 여학생은 ‘잠자기’(남: 7.4% 여: 12.7%)와 ‘TV보기’(남: 6.2% 여: 11.9%)활동에서 상대적으로 응답비율이 높은 것으로 나타났다. ‘숙제나 부족한 공부하기’는 여학생과 학교급이 높을수록, 인천/경기지역에서, ‘학원(과외)수업받기’는 학교급이 높을수록, 서울지역에서, ‘잠자기’는 학교급이 높을수록, ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’는 남학생과 경제적 수준이 낮을수록, ‘TV보기’는 학교급이 낮을수록 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-39

주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동 - 1순위 활동

(N=3,330, 단위:%)

구분	사 례 수	숙제나 부족한 공부하기	여행	학원(과외) 수업	친구들과 놀이	영화 보기	수업 프로그램 참여	스포츠 활동	잠자기	공 연 하 기	애 니 메이션 하 기	집안일 돕기	컴퓨터 하기	동아리 활동	쇼핑 하기	TV 보기	학교 프로그램 참여	종교 활동	책 (만화) 읽기	기타	무 응 답
전 체	(3330)	19.9	1.4	12.4	13.0	1.1	0.3	8.9	10.0	0.2	1.0	0.9	11.5	0.6	0.3	9.0	1.8	1.2	2.0	4.4	0.2
성 별	남 자	(1678)	17.1	1.1	10.8	13.3	1.2	15.5	7.4	0.1	0.5	0.4	17.2	0.6	0.1	6.2	1.8	0.9	1.5	3.6	0.3
	여 자	(1652)	22.7	1.6	13.9	12.7	1.1	2.3	12.7	0.2	1.4	1.3	5.8	0.6	0.5	11.9	1.7	1.5	2.4	5.1	0.2
학 교	초등학교	(1054)	14.2	2.7	6.7	17.2	1.1	13.3	7.1	0.2	1.7	1.3	9.7	0.4	0.5	11.8	1.6	1.2	3.4	5.4	0.1
	중 학 교	(1125)	17.4	1.2	14.6	13.2	1.1	8.9	9.9	0.1	1.1	0.5	14.0	0.4	0.4	9.5	1.4	1.2	1.3	3.5	0.2
	고등학교	(1151)	27.5	0.4	15.4	8.9	1.2	5.0	12.8	0.2	0.2	0.8	10.9	1.0	0.2	6.1	2.3	1.1	1.2	4.3	0.4
지 역	서 울	(557)	18.3	2.0	18.5	10.6	1.3	9.0	8.6	0.0	0.9	0.4	12.4	0.4	0.0	7.9	1.6	1.8	1.6	4.1	0.4
	인천/경기	(958)	23.4	0.7	14.8	11.7	1.0	8.0	9.7	0.4	1.0	0.7	9.7	0.3	0.5	8.2	0.7	0.9	2.4	5.1	0.2
	대전/충청	(369)	16.8	1.1	8.7	15.7	1.1	10.0	8.4	0.0	1.1	0.5	11.9	0.8	0.5	12.2	3.0	0.5	1.9	4.9	0.5
	광주/전라	(422)	17.3	1.4	7.8	14.7	1.7	10.2	13.0	0.0	1.4	2.1	12.6	0.7	0.2	8.3	1.2	0.9	2.6	3.3	0.2
	대구/경북	(350)	22.9	1.4	15.4	10.9	1.7	8.0	11.4	0.3	1.1	0.0	9.7	1.7	0.0	7.1	1.4	1.4	2.0	3.1	0.0
	부산/울산/경남	(518)	20.8	1.7	7.9	14.9	0.8	8.5	10.0	0.0	0.2	1.0	12.2	0.4	0.6	10.4	3.1	1.5	0.8	5.0	0.2
	강원/제주	(156)	8.3	2.6	4.5	16.7	0.0	12.2	9.0	0.0	1.3	2.6	17.9	0.6	0.0	12.2	3.8	1.3	2.6	3.2	0.0
	못하는편	(585)	14.0	1.5	13.3	15.9	1.9	8.9	13.0	0.0	2.1	0.9	12.0	0.3	0.0	8.2	1.5	0.9	0.9	3.6	0.9
성 보 통	(1791)	19.0	1.2	12.4	13.1	1.2	0.2	8.8	10.0	0.2	0.9	0.9	11.3	0.7	0.4	10.2	1.6	1.5	1.6	4.5	0.2
	잘하는편	(941)	25.0	1.6	11.8	10.9	0.5	9.2	8.2	0.1	0.3	0.7	11.7	0.6	0.2	7.4	2.3	1.0	3.1	4.8	0.0
	무 응 답	(13)	38.5	0.0	7.7	7.7	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0
경 제 적 수 준	못사는편	(455)	15.8	2.0	7.5	13.8	1.8	8.1	11.4	0.2	0.4	0.9	16.7	0.9	0.0	10.5	1.8	1.5	1.5	4.2	0.2
	보 통	(2061)	18.7	0.8	12.5	13.4	1.2	8.4	11.0	0.1	1.1	1.0	11.0	0.6	0.4	10.2	1.8	1.2	1.9	4.1	0.2
	잘사는편	(798)	25.1	2.6	15.0	11.3	0.8	10.9	6.4	0.1	1.0	0.6	9.9	0.4	0.4	5.3	1.5	1.0	2.3	5.3	0.3
	무 응 답	(16)	25.0	0.0	6.3	12.5	0.0	6.3	18.8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	6.3	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0

학부모: ‘숙제나 부족한 공부하기’(17.4%), ‘친구들과 놀기’(15.7%), ‘잠자기’(10.7%), ‘학원(과외) 수업받기’(9.7%), ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’(9.6%) 순으로 자녀들이 주말 여가시간을 보내고 있다고 생각하는 것으로 나타났다. ‘숙제나 부족한 공부하기’는 자녀의 학교급이 높을수록, 인천/경기지역에서, ‘친구들과 놀기’와 ‘TV보기’는 자녀의 학교급이 낮을수록, 경제적 수준이 낮을수록, ‘학원(과외)수업받기’는 자녀의 학교급이 높을수록, 경제적으로 잘 사는 편일수록, ‘스포츠활동’과 ‘책(만화)읽기’는 자녀의 학교급이 낮을수록, 경제수준이 높을수록 상대적으로 높은 비율로 나타났다.

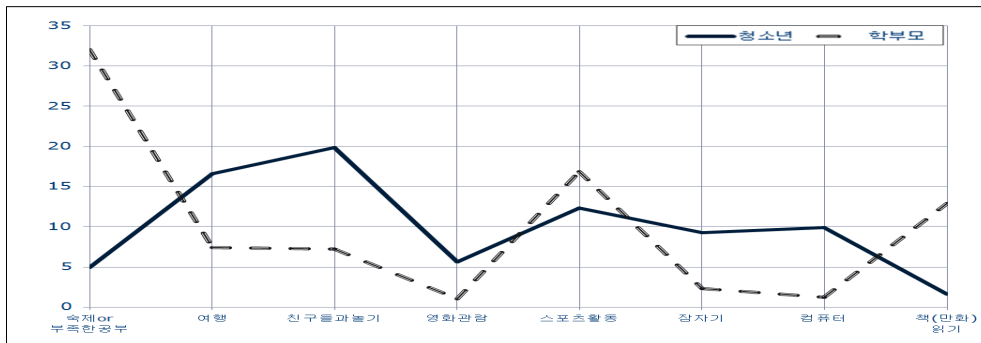
표IV-40

자녀가 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동 - 1순위 활동

(N=1,881, 단위:%)

구분	사례수	숙제부족하기	여행	학원외수업	친구들과놀이	영화보기	수련프로그램참여	스포츠활동	잠자기	공감하기	애물함하기	집안일하기	컴퓨터하기	동아리활동	쇼핑하기	TV보기	학교프로그램참여	종교활동	책읽기	기타	무응답
전체	(1881)	17.4	2.4	9.7	15.7	1.0	1.2	9.1	10.7	0.3	0.5	0.9	9.6	1.1	0.2	8.4	4.5	1.3	2.9	2.4	0.6
성별																					
남자	(408)	15.2	2.7	8.8	13.7	0.7	0.2	16.9	8.1	0.0	0.7	1.5	14.5	1.0	0.0	6.9	3.9	0.5	2.2	1.7	0.7
여자	(1473)	18.1	2.4	9.9	16.3	1.1	1.4	7.0	11.4	0.4	0.5	0.7	8.3	1.1	0.2	8.8	4.6	1.5	3.1	2.6	0.6
자녀학교급																					
초등학교	(647)	11.9	4.5	5.4	19.6	0.8	1.9	12.2	5.4	0.5	1.1	1.1	9.0	0.8	0.0	11.3	6.6	1.1	4.3	2.0	0.6
중학교	(626)	16.8	1.4	8.6	17.1	0.6	1.3	10.2	11.2	0.3	0.5	0.8	9.7	0.8	0.2	8.3	3.7	1.9	2.7	3.2	0.6
고등학교	(608)	24.0	1.3	15.3	10.2	1.6	0.3	4.8	15.8	0.2	0.0	0.7	10.2	1.6	0.3	5.4	3.0	0.8	1.6	2.1	0.7
지역																					
서울	(300)	17.0	2.3	13.7	13.0	1.3	1.0	9.0	10.0	1.0	0.0	0.3	8.3	0.3	0.0	10.3	4.0	2.0	2.0	4.0	0.3
인천/경기	(524)	20.6	1.9	12.8	15.1	0.4	1.0	9.0	10.9	0.2	0.6	0.6	6.1	1.0	0.2	8.8	3.4	1.0	2.9	2.9	1.0
대전/충청	(216)	12.5	2.8	4.6	20.8	0.9	0.9	6.9	11.1	0.5	0.9	2.3	13.0	1.9	0.5	5.1	6.0	3.7	3.7	1.4	0.5
광주/전라	(264)	15.9	1.5	7.6	13.6	1.5	1.9	10.2	11.7	0.0	0.4	0.4	15.2	1.5	0.0	8.7	3.4	0.8	3.8	1.5	0.4
대구/경북	(207)	19.8	4.3	9.7	11.6	0.5	1.4	12.1	12.1	0.0	1.0	1.0	6.8	1.0	0.0	7.7	5.3	0.5	3.4	1.9	0.0
부산/울산/경남	(265)	17.7	1.9	8.7	20.0	1.9	0.4	6.8	9.8	0.0	0.4	0.8	9.1	1.1	0.4	9.1	6.4	0.4	1.9	2.3	1.1
강원/제주	(105)	11.4	4.8	1.0	19.0	1.0	2.9	12.4	7.6	1.0	1.0	1.9	17.1	1.0	0.0	6.7	3.8	1.0	3.8	1.9	1.0
경제수준																					
못사는편	(200)	13.5	1.0	5.0	17.0	0.5	2.0	5.5	15.0	0.5	0.0	2.0	16.0	1.0	0.5	9.5	3.5	1.0	2.5	3.0	1.0
보통	(1498)	17.9	2.3	9.3	16.4	0.9	1.2	9.5	10.4	0.3	0.6	0.8	9.2	1.1	0.1	8.6	4.1	1.4	2.8	2.4	0.6
잘사는편	(176)	17.6	5.1	18.8	9.1	2.3	0.0	10.8	8.0	0.0	0.6	0.0	6.3	1.1	0.0	5.7	8.0	0.0	4.5	1.7	0.6
무응답	(7)	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0

② 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 싶은 활동



【그림 IV-20】 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 싶은 활동

주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 싶은(하길 바라는) 활동으로 청소년은 ‘친구들과 놀기’(19.8%)를, 학부모들은 ‘숙제나 부족한 공부하기’(32.0%)를 가장 높은 비율로 응답하고 있으나 학교(2.7%)나 청소년수련시설(3.6%)에서 운영하는 주말프로그램에 참여하길 희망하는 비율은 청소년(학교:0.7% 청소년수련시설:0.6%)에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

대상별 분석

청소년: ‘친구들과 놀기’(19.8%), ‘여행’(16.6%), ‘스포츠활동’(12.3%), ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’(9.9%), ‘잠자기’(9.2%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 남학생은 ‘스포츠활동’(남: 19.0% 여: 5.4%)과 ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’(남: 15.7% 여: 3.9%) 활동에서, 여학생은 ‘쇼핑하기’(남: 1.2% 여: 6.2%), ‘친구들과 놀기’(남: 17.4% 여: 22.2%), ‘여행’(남: 14.5% 여: 18.6%), ‘잠자기’(남: 7.4% 여: 11.0%) 활동에서 상대적으로 응답비율이 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-41 주말 여가시간에 가장 많이 하고 싶은 활동 - 1순위 활동(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구	분	사례수	숙제부 족한공 부하기	여행	학원 과외 수업	친구 들과 놀이	영화 보기	수련시설 프로그램 참여	스포츠 활동	잠자 기	공연 관람하 기	애완동 물함께 하기	집안일 하기	컴퓨터 하기	동아 리활동	쇼핑 하기	TV 보기	학교프 로그램 참여	종교 활동	책 (만화) 읽기	기타	없음	무응 답
성 별	전 체	(3330)	4.9	16.6	0.5	19.8	5.6	0.6	12.3	9.2	2.3	4.1	0.4	9.9	2.0	3.7	1.4	0.7	0.6	1.6	2.7	0.3	0.9
	남 자	(1678)	4.6	14.5	0.5	17.4	4.6	0.4	19.0	7.4	1.1	3.0	0.5	15.7	1.7	1.2	1.4	0.7	0.6	1.5	2.3	0.4	1.4
	여 자	(1652)	5.2	18.6	0.5	22.2	6.7	0.7	5.4	11.0	3.6	5.1	0.4	3.9	2.4	6.2	1.3	0.7	0.5	1.7	3.1	0.1	0.5
학 교	초등학교	(1054)	2.3	18.4	0.5	18.7	4.9	0.8	15.1	2.5	0.9	7.9	0.4	11.3	2.1	3.6	1.7	1.0	0.4	1.7	4.2	0.6	1.1
	중 학 교	(1125)	3.1	16.2	0.7	23.3	5.2	0.3	11.1	9.1	1.5	3.7	0.5	10.8	2.0	4.9	1.6	0.4	0.7	1.6	2.3	0.2	0.8
	고등학교	(1151)	9.0	15.3	0.3	17.4	6.7	0.7	10.9	15.6	4.4	0.9	0.3	7.6	1.9	2.6	0.9	0.7	0.6	1.5	1.7	0.1	0.9
지 역	서 울	(557)	5.4	14.5	0.7	19.4	4.7	0.2	12.2	8.8	2.9	3.9	0.0	11.3	2.7	3.9	2.0	0.2	1.3	1.4	2.7	0.2	1.6
	인천/경기	(958)	6.3	16.6	0.3	19.9	5.5	0.6	11.1	10.4	2.9	4.2	0.3	8.6	1.9	3.9	1.4	0.3	0.3	1.5	3.1	0.1	0.8
	대전/충청	(369)	4.3	16.3	0.5	19.0	6.8	0.5	12.5	6.2	1.9	3.3	0.5	11.4	2.2	2.7	1.4	2.2	0.8	1.6	2.7	1.4	1.9
	광주/전라	(422)	5.7	13.7	0.7	21.1	6.9	0.9	13.3	8.3	2.1	2.1	0.9	11.4	2.6	3.6	0.9	0.7	0.5	1.7	2.4	0.0	0.5
	대구/경북	(350)	4.3	17.1	0.9	23.4	4.0	0.3	14.0	9.4	1.7	4.3	0.6	8.9	1.4	3.7	0.9	0.6	0.3	1.7	2.0	0.0	0.6
	부산/울산/경남	(518)	2.3	19.7	0.0	18.1	5.4	1.0	12.4	10.2	2.3	4.4	0.4	9.3	1.5	4.2	1.9	0.8	0.0	1.9	3.1	0.4	0.6
	강원/제주	(156)	3.8	20.5	1.3	16.0	7.7	0.0	12.8	9.0	0.0	9.0	0.6	9.6	1.3	2.6	0.0	1.3	1.9	1.3	1.3	0.0	0.0
성 적	못하는편	(585)	6.3	16.1	0.2	19.5	6.5	0.2	10.1	11.1	2.2	4.1	0.5	8.2	1.5	5.6	2.1	0.9	0.3	1.0	1.9	0.3	1.4
	보 통	(1791)	4.5	17.5	0.6	20.3	5.9	0.5	11.9	9.6	2.0	4.4	0.3	9.7	2.4	3.4	1.1	0.4	0.5	1.3	2.6	0.3	0.9
	잘하는편	(941)	4.7	15.1	0.6	19.2	4.6	1.0	14.3	7.2	3.1	3.4	0.6	11.2	1.6	3.2	1.5	1.1	0.9	2.3	3.5	0.2	0.7
	무 응 답	(13)	7.7	15.4	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7	15.4	7.7	7.7	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0
경 제 수 준	못사는편	(455)	5.7	14.5	0.4	19.3	7.3	0.2	11.9	9.2	3.1	3.1	0.2	10.5	3.5	4.0	1.5	0.4	0.4	1.3	2.2	0.0	1.1
	보 통	(2061)	5.1	16.7	0.4	19.7	5.8	0.5	12.2	10.2	2.2	4.1	0.4	9.9	1.8	3.3	1.1	0.7	0.5	1.5	2.5	0.3	0.7
	잘사는편	(798)	3.9	17.5	0.8	20.1	4.1	1.0	13.0	6.8	2.0	4.5	0.5	9.4	1.8	4.3	2.0	0.6	0.8	1.8	3.6	0.3	1.4
	무 응 답	(16)	6.3	12.5	0.0	25.0	6.3	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	6.3	0.0	12.5	0.0	6.3	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0

학부모: ‘숙제나 부족한 공부하기’(32.0%), ‘스포츠활동’(16.8%), ‘책만화읽기’(12.9%), ‘여행’(7.4%), ‘친구들과 놀기’(7.2%), ‘청소년수련시설 주말프로그램 참여’(3.6%) 순으로 자녀들이 주말 여가시간을 보내기를 희망하고 있는 것으로 나타났다. ‘숙제나 부족한 공부하기’는 자녀의 학교급이 높을수록 높게 나타났고, ‘친구들과 놀기’, ‘여행’은 자녀의 학교급이 낮을수록 높게 나타났다.

표Ⅳ-42 **자녀가 주말 여가시간에 가장 많이 하길 바라는 활동 - 1순위 활동(학부모)**

(N=1,881, 단위: %)

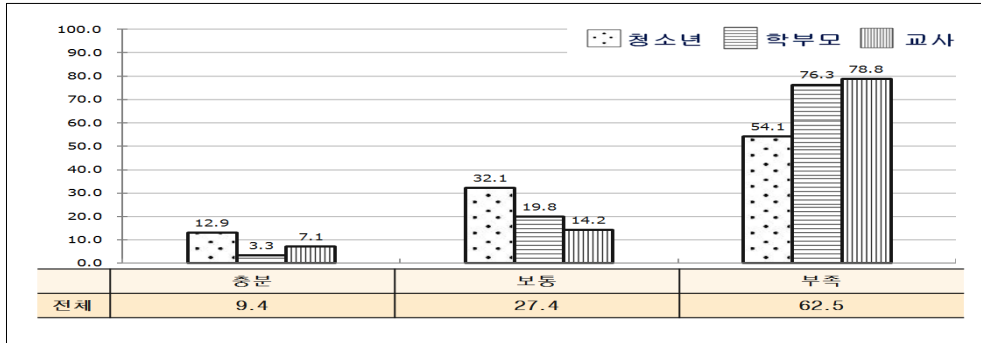
구	분	사례수	숙제나 부족한 공부하기	여행	학원과 수업	친구들과 놀이	영화 보기	수련시설 프로그램 참	스포츠 활동	잠자 기	공연 관람 하기	애완 동물 함께 하기	집안 일 돕기	컴퓨터 하기	동아 리 활동	쇼핑 하기	TV 보기	학교 프로그램 참여	종교 활동	책 (만화) 읽기	기타	무응 답
전 체		(1881)	32.0	7.4	1.4	7.2	1.0	3.6	16.8	2.3	3.0	0.3	0.9	1.2	2.4	0.6	0.2	2.7	1.2	12.9	1.1	1.8
성별	남 자	(408)	35.8	6.9	2.0	9.1	0.7	3.2	17.4	2.2	1.7	0.2	0.5	1.7	2.7	0.2	0.2	1.7	1.0	10.0	1.7	1.0
	여 자	(1473)	30.9	7.6	1.3	6.7	1.0	3.7	16.6	2.3	3.3	0.3	1.0	1.1	2.3	0.7	0.2	3.0	1.3	13.7	0.9	2.0
자녀 의학 교급	초등학교	(647)	19.8	9.0	1.2	10.7	1.4	4.2	18.2	1.1	4.3	0.8	1.4	1.4	1.5	0.5	0.5	2.3	1.1	17.6	0.8	2.3
	중 학 교	(626)	30.8	7.2	0.8	5.9	1.0	4.0	18.4	2.1	2.7	0.2	0.5	1.4	3.5	0.8	0.2	2.9	1.6	13.7	1.4	1.0
	고등학교	(608)	46.1	6.1	2.3	4.9	0.5	2.6	13.7	3.8	1.8	0.0	0.7	0.8	2.1	0.7	0.0	3.0	1.0	7.1	1.0	2.0
지역	서 울	(300)	29.7	7.0	1.3	9.3	3.0	3.3	16.7	1.7	4.0	0.3	1.7	1.7	2.0	0.3	0.3	2.7	1.0	11.3	1.3	1.3
	인천/경기	(524)	30.5	6.9	1.7	6.3	0.4	3.1	18.3	2.9	4.8	0.4	0.8	0.8	2.7	0.8	0.4	2.3	1.1	12.8	1.0	2.3
	대전/충청	(216)	35.2	6.5	0.9	7.4	0.9	6.0	13.9	2.8	1.4	0.0	0.5	1.9	1.9	0.9	0.0	3.7	2.3	11.1	0.5	2.3
	광주/전라	(264)	31.8	7.2	1.1	6.8	0.0	3.4	16.3	1.5	1.9	0.4	0.4	1.5	2.3	1.5	0.0	2.3	1.9	17.0	1.5	1.1
	대구/경북	(207)	36.7	10.1	0.5	5.8	0.5	2.9	17.4	4.3	1.0	0.5	0.5	0.5	1.9	0.5	0.5	1.4	1.0	12.6	1.0	0.5
	부산/울산/경남	(265)	29.8	8.3	2.6	6.0	1.5	3.4	17.0	1.1	2.3	0.4	1.1	1.9	2.3	0.0	0.0	4.9	0.4	14.0	1.1	1.9
	강원/제주	(105)	35.2	6.7	1.0	12.4	0.0	4.8	15.2	1.0	2.9	0.0	1.0	0.0	4.8	0.0	0.0	1.0	1.0	9.5	1.0	2.9
경제 수준	못사는편	(200)	38.5	4.5	0.0	6.5	0.0	3.0	14.0	0.0	2.5	0.0	3.0	0.0	6.0	1.5	0.0	3.0	1.0	11.5	3.0	2.0
	보 통	(1498)	31.4	7.3	1.4	7.2	1.2	4.1	16.6	2.5	3.3	0.2	0.7	1.3	2.0	0.6	0.3	2.8	1.3	13.2	0.9	1.8
	잘사는편	(176)	27.8	11.4	3.4	8.5	0.0	0.6	22.2	3.4	1.1	1.7	0.0	1.7	1.7	0.0	0.0	1.1	0.6	13.1	0.6	1.1
	무 응 답	(7)	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0

4) 지역사회 내 활동시설에 대한 인지 및 이용수준

(1) 지역사회 내 활동시설에 대한 인지 및 이용 수준

① 지역사회 내 활동시설에 대한 충분정도

지역사회 내에서 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 활동시설에 대해 2/3정도(62.5%)가 부족하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며, 청소년보다 교사나 학부모가 더 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다(교사:78.8% 학부모:76.3% 청소년:54.1%).



【그림 IV-21】 지역사회 내 청소년 활동시설에 대한 충분정도

대상별 분석

청소년: 학교급이 높을수록 지역사회 내에서 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 활동시설이 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다.

표IV-43 지역사회 내 청소년활동시설의 충분정도(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구분	사례수	매우부족	부족	보통	충분	매우충분	무응답	전체	F/유의도
전체	(3330)	19.6	34.4	32.1	9.4	3.5	1.0	100.0	-
학교	초등학교	(1054)	12.8	28.7	37.9	14.7	5.1	100.0	64.415 0.000
	중학교	(1125)	20.9	36.4	31.9	7.1	3.0	100.0	
	고등학교	(1151)	24.6	37.9	27.0	6.8	2.4	100.0	

학부모: 자녀의 학교급이 낮을수록 지역사회 내에서 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 활동시설이 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다.

표IV-44 지역사회 내 청소년활동시설의 충분정도(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구분	사례수	매우부족	부족	보통	충분	매우충분	무응답	전체	F/유의도
전체	(1881)	32.1	44.2	19.8	2.7	0.6	0.5	100.0	-
자녀의 학교급	초등학교	(647)	38.9	41.3	17.0	2.0	0.6	100.0	12.084 0.000
	중학교	(626)	30.5	47.3	18.1	2.7	0.6	100.0	
	고등학교	(608)	26.5	44.2	24.7	3.3	0.7	100.0	

교사: 지역사회 내에서 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 활동시설이 매우 부족하다는 응답은 여자교사, 중학교 교사, 평교사에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-45 지역사회 내 청소년활동시설의 충분정도(교사)

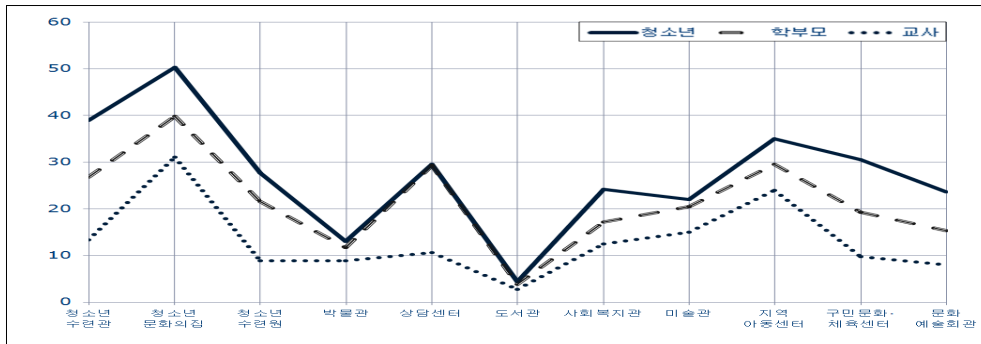
(N=113, 단위: %)

구 분		사례수	매우부족	부족	보통	충분	매우충분	전체	F/유의도
전 체		(113)	24.8	54.0	14.2	5.3	1.8	100.0	-
성별	남 자	(40)	22.5	57.5	10.0	5.0	5.0	100.0	0.416
	여 자	(73)	26.0	52.1	16.4	5.5	0.0	100.0	0.520
학교	초등학교	(38)	21.1	52.6	15.8	7.9	2.6	100.0	1.717
	중 학 교	(38)	28.9	60.5	7.9	2.6	0.0	100.0	0.184
	고등학교	(37)	24.3	48.6	18.9	5.4	2.7	100.0	
직위	평 교 사	(69)	27.5	52.2	14.5	4.3	1.4	100.0	0.651
	부장교사	(44)	20.5	56.8	13.6	6.8	2.3	100.0	0.421

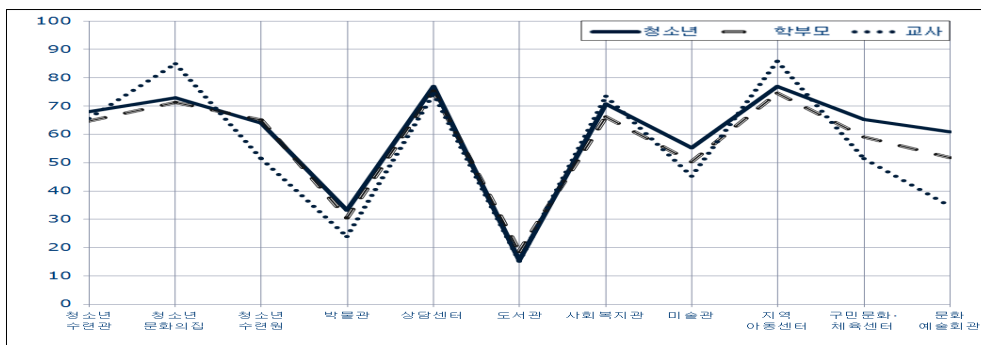
② 지역사회 내 활동시설에 대한 인지 및 이용수준

지역사회 내 활동시설에 대해 어느 정도 알고 있으며 어느 정도 이용하고 있는지 살펴본 결과 도서관, 박물관, 미술관 등이 인지도와 이용률이 높은 편인 것으로 나타났다. **청소년수련관:** 1/3정도(34.1%)는 이름도 들어본 적이 없고 16.1%만 ‘잘안다’고 응답한 것으로 나타났으며, 2/3정도(66.8%)는 전혀 이용 경험이 없고 14.9%만 ‘1년에 1~2번 이용’하는 것으로 나타났다. **청소년문화의집:** 과반수정도(46.2%)는 이름도 들어본 적이 없고 10.4%만 ‘잘안다’고 응답한 것으로 나타났으며, 2/3이상(72.6%)이 전혀 이용 경험이 없고 7.6%만 ‘1년에 1~2번 이용’하는 것으로 나타났다. **청소년수련원:** 1/4정도(25.1%)는 이름도 들어본 적이 없고 20.8%만이 ‘잘안다’고 응답한 것으로 나타났으며, 2/3정도(64.0%)가 전혀 이용 경험이 없고 18.4%만 ‘1년에 1~2번 이용’하는 것으로 나타났다. **박물관:** 12.5%만 이름도 들어본 적이 없고 과반수이상(52.3%)이 ‘잘안다’고 응답한 것으로 나타났으며, 1/3정도(32.0%)는 전혀 이용 경험이 없고 과반수정도(47.0%)가 ‘1년에 1~2번 이용’하는 것으로 나타났다. **상담센터:** 1/3정도(29.0%)는 이름도 들어본 적이 없고 17.7%만이 ‘잘안다’고 응답한 것으로 나타났으며, 3/4정도(76.2%)는 전혀 이용 경험이 없고 6.4%만 ‘1년에 1~2번 이용’하는 것으로 나타났다. **도서관:** 4.1%만 이름도 들어본 적이 없고 3/4정도(71.1%)가 ‘잘안다’고 응답한 것으로 나타났으며, 1/5정도(16.6%)만 전혀 이용 경험이 없고 24.9%는 ‘1년에 1~2번 이용’하는 것으로 나타났다. **사회복지관:** 1/5이상(21.4%)은 이름도 들어본 적이 없고 26.6%만 ‘잘안다’고 응답한 것으로 나타났으며, 2/3정도(69.0%)는 전혀 이용 경험이 없고 11.3%만 ‘1년에

1~2번 이용' 하는 것으로 나타났다. **미술관**: 1/5이상(21.3%)은 이름도 들어본 적이 없고 37.2%만 '잘안다'고 응답한 것으로 나타났으며, 과반수정도(53.2%)는 전혀 이용 경험이 없고 28.2%만 '1년에 1~2번 이용' 하는 것으로 나타났다. **지역아동센터**: 1/3정도(32.9%)는 이름도 들어본 적이 없고 15.8%만이 '잘안다'고 응답한 것으로 나타났으며, 3/4정도(76.2%)는 전혀 이용 경험이 없고 5.4%만 '1년에 1~2번 이용' 하는 것으로 나타났다. **구민문화&체육센터**: 1/4정도(26.1%)는 이름도 들어본 적이 없고 25.5%만이 '잘안다'고 응답한 것으로 나타났으며, 2/3정도(62.8%)는 전혀 이용 경험이 없고 14.4%만 '1년에 1~2번 이용' 하는 것으로 나타났다. **문화예술회관**: 1/5정도(20.3%)는 이름도 들어본 적이 없고 31.2%만이 '잘안다'고 응답한 것으로 나타났으며, 과반수이상(57.2%)이 전혀 이용 경험이 없고 23.7%만 '1년에 1~2번 이용' 하는 것으로 나타났다.



【그림 IV-22】 지역사회 내 청소년활동시설에 대한 인지도(해당시설을 알지 못하는 응답자 비율)

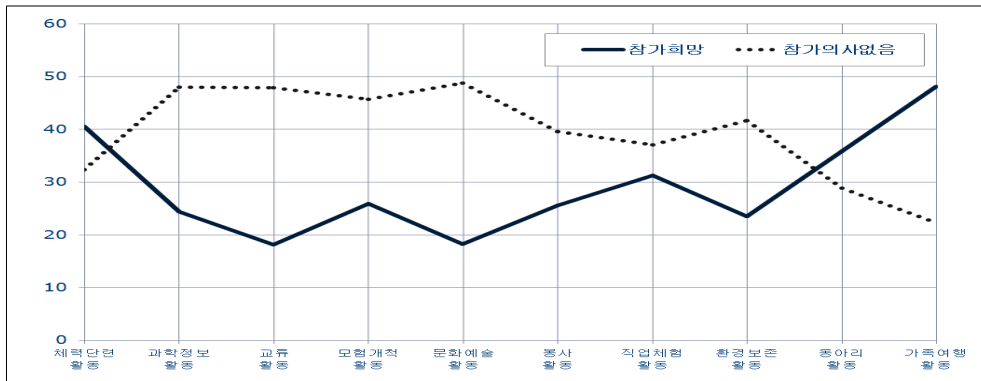


【그림 IV-23】 지역사회 내 청소년 활동시설에 대한 이용수준(전혀 이용하지 않는 응답자 비율)

(2) 지역사회 내 활동시설 운영 주말활동 프로그램 선호도

지역사회 내 활동시설에서 주말에 참여할 수 있는 활동프로그램 영역에 대한 선호도를 살펴본 결과 참여희망이 높은 활동영역은 가족여행활동(48.1%), 체력단련활동(40.6%), 동아리활동(35.8%), 모험개척활동(25.9%) 순인 것으로 나타났다.

체력단련활동: 과반수정도(40.6%)가 참여를 희망하고 있으며 1/3정도(32.3%)는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **과학정보활동:** 1/4정도(24.4%)만 참여를 희망하고 있으며 과반수정도(48.0%)는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **교류활동:** 1/5정도(18.1%)만 참여를 희망하고 있으나 과반수정도(47.9%)는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **모험개척활동:** 1/4정도(25.9%)만 참여를 희망하고 있으며 과반수정도(45.7%)는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **문화예술활동:** 1/5정도(18.2%)만 참여를 희망하고 있으며, 과반수정도(48.8%)는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **봉사활동:** 1/4정도(25.6%)만 참여를 희망하고 있으며 1/3정도(39.6%)는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **직업체험활동:** 1/3정도(31.2%)만 참여를 희망하고 있으며 1/3이상(37.1%)이 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **환경보존활동:** 1/4정도(23.5%)만 참여를 희망하고 있으며 과반수정도(41.6%)는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **동아리활동:** 1/3이상(35.8%)이 참여를 희망하고 있으며 28.9%는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다. **가족여행활동:** 과반수정도(48.1%)가 참여를 희망하고 있으며 22.3%는 참여 의사가 없는 것으로 나타났다.



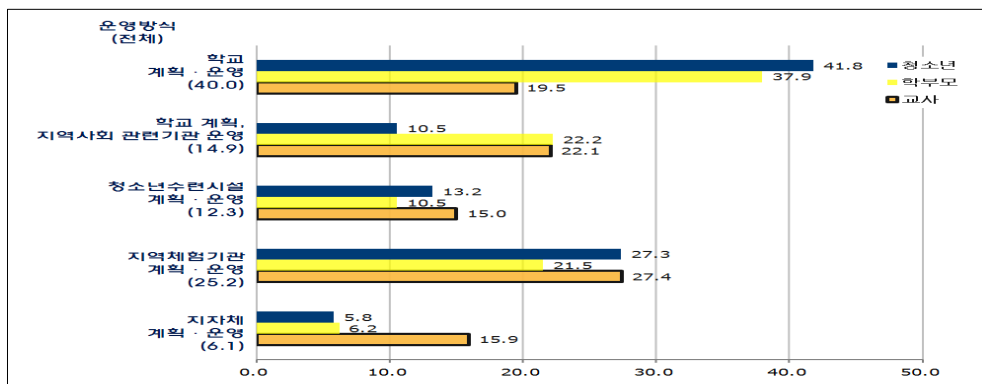
【그림 IV-24】 지역사회 내 활동시설 운영 주말활동 프로그램 선호도

5) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 운영관련 요구

(1) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 운영방식 관련 요구

① 주말활동 운영방식

주5일수업제가 전면실시된 후 주말활동을 어떻게 운영하는 것이 좋은가에 대해 1/3이상(40.0%)은 ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’ 하는 것이 좋다고 생각하고 있으며, 그 다음으로는 ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’(25.2%), ‘학교가 계획하고 지역사회의 관련기관(시설)에서 운영’(14.9%), ‘청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집 등)에서 계획하고 운영’(12.3%), ‘지방자치단체(시도 및 시군구)에서 계획하고 운영’(6.1%) 순으로 나타났다.



【그림 IV-25】 주5일수업제 전면실시 이후 선호하는 주말활동 운영방식

대상별 분석

청소년: ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’(41.8%), ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’(27.3%), ‘청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집 등)에서 계획하고 운영’(13.2%) 순으로 주말활동을 운영하는 것이 좋다고 생각하는 것으로 나타났다. ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’은 남학생과 학교급이 높을수록, ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’은 여학생과 학교급이 낮을수록, ‘청소년수련시설에서 계획하고 운영’은 여학생과 중학교에서 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다.

표Ⅳ-46

주5일수업제 전면실시 이후 선호하는 주말프로그램 운영방식(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구	분	사례수	학교계 획 학교 내 운영	학교계 획 지역 사회 관련 기관 운영	청 소 년 수련시설 계획 운영	박물관 등 지역체 험기 관 계획 운영	지방자치 단체 계획 운영	없음	무응 답	전체	χ^2 / 유의도
전 체		(3330)	41.8	10.5	13.2	27.3	5.8	0.1	1.4	100.0	-
성별	남 자	(1678)	45.4	12.1	12.5	21.6	6.8	0.1	1.6	100.0	66.288
	여 자	(1652)	38.3	8.8	13.9	33.0	4.8	0.1	1.2	100.0	0.000
학교	초등학교	(1054)	38.2	8.2	12.3	35.1	4.3	0.0	1.9	100.0	104.615 0.000
	중 학 교	(1125)	42.8	8.4	16.3	26.0	5.1	0.1	1.4	100.0	
	고등학교	(1151)	44.1	14.6	10.9	21.4	7.9	0.1	1.0	100.0	

학부모: ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’(37.9%), ‘학교가 계획하고 지역사회의 관련기관(시설)에서 운영’(22.2%), ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’(21.5%) 순으로 주말활동을 운영하는 것이 좋다고 생각하는 것으로 나타났다. ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’은 자녀의 학교급이 높을수록, ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’은 자녀의 학교급이 낮을수록, ‘청소년수련시설에서 계획하고 운영’은 중학생을 둔 학부모교에서 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다.

표Ⅳ-47

주5일수업제 전면실시 이후 선호하는 주말활동 운영방식(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구 분		사례수	학교계획 학교 내 운	학교계획 지역사회관 련기관 운영	청 소 년 수련시설 계획 운영	박물관 등 지역체험기 관계획운영	지방자치 단체계획 운	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전 체		(1881)	37.9	22.2	10.5	21.5	6.2	1.8	100.0	—
자녀의 학교급	초등학교	(647)	34.0	23.8	8.8	23.8	8.0	1.5	100.0	27.693 0.002
	중 학 교	(626)	36.1	22.4	12.3	22.5	4.5	2.2	100.0	
	고등학교	(608)	43.9	20.4	10.4	17.9	5.9	1.5	100.0	

교 사: ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’(27.4%), ‘학교가 계획하고 지역사회의 관련기관(시설)에서 운영’(22.1%), ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’(19.5%) 순으로 주말활동을 운영하는 것이 좋다고 생각하는 것으로 나타났다. ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’은 여자평교사가, ‘학교가 계획하고 지역사회의 관련기관에서 운영’은 고등학교 교사가, ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’은 남자고등학교부장교사가, ‘청소년수련시설에서 계획하고 운영’은 남자중학교평교사가 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다.

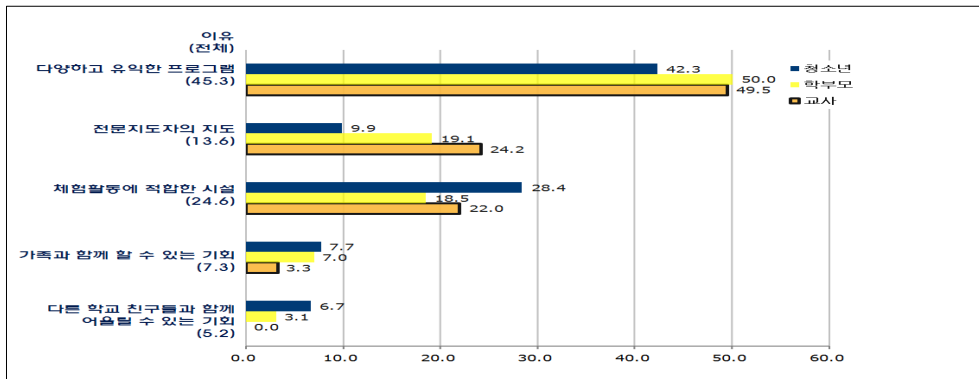
표Ⅳ-48 주5일수업제 전면 실시 이후 선호하는 주말프로그램 운영방식(교사)

(N=133, 단위: %)

구분	사례수	학교계획 학교내 운영	학교계획 지역사회관련 기관운영	청 소 년 수련시설 계획운영	박물관 등 지역체험기관 계획운영	지방자치단체 계획운영	전체	χ^2 / 유의도
전체	(113)	19.5	22.1	15.0	27.4	15.9	100.0	-
성별	남자 (40)	35.0	20.0	17.5	17.5	10.0	100.0	11.639 0.020
	여자 (73)	11.0	23.3	13.7	32.9	19.2	100.0	
학교	초등학교 (38)	10.5	18.4	15.8	28.9	26.3	100.0	10.578 0.227
	중학교 (38)	18.4	21.1	21.1	26.3	13.2	100.0	
	고등학교 (37)	29.7	27.0	8.1	27.0	8.1	100.0	
직위	평교사 (69)	14.5	21.7	15.9	29.0	18.8	100.0	3.459
	부장교사 (44)	27.3	22.7	13.6	25.0	11.4	100.0	0.484

② 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유

주5일수업제가 전면 실시된 후 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 한다고 응답한 3,114명을 대상으로 그 이유를 물어본 결과 과반수정도(45.3%)가 ‘다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문’이라고 응답하였다. 그 다음으로는 ‘체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에’(24.6%), ‘전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에’(13.6%) 순인 것으로 나타났으나 학부모와 교사는 청소년에 비해 전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문이라는 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 Ⅳ-26】 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유

대상별 분석

청소년: ‘다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문에’(42.3%), ‘체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에’(28.4%), ‘전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에’(9.9%) 순으로 나타났다.

‘다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문에’는 여학생이, ‘체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에’는 학교급이 낮을수록 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다.

표Ⅳ-49 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유(청소년)

(N=1,888, 단위: %)

구 분	사례수	다양하고 유익한 프로그램	전문 지도자 지도	체험활동 하기 적합한 시설	가족과함께 할수있는 기회 많기때문	다른학교친구들과 어울릴수 있기 때문	기타	없음	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전 체	(1888)	42.3	9.9	28.4	7.7	6.7	3.2	0.2	1.6	100.0	-
성별	남 자	(889)	37.2	12.6	29.2	7.9	7.8	3.1	1.8	100.0	30.085
	여 자	(999)	46.8	7.4	27.7	7.6	5.8	3.2	1.4	100.0	0.000
학교	초등학교	(631)	41.2	7.6	31.2	9.8	6.2	1.9	1.6	100.0	31.357 0.005
	중 학 교	(626)	41.7	11.2	28.6	7.7	5.9	3.8	1.1	100.0	
	고등학교	(631)	44.1	10.8	25.5	5.7	8.1	3.8	2.1	100.0	

학부모: ‘다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문’(50.0%), ‘전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에’(19.1%), ‘체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에’(18.5%) 순으로 나타났다. 경제적 수준이 낮을수록 ‘다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문’, ‘전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에’라는 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타난 반면, ‘체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에’, ‘가족들과 함께 할 수 있는 기회가 많기 때문에’라는 응답비율은 경제적수준이 높을수록 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-50 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유(학부모)

(N=1,135, 단위: %)

구 분	사례수	다양하고 유익한 프로그램	전문 지도자의 지도	체험활동 하기 적합한 시설	가족과함께할 수 있는 기회 많기때문	다른학교친구들과 어울릴 수 있기 때문	기타	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전 체	(1135)	50.0	19.1	18.5	7.0	3.1	0.7	1.6	100.0	-
자녀의 학교급	초등학교	(417)	48.2	18.0	19.4	9.4	2.9	1.0	100.0	12.654 0.395
	중 학 교	(386)	52.3	20.2	17.1	5.7	2.1	0.8	100.0	
	고등학교	(332)	49.7	19.3	19.0	5.4	4.5	0.3	100.0	
경 제 수 준	못사는편	(120)	53.3	26.7	12.5	4.2	1.7	0.8	100.0	19.943 0.336
	보 통	(903)	51.1	17.7	18.8	6.9	3.1	0.7	100.0	
	잘사는편	(110)	38.2	21.8	22.7	10.9	4.5	0.9	100.0	
	무 응 답	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

교 사: ‘다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문’(49.5%), ‘전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에’(24.2%), ‘체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에’(22.0%) 순으로 나타났다. ‘다양하

고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문'이라는 응답비율은 남자·중학교·부장교사에서 상대적으로 높게 나타났으며, '전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문'이라는 응답은 고등학교·평교사에서 상대적으로 높게 나타났다.

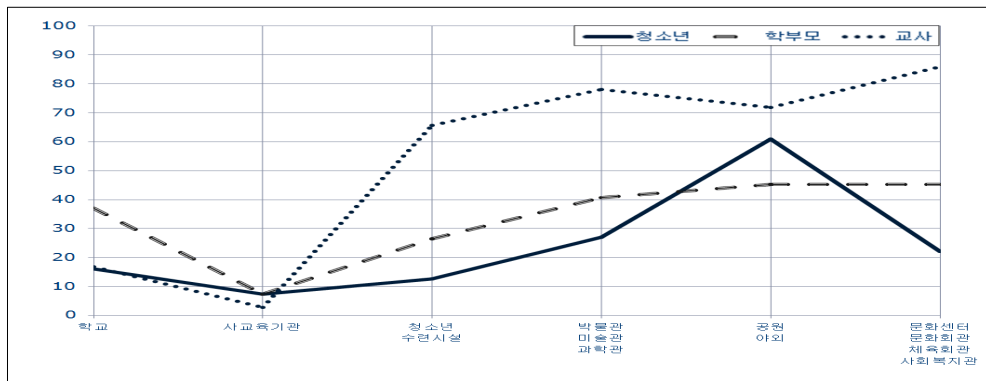
표Ⅳ-51 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유(교사)

(N=91, 단위: %)

구 분	사례수	다양/유익한 프로그램	전문지도자 전문적지도	체험활동 하기 적합한 시설	가족함께 할 기회많기때문	기타	전체	x 2/유의도
전 체	(91)	49.5	24.2	22.0	3.3	1.1	100.0	-
성별	남 자 (26)	57.7	23.1	19.2	0.0	0.0	100.0	2.243
	여 자 (65)	46.2	24.6	23.1	4.6	1.5	100.0	0.691
학교	초등학교 (34)	44.1	23.5	20.6	8.8	2.9	100.0	7.254 0.509
	중 학 교 (31)	54.8	22.6	22.6	0.0	0.0	100.0	
	고등학교 (26)	50.0	26.9	23.1	0.0	0.0	100.0	
직위	평 교 사 (59)	42.4	28.8	23.7	3.4	1.7	100.0	3.973
	부장교사 (32)	62.5	15.6	18.8	3.1	0.0	100.0	0.410

③ 주말활동 운영장소에 대한 선호도

주5일수업제가 전면 실시된 후 주말활동을 하고 싶은 곳으로는 '공원야외'(55.5%), '박물관미술관 과학관'(32.9%), '문화센터·체육회관'(31.5%), '학교'(23.3%), '청소년수련시설'(18.6%), '학원 등 사교육기관'(7.2%) 순으로 나타났다.



【그림 Ⅳ-27】 주말활동 운영장소에 대한 선호도

대상별 분석

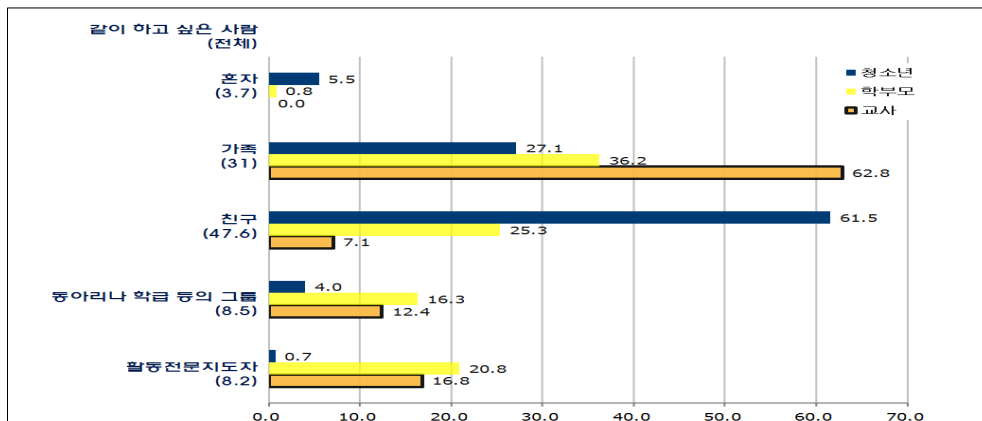
청소년: 공원·야외(60.8%), 박물관·미술관·과학관(27.0%), 문화센터·체육회관(22.0%), 학교(15.9%), 청소년수련시설(12.6%), 학원 등 사교육기관(7.3%) 순으로 나타났다.

학부모: 공원·야외/문화센터·체육회관(45.1%), 박물관·미술관·과학관(40.6%), 학교(36.9%), 청소년수련시설(26.4%), 학원 등 사교육기관(7.2%) 순으로 나타났다.

교 사: 문화센터·체육회관(85.8%), 박물관·미술관·과학관(77.9%), 공원·야외(71.7%), 청소년수련시설(65.5%), 학교(16.8%), 학원 등 사교육기관(2.7%) 순으로 나타났다.

④ 주말활동 동행인물에 대한 선호도

주5일수업제가 전면 실시된 후 주말활동을 함께 하고 싶은 대상은 ‘친구’(47.6%), ‘가족’(31.0%), ‘동아리나 학급 등의 그룹’(8.5%), ‘활동전문지도자’(8.2%), ‘혼자’(3.7%) 순으로 나타났으며 청소년, 학부모, 교사 간 차이를 보이고 있다.



【그림 IV-28】 주말활동 동행인물에 대한 선호도

대상별 분석

청소년: 친구(61.5%), 가족(27.1%), 혼자(5.5%), 동아리나 학급 등의 그룹(4.0%) 순으로 나타났다. 주말활동을 가족과 함께 하고 싶다는 응답비율은 학교급이 낮을수록, 친구와 함께 하고 싶다는 응답비율은 중학교에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-52 주말활동 동행인물에 대한 선호도(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구	분	사례수	혼자	가족	친구	동아리·학급	전문지도자	기타	무응답	전체	χ^2 /유의도
학교	전 체	(3330)	5.5	27.1	61.5	4.0	0.7	0.8	0.4	100.0	-
	초등학교	(1054)	1.2	40.4	55.5	1.7	0.3	0.7	0.2	100.0	232.896 0.000
	중 학 교	(1125)	6.3	23.1	66.1	2.8	0.6	0.7	0.4	100.0	
	고등학교	(1151)	8.5	18.7	62.6	7.4	1.2	1.1	0.5	100.0	

학부모: 가족(36.2%), 친구(25.3%), 활동전문지도자(20.8%), 동아리나 학급 등의 그룹(16.3%) 순으로 자녀들이 주말활동을 함께 했으면 희망하는 것으로 나타났다. 가족과 함께 했으면 좋겠다는 응답비율은 초등학생을 둔 학부모가, 활동전문지도자와 함께 했으면 좋겠다는 응답비율은 여자학부모와 중학생을 둔 학부모가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-53 청소년의 주말활동 동행인물에 대한 선호도(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구	분	사례수	혼자	가족	친구	동아리·학급	전문지도자	기타	무응답	전체	χ^2 /유의도
성별	전 체	(1881)	0.8	36.2	25.3	16.3	20.8	0.3	0.3	100.0	-
	남 자	(408)	1.2	35.5	28.7	18.9	15.0	0.0	0.7	100.0	20.321
	여 자	(1473)	0.7	36.3	24.4	15.6	22.5	0.4	0.1	100.0	0.002
자녀의 학교급	초등학교	(647)	0.2	43.0	20.7	12.7	22.7	0.5	0.3	100.0	56.186 0.000
	중 학 교	(626)	0.5	30.5	27.0	18.4	23.5	0.2	0.0	100.0	
	고등학교	(608)	1.8	34.7	28.5	18.1	16.1	0.3	0.5	100.0	

교 사: 가족(62.8%), 활동전문지도자(16.8%), 동아리나 학급 등의 그룹(12.4%), 친구(7.1%) 순으로 청소년들이 주말활동을 함께 했으면 희망하는 것으로 나타났다. 가족과 함께 했으면 좋겠다는 응답비율은 여자·초등학교·평교사가, 활동전문지도자는 여자·중학교·평교사가, 동아리나 학급 등의 그룹은 남자·고등학교·부장교사들이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-54 청소년의 주말활동 동행인물에 대한 선호도(교사)

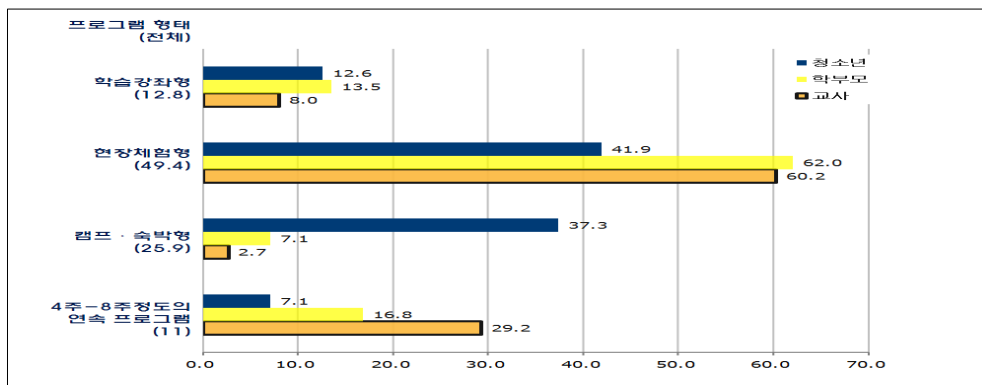
(N=113, 단위: %)

구	분	사례수	가족	친구	동아리·학급	전문지도자	기타	전체	χ^2 /유의도
성별	전 체	(113)	62.8	7.1	12.4	16.8	0.9	100.0	-
	남 자	(40)	57.5	10.0	17.5	15.0	0.0	100.0	3.000
	여자	(73)	65.8	5.5	9.6	17.8	1.4	100.0	0.558

학교	초등학교	(38)	76.3	5.3	7.9	10.5	0.0	100.0	12,982 0.112
	중학교	(38)	65.8	7.9	5.3	21.1	0.0	100.0	
	고등학교	(37)	45.9	8.1	24.3	18.9	2.7	100.0	
직위	교사	(69)	63.8	7.2	10.1	17.4	1.4	100.0	1,425
	부장교사	(44)	61.4	6.8	15.9	15.9	0.0	100.0	0.840

⑤ 주말활동 유형에 대한 선호도

주말활동 유형은 1일현장체험형(49.4%), 캠프·숙박형(25.9%), 학습강좌형(12.8%), 4주에서 8주 정도의 연속(패키지)프로그램형(11.0%) 순으로 선호하는 것으로 나타났으나, 청소년과 학부모, 교사 간에 캠프·숙박형과 패키지프로그램형 선호도에서 차이를 보여주고 있다.



【그림 IV-29】 주말활동 유형에 대한 선호도

대상별 분석

청소년: 1일현장체험형(41.9%), 캠프·숙박형(37.3%), 학습강좌형(12.6%) 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 학습강좌형, 1일현장체험형은 학교급이 높을수록, 캠프·숙박형은 학교급이 낮을수록 선호비율이 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-55 주말활동 유형에 대한 선호도(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구 분		사례수	학습강좌형	현장체험형	캡츠·숙박형	연속(패키지)프로그램	전체	무응답	χ^2 유의도
전 체		(3330)	12.6	41.9	37.3	7.1	1.1	100.0	—
학교	초등학교	(1054)	6.2	37.5	49.0	6.1	1.3	100.0	276.551 0.000
	중 학 교	(1125)	9.6	39.6	43.5	6.4	0.9	100.0	
	고등학교	(1151)	21.5	48.1	20.5	8.9	1.0	100.0	

학부모: 1일현장체험형(62.0%), 4주에서 8주 정도의 연속(패키지)프로그램형(16.8%), 학습강좌형(13.5%) 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 현장체험형(1일)은 자녀의 학교급이 낮을수록, 학습강좌형은 고등학생자녀를 둔 학부모의 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-56 주말활동 유형에 대한 선호도(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구 분	사례수	학습강좌형	현장체험형	캠프·숙박형	연속(패키지) 프로그램	무응답	전체	χ^2 /유의도
전 체	(1881)	13.5	62.0	7.1	16.8	0.6	100.0	-
자녀의 학교급	초등학교	(647)	5.7	67.1	6.6	20.2	0.3	100.0
	중 학 교	(626)	11.7	63.3	8.0	16.3	0.8	100.0
	고등학교	(608)	23.7	55.3	6.7	13.7	0.7	100.0
경 제 수 준	못사는편	(200)	16.5	58.5	6.5	18.0	0.5	100.0
	보 통	(1498)	13.1	62.6	7.3	16.5	0.6	100.0
	잘사는편	(176)	13.1	61.9	6.8	18.2	0.0	100.0
	무 응 답	(7)	28.6	42.9	0.0	14.3	14.3	100.0

교사: 1일현장체험형(60.2%), 4주에서 8주 정도의 연속(패키지)프로그램형(29.2%), 학습강좌형(8.0%) 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 현장체험형(1일)은 여자·중학교·평교사가, 4주에서 8주 정도의 연속(패키지) 프로그램형은 남자·초등학교·부장교사가, 학습강좌형은 남자·고등학교·부장교사가 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다.

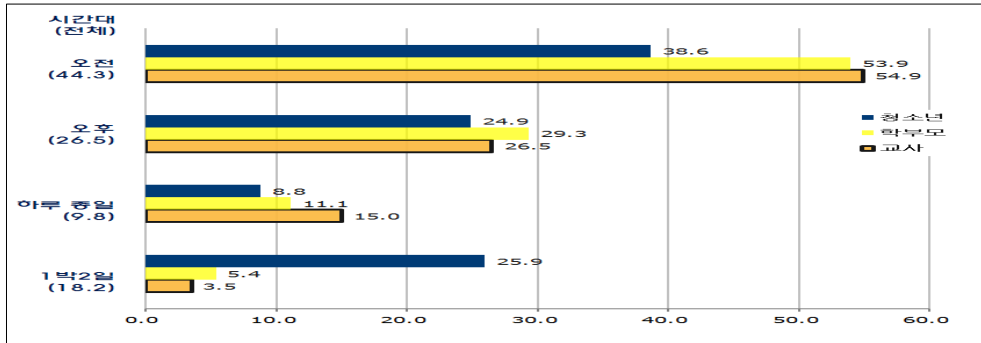
표Ⅳ-57 주말활동 유형에 대한 선호도(교사)

(N=113, 단위: %)

구 분	사례수	학습강좌형	현장체험형	캠프·숙박형	연속(패키지) 프로그램	전체	χ^2 /유의도
전 체	(113)	8.0	60.2	2.7	29.2	100.0	-
성별	남 자	(40)	15.0	50.0	2.5	32.5	100.0
	여 자	(73)	4.1	65.8	2.7	27.4	100.0
학교	초등학교	(38)	7.9	52.6	2.6	36.8	100.0
	중 학 교	(38)	2.6	71.1	5.3	21.1	100.0
	고등학교	(37)	13.5	56.8	0.0	29.7	100.0
직위	평 교 사	(69)	4.3	65.2	2.9	27.5	100.0
	부장교사	(44)	13.6	52.3	2.3	31.8	100.0

⑥ 주말활동 시간대에 대한 선호도

주말활동은 과반수정도(44.3%)가 오전에 하는 것이 좋다고 생각하고 있으며, 그 다음으로는 오후(26.5%), 1박2일(18.2%), 하루종일(9.8%) 순인 것으로 나타났으나 청소년은 학부모와 교사에 비해 1박2일 선호비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-30】 주말활동 시간대에 대한 선호도

대상별 분석

청소년: 오전(38.6%), 1박2일(25.9%), 오후(24.9%), 하루종일(8.8%) 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 오전, 오후는 학교급이 높을수록, 1박2일은 학교급이 낮을수록 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다.

표IV-58 주말활동 시간대에 대한 선호도(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구분	사례수	오전	오후	하루종일	1박2일	무응답	전체	χ^2 2/유의도
전체	(3330)	38.6	24.9	8.8	25.9	1.8	100.0	-
학교	초등학교	(1054)	30.0	19.2	8.0	40.1	2.8	100.0
	중학교	(1125)	37.2	24.0	10.6	26.9	1.2	100.0
	고등학교	(1151)	47.7	31.1	7.9	11.9	1.4	100.0

학부모: 오전(53.9%), 오후(29.3%), 하루종일(11.1%), 1박2일(5.4%) 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 오전은 자녀의 학교급이 낮을수록, 오후는 자녀의 학교급이 높을수록 선호비율이 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-59 주말활동 시간대에 대한 선호도(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구 분		사례수	오전	오후	하루종일	1박2일	무응답	전체	χ^2 유의도
전 체		(1881)	53.9	29.3	11.1	5.4	0.3	100.0	-
성별	남 자	(408)	49.0	31.9	10.3	8.6	0.2	100.0	13.374 0.010
	여 자	(1473)	55.3	28.6	11.3	4.5	0.3	100.0	
자녀의 학교급	초등학교	(647)	56.4	26.6	11.0	6.0	0.0	100.0	9.110 0.333
	중 학 교	(626)	53.2	30.5	11.7	4.3	0.3	100.0	
	고등학교	(608)	52.0	30.9	10.7	5.9	0.5	100.0	

교사: 오전(54.9%), 오후(26.5%), 하루종일(15.0%), 1박2일(3.5%) 순으로 선호하는 것으로 나타났다. 오전은 초등학교·평교사, 오후는 고등학교·부장교사, 하루 종일은 중학교 교사들의 선호비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

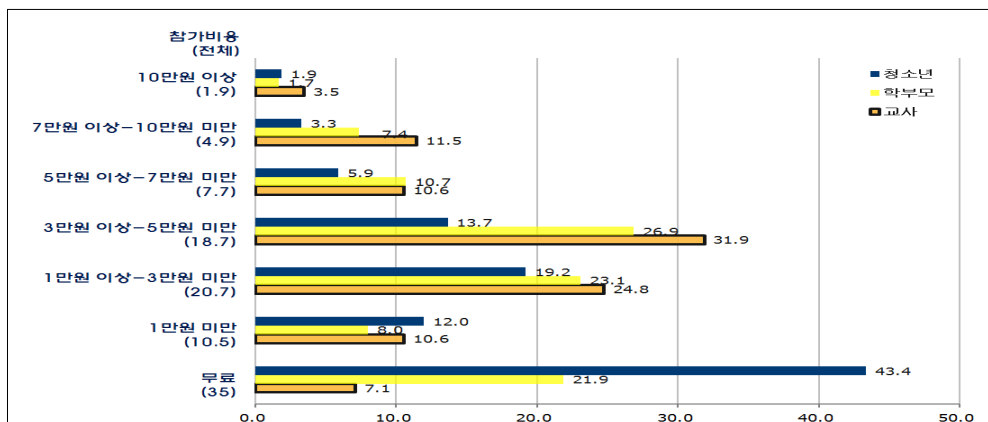
표Ⅳ-60 주말활동 시간대에 대한 선호도(교사)

(N=113, 단위: %)

구 분		사례수	오전	오후	하루종일	1박2일	전체	χ^2 유의도
전 체		(113)	54.9	26.5	15.0	3.5	100.0	-
성별	남 자	(40)	55.0	27.5	15.0	2.5	100.0	0.211 0.976
	여 자	(73)	54.8	26.0	15.1	4.1	100.0	
학교	초등학교	(38)	63.2	23.7	10.5	2.6	100.0	3.407 0.756
	중 학 교	(38)	50.0	23.7	21.1	5.3	100.0	
	고등학교	(37)	51.4	32.4	13.5	2.7	100.0	
직위	평 교 사	(69)	56.5	24.6	14.5	4.3	100.0	0.695 0.874
	부장교사	(44)	52.3	29.5	15.9	2.3	100.0	

⑦ 주말활동 참가비용

주말활동 한달 참가비용으로 적당한 액수는 1/3이상(35.0%)이 무료, 그 다음으로 10,000원 이상~30,000원 미만(20.7%), 30,000원 이상~50,000원 미만(18.7%), 10,000원 미만(10.5%) 순으로 적당하다고 생각하는 것으로 나타났으나 학부모와 교사는 30,000원 이상~50,000원 미만이 적당하다고 생각하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-31】 적정 주말활동 프로그램 참가비용

대상별 분석

청소년: 무료(43.4%), 10,000원 이상~30,000원 미만(19.2%), 30,000원 이상~50,000원 미만(13.7%), 10,000원 미만(12.0%) 순으로 적당하다고 생각하는 것으로 나타났다. 10,000원 이상~30,000원 미만은 여학생, 무료는 남학생, 경제수준이 낮을수록 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표IV-61 적정 주말활동 프로그램 참가비용(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구분	사례수	100,000원 이상	70,000원~100,000원	50,000원~70,000원	30,000원~50,000원	10,000원~30,000원	10,000원 미만	무료	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전체	(3330)	1.9	3.3	5.9	13.7	19.2	12.0	43.4	0.5	100.0	-
성별											
남자	(1678)	2.3	3.9	6.4	14.8	17.5	8.6	45.9	0.6	100.0	51.959
여자	(1652)	1.6	2.7	5.4	12.5	21.1	15.3	40.9	0.5	100.0	0.000
경제수준											
못사는편	(455)	1.3	1.1	3.7	7.9	18.7	11.4	55.4	0.4	100.0	77.986
보통	(2061)	1.7	3.0	5.6	14.2	20.2	12.9	41.8	0.7	100.0	0.000
잘사는편	(798)	2.8	5.4	8.1	15.4	17.3	9.9	40.9	0.3	100.0	
무응답	(16)	6.3	0.0	6.3	25.0	6.3	12.5	43.8	0.0	100.0	

학부모: 30,000원 이상~50,000원 미만(26.9%), 10,000원 이상~30,000원 미만(23.1%), 무료(21.9%), 50,000원 이상~70,000원 미만(10.7%) 순으로 적당하다고 생각하는 것으로 나타났다. 자녀의 학교급이 높을수록, 경제수준이 낮을수록 무료 선호비율이 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-62 적정 주말활동 프로그램 참가비용(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구	분	사례수	100,000원 이상	70,000원~ 100,000원	50,000원~ 70,000원	30,000원~ 50,000원	10,000원~ 30,000원	10,000 원 미만	무료	무 응답	전체	χ^2 / 유의도
전	체	(1881)	1.7	7.4	10.7	26.9	23.1	8.0	21.9	0.2	100.0	-
자녀의 학교급	초등학교	(647)	2.0	7.4	10.4	30.0	28.3	5.1	16.5	0.3	100.0	60.020 0.000
	중 학 교	(626)	1.6	5.9	12.6	25.6	23.5	9.6	21.1	0.2	100.0	
	고등학교	(608)	1.5	9.0	9.0	25.0	17.3	9.5	28.5	0.2	100.0	
	못사는편	(200)	0.5	5.0	6.5	20.5	18.5	10.5	38.5	0.0	100.0	
경 제 수 준	보 통	(1498)	1.7	7.0	10.7	27.2	24.2	8.1	20.8	0.2	100.0	77.673
	잘사는편	(176)	3.4	14.2	15.3	31.8	19.3	4.0	11.4	0.6	100.0	0.000
	무 응 답	(7)	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	14.3	42.9	0.0	100.0	

교 사: 30,000원 이상~50,000원 미만(31.9%), 10,000원 이상~30,000원 미만(24.8%), 70,000원 이상~100,000원 미만(11.5%), 50,000원 이상~70,000원 미만/10,000원 미만(10.6%) 순으로 적당하다고 생각하는 것으로 나타났다. 30,000원 이상~50,000원 미만은 여자·고등학교교사가, 70,000원 이상~100,000원 미만은 남자·고등학교 교사가, 10,000원 미만은 남자·중학교 교사가, 무료는 여자교사와 학교급이 낮을수록 상대적으로 높은 비율인 것으로 나타났다.

표Ⅳ-63 적정 주말활동 프로그램 참가비용(교사)

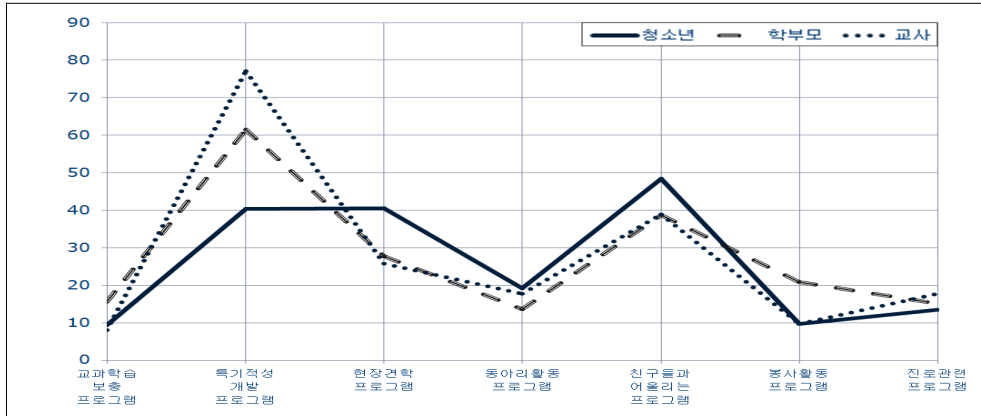
(N=113, 단위: %)

구	분	사례수	100,000 원 이상	70,000원 ~100,000원	50,000원 ~70,000원	30,000원 ~50,000원	10,000원 ~30,000원	10,000원 미만	무료	전체	χ^2 / 유의도
전	체	(113)	3.5	11.5	10.6	31.9	24.8	10.6	7.1	100.0	-
성별	남 자	(40)	2.5	17.5	12.5	35.0	15.0	12.5	5.0	100.0	5.496
	여 자	(73)	4.1	8.2	9.6	30.1	30.1	9.6	8.2	100.0	0.482
학교	초등학교	(38)	0.0	7.9	10.5	23.7	39.5	7.9	10.5	100.0	18.485
	중 학 교	(38)	7.9	10.5	13.2	23.7	21.1	15.8	7.9	100.0	0.102
	고등학교	(37)	2.7	16.2	8.1	48.6	13.5	8.1	2.7	100.0	
직위	평 교 사	(69)	5.8	11.6	13.0	31.9	20.3	10.1	7.2	100.0	5.018
	부장교사	(44)	0.0	11.4	6.8	31.8	31.8	11.4	6.8	100.0	0.541

⑧ 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램(중복응답)

학교나 지역사회에서 제공해 주었으면 하는 주말활동 프로그램은 ‘특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램’(48.5%), ‘친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램’(44.8%), ‘여행 등 현장견학 프로그램’(35.6%), ‘동아리활동 프로그램’(17.1%), ‘진로관련 프로그램’(14.0%), ‘봉사활동 프로그램’(13.6%), ‘교과학습을

보충할 수 있는 프로그램'(11.5%) 순인 것으로 나타났으나, 청소년은 학부모와 교사에 비해 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램 선호비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.



【그림 IV-32】 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램(중복응답)

대상별 분석

청소년: 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(48.4%), 여행 등 현장견학 프로그램(40.5%), 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(40.3%), 동아리활동 프로그램(19.1%), 진로관련 프로그램(13.4%), 봉사활동 프로그램(9.6%), 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램(9.3%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램, 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램, 진로관련 프로그램은 학교급이 높을수록, 여행 등 현장견학 프로그램, 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램은 학교급이 낮을수록 선호하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

표 IV-64 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램 종류(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구분	사례수	교과학습보충 프로그램	특기적성개발 프로그램	여행견학 프로그램	동아리 프로그램	친구함께 어울리는 프로그램	봉사활동 프로그램	진로관련 프로그램	기타	없음	무응답
전체	(3330)	9.3	40.3	40.5	19.1	48.4	9.6	13.4	1.4	0.5	4.8
학교	초등학교	(1054)	5.9	33.0	50.0	13.8	54.6	8.6	7.4	1.9	7.6
	중학교	(1125)	7.2	38.0	42.1	22.0	53.5	8.3	12.2	1.3	3.0
	고등학교	(1151)	14.5	49.2	30.1	21.3	37.6	11.8	20.0	1.0	3.9

학부모: 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(61.5%), 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(38.7%), 여행 등 현장견학 프로그램(27.6%), 봉사활동 프로그램(20.8%), 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램(15.6%), 진로관련 프로그램(15.0%), 동아리활동 프로그램(13.6%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 자녀의 학교급이 높을수록 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램을, 학교급이 낮을수록 여행 등 현장 견학 프로그램 및 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램을 선호하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-65 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램 종류(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구	분	사례수	교과학습보충프로그램	특기적성개발프로그램	여행견학프로그램	동아리프로그램	친구함께프로그램	봉사활동프로그램	진로관련프로그램	기타	없음	무응답
전 체		(1881)	15.6	61.5	27.6	13.6	38.7	20.8	15.0	0.2	0.1	1.0
자녀 학교급	초등학교	(647)	8.2	62.4	33.8	13.0	46.7	22.6	8.0	0.2	0.0	0.6
	중 학 교	(626)	15.2	60.1	27.5	13.1	39.0	21.9	13.9	0.2	0.0	1.8
	고등학교	(608)	23.8	61.8	21.2	14.8	29.9	17.9	23.5	0.3	0.2	0.5

교 사: 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(77.0%), 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(38.9%), 여행 등 현장견학 프로그램(25.7%), 진로관련 프로그램/동아리활동 프로그램(17.7%), 봉사활동 프로그램(9.7%), 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램(8.0%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램은 여자·고등학교·평교사가, 친구들과 어울리는 운동이나 놀이 프로그램은 남자·초등학교·부장교사가 선호비율이 높은 것으로 나타났다.

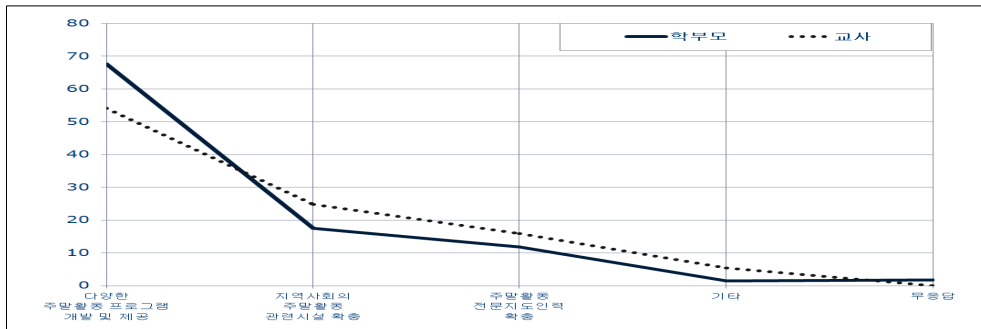
표Ⅳ-66 학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램 종류(교사)

(N=113, 단위: %)

구	분	사례수	교과학습보충프로그램	특기적성개발프로그램	여행견학프로그램	동아리프로그램	친구함께프로그램	봉사활동프로그램	진로관련프로그램	기타
전 체		(113)	8.0	77.0	25.7	17.7	38.9	9.7	17.7	0.9
성별	남 자	(40)	12.5	72.5	12.5	22.5	47.5	7.5	25.0	0.0
	여 자	(73)	5.5	79.5	32.9	15.1	34.2	11.0	13.7	1.4
학교	초등학교	(38)	7.9	76.3	21.1	21.1	50.0	5.3	15.8	0.0
	중 학 교	(38)	5.3	76.3	39.5	7.9	34.2	15.8	10.5	0.0
	고등학교	(37)	10.8	78.4	16.2	24.3	32.4	8.1	27.0	2.7
직위	평 교 사	(69)	8.7	78.3	29.0	17.4	34.8	7.2	18.8	1.4
	부장교사	(44)	6.8	75.0	20.5	18.2	45.5	13.6	15.9	0.0

⑨ 주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 지원

청소년들이 주말을 유용하게 보낼 수 있게 하기 위해 가장 중요한 것으로 학부모와 교사의 2/3(66.9%)는 ‘다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공’이라고 응답하였으며, 그 다음으로는 ‘지역사회의 주말활동 관련 시설 확충’(18.0%), ‘주말활동 전문 지도인력 확충’(11.9%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다.



【그림 IV-33】 주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 지원

대상별 분석

학부모: ‘다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공’(67.6%), ‘지역사회의 주말활동 관련 시설 확충’(17.5%), ‘주말활동 전문 지도인력 확충’(11.7%) 순으로 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. ‘다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공’은 고등학생자녀를 둔 학부모가, 경제수준이 높을수록 중요하다고 생각하는 비율이 상대적으로 높게 나타난 반면, ‘지역사회의 주말활동 관련 시설 확충’은 경제수준이 낮을수록 중요하다고 생각하는 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

표IV-67 자녀가 주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 지원(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구분	사례수	다양한주말활동프로그램개발제공	지역사회주말활동관련시설확충	주말활동전문지도인력확충	기타	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전체	(1881)	67.6	17.5	11.7	1.4	1.7	100.0	-
자녀의 학교급	초등학교 (647)	66.3	19.5	11.6	1.4	1.2	100.0	22.545 0.004
	중학교 (626)	64.7	18.4	13.6	0.6	2.7	100.0	
	고등학교 (608)	72.0	14.6	9.9	2.3	1.2	100.0	
	모사는 편 (200)	59.0	24.0	13.5	1.5	2.0	100.0	
경제수준	보통 (1498)	68.6	17.1	11.3	1.5	1.5	100.0	20.081 0.066
	잘사는 편 (176)	69.9	13.6	13.6	0.6	2.3	100.0	
	무응답 (7)	57.1	28.6	0.0	0.0	14.3	100.0	

교 사: ‘다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공’(54.0%), ‘지역사회의 주말활동 관련 시설 확충’(24.8%), ‘주말활동 전문 지도인력 확충’(15.9%) 순으로 중요하다고 생각하는 것으로 나타났다. ‘다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공’은 고등학교·평교사, ‘지역사회의 주말활동 관련 시설 확충’은 여자·초등학교·부장교사가 상대적으로 높은 비율로 중요하다고 생각하는 것으로 나타났다.

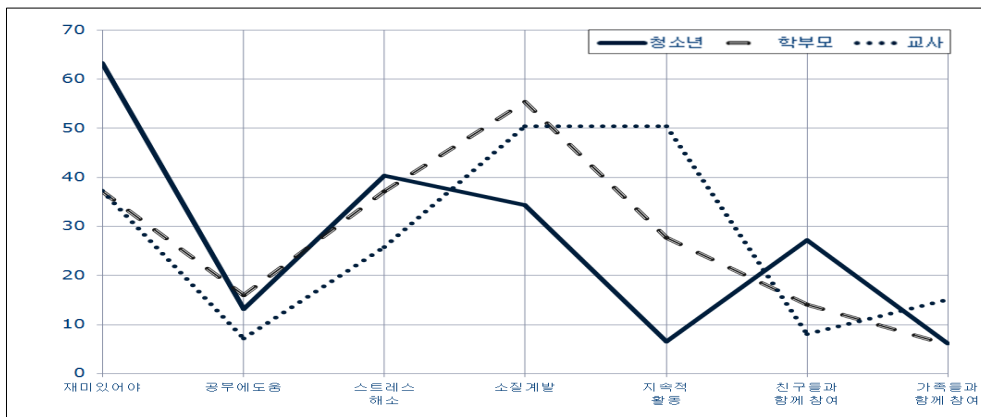
표Ⅳ-68 청소년이 주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 자원(교사)

(N=113, 단위: %)

구 분		사례수	다양한주말활동프 로그램개발제공	지역사회주말활 동관련시설확충	주말활동전문 지도인력확충	기타	전체	χ^2 / 유의도
전체		(113)	54.0	24.8	15.9	5.3	100.0	-
성별	남자	(40)	52.5	20.0	22.5	5.0	100.0	2.285
	여자	(73)	54.8	27.4	12.3	5.5	100.0	0.515
학교	초등학교	(38)	47.4	39.5	10.5	2.6	100.0	7.596
	중학교	(38)	55.3	18.4	18.4	7.9	100.0	0.269
	고등학교	(37)	59.5	16.2	18.9	5.4	100.0	
직위	교사	(69)	55.1	23.2	15.9	5.8	100.0	0.299
	부장교사	(44)	52.3	27.3	15.9	4.5	100.0	0.960

(2) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동프로그램 선택요인 및 활동 효과에 대한 인식

① 주말활동프로그램 선택 시 고려요인(중복응답)



【그림 Ⅳ-34】 주말활동프로그램 선택 시 고려요인(중복응답)

주5일수업제가 전면 실시된 후 주말활동 프로그램을 선택할 때 중요하게 고려해야 할 요소는 ‘재미있어야 한다’(53.5%), ‘소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다’(42.2%), ‘스트레스를 해소할 수 있어야 한다’(38.8%), ‘친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다’(22.1%), ‘지속적이고 연속적인 활동이어야 한다’(14.9%), ‘공부에 도움이 되는 것이어야 한다’(14.0%), ‘가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다’(6.2%) 순으로 생각하고 있으나, 청소년, 학부모, 교사 간 차이가 있음을 보여준다.

대상별 분석

청소년: 재미있어야 한다(63.3%), 스트레스를 해소할 수 있어야 한다(40.3%), 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다(34.3%), 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다(27.1%), 공부에 도움이 되는 것이어야 한다(13.1%), 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다(6.5%), 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다(6.1%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 재미있어야 한다는 응답은 학교급이 낮을수록, 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다는 응답은 학교급이 높을수록, 공부에 도움이 되는 것이어야 한다는 응답은 고등학교학생들이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-69 주말활동 프로그램 선택 시 고려요인(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구	분	사례수	재미 있는 것	공부도움 되는 것	스트레스해소 할 수 있는 것	소질계발할 수 있는 것	지속적 연속적인활동	친구함께참여할 수 있는 것	가족과 함께 할 수 있는 것	기타	없음	무응답
전	체	(3330)	63.3	13.1	40.3	34.3	6.5	27.1	6.1	1.0	0.1	0.4
학교	초등학교	(1054)	67.5	12.7	34.1	29.7	4.2	29.3	11.6	0.8	0.1	0.5
	중 학 교	(1125)	66.5	9.1	44.0	30.5	4.4	32.4	4.3	1.1	0.1	0.5
	고등학교	(1151)	56.3	17.5	42.3	42.3	10.7	19.9	3.0	1.0	0.2	0.3

학부모: 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다(55.3%), 재미있어야 한다/스트레스를 해소할 수 있어야 한다(37.1%), 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다(27.6%), 공부에 도움이 되는 것이어야 한다(15.9%), 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다(14.0%), 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다(5.8%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 자녀의 학교급이 높을수록 공부에 도움이 되는 것이어야 한다는 응답비율이 높게 나타났으며, 자녀의 학교급이 낮을수록 소질을 계발할 수 있는 것, 친구들과 함께 참여할 수 있는 것, 가족들과 함께 참여할 수 있는 프로그램이어야 한다는 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-70 주말활동 프로그램 선택 시 고려요인(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구 분	사례수	재미 있는 것	공부도움 되는 것	스트레스해소 할수 있는 것	소질계발할 수 있는 것	지속적·연속적인 활동	친구함께할 수 있는 것	가족함께 할수 있는 것	기타	무응답
전 체	(1881)	37.1	15.9	37.1	55.3	27.6	14.0	5.8	0.4	0.2
자녀의 학교급										
초등학교	(647)	39.1	9.6	35.2	57.3	26.4	17.6	7.7	0.5	0.0
중 학 교	(626)	36.9	12.0	40.1	54.3	31.6	13.1	5.4	0.0	0.3
고등학교	(608)	35.2	26.8	36.0	54.1	24.8	11.2	4.3	0.7	0.2

교 사: 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다/지속적이고 연속적인 활동이어야 한다(50.4%), 재미있어야 한다(37.2%), 스트레스를 해소할 수 있어야 한다(25.7%), 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다(15.0%), 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다(8.0%), 공부에 도움이 되는 것이어야 한다(7.1%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 청소년들의 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다는 응답은 여자·중학교·평교사, 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다는 응답은 남자·고등학교·부장교사가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-71 주말활동 프로그램 선택 시 고려요인(교사)

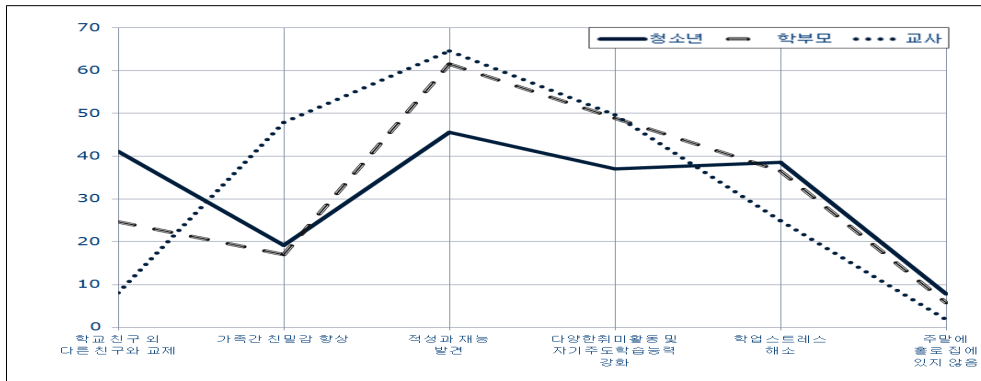
(N=113, 단위: %)

구 분	사례수	재미 있는 것	공부도움 되는 것	스트레스해소 할수 있는 것	소질계발할 수 있는 것	지속적·연속적인 활동	친구함께 참여할 수 있는 것	가족함께 참여할 수 있는 것
전 체	(113)	37.2	7.1	25.7	50.4	50.4	8.0	15.0
성별								
남 자	(40)	42.5	15.0	22.5	37.5	55.0	10.0	15.0
여 자	(73)	34.2	2.7	27.4	57.5	47.9	6.8	15.1
학교								
초등학교	(38)	39.5	7.9	26.3	44.7	44.7	13.2	10.5
중 학 교	(38)	34.2	0.0	23.7	57.9	50.0	7.9	21.1
고등학교	(37)	37.8	13.5	27.0	48.6	56.8	2.7	13.5
직위								
평 교 사	(69)	37.7	2.9	29.0	53.6	46.4	7.2	18.8
부장교사	(44)	36.4	13.6	20.5	45.5	56.8	9.1	9.1

② 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(중복응답)

주5일수업제가 전면 실시된 후 주말활동프로그램에 참여할 때 나타날 수 있는 효과는 ‘다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다’(51.6%), ‘다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다’(41.5%), ‘학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이

다’(37.5%), ‘학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다’(34.6%), ‘가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다’(18.9%), ‘주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다’(6.9%) 순으로 생각하고 있으나, 청소년, 학부모, 교사 간 차이가 있음을 보여준다.



【그림 IV-35】 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(중복응답)

대상별 분석

청소년: 다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다(45.5%), 학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다(41.1%), 학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다(38.5%), 다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다(37.0%), 가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다(19.1%), 주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다(7.8%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다.

표IV-72 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(청소년)

(N=3,330, 단위: %)

구분	사례수	학교친구와 많은친구사귄수있음	가족과함께함으로써친밀감생길것	적성및숨겨진재능발견	자기주도적학습능력강화	학업스트레스해소	혼자집에있지않아도됨	기타	없음	무응답
전체	(3330)	41.1	19.1	45.5	37.0	38.5	7.8	2.4	0.5	0.6
학교	초등학교	(1054)	47.8	25.8	41.1	38.1	28.0	8.3	2.0	0.1
	중학교	(1125)	43.8	18.3	42.8	31.6	42.1	8.4	2.7	0.7
	고등학교	(1151)	32.3	13.6	52.1	41.3	44.7	6.7	2.6	0.5

학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다, 가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다라는 응답은 학교급이 낮을수록 높게 나타난 반면, 다양한 활동프로그램 체험을 통해 나의 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다, 학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다라는 응답은 학교급이 높을수록 높게 나타났다.

학부모: 다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다(61.5%), 다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다(48.9%), 학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다(36.4%), 학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다(24.6%), 가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다(16.9%), 주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다(5.7%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 경제수준이 낮을수록 학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다, 주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다라는 응답비율이 높게 나타난 반면, 경제수준이 높을수록 다양한 활동 프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다, 학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다라는 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-73 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(학부모)

(N=1,881, 단위: %)

구 분	사례수	학교친구 외 많은친구 사귄 수 있음	가족함께함으로 써 가족 간 친밀감생길 것	적성 및 숨겨진 재능 발견	자기주도적 학습능력 강화	학업 스트레스 해소도움	혼자 집에 있지 않아도 됨	기타	무응답
전체	(1881)	24.6	16.9	61.5	48.9	36.4	5.7	0.5	0.1
경제	못사는편 (200)	27.0	14.5	59.5	52.0	28.5	12.0	1.0	0.0
수준	보통 (1498)	25.3	17.2	61.2	48.3	36.8	5.3	0.4	0.1
	잘사는편 (176)	17.0	15.9	66.5	50.6	40.3	2.8	0.6	0.0
	무응답 (7)	0.0	42.9	57.1	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0

교 사: 다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다(64.6%), 다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다(49.6%), 가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다(47.8%), 학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다(24.8%), 학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다(8.0%), 주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다(1.8%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 다양한 활동프로그램

체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견이라는 응답은 여자·고등학교 교사, 다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이라라는 응답은 남자·고등학교 교사, 가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아져 가족 간에 친밀감이 생길것이라라는 응답은 남자·초등학교 교사가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

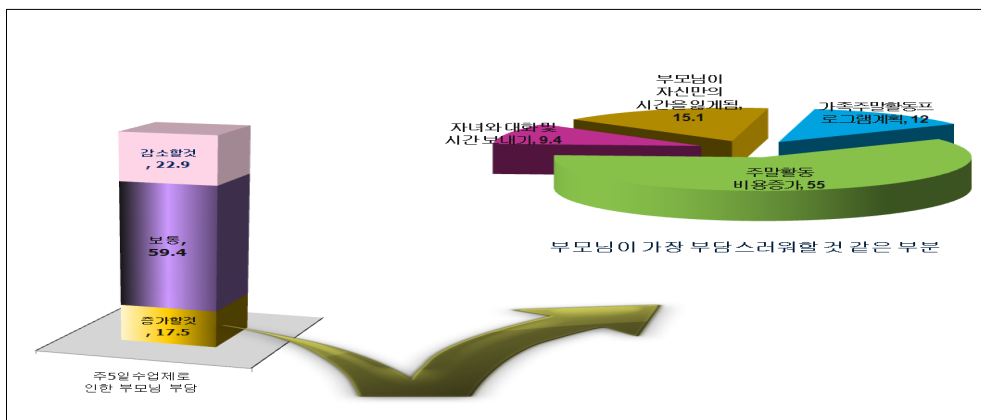
표Ⅳ-74 주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(교사)

(N=113, 단위: %)

구분	사례수	학교친구 외 많은 친구사귀 수 있음	가족함께 함으로써가족 간 친밀감생김	적성 및 숨겨진 재능 발견	자기주도적 학습능력 강화	학업스트레스 해소 도움	주말에 혼자 집에 있지 않아도 됨
전체	(113)	8.0	47.8	64.6	49.6	24.8	1.8
성별	남자	(40)	2.5	50.0	52.5	67.5	27.5
	여자	(73)	11.0	46.6	71.2	39.7	23.3
학교	초등학교	(38)	10.5	60.5	55.3	47.4	21.1
	중학교	(38)	7.9	50.0	65.8	34.2	34.2
	고등학교	(37)	5.4	32.4	73.0	67.6	18.9
직위	평교사	(69)	5.8	47.8	65.2	50.7	24.6
	부장교사	(44)	11.4	47.7	63.6	47.7	25.0

③ 주말활동에 대한 부모님의 부담감에 대한 인식

청소년의 1/5정도(17.5%)만이 주5일수업제가 전면실시됨으로써 주말활동에 대한 부모의 부담감이 늘어날 것이라고 생각하는 것으로 나타났으며, 학교급이 높아질수록 높게 나타났다(초:15.6% 중:17.5% 고:19.4%).



【그림 Ⅳ-36】 주말활동에 대한 부모님의 부담감에 대한 인식

[부모님 부담이 증가한다는 응답자 중] 부모님이 가장 부담스러워할 것 같은 부분

부모님이 부담스러워 할 것 같은 부분은 과반수정도(55.0%)가 ‘주말활동을 위한 비용의 증가’라고 생각하고 있으며, 그 다음으로는 부모님이 자신만의 시간을 잃게 되는 것(15.1%), 가족 주말활동 프로그램 계획하기(12.0%), 자녀와의 대화 및 시간 보내기(9.4%) 순으로 나타났다. 가족 주말활동 프로그램 계획하기, 부모님이 자신만의 시간을 잃게 되는 것이라는 응답은 학교급이 낮을수록 높게 나타난 반면, 주말활동을 위한 비용의 증가라는 응답은 학교급이 높을수록 높게 나타났다.

표Ⅳ-75 주말활동에 대하여 부모님이 가장 부담스러워할 것 같은 부분

(N=584, 단위: %)

구	분	사례수	가족주말활동 프로그램 계획하기	주말활동 비용증가	자녀와의 대화 및 시간보내기	부모님이 자신만의시간을 잃게 되는 것	기타	무응답	전체	χ^2 / 유의도
전	체	(584)	12.0	55.0	9.4	15.1	7.5	1.0	100.0	-
학교	초등학교	(164)	19.5	43.9	9.8	18.3	6.7	1.8	100.0	45.167 0.000
	중 학 교	(197)	13.2	48.2	13.7	17.8	6.6	0.5	100.0	
	고등학교	(223)	5.4	69.1	5.4	10.3	9.0	0.9	100.0	

④ 주말활동 참여를 통해 기르고 싶은 능력(중복응답)

청소년들이 주말활동 참여를 통해 기르고 싶은 능력에 대하여 살펴본 결과, 신체건강능력이라는 응답이 46.1%로 가장 높았고, 그 다음으로는 진로관련능력(39.9%), 종합적 사고능력(28.7%) 순인 것으로 나타났다. 종합적 사고능력/지적도구 활용능력/신체건강능력은 남학생, 진로관련능력/문화예술관련능력이라는 응답은 여학생이 높은 것으로 나타난 반면, 사회적 상호작용 능력/진로관련능력은 학교급이 높을수록, 신체건강능력은 학교급이 낮을수록 높게 나타났다.

표Ⅳ-76 주말활동 참여를 통해 기르고 싶은 능력

(N=3,330, 단위: %)

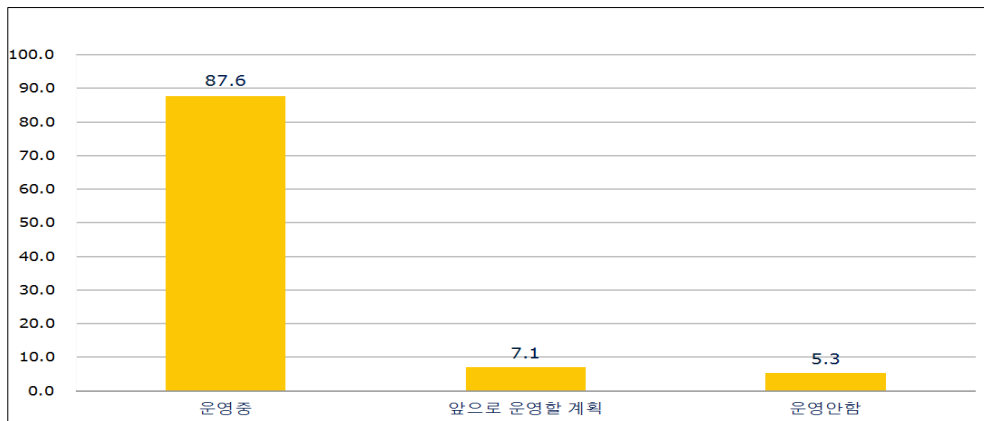
구	분	사례수	종합적 사고능력	지적도구 활용능력	사회적 상호작용능력	자율적 행동 능력	진로관련 능력	신체건강 능력	문화예술 관련능력	기타	없음	무응답
전	체	(3330)	28.7	11.5	20.7	21.7	39.9	46.1	19.9	1.8	0.5	1.0
성별	남 자	(1678)	32.1	16.7	20.1	22.1	32.2	54.0	9.7	2.1	0.4	1.3
	여 자	(1652)	25.2	6.2	21.2	21.3	47.6	38.1	30.3	1.4	0.5	0.7
학교	초등학교	(1054)	29.0	11.9	15.0	22.0	33.0	53.2	21.1	3.0	0.5	0.9
	중 학 교	(1125)	25.2	12.3	19.5	21.2	42.8	48.6	18.7	1.6	0.4	1.1
	고등학교	(1151)	31.8	10.4	27.0	22.0	43.3	37.1	20.1	0.8	0.4	1.0

6) 주5일수업제 전면 실시 이후 학교주말프로그램 운영실태

(1) 주5일수업제 전면 실시 이후 학교주말프로그램 운영수준

① 학교주말프로그램 운영여부

교사대상 설문조사 결과 대다수(87.6%)의 학교에서 주5일수업제 전면 실시 이후 주말프로그램을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 지금은 아니지만 운영할 계획인 학교는 7.1%, 운영하고 있지 않은 학교는 5.3%인 것으로 나타났다.



【그림 IV-37】 주5일수업제 전면 실시 이후 학교주말프로그램 운영여부

학교에서의 주말프로그램 운영은 초등학교(94.7%)가 상대적으로 높은 것으로 나타났으며, 지금은 아니지만 운영할 계획이라는 응답은 고등학교(16.2%)에서 상대적으로 높게 나타났다.

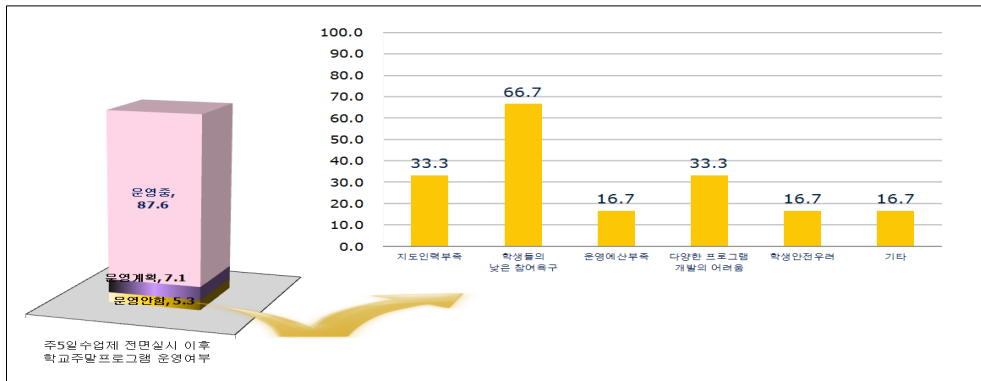
표IV-77 주5일수업제 전면 실시 이후 학교주말프로그램 운영여부

(N=113, 단위: %)

구 분		사례수	예	지금은 아니지만 운영할 계획이다	아니오	전체	χ ² /유의도
전 체		(113)	87.6	7.1	5.3	100.0	-
학교	초등학교	(38)	94.7	2.6	2.6	100.0	8.074 0.089
	중 학 교	(38)	89.5	2.6	7.9	100.0	
	고등학교	(37)	78.4	16.2	5.4	100.0	

② 학교주말프로그램 운영하지 않는 이유(중복응답)

주5일수업제 전면 실시 이후 학교에서 주말프로그램을 운영하고 있지 않으며 운영할 계획도 없다고 응답한 교사들에게 운영하지 않는 이유를 물어본 결과, 학생들의 참여요구가 낮기 때문이라는 응답이 66.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 지도인력이 부족하기 때문에(33.3%), 다양한 프로그램 개발이 어렵기 때문에(33.3%), 운영 예산이 부족하기 때문에(16.7%), 학생들의 안전사고 때문에(16.7%) 등의 순으로 나타났다.



【그림 IV-38】 주5일수업제 전면 실시 이후 학교주말프로그램을 운영하지 않는 이유

③ 운영 또는 운영계획중인 학교주말프로그램(중복응답)

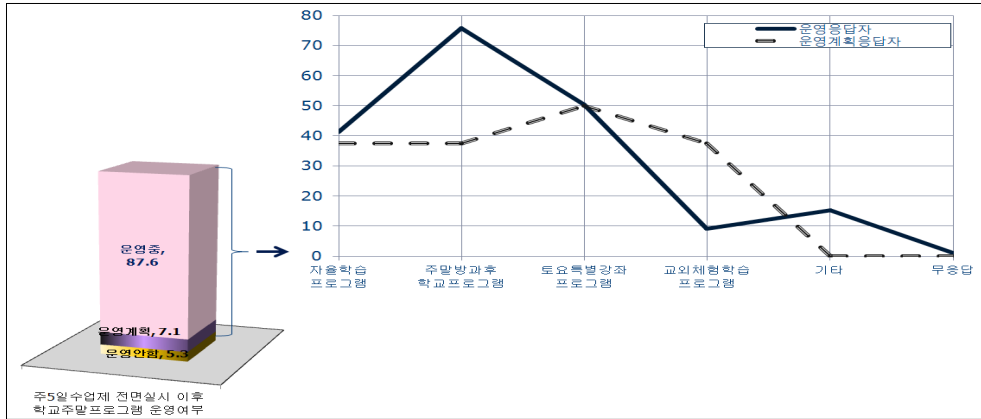
학교주말프로그램으로 운영 또는 운영계획중인 프로그램은 주말 방과후학교프로그램이 72.9%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 토요 특별강좌 프로그램(50.5%), 자율학습 프로그램(41.4%) 순으로 나타났다. 학교급이 낮을수록 주말 방과후학교프로그램(초등학교: 81.1%)과 토요 특별강좌 프로그램(초등학교: 59.5%) 비율이 높은 것으로 나타났으며, 자율학습 프로그램은 고등학교(60.0%)에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표IV-78 학교운영 또는 운영계획 중인 주말프로그램

(N=107, 단위: %)

구	분	사례수	자율학습프로그램	주말방과후학교프로그램	토요특별강좌프로그램	교외체험학습프로그램	기타	무응답
	전체	(107)	41.1	72.9	50.5	11.2	14.0	0.9
	초등학교	(37)	32.4	81.1	59.5	5.4	16.2	0.0
학교	중 학교	(35)	31.4	74.3	54.3	14.3	14.3	0.0
	고등학교	(35)	60.0	62.9	37.1	14.3	11.4	2.9

운영프로그램: 학교주말프로그램으로 운영중인 프로그램은 75.8%가 주말 방과후학교프로그램인 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 토요 특별강좌 프로그램(50.5%), 자율학습 프로그램(41.4%) 순으로 나타났다. **운영계획프로그램:** 학교주말프로그램으로 운영계획중인 프로그램은 50.0%가 토요 특별강좌 프로그램인 것으로 나타났다.



【그림 IV-39】 주5일수업제 전면 실시 이후 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램

④ 운영 또는 운영계획중인 학교주말프로그램의 종류(중복응답)

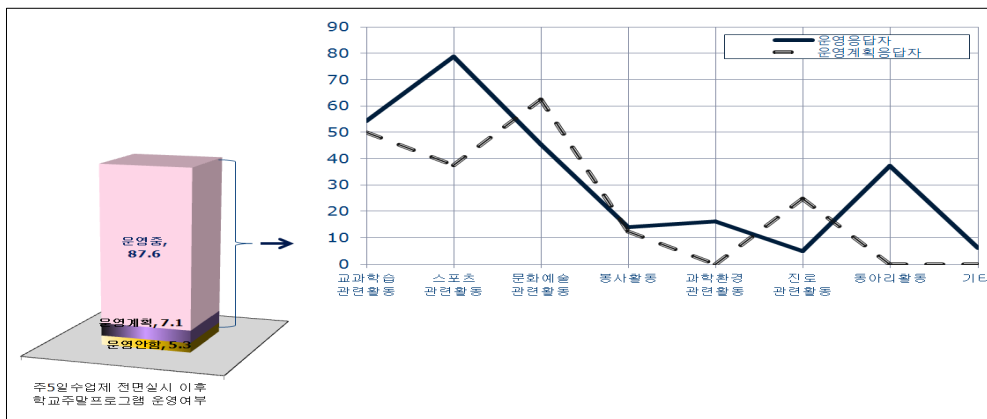
학교주말프로그램으로 운영 또는 운영계획중인 프로그램 종류는 스포츠관련활동(75.7%), 교과학 습관련활동(54.2%), 문화예술관련활동(46.7%) 순으로 높은 것으로 나타났다. 스포츠관련활동은 초등학교에서 상대적으로 높게 나타났으며, 교과학습관련활동은 고등학교에서, 문화예술관련활동은 중학교에서 상대적으로 높게 나타나 학교급간 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

표IV-79 학교운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램의 종류

(N=107, 단위: %)

구분		사례수	교과학습 관련활동	스 포 츠 관련활동	문화예술 관련활동	봉사활동	과학환경 관련활동	진 로 관련활동	동아리활동	기타
전 체		(107)	54.2	75.7	46.7	14.0	15.0	6.5	34.6	5.6
학교	초등학교	(37)	45.9	94.6	59.5	5.4	21.6	2.7	18.9	2.7
	중 학 교	(35)	48.6	85.7	60.0	17.1	14.3	0.0	42.9	2.9
	고등학교	(35)	68.6	45.7	20.0	20.0	8.6	17.1	42.9	11.4

운영프로그램종류: 운영 중인 학교주말프로그램 종류를 살펴보면, 스포츠관련활동이 78.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 교과학습관련활동(54.5%), 문화예술관련활동(45.5%), 동아리 활동(37.4%) 순으로 높게 나타났다. **운영계획프로그램종류:** 운영할 계획인 학교주말프로그램 종류를 살펴보면, 문화예술관련활동(62.5%), 교과학습관련활동(50.0%), 스포츠관련활동(37.5%) 등의 순으로 높게 나타나 운영 중인 학교주말프로그램 종류와 차이가 있음을 보여주고 있다.



【그림 IV-40】 주5일수업제 전면 실시 이후 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램 종류

⑤ 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램 운영담당자(중복응답)

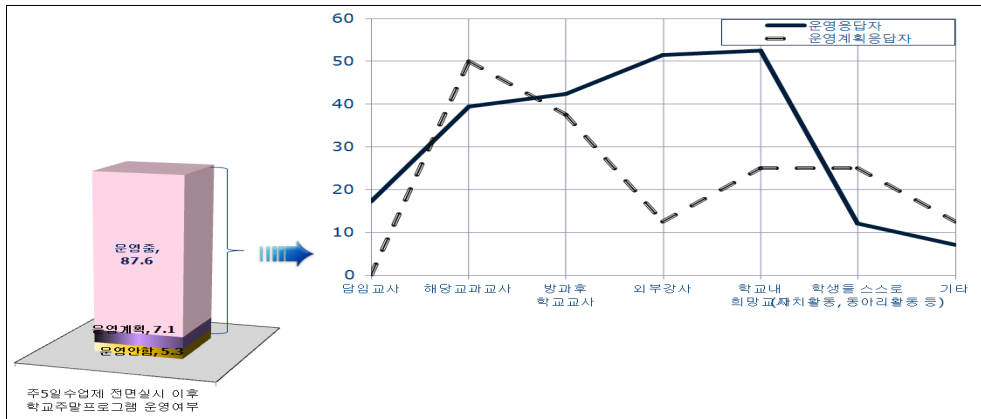
주5일수업제 전면 실시 이후 학교에서 운영 또는 운영계획 중인 주말프로그램 운영을 담당하고 있는 사람은 학교내희망교사(50.5%), 외부강사(48.6%), 방과후학교교사(42.1%), 해당교과교사(40.2%) 순으로 나타났다. 학교 내 희망교사와 외부강사는 초등학교와 중학교에서 상대적으로 높게 나타났으며, 방과후학교교사는 초등학교에서, 해당교과교사는 고등학교에서 상대적으로 높게 나타나 학교급간 차이를 보이고 있다.

표IV-80 학교운영 또는 운영계획 중인 주말프로그램 운영 담당자

(N=107, 단위: %)

구	분	사례수	담당교사	해당교과교사	방과후학교교사	외부강사	학교내희망교사	학생(자치활동, 동아리활동형태)	기타
	전체	(107)	15.9	40.2	42.1	48.6	50.5	13.1	7.5
학 교	초등학교	(37)	13.5	10.8	54.1	64.9	56.8	2.7	10.8
	중 학교	(35)	8.6	51.4	42.9	62.9	54.3	11.4	2.9
	고등학교	(35)	25.7	60.0	28.6	17.1	40.0	25.7	8.6

운영학교: 주말프로그램을 운영 중인 학교에서는 학교 내 희망교사가 52.5%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 외부강사(51.5%), 방과후학교교사(42.4%), 해당교과교사(39.4%) 순으로 높은 것으로 나타났다. **운영계획학교:** 주말프로그램을 운영할 계획이 있는 학교에서는 해당교과교사(50.0%), 방과후학교교사(37.5%) 순으로 높게 나타났다.



【그림 IV-41】 주5일수업제 전면실시 이후 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램 운영담당자

⑥ 운영 또는 운영계획중인 학교주말프로그램을 위해 개방한 학교시설(중복응답)

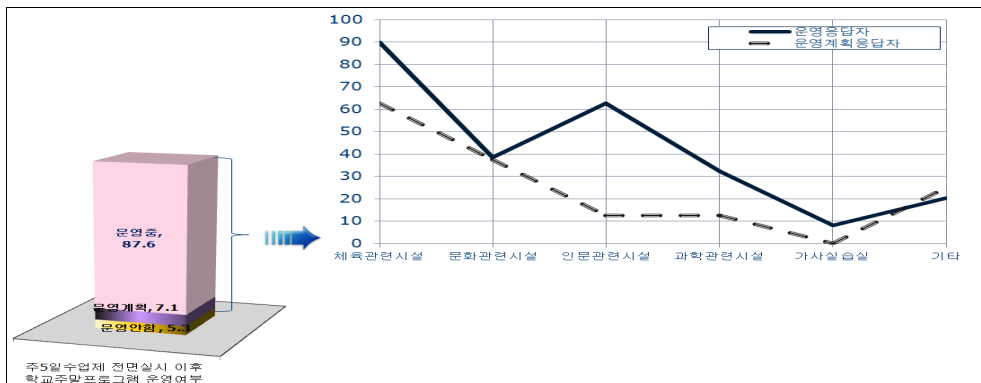
주5일수업제 전면실시 이후 학교에서 운영 또는 운영계획중인 주말프로그램 운영을 위해 개방한 학교시설은 운동장·체육관 등의 체육관련시설(87.9%), 어학실·도서실 등과 같은 인문관련시설(58.9%), 음악실·미술실 등의 문화관련시설(38.3%), 과학실·컴퓨터실 등의 과학관련시설(30.8%) 순으로 높은 것으로 나타났다. 체육관련시설은 중학교에서, 인문관련시설은 초등학교에서, 문화관련시설은 중학교에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표IV-81 학교운영 또는 운영계획 중인 학교 주말프로그램에 개방한 학교시설

(N=107, 단위: %)

구분	사례수	운동장·체육관 등 체육관련시설	음악실·미술실 등 문화관련시설	어학실·도서실 등 인문관련시설	과학실·컴퓨터실 등 과학관련시설	가사 실습실	기타
전체	(107)	87.9	38.3	58.9	30.8	7.5	20.6
초등학교	(37)	97.3	43.2	75.7	37.8	5.4	13.5
중학교	(35)	100.0	54.3	51.4	34.3	11.4	17.1
고등학교	(35)	65.7	17.1	48.6	20.0	5.7	31.4

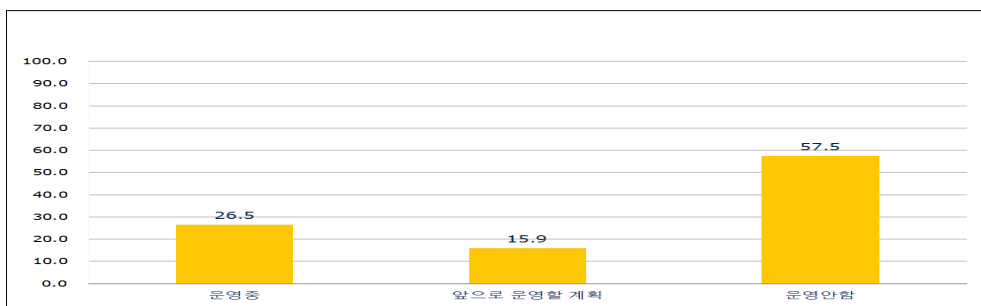
운영학교: 학교주말프로그램을 운영하고 있는 학교에서 개방한 학교시설은 운동장체육관 등 체육관련시설이 89.9%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 어학실·도서관 등 인문관련시설(62.6%), 음악실·미술실 등 문화관련시설(38.4%), 과학실·컴퓨터실 등 과학관련시설(32.3%) 등의 순으로 높은 것으로 나타났다. **운영계획학교:** 학교주말프로그램을 운영할 계획이 있는 학교에서 개방계획이 있는 학교시설은 운동장·체육관 등 체육관련시설이 62.5%로 가장 높게 나타났다.



【그림 IV-42】 주5일수업제 전면 실시 이후 운영 또는 운영계획 중인 학교주말프로그램을 위해 개방한 학교시설

⑦ 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계한 학교주말프로그램 운영 여부

지역사회 내 관련기관(시설)과 연계한 학교주말프로그램 운영여부에 대해 살펴본 결과, 연계운영하고 있는 학교는 26.5%로 나타났으며, 지금은 아니지만 연계운영할 계획있는 학교는 15.9%, 연계운영하고 있지 않은 학교는 57.5%로 나타나 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계한 학교주말프로그램 운영 활성화 방안 마련이 시급함을 시사해 주고 있다.



【그림 IV-43】 지역사회내 관련기관(시설)과 연계한 학교주말프로그램 운영여부

연계운영학교: 학교주말프로그램을 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계운영하고 있는 학교급은 초등학교와 중학교가 상대적으로 높게 나타났다. **연계운영계획학교:** 학교주말프로그램을 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계운영할 계획이 있는 학교급도 초등학교가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표Ⅳ-82 지역사회관련기관(시설)연계 학교주말프로그램 운영여부

(N=113, 단위: %)

구	분	사례수	예	지금은 아니지만 연계운영할 계획이다	아니오	전체	x 2/유의도
전 체		(113)	26.5	15.9	57.5	100.0	-
학교	초등학교	(38)	34.2	23.7	42.1	100.0	8.944 0.063
	중 학 교	(38)	31.6	10.5	57.9	100.0	
	고등학교	(37)	13.5	13.5	73.0	100.0	

⑧ 지역사회내 관련기관(시설)과 연계한 학교주말프로그램 운영(계획) 이유

지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여 학교주말프로그램을 운영(계획)하는 가장 큰 이유에 대해 살펴보면, 응답(60.4%)가 '다양한 프로그램을 제공할 수 있어서'라고 응답하고 있으며, 그 다음으로 는 프로그램을 운영할 수 있는 이용시설이 다양해서(22.9%), 전문지도인력이 많아서(12.5%) 순인 것으로 나타났다. 다양한 프로그램을 제공할 수 있어서라는 응답은 초등학교에서, 프로그램을 운영할 수 있는 이용시설이 다양해서라는 응답은 고등학교에서, 전문지도인력이 많아서라는 응답은 중학교에서 높게 나타나 학교급별로 차이를 보이고 있다.

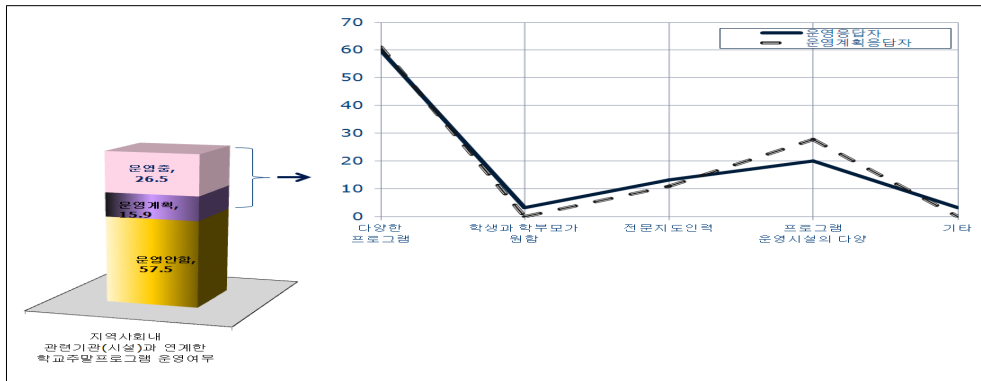
표Ⅳ-83 지역사회관련기관(시설)연계 주말프로그램을 운영하는(운영하고 싶은) 이유

(N=48, 단위: %)

구	분	사례수	다양한프로그램	학생,학부모원함	전문지도인력	프로그램운영시설다양	기타	전체	x 2/유의도
전 체		(48)	60.4	2.1	12.5	22.9	2.1	100.0	-
학교	초등학교	(22)	72.7	0.0	9.1	18.2	0.0	100.0	11.007 0.201
	중 학 교	(16)	43.8	6.3	25.0	25.0	0.0	100.0	
	고등학교	(10)	60.0	0.0	0.0	30.0	10.0	100.0	

연계운영학교: 학교주말프로그램을 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여 운영하는 가장 큰 이유는 다양한 프로그램을 제공할 수 있어서가 60.0%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 는 프로그램을 운영할 수 있는 이용시설이 다양해서(20.0%), 전문지도 인력이 많아서(13.3%) 순으로 높게 나타났다. **연계운영계획학교:** 학교주말프로그램을 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여

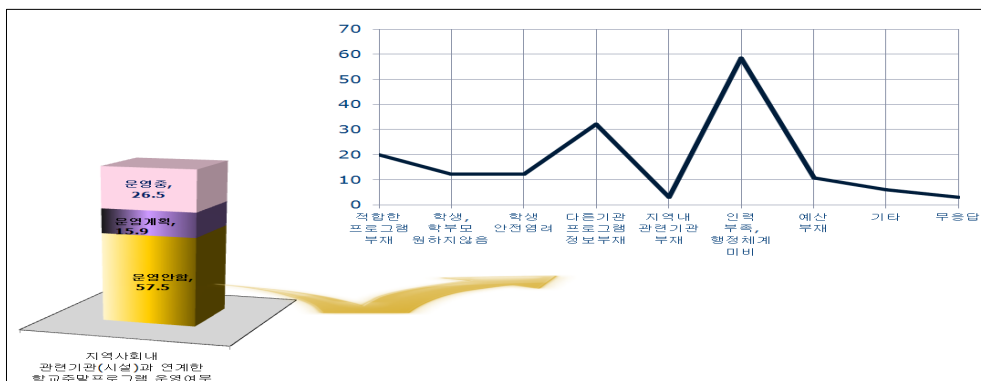
운영하고 싶은 가장 큰 이유는 다양한 프로그램을 제공할 수 있어서라는 응답이 61.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 프로그램을 운영할 수 있는 이용시설이 다양해서(27.8%), 전문지도 인력이 많아서(11.1%) 등의 순으로 높게 나타나 연계운영중인 학교와 차이가 없는 것으로 나타났다.



【그림 IV-44】 지역사회 내 관련기관(시설)과 학교주말프로그램을 연계운영하는(하고 싶은) 이유

⑧-1. 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계-운영하지 않는 이유(중복응답)

지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여 학교주말프로그램을 운영하지 않는다고 응답한 학교에서 연계운영하지 않는 이유를 물어본 결과, 연계담당 인력이 부족하고 행정지원체계도 미흡하기 때문이라는 응답이 58.5%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 다른 기관(시설)의 주말프로그램에 대한 정보가 없어서(32.3%), 적합한 프로그램이 없어서(20.0%) 등의 순으로 높게 나타났다.



【그림 IV-45】 지역사회 내 관련기관(시설)과 학교주말프로그램을 연계운영하지 않는 이유

연계담당 인력이 부족하고 행정지원체계도 미흡하기 때문이라는 응답은 초등학교에서 상대적으로 높게 나타났으며, 다른 기관(시설)의 주말프로그램에 대한 정보가 없어서라는 응답은 중학교에서, 적합한 프로그램이 없어서라는 응답은 고등학교에서 상대적으로 높게 나타나 학교급간 차이를 보이고 있다.

표Ⅳ-84 지역사회관련기관(시설)과 주말프로그램을 연계운영하지 않는 이유(중복응답)

(N=65, 단위: %)

구	분	사례수	적합한프로그램 부재	학생, 학부모원하지않음	학생안전 염려	다른기관 프로그램정보부재	지역내관련기관 부재	담당인력부족, 행정체계미흡	관련예산 부재	기타	무응답
전	체	(65)	20.0	12.3	12.3	32.3	3.1	58.5	10.8	6.2	3.1
학교	초등학교	(16)	6.3	6.3	25.0	18.8	6.3	68.8	6.3	0.0	6.3
	중 학교	(22)	22.7	13.6	18.2	40.9	4.5	54.5	18.2	0.0	0.0
	고등학교	(27)	25.9	14.8	0.0	33.3	0.0	55.6	7.4	14.8	3.7

⑨ 지역사회내 관련기관(시설)과 연계운영 또는 운영계획 주말프로그램 종류(중복응답)

지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여 운영 또는 운영계획중인 주말프로그램의 종류는 문화예술관련활동(66.7%) 스포츠관련활동(50.0%), 봉사활동/진로관련활동(27.1%), 동아리활동(22.9%) 순으로 높은 것으로 나타났다. 문화예술관련활동은 초등학교에서, 봉사활동/진로관련활동/동아리활동은 고등학교에서 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보이고 있다.

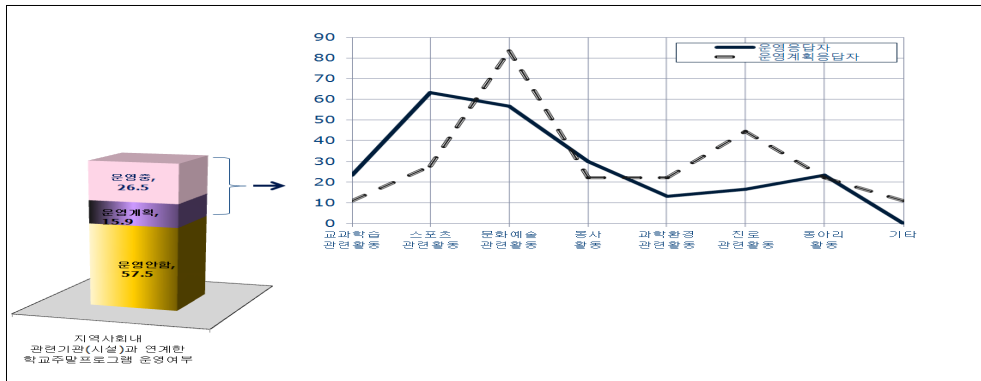
표Ⅳ-85 지역사회 내 관련기관(시설) 연계운영(계획) 주말프로그램 종류(중복응답)

(N=48, 단위: %)

구	분	사례수	교과학습관련활동	스포츠관련활동	문화예술관련활동	봉사활동	과학환경관련활동	진로관련활동	동아리활동	기타
전	체	(48)	18.8	50.0	66.7	27.1	16.7	27.1	22.9	4.2
학교	초등학교	(22)	22.7	50.0	77.3	22.7	18.2	36.4	13.6	0.0
	중 학교	(16)	25.0	50.0	68.8	25.0	12.5	6.3	25.0	6.3
	고등학교	(10)	0.0	50.0	40.0	40.0	20.0	40.0	40.0	10.0

연계운영프로그램종류: 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여 운영 중인 주말프로그램 종류는 스포츠관련활동이 63.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 문화예술관련활동(56.7%), 봉사활동(30.0%), 교과학습관련활동(23.3%), 동아리활동(23.3%) 등의 순으로 높게 나타났다. **연계운영계**

획프로그램종류: 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여 운영 계획 중인 주말프로그램 종류는 문화예술관련활동이 83.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 진로관련활동(44.4%), 스포츠관련활동(27.8%) 등의 순으로 나타나 연계운영중인 프로그램종류와 연계운영계획중인 프로그램의 종류 간에 차이가 있음을 보여주고 있다.



【그림 IV-46】 연계운영하고 싶은 주말프로그램 종류

⑩ 학교주말프로그램 연계운영 또는 운영계획 지역사회 내 관련기관(시설): 중복응답

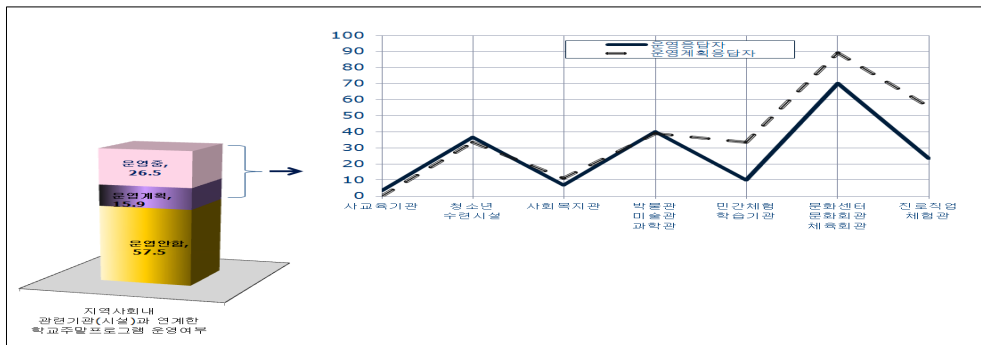
학교주말프로그램을 연계하여 운영 또는 운영계획 중인 지역사회 내 관련기관(시설)은 문화센터·문화회관·체육회관(77.1%), 박물관·미술관·과학관(39.6%), 청소년수련시설(35.4%) 순으로 높은 것으로 나타났다. 문화센터·문화회관·체육회관과 박물관·미술관·과학관은 초등학교에서, 청소년수련시설은 중학교, 진로직업체험관은 고등학교에서 상대적으로 높게 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다.

표IV-86 주말프로그램 연계운영(하고 싶은) 지역사회 내 관련기관(시설): 중복응답

(N=48, 단위: %)

구분	사례수	사교육기관	청소년수련시설	사회복지관	박물관, 미술관, 과학관	민간체험학습기관	문화센터, 문화회관, 체육회관	진로직업체험관
전체	(48)	2.1	35.4	8.3	39.6	18.8	77.1	35.4
초등학교	(22)	0.0	27.3	9.1	54.5	18.2	86.4	31.8
중학교	(16)	6.3	56.3	6.3	25.0	6.3	68.8	31.3
고등학교	(10)	0.0	20.0	10.0	30.0	40.0	70.0	50.0

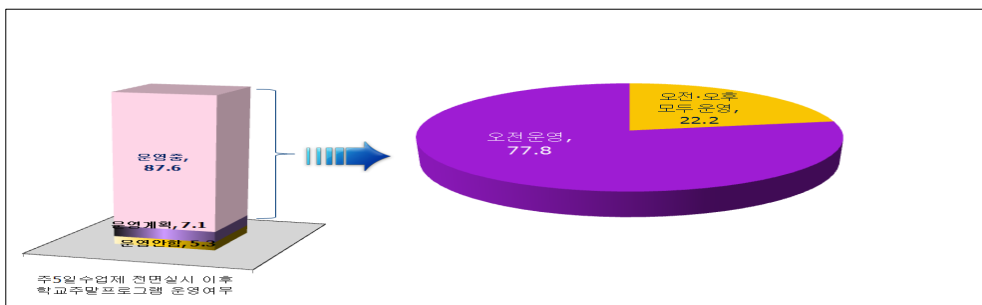
연계운영학교: 학교주말프로그램을 연계하여 운영 중인 지역사회 내 관련기관(시설)은 문화센터·문화회관·체육회관이 70.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 박물관·미술관·과학관(40.0%), 청소년수련시설(36.7%), 진로직업 체험관(23.3%) 순인 것으로 나타났다. **연계운영계획학교:** 학교주말프로그램을 연계운영 계획 중인 지역사회 내 관련기관(시설) 역시 문화센터·문화회관·체육회관이 88.9%로 가장 높게 나타났으나, 그 다음은 진로직업 체험관(55.6%), 박물관·미술관·과학관(38.9%), 청소년수련시설(33.3%), 민간체험 학습기관(33.3%) 순으로 높게 나타나 연계·운영중인 학교와 차이를 보이고 있다.



【그림 IV-47】 학교주말프로그램을 연계운영하고 있는(짙은) 지역사회내 관련기관(시설)

(2) 주5일수업제 전면 실시 이후 학교주말프로그램 운영실태

① 학교운영 주말프로그램 운영시간대



【그림 IV-48】 학교운영 주말프로그램 운영시간대

학교주말프로그램 운영 시간대를 살펴본 결과, 대다수(77.8%)의 학교에서 오전만 운영하는 것으로 나타났다(오전과 오후 모두 운영; 22.2%). 오전만 운영한다는 응답은 초등학교와 중학교에서 상대적으로 높게 나타났으며, 오전과 오후 모두 운영한다는 응답은 고등학교에서 상대적으로 높게 나타나 차이를 보여주고 있다.

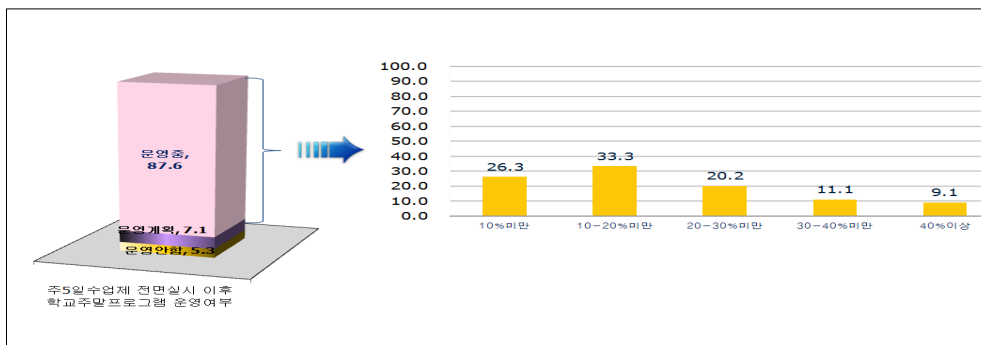
표Ⅳ-87 학교운영 주말프로그램 운영 시간대

(N=99, 단위: %)

구	분	사례수	오전만 운영	오전과 오후 모두 운영	전체	χ^2 유의도
전 체		(99)	77.8	22.2	100.0	-
학교	초등학교	(36)	91.7	8.3	100.0	25.766/0.000
	중 학 교	(34)	91.2	8.8	100.0	
	고등학교	(29)	44.8	55.2	100.0	

② 학교운영 주말프로그램 참여학생비율

학교운영 주말프로그램에 참여하는 학생의 비율이 어느 정도인지 살펴보면, $\frac{1}{3}$ 정도(33.3%)의 학교가 전교생 대비 10~20% 미만 참여하고 있는 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 10% 미만(26.3%), 20~30% 미만(20.2%) 순인 것으로 나타났다.



【그림 IV-49】 학교운영 주말프로그램 참여학생 비율

전교생 대비 10~20% 미만이라는 응답은 초등학교(41.7%)에서 상대적으로 높게 나타났으며, 10% 미만이라는 응답은 중학교(32.4%), 30~40% 미만이라는 응답은 고등학교(20.7%)에서 상대적으로 높게 나타났다.

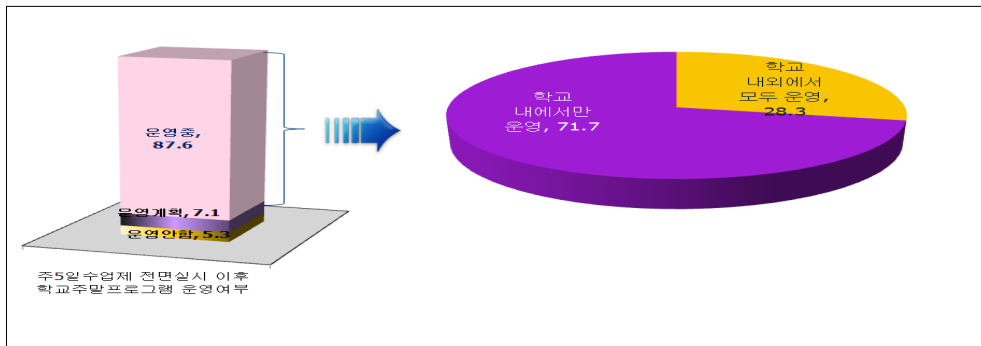
표Ⅳ-88 학교운영 주말프로그램 참여학생 비율

(N=99, 단위: %)

구 분	사례수	10%미만	10-20%미만	20-30%미만	30-40%미만	40%이상	전체	χ^2 /유의도
전 체	(99)	26.3	33.3	20.2	11.1	9.1	100.0	-
학교	초등학교	(36)	22.2	41.7	22.2	5.6	8.3	100.0
	중 학 교	(34)	32.4	26.5	26.5	8.8	5.9	100.0
	고등학교	(29)	24.1	31.0	10.3	20.7	13.8	100.0

③ 학교운영 주말프로그램 운영장소

학교에서 운영하고 있는 주말프로그램 장소를 살펴보면, 4 정도(71.7%)가 학교 내에서만 운영하고 있으며, 학교 내/외에서 모두 운영하고 있는 비율은 28.3%인 것으로 나타났다.



【그림 IV-50】 학교운영 주말프로그램 운영 장소

고등학교(72.4%)와 초등학교(72.2%)는 학교 내에서만 운영하는 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, 학교 내/외에서 모두 운영한다는 응답은 중학교(29.4%)에서 상대적으로 높게 나타났다.

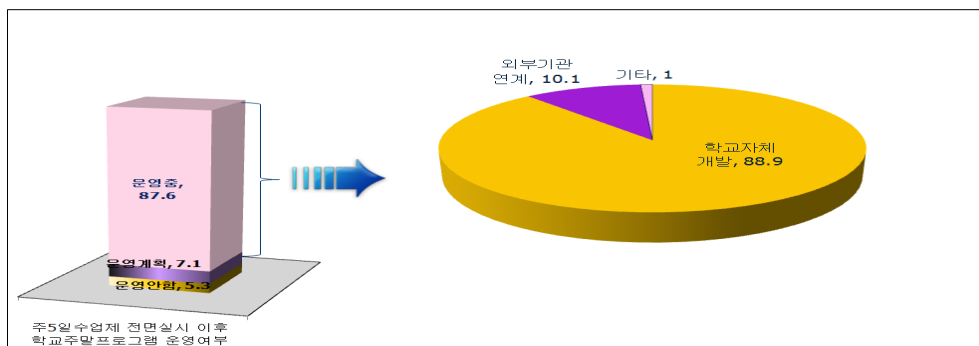
표Ⅳ-89 학교운영 주말프로그램 운영장소

(N=99, 단위: %)

구 분	사례수	학교 내에서만 운영	학교 내/외에서 모두 운영	전체	χ^2 /유의도
전 체	(99)	71.7	28.3	100.0	-
학교	초등학교	(36)	72.2	27.8	100.0
	중 학 교	(34)	70.6	29.4	100.0
	고등학교	(29)	72.4	27.6	100.0

④ 학교운영 주말프로그램 개발형태

학교운영 주말프로그램 개발형태를 살펴보면, 대다수(88.9%)가 학교에서 자체적으로 개발하는 것으로 나타났으며, 외부기관과 연계하여 개발 한 경우는 10.1%정도인 것으로 나타났다.



【그림 IV-51】 학교운영 주말프로그램 개발 형태

학교에서 자체적으로 개발하는 비율은 중학교에서 상대적으로 높게 나타났으며, 외부 기관과 연계하여 개발하는 비율은 초등학교와 고등학교에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

표IV-90 학교운영 주말프로그램 개발형태

(N=99, 단위: %)

구	분	사례수	학교자체개발	외부기관연계개발	기타	전체	χ^2 /유의도
전 체		(99)	88.9	10.1	1.0	100.0	-
학교	초등학교	(36)	86.1	11.1	2.8	100.0	1.896/0.755
	중 학 교	(34)	91.2	8.8	0.0	100.0	
	고등학교	(29)	89.7	10.3	0.0	100.0	

⑤ 학교운영 주말프로그램 운영상의 문제점에 대한 교사 인식수준(자유응답형)

주5일수업제 전면 실시 이후 주말 프로그램을 운영하면서 느낀 문제점이나 힘든 점에 대한 자유응답결과 다양한 프로그램 부족, 교사들의 업무 과중, 전문지도강사를 채용한 운영 필요, 지역사회의 주말활동 관련 시설 확충 등의 의견이 많은 것으로 나타났다.

3. 면접조사개요

1) 조사목적

청소년수련원과 청소년수련관, 청소년문화의집에 근무하는 청소년지도자와 주5일수업제를 실시하고 있는 각급학교 교사들을 대상으로 반구조화된(semi-structured interview) 집단면담(group interview)방식의 면접조사를 실시함으로써 설문조사 결과를 보충하였고 이를 통하여 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 모색을 위한 기초자료 및 시사점을 도출해 내었다.

2) 조사대상

청소년지도자: 청소년수련원, 청소년수련관과 청소년문화의집에 근무하고 있는 청소년지도자 중 시설유형 및 지역별로 운영책임자 및 활동지도자 2~3명을 선정하여 면접조사를 실시하였다(〈표 IV-91〉).

교사: 교사는 학교급별, 지역별로 주말프로그램 계획 및 운영 담당자 2~3명을 선정하여 면접조사를 실시하였다(〈표 IV-92〉).

표IV-91 면접조사 참가 청소년지도자 및 교사

청소년지도자

지역	시설유형	이름	성별	나이	근무년한	직위	토요프로그램 관련업무
서울	수련원	권○○	여	35	10년	팀장	프로그램 총괄
	수련관	박○○	여	34	9년	팀장	청소년사업총괄
	문화의집	이○○	남	42	14년	관장	업무총괄
수도권	수련관	변○○	남	39	10년	팀장	청소년 활동팀 업무전반
	수련관	박△△	남	53	21년	관장	업무 총괄
	수련관	양○○	남	39	13년	부장	실무총괄
중소도시	문화의집	김○○	여	42	18년	관장	기관운영 책임
	수련원	김△△	남	46	20여년	부장	청소년활동 업무 총괄
	수련원	나○○	남	37	10여년	부장	청소년활동 운영, 관리
	수련관	백○○	남	30	5년	팀장	청소년 주요업무
	문화의집	이△△	남	40	17년	사무국장	업무 총괄
	문화의집	안○○	여	31	6년	팀장	프로그램 기획 및 운영
	문화의집	원○○	남	34	7년	팀장	업무총괄

교사

지역	학교급	이름	성별	나이	근무년한	직위	토요프로그램관련업무
서 울	초등학교	이○○	여	49	25년	부장교사	총괄
	중 학 교	고○○	여	31	5개월	교사	프로그램지도
	고등학교	안○○	여	30	6년	교사	운영 계획 중
수도권	초등학교	강○○	여	40	16년	부장교사	총괄
	중 학 교	현○○	여	27	3년	교사	순회지도
	고등학교	장○○	여	27	3년	교사	운영 계획 중
중 소 도 시	초등학교	김○○	여	31	9년	교사	순회지도
	초등학교	김△△	여	37	13년	교사	순회지도
	중 학 교	이△△	여	32	9년	교사	프로그램지도
	중 학 교	김□□	남	48	7년	교사	프로그램지도
	고등학교	최○○	여	48	23년	부장교사	총괄
	고등학교	백○○	여	30	8년	교사	프로그램지도
	고등학교	백○○	여	30	8년	교사	프로그램지도

3) 조사내용

청소년지도자: 청소년수련원, 청소년수련관과 청소년문화의집에 근무하고 있는 청소년지도자들을 중심으로 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안에 대한 구체적이고 심층적인 의견을 청취하였다. 지역별, 청소년수련시설 유형별로 주5일수업제에 대한 인식과 이에 따른 주말활동 실태 및 요구수준, 청소년활동을 활성화시키기 위한 선행요건이나 전제조건 등에 대한 의견을 수렴하였고, 현재 운영되고 있는 주말활동프로그램에 대한 의견 및 향후 개선 방안에 대한 의견을 중심으로 조사·분석하였다.

교사: 주5일수업제를 실시하고 있는 각급학교의 주말(토요)프로그램 계획 및 운영 담당교사들을 대상으로 주말(토요)프로그램 계획 및 운영과정에서의 문제점 및 애로사항, 청소년수련시설등 지역사회관련기관(시설)과의 연계운영 방안 및 요구수준 등에 대한 의견을 중심으로 조사·분석하였다.

4) 분석방법

면접조사내용을 피면접자의 동의하에 녹음하였으며 녹음한 자료는 전사한 후 주요 내용을 유목화하여 분석하였다. 핵심내용은 부분적으로 인용하되 피면접자의 해석이나 발화가 중요하다고 여겨지는 부분에서는 직접 인용·제시하였다. 면접조사 자료는 설문조사의 주요 변인들을 통하여 드러나지 않는 수련시설유형별 또는 학교급별 특수성, 구체성 등을 반영하기 위해 제시하였다.

4. 면접조사결과

4-1. 청소년지도자 면접조사결과

1) 주5일수업제 전면 실시 이전과 이후 변화에 대한 의견

주5일수업제 전면 실시 이후의 청소년수련시설 및 청소년들의 구체적인 변화를 알아보기 위해 수련원과 수련관, 그리고 문화의집에 근무하는 청소년지도자의 의견을 청취하였다. 그 결과, 시설유형에 따른 변화의 체감정도에 관한 차이와 주5일수업제의 긍정적·부정적 영향, 프로그램 참여 청소년의 변화 등에 관한 내용을 확인할 수 있었다.

(1) 청소년수련시설 측면

① 변화에 대한 체감정도

청소년수련원은 숙박기능을 갖추고 수련거리를 제공하는 기관의 특성상 청소년 개인보다는 학교나 가족 등의 단체를 대상으로 주말프로그램을 제공하는 경우가 많아 주5일수업제 전면 실시 이전에도 대부분의 프로그램을 주말에 운영하였기 때문에 수련원에 근무하는 지도자들은 주5일수업제가 전면 실시되었다고 해서 청소년 이용자 수가 주말에 급격하게 증가하는 등의 큰 변화는 실감하지 못하지만, 가족단위 이용객이 증가하였다고 느끼고 있다.

권○○: 저희 자체가 학교 단체보다는 기획해서 하는 프로그램 위주로 하려고 해요. 토, 일 캠프를 주로 하죠. (중략) 가족단위로 많이 증가하였는데, 청소년의 수는 크게 변화된 것은 없어요. (중략) 크게 청소년 이용율에 변화가 있거나 그렇지 않은 것 같아요. 프로그램 회 수는 늘었는데 학교랑 창체 같이 하면서 인원수는 크게 늘지 않은 것 같아요. (수련원, 서울)

나○○: 세부 데이터는 자세히 말씀 드릴 수는 없지만, 증가 폭은 거의 없다고 봐요. 학교 내에서 변화추이는 있겠지만 여기는 특히 자연권이다 보니까 그런 건 없을 것 같고. (수련원, 중소도시)

김△△: 우리 같은 자연권 시설은 사실 토요일 날 쉬다고 해서 더 늘어나거나 하지는 않아요. 지금 현재 큰 변화는 없는 것 같아요.(수련원, 중소도시)

또한 수련관의 상황도 크게 다르지 않다는 것을 알 수 있었다. 즉, 주5일수업제를 대비하여 시설에 투자하거나 프로그램을 개발하여 청소년의 참여를 유도하기보다 이전부터 운영하였던 주말프로그램을 계속 유지하는 경우가 더 많아 변화에 대한 체감정도는 매우 낮았다.

양○○: 시설 이용 측면에서는 큰 차이가 없어요. (중략) 시설이용 측면에서는 주말에 장소가 없어요. 이미 꽉 차있어요.(수련관, 중소도시)

백○○: 주5일제 시행으로 기관에서의 큰 변화는 없는 것 같아요. 이 지역에는 각 구마다 총 5개의 청소년수련관이 있는데요, 큰 변화는 없는 것 같아요. 저희만 그런 게 아니고.. 기관의 목적성에 맞게, 지역사회에 맞게 사업들이 그대로 운영되고 있어서.. 그리고 주5일제가 시행됐다고 해서 프로그램이 기하급수적으로 늘어나거나 시설에 투자를 많이 했다던지, 참가자들이 늘어났던지 하는 건 없는 것 같아요.(수련관, 중소도시)

한편, 청소년수련관의 토요일 이용률이 높아지고, 새로운 동아리가 생기고, 프로그램이 개설된 측면에서 변화를 느끼고 있으나 주5일수업제 전면 실시에 의한 변화인지는 명확하지 않다는 의견도 있었다. 혹은 시설을 이용하는 청소년 인원에는 변동이 없으나 시설이용의 시간대가 토요일 오전, 오후로 분산되어 이용률이 증가한 것처럼 보일 수 있다는 의견이다.

박○○: 일단 토요일에 사람이 많아졌어요. 중고등학생 동아리 같은 경우는 연초에 모 집을 하는데 중간 중간에 계속 열어달라고 부모님들의 문의가 많이 오고 있는 편이고요. 시설측면에서 이용률이 많아졌고 봉사동아리가 많이 늘어났고요, 프로그램 개설도 늘었고, 이용부분에서 늘어난 측면이 있죠.(수련관, 서울)

변○○: 눈에 보이기에는 늘어나 보이는데 실체는 별로-- 자치조직, 동아리참여아이들도 예전에는 오전에 오는 경우가 없었는데, 동아리실이라든가 자치조직실을 빌리고 예약하는 게 9시부터 되니까---. (수련관, 수도권)

그러나 문화의집에 근무하는 지도자의 대다수는 평일과 토요일의 청소년 이용률 변화, 학교 방학기간

에 맞춘 프로그램의 일정 변화, 토요일 시설공간의 부족, 학교와의 연계 등의 이유로 주5일수업제 전면 실시 이후 기관의 운영형태도 같이 변화하였다고 응답하였다.

안○○: 토요일 오전에도 동아리 활동 시간을 할 수 있다는 점과 프로그램을 운영하거나, 시설을 아이들이 이용하는 데에 있어 토요일 오전시간대를 활용하는데 조금 편해진 점이 있고요, 반면에 토요일을 전면적으로 쉬다보니까 아이들이 평일 수업시간이 늘어났어요. 평일에 늦게 끝나다 보니까 평일 프로그램들이 뒤로 조금씩 밀리게 되는 그런 게 좀 있어요. 저희는 아무래도 문화, 예술 하는 교육 프로그램이 많은데, 연간으로 진행되는 것들이 많은데 방학을 기점으로 저희가 중점적인 트레이닝도 하고 공연에 대해 집중적으로 연습도 하고 그랬는데, 방학도 줄었어요. 방학이 줄어서 준비하는데 약간 다급? 하다고 해야 하나?(문화의집, 중소도시)

이○○: 엄청나게 바빠졌습니다. 문화의집 치고는 규모가 작은 편은 아닌데... (중략)... 모든 것들이 거의 다 돌아가서 거기서 이루어질 수 없는 활동은 학교까지 가서 참여하기도 하고, 주5일제가 시행되면서 공간적인 것들이 많이 없어졌죠. (중략) 수치적으로 말하기는 어려울 것 같은데 기존의 이 이전에 프로그램.. 동아리 같은 경우에는 대략적으로는 50%정도 가까이 늘어났고, 운영위원회나 동아리 같은 경우에는 수시로 늘어나고 있습니다. (문화의집, 서울)

김○○: 주5일제 때문만이라고 보긴 힘들지만, 평일에도 학교연계를 통해 학교를 간다거나, 학교에서 평일에 기관으로 온다거나 하는 문이 열렸다는 것이고, 학교교사들 모임을 만들게 됐다는 것도 변화중의 하나예요.(문화의집, 수도권)

반면, 기존에 운영되었던 토요일 프로그램은 사교육으로 인해 청소년의 참여가 어려워져 오히려 참가자가 감소하는 경우도 있는 것으로 확인되었다.

이△△: 저희 토요일 프로그램 중에 ‘보헤미안 여행학교’라는 걸 중고생 50명을 대상으로 하거든요, 매주. 일년 과정으로 하는데 이전에 비해서 토요일 프로그램 참가자 수가 줄었어요. 주5일제가 되니까 토요일에 학원이 잡히는 거예요. 그러면서 학원으로 많이 가더라구요.(문화의집, 중소도시)

② 긍정적·부정적 측면의 영향

청소년지도자들은 주5일수업제 실시가 주말프로그램 활성화에 긍정적인 영향을 끼쳤다는 데 의견을 같이한다. 금요일 저녁시간과 토요일, 일요일을 온전히 활용할 수 있기 때문에 다양한 참여자들(예, 가족, 초등학생, 중고등학생 등)을 대상으로 다양한 프로그램과 청소년활동을 체계적으로 운영할 수 있다는 것이다.

권○○: 토, 일 캠프하기가 좋아졌다는 거. 토요일은 저희가 온전하게 프로그램을 기획해서 쓸 수 있는 시간으로 운영될 수 있는 게 장점인거 같구요.(수련원, 서울)

양○○: 토요일 날 하던 동아리 학교지원이 금요일 날 가는 바람에 오히려 공간적 측면에서는 좋아진 편이죠. 이제는 주말을 이야기 할 때 금, 토로 이야기를 해요. 전에는 토요일에 집중되어있었다면 금, 토로 분산되었어요.(수련관, 중소도시)

변○○: 장점이라고 볼 수 있는 게 ‘쿠잉클래스’. 크게 보면 요리 강좌인데 지금 교육강좌 중에 중학교 이상이 되는 강좌가 거의 전무하거든요. 근데 이게 된다는 게 정말 장점인거죠.(수련관, 수도권)

그리고 부수적으로 프로그램 활성화로 매출에서의 효과를 기대할 수 있게 한다는 이점도 있다.

나○○: 가족단위활동이 늘어난다는 것은 상당히 긍정적이라고 생각해요. 기관 입장에서도 아이들이 가족과 함께 할 수 있는 시간을 가질 수 있는 분위기가 된다는 것은 긍정적으로 생각을 하고, 매출에도 조금 영양을 미치는 효과가 있기 때문에 그런 부분에서 긍정적이라고 생각을 하고 있고요.(수련원, 중소도시)

한편, 프로그램이 주말에 집중되다 보니 시설의 공간사용에 제약이 있고, 실적에 대한 부담과 업무과다가 발생하며, 휴일 근무가 불가피하게 되어 직원들의 노동환경이 더 나빠졌다는 점이 부정적인 측면으로 지적되기도 하였다.

이△△: 너무 토요일 프로그램만 진행이 되고 있어서 이곳저곳에서 요구가 많다 보니까 다 수용하기도 어렵고, 직원이 일을 다 소화하기가 어렵죠. 또 하나는 국가적인 사업으

로 너무 강조하다 보니까 실적을 요구하기 시작했고---.(문화의집, 서울)

나○○: 노동환경이 더 나빠지고 있거든요. 직원들 입장에서는 휴일 근무가 더 발생이 되고, 그러다보니까 인력투여가 더 필요한 실정이에요. 그런데 정부보조는 조금 어려운 실정이고.(수련원, 중소도시)

그 외에도 주5일수업제 전면 실시가 한 학기밖에 지나지 않아 이에 따른 영향을 평가하기는 시기상조지만, 시설이용 청소년이 감소하는 추세로 보아 시설의 인지도도 낮아질 수 있으며, 사교육 시설과의 경쟁이 우려된다는 의견도 있었다.

원○○: 주5일수업제가 시행된지 1-2년 된 것도 아니고, (중략) 긍정적인 것은 아직 없습니다만 부정적인 측면은 곧 나타날 것이라 보고 있습니다. 시설이용 청소년이 수 치상으로 줄어든 것도 있지만, 이게 점차 계속되어진다면 인지도가 줄어든 것이고, 시설에서 아무리 자구책을 마련한다고 해도 한계가 있을 거란 거죠.(문화의집, 군읍면)

권○○: 부정적인 것은 만약 정말 주5일제가 긍정적인 의미로 잘 진행이 되고 있으면 애들이 학원에 가지 않고 기관으로 엄청 몰려올 것을 예상할 수 있겠으나, 실제로는 그렇지 않다는 것. 사교육시설과 경쟁하게 되는 것.(수련원, 서울)

(2) 이용청소년 측면

지도자들은 청소년들이 주5일수업제 이후 청소년활동에 주도적으로 참여하기보다 학업에 우선순위를 두기 때문에 프로그램 참여변화가 거의 없다고 한다. 이러한 현상은 수련시설유형에 상관없이 지도자들이 공통적으로 느끼는 부분이다.

나○○: 주5일제가 되었다고 해서 아이들에게는 크게 변화가 없는 것으로 느껴져요. 왜냐하면 학교에서 애들을 놓아주질 않으니까.(수련원, 중소도시)

박○○: 입학사정관계 되면서 청소년 체험활동이 중요하다고 하는데 그래도 학교가 우선 인거고 그 다음에 동아리 활동을 하는 거죠.(수련관, 서울)

청소년들의 주말활동에 대한 욕구는 많은 편이 아니었고, 욕구가 있더라도 대체로 학업 및 대학입시와 관련된 내용이 주를 이루었다. 문화생활 등의 요구도 있으나 학교수업과 학원 등의 사교육으로 실제적인 참여는 어려운 것으로 파악되었다.

안○○: 토요일을 활용하는 점이 늘어났고, 특별히 아이들이 매주 토요일을 쉬니까 ‘이런 것을 해 달라’는 요구는 아직까지는 없는 것 같아요.(문화의집, 중소도시)

박○○: 아이들이 독서실을 만들어 달래요. 공부하고 프로그램 한다고. 그런데 공간이 없어요. 애들이 오게끔 하려면 그런 요구도 들어줄 수 있어야 하는데...(수련관, 서울)

그럼에도 고무적인 변화는 전무했던 중고등학생 대상의 프로그램이 생기면서 청소년 참여가 증대되고, 초등학생의 토요일 이용률은 줄었으나 대신 부모와 함께 일요일 프로그램에 참여하는 비율이 높아진 점이다. 또한 주말을 이용한 캠프나 야외활동에 관한 청소년들의 적극적인 욕구도 확인할 수 있었다.

변○○: 예전에는 중고생 모임이 없었는데 지금은 모임을 하고, 오히려 초등학생들이 줄었어요. 그렇지만 일요일에 은근히 인기가 많아요. 부모님들이 다 같이 따라와요. 캠프나 야외활동을 만들어달라는 요구가 있어요. 우리는 캠프나 야외활동이 다 방학에만 있어요. 몇 개는 학기중으로 바꾸어야 하지 않겠나...(수련관, 수도권)

2) 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동프로그램 운영실태 및 문제점

(1) 프로그램 운영실태(주5일수업제 전면실시 전·후)

주5일수업제가 전면도입된 이후 학부모, 학교, 지자체 등의 지역사회에서 청소년수련시설의 프로그램에 대한 요구사항이 증가하였고, 시설에서는 정부지원과 기존 프로그램의 운영을 고려하여 수용할 수 있는 범위 내에서 프로그램을 확대운영하고 있다. 구체적으로 가족이 함께할 수 있는 활동의 증대, 다양한 프로그램의 제공, 토요일을 적극 활용한 프로그램 운영, 관련기관 및 지역 내 기관과의 연계사업 등의 욕구가 확인되었다. 이를 반영하여 각 기관에서는 가족단위 프로그램을 확대하고,

초등학생 대상의 프로그램을 활성화하며, 평일에 운영되었던 기존 프로그램을 토요일로 개편운영하고 있다.

권○○: 상반기에는 가족 캠프가 아주 잘 진행이 됐었어요. 환경적인 조건들이 가족들이 주말에 보내기 좋은 조건을 가지고 있으니깐. (중략) 초등 고학년부터 중 저학년까지 아이들이 사춘기를 겪으면서 뭔가 가족끼리 소통이 필요해서 그런 욕구가 제일 많은 것 같아요.(수련원, 서울)

나○○: 가족단위 참여가 조금씩 늘어난다고 해야 하나, 그냥 숙박만 하는 것이 아니라, 프로그램들을 이용할 수 있게끔 시설을 확장하고 있어요.(수련원, 중소도시)

백○○: 학부모님들이 다양한 프로그램들을 요구해요.. 그래서 다양하게 개발을 하고 있고 다른 지역에서 잘된 프로그램을 가져와서 운영을 하고 있고요.(수련관, 중소도시)

안○○: 원래 청소년 희망프로젝트는 평일에 운영을 했었어요. 올해 같은 경우에는 토요일을 좀 더 적극적으로 활용을 해서 프로그램을 했으면 좋겠다고 해서 토요일에 수업을 잡아놓고, 어제 개강식을 했거든요. 토요일을 활용하라는 요구는 조금 늘고는 있어요.(문화의집, 중소도시)

또는 정부측으로부터의 청소년 욕구와 동떨어진 프로그램개설의 요구, 주5일수업제를 대비하여 이미 실시하고 있는 프로그램들로 인한 청소년활동의 포화상태, 정부지원 프로그램의 제한된 형식 등의 이유로 요구사항을 받아들이지 못하거나 프로그램을 선택적으로 활성화시키기도 한다.

김○○: 교과부나 문광부 쪽에서 토요일 프로그램을 지원을 할 수 있다고 연합사업형태로 함께 하자고 하거나 그런 제안들이 있죠. 그런 것들은 대부분 규정화된 프로그램을 짜서 그 프로그램을 돌리라는 요구가 대부분이죠.(문화의집, 수도권)

양○○: 그냥 자꾸만 강제로 하라고 공문이 계속 내려오죠. 한 달에 4~5번 현황 보고 하라고 공문이 와요. 중요한 것은 이미 포화상태라는 거죠. 다만 요구들이 많아진 것이고, 수용할 수 없는 상황인거죠.(수련관, 중소도시)

이○○: 정부에서 지원해주는 프로그램 자체가 강좌형태를 지원을 해주고 있기 때문에 시설 입장에서는 초등학교 중심의 프로그램이 활성화 되고 있습니다.(문화의집, 서울)

이와 함께 지자체나 지역별 주말프로그램 운영의 편차도 발견되었다. 서울시는 주5일수업제에 대비하여 청소년 주말활동센터를 개소하고 청소년수련시설 인프라를 적극 활용하고 있다. 즉, 엑스포를 통해 수련시설의 프로그램을 홍보하고, 사회적 기업과의 연계활동을 추진하며, 프로그램 운영 시 주말활동의 강사비를 지원하는 등 서울시에 소재한 청소년수련시설들은 주말프로그램의 중심 기관으로 일임하고 있다.

박○○: 서울시에서 주말활동센터를 만들었어요. 수련관 별로 담당자, 팀장 정해서 주5일제 체제에 대응을 하라고 예산 줄 테니까 프로그램 돌리라고---, 주5일제 되면서 아이들을 학교 외에서 받아줄 수 있는 청소년수련관 같은 인프라가 있는 것을 활용, 지역의 주5일제 프로그램을 운영하는 중심기관이 되라고 지원해주는거죠.(수련관, 서울)

이에 반해 군읍면 지역에서는 변화하는 교육정책에 대해 민감하게 반응하지 않고, 주5일수업제에 관한 사회적 인식도 부족하여 청소년수련시설에서의 주말프로그램이 제대로 운영되지 못하는 실정이다.

원○○: 도시권이면 몰라도, 여기는 학교에서 알아서 해주는 거, 하라는대로만 하지 학부모들이 찾아서 하고 그런 건 어려운 점이 있죠.(문화의집, 군읍면)

(2) 프로그램 운영특성

① 중점프로그램영역 중심 운영

청소년수련원은 자연환경을 중심으로 프로그램의 내용과 방법을 기획한다는 점에서 수련관 및 문화의집과 차별된다. 예컨대, 숲 체험이나 환경보호 등과 같이 활동주제로 자연을 다루기도 하고, 래프팅, 스키, 야영, 오리엔테어링, 썰린지, 암벽, 짚라인 등은 방법론적인 면에서 자연환경의 특성을 활용하기도 한다.

권○○: 주제는 거의 환경보호를 실천할 수 있는 재활용 프로그램이라든지, 도시농업이 고요, 숲 체험 안에서는 가족끼리 의사소통 할 수 있는 프로그램 마련하는 것, 도시농업

경우에는 이론교육 더하기 체험.(수련원, 서울)

나○○: 저희는 자연과 outdoor 야외활동 중심이다 보니까 가족캠프의 체험활동들이 그 쪽으로 많이 있죠. 환경적인 영향을 받는 프로그램들로 구성이 돼요. 래프팅, 스키, 야영 이런 것들.(수련원, 중소도시)

한편 청소년수련관과 문화의집의 경우, 프로그램 대상에 따라 체험중심활동, 강좌형, 동아리활동 등으로 구분하여 운영하는 방식에 초점을 두고 있다.

김○○: 초등학생 경우 평일에는 강좌형태로, 토요일에는 문화체험 등의 체험활동을, 중고생은 강좌형태와 스포츠활동을 토요일에 하고 있어요.(문화의집, 수도권)

이○○: 현재는 초등학교 중심으로 체험활동 형태의 영어뮤지컬을 하고 있고, 난타도 운영하고 있어요...(중략) 주5일수업제 이후 조금 변화된 게 있다면 청소년들이 좋아하는 댄스, 기타, 드럼반 등이 토요일에 많이 활성화 되었어요. 유료임에도 불구하고 소수로 운영되다 보니까..(문화의집, 서울)

또한 수련시설의 특성화 영역을 고려하여 전반적인 프로그램 운영을 문화예술활동에 두어 음악, 춤, 연극 등의 활동에 초점을 맞춘 주말프로그램을 운영하기도 한다.

안○○: 저희는 프로그램 중점영역이 음악하고 연극부분이에요.(문화의집, 중소도시)

이△△: 저희는 문화예술을 특성화한 시설이기 때문에, 다른 시설과는 다른 부분이 공연 예술 분야에 프로그램이 집중되어 있구요, 주로 음악, 춤, 연극 세 가지 분야에 집중 투자를 하고 있고, 활동하는 청소년들도 많이 있어요.(문화의집, 중소도시)

② 지역특성 반영

수련시설이 소재한 지역의 사회경제적 수준은 프로그램 운영에 매우 많은 영향을 미친다. 지역의 경제수준은 프로그램 주제와 내용, 대상자 뿐 아니라 부모님의 관심과 청소년들의 자발적 참여정도에까지 영향을 미치고 있어 지도자들은 지역의 사회경제적 특성을 최대한 반영하여 프로그램을 운영한다.

박△△: 주5일제를 떠나서 이 지역 특성에 맞고, 이 지역 욕구에 맞는 그런 프로그램을 만들어야죠. 이 지역은 부유층이 많아요. 그래서 프로그램을 지역특성에 맞춰 준비합니다.(중략) 요리-제과제빵프로그램을 하고 있는데, 재료비며 강사료도 받아야 되지만 힘들어하지 않고 많이 참여하고 있어요.(수련관, 수도권)

변○○: 캠프가 방학 때만 7~8개 있는데 중고등학생 대상 캠프가 30분이면 다 마감이 돼요. 동네가 잘 살다 보니까 청소년들의 자발적 참여가 아닌 부모들이 시켜서 억지로 하는 경우가 많아요. 애들 한번 고생 해보야 한다는 의도로 보내는 경우가 되게 높아요.(수련관, 수도권)

김○○: 지역특성이 저소득지역이고 가정 내 방치되는 아이들이 많거든요. 그러다보니 아이들이 먹거리에 대한 욕구가 생기죠. 구도심지역이다보니 경제활동에 대한 욕구도 있어서 매점을 만들었어요. 아이들이 사업단을 짜서 경제교육도 받고, 운영단이 돼서 조리해서, 판매하는 형태로 하는 매점을 시작했어요.(문화의집, 수도권)

그리고 도시와 농촌지역의 특성을 반영한 프로그램도 찾을 수 있었다. 즉, 지역특성 상 외부지역으로 부터의 유동인구가 많아 도시와 농촌지역에서 거주했던 주민들이 공존하는 경우 프로그램에 참여하는 대상자의 수준을 고려하여 운영하고자 하였다.

원○○: 여기 원래부터 계신 주민들과 바로 옆에 공군부대 들어서면서 대부분 도시에서 온 경우가 많아 두 지역 특성을 모두 고려해야 돼요.(문화의집, 군읍면)

(3) 활동지도시 문제점

주말활동을 운영하면서 청소년지도자들이 느끼는 문제점은 크게 인력 및 예산의 측면과 프로그램 참여대상에 관한 것으로 구분된다. 그렇지만 현재 큰 어려움이 없다는 의견도 있다.

① 인력 및 예산부족에 의한 어려움

주5일수업제가 전면 도입됨에 따라 주말활동이 증대된 만큼 인력과 예산이 확보되어야 하겠으나 그렇지 못한 현실로 인해 프로그램을 직접 운영하는 수련시설 지도자들이 어려움을 겪고 있으며

특히, 지도인력 부족과 인력을 충당할 예산부족에 관한 문제가 가장 심각한 것으로 나타났다.

김△△: 아무래도 지도사들이 많이 확보되어야 아이들 하나하나를 봐줄 수 있는데 그런 게 조금 어려워요. 그렇다고 해서 지도비용을 아이들에게 청구해서 받을 수 있는 것도 아니고.(수련원, 중소도시)

박○○: 강사로 지원은 되지만 체험활동 나갈 때 강사만 내보내기에는 안전면에서 불안해서 직원이 나가야 하는데 직원에게 인건비 쓸 수 있는 상황도 아니고 해서 체험활동 할 때는 어려움이 있어요.(수련관, 서울)

백○○: 인력문제가 가장 커요. 예산확보가 된다면, 다양한 프로그램을 무료로 제공하기 때문에 지역주민이나 청소년이 많이 참여하지 않을까 생각하죠. (수련관, 중소도시)

② 프로그램 참여대상 관련 문제

주5일수업제 전면 실시 이후 주말 가족단위프로그램이 활성화된 것은 바람직하나 가족의 형태나 이해수준, 참여동기, 혹은 구성원의 요구가 매우 다양하다는 점에서 지도자들은 프로그램 운영에 어려움을 호소한다. 그리고 주말에 가족과 함께 활동할 기회가 많아짐에 따라 불참하는 빈도가 높아져 프로그램에 참여하는 다른 청소년들의 활동에도 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 지적하였다.

권○○: 가족캠프가 증대되면서 어려운 점은 대상이 동일집단(30~40대 부모들과, 초·중·고등학생)이 아니기 때문에 욕구, 이해수준 등에서 차이가 많이 나 어느 집단의 이해수준에 초점을 맞추어야 하는지--- 그래서 부모 따로 아이들 따로 해보기도 하지만 어려움이 있어요.(수련원, 서울)

안○○: 금요일부터 가족단위로 놀러가는 경우 연습이나 참여에 영향을 미치죠. 저희 같은 경우는 연극, 음악, 합창, 합주 같은 전체 연습이 이뤄지고 하니까 힘이 빠지게 돼있죠. 연습이 잘 이루어지지 못하고.(문화의집, 중소도시)

③ 활동지도시 어려움

현재 상황에서는 활동지도에 관한 문제점이나 애로사항이 없다는 의견과 현재는 문제가 없지만

향후 더 많은 주말프로그램이 요구된다면 정부지원이 필요할 것이라는 응답이 있다.

박△△: 현재 계획한 프로그램에 한해서는 문제가 별로 없어요.(수련관, 수도권)

양○○: 주말프로그램 요구를 다 받아들였을 때는 문제가 되겠죠. 지금도 사실 토요일에 행사가 집중되고 겹치고 있는 상황이기 때문에.(수련관, 중소도시)

3) 주5일수업제 전면 실시에 따른 학교연계(또는 지역사회연계) 활동프로그램 운영 실태 및 문제점

(1) 학교연계(또는 지역사회연계) 프로그램 운영실태(주5일수업제 전면 실시 전·후)

① 운영실태

대다수 청소년수련시설에서는 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 새로운 프로그램을 연계운영하기보다 기존의 연계프로그램을 토요일에 집중적으로 운영하는 것으로 확인되었다. 학교에서는 주로 창의적체험학습이나 동아리활동 등을 확대운영하고, 지역사회 교육관련기관과 연계한 캠프 등의 활동을 지속하고 있다. 더불어 학교에서 수련시설과 활동프로그램에 대한 인지도가 높아지고, 직접적인 홍보가 가능해졌으며, 연계사업관련 예산이 확보되었다는 점에서 지역사회와의 연계 여건도 좋아졌음을 알 수 있다.

양○○: 학교연계가 활성화 되고 있어요. 인성프로그램, 봉사활동, 동아리는 학교교사가 중심이 되고 지도사들이 보조하는 형태로 학교랑 수련관으로 나누어 연계운영하고 있어요. 이제 주로 금, 토에 다 이루어져요.(수련관, 중소도시)

박○○: 학교연계가 되니까 동아리활동도 여기서 할 수 있는 부분이 좋아졌고요. 창의적 체험활동은 초, 중, 고학교와 연계해서 저희가 들어가요. 올 해 들어서 학교연계가 활발해졌죠. 학교에서도 원하고요. 학교연계 하기 많이 좋아졌어요.(수련관, 서울)

나○○: 영어캠프가 연계형태예요. 각 학교에 원어민교사들이 배치되어있는데, 원어민 교사들은 영어 학습동기를 부여하고 지도자들은 활동을 지원해서 학교에서 학습측면에

치우쳐 있던 것을 캠프를 통해서 극복해주는 거죠.(수련원, 중소도시)

김○○: 예전에는 장소대관하는 것 외에는 지원할 수 있는 게 많지 않았죠, 그런데 지원이 늘어나니까 학교와의 연계가 늘었죠.(문화의집, 수도권)

한편으로는 학교와의 연계가 감소하지는 않았지만 주5일수업제 전면 실시 이후 토요일프로그램이 줄고 오히려 평일프로그램의 운영이 증가하였다는 사례도 있다.

박△△: 주5일수업제로 토요일에는 프로그램이 줄었지만 평일에 창의적 체험활동으로 학교와 함께 합니다. 상담실이 있기 때문에 학교에 직접 가서 상담을 제공하고 있죠. 아이들이 인터넷에 많이 빠지잖아요. 인터넷중독예방사업을 작년부터 경기도에서 지원받아서 하고 있어요.(수련관, 수도권)

또한 주5일수업제를 대비하여 지역사회와 새롭게 연계한 프로그램도 소수 확인할 수 있었다.

박○○: 저희 수련관 같은 경우는 주5일수업제 되면서 템플스테이를 특성화 시켜 매월 첫째 주 토요일은 5명 이상이 되면 지원을 해서 정기적으로 운영하고 있고, 반나절 프로그램이라서 그런지 꾸준히 관심이 늘고 있고 있어요.(수련관, 서울)

② 연계하지 않는 이유

몇몇 학교연계 프로그램을 확대운영하지 않는 시설의 대표적인 이유는 학교가 수련시설과의 연계를 더 이상 필요로 하지 않고 수련시설 역시 추가 연계사업에 대한 한계가 있기 때문이다.

백○○: 연계를 하기 어려운 이유 중 하나가 학교가 이제 요구를 하지 않고 자체적으로 하고 있기 때문에...(수련관, 중소도시)

이△△: 연계의지가 있는 학교와 하는 거죠.(중략) 요구가 들어오는 곳은 거의 없습니다.(문화의집, 중소도시)

(2) 학교연계(또는 지역사회연계) 프로그램 운영특성

① 중점프로그램영역 중심 운영

지도자들은 학교 및 지역사회와의 연계프로그램 개발 시 중점을 두는 핵심내용으로 참여대상자들의 욕구와 지역사회연계 자체를 설정하고 있다.

김△△: 일단 제일 중요한 것은 참가자들의 요구죠. 요구에 맞는 프로그램을 만들어주는 것이 가장 좋죠.(수련원, 중소도시)

이○○: 문화의집 같은 경우는 청소년뿐만 아니라 청소년과 관련된 많은 자원들과 활동을 하고 있어요. 문화의집에서는 사실 지역사회 연계가 가장 핵심적인 것으로 생각하고 있습니다.(문화의집, 서울)

② 지역특성반영

연계프로그램도 마찬가지로 수련시설이 위치한 지역의 전반적인 소득수준과 문화적 특성을 고려하여 저소득(차상위)층 가정의 청소년, 다문화 청소년 대상 등의 청소년활동을 운영하고 있다. 또한 지자체의 정책사업을 반영하여 지역의 특성을 살린 활동프로그램도 찾을 수 있다.

나○○: 저소득층 아이들이 많고, 다문화도 좀 있는 편이어서 이런 특색들을 반영하여 운영하고, 학교 창의적 체험활동과 연계운영하고 있죠.(수련원, 중소도시)

이○○: 지금 서울시에서 가장 핵심적으로 밀고 있는 것들이 기존의 건물 중심이 아니라 사람과 사람간의 조합, 공동체를 이야기하고, 사람간의 관계를 통해, 주민중심으로 이루어지는 사업이 활성화 되고 있는데.. (중략) 이 지역은 시민사회 단체네트워크가 잘 연결되어 있어요. 저희 프로그램의 핵심은 청소년들이 지역사회에 참여하되, 스스로 만들어가는 주체적 역할을 할 수 있도록 하는 것입니다.(문화의집, 서울)

안○○: 저희 주력분야는 연극과 음악입니다. 이 도시가 아시아문화중심도시를 목표로 하고 있기 때문에 문화예술중심프로그램을 운영하면서 지자체와 같이 갈 수 있는 것 같아요.(문화의집, 중소도시)

(3) 학교연계(또는 지역사회연계) 활동지도시 문제점 및 애로사항

① 지역 내 관련기관과의 관계

학교에서 수련시설과 프로그램에 대한 이해가 부족할 경우, 혹은 프로그램 참여에 관한 필요성을 교사가 인식하지 못할 경우 청소년들은 학교와 연계된 토요활동 참여에 제약을 받는다. 또한 동사무소나 지역주민센터 등에서 제공하는 프로그램 내용과 대상자가 중복되는 어려움이 있다.

안○○: 학교장 차원에서 배려해주는 부분이 없으면 힘든 부분이 있어요. 학교장의 마인드에서 완전히 자유로울 수 없다는 점이 조금 어렵죠.(문화의집, 중소도시)

변○○: 문화존이 토요일마다 열리는데 학교에서 학생들이 학교 밖에 나가게 되면 학교장의 허락이 있어야 해요. 근데 토요일이니까 나오기는 일단 나오는데 선생님들이 불만도 많고 싫어하세요.(수련관, 수도권)

박○○: 저희 외에 동사무소, 지역주민센터에서 하기 때문에 겹치는 부분이 많더라고요. 저소득층은 특히나 혜택이 많아 선택참여하고 있어 애로사항이 있어요.(수련관, 서울)

② 시설로의 이동문제

학교에서 청소년수련시설로 이동해야 하는 경우에는 거리상의 문제가 가장 큰 것으로 나타났다.

박△△: 청소년수련관과 떨어져 있는 학교가 많이 있는데, 여기까지 오게 하는데 문제가 있죠. 연계를 하면 학급단위로 오던가 해야 하는데 그게 좀 어렵죠.(수련관, 수도권)

③ 참가자 관리 및 안전문제

지도자들은 학교나 지역사회와의 연계프로그램에 참여하는 참여자들이 학급이나 학년단위 혹은 기관 단체별로 참여하게 되어 개인별 동기수준이 상이할 뿐만 아니라 참여동기가 낮아 활동지도시 마찰을 유발할 수 있다는 점을 문제로 지적한다. 참여자의 안전문제에 있어서도 지역사회가 프로그램연계를 위탁형태로 이해하여 수련시설의 책임으로 전가하고 있어 활동운영에 어려움이 있다. 또한 수련원의 경우 생활관에서의 안전을 돌봐줄 인력이 부족하지만 지도자들에게 관리를 위임하고 있어 어려움이 많다.

나○○: 학교에서는 아직도...(원래는 교육청에서도 아이들 생활지도는 선생님들이 지원 하계끔 하고 있음에도 불구하고) 프로그램에서 생활지도까지 모든 것을 위탁했으니 거의 알아서 관리를 해 달라고 하거든요.(수련원, 중소도시)

김△△: 활동 중 사고도 있지만 생활관에서 나는 일도 있으니까 안전을 돌봐줄 인력이 필요한데 부족해서 학교선생님들을 참여시키고 싶지만 잘되지 않고.(수련원, 중소도시)

지역사회 내 무료프로그램이 활성화되어 참여자들의 선택의 폭이 넓어진 현상과 관련하여 청소년들이 참여에 대한 의지가 저하되고 책임감이 낮아져 프로그램 중도에 포기하거나 결석하는 사례가 많아지고 있다. 지도자들은 이러한 점에서도 많은 어려움을 겪는 것으로 보인다.

안○○: 저소득층청소년들을 대상으로 하는 프로그램이 워낙 많다보니까 열심히 하겠다는 의지나 책임감이 그렇게 높지는 않아요. 이런 점이 운영하는데 있어서 가장 어려운 점인 것 같아요.(문화의집, 중소도시)

이○○: 프로그램 자체가 지원을 받아서 하는 무료프로그램들이 많이 생겼잖아요. 그러다보니까 선택 폭이 넓어져 출석률이 좀 떨어졌어요.(문화의집, 서울)

④ 시간제약 및 행정처리 문제

지도자들은 주5일수업제 실시 이후 지역사회 내 기관과 연계하여 프로그램을 진행하면서 학교 수업시간에 의한 시간적 제약, 활동 가능한 요일과 시간의 제한 등으로 실제적인 운영상의 어려움을 느끼고 있다. 이러한 문제는 초등학교보다 중·고등학교에서 더 많이 거론되었다. 그리고 행정적으로 요구하는 서류가 많은 것 또한 활동지도의 애로사항으로 지적된다.

권○○: 창의적 체험활동 시간이 말이 두 시간이지. 45분씩 두 시간이면 90분이 겨우 되는 시간인데, 아이들 이동시간도 있고 하나씩 실질적인 프로그램 시간이 짧은 것 같아요. (중략) 수업시수 조정이 어렵다고 하시더라구요. 이런 경우에는 프로그램 잘 하기가 어려워요. 시간을 확보하기가 힘드니까.(수련원, 서울)

양○○: 여러 학교를 들어가게 되었을 때 시간대가 겹친다는 거죠. 요일을 나누어 들어

가고 싶은데 그게 어렵다는 거죠.(수련관, 중소도시)

안○○: 행정적으로는 서류가 너무 많고요.(문화의집, 중소도시)

⑤ 청소년수련시설에 대한 이해부족

청소년수련시설 및 청소년지도자에 대한 이해부족에서 오는 프로그램 목적의 불일치, 활동프로그램에 대한 잘못된 이해, 지역사회연계의 필요성에 대한 인식 부족 등의 어려움이 확인되었다. 그리고 프로그램을 기획하고 운영하는 과정에 있어서도 학교와 수련시설의 입장 차이를 볼 수 있었다. 즉, 학교 측에서는 교사의 참여를 최소화하고 청소년지도자들이 예산에 맞추어 프로그램 기획부터 진행까지의 모든 과정을 전담해주기를 원하는 반면, 수련시설에서는 교사들과 함께 계획하고 운영하기를 원하는 등의 견해차가 있다.

나○○: 일회성 행사로 다가오는 경우가 많아요. 가족력, 응집력을 기를 수 있게끔 프로그램을 같이 하자 이러면 좋은데, 이런 이런 체험들을 했으면 좋겠어요라고--- 청소년수련시설에 대한 이해를 못하고 있는 거죠. 단순 체험시설로만 생각하는 것이 조금 어려웠어요. (중략) 인식부족이에요. 청소년수련시설이 어떤 일을 하고 있는지 잘 몰라요. 외부에서 아직도 많이 좋아지긴 했는데 청소년지도사도 모르고.(수련원, 중소도시)

김○○: 학교와의 연계 시 학교에서는 단순히 강사지원 정도로만 생각하고 그냥 아이들만 보내고 마는 것 같은 느낌인 거.(문화의집, 수도권)

이△△: 학교와 1부터 10까지 같이 이야기해서 풀어가야 하는데 처음에는 마찰이 많았습니다. 함께 풀어나가는 과정, 시간이 필요한 것 같아요.(문화의집, 중소도시)

(4) 주5일수업제 전면 실시에 따른 학교 교육과정 운영에 대한 이해수준

대부분의 청소년지도자들은 청소년의 행복과 삶의 질을 높이는 차원에서 주5일수업제 전면 실시에 대해 높은 관심을 보인다. 특히 창의적 체험학습의 목적과 연계활동의 필요성에 대해 명확하게 인식하고 있다. 그리고 학교의 수업일수와 방학기간, 수업시수 등의 운영체계를 비롯한 교육과정의 변화를 빠르게 인지하는 동시에 문제점도 파악하고 있었다. 더 나아가 향후 청소년수련시설이 인성교육

과 체험학습, 모니터링의 역할을 담당해야 할 것에 대한 방향성도 제시하였으며, 청소년활동영역 안에서 교육적 활동을 포괄할 필요성이 있다는 입장을 밝혔다.

권○○: 제일 중요한 점이 아이들의 삶이 행복해야하는 거잖아요. 그래서 주5일제가 어떻게 변하느냐에 대해서는 관심이 많을 수밖에 없죠.(중략) 주5일수업제와 창의적체험활동이 안정되면 애들이 체험할 수 있는 환경이 필요한데, 저희 시설 같은 경우는 숲 등 체험환경이 조성되어 있기 때문에 학교변화 모니터링 창구가 필요해요.(수련원, 서울)

박○○: 작년 창의적 체험활동 때문에 학교시수를 다 알았는데 학교마다 정말 다 다르더라고요. 점심시간도 다 다르고, 학교 자체적으로 운영하는 시수가 있고, 그 나머지에 대한 부분을 수련관에 요청하신 거고.(수련관, 서울)

김△△: 창의적 체험활동이라는게, 교육적 활동이에요. 그래서 우리 활동을 창의적체험활동에 맞추려고 하는 건 반대하는 게 교육정책이 없다면 우리활동도 없어질 수 있기 때문에. 그럼에도 불구하고 학교에서 하고자 하는 교육활동은 우리가 잘 알고 있어야 되겠다 싶어요. 결국 지도자들이 얼마나 알고, 대비하느냐가 중요하지.(수련원, 중소도시)

또한 학교연계 차원에서 교사와 지도자 간의 견해 차이를 좁히기 위해서는 연계 전 사전과정이 필요하다는 입장을 보이기도 한다. 즉, 충분한 소통을 통해 서로의 요구를 파악하고 이해를 높여 조율하는 작업이 매우 중요하며, 어느 한쪽의 일방적인 노력만으로 되는 것이 아님을 말한다.

양○○: 2년 전부터 전략적으로 수련관운영위원으로 교장선생님을 모신 결과 청소년 분야에 13년 있으면서 처음으로 교장선생님 다섯 분이 오셔서 프로그램 뭐 있냐고 물어오셨어요. 사전에 선생님들과 지도자들이 함께 논의하니까 열의도 있고 이해도도 높아지게 된 거죠. (중략) 사고의 차이를 좁혀나가는 것이 필요한 거죠.(수련관, 중소도시)

전반적으로 주5일수업제 전면실시에 따른 학교 측의 요구에 청소년수련시설은 최대한 적극적으로 대응하고자 한다. 비록 학교에서 지역사회와의 연계를 중시하지 않더라도 청소년에게 더 많은 기회를 제공하고, 수련시설의 긍정적인 면모를 알릴 수 있는 기대가 더 크기 때문이다. 하지만 수련시설의 인력 등의 한계로 학교 측의 요구에 대한 선별적 수용이 불가피하다는 입장이다.

김○○: 실무자들은 가끔 학교에서는 별로 관심도 없는 것 같은데 우리가 예산지원까지 하면서 학교와 연계를 해야 하나하는 회의에 빠지지만 학교와의 연계를 통해서 아이들에게 다른 기회가 될 수 있고, 이런 기회를 통해서 아이들이 시설을 알 수 있는 장점도 있으니깐 필요하다고 생각을 해요.(문화의집, 수도권)

이○○: 대응은 해야 되죠. 시설장 입장으로서 그 요구를 개인적으로 전면적으로 다 수용하고 싶어요. 그런데 인력의 한계가 있기 때문에 하고 싶어도 못하는 상황이 생긴 거예요. 요구가 있다면 다 수용하고 싶지만 선별해야 할 필요가 있고...(문화의집, 서울)

4) 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화를 위한 수련시설의 전략(방향)

(1) 프로그램 운영대상

프로그램 운영대상과 관련하여 크게 두 가지 의견으로 정리할 수 있다. 하나는 프로그램의 참여대상을 세분화하여 대상자의 특성을 고려한 프로그램을 제공해야 한다는 것이고, 다른 하나는 참여대상과 관계없이 모든 참여자들을 포괄하는 프로그램이 청소년활동의 활성화를 위해 우선시되어야 한다는 입장이다. 먼저, 프로그램 참여대상의 특성을 고려할 필요가 있음을 언급한 지도자들은 청소년과 가족단위로 대상을 구분하여 프로그램이 운영되어야 한다는 입장에 동의하면서 청소년대상을 다시 장애인, 다문화, 저소득(차상위)층, 동아리 등으로 제시한다.

권○○: 음... 아무래도 가족단위 체험프로그램을 계속 토요일에 확대해 나갈 것 같고요, 청소년동아리활동(환경관련)을 주말에 지원하는 것이 가능하지 않을까. 특히, 소외계층(장애인, 다문화, 저소득층)을 위한 프로그램을 많이 진행하고 있었기 때문에, 계속 지원금처럼 진행하게 될 것 같아요.(수련원, 서울)

박△△: 핵심적으로는 저는 동아리활동을 생각해요. 청소년들이 주도적인 생각을 하고 좋아서 하는 것이기 때문에 열정적으로 할 수 있잖아요. 그리고 청소년들이 마음 놓고 놀 수 있는 공간에서..해줄 수 있는 것은 동아리활동이 참 좋겠다고 생각해요.(수련관, 수도권)

백○○: 가족프로그램을 많이 했는데 가족끼리 환경지킴이를 한다든지 하는 방식으로 가족프로그램을 다양화하려고 하죠.(수련관, 중소도시)

학교연계 프로그램의 경우 문제청소년과 같은 특정 대상자를 중심으로 케어를 목적으로 운영되는 현실을 벗어나 청소년활동의 기본취지가 더욱 잘 드러나도록 모든 청소년을 아우를 수 있는 프로그램으로 활성화되어야 한다는 의견도 있다.

나○○: 청소년활동은 기본적으로 청소년기를 살아가면서 체험하면서 겪어야하는 그런 내용이라고 생각하거든요. 그 속에서 아이들이 건전하게 클 수 있게끔 만드는 도움 역할을 주는 도구라고 생각합니다. 그런데 사회문제로 아이들의 폭력문제 같은 것이 대두가 되고, 아이들의 사회부적응들이 이슈가 되다보니 이쪽으로 포커스가 맞춰져요.(중략) 하지만 궁극적인 청소년활동은 거기 있다고 생각하지는 않아요.(수련원, 중소도시)

(2) 프로그램 운영형태 및 방법

지도자들은 지역사회 내에서 청소년활동을 활성화할 수 있는 프로그램 형태에 대한 관심이 크다. 즉, 기회와 여건이 허락한다면 학교급을 고려하여 대상별 프로그램을 늘리고, 수련시설의 입지조건과 장점을 충분히 활용한 프로그램(예컨대, 야영, 캠프 등)을 운영하여 지역사회에 청소년들이 참여할 수 있는 프로그램을 만들어내고자 하는 의지가 강한 것으로 나타났다. 그리고 스포츠 클럽을 활성화한 리그형식의 프로그램 운영은 청소년들이 성인이 되어서도 이어갈 수 있는 지역사회활동으로 발전할 가능성이 있다는 점에서 장기적인 효과를 기대하였다.

이○○: 금요일 저녁에 학교 끝나고 모여 텐트 내에서 자고 토요일까지 프로그램을 운영할 수 있는 여건이 좋죠. 이 프로그램들을 안정적으로 돌아가게 하는 것이 1차적 목표이고, 더 나아가 지역사회에 청소년들이 참여할 수 있는 프로그램을 만들어내는 것이 전략입니다.(문화의집, 서울)

변○○: 스포츠농구리그 같은 것도 지금 시행을 하고 있지만 조금 더 세련되게 하고 싶은 거죠. 한 번 왔다가고 이런 게 아니라 성인 스포츠 리그처럼 연속적 지속적으로 해주고 싶은 마음이 있죠.(수련관, 수도권)

(3) 프로그램 운영시간대

청소년수련원의 경우 평일에는 학교연계 프로그램을 운영하고, 주말에는 가족캠프를, 그리고 방학 중에는 특성화캠프를 운영하는 등 수련활동의 활성화를 위한 노력을 볼 수 있다. 한편, 문화의집에서는 평일의 오후시간과 주말을 활용한 프로그램 운영의 가능성을 제시하였다.

나○○: 주말에는 학교단체가 들어오지는 않으니까 주말에 가족캠프를 1박2일하고, 방학 중에 하는 특성화캠프는 3박4일 이렇게도 해요.(수련원, 중소도시)

원○○: 평일 오전에는 어렵고, 오후나 주말에 운영해야 할것같아요.(문화의집, 군읍면)

(4) 프로그램 운영장소

현재 주5일수업제가 전면 도입됨으로써 청소년수련시설은 학교와 연계하여 활동프로그램을 운영할 기회가 증가하였다. 그리고 이와 관련한 청소년지도자들의 심도있는 고민이 요청되는 가운데 대부분의 지도자들은 학교연계에 대해 긍정적으로 평가하지만, 운영장소와 관련하여 학교 안에 들어가서 활동을 지도하는 방안에 대해서는 매우 다양한 의견을 제시하였다.

① 학교 안에서의 활동지도

우선, 학교로 이동하는 것에 대해 긍정적인 견해를 보인 지도자들은 소외지역에도 기회를 제공하기 위한 의미 있는 일이라는 점에서, 수련시설과 학교의 서로 간 인식을 변화시킬 수 있는 기회라는 점에서 그 이유를 들고 있다. 그럼에도 학교 안으로 들어가서 프로그램을 운영하는 것을 높은 벽에 비유하며 실제적인 어려움을 토로한다.

김△△: 여기에 오는 것도 의미가 있지만, 가서 하는 것도 의미가 있고, 또 우리가 가서 하는 경우는 소외나 산간벽지나 이런 식이기 때문에 여건만 된다면 더 늘려야 된다고 봐요. 공평한 기회를 줘야 하잖아요. 그 친구들은 단체생활이나 그런 교육의 기회가 적으니까.(수련원, 중소도시)

안○○: 아무래도 현재 상황으로는 학교와 수련시설이 서로 깊이 이해를 하고 있다거나

아주 협조적인 관계는 아니라고 개인적으로 생각을 해요. 학교 안에 들어가는 프로그램을 통해서 서로 연계하고 서로 이해하고 그러면서 서로에 대해 인식이 달라질 수 있을 것 같고, 궁극적으로는 청소년을 위한 것이잖아요. 그런 점에서 서로 협력하면 더 할 수 있지 않을까 생각합니다.(문화의집, 중소도시)

백○○: 지금은 학교로 찾아가야 한다고 개인적으로는 생각하고 있어요.(중략) 그런데 학교에 들어가는 것이 높은 벽이 아닐까 생각하죠.(수련관, 중소도시)

그리고 청소년지도자로서 수련시설에서의 본연의 업무가 있고, 이미 학교 자체에서의 운영이 잘 되고 있기 때문에 현실적으로 학교에서의 운영이 어렵지만, 상담과 같은 제한적인 프로그램에 한해서 학교에서의 운영이 가능할 것이라는 의견도 제기되었다.

박△△: 토요일 일요일에 개방하는 사업으로 되어있기 때문에, 직접 학교로 가는 것은 어렵죠.(수련관, 수도권)

변○○: 강사 파견 식으로 할 수는 있는데 무슨 의미가 있겠어요? 실질적으로 할 수 있는 것은 상담사를 파견, 인터넷중독상담 같은 것을 하는거죠.(수련관, 수도권)

② 청소년수련시설 내에서의 활동지도

반면, 학교와의 연계는 중요하지만 지도자들이 프로그램을 갖고 학교 안으로 들어가서 활동을 하는 것보다 학교가 지역사회로 나올 수 있는 방안을 모색하는 것이 더욱 바람직하다는 입장도 있다. 청소년수련시설은 청소년들을 만나기 위한 장소인 만큼 학교에서 프로그램을 운영하고자 한다면 그렇게 하고자 하는 최소한의 명확한 이유가 있어야 한다. 그러나 이것이 청소년수련시설이 나아가야 할 궁극적인 방향은 아니라고 생각한다. 수련시설 내에서의 활동지도가 청소년에게 더 많은 즐거움을 주고, 청소년활동을 발전시킬 수 있다는 의견이다.

원○○: 월급을 여기서 받고, 여기서 아이들과 활동하라고 만든 시설인데 학교에서 부른다고 가서 하고 학교 안에서 하는 건 문제가 있다고 봐요.(문화의집, 군읍면)

이△△: 시설 오는 자체가 소풍 오는 것처럼 신나게 해야죠. 시설 고유프로그램을 만들고, 고유스타일로 학교를 끌어들여야 됩니다.(문화의집, 중소도시)

③ 학교와 수련시설 두 장소에서의 프로그램 운영

학교 내에서의 활동지도는 지향해야 할 방향이지만 학교 역시 수련시설 안으로 들어와야 한다는 입장을 취하기도 한다.

양○○: 학교 안에 들어가는 가치를 높게 두고 있고, 점점 더 발전해야 한다고 보고 있는 거죠. 그렇지만 학교가 시설로 오게 해야죠.(수련관, 중소도시)

(5) 프로그램 참가비용(한달기준)

대다수의 지도자들은 청소년활동의 활성화를 위한 프로그램 참가비용 대신 현재 운영되는 프로그램의 참가비용에 대해 언급하였다. 프로그램 운영을 위한 예산의 많은 부분은 후원과 지원형태로 책정되고 있으며, 동아리활동의 경우 오히려 운영비를 지원해 주기도 한다. 이처럼 시설에서는 청소년의 참가비용을 최소화하고자 노력하고 있는 실정이다. 실제 참가비용이 국제교류관련 프로그램을 제외한 일일체험, 캠프, 야영, 강좌 등의 프로그램들은 한 달 기준으로 5만원을 넘기지 않는다.

이○○: 강좌형 프로그램 같은 경우에는 무료이구요, 동아리 같은 경우에는 오히려 운영비를 지원해 주고 있어요. 장애청소년 같은 경우에도 강좌프로그램이 있는데 50% 정도의 비용을 지원해 주고 있어요.(문화의집, 서울)

안○○: 프로그램마다 조금씩 다른데 기본적으로 시나 교육청, 여가부에서 지원을 받아서 하는 프로그램이 많기 때문에 참가비를 많이 책정하는 편은 아니에요.(문화의집, 중소도시)

권○○: 재단에서 지원을 많이 해주기 때문에 무료로 이용하거나 저렴하게 비용을 받게 되죠. 3만원에서 5만원선.(수련원, 서울)

(6) 프로그램 개발 기준(요소)

청소년활동 프로그램은 특정한 기준과 영역을 두고 개발하기보다는 청소년 스스로 지역사회를 변화발전시킬 수 있는 문화를 형성하도록 지원하는 것이 중요하다는 것과 지역사회 내 자원을

우선적으로 활용해야 한다는 점이 강조되었다. 한편 무엇보다 안전을 가장 중요하게 생각해야 한다는 의견도 있었다.

이○○: 가장 큰 관점은 스스로 만들어가는 문화, 스스로 참여하는 문화가 가장 중요하다고 생각해서 우리가 프로그램을 제공해 주는 것이 아니라 욕구를 발산할 수 있도록 하는 것이 더 중요하다고 생각해요.(문화의집, 서울)

원○○: 주제도 좋고, 필요한 욕구를 충족시키는 것도 중요하지만 일단은 안전이 중여하다고 생각해요.(문화의집, 군읍면)

또한 기본적으로 청소년들이 흥미를 갖는 주제들을 다루어야 하고, 되도록 몸을 사용하여 창작의 과정이 있는 활동으로 프로그램을 기획하되 다른 지역이나 기관과 차별화된 특성화 프로그램으로 기획해야 한다는 언급도 있다.

이△△: 일단 애들이 재밌어야 하는 것. 와야 하니까. 그리고 계속 문화예술프로그램을 개발하다보니까, 기본적으로 몸을 움직이는 것. 직접 만드는, 제작, 창작 그런 쪽으로 방향을 잡고 있죠. 음악을 하더라도 꼭 작곡과정을 하게하고, 작곡발표를 하게 해요.(중략)
다른 곳에서 안하는 것을 브랜드로 개발하려고 합니다.(문화의집, 중소도시)

김△△: 얼마나 특성화시키느냐. 블루오션이라고 얘기하는데, 그것을 얼마나 대비하느냐가 중요해요.(수련원, 중소도시)

학기 중과 방학 프로그램의 성격을 차별화시키는 것도 프로그램개발 기준의 하나로 제시되었다. 즉, 학기 중에는 교육적인 효과가 가미된 활동으로, 방학 중에는 청소년들의 재미와 흥미를 충족시켜주고 쉴 수 있는 프로그램으로 구성하려는 것이다.

변○○: 학기 중에 하는 것에 대한 철학은 약간은 교육적인 효과가 가미된 것으로 했으면 좋겠고, 방학 때 한, 두 개 정도는 완전 노는 것으로 했으면 좋겠다는 거죠. 레포츠는 사실 놀자. 이거예요.(수련관, 수도권)

(7) 프로그램 개발 시 중점 활동영역

청소년활동의 활성화를 위한 프로그램을 개발할 때 청소년지도자들은 운영기관의 특성과 참여대상자를 고려하여 중점 활동영역을 선정한다. 즉, 수련원의 경우 청소년들을 대상으로 운영할 시에는 자연활동, 야외활동, 모험활동 등을 중심으로, 가족단위의 프로그램일 경우에는 가족관계나 응집력 등에 초점을 두는 차별적 운영을 할 필요가 있음을 이야기한다. 특히, 프로그램의 소규모 운영은 학교의 대단위 활동이 감소되는 현실과 맞물려서 생각해볼만한 좋은 전략이다.

나○○: 자연권 시설이라 자연활동, 야외활동, 모험활동 중심으로 이루어지고 있고 특정 대상 프로그램(다문화 청소년, 장애청소년 등)에서는 가족관계, 가족응집력을 길러내는 것에 포커스를 두고 운영하고 있습니다.(수련원, 중소도시)

김△△: 프로그램을 소규모로 얼마나 많이 운영할 수 있느냐 즉 자기주도적으로 활동할 수 있도록 해줄 수 있느냐하는 것에 대한 전략이 되어야 하고..(수련원, 중소도시)

그리고 문화예술 분야를 중점 활동영역으로 운영하는 청소년수련시설에서는 동일분야로의 진로개발에도 관심을 갖고 개발하고 있으며 사회공헌을 위한 프로그램 개발계획도 찾아볼 수 있다.

안○○: 뮤지컬클래스나 뮤지션클래스 같은 것은 그 쪽 분야로 나아가는 친구들을 지원해주는 프로그램이기 때문에 선배들이 다시 돌아와서 역할을 해주고 있는 상태예요. 그게 아주 좋은 선례가 되고 있다고 생각해요. 진로를 정해 활동하는 친구들을 위한 아주 전문적인 지원을 계속 해 나갈 것이고요.(문화의집, 중소도시)

원○○: 재작년, 작년에는 참여위원회청소년들과 참여기구친구들과 청소년나눔행사를 일년에 한 번씩 했었어요. 수익을 창출해 지역에 연탄을 기부해서 나눔과 기부와 공헌을 할 수 있게끔. (문화의집, 중소도시)

(8) 프로그램 참여시 예상되는 효과

프로그램 운영기관의 특성과 주제, 그리고 대상에 따라 프로그램 참여의 효과는 매우 다양할

것이다. 일반적으로 청소년수련원에서 운영하는 활동들은 학업과 입시경쟁에서 벗어나 자연과의 소통을 통한 치유효과를 얻는 것에 프로그램의 목적으로 두고 있었다. 문화예술 분야의 활동이나 동아리활동에 관한 프로그램은 청소년의 삶의 만족도와 행복감을 높이고, 리더십·시민의식의 향상과 진로개발에 도움을 줄 것으로 기대하고 있으며 특히 공연이 가능할 경우에는 성취감 향상도 기대할 수 있다. 그리고 체험활동의 경우에는 체험 그 이상의 경험을 통해 지역사회 참여로 환원하고 자신감을 높이는 데 목적을 둔다.

권○○: 입시경쟁으로 과열된 곳에서 벗어나 숲과 자연에서 감성을 느끼고, 소통하고, 참여집단과도 소통하고, 그로 인한 치유 효과를 목적으로 하고 있습니다.(수련원, 서울)

박△△: (문화예술 프로그램은) 아이들이 좋아서 하는 거고, 아이들이 그 방면으로 진로가 결정되는 경우가 있는데, 특기생으로 들어간 친구도 있어요. 가고 싶은 길을 선택하고, 전문적으로 배워가는 것을 도울 수 있죠.(수련관, 수도권)

이△△: 학교에서 엄청 스트레스 받고 와서 여기서 행복해지죠. 그게 예술이 갖고 있는 힘이라고 생각하는데요.(아이들의) 생기를 살려내야 하고, 하고 싶은 것이 생길 수 있게 해야 한다.(문화의집, 중소도시)

이○○: 체험만으로 끝나는 것이 아니라 발산할 수 있는 기회를 주는 것이 목적이예요. 난타나 뮤지컬 같은 경우에도 지역음악회라든지 문화의집 행사에서 자꾸 발표하게 해서 자신감을 주고 환원할 수 있도록 하는 것이 주요 목적입니다.(문화의집, 서울)

가족 프로그램은 프로그램을 선택하고, 참가비용을 내고, 참여하기까지 가족 구성원들의 의사소통을 필요로 하고 함께 활동하게 한다는 장점을 갖는다. 이에 부모는 청소년자녀가 활동으로부터 얻을 수 있는 효과를 배가되게 하는 강화인이 될 수 있다. 그 외에도 프로그램에 참여했던 가족에게 수련시설을 이해하고 지지하는 시민으로서의 역할을 할 것이라는 기대가 있다.

양○○: 가족프로그램의 가장 큰 효과는 최종 선택은 아이들이 하고, 돈을 내는 사람이 엄마라는 거죠.(중략) 아빠가 참여해서 아빠가 우리 수련관을 이해하는 지지자가 되면 굉장한 큰 힘이 돼요. 주민, 시민으로서 수련관을 보호해주기도 하고요. 그리고 가장 중요한 것은 아빠가 아이와 캠프에 같이 가면 효과가 배가 돼요.(수련관, 중소도시)

(9) 자체적인 경쟁력 확보 방안

주5일수업제는 학교와의 연계 측면뿐 아니라 수련시설 자체의 자생력 확보 측면에서도 접근할 필요가 있다. 수련원은 학교 단체수련활동이 감소될 경우를 대비하여 가족, 소규모 청소년과 학급단위와 같은 소집단중심의 활동으로의 전환을 구상중이다. 또한 지도자를 위한 전문연수, 외국청소년과의 교류프로그램도 준비하고 있다. 그러나 시스템 정비 및 예산지원 등의 문제로 시간을 두고 점차적으로 바뀔 것으로 예상된다.

나○○: 대집단에서 소집단, 가족집단으로. 어떻게 보면 그게 전략이라고도 할 수 있죠. 그러려면 시스템이나 이런 것들을 많이 바꾸어야 하는데 예산문제도 있고 하다보니까 시간이 필요하지만 체계는 그렇게 가고 있어요.(수련원, 중소도시)

권○○: 주중에 학교단체가 오는 것에만 의존해서 운영을 해왔더라면 분명히 타격이 있었을 거예요. 소규모 청소년들을 대상으로 전문화된 프로그램을 기획해서 운영하고 있었기 때문에, 대응을 잘 하고 있는거죠.(수련원, 서울)

청소년수련관과 문화의집에 근무하는 청소년지도자들은 학교연계가 없으면 독립적인 존립이 어렵다는 입장과 프로그램의 질을 높여서 자체 경쟁력을 확보할 수 있다는 입장으로 구분되었으며, 후자의 입장을 지지하는 의견이 더 많은 것으로 나타났다. 학교를 위한 비즈니스를 할 필요는 없지만 부모님을 프로그램, 혹은 수련시설의 운영에 참여시킴으로써 청소년의 참여를 유도하는 방안에 대해서도 언급하였다.

박○○: 자생... 학교 연계가 없으면 자생이 힘들 것 같고요. 일단 프로그램 대상이 청소년인데 거의 학교에 있잖아요. (수련관, 서울)

이○○: 프로그램이 유익성을 갖고 있다면 스스로 올 것이라고 봐요. 밴드동아리 같은 경우 토요일 오는 횟수가 늘어났고, 어차피 학원은 하루 종일 가 있는 것은 아니니까. 청소년들이 어떻게 시간을 할애할 것인가 그것이 더 중요하다고 봐요. (문화의집, 서울)

이△△: 예산지원이 좋아질 확률은 거의 없을 것 같고, 자생력 확보하려면 프로그램으로

승부할 수밖에 없다는 생각이 들어요.(문화의집, 중소도시)

원○○: 올해부터는 학부형 오리엔테이션을 하려고 해요. 거기서 설문조사도 하고 요구 조사도 하면 왜 이런 걸 하는지, 아이들에게 줄 수 있는 혜택이 뭔지 알게 되니까(중략) 참여하시는 학부모가 지지자가 될 수 있겠죠. (문화의집, 군읍면)

5) 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화를 위한정부지자체의 행정적 지원방안에 대한 의견

(1) 행정적 지원방안

청소년수련시설이 주5일수업제로 변화된 청소년의 삶을 위한 지역사회의 주요역할을 감당하기 위해서는 여성가족부의 위상을 높이고, 교육과학기술부와 동등한 파트너가 될 필요가 있다. 또한 여성가족부에게는 교육과학기술부와 인력체계 연계를 통해 학교에서도 청소년지도자가 양질의 지역사회 인프라가 될 수 있도록 하는 문호개방의 역할이 요청된다.

권○○: 여성가족부가 주5일제 정책에서 청소년 시설이 여가활동의 보완의 기관이 아니고, 청소년의 삶이 주5일로 되는 학교에서의 교육과정과 지역사회기관에서의 과정이 동등하게 되었을 때, 좋은 방향으로 갈 수 있지 않을까.(수련원, 서울)

나○○: 지도사라든가 상담사라든가 배출되는 인력이 늘었어요. 그런 인력들을 조금 더 많이 활용했으면 좋겠다. 지역 인프라를 쓰다보니까 학습도우미만 쓸 게 아니라 정말 활동이 학교 운동장에서 이루어질 수 있게끔. 그런 문호를 열수 있게끔 교과부하고 상담원이나 여가부나 같이 인력체계가 연계되면 어떨까 생각을 하고요.(수련원, 중소도시)

뿐만 아니라 정부와 지자체는 지원사업을 수행하는 기관에게 요건에 맞는 실적을 요구하기보다 좋은 사례발굴을 통한 프로그램의 질 제고를 도모해야 한다고 주장한다. 이와 유사하게, 짜여진 프로그램을 지원하여 실적중심으로 평가하는 체제에서 질적 변화 중심 평가체제로의 변화도 요청된다.

양○○: 실적을 요구할 때 이용인원 말고 좋은 사례를 요구했으면 좋겠어요. 좋은 사례를 가지고 얘기를 해줘야 ‘아~ 이렇게 잘하고 있구나.’라고 하지.(수련관, 중소도시)

매칭이 더 중요하다는 것이다. 또한 학교를 비롯한 지역사회의 인식전환이 예산지원보다 선행되어야 한다는 의견도 있다. 즉, 청소년수련시설에서는 많은 예산을 들이지 않고서도 지역사회 자원 및 이미 형성된 인프라를 토대로 프로그램을 운영할 수 있으므로 예산과 활동프로그램 활성화의 직접적인 관련성은 지역사회의 인식전환보다 크지 않다는 것이다.

이○○: 프로그램 예산 받는 건 크게 의미가 없어요. 행정처리만 많아지기 때문에, 직원들 입장에서는 그다지 달갑지 않아요. 오히려 우리가 하고 있던 사업과 어떻게 매칭 시키느냐가 더 중요하다고 봐요.(문화의집, 서울)

백○○: 인식전환이 되지 않으면 예산확보 된다 해도 어렵죠. 지자체나 중앙에서도 고민을 해야 할 부분인 것 같아요. 특히 고등학교는 인식이 바뀌지 않으면 절대 고등학교프로그램을 할 수가 없어요.(중략) 그 다음으로 예산 지원이에요.(수련관, 중소도시)

또 다른 정부의 재정적 지원방안에 관한 의견으로는 유사한 사업에 의해 분산된 예산을 통합하고, 전달체계방식을 정비할 필요성에 대한 요구가 있었다.

나○○: 예산이 너무 분산되고 있는데 되도록 통합했으면 좋겠다는 생각이 들어요. 예산이나 기구의 통합, 그리고 전달체계가 조금 더 갖춰질 필요가 있어요. 그러면 지역기반 시설들은 주5일제에 맞춰서 활성화가 되지 않을까 생각이 듭니다.(수련원, 중소도시)

6) 기타 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화방안에 대한 의견

청소년지도자들은 주5일수업제에 따른 청소년활동의 활성화방안으로 지도자의 자질 및 역할, 전문성, 자기계발과 관련된 의견을 가장 많이 제시하였다. 다시 말해, 지도자의 역량이 청소년활동과 직결된다는 것이다. 무엇보다 청소년지도자로서의 사명감과 가치관은 매우 중요한 요소로 판단되며, 따라서 지도자로서의 의식을 자각시키고 높일 수 있는 태도의 중요성도 함께 강조되었다.

이○○: 사람을 상대로, 비영리적 목적으로 하는 것이기 때문에 스스로가 일에 대한 가치나 적성이나 사명감이 없으면 안 된다고 보거든요.(중략) 스스로가 가치를 부여하고, 일에 대한 열정을 갖도록 만들어준다는 것은 어려운 이야기죠. 지도자들이 하고 있는 일

이 얼마나 가치 있는 가에 대해서 자꾸 되새길 수 있는 기회가 필요하다는 생각이 들고, 그런 것들이 약하다는 생각이 들어요.(문화의집, 서울)

권○○: 청소년지도자뿐만 아니라 교육계에 계신 분들도 거시적인 관점을 잃으면 안 될 것 같아요. 당장 이번 주 토요일에 애들이 무엇을 하느냐 하는 기술적이고 스킬적인 부분들이 문제가 아니라, 주5일수업제가 시작됨으로써 지역사회에서 청소년들이 어떤 역할을 해야 하는지 등을 생각해 보고 가치관도 변해야 한다.(수련원, 서울)

청소년지도자들은 다양한 영역의 전문분야를 개발하여 현장에서 높은 전문성을 발휘할 필요가 있으며, 이를 위해 대학교의 역할과 제도적·법적 접근방법 등에 대해 논의하였다.

나○○: 현장에서의 아이들 지도에 관한 교육들은 상당히 수준이 떨어지고 있다, 오히려. 그래서 조금 세분화되었으면 좋겠어요. 대학에서 교육을 시킬 때도 조금 더 세분화된 전문분야로 나누어졌으면 좋겠어요. 그리고 지도자들도 전문성을 키워나가는 노력이 필요한 것 같아요.(수련원, 중소도시)

이△△: 프로그램 개발의 핵심인 기획은 인문학적인 과정이라고 생각하거든요. 그래서 학과 커리큘럼에도 반영이 되어야 하지 않을까 생각하고요.(중략) 지도자들은 활동이 없을 때 집중연수과정에 참여했으면 좋겠다는 생각이 많이 들어요.(문화의집, 중소도시)

박○○: 한 가지씩 전문영역이 있어야 할 것 같아요. 그런데 전문성을 키우고 고민할 여유가 없는 거예요. 업무에 치이니까. 이번에 지도사 자격증 보수교육을 법제화 시킨다고 하는데 그런 것이라도 되면 좋겠고.(수련관, 서울)

그리고 빠르게 변화하는 청소년과 환경에 대응할 수 있는 프로그램을 담보하기 위해서는 지도자들에게 자기개발이 필수적으로 요구된다는 의견이다. 이에 청소년정책에 민감하게 반응하고, 전문교육과 연수를 개발하며, 지도자들이 참여할 수 있는 여건을 마련해 나가야 할 것이다.

양○○: 공부해야해요. 깊게는 아니어도 지도사들이 다양한 것을 숙지하고 있어야 한다고 생각해요. 코디네이터 역할을 하려면 어느 정도 관련지식을 습득하고 있어야 가능하다는 것이죠.(수련관, 중소도시)

백○○: 첫째도 둘째도 교육인 것 같아요. 자기개발이나 재능개발.. 청소년지도사는 만능이어야 해요. 관련교육들이 많이 개발되어야 하지 않을까.(수련관, 중소도시)

안○○: 지도자뿐만 아니라 프로그램, 지자체, 정부가 청소년들의 욕구나 속도에 따라가지 못하는 부분이 있는 것 같아요. 따라가려는 지속적인 노력이 필요하다고 생각하고 있고요. 정책이 변하면 거기에 맞춰서 따라갈 수밖에 없기 때문에 정책에 대해 민감하게 반응해야 할 필요가 있는 것 같아요.(문화의집, 중소도시)

한편, 청소년활동의 질과 지도자의 관계는 매우 밀접하지만 근무여건을 비롯한 청소년지도자의 열악한 복지여건은 청소년활동의 활성화를 어렵게 하는 요인으로 작용한다. 더욱이 이처럼 열악한 처우와 환경이 개선되지 않는 상황 속에서 청소년지도자들에게 더 많은 인식개선과 역량강화를 요구하는 사회적 바람은 그들을 직업적 한계에 부딪히게 한다.

변○○: 여기는 주5일제를 해서 토요일, 일요일은 휴일이고 필요하면 출근을 하는데 토요일 같은 경우 직원들이 거의 다 나오죠. 그럼 그때 나와서 일을 하는 지도사들에게는 어떻게 처우를 해 줄 것인가가 더 중요한 것 같다는 거죠. 우리 같은 경우 보상을 해주는데, 사실은 더 힘들어 진거죠.(수련관, 수도권)

원○○: 월요일에 쉰다는 게 가장 힘든 점이죠. 다른 사람들과 리듬이 맞지 않는다는 거. 물론 직업의 차이이고, 이 직업을 선택했기 때문에 책임을 따라야 하는 게 있지만 그게 중복이 많이 돼요. (중략) 그리고 더 어려운건 저희도 어렵지만 저희보다 더 어려운 시설이 많다는 거죠. 월급이라든가 복리후생을 생각하면... 그런 걸 먼저 접근을 해야 한다고 생각해요. (중략) 그런 환경에서 어떻게 역량강화를 하고 인식개선을 하고 주5일제 수업에 학교에 들어가서 학교를 설득하고 애들을 설득하고 학부모설득해서 사업을 해요. 답이 안 나오죠. 의욕도 없고.(문화의집, 군읍면)

4-2. 교사대상 면접조사 분석결과

1) 주5일수업제 전면 실시에 대한 의견

주5일수업제 전면 실시에 대한 전반적인 의견을 파악하기 위해 학교, 교사, 청소년 입장에서의 만족수준을 살펴보았다. 특히 주5일수업제 전면실시 이후 청소년이 느끼는 생활의 변화에 관한 의견도 함께 들어보았다.

(1) 주말 가용시간이 늘어남에 따른 만족

주5일수업제 전면 실시에 대한 만족수준이 높은 교사의 경우 여가시간이 증가하고, 자기계발의 기회와 시간이 확보된 점에서 긍정적인 것으로 나타났다. 여기에는 교사를 위한 주말 연수 프로그램이 다양하게 기획되어 참여의 기회를 마련한 점이 중요한 요인으로 작용하고 있었다. 이와 더불어 토요일을 자유롭게 활용함으로써 생기는 시간적 여유는 학급운영과 학생지도, 행정업무에서의 부담을 줄여주고, 체력적으로도 도움이 된다는 의견도 있었다.

강○○: 주말 가용시간이 늘어 개인적인 여가 시간을 즐길 수도 있고, 연수 참여할 수 있는 기회도 많이 마련이 되어 있는 것은 좋은 점이에요.(초등학교, 수도권)

현○○: 학급의날 운영을 주말에 하는 학급들이 굉장히 많아요. 토요일 날 스포츠활동을 한다든지, 아니면 학부모들이랑 같이 그런 스포츠,, 학급의 날을 한다든지, 영화를 보러 간다던가 하는 자체프로그램 운영을 하고 있고.(중학교, 수도권)

최○○: 바쁘면 주말에도 학교를 나올 수 있기 때문에 주중에 못했다라도 부담이 없고 학생지도도 여유가 생겨서 좋더라고요.(고등학교, 중소도시)

고○○: 체력적으로도 이틀을 쉬니까, 도움이 많이 되는 것 같아요.(중학교, 서울)

또한 주말을 활용하여 육아나 가족행사 참여 등 가족과 함께 할 수 있다는 점에서 만족하는 것으로

나타났다.

김○○: 애기 키우는 입장에서 주말에 하루 더 쉬니까 아무래도 다음 주 수업이나 육아에 집중하기가...좋아요 (초등학교, 중소도시)

김△△: 애들이랑 쉬든, 뭐 활동을 할 수 있든 만족감을 느끼지요.(초등학교, 중소도시)

청소년들도 자율적으로 활용할 수 있는 주말시간이 충분히 확보되어 주5일수업제 전면실시에 대해 만족한다는 생각하고 있다. 초등학생은 주로 친구나 가족과 함께 지내는 시간이 늘어나고, 학교와 학원에서의 학업으로 인한 스트레스를 해소할 수 있는 휴식시간이 증가한 것을 만족의 이유로 뽑았다. 이에 대해 초등학교 교사들은 주5일수업제 전면 실시로 우려하였던 청소년 문제행동과의 관련성은 적은 것으로 보이고, 친구들과 함께 하는 시간의 증가로 갈등이 줄어들면서 오히려 관계가 좋아졌다고 평가한다. 그리고 금요일 저녁 부모님의 허용적인 분위기도 청소년의 스트레스 해소에 도움이 된다고 밝히고 있다.

김○○: 토요일에 아이들이 놀 시간이 여유로워지니까 좋다고 하더라고요. 작년 같은 경우에는 기껏해야 점심시간 한 20분정도 노니까 그때 놀다가 잠깐 갈등 생기면... 빠친 채로 가고 그러는데 토요일 모여서 2~3시간 재밌게, 특히 남자애들 막 놀다보니까 그때 놀면서 갈등 같은 게 있으면 풀고 하니까... 관계가 더 좋아졌다고 해야 할까? 아이들이 함께 모여 노는 게 더 좋은 거 같더라고요.(초등학교, 중소도시)

김△△: 애들도 사실 지치는데, 부모님들도 다음 날 학교 안가니까 오늘은 늦게까지 텔레비전 봐도 돼 이렇게 허용적인 분위기가 되잖아요. 애들로서는 스트레스를 덜 받게 되겠죠.(초등학교, 중소도시)

중고등학생의 경우 토요일에 학교 수업이 없다는 것 자체가 매우 좋고, 주말에 계획적으로 체험활동, 혹은 봉사활동을 할 수 있다는 점에서 크게 만족하였다. 또한 부족한 공부를 보충하기 위해 사교육에 투자하는 시간도 증가하였으나 중고등학생의 입장에서는 만족수준을 높이는 이유가 되고 있었다. 반면, 교사들은 동아리활동 등 학교에서의 자기계발 활동시간이 줄어든 부분과 사교육의 증가에 대해 주5일수업제의 부정적인 결과로 인식하고 있다.

이△△: 토요일에 학교 수업을 안 한다는 것을 굉장히 좋아해요. 아이들이 금요일을 굉장히 기다리는 것 같아요.(중학교, 중소도시)

최○○: 학생 입장에서 만족도를 얘기하라고 그랬더니 거의 다 휴식이... 휴식시간이 많아져서 좋다, 그 다음에 좋다는 점은 보충학습이 가능하다, 인강도 듣고, 내용 파악도 하고 이런 것들... 그 다음에 가족 간의 긴 여행... TV 시청도 하고, 스트레스 해소 쪽으로 이런 얘기도 하고 그러더라고요.(고등학교, 중소도시)

현○○: 가장 부정적인 건, 과외... 사교육이 엄청나게 늘었다는 거. 예넨 원래부터도 하고 있던 애들인데 주5일제 전면이 되니까... 진짜 아침부터 계속 과외를 하고, 그건 좀 안 좋은 것 같아요.(중학교, 수도권)

장○○: 그동안 토요일에 4시간씩 전일제로 활동했었던 동아리활동이 줄면서, 학교에서 자기계발을 할 수 있는 시간은 조금 줄어드는 게 아닌가...(고등학교, 수도권)

(2) 수업시간편성에 따른 만족 및 불만족 이유

주5일수업제에 맞추어 수업시간을 편성함으로써 불필요한 활동을 축소하고, 활성화되지 못 했던 수업을 줄여 학교운영에 도움이 된다는 측면에서 주5일수업제에 만족한다는 의견이 나타났다.

현○○: 만족 수준은 수치로 따지자면 한 칠~팔십 퍼센트 정도. 학교에서는 일단 불필요한 교육과정의 감소가 있어서. 그리고 토요일, 주말을 활용할 수 있는 방법도 다양해지고, 선생님들도 마찬가지고, 학생들도 마찬가지니까...(중학교, 수도권)

장○○: 학교에서는 그동안 토요일날 나와봤자, 전일제 계발활동이라고 해도 그게 활성화가 잘 안 돼 있던 상태이고, 학생들 입장에서도 시간 때우기 식으로 나오기도 하고, 학교에서도 좀 그렇게밖에 생각을 안 해서.. 불필요한 전력손실이란 의견이 되게 많았는데.. 학교쪽에서는 그런 손실도 막고.. 오히려 좀.. 선생님들 입장에서도 자기계발을 독려할 수 있는... 그런 기회가 되기 때문에 만족수준이 높은 편이에요.(고등학교, 수도권)

반면, 대부분의 초·중·고등학교가 주6일 기준의 현행 교육과정이 유지되고 있는 상태에서 주5일수업

제가 도입되면서 주5일 안에 주6일을 기준으로 구성된 수업시수를 맞추어야 하는 현실이다. 따라서 주중 수업시간이 상대적으로 증가하였고, 이에 교사와 학생들이 체감하는 업무량과 학습량 또한 크게 늘어 심리적 부담과 피로감을 많이 느끼고 있음을 알 수 있다.

강○○: 학교 측면에서 보면 주중 수업시간이 굉장히 많이 증가했어요. 그러다보니 학습량이 굉장히 많아지고, 수업부담이 굉장히 늘어나 있는 상황이거든요. 주5일수업제가 먼저 도입이 되었기 때문에 교육과정 시간은 상당히 지금 복잡한 편이구요. 아이들은 의외로 만족 수준이 낮더라구요. 그 이유는, 사실 여기는 지역사회 자체가 굉장히 교육열이 높은 지역이라 휴일에도 사교육을 받고 있고, 주중에 수업시수가 늘어나서 굉장히 많이 피로하다... 그래서 교사 못지않게 아이들도 학습에 대한 부담감, 피로감이 누적돼 있다 하는 것을 알게 됐어요.(초등학교, 수도권)

안○○: 주중에 교육과정 자체가 빡빡하죠. 자치시간도 없고 담임선생님 만날 시간이 없어서 학급활동 할 시간도 줄고 동아리를 활동하는데 하루를 다 뺄 수 없잖아요. 평일에 오후시간을 빼니까 동아리 활동도 잘 안되고... 교육과정은 가르치고 싶은 내용을 계속 유지하는데 일수만 5일로 줄이니까 그게 빡빡해진 거예요.(고등학교, 서울)

이와 관련하여 교사와 청소년 모두 주5일수업제 전면 실시 이후 주중 수업의 처음과 마지막인 월요일과 금요일에 집중력이 저하되었다는 변화를 인지하고 있었다.

백○○: 월요일은 월요일대로 힘들고 금요일은 금요일대로 집중력이 떨어지고, 선생님들이 이런 걸 굉장히 많이 느끼시거든요. 아이들이 금요일 오후쯤 되면 보충이나 야자에 대해서 굉장히 힘들어 하더라구요.(고등학교, 중소도시)

뿐만 아니라 토요프로그램을 운영하는 학교 차원에서는 새로운 업무가 부가되어 교사들의 업무부담을 가중시킨다는 의견도 보였다. 특히 정부지원을 받아 운영되었던 기존의 프로그램과 새롭게 도입된 주말프로그램의 일정을 분배하지 못해 발생하는 어려움에 대해서는 정부의 지원금 전달방식에서 직접 운영·관리방식으로의 변화가 필요하다는 입장이다.

백○○: 토요프로그램을 운영하고 있어 부담스럽죠.(고등학교, 중소도시)

이○○: 학교에서 토요프로그램을 운영하다 보니 예산, 시간들을 기획하고 추진해야 하는데 그게 보통 일감이 아니더라고요. 학교에 관리교사를 한명정도 근무시키는데 한 명 정도 갖고는 안돼요. 학교 곳곳에서 프로그램이 이루어지고 있으니까 관리교사도 스스로 있어주겠다, 이렇게 하지 않으면...(운영이 불가능해요). 현재까지는 우리 학교 같은 경우는 교감선생님 또는 주무부장인 교무연구, 담당방과후 부장 이런 분들이 토요일에 근무를 하세요. 주5일근무제를 하려면 학교에 일임하지 말고, 나라에서 운영하는 쪽으로, 관리를 정책적으로 이렇게 좀 바꿔줬음 좋겠다는 생각을 해요.(초등학교, 서울)

(3) 짧아진 방학기간에 대한 불만족

주5일수업제 전면실시에 의해 상대적으로 짧아진 방학기간은 교사와 청소년의 불만족 이유가 되고 있다. 방학동안 개인적으로 활용할 수 있었던 시간과 기회를 상실하였고, 대신 주말에 사교육 등으로 더욱 힘든 시간을 보내게 되었기 때문이다.

장○○: 방학이 자기계발 할 수 있는 기회가 됐고, 그동안 미흡했던 부분을 보충할 수 있는 시간이 됐는데 방학이 짧아져서 힘이 들다, 혹은 주말에 사교육을 많이 하게 됐다라는 의견이 많아서... 방학때 했던 것들이 다 없어지면서, 학원에 주말반이 생겼대요. 그래서 아이들이 더 힘들다라는 의견이 있었어요.(고등학교, 수도권)

백○○: 방학일수가 줄어 선생님들 사이에서도 불만족스럽죠.(고등학교, 중소도시)

2) 주5일수업제 전면실시에 따른 학교 토요프로그램 운영실태 및 문제점

(1) 토요프로그램 운영실태(주5일수업제 전면실시 전·후)

토요프로그램의 운영은 크게 주5일수업제 시행 이후 새롭게 개설한 학교와 기존의 방과후 프로그램 등을 연계하여 실시하는 학교, 그리고 주말에 프로그램을 전혀 운영하지 않는 학교로 구분된다.

백○○: 토요일 전면실시 전에는 토요프로그램 운영이 전혀 없었어요. 현재 운영하는 학교토요프로그램은 댄스, 배드민턴, 골프, 자율학습이 있어요.(고등학교, 중소도시)

강○○: 주5일수업제 실시하면서 토요일에 나홀로 있는 아동대상 프로그램과 취미활동을 할 수 있게 방과후프로그램으로, 축구, 독서논술, 종이클레이공예, 과학실험, 로보컴, 다섯 종목을 학년 수준을 고려해서 저학년 반, 고학년 반으로 나누어 운영하고 있어요. 그리고 도서관 개방해서, 자기주도적으로 학습 하고 싶은 아이들, 책 읽고 싶은 아이들한테 개방해서 운영을 하고 있는 실태구요.(초등학교, 수도권)

이△△: 기타반이 원래 방과후프로그램에 있었는데, 토요일스쿨로 돌린거죠. 방과후에는 교과위주로 돌리고, 토요일에는 이렇게 특기프로그램으로 돌려요. 매주 토요일 음악선생님은 음악관련프로그램, 한문선생님은 한문관련된 프로그램... 이렇게 매주 돌아가면서 하고 있어요. 또 도서관에 나와서 책읽기프로그램도 하고 있어요.(중학교, 중소도시)

안○○: 학교 토요스포츠클럽. 창체시간에도 포함이 돼서 기록되면서 운동도 하고 친목도 다지고 그래서 공부 잘 하는 애들이 많이 해요.(고등학교, 서울)

또한 토요프로그램의 운영방식은 프로그램 담당자, 운영비 충당방법, 사용 장소 등에 따라 매우 다양하다. 우선, 프로그램 담당자는 외부강사 전담, 학교교사 전담, 프로그램에 따라 외부강사와 학교교사가 각각 지도하는 경우가 있고, 외부강사 전담 시 학교교사가 관리를 하는 경우도 있었다. 이 중 학교교사가 직접 프로그램을 지도할 경우 교과 외 활동에 대한 의미를 찾을 수도 있으나 인력부족으로 어려움을 호소하기도 하였다. 그리고 프로그램의 운영비는 지자체 혹은 정부지원, 학생의 참가비, 시간 외 수당 등으로 충당하는 것을 알 수 있다.

김○○: 현재 운영하는 프로그램은 역사논술, 배드민턴, 농구, 인라인 등인데 강사를 따로 고용하고 아이들은 무료로 참가해요. 강사비는 매월 시에서 지원을 받는다고 알고 있어요.(초등학교, 중소도시)

강○○: 외부강사들이 프로그램을 진행하고 교사들은 두 명씩 출근해서 수업모니터링, 안전지도 등 전반적인 운영을 총괄해요.(초등학교, 수도권)

최○○: 3학년 같은 경우에는 수익자 부담으로 하고 있고 1,2학년 같은 경우는 무료로 특기가 있는 선생님들이 직접 하고 있어요. 체육 선생님...(고등학교, 중소도시)

토요프로그램의 진행 장소로는 학교 내 시설을 주로 이용하고 있다. 지역사회의 외부시설은 학교 내 구비시설이 없거나 외부 프로그램에 참가하는 경우 활용한다.

최○○: 주로 학교 시설을 이용하고 있어요.(고등학교, 중소도시)

김○○: 인라인은 학교에서 하기 힘들잖아요? 장소대관정도만 회관에서 하고 있어요.(초등학교, 중소도시)

이△△: 주로 교실에서 하고, 내용에 따라 다른 곳에 가기도해요.(중학교, 중소도시)

이와 같은 토요프로그램에 참여하는 청소년의 참여율은 유지되거나 점차 증가하고 있으며, 만족도는 대체로 높은 편이다. 그러나 주말프로그램을 위하여 토요일에 등교를 해야 하고, 사교육을 포기하고 프로그램에 참여해야 한다는 것이 토요프로그램 참여의 제약요인으로 제시되었다.

최○○: 댄스동아리, 체육동아리는 대만족인데, 이유가 뭐냐고 했더니 그 동안에 운동할 기회가 없고 또 여학생들이니까 따로 운동하고 이르지 않고 계속 앉아 있고 이런 데 땀을 흘려보니까 재밌다고 하더라고요. 선생님과도 가까워지고 그래서. 유대 관계에도 좋다고. 그래서 아주 만족도는 높더라고요.(고등학교, 중소도시)

현○○: 만족도는 한 중상정도 되는 것 같은데 크게 (수강생이) 늘어나고 이런 것 같진 않고. 대신에 하던 친구들은 계속 하는 정도. 근데 그거는... 그런 것 같아요. 만족을 해서 계속 다니는 친구들은 다니는데. 새로 들어올 수가 없는 게, 그 친구들은 아까도 말했지만 사교육을 받고 있기 때문에 거의.(중학교, 수도권)

(2) 토요프로그램 운영특성(중점영역)

학교급과 지역에 상관없이 토요프로그램을 운영하는 대다수의 학교에서는 스포츠활동과 학업(입시) 관련 프로그램에 중점을 두고 있다. 이와 함께 글로벌리더십 향상을 위한 프로그램을 중점적으로 운영하는 고등학교도 있다.

이○○: 저희 학교 같은 경우에는 스포츠활동, 자기주도학습캠프 등을 중점적으로 운영하고 있어요.(초등학교, 서울)

김□□: 학생들이 좋아하는 축구반, 피구반 등을 운영하고 있습니다.(중학교, 중소도시)

최○○: 일반계 고등학교이기 때문에 입시관련 교과학습프로그램으로 3학년은 하고 있고 1,2학년은 체력단련과 관련된 예체능 쪽을 중심으로 하고 있고.(고등학교, 중소도시)

안○○: 글로벌리더십프로그램은 새로운 경험인데 토요일이니까 할 수 있는 거 같아요.(고등학교, 서울)

(3) 활동지도시 문제점 및 애로사항(인력, 예산 등)

주5일수업제 전면실시에 따른 토요프로그램과 관련하여 교사들이 겪는 어려움은 다음의 세 가지 측면에서 생각해볼 수 있다. 첫째는 프로그램 개설과 학생 관리차원에서의 어려움이고, 둘째는 예산운영에 관한 것이며, 셋째는 강사섭외 및 지도 등에 대한 인력 차원에서의 문제이다.

① 프로그램 개설 및 학생 관리의 어려움

토요프로그램 활동을 지도하고 관리하는 교사들은 주5일수업제가 실시된 이후 이전보다 더 큰 심리적 부담을 느끼면서 주6일근무를 해야 하는 실정이다. 프로그램을 개설하였지만 토요일에 등교를 하면서까지 자발적으로 참여하고자 하는 학생이 적어 교사들은 모집과정에서부터 어려움을 겪는다. 희망자들조차 의무적으로 참여해야 하는 수업이 아닌 이유로 출석률이 저조하며, 심지어 프로그램 운영 중에도 낮은 참여율로 다른 활동으로 바뀌거나 없어지는 경우도 있다. 뿐만 아니라 책임교사들은 토요일에 등교하는 학생들의 안전을 돌봐야 하는 부담도 갖고 있다.

이○○: 토요일에 관리자 입장의 교장, 교감선생님 때때로 나오시고 부장이 돌아가면서 나오니까 부담이 크다는 게 애로사항이고. 대부분의 프로그램들이 예산을 지원받으니까 무료라서 그런지 무단결석...신청해놓고 안 나오고 너무 들쭉날쭉... 또 아이들이 모집이 안되는 경우도 있어 힘들죠.(초등학교, 서울)

이△△: 일단 배치하는 것부터 힘들었고, 이게 사실은 안 나온다고 해서 결석처리가 된 다거나 그런 게 아니기 때문에, 아이들 참여율이 많이 저조하죠. 안 나와도 말을 할 수 있는 상황이 아니니까...(중학교, 중소도시)

최○○: 대상자는 많은데 희망하는 학생이 적어요. 학생들이 등교를 싫어하는... 그래서 처음에 모집하기가 힘들어요.(고등학교, 중소도시)

② 예산운영 관련 어려움

토요프로그램의 운영은 정부 및 지자체의 지원비와 참여 청소년의 참가비 등으로 운영된다. 그러나 전반적으로 예산이 부족하여 청소년의 참가비로 충당하거나 교사들이 수당 없이 활동지도를 해야 하는 부분이 애로사항으로 지적된다.

현○○: 일단은 예산이 부족해서... 모든 프로그램을 다 이렇게 돈을 내고 하다보니까, 학생들이 참여도가 조금 떨어지고, 부담을 많이 느끼는 경우도 있고. 그리고 오케스트라 같은 경우에는.. 물론 아이들의 개발 활동을 위해서 하는 것도 있지만 약간 대회 중점적인 면이 조금 있어서.. 그런 것들이 조금 어렵고.(중학교, 수도권)

최○○: 그냥 도와준다는 입장으로 하고 있죠.(고등학교, 중소도시)

또한 정부지원의 여부가 프로그램 계획 중에 결정되고, 예산의 전달이 지연되어 모든 프로그램을 수익자 부담으로 운영해야 하는 상황이 발생한 경우도 있었다. 현재 교과부의 예산지원은 교과관련 프로그램에 한정되어 있으며, 특기적성이나 취미관련 프로그램은 지원하지 않는다. 하지만 학교 측에서는 프로그램을 분류하는 근거가 모호하기 때문에 모든 프로그램을 형평성 있게 지원해 주기를 요청한다.

강○○: 모두 수익자 부담으로 강사 섭외가 다 끝나서 실시를 하던 중에 교육부에서 공문이 왔어요. 무료 실시하라고요. 그런데 이미 다 계약도 끝나고, 아이들 수강 신청하고, 재료비 이런 거 등등을 다 지불한 상태에서.. 저희가 이걸 철회하기가 너무 어렵더라고요. 그래서 저희 나름대로 조정을 했는데, 보내준다고 하는 예산이 아직까지 지원이 안 되고 있거든요...교육부에서는 교과관련 프로그램은 지원을 하되, 아이들 특기적성관련이

나, 취미관련프로그램은 지원하지 않는다고 되어 있거든요. 그 근거 자체도 되게 애매하고, 무엇 때문에 그렇게 나누는지 모르겠어요. 그래서 이왕 지원을 하겠다고 하면, 그런 프로그램의 어떤 영역을 나누지 말고, 똑같이 형평성 있게 지원을 해 주면 어떨까 이런 생각이 들구요.(초등학교, 수도권)

③ 강사섭외 및 지도 등 인력 문제

학교교사가 토요프로그램을 진행하는 경우에는 별도의 수당 없이 교사기부 형식으로 운영되어 프로그램을 지도하는 교사들이 힘들어한다는 반응이다. 반면 외부강사를 섭외할 경우 주말에 근무할 수 있는 조건 자체가 섭외를 어렵게 하는 장벽으로 작용한다.

김□□: 교사기부 형식으로 하고 있지만, 조금 힘들어 하지요.(중학교, 중소도시)

강○○: 주말에 보통 수업을 안 하려고 하잖아요. 그래서 토요일에 근무할 수 있는 외부 강사를 섭외하는 데 조금 어려움이 있어요.(초등학교, 수도권)

3) 주5일수업제 전면실시에 따른 지역사회연계 토요프로그램 운영실태 및 문제점

(1) 지역사회연계 토요프로그램 운영실태(주5일수업제 전면실시 전·후)

① 운영실태

초·중고등학교에서 시행되는 대다수의 토요프로그램이 지역사회와의 연계가 부족한 것으로 나타났다. 초등학교 한 곳에서만 주5일수업제 전면실시 이후 지역사회 소재 대학교와 연계프로그램을 운영하고 있으나 이마저 학교와 학생의 사정으로 실제적인 운영은 주중에 이루어지고 있었다. 한편 지역사회와 함께 프로그램을 기획하거나 지역사회에서 운영하는 프로그램에 참여하는 의미에서의 연계는 아니지만 장소대관 정도의 범위에서 지역사회 기관(예, 청소년수련관, 어린이 회관, 댄스학원 등)을 활용하는 경우가 종종 있었다. 그리고 주5일수업제 전면실시 이전부터 지역 내 기관의 프로그램에 참여했던 활동 또는 장소를 사용하였던 동아리활동이 토요프로그램으로 확장되기도 하였다.

이○○: 대학교에서 운영하는 스쿨팜이라고 학교 텃밭가꾸는 거예요. 또 구청에서 일자 산 쪽에 텃밭형식으로 논도 조그맣게 해놓고 있어요. 한 개 학년이 돌아가면서 참여했

조.(초등학교, 서울)

김△△: 프로그램 연계는 없고 시설을 이용하는 것이죠.(초등학교, 중소도시)

이△△: 청소년수련관에서 밴드부아이들이 동아리활동 식으로 활동...(중학교, 중소도시)

장○○: 학교에서 모집해서, 외부 적절한 장소에서 활동하는 식으로 하고 있어요. 보통 해양활동은 한강같은데서 활동을 하고...봉사활동동아리 같은 경우는 주변에 양로원이나 고아원 같은 데서 모여서 활동하고.(고등학교, 수도권)

또한 학교와의 연계를 위해 청소년수련관을 비롯한 지역사회의 다양한 기관에서는 공문을 통해 개설 프로그램을 안내하는 방법을 가장 많이 사용하고 있지만, 담당교사 이외에는 공문이 전달되지 않아 교사들 간에도 정보공유가 부족한 것으로 보인다.

이△△: 연계라기보다는... 공문이 와요, 어떤 프로그램을 한다... 그러면 저희는 알려주고 참여하라고 하는데... 실제로 아이들이 참여를 많이 하진 않아요.(중학교, 중소도시)

장○○: 공문이 담당선생님들한테만 가서 공유가 잘 안되요.(고등학교, 수도권)

② 연계운영하지 않는 이유

지역사회관련기관과 연계를 하지 않는 이유로는 지역연계에 대한 인식 부족, 인프라 구축 미흡, 주5일수업제에 대한 지역사회의 준비(대단위 프로그램, 접근 편리성 등)가 부족했다는 의견이 있었다. 그리고 학생관리에 관한 불분명한 책임소재 및 인력부족, 수강료 부담, 초등학생 위주의 프로그램 구성, 프로그램에 대한 청소년의 비선호 등이 거론되었다.

고○○: 여기에 대한 인식이 좀 낮은 거 같아요. 토요프로그램이 연계가 될 수 있다는 자체를 잘 모르는 거 같아요.(중학교, 서울)

강○○: 청소년수련시설도 미리 준비할 수 있는 그런 시간적 여유는 없었다...(중략) 수련시설 등과 연계할 때, 학년 또는 학급단위로 움직여야 되는데 이런 프로그램을 운영할 수 있는 기반이 부족한 것 같아요.(초등학교, 수도권)

김○○: 책임문제가 확실히 되어야 할 것 같아요. 학교밖에서 다치기라도 하면 문제가 될 수도 있을 것 같구요.(초등학교, 중소도시)

이○○: 학교를 떠나서 활동할 때에는 인솔교사가 필요하다는 의식이 있어요. ‘학교에서 안데려다줘요?’... 초등학교 같은 경우는 인솔교사가.. 관리교사가 꼭 따라붙어야 하는 문제가 있어요.(초등학교, 서울)

김□□: 지역사회도 토요스쿨 한 지 얼마 안 되다 보니까 제일 큰 문제는 비용 문제가 좀 있어요. 무료로 하면 참 좋겠는데, 강사를 섭외하려고 하면 비용이 들고 하나까 비용이 과다하게 드는 그런 문제가 있고.(중학교, 중소도시)

장○○: 학생들이 요구하는 것과 지역사회에서 제공하는 게 너무 동떨어져 있다고 생각해요. 주말에서는 학교에서 벗어나서, 학교에서 못했던 것들을 하고 싶어하는데 아이들에게 만족감을 주지 못하고 있다는 그런 느낌도 있는 편이에요.(고등학교, 수도권)

최○○: 초등학생 대상 프로그램 운영되고 있어요... 아예 프로그램이 없어요, 고등학생 대상으로는.(고등학교, 중소도시)

(2) 지역사회연계 프로그램 운영특성

지역사회와 연계운영하고 있는 학교의 경우 지역에서 운영이 잘 되고 있는 기관 중심으로 활동이 이루어지고 있다. 그러나 한편으로는 지역특성이 고려된 인력풀을 구성하여 연계 프로그램을 개설할 수도 있으나 예산부족의 문제로 실행하지 못하는 점이 아쉬운 것으로 나타났다.

김□□: 이 지역에는 문화센터가 잘 되어 있어 학생들이 참여하는 경우가 있고, 청소년수련원에도 밴드부가 1, 3주 토요일마다 가서 활동을 하고 있고, 봉사기관하고도 연계를 해서 봉사활동을 하는 봉사활동반도 있고.(중학교, 중소도시)

최○○: 참여하고 싶어하는 학생도 많은데 예산이 없어서... 반영을 못해서 하고자 하는 것을 다 못 했어요.(고등학교, 중소도시)

(3) 지역사회연계 활동 지도 시 문제점 및 애로사항

학교에서는 주말프로그램을 지역사회와 연계하여 운영할 때 특정 대상자를 위한 프로그램이 주를 이룬다는 점과 참가비가 있다는 점에서 어려움을 느낀다. 즉, 지역연계 프로그램들이 저소득층과 같은 특정 대상을 중심으로 운영되는 경향이 있고, 참가비용의 부담으로 참여하고 싶은 프로그램에도 참여하기가 어렵다는 것이다. 또한 학생들이 교과활동과 같은 의무적으로 참여해야 하는 프로그램이 아닌 경우에는 참여를 꺼리는 현상에 대해 안타깝게 여기고 있다.

김□□: 지역사회 연계프로그램들이 대부분 저소득층 학생대상이고, 체육센터 프로그램은 평소에 경험하지 못한 것들을 경험하게 한다는 좋은 의미는 있는데, 비용이 들 경우에는 학생들이 어려워하기도 하고, 의무적으로 해야 되는 것이 아닐 경우에는 학생들이 좋은 프로그램들이 있는데도 불구하고 조금 꺼려하는 경우도 있어 조금 안타깝습니다.(중학교, 중소도시)

4) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화를 위한 학교의 전략(방향)

주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 주말프로그램을 활성화해야 할 필요성에 대해서는 대체로 동의하는 입장이다. 하지만 이를 위한 학교의 운영방향과 관련된 견해는 다양하게 나타났다.

(1) 프로그램 운영대상

주말프로그램을 활성화하기 위해서는 동아리, 가족단위가 적합하다는 응답이 가장 많았다. 동아리가 적합한 이유는 친구들과 만날 수 있는 기회를 제공하고, 흥미를 높일 수 있다는 장점이 크게 작용하였다.

이○○: 동아리활동을 많이 지원 해줬으면 좋겠어요. 동아리활동 같은 경우는 완전한 수익자 부담 운영이거든요.(초등학교, 서울)

고○○: 동아리를 하면, 새롭게 친구를 만들 수 있는 기회가 생기는 거니까.. 그게 더 좋지 않을까요?(중학교, 서울)

주말에 부모님과 함께 있는 청소년이 많아진 환경적 변화에 대응하여 체계적인 프로그램을 통해 부모님과 함께 할 기회를 제공할 필요가 있음을 지적한다. 부모와의 좋은 관계를 도모하면서 부모에게 학습의 기회를 제공한다는 측면에서 가족단위를 적합한 운영대상으로 생각한 경우도 일부 있었다.

고○○: 가족프로그램을 운영 해주면, 체계적이고 가족구성원 소통에 도움이 되는 걸 할 수 있는 거니까... 좋을 것 같아요.(중학교, 서울)

장○○: 문제아들도 많이 있잖아요. 대부분은 부모랑 대화할 수 있는 시간이 적고, 부모도 학생이 뭘 원하는지 모르는 상태이기 때문에, 가족들과 함께 할 수 있는 프로그램이 필요하지 않을까...(고등학교, 수도권)

그리고 프로그램의 내용이 다양하기 때문에 대상 역시 다양하게 운영될 필요가 있고, 따라서 개별단위 프로그램도 요청된다는 의견도 있다.

안○○: 가족단위도 해야할 것 같고.. (중략) 당연히 애들 개별적으로 하는 것도 있어야 할 것 같고.. 동아리도 있어야 할 것 같아요.(고등학, 서울)

(2) 프로그램 운영형태

청소년이 좋아하는 프로그램은 체험형과 캠프형이지만 교사입장에서는 안전 및 학생관리 문제를 우려하는 목소리가 높았다. 그렇지만 체험형일 경우 1회성 프로그램보다는 연속적인 프로그램이 좋다는 의견이다. 이와 더불어 월별 연속패키지형, 프로그램 내용에 따라 운영형태가 다양하게 구성되어야 한다는 생각도 비교적 많았다.

이○○: 아무래도 체험형이 좋겠죠.(초등학교, 서울)

백○○: 현실적으로는 학교의 특성상 힘들 수도 있지만 지역사회나 인근 학교와 연계가 되어 봉사활동이나 체험활동이 이루어지는게 있다면 1박2일 가는 것에 대해선 거부감이 없을 것 같아요.(고등학교, 중소도시)

이△△: 요즘 애들이 강좌는 힘들어하구요. 캠프같은 것도 부모님들이 보험 같은 문제나 안전의 문제도 있고 해서 꺼려하시고 그냥 당일날 체험을 하되, 1회성이 아니라 계속해서 연계해서 했으면 좋겠어요.(중학교, 중소도시)

김○○: 거의 강좌형인데 두루두루 하면 좋겠죠.(초등학교, 중소도시)

최○○: 취미활동이나 예체능 계통 활동은 연속 패키지 형으로 해서 운영할까 생각하고 있어요. 교과캠프도 좀 했으면 좋겠고.(고등학교, 중소도시)

(3) 프로그램 운영시간대

프로그램이 운영되는 시간대는 이전의 토요일 격주수업제, 귀가시간, 청소년이 가족과 함께하는 시간 등을 고려하였을 때 토요일과 일요일 중에서는 토요일이, 오전과 오후 시간대 중에서는 오전시간이 좋다는 의견이다. 그리고 캠프형 프로그램일 경우 1박2일의 공통된 생각을 보여주었다. 반면, 프로그램이 좋으면 시간대는 상관없다는 의견도 일부 있었다.

이△△: 아무래도 토요일 오전이 좋을 것 같아요.(중학교, 중소도시)

장○○: 오후는 늦게 끝나면, 아이들이 귀가하는데 조금 문제도 있고 해서, 오전대가 가장 좋을 것같다라는 생각을 해요.(고등학교, 수도권)

김△△: 주말 오전이 좋죠, 캠프형이라면 1박 2일이 좋고.(초등학교, 중소도시)

안○○: 애들은 프로그램만 좋으면 시간은 상관없을 것 같은데...(고등학교, 서울)

(4) 프로그램 운영장소

프로그램에 따라 다르겠지만 대부분의 교사들은 학교에서의 교내활동보다는 평생학습기관이나 청소년수련시설, 교육청 산하의 교육원과 야영장 등에서 운영되기를 바라고 있다. 더욱이 장소제공으로 써만이 아니라 외부기관이 주도적으로 주5일수업제 전면실시에 따른 주말프로그램을 운영하는 주체가

되어주기를 희망한다. 여기에는 교사의 업무과다 및 부담, 책임에 대한 부담, 짊어진 방학일정 등이 학교가 운영의 주체가 되는 것의 한계로 작용하였다. 또한 학교 내에서 할 수 있는 활동이면 학생들의 접근성을 고려해 학교가 좋겠지만, 학교에서 충족할 수 없는 부분을 채워주기 위해 안전문제를 무릅쓰면서까지 외부기관으로 이동하기도 어렵다는 갈등을 토로하였다.

고○○: 프로그램에 맞는 장소에 가는게 맞다고 생각을 하거든요. 계속성, 지속성도 있고... 그리고 뭔가 전문성이 있는 분들이 하시니까 그런 부분에서 애들이 더 잘 배울 수 있지 않을까.. 라는 생각을 하거든요.(중학교, 서울)

이○○: 학교에서 아이들 다 모집해서, 프로그램 만들어서 아이들까지 인솔해서 장소대여 차원에서 이용을 하는데, 그거보다는 지역사회 관련기관(시설)에서 자체적으로 운영하는 프로그램이 좋다고 생각해요.(초등학교, 서울)

김□□: 지역에서(구청, 청소년수련시설 등) 운영하면 가까이 있고 좋을 것 같고. 과학관이나 박물관 등에서 프로그램을 운영해주면 도움이 될 것 같고.(중학교, 중소도시)

장○○: 학교에서 활동할 때는 한계점이 많이 있어요. 잘못했다가 민원이 발생하게 되면 학교의 책임으로 돌리니까 선생님들이 그런 위험성까지 부담하기 싫어서 약간 소극적으로 활동하는 게 있는데, 운영주체는 교육청에서 해서 선생님들이 위축되는 경향을 좀 막아줬으면 해요.(고등학교, 수도권)

(5) 프로그램 참가비용(한달기준)

학부모들도 학교에서 하는 프로그램은 저렴하다고만 생각하는 경향이 있다. 꼭 참가비용을 내야하는 경우 서울소재 학교는 1만원에서 학원비 수준인 20만원까지도 가능하다고 하였으나 수도권과 중소도시에서 소재하는 학교에서는 평균 약 3만원 정도의 비용을 적정수준으로 보았다. 또한 주말프로그램의 기본취지를 잘 반영하기 위해서는 무료로 운영해야 한다는 의견이 대다수를 차지한다. 그러나 프로그램의 운영형태나 내용 등에 따라 상당한 비용이 요구되는 활동도 있으며, 질적으로 보장된 다양한 프로그램을 청소년에게 제공하기 위해서는 비싼 비용을 수익자에게 부담시킬 수밖에 없는 실정이다. 따라서 주말프로그램의 활성화를 위해서는 정부와 지자체의 예산지원이 필수적이라는 입장이다.

이○○: 프로그램 특성에 따라 좀 다르겠는데... 학교에서 하는 프로그램들을 엄마들은 저렴하다고만 생각해요. 그래서 많으면 참여안 하는 경우가 많아요. 한 5만원 정도면 적당하지 않을까?(초등학교, 서울)

안○○: 필요하고 재미있으면 금액은 학원비수준이면 상관없다는 애들이 있는가하면 부담스러워 하는 애들도 있고.(고등학교, 서울)

강○○: 더 많은 참여를 유도한다면 예산지원이 좀 필요할 것 같아요.(초등학교, 수도권)

김△△: 참가비용은 무료여야 한다고 생각을 해요. 학교 예산이나 지역사회 예산으로 학교에서 토요일 오전에 하는 프로그램은 무료로 해야 되지 않을까 생각이 드네요. 그리고 그 돈은 지역사회에서 협찬 같은 지원을 받으면 되겠죠?(초등학교, 중소도시)

김□□: 가능하면 지자체에서 무료로 운영하는 프로그램들이 많으면 학생들도 부담 없이 참여할 수도 있을 거고 참 좋을 것 같다는 생각이 있어요.(중학교, 중소도시)

(6) 프로그램 개발 기준(요소)

교사들은 주5일수업제의 취지를 고려하여 주말프로그램의 개발 기준을 원리(원칙)와 내용면에서 제시하고 있다. 즉, 기본적으로 프로그램은 청소년이 좋아하고 원하는 내용과 방법으로 개발되어야 한다는 것이다. 이는 청소년과 교사의 요구조사를 전제로 하는 원리이다. 다음으로 내용면에서는 학업 스트레스에서 벗어나 건전한 여가생활과 다양한 체험학습 등을 통해 스스로 자신의 소질을 계발하고 창의성과 인성을 높이는 것이 바람직하다는 의견이다. 따라서 프로그램의 구성에 교과내용을 배제할 것을 제안한다.

고○○: 학생들이 재미있어야 해요. 그리고 내용면에서는 아이들이 나중에 진로와 연관시킬 수 있으면 좋겠어요.(중학교, 서울)

현○○: 일단 제일 첫 번째로 하는 거는 학생들의 요구·수요조사. 그래서 미리 프로그램을 개설하기 전에 다른 학교도 다 마찬가지로겠지만, 수요 조사를 먼저 가정통신문을 통해서 하고, 수요가 많은 순으로 현재는 개발을 하고 있습니다. 시간대도 학생들의 의견

을 많이 반영을 하려고 하는 편이구요.(중학교, 수도권)

강○○: 건전하게 여가생활을 할 수 있고, 좀 릴렉싱할 수 있는 그런 시간을 주는 것? 그래서 그게 가장 기본적으로 되어야 된다고 생각을 하구요. 그 다음 학교에서 경험하지 못한 어떤 다양한 체험 학습 기회를 제공해주면 좋겠다... 그리고 그 자기주도적으로 혼자서 어떤 그... 누군가의 타인에 이끌려서 하는 게 아니라, 자기주도적으로 할 수 있는 어떤 그런 학습 중에서도 스스로 할 수 있는 그런 학습에 관련된 것.(초등학교, 수도권)

최○○: 저는 교과에서는 벗어났으면 좋겠다.. 개인적인 의견이에요. 그런데 그 교과 선생님이나 관리자들은 입시위주로 가기 때문에 전혀 안 들어요. 일단은 인성이나 창의나 취미활동으로 즐길 수 있는 방향으로 개발하고 싶어요.(고등학교, 중소도시)

한편, 평소에는 경험하기 어려운 체험활동이 주말프로그램으로 운영되어야 하지만 현재 운영되고 있는 청소년체험활동 프로그램들은 매우 비슷하다는 평가를 받는다. 따라서 지역특성을 살리거나 전문 연구기관 및 기업과의 연계를 통한 다채로운 프로그램을 새롭게 개발할 필요가 있다고 지적된다.

김□□: 청소년체험활동프로그램들을 보면 전부 다 비슷해요. 운영하는 프로그램들이 너무 비슷해서 지역특성을 살린다든지 또는 전문연구기관이나 기업 등과 연계를 해서 새로운 것들을 체험할 수 있는, 그래서 같은 지역 내에서 체험을 하더라도 다채로운 경험을 축적할 수 있는 프로그램이 개발되면 좋지 않겠나 싶어요.(중학교, 중소도시)

(7) 프로그램 개발시 중점 활동영역

프로그램 개발 기준에서도 언급하였듯이 교사들은 청소년의 인성을 함양하고 적성 및 소질을 계발하는 활동영역에 무게를 신는다. 구체적으로, 예절 및 성교육, 봉사활동, 체육이나 미술, 음악 등의 예체능활동, 그리고 직업체험활동 등이 해당된다.

백○○: 인성, 성교육, 기본예절, 생활예절... 너무나 많이 잊혀져 있잖아요. 인사하는 법, 절하는 법도 전혀 모르고 언행도 마찬가지고...(고등학교, 중소도시)

이△△: 봉사.. 특히 적성, 소질계발 활동이죠. 요즘 애들은 너무 자기만 생각하는 개인

적 성향이 강하니까 이런 활동을 하는 것도 도움이 될 것 같아요.(중학교, 중소도시)

장○○: 아이들의 감성교육이 이루어질 수 있는 예술계통으로 본인이 원하는 방향과 함께 이루어졌으면 좋겠어요.(고등학교, 수도권)

김○○: 직업체험 프로그램들도 있으면 좋을 것 같고....(초등학교, 중소도시)

(8) 프로그램 참여시 예상되는 효과

청소년들이 주말프로그램에 참여하는 것에 대해 거의 모든 교사들이 긍정적이며, 그 효과 역시 긍정적일 것으로 예측한다. 특히, 교과활동으로 충당하기 어려운 부분을 주말프로그램이 대신하며, 보완해 줄 것을 기대한다. 이러한 기대효과는 다음의 세 가지 측면에서 살펴볼 수 있다.

① 자기이해의 증진

청소년들이 주말프로그램을 통해 그동안 접하지 못했던 새로운 활동들을 다양하게 경험하는 것은 무기력한 생활에서 탈피하여 자신의 적성에 맞는 소질을 적극적으로 계발하는 계기가 될 수 있다.

이○○: 자기들이 몰랐던 부분들을.. 더 기를 수 있는 것이 될 것이고, 또 아이들 성격에도 굉장히 도움을 줄 것 같아요. 다양한 활동을 하다보면...(초등학교, 서울)

현○○: 학생들이 잠만 잔다든지, 아니면 과외학원을 다닌다든지 하는 것보다는 활동적으로 생활할 수 있고, 친구들과 만날 수 있는 기회도 되고, 자기 적성을 살릴 수 있는 데도 굉장히 많이 도움이 될 거라고 보고.(중학교, 수도권)

② 삶의 질 향상

주말활동은 일상생활에서의 즐거움을 제공하고, 삶의 만족도를 향상시키며, 학교 내 유대관계에도 긍정적인 파급효과가 있을 것으로 예상된다. 그리고 폭넓은 경험은 자기 스스로 잘 할 수 있는 일을 발견하게 하여 성취에 대한 만족감과 삶의 질을 높이는 증폭제로 여겨진다. 나아가 주말활동을 통한 다양한 경험은 미래사회가 요구하는 융합형 인재를 양성하는 기회를 제공한다는 점에서 기대하는 바가 크다.

최○○: 프로그램에 참여하다보면 애들이 일상생활에 대한 즐거움, 만족도가 많이 향상 될 것 같아요. 주말이 즐거우면 다른 의욕도 생길 수도 있고 그런 즐거움이 많이 생길 것 같고, 선생님과의 유대관계도 좋아지고.(고등학교, 중소도시)

고○○: 삶의 질이 달라지지 않을까요. 쉬는 시간에 게임만 하고.. 할줄 아는게 없어요, 게임 말고, 자기가 잘 할 수 있는 게 생기고...(중학교, 서울)

김□□: 요즘은 융합형 인재를 추구하는 시대니까 다채로운 경험을 함으로써 미래사회가 요구하는 인재들을 양성할 수 있는 기회가 되지 않겠나 그런 면에서 다양한 프로그램들이 개발되고 그러면 좋을 것 같아요.(중학교, 중소도시)

③ 문제행동과 학교폭력의 예방 및 해결

교사들은 주말프로그램의 또 다른 효과로 청소년을 육체적·정신적으로 건강하게 함으로써, 진정한 성취감을 느끼게 함으로써, 그리고 인성을 함양함으로써 문제행동과 학교폭력을 예방하고 해결할 것으로 기대한다.

김○○: 애들이 신체뿐만 아니라 정신적으로도 즐겁게 놀면서 스트레스 풀고 그러면 더 건강해지고 학교생활도 즐거워질테고... 그럼 학교에서 일어날 수 있는 아이들과 관련한 문제들, 폭력이라든가.. 그런거 좀 더 나아지지 않을까요?(초등학교, 중소도시)

백○○: 가장 궁극적으로 학생들의 인성이 바르게 되겠죠? 사실 이런 게 해결되어야 학교폭력도 해결되고...(고등학교, 중소도시)

5) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화를 위한 정부 및 지자체의 행·재정적 지원방안에 대한 의견

(1) 정부 및 교육청

① 행정적 지원방안

주5일수업제에 적합한 교육과정을 편성하는 것은 정부가 해결해야 할 가장 시급한 문제로 보인다.

강○○: 교육과정이 가장 큰 문제인 것 같아요. 주5일수업제에 적합한 교육과정 편성이 선행되어야 되는데. 너무 급하게 도입을 했어요. 준비도 안 돼 있는 과정에서(중략) 주중 피로감이 굉장히 많이 누적되어 있어요. 그런 걸 해소하기 위해서 교육과정에서 먼저 교과별 최소필수학습요소만 정선한 맞춤형 교육과정이 나와야 된다고 생각 하거든요. 그게 가장 먼저 되어야 될 것 같구요.(초등학교, 수도권)

다음으로 주말프로그램의 효과적이고 체계적인 운영을 위해서는 지자체와의 협력체제를 구축하고, 강사인력풀을 활용할 수 있는 시스템 정비가 필수적이라는 인식이 강하게 나타났다. 특히 외부강사의 섭외를 포함하는 열악한 프로그램운영 환경을 개선하고 활성화하기 위한 방법으로 교육청 단위의 포털사이트를 개설할 필요성을 제기한다. 예컨대, 개별학교마다 운영하는 프로그램을 포털사이트에 공개하여 타 학교의 학생들도 신청할 수 있도록 하고, 평가 제도를 마련하여 참가한 학생들이 강사와 프로그램에 대해 평가한 결과를 발표한다면 사교육을 대신하고 주말프로그램을 활성화할 수도 있다는 의견이다.

강○○: 지방자치단체와 협력체제를 구축해서 정책적으로 프로그램들을 좀 더 체계적으로 마련해나가면 좋겠어요. 너무 급조된 것 같다는 느낌이...(초등학교, 수도권)

현○○: 강사 섭외도 사실은 조금 힘이 드는 면이 있어서... 일단은 교육청이나 지자체 차원에서 강사관련사이트 등을 개발하는 것이 우선되어야 된다고 생각을 합니다. 실제로 학교에서도 보면 선생님들도 고급 인력들이 굉장히 많이 있고, 또 만약에 학생들이 적극적으로 참여를 한다면 프로그램을 개설해서 지도할 의향이 있지만, 시스템이 제대로 구축되어 있지 않기 때문에 능력을 발휘하지 못하는 선생님들도 굉장히 많이 있고...다른 학교에서 하는 활동도 내가 관심이 있다하면 참여할 수 있게 하면 괜찮을 것 같아요. 주마로활동관련 포털사이트가 생겨서 프로그램도 평가할 수 있다면 학생들이 보고, 사교육 대신에 그 쪽으로 갈 수도 있지 않을까...(중학교, 수도권)

뿐만 아니라 주말활동에 대한 인식이 확대되고 어느 정도 자연스럽게 정착될 때까지 인증제도를 도입하거나 활동사항을 생활기록부에 기재하는 등의 정책제안에 관한 내용도 확인되었다.

장○○: 단순히 프로그램만 딱 던져주고, 아이들이 해라- 하는게 아니라, 이것도 애들이 어느정도 자연스럽게 정착될 때까지 방과후활동처럼 인증제도도 있고, 그거를 생활기

록부에 방과후활동처럼 기재도 해가지고... 아이들이 꼭 한번쯤은 참여를 해봐야겠구나라는.. 인식을 가질 수 있는 정책을 세우는 것도 좋을 것 같아요.(고등학교, 수도권)

② 재정적 지원방안

대다수의 교사들은 정부의 재정지원이 부족하다는 데 동의하며, 프로그램의 질을 높이고 청소년들에게 더 많은 기회를 제공하기에 부족하지 않은 수준으로 재정이 지원되었으면 한다. 특별히 취약계층의 청소년들에게 참여를 유도할 수 있는 방법이 모색되기를 제안하고 있다.

김□□: 청소년들이 저렴한 비용으로 체험할 수 있도록 재정 지원을 많이 해서 경제적 부담 없이 참여할 수 있었으면 좋겠어요.(중학교, 중소도시)

김○○: 취약계층 아이들을 돌볼 수 있는, 취약계층 아이들이 좀 더 참여할 수 있는 유인책이 필요해요.(초등학교, 중소도시)

또한 예산을 사용하는 내용에 있어서도 학교의 사정과 특성을 고려한 융통성이 요청되었다.

이○○: 재정적 지원에서도 융통성을 좀 발휘를 해줬으면 좋겠다는... (초, 서울)

(2) 지자체

학교는 지역사회의 자원을 활용하여 주말활동을 활성화하고자 하는 의지를 보이며, 따라서 이와 관련한 지자체의 행정적 지원을 요구하고 있다. 우선 교내의 여러 가지 제약으로 프로그램을 운영하기 어려운 점을 감안하여 주민센터와 같은 공공장소를 사용할 수 있도록 주말에도 관련기관들을 개방해 줄 것을 제안한다. 이와 함께 안내책자나 매뉴얼과 같은 자료를 통해 청소년이 주말에 이용할 수 있는 시설과 프로그램을 홍보해 줄 것을 요청하였다.

강○○: 공공기관 시설 개방을 많이 해줬으면 좋겠다는 생각이 들구요. 시설이 가지고 있는 좋은 점이라든지, 이점들에 대한 홍보들? 언제 사용하고, 어떻게 사용할 수 있는지 그런 매뉴얼들? 이런 것들이 제공 됐으면 좋겠다는 생각이 들어요.(초등학교, 수도권)

고○○: 주말활동을 할 수 있는 기관이 많이 있긴 하지만.. 홍보도 제대로 안 돼있잖아요. 그런 게 어디있고, 어떤 걸 할 수 있고... 그런 걸 좀 더 간편하게 만들어서.. 사람들이 언제든지 보고 찾아갈 수 있게끔.. 그런 게 좀 만들어져야 할 것 같아요. 안내책자나 사이트가 있어서 전화해서 바로 갈 수 있게끔.. 아니면 학교랑 연계가 잘 되려면.. 애들이 학교에서 신청만 해도 이런데 가서 바로 프로그램 참여할 수 있다든지... 그렇게 해도 좋을 것 같아요.(중학교, 서울)

그리고 초등학생일수록 지자체에서 제공하는 프로그램의 참여율은 접근성과 더욱 밀접하게 관련될 것으로 판단된다. 이에 프로그램의 활성화를 위해 학교와의 접근성을 높일 수 있는 편의도 동시에 제공되어야 할 것이다.

김△△: 시청이나 도청에서 아무리 화려하고 좋은 걸 해도, 이 지역에 사는 아이들은 버스를 타고 가야 돼요. 그렇다면 스쿨버스처럼 하나의 버스를 이용해서 원하는 아이들은 그 시간엔 거기에 서서 기다리고 타고 갔다가 체험할 수 있는 그런 것들이 있다면 더 좋겠죠. 접근성이 중요하다고 생각합니다.(초등학교, 중소도시)

6) 기타 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화방안에 대한 의견

추가적으로 교사들은 주말활동의 활성화방안으로 청소년수련시설과 관련된 의견을 프로그램개발 및 운영과 홍보의 두 가지 측면에 대하여 다음과 같이 제시하였다.

(1) 프로그램개발 및 운영

청소년수련시설들이 학교와 주말프로그램을 효율적으로 연계하고자 한다면 현재의 하달식 공문전달 방식을 탈피하고, 프로그램을 기획하는 단계에서부터 학교와 공동으로 참여할 필요가 있다. 학교의 특성과 학생들의 요구가 반영된 프로그램은 학생들의 참여를 높이고 프로그램의 효과적인 운영을 가능하게 할 것이기 때문이다. 또한 학생들이 수련시설로 이동 시 우려되는 안전과 비용 등의 문제를 줄이기 위해 프로그램 담당자가 학교로 지원 나오는 방식을 제안한다.

이○○: 우리가 시설을 이용하려면 보험도 들어야죠, 교통비도 들어가죠, 초등학교는 아

이들 또 데려가죠.. 이런 단계가 굉장히 복잡하죠. 청소년지도사들이 학교에 토요일 같은 때에 오셔서 지원을 해주시면 좋겠죠.(초등학교, 서울)

백○○: 어느 정도 참석을 할지.. 원하는 프로그램이 무엇인지를 사전에 미리 많이 조사해서.. 한다면 좋을 것 같아요. 지금은 굉장히 다양한 프로그램이 개설되고 학교로 공문이 와요. 그리고 짝 하달식으로 학생들한테 가잖아요.(고등학교, 중소도시)

또한 토요일프로그램의 질적인 제고가 필요함을 언급하고 있다. 일회성으로 끝나지 않는 다양한 활동들을 체계적으로 체험할 수 있는 프로그램을 마련할 필요가 있다. 더불어 청소년의 지속적이고 자발적인 참여를 위해 만족감과 성취감을 느낄 수 있도록 돕는 방안도 고민해야 할 과제이다.

강○○: 질적으로 수준 높은 프로그램이라면 여기서도 굉장히 많은 수요가 있을 거라고 생각이 들어요.(초등학교, 수도권)

현○○: 심신을 도야하고 개발할 수 있는 활동, 캠프 같은 것들도 좀 많이 활성화가 됐음 좋겠고.(중학교, 수도권)

이△△: 프로그램을 다양하게 만들어주셨으면 좋겠고... 그거를 아이들이 했을 때.. 성취감을 느낄 수 있도록 해주셨으면 좋겠어요. 성취감, 보람을 느낄 수 있는 시간을 가질 수 있도록 수료증을 준다든지... 계속 연결해서 할 수 있는...(중학교, 중소도시)

프로그램의 대상과 관련한 의견 중에는 취약계층의 청소년을 위하고 배려한 프로그램이 보다 많이 개발되어야 한다는 의견이 있었고, 고등학생을 대상으로 하는 프로그램이 매우 부족한 실정을 지적하기도 하였다. 그리고 참가인원을 소수로 한정하는 소규모 프로그램은 학교와의 연계 프로그램으로 적합하지 않음을 지적하였다.

장○○: 아이들이 생각보다 한부모가정도 많이 있고, 기초생활수급자도 많이 있어요. 그리고 부모님이 둘 다 계시더라도, 가정환경이 안 좋은 경우에는 두 분 다 주말에도 일을 하세요. 그러면 아이들은 혼자 집에 남겠죠, 집에... 이렇게 혼자서 자란 학생들 같은 경우에는 많이 소극적이고... 이런데 가는 거를 잘 엄두도 못내는 학생들도 많고 해서 관심이 필요한 가정들이.. 이미 국가에서 파악이 되어 있잖아요, 학교도 이미 있고, 해

서... 이런 학생들을 좀 더 조사해서, 이런 학생들한테 조금 더 관심을 갖고 적절한 프로그램을 만들어서 좀 외롭지 않게 도와주는 것도 좋은 것 같아요.(고등학교, 수도권)

김○○: 토요프로그램으로 기관에서 하고 있는게 있는데 인원이 한 반에 한 24명? 수용 인원이 적어요. 거기에 참여할 수 있는 인원이 적으니까, 나머지 애들은 내가 꼭 하고 싶은 거에 인원이 모자라서 참여를 못할 수도 있잖아요? 그 인원을 어떻게 좀 수용할 수 있는 장소라든가, 활동이라든가 그런게 좀 있으면 좋을 것 같아요.(초등학교, 중소도시)

한편 주말프로그램이 청소년들에게 또 하나의 과제로 여겨져서는 안 된다는 입장도 있다. 즉, 정서적으로 순화할 수 있도록 개인이 자유롭게 활용할 수 있는 시간을 제공하는 것이 프로그램의 참여를 유도하는 것 보다 우선시 되어야 하며, 청소년 스스로 프로그램에 참여하고 싶은 욕구가 들 수 있도록 안정화된 환경을 조성하는 것이 중요하다는 입장이다.

김△△: 토, 일요일 굳이 활동을 해야 되는 것이 아니라 혼자서도 사색하면서 쉬는 것도 정말 중요하다고 생각을 하거든요. 탁구대가 놓여있으면 탁구를 치고 싶어 하는 애들이 생기잖아요. 그런 것처럼 자연스럽게 활동에 참여할 수 있게 유도하는 것이 좋을 것 같아요. 단 위험하지 않게 안전도구가 있어야겠죠.(초등학교, 중소도시)

(2) 홍보

교사들조차 수련시설에 대한 정확한 이해가 없고, 청소년들도 또 다른 학교처럼 느끼는 경향이 있으므로 무엇보다 이미지쇄신을 위한 청소년수련시설 자체의 홍보가 필요하다. 홍보방법에 대해서도 구체적으로 제시하였는데, 네트워크를 구성하여 게시하거나 각 수련시설측에서 시청각 자료로 설명회를 갖거나 혹은 동영상 제작하여 학교에 배포하는 등의 방법이다.

장○○: 교사이지만 크게 관심 갖지 않는 이상은 청소년수련시설을 잘 몰라요. 아이들도 친근하게 다가갈 수 있는 이미지쇄신이 좀 필요할 것 같구요.(고등학교, 수도권)

김△△: 충분한 홍보를 할 수 있는 게시판이나 네트워크 구축되어 있으면 좋겠다고 생각합니다.(초등학교, 중소도시)

안○○: 애들한테 직접 와서 사진자료 같은 거라 든가.. 뭔가를 통해서... 동영상을 제작해서 아침에 십분 동안 자습시간에 광고를 해준다가 뭘 하는지 알려줘야 하지 않을까요. 문서상으로 써 있는 건요, 애들 이해도 못할걸요?(고등학교, 서울)

그러나 이처럼 현재 청소년수련시설과의 연계에 애로사항이 있음에도 불구하고 학교입장에서는 청소년을 지도하는 전문가가 토요일프로그램의 활동을 지도하는 것에 대해 긍정적임을 알 수 있다.

고○○: 청소년지도자들이 주말활동을 지도해주셨으면 좋겠어요. 학교선생님들은 전문가가 아니잖아요. 공부해야 하는 부분이 있는 것 같고.(중학교, 서울)

5. 소결 및 시사점

청소년, 교사, 학부모와 청소년수련시설 근무 청소년지도자의 주5일수업제 전면실시에 따른 주말프로그램 참여 실태 및 청소년활동 활성화 방안 관련 설문조사 및 면접조사 분석결과는 다음과 같다.

5-1. 소결: 설문조사

1) 주5일수업제 전면실시에 대한 만족수준

주5일수업제 전면실시에 대한 만족수준: 주5일수업제 전면실시에 대해 청소년(80.8%)과 학부모(75.3%), 교사(92.9%) 대부분이 만족하고 있는 것으로 나타났다. 청소년은 초등학교(87.2%), 고등학교(82.9%), 중학교(72.7%) 순으로, 학부모는 고등학생자녀를 둔 학부모(77.5%), 초등학생자녀를 둔 학부모(77.3%), 중학생자녀를 둔 학부모(71.2%) 순으로, 교사는 청소년들과 같이 초등학교교사(94.7%), 고등학교교사(94.6%), 중학교교사(89.5%) 순으로 만족비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 매우 불만족 및 불만족 한다는 응답은 중학교와 서울 지역에서 상대적으로 높게 나타났으며, 경제수준이 높은 편이라고 생각하는 학부모의 만족도가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

주5일수업제 전면실시에 대한 만족 이유: 만족하고 있다는 응답자를 대상으로 가장 큰 이유를 물어본 결과 청소년과 학부모는 ‘청소년들의 자유시간(여가시간)이 많아져서’ 교사는 ‘학생들이 학교공부 외에 다른 활동들을 할 수 있어서’ 만족한다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** 학교급이 낮을수록 가족이나 친구들과 함께 활동 할 수 있어서라는 응답비율이 상대적으로 높게 나타난 반면, 보충학습을 할 수 있는 시간이 많아져서라는 응답은 학교급이 높을수록 높게 나타났다. 또한 중학생이 초등학생이나 고등학생에 비해 가족보다 친구들과 함께 활동 할 수 있어서 만족한다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 주말활동 프로그램 기획이나 개발 시 학교급별 차별화 전략이 필요함을 시사해 주고 있다. **학부모:** 초등학생자녀를 둔 학부모들이 중학생이나 고등학생 자녀를 둔 학부모들에 비해 ‘가족과 함께 활동할 수 있어서’ 만족한다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타난 반면, 아이들의 개인학습 시간이 많아져서라는 응답비율은 자녀의 학교급이 높을수록 상대적으로 높게 나타나 학교급별 차이를 보여주고 있다.

주5일수업제 전면실시에 대한 불만족 이유: 불만족스럽다는 응답자를 대상으로 가장 큰 이유를 물어본 결과 청소년은 ‘주중 수업시간이 많아져서’(50.5%), 학부모는 ‘자녀가 주말에 혼자 집에 있게 되어서’(31.5%), ‘주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서’(27.6%) 불만족스럽다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** 고등학생(16.4%)과 중학생(14.7%)이 초등학생(4.4%)에 비해 ‘학원 등에서 사교육 받는 시간이 많아져서’ 불만족스럽다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다. **학부모:** 초등학생자녀를 둔 학부모들이 중학생이나 고등학생 자녀를 둔 학부모들에 비해 ‘주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서’(초:34.9% 중:27.7% 고:19.4%) 불만족스럽다는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다. 경제수준이 낮은 편이라고 생각하는 학부모들은 아이들이 주말에 혼자 집에 있게 되어서라는 응답이 상대적으로 높게 나타났고, 아이들을 위한 주말 프로그램을 계획해야 되어서라는 응답은 자녀의 학교급이 낮을수록, 경제수준이 보통이라고 생각하는 학부모들이 상대적으로 높은 비율로 응답한 것으로 나타나 차이를 보여주고 있다.

2) 주5일수업제 전면실시 이후 학교 운영 토요프로그램 참여수준

학교 운영 토요프로그램 참여수준: 1/3정도(32.5%)의 청소년이 참여 중이거나(24.4%) 또는 참여계획(8.1%)이 있는 것으로 나타난 반면, 학부모는 과반수정도(44.9%)가 자녀를 참여시키고 있거나

(24.1%) 또는 참여시킬 계획(20.8%)이 있는 것으로 나타나 청소년에 비해 학부모들이 자녀들을 참여시키고 싶은 욕구가 상대적으로 더 높은 것으로 나타났다. **청소년:** 학교에서 운영하는 토요프로그램에 참여한다는 응답은 여학생보다 남학생이 더 높은 것으로 나타났으며, 학교유형별로는 자율형고등학교 학생들의 참여비율(49.4%)이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **학부모:** 참여시킬 계획이 있다는 응답비율은 중학교자녀를 둔 학부모들이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

학교 운영 토요프로그램 참여 이유(중복응답): 주5일수업제 전면 실시 이후 학교에서 운영하는 토요프로그램에 참여하는 또는 참여하고(시키고) 싶은 이유에 대해 물어본 결과, 청소년은 ‘참여하고 싶은 프로그램이 있어서’(56.4%), 학부모는 ‘자녀가 원해서’(41.0%)라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** 부모님이 권유하셔서라는 응답은 학교급이 낮을수록, 참여하고 싶은 프로그램이 있어서라는 응답은 인천/경기 지역에서, 학교 공부에 도움이 될 것 같아서라는 응답은 고등학교에서 상대적으로 높게 나타났다. **학부모:** 프로그램이 좋아서라는 응답은 경제수준이 높은 학부모가, 친구들과 함께 있어서는 중학생 자녀를 둔, 경제수준이 보통인 학부모가, 학교 공부에 도움이 될 것 같아서는 고등학생 자녀를 둔 학부모에게서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

학교 운영 참여 토요프로그램 종류(중복응답): 주5일수업제 전면 실시 이후 학교에서 운영하는 토요 프로그램에 참여중인 또는 참여하고(시키고) 싶은 프로그램의 종류에 대해 물어본 결과 응답자 특성별로 차이를 보였다. **참여청소년:** 교과학습관련활동은 학교급이 높을수록, 서울 지역, 성적이 높을수록, 경제적 수준이 낮을수록, 스포츠관련활동은 남학생과 성적이 낮을수록, 문화예술관련활동은 여학생과 학교급이 낮을수록, 인천/경기 지역에서, 경제적 수준이 높을수록, 봉사활동은 학교급이 높을수록, 경제수준이 낮을수록, 진로관련활동은 여학생, 동아리활동은 학교급이 높을수록, 성적이 낮을수록 참여비율이 높은 것으로 나타나 학교급별, 성별, 성적별, 경제수준별 차이를 보이고 있다. **참여계획청소년:** 교과학습관련활동은 여학생과 학교급이 높을수록, 경제수준이 낮을수록, 스포츠관련활동은 남학생, 문화예술관련활동은 여학생과 학교급이 낮을수록, 성적이 높을수록, 봉사활동은 여학생과 학교급이 높을수록, 과학환경관련활동은 남학생과 성적이 높을수록, 진로관련활동은 여학생과 경제수준이 낮을수록 상대적으로 참여하고 싶은 비율이 높은 것으로 나타나 학교급별, 성별, 성적별, 경제수준별로 차이가 있는 것으로 나타났다. **자녀참여학부모:** 스포츠관련활동, 문화예술관련활동은 자녀의 학교급이 낮을수록, 경제수준이 높을수록, 교과학습관련활동 및 진로관련활동은 자녀의 학교급이 높을수록, 경제수준이 낮을수록 상대적으로 참여비율이 높은 것으로 나타났다.

자녀참여계획학부모: 스포츠관련활동, 문화예술관련활동은 자녀의 학교급이 낮을수록, 교과관련활동은 자녀의 학교급이 높을수록, 경제수준이 낮을수록, 진로관련활동은 자녀의 학교급이 높을수록 참여시키고 싶은 비율이 높은 것으로 나타나 학교급별 경제수준별 차이를 보이고 있다.

학교 운영 참여 토요일프로그램에 대한 만족수준: 주5일수업제 전면 실시 이후 참여하고 있는 학교 운영 토요일프로그램에 대해 청소년(65.8%)과 학부모(66.3%)의 2/3가 만족하고 있는 것으로 나타났다. 청소년은 학교급이 낮을수록(초등학교(79.0%), 중학교(69.0%), 고등학교(50.3%)), 경제수준이 높을수록 매우 만족한다는 응답이 높게 나타났으며, 학부모는 초등학생자녀를 둔 학부모(72.3%), 고등학생자녀를 둔 학부모(68.9%), 중학생자녀를 둔 학부모(56.8%) 순으로 만족비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

학교 운영 토요일프로그램 불참 이유(중복응답): 청소년(62.4%)과 학부모(46.3%) 모두 ‘그냥 충분히 쉬고(쉬게 하고) 싶어서’라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** 초등학생은 ‘가족과 함께 활동하고 싶어서’(40.6%), 고등학생은 ‘학교에서 토요일프로그램을 운영하지 않기 때문에’(17.2%)라고 응답한 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. ‘하고 싶은 프로그램이 없어서’는 중학교와 경제수준이 낮을수록, ‘학원 등에서 사교육을 받기 때문에’는 학교급이 높을수록, 성적이 높을수록, 경제수준 높을수록, ‘그냥 충분히 쉬고 싶어서’는 중학교, 성적이 낮을수록, ‘학교에서 토요일프로그램을 운영하지 않기 때문에’는 고등학교, ‘가족과 함께 활동하고 싶어서’는 학교급이 높을수록, 성적이 높을수록, 경제수준이 높을수록 상대적으로 높은 비율로 응답하고 있어 학교급별, 성별, 성적별, 경제수준별로 차이가 있음을 보여주고 있다. **학부모:** 초등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘가족과 함께 활동하고 싶어서’(58.2%), 고등학생자녀를 둔 학부모들은 ‘학원 등에서 사교육을 받기 때문에’(33.3%), ‘학교에서 토요일프로그램을 운영하지 않기 때문에’(18.2%) 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다.

3) 주5일수업제 전면 실시 이후 학교 밖 운영 주말프로그램 참여수준

학교 밖 운영 주말프로그램 참여수준: 1/5정도(19.4%)의 청소년이 참여(15.0%) 또는 참여계획(4.4%)이 있는 것으로 나타난 반면, 학부모는 1/3정도(29.4%)가 자녀를 참여(15.3%) 또는 참여시킬 계획(14.1%)이 있는 것으로 나타나 청소년에 비해 학부모들이 자녀들을 주말프로그램에 참여시키고

싶은 욕구가 높은 것으로 나타났다. **청소년** : 성적이 높을수록 학교 밖 다른 기관(시설)에서 운영하는 주말 프로그램에 참여비율이 높은 것으로 나타났다. **학부모** : 경제수준이 높을수록 자녀를 학교 밖 다른 기관(시설)에서 운영하는 주말 프로그램에 참여시키는 비율이 높은 것으로 나타났다.

학교 밖 운영 주말프로그램 참여 이유(중복응답): 청소년(50.8%)과 학부모(41.8%) 모두 ‘참여하고(시키고) 싶은 프로그램이 있어서’라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났지만 응답자특성별로 차이를 나타내었다. **참여청소년**: 참여하고 싶은 프로그램이 있어서라는 응답은 학교급이 낮을수록, 학교 공부에 도움이 될 것 같아서라는 응답은 고등학교에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **참여계획청소년**: 참여하고 싶은 프로그램이 있어서는 여학생, 친구들이 참여하고 있어서는 남학생과 중학교, 학교 공부에 도움이 될 것 같아서는 남학생과 고등학교에서 상대적으로 높게 나타나 차이를 보이고 있다. **자녀참여학부모**: 자녀의 학교급이 낮을수록 아이가 원해서, 자녀가 고등학생인 학부모들은 학교 공부에 도움이 될 것 같아서가 상대적으로 높게 나타났다. **자녀참여계획학부모**: 자녀의 학교급이 낮을수록 참여시키고 싶은 프로그램이 있어서, 자녀가 고등학생인 층에서는 학교공부에 도움이 될 것 같아서가 상대적으로 높게 나타났다.

학교 밖 운영 참여 주말프로그램 종류(중복응답): 주5일수업제 전면 실시 이후 학교 밖에서 운영하는 주말프로그램 중 참여 또는 참여하고(시키고) 싶은 프로그램의 종류에 대해 물어본 결과, 청소년(41.5%)과 학부모(47.0%) 모두 ‘스포츠관련활동’ 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **참여청소년**: 교과학습관련활동/봉사활동의 경우 여학생과 학교급이 높을수록, 스포츠관련활동은 남학생과 학교급이 낮을수록, 문화예술관련활동은 여학생이 상대적으로 참여비율이 높은 것으로 나타났다. **참여계획청소년**: 남학생과 학교급이 높을수록 교과학습관련활동을, 남학생과 학교급이 낮을수록 스포츠관련활동을, 여학생은 문화예술관련활동에 상대적으로 높은 참여희망비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. **자녀참여학부모**: 자녀의 학교급이 낮을수록 스포츠관련활동과 문화예술관련활동에, 자녀의 학교급이 높을수록 교과학습관련활동, 봉사활동, 진로관련활동에 참여하고 있는 것으로 나타났다. **자녀참여계획학부모**: 자녀가 중학생인 경우엔 스포츠관련활동, 자녀의 학교급이 낮을수록 문화예술관련활동, 자녀의 학교급이 높을수록 봉사활동과 진로관련활동에 참여시키고 싶은 비율이 높은 것으로 나타나 자녀의 학교급별 차이를 보여주고 있다.

학교 밖 운영 참여 주말프로그램 운영기관(중복응답) : 주5일수업제 전면 실시 이후 참여 중인

또는 참여하고(시키고) 싶은 학교 밖 주말프로그램 운영기관(시설)의 종류에 대해 물어본 결과, 청소년은 ‘학원 등 사교육기관’(35.5%)이 가장 높게 나타났으나 이런 결과는 참여 중인 기관은 ‘학원 등 사교육기관’(40.3%)이, 참여하고 싶은 기관은 ‘문화센터(회관)·체육회관’(38.1%)이 가장 높은 것으로 나타났기 때문이다, 반면 학부모는 ‘문화센터(회관)·체육회관’(40.3%)이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **참여청소년:** 학교 밖 주말프로그램에 참여하고(15.0%)있는 청소년들은 ‘학원 등 사교육기관’(40.3%), ‘문화센터(회관)·체육회관’(24.4%) ‘청소년수련시설’(19.6%), ‘박물관·미술관·과학관’(13.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, ‘학원 등 사교육기관’은 학교급이 높을수록, 서울 지역에서, ‘문화센터(회관)·체육회관’은 학교급이 낮을수록 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **참여계획청소년:** 학교 밖 주말프로그램에 참여계획(4.4%)이 있는 청소년들은 ‘문화센터(회관)·체육회관’(38.1%), ‘진로직업체험관’(35.4%) ‘박물관·미술관·과학관’(28.6%), ‘청소년수련시설’(24.5%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타나 차이를 보이고 있다. ‘청소년수련시설’은 남학생과 중학교에서, ‘문화센터(회관)·체육회관’은 여학생, ‘진로직업체험관’은 여학생과 학교급이 높을수록 선호비율이 상대적으로 높게 나타났다. **자녀참여학부모:** 학교 밖 주말프로그램에 자녀가 참여하고(15.3%)있는 학부모들은 ‘학원 등 사교육기관’(39.9%), ‘문화센터(회관)·체육회관’(33.3%), ‘청소년수련시설’(28.5%), ‘박물관·미술관·과학관’(22.9%), ‘진로직업체험관’(17.0%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, ‘학원 등 사교육기관’, ‘진로직업체험관’은 자녀의 학교급이 높을수록, ‘박물관·미술관·과학관’은 자녀의 학교급이 낮을수록 참여비율이 높은 것으로 나타났다. **자녀참여계획학부모:** 학교 밖 주말프로그램에 자녀를 참여시킬계획(14.1%)이 있는 학부모들은 ‘문화센터(회관)·체육회관’(47.9%), ‘박물관·미술관·과학관’(35.8%), ‘청소년수련시설’(28.3%), ‘진로직업체험관’(24.5%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, ‘학원 등 사교육기관’, ‘진로직업체험관’은 자녀의 학교급이 높을수록, ‘박물관·미술관·과학관’은 자녀의 학교급이 낮을수록 참여비율이 높은 것으로 나타났다.

학교 밖 운영 참여 주말프로그램에 대한 만족수준: 주5일수업제 전면 실시 이후 참여하고 있는 학교 밖 운영 토요일프로그램에 대해 2/3이상의 청소년(68.3%)과 학부모(70.8%)가 만족하고 있는 것으로 나타났다. 청소년은 초등학교(75.4%), 중학교(67.1%), 고등학교(62.3%) 순으로, 학부모는 중학생자녀를 둔 학부모(78.2%), 초등학생자녀를 둔 학부모(78.0%), 고등학생자녀를 둔 학부모(55.4%) 순으로 만족비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

학교 밖 운영 주말프로그램 불참 이유(중복응답) : 청소년(65.7%)과 학부모(48.6%) 모두 ‘그냥

충분히 쉬고(쉬게 하고) 싶어서'라는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** 고등학생은 '프로그램에 대한 정보가 없어서'(30.3%), 초등학생은 '거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서'(9.2%)가 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **학부모:** 고등학생자녀를 둔 학부모들은 '프로그램에 대한 정보가 없어서'(41.8%), 초등학생자녀를 둔 학부모들은 '거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서'(20.1%), 경제수준이 낮을수록 '참가비가 부담이 되어서'라는 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

4) 주5일수업제 전면 실시 이후 생활시간 변화에 대한 인식 및 시간이용 실태

주5일수업제 전면 실시 이후 평균 공부·여가·수면시간: **공부시간:** 학교수업시간을 제외한 평균 공부시간은 평일 2시간 59분, 토요일 2시간 54분, 일요일 2시간 26분인 것으로 나타났다. 평일에는 중학교(3시간 7분), 고등학교(2시간 58분), 초등학교(2시간 50분) 순으로, 토요일에는 고등학교(4시간 13분), 중학교(2시간 44분), 초등학교(1시간 38분) 순으로, 일요일에는 고등학교(3시간 51분), 중학교(2시간 8분), 초등학교(1시간 11분) 순으로 많은 것으로 나타났다. **여가시간:** 평균 여가시간은 평일 1시간 42분, 토요일 5시간 5분, 일요일 5시간 23분인 것으로 나타났다. 평일에는 중학교(1시간 56분), 초등학교(1시간 52분), 고등학교(1시간 22분) 순으로, 토요일에는 중학교(5시간 33분), 초등학교(5시간 10분), 고등학교(4시간 33분) 순으로, 일요일에는 중학교(5시간 53분), 초등학교(5시간 27분), 고등학교(4시간 52분) 순으로 많은 것으로 나타났다. **수면시간:** 평균 수면시간은 평일 7시간 8분, 토요일 8시간 40분, 일요일 8시간 29분인 것으로 나타났다. 평일에는 초등학교(8시간 13분), 중학교(7시간 28분), 고등학교(6시간 2분) 순으로, 토요일에는 초등학교(9시간 7분), 중학교(8시간 51분), 고등학교(8시간 5분) 순으로, 일요일에는 초등학교(8시간 59분), 중학교(8시간 40분), 고등학교(7시간 52분) 순으로 많은 것으로 나타났다.

주5일수업제 전면 실시 전후 청소년 생활시간 비교에 대한 인식수준: 주5일수업제 전면 실시 이전과 이후의 생활시간 비교에 대한 인식수준을 살펴보면, **쉬는 시간:** 아무 것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 학부모(43.7%), 교사(38.9%), 청소년(32.9%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **학교수업시간:** 학교수업시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 청소년(39.5%), 교사(30.1%), 학부모(26.6%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **학교 밖 공부시간:** 학교 밖 공부시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 교사(51.3%), 청소년(28.3%), 학부모(20.8%)

순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **주말활동참여시간**: 주말활동 참여시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 교사(79.6%), 청소년(38.4%), 학부모(37.1%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **친구들과 노는 시간**: 친구들과 노는 시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 교사(74.3%), 학부모(40.9%), 청소년(40.5%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **잠자는 시간**: 잠자는 시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 교사(54.0%), 학부모(44.2%), 청소년(42.1%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **TV·영화 보는 시간**: TV·영화 보는 시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 교사(58.4%), 학부모(42.3%), 청소년(34.7%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **음악 듣는 시간**: 음악 듣는 시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 교사(53.1%), 청소년(33.4%), 학부모(29.5%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **게임이나 컴퓨터 하는 시간**: 게임이나 컴퓨터 하는 시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 교사(62.8%), 학부모(31.0%), 청소년(24.4%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있다. **가족들과 함께 하는 시간**: 가족들과 함께 하는 시간은 주5일수업제 전면 실시 이전에 비해 교사(80.5%), 학부모(55.9%), 청소년(46.5%) 순으로 늘어났다고 생각하고 있어 청소년, 학부모, 교사 간 시간 인식에 차이가 있음을 보여주고 있다.

주5일수업제 전면 실시 이후 환경변화 전망에 대한 인식수준: 주5일수업제 전면 실시 이후 청소년을 둘러싼 환경변화 전망에 대한 인식수준을 살펴보면 다음과 같다. **여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다**: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다’에 대해 교사(83.2%), 학부모(54.9%), 청소년(47.8%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. **사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다**: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다’에 대해 교사(56.6%), 청소년(48.5%), 학부모(47.6%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. **문제행동이 더 많아지게 될 것이다**: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 문제행동이 더 많아지게 될 것이다’에 대해 청소년/학부모(17.2%), 교사(11.5%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. **가족관계가 더 좋아지게 될 것이다**: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다’에 대해 교사(72.6%), 학부모(48.1%), 청소년(45.8%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. **주말활동프로그램 참여시간이 늘어나게 될 것이다**: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 주말활동 프로그램 참여시간이 늘어나게 될 것이다’에 대해 교사(75.2%), 학부모(42.6%), 청소년(41.0%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다. **학력이 낮아지게 될 것이다**: ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학력이 낮아지게 될 것이다’에 대해 청소년(8.2%), 학부모(7.4%), 교사(3.5%) 모두 낮은 비율로 그렇다고

생각하는 것으로 나타났다. **학교생활이 즐거워지게 될 것이다:** ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학교생활이 즐거워지게 될 것이다’에 대해 교사(59.3%), 학부모(31.6%), 청소년(30.9%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높게 나타났다. **학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다:** ‘주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다’에 대해 교사(53.1%), 학부모(38.2%), 청소년(35.3%) 순으로 그렇다고 생각하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

5) 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가활동 실태 및 선호도

주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동: 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 있는 활동은 ‘숙제나 부족한 공부하기’(19.0%)인 것으로 나타났으며, 학교에서 운영하는 주말프로그램 참여(1.8%)나 청소년수련시설에서 운영하는 주말프로그램 참여(0.3%) 비율은 낮은 것으로 나타났다. **청소년:** 남학생은 ‘스포츠활동’(남: 15.5% 여: 2.3%)과 ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’(남: 17.2% 여: 5.8%), 여학생은 ‘잠자기’(남: 7.4% 여: 12.7%)와 ‘TV보기’(남: 6.2% 여: 11.9%)활동에서 상대적으로 응답비율이 높은 것으로 나타났다. ‘숙제나 부족한 공부하기’는 여학생과 학교급이 높을수록, 인천/경기지역에서, ‘학원(과외)수업받기’는 학교급이 높을수록, 서울지역에서, ‘잠자기’는 학교급이 높을수록, ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’는 남학생과 경제적 수준이 낮을수록, ‘TV보기’는 학교급이 낮을수록 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **학부모:** ‘숙제나 부족한 공부하기’는 자녀의 학교급이 높을수록, 인천/경기지역에서, ‘친구들과 놀기’와 ‘TV보기’는 자녀의 학교급이 낮을수록, 경제적 수준이 낮을수록, ‘학원(과외)수업받기’는 자녀의 학교급이 높을수록, 경제적으로 잘 사는 편일수록, ‘스포츠활동’과 ‘책(만화)읽기’는 자녀의 학교급이 낮을수록, 경제수준이 높을수록 상대적으로 높은 비율로 나타났다.

주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 싶은 활동: 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 여가시간에 가장 많이 하고 싶은(하길 바라는) 활동으로 청소년은 ‘친구들과 놀기’(19.8%)를, 학부모들은 ‘숙제나 부족한 공부하기’(32.0%)를 가장 높은 비율로 응답하였으나 학교(2.7%)나 청소년수련시설(3.6%)에서 운영하는 주말프로그램에 참여하길 희망하는 비율은 청소년(학교:0.7% 청소년수련시설:0.6%)에 비해 상대적으로 높게 나타났다. **청소년:** ‘친구들과 놀기’(19.8%), ‘여행’(16.6%), ‘스포츠활동’(12.3%), ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’(9.9%), ‘잠자기’(9.2%) 순으로 응답 비율이 높은 것으로 나타났으며, 남학생은 ‘스포츠활동’(남: 19.0% 여: 5.4%)과 ‘컴퓨터(인터넷·게임)하기’(남:

15.7% 여: 3.9%)활동에서, 여학생은 ‘쇼핑하기’(남: 1.2% 여: 6.2%), ‘친구들과 놀기’(남: 17.4% 여: 22.2%), ‘여행’(남: 14.5% 여: 18.6%), ‘잠자기’(남: 7.4% 여: 11.0%) 활동에서 상대적으로 응답비율이 높은 것으로 나타났다. **학부모:** ‘숙제나 부족한 공부하기’(32.0%), ‘스포츠활동’(16.8%), ‘책만화읽기’(12.9%), ‘여행’(7.4%), ‘친구들과 놀기’(7.2%), ‘청소년수련시설 주말프로그램 참여’(3.6%) 순으로 자녀들이 주말 여가시간을 보내기를 희망하고 있는 것으로 나타났다. ‘숙제나 부족한 공부하기’는 자녀의 학교급이 높을수록 높게 나타났고, ‘친구들과 놀기’, ‘여행’은 자녀의 학교급이 낮을수록 높게 나타났다.

6) 지역사회 내 활동시설에 대한 인지 및 이용수준

지역사회 내 활동시설에 대한 만족도: 지역사회 내에서 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 활동시설에 대해 2/3정도(62.5%)가 부족하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며, 청소년보다 교사나 학부모가 더 부족하다고 생각하는 것으로 나타났다(교사:78.8% 학부모:76.3% 청소년:54.1%).

지역사회 내 활동시설에 대한 인지 및 이용수준: 지역사회 내 활동시설에 대해 어느 정도 알고 있으며 어느 정도 이용하고 있는지 살펴본 결과 도서관, 박물관, 미술관 등이 인지도와 이용률이 높은 편인 것으로 나타났다.

지역사회 내 활동시설 운영 주말프로그램 선호도: 지역사회 내 활동시설에서 주말에 참여할 수 있는 활동프로그램 영역에 대한 선호도를 살펴본 결과 참여희망이 높은 활동영역은 가족여행활동(48.1%), 체력단련활동(40.6%), 동아리활동(35.8%), 모험개척활동(25.9%) 순인 것으로 나타났다.

7) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 운영관련 요구

주말활동 운영방식: 1/3이상(40.0%)은 ‘학교가 계획하고 학교 내에서 운영’ 하는 것이 좋다고 생각하고 있으며, 그 다음으로는 ‘박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영’(25.2%), ‘학교가 계획하고 지역사회의 관련기관(시설)에서 운영’(14.9%), ‘청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집 등)에서 계획하고 운영’(12.3%), ‘지방자치단체(시도 및 시군구)에서 계획

하고 운영'(6.1%) 순으로 나타났다. **청소년:** '학교가 계획하고 학교 내에서 운영'은 남학생과 학교급이 높을수록, '박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영'은 여학생과 학교급이 낮을수록, '청소년수련시설에서 계획하고 운영'은 여학생과 중학교에서 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다. **학부모:** '학교가 계획하고 학교 내에서 운영'은 자녀의 학교급이 높을수록, '박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영'은 자녀의 학교급이 낮을수록, '청소년수련시설에서 계획하고 운영'은 중학생을 둔 학부모에서 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다. **교사:** '박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영'은 여자평교사가, '학교가 계획하고 지역사회와의 관련기관에서 운영'은 고등학교 교사가, '학교가 계획하고 학교 내에서 운영'은 남자고등학교 교부장교사가, '청소년수련시설에서 계획하고 운영'은 남자중학교·평교사가 상대적으로 높은 비율로 선호하는 것으로 나타났다.

주말활동을 학교 밖에서 운영해야 하는 이유: 주말활동을 학교 밖에서 운영해야 한다고 응답한 3,114명을 대상으로 그 이유를 물어본 결과 과반수정도(45.3%)가 '다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문'이라고 응답하였다. 그 다음으로는 '체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문'에(24.6%), '전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에'(13.6%) 순인 것으로 나타났으나 학부모와 교사는 청소년에 비해 '전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에'라는 응답비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **청소년:** '다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문'은 여학생, '체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문'은 학교급이 낮을수록 높게 나타났다. **학부모:** '다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문'/'전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문'은 경제수준이 낮다고 생각하는 학부모에게서 상대적으로 높은 것으로 나타난 반면, '체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문'/'가족들과 함께 할 수 있는 기회가 많기 때문'은 경제수준이 높다고 생각하는 학부모에게서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

주말활동 운영장소에 대한 선호도: **청소년**의 경우 공원야외(60.8%), 박물관미술관과학관(27.0%), 문화센터체육회관(22.0%), 학교(15.9%), 청소년수련시설(12.6%), 학원 등 사교육기관(7.3%) 순으로, **학부모**는 공원야외/문화센터·체육회관(45.1%), 박물관미술관과학관(40.6%), 학교(36.9%), 청소년수련시설(26.4%), 학원 등 사교육기관(7.2%)의 순으로, **교사**는 문화센터·체육회관(85.8%), 박물관미술관과학관(77.9%), 공원야외(71.7%), 청소년수련시설(65.5%), 학교(16.8%), 학원 등 사교육기관(2.7%) 순으로 선호비율이 높은 것으로 나타났다.

주말활동 동행인물에 대한 선호도: 주5일수업제가 전면실시된 후 주말활동을 함께 하고 싶은 대상에 있어 청소년, 학부모, 교사는 차이를 보이고 있다. **청소년:** 친구(61.5%), 가족(27.1%), 혼자(5.5%), 동아리나 학급 등의 그룹(4.0%) 순으로 나타났다. 가족은 학교급이 낮을수록, 친구는 중학교에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다. **학부모:** 가족(36.2%), 친구(25.3%), 활동전문지도자(20.8%), 동아리나 학급 등의 그룹(16.3%) 순으로 자녀들이 주말활동을 함께 했으면 희망하는 것으로 나타났다. **교사:** 가족(62.8%), 활동전문지도자(16.8%), 동아리나 학급 등의 그룹(12.4%), 친구(7.1%) 순으로 청소년들이 주말활동을 함께 했으면 희망하는 것으로 나타났다.

주말활동 유형에 대한 선호도: 청소년과 학부모, 교사 간에 캠프·숙박형과 패키지프로그램형 선호도에서 차이를 나타내고 있다. **청소년:** 1일현장체험형(41.9%), 캠프·숙박형(37.3%), 학습강좌형(12.6%) 순으로 선호하는 것으로 나타났으며, 캠프·숙박형은 학교급이 낮을수록 높게 나타났다. **학부모:** 1일현장체험형(62.0%), 4주에서 8주 정도의 연속(패키지)프로그램형(16.8%), 학습강좌형(13.5%) 순으로 선호하는 것으로 나타났으며, 1일현장체험형은 자녀의 학교급이 낮을수록, 학습강좌형은 자녀가 고등학생인 학부모에서 상대적으로 높게 나타났다. **교사:** 1일현장체험형(60.2%), 4주에서 8주 정도의 연속(패키지)프로그램형(29.2%), 학습강좌형(8.0%) 순으로 선호하는 것으로 나타났다.

주말활동 시간대에 대한 선호도: 주말활동은 과반수정도(44.3%)가 오전에 하는 것이 좋다고 생각하고 있으며, 그 다음으로는 오후(26.5%), 1박2일(18.2%), 하루종일(9.8%) 순인 것으로 나타났으나 청소년은 학부모와 교사에 비해 1박2일 선호비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

주말활동 참가비용: 주말활동 한달 참가비용으로 적당한 액수는 1/3이상(35.0%)이 무료, 그 다음으로 10,000원 이상~30,000원 미만(20.7%), 30,000원 이상~50,000원 미만(18.7%), 10,000원 미만(10.5%) 순으로 적당하다고 생각하는 것으로 나타났으나 학부모와 교사는 30,000원 이상~50,000원 미만이 적당하다고 생각하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

학교나 지역사회에서 제공해 주기 원하는 주말활동 프로그램(중복응답): 학교나 지역사회에서 제공해주었으면 하는 주말활동 프로그램에 있어 **청소년은 학부모와 교사에 비해 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램 선호비율이 상대적으로 높은** 것으로 나타났다. **청소년:** 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(48.4%), 여행 등 현장견학 프로그램(40.5%), 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(40.3%),

동아리활동 프로그램(19.1%), 진로관련 프로그램(13.4%), 봉사활동 프로그램(9.6%), 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램(9.3%) 순으로 생각하는 것으로 나타났으며, 여행 등 현장견학 프로그램, 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램은 학교급이 낮을수록 높게 나타났다. **학부모:** 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(61.5%), 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(38.7%), 여행 등 현장견학 프로그램(27.6%), 봉사활동 프로그램(20.8%), 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램(15.6%), 진로관련 프로그램(15.0%), 동아리활동 프로그램(13.6%) 순으로 생각하는 것으로 나타났으며, 자녀의 학교급이 높을수록 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램을 선호하는 것으로 나타났다. **교사:** 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램(77.0%), 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램(38.9%), 여행 등 현장견학 프로그램(25.7%), 진로관련 프로그램/동아리활동 프로그램(17.7%), 봉사활동 프로그램(9.7%), 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램(8.0%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다.

주말을 유용하게 보내기 위해 필요한 지원: 청소년들이 주말을 유용하게 보낼 수 있게 하기 위해 가장 중요한 것으로 학부모와 교사의 2/3(66.9%)는 ‘다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공’이라고 응답하였으며, 그 다음으로는 ‘지역사회의 주말활동 관련 시설 확충’(18.0%), ‘주말활동 전문 지도인력 확충’(11.9%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. **학부모**는 경제수준이 낮을수록 ‘지역사회의 주말활동 관련 시설 확충’ 요구가 높았고 **교사**는 고등학교 교사들의 경우 ‘다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공’에 상대적으로 높은 비율로 응답하였다.

8) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동프로그램 선택요인 및 활동효과에 대한 인식

주말활동프로그램 선택 시 고려요인(중복응답): 전체적으로 ‘재미있어야 한다’(53.5%)는 응답이 가장 높은 것으로 나타났으나 청소년, 학부모, 교사 간 차이를 보이고 있다. **청소년:** 재미있어야 한다(63.3%), 스트레스를 해소할 수 있어야 한다(40.3%), 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다(34.3%), 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다(27.1%), 공부에 도움이 되는 것이어야 한다(13.1%), 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다(6.5%), 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다(6.1%) 순으로 생각하는 것으로 나타났으며, ‘재미있어야 한다’는 학교급이 낮을수록, ‘소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다’는 학교급이 높을수록 높게 나타났다. **학부모:** 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다(55.3%), 재미있어야 한다/스트레스를 해소할 수 있어야 한다(37.1%), 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다

(27.6%), 공부에 도움이 되는 것이어야 한다(15.9%), 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다(14.0%), 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다(5.8%) 순으로 생각하는 것으로 나타났으며, 자녀의 학교급이 높을수록 공부에 도움이 되는 것이어야 한다는 응답비율이 높게 나타났다. **교사:** 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다/지속적이고 연속적인 활동이어야 한다(50.4%), 재미있어야 한다(37.2%), 스트레스를 해소할 수 있어야 한다(25.7%), 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다(15.0%), 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다(8.0%), 공부에 도움이 되는 것이어야 한다(7.1%) 순으로 생각하는 것으로 나타났다. 청소년들의 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다는 응답은 여자중학교·평교사, 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다는 응답은 남자고등학교·부장교사가 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

주말활동 참여 시 나타나는 효과에 대한 인식(중복응답): 주5일수업제가 전면 실시된 후 주말활동프로그램에 참여할 때 나타날 수 있는 효과는 ‘다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다’(51.6%), ‘다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다’(41.5%), ‘학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다’(37.5%), ‘학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다’(34.6%), ‘가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다’(18.9%), ‘주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다’(6.9%) 순으로 생각되었으나 청소년, 학부모, 교사 간 차이를 보이고 있다. ‘학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다’는 청소년이(청소년:41.1% 학부모:24.6% 교사:8.0%), ‘다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다’는 학부모와 교사가(청소년:38.5% 학부모:61.5% 교사:64.6%), ‘가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다’는 교사가 높은 것으로 나타났다.

주말활동에 대한 부모님의 부담감에 대한 인식: 청소년의 1/5정도(17.5%)만이 주5일수업제가 전면 실시됨으로써 주말활동에 대한 부모의 부담감이 늘어날 것이라고 생각하는 것으로 나타났으며, 학교급이 높아질수록(초:15.6% 중:17.5% 고:19.4%) 높게 나타났다. **부담스러워하는 부분**은 과반수 정도(55.0%)가 ‘주말활동을 위한 비용의 증가’라고 생각하고 있으며, 그 다음으로는 부모님이 자신만의 시간을 잃게 되는 것(15.1%), 가족 주말활동 프로그램 계획하기(12.0%), 자녀와의 대화 및 시간 보내기(9.4%) 순으로 나타났으며, 학교급이 높을수록 주말활동을 위한 비용의 증가라는 응답비율이 높은 것으로 나타났다.

주말활동 참여를 통해 기르고 싶은 능력(중복응답): 신체건강능력이라는 응답이 46.1%로 가장 높았고, 그 다음으로는 진로관련능력(39.9%), 종합적 사고능력(28.7%) 순인 것으로 나타났다. 종합적 사고능력/지적도구 활용능력/신체건강능력은 남학생, 진로관련능력/문화예술관련능력이라는 응답은 여학생이 높은 것으로 나타난 반면, 사회적 상호작용 능력/진로관련능력은 학교급이 높을수록, 신체건강능력은 학교급이 낮을수록 높게 나타났다.

9) 주5일수업제 전면 실시 이후 학교주말프로그램 운영실태

학교주말프로그램 운영여부: 교사대상 설문조사 결과 대다수(87.6%)의 학교에서 주5일수업제 전면 실시 이후 주말프로그램을 운영하고 있는 것으로 나타났으며, 초등학교(94.7%)가 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 지금은 아니지만 운영할 계획인 학교는 7.1%로 나타났으며, 고등학교(16.2%)에서 상대적으로 높게 나타났다. **연계운영프로그램종류:** 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여 운영 중인 주말프로그램 종류는 스포츠관련활동이 63.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 문화예술관련활동(56.7%), 봉사활동(30.0%), 교과학습관련활동(23.3%), 동아리활동(23.3%) 등의 순으로 높게 나타났다. **연계운영계획프로그램종류:** 지역사회 내 관련기관(시설)과 연계하여 운영 계획 중인 주말프로그램 종류는 문화예술관련활동이 83.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 진로관련활동(44.4%), 스포츠관련활동(27.8%) 등의 순으로 나타나 연계운영중인 프로그램종류와 연계운영계획중인 프로그램종류 간 차이가 있음을 보여주고 있다.

학교주말프로그램 연계운영 또는 운영계획 지역사회 내 관련기관/시설(중복응답): 학교주말프로그램을 연계하여 운영 또는 운영계획 중인 지역사회 내 관련기관(시설)의 경우, 문화센터·문화회관·체육회관과 박물관·미술관·과학관은 초등학교에서, 청소년수련시설은 중학교, 진로직업체험관은 고등학교에서 상대적으로 높게 나타나 학교급간 차이를 보여주고 있다. **연계운영학교:** 학교주말프로그램을 연계하여 운영 중인 지역사회 내 관련기관(시설)은 문화센터·문화회관·체육회관이 70.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 박물관·미술관·과학관(40.0%), 청소년수련시설(36.7%), 진로직업 체험관(23.3%) 순인 것으로 나타났다. **연계운영계획학교:** 학교주말프로그램을 연계운영 계획 중인 지역사회 내 관련기관(시설) 역시 문화센터·문화회관·체육회관이 88.9%로 가장 높게 나타났으나, 그 다음은 진로직업 체험관(55.6%), 박물관·미술관·과학관(38.9%), 청소년수련시설(33.3%), 민간체험 학습기관(33.3%) 순으로 높게 나타나 연계운영중인 학교와 차이를 보이고 있다.

학교운영 주말프로그램 운영시간대: 학교주말프로그램 운영 시간대를 살펴본 결과, 대다수(77.8%)의 학교에서 오전만 운영하는 것으로 나타났다(오전과 오후 모두 운영; 22.2%). 오전만 운영한다는 응답은 초등학교와 중학교에서 상대적으로 높게 나타났으며, 오전과 오후 모두 운영한다는 응답은 고등학교에서 상대적으로 높게 나타나 차이를 보여주고 있다.

학교운영 주말프로그램 참여학생 비율: 학교운영 주말프로그램에 참여하는 학생의 비율이 어느 정도인지 살펴보면, 1/3정도(33.3%)의 학교가 전교생 대비 10~20% 미만 참여하고 있는 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 10% 미만(26.3%), 20~30% 미만(20.2%) 순인 것으로 나타났다. 전교생 대비 10~20% 미만이라는 응답은 초등학교(41.7%)에서 상대적으로 높게 나타났으며, 10% 미만이라는 응답은 중학교(32.4%), 30~40% 미만이라는 응답은 고등학교(20.7%)에서 상대적으로 높게 나타났다.

학교운영 주말프로그램 운영장소: 학교에서 운영하고 있는 주말프로그램 장소를 살펴보면, 3/4 정도(71.7%)가 학교 내에서만 운영하고 있으며, 학교 내·외에서 모두 운영하고 있는 비율은 28.3%인 것으로 나타났다. 고등학교(72.4%)와 초등학교(72.2%)는 학교 내에서만 운영하는 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, 학교 내·외에서 모두 운영한다는 응답은 중학교(29.4%)에서 상대적으로 높게 나타났다.

학교운영 주말프로그램 개발형태: 대다수(88.9%)가 학교에서 자체적으로 개발하는 것으로 나타났으며, 외부기관과 연계하여 개발 한 경우는 10.1%정도인 것으로 나타났다. 학교에서 자체적으로 개발하는 비율은 중학교에서 상대적으로 높게 나타났으며, 외부 기관과 연계하여 개발하는 비율은 초등학교와 고등학교에서 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

학교운영 주말프로그램 운영상의 문제점에 대한 교사 인식수준(자유응답형): 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 프로그램을 운영하면서 느낀 문제점이나 애로사항에 대한 자유응답결과 ‘다양한 프로그램 부족’이라는 응답이 9.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 교사들의 업무가 과중된다(6.2%), 전문지도강사를 채용해서 운영해야 한다(6.2%), 지역사회의 주말활동 관련 시설이 부족하다(4.4%) 등의 순으로 높은 것으로 나타났다.

5-2. 소결: 면접조사(교사)

1) 주5일수업제 전면 실시에 대한 만족수준

만족이유: 교사개인적인 측면에서는 여가시간이 증가하고, 자기계발의 기회와 시간이 확보된 점에서 긍정적인 것으로 나타났다. 학교측면에서 보면 주5일수업제에 맞추어 수업시간을 편성함으로써 불필요한 활동을 축소하고, 활성화되지 못 했던 수업을 줄여 학교운영에 도움이 되고 있다고 보고 있으며, 청소년들도 자율적으로 활용할 수 있는 주말시간이 충분히 확보되고 친구들과 함께 하는 시간의 증가로 갈등이 줄어들면서 교우관계가 좋아졌다고 평가한다. 또한 금요일 저녁 부모님의 허용적인 분위기도 청소년의 스트레스 해소에 도움이 된다는 이유로 만족수준이 높은 것으로 나타났다.

불만족 이유: 교사들은 청소년들이 동아리활동 등 학교에서의 자기계발 활동시간이 줄어든 부분과 사교육의 증가를 주5일수업제의 부정적인 결과로 인식하고 있다. 또한 대부분의 초·중·고등학교가 주6일 기준의 현행 교육과정이 유지되고 있는 상태에서 주5일수업제가 도입되면서 주5일 안에 주6일을 기준으로 구성된 수업시수를 맞추어야 하는 현실이어서 주중 수업시간이 상대적으로 증가하였고, 이에 교사와 학생들이 체감하는 업무량과 학습량 또한 크게 늘어 심리적 부담과 피로감을 많이 느끼고 있다.

2) 주5일수업제 전면실시에 따른 학교 토요프로그램 운영실태 및 문제점

학교 토요프로그램 운영실태: 크게 주5일수업제 시행 이후 새롭게 개설한 학교와 기존의 방과후 프로그램 등을 연계하여 실시하는 학교, 그리고 주말에 프로그램을 전혀 운영하지 않는 학교로 구분된다.

학교 토요프로그램 운영방식: 프로그램 담당자, 운영비 충당방법, 사용 장소 등에 따라 매우 다양하다. 프로그램 담당자는 외부강사 전담, 학교교사 전담, 프로그램에 따라 외부강사와 학교교사가 각각 지도하는 경우가 있고, 외부강사 전담 시 학교교사가 관리를 하는 경우도 있었다. 이 중 학교교사가 직접 프로그램을 지도할 경우 교과 외 활동에 대한 의미를 찾을 수도 있으나 인력부족으로 어려움을

호소하기도 하였다. 그리고 프로그램의 운영비는 지자체 혹은 정부지원, 학생의 참가비, 시간 외 수당 등으로 충당하고 있다. 프로그램의 운영 장소는 학교 내 시설을 주로 이용하고 있으며, 지역사회시설은 학교 내 구비시설이 없거나 외부 프로그램에 참가하는 경우 활용한다.

학교 토요프로그램 운영특성: 학교급과 지역에 상관없이 대다수의 학교에서는 스포츠활동과 학업(입시)관련 프로그램 운영에 중점을 두고 있다.

학교 토요프로그램 운영 시 문제점: 교사들이 겪는 어려움은 프로그램 개설 및 학생 관리의 어려움, 전반적인 예산 부족으로 청소년의 참가비로 충당하거나 교사들이 수당 없이 활동지도를 해야 하는 부분, 정부지원여부가 프로그램 계획 중에 결정되고, 예산 전달이 지연되어 모든 프로그램을 수익자 부담으로 운영해야 하는 상황 발생, 교과부의 예산지원은 교과관련 프로그램에 한정되어 있으며, 특기적성이나 취미관련 프로그램은 지원하지 않지만 분류하는 근거가 모호, 학교교사가 프로그램을 진행하는 경우 교사기부 형식으로 운영되어 교사들이 힘들어하는 반면 외부강사를 섭외할 경우 주말에 근무해야 하는 조건 자체가 섭외를 어렵게 하는 장벽으로 작용한다.

3) 주5일수업제 전면실시에 따른 지역사회연계 토요프로그램 운영실태 및 문제점

지역사회연계토요프로그램 운영실태: 초·중고등학교에서 운영하고 있는 대다수의 프로그램이 지역사회관련기관과 연계 없이 이루어지는 것으로 나타났다. 장소대관 정도의 범위에서 지역사회기관(예, 청소년수련관, 어린이 회관, 댄스학원 등)을 활용하는 경우가 있으며, 주5일수업제 전면실시 이전부터 지역 내 기관의 프로그램에 참여했던 활동 또는 장소를 사용하였던 동아리활동이 토요프로그램으로 확장되기도 하였다. 학교와의 연계를 위해 청소년수련관을 비롯한 지역사회의 다양한 기관에서는 공문을 통해 개설 프로그램을 안내하는 방법을 가장 많이 사용하고 있지만, 담당교사 이외에는 공문이 전달되지 않아 교사들 간에도 정보공유가 부족한 것으로 보인다.

지역사회연계 토요프로그램 운영하지 않는 이유: 지역연계에 대한 인식 부족, 인프라 구축 미흡, 주5일수업제에 대한 지역사회의 준비(대단위 프로그램, 접근 편리성 등)가 부족했으며, 학생관리에 관한 불분명한 책임소재 및 인력부족, 수강료 부담, 초등학생 위주의 프로그램 구성, 프로그램에 대한 청소년의 비선호 등이 운영하지 않는 이유로 거론되었다.

지역사회연계 토요프로그램 운영특성 및 문제점: 지역사회와의 연계를 구축하고 있는 학교의 경우 지역에서 운영이 잘 되고 있는 기관 중심으로 활동이 이루어지고 있다. 그러나 특정 대상자를 위한 프로그램이 주를 이룬다는 점과 참가비가 있다는 점에서 어려움을 느낀다. 또한 학생들이 의무적으로 참여해야 하는 프로그램이 아닌 경우에는 참여를 꺼리는 현상을 안타깝게 생각하고 있다.

4) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화를 위한 학교 전략(방향)

프로그램 운영대상: 동아리(청소년단체활동), 가족단위를 운영대상으로 하고 지원을 확대해야 한다는 의견이 많았지만, 프로그램 내용이 다양하기 때문에 대상 역시 다양하게 운영될 필요가 있고, 따라서 개별단위 프로그램도 요청된다는 의견도 있다.

프로그램 운영형태 및 운영시간대 : 청소년이 가장 선호하는 체험형과 캠프형 프로그램으로 운영하고 체험형일 경우 1회성 프로그램보다는 연속적인 프로그램이 좋으며 월별 연속패키지형 등도 제안하고 있다. 그러나 프로그램 내용에 따라 운영형태가 다양하게 구성되어야 한다고 생각하는 경우도 비교적 많았다. 토요일, 오전시간이 운영하기 좋으며 캠프형 프로그램일 경우 1박2일이 가장 적합하다고 보는 의견이 많은 반면 프로그램이 좋으면 시간대는 상관없다는 의견도 일부 있다.

프로그램 운영장소: 프로그램에 따라 다르겠지만 대부분의 교사들은 학교에서의 교내활동보다는 평생학습기관이나 청소년수련시설, 교육청 산하의 교육원과 야영장 등에서 운영되기를 바라고 있다. 장소제공 뿐만 아니라 외부기관이 주도적으로 프로그램을 운영하는 주체가 되어주기를 희망한다. 교사의 업무과다 및 부담, 책임에 대한 부담, 짧아진 방학일정 등이 학교가 운영주체가 되는 것의 한계로 작용하였다.

프로그램 개발 기준(요소) 및 중점영역: 청소년이 선호하는 내용과 방법으로 개발되어야 한다고 보고 있다. 학업 스트레스에서 벗어나 건전한 여가생활과 다양한 체험학습 등을 통해 스스로 자신의 소질을 계발하고 창의성과 인성을 높이는 것이 바람직하므로 지역특성을 살리거나 전문 연구기관 및 기업과의 연계를 통한 다채로운 프로그램을 새롭게 개발할 필요가 있다고 지적한다. 프로그램 개발 시 청소년의 인성을 함양하고 적성과 소질을 계발할 수 있는 활동 즉, 예절 및 성교육, 봉사활동, 체육이나 미술, 음악 등의 예체능활동, 그리고 직업체험활동 등을 중점영역으로 보고 있다.

프로그램 참여시 예상되는 효과: 교과활동으로 충당하기 어려운 부분을 주말활동이 대신하며, 보완해 줄 것을 기대한다. 청소년들의 자기이해 증진과 삶의 질을 향상시킬 수 있는 주말활동이 되기를 기대하며, 학교 내 유대관계에도 긍정적인 파급효과가 있을 것으로 예상한다. 나아가 주말활동을 통한 다양한 경험은 미래사회가 요구하는 융합형 인재를 양성하는 기회를 제공하고, 문제행동과 학교폭력 예방 및 해결에도 효과가 있을 것으로 기대하고 있다.

5) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화를 위한 정부 및 지자체의 행·재정적 지원방안에 대한 의견

행정적 지원방안: 주5일수업에 적합한 교육과정을 편성하는 것을 정부가 해결해야 할 가장 시급한 문제로 보고 있으며, 주말프로그램의 효과적이고 체계적인 운영을 위해서는 지자체와의 협력체계를 구축하고, 강사인력풀을 활용할 수 있는 시스템 정비가 필수적이라고 생각하고 있다. 뿐만 아니라 주말활동에 대한 인식이 확대되고 어느 정도 자연스럽게 정착될 때까지 인증제도를 도입하거나 활동사항을 생활기록부에 기재하는 등의 정책제안에 관한 내용도 확인되었다. 학교는 지역사회의 자원을 활용하여 주말활동을 활성화하고자 하는 의지를 보이고 있으므로 청소년이 주말에 이용할 수 있는 시설과 프로그램을 홍보해 주고 접근성을 높일 수 있는 방안도 요구하고 있다.

재정적 지원방안: 대다수의 교사들은 정부의 재정지원이 부족하다는 데 동의하며, 프로그램의 질을 높이고 청소년들에게 더 많은 기회를 제공하기에 부족하지 않은 수준으로 지원되길 기대한다. 또한 예산사용 시 학교의 사정과 특성을 고려한 융통성을 요구한다.

6) 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화방안에 대한 기타 의견

주말프로그램을 효율적으로 지역사회관련기관과 연계하고자 한다면 프로그램 기획단계에서부터 공동으로 기획할 필요가 있으며 일회성으로 끝나지 않는 다양한 활동들을 체계적으로 체험할 수 있는 프로그램을 마련할 필요가 있다. 또한 학생들이 지역사회관련기관으로 이동 시 우려되는 안전과 비용 등의 문제를 줄이기 위해 프로그램 담당자가 학교로 지원 나오는 방식을 제시하고 있다. 프로그램의 대상과 관련한 의견 중에는 취약계층의 청소년을 위하고 배려한 프로그램이 보다 많이 개발되어야 하며, 고등학생을 대상으로 하는 프로그램이 매우 부족한 실정을 지적하기도 하였다. 한편 주말프로그

램이 청소년들에게 또 하나의 과제로 여겨져서는 안 된다는 입장도 있다. 개인이 자유롭게 활용할 수 있는 시간을 제공하는 것이 프로그램의 참여를 유도하는 것 보다 우선시 되어야 하며, 청소년 스스로 프로그램에 참여하고 싶은 욕구가 들 수 있는 환경을 조성하는 것이 중요하다는 입장이다. 또한 지역사회관련기관(시설)에 대한 정확한 이해와 정보가 없으므로 홍보가 필요하다는 입장이다.

5-3. 소결: 면접조사(청소년지도자)

1) 주5일수업제 전면 실시 이전과 이후 변화에 대한 인식

주5일수업제 전면 실시 이후 청소년수련시설 및 이용청소년들의 변화: 시설유형에 따라 차이가 있음을 확인할 수 있었다. **청소년수련시설 측면:** 청소년수련원은 기관특성상 주5일수업제 전면 실시 이전에도 대부분의 프로그램을 주말에 운영하였기 때문에 이용자 수가 주말에 급격하게 증가하는 등의 큰 변화는 실감하지 못하지만, 가족단위 이용객이 증가하였으며, 청소년수련관 역시 이전부터 운영하였던 주말프로그램을 계속 유지하는 경우가 더 많아 변화에 대한 체감정도는 매우 낮았지만, 토요일 이용률이 증가하고, 새로운 동아리가 생기고, 프로그램이 개설된 측면에서 변화를 느끼고 있다. 청소년문화의집은 평일과 토요일 청소년 이용률 변화, 학교 방학기간에 맞춘 프로그램 일정 변화, 토요일 시설공간의 부족, 학교와의 연계 등의 변화로 주5일수업제 전면 실시 이후 기관의 운영형태도 같이 변화하였다고 응답하였다. 반면, 기존에 운영되었던 토요일 프로그램은 사교육으로 인해 청소년의 참여가 어려워져 오히려 참가자가 감소하는 경우도 있는 것으로 확인되었다. **청소년이용자 측면:** 수련시설유형에 상관없이 청소년들이 주5일수업제 이후 청소년활동에 주도적으로 참여하기보다 학업에 우선순위를 두기 때문에 프로그램 참여 변화가 거의 없다고 느끼고 있다. 그럼에도 고무적인 변화는 전무했던 중·고등학생 대상의 프로그램이 생기면서 청소년 참여가 증대되고, 초등학생의 토요일 이용률은 줄었으나 대신 부모와 함께 일요일 프로그램에 참여하는 비율이 높아진 것과 주말을 이용한 캠프나 야외활동에 대한 청소년들의 적극적인 욕구 표현을 변화로 인식하고 있다.

주5일수업제 전면 실시 이후 긍정적·부정적 측면의 영향: 주5일수업제 실시가 주말프로그램 활성화에 긍정적인 영향을 끼쳤다는 데 의견을 같이한다. 금요일 저녁시간과 토요일, 일요일을 모두 활용할

수 있기 때문에 다양한 참여자들을 대상으로 다양한 프로그램을 체계적으로 운영할 수 있기 때문이다. 반면, 프로그램이 주말에 집중되다 보니 시설의 공간사용에 제약이 있고, 실적에 대한 부담과 업무과다가 발생하며, 휴일 근무가 불가피하게 되어 직원들의 노동환경이 더 나빠졌다는 점이 부정적인 측면으로 지적되기도 하였으며, 사교육기관과의 경쟁이 우려된다는 의견도 있다.

2) 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동프로그램 운영실태 및 문제점

프로그램 운영실태: 주5일수업제가 전면 실시된 이후 학부모, 학교, 지자체 등 지역사회에서 청소년수련시설의 프로그램에 대한 요구가 증가하였고, 시설에서는 정부지원과 기존 프로그램의 운영을 고려하여 수용할 수 있는 범위 내에서 프로그램을 확대운영하고 있다. 가족단위 프로그램을 확대하고, 초등학생 대상의 프로그램을 활성화하며, 평일에 운영되었던 기존 프로그램을 토요일로 개편운영하고 있지만, 주5일수업제에 대비하여 이미 실시하고 있는 프로그램들로 인한 청소년활동의 포화상태, 정부지원 프로그램의 제한된 형식 등의 이유로 프로그램을 선택적으로 활성화시키기도 한다. 이와 함께 지자체나 지역별 주말프로그램 운영의 편차도 발견되었다. 서울시는 주5일수업제에 대비하여 청소년주말활동센터를 개소하고 청소년수련시설 인프라를 적극 활용하고 있다. 이에 반해 군읍면 지역에서는 변화하는 교육정책에 대해 민감하게 반응하지 않고, 주5일수업제에 관한 사회적 인식도 부족하여 청소년수련시설에서의 주말프로그램이 제대로 운영되지 못하고 있는 실정이다.

프로그램 운영특성: 청소년수련원은 자연환경을 중심으로 프로그램의 내용과 방법을 기획한다는 점에서 수련관 및 문화의집과 차별된다. 청소년수련관과 문화의집의 경우, 초등학생과 중고등학생 등 프로그램 대상에 따라 체험중심의 활동과 강좌형 및 동아리활동으로 구분하여 프로그램 운영에 초점을 두고 있다. 또한 수련시설의 특성화 영역을 고려하여 전반적인 프로그램의 초점을 문화예술활동에 두어 음악, 춤, 연극 등의 활동에 초점을 맞춘 주말프로그램을 운영하기도 한다. 또한 지역특성을 반영하여 운영하기도 한다. 지역의 경제수준은 프로그램의 주제와 내용, 참여 대상자 뿐 아니라 부모님의 관심 및 청소년들의 자발적 참여정도에까지 영향을 미치고 있기 때문이다. 그리고 도시와 농촌지역의 특성을 반영한 프로그램도 찾을 수 있다.

주말활동 지도시 문제점: ① 인력 및 예산부족에 의한 어려움: 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 주말활동이 증대된 만큼 인력과 예산이 확보되어야 하나 그렇지 못한 현실로 인해 프로그램을

직접 운영하는 수련시설과 지도자들이 어려움을 겪는 것으로 파악되었다. 특히, 지도인력의 부족과 인력을 충당할 예산부족에 관한 문제가 가장 심각한 것으로 나타났다. ② 프로그램의 참여대상 관련 문제: 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 가족단위의 프로그램이 활성화되고 앞으로도 지속적인 운영계획을 갖는 것은 바람직하나 가족의 형태나 이해수준, 참여동기, 혹은 구성원의 요구가 매우 다양하다는 점에서 지도자들은 프로그램 운영에 어려움을 호소한다. 더불어 청소년들이 주말에 가족과 함께 할 기회가 많아짐에 따라 프로그램에 불참하는 빈도가 높아지고, 프로그램에 참여하는 다른 청소년들의 활동에도 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 지적하였다.

3) 주5일수업제 전면 실시에 따른 학교연계프로그램 운영실태 및 문제점

학교연계프로그램 운영실태: 대다수 청소년수련시설에서는 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 새로운 프로그램을 연계운영하기보다 기존의 연계프로그램을 토요일에 집중적으로 운영하는 것으로 확인되었다. 학교연계는 주로 창의적 체험학습이나 동아리활동 등을 확대운영하고, 지역사회 교육관련 기관과 연계한 캠프 등의 활동을 지속하고 있다. 더불어 학교에서 수련시설과 활동프로그램에 대한 인지도가 높아지고, 직접적인 홍보가 가능해졌으며, 연계사업관련 예산이 확보되었다는 점에서 지역사회와의 연계 여건도 좋아졌음을 알 수 있다. 한편으로는 학교와의 연계가 감소하지는 않았지만 주5일수업제 전면 실시 이후 토요일프로그램이 줄고 오히려 평일프로그램의 운영이 증가하였다는 사례도 있으며 지역사회와 새롭게 연계한 프로그램도 소수 확인할 수 있었다.

학교연계프로그램 운영특성: 지도자들은 학교 및 지역사회와의 연계프로그램 개발 시 중점을 두는 핵심내용으로 참여대상자들의 욕구와 지역특성을 반영한 연계프로그램을 운영하고 있다. 수련시설이 위치한 지역의 전반적인 소득수준과 문화적 특성을 고려하여 저소득(차상위)층 가정의 청소년, 다문화 청소년 대상 등의 청소년활동을 운영하고 있었으며 지자체의 정책사업을 반영하여 지역의 특성을 살린 활동프로그램도 운영하고 있다.

학교연계프로그램 지도시 문제점: ① 학교에서 수련시설과 프로그램에 대한 이해가 부족할 경우, 혹은 프로그램 참여에 관한 필요성을 교사가 인식하지 못할 경우 청소년들은 학교와 연계된 토요일활동 참여에 제약을 받는다. 또한 지역사회 내 무료프로그램이 활성화되어 참여자들의 선택의 폭이 넓어진 현상과 관련하여 청소년들이 참여에 대한 의지가 저하되고 책임감이 낮아져 프로그램 중도에 포기하거

나 결석하는 사례가 많아지고 있어 활동지도에 많은 어려움을 보인다. ② 학교에서 청소년수련시설로 이동해야 하는 경우에는 거리상의 문제가 가장 큰 것으로 나타났다. ③ 참여자 관리 및 안전문제 측면: 지도자들은 학교연계프로그램에 참여하는 참여자들이 학급이나 학년단위로 참여하게 되어 개인별 동기수준이 상이하고 참여동기가 낮아 활동지도시 마찰을 유발할 수 있다는 점을 문제로 지적한다. 참여자의 안전문제에 있어서도 지역사회가 프로그램연계를 위탁형태로 이해하여 수련시설의 책임으로 전가하고 있어 활동운영에 어려움이 있다. ④ 연계프로그램을 진행하면서 학교 수업시간에 의한 시간적 제약, 활동 가능한 요일과 시간의 제한 등으로 실제적인 운영상의 어려움을 느끼고 있다. 그리고 행정적으로 요구하는 서류가 많은 것 또한 활동지도의 애로사항으로 지적된다. ⑤ 청소년수련시설 및 청소년지도자에 대한 이해부족에서 오는 프로그램 목적의 불일치, 활동프로그램에 대한 잘못된 이해, 지역사회연계의 필요성에 대한 인식 부족 등으로 인한 어려움이 확인되었다. 학교측에서는 교사의 참여를 최소화하고 청소년지도자들이 예산에 맞추어 프로그램 기획부터 진행까지의 모든 과정을 전담해주시기를 원하는 반면, 수련시설에서는 교사들과 함께 계획하고 운영하기를 원하는 등의 견해차가 있는 것으로 나타났다.

4) 주5일수업제 전면 실시에 따른 학교 교육과정 운영에 대한 이해수준

청소년지도자들은 학교의 수업일수와 방학기간, 수업시수 등의 운영체계를 비롯한 교육과정의 변화를 빠르게 인지하는 동시에 문제점도 파악하고 있었다. 더 나아가 향후 청소년수련시설이 인성교육과 체험학습, 모니터링의 역할을 담당해야 할 것에 대한 방향성도 제시하였으며, 청소년활동영역 안에서 교육적 활동을 포괄할 필요성이 있다는 입장을 밝혔다.

5) 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화를 위한 수련시설의 전략(방향)

프로그램 운영대상: 프로그램 운영 대상을 세분화하여 대상자의 특성을 고려한 프로그램을 제공해야 한다는 입장과 참여대상과 관계없이 모든 참여자들을 포괄하는 프로그램이 청소년활동의 활성화를 위해 우선시되어야 한다는 입장이 있다. 프로그램 참여대상의 특성을 고려할 필요가 있음을 언급한 지도자들은 청소년과 가족단위로 대상을 구분하여 프로그램이 운영되어야 한다는 입장에 동의하면서 청소년대상을 다시 장애인, 다문화, 저소득(차상위)층, 동아리원 등으로 구분-제시한다.

프로그램 운영형태 및 방법: 학교급을 고려하고 수련시설의 입지조건과 장점을 충분히 활용한 프로그램을 운영하여 지역사회 청소년들이 선호할 수 있는 프로그램을 만들어내고자 하는 의지가 강한 것으로 나타났다. 그리고 스포츠 클럽을 활성화한 리그형식의 프로그램 운영은 청소년들이 성인이 되어서도 이어갈 수 있는 지역사회 활동으로 발전할 가능성이 있다는 점에서 장기적인 효과를 기대하고 있다.

프로그램 운영시간대 및 장소: 청소년수련원의 경우 평일에는 학교연계 프로그램을 운영하고, 주말에는 가족캠ป์를, 그리고 방학 중에는 특성화캠ป์를 운영하는 등 청소년활동 활성화를 위한 노력을 볼 수 있다. 그러나 학교연계프로그램 운영기회 증가로 학교 안에 들어가서 활동을 지도하는 방안에 대해서는 매우 다양한 의견을 제시하였다. ① 학교로 들어가서 지도하는 것에 대해 긍정적인 견해를 보인 지도자들은 소외지역에도 기회를 제공하기 위한 의미 있는 일이라는 점에서, 수련시설과 학교의 서로 간 인식을 변화시킬 수 있는 기회라는 점을 반기고 있지만 학교 안으로 들어가서 프로그램을 운영하는 것을 높은 벽에 비유하며 실제적인 어려움을 토로한다. ② 학교와의 연계는 중요하지만 지도자들이 프로그램을 갖고 학교 안으로 들어가서 활동을 하는 것보다 학교가 지역사회로 나오도록 방안을 모색하는 것이 더욱 바람직하다는 입장도 있다. ③ 학교 내에서의 활동지도는 지향해야 할 방향이지만 학교 역시 수련시설로 찾아와야 한다는 입장을 취하기도 한다.

프로그램 참가비용(한달기준): 대다수의 지도자들은 청소년활동의 활성화를 위한 프로그램 참가비용 대신 현재 운영되는 프로그램의 참가비용에 대해 언급하였다. 프로그램 운영을 위한 예산의 많은 부분은 후원과 지원형태로 책정되고 있으며, 동아리활동의 경우 오히려 운영비를 지원해 주기도 한다. 이처럼 시설에서는 청소년의 참가비용을 최소화하고자 노력하고 있는 실정이다. 실제 참가비용이 국제교류 관련 프로그램을 제외한 일일체험, 캠ป์, 야영, 강좌 등의 프로그램들은 한 달 기준으로 5만원을 넘기지 않는다.

프로그램 개발시 중점 활동영역: 프로그램 개발 시 청소년지도자들은 운영기관의 특성과 참여대상자를 고려하여 중점 활동영역을 선정한다. 활동과정을 통해 진로를 개발할 수 있는 프로그램에도 관심을 갖고 개발하고 있으며 사회공헌을 위한 프로그램 개발계획도 찾아볼 수 있다.

수련시설별 경쟁력 확보 방안: 청소년수련원은 학교 단체수련활동이 감소될 경우를 대비하여

가족, 소규모 청소년과 학급단위와 같은 소집단중심활동으로의 전환을 구상중이며 수련시설 자체 경쟁력을 높이기 위해 지도자전문연수, 외국청소년과의 교류프로그램도 준비하고 있다. 청소년수련관과 문화의집에 근무하는 청소년지도자들은 학교연계가 없으면 독립적인 존립이 어렵다는 입장과 프로그램의 질을 높여서 자체 경쟁력을 확보할 수 있다는 입장으로 구분되었으며, 후자의 입장을 지지하는 의견이 더 많은 것으로 나타났다. 부모님을 프로그램, 혹은 수련시설 운영에 참여시킴으로써 청소년의 참여를 유도하는 방안도 언급하였다.

6) 정부 및 지자체의 행·재정적 지원방안에 대한 의견

행정적 지원방안: 청소년수련시설이 지역사회에서 주요 역할을 담당하기 위해서는 여성가족부의 위상을 높여 교육과학기술부와 동등한 파트너가 될 수 있어야 하며 학교에서도 청소년지도자가 양질의 지역사회인프라가 될 수 있도록 문호개방을 요청한다. 정부와 지자체는 지원사업을 수행하는 기관에게 요건에 맞는 실적을 요구하기보다 좋은 사례발굴을 통한 프로그램의 질 제고를 도모해야 한다고도 주장한다. 또한 실적중심 평가체제에서 청소년의 질적 변화 중심의 평가체제로의 전환도 요구하고 있다.

재정적 지원방안: 청소년수련관은 시설을 자립적으로 운영해야 하기 때문에 수익사업이 불가피하지만 적자운영을 하고 있으므로 자립시설이나 지원시설의 개념 없이 전액 정부보조금에 의한 청소년 전용공간시설로 운영되는 것이 바람직하다는 입장이다. 수련시설의 운영규모에 적합한 투자로 학교와 대등한 경쟁력을 갖추 수 있을 정도의 충분한 지원을 요구하며, 특히 인력과 관계된 인건비 확보를 중요하게 생각하였다. 또한 예산확보도 중요하지만 그보다 선행되어야 할 몇 가지 전제가 존재한다는 입장이다. 새로운 프로그램에 의한 예산지원은 오히려 행정적 부담을 가중시킬 뿐 기존 사업과의 매칭이 더 중요하다는 것이다. 또한 지역사회의 인식전환이 예산지원보다 선행되어야 한다는 의견도 있으며 유사사업에 의해 분산된 예산을 통합하고, 전달체계방식 정비의 필요성도 강조한다.

7) 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화방안에 대한 의견

청소년지도자들은 청소년활동 활성화 방안으로 지도자의 자질 및 역할 재정립, 전문성 강화 등이 선행되어야 하며, 근무여건을 비롯한 복지여건이 개선되어야 한다고 보고 있다.

5-4. 시사점

이상의 설문조사 및 면접조사 결과분석을 통해 도출된 시사점은 다음과 같다.

첫째, 주5일수업제에 대한 인식과 관점의 전환이 필요하다

주5일수업제 전면 실시 관련 교사, 학부모, 청소년 대상 설문조사 결과와 청소년지도자 대상 면접조사 결과, 교사와 학부모, 청소년지도자, 청소년의 주5일수업제에 대한 인식 및 주말활동에 대한 만족수준과 요구수준에 차이가 있는 것으로 나타났다. 뿐만 아니라 같은 활동을 바라보는 관점도 다름을 보여주고 있다. 따라서 주5일수업제의 진정한 가치와 효과를 기대하기 위해서는 서로 다른 인식과 관점에 대한 전환이 필요하다.

둘째, 청소년활동정보에 쉽게 접근할 수 있는 서비스 제공 및 기능강화 네트워크 구축이 필요하다

설문 및 면접조사 결과에서도 나타났듯이 주말활동 관련정보를 찾을 수 없어서 주말프로그램에 참여기회를 갖지 못하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 다양한 종류의 활동프로그램이 운영되고 관련정보서비스가 제공되고 있음에도 불구하고 나타난 이런 조사결과는 언제, 어디서나 원하는 청소년활동정보를 쉽게 찾을 수 있는 서비스 제공의 필요성을 말해준다. 즉, 다양한 활동정보를 제공하고 수요자가 관심있는 활동에 대해서는 조언과 상담을 해줄 수 있는 네트워크 구축이 필요하다. 공급자 중심의 정보서비스가 아니라 통합적으로 원스톱화 된 서비스 제공이 필요하며 지원기관의 역할 강화 역시 필요함을 시사해 준다. 영국은 1996년 개정된 교육법에서 지방자치단체들은 청소년들에게 ‘긍정적 청소년활동’을 제공해야 할 의무를 지니게 하였고 청소년에게 큰 꿈을(Aiming High for Young People)이라는 정책에서 청소년이 원하는 활동과, 청소년에게 필요한 활동이 어디서 언제, 어떻게 제공되어야 하는가를 중요하게 다루고 있으며 여기에는 특히 한국의 주말 청소년활동에 해당되는 Friday and Saturday nights 프로그램 가이드라인이 포함되어 있다.

셋째, 학교 내 청소년활동전담센터 건립운영 및 지역사회중심 청소년활동네트워크 구축이 필요하다

교사대상 설문조사 및 면접조사 결과에서도 나타났듯이 현재와 같이 단위학교에서 학교교사가 직접 주말프로그램을 운영할 경우 교과 외 활동지도에 대한 의미를 찾을 수는 있으나 인력부족으로 인한 어려움을 호소한 것처럼 담당교사의 근무부담은 커질 수밖에 없다. 그리고 지역사회와의 연계를

통해 이를 보완하려고 해도 학교 내 연계담당 인력의 부재, 행정지원체계 미흡, 관련시설에의 접근성 부족, 이동시 안전사고에 대한 우려(초등학생은 ‘거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서’ 학교밖 주말프로그램에 참여하지 않는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타남), 프로그램 참여학생 관리에 관한 불분명한 책임소재 등의 원인으로 활성화되지 못하고 있는 것으로 나타났다. 그러므로 효율적인 주말프로그램을 운영하기 위해서는 지역사회관련기관과 연계 시 프로그램 기획단계부터 공동으로 기획할 필요가 있으며 일회성으로 끝나지 않는 다양한 활동들을 체계적으로 체험할 수 있는 프로그램을 마련할 필요가 있고, 면접조사결과 교사들이 제안했던 것처럼 지역사회관련기관으로 이동 시 우려되는 안전과 비용 등의 문제를 줄이기 위해 프로그램 담당자가 학교로 지원 나오는 방안을 고려할 필요가 있다. 즉, 학교와 지역사회 관련기관(시설)과의 연계를 위한 매개로서 학교 내 ‘청소년활동전담센터’ 건립운영을 모색할 필요가 있으며 지역사회와의 연계를 강화한 지역사회중심의 청소년활동을 활성화 하기 위해서는 활동터전이 되는 지역사회자원의 발굴과 이를 네트워크화 하는 것이 필요하다.

넷째, 청소년활동 참여기회 확대 및 지역사회 민간 참여를 위한 방안 마련이 필요하다

설문 및 면접조사 결과에서도 나타났듯이 가족단위 참여를 유도하고 이에 따른 참가비 부담이라는 장애요인의 일정부분을 해소하기 위해서는 참가할 수 있는 프로그램 확대 및 다양화와 아울러 참가비할 인제도 개발 등 참여 기회를 확대해 주는 정책이 필요하다. 영국의 경우, 남자청소년 위주의 주말활동프로그램이 훨씬 많아 여자청소년과 장애청소년이 소외될 가능성이 커지자 이를 해결하기 위하여, 여자청소년들이 선호하는 과격하지 않은 운동이나, 이들만을 위한 스포츠활동프로그램을 제공하는 방안이 논의되고 있고 무슬림 인구의 숫자가 증가하자 무슬림 여자청소년을 배려하고 참여를 활성화 할 수 있는 스포츠활동에 대한 논의도 있다(무슬림의 경우 종교적인 이유로 의복과 두발에 있어서의 제한이 따르므로). 또한 장애청소년을 위해서는 특별히 고안된 스포츠활동프로그램들이 운영되기도 하며 취약지역청소년들을 대상으로는 해당 지역에 직접 찾아가는 아웃리치 주말활동프로그램도 운영하고 있다. 이와 더불어 현재 청소년수련시설 및 단체만으로는 청소년들의 다양한 요구를 충족시키기 어려우므로 지역사회 민간운영 시설 및 단체 중 일정기준에 도달할 경우 지역사회청소년활동기관으로 인정해 줌으로써 활동자원을 확대시킬 수 있는 방안 마련이 필요하다.

다섯째, 학교 교육과정과 연계한 청소년활동프로그램 개발·운영이 필요하다

설문조사 결과에서 볼 수 있듯이 교과관련활동을 선호하는 학부모의 지지를 이끌어내고, 학교급간 선호활동영역이 다른 청소년들을 위한 청소년활동을 활성화시키기 위해서는 청소년수련시설을 중심으

로 초·중·고등학교 교과서와 연계한 학교급별 차별화된 청소년활동을 구성·운영하는 것이 필요하다.

여섯째, 청소년수련시설의 역할 전문화 및 재정립이 필요하다

청소년활동 활성화를 위한 청소년수련시설의 기능을 강화하기 위해서는 면접조사 결과에서도 나타났듯이 지역 청소년수련시설의 역할을 전문화하고 재정립하는 일이 우선 과제라고 할 수 있다. 현재 지역사회의 청소년수련관과 청소년문화의집은 수적으로 부족한 실정에서 학교와 연계한 창의적 체험활동 운영을 비롯한 다양한 사업을 과중할 정도로 많이 수행함으로써 본래의 존재 가치와 역할에서도 제 역할을 발휘하기 쉽지 않은 상황에 놓여 있다. 청소년활동 활성화를 위해서는 청소년활동과 청소년사업의 고유한 가치와 규칙을 확인하고 청소년수련시설의 역할을 전문화하고 재정립하는 일이 필요하다.

일곱째, 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화가 필요하다

현행 청소년활동진흥법에서는 청소년수련시설을 중심으로 한 청소년활동지원체계를 구축하고 있지만 상호관계가 모호하거나 중첩되는 부분이 있다. 그러므로 주5일수업제 전면 실시와 관련하여 청소년활동을 활성화시키기 위해서는 청소년활동지원체계의 역할 재정립을 비롯한 기능 강화가 필요하다.

제 5장

정책제언 : 청소년활동 활성화 방안

1. 청소년활동 활성화 방안 모색의
기본전제와 방향
2. 청소년활동 활성화를 위한
정책제언

제 5 장

정책제언: 청소년활동 활성화 방안²⁰⁾

1. 청소년활동 활성화 방안 모색의 기본전제와 방향

이 연구는 주5일수업제 전면 시행에 따른 학교 수업환경 변화에 대응할 수 있는 청소년활동환경 변화 전략과 이에 대한 관점을 분명하게 갖고 대응하지 않으면 안 된다는 필요성에 의해 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안을 모색하고자 한다. 청소년활동 활성화를 위한 본격적인 정책제언에 앞서 지금까지의 연구에 의한 설문조사와 면접조사 및 전문가 자문 결과를 종합해 볼 때, 주5일수업제 전면 시행에 따른 청소년활동 활성화에는 적어도 다음과 같은 2가지의 기본적인 전제와 방향에 대한 이해의 공감각이 중요하다.

첫째, 주5일수업제에 대한 인식과 관점을 전환할 필요가 있다. 둘째, 지금까지의 청소년활동정책의 체계화 등 전반적인 재구조화가 필요하다. 따라서 이 보고서에서는 청소년활동 활성화를 위한 기본 전제와 방향을 우선 2가지로 정리하여 제시한다. 그리고 두 번째 청소년활동정책 재구조화의 틀 내에서 구체적인 청소년활동 활성화를 위한 정책과제를 제언하는 방식으로 기술하고자 한다.

전제와 방향 1: 주5일수업제에 대한 인식과 관점의 전환

앞 장의 주5일수업제 접근의 논점(이론적 배경)에서 언급하였듯이, 주5일수업제는 기대와 우려 속에 2012년 1학기부터 전면 실시 되고 있으나 전국의 모든 학교에서 월 2회 주5일수업제를 실시했던 2006년과 비교해서 관심은 상대적으로 적은 것으로 보인다. 그렇지만 여전히 주5일수업제 전면 실시로 인한 취약계층 아동·청소년의 복지문제(주말에 홀로 있는 등) 등이 제기되고 있고, 학교에 대한 교육적 책임과 요구 또한 계속되고 있다. 따라서 주5일수업제에 대한 정책적 대응 노력은 교육과학기술부 중심의 학교를 기반으로 한 정책적 지원 중심으로 진행되고 있는 실정이다. 또한

20) 이 장은 이광호교수(경기대학교·교수)와 이진원실장(한국청소년활동진흥원·실장)이 공동집필하였음

정책적 측면에서 교육과학기술부를 비롯한 문화관광부와 보건복지부 등 다양한 부처에서 시행하는 주5일수업제 지원사업도 학교를 기반으로 하거나 학교와의 연계 관점에서 개발·시행되고 있다. 이로 인해 주5일수업제의 성공 여부도 학교에서의 토요프로그램 참여도가 기준으로 여겨지고 있을 정도이며 주5일수업제에 대한 정책적 대응 노력(주5일수업제에 대한 정책 추진 및 지원)도 모두 학교중심으로 체계화되어 있으며 학교와의 연계를 전제로 하고 있다.

이러한 결과를 반영하듯 주5일수업제 전면시행에 따른 교사, 학부모, 청소년 대상 설문조사 결과를 살펴보면 교사와 학부모, 청소년의 청소년주말활동 관련 요구수준과 내용은 일정한 간극을 보여주고 있다. 즉, 교사와 청소년은 일반 직장인의 주5일근무제와 마찬가지로 2일간, 즉 주휴 2일의 휴식을 전제로 하고 있는 반면 학부모는 학교교육의 연장선상에서 다양한 교육적 요구를 표출하고 있다. 엄밀한 의미에서 주5일수업제는 학교에서 수업 등 정규 교육과정을 운영하지 않고, 공부하지 않는 2일간의 임의적인 휴일을 갖게 되었다는 것을 의미하는 것으로 궁극적으로는 청소년 개인이 자신에게 주어진 주2일의 휴일시간에 대한 활용 방법을 결정하고 이용할 수 있어야 함을 전제로 하는 것이다. 그러므로, 주5일수업제의 의미를 살리기 위해서는 학교 안팎에서 자신에게 필요한 활동시간을 스스로 만들고 참여할 수 있는 여건을 조성해 주어야 한다. 적어도 토요일 등 주말의 학교는 주휴 2일간의 시간 활용을 위한 다양한 지원 체제를 구성하는 하나의 요소이지 모든 책임을 떠맡아야 하는 주체는 아니라는 사실이다.

이는 주5일수업제가 장기적으로 지금까지 학교중심의 청소년교육 체제에서 벗어나 가정과 학교, 지역사회가 균형있게 청소년교육의 책무를 공유해야 한다는 청소년교육의 무게 중심을 이동하는 의미를 가지게 된다. 실제로 주5일수업제의 전면 시행 초기에는 불가피하게 학교가 많은 부분을 맡을 수밖에 없다 하더라도 교원의 주5일근무제 등의 여건을 고려할 때 장기적으로는 학교가 지나치게 많은 책임과 역할을 도맡을 수는 없게 될 것이다.

이러한 논점을 바탕으로 할 때 청소년활동 활성화의 전제는 주5일수업제를 학교중심이 아닌 청소년활동과 청소년사업의 관점에서 학교를 보완하여 접근하는 기본 방향 설정과 방안 모색을 요구한다. 즉, 주휴 2일간의 기간 동안 청소년들은 가정과 지역사회 또는 학교에서 자신이 원하는 활동을 언제 어디서나 원하는 시간에 선택하고 자신만의 시간을 만들어갈 수 있어야 주5일수업제 본래의 취지를 살릴 수 있다는 것이다. 다시 말해서 주5일수업제는 지금까지 우리 사회에서 학교에 지나치게 무게 중심이 가 있는 청소년교육의 운영체제에서 학교 밖의 비형식 학습체제와 균형을 이루고, 다양한 비형식적 학습의 중요성과 효과성을 인정하고 존중하는 청소년교육의 바람직한 균형을 되찾는 운영체제로 나아가는 것이다.

또한 우리 사회와 같이 학교 밖 사교육 산업이 과도하게 비대 성장해 있는 청소년교육 운영체제에서 공교육인 학교교육과 공적인 청소년교육 운영체제의 한 부분을 구성하고 있는 지역사회의 다양한 공공적 성격의 비형식적 학습이 함께 연계하여 사교육의 과도한 부담을 완화시켜가는 계기를 삼을 수 있는 기회로도 작용할 수 있다.

따라서 이제 우리 사회는 주5일수업제를 통해 학교교육을 중심으로 한 공교육과 더불어 지역사회의 공공적 성격을 지닌 다양한 비형식적 교육에 대해 그 중요성과 역할을 인정하고 활성화하는 계기로 삼아야 하는 것을 전제로 하고 있다. 이는 디지털 심화와 노동시장의 유연화 및 세계화 등과 함께 청소년의 성인으로의 이행 환경과 방식이 변화하는 등 청소년 생활조건과 생애과정 레짐의 변화에 따라 청소년교육은 이제 학교교육뿐만 아니라 지역사회의 다양한 비형식적 학습의 역할과 비중이 매우 커져가고 있으며, 지역사회의 비형식적 교육을 활용한 청소년 지원과 서비스를 강화하려는 유럽 등 선진각국의 청소년정책의 변화 동향을 반영한 것이기도 하다(이광호, 2012).

이러한 지역사회의 공공적 성격을 지닌 청소년수련시설을 포함한 청소년활동의 운영 관점에서 바라볼 때 학교와의 연계 여부를 떠나 청소년들이 자발적이고 자율적으로 선택하고 참여할 수 있는 청소년활동 지원체제를 구축하는 것은 매우 주요한 과제이다.

전제와 방향 2: 청소년활동정책의 재구조화 : 4I's

지금까지 청소년정책 부문에서는 청소년활동 활성화를 위해 다양한 사업을 수행하여 왔다. 우선 청소년활동 개념의 재정립 노력에서부터 학교 교육과정의 창의적 체험활동과 연계 협력 노력은 물론 청소년수련시설을 비롯한 청소년활동시설에서 청소년수련활동과 청소년교류활동 및 청소년문화 활동을 중심으로 청소년의 균형있는 성장을 위한 다양한 체험활동 기회를 보장하기 위해 정책적 노력을 기울여 온 셈이다. 그런데 지금까지 추진해온 청소년활동정책은 청소년활동에 필요한 프로그램 개발과 보급과 같은 소프트웨어의 확대, 청소년활동 공간과 장소와 같은 하드웨어 확충 및 청소년활동 지도를 위한 전문인력과 같은 휴먼웨어의 양성 등 주로 청소년활동 관련 인프라 확충을 중심으로 청소년활동 여건의 개선 등으로 기본적 골격을 구성하고 있다.

이 연구에서는 지금까지의 청소년활동의 주요 이해당사자인 청소년, 학부모, 교원의 요구와 전문가 자문 등을 기반으로 하여 정책과제를 보다 체계적으로 제언하기 위해 청소년활동정책을 주요 정책방향 별로 재구조화 하였다.

청소년활동 활성화를 위한 방안으로 우선 **청소년활동정책의 방향**을 ① 언제, 어디서나 청소년활동

정보에 접근 가능하도록 하고(information) ② 원하는 시간과 공간에서 필요한 활동에 참가할 수 있도록 관련 인프라를 구축하고(infrastructure) ③ 언제, 어디서나 편리한 활동기록 누적 및 조회가 가능하도록 하며(incentive) ④ 부모, 학교, 사회가 지지하는 활동이 될 수 있도록 하는 것(interconnection)으로 설정하였다. 특히 네 번째 정책방향인 부모, 학교, 사회가 지지하는 청소년활동은 기존의 연구에서 부모와 학교 관련 변인이 청소년활동 참가에 가장 큰 영향을 주고 있다는 연구결과(조아미, 신택수, 2012)에 터하여 부모의 지지, 학교 교육과정과 연계한 청소년활동에 강조를 둔 것이다. 이러한 4가지 정책 방향의 첫 글자를 따서 4I's로 청소년활동정책의 재구조화를 제안한다.

네 가지의 정책 방향에 따라 **정책목표**는 각각 ① 다양한 활동정보 제공, 조언 및 상담 ② 다양한 활동 참가 기회부여 및 참가 ③ 활동기록 유지관리 및 안전 ④ 학교 교육과정, 발달단계와 연계한 활동으로 설정하고, 각각에 대한 정책과제를 제안한다. 두 번째 다양한 활동 참가 기회부여와 참가를 보장하기 위해 크게 학교시설중심, 청소년수련시설중심, 지역사회중심 청소년활동 활성화 과제로 대분류하여 제안한다.

아울러 다음과 같은 2가지 과제는 어느 정책 방향과 목표에 답을 수 없는 이슈로 보아 공통과제로 설정하고자 한다. 첫째, 주5일수업제 시행에서 가장 사각지대에 놓여 있다고 볼 수 있는 맞벌이 가정과 저소득층 청소년의 주말활동 지원은 별도 정책과제로 설정한다. 둘째, 청소년활동 참가 실태에 대한 기존의 연구결과에서 나타나듯이, 남자청소년에 비해 여자청소년의 청소년활동 참가가 저조한 현실을 고려하여 여자청소년 활동 지원 방안도 별도로 고려한다.

그리고 청소년활동 활성화를 위한 중앙과 지방의 청소년활동지원 체계정비 및 기능 강화와 제안된 정책 과제를 뒷받침하는 관련 법령 개정 등 법적 근거 마련을 위한 과제 등 2개의 추진체계 정비 역시 별도의 과제로 제안한다.

이렇게 하여 청소년활동정책 재구조화는 4대 정책목표, 2개 공통과제, 2개 추진체계정비 및 25개 정책과제 등으로 [그림 V-1]과 같이 구성되며, 각 정책방향과 정책목표에 따른 주요 정책과제 사례는 <표 V-1>과 같이 제시된다.

정책 방향 [4's]	언제, 어디서나 청소년활동정보 접근 기회 제공 [information]	원하는 시간과 공간 에서 필요한 활동 참가 보장 [infrastructure]	언제, 어디서나 편리한 활동기록 누적 및 안전 확보 [incentive]	부모, 학교, 사회가 지지하는 활동기반 조성 [interconnection]
정책 목표	1. 다양한 활동정보 제공, 조언 및 상담	2. 다양한 활동참가 기회 부여 및 참가	3. 활동기록 유지 관리 및 안전	4. 학교교육과정, 발달단계와 연계
주요 정책 과제	1-1. 청소년활동 정보 제공의 통합 및 원스톱 서비스 제공 1-2. 중앙과 지방 의 청소년활동지 원 중추기관의 정 보제공 기능강화 1-3. 지역사회중 심 청소년활동네 트워크 구축	2-4~9. 학교시설 중심의 청소년활동 활성화 : 학교 내 청 소년센터 건립 등 2-10~12. 청소년 수련시설 중심의 청 소년활동 활성화 2-13~15. 지역사 회 중심의 청소년활 동 활성화	3-16. 학교 밖 청소 년활동 안전을 위한 공제회 확대 운영 3-17. 청소년활동 의 질적 수준 보장 을 위한 인증제보완 3-18. 다양한 청소 년활동기록 누적 관 리 및 활용도 제고	4-19. 초·중·고 교급별 교과와 연계한 청소년활 동 구성 4-20. 청소년의 발달단계별 특성 에 맞는 청소년 활동 체계화 4-21. 부모와 사 회의 청소년활동 에 대한 인식 전 환 및 지지확보
	5-22. 맞춤형 가정과 저소득층 청소년을 위한 주말활동 지원 5-23. 여자청소년 활동 지원			
추진 체계 정비	6-24. 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화 6-25. 관련법 개정을 통한 주말활동지원 강화를 위한 법적 근거 마련			

【그림 V-1】 청소년활동정책의 재구조화

원하는 시간과 공간에서 필요한 활동에 참가 [infrastructure]	1. 학교시설중심 청소년활동 활성화 정책 과제 ○ 학교 내 ‘청소년센터’ 건립·운영: 지역사회와의 연계 강화 ○ 학교 교육과정의 유연화 전략: 학교 간 공동교육과정 운영 등 단위학교 간 네트워크 강화 ○ 주말프로그램 참가에 대한 인정학점 부여 ○ 개방형 토요일과후학교 등 토요일학교프로그램 운영 활성화 ○ 교원의 전문성 활용을 위한 제도 보완: 교원의 탄력적 근무시간 운영 확대 및 ‘교육봉사의무시간제’ 도입 ○ 주말프로그램에 대한 교원 인식 전환을 위한 연수 강화
	2. 청소년수련시설중심 청소년활동 활성화 정책 과제 ○ 청소년수련시설의 청소년활동 기능 강화: 지역사회 청소년활동의 거점 역할 수행 및 배치 청소년지도사 역할 차등화 등 지원 확대 ○ 청소년수련관, 청소년문화의 집 등 청소년수련시설의 청소년활동 역할 전문화 및 역할 재정립 ○ 찾아가는 청소년지도자 파견 청소년 체험활동(학습) 사업 운영 활성화
	3. 지역사회중심 청소년활동 활성화 정책과제 ○ ‘(가칭)청소년활동기획카드’ 도입 ○ 지역의 공공기관 주말 청소년활동프로그램 운영 지원 및 의무화 ○ 지역사회 민간 참여를 위한 ‘청소년주말활동지원기관인증제’ 도입·운영

2. 청소년활동 활성화를 위한 정책제언

: 4대 정책목표, 2개 공통과제, 2개 추진체계정비, 25개 정책과제 제언

1) 언제, 어디서나 청소년활동정보 접근 기회 제공: Information

첫 번째 정책목표는 언제, 어디서나 청소년활동정보에 접근할 수 있는 기회를 제공하기 위해서 다양한 활동정보를 제공하고 조언하며 상담할 수 있도록 하기 위한 서비스 제공 및 기능강화 네트워크를 구축하는 과제를 설정하였다. 청소년들과 학부모를 대상으로 한 조사에서 항상 제기되고 있는 문제는

‘활동정보를 찾을 수 없어서’라는 응답이다. 기존에 다양한 형태의 활동정보서비스가 운영되고 있음에도 불구하고 공급자와 수요자간의 간극은 좀처럼 메워지지 않고 있는 것이 현실이다. 무조건적이고 공급자 중심적인 정보제공을 넘어 통합적으로 원스톱화 하여 제공하고 지원기관의 역할을 강화하며, 지역사회중심의 자원개발과 네트워크 구축을 대안으로 제시한다. 이를 통해 청소년활동정보의 양적 확대와 전달의 효과성 및 참여기록 활용도 제고 등으로 수요자 만족도를 높이고 궁극적으로는 청소년활동 활성화에 기여할 수 있을 것이다.

정책 제언 1-1: 청소년활동정보 제공의 통합 및 원스톱 서비스 제공

기존의 청소년(체험)활동정보는 중앙부처 및 자치단체, 교육청을 중심으로 다양한 경로로 제공되고 있다. 여성가족부에서는 청소년종합정보서비스(www.all4youth.net)를 통해 청소년활동 및 보호, 복지 정보를 제공하고 있으며, 청소년체험활동자원지도(www.yrm.or.kr)를 운영하여 청소년체험활동과 교육과정 내의 창의적 체험활동에 활용할 수 있는 정보를 제공하고 있다. 교육과학기술부에서도 창의인성교육넷(www.crezone.net)을 통해 주5일수업제 프로그램과 창의적 체험활동, 교육기부 등의 정보를 제공하고 있으며, 지방자치단체에서도 청소년체험활동 정보를 제공하고 있는데 서울특별시 유스내비(www.youthnavi.net)가 체험활동정보를 제공하는 대표적인 사례라고 할 수 있다. 교육청(지원청)에서도 창의적체험활동지원센터를 통해 체험활동 정보를 제공하고 있는데 주5일수업제 실시에 따라 부산광역시 교육청에서 제공하는 주5일수업제 토요일배움터(www.pen.go.kr) 토요일 쿨 프로그램 정보 제공 등이 있다.

행정기관의 다양한 정보제공에도 불구하고 ‘주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 실태 및 요구조사’ 결과 학교 밖 주말프로그램에 참가하지 않는 이유로 ‘프로그램에 대한 정보가 없어서’라고 학부모의 37.2%, 학생의 21.3%가 응답하였다(맹영임, 2012). 이와 같은 결과에서 볼 수 있듯이 실제 수요자인 학교, 청소년, 학부모들은 청소년체험활동 정보접근에 어려움을 겪고 있으며, 각 정보제공 서비스의 분산 및 자기완성도 결여, 공급자 중심의 정보제공으로 인한 낮은 활용도는 행정비용의 효과성을 떨어뜨리고 있는 실정이다. 이에 청소년체험활동 정보의 통합적 제공을 통한 효율성과 만족도 제고를 위하여 다음의 두 가지 방안을 제안한다.

첫 번째 안은 범부처 차원의 청소년주말활동 정보제공 사이트를 신설운영하는 것이다. 청소년주말체험활동 정보제공은 물론 가족단위 프로그램 정보를 제공함으로써 주5일수업제에 따른 가족의 여가문화

변화에 대비하는 두 가지 효과를 거둘 수 있다. 여성가족부, 교육과학기술부, 문화관광부 등이 협력하여 청소년주말활동에 활용할 수 있는 체험활동, 교육기부, 문화, 여행 등의 정보를 제공하고, 정보관리는 중앙단위에서 수행하며 지역 및 생활권 단위 검색기능과 각 테마별(문화, 환경, 봉사, 여행 등) 분류를 통해 정보 활용률을 제고 할 수 있다.

두 번째 안은 여성가족부와 교육과학기술부에서 운영하는 사이트간 주말활동 정보DB를 공유하는 것이다. 현재 운영 중인 정보제공사이트 간의 효율성을 강화하고 정보제공의 양을 확대하기 위하여 프로그램 DB의 공유(연동)를 추진한다. 각 사이트의 정보제공 양식 통일을 전제로 우선 개별사이트의 개편을 추진하고 실시간 또는 정기적 DB 연동을 통해 서비스를 확대한다. 현재 여성가족부의 청소년체험활동자원지도(YRM)와 교육과학기술부의 창의인성교육넷(CRM)이 현재 위와 같은 방식으로 정기적 DB 연동을 통한 정보 공유가 이루어지고 있으므로 이를 개선보완하고 활동기록의 에듀팟 연계를 통해 활용도를 제고하는 방안이다. 어느 방안을 추진하든 핵심적인 문제는 사용자의 정보접근의 용이성과 대중적인 활용도를 확보하는 것인데, 이는 민간 포털사이트와의 제휴를 통해 접근성을 강화하고 사용자 편의성을 제고하는 방안을 추진하는 것이 효과적일 것이다. 정보의 접근기회를 높이고 참여의 활성화를 유도하기 위해서는 단순 정보제공(information)을 넘어선 상담·조언(advice-guide)이 함께 이루어져야 한다. 현재 대부분의 정보제공 서비스가 활동정보 검색 기능에 한정되고 있어 정보제공이 활동참여로 이루어지는 데는 한계를 보이고 있다. 이로 인해 프로그램의 참가신청은 제공기관에 이메일을 보내는 등 개별적으로 이루어지고 있는 실정이다. 제공된 정보에 대한 검색과 신청이 동시에 이루어지는 고객중심의 원스톱 서비스 제공으로 참여도 제고와 사용자 편의성을 증진할 필요가 있고, 나아가 검색-신청-활동기록 누적 등의 원스톱 서비스를 제공하여야 한다. 여성가족부에서 운영하는 청소년자원봉사사이트(www.dovol.net)에서는 검색-신청-확인서 발급 등이 온라인 원스톱서비스로 이루어지고 있는 사례를 적용하여 원스톱서비스 구축과 동시에 가칭 'Any click sac(검색see-신청apply-확인certify)' 등의 대국민 홍보 병행으로 활용도를 제고하여야 할 것이다.

세 번째 안은 변화하는 통신 및 정보제공 환경에 대응하여 사용자의 접근성 강화와 편의성 증진을 위한 **스마트폰용 청소년활동 어플리케이션** 개발하는 것이다. 스마트폰의 위치확인시스템(GPS) 기능을 활용한 지역사회활동자원(기관, 시설 등)의 정보를 제공하여야 할 것이다.

정책 제언 1-2: 중앙과 지방의 청소년활동지원 중추기관의 정보제공 기능강화

청소년(체험)활동 정보제공 기능의 강화를 위해서는 정보제공을 지원하는 시스템의 구축이 필수적이다. 특히 위에서 언급한 정보제공-상담-조언-신청-기록관리의 원스톱 서비스 제공을 위해서는 중앙과 지방의 체계적 정보제공 기능의 강화가 요구된다. 현재 청소년활동정책의 전달체계로는 중앙 단위의 한국청소년활동진흥원과 지방단위의 시도 청소년활동진흥센터가 청소년활동진흥법상의 근거를 두고 설치·운영 중이다. 이러한 청소년활동지원 중추기관의 기능을 보완·강화함으로써 궁극적으로는 정보제공의 확대와 효율성을 제고하여야 한다. 중앙단위에서는 청소년주말체험활동 정보 제공의 총괄적인 지원기능을 수행하여 정보시스템의 운영 및 관리, 종합적 제공, 온·오프라인 홍보, 유관기관과의 네트워크 구축, 지방에 대한 운영지원 기능을 맡고, 지방에서는 정보의 수집, 자원개발 및 DB구축, 지도인력 Pool 구축 등의 기능으로 역할을 분담하여 상호 유기성을 높일 수 있다. 이를 위해 중앙의 한국청소년활동진흥원에는 가칭 청소년주말활동지원센터를 설치하고 시도단위의 청소년활동진흥센터에는 주말활동지원팀을 신설하는 것을 제안하며, 또한 기존의 청소년 정보서비스(all4youth)에서 운영하고 있는 청소년정보통신원과 청소년기자단의 기능보완을 통해 서비스 활성화에 활용할 수 있을 것이다.

정책 제언 1-3: 지역사회중심의 청소년활동네트워크 구축-지역 민간사업시설의 청소년활동 자원화

청소년들의 (체험)활동은 그들의 생활반경을 고려할 때 지역사회를 중심으로 이루어지는 것이 이상적이다. 지역사회 중심의 청소년(체험)활동을 활성화하기 위해서는 활동의 터전이 되는 지역자원의 발굴과 이를 네트워크 중심으로 체계화하는 것이 필요하다. 지역에 있는 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집)을 거점으로 하여 다양한 청소년이용시설 -문화시설, 과학관, 체육시설, 평생교육시설, 자연휴양림, 수목원, 사회복지관, 시민회관, 어린이회관, 공원, 광장, 고수부지-의 시설과 프로그램을 연계하여 자원화 함으로써 참여기회를 확대하고 서비스의 만족도를 높일 수 있다.

또한 이 부분에서 중요한 것은 청소년수련시설 및 이용시설로만은 부족한 청소년의 진로교육과 직업체험을 위하여 지역사회의 청소년단체를 비롯한 다양한 직능과 기능의 민간단체(NGO)의 참여를 적극적으로 유도하고 특히 민간사업시설 네트워크를 구축하여 지역(마을) 내에서 청소년이 (체험)활동을 통해 배우고 성장하며, 진로를 준비하는 청소년친화적인 마을 만들기의 모델을 만들어 갈 수

있을 것이다. 중·고등학교 진로담당교사 대상 조사에서 지역사회 자원이 잘 활용되고 있지 않다는 응답(37.7%)에서 볼 수 있듯이 청소년들의 진로체험 프로그램이 단순 활동·일회성 행사 위주로 이루어지고 있어 역동성이나 다양성을 체험할 수 있는 기회가 부족하고, 지역사회 자원이 부족하고 학교-지역사회 연계가 제대로 이루어지지 않고 있다는 문제점을 지적하지 않을 수 없다(김기현·맹영임, 2011). 청소년들의 직업체험을 통한 진로교육에 있어 제과점, 안경점, 식당, 마트와 같은 지역의 민간상업시설은 중요한 체험의 자원이 될 수 있다. 청소년의 주말체험활동을 위해 지역의 민간상업시설에 역할을 부여하고 지역사회 자원으로 의미를 부여함으로써 청소년활동의 저변확대와 다양화에 기여할 수 있을 것이다.

표 V-2 청소년 이용시설 예시(2011 청소년백서)

시설구분	시설
문화시설	국가시설: 국립중앙극장, 국립중앙박물관, 국립현대미술관, 국립국악원, 국립민속박물관, 국립중앙도서관 등
	지역별시설: 박물관, 미술관, 도서관, 문예회관, 지방문화원, 공연시설, 전시시설, 지역문화복지시설, 문화보급전수시설 등
과학관	국립중앙과학관, 국립서울과학관 등
체육시설	생활체육공원, 국민체육센터, 마을단위 생활체육시설, 동네운동장, 길거리농구대, 시군기본체육시설 등

2) 원하는 시간과 공간에서 필요한 활동 참가: Infrastructure

두 번째는 학교 주5일수업제 시행에 따른 주휴 2일 시행을 통해 청소년들이 자신이 원하는 시간에, 학교나 지역사회 등 자신이 하고 싶은 공간에서 필요한 활동에 참가할 수 있는 다양한 기회를 마련해주어야 한다. 주휴 2일제 시행으로 시간적 기회는 일단 확보되었다고 간주할 때, 다양한 프로그램(소프트웨어)을 개발하여 보급하고, 학교와 사회의 청소년수련시설을 비롯한 공공기관 및 민간기관과 시설 등(하드웨어)에서 필요한 전문적 기능과 소양을 갖춘 전문 인력(휴먼웨어)의 지도하에 원하는 공간에서 활동이 이루어질 수 있도록 인프라를 구축하는 일이다. 따라서 여기서는 크게 3가지-학교시설중심, 청소년수련시설중심 그리고 지역사회중심-의 청소년활동 활성화를 위한 정책 과제로 구분하여 제시하고자 한다.

(1) 학교시설중심 청소년활동 활성화 정책 과제²¹⁾

앞의 이론적 배경의 주5일수업제 접근의 논점에서 강조한 바와 같이, 주5일수업제 시행에 따른 청소년활동 활성화 방안 모색에서는 지금까지 학교를 기반으로 한 학교교육 중심의 정책 과제 제시가 주류를 이루어 왔다. 현실적 여건을 고려하더라도 우선은 학교시설을 활용한 청소년활동 활성화 방안을 모색하는 것이 비용 면에서나 청소년의 접근성이나 편의성을 고려할 때에도 바람직하다고 할 수 있다. 여기서는 학교에서 직접 관할하고 주관하는 청소년활동 운영을 비롯하여 학교시설을 활용한 지역사회 연계 프로그램 운영 등을 포함한 학교시설중심의 청소년활동 활성화를 위한 정책 과제를 제언하고자 한다.

정책 제언 2-4: 학교 내 ‘청소년센터’ 건립·운영-지역사회와의 연계 강화

현재와 같이 평일과 연속된 개념으로 단위학교에서 주말 프로그램을 개설할 경우, 담당 교직원의 근무부담 가중에 따른 피로도는 더욱 커질 수밖에 없다. 지역사회 역시 교육 영역을 지역사회가 부담해야 하는가에 대한 우려의 목소리를 피력할 수 있을 것이다. 그러나 그것은 “일을 누가 할 것인가”의 역할 분담에 대한 의견이라 판단한다. 주5일수업제 시행에 따른 주말 청소년활동 활성화의 과제는 ‘누가 할 것인가’가 아니라 ‘어떻게 할 것인가’에 보다 주안점을 둘 필요가 있다. 따라서 지역사회 기관, 단체 등과의 협력체제 구축을 활성화하고, 지역사회가 운영하는 주말 프로그램이 더욱 확대될 수 있도록 협력관계를 지속적으로 추진해야 한다. 통학버스를 보유한 학교에서는 버스를, 지역사회에서는 지역단위·개인단위·시설물 등의 교육기부를 통하여 단위학교와 적극적으로 연계될 수 있도록 지도해야 한다.

부산광역시 남구청에서 운영하는 토요학교지원센터가 한 사례일 수 있다. 교육과정 고시문에서도 “학교는 창의적 체험활동이 실질적 체험학습이 되도록 지역의 유관기관과 적극적으로 연계·협력해서 프로그램을 운영해야 한다”, 그리고 “교과와 창의적 체험활동의 효율적인 운영을 위하여 지역의 인적, 물적 자원을 계획적으로 활용한다”(교육과학기술부, 2012c:23~24)라고 명시하여 법적 근거를 제시하고 있다. 지역사회와 연계된 주말 프로그램이 활성화될 수 있도록 해야 하는 것은 너무나 분명한 정책 과제이다. 그런데 지금까지 방과후학교, 창의적 체험활동 운영 등에서

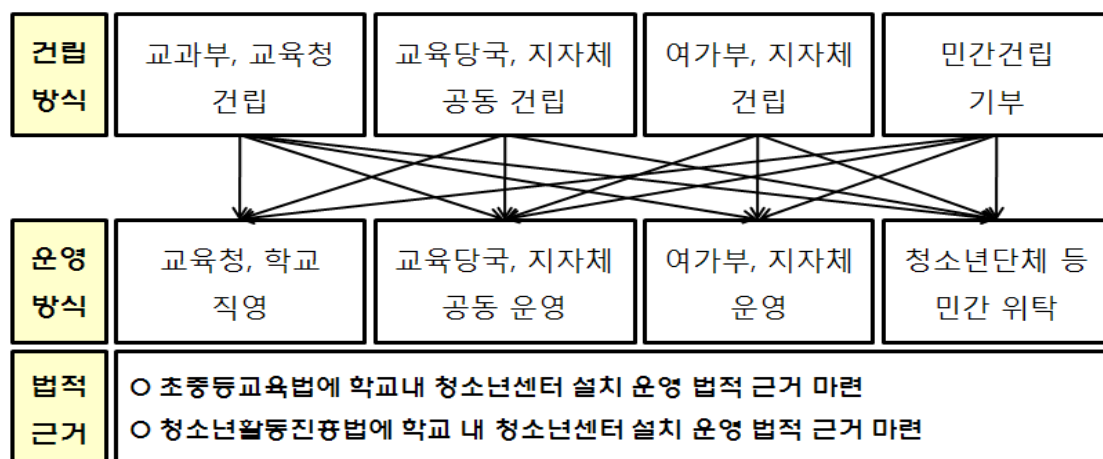
21) 학교시설중심 청소년활동 활성화 정책 과제 중 2-5~2-9과제는 이 연구의 일환으로 이루어진 전문가워크숍자료 중 ‘교육청에서의 주말프로그램 운영현황 및 활성화 방안(김진국, 2012)’의 일부내용을 요약정리한 것임

학교와 지역사회의 연계를 강조해 왔지만, 지역사회와의 연계를 위한 학교 내 전문 인력의 부재, 학교 교원의 업무과중 등의 원인으로 인해 활성화하기 어려운 측면이 없지 않았다. 현실적으로도 현재의 학교와 교원의 업무 여건으로 미루어 지역사회 자원의 활용과 연계를 위한 과제는 자칫 학교의 부담을 과중할 소지가 많다. 따라서 학교와 지역사회의 연계를 위한 매개로서 학교 내에 ‘청소년센터’ 건립운영을 통해 이를 활성화할 수 있는 새로운 과제를 모색할 필요가 있다. 지금까지는 학교와 학교 밖의 경계가 분명하여 청소년수련시설을 비롯한 청소년지원 기관과 시설은 학교 밖에 건립하여 운영하는 것을 원칙으로 하여 왔다. 일부 지역에서 학교 내에 수영장 등을 갖춘 시설을 운영한 사례들은 있어 왔지만, 이제 주5일수업제 시행에 따른 다양한 교육기회 확대와 학교교육의 교육복지 기능을 확장하는 추세에서 본격적으로 학교 내 청소년센터 건립을 검토해야 할 시점에 있다고 판단된다. 우선 학교 내 청소년센터는 교과목 중심의 학교교육에서 창의적 체험활동을 비롯하여 방과후학교, 토요돌봄교실 운영 등 다양한 학생의 체험학습과 청소년활동 기회를 부여하기 위한 보완적 교육 기능을 수행하는 기관이다.

학교 밖에서 청소년활동, 복지, 보호 등의 다양한 기능을 수행하는 청소년수련시설을 비롯한 청소년 지원관련 기관들은 학교와 긴밀한 연계협력을 통해 여러 가지 사업을 수행하고 있다. 그렇지만 수적으로나 제한되어 있어 인근 학교와의 연계에 한정될 수밖에 없다. 또한 현실 여건 상 학교와 멀리 떨어져 있거나 지역사회의 외곽에 위치하여 있어 청소년의 접근성도 떨어지고 있다. 더욱이 현재 청소년활동진흥법에 의한 청소년수련시설을 비롯한 청소년활동시설의 증설은 건립부지의 확보나 재정 운영 등 여러 요인으로 한계에 봉착하고 있다. 다른 한편으로 학교의 실정을 보면, 도심지에 위치한 학교의 경우 도시 공동화 현상에 의해 일부 학교들은 유허공간이 늘어나고 있다. 도서벽지 학교의 경우 도시화의 진전으로 소규모 인원 수의 학교는 증가하고 있다. 또한 학교를 통한 청소년에 대한 교육, 복지, 보호 등의 수요와 사회적 요구는 점차 증대하고 있다. 그러므로 이제 학교 내에 학교 밖의 다양한 청소년교육과 복지 기능을 수행하고 있는 청소년관련 기관, 즉, 청소년센터를 건립하여 운영하는 방안이 보다 효과적일 수 있다. 학교 내 청소년센터의 건립 운영에서 건립은 누가 할 것인지, 운영은 누가 담당할 것인지 등을 둘러싸고 논란의 여지가 있을 수 있다.

첫째, 우선 학교 내 청소년센터의 건립은 교육과학기술부와 교육청에서 직접 건립하는 방안, 학교 밖의 청소년정책과 청소년활동, 복지를 담당하는 여성가족부와 지자체에서 건립하는 방안, 그리고 교육당국과 여성가족부와 지자체 등에서 공동 건립하는 방안을 검토해 볼 수 있다. 둘째, 학교 내 청소년센터의 운영 역시 지역 교육청이나 학교에서 직접 운영하는 방식, 지자체나 지자체에서 청소년시설을 운영하고 있는 공공기관에서 운영하는 방식, 지역사회의 청소년단체나 기관 등에

위탁하여 운영하는 방식, 학교장의 책임 하에 공동 운영하는 방식 등 다양한 운영방식을 고려할 수 있을 것이다. 셋째, 운영에 필요한 자원 또한 현재 학교에서 운영하고 있는 창의적 체험활동과 방과후학교 운영 비용 등을 활용하고, 지자체의 보조에 의한 재정 등을 활용하면 별도의 커다란 자원 확보 없이도 가능할 것이다. 특히 현재 지방자치단체에서 교육지원청을 통해 각급학교에 지원하고 있는 교육보조금을 활용하는 방안도 가능할 것이다. 학교 내 청소년센터의 건립 운영은 대도시 도심지역의 유휴공간을 확보하고 있는 단위학교, 농어촌지역이나 도서벽지 학교, 저소득층이 밀집해 있는 교육복지우선지원학교를 중심으로 시행하고 단계적으로 확대해 갈 수 있을 것이다. 또한 학교 유휴공간을 활용하여 건립 운영하거나 학교 내의 부지를 활용하여 새로이 건립하는 등의 방식도 가능하다.



【그림 V-2】 학교 내 청소년센터의 설치 운영 방식

이와 같이 학교 내 청소년센터의 건립 운영은 학교와 지역사회의 연계 협력을 활성화할 수 있을 뿐만 아니라 방과후학교 운영 등 학교와 교원의 부담 과중을 억제하고, 학교시설의 활용을 극대화할 수 있을 것이다. 그리고 학교 내에 학교 교원 이외의 상담 전문 인력, 교육 복지 전문 인력 등을 늘려야 하는 공적 부담도 완화할 수 있는 기제가 될 수 있다. 즉 학교 내 청소년센터는 학교와 지역사회를 연계하고 소통하는 가교(bridge)역할을 수행함으로써 학교와 지역사회가 상호 상승할 수 있는 기제가 될 수 있다. 그리고 지역사회 입장에서는 학교 밖의 청소년수련시설 등 지원 시설을 확대해 가는 여러 가지 장애를 해소할 수도 있다. 학교 내 청소년센터의 건립 운영은 현행 초·중등교육법

을 개정하여 법적 근거를 확보하거나 청소년활동진흥법을 개정하여 학교 내 청소년센터의 법적 근거를 마련할 수 있을 것이다.

정책 제언 2-5: 학교교육과정의 유연화 전략-학교간 공동교육과정 운영 등 단위학교간 네트워크 강화

현재 교육과학기술부에서는 학교에서 개설하지 않은 선택과목 이수를 희망하는 학생이 있을 경우 그 과목을 개설한 다른 학교에서의 이수를 인정하도록 하고 있다. 즉, 개별학교의 희망과 여건을 반영하여 지역 내 학교 간에 개설할 집중과정을 조정하고, 그 편성·운영을 지원하며, 소수 학생이 지망하는 집중과정을 개설할 학교를 지정하고, 원활한 교육과정 편성·운영을 위한 행·재정적 지원을 한다(교육과학기술부, 2012c: 30)라고 명시하여 교육과정을 유연하게 운영할 수 있도록 제도화하고 있다. 이에 따라 현재 일부 교육청에서는 학교의 벽을 넘은 공동 교육과정운영으로 학생 선택권을 보장하고 있다(김진국, 2012: 85).

이와 같이 청소년활동 활성화를 위해서는 일차적으로 학교 간 공동 교육과정 운영을 주말까지 확대할 필요성이 있다. 학교 간 공동교육과정 운영은 단위학교 간 네트워크 강화를 바탕으로 지역사회의 인적·물적 자원을 최대한 활용하는 것이며, 특히 예체능 등 일부 계열로 진학하고자 하는 학생들에 대한 사교육 의존도 완화 및 공교육의 신뢰도를 회복할 수 있는 방안이라고 할 수 있을 것이다(김진국, 2012: 85).

보다 세부적으로 주말 청소년활동 프로그램으로 운영 가능한 독서, 문화 예술교육, 창의성 함양 프로그램을 비롯한 다양한 청소년 체험활동 과정 등 학부모의 다양한 요구를 반영한 프로그램을 정규 교육과정과 연계하여 운영할 경우, 주중 및 주말 프로그램의 균형적 운영과 더불어 물리적 시간도 확보할 수 있을 것이다. 현재 주5일수업과 관련하여 중등학교의 경우, 7교시까지 정규 교육과정이 편성되어 학생상담 등 생활지도와 관련된 부분을 운영하는 데 많은 어려움이 있다. 따라서 주말 프로그램 운영을 정규교육과정과 연계하여 운영할 수 있는 학교 단위 교육과정의 유연화 전략이 필요한 것이다(김진국, 2012: 86).

정책 제언 2-6: 주말프로그램에 대한 인정학점 부여

앞의 교육과정의 유연화 전략과 맥을 같이 하는 것으로 예체능 주말 프로그램에 대해서는 인정학점을 부여하는 방안을 모색할 필요가 있다. 현재 고등학교를 중심으로 AP(대학선행학점이수제) 제도가

시행되고 있는 것처럼 주2~3회 실시하는 체육수업의 경우, 학점을 인정할 수 있는 우수기관을 학점 인정기관으로 지정한 후, 지정된 인증기관에서 수강할 경우 정규과정을 이수한 것으로 인정해주는 방법을 고려해봐야 할 것이다(김진국, 2012: 86).

정책 제언 2-7: 개방형 토요 방과후학교 등 토요학교프로그램 운영 활성화

현재 주5일수업제 시행에 따라 학교를 중심으로 토요 방과후학교, 예술강사 파견사업 및 스포츠강사 지원에 의한 토요 프로그램, 학교를 통한 지역사회 문화공간-프로그램 홍보 등 학교중심의 운영체제를 강화하고 있다. 그런데 학교중심의 여러 가지 토요 프로그램 운영에서는 해당 학교 재학생 위주로 진행되어지는 것이 현실이다. 이러한 재학생 중심의 제한적인 접근성을 해소하기 위해 일부 교육청에서는 방과후학교 등을 비롯하여 일부 프로그램을 지역의 인근 학교 재학생에게도 개방하는 유연한 전략을 채택하고 있다. 따라서 현재 방과후학교를 비롯하여 학교의 토요 프로그램을 지역의 인근 청소년에게도 개방하여 운영하는 개방형 운영을 활성화 할 필요가 있다. 즉, 인근학교 연합 방과후학교 클러스터 구축으로 우수 강좌 공유기회 확대를 기대할 수 있다. 실수요가 있으나 학생 수가 적어 단위학교별 개설이 어려운 특가·적성 및 직업반 개설·운영, 지역 내 학교 및 지자체, 유관기관 등의 강사와 프로그램 공유 차원에서 방과후학교나 토요 프로그램 운영을 개방한다면 보다 효과적인 주말 프로그램이 운영될 것으로 기대한다(김진국, 2012: 87).

정책 제언 2-8: 교원의 전문성 활용을 위한 제도 보완-교원의 탄력적 근무시간 운영 확대 및 ‘교육봉사 의무시간제’ 도입

학교시설 중심의 주말 청소년활동 활성화를 위하여 부담임 또는 비담임 교사, 대학원 진학교사, 주말 프로그램 담당 교사 등을 중심으로 탄력적인 근무시간 운영을 확대하는 것일 필요할 것이다. 현재 경기도 내 일부 학교의 경우 도서관 사서교사의 근무시간을 토요일에 근무하는 대신 월요일에 휴무하는 시스템으로 바꾸어 월요일~금요일에서 화요일~월요일로 전환하여 근무계약을 체결한 학교가 있다(김진국, 2012: 87).

주5일수업제 시행과 더불어 장기적으로 학교 교원들에게 주말 프로그램 운영까지를 담당하도록 부담을 지우기는 어렵다. 왜냐 하면 일반 기업이나 공공기관과 같이 주5일근무제는 주휴 2일 보장을 전제하고 있기 때문이다. 따라서 학교 교원들에게도 주말 프로그램 운영에 대한 부담을 현실적으로

완화할 수 있는 방안을 모색하여야 한다. 단위학교에서 담임을 맡지 않고 있는 교원에서부터 탄력적 근무시간 운영을 확대하여 주말 프로그램에 참여하는 것이 실질적인 부담으로 작용하지 않도록 하는 제도적 배려가 필요하다. 특히 예체능 등 주말프로그램의 수요가 많은 과목을 담당하는 교원들에게 탄력적 근무가 가능하도록 하는 방안을 검토할 수 있을 것이다.

아울러 교원의 전문성을 학교 내에서만이 아니라 학교 밖에서도 활용할 수 있도록 장기적으로 최소한의 일정시간을 활용한 교원의 교육봉사활동을 의무화하는 방안도 검토해 볼 수 있을 것이다. 이는 교원의 전문성을 활용한 다양한 청소년의 주말활동 기회를 확대하는 방안이 될 수 있다.

정책 제언 2-9: 주말프로그램에 대한 교원 인식 전환 연수 강화

주말프로그램 운영을 비롯하여 여러 가지 주말교육의 성패에 관련된 변인은 매우 다양하며 교육관련 자마다 각 변인에 대한 우선순위에 대한 인식도 다를 수 있지만 교육의 성패는 학교현장에서 교과를 담당하고 있는 교사의 영향력이 가장 중요한 변수라는 사실은 부인하기 어려울 것이다. 교육목표는 목표가 갖는 당위적 기능을 충실히 수행할 때 교육의 성과가 극대화되지만 교육상황은 즉시적이며 다의적이기 때문에 교사의 자의적 판단이 매우 중요하다. 그러므로 주말프로그램에 대한 교사의 인식 전환에 대한 연수 강화로 주말프로그램이 교육과정과 단절된 또 다른 프로그램이 아니라 정규 교육과정과 연계된 프로그램이라는 인식 전환이 이루어질 수 있도록 해야 한다(김진국, 2012: 88-89).

(2) 청소년수련시설중심 청소년활동 활성화 정책 과제

현행 청소년활동진흥법에서는 청소년활동의 활성화를 위해 중앙에 한국청소년활동진흥원, 시도에 지방청소년활동진흥센터를 설치 운영하도록 하고, 청소년활동시설로서 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년수련원, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년야영장, 유스호스텔)과 청소년이용시설(수련시설이 아닌 시설로서 그 설치목적의 범위에서 청소년활동의 실시와 청소년의 건전한 이용 등에 제공할 수 있는 시설)을 두도록 규정하고 있다. 여기서는 청소년수련시설 중 주5일수업제 시행과 관련하여 생활권에서 청소년의 다양한 활동을 주요 목적으로 하고 있다고 볼 수 있는 청소년수련관과 청소년문화의집을 중심으로 청소년활동 활성화를 위한 정책 과제를 제언하고자 한다.

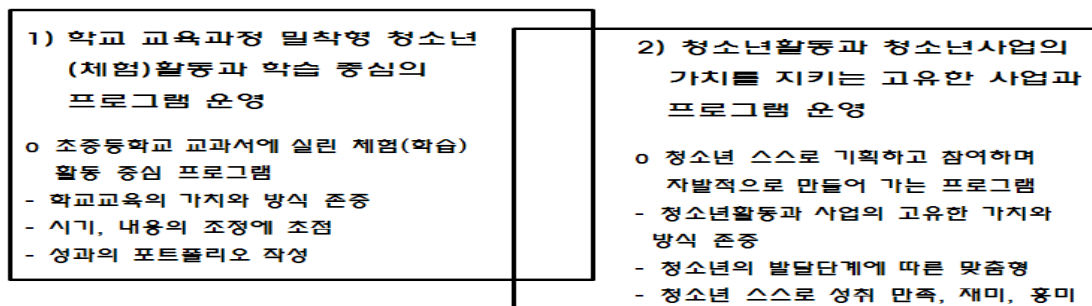
정책 제언 2-10: 청소년수련시설의 역할 전문화 및 재정립

청소년수련관과 청소년문화의집 등 청소년수련시설의 기능 강화와 관련하여 가장 시급하고 중요한 과제 중 하나는 청소년수련관과 청소년문화의집 등 지역 청소년수련시설의 역할을 전문화하고 재정립하는 일이라고 할 수 있다. 현재 지역사회의 청소년수련관과 청소년문화의집은 수적으로 부족한 실정에서 학교와 연계한 창의적 체험활동 운영을 비롯한 다양한 사업을 비롯하여 지역 청소년을 대상으로 한 여러 가지 사업을 과중할 정도로 많이 수행하고 있다. 정부에서 추진하는 각종 지원사업으로 문화존 사업과 공모사업 및 국제성취포상제 운영 등을 비롯하여 수련활동, 교류활동, 문화활동, 진로활동, 봉사활동, 자치(참여)활동, 동아리활동 등과 작은 도서관이나 북카페 운영, 창작 공방, 인터넷부스 운영 등, 그 이외에도 생활체육사업과 평생교육사업에 이르기까지 실로 다양한 사업을 운영하고 있다. 그런데 그 사업 운영은 소규모의 영세한 잡화상의 운영방식에서 벗어나지 못하고 있다. 따라서 다른 시설이나 기관과의 연계는 머리로만 그 중요성과 필요성을 확인하고 있을 뿐 현실적으로 꿈꾸기 어려운 실정에 놓여 있다. 더욱이 시설 운영에 필요한 기본적 비용을 충당해야 하는 현실적 어려움 속에서 프로그램이나 사업을 직접 기획하고 제작하는 등 비용을 절감해야 하는 현실에 시달리는 악순환을 거듭하고 있다고 해도 과언이 아니다. 이런 일상에서 청소년수련시설은 대부분 학교와 연계강화와 교육환경의 개선 등 외부요인에서 희망을 찾게 된다.

한편 청소년수련관과 청소년문화의집은 운영방식의 영세성뿐만 아니라 본래의 존재 가치와 역할에서도 제 역할을 발휘하기 쉽지 않은 상황에 놓여 있다. 즉, 청소년수련시설들은 청소년활동이나 청소년사업(youth work)의 본래의 가치와 철학을 지키고 시행해가기 보다는 학교교육의 가치와 논리에 언제나 통치(?)당하며 일상을 유지하고 있다. 학교교육에서 지향하는 교육적 가치와 방법이 학교 밖의 청소년수련실의 교육적 가치와 방법과 언제나 같아야 하는지, 아니면 별도의 고유한 가치를 가져야 하는지에 대한 실존적 고민은 뒤로 한 채 학교와 남들이 만들어놓은 장(setting)에서 남들의 가치와 규칙에 매몰되어 가고 있는 실정인 것이다.

이제 청소년활동의 활성화를 위해서는 마치 주5일수업제의 논점을 주휴 2일제로 바꾸어야 하듯이, 청소년활동과 청소년사업의 고유한 가치와 규칙을 확인하고 자신의 역할을 전문화하고 재정립하는 일이 시급한 것이다. 우선 청소년수련관은 현재와 같이 남의 가치와 규칙에 의해 통치당하는 영세적인 잡화상 운영방식에서 벗어나 지역사회 청소년활동과 청소년사업의 플랫폼(platform) 기능을 수행할 수 있어야 한다. 지역사회 청소년활동의 플랫폼으로서 청소년수련관은 스스로 프로그램을 만들고

수행하는 역할도 중요하지만, 그 보다는 자신의 가치를 확인하고 스스로 통치할 수 있는 규칙을 만들어 내고, 그 가치와 규칙으로 지역의 다양한 청소년이용시설의 청소년활동과 사업을 통치해가는 방식으로 전환해가야 한다. 프로그램은 청소년이나 참가자 스스로가 가치를 확인하고 만들어낼 수 있는 방식이면 더욱더 좋다. 현재 우리 사회에서 인기를 끌고 있는 국제성취포상제는 바로 플랫폼 방식의 운영 체제 구축의 대표적인 사례로 꼽을 수 있다. 국제성취포상제는 자신만의 가치와 규칙만을 정하고 있다. 그 가치와 규칙을 준수하는 범위 내에서 참가 청소년과 기관 스스로 프로그램을 구성하여 참가하고 일정한 성취 수준만을 통해 통치하는 방식이다. 즉, 국제성취포상제는 학교교육이 지향하는 가치와 규칙과는 다른 독특한 가치와 규칙을 정하여 놓고, 학교를 비롯한 종교기관 등 지역의 다양한 기관과 연계하여 일련의 청소년활동의 장을 통치하고 있는 셈이다. 그리고 그 성취 결과만을 학교와 연계하고 있다. 바로 이러한 플랫폼 방식이 청소년수련관 등 청소년수련시설이 자신의 가치를 지켜가며 전문화해가는 길일 것이다. 이런 차원에서 지역의 청소년수련관과 청소년문화의집은 2가지의 커다란 축을 중심으로 플랫폼 방식으로 자신의 역할을 재정립할 필요가 있다.



【그림 V-3】 청소년수련관과 청소년문화의집 전문화의 2축

첫째는 학교교육과 연계하는 차원에서 철저하게 학교 교육과정, 즉 초·중·고 교급별 교과와 연계한 청소년활동, 체험학습 중심의 사업을 전문적으로 운영할 필요가 있다. 앞의 주5일수업제 시행에 따라 교사, 학부모, 청소년의 요구와 인식조사의 결과에서 나타났듯이, 학부모는 주휴 2일에도 학교 공부를 보완하거나 무언가 교육적인 활동에 참여해주기는 바라는 반면 청소년들은 그저 친구와 놀거나 쉬고 싶다는 요구를 더욱 강하게 표출하고 있다. 이러한 학부모와 기성세대의 바람과 청소년 요구 사이의 간극을 메울 수 있어야 한다. 주휴 2일의 시간에 청소년과 학부모의 간극을 좁히고 청소년의 과중한 학습이나 교육적 활동의 부담을 완화해 줄 수 있는 방안의 하나는 교급별 교육과정에 수록하고 있는 여러 가지 체험(학습)활동을 청소년수련관과 청소년문화의집에서 철저하게 보완하여

청소년활동의 가치와 방법으로 운영하는 것이다. 현재 서울시에서 시범적으로 운영하고 있는 ‘교과서 투어’ 프로그램은 좋은 사례가 될 수 있을 것이다. 서울시에서는 기존 운영 중인 체험프로그램의 단순 리셋보다는 서울시가 개방하고자 하는 체험 장들을 최대한 활용하고, 학교 교과와 최대한 연계될 수 있도록 모든 데이터들을 초기화 시킨 뒤 체험프로그램을 새롭게 구성하고 있다. 체험프로그램의 실수요자인 초등학교 학생과 학부모의 입장을 반영한 프로그램을 기획하는 것을 기본으로 하되, ‘체험학습 사전 준비’, ‘체험학습 중 필요한 내용’, ‘체험학습 후 학습내용 정리’까지 모두를 책임지는 진정한 맞춤형 체험프로그램을 계획하고 있다.

둘째는 청소년활동과 청소년사업의 고유한 가치, 즉 청소년의 자발성, 자율성, 연합(association), 재미, 흥미 등을 추구하는 비형식 학습(nonformal learning)의 가치를 존중하는 사업과 프로그램 운영을 통해 자신의 존재가치를 지키며 학교 밖 청소년활동을 전반적으로 이끌어가며 통치해가는 것이다. 즉, 앞의 기본 전제와 방향에서 밝힌 바와 같이, 청소년활동은 어떤 교육 목적이나 역량계발을 위한 수단만이 아니라 청소년 삶의 본래의 표출 방식이며 고유한 가치를 가진 청소년의 생활이기도 하기 때문이다. 학교 밖의 비형식적 학습으로 청소년활동은 일정한 고유한 가치와 규칙 내에서 청소년 스스로 기획하고 참여하며 자율적으로 만들어가고 창조해가는 청소년 생활의 일부분으로 존재할 필요가 있는 것이기 때문이다. 그 결과 청소년 스스로 성과에 대해 만족하고 재미를 느끼며 자신의 성장경로를 개척해갈 수 있도록 하는 것이다. 그것은 청소년 동아리활동과 같은 가치와 규칙으로 구성되어지면 더욱 좋을 것이다. 이러한 청소년활동 운영 방식은 자기주도적학습 등 청소년을 둘러싼 자기계발 서적 등 자기계발의 열정과 열풍이 넘쳐나는 현 시점에서 자신의 관리하여 기업가적으로 자신을 형성해가는 도구적 방식에서 벗어나 청소년 스스로 나는 누구인지, 나는 어떻게 살아가야 하는지, 내 삶의 의미는 무엇인지 하는 인문학적 성찰을 통해 자기 계발의 도구성과 수단성을 보완해가는 ‘청소년 인문학 하기’를 실천하는 청소년활동 본래의 가치와 방식으로의 환원일 수 있다.

첫 번째 교육과정과 연계한 체험(학습)활동 중심의 청소년활동은 사회적으로도 사교육기관에 의한 청소년활동에 대한 대응으로서 청소년수련시설의 사회적 기여도를 높일 수 있을 것이다. 두 번째 청소년활동과 사업의 고유한 가치 중심의 청소년활동은 학교 밖 청소년 학습공간으로서 청소년수련시설의 고유한 존재가치를 살려가는 길일 수 있다.

청소년수련시설은 이러한 2축을 중심으로 한 사업 이외에 정부에서 정책적으로 추진하는 사업 등과 같은 기본적인 사업을 제외한 프로그램이나 사업은 과감하게 지역의 청소년이용시설이나 민간 부문에서 담당하도록 할애하는 것이 지역의 청소년에 대한 비형식 학습의 네트워크 구축하는 운영체제의 공존 방식일 수도 있을 것이다. 아울러 청소년수련관과 청소년문화의 집은 지방청소년활동진흥센터

와 연계하여 지역의 학교 뿐만 아니라 다양한 청소년이용시설과의 연계를 강화하여 청소년활동 지원의 거점 역할을 수행할 수 있어야 한다. 즉, 청소년수련관과 청소년문화의집은 지역의 청소년이용 시설과 유사한 청소년활동 프로그램이나 사업을 병렬적으로 수행할 것이 아니라 자신의 역할을 전문화하는 등 기관별 특성화전략으로 역할 재정립과 시설간 연계 모색이 필요한 시점이다.

정책 제언 2-11: 현행 배치 청소년지도사의 역할 전문화 및 배치기관 확대

현재 여성가족부에서는 일선 청소년수련관과 청소년문화의집 등 주로 생활권 청소년수련시설에 배치 청소년지도사를 지원하고 있다. 그런데 현행 배치 청소년지도사는 특정한 업무 중심으로 배치되기 보다는 단순하게 청소년수련시설 운영 지원의 명목으로 이루어지고 있다. 청소년수련시설을 중심으로 지역사회 청소년활동의 연계를 강화하고 지원을 활성화하기 위해서는 현행 배치 청소년지도사 지원을 지역사회 연계와 청소년활동 업무 등 특정 업무 중심으로 전문화하고, 배치 청소년지도사 지원 대상을 청소년수련시설 뿐만 아니라 지역의 공공기관과 청소년이용시설 등으로 확대 추진할 필요가 있다.

첫째, 배치 청소년지도사는 청소년수련시설과 지역관련기관 간의 연계 업무를 담당하는 인력과 청소년수련시설 이외의 기관들에서 청소년활동 업무를 담당하는 지원 인력으로 세분화하여 특정 업무 중심으로 전문화 할 필요가 있다. 청소년활동 관련 업무 연계와 코디네이터 업무를 주로 담당하는 인력은 주로 지방청소년활동진흥센터와 청소년수련시설 및 학교 내 청소년센터에 배치하고, 청소년활동 프로그램 운영 등을 담당하는 지원 인력은 주로 청소년수련시설 이외의 지역사회내 다양한 공공기관이나 청소년이용시설에서 청소년 주말활동을 개설 운영하는 기관에의 지원 형태로 확대운영할 필요가 있는 것이다.

둘째, 배치 청소년지도사 지원 대상을 현행 청소년수련시설에서 확대하여 지역의 공공기관이나 평생교육기관, 문화예술시설 등 청소년이용시설은 물론 청소년 주말활동인증기관으로 지정된 시설들에서 청소년 주말활동 프로그램을 운영할 수 있도록 지원할 수 있어야 한다. 현실적으로 지역의 청소년이용시설들에서 청소년 주말활동 프로그램을 개발·운영하는 데에는 재원이나 인력 면에서 일정한 한계를 가질 수밖에 없다. 따라서 배치 청소년지도사의 지원은 이들 기관에서 청소년 주말활동을 개설·운영하는 유인책으로 작용할 수 있을 것이다.

셋째, 현재 여성가족부와 지방자치단체에서 담당하고 있는 배치 청소년지도사 지원 업무를 지방청소년활동진흥센터로 이관하여 배치 청소년지도사 지원 업무를 활용한 센터와 청소년수련관, 지역

청소년이용시설 등과의 연계 관계를 강화하는 기제로 활용할 수 있도록 하는 것이다. 현재 지방청소년활동진흥센터와 청소년수련시설 간에는 실질적인 업무 연계를 할 수 있는 장치가 전무한 실정이다. 따라서 지방청소년활동진흥센터에 배치 청소년지도사 지원 업무를 이관함으로써 활동진흥센터가 지역의 청소년수련시설이나 이용시설과 연계할 수 있는 중심 역할을 할 수 있게 될 것이다.

궁극적으로 배치 청소년지도사 역할 전문화와 지원기관 확대는 지역사회 청소년활동 지원을 활성화 하고 기관과 시설 간의 연계를 강화하는 연결 고리 역할을 할 수 있게 할 것이다. 또한 지역사회 기관과 시설들에서 주5일수업제 시행에 따른 청소년 주말활동 프로그램 운영을 유도할 수 있는 최소한의 지원이자 인센티브로 작용할 것이다.

정책 제언 2-12: 찾아가는 청소년지도자 파견 청소년체험활동(학습) 사업 운영 활성화

앞에서 제시한 학교 교육과정과 밀착된 교과서 중심의 교과 내용과 연계한 청소년 체험활동 프로그램의 운영은 청소년수련시설에서 시행하는 방식과 함께 지역의 동네나 아파트 단지를 찾아가는 프로그램 운영도 동시에 고려해야 한다. 현재 사교육 기관들에서 운영하는 교과서와 연계한 체험 프로그램들은 모집형태에 따라 몇 가정에서 연합하여 신청할 경우 직접 찾아가는 방식을 통해 부모와 청소년의 호응을 얻고 있다. 이와 같이 청소년수련관이나 청소년문화의집에서도 교과서 연계 체험(학습)활동들은 기관에 모여 운영하는 방식과 함께 5~10여명의 청소년이 모여 있는 아파트 단지의 가정이나 동네로 청소년지도자가 찾아가서 프로그램을 운영하는 찾아가는 청소년지도자 파견 방식을 병행할 필요가 있는 것이다. 이러한 찾아가는 운영 방식은 학부모와 청소년의 요구를 직접 반영할 뿐만 아니라 편의성을 도모할 수 있는 장점을 가지고 있다.

이를 위해서는 청소년수련관이나 청소년문화의집에서 치밀한 사전 준비와 필요한 내용을 점검하고, ‘체험학습 후 학습내용 정리’까지 모두를 책임지는 진정한 맞춤형 체험프로그램 내지는 청소년활동을 계획할 수 있어야 한다. 그리고 대학생이나 지역의 주부 봉사단 등을 구성하여 사전 교육과 관리를 통해 지역사회의 인력을 활용하는 방안도 동시에 검토해야 한다. 또한 찾아가는 청소년체험활동 프로그램을 도시지역 소규모 단위와 함께 농어촌지역 및 소외지역에서 청소년활동 기회를 좀처럼 접하기 어려운 지역까지 확대하여야 할 것이다. 최근 농어촌 지역 등에서는 줄어드는 청소년인구로 인해 분교 수준의 학생 수를 보이는 학교가 많아 개별학교 자체적으로는 체험활동을 다양하게 기획하고 실행하기 어려운 곳이 많다. 이러한 추세에서 국립고흥청소년우주체험센터의 ‘찾아가는 청소년성장지원캠프’ 등은 좋은 사례라 할 수 있다. 찾아가는 청소년지도자 체험(학습)활동 프로그램 운영은

청소년수련시설의 존재 가치를 지역사회에 널리 알리고 지역사회와 학부모 및 청소년 등 실제 수요자에게 다가가는 프로그램 운영이 될 수 있을 것이다.

(3) 지역사회중심 청소년활동 활성화 정책과제

주5일수업제에 따라 학교에 가지 않는 주말 2일을 청소년들은 집을 중심으로 한 지역사회에서 보내게 된다. 따라 청소년들의 주말활동을 활성화하는데 있어 지역사회의 중요성은 재론의 여지가 없어 보인다. 청소년체험활동에 있어 지역사회는 청소년들의 생활 근거지로서 뿐만 아니라 활동 자원 측면에서도 매우 중요한 의미를 지닌다. 이러한 체험활동 자원을 개발하여 자원화하고, 참여를 유도하는 것이야말로 청소년 주말활동 활성화 과제일 것이다. 여기서는 주5일수업제 전면시행에 따른 청소년활동 활성화를 위해 학교 및 청소년수련시설에 이은 지역사회를 중심으로 한 활성화 방안 3가지를 제안 하고자 한다.

정책 제언 2-13: ‘(가칭)청소년활동기회카드’도입

그동안 청소년들의 활동 참여를 확대하기위한 논의들은 계속 진행되어 왔다. 저소득층 청소년들의 활동참여기회를 보장하기 위한 바우처제도와 일반청소년들의 참여 활성화를 위해 청소년증을 활용한 할인제도의 확대, 또한 청소년의 자원봉사활동 활성화를 위한 마일리지제와 연동한 할인제도 등이 대표적인 것이다. 청소년 주말체험활동 참여를 비약적으로 확대하기 위해서도 역시 참여의 기회를 확대해주는 정책이 필요하다. 특히 주말활동의 경우 가족단위 참여를 유도하고 비용 부담이라는 활동 참여 장애요인의 일정부분 해소를 위해 할인제도의 개발은 중요한 정책적 대안이 될 수 있다.

이를 위해 가칭 ‘청소년활동 기회카드’의 도입을 제안한다. 청소년들이 주말에 저렴한 비용으로 문화예술, 스포츠, 체험 등 다양한 활동에 참여 할 수 있도록 입장료 할인을 지원하는 카드이다. 전체 청소년에게 발급하며, 주말활동을 지원하고 촉진하는 할인카드로 입장료의 일정비율을 할인하고 가족동반할인제를 도입하여 가족단위 참여를 유도할 필요가 있다. 유사정책 사례에서도 볼 수 있듯이 할인카드제도의 성공적인 정착을 위해서는 지역사회의 다양한 공공시설 및 민간자원의 참여가 필요하다. 지역사회 내 청소년체험활동 중요성의 공감대를 넓혀가는 과정과 할인상품을 개발하고 네트워크로 구성하여 가시적인 성과로 꾸려내는 작업이 동시에 이루어져야 하며, 사용자들의 평가를 계속적으로

반영하여 적용기관을 조정해나가는 것이 필요하다. 주5일수업제 시행과 함께 부산광역시 교육청에서 실시하고 있는 ‘부산토요스쿨패스카드’는 좋은 시도라고 할 수 있다. 매주 토요일 지정된 기관을 학생 또는 가족동반으로 이용 할 경우 입장료의 50~10%를 할인 받을 수 있다. 이러한 할인카드는 우선적으로 참여기회 확대를 위한 할인카드제로 운영하지만 기회카드를 중심으로 바우처제도 운영 등 청소년복지 정책 확대에 중요한 플랫폼이 될 수 있으며, 청소년증과 연동해서 운영한다면 청소년증 활용도제고에도 기여할 수 있을 것이다.



【그림 V-4】 부산토요스쿨패스카드 사례

정책 제언 2-14: 지역사회 공공기관의 주말 청소년활동프로그램 운영 지원 및 의무화

대부분의 공공기관에서는 청소년대상의 견학 및 관람 등의 체험프로그램을 보유·운영하고 있으므로 각 공공기관에서 운영하는 체험프로그램의 주말운영 확대로 제공 프로그램의 양적 확대를 추진할 필요가 있다.

서울시에서는 주 5일수업제에 따른 ‘아이들이 행복한 토요일 프로젝트’를 통해 유관기관인 소방재난본부, 한강사업본부 및 서울메트로, 서울도시철도공사 등과 연계된 프로그램을 제공하였다. 소방서·소방학교·수난구조대 등 28개 기관에서 소방안전체험, 재난영화감상, 홍보관 투어, 수난장비 견학 등 119 토요 안전체험을 실시하고 있으며, 25개소의 토요희망보건소를 신설운영하여 건강체험·정보제공, 건강생활습관 형성, 건강상담, 응급처리 요령 등 건강 프로그램을 운영하고 있다. 서울숲공원의 주말가족 생태나들이 및 중랑캠핑숲, 윈드킥공원, 용산가족공원, 서울대공원 등에서도 가족프로그램을 운영하고, 농업기술센터의 농촌체험 프로그램 등 공공기관을 활용하여 다양한 프로그램을 개발하여 청소년활동 정보사이트(youthnavi)와 서울메트로, 서울도시철도공사 등을 통해 정보제공 확대하는 동시에 각 기관의 온라인 홍보를 지원하고 있다.

위의 사례에서 볼 수 있듯이 공공성을 가지고 있는 기관에서 각 기관별 특성에 맞는 특성화 프로그램 개발하여 제공하는 것이 필요하다. 공공기관별 기능에 부합하는 청소년 체험활동 프로그램의 개발을 의무화하여 추진하게 하고, 활동 프로그램은 단순 견학 및 관람 수준을 넘어 실질적인 체험을 할 수 있는 수준으로 개발할 수 있도록 지원하여야 한다. 구체적으로는 각 기관마다 기관의 유형 및 특성에 맞는 교급별 및 교과와 연계한 ‘1기관 1대표 프로그램’ 보유를 목표로 의무화 추진하고, 이 프로그램이 주말체험활동, 진로교육 등과 연계될 수 있도록 한다면 그 효과는 더욱 배가 될 것이다. 이를 위해 각 기관의 프로그램 개발 역량과 전문성이 필수적인데 프로그램 개발과 운영 지원을 위하여 전문가 컨설팅 및 담당직원 연수 실시하는 등 다각적인 지원이 필요할 것이다. 또한 궁극적으로 공공기관의 프로그램 제공 기능을 확대를 위해서는 청소년지도사를 배치하여 청소년(주말) 체험활동을 전담하는 것이 대안이 되며 이러한 인센티브가 공공기관의 참여확대에도 기여 할 것이다.

정책 제언 2-15: 지역사회 민간 참여를 위한 ‘청소년주말활동지원기관인증제’ 도입 · 운영

청소년들의 다양한 활동 참여의 기회를 제공하기 위해서는 위에서 제시한 정보제공의 확대뿐만 아니라 참가할 수 있는 프로그램의 확대 및 다양화가 필수적이다. 다양한 프로그램이 많아지기 위해서는 프로그램을 공급하는 공급자가 다양하고 많아져야 한다는 당위에 직면하게 되는데, 현재 청소년수련시설 및 단체로만은 이러한 수요자의 욕구를 충족하기 어려운 것이 현실이다. 이를 위해 지역사회를 중심으로 한 다양한 기관의 참여는 주말활동 활성화의 성패를 가를 중요한 지점이다.

지역아동센터 등 민간운영 위주의 시설 및 청소년단체, 시민단체, 직능단체, 문화시설 등의 참여 유도를 통한 지역사회 체험활동 제공 자원의 확대를 추진하여야 하는데 이를 위해 일정기준에 도달하는 경우 기관을 인증하여 수요자가 신뢰할 수 있는 안전한 체험활동 프로그램 제공할 수 있도록 하는 가칭 ‘청소년주말활동지원기관인증제’의 도입을 제안한다. 우선적으로는 지역사회의 기관시설을 중심으로 추진하되 점차적으로 사회적기업 등에게도 문호를 개방하여 일자리 창출에도 기여할 수 있도록 제도를 운영할 필요가 있다.

주말활동지원기관의 인증은 시도교육감(교육청) 또는 지역의 교육장(교육지원청)명의로 추진하는 안과 시도지사(시도청)가 인증하는 방안을 상정할 수 있는데, 시도지사가 인증할 경우는 시도교육청과 연계하여 추진하는 것이 실효성을 높이는 방안일 것이다. 기관인증에 대한 심사와 관리는 기존의 시도 청소년활동진흥센터를 활용하여 활동진흥센터 내의 별도의 위원회를 구성하여 운영하는 것이

좋은 것이다. 인증받은 기관에 대해서는 정기적 운영평가체계를 구축하여 운영평가기준을 마련하고 지정 후 정기적 운영평가를 실시하며, 운영평가 결과에 따라 실적이 저조하거나 운영형태의 변경이 있는 경우, 영리적 성격이 강한 기관은 인증 취소한다. 또한 인증 참여 기관에 대해서는 각종 인센티브 시스템 도입을 통한 참여 활성화를 유도해야 하는데 청소년지도사 배치 파견 및 사업비 지원하는 방안이 있을 수 있다. 재원은 자치단체에서 지역교육지원청 및 각급학교에 지원하는 교육경비 보조금에서 주말활동사업비를 지원하는 방안과 비영리민간단체 지원법에 의한 지원사업 실시 시 지원사업 항목으로 청소년주말활동 부분을 신설하는 것도 방안이 될 수 있다.

3) 언제, 어디서나 편리한 활동기록 누적 및 안전 확보: Incentive

세 번째는 청소년의 활동 참가에 따른 안전을 확보하는 문제와 그들이 참여한 활동기록을 누적하여 제공함으로써 활용도를 높일 수 있도록 해주어야 한다. 다양한 활동정보의 제공과 참여를 위한 인프라 구축 못지않게 프로그램의 질적 수준제고와 안전사고의 위험을 효과적으로 회피하는 방안을 수립하지 않고는 활동참여 활성화에 일정한 한계를 노정할 수밖에 없다. 또한 다양해지는 상급학교 진학의 입시전형과 사회의 인재채용 양식의 변화에 발맞춘 청소년활동 기록의 체계적인 누적, 관리, 제공은 수요자중심 서비스의 핵심이 될 수 있을 것이다.

따라서 여기서는 언제, 어디서나 편리한 활동기록의 누적 및 안전 확보를 위하여 학교 밖 청소년활동 안전을 위한 공제회 확대 운영과 청소년활동의 질적 수준 보장을 위한 인증제 보완, 다양한 청소년활동기록의 누적 관리 및 활용도 제고 등 3가지 정책과제를 제시하고자 한다.

정책 제언 3-16: 학교 밖 청소년활동 안전을 위한 공제회 확대 운영

청소년의 체험활동에는 반드시 안전사고에 대한 위험이 존재하게 된다. 청소년들의 체험활동을 활성화 하는데 안전사고의 위험은 상당한 장애요인이 되고 있는 것이 현실이며, 특히 학교 밖 청소년활동에 대해서는 안전에 대한 책임소재가 모호하여 사각지대가 발생하고 있기도 하다. 현행 학교안전공제회는 2012년 3월 법령개정에 따라 정규교육과정 및 정규교육과정 이외의 일부활동(창의적체험활동 일부 및 방과후 학교, 기숙사 생활)에 대해서만 보상대상에 포함시키고 있다. 하지만 주말을 활용한 학교 밖 청소년활동의 활성화를 위해서는 학교안전공제회의 공제범위의 확대를 통한 안전장치 구축이

절실하다. 활동 중 안전사고 및 피해에 대한 일방적인 책임 위험을 분산시킴으로써 참여 활성화를 유도할 수 있기 때문이다.

이에 학교 교육과정은 물론 학교 밖 청소년활동까지 보장 할 수 있는 공제회의 확대 운영이 필요한데 다음 두 가지 안을 제시하고자 한다.

첫째는 「학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률」 제2조, 제4조 조항의 개정을 통한 공제범위 확대를 추진하는 것이다. 현재는 보상대상에서 제외하고 있는 학교장의 사전허가를 득한 개인계획에 의한 주말체험활동, 공공성 인정기관(행정기관, 공공기관, 교육기부기관 등)에서의 개인계획에 의한 체험활동, 시도교육청(지원청), 단위학교에서 MOU 체결 등으로 승인한 기관에서 실시한 개인 체험활동을 공제범위에 포함시킨다면 대부분의 학교 밖 청소년활동의 보상이 이루어 질 수 있을 것으로 보여진다. 두 번째는 현재 학교안전공제회에서 운영 중인 청소년수련시설 및 청소년단체 대상의 ‘청소년활동안전공제’와 같이 학교 밖 활동을 보상할 수 있는 별도의 공제회를 설립하여 인증받은 주말활동지원기관까지 확대 가입할 수 있게 하여 안전성을 높이는 방안이 있을 수 있다.

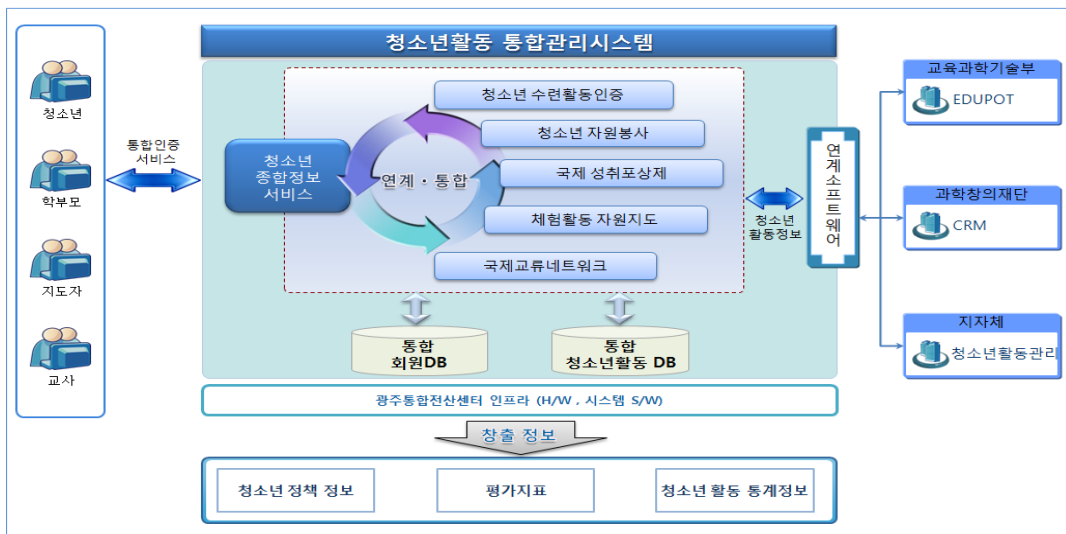
정책 제언 3-17: 청소년활동 질적 수준 보장을 위한 인증제 보완

청소년활동의 질적 수준을 높이고 안전한 활동에 대한 수요자의 선택권을 보장하기 위해 여성가족부에서 시행중인 ‘청소년수련활동인증제’는 2012년 7월 기준 1,380여건의 인증프로그램을 보유하고 있으며, 164,860여명의 청소년이 참여하고 있다. 주로 청소년단체, 수련시설 등이 참여하고 있으며 프로그램의 내용, 지도자의 전문성, 활동환경의 안전성 등 일정기준을 충족하는 경우 국가에서 인정하고 관리하고 있다.

청소년주말활동의 질적 수준을 보장하기 위해서는 현행 9개로 구분되어져 있는 청소년수련활동인증제 영역에 주말활동 부분을 독립적으로 신설하는 보완이 필요할 것으로 보여진다. 독립영역으로 주말활동 부분을 신설하는 것은 기존 수련활동인증제의 운영체제를 그대로 활용 할 수 있다는 장점이 있어 별도의 안정성 확보 제도를 운영하는데 드는 비용을 상쇄할 수 있다는 장점이 있다. 또한 청소년단체 및 수련시설이외에 청소년 주말체험활동을 제공하는 기타 기관의 청소년수련활동인증제 참여를 확대하여 안전하고 우수한 프로그램의 인증을 통한 수요자의 선택권을 지원하고 관련 프로그램의 질적 수준향상에 기여 할 수 있다. 이를 위한 참여기관에 대한 컨설팅 및 교육지원 확대도 추진하여야 하며 우수기관에 대한 청소년지도사 배치 등의 인센티브도 고려하여야 한다.

정책 제언 3-18: 다양한 청소년활동기록의 누적 관리 및 활용도 제고

2009 교육과정개정에 의한 창의적 체험활동의 단계적 실시 및 다양해지는 상급학교 진학의 입시전형과 사회의 인재채용 양식의 변화에 발맞춘 청소년활동 기록의 체계적인 누적, 관리, 제공은 수요자 중심 서비스의 핵심이 될 수 있을 것이다. 수요자 중심의 종합적 활동기록관리체계 마련을 위한 ‘청소년활동통합관리시스템’ 구축이 필요한 이유이다.



【그림 V-5】 청소년활동통합관리시스템 구성도(여성가족부)

여성가족부에서는 지난 2011년부터 청소년활동통합관리시스템 구축을 위한 단계적 사업을 진행해 왔다. 2011년 1단계로 사용자 통합 DB 개발 등 사업을 추진했고 2012년부터 2단계 사업을 진행하고 있다. 통합관리시스템을 통해 청소년 개개인의 일원화 된 활동이력 관리 및 맞춤형 서비스를 제공하고 다양한 청소년활동 정보의 통합적 제공 및 활동기록을 누적관리 할 수 있을 것이다. 국가가 운영하는 인증수련활동, 자원봉사, 성취포상제, 국제교류, 창의적 체험활동 및 주말활동 등의 정보를 통합적으로 일원화하여 제공함은 물론 활동기록의 DB 통합으로 개인별 다양한 활동기록을 누적관리하며, 종합적으로 제공할 수 있게 된다. 활동기록의 종합적 제공으로 입시 및 취업 등에서의 활용도를 제고하고 수요자 중심의 서비스 제공으로 편의성 및 만족도가 증대될 것으로 기대된다.

이를 위해서는 범부처 연계·협력을 통한 시스템 완성도를 높이는 것이 중요하다. 여성가족부와 교육과학기술부의 협력을 통한 활동기록통합관리체계를 구축하고 청소년활동기록의 학생부 기재 및 에듀팟 연동을 통하여 참여 활성화와 사용자 편의성을 증대하는 방향으로 추진하여야 할 것이다.

4) 부모, 학교, 사회가 지지하는 활동기반 조성: Interconnection

최근 청소년 패널자료를 활용하여 청소년활동 참여 수준의 유형과 특성을 분석한 한 연구(조아마신타 수, 2012)에 따르면, 청소년의 청소년활동 참여는 중학교 2학년부터 고등학교 3학년까지 점차적으로 감소하는 것으로 나타났으며, 특히 부모에 대한 스트레스를 적게 느끼는 학생의 활동 참여 수준이 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 청소년활동에 대한 부모의 이해 정도가 청소년활동의 참여에 매우 중대한 영향을 미친다는 사실을 시사해주고 있다.

따라서 부모와 사회의 이해와 지지를 받을 수 있도록 청소년활동의 참여 여건을 개선하는 일은 청소년활동의 활성화를 위해 주요한 과제라고 할 수 있을 것이다. 아울러 중학교에서 고등학교로 진학할수록 청소년활동 참여율이 급격하게 감소하는 상황도 개선할 수 있을 것이다. 물론 현재 우리 사회의 입시 중심의 학교교육 현실을 고려할 때에는 너무나 당연한 예측 가능한 결과이기도 하지만, 이를 극복할 수 있는 방안도 고려하지 않을 수 없다. 그것은 바로 학부모의 지지를 얻기 위한 청소년활동에 대한 인식의 전환과 초·중·고등학교 교과서와 연계한 청소년활동 구성, 청소년의 발달 단계에 맞는 청소년활동 체계화 등의 방안을 모색하는 일이다.

정책 제언 4-19: 초·중·고 교급별 교과와 연계한 청소년활동 구성 운영

학부모의 지지를 끌어내고, 청소년의 학습 부담을 완화하는 청소년활동의 활성화를 위해서는 청소년수련관과 청소년문화의 집을 중심으로 초·중·고등학교 교과서와 연계한 청소년활동을 구성 운영하는 것이 가장 최상의 방안이 될 수 있을 것이다. 이런 차원에서 앞 장의 교과와 연계한 청소년활동 프로그램 개발 운영을 위해 초등학교와 중학교의 교육과정 분석과 이에 토대한 교과서 분석을 통해 사회와 교육과정과 교과서 속의 체험학습(활동) 요소를 살펴본 다음과 같은 결과(이정우, 2012: 21-22)²²⁾는 우리에게 시사하는 바가 매우 크다고 할 수 있을 것이다.

22) 이 연구의 일환으로 이루어진 콜로키움 자료집 ‘교과서의 체험학습(활동) 요소: 사회교과를 중심으로’(이정우, 2012)의 내용 일부분을 발췌한 것임.

첫째, 학년이 높아질수록 체험활동이 교과서나 교육과정에 명시적으로 드러난 경우가 줄어들고 있다. 초등학교 3학년 교과서는 대부분의 내용이 학생들의 체험과 연계하여 구성되어 있다. 그러나 학년이 올라갈수록 학습할 지식의 양이 많아지면서 교과서에는 학생의 활동보다는 내용에 대한 설명의 비중이 더 크게 나타난다. 학생의 활동이 제시된 경우에도 체험보다는 ‘설명’, ‘생각’, ‘토의’, ‘알아보기’ 등 교실 수업에서 배운 내용을 확인할 수 있는 정도로 제시된 경우가 대부분이다. 둘째, 영역별로 비교해보면, 지리 영역은 관련 개념이나 원리를 확인하기 위한 답사 활동이, 역사 영역은 관련 시대의 유물이나 유적을 확인하는 지역 탐방이 중심적이어서 주로 지역을 방문하는 형식의 체험활동이라는 점에서 유사성이 있다. 이에 비해 일반사회 영역은 관련 주제를 가상의 상황에서 간접적으로 체험할 수 있는 활동이 중심으로 제시되어 있다. 셋째, 체험학습 유형별로 대략의 경향을 살펴보면, 교과 내용을 확인하는 지식 중심의 관찰형 체험활동의 비중이 높은 편이다. 체험학습의 성격 면에서는 교과 전반, 혹은 단원 전반을 아우르는 장기적이고 프로젝트적인 체험학습(활동)보다는 특정 소재 중심의 일회적인 체험학습(활동)이 대부분을 차지하고 있다.

이상의 분석 결과를 토대로 할 때, 사회과 교육과정과 연계한 체험활동 활성화 방안은 다음과 같이 제시할 수 있다. 첫째, 추상적인 내용에 대한 이해를 심화할 수 있는 체험학습(활동)의 방안이 개발될 필요가 있다. 학년이 올라갈수록 교실수업에서의 언어적 활동을 통한 학습이 강조되는 것은 현실을 고려한 조치라고 이해할 수 있다. 하지만 주 5일 수업제, 창의적 체험활동과 인성교육의 강조 등으로 인해 어느 때보다도 지식 중심의 언어적 전달교육의 한계를 극복할 수 있는 가능성이 높아진 상황이다. 교과서의 한계를 극복하고 교육과정에 제시된 주제들에 대한 교육 효과를 극대화할 수 있는, 교과서를 보조하는 체험학습(활동) 방안을 개발한다면 현 시점에서 유용하게 사용될 수 있을 것이다. 둘째, 교과 내용을 관통하는 통합형 체험학습(활동)을 개발할 필요가 있다. 역사와 지리 영역은 현재 교육과정 상에서 분리된 채로 기술되어 있지만, 체험학습(활동)이 가능한 영역만을 놓고 본다면 지역 면에서는 상당히 겹칠 가능성이 높다. 학교 밖 체험활동이 매주 모든 주제에 대해 이루어지기는 어려운 만큼, 교육과정의 유사한 내용을 통합하는 체험학습(활동)을 체계적으로 조직할 때 그 효과가 극대화될 수 있을 것이다. 셋째, 교과 내용 확인형, 관찰형, 지식 중심 체험학습(활동)을 다양화하고 일회성에서 벗어나 그 내용을 체계적으로 조직화할 필요가 있다. 양미경(2001: 180)은 ‘관광객 대 여행자’라는 말로 체험학습의 구분을 시도한 바 있다. 그에 의하면 학교의 수업 상황에서 결여된 실생활 경험을 하도록 하기 위해 무조건 가능한 한 자주 박물관이나 유적지, 집회, 자연물 등을 접하도록 계획하는 방식은 체험학습의 본질을 오도하는 것이다. 특정한 상황을 의

미 있게 해석하고 조망할 수 있는 안목이 준비되어 있는 경우에만 그 상황은 ‘체험’될 수 있으며, 이를 위해선 충분한 이론적인 준비가 필수적이라는 것이다. 또한 교과를 통해 배우는 개념이나 원리가 학습자의 선행 경험과 얼마나 유기적으로 연계를 맺는지, 그리고 그러한 생동감 있고 구조적인 경험의 형성을 통해 자신이 접하는 실제 세계의 문제를 얼마나 주체적이고 의미 있게 해석해 낼 수 있는지의 여부에 따라 체험학습의 성패가 좌우된다. 즉, 단순히 관광객으로 체험하는 것은 체험학습의 본질을 살리지 못한 것이며, 여행자로 체험이 가능하도록 체험학습이 조직화될 필요가 있다는 것이다. 그는 이를 위하여 체험학습의 조직 원리로 “분명한 동기와 목적 의식을 중심으로 자신의 경험들을 결집시키고 주체적인 의미를 형성할 수 있어야 한다”는 ‘의도성’, “학습자의 선행 경험과의 연계 및 새로운 경험 요소들 간의 체계를 구축하는 구조화 과정”을 강조하는 ‘구조성’, “근본적인 원리와 맥락에 대한 전체적인 이해”를 강조하는 ‘맥락성’을 제시하였다(양미경, 2001: 181-184). 이러한 체험학습의 원리는 학교 교과서와 연계한 체험학습(활동)에도 그대로 적용될 수 있다. 학교 교육과정의 교과목별 학습의 큰 목표와 세부적인 주제들이 추구하는 목표들 간의 일관성을 바탕으로 분명한 목적 하에 체험학습(활동)을 조직해야 하며, 학교급별로 달라지는 학습자들의 선행 학습 경험과 연계하여 동일 주제에 대해서도 학교급별로 더욱 심화된 체험을 할 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 일회적인 체험학습(활동)을 벗어나 전반적인 맥락에 대해 이해할 수 있도록 내용을 구조화해야 한다. 이러한 원칙을 토대로 장기적인 관점에서 학습자가 다양한 방식으로 체험학습의 현장에 개입하는 탐구형 체험학습(활동), 지식뿐만 아니라 기능과 태도의 함양을 아우르는 체험학습(활동)이 개발될 수 있다.

이와 같은 학교급별 교과와 연계한 청소년 체험학습이나 활동을 구성하기 위해서는 우선 청소년활동진흥법 상으로 청소년활동 프로그램의 개발과 보급의 기능을 부여받고 있는 한국청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터에서는 한국교육과정평가원, 한국청소년정책연구원 등의 정부출연연구기관을 비롯하여 초·중·고등학교 교원으로 구성된 교과별 연구회 등을 활용하여 학교단계별 교과서 내용의 체험(학습)활동 요소를 추출하고, 그에 맞는 청소년체험(학습)활동 프로그램을 개발·보급하는 본래의 역할에 충실해야 할 필요가 있다. 특히 지방의 지방청소년활동진흥센터는 해당 지역의 지역적 특성에 맞는 ‘교과연계형 청소년체험(학습)활동 프로그램’의 개발·보급을 서둘러 보완해 줄 필요가 있다. 또한 학교급별로 상급학교에 올라갈수록 체험형 보다는 지식형 체험(학습)요소가 많아지기 때문에 고등학교 단계에서는 교과서 연계형을 완화하여 청소년활동의 고유 가치를 반영한 동아리활동과 같은 자발적 요소를 반영한 프로그램을 병행하는 방안도 검토해야 한다.

정책 제언 4-20: 청소년의 발달단계별 특성에 맞는 청소년활동 체계화

학교 교육과정과 연계한 청소년활동의 구성과 아울러 청소년의 발달단계별 특성에 맞는 청소년활동을 체계적으로 구성할 필요가 있다. 물론 학교 교육과정은 청소년의 발달심리적 단계별 특성에 맞추어 구성되어 있다. 학교 교육과정과 연계하지 않은 청소년활동의 본래적 가치에 충실한 청소년활동이라 하더라도 청소년 발달단계의 특성에 맞도록 체계화시켜 청소년활동 자체가 청소년발달과 함께 지속적으로 예측가능하게 구성되어야 한다.

이러한 측면에서 UN 산하 국제기구인 세계은행(World Bank)은 청소년에 대한 생애주기적 접근(life-cycle approach)을 강조하고 있다. 생애 주기적 접근(life-cycle approach)은 태아기와 출생에서부터 영아기, 아동기, 학령기, 청소년기를 거쳐 성인으로 잘 이행해갈 수 있도록 생애 주기의 각 단계별로 지속적이고 연계된 통합적 개입과 지원을 강조한다. 생애주기적 접근은 다음과 같은 사실을 전제로 한다. 즉 아동기 및 청소년기의 발달은 정형화된 과정을 따르지 않으며, 생애 주기 동안 결정적 시기가 존재한다. 결정적 시기에 발생하는 손상은 심각하며 종종 돌이킬 수 없으며(불가역성) 전 세대에 걸쳐 영향을 미친다는 것이다. 결국 생애주기적 접근은 아동 및 청소년 시기의 취약성과 투자 기회를 이해할 수 있는 틀을 제공한다. 또한 생애 주기적 접근은 아동·청소년정책을 중심에 놓고자 하는 정책입안자들에게 잠정적인 강력한 수단(powerful tool)을 제공한다(김미숙·김효진, 2010: 51). 생애주기적 접근에 따라 세계은행은 아동청소년의 발달단계에 따라 정책 우선순위를 강조한다.

이와 마찬가지로 청소년활동에서도 청소년의 발달단계별로 청소년활동 요소와 내용의 우선순위에 따른 체계화가 필요하다. 예를 들어 초등학교 저학년(1~3학년), 고학년(4~6학년), 중학생, 고등학생 혹은 청소년 전기, 중기, 후기 등 청소년 발달단계별로 바람직한 성장 목표와 핵심역량을 설정하고 그에 필요한 청소년활동의 유형과 내용 등을 구성할 수 있을 것이다. 이러한 청소년활동의 체계화는 궁극적으로 청소년뿐만 아니라 학부모와 사회의 지지를 얻을 수 있는 기반이 되는 것이다.

정책 제언 4-21: 부모와 사회의 청소년활동에 대한 인식 전환 및 지지 확보

주5일수업제 시행에 따라 학교 교원에게 주말 프로그램에 대한 인식 전환을 위한 연수를 강화하는 등 지지 기반의 확보가 중요하듯이, 청소년활동에서는 부모와 사회의 청소년활동에 대한 인식 전환이

요구된다. 막연하게 청소년활동이 청소년의 성장 발달에 지식교육 못지않게 중요하다는 추상적 설득이나 입학사정관제의 준비 등 제도적 장치의 준비로서 필요하다는 등의 외부적 요인만이 아니라 청소년활동이 청소년의 성장에서 어떤 의미를 가지고 있으며, 그 가치가 무엇인지를 인식할 수 있어야 한다. 왜냐 하면 중장기적으로 청소년활동 참가에 영향을 미치는 주요 변인들로서 부모의 지지와 사회적 인식과 지지가 중요하기 때문이다. 청소년활동에 대한 인식 전환과 지지 확보를 위해서는 학교교육에서 추진하고 있는 교과 이외의 활동으로서 창의적 체험활동 뿐만 아니라 학교 밖의 비형식적 교육 형태로서 청소년활동이 왜 중요한지, 그 내용이 무엇인지를 체계적으로 제시할 수 있어야 한다.

청소년활동에 대한 인식 전환과 지지 확보를 위한 매개와 수단은 학부모 연수를 활용하거나 각종 언론매체를 통해서도 가능할 것이다. 지금도 주5일수업제 시행에 따라 토요 스포츠클럽이나 각종 청소년활동 프로그램들이 청소년의 성장 발달에 어떤 의미를 가지는 지에 대한 메시지는 언론 등을 통해 간헐적으로 제시되고 있다. 이제는 청소년활동의 활성화를 위해 한국청소년활동진흥원을 정점으로 하여 지방청소년활동진흥센터 등 청소년활동을 지원하는 공공기관을 비롯하여 현장의 청소년수련 시설 등에서 청소년활동의 가치와 의미, 내용 등에 대한 교육적·사회적 메시지를 창출하고 홍보하는 일이 체계적으로 이루어질 필요가 있는 것이다. 이를 위해 시도교육청의 학부모지원센터와 연계하거나 경상북도청소년지원센터의 경우처럼 도교육청으로부터 위탁운영하는 방안도 적극적으로 검토할 필요가 있다.

정책 제언 5-22: 맞벌이 가정과 저소득층 청소년의 주말활동 지원

주5일수업제가 전면적으로 시행됨에 따라 청소년들의 주말활동기회 확대에 대한 대책과 아울러 주말에 홀로 방치 될 것으로 예상되는 맞벌이 가정 및 저소득층 청소년에 대한 대책마련이 시급한 실정이다. 맞벌이 가정 및 저소득층 청소년은 주말여가시간에 대한 주말활동 기회제공이라는 측면과 동시에 돌봄기능 확대 차원에서 접근하여야 한다. 이를 위해서는 기존 방과후서비스의 확대를 통한 저소득층 주말활동을 지원하고 청소년들의 학교급에 따른 주말활동지원체계 구축이 필요하다.

초등학생의 경우 현행 학교시설을 활용한 초등돌봄교실의 주말 비스를 강화하여야 하고, 보건복지부에서 지원하는 지역아동센터와 여성가족부의 방과후아카데미 등 기존시설의 활용을 극대화하여야 한다. 중고생은 청소년수련관, 청소년문화의집 등 청소년공공시설, 평생교육시설 등 기존 시설을 활용함과 동시에 민간 대안학교의 주말 프로그램 운영지원을 통한 주말학교 운영, 대학의 주말예비학교

개설 및 대학생 멘토링 봉사단 연계 프로그램 개발을 통한 진로지도를 병행한 프로그램의 운영을 유도할 수 있다. 기존 학교, 청소년공공시설, 평생교육시설을 우선적으로 활용하되 신규 시설 진입유도를 위해 위에서 제안한 청소년활동기회카드를 통한 경비의 일부지원 등으로 개인 및 사회적기업의 참여를 활성화하여 활동 인프라확보로 서비스 접근성을 확대할 필요성이 있다. 또한 서비스의 사각지대를 줄이기 위해서 학교 재학생 이외에 학업중단 및 홈스쿨링 청소년에 대한 주말활동 지원도 정책대상에 포함시켜야 한다.

정책 제언 5-23: 여성 청소년활동 지원

최근 청소년 패널자료를 활용하여 청소년활동 참여 수준의 유형과 특성을 분석한 한 연구(조아마신택수, 2012)에 따르면, 여성청소년의 청소년활동 참여는 남성청소년의 참여보다 낮은 것으로 나타났다. 또 다른 연구에 따르면 남녀간의 선호 프로그램의 차이도 확인한 것으로 나타난다(맹영임, 2012).

이러한 연구를 통해서 볼 수 있듯이 청소년활동 참여에 여성청소년의 참여비율을 높이는 것은 청소년활동 참여활성화에 또 하나의 과제가 될 것이다. 여성청소년의 참가활성화를 위한 성인지적 관점에서 프로그램을 개발하고 성폭력예방 등 실제 생활에 밀접하거나 여성청소년의 선호를 반영한 다양한 프로그램 개발이 필요할 것으로 보인다.

정책 제언 6-24: 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화

현행 청소년활동진흥법에서는 나름대로 청소년활동을 지원하고 활성화하기 위해 중앙과 지방정부 수준에서 그리고 지역사회에서 청소년수련시설을 중심으로 한 청소년활동지원체계를 구축하고 있다. 그렇지만 현실에서는 중앙의 ‘한국청소년활동진흥원’과 ‘지방청소년활동진흥센터’ 및 지역의 청소년수련관이나 청소년문화의집 간의 상호 관계는 모호하거나 중첩되고 있다.

우선 한국청소년활동진흥원은 법적으로 ① 청소년활동·청소년복지·청소년보호에 관한 종합적 안내 및 서비스 제공 ② 청소년육성에 필요한 정보 등의 종합적 관리 및 제공 ③ 청소년수련활동인증위원회 등 청소년수련활동인증제도의 운영 ④ 청소년자원봉사활동의 활성화 ⑤ 청소년활동 프로그램의 개발과 보급 ⑥ 국가가 설치하는 수련시설에 대한 유지·관리 및 운영업무의 수탁 ⑦ 국가 및 지방자치단체가 개발한 주요 수련거리의 시범운영 ⑧ 청소년활동시설이 행하는 국제교류 및 협력사업에 대한 지원 ⑨ 청소년지도자의 연수 ⑩ 그 밖에 여성가족부장관이 지정하거나 활동진흥원의 목적을

수행하기 위하여 필요한 사업 등을 주요 사업으로 하고 있다. 그리고 지방청소년활동진흥센터는 시도 및 시·군·구에서 다음과 같은 사업을 수행하도록 하고 있다. ① 지역 청소년활동의 요구에 관한 조사 ② 지역 청소년자원봉사활동의 활성화 ③ 청소년수련활동인증제도의 지원 ④ 인증받은 청소년수련활동의 홍보와 지원 ⑤ 청소년활동 프로그램의 개발과 보급 ⑥ 청소년활동에 대한 교육과 홍보 ⑦ 그 밖에 청소년활동을 위하여 필요한 사업 등이다.

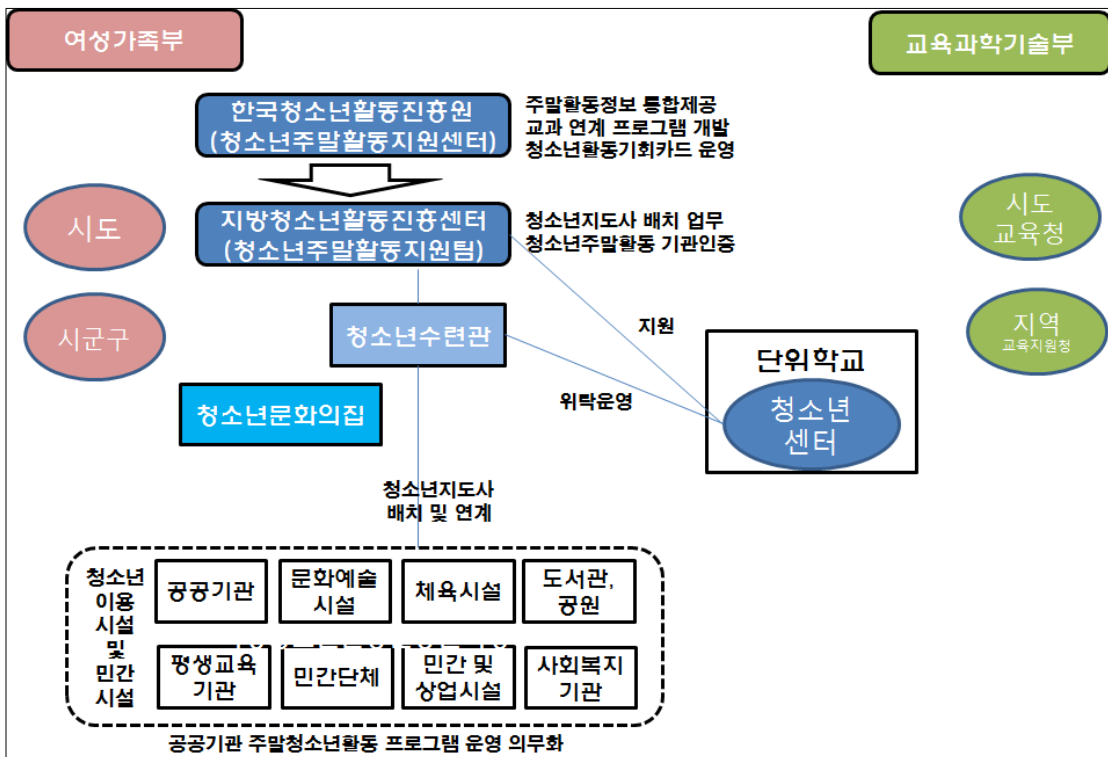
이렇게 볼 때, 중앙의 한국청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터와의 관계는 기능상으로 청소년수련활동인증제의 운영과 지원 및 홍보 등의 관계 이외에는 뚜렷한 연계를 찾아보기 어렵다. 더욱이 지방청소년활동진흥센터의 경우 민간단체에 위탁운영하고 있는 경우가 많아 행정적으로 상호 연계의 범위는 매우 제한적일 수밖에 없는 실정이다. 그리고 지역의 청소년수련관이나 청소년문화의집 등 청소년수련시설과 한국청소년활동진흥원이나 지방청소년활동진흥센터와의 역할과 기능상의 관계는 더욱 모호한 상황이다.

그러므로 주5일수업제 시행과 관련하여 청소년활동의 활성화를 위해서는 한국청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터와의 관계 재정립은 별개의 논의로 하더라도, 지역의 청소년수련시설과 지방청소년활동진흥센터와의 역할 재정립을 비롯하여 청소년수련관과 청소년문화의집에 대한 기능 강화는 매우 시급한 과제이기도 하다. 우선 지방청소년활동진흥센터는 지역의 청소년수련관과 청소년문화의집을 제외한 여러 청소년이용시설에서 주말 청소년활동 프로그램이나 운영을 지원하고 질적 수준을 담보할 수 있는 지원체제 기능을 강화하여야 한다. 이를 위해 현재 운영 중인 청소년수련활동인증제 등의 제도적 장치를 활용하여 지역사회에 도서관, 문화원 등 문화예술기관과 평생교육기관 등에서 청소년활동 관련 프로그램을 개설 운영할 수 있도록 독려하고 지원할 수 있어야 하며, 프로그램의 질적 수준을 담보해낼 수 있는 기능을 강화해야 한다. 이러한 기능 강화는 지방자치단체에서 청소년관련 프로그램을 공모하거나 지원할 경우 가급적 지방청소년활동진흥센터를 통해 사업을 수행할 수 있도록 고려해야 한다. 또한 지방청소년활동진흥센터의 기능 강화를 위해서 지방청소년활동진흥센터는 지역의 비교적 규모가 큰 청소년수련관과 연계 협력을 강화해야 한다. 그리고 최소한 지역의 청소년활동 정보 제공과 컨설팅 등 지역 청소년과 학부모에 대한 다양한 조언 등이 가능하도록 하는 정보제공과 컨설팅의 구심점 역할을 수행할 수 있도록 해야 한다.

아래에 제시된 중앙과 지방의 청소년활동을 지원할 체계를 정비하고 강화할 수 있는 모형에서 보듯이 청소년의 주말체험활동을 활성화하기 위하여 중앙과 지방의 전달체계의 효율성 높이고 학교와의 연계성과 청소년이용시설을 비롯한 민간시설과의 네트워크를 강화하여야 한다. 이를 위해 중앙단위 한국청소년활동진흥원에 청소년주말활동지원센터를 설치하여 주말활동정보 통합제공, 교과연계프로

그랜의 개발, 청소년활동기회카드 운영 등의 전반적인 지원업무를 수행하게 하고 지방의 시도청소년활동진흥센터에 청소년주말활동지원팀을 두어 청소년지도사 배치업무, 청소년주말활동지원기관인증제 운영 업무 등을 수행하게 하여야한다. 서울시의 경우 주5일수업제 전면시행에 따라 서울시 청소년주말활동센터(We can Center-youth weekend center)를 2011년 12월 서울청소년활동진흥센터 내의 팀(상근직원 3인)으로 편제하여 설치, 서울지역의 다양한 청소년활동 인프라와의 연계를 추진하고 주말활동 정보의 수집·제공, 정보제공 시스템 개발, 프로그램 개발 및 지원, 지역자원 관리 등의 기능을 수행하고 있다.

또한 지역의 거점이 될 만한 수련관을 통해 학교 내 청소년센터를 위탁운영하거나 청소년활동진흥센터와 함께 지원하는 시스템을 만들고 청소년주말활동을 운영하는 공공시설 및 인증받은 주말활동지원기관에 대한 청소년지도사 배치 및 연계활동을 통해 지원체계를 구축할 수 있을 것이다. 이를 위한 여성가족부와 시·도·시·군·구, 그리고 교육과학기술부-시·도교육청-지역교육지원청 등의 유기적인 정책적 협력은 필수적이다.



【그림 V-6】 중앙과 지방의 청소년활동지원체계 정비 및 기능 강화 모형도

정책 제언 6-25: 관련법 개정을 통한 주말활동 지원 강화의 법적 근거 마련

위에서 제안한 다양한 제안과 특히 청소년활동지원체계 정비 및 기능강화를 위해서는 관련법 개정을 통한 청소년 주말활동 지원에 대한 법적 근거를 마련해야 한다. 우선 청소년활동진흥법에 주말활동 지원에 관한 장을 신설하여 다음과 같은 사항을 포함시켜야 한다.

- 학교 내 청소년센터 건립
- 청소년수련시설 이외 기관에 청소년지도사 배치 및 배치기관 확대
- (가칭)청소년활동기회카드 도입
- 지역사회 공공기관의 활동프로그램 운영 의무화
- 청소년주말활동지원기관인증제 도입
- 학교 밖 안전을 위한 공제회 설립

또한 기존 한국청소년활동진흥원과 지방청소년활동진흥센터에 관한 조항에서는 다음과 같은 사항이 보완되어야 한다.

- 기능강화 : 정보제공 및 원스톱서비스, 교과와 연계한 프로그램 개발 보급
- 청소년수련활동인증제 보완 : 주말활동 영역 추가

그리고 초·중등교육법 개정을 통한 주말활동지원에 대한 근거를 마련해야 하는데 학교 내 청소년센터 건립의 근거를 마련하는 일과 청소년 주말활동지원기관인증제를 위한 법적 근거도 함께 두어야 한다. 아울러 지역중심의 실질적인 실행력을 담보하기 위하여 지방자치단체의 주말활동 지원을 비롯한 가칭 ‘청소년활동활성화지원조례’의 제정이 필요하다. 2009년 제정된 서울특별시 서대문구의 ‘청소년 활동지원 및 육성에 관한 조례’ 등이 좋은 사례로 볼 수 있다.

참 고 문 헌

참 고 문 헌

- 경상남도문화예술과·체육지원과 (2012.3.15). **주5일수업제 대비 문화관광체육 프로그램 확대**. 경상남도보도자료.
- 교육과학기술부. (2009). **사회과교육과정**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2010). **초중등학교교육과정고시문(교육과학기술부고시제2010-24호)**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2011a). **2011학년도 에듀팟 운영계획**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2011b). **사회과교육과정**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2011c). **주5일수업제 시행계획(안)**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2011d). **초등학교교과서 사회 3-1**. 서울: 두산동아(주).
- 교육과학기술부. (2011e). **초등학교교과서 사회 3-2**. 서울: 두산동아(주).
- 교육과학기술부. (2011f). **초등학교교과서 사회 4-1**. 서울: 두산동아(주).
- 교육과학기술부. (2011g). **초등학교교과서 사회 4-2**. 서울: 두산동아(주).
- 교육과학기술부. (2011h). **초등학교교과서 사회 5-1**. 서울: 두산동아(주).
- 교육과학기술부. (2011i). **초등학교교과서 사회 5-2**. 서울: 두산동아(주).
- 교육과학기술부. (2011j). **초등학교교과서 사회 6-1**. 서울: 두산동아(주).
- 교육과학기술부. (2011k). **초등학교교과서 사회 6-2**. 서울: 두산동아(주).
- 교육과학기술부. (2011.5.18). **공교육 강화-사교육 경감 선순환방안 확정·발표**. 보도자료.
- 교육과학기술부. (2011.6.14). **2012학년도부터 주5일수업제 전면 자율 도입**. 보도자료.
- 교육과학기술부. (2012a). **주5일수업제 대비 토요프로그램 운영 활성화 방안**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2012b). **창의적 체험활동 활성화를 위한 창의적 체험활동 기록관리 종합 개선 방안**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2012c). **초·중등학교 교육과정 총론(교육과학기술부 고시 제2012. 3**

- 호). 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2012.3.25). **주5일수업제 네번째 토요일 프로그램 운영현황**. 보도자료, 교육과학기술부 교육과정과. (2012). “**주5일수업제의 정책 방향 및 과제**” 정책자료. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부, 한국교육개발원. (2012a). **주5일수업제 운영 매뉴얼: 고등학교용**. 서울: 교육과학기술부 · 한국교육개발원.
- 교육과학기술부, 한국교육개발원. (2012b). **주5일수업제 운영 매뉴얼: 중학교용**. 서울: 교육과학기술부 · 한국교육개발원.
- 교육과학기술부, 한국교육개발원. (2012c). **주5일수업제 운영 매뉴얼: 초등학교용**. 서울: 교육과학기술부 · 한국교육개발원.
- 교육인적자원부. (2007). **사회과교육과정**. 서울: 교육인적자원부.
- 김기현, 맹영임. (2011). **지역사회 청소년 진로체험 활성화 및 연계협력 방안 연구** (11-R20). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김대원. (2011). 창의적 체험활동과 에듀팟의 이해. **창의적 체험활동 · 에듀팟 담당 시 · 도 교육전문직 워크숍 자료집**. 34-46.
- 김수혜, 심현정. (2012.2.20). 저소득층 학생 75만명 대책없이... 학교는 매주 놀토. **조선일보**. p.5.
- 김숙정. (2011). 주5일수업제 전면도입과 향후 과제. **교육정책포럼**, 217, 4-6.
- 김영삼. (2012). 학교에서의 주5일수업제에 따른 주말활동 운영 현황. **주5일수업제와 청소년 활동 세미나자료집 12-S20**, 41-51.
- 김정율. (2012). 청소년수련관에서의 청소년활동 운영현황 및 활성화 방안. **주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 전문가워크숍 자료집12-S37**, 3-11.
- 김진국. (2012). 교육청에서의 주말프로그램 운영현황 및 활성화 방안. **주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 전문가워크숍 자료집12-S37**, 79-90.
- 김혁진. (2012). 청소년활동 관점에서 바라본 주5일수업제. **콜로키움자료집 12-S09**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 맹영임. (2012). 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 실태 및 요구. **주5일수업제와 청소년활동 세미나자료집 12-S20**, 1-38.
- 박은지. (2012). 초등학교에서의 청소년활동 운영현황 및 활성화 방안. **주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 전문가워크숍 자료집12-S37**, 31-55.

- 서울특별시교육협력국학교지원과학습환경지원팀. (2012.03.07). **서울시, 주5일수업제 대비 「주말행복투어」 본격 시행**. 서울특별시보도자료.
- 서울특별시, 서울특별시립청소년활동진흥센터. (2011). 주5일수업제에 대비한 청소년활동 운영방향. **2011 청소년활동포럼**. 서울: 서울특별시·서울특별시립청소년활동진흥센터.
- 서태열, 황상일, 이보영, 승현아, 서정현, 손병노 외. (2011). **중학교 사회1**. 서울: 금성출판사.
- 서태열, 황상일, 이보영, 승현아, 서정현, 손병노 외. (2012). **중학교 사회3**. 서울: 금성출판사.
- 양미경. (2001). 체험학습의 의미 및 조건의 탐색과 예시자료 개발. **교육학연구**, 39(1), 167-196.
- 양호환, 최상훈, 신성곤, 김보림, 신유아, 김성자 외. (2012). **중학교 역사(상)**. 서울:교학사.
- 양호환, 최상훈, 신성곤, 김보림, 신유아, 김성자 외. (2012). **중학교 역사(하)**. 서울:교학사.
- 여성가족부. (2011). **2011 청소년백서**. 서울: 여성가족부.
- 여성가족부, 청소년정책분석평가센터. (2011). 주5일수업제 대비 청소년 여가활동에 대한 욕구 및 실태분석. **이슈리포트 2(4)**.
- 오평식. (2011). 시범학교운영으로 본 주5일수업제의 방향과 과제. **교육정책포럼**, 217, 15-17.
- 이광호, 전명기, 권진화. (2002). **학교 주5일제에 대비한 청소년수련활동 활성화 방안 연구**(연구보고 02-R 01). 서울: 한국청소년개발원.
- 이광호. (2012). **새로운 청소년육성제도 및 정책론**. 서울: 창지사.
- 이기봉. (2011). 청소년활동 지역네트워크 구축. **NYPI YOUTH REPORT**, 14.
- 이상국. (2012). 지자체에서의 주말프로그램 운영현황 및 활성화 방안. **주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 전문가워크숍 자료집12-S37**, 91-124.
- 이정우. (2012). 교과속의 체험학습(활동) 요소: 사회교과를 중심으로. **콜리키움자료집 12-S44**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 전라남도. (2012.3.4). **주5일 수업제 시행...청소년 지원활동 다양**. 보도자료.
- 정광희. (2005). 주5일수업제는 실패하지 않을 수 있다. **교육정책포럼**, 102, 7-10.
- 정광희, 박병영, 백남진, 이윤미, 임종화, 노규호 외. (2011). **학교의 주5일수업제 운영방안연구**(CR 2011-77). 서울: 한국교육개발원.
- 정문성, 설규주. (2008). 시민교육을 위한 미래형 체험학습 방안 연구. **시민교육연구**, 40(3), 133-170.
- 정수정. (2011). 독일의 주5일수업제와 시사점. **교육정책포럼**, 217, 22-28.

- 정재승. (2011). 지리과 현장체험학습의 효과에 관한 연구. **중등교육연구**. 59(2), 563-597.
- 정환보. (2012.2.20). 신학기 코앞인데---준비안된 ‘주5일’. **경향신문**. p. 12.
- 조금희. (2012). 중학교에서의 토요일프로그램 운영현황 및 활성화 방안. **주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안 전문가워크숍 자료집**12-S37, 57-75.
- 조남익. (2011). 주5일수업제에 따른 청소년활동의 전망과 정책과제. **2011 청소년활동 포럼 자료집**. 69-78.
- 조아미, 선택수. (2012). 성장혼합모형을 활용한 청소년활동 참여 수준의 유형과 특성 분석. **한국청소년연구**, 23(2), 161-184.
- 한국교원단체총연합회. (2011.6.14). **주5일수업 전면실시에 대한 교총 입장**. 보도자료.
- 한국교육과정평가원. (2011). **주5일수업제의 실태와 향후 추진방안 연구**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 한춘희. (2011). Issue Paper: **주5일수업제의 안정적 정착방안**. (현안보고 OR 2011-02-4). 서울: 한국교육개발원.
- 内閣府. (2004). **青少年白書**. 東京: 内閣府.
- 内閣府. (2005). **青少年白書**. 東京: 内閣府.
- 内閣府. (2008). **青少年白書**. 東京: 内閣府.
- 文部科学省生涯学習政策局生涯学習推進課. (2002). **完全学校週5日制に対応した取り組みの概況**. 文部科学省生涯学習政策局生涯学習推進課.
- 文部科学省. (2006). **地域子ども教室推進事業**. 実施状況調査報告書.
- 文部科学省. (2007). **平成 19年度完全学校 5日制関係施策一覧(週末や放課後における対応)**. 生涯学習政策局生涯学習推進課.
- 赤田 圭亮. (2011). **教育改革とは何だったのか**. 日本評論社.
- 阿比留 久美. (2011). **学校と地域の連携をすすめるデザイン**. 学校・家庭・地域の連携と社会教育. **日本の社会教育 第55集**, 日本社会教育学会 編.
- 加藤千佐子. (2007). **放課後こども教室の促進をソーシャル・キャピタルの視点から読み解く**. 日本生涯教育学会年報.
- 荻谷 剛彦. (2002). **教育改革の幻想**. 竹簡新書.
- 國立教育政策研究所編. (2007). **生きるための知識と機能③-OECD生徒の学習到達度調査(PISA) 2006年調査國際結果報告書**. ぎょうせい.

- 佐藤 学. (2004). 習熟度別指導の何が問題か. 岩波書店ブックレット NO 612.
- 笹井 宏益. (2011). 学校・家庭・地域住民の連携協力の基本原理にかかる考察ー3つの政策を分析してー. 学校・家庭・地域の連携と社会教育. 日本の社会教育 第55集, 日本社会教育学会 編.
- 全国学童保育連絡協議会編. (2007). よくわかる放課後子どもプラ. ぎょうせい.
- 東京都地域教育力再生プラン運営協議会. (2006). 地域の力で子どもの居場所をつくる～平成17年度地域子ども教室推進事業報告書. 2006년 3월, 14쪽.
- 星野恵子. (2009). ふれあいスペース四中の八年間. 子どものしあわせ. 706호
- 増山均・阿比留久美・齋藤史夫. (2007). 『地域子ども教室推進事業』の展開とその可能性ー東京都中野区の事業展開を手がかりに. 早稲田教育評論, 第21巻第1号. 早稲田大学教育総合研究所.
- 目黒区社会教育団体連合会研修会. (2005). 目黒区社会教育団体連合会研修会 事例報告. 2005년 3월 5일. 目黒区社会教育団体連合会研修会.
- Lave, J. & Wenger, E., 佐伯胖訳(1997). 状況に埋め込まれた学習ー正統的周辺参加. 産業図書.
- DfCSF. (2009). *Positive Activities: Good Practice Guidance. (Delivering Sports, Arts and Culture Activities as part of the Friday/Saturday Night Youth Offer)*. Department for Children, Schools and Families.
- DfE. (2005). *Youth Work Strategy 2008*. Department for Education.
- DfE. (2006). *10-year over-arching strategy*. Department for Education.
- DfE. (2010). *Quality Standard for Positive Activities*. Department for Education.
- DfES. (2004). *Every Child Matters: Change for Children*. Department for Education and Skills.
- European Commission. (2010). *Country Sheet on Youth Policy UNITED KINGDOM*.
- European Commission. Directorate-General for Education and Culture. (2002). A new impetus for European youth: European Commission white paper. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Lewis, S. & Cooper, C. L. (2005). *Work-Life Integration*. Chichester: John Wiley

- & Sons.
- Marsh, H. (1992). Extracurricular activities: Beneficial extension of the traditional curriculum or subversion of academic goals?. *Journal of Educational Psychology*, 84(4), 553-562.
- Scottish Executive. (2007). *Moving Forward : A strategy for improving young people's changes through youth work*. Scottish Executive.
- Shawn, G., Pedro, N, & Julio, C. (2006). *Beyond resistance : youth activism and community change : new democratic possiblities for practice and policy for America's youth*. New York; London: Routledge.
- The National Youth Agency. (2009). *Expanding Friday and Saturday Night Provision*. Department for Children, Schools and Families.
- 통계청. (1999, 2004, 2009). 생활시간조사. http://kosis.kr/common/meta_onedepth.jsp?vwcd=MT_CTITLE&listid=MT_CTITLE_i에서 2012. 2. 20. 인출.
- 홍순철. (2012.3.28). 주5일 수업 ... 교사들 “주말이 더 바빠”. 충청투데이. <http://www.cctoday.co.kr/news/articleView.html?idxno=691245>에서 2012. 6. 11. 인출.
- <http://gangnam.kfem.or.kr>(강남서초환경운동연합 홈페이지) 2012. 5. 30 인출.
- <http://nanna.seoul.kr>(서울특별시립청소년수련관 홈페이지) 2012. 5. 30 인출.
- <http://www.guardian.co.uk/society/joepublic/2009/jan/28/youth-clubs-weekend-provision> 2009. 1. 28 인출.
- <http://www.houkago-plan.go.jp/>
- <http://www.mcst.go.kr>(문화체육관광부 홈페이지) 2012. 5. 30 인출.
- <http://www.mest.go.kr>(교육과학기술부 홈페이지) 2012. 5. 30 인출.
- <http://www.mext.go.jp>(일본문부과학성 홈페이지) 2012. 2. 15 인출.
- http://www.mext.go.jp/b_menu/kihon/about/06121913/002.pdf에서 2012. 9. 20. 인출.
- www.mullaeyouth.or.kr (서울시립문래청소년수련관 홈페이지) 2012.05.30 인출.
- <http://www.nya.org.uk/> 2012. 7. 30 인출.
- <http://www.saturdayschool.org/>
- <http://www.sen.go.kr/web/services/youth/youthList.action> 서울시교육청 주5일

- 수업제 토요프로그램 2012. 5. 30. 인출.
http://www.syougai.metro.tokyo.jp/sesaku/houkago/HTML/ho_21_kyousitu.pdf 2011. 4. 7. 인출.
- www.woorimirae.com((주)우리가만드는미래 홈페이지) 2012. 5. 30. 인출.
- <http://5days.go.kr/main/main.php>(부산시교육청 주5일수업제 토요배움터 홈페이지) 2012. 2. 15. 인출.
- http://www.syougai.metro.tokyo.jp/sesaku/houkago/HTML/ho_21_kyousitu.pdf
(도쿄도 교육청 지역교육지원부 생애학습과, ‘도쿄의 방과후아동교실’) 2011. 4. 7. 인출.

부 록

1. 설문조사지: 초등학생용
2. 설문조사지: 초등학교학부모용
3. 설문조사지: 초등학교교사용
4. 설문조사지: 중고등학생용
5. 설문조사지: 중고등학교학부모용
6. 설문조사지: 중고등학교교사용
7. 면접조사지: 청소년지도자용
8. 면접조사지: 교사용

부록1. 설문조사지: 초등학교용



국립청소년정책연구원
한국청소년정책연구원

ID

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

주5일수업제와 주말활동에 대한 의견조사(초등학교용)

안녕하십니까?

설문조사에 응해 주셔서 진심으로 깊이 감사드립니다.

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로서 청소년 관련 각종 조사연구와 정책개발 업무를 담당하고 있습니다.

이 설문지는 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 청소년들이 주말을 어떻게 보내고 있는지 어떤 활동을 하고 싶은지 등에 대한 의견을 듣기 위해 마련되었습니다. 본 조사결과는 **지역사회 중심의 청소년활동을 활성화시키기 위한 관련정책 마련의 기초자료**가 될 것이며, 여론조사 전문기관 (주)리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

여러분께서 응답하여 주신 내용은 본 연구를 수행하는데 귀중한 자료로 사용될 것이며, 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 의미 있는 연구가 될 수 있도록 **한 문항도 빠짐없이 솔직하고 정확하게** 응답하여 주시기 바랍니다.

여러분의 소중한 의견이 본 연구의 질적 향상에 도움이 될 수 있도록 적극 협조하여 주시기를 다시 한 번 부탁드립니다.

감사합니다.

2012년 4월

조사주관기관 : 한국청소년정책연구원 과제 책임자 : 맹영임 ☎ 02-2188-8814	조사기관 : 리서치앤리서치 조사문의 : 이상미 과장 ☎ 02-3484-3505
--	--

SQ1. 학생의 학교 가 위치하고 있는 지역 은 어디입니까? 해당번호에 ○표 해 주십시오.	<table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>① 서울</td> <td>② 부산</td> <td>③ 대구</td> <td>④ 인천</td> </tr> <tr> <td>⑤ 대전</td> <td>⑥ 광주</td> <td>⑦ 울산</td> <td>⑧ 경기</td> </tr> <tr> <td>⑨ 강원</td> <td>⑩ 충북</td> <td>⑪ 충남</td> <td>⑫ 전북</td> </tr> <tr> <td>⑬ 전남</td> <td>⑭ 경북</td> <td>⑮ 경남</td> <td>⑯ 제주</td> </tr> </table>	① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천	⑤ 대전	⑥ 광주	⑦ 울산	⑧ 경기	⑨ 강원	⑩ 충북	⑪ 충남	⑫ 전북	⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남	⑯ 제주
① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천														
⑤ 대전	⑥ 광주	⑦ 울산	⑧ 경기														
⑨ 강원	⑩ 충북	⑪ 충남	⑫ 전북														
⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남	⑯ 제주														

1. 다음은 올해부터 전면 실시되고 있는 주5일수업제에 따른 주말활동프로그램과 관련된 사항들입니다.
해당 번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문1. 학생은 올해부터 실시되고 있는 주5일수업제에 대해 어떻게 생각하십니까? **하나만 ○표** 해 주십시오.

- ① 매우 만족 **☞ 문 1-1번으로** ② 만족 **☞ 문 1-1번으로**
 ③ 불만족 **☞ 문 1-2번으로** ④ 매우 불만족 **☞ 문 1-2번으로**

문1-1. **[만족하는]** 가장 큰 이유는 무엇입니까? **하나만 ○표** 해 주십시오.

- ① 학교공부 외에 다른 활동들을 할 수 있어서 ② 나만의 자유시간이 많아져서
 ③ 가족과 함께 있거나 활동할 수 있어서 ④ 친구들과 함께 활동할 수 있어서
 ⑤ 보충학습 할 수 있는 시간이 많아져서 ⑥ 기타 ()

문1-2. **[불만족스러운]** 가장 큰 이유는 무엇입니까? **하나만 ○표** 해 주십시오.

- ① 학원 등에서 보충학습 받는 시간이 많아져서 ② 주말에 집에 혼자 있게 되어서
 ③ 주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서 ④ 주중 수업시간이 많아져서
 ⑤ 숙제가 많아져서 ⑥ 기타 ()

문2. 학생은 학교에서 운영하는 **토요일 프로그램**에 참여하고 있습니까? **하나만 ○표** 해 주십시오.

- ① 예 **☞ 문 2-1,2,3번으로** ② 지금은 아니지만 참여할 계획이다 **☞ 문 2-1,2번으로**
 ③ 아니오 **☞ 문 2-4번으로**

문2-1. **[학교 토요일 프로그램에 참여하는 또는 하고 싶은]** 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 참여하고 싶은 프로그램이 있어서 ② 부모님이 하라고 해서서
 ③ 학교 밖 프로그램이 없어서 ④ 프로그램 참가비가 저렴해서
 ⑤ 친구들과 함께 할 수 있어서 ⑥ 학교 공부에 도움이 될 것 같아서
 ⑦ 거리가 가까워서 ⑧ 기타 ()

문2-2. **[참여하고 있는 또는 하고 싶은 학교 토요일 프로그램의 종류는]** 무엇인지 **모두** 응답해 주십시오.

- ① 교과학습과 관련된 활동 ② 스포츠활동
 ③ 음악 미술 등 문화예술활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학이나 환경과 관련된 활동 ⑥ 장래희망 찾기와 관련된 활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문2-3. **[참여하고 있는 학교 토요일 프로그램]**에 대해 만족하십니까? **하나만 ○표** 해 주십시오.

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

문2-4. **[학교 토요일 프로그램에 참여하지 않는]** 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 하고 싶은 프로그램이 없어서 ② 학원 등에서 보충학습을 받기 때문에
 ③ 프로그램 참가비가 부담되어서 ④ 다른 시설이나 단체 프로그램에 참여하고 있어서
 ⑤ 그냥 충분히 쉬고 싶어서 ⑥ 학교에서 토요일 프로그램을 운영하지 않기 때문에
 ⑦ 가족과 함께 있거나 활동하고 싶어서 ⑧ 기타 ()

문3. 학생은 학교 외 다른 기관(시설)에서 운영하는 주말(토요일) 프로그램에 참여하고 있습니까? **하나만** **○표** 해 주십시오.

- ① 예 **문 3-1,2,3,4번으로** ② 지금은 아니지만 참여할 계획이다 **문 3-1,2,3번으로**
 ③ 아니오 **문 3-5번으로**

문3-1. [학교 외 다른 기관의 주말 프로그램에 참여하는 또는 하고 싶은] 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 참여하고 싶은 프로그램이 있어서 ② 부모님이 하라고 하셔서
 ③ 가족들과 함께 참여할 수 있어서 ④ 친구들이 참여하고 있어서
 ⑤ 학교시설보다 좋아서 ⑥ 학교 공부에 도움이 될 것 같아서
 ⑦ 전문지도자가 있어서 ⑧ 기타 ()

문3-2. [학교 외 다른 기관에서 참여하고 있는 또는 하고 싶은 주말 프로그램의 종류는] 무엇인지 **모두** 응답해 주십시오.

- ① 교과학습과 관련된 활동 ② 스포츠활동
 ③ 음악 미술 등 문화예술활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학이나 환경과 관련된 활동 ⑥ 장래희망 찾기와 관련된 활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문3-3. [주말 프로그램에 참여하는 또는 하고 싶은 학교 외 다른 기관의 종류는] 무엇인지 **모두** 응답해 주십시오.

- ① 학원 등 사교육기관 ② 청소년수련시설(청소년수련관·청소년문화의집 등)
 ③ 사회복지관 ④ 박물관·미술관·과학관
 ⑤ 민간체험학습기관 ⑥ 문화센터·문화회관·체육회관
 ⑦ 진로직업체험관 ⑧ 기타 ()

문3-4. [참여하고 있는 학교 외 다른 기관의 주말 프로그램]에 대해 만족하십니까? **하나만** **○표** 해 주십시오.

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

문3-5. [학교 외 다른 기관의 주말 프로그램에 참여하지 않는] 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 하고 싶은 프로그램이 없어서 ② 학교에서 운영하는 프로그램에 참여하고 있기 때문에
 ③ 프로그램 참가비가 부담되어서 ④ 프로그램에 대한 정보가 없어서
 ⑤ 그냥 충분히 쉬고 싶어서 ⑥ 같이 참여하는 친구가 없어서
 ⑦ 거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서 ⑧ 기타 ()

II. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 학생의 일상생활과 관련된 사항입니다. 해당 번호 하나에 **○표** 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문4. 학생은 주5일수업제가 전면 실시된 이후 아래의 각각의 내용에 **평균** 어느 정도의 시간을 보내고 있습니까?
 평일과 토요일, 일요일 각각에 대해 적어 주십시오(평균 시간을 적어주십시오)

		공부시간(학교수업시간 제외) * 학원이나 과외수업 시간은 포함됨	여가시간 (쉬거나 취미활동하는 시간)	잠자는 시간
(1)	평 일 (월 ~ 금)	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분
(2)	토 요 일	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분
(3)	일 요 일	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분

문5. 학생은 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각에 대한 학생의 시간이 주5일수업제 전면 실시 이전과 비교할 때 어떻게 변화하고 있다고 생각하십니까? 학생의 생각과 일치하는 번호에 **○**표 하여 주십시오.

주5일 수업제 전면 실시 이후	매우 줄어듦	줄어듦	보통	늘어남	매우 늘어남
(1) 아무것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(2) 학교 수업시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(3) 학교 밖 공부시간(학원 수강 등)	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(4) 주말활동 참여시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(6) 친구들과 노는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(8) 잠자는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(7) TV·영화 보는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(8) 음악 듣는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(9) 게임이나 컴퓨터 하는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(10) 가족들과 함께 하는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤

문6. 학생은 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각의 내용이 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까? 각각의 내용에 대하여 학생의 생각과 일치하는 번호에 **○**표 하여 주십시오.

주5일 수업제 전면 실시 이후 청소년들의	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
(1) 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(2) 학원 등에서 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(3) 문체활동이 더 많아지게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(4) 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(5) 주말활동 프로그램에 참여하는 시간이 늘어나게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(6) 학력(학업성적)이 낮아지게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(7) 학교생활이 즐거워지게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(8) 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤

문7. 다음의 보기는 학생이 주말 여가시간에 할 수 있는 활동들입니다. 현재 가장 많이 하고 있는 활동과 가장 하고 싶은 활동을 보기에서 우선 순위(1순위, 2순위, 3순위)대로 골라 해당하는 번호를 하나씩 적어 주십시오.

	1 순위 활동	2 순위 활동	3 순위 활동
가장 많이 하고 있는 활동			
가장 많이 하고 싶은 활동			

주말활동 보기		
① 숙제나 부족한 공부하기	② 여행	③ 학원(과외)수업받기
④ 친구들과 놀기	⑤ 영화 보기	⑥ 청소년수련시설 주말프로그램 참여
⑦ 스포츠활동	⑧ 잡자기	⑨ 공연(전시회) 관람하기
⑩ 애완동물과 함께 하기	⑪ 집안일 돕기	⑫ 컴퓨터(인터넷, 게임) 하기
⑬ 동아리활동	⑭ 쇼핑하기	⑮ TV보기
⑯ 학교 주말프로그램 참여	⑰ 종교활동	⑱ 책(만화)읽기
⑲ 기타 (_____)		

III. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 주말활동 운영과 관련된 사항들입니다. 해당 번호 하나에 O 표 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문8. 학생은 주5일수업제가 전면 실시된 이후 주말활동이 어떻게 운영되었으면 좋겠습니까? **하나만 O표** 해 주십시오.

- ① 학교가 계획하고 학교 내에서 운영 **문 9번으로**
 ② 학교가 계획하고 지역사회와 관련기관(시설)에서 운영 **문 8-1번으로**
 ③ 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집 등)에서 계획하고 운영 **문 8-1번으로**
 ④ 박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영 **문 8-1번으로**
 ⑤ 지방자치단체(시도 및 시군구)에서 계획하고 운영 **문 8-1번으로**

문8-1. [청소년수련시설 등 학교 밖에서 운영해야 한다고 생각하는] 가장 큰 이유는 무엇입니까? **하나만 O표** 해 주십시오.

- ① 다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문에
 ② 전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에
 ③ 체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에
 ④ 가족들과 함께 할 수 있는 기회가 많기 때문에
 ⑤ 다른 학교 친구들과 어울릴 수 있기 때문에
 ⑥ 기타()

문9. 학생은 다음의 지역사회(동네)내 시설에 대해 어느 정도 알고 있으며 이용경험은 어느 정도입니까? 아는 정도와 이용경험 모두 응답해 주십시오.

활동시설	아는 정도			이용 경험			
	모른다	이름만 들어봄	알았다	전혀 이용안함	1년 이하 1-2번이용	한 달에 1-2번이용	1주일에 1-2번이용
(1) 청소년수련관(유스센터)	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(2) 청소년문화의집	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(3) 청소년수련원	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(4) 박물관	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(5) 상담센터	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(6) 도서관	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(7) 사회복지관	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(8) 미술관	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(9) 지역아동센터	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(10) 구민문화체육센터	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----
(11) 문화예술회관	① ----	② ----	③ ----	① ----	② ----	③ ----	④ ----

문10. 학생은 지금 살고 있는 지역(동네) 내에 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 활동시설이 충분하다고 생각하십니까? **하나만 O표** 해 주십시오.

- ① 매우 부족하다 ② 부족하다 ③ 보통이다
 ④ 충분하다 ⑤ 매우 충분하다

문18. 다음은 학생이 지역사회(동네) 내 **활동시설**에서 주말에 참여할 수 있는 활동프로그램 영역입니다. **각 활동 각각에 대해** 학생이 주말에 참여하고 싶은 생각의 정도와 일치하는 번호에 **○표** 하여 주십시오.

	전혀 참가안함	참가안함	보통	참가함	전혀 크게 참가함
(1) 체력단련활동(건강보존활동) : 축구, 야구 등 스포츠, 응급처치, 비만예방활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(2) 과학정보활동 : 모형, 로봇만들기, 영상매체활동, 우주천체활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(3) 교류활동 : 학생회 연합, 동아리연합, 국제교류활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(4) 모험개척활동 : 탐사등반, 야영, 해양, 극기훈련활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(5) 문화예술활동 : 세계문화, 대중문화, 역사연극, 전통예술활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(6) 봉사활동 : 위문, 자선구호, 일손돕기활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(7) 직업체험활동(진로개발활동) : 청소년모의창업, 진로탐색, 직업체험활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(8) 환경보존활동 : 생태, 환경탐사, 환경살리기, 숲체험활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(9) 동아리활동 : 각종 동아리활동	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(10) 가족여행활동 : 가족 단위 여행활동	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----

문19. 학생이 주말활동을 통해 기르고 싶은 능력 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 종합적 사고능력(창조적, 논리적 사고를 바탕으로 문제를 해결하고 의사 결정, 추론하는 능력)
- ② 지적 도구 활용 능력(정보통신기기 및 매체활용 등의 정보활용 능력)
- ③ 사회적 상호작용 능력(사회적 협동, 갈등관리, 공동체 및 관계형성 능력)
- ④ 자율적 행동 능력(전체적인 관계나 흐름을 생각하여 행동하고, 목표와 과제를 수립하고 실천할 수 있는 능력)
- ⑤ 진로관련능력(미래를 준비하고 계획할 수 있는 능력)
- ⑥ 신체건강능력(체력을 단련하고 건강을 관리할 수 있는 능력)
- ⑦ 문화예술관련능력(문화예술 작품을 감상하고 느끼고 즐길 수 있는 능력)
- ⑧ 기타()

문20. 주6일수업제 전면 실시 이후 주말활동으로 인한 부모님의 부담은 어떻게 될 것이라 생각하십니까? **하나만** **○표** 해 주십시오.

- ① 매우 적어질 것이다 ② 적어질 것이다 ③ 보통이다
- ④ 늘어날 것이다 **문 20-1번으로** ⑤ 매우 늘어날 것이다 **문 20-1번으로**

문20-1. **[부담이 늘어난다고 생각한다면]** 어떤 것을 가장 부담스러워 하시리라 생각하십니까? **하나만** **○표** 해 주십시오.

- ① 가족과 함께 할 수 있는 활동 계획하기 ② 주말활동 참여비용의 증가
- ③ 자녀와의 대화 및 시간 보내기 ④ 부모님이 자신만의 시간을 잃게 되는 것
- ⑤ 기타()

문21. 학교나 지역사회에서 제공해 주었으면 하는 주말활동프로그램 종류 두 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램 ② 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램
 ③ 여행 등 현장견학 프로그램 ④ 동아리활동 프로그램
 ⑤ 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램 ⑥ 봉사활동 프로그램
 ⑦ 진로관련 프로그램 ⑧ 기타 (_____)

IV. 다음은 개인 관련 사항입니다. **해당번호 하나에** ○표 해 주십시오

DQ1. 학생의 성별은?

- ① 남학생 ② 여학생

DQ2. 학생의 학년은?

- ① 5학년 ② 6학년

DQ3. 학생은 공부를?

- ① 아주 못 하는 편 ② 못 하는 편 ③ 보통
 ④ 잘 하는 편 ⑤ 아주 잘 하는 편

DQ4. 학생의 가정은?

- ① 아주 못 사는 편 ② 못 사는 편 ③ 보통
 ④ 잘사는 편 ⑤ 아주 잘사는 편

DQ5. 학생의 부모님은 토요일에도 출근하십니까?

- ① 모두 출근하신다 **문 DQ 5-1번으로** ② 한 분만 출근하신다
 ③ 두 분 모두 출근 안 하신다

문DQ5-1. [부모님 모두 토요일에 출근하시면 주로 누구와 함께] 있습니까? **하나만** ○표 해 주십시오.

- ① 혼자 있음 ② 형(언니, 누나, 오빠) 또는 동생
 ③ 할머니 또는 할아버지 ④ 친구
 ⑤ 기타(_____)

DQ6. 학생의 부모님의 최종학력은? **해당 칸에** ○표 해 주십시오.

구분	중학교졸업이하	고등학교졸업	전문대졸업	대학교졸업	대학원이상	잘 모름	안계심
아버지							
어머니							

◆ 긴 시간 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

부록2. 설문조사지: 초등학교학부모용



ID

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

주5일수업제와 주말활동에 대한 의견조사(초등학부모용)

안녕하십니까?

설문조사에 응해 주셔서 진심으로 깊이 감사드립니다.

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로서 청소년 관련 각종 조사연구와 정책개발 업무를 담당하고 있습니다.

이 설문지는 ‘주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구’ 수행의 일환으로 이루어지고 있으며, 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 청소년들의 주말활동이 어떻게 이루어지고 있는지, 학부모님들의 의견은 어떠한지 듣기 위해 마련되었습니다. 본 조사결과는 **지역사회 중심의 청소년활동을 활성화 시키기 위한 관련정책 마련의 기초자료**가 될 것이며, 여론조사 전문기관 (주)리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

학부모님께서 응답하여 주신 내용은 본 연구를 수행하는데 귀중한 자료로 사용될 것이며, 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 의미 있는 연구가 될 수 있도록 **한 문항도 빠짐없이 솔직하고 정확하게** 응답하여 주시기 바랍니다.

학부모님의 소중한 의견이 본 연구의 질적 향상에 도움이 될 수 있도록 적극 협조하여 주시기를 다시 한 번 부탁드립니다.

감사합니다.

2012년 4월

조사주관기관 : 한국청소년정책연구원
과제 책임자 : 맹영임 ☎ 02-2188-8814

조사기관 : 리서치앤리서치
조사문의 : 이상미 과장 ☎ 02-3484-3505

SQ1.	귀하의 자녀가 다니고 있는 학교가 위치하고 있는 지역은 어디입니까? 해당번호에 O표 해 주십시오.	① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천
		⑤ 대전	⑥ 광주	⑦ 울산	⑧ 경기
		⑨ 강원	⑩ 충북	⑪ 충남	⑫ 전북
		⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남	⑯ 제주

1. 다음은 올해부터 전면 실시되고 있는 주5일수업제에 따른 주말프로그램과 관련된 사항들입니다. 해당 번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문1. 귀하는 올해부터 실시되고 있는 주5일수업제에 대해 어떻게 생각하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 **☐ 문 1-1번으로** ② 만족 **☐ 문 1-1번으로**
 ③ 불만족 **☐ 문 1-2번으로** ④ 매우 불만족 **☐ 문 1-2번으로**

문1-1. [만족하는] 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 학교공부 외에 다른 활동들을 많이 시킬 수 있어서 ② 아이들의 여가시간이 많아져서
 ③ 아이들이 가족들과 함께 활동할 수 있어서 ④ 아이들이 친구들과 함께 활동할 수 있어서
 ⑤ 아이들의 개인 학습시간이 많아져서 ⑥ 기타 ()

문1-2. [불만족스러운] 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 아이들의 학원 수강시간이 많아져서 ② 아이들이 주말에 혼자 집에 있게 되어서
 ③ 아이들을 위한 주말프로그램을 계획해야 되어서 ④ 주말 활동비 지출이 많아져서
 ⑤ 아이들의 성적이 낮아질 것 같아서 ⑥ 기타 ()

문2. 귀하는 자녀를 학교에서 운영하는 토요일 프로그램에 참여시키고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **☐ 문 2-1,2,3번으로** ② 지금은 아니지만 참여시킬 계획이다 **☐ 문 2-1,2번으로**
 ③ 아니오 **☐ 문 2-4번으로**

문2-1. [학교 토요일 프로그램에 참여시키는 또는 참여시키고 싶은] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- ① 프로그램이 좋아서 ② 아이가 원해서
 ③ 학교 밖 프로그램이 없어서 ④ 프로그램 참가비가 저렴해서
 ⑤ 친구들과 함께 할 수 있어서 ⑥ 학교 공부에 도움이 될 것 같아서
 ⑦ 거리가 가까워서 ⑧ 기타 ()

문2-2. [참여시키고 있는 또는 참여시키고 싶은 학교 토요일 프로그램의 종류는] 무엇인지 모두 응답해 주십시오.

- ① 교과학습과 관련된 활동 ② 스포츠 관련활동
 ③ 음악이나 미술 등 문화예술관련활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학이나 환경과 관련된 활동 ⑥ 진로관련활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문2-3. [자녀가 참여하고 있는 학교 토요일 프로그램]에 대해 만족하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

문2-4. [학교 토요일 프로그램에 참여시키지 않는] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- ① 참여시키고 싶은 프로그램이 없어서 ② 학원 등에서 사교육을 받기 때문에
 ③ 프로그램 참가비가 부담되어서 ④ 다른 시설이나 단체 프로그램에 참여하고 있어서
 ⑤ 그냥 충분히 쉬게 하고 싶어서 ⑥ 학교에서 토요일 프로그램을 운영하지 않기 때문에
 ⑦ 가족과 함께 있거나 활동하게 하고 싶어서 ⑧ 기타 ()

문3. 귀하는 **자녀**를 학교 외 다른 기관(시설)에서 운영하는 주말 프로그램에 참여시키고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **문 3-1,2,3,4,5번으로** ② 지금은 아니지만 참여시킬 계획이다 **문 3-1,2,3번으로**
 ③ 아니오 **문 3-6번으로**

문3-1. [학교 외 다른 기관(시설)의 주말 프로그램에 참여시키는 또는 참여시키고 싶은] 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 참여시키고 싶은 프로그램이 있어서 ② 아이가 원해서
 ③ 가족들과 함께 참여할 수 있어서 ④ 친구들이 참여하고 있어서
 ⑤ 학교시설보다 좋아서 ⑥ 학교 공부에 도움이 될 것 같아서
 ⑦ 전문지도자가 있어서 ⑧ 기타 (_____)

문3-2. [학교 외 다른 기관(시설)에서 참여시키고 있는 또는 참여시키고 싶은 주말 프로그램의 종류는] 무엇인지 **모두** 응답해 주십시오.

- ① 교과학습과 관련된 활동 ② 스포츠 관련 활동
 ③ 음악이나 미술 등 문화예술관련 활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학이나 환경과 관련된 활동 ⑥ 진로관련 활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 (_____)

문3-3. [주말 프로그램에 참여시키는 또는 참여시키고 싶은 학교 외 다른 기관의(시설) 종류는] 무엇인지 **모두** 응답해 주십시오.

- ① 학원 등 사교육기관 ② 청소년수련시설(청소년수련관(유스센터)·청소년문화의집 등)
 ③ 사회복지관 ④ 박물관·미술관·과학관
 ⑤ 민간체험학습기관 ⑥ 문화센터·문화회관·체육회관
 ⑦ 진로직업체험관 ⑧ 기타 (_____)

문3-4. [자녀가 참여하고 있는 학교 외 다른 기관(시설)의 주말 프로그램]에 대해 만족하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

문3-5. [자녀가 참여하고 있는 학교 외 다른 기관(시설)의 주말 프로그램]참여에 드는 비용은 얼마입니까?

학습관련 프로그램 참여비용과 학습 외 활동 프로그램 참여비용을 각각 숫자로 적어 주십시오.

	비 용
학습관련 프로그램 참여 비용	_____ 원
학습 외 활동 프로그램 참여 비용	_____ 원

문3-6. [학교 외 다른 기관(시설)의 주말 프로그램에 참여시키지 않는] 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 참여시키고 싶은 프로그램이 없어서 ② 학교에서 운영하는 프로그램에 참여하고 있기 때문에
 ③ 프로그램 참가비가 부담되어서 ④ 프로그램에 대한 정보가 없어서
 ⑤ 그냥 충분히 쉬게 하고 싶어서 ⑥ 같이 참여하는 친구가 없어서
 ⑦ 거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서 ⑧ 기타 (_____)

II. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 귀하 자녀의 일상생활과 관련된 사항입니다. 해당 번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문4. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각에 대한 자녀의 시간이 주5일수업제 전면 실시 이전과 비교할 때 어떻게 변화되고 있다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

자녀의	매우 줄어듦	줄어듦	보통	늘어남	매우 늘어남
(1) 아무것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(2) 학교 수업시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(3) 학교 밖 공부시간(학원 수강 등)	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(4) 주말활동 참여시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(5) 친구들과 노는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(6) 잠자는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(7) TV·영화 보는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(8) 음악 듣는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(9) 게임이나 컴퓨터 하는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(10) 가족들과 함께 하는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				

문5. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각의 내용이 어떻게 변화될 것이라고 생각하십니까? 각각의 내용에 대해 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
(1) 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(2) 학원 등에서 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(3) 문제행동이 더 많아지게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(4) 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(5) 주말활동 프로그램에 참여하는 시간이 늘어나게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(6) 학력(학업성적)이 낮아지게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(7) 학교생활이 즐거워지게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(8) 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				

문6. 다음의 보기는 귀하의 자녀가 주말 여가시간에 할 수 있는 활동들입니다. 현재 자녀가 가장 많이 하고 있는 활동과 자녀가 가장 많이 했으면 하는 활동을 보기에서 우선 순위대로 골라 해당하는 번호를 하나씩 적어 주십시오.

	1 순위 활동	2 순위 활동	3 순위 활동
자녀가 가장 많이 하고 있는 활동			
자녀가 가장 많이 하기를 바라는 활동			

보 기		
① 숙제나 부족한 공부하기	② 여행	③ 학원(과외)수업받기
④ 친구들과 놀기	⑤ 영화 보기	⑥ 청소년수련시설 주말프로그램 참여
⑦ 스포츠활동	⑧ 잠자기	⑨ 공연(전시회) 관람하기
⑩ 애완동물과 함께 하기	⑪ 집안일 돕기	⑫ 컴퓨터(인터넷, 게임) 하기
⑬ 동아리활동	⑭ 쇼핑하기	⑮ TV보기
⑯ 학교 주말프로그램 참여	⑰ 종교활동	⑱ 책(만화)읽기
⑳ 기타 ()		

Ⅲ. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 주말활동 운영과 관련된 사항들입니다. 해당 번호 하나에 ○ 표하여 주시고, 직접 기재하는 내용은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문7. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 후 주말 활동이 어떻게 운영되었으면 좋겠습니까? [택 1]

- ① 학교가 계획하고 학교 내에서 운영 **문 8번으로**
- ② 학교가 계획하고 지역사회와 관련기관(시설)에서 운영 **문 7-1번으로**
- ③ 청소년수련시설(청소년수련관(유스센터), 청소년문화의집 등)에서 계획하고 운영 **문 7-1번으로**
- ④ 박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영 **문 7-1번으로**
- ⑤ 지방자치단체(시도 및 시군구)에서 계획하고 운영 **문 7-1번으로**

문7-1. [청소년수련시설 등 학교 밖에서 운영해야 한다고 생각하는] 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문에
- ② 전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에
- ③ 체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에
- ④ 가족들과 함께 할 수 있는 기회가 많기 때문에
- ⑤ 다른 학교 친구들과 어울릴 수 있기 때문에
- ⑥ 기타()

문8. 귀하는 다음의 지역사회 내 시설에 대해 어느 정도 알고 있으며 이용경험은 어느 정도입니까? 아는 정도와 이용경험 모두 응답해 주십시오.

활동시설	아는 정도			이용경험				
	모른다	이름만 들어봄	잘안다	전혀 이용안함	1년 이내 1-2번이용	한달에 1-2번이용	1주일에 1-2번이용	
(1) 청소년수련관(유스센터)	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(2) 청소년문화의집	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(3) 청소년수련원	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(4) 박물관	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(5) 상담센터	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(6) 도서관	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(7) 사회복지관	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(8) 미술관	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(9) 지역아동센터	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(10) 구민문화·체육센터	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	
(11) 문화예술회관	① ----	② ----	③	① ----	② ----	③ ----	④	

문9. 귀하는 지금 살고 있는 지역사회(동네) 내에 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 활동시설이 충분하다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 매우 부족하다
- ② 부족하다
- ③ 보통이다
- ④ 충분하다
- ⑤ 매우 충분하다

문17. 귀하의 자녀가 주말을 유용하게 보낼 수 있게 하기 위해 **가장** 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? [택 1]

- ① 다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공 ② 지역 사회의 주말활동 관련 시설 확충
③ 주말활동 전문 지도인력 확충 ④ 기타 (_____)

문18. 귀하는 학교나 지역사회에서 제공해 주길 희망하는 주말활동 종류 **두 가지**는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램 ② 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램
③ 여행 등 현장견학 프로그램 ④ 동아리활동 프로그램
⑤ 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램 ⑥ 봉사활동 프로그램
⑦ 진로관련 프로그램 ⑧ 기타 (_____)

IV. 다음은 귀하의 개인 관련 사항입니다. 해당번호 하나에 ○표 해 주십시오

DQ1. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

DQ2. 귀하 자녀의 학년은?

- ① 5학년 ② 6학년

DQ3. 귀하 가정의 경제수준은?

- ① 아주 못 사는 편 ② 못 사는 편 ③ 보통
④ 잘사는 편 ⑤ 아주 잘사는 편

DQ4. 귀하는 토요일에도 출근하십니까?

- ① 예 **문 DQ 4-1번으로** ② 아니오

문DQ4-1. [출근하신다면 자녀는 주로 누구와 함께] 있습니까? [택 1]

- ① 출근 안하시는 부 또는 모 ② 혼자
③ 형제자매 ④ 친구
⑤ 할머니 또는 할아버지 ⑥ 기타(_____)

DQ5. 귀하의 학력은?

- ① 중학교졸업이하 ② 고등학교졸업 ③ 전문대 졸업
④ 대학교졸업 ⑤ 대학원 이상

◆ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

부록3. 설문조사지: 초등학교교사용



ID

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

주5일수업제와 주말활동에 대한 의견조사(초등교사용)

안녕하십니까?

설문조사에 응해 주셔서 진심으로 깊이 감사드립니다.

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로서 청소년 관련 각종 조사연구와 정책개발 업무를 담당하고 있습니다.

이 설문지는 '주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구' 수행의 일환으로 이루어지고 있으며, 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 청소년들이 주말을 어떻게 보내고 있는지 그리고 학교에서의 토요프로그램 운영 현황은 어떨지 등에 대한 선생님들의 의견을 듣기 위해 마련되었습니다. 본 조사결과를 **지역사회 중심의 청소년활동을 활성화 시키기 위한 관련정책 마련의 기초자료**가 될 것이며, 여론조사 전문기관 (주)리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

선생님께서 응답하여 주신 내용은 본 연구를 수행하는데 귀중한 자료로 사용될 것이며, 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 의미 있는 연구가 될 수 있도록 **한 문항도 빠짐없이 솔직하고 정확하게** 응답하여 주시기 바랍니다.

선생님의 소중한 의견이 본 연구의 질적 향상에 도움이 될 수 있도록 적극 협조하여 주시기를 다시 한 번 부탁드립니다.

감사합니다.

2012년 4월

조사주관기관 : 한국청소년정책연구원
과제 책임자 : 맹영임 ☎ 02-2188-8814

조사기관 : 리서치앤리서치
조사문의 : 이상미 과장 ☎ 02-3484-3505

SQ1.	귀하의 학교가 위치하고 있는 지역은?	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 대전 ⑥ 광주 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주
SQ2.	귀하의 성별은?	① 남 ② 여
SQ3.	귀하가 맡고 있는 학년은?	① 5학년 ② 6학년
SQ4.	귀하의 직위는?	① 교사 ② 부장교사(담당: _____) ③ 교감 ④ 기타(_____)
SQ5.	귀하의 교직 경력은?	① 5년 미만 ② 5년 이상 -10년 미만 ③ 10년 이상 -15년 미만 ④ 15년 이상

1. 다음은 올해부터 전면 실시되고 있는 주5일수업제에 따른 주말프로그램과 관련된 사항들입니다. 해당
번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 남은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문1. 귀하는 올해부터 전면 실시되고 있는 주5일수업제에 대해 어떻게 생각하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 **문 1-1번으로** ② 만족 **문 1-1번으로**
③ 불만족 ④ 매우 불만족

문1-1. [만족하는] 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 학생들이 학교공부외에 다른 활동을 할 수 있어서 ② 학생들의 여가시간이 많아져서
③ 학생들이 가족들과 함께 활동할 수 있어서 ④ 학생들이 친구들과 함께 활동할 수 있어서
⑤ 학생들의 개인 학습시간이 많아져서 ⑥ 기타 ()

문2. 귀하의 학교에서는 주5일수업제 전면 실시 이후 주말 프로그램을 운영하고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **문 2-1,2,3,4번으로** ② 지금은 아니지만 운영할 계획이다 **문 2-1,2,3,4번으로**
③ 아니요 **문 2-5번으로**

문2-1. [운영 또는 운영계획 중인 주말 프로그램]은 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오

- ① 자율학습 프로그램 ② 주말 방과후학교 프로그램
③ 토요 특별강좌 프로그램 ④ 교외 체험학습 프로그램
⑤ 기타 ()

문2-2. [운영 또는 운영계획 중인 주말 프로그램의 종류]는 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.

- ① 교과학습 관련활동 ② 스포츠관련활동
③ 문화예술관련활동 ④ 봉사활동
⑤ 과학환경 관련활동 ⑥ 진로관련활동
⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문2-3. [운영 또는 운영계획 중인 주말 프로그램] 운영(지도)은 누가 담당하고 있습니까? 모두 응답해 주십시오.

- ① 담임교사 ② 해당 교과교사
③ 방과후 학교 교사 ④ 외부강사
⑤ 학교내 희망교사 ⑥ 학생들 스스로(자치활동, 동아리활동 등)
⑦ 기타 ()

문2-4. [운영 또는 운영계획 중인 주말 프로그램]을 위해 개방한(할) 학교시설은 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.

- ① 운동장·체육관 등 체육관련 시설 ② 음악실·미술실 등 문화관련시설
③ 여학생·도서관 등 인문관련 시설 ④ 과학실·컴퓨터실 등 과학관련 시설
⑤ 가사실습실 ⑥ 기타 ()

문2-5. [주말 프로그램을 운영하지 않는] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- ① 지도인력이 부족하기 때문에 ② 학생들의 참여요구가 낮기 때문에
③ 운영 예산이 부족하기 때문에 ④ 다양한 프로그램 개발이 어렵기 때문에
⑤ 학생들의 안전사고 때문에 ⑥ 지역사회에서 운영하는 프로그램이 충분하기 때문에
⑦ 학교시설이 적절하지 않기 때문에 ⑧ 기타 ()

문3. 귀하의 학교는 지역사회 내 **관련 기관(시설)**과 연계하여 **주말 프로그램**을 운영하고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **문 3-1,2,3번으로** ② 지금은 아니지만 연계운영할 계획이다 **문 3-1,2,3번으로**
 ③ 아니오 **문 3-4번으로**

문3-1. **[주말 프로그램을 관련 기관(시설)과 연계-운영하는 또는 하고 싶은]** 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 다양한 프로그램을 제공할 수 있어서 ② 학생과 학부모들이 원해서
 ③ 전문지도인력이 많아서 ④ 프로그램을 운영할 수 있는 이용시설이 다양해서
 ⑤ 가족들이 함께 할 수 있어서 ⑥ 기타 ()

문3-2. **[연계-운영하는 또는 하고 싶은 주말 프로그램의 종류는]** 무엇입니까? **모두** 응답해 주십시오.

- ① 교과학습관련활동 ② 스포츠관련활동
 ③ 문화예술관련활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학환경관련활동 ⑥ 진로관련활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문3-3. **[연계-운영하고 있는 또는 하고 싶은 다른 기관(시설)]**은 어디입니까? **모두** 응답해 주십시오.

- ① 학원 등 사교육기관 ② 청소년수련시설(청소년수련관(유스센터)·청소년문화의집 등)
 ③ 사회복지관 ④ 박물관·미술관·과학관
 ⑤ 민간체험학습기관 ⑥ 문화센터·문화회관·체육회관
 ⑦ 진로직업체험관 ⑧ 기타 ()

문3-4. **[다른 기관(시설)과 연계-운영하지 않는]** 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 적합한 프로그램이 없어서 ② 학생과 학부모가 원하지 않아서
 ③ 학생들의 안전이 염려되어서 ③ 다른 기관(시설)의 주말프로그램에 대한 정보가 없어서
 ⑤ 지역내 관련기관이 없어서 ⑥ 연계담당 인력이 부족하고 행정지원체계도 미흡하기 때문에
 ⑦ 관련예산이 없어서 ⑧ 기타 ()

II. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 일상생활과 관련된 사항입니다. 해당 번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 남은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문4. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각에 대한 청소년들의 시간이 주5일수업제 전면 실시 이전과 비교할 때 어떻게 변화되고 있다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

청소년들의	매 우 줄어듦	줄어듦	보 통	늘어남	매 우 늘어남
(1) 아무것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(2) 학교 수업시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(3) 학교 밖 공부시간(학원 수강 등)	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(4) 주말활동 참여시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(5) 친구들과 노는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(6) 잠자는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(7) TV·영화 보는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(8) 음악 듣는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(9) 게임이나 컴퓨터 하는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(10) 가족들과 함께 하는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤

문5. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각의 내용이 어떻게 변화될 것이라고 생각하십니까? 각각의 내용에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
(1) 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다	①	②	③	④	⑤
(2) 학원 등에서 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다	①	②	③	④	⑤
(3) 문제행동이 더 많아지게 될 것이다	①	②	③	④	⑤
(4) 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다	①	②	③	④	⑤
(5) 주말활동 프로그램 참여시간이 늘어나게 될 것이다	①	②	③	④	⑤
(6) 학력(학업성적)이 낮아지게 될 것이다	①	②	③	④	⑤
(7) 학교생활이 즐거워지게 될 것이다	①	②	③	④	⑤
(8) 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 주말활동 운영과 관련된 사항들입니다. 해당 번호 하나에 ○표 하여 주시고, 직접 기재하는 내용은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문6. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 후 주말 활동(프로그램)이 어떻게 운영되었으면 좋겠습니까? [택 1]

- ① 학교가 계획하고 학교 내에서 운영 **☐ 문 7번으로**
- ② 학교가 계획하고 지역사회의 관련기관(시설)에서 운영 **☐ 문 6-1번으로**
- ③ 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집 등)에서 계획하고 운영 **☐ 문 6-1번으로**
- ④ 박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영 **☐ 문 6-1번으로**
- ⑤ 지방자치단체(시도 및 시군구)에서 계획하고 운영 **☐ 문 6-1번으로**

문6-1. [청소년수련시설 등 학교 밖에서 운영해야 한다고 생각하는] 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문에
- ② 전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에
- ③ 체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에
- ④ 가족들과 함께 할 수 있는 기회가 많기 때문에
- ⑤ 다른 학교 친구들과 어울릴 수 있기 때문에
- ⑥ 기타()

문7. 귀하는 청소년들이 주말활동을 어느 곳에서 하는 것이 좋은지 다음 각각의 내용에 대하여 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

나는 청소년들이 주말활동을	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
(1) 학교에서 하기 원한다	①	②	③	④	⑤
(2) 학원 등 사교육기관에서 하기 원한다	①	②	③	④	⑤
(3) 청소년수련시설(청소년수련관·청소년문화의집 등)에서 하기 원한다	①	②	③	④	⑤
(4) 박물관·미술관·과학관에서 하기 원한다	①	②	③	④	⑤
(5) 공원·야외에서 하기 원한다	①	②	③	④	⑤
(6) 문화센터·문화회관·체육회관·사회복지관에서 하기 원한다	①	②	③	④	⑤

문 15. 귀하는 주말활동 프로그램을 선택할 때 중요하게 고려해야 할 것 두 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 재미있어야 한다 ② 공부에 도움이 되는 것이어야 한다
- ③ 스트레스를 해소할 수 있어야 한다 ④ 아이들의 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다
- ⑤ 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다 ⑥ 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다
- ⑦ 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다 ⑧ 기타 ()

문 16. 귀하는 청소년들이 주말활동에 참여할 때 나타나는 큰 효과 두 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다
- ② 가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다
- ③ 다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다
- ④ 다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다
- ⑤ 학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다
- ⑥ 주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다
- ⑦ 기타 ()

문 17. 귀하는 학교나 지역 사회에서 제공해 주길 희망하는 주말활동 종류 두 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램 ② 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램
③ 여행 등 현장견학 프로그램 ④ 동아리활동 프로그램
⑤ 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램 ⑥ 봉사활동 프로그램
⑦ 진로관련 프로그램 ⑧ 기타 ()

문 18. 주5일수업제 전면 실시 이후 주말프로그램 운영의 문제점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 기술하여 주십시오.

--

문 19. 주5일수업제 전면 실시이후 귀하의 학교에서 주말 프로그램을 운영하고 있는 경우에만 이답해 주십시오.

문19-1. 주말 프로그램에 참여하는 시간대는 언제입니까? [택 1]

- ① 오전만 오후 ② 오후만 오전 ③ 오전과 오후 모두 오후

문19-2. 주말 프로그램에 참여하는 학생 비율은 전교생 대비 어느 정도입니까? [택 1]

- ① 10%미만 ② 10-20%미만 ③ 20-30%미만 ④ 30-40%미만 ⑤ 40%이상

문19-3. 주말 프로그램 운영 장소는 어디입니까? [택 1]

- ① 학교 내에서만 운영 ② 학교 밖에서만 운영 ③ 학교 내외에서 모두 운영

문19-4. 운영하고 있는 주말 프로그램은 어떻게 개발되었습니까? [택 1]

- ① 학교에서 자체적으로 개발 ② 외부 기관 연계 ③ 기타 ()

문19-5. 주말 프로그램 운영 예산은 얼마입니까? (만원)

◆ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

부록4. 설문조사지: 중고등학생용



ID

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

주5일수업제와 주말활동에 대한 의견조사(중·고등학생용)

안녕하십니까?

설문조사에 응해 주셔서 진심으로 깊이 감사드립니다.

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로서 청소년 관련 각종 조사연구와 정책개발 업무를 담당하고 있습니다.

이 설문지는 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 청소년들이 주말을 어떻게 보내고 있는지 어떤 활동을 하고 싶은지 등에 대한 의견을 듣기 위해 마련되었습니다. 본 조사결과는 **지역사회 중심의 청소년활동을 활성화시키기 위한 관련정책 마련의 기초자료**가 될 것이며, 여론조사 전문기관 (주)리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

여러분께서 응답하여 주신 내용은 본 연구를 수행하는데 귀중한 자료로 사용될 것이며, 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 의미 있는 연구가 될 수 있도록 **한 문항도 빠짐없이 솔직하고 정확하게** 응답하여 주시기 바랍니다.

여러분의 소중한 의견이 본 연구의 질적 향상에 도움이 될 수 있도록 적극 협조하여 주시기를 다시 한 번 부탁드립니다.

감사합니다.

2012년 4월

조사주관기관 : 한국청소년정책연구원
과제 책임자 : 맹영임 ☎ 02-2188-8814

조사기관 : 리서치앤리서치
조사문의 : 이상미 과장 ☎ 02-3484-3505

SQ1. 학생의 학교가 위치하고 있는 지역은 어디입니까?
해당번호에 **○표** 해 주십시오.

① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 대전 ⑥ 광주 ⑦ 울산
⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북
⑮ 경남 ⑯ 제주

1. 다음은 올해부터 전면 실시되고 있는 주5일수업제에 따른 주말활동프로그램과 관련된 사항들입니다.
 해당 번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문1. 학생은 올해부터 실시되고 있는 주5일수업제에 대해 어떻게 생각하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 **11** 문 1-1번으로 ② 만족 **11** 문 1-1번으로
③ 불만족 **11** 문 1-2번으로 ④ 매우 불만족 **11** 문 1-2번으로

문1-1. **[만족하는]** 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 학교공부 외에 다른 활동들을 할 수 있어서 ② 나만의 자유시간이 많아져서
③ 가족과 함께 있거나 활동할 수 있어서 ④ 친구들과 함께 활동할 수 있어서
⑤ 보충학습을 할 수 있는 시간이 많아져서 ⑥ 기타 ()

문1-2. **[불만족스러운]** 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 학원 등에서 사교육 받는 시간이 많아져서 ② 주말에 집에 혼자 있게 되어서
③ 주말에 특별히 할 수 있는 활동이 없어서 ④ 주중 수업 시간이 많아져서
⑤ 숙제가 많아져서 ⑥ 기타 (_____)

문2. 학생은 학교에서 운영하는 토요일 프로그램에 참여하고 있습니까? [택 1]

- ① 예 ㉠ 문 2-1, 2, 3번으로 ② 지금은 아니지만 참여할 계획이다 ㉠ 문 2-1, 2번으로
③ 아니오 ㉠ 문 2-4번으로

문2-1. [참여하고 있는 또는 참여하고 싶은] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| ① 참여하고 싶은 프로그램이 있어서 | ② 부모님이 권유하셔서 |
| ③ 학교 밖 프로그램이 없어서 | ④ 프로그램 참가비가 저렴해서 |
| ⑤ 친구들과 함께 할 수 있어서 | ⑥ 학교 공부에 도움이 될 것 같아서 |
| ⑦ 거리가 가까워서 | ⑧ 기타 () |

문2-2. [참여하고 있는 또는 참여하고 싶은 프로그램의 종류는] 무엇인지 모두 응답해 주십시오.

- ① 교과학습 관련활동 ② 스포츠관련활동
③ 문화예술 관련활동 ④ 봉사활동
⑤ 과학탐경 관련활동 ⑥ 진로관련활동
⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문2-3. [참여하고 있는 학교 토요일 프로그램]에 대해 만족하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

문2-4. [참여하지 않는] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- ① 하고 싶은 프로그램이 없어서 ② 학원 등에서 사교육을 받기 때문에
③ 프로그램 참가비가 부담되어서 ④ 다른 시설이나 단체 프로그램에 참여하고 있어서
⑤ 그냥 충분히 쉬고 싶어서 ⑥ 학교에서 토요일 프로그램을 운영하지 않기 때문에
⑦ 가족과 함께 있거나 활동하고 싶어서 ⑧ 기타 ()

문3. 학생은 **학교 외 다른 기관(시설)**에서 운영하는 **주말 프로그램**에 참여하고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **문 3-1,2,3,4번으로** ② 지금은 아니지만 참여할 계획이다 **문 3-1,2,3번으로**
 ③ 아니오 **문 3-5번으로**

문3-1. **[참여하고 있는 또는 참여하고 싶은]** 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 참여하고 싶은 프로그램이 있어서 ② 부모님이 권유하셔서
 ③ 가족들과 함께 참여할 수 있어서 ④ 친구들이 참여하고 있어서
 ⑤ 학교시설보다 좋아서 ⑥ 학교 공부에 도움이 될 것 같아서
 ⑦ 전문지도자가 있어서 ⑧ 기타 ()

문3-2. **[참여하고 있는 또는 참여하고 싶은 프로그램의 종류는]** 무엇인지 **모두** 응답해 주십시오.

- ① 교과학습관련활동 ② 스포츠관련활동
 ③ 문화예술관련활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학환경관련활동 ⑥ 진로관련활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문3-3. **[참여하고 있는 또는 하고 싶은 프로그램 운영기관(시설)의 종류는]** 무엇인지 **모두** 응답해 주십시오.

- ① 학원 등 사교육기관 ② 청소년수련시설(청소년수련관(유스센터)·청소년문화의집 등)
 ③ 사회복지관 ④ 박물관·미술관·과학관
 ⑤ 민간체험학습기관 ⑥ 문화센터·문화회관·체육회관
 ⑦ 진로직업체험관 ⑧ 기타 ()

문3-4. **[참여하고 있는 프로그램]**에 대해 만족하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

문3-5. **[참여하지 않는]** 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 하고 싶은 프로그램이 없어서 ② 학교에서 운영하는 프로그램에 참여하고 있기 때문에
 ③ 프로그램 참가비가 부담되어서 ④ 프로그램에 대한 정보가 없어서
 ⑤ 그냥 충분히 쉬고 싶어서 ⑥ 같이 참여하는 친구가 없어서
 ⑦ 거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서 ⑧ 기타 ()

II. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 학생의 일상생활과 관련된 사항입니다. **해당 번호 하나에 ○ 표** 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문4. 학생은 **주5일 수업제가 전면 실시된 이후** 다음 각각의 내용에 **평균** 어느 정도의 시간이 소요됩니까?
 평일과 토요일, 일요일 각각에 대해 적어 주십시오(평균 소요시간을 적어주십시오)

		공부시간(학교수업시간 제외) * 학원이나 과외수업 시간은 포함됨	여가시간	수면시간
(1)	평 일 (월 ~ 금)	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분
(2)	토 요 일	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분
(3)	일 요 일	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분	_____ 시간 _____ 분

문5. 학생은 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각에 대한 학생의 시간이 주5일수업제 전면 실시 이전과 비교할 때 어떻게 변화하고 있다고 생각하십니까? 학생의 생각과 일치하는 번호에 **○**표 하여 주십시오.

주5일 수업제 전면 실시 이후	매우 줄어듦	줄어듦	보통	늘어남	매우 늘어남
(1) 아무것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(2) 학교 수업시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(3) 학교 밖 공부시간(학원 수강 등)	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(4) 주말활동 참여시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(6) 친구들과 노는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(8) 잠자는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(7) TV·영화 보는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(8) 음악 듣는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(9) 게임이나 컴퓨터 하는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(10) 가족들과 함께 하는 시간	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤

문6. 학생은 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각의 내용이 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까? 각각의 내용에 대하여 학생의 생각과 일치하는 번호에 **○**표 하여 주십시오.

주5일 수업제 전면 실시 이후 청소년들의	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
(1) 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(2) 학원 등에서 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(3) 문체활동이 더 많아지게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(4) 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(5) 주말활동 프로그램에 참여하는 시간이 늘어나게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(6) 학력(학업성적)이 낮아지게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(7) 학교생활이 즐거워지게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤
(8) 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다	① ----	② ----	③ ----	④ ----	⑤

문7. 다음의 보기는 학생이 주말 여가시간에 할 수 있는 활동들입니다. 현재 가장 많이 하고 있는 활동과 가장 하고 싶은 활동을 보기에서 우선 순위대로 골라 해당하는 번호를 하나씩 적어 주십시오.

	1 순위 활동	2 순위 활동	3 순위 활동
가장 많이 하고 있는 활동			
가장 많이 하고 싶은 활동			

보 기		
① 숙제나 부족한 공부하기	② 여행	③ 학원(과외)수업받기
④ 친구들과 놀기	⑤ 영화 보기	⑥ 청소년수련시설 주말프로그램 참여
⑦ 스포츠활동	⑧ 잠자기	⑨ 공연(전시회) 관람하기
⑩ 애완동물과 함께 하기	⑪ 집안일 돕기	⑫ 컴퓨터(인터넷, 게임) 하기
⑬ 동아리활동	⑭ 쇼핑하기	⑮ TV보기
⑯ 학교 주말프로그램 참여	⑰ 종교활동	⑱ 책(만화)읽기
⑲ 기타 ()		

문11. 학생은 주말활동을 어느 곳에서 하고 싶습니까? 학생의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

나는 주말활동을	전 아니다	하 아니다	보 아니다	통 아니다	그 아니다	렇 아니다	다 아니다
(1) 학교에서 하고 싶다	①	---	②	---	③	---	④
(2) 학원 등 사교육기관에서 하고 싶다	①	---	②	---	③	---	④
(3) 청소년수련시설(청소년수련관·청소년문화의집 등)에서 하고 싶다	①	---	②	---	③	---	④
(4) 박물관·미술관·과학관에서 하고 싶다	①	---	②	---	③	---	④
(5) 공원·야외에서 하고 싶다	①	---	②	---	③	---	④
(6) 문화센터·문화회관·체육회관·사회복지관에서 하고 싶다	①	---	②	---	③	---	④

문12. 학생은 주말활동을 누구와 함께 하고 싶습니까? [택 1]

- ① 혼자 ② 가족
③ 친구 ④ 동아리나 학급 등의 그룹
⑤ 활동전문지도자 ⑥ 기타(_____)

문13. 학생은 주말활동 프로그램을 어떤 형태로 하는 것이 좋다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 학습강좌형 ② 현장체험형(1일)
③ 캠프숙박형 ④ 4주에서 8주 정도의 연속(패키지) 프로그램

문 14. 학생은 주말활동 프로그램을 어떤 시간대에 하는 것이 가장 좋다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 오전 ② 오후
③ 하루 종일 ④ 1박2일

문15. 학생은 주말활동 프로그램 참가비용은 한 달(4회)에 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 100,000원 이상 ② 70,000원 이상~100,000원 미만
③ 50,000원 이상 ~ 70,000원 미만 ④ 30,000원 이상~50,000원 미만
⑤ 10,000원 이상 ~ 30,000원 미만 ⑥ 10,000원 미만
⑦ 무료

문16. 학생은 주말활동 프로그램을 선택할 때 중요하게 고려해야 할 두 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 재미있어야 한다 ② 공부에 도움이 되는 것이어야 한다
- ③ 스트레스를 해소할 수 있어야 한다 ④ 나의 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다
- ⑤ 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다 ⑥ 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다
- ⑦ 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다 ⑧ 기타 (_____)

문17. 학생은 주말활동에 참여하게 될 때 나타나는 큰 효과 두 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학교 친구 외에 많은 친구들을 사귄 수 있을 것이다
- ② 가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다
- ③ 다양한 활동프로그램 체험을 통해 나의 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다
- ④ 다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다
- ⑤ 학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다
- ⑥ 주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다
- ⑦ 기타 ()

문18. 다음은 학생이 지역사회 내 **활동시설**에서 주말에 참여할 수 있는 활동프로그램 영역입니다. 각 **활동에 대해 학생의 참여하고 싶은 생각의 정도**와 일치하는 **번호에** **○표** 하여 주십시오.

	적 참가안함	하 참가안함	보통	참가함	적 크 참가함
(1) 체력단련활동(건강보존활동) : 축구, 야구 등 스포츠, 응급처치, 비만예방활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(2) 과학정보활동 : 모형, 로봇만들기, 영상매체활동, 우주천체활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(3) 교류활동 : 학생회 연합, 동아리연합, 국제교류활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(4) 모험개척활동 : 탐사등반, 야영, 해안, 극기훈련활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(5) 문화예술활동 : 세계문화, 대중문화, 역사연극, 전통예술활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(6) 봉사활동 : 위문, 자원구호, 일손돕기활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(7) 직업체험활동(진로개발활동) : 청소년모의창업, 진로탐색, 직업체험활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(8) 환경보존활동 : 생태, 환경탐사, 환경살리기, 숲체험활동 등	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(9) 동아리활동 : 각종 동아리활동	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(10) 가족여행활동 : 가족 단위 여행활동	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----

문19. 학생이 주말활동을 통해 기르고 싶은 **능력 두 가지**는 무엇입니까?

- ① 종합적 사고능력(창조적, 논리적 사고를 바탕으로 문제를 해결하고 의사 결정, 추론하는 능력)
- ② 지적 도구 활용 능력(정보통신기기 및 매체활용 등의 정보활용 능력)
- ③ 사회적 상호작용 능력(사회적 협동, 갈등관리, 공동체 및 관계형성 능력)
- ④ 자율적 행동 능력(거시적 맥락에서 행동하고, 목표와 과제를 수립하고 실천할 수 있는 등의 능력)
- ⑤ 진로관련능력(미래를 준비하고 계획할 수 있는 능력)
- ⑥ 신체건강능력(체력을 단련하고 건강을 관리할 수 있는 능력)
- ⑦ 문화예술관련능력(문화예술 작품을 감상하고 느끼고 즐길 수 있는 능력)
- ⑧ 기타(_____)

문20. 주5일수업제로 인한 주말활동에 대해 부모님의 부담은 어떻게 될 것이라 생각하십니까? [택 1]

- ① 매우 적어질 것이다
- ② 적어질 것이다
- ③ 보통이다
- ④ 증가 할 것이다 **문 20-1번으로**
- ⑤ 매우 증가할 것이다 **문 20-1번으로**

문20-1. [부담이 증가한다고 생각한다면] 어떤 부분을 가장 부담스러워하실 것이라 생각하십니까? [택 1]

- ① 가족 주말활동 프로그램 계획하기
- ② 주말활동을 위한 비용의 증가
- ③ 자녀와의 대화 및 시간 보내기
- ④ 부모님이 자신만의 시간을 잃게 되는 것
- ⑤ 기타(_____)

문21. 학교나 지역사회에서 제공해 주었으면 하는 주말활동프로그램 종류 **두 가지**는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램
- ② 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램
- ③ 여행 등 현장견학 프로그램
- ④ 동아리활동 프로그램
- ⑤ 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램
- ⑥ 봉사활동 프로그램
- ⑦ 진로관련 프로그램
- ⑧ 기타 (_____)

부록5. 설문조사지: 중고등학교학부모용



ID

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

주5일수업제와 주말활동에 대한 의견조사(중·고등학교학부모용)

안녕하십니까?

설문조사에 응해 주셔서 진심으로 깊이 감사드립니다.

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로서 청소년 관련 각종 조사연구와 정책개발 업무를 담당하고 있습니다.

이 설문지는 ‘주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구’ 수행의 일환으로 이루어지고 있으며, 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 청소년들의 주말활동이 어떻게 이루어지고 있으며 학부모님들의 의견은 어떠한지 듣기 위해 마련되었습니다. 본 조사결과는 **지역사회 중심의 청소년활동을 활성화 시키기 위한 관련정책 마련의 기초자료**가 될 것이며, 여론조사 전문기관 〈주)리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

학부모님께서 응답하여 주신 내용은 본 연구를 수행하는데 귀중한 자료로 사용될 것이며, 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 의미 있는 연구가 될 수 있도록 **한 문항도 빠짐없이 솔직하고 정확하게** 응답하여 주시기 바랍니다.

학부모님의 소중한 의견이 본 연구의 질적 향상에 도움이 될 수 있도록 적극 협조하여 주시기를 다시 한 번 부탁드립니다.

감사합니다.

2012년 4월

조사주관기관 : 한국청소년정책연구원
과제 책임자 : 맹영임 ☎ 02-2188-8814

조사기관 : 리서치앤리서치
조사문의 : 이상미 과장 ☎ 02-3484-3505

SQ1.	귀하의 자녀가 다니고 있는	① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천
	학교가 위치하고 있는 지역은	⑤ 대전	⑥ 광주	⑦ 울산	⑧ 경기
	어디입니까?	⑨ 강원	⑩ 충북	⑪ 충남	⑫ 전북
	해당번호에 ○표 해 주십시오.	⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남	⑯ 제주

1. 다음은 올해부터 전면 실시되고 있는 주5일수업제에 따른 주말프로그램과 관련된 사항들입니다. 해당 번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문1. 귀하는 올해부터 실시되고 있는 주5일수업제에 대해 어떻게 생각하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 **☞ 문 1-1번으로** ② 만족 **☞ 문 1-1번으로**
 ③ 불만족 **☞ 문 1-2번으로** ④ 매우 불만족 **☞ 문 1-2번으로**

문1-1. [만족하는] 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 학교공부 외에 다른 활동들을 많이 시킬 수 있어서 ② 아이들의 여가시간이 많아져서
 ③ 아이들이 가족들과 함께 활동할 수 있어서 ④ 아이들이 친구들과 함께 활동할 수 있어서
 ⑤ 아이들의 개인 학습시간이 많아져서 ⑥ 기타 ()

문1-2. [불만족스러운] 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 아이들의 학원 수강시간이 많아져서 ② 아이들이 주말에 혼자 집에 있게 되어서
 ③ 아이들을 위한 주말프로그램을 계획해야 되어서 ④ 주말 활동비 지출이 많아져서
 ⑤ 아이들의 성적이 낮아질 것 같아서 ⑥ 기타 ()

문2. 귀하는 자녀를 학교에서 운영하는 토요일 프로그램에 참여시키고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **☞ 문 2-1,2,3번으로** ② 지금은 아니지만 참여시킬 계획이다 **☞ 문 2-1,2번으로**
 ③ 아니오 **☞ 문 2-4번으로**

문2-1. [학교 토요일 프로그램에 참여시키는 또는 참여시키고 싶은] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- ① 프로그램이 좋아서 ② 아이가 원해서
 ③ 학교 밖 프로그램이 없어서 ④ 프로그램 참가비가 저렴해서
 ⑤ 친구들과 함께 할 수 있어서 ⑥ 학교 공부에 도움이 될 것 같아서
 ⑦ 거리가 가까워서 ⑧ 기타 ()

문2-2. [참여시키고 있는 또는 참여시키고 싶은 학교 토요일 프로그램의 종류는] 무엇인지 모두 응답해 주십시오.

- ① 교과학습과 관련된 활동 ② 스포츠 관련활동
 ③ 음악이나 미술 등 문화예술관련활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학이나 환경과 관련된 활동 ⑥ 진로관련활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문2-3. [자녀가 참여하고 있는 학교 토요일 프로그램]에 대해 만족하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

문2-4. [학교 토요일 프로그램에 참여시키지 않는] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- ① 참여시키고 싶은 프로그램이 없어서 ② 학원 등에서 사교육을 받기 때문에
 ③ 프로그램 참가비가 부담되어서 ④ 다른 시설이나 단체 프로그램에 참여하고 있어서
 ⑤ 그냥 충분히 쉬게 하고 싶어서 ⑥ 학교에서 토요일 프로그램을 운영하지 않기 때문에
 ⑦ 가족과 함께 있거나 활동하게 하고 싶어서 ⑧ 기타 ()

문3. 귀하는 자녀를 학교 외 다른 기관(시설)에서 운영하는 주말 프로그램에 참여시키고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **문 3-1,2,3,4,5번으로** ② 지금은 아니지만 참여시킬 계획이다 **문 3-1,2,3번으로**
 ③ 아니오 **문 3-6번으로**

문3-1. [학교 외 다른 기관(시설)의 주말 프로그램에 참여시키는 또는 참여시키고 싶은] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- ① 참여시키고 싶은 프로그램이 있어서 ② 아이가 원해서
 ③ 가족들과 함께 참여할 수 있어서 ④ 친구들이 참여하고 있어서
 ⑤ 학교시설보다 좋아서 ⑥ 학교 공부에 도움이 될 것 같아서
 ⑦ 전문지도자가 있어서 ⑧ 기타 ()

문3-2. [학교 외 다른 기관(시설)에서 참여시키고 있는 또는 참여시키고 싶은 주말 프로그램의 종류는] 무엇인지 모두 응답해 주십시오.

- ① 교과학습과 관련된 활동 ② 스포츠 관련활동
 ③ 음악이나 미술 등 문화예술관련활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학이나 환경과 관련된 활동 ⑥ 진로관련활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문3-3. [주말 프로그램에 참여시키는 또는 참여시키고 싶은 학교 외 다른 기관의(시설) 종류는] 무엇인지 모두 응답해 주십시오.

- ① 학원 등 사교육기관 ② 청소년수련시설(청소년수련관(유스센터)·청소년문화의집 등)
 ③ 사회복지관 ④ 박물관·미술관·과학관
 ⑤ 민간체력학습기관 ⑥ 문화센터·문화회관·체육회관
 ⑦ 진로직업체험관 ⑧ 기타 ()

문3-4. [자녀가 참여하고 있는 학교 외 다른 기관(시설)의 주말 프로그램]에 대해 만족하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

문3-5. [자녀가 참여하고 있는 학교 외 다른 기관(시설)의 주말 프로그램]참여에 드는 비용은 얼마입니까?

학습관련 프로그램 참여비용과 학습 외 활동 프로그램 참여비용을 각각 숫자로 적어 주십시오.

	비 용
학습관련 프로그램 참여 비용	_____ 원
학습 외 활동 프로그램 참여 비용	_____ 원

문3-6. [학교 외 다른 기관(시설)의 주말 프로그램에 참여시키지 않는] 이유 두 가지는 무엇입니까?

- ① 참여시키고 싶은 프로그램이 없어서 ② 학교에서 운영하는 프로그램에 참여하고 있기 때문에
 ③ 프로그램 참가비가 부담되어서 ④ 프로그램에 대한 정보가 없어서
 ⑤ 그냥 충분히 쉬게 하고 싶어서 ⑥ 같이 참여하는 친구가 없어서
 ⑦ 거리가 멀어 교통사고 등이 우려되어서 ⑧ 기타 ()

II. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 귀하 자녀의 일상생활과 관련된 사항입니다. 해당 번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문4. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각에 대한 자녀의 시간이 주5일수업제 전면 실시 이전과 비교할 때 어떻게 변화되고 있다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

자녀의	매우 줄어듦	줄어듦	보통	늘어남	매우 늘어남
(1) 아무것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(2) 학교 수업시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(3) 학교 밖 공부시간(학원 수강 등)	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(4) 주말활동 참여시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(5) 친구들과 노는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(6) 잠자는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(7) TV·영화 보는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(8) 음악 듣는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(9) 게임이나 컴퓨터 하는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(10) 가족들과 함께 하는 시간	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				

문5. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각의 내용이 어떻게 변화될 것이라고 생각하십니까? 각각의 내용에 대해 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
(1) 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(2) 학원 등에서 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(3) 문제행동이 더 많아지게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(4) 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(5) 주말활동 프로그램에 참여하는 시간이 늘어나게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(6) 학력(학업성적)이 낮아지게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(7) 학교생활이 즐거워지게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				
(8) 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다	① ---- ② ---- ③ ---- ④ ---- ⑤				

문6. 다음의 보기는 귀하의 자녀가 주말 여가시간에 할 수 있는 활동들입니다. 현재 자녀가 가장 많이 하고 있는 활동과 자녀가 가장 많이 했으면 하는 활동을 보기에서 우선 순위대로 골라 해당하는 번호를 하나씩 적어 주십시오.

	1 순위 활동	2 순위 활동	3 순위 활동
자녀가 가장 많이 하고 있는 활동			
자녀가 가장 많이 하기를 바라는 활동			

보 기		
① 숙제나 부족한 공부하기	② 여행	③ 학원(과외)수업받기
④ 친구들과 놀기	⑤ 영화 보기	⑥ 청소년수련시설 주말프로그램 참여
⑦ 스포츠활동	⑧ 잠자기	⑨ 공연(전시회) 관람하기
⑩ 애완동물과 함께 하기	⑪ 집안일 돕기	⑫ 컴퓨터(인터넷, 게임) 하기
⑬ 동아리 활동	⑭ 쇼핑하기	⑮ TV보기
⑯ 학교 주말프로그램 참여	⑰ 종교활동	⑱ 책(만화)읽기
⑲ 기타 ()		

문 10. 귀하의 자녀가 주말활동을 어느 곳에서 하는 것이 좋은지 다음 각각의 내용에 대해 귀하의 생각과 일치하는 **번호에** **○표** 하여 주십시오.

나는 우리 아이가 주말활동을	전 혀 아니다	아 니 다	보 통	그 렇 다	매 우 그 렇 다				
(1) 학교에서 하기 원한다	①	----	②	----	③	----	④	----	⑤
(2) 학원 등 사교육기관에서 하기 원한다	①	----	②	----	③	----	④	----	⑤
(3) 청소년수련시설(청소년수련관청소년문화의집 등)에서 하기 원한다	①	----	②	----	③	----	④	----	⑤
(4) 박물관·미술관·과학관에서 하기 원한다	①	----	②	----	③	----	④	----	⑤
(5) 공원·야외에서 하기 원한다	①	----	②	----	③	----	④	----	⑤
(6) 문화센터·문화회관·체육회관·사회복지관에서 하기 원한다	①	----	②	----	③	----	④	----	⑤

문 11. 귀하는 귀하의 자녀가 주말활동을 누구와 함께하기를 원하십니까? [택 1]

- ① 혼자 ② 가족
③ 친구 ④ 동아리나 학급 등의 그룹
⑤ 활동전문지도자 ⑥ 기타()

문 12. 귀하는 주말활동을 어떤 형태로 하는 것이 가장 좋다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 학습강좌형 ② 현장체험형(1일)
③ 캠프·숙박형 ④ 4주에서 8주 정도의 연속(패키지) 프로그램

문 13. 귀하는 주말활동(프로그램)은 어떤 시간대에 하는 것이 가장 좋다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 오전 ② 오후
③ 하루종일 ④ 1박2일

문 14. 귀하는 주말활동 프로그램 참가비용은 한 달(4회)에 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 100,000원 이상 ② 70,000원 이상 ~ 100,000원 미만
③ 50,000원 이상 ~ 70,000원 미만 ④ 30,000원 이상 ~ 50,000원 미만
⑤ 10,000원 이상 ~ 30,000원 미만 ⑥ 10,000원 미만
⑦ 무료

문15. 귀하는 주말활동 프로그램을 선택할 때 중요하게 고려해야 할 것 두 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 재미있어야 한다 ② 공부에 도움이 되는 것이어야 한다
- ③ 스트레스를 해소할 수 있어야 한다 ④ 아이들의 소질을 계발할 수 있는 것이어야 한다
- ⑤ 지속적이고 연속적인 활동이어야 한다 ⑥ 친구들과 함께 참여할 수 있어야 한다
- ⑦ 가족들과 함께 참여할 수 있어야 한다 ⑧ 기타 ()

문 16. 귀하의 자녀가 주말활동(프로그램)에 참여하게 될 때 나타나는 큰 효과 두 가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학교 친구 외에 많은 친구들을 사귈 수 있을 것이다
- ② 가족들과 함께 할 수 있는 시간이 많아짐으로써 가족 간에 친밀감이 생길 것이다
- ③ 다양한 활동프로그램 체험을 통해 적성 및 숨겨진 재능을 발견하게 될 것이다
- ④ 다양한 취미가 생기고 자기주도적 학습능력이 강화될 것이다
- ⑤ 학업으로 인한 스트레스 해소에 도움이 될 것이다
- ⑥ 주말에 혼자 집에 있지 않아도 될 것이다
- ⑦ 기타 ()

문17. 귀하의 자녀가 주말을 유용하게 보낼 수 있게 하기 위해 **가장** 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? [택 1]

- ① 다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공 ② 지역 사회의 주말활동 관련 시설 확충
③ 주말활동 전문 지도인력 확충 ④ 기타 (_____)

문18. 귀하는 학교나 지역사회에서 제공해 주길 희망하는 주말활동 종류 **두 가지**는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교과학습을 보충할 수 있는 프로그램 ② 특기나 적성을 개발할 수 있는 프로그램
③ 여행 등 현장견학 프로그램 ④ 동아리활동 프로그램
⑤ 친구들과 어울리는 운동이나 놀이프로그램 ⑥ 봉사활동 프로그램
⑦ 진로관련 프로그램 ⑧ 기타 (_____)

IV. 다음은 귀하의 개인 관련 사항입니다. 해당번호 하나에 ○표 해 주십시오

DQ1. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

DQ2. 귀하의 자녀가 다니고 있는 학교는?

- ① 중학교 ② 일반계 고등학교 ③ 전문계 고등학교
④ 자율형 고등학교 ⑤ 특수목적고등학교(과학고, 외국어고, 예체능고, 농수산고 등)
⑥ 마이스터 고등학교 ⑦ 기타 (_____ 고등학교)

DQ3. 귀하 자녀의 학년은?

- ① 1학년 ② 2학년

DQ4. 귀하 가정의 경제수준은?

- ① 아주 못 사는 편 ② 못 사는 편 ③ 보통
④ 잘사는 편 ⑤ 아주 잘사는 편

DQ5. 귀하는 토요일에도 출근하십니까?

- ① 예 **문 DQ 5-1번으로** ② 아니오

문DQ5-1. [출근하신다면 자녀는 주로 누구와 함께] 있습니까? [택 1]

- ① 출근 안하시는 부 또는 모 ② 혼자
③ 형제자매 ④ 친구
⑤ 할머니 또는 할아버지 ⑥ 기타(_____)

DQ6. 귀하의 학력은?

- ① 중학교졸업이하 ② 고등학교졸업 ③ 전문대 졸업
④ 대학교졸업 ⑤ 대학원 이상

◆ **긴 시간 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다** ◆

부록6. 설문조사지: 중고등학교교사용



ID

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

주5일수업제와 주말활동에 대한 의견조사(중·고등교사용)

안녕하십니까?

설문조사에 응해 주셔서 진심으로 깊이 감사드립니다.

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책연구기관으로서 청소년 관련 각종 조사연구와 정책개발 업무를 담당하고 있습니다.

이 설문지는 '주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구' 수행의 일환으로 이루어지고 있으며, 주5일수업제가 전면 실시됨에 따라 청소년들이 주말을 어떻게 보내고 있는지 그리고 학교에서의 토요프로그램 운영 현황은 어떨지 등에 대한 선생님들의 의견을 듣기 위해 마련되었습니다. 본 조사결과는 **지역사회 중심의 청소년활동을 활성화 시키기 위한 관련정책 마련의 기초자료**가 될 것이며, 여론조사 전문기관 (주)리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

선생님께서 응답하여 주신 내용은 본 연구를 수행하는데 귀중한 자료로 사용될 것이며, 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다. 의미 있는 연구가 될 수 있도록 **한 문항도 빠짐없이 솔직하고 정확하게** 응답하여 주시기 바랍니다.

선생님의 소중한 의견이 본 연구의 질적 향상에 도움이 될 수 있도록 적극 협조하여 주시기를 다시 한 번 부탁드립니다.

감사합니다.

2012년 4월

조사주관기관 : 한국청소년정책연구원
과제 책임자 : 맹영임 ☎ 02-2188-8814

조사기관 : 리서치앤리서치
조사문의 : 이상미 과장 ☎ 02-3484-3505

Q01. 귀하의 학교가 위치하고 있는 지역은?	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 대전 ⑥ 광주 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주
Q02. 귀하의 성별은?	① 남 ② 여
Q03. 귀하가 재직 중인 학교는?	① 중학교 ② 일반계고등학교 ③ 전문계고등학교 ④ 자율형고등학교 ⑤ 특수목적고등학교(과학고, 외국어고, 예체능고, 농수산고 등) ⑥ 마이스터고등학교 ⑦ 기타 (_____ 고등학교)
Q04. 귀하의 직위는?	① 교사 ② 부장교사(담당: _____) ③ 교감 ④ 기타(_____)
Q05. 귀하의 교직 경력은?	① 5년 미만 ② 5년 이상 -10년 미만 ③ 10년 이상 -15년 미만 ④ 15년 이상

1

1. 다음은 올해부터 전면 실시되고 있는 주5일수업제에 따른 주말프로그램과 관련된 사항들입니다. **해당 번호 하나에 ○ 표** 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문1. 귀하는 올해부터 전면 실시되고 있는 주5일수업제에 대해 어떻게 생각하십니까? [택 1]

- ① 매우 만족 **문 1-1번으로** ② 만족 **문 1-1번으로**
 ③ 불만족 ④ 매우 불만족

문1-1. **[만족하는]** 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 학생들이 학교공부 외에 다른 활동을 할 수 있어서 ② 학생들의 여가시간이 많아져서
 ③ 학생들이 가족들과 함께 활동할 수 있어서 ④ 학생들이 친구들과 함께 활동할 수 있어서
 ⑤ 학생들의 개인 학습시간이 많아져서 ⑥ 기타 ()

문2. 귀하의 학교에서는 주5일수업제 전면 실시 이후 **주말 프로그램**을 운영하고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **문 2-1,2,3,4번으로** ② 지금은 아니지만 운영할 계획이다 **문 2-1,2,3,4번으로**
 ③ 아니오 **문 2-5번으로**

문2-1. **[운영 또는 운영계획 중인 주말 프로그램]**은 무엇입니까? **모두** 응답해 주십시오.

- ① 자율학습 프로그램 ② 주말 방과후학교 프로그램
 ③ 토요 특별강좌 프로그램 ④ 교외 체험학습 프로그램
 ⑤ 기타 ()

문2-2. **[운영 또는 운영계획 중인 주말 프로그램의 종류]**는 무엇입니까? **모두** 응답해 주십시오.

- ① 교과학습관련활동 ② 스포츠관련활동
 ③ 문화예술관련활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학환경관련활동 ⑥ 진로관련활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문2-3. **[운영 또는 운영계획 중인 주말 프로그램]** 운영(지도)은 누가 담당하고 있습니까? **모두** 응답해 주십시오.

- ① 담임교사 ② 해당 교과교사
 ③ 방과후 학교 교사 ④ 외부강사
 ⑤ 학교내 희망교사 ⑥ 학생들 스스로(자치활동 동아리활동 등)
 ⑦ 기타 ()

문2-4. **[운영 또는 운영계획 중인 주말 프로그램]**을 위해 개방(합) **학교시설**은 무엇입니까? **모두** 응답해 주십시오.

- ① 운동장·체육관 등 체육관련 시설 ② 음악실·미술실 등 문화관련시설
 ③ 여학생·도서관 등 인문관련 시설 ④ 과학실·컴퓨터실 등 과학관련 시설
 ⑤ 가사실시설 ⑥ 기타 ()

문2-5. **[주말 프로그램을 운영하지 않는]** 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 지도인력이 부족하기 때문에 ② 학생들의 참여요구가 낮기 때문에
 ③ 운영 예산이 부족하기 때문에 ④ 다양한 프로그램 개발이 어렵기 때문에
 ⑤ 학생들의 안전사고 때문에 ⑥ 지역사회에서 운영하는 프로그램이 충분하기 때문에
 ⑦ 학교시설이 적절하지 않기 때문에 ⑧ 기타 ()

문3. 귀하의 학교는 지역사회 내 **관련 기관(시설)**과 연계하여 **주말 프로그램**을 운영하고 있습니까? [택 1]

- ① 예 **문 3-1,2,3번으로** ② 지금은 아니지만 연계운영할 계획이다 **문 3-1,2,3번으로**
 ③ 아니오 **문 3-4번으로**

문3-1. **[주말 프로그램을 관련 기관(시설)과 연계-운영하는 또는 하고 싶은]** 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 다양한 프로그램을 제공할 수 있어서 ② 학생과 학부모들이 원해서
 ③ 전문지도인력이 많아서 ④ 프로그램을 운영할 수 있는 이용시설이 다양해서
 ⑤ 가족들이 함께 할 수 있어서 ⑥ 기타 ()

문3-2. **[연계-운영하는 또는 하고 싶은 주말 프로그램의 종류는]** 무엇입니까? **모두** 응답해 주십시오.

- ① 교과학습관련활동 ② 스포츠관련활동
 ③ 문화예술관련활동 ④ 봉사활동
 ⑤ 과학환경관련활동 ⑥ 진로관련활동
 ⑦ 동아리활동 ⑧ 기타 ()

문3-3. **[연계-운영하고 있는 또는 하고 싶은 다른 기관(시설)]**은 어디입니까? **모두** 응답해 주십시오.

- ① 학원 등 사교육기관 ② 청소년수련시설(청소년수련관(유스센터)·청소년문화의집 등)
 ③ 사회복지관 ④ 박물관·미술관·과학관
 ⑤ 민간체험학습기관 ⑥ 문화센터·문화회관·체육회관
 ⑦ 진로직업체험관 ⑧ 기타 ()

문3-4. **[다른 기관(시설)과 연계-운영하지 않는]** 이유 **두 가지**는 무엇입니까?

- ① 적합한 프로그램이 없어서 ② 학생과 학부모가 원하지 않아서
 ③ 학생들의 안전이 염려되어서 ③ 다른 기관(시설)의 주말프로그램에 대한 정보가 없어서
 ⑤ 지역내 관련기관이 없어서 ⑥ 연계담당 인력이 부족하고 행정지원체계도 미흡하기 때문에
 ⑦ 관련예산이 없어서 ⑧ 기타 ()

II. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의 일상생활과 관련된 사항입니다. 해당 번호 하나에 ○ 표 하여 주시고, 직접 기재하는 난은 () 속에 자세하게 적어 주십시오.

문4. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각에 대한 청소년들의 시간이 주5일수업제 전면 실시 이전과 비교할 때 어떻게 변화되고 있다고 생각하십니까? 귀하의 생각과 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

청소년들의	매 우 줄어들음	줄어들음	보 통	늘어남	매 우 늘어남
(1) 아무것도 하지 않고 그냥 쉬는 시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(2) 학교 수업시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(3) 학교 밖 공부시간(학원 수강 등)	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(4) 주말활동 참여시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(5) 친구들과 노는 시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(6) 잠자는 시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(7) TV·영화 보는 시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(8) 음악 듣는 시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(9) 게임이나 컴퓨터 하는 시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----
(10) 가족들과 함께 하는 시간	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----

문5. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 이후 다음 각각의 내용이 어떻게 변화될 것이라고 생각하십니까? 각각의 내용에 대해 귀하의 생각과 일치하는 번호에 **○표** 하여 주십시오.

주5일수업제 전면 실시 이후 청소년들의	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
(1) 여가시간이 실질적으로 늘어나게 될 것이다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(2) 학원 등에서 사교육 받는 시간이 늘어나게 될 것이다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(3) 문제행동이 더 많아지게 될 것이다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(4) 가족관계가 더 좋아지게 될 것이다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(5) 주말활동 프로그램 참여시간이 늘어나게 될 것이다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(6) 학력(학업성적)이 낮아지게 될 것이다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(7) 학교생활이 즐거워지게 될 것이다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(8) 학업에서 오는 스트레스가 줄어들게 될 것이다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤

III. 다음은 주5일수업제 전면 실시 이후 주말활동 운영과 관련된 사항들입니다. 해당 번호 하나에 **○표** 하여 주시고, 직접 기재하는 내용은 () 속에 자세히 적어 주십시오.

문6. 귀하는 주5일수업제가 전면 실시된 후 주말 활동(프로그램)이 어떻게 운영되었으면 좋겠습니까? [택 1]

- ① 학교가 계획하고 학교 내에서 운영 **☞ 문 7번으로**
- ② 학교가 계획하고 지역사회의 관련기관(시설)에서 운영 **☞ 문 6-1번으로**
- ③ 청소년수련시설(청소년수련관, 청소년문화의집 등)에서 계획하고 운영 **☞ 문 6-1번으로**
- ④ 박물관, 도서관, 미술관 등 지역체험기관에서 계획하고 운영 **☞ 문 6-1번으로**
- ⑤ 지방자치단체(시도 및 시군구)에서 계획하고 운영 **☞ 문 6-1번으로**

문6-1. [청소년수련시설 등 학교 밖에서 운영해야 한다고 생각하는] 가장 큰 이유는 무엇입니까? [택 1]

- ① 다양하고 유익한 프로그램을 접할 수 있기 때문에
- ② 전문지도자의 지도를 받을 수 있기 때문에
- ③ 체험활동 하기에 적합한 시설이기 때문에
- ④ 가족들과 함께 할 수 있는 기회가 많기 때문에
- ⑤ 다른 학교 친구들과 어울릴 수 있기 때문에
- ⑥ 기타()

문7. 귀하는 청소년들이 주말활동을 어느 곳에서 하는 것이 좋은지 다음 각각의 내용에 대해 귀하의 생각과 일치하는 번호에 **○표** 하여 주십시오.

나는 청소년들이 주말활동을	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
(1) 학교에서 하기 원한다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(2) 학원 등 사교육기관에서 하기 원한다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(3) 청소년수련시설(청소년수련관·청소년문화의집 등)에서 하기 원한다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(4) 박물관·미술관·과학관에서 하기 원한다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(5) 공원·야외에서 하기 원한다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤
(6) 문화센터·문화회관·체육회관·사회복지관에서 하기 원한다	①	---- ②	---- ③	---- ④	---- ⑤

문8. 귀하는 다음의 **지역사회 내 시설**에 대해 어느 정도 알고 있으며 이용경험은 어느 정도입니까? 아는 정도와 이용경험 모두 응답해 주십시오.

활동시설	아는 정도			이용 경험			
	모른다	이름만 들어봄	잘안다	전혀 이용안함	1년 안에 1-2번이용	한 달에 1-2번이용	1주일에 1-2번이용
(1) 청소년수련관(유스센터)	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(2) 청소년문화의집	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(3) 청소년수련원	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(4) 박물관	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(5) 상담센터	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(6) 도서관	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(7) 사회복지관	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(8) 미술관	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(9) 지역아동센터	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(10) 구민문화체육센터	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----
(11) 문화예술회관	① -----	② -----	③ -----	④ -----	⑤ -----	⑥ -----	⑦ -----

문9. 귀하는 지금 살고 있는 지역사회(동네) 내에 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 활동시설이 충분하다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 매우 부족하다 ② 부족하다 ③ 보통이다
④ 충분하다 ⑤ 매우 충분하다

문10. 귀하는 청소년들이 주말활동을 누구와 함께 하기를 원하십니까? [택 1]

- ① 혼자 ② 가족
③ 친구 ④ 동아리나 학급 등의 그룹
⑤ 활동전문지도자 ⑥ 기타()

문11. 귀하는 주말활동을 어떤 형태로 하는 것이 가장 좋다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 학습강좌형 ② 현장체험형(1일)
③ 캠프숙박형 ④ 4주에서 8주 정도의 연속(패키지) 프로그램

문12. 귀하는 주말활동(프로그램)은 어떤 시간대에 하는 것이 가장 좋다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 오전 ② 오후
③ 하루종일 ④ 1박2일

문13. 귀하는 주말활동 프로그램 참가비용은 한 달(4회)에 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? [택 1]

- ① 100,000원 이상 ② 70,000원 이상 ~ 100,000원 미만
③ 50,000원 이상 ~ 70,000원 미만 ④ 30,000원 이상 ~ 50,000원 미만
⑤ 10,000원 이상 ~ 30,000원 미만 ⑥ 10,000원 미만
⑦ 무료

문14. 귀하는 청소년들이 주말을 유용하게 보낼 수 있게 하기 위해 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? [택 1]

- ① 다양한 주말활동 프로그램 개발 및 제공 ② 지역사회의 주말활동 관련 시설 확충
③ 주말활동 전문 지도인력 확충 ④ 기타 ()

부록7. 면접조사지: 청소년지도자용

면 접 일 시	2012년 월 일 시 - 시
면 접 장 소	
피면담자 (소속, 성별)	소 속: 직 위: 담당업무: 성 별: 연 령:
면 접 위 원	

■ 면접조사사항

1. 청소년활동 지도경력 및 현재 업무

: 현재 및 이전 청소년지도 경력 및 토요일 주요 담당업무

2. 주5일수업제 전면 실시 이전과 이후 변화에 대한 의견

① 시설에서의 변화에 대한 의견

: 주5일수업제 전면실시에 따른 시설에서의 변화에 대한 체감정도 및 구체적인 변화가 무엇인지 있는지

- 주5일수업제로 인하여 발생한 귀하의 청소년시설에 가장 큰 변화는 무엇인가?
- 귀 청소년시설에 주5일수업제가 가져온 긍정적인 측면과 부정적인 측면의 영향은 무엇인가?
- 주5일수업제에 따라서 귀하의 청소년시설을 이용하는 청소년의 이용자수, 이용양태 등에 어떠한 변화가 있는가?
- 주5일수업제에 따라서 귀하의 청소년시설에 대한 지역사회(학부모, 학교, 지자체 등)로부터 요구사항에 어떠한 변화가 있는가?

② 청소년들의 변화에 대한 의견

: 프로그램 참여변화(전면실시 초반과 현재) 및 요구수준 등

3. 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동프로그램 운영실태 및 문제점, 애로사항

- ① 프로그램 운영실태(주5일수업제 전면 실시 전·후)
- ② 프로그램 운영특성(중점영역, 지역특성반영 등)
- ③ 활동지도시 문제점 및 애로사항(인력, 예산 등)

4. 주5일수업제 전면 실시에 따른 학교연계(또는 지역사회연계) 활동프로그램 운영실태 및 문제점, 애로사항

- ① 학교연계(또는 지역사회연계) 프로그램 운영실태(주5일수업제 전면 실시 전·후)
- ② 학교연계(또는 지역사회연계) 프로그램 운영특성(중점영역, 지역특성반영 등)
- ③ 학교연계(또는 지역사회연계) 활동지도시 문제점 및 애로사항(학교, 학부모와의 관계 등)
 - 역할분담면에서
 - 시설사용면에서
 - 안전문제 면에서
 - 참여학생들의 관리적 측면에서
 - 홍보 및 행정적 측면에서 등
- ④ 주5일수업제 전면 실시에 따른 학교 교육과정 운영에 대한 이해 수준은?
 - 학교 연계사업 차원 측면뿐만이 아니라 일반적인 차원에서도 주5일수업제로 인한 학교의 변화나 교육과정 운영 체계에 대한 문제점을 어느 정도 이해-인식하고 있는지
 - 특히, 수업일수와 수업시수의 운영 체계, 창의적 체험활동 시간 운영에 따른 학교의 운영실태나 방법 등에 대해 어느 정도 알고 있는지
 - 학교 연계차원에서 학교의 요구에 대한 대응 필요성, 노력 등은 어느 정도인지

※ 연계운영하고 있지않다면 이유는?

5. 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화를 위한 수련시설의 전략(방향)

- ① 프로그램 운영대상(청소년, 가족, 동아리 등)
- ② 프로그램 운영형태(강좌형, 체험형, 캠프형, 연속패키지형 등)
- ③ 프로그램 운영시간대(주말오전, 주말오후, 1박2일 등)
- ④ 프로그램 운영장소
- ⑤ 프로그램 참가비용(한달기준)
- ⑥ 프로그램 개발 기준(요소)
- ⑦ 프로그램 개발시 중점 활동영역

⑧ 프로그램 참여시 예상되는 효과

※ 청소년지도사 또는 시설이 학교와 연계하거나 학교 안에 들어가서 활동 프로그램을 운영하는 방안, 가능성, 가치 등에 관한 생각은?

※ 자체적인 경쟁력 확보 방안

- 주5일수업제는 학교와의 연계 측면보다 수련시설 자체의 자생력 확보 측면에서 접근해야 함으로 전제로 한 자체적인 해결 방안
- 수련관 : 주중 학교 연계 프로그램 외에 토요 프로그램 활성화, 다른 분야와 경쟁이 가능한 지에 대한 자체적인 진단과 방안
- 토요휴업일로 인해 주중으로 이동하게 된 기존의 계발활동(창체의 동아리활동 등)과 관련하여 수련관의 주중 학교 연계 활동에 대해 지역 학교에서의 수요도가 어떻게 변화하였는지, 수련관이 주도적으로 지역 학교에 대해 연계사업을 제공할 수 있는지
- 수련원 : 주중 학교 단체수련활동이 감소될 경우에 대한 자체적인 대응 방향이 있는지(개인, 가족 또는 단체로 참여할 수 있는 자체적인 토요 프로그램 개발에 대한 계획 및 가능성 등)

6. 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화를 위한 정부 및 지자체의 행·재정적 지원방안에 대한 의견

① 정부(여성가족부 포함)

② 지자체

※ 정부 및 지자체를 포함하여 수련시설 내부 예산 조정을 통한 활성화 방안은?

7. 기타 주5일수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화방안에 대한 의견(문제점 및 애로사항)

: 주5일수업제 전면실시 이후 청소년활동 활성화를 위한 지도자들이 가장 먼저 변화해야 하는 인식은 무엇인지 등

부록8. 면접조사지: 교사용

면접 일시	2012년 월 일 시 - 시
면접 장소	
피면담자 (소속, 성별)	소 속: 직 위: 담당과목: 성 별: 연 령:
면접 위원	

■ 면접조사사항

- 교사경력 및 주5일수업제 전면실시에 따른 토요프로그램 운영 관련업무 여부
- 주5일수업제 전면 실시에 대한 의견
 - : 만족수준 및 이유(학교, 개인, 청소년 차원)
 - : 주5일수업제 전면실시 이후 청소년들의 변화에 대한 의견
- 주5일수업제 전면실시에 따른 주말(토요)프로그램 운영실태 및 문제점, 애로사항
 - 프로그램 운영실태(주5일수업제 전면실시 전·후)
 - 프로그램 운영특성(중점영역, 지역특성반영 등)
 - 활동지도시 문제점 및 애로사항(인력, 예산 등)
- 주5일수업제 전면실시에 따른 지역사회연계 주말프로그램 운영실태 및 문제점, 애로사항(특히 청소년수련시설을 중심으로)
 - 학교연계 프로그램 운영실태(주5일수업제 전면실시 전·후)
 - 학교연계 프로그램 운영특성(중점영역, 지역특성반영 등)
 - 학교연계 활동지도시 문제점 및 애로사항(학교, 학부모와의 관계 등)

※ 연계운영하고 있지 않다면 이유는?

5. 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화를 위한 학교의 운영방향

- ① 프로그램 운영대상(청소년, 가족, 동아리 등)
- ② 프로그램 운영형태(강좌형, 체험형, 캠프형, 연속패키지형 등)
- ③ 프로그램 운영시간대(주말오전, 주말오후, 1박2일 등)
- ④ 프로그램 운영장소
- ⑤ 프로그램 참가비용(한달기준)
- ⑥ 프로그램 개발 기준(요소)
- ⑦ 프로그램 개발시 중점 활동영역
- ⑧ 프로그램 참여시 예상되는 효과

6. 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화를 위한 정부 및 지자체의 행·재정적 지원방안에 대한 의견

- ① 정부 및 교육청
- ② 지자체

7. 기타 주5일수업제 전면실시에 따른 주말활동 활성화방안에 대한 의견(문제점 및 애로사항) (특히 청소년수련시설을 중심으로)

Abstract

This study was conducted to prepare policy plans for vitalizing youth activities as overall implementation of the five-day schooling system. The five-day schooling system made youths have two-day holidays a week, it becomes more important to support out-of-school activities. This research aims to provide plans to vitalize youth activities in response to this changing circumstances. In order to pursue the goal of this study, domestic and foreign cases and literature relating to the five-day schooling system and youth activities were reviewed. In addition, survey and in-depth interview data were collected from youths, parents and teachers.

The results from the research are the following; First, youth activity information should be easily accessible anytime and anywhere(Information). Second, related infrastructure allowing youths to participate in activities whenever and wherever they choose needs to be constructed(Infrastructure). Third, the system that accumulate and check activity records regardless of time and place should be provided(Incentive). Fourth, it is necessary to promote activities supported by parents, school and society(Interconnection). And 4I's named after the first letter of four policy directions was proposed as a way to pursue reconstruction of youth activity policy. Suggested plans to guarantee various activity opportunity and participation are focused on school facilities, youth facilities, and local community. Policy supporting youths from dual-income families and low-income families and female youths was also provided as common assignments. Finally, to implement policy this research has suggested, legal basis relating to vitalizing youth activity is required and the central government and local governments should organize and reinforce youth activity system and functions.

Key words: five-day schooling system, youth weekend activity, plans to vitalize youth activity

2012년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 12-R01 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ: 청소년문화의집을 중심으로 / 김형주·황진구·김정주·권순달
- 12-R01-1 청소년문화의집 평가편람 / 김형주·황진구
- 12-R02 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구Ⅱ / 김현철·황여정·민경석·윤혜순
- 12-R03 후기청소년 세대 생활·의식 실태조사 및 정책과제 연구Ⅰ / 조혜영·김지경·전상진
- 12-R04 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구 / 맹영임·이광호·이진원
- 12-R05 청소년의 소셜미디어 이용실태 연구 / 이창호·성윤숙·정낙원
- 12-R06 청소년정책 총괄조정방안 연구 / 윤철경·박병식·김진호·강현주
- 12-R07 청소년 생활실태 국제비교연구 : 진로준비 / 안선영·김희진·강영배·송민경
- 12-R08 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅲ / 양계민·김승경·김윤영
- 12-R09 취약계층 아동·청소년 종단조사Ⅲ / 이해연·박영균·유성렬·정선욱
- 12-R10 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ : 청소년멘토링 활성화 방안 연구 / 김경준·김영지·정익중·김지혜
- 12-R10-1 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ : 청소년멘토링 시범사업 보고서 / 김경준·김영지·정익중·김지혜
- 12-R11 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅱ / 임희진·김현신
- 12-R11-1 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅱ : 2012 아동청소년인권실태조사 통계 / 임희진·김현신·강현철
- 12-R11-2 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅱ 아동·청소년의 놀 권리 : 현실과 대안 / 황옥경
- 12-R12 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ / 김영한·이승하
- 12-R12-1 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 청소년 도덕 감수성 및 판단력 검사도구 개발 / 임영식·손경원·신태수·정경원
- 12-R12-2 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 청소년 도덕 동기화 및 품성화 검사도구 개발 / 이인재·박균열·홍승훈·윤영돈·유숙희·전종희
- 12-R13 아동·청소년 성보호 종합대책 연구Ⅰ: 아동·청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책연구 / 이유진·강지명·조윤오·윤옥경
- 12-R14 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 사업보고서 / 이경상·서정아·배상률·성은모·김지영·강현철
- 12-R14-1 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 1: 범죄유발적 지식구조와 청소년비행에 관한 연구 / 이경상·이순래·박철현
- 12-R14-2 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 2: 중학교 2학년 청소년의 뉴미디어활용이 인지, 정서, 사회 발달에 미치는 영향 / 성은모
- 12-R14-3 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 3: 미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구 / 배상률
- 12-R14-4 한국아동·청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 4: 사회자본이 청소년의 학교적응에 미치는 영향 - 가족, 지역사회 사회자본을 중심으로 / 서정아·조홍식

협동연구과제

- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-01 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ :총괄보고서 / 최인재 · 모상현 · 이선영 (자체번호 12-R15)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-02 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ :조사 결과 자료집 / 최인재 (자체번호 12-R15-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-03 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ :아동 · 청소년 정신건강증진 인프라현황 및 서비스 전달체계 개선방안 연구 / 최은진 · 김미숙 · 이명수 · 윤명주 · 정지원 (자체번호 12-R15-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-04 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ :아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지역별 지원모형 개발 연구 / 이창호 · 최보영 · 유춘자 (자체번호 12-R15-3)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-01 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 2012 청소년 민주시민역량 실태조사 / 이종원 · 김준홍 (자체번호 12-R16)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-02 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 미디어 이용과 가족내 사회적 자본 / 이종원 · 김준홍 · 정선아 (자체번호 12-R16-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-03 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 교육분야 민주시민역량 요인과 관계성 분석 / 김태준 · 이민영 (자체번호 12-R16-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-01 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ : 총괄보고서 / 백혜정 · 김지연 · 김혜영 · 방은령(자체번호 12-R17)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-02 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ : 청소년 한부모의 발생과정에 따른 예방 및 지원정책 연구 / 김은지 · 김동식 · 최인희 · 선보영 (자체번호 12-R17-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-03 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ : 청소년 한부모가족 지원정책 국가 비교 연구 / 신윤정 · 이상림 · 김윤희 (자체번호 12-R17-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-04 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ : 청소년 한부모가족 지원사업 편람 / 백혜정 · 김지연 (자체번호 12-R17-3)

수 시 과 제

- 12-R18 청소년수련시설 운영 개선방안 연구 / 박영균 · 김호순
- 12-R18-1 청소년수련시설 운영매뉴얼 : 청소년수련원 청소년수련관 / 박영균 · 김호순
- 12-R19 청소년 흡연 · 음주 실태와 효과적인 정책적 대응방안 / 이경상 · 김지연 · 최수미 · 이순래
- 12-R20 차기정부 청소년정책 방향과 과제 / 김기현 · 장근영
- 12-R21 청소년활동정책 체계화 방안 연구 / 김현철
- 12-R22 청소년방과후아카데미 경제적 효과성 분석을 위한 기초연구 / 김지경 · 우석진
- 12-R23 학교폭력 및 학교문화에 대한 학부모 · 교사 인식조사 연구 / 윤철경 · 강명숙
- 12-R24 예술영재청소년의 정신건강 연구 : 한예종 사례를 중심으로 / 안선영 · 김희진 · 김준홍 · 김정희 · 최인호
- 12-R25 청소년운영위원회 운영활성화 기초 연구 / 서정아 · 김지경
- 12-R26 소년보호기관 자원봉사자들의 참여도 제고를 위한 역할 강화 방안 연구 / 서정아
- 12-R27 지역사회 청소년 보호 효과(이슈페이퍼 발간) / 황여정
- 12-R28 청소년정책 환경변화에 따른 청소년지도사교재 개선방안(이슈페이퍼 발간) / 황진규

수탁과제

- 12-R29 청소년보호체계 구축을 위한 정책방안 연구 / 김경준 · 김희진 · 성윤숙
- 12-R29-1 제1차 청소년보호종합대책(안) : 2013~2015 / 김경준 · 김희진 · 성윤숙
- 12-R30 청소년 인터넷게임 건전이용제도관련 평가척도개발 연구 / 이창호 · 이경상 · 변승환 · 유홍식 · 김현수 · 김동일 · 이형초
- 12-R31 청소년 자살예방을 위한 효과적인 사업 방향 및 대응방안 연구 / 최인재 · 김영지 · 김지연 · 오승근
- 12-R32 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 총괄보고서 / 모상현 · 이진숙 · 조남익
- 12-R32-1 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 청소년 동아리 활동 운영 매뉴얼 (지도자용) / 모상현
- 12-R32-2 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 청소년 동아리활동 실태조사 결과 보고서 / 모상현 · 이진숙 · 조남익
- 12-R33 청소년수련활동인증제 개선 연구 / 김형주 · 김진호 · 김혁진
- 12-R34 디지털게임에 대한 이미지분석 연구 / 모상현 · 장근영 · 이장주
- 12-R35 공생발전 종합연구 아동, 청소년과 함께하는 공생의 사회구현 실행방안 연구 / 김지연
- 12-R36 CYS-Net과 Wee센터의 효율적 연계 운영방안 / 김지연 · 전연진 · 차성현
- 12-R37 학교규칙 운영 매뉴얼(초등용, 중등용) / 이창호 · 성윤숙 · 김경준 · 김영지
- 12-R37-1 학교규칙 평가표 개발 연구 / 허종렬 · 조진우 · 박형근 · 이수경 · 이지혜
- 12-R37-2 학교규칙 운영 내실화 정책사례 분석 및 지원방안 연구 / 한유경 · 정제영 · 김성기 · 정성수
- 12-R38 2012 청소년 가치관 국제비교 조사 / 임희진 · 백혜정 · 김현철
- 12-R39 청소년동아리활동인증 시범운영 / 맹영임 · 조남익 · 손익숙 · 김현경
- 12-R40 제8회 청소년특별회의 의제연구 / 김영한
- 12-R41 한 · 중 청년의 국제관과 문화자원의 가치에 대한 인식비교 / 윤철경 · 장수현 · 정계영
- 12-R42 2012 청소년 방과후 아카데미 효과 · 만족도 조사 연구 / 양계민
- 12-R43 청소년 유해환경별 현황분석 및 제도개선 방안 연구 / 김영한
- 12-R44 2012년도 청소년 유해환경 접촉 종합실태조사 / 이종원 · 이유진 · 김준홍
- 12-R45 청소년 체험활동의 발달적 가치 및 사회 · 경제적 가치 연구 / 성은모 · 이해연 · 황여정
- 12-R46 멘토링 수행기관 유형별 사례지침서(매뉴얼) 개발 / 성은모
- 12-R47 경제사회지표 변화 조사 연구 - 청소년정책 부문 / 이종원 · 김기현 · 이경상
- 12-R48 한국가족의 변화와 청소년정책 / 김준홍 · 장근영 · 배상률
- 12-R49 한국의 가족변화에 대응하는 Public Relations 정책의 진단과 정책과제 / 김준홍 · 김지경 · 배상률
- 12-R50 체험중심 진로교육 인프라 구축을 위한 전문기관간 연계협력 방안 / 김현철 · 안선영
- 12-R51 포래조정 시범학교사업(2013년 1월 발간예정) / 양계민 · 김지경 · 맹영임 · 조혜영
- 12-R52 청소년의 인터넷게임 이용 실태조사(2013년 1월 발간예정) / 배상률 · 김준홍 · 이창호
- 12-R53 인성교육실천 우수학교(2013년 2월 발간예정) / 김경준 · 성윤숙 · 김영지
- 12-R54 학생모니터단 운영 사업 결과보고서(2013년 2월 발간예정) / 박영균 · 최인재 · 모상현
- 12-R55 학업중단 학생 중단 정책연구(2013년 2월 발간예정) / 윤철경 · 김영지 · 유성렬 · 강명숙
- 12-R56 학업중단학생 교육지원사업 성과분석 연구(2013년 2월 발간예정) / 윤철경 · 김성기
- 12-R57 서울 교육복지정책 적정성 분석 및 체계화 방안(2013년 2월 발간예정) / 김준홍 · 윤철경 · 우창빈

세미나 및 워크숍 자료집

- 12-S01 개원 23주년 기념 특별 세미나 : 19대 국회에 청소년정책을 묻는다(7/6)
- 12-S02 연구성과발표회(2/26)
- 12-S03 청소년 한부모가족 종합대책 연구 I 콜로키움 자료집 : 청소년 한부모 지원정책의 쟁점과 방향(3/20)
- 12-S04 2012년 한국아동·청소년패널 1차 콜로키움 자료집 : 한국교육종단연구 2005의 설계, 결과 그리고 종단조사에서 유의해야할 개인정보보호법(3/21)
- 12-S05 청소년과 SNS 소통(4/6)
- 12-S06 2012년 한국아동·청소년패널 2차 콜로키움 자료집 : 고령화연구패널조사(4/4)
- 12-S07 학생대상교사의 표본설계와 조사데이터 분석(4/5)
- 12-S08 인성교육실천 우수학교 워크숍(4/9, 10)
- 12-S09 청소년활동 관점에서 바라본 주5일 수업제(4/13)
- 12-S10 지역사회 자원활용 진로체험활동 국내외 사례(4/12)
- 12-S11 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ(4/24)
- 12-S12 제2차 한국청소년정책연구원 2011년도 고유과제 연구성과발표회 : 아동·청소년의 건강한 성장(4/19)
- 12-S13 질적연구에서의 자료수집방법에 대한 이해(4/25)
- 12-S14 정책의 원리 및 정책분석·평가의 이해(4/24)
- 12-S15 2012년 인성교육실천우수학교 컨설팅위원 워크숍(4/30)
- 12-S16 청소년보호대책의 문제점과 개선방안(5/2)
- 12-S17 정책분석 및 성과평가의 방법(5/11)
- 12-S18 2012년 진로진학상담교사 배치교 교장 특별연수(4/25)
- 12-S19 2012년 청소년활동정책 체계화 방안 : 육성·수련·활동·역량, 개념의 고리를 찾아서
- 12-S20 주5일수업제와 청소년활동(5/25)
- 12-S21 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 제1차 콜로키움 자료집 : 지역아동센터 평가제도에 대한 이해
- 12-S22 질적연구 자료분석방법의 다양성 이해(5/24)
- 12-S23 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 제2차 콜로키움 자료집 : - 청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해 -(6/11)
- 12-S24 아동·청소년 인권 관련 국내·외 동향(6/5)
- 12-S25 청소년멘토링 국내·외 실태 및 활성화 과제 모색(6/8)
- 12-S26 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅲ
- 12-S27 청소년정책 총괄조정 현황 및 관련정책 동향 분석 : 국내외 사례를 중심으로(6/8)
- 12-S28 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ 콜로키움 혼합형 모형 : 아동·청소년 발달연구에서의 대상 중심적 접근과 적용
- 12-S29 인성교육실천우수학교 2차 워크숍
- 12-S30 한국아동·청소년 패널조사2010 Ⅲ : 데이터방법론 세미나(7/5)
- 12-S31 후기청소년세대 연구를 위한 쟁점과 이슈(2/10)
- 12-S32 청소년동아리활동 인증 시범운영워크숍
- 12-S33 청소년 한부모가족 지원정책 국가비교와 예방접근 모색(7/13)
- 12-S34 청소년심터 평가제도에 대한 이해
- 12-S35 2012 전국청소년운영위원회 워크숍(8/8)

- 12-S36 2012 초·중·고 진로업무담당교사 직무연수
- 12-S37 주5일 수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안(8/23)
- 12-S38 청소년보호대책안 전문가 워크숍(8/24)
- 12-S39 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 제2차 콜로키움 자료집(9/4)
- 12-S40 학교규칙을 통한 실천적 인성교육 구현방안 학술대회 및 우수사례 발표대회(9/26)
- 12-S41 청소년멘토링 효과분석 및 활성화 정책과제
- 12-S42 청소년멘토링 시범사업 기관 성과발표회
- 12-S43 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 워크숍 자료집 : - 청소년문화의집 시범평가용 편람(안) -
- 12-S44 교과속의 체험활동요소(9/27)
- 12-S45 청소년 한부모와 학습권(10/16)
- 12-S46 일본의 진로교육정책 콜로키움(10/19)
- 12-S47 청소년의 소셜미디어 리터러시 증진을 위한 정책세미나(11/12)
- 12-S48 제2회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회(11/16)
- 12-S49 소셜텍스트를 활용한 사회문제분석 : 빅데이터를 중심으로(11/29)
- 12-S50 진로교육정책 이해과정
- 12-S51 아동·청소년 성보호 종합대책 연구Ⅰ : 아동·청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책 연구결과 발표 워크숍(12/18)

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제23권 제1호(통권 제64호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제2호(통권 제65호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제3호(통권 제66호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제4호(통권 제67호)

청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사

청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

한국청소년정책연구원 문고

한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 심대 만들기 10가지」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

기타 발간물

NYPI 청소년정책 리포트 29호 : 청년층의 효과적인 성인기 이행 지원 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 30호 : 청소년 정신건강 실태 및 대응 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 31호 : 청소년 멘토링 활성화 정책 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 32호 : 다문화가족 청소년의 발달실태 및 지원정책 개선방안
 NYPI 청소년정책 리포트 33호 : 대학 재학 후기청소년 현안과 정책과제
 NYPI 청소년정책 리포트 34호 : 청소년문화의집 현황과 평가방안
 NYPI 청소년정책 리포트 35호 : 청소년 국제교류 현황 및 정책안
 NYPI 청소년정책 리포트 36호 : 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 37호 : 지역사회 자원을 활용한 창의적 체험활동 활성화 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 38호 : 청소년정책 총괄조정 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 39호 : 지역사회의 청소년 보호 효과
 NYPI 청소년 통계브리프 1호 : 2011 민주시민역량 실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 2호 : 2011 아동·청소년 인권실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 3호 : 다문화가정 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 결과
 NYPI 청소년 통계브리프 4호 : 2011 한국 아동·청소년 정신건강 실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 5호 : 제19대 국회의원 청소년정책 의견조사
 NYPI 청소년 통계브리프 6호 : 청소년의 소셜미디어 이용실태조사

연구에 도움을 주신 분들

◆ 집필진 ◆

김혁진 청소년지원네트워크·연구위원

윤혜순 한국사이버대학교·교수

이정우 한국교육과정평가원·연구위원

박영선 동서대학교·교수

◆ 세미나·전문가워크숍 발표자 및 자문위원 ◆

권준근 보라매청소년수련관·관장

김석병 여성가족부청소년활동진흥과·과장

김지수 당동청소년문화의집·관장

김진국 경기도교육청·장학사

박은지 안산초당초등학교·교사

고형복 서대문청소년수련관·관장

김정율 광진청소년수련관·관장

이상국 서울시아동청소년담당관·과장

정은식 전라북도청소년활동진흥센터·사무국장

조금희 군포중학교·교사

김영삼 서울시교육청·장학사

연구보고 12-R04

주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구

인 쇄 2012년 12월 24일

발 행 2012년 12월 30일

발행처 한국청소년정책연구원

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 문영사 전화 02)2263-5087 대표 김희자

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구기획·대외협력팀)

ISBN 978-89-7816-343-9 93330