

청소년문화의집 평가편람

- ▶ 책임연구원 : 김형주(한국청소년정책연구원·연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 황진구(한국청소년정책연구원·선임연구위원)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

이 평가편람은 2012년 한국청소년정책연구원 고유연구과제인 「청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ」의 일환으로 개발되었으며, 2013년 청소년문화의집 평가 사업에 적용되는 평가편람과 차이가 있을 수 있음.

목 차

제1장 평가개요	3
제2장 평가지표별 평가방향과 기준	5
1. 운영계획	7
2. 청소년 이용	10
3. 활동프로그램	18
4. 조직 및 대외협력	24
5. 종사자 및 시설	30
6. 발전노력 및 종합평가	44

제 1 장



평 가 개 요

제 1 장 평 가 개 요

○ 평가편람의 배경

- 이 평가편람은 청소년문화의집 평가를 위한 하나의 지침서로서 제작되었으며, 2012년도 한국청소년정책연구원의 고유연구과제인 「청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ」의 일환으로 제작되었다.
- 이 평가편람은 2010년 청소년문화의집 평가사업에서 적용되었던 평가편람 및 사업결과를 토대로 관련전문가 워크숍을 통해 1차 평가모형(안)을 개발하고, 이에 대해 전국의 청소년문화의집 종사자 200여명과 관련 전문가의 의견조사를 실시하여 개발한 평가모형(안)을 토대로 시범평가를 실시한 후 최종 확정되었다.

○ 평가의 목적

- 이 청소년문화의집 평가는 시설 운영 전반의 체계적 관리와 시설의 건전한 발전과 지역사회 청소년들의 체험활동의 주요 기반으로서 기능과 역할의 활성화를 목적으로 삼는다.

○ 평가편람의 기본 틀

- 평가편람은 청소년문화의집 평가영역의 구분과 가중치, 주요 평가지표별 평가의 방향, 평가자료, 평가방법, 평가기간, 평점기준, 평가요소 등을 제시하는 내용으로 구성되어 있다.
- 평가지표는 6개 대영역 - 13개 중영역 - 28개 평가지표로 구성되어 있다.

○ 평가영역별 평가지표 및 가중치와 배점

대영역	중영역 (% , 점수)	평가지표 (%)	배점 (100점)
1. 운영계획 (5.0)	1) 목표수립 및 계획 (100.0 / 5.0)	시설 발전계획의 체계성(50.0)	2.5
		연간 운영계획의 적절성(50.0)	2.5
2. 청소년 이용 (30.0)	1) 청소년 이용률 (40.0/ 12.0)	전체 이용자 대비 청소년 이용률 (60.0)	7.2
		수용정원 대비 청소년 이용률 (40.0)	4.8
	2) 청소년 참여 (30.0 / 9.0)	청소년운영위원회 활동(60.0)	5.6
		청소년 참여에 따른 의사결정 반영 정도(40.0)	3.4
	3) 청소년동아리 (30.0 / 9.0)	청소년동아리 운영계획(20.0)	1.8
		수용정원 대비 청소년동아리 수 (40.0)	3.6
		청소년동아리 활동 빈도(40.0)	3.6
3. 활동 프로그램 (20.0)	1) 프로그램 운영계획 (20.0 / 4.0)	프로그램 운영계획의 체계성(100.0)	4.0
	2) 프로그램 운영 (60.0 / 12.0)	청소년활동프로그램 수(60.0)	7.2
		공모사업 프로그램 수(40.0)	4.8
	3) 프로그램 평가 (20.0 / 4.0)	프로그램 평가의 합리성 및 반영(100.0)	4.0
4. 조직 및 대외협력 (10.0)	1) 조직 및 예산 (50.0 / 5.0)	시설운영 관련 규정(60.0)	3.0
		전체예산 대비 프로그램 사업비 비율(40.0)	2.0
	2) 대외협력 (50.0 / 5.0)	학교 및 지역 시설(단체)과의 협력 (60.0)	3.0
		대외홍보 노력 (40.0)	2.0
5. 종사자 및 시설 (25.0)	1) 종사자 (40.0 / 10.0)	운영대표자의 적절성(30.0)	3.0
		청소년지도사 배치율(20.0)	2.0
		직원의 자격증 수(20.0)	2.0
		각종 전문연수 참여율(30.0)	3.0
	2) 근무 안정성 (20.0 / 5.0)	직원의 근속일수(40.0)	2.0
		직원의 복지수준(60.0)	3.0
	3) 시설 활용 및 안전·위생관리 (40.0 / 10.0)	연간 시설 운영률(30.0)	3.0
		안전 관리 수준(40.0)	4.0
		위생설비 관리 수준(30.0)	3.0
6. 발전노력 및 종합평가 (10.0)	1) 발전노력 및 종합평가 (100.0)	운영발전 노력정도(50.0)	5.0
		종합평가(50.0)	5.0

제 2 장

평가지표별 평가방향과 기준

제 2 장 평가지표별 평가방향과 기준

1. 운영계획

■ 1-1. 목표수립 및 계획

▶ 지표 1-1-1. 시설 발전계획의 체계성

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 청소년수련시설로서의 적절한 목표와 역점사업을 설정하고 중·장기 관점의 발전계획을 수립·운영하여야 한다.

- ① 평가자료 : 청소년문화의집 발전계획서, 중·장기계획서 등
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가
- ③ 평가기간 : 평가 전년도까지의 3년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 중·장기계획 없음.
 - 미 흡(2) : 중·장기계획 미흡한 수준에서 수립
 - 보 통(3) : 중·장기계획 형식적 수준에서 수립
 - 우 수(4) : 중·장기계획 일반적 수준에서 수립
 - 매우 우수(5) : 중·장기계획 체계적 수준에서 수립
- ⑤ 평가요소 :
 - 미흡 등급의 ‘미흡한 수준’이라 함은 1~2쪽 내외의 단순하고 추상적인 내용으로 구성된 계획서를 의미함.
 - 보통 등급의 ‘형식적 수준’이라 함은 중·장기계획에 필수적인 항목(예 : 목표, 전략, 내용

- 등)은 갖추고 있으나, 그 내용이 문화의집 특성과 관계없이 수립된 계획서를 의미함.
- 우수 등급의 ‘일반적 수준’이라 함은 중·장기계획에 필수적인 항목(예 : 목표, 전략, 내용 등)은 갖추고 있고, 그 내용이 문화의집 특성에 적합한 수준에서 수립된 계획서를 의미함.
 - 매우 우수 등급의 ‘체계적 수준’이라 함은 계량화되고 성과관리가 가능한 형태의 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위해 기존 사업에 대한 평가결과를 반영한 비전 설정, 실제 예산반영 등을 포함한 경우를 의미함.
 - 문화의집 위탁운영을 위한 제안서에 포함된 중·장기계획서도 인정함.
 - 평가대상 기간 중 운영기관이 변경된 경우는 최근 계획서를 인정함.
 - 직영 운영 시설의 경우도 지자체의 발전계획과 별도로 시설 자체적인 발전계획(위탁기간 내)을 수립하여야 함.

제출 증빙자료 1-1	1. 중·장기 발전계획서 2. 2012년 연간 운영계획서 (최근 개관 시설인 경우 개관 시점 연간운영계획서 제출)
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 관련 회의 개최 실적 자료

▶ 지표 1-1-2. 연간 운영계획의 적절성

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 청소년전용시설로서 매년 적절한 운영목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 연간 운영계획서를 구체적으로 작성하여 이를 시설운영에 적용하여야 한다.

- ① 평가자료 : 연간운영계획서 등
 - ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료확인 및 면담)
 - ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
 - ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 연간운영계획서 없음.
 - 미 흡(2) : 연간운영계획서 미흡한 수준에서 수립
 - 보 통(3) : 연간운영계획서 형식적 수준에서 수립
 - 우 수(4) : 연간운영계획서 일반적 수준에서 수립
 - 매우 우수(5) : 연간운영계획서 체계적 수준에서 수립
 - ⑤ 평가요소 :
 - 미흡 등급의 ‘미흡한 수준’이라 함은 1~2쪽 내외의 단순하고 추상적인 내용으로 구성된 계획서를 의미함.
 - 보통 등급의 ‘형식적 수준’이라 함은 연간운영계획서에 필수적인 항목(예 : 목표, 프로그램 구성, 예산 등)은 갖추고 있으나, 그 내용이 문화의집이 처한 실제적인 환경과 관계없이 수립된 계획서를 의미함.
 - 우수 등급의 ‘일반적 수준’이라 함은 연간운영계획서에 필수적인 항목(예 : 목표, 전략, 프로그램, 예산, 시설관리 등)을 갖추고 있고, 그 내용이 문화의집이 처한 대내외의 실제적인 환경에 적합한 수준에서 수립된 계획서를 의미함.
 - 매우 우수 등급의 ‘체계적 수준’이라 함은 전년도사업 평가, 설문조사, 청소년운영위원회 의견반영 등에 근거하여 구체적 목표를 수립한 경우를 의미함.
 - 최근 개관 시설인 경우, 개관시점 연간 운영계획서를 기준으로 적용함.
- ※ 제출 증빙자료 1-1 자료로 대체

2. 청소년 이용

■ 2-1. 청소년 이용률

▶ 지표 2-1-1. 전체 이용자 대비 청소년 이용률

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 연간 전체이용자 수 대비 청소년 이용자수의 비율을 일정정도 유지하여야 한다.

- ① 평가자료 : 연간 이용자 현황(이용자 기록 대장), 연간 청소년이용자수(청소년이용자 현황 보고서) 등 증빙자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도까지의 3년간
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

－ 전체이용자 대비 연간 청소년 이용률 :

$$\frac{\text{평가 전년도까지의 3년간 청소년 이용자 수}}{\text{평가 전년도까지의 3년간 전체 이용자 수}} \times 100 = [\quad \%]$$

※ 법적기준 미 준수 및 운영 실적이 없는 경우 0점 처리

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

⑤ 평가요소 :

- － 이용자 수 산정과 관련된 기준은 관련 지침을 우선 적용
- － 청소년 범위 : 청소년기본법상에 정의된 9세 이상 24세 이하(대학생 포함)
- － 전체 이용자 수 : 매일 청소년문화의집 이용인원(단순시설이용자, 프로그램 단위별 연인원, 단순방문이용자 등) 합산, 동일 이용자가 같은 날에 다른 프로그램 이용 시 중복 계산
- － 청소년 이용자 수 : 청소년활동진흥법 규정에 의거 등록된 활동시설(실내집회장, 체육활동장, 자치활동장, 특성화활동장, 기타 실내활동장) 내에서 매일 참여·활동한

- 청소년, 동일 청소년이 같은 날에 다른 프로그램 이용시 중복 계산
- 청소년 이용자 수 포함 사례 : 단순방문 이용자, 청소년대상 강좌프로그램, 청소년방과후아카데미 참여 청소년 이용자 수, 청소년문화의집 야외활동 참여 청소년은 프로그램(사업)계획에 의거하여 참여시 인정함.
 - 제외 대상 사례 : 프로그램(사업) 계획서 등 관련 근거자료가 없는 프로그램 참여시 이용자에서 제외
 - 기타 : 청소년방과후아카데미사업은 청소년이용률 평가지표에는 포함되나 청소년활동 프로그램 수의 평가항목에서는 제외
- ※ 청소년문화의집 내 독서실을 운영하는 청소년문화의집은 독서실이 청소년문화의집 연면적에 포함되어 있을 경우 포함하되, 향후 독서실 운영은 청소년문화의집 고유기능과 맞지 않음으로 변경할 것을 권고함.

제출 증빙자료 2-1	1. 청소년이용자 현황보고서(청소년문화의집 자체 양식)
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 이용자 기록대장 등 관련 증빙자료 3. 프로그램(사업) 결과보고서 등 관련 근거자료

▶ 지표 2-1-2. 수용정원 대비 청소년 이용률

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 수용정원 대비 연간 청소년이용자수 비율을 높게 유지하여야 한다.

- ① 평가자료 : 청소년수련시설별 일람표, 연간 청소년 이용자 수
(청소년이용자 현황 보고서, 근무일지) 등 증빙자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도까지의 3년간
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도
- 수용정원 대비 청소년 이용률 :

$$\frac{\text{평가 전년도까지의 3년간 청소년 총 이용자 수} / \text{3년간 총 운영일 수}}{\text{수용정원}} \times 100 = [\quad] \%$$

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

- ⑤ 평가요소 :
- 3년간 청소년 총 이용자 수 : 지표 2-1-1의 연간 청소년이용자 수로 계산
 - 3년간 운영일 수 : 지표 5-3-1의 연간 운영일 수를 의미함.
 - 수용정원 : 청소년수련시설등록증에 기록된 수용정원
- ※ 청소년수련시설등록증에 기록된 수용정원이 현실과 맞지 않더라도 현 청소년수련시설등록증에 기록된 수용정원으로 적용하여 계산함.
- ※ 청소년수련시설등록증에 기록된 수용정원이 현실과 맞지 않은 시설에 대해서는 수정·보완할 것을 권고함.
- ※ 청소년문화의집 내 설치 운영하고 있는 청소년상담지원센터와 청소년활동진흥센터는 다른 장소로 이전할 것을 권고함.

제출 증빙자료 2-2	1. 청소년수련시설등록증
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 청소년수련시설 일람표 확인

■ 2-2. 청소년 참여

▶ 지표 2-2-1. 청소년운영위원회 활동

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 청소년운영위원회 활동의 활성화를 위하여 노력하여야 한다.

- ① 평가자료 : 청소년운영위원회의 연간운영계획서, 구성인원, 회의록, 결과 보고서 등 증빙자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 연 2회 이하 개최
 - 미 흡(2) : 연 3 ~ 4회 개최
 - 보 통(3) : 연 5 ~ 6회 개최
 - 우 수(4) : 연 7 ~ 11회 개최
 - 매우 우수(5) : 연 12회 이상 개최
- ※ 미 운영인 경우 0점 처리
- ⑤ 평가요소 :
 - 개최인정 기준 : 청소년활동진흥법 제4조 규정에 의한 청소년운영위원회 운영기준에 적합한 경우, 청소년위원의 참여율 50% 이상만 인정
 - 동일 안건으로 2회 이상 개최하더라도 일자가 다른 경우는 인정

제출 증빙자료 2-3	1. 청소년운영위원회 연간운영계획서 2. 청소년운영위원회 명단
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 청소년운영위원회 운영결과보고서 등 3. 청소년운영위원회 회의록

▶ 지표 2-2-2. 청소년 참여에 따른 의사결정 반영 정도

지표의 평가 방향

청소년운영위원회 및 기타 이용 청소년이 제시한 제안을 청소년문화의집 운영에 반영시키기 위하여 노력하여야 한다.

- ① 평가자료 : 청소년운영위원회의 결과보고서, 기타 이용청소년제안 자료, 반영관련 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 운영위원회 운영 미흡
 - 미 흡(2) : 운영위원회 및 기타 청소년 제시의견 미 검토
 - 보 통(3) : 운영위원회 및 기타 청소년 제시의견 검토 후 미반영
 - 우 수(4) : 운영위원회 및 기타 청소년 제시의견 검토 후 소극적 반영
 - 매우 우수(5) : 운영위원회 및 기타 청소년 제시의견 검토 후 적극적 반영(예산 등)

※ 미 운영인 경우 0점 처리
- ⑤ 평가요소 :
 - 우수 등급의 ‘소극적 반영’이란 검토 후 반영이 가능한 의견이 있음에도 반영한 실적이 미비한 경우를 의미함.
 - 매우 우수 등급의 ‘적극적 반영’이란 반영 가능한 내용을 시설여건에 맞게 적극 반영한 경우를 의미함.
 - 기타 청소년 제시의견이란 청소년대상 설문조사나 워크숍, 평가회의, 의견함 등을 통해 접수된 의견을 의미함.
 - 평가위원이 판단하기에 객관적으로 비합리적인 제안은 제시의견에서 제외시킬 수 있음.

제출 증빙자료 2-4	1. 청소년운영위원회 및 기타 청소년 건의내용 반영 결과 증빙 자료(예산반영 내역 등)
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인

■ 2-3. 청소년동아리

▶ 지표 2-3-1. 청소년동아리 운영계획

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 청소년동아리 운영계획 수립을 통하여 체계적으로 지역 및 시설 내 청소년동아리를 지원하여야 한다.

- ① 평가자료 : 동아리활동 연간운영계획서, 동아리 운영 예산 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 동아리활동 연간운영계획서 없음.
 - 미흡(2) : 동아리활동 연간운영계획서를 형식적 수준으로 수립
 - 보통(3) : 동아리활동 연간운영계획서 일반적 수준으로 수립
 - 우수(4) : 동아리활동 연간운영계획서만 체계적으로 수립
 - 매우 우수(5) : 동아리활동 연간운영계획서를 체계적으로 수립하고, 개별동아리별 연간계획서를 구비함.
- ⑤ 평가요소 :
 - 동아리활동 연간계획서란 청소년 문화의집에서 연간 운영할 전체 동아리의 수, 예산, 일정 등을 포함한 세부적인 계획을 의미함.
 - 미흡 등급의 '형식적 수준'이란 1매 내외의 개요수준의 계획서를 의미함.
 - 우수 등급의 '체계적'이라함은 청소년의 요구도 반영여부, 평가, 예산, 추진방향 등 포함한 것을 의미함.

제출 증빙자료 2-5	1. 평가 전년도 청소년동아리활동 연간운영계획서
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 개별 동아리별 연간운영계획서

▶ 지표 2-3-2. 수용정원 대비 청소년동아리 수

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 동아리활동 활성화를 위해 수용정원 대비 적합한 수준의 동아리 수를 유지하여야 한다.

- ① 평가자료 : 청소년동아리 등록대장 및 서류, 동아리실 사용대장, 동아리 회의 결과 보고서 등 증빙자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

$$\text{청소년동아리 수} : \frac{\text{전체 청소년동아리 수}}{\text{수용정원}} \times 100 = [\quad] \text{개}$$

※ 청소년동아리 실적이 없는 경우 0점 처리

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

⑤ 평가요소 :

- 동아리 인정 기준 : 청소년문화의집에 정규 동아리로 등록되어 운영되는 회원수 5인 이상인 동아리만 인정하되, 개별 동아리의 특성을 고려하여 5인 미만의 청소년이 참여하는 것이 합리적인 경우는 5인 이하의 경우도 인정이 가능함. 또한 장소 등의 문제로 학교 동아리가 학교 장소를 사용 할 경우 인정됨.
- 동아리 비인정 사례 : 청소년문화의집 단순 시설 이용 모임은 제외, 청소년방과후아카데미 사업의 일환으로 운영되는 동아리는 제외
- 평가위원은 수용정원대비 동아리 수에 대한 평가와 더불어 공간적 환경(동아리 운영 가능 공간의 수와 규모 등)을 고려하여 평가하여 가점(갯수 조정)을 부여할 수 있음.

제출 증빙자료 2-6	1. 청소년동아리 등록현황 표
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 청소년동아리별 등록대장(명단) 3. 청소년동아리별 활동실적(출석부, 회의록 등)

▶ 지표 2-3-3. 청소년동아리 활동 빈도와 지원

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 청소년동아리활동 활성화를 위하여 노력하여야 한다.

① 평가자료 : 청소년동아리 등록대장 및 서류, 행사참가신청서, 동아리실 사용대장, 동아리 회의 결과보고서 등 증빙자료

② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)

③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간

④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

– 청소년동아리 활동빈도 : $\frac{\text{연간 동아리 모임 전체 횟수}}{\text{전체 동아리 수}} = [\quad] \text{회}$

※ 청소년동아리 실적이 없는 경우 0점 처리

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

– 동아리연합회 구성여부, 자체 회칙 운영 여부, 관련 예산 등을 확인하여 추가 점수 배점이 가능함.

⑤ 평가요소 :

– 동아리 수는 지표 2-3-2의 수를 의미함.

– 매회 참여율 50% 이상만 인정

– 활동실적 증빙자료(출석부, 회의록 등)가 없는 실적 제외

※ 청소년동아리연합회 활동실적 인정여부는 현장평가시 평가위원 판단 적용

3. 활동프로그램

■ 3-1. 프로그램 운영계획

▶ 지표 3-1-1. 프로그램 운영계획의 체계성

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 다양한 방법의 수요자 요구조사 등에 기초한 프로그램 운영계획을 체계적으로 수립하여야 한다.

- ① 평가자료 : 연간 프로그램 운영계획서, 요구조사 및 운영계획 반영자료, 연간분기별 프로그램 운영 계획서
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 연간 프로그램 운영계획서 없음.
 - 미 흡(2) : 형식적 수준의 연간프로그램 운영계획 수립
 - 보 통(3) : 연간 프로그램 운영계획 수립
 - 우 수(4) : 연간 프로그램 운영계획서만 체계적으로 수립
 - 매우 우수(5) : 연간 프로그램 운영계획을 체계적으로 수립하고, 단위프로그램별 운영계획을 구비함.
- ⑤ 평가요소 :
 - 미흡 등급의 '형식적 수준'이란 2~3매 내외의 개요수준의 계획서를 의미함.
 - 우수 등급의 '체계적'이라 함은 전년도 프로그램에 대한 평가결과 등을 반영하여 연간반기별 이상의 프로그램 운영계획서를 수립한 경우를 의미함.

제출 증빙자료 3-1	1. 연간 프로그램 운영계획서
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 연간 단위 프로그램 운영계획서 3. 프로그램 개발·운영위원회 운영계획 및 운영실적 자료

■ 3-2. 프로그램 운영

▶ 지표 3-2-1. 청소년활동 프로그램 수

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 본연의 기능 수행을 위해 다양한 청소년활동프로그램을 연속적 및 체계적으로 운영하여야 한다.

- ① 평가자료 : 운영하고 있는 청소년프로그램 현황 및 지도안 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

내 용	갯수	가중치	점수
정규프로그램 수 (동일프로그램 5회 이상 또는 사업기간 5개월 이상)		×3.0	
정규프로그램 수 (동일프로그램 3~4회 또는 사업기간 3~4개월)		×2.0	
일회성 프로그램 수		×1.0	
총 점			

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

- ⑤ 평가요소 :
 - 활동 지도를 위한 지도안(계획)을 갖추고 있고, 프로그램 결과보고서를 갖추고 있는 청소년용 프로그램(목적사업 프로그램)으로 예산집행이 이루어진 경우만 인정
 - 숙박형 프로그램은 1개의 프로그램으로 인정
 - 인정 프로그램 : 일회성 및 행사성, 사회봉사명령, 단순 체육프로그램(탁구, 농구 등) 등은 시설이 주최·주관이 되어 연간 프로그램 운영계획서에 포함되어 있으면 인정(타 기관 협조 프로그램운영 제외)
 - 제외대상 프로그램 : 청소년방과후아카데미, 청소년문화존 사업의 일환으로 진행되는 프로그램은 모두 제외, 청소년문화의집 고유목적사업과 별도의 청소년지원센터 등에서 운영되는 상담관련 프로그램은 제외, 성인 또는

유아 대상 강좌식 사회교육(체육)은 제외

- ※ 청소년대상 단순 강좌식 프로그램 모두 제외하되, 내용의 특성을 고려하여 포함 가능
- ※ 청소년운영위원회, 청소년동아리 대상 프로그램은 모두 제외
- ※ 정규프로그램, 일회성프로그램에 대한 가중치 적용기준은 단위프로그램, 연속성 및 통합성 등에 대해 내용(프로그램 질 등)을 검토 한 후 평가위원 판단 적용

제출 증빙자료 3-2	해당없음
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 프로그램별 결과보고서 3. 프로그램별 예산집행 내역 확인

▶ 지표 3-2-2. 공모사업 프로그램 수

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 우수한 내용을 지닌 프로그램을 지속적으로 운영하기 위해 각종 공모사업과 위탁프로그램을 적극 수행하고, 청소년문화의집 본연의 기능 수행을 위한 목적사업에 충실해야 한다.

- ① 평가자료 : 공모사업 당선 프로그램 현황, 위탁 프로그램 현황
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

－ 점수 기준표

내 용	갯수	가중치	점수
여성가족부 등 중앙정부부처 및 시·도 공모사업 당선 프로그램 수			
시·군·구 및 민간단체 등의 공모사업 당선 프로그램 수			
시·군·구의 위탁사업 프로그램 수			
각종 공모사업 신청 후 미당선 프로그램 수			
총 점			

※ 공모사업 실적이 없는 경우 0점 처리

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

⑤ 평가요소 :

- － 공모사업관련 문서 등을 통해 사실여부를 확인함.
- － 위탁사업이란 시·군·구에서 공모사업으로 진행되어야 할 프로그램을 지역사회 특성상 공모가 불가능하여 지정·위탁하여 진행한 프로그램을 의미함.
- － 청소년방과후아카데미 사업은 제외

제출 증빙자료 3-3	1. 공모사업 당선 확정 및 제출 증빙서류(공문서 등)
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 공모사업 당선 프로그램 계획서 및 추진 실적 자료

■ 3-3. 프로그램 평가

▶ 지표 3-3-1. 프로그램 평가의 합리성 및 반영

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 청소년에 의한 프로그램 평가 계획을 갖추고 있어야 하고, 객관적이고 신뢰할 수 있는 평가를 실시하여 그 결과를 프로그램운영 개선 및 개발에 활용하여야 한다.

- ① 평가자료 : 프로그램 평가 관련 계획, 평가방법 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 평가계획·실시와 평가결과분석·반영을 각각 5단계 평정 척도하여 총점을

기준으로 평가

1) 평가계획 및 실시 평점기준

- 매우 미흡(1) : 프로그램 평가계획·실시가 없음.
- 미흡(2) : 프로그램 평가계획·실시가 미흡한 수준
- 보통(3) : 프로그램 평가계획·실시가 형식적 수준
- 우수(4) : 프로그램 평가계획·실시가 일반적 수준
- 매우 우수(5) : 프로그램 평가계획·실시가 체계적 수준

2) 평가결과분석·반영 평점기준 : 5단계 평정 척도

- 매우 미흡(1) : 프로그램 평가결과분석·반영 실적이 없음.
- 미흡(2) : 프로그램 평가결과분석·반영 실적이 미흡한 수준
- 보통(3) : 프로그램 평가결과분석·반영 실적이 형식적 수준
- 우수(4) : 프로그램 평가결과분석·반영 실적이 일반적 수준
- 매우 우수(5) : 프로그램 평가결과분석·반영 실적이 체계적 수준

3) 최종 평점기준 : 5단계 평정 척도

- 매우 미흡(1) : 2개 항목 총점이 2점
- 미흡(2) : 2개 항목 총점이 4점
- 보통(3) : 2개 항목 총점이 6점
- 우수(4) : 2개 항목 총점이 8점

- 매우 우수(5) : 2개 항목 총점이 10점

⑤ 평가요소 :

- 평가 계획서가 ‘형식적 수준’이란 소수 프로그램에 국한하여 1~2매 내외의 개요수준의 계획서와 단순 만족도 조사 수준을 의미함.
- 평가 계획서가 ‘체계적 수준’이라 함은 적정 수의 프로그램에 대하여 각 프로그램별 특성에 맞는 계획을 수립하고, 정기적이고 현실 반영 가능한 문항으로 실시한 경우를 의미함.
- 평가결과분석 및 반영이 ‘형식적 수준’이란 극소수 프로그램에 국한되어 평가결과가 이루어지는 경우이거나 평가결과 반영이 거의 실시되지 않는 경우를 의미함.
- 평가결과분석 및 반영이 ‘체계적 수준’이라 함은 적정 수의 프로그램 특성에 맞는 평가결과를 분석하고, 이를 프로그램 운영에 반영한 경우를 의미함.

제출 증빙자료 3-4	1. 프로그램 평가계획서
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 프로그램 평가지 및 평가결과 기록 자료 등

4. 조직 및 대외협력

■ 4-1. 조직 및 예산

▶ 지표 4-1-1. 시설운영 관련 규정

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 시설운영에 필요한 보수, 인사, 직제, 복무 및 회계 관련 규정을 갖추고 있어야 한다.

- ① 평가자료 : 시설 운영과 관련된 각종 규정 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 1개 이하 규정 보유
 - 미흡(2) : 2개 규정 보유
 - 보통(3) : 3개 규정 보유
 - 우수(4) : 4개 규정 보유
 - 매우 우수(5) : 5개 이상 규정 보유
- ⑤ 평가요소 :
 - 청소년문화의집 규정은 시설운영규정, 인사규정, 직제규정, 복무규정, 회계(예산)규정, 보수규정, 청소년운영위원회 운영규정 등을 의미
 - 직영 및 위탁법인의 고유규정과 별도로 청소년문화의집에 적합하게 제정하여 활용하는 운영규정만 인정하되, 직영 및 위탁법인 규정 내에 해당 문화의집 명칭이 명시 되고 관련된 세부적인 사항이 규정된 내용이 있을 시는 인정함.
 - 규정의 인정범위는 규정의 체계성을 가지고 있는 경우만 인정함(시·군·구 직영시설인 경우 지자체에서 공문으로 내려온 일부 규정은 인정).
 - 평가위원이 관련 규정의 세부적인 내용의 체계성 및 타당성을 검토하여 1등급 상향 조정할 수 있음.

제출 증빙자료 4-1	해당 없음
현장평가 확인자료	1. 시설운영관련 규정 목록(보수, 인사, 직제, 복무, 회계 등) 2. 관련규정집 등

▶ 지표 4-1-2. 전체 예산(지출) 대비 프로그램 사업비 비율

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 전체운영 예산 중 고유목적 사업비 지출의 비중을 높이도록 노력하여야 한다.

- ① 평가자료 : 결산서 등 지출 관련 자료, 사업비 지출 현황 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

－ 전체 예산(지출) 대비 고유프로그램 사업비율:

$$\frac{\text{고유목적프로그램 사업비 () 천원}}{\text{총지출 (천원)}} \times 100 = [\quad] \%$$

－ 수용정원 대비 프로그램 사업비

$$\frac{\text{고유목적프로그램 사업비 () 천원}}{\text{수용정원 () 명}} = [\quad] \text{ 천원}$$

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

⑤ 평가요소

- － 고유목적프로그램 사업비는 청소년을 주요 대상으로 하는 프로그램 사업(전체이용자 중 청소년이 60%이상) 수행에 투입되는 예산을 의미함(청소년방과후아카데미 사업비 제외)
- － 기타 프로그램 사업비는 전체 프로그램 사업 중 고유목적 프로그램 사업을 제외한 단순 문화강좌, 유아스포츠단, 청소년방과후아카데미 등을 의미함
- － 청소년수련관 내 설치된 청소년문화의집 및 지자체 직영으로 운영되는 청소년문화의집의 경우 별도의 회계관리 및 운영을 원칙으로 함

※ 총지출에서 배치지도사 지원 인건비는 제외

제출 증빙자료 4-2	1. 평가 전년도년 예산 및 결산서 총괄표
현장평가 확인자료	1. 평가 전년도년 예산 및 결산서 세부내역

■ 4-2. 대외협력

▶ 지표 4-2-1. 학교 및 지역 시설(단체)과의 협력

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 시설 운영, 활동 프로그램(사업)의 운영과 관련하여 타 수련시설 및 청소년단체, 지역사회 관련기관과 유기적인 협력관계를 유지하여야 한다.

- ① 평가자료 : 타 기관과 업무협력 계획 및 업무제휴 자료, 협력 사업실적 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

- 학교 및 지역 시설과의 협력 점수 = 총 [점]

[타 기관과의 협력 정도의 점수표]

구 분	실적건수	가중치	점수
MOU 체결한 지역연계로 진행된 연계		× 1.5점	점
MOU 체결 없이 진행된 지역연계		× 1.0점	점
소 계①			점
한국청소년수련시설협회 회원 여부②		× 1점	점
총 점(①+②)			점

※ 운영 실적이 없는 경우 0점 처리

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

⑤ 평가요소 :

- 주요협력 내용은 공동사업(CA활동, 동아리활동, 특기적성지원, 방과후학교 연계, 전문인력지원 등)과 관련된 경우를 의미하며, 단순한 대관은 제외함.
- 평가위원은 MOU체결한 내용의 시행여부, 시행을 위한 노력, 실질적인 효과 등을 검토하여 추가점수(MOU체결한 지역연계 항목의 3건 이내)로 반영이 가능함.
- 청소년문화의집 내 위탁 사도(사군구)의 청소년지원센터, 사도 청소년활동진흥센터, 청소년성문화센터, 청소년동반자프로그램, 청소년방과후아카데미 사업관련 연계 실적 제외

- ※ MOU 체결기준은 기관과의 체결한 것을 말하며 개인과의 체결은 인정하지 않음.
- ※ MOU 체결 시 동일프로그램 및 내용을 여러기관과 MOU를 체결하였을 경우 1건으로 인정함.

제출 증빙자료 4-3	1. 학교 및 관련단체 연계협력 증빙자료(공문서, 협약서) 등 2. 한국청소년수련시설협회 회원증
현장평가확인자료	1. 학교와 공동으로 추진한 사업실적 등 증빙자료 2. 협력제휴 증명 자료 3. 협력사업 추진실적 자료 4. 기타 대외협력을 위한 실적 자료

▶ 지표 4-2-2. 대외홍보 노력

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 이용자에게 시설의 이용관련 정보를 제공하기 위한 대외홍보를 다양한 경로와 방식을 통해 적극적으로 실행하여야 한다.

- ① 평가자료 : 인터넷홈페이지 운용실적, 홍보자료, 홍보실적 및 결과자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 홍보방법 1가지 이하 운영
 - 미 흡(2) : 홍보방법 2-3가지 운영
 - 보 통(3) : 홍보방법 4-5가지 운영
 - 우 수(4) : 홍보방법 6가지 이상 운영
 - 매우 우수(5) : 홍보방법 6가지 이상 운영하고 연간 홍보계획서를 갖추
- ⑤ 평가요소 :
 - 다양한 홍보활동을 하기 위한 노력 여부
 - 홍보방법의 유형은 인터넷홈페이지(포털사이트 카페 포함), 방송(중앙, 지방), 신문(중앙지, 지방지 포함), 소식지(부정기, 정기), 지역정보지, 전단지, 기관 홍보물(팸플릿) 등으로 구분
 - 보도 자료의 경우 결과물(관련 기사 수록 시)이 있을 경우만 인정
 - 프로그램(사업) 참여 모집을 위한 홍보 인정

제출 증빙자료 15	해당 없음
현장평가 확인자료	1. 연간홍보계획서 2. 홍보실적 자료 3. 기타 홍보 실적

5. 종사자 및 시설

■ 5-1. 종사자

▶ 지표 5-1-1. 운영대표자의 적절성

지표의 평가 방향

청소년문화의집 운영대표자는 관련법령에서 명시한 자격기준을 갖추고 상근으로 근무하여 청소년문화의집 운영 전반에 책임감을 갖고 업무에 임해야 한다.

- ① 평가자료 : 운영대표자 인사기록카드, 기타 관련 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도년 12월 31일 현재
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 운영대표자 자격이 법적 기준에 부합하지 않거나 상근 근무를 하지 않음.
 - 보 통(3) : 운영대표자의 법적 자격기준을 준수하고 상근으로 근무함.
 - 매우 우수(5) : 운영대표자의 법적 자격기준을 준수하여 상근으로 근무하고 있으며, 관련 경력 등이 우수한 수준이고 기관 운영 전반에 대한 이해도 및 역량이 뛰어남.
- ⑤ 평가요소 :
 - 운영대표자 : 수련시설 등록증에 명시된 운영대표자를 의미함.
 - 운영대표자 관련 세부적인 기준 등은 관련 지침을 적용함.
 - 운영대표자 자격기준 :
 1. 1급청소년지도사자격증 소지자
 2. 2급청소년지도사자격증 취득후 청소년육성업무에 3년 이상 종사한 자
 3. 3급청소년지도사자격증 취득후 청소년육성업무에 5년 이상 종사한 자
 4. 「초·중등교육법」 제21조의 규정에 의한 정교사자격증소지자중 청소년육성업무에 5년 이상 종사한 자
 5. 청소년육성업무에 8년 이상 종사한 자

6. 7급 이상의 일반직공무원 또는 이에 상당하는 별정직공무원(고위공무원단에 속하는 일반직공무원 또는 별정직공무원을 포함한다)중 청소년육성업무에 3년 이상 종사한 자
7. 제6호외의 공무원중 청소년육성업무에 5년 이상 종사한 자

제출 증빙자료 5-1	1. 운영대표자 관련 인사기록부
현장평가 확인자료	1. 운영대표자 자격관련 증빙자료 2. 사실여부 및 내용 확인 및 인터뷰

▶ 지표 5-1-2. 청소년지도사 배치율

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 청소년기본법령에 의한 법정 지도사수와 대비하여 상근으로 근무하는 정규직 청소년지도사 자격증 소지자의 비율을 높게 유지해야 한다.

- ① 평가자료 : 직원 인사기록카드 등 직원의 현황, 인사 관련 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도년 12월 31일 현재
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도
 - 정규직 청소년지도사 수 : [] 명
 - ※ 정규직 청소년지도사 미 채용 시설 0점 처리
 - ※ 배점 기준 : 상대 값, 절대 값 비교 검토 후 3등급 구간 적용
- ⑤ 평가요소 :
 - 정규직 청소년지도사 : 근로계약체결시 정규 또는 무기계약 직원으로 근로계약체결 한 청소년지도사를 의미함.
 - 제외대상자 : 비상근 관장 및 겸직 관장, 사회서비스일자리창출 관련 사업으로 배치된 인력(배치지도사, 청소년방과후아카데미, 청소년동반자프로그램 운영인력) 비정규직(단, 지방자치단체 자체예산으로 확보한 인건비로 배치된 지도사로서 2년 이상 연속 계약하여 동일 시설에 종사하는 경우는 정규직에 준하는 것으로 인정), 청소년문화의집 내 위탁 시·도(시·군·구)의 청소년지원센터, 시·도 청소년활동진흥센터, 청소년성문화센터 소속 및 파견 직원의 경우 제외

제출 증빙자료 5-2	1. 청소년지도사 명단 및 자격증 사본
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 정규직 여부 확인(4대사회보험 가입여부 확인) 3. 청소년문화의집 소속 직원 확인

▶ 지표 5-1-3. 직원의 자격증 수

지표의 평가 방향

청소년문화의집 소속 정규직원은 청소년활동과 관련된 다양한 자격증을 확보하고 있어야 한다.

- ① 평가자료 : 정규직원의 활동관련 자격증 수
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도년 12월 31일 현재 종사자
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

[점수 산출기준 표]

구 분	개수	가중치	점수
국가 자격증		× 4.0	
민간 자격증		× 2.0	
기타 자격증		× 1.0	
총 점			

- 전체 정규직원 활동관련 자격증 = 총 [] 점
- 정규직원 1인당 자격증 평균 점수

$$\frac{\text{활동 및 시설운영 관련 자격증 수 총점 ()점}}{\text{관련 정규직원 수 ()명}} = [] \text{점}$$

- ※ 정규직원의 활동관련 자격증 보유 실적이 없는 시설은 0점 처리
- ※ 배점 기준 : 상대 값, 절대 값 비교 검토 후 3등급 구간 적용

⑤ 평가요소 :

- 정규직원 : 근로계약체결 시 정규 또는 무기계약 직원으로 근로계약 체결한 직원을 의미
- 제외대상자 : 비상근 관장 및 겸직 관장, 사회서비스일자리창출 관련 사업으로 배치된 인력(배치지도사, 청소년방과후아카데미, 청소년동반자프로그램 운영인력) 비정규직(단, 지방자치단체 자체예산으로 확보한 인건비로 배치된 지도사로서 2년 이상 연속 계약하여 동일 시설에 종사하는 경우는 정규직에 준하는 것으로 인정), 청소년문화의집 내 위탁 사·도(시·군·구)의 청소년지원센터, 사·도 청소년활동진흥센터, 청소년성문화센터 소속 및 파견 직원의 경우

제외

- 청소년지도사 및 청소년상담사 자격증은 포함하고, 운전면허증, 영양사, 조리사, 보일러기사 등 청소년활동과 직접 관련성이 적은 자격증은 제외
- 국가, 민간자격구분 : <http://www.q-net.or.kr> 참조
- ※ 사람 기준이 아닌 자격증 기준으로 실적 적용. 단, 1인이 청소년지도사 1급, 2급, 3급 모두 취득하였을 경우 1건으로 인정함(같은 성격의 자격증을 급수별로 소지하였을 경우 1건으로 인정).

제출 증빙자료 5-3	1. 직원별 자격증 목록
현장평가 확인자료	1. 직원별 자격증 사본 2. 근로계약서 3. 정규직 여부 확인(4대사회보험 가입여부 확인)

▶ 지표 5-1-4. 각종 전문연수 참여율

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 정규직원들이 관련 자격증을 소지하도록 지원하고 각종 교육훈련 프로그램에 참여하도록 하여 전문성을 제고하도록 노력하여야 한다.

- ① 평가자료 : 정규직 직원들의 민간, 공공 연수 참여 경력 자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도까지의 3년간
- ④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

- 각종 전문연수 참여율 = 총[]점

[점수 산출기준 표]

내 용	예산지원여부	총참가자수	가중치	점수
자체연수	예산지원 없음		0.5	
	예산지원 있음		1.0	
외부연수	예산지원 없음		1.5	
	예산지원 있음		2.0	
총 점				

- 정규직원 1인당 전문자격증 참가율

$$\frac{\text{전문연수 참여 총점 ()점}}{\text{관련 정규직 직원 수 ()명}} = [\quad] \text{점}$$

※ 각종 전문연수 참여 실적이 없는 시설 0점 처리

※ 배점 기준(상대 값, 절대 값 비교 검토 후 5등급 구간 적용)

⑤ 평가요소 :

- 청소년활동과 직접 관련성이 적은 연수는 제외
- 정규직원 : 근로계약체결 시 정규 또는 무기계약 직원으로 근로계약 체결한 직원을 의미
- 제외대상자 : 비상근 관장 및 겸직 관장, 사회서비스일자리창출 관련 사업으로 배치된 인력(배치지도사, 청소년방과후아카데미, 청소년동반자프로그램 운영인력) 비정규직(단, 지방자치단체 자체예산으로 확보한 인건비로 배치된 지도사로

서 2년 이상 연속 계약하여 동일 시설에 종사하는 경우는 정규직에 준하는 것으로 인정), 청소년문화의집 내 위탁 시·도(시·군·구)의 청소년지원센터, 시·도 청소년활동진흥센터, 청소년성문화센터 소속 및 파견 직원의 경우 제외

- 청소년지도사 및 청소년상담사 자격증은 포함하고, 운전면허증, 영양사, 조리사, 보일러기사 등 청소년활동과 직접 관련성이 적은 자격증은 제외

제출 증빙자료 5-4	1. 참여 연수 결과 현황표
현장평가 확인자료	1. 자체교육 추진 실적(예산내역이 포함되어 제시) 2. 외부교육 참여 실적 증빙자료 3. 청소년문화의집 소속 직원 확인

■ 5-2. 근무 안정성

▶ 지표 5-2-1. 직원의 근속일수

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 정규직 직원의 전문성이 지속적으로 개발되고 발휘될 수 있는 환경을 조성하고 유지하여야 한다.

① 평가자료 : 인사기록카드 등 인사관리 자료(퇴직자 현황 중심)

② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)

③ 평가기간 : 평가 전년도까지의 3년간 기준

④ 평점기준 : 정규분포 기준 5점 척도

－ 정규직 직원 1인당 근무일수 :

$$\frac{\text{정규직 직원 근무 기간(재직자+퇴직자)}[\quad \text{일}]}{\text{정규직 직원 수(재직자+퇴직자)}[\quad \text{명}]} = (\quad) \text{일}$$

※ 정규직 종사자 근속연수 실적 없는 시설은 0점 처리

※ 배점 기준 : 상대 값, 절대 값 비교 검토 후 5등급 구간 적용

⑤ 평가요소 :

－ 직원들의 근무 지속성의 수준

－ 재직자 : 평가 전년도 12월 31일 현재까지 근무하고 있는 정규직 직원

－ 퇴직자 : 평가 전년도까지의 3년간 퇴직한 정규직 직원

－ 근무기간 : 평가 전년도까지의 3년간 (평가 당해연도 1월 1일 이후 신규채용 정규직원은 제외)으로 근무한 일수

－ 사회서비스일자리창출 관련 배치인력(배치지도사 및 청소년방과후아카데미)과 청소년동반자프로그램 운영인력의 경우 모두 제외(정규직 청소년동반자프로그램 및 청소년방과후아카데미 운영인력 모두 제외)

－ 청소년문화의집 내 위탁 사도(시·군·구)의 청소년지원센터, 사도 청소년활동진흥센터, 청소년성문화센터 소속 및 파견 직원의 경우 모두 제외

- 위탁기관 변경 시, 변경 시부터 적용 후 운영기간 3년 환산 적용
- 근무일수는 일수로 계산, 휴직자는 3개월 이하만 인정함.
- ※ 운영법인(재단법인 및 시설관리공단 등) 채용 기준이 아닌 청소년문화의집 최초 근무일 기준으로 적용(인사발령 등 확인)

제출 증빙자료 5-5	1. 직원명부(퇴직자포함)
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실유무 및 내용 확인 2. 인사기록카드 3. 기타 증빙자료

▶ 지표 5-2-2. 직원의 복지수준

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 직원들의 능력향상 및 사기진작, 동기부여를 위한 복지 및 후생에 주안점을 두어야 한다.

- ① 평가자료 : 직원의 근로환경, 취업규칙 및 복리후생 관련규정 등
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 직원면담, 현장평가(자료내용확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정척도
 - 매우 미흡(1) : 전체 직원 대상 복리후생 3가지 이하 실시
 - 미흡(2) : 전체 직원 대상 복리후생 4가지 이상 실시
 - 보통(3) : 전체 직원 대상 복리후생 5가지 이상 실시
 - 우수(4) : 전체 직원 대상 복리후생 6가지 이상 실시
 - 매우 우수(5) : 전체 직원 대상 복리후생 7가지 이상 실시
- ⑤ 평가요소
 - 복리후생의 종류

1) 규정된 휴가제도 준수, 2) 병가, 휴직제도 시행, 3) 정기적 포상제도 시행, 4) 교육훈련지원 실시, 5) 초과근무수당 지급, 6) 경조사휴가 혹은 경조금 지급, 7) 상여금 혹은 성과급 지급, 8) 직계가족의 가족수당 지급, 9) 직원의 복리후생비(식비, 교통비 등) 지급, 10) 직원 자치활동(사내동호회 등) 지원, 11) 대체휴가제도, 12) 기타 직원복지 및 능력배양을 위한 지원책(예: 외부 기관 벤치마킹 실시 등)

- 기타에는 안식년(월), 해외연수 등 직원복지로 인정될 수 있는 증빙이 가능한 경우 각각에 대하여 하나로 인정

※ 단, 직원 2~3명과 면담을 통해 아래의 취업규칙에 대해 인지하고 있지 못하고 있을 경우, 복리후생 실적이 있다 하더라도 ‘매우 미흡’ 등급으로 처리함.

※ 취업규칙이라 함은 근로기준법 제93조의 규정에 의거 상시 10명 이상의 근로자를 사용하는 사용자는 다음 각 호의 사항에 관한 취업규칙을 작성하여 고용노동부장관에게 신고하여야 함.

1. 업무의 시작과 종료 시각, 휴게시간, 휴일, 휴가 및 교대 근로에 관한 사항
2. 임금의 결정·계산·지급 방법, 임금의 산정기간·지급시기 및 승급(昇給)에 관한 사항

3. 가족수당의 계산·지급 방법에 관한 사항
4. 퇴직에 관한 사항
5. 「근로자퇴직급여 보장법」 제8조에 따른 퇴직금, 상여 및 최저임금에 관한 사항
6. 근로자의 식비, 작업 용품 등의 부담에 관한 사항
7. 근로자를 위한 교육시설에 관한 사항
8. 산전후휴가·육아휴직 등 근로자의 모성 보호 및 일·가정 양립 지원에 관한 사항
9. 안전과 보건에 관한 사항
- 9-2. 근로자의 성별·연령 또는 신체적 조건 등의 특성에 따른 사업장 환경의 개선에 관한 사항
10. 업무상과 업무 외의 재해부조(災害扶助)에 관한 사항
11. 표창과 제재에 관한 사항
12. 그 밖에 해당 사업 또는 사업장의 근로자 전체에 적용될 사항

제출 증빙자료 5-6	1. 관련규정 및 증빙서류
현장평가 확인자료	1. 복리후생규정, 복무규정, 인사관리규정 2. 복리후생 증빙서류 3. 급여대장 또는 결산서 4. 직원 면담

■ 5-3. 시설 활용 및 안전·위생관리

▶ 지표 5-3-1. 연간 시설 운영률

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 연간 운영 가능한 일수에 대비하여 실제로 운영하는 일수의 비율을 높게 유지하여야 한다.

- ① 평가자료 : 시·군·구 조례, 위탁기관(법인, 재단)의 운영규정, 청소년문화의집 내규, 운영계획서, 근무일지 등 증빙자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도까지의 3년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도

평가 전년도까지의 3년간 평균 운영 일수 = ()일

※ 배점기준 : 상대 값과 절대 값과 비교 검토 후 유사 값 기준으로 5등급 구간 적용

⑤ 평가요소 :

- 연간실제운영일수는 실제 개관하여 운영한 일자를 의미함.
- 운영시간 등은 공공시설 건립 및 운영지침을 적용함.
- 시설개보수 등 불가피한 사유로 휴관한 일수는 제외(근거자료 확인)
- ※ 청소년문화의집 운영규정에 의거 휴관일임에도 불구하고 청소년방과후아카데미로 인해 개관하였을 경우 현장평가 시 각종 자료를 검토 후 평가위원 판단 적용(순수 청소년방과후아카데미 만을 위해 개관했을 경우는 제외)

제출 증빙자료 5-7	해당 없음
현장평가 확인자료	1. 운영규정 및 운영일지 등 근거자료

▶ 지표 5-3-2. 안전 관리 수준

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 시설의 안전에 대해 정기적인 안전점검 및 안전교육을 실시하여야 하며, 적합한 수준의 시설을 관리 유지하여야 한다.

- ① 평가자료 : 각종 안전점검표 대장 확인(실시 여부, 결과 파악), 안전교육일지 확인, 안전관련 기관에서 실시한 안전점검 결과 확인
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 자체 안전점검 미실시
 - 보 통(3) : 자체 안전점검 실시
 - 매우 우수(5) : 자체 안전점검 실시결과 지자체 보고
- ⑤ 평가요소 :
 - 관련법 기준 : 청소년활동진흥법 제18조(수련시설의 안전기준 등)
청소년활동 진흥법시행령 제10조(수련시설 안전점검)
청소년활동진흥법시행규칙 제8조의2(수련시설의 안전점검)

※ 자체 안전점검 및 자체 안전교육 실시는 법적 의무사항임.

제출 증빙자료 5-8	1. 안전관리계획서 등 안전관련 자료 2. 안전교육 관리대장 3. 안전교육 참여 실적 증빙자료 4. 자체안전점검 결과 지방자치단체장에게 보고한 공문서
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 종사자 안전교육일지 3. 매월 자체 안전점검일지 4. 기타 관련 증빙자료

▶ 지표 5-3-3. 위생설비 관리 수준

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 위생 및 청결 상태를 항상 유지하여야 한다.

- ① 평가자료 : 위생설비 관리대장 유무 및 관리주기(화장실 등) 등 증빙자료
- ② 평가방법 : 서면조사표 검토, 현장방문 평가(자료내용 확인)
- ③ 평가기간 : 평가 당시
- ④ 평점기준 : 5단계 평정 척도
 - 매우 미흡(1) : 위생설비 관리 · 청결상태 매우미흡
 - 미 흡(2) : 위생설비 관리 · 청결상태 미흡
 - 보 통(3) : 위생설비 관리 · 청결상태 보통
 - 우 수(4) : 위생설비 관리 · 청결상태 우수
 - 매우 우수(5) : 위생설비 관리 · 청결상태 매우우수
- ⑤ 평가요소 :
 - 입구에 손소독기(소독세정액) 등 안전과 위생을 위한 노력이 확인되는 경우 1점 가점 부여
 - 위생설비 관리대장 보유여부 및 청결상태에 대한 내용을 같이 검토 후 평가위원 판단 적용

제출 증빙자료 5-9	1. 위생설비관리 대장
현장평가 확인자료	1. 제출 증빙자료 사실여부 및 내용 확인 2. 시설 환경 청결상태 육안 점검

6. 발전노력 및 종합평가

■ 6-1. 발전노력 및 종합평가

▶ 지표 6-1-1. 운영발전 노력정도

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 다양한 여건을 고려하여 지속적 발전방향을 모색하여야 한다.

- ① 평가자료 : 운영발전을 위해 노력한 각종 증빙서류
- ② 평가방법 : 현장방문 평가 및 면담
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 평가위원 간 상호 합의하여 평점 부여(최대 5점, 최하 1점)
- ⑤ 평가요소 :
 - ※ 3점을 기준으로 아래의 항목을 +로 적용
 - 최근 3년간 운영개선이 높게 평가된 사항
(예산, 지도인력, 청소년이용도, 프로그램 운영 역량강화 실적 자료 등)
 - 청소년수련활동인증프로그램 운영 정도(평가 전년도년 12월 31일까지 운영 중인 청소년활동 인증프로그램).
 - 지역여건, 운영유형(위탁 또는 직영) 등을 고려할 때 적절한 수준의 운영발전 노력이 있는 경우
 - 지역사회에 대한 협력과 지원 사업을 통한 지역 밀착 수준이 높은 경우
 - 최근 3년간 각종 포상·수상실적이 있는 경우
 - ※ 3점을 기준으로 아래의 항목을 -로 적용
 - 청소년수련시설등록증 미 보유 2점 감점 부여
 - 시설운영에 따른 감사지적 등 운영의 부적절 사례 시 1점 감점 부여
 - 직원 채용 시 성범죄의 경력 미조회시 2점 감점
 - 현장방문 평가 시 평가대상 기관에서 평가위원에게 금전, 향응(식사대접, 지역특산물 제공 등) 등 접대행위를 시도하거나 시행할 경우 2점 감점 처리

▶ 지표 6-2-2. 종합평가

지표의 평가 방향

청소년문화의집은 개별 시설이 처한 상황에 적극적으로 대응하며 운영되어야 한다.

- ① 평가자료 : 평가과정 전반의 자료
- ② 평가방법 : 현장방문 평가 및 면담
- ③ 평가기간 : 평가 전년도 1년간
- ④ 평점기준 : 평가위원 간 상호 합의하여 평점 부여(최대 5점, 최하 1점)
- ⑤ 평가요소 :
 - ※ 3점을 기준으로 아래의 항목을 기준으로 평가위원이 적용
 - 이용 청소년에 대한 시설의 관심과 지원, 존중의 태도와 수준
 - 청소년문화의집 운영 전반에 대한 평가위원의 자체적인 평가

2012년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 12-R01 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ: 청소년문화의집을 중심으로 / 김형주 · 황진구 · 김정주 · 권순달
- 12-R01-1 청소년문화의집 평가편람 / 김형주 · 황진구
- 12-R02 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발연구Ⅱ / 김현철 · 황여정 · 민경석 · 윤혜순
- 12-R03 후기청소년 세대 생활 · 의식 실태조사 및 정책과제 연구Ⅰ / 조혜영 · 김지경 · 전상진
- 12-R04 주5일수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구 / 맹영임 · 이광호 · 이진원
- 12-R05 청소년의 소셜미디어 이용실태 연구 / 이창호 · 성윤숙 · 정낙원
- 12-R06 청소년정책 총괄조정방안 연구 / 윤철경 · 박병식 · 김진호 · 강현주
- 12-R07 청소년 생활실태 국제비교연구 : 진로준비 / 안선영 · 김희진 · 강영배 · 송민경
- 12-R08 다문화가족 아동 · 청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅲ / 양계민 · 김승경 · 김윤영
- 12-R09 취약계층 아동 · 청소년 종단조사Ⅲ / 이해연 · 박영균 · 유성렬 · 정선욱
- 12-R10 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ : 청소년멘토링 활성화 방안 연구 / 김경준 · 김영지 · 정익중 · 김지혜
- 12-R10-1 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득가정 아동 지원방안 연구Ⅲ : 청소년멘토링 시범사업 보고서 / 김경준 · 김영지 · 정익중 · 김지혜
- 12-R11 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅱ / 임희진 · 김현신
- 12-R11-1 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅱ : 2012 아동청소년인권실태조사 통계 / 임희진 · 김현신 · 강현철
- 12-R11-2 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅱ 아동 · 청소년의 놀 권리 : 현실과 대안 / 황옥경
- 12-R12 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ / 김영한 · 이승하
- 12-R12-1 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 청소년 도덕 감수성 및 판단력 검사도구 개발 / 임영식 · 손경원 · 신태수 · 정경원
- 12-R12-2 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 청소년 도덕 동기화 및 품성화 검사도구 개발 / 이인재 · 박균열 · 홍승훈 · 윤영돈 · 유숙희 · 전종희
- 12-R13 아동 · 청소년 성보호 종합대책 연구Ⅰ: 아동 · 청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책연구 / 이유진 · 강지명 · 조윤오 · 윤옥경
- 12-R14 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 사업보고서 / 이경상 · 서정아 · 배상률 · 성은모 · 김지영 · 강현철
- 12-R14-1 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 1 : 범죄유발적 지식구조와 청소년비행에 관한 연구 / 이경상 · 이순래 · 박철현
- 12-R14-2 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 2 : 중학교 2학년 청소년의 뉴미디어활용이 인지, 정서, 사회 발달에 미치는 영향 / 성은모
- 12-R14-3 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 3 : 미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구 / 배상률
- 12-R14-4 한국아동 · 청소년패널조사2010 Ⅲ 데이터분석보고서 4 : 사회자본이 청소년의 학교적응에 미치는 영향 - 가족, 지역사회 사회자본을 중심으로 / 서정아 · 조홍식

협동연구과제

- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-01 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ :총괄보고서 / 최인재 · 모상현 · 이선영 (자체번호 12-R15)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-02 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ :조사 결과 자료집 / 최인재 (자체번호 12-R15-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-03 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ :아동 · 청소년 정신건강증진 인프라현황 및 서비스 전달체계 개선방안 연구 / 최은진 · 김미숙 · 이명수 · 윤명주 · 정지원 (자체번호 12-R15-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-21-04 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ :아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지역별 지원모형 개발 연구 / 이창호 · 최보영 · 유춘자 (자체번호 12-R15-3)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-01 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 2012 청소년 민주시민역량 실태조사 / 이종원 · 김준홍 (자체번호 12-R16)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-02 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 미디어 이용과 가족내 사회적 자본 / 이종원 · 김준홍 · 정선아 (자체번호 12-R16-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-22-03 아동 · 청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 교육분야 민주시민역량 요인과 관계성 분석 / 김태준 · 이민영 (자체번호 12-R16-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-01 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ : 총괄보고서 / 백혜정 · 김지연 · 김혜영 · 방은령(자체번호 12-R17)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-02 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ : 청소년 한부모의 발생과정에 따른 예방 및 지원정책 연구 / 김은지 · 김동식 · 최인희 · 선보영 (자체번호 12-R17-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-03 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ : 청소년 한부모가족 지원정책 국가 비교 연구 / 신윤정 · 이상림 · 김윤희 (자체번호 12-R17-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 12-23-04 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅰ : 청소년 한부모가족 지원사업 편람 / 백혜정 · 김지연 (자체번호 12-R17-3)

수 시 과 제

- 12-R18 청소년수련시설 운영 개선방안 연구 / 박영균 · 김호순
- 12-R18-1 청소년수련시설 운영매뉴얼 : 청소년수련원 청소년수련관 / 박영균 · 김호순
- 12-R19 청소년 흡연 · 음주 실태와 효과적인 정책적 대응방안 / 이경상 · 김지연 · 최수미 · 이순래
- 12-R20 차기정부 청소년정책 방향과 과제 / 김기현 · 장근영
- 12-R21 청소년활동정책 체계화 방안 연구 / 김현철
- 12-R22 청소년방과후아카데미 경제적 효과성 분석을 위한 기초연구 / 김지경 · 우석진
- 12-R23 학교폭력 및 학교문화에 대한 학부모 · 교사 인식조사 연구 / 윤철경 · 강명숙
- 12-R24 예술영재청소년의 정신건강 연구 : 한예종 사례를 중심으로 / 안선영 · 김희진 · 김준홍 · 김정희 · 최인호
- 12-R25 청소년운영위원회 운영활성화 기초 연구 / 서정아 · 김지경
- 12-R26 소년보호기관 자원봉사자들의 참여도 제고를 위한 역할 강화 방안 연구 / 서정아
- 12-R27 지역사회와 청소년 보호 효과(이슈페이퍼 발간) / 황여정
- 12-R28 청소년정책 환경변화에 따른 청소년지도사교재 개선방안(이슈페이퍼 발간) / 황진규

수탁과제

- 12-R29 청소년보호체계 구축을 위한 정책방안 연구 / 김경준 · 김희진 · 성윤숙
- 12-R29-1 제1차 청소년보호종합대책(안) : 2013~2015 / 김경준 · 김희진 · 성윤숙
- 12-R30 청소년 인터넷게임 건전이용제도관련 평가척도개발 연구 / 이창호 · 이경상 · 변승환 · 유홍식 · 김현수 · 김동일 · 이형초
- 12-R31 청소년 자살예방을 위한 효과적인 사업 방향 및 대응방안 연구 / 최인재 · 김영지 · 김지연 · 오승근
- 12-R32 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 총괄보고서 / 모상현 · 이진숙 · 조남익
- 12-R32-1 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 청소년 동아리 활동 운영 매뉴얼 (지도자용) / 모상현
- 12-R32-2 청소년수련시설 청소년동아리 활성화를 위한 운영모델 및 매뉴얼 개발연구 : 청소년 동아리활동 실태조사 결과 보고서 / 모상현 · 이진숙 · 조남익
- 12-R33 청소년수련활동인증제 개선 연구 / 김형주 · 김진호 · 김혁진
- 12-R34 디지털게임에 대한 이미지분석 연구 / 모상현 · 장근영 · 이장주
- 12-R35 공생발전 종합연구 아동, 청소년과 함께하는 공생의 사회구현 실행방안 연구 / 김지연
- 12-R36 CYS-Net과 Wee센터의 효율적 연계 운영방안 / 김지연 · 전연진 · 차성현
- 12-R37 학교규칙 운영 매뉴얼(초등용, 중등용) / 이창호 · 성윤숙 · 김경준 · 김영지
- 12-R37-1 학교규칙 평가표 개발 연구 / 허종렬 · 조진우 · 박형근 · 이수경 · 이지혜
- 12-R37-2 학교규칙 운영 내실화 정책사례 분석 및 지원방안 연구 / 한유경 · 정제영 · 김성기 · 정성수
- 12-R38 2012 청소년 가치관 국제비교 조사 / 임희진 · 백혜정 · 김현철
- 12-R39 청소년동아리활동인증 시범운영 / 맹영임 · 조남익 · 손익숙 · 김현경
- 12-R40 제8회 청소년특별회의 의제연구 / 김영한
- 12-R41 한 · 중 청년의 국제관과 문화자원의 가치에 대한 인식비교 / 윤철경 · 장수현 · 정계영
- 12-R42 2012 청소년 방과후 아카데미 효과 · 만족도 조사 연구 / 양계민
- 12-R43 청소년 유해환경별 현황분석 및 제도개선 방안 연구 / 김영한
- 12-R44 2012년도 청소년 유해환경 접촉 종합실태조사 / 이종원 · 이유진 · 김준홍
- 12-R45 청소년 체험활동의 발달적 가치 및 사회 · 경제적 가치 연구 / 성은모 · 이해연 · 황여정
- 12-R46 멘토링 수행기관 유형별 사례지침서(매뉴얼) 개발 / 성은모
- 12-R47 경제사회지표 변화 조사 연구 - 청소년정책 부문 / 이종원 · 김기현 · 이경상
- 12-R48 한국가족의 변화와 청소년정책 / 김준홍 · 장근영 · 배상률
- 12-R49 한국의 가족변화에 대응하는 Public Relations 정책의 진단과 정책과제 / 김준홍 · 김지경 · 배상률
- 12-R50 체험중심 진로교육 인프라 구축을 위한 전문기관간 연계협력 방안 / 김현철 · 안선영
- 12-R51 포래조정 시범학교사업(2013년 1월 발간예정) / 양계민 · 김지경 · 맹영임 · 조혜영
- 12-R52 청소년의 인터넷게임 이용 실태조사(2013년 1월 발간예정) / 배상률 · 김준홍 · 이창호
- 12-R53 인성교육실천 우수학교(2013년 2월 발간예정) / 김경준 · 성윤숙 · 김영지
- 12-R54 학생모니터단 운영 사업 결과보고서(2013년 2월 발간예정) / 박영균 · 최인재 · 모상현
- 12-R55 학업중단 학생 중단 정책연구(2013년 2월 발간예정) / 윤철경 · 김영지 · 유성렬 · 강명숙
- 12-R56 학업중단학생 교육지원사업 성과분석 연구(2013년 2월 발간예정) / 윤철경 · 김성기
- 12-R57 서울 교육복지정책 적정성 분석 및 체계화 방안(2013년 2월 발간예정) / 김준홍 · 윤철경 · 우창빈

세미나 및 워크숍 자료집

- 12-S01 개원 23주년 기념 특별 세미나 : 19대 국회에 청소년정책을 묻는다(7/6)
- 12-S02 연구성과발표회(2/26)
- 12-S03 청소년 한부모가족 종합대책 연구 I 콜로키움 자료집 : 청소년 한부모 지원정책의 쟁점과 방향(3/20)
- 12-S04 2012년 한국아동·청소년패널 1차 콜로키움 자료집 : 한국교육종단연구 2005의 설계, 결과 그리고 종단조사에서 유의해야할 개인정보보호법(3/21)
- 12-S05 청소년과 SNS 소통(4/6)
- 12-S06 2012년 한국아동·청소년패널 2차 콜로키움 자료집 : 고령화연구패널조사(4/4)
- 12-S07 학생대상교사의 표본설계와 조사데이터 분석(4/5)
- 12-S08 인성교육실천 우수학교 워크숍(4/9, 10)
- 12-S09 청소년활동 관점에서 바라본 주5일 수업제(4/13)
- 12-S10 지역사회 자원활용 진로체험활동 국내외 사례(4/12)
- 12-S11 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ(4/24)
- 12-S12 제2차 한국청소년정책연구원 2011년도 고유과제 연구성과발표회 : 아동·청소년의 건강한 성장(4/19)
- 12-S13 질적연구에서의 자료수집방법에 대한 이해(4/25)
- 12-S14 정책의 원리 및 정책분석·평가의 이해(4/24)
- 12-S15 2012년 인성교육실천우수학교 컨설팅위원 워크숍(4/30)
- 12-S16 청소년보호대책의 문제점과 개선방안(5/2)
- 12-S17 정책분석 및 성과평가의 방법(5/11)
- 12-S18 2012년 진로진학상담교사 배치교 교장 특별연수(4/25)
- 12-S19 2012년 청소년활동정책 체계화 방안 : 육성·수련·활동·역량, 개념의 고리를 찾아서
- 12-S20 주5일수업제와 청소년활동(5/25)
- 12-S21 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 제1차 콜로키움 자료집 : 지역아동센터 평가제도에 대한 이해
- 12-S22 질적연구 자료분석방법의 다양성 이해(5/24)
- 12-S23 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 제2차 콜로키움 자료집 : - 청소년방과후아카데미 평가제도에 대한 이해 -(6/11)
- 12-S24 아동·청소년 인권 관련 국내·외 동향(6/5)
- 12-S25 청소년멘토링 국내·외 실태 및 활성화 과제 모색(6/8)
- 12-S26 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구Ⅲ
- 12-S27 청소년정책 총괄조정 현황 및 관련정책 동향 분석 : 국내외 사례를 중심으로(6/8)
- 12-S28 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ 콜로키움 혼합형 모형 : 아동·청소년 발달연구에서의 대상 중심적 접근과 적용
- 12-S29 인성교육실천우수학교 2차 워크숍
- 12-S30 한국아동·청소년 패널조사2010 Ⅲ : 데이터방법론 세미나(7/5)
- 12-S31 후기청소년세대 연구를 위한 쟁점과 이슈(2/10)
- 12-S32 청소년동아리활동 인증 시범운영워크숍
- 12-S33 청소년 한부모가족 지원정책 국가비교와 예방접근 모색(7/13)
- 12-S34 청소년심터 평가제도에 대한 이해
- 12-S35 2012 전국청소년운영위원회 워크숍(8/8)

- 12-S36 2012 초·중·고 진로업무담당교사 직무연수
- 12-S37 주5일 수업제 전면실시에 따른 청소년활동 활성화 방안(8/23)
- 12-S38 청소년보호대책안 전문가 워크숍(8/24)
- 12-S39 청소년 도덕성 검사도구 표준화 연구Ⅱ : 제2차 콜로키움 자료집(9/4)
- 12-S40 학교규칙을 통한 실천적 인성교육 구현방안 학술대회 및 우수사례 발표대회(9/26)
- 12-S41 청소년멘토링 효과분석 및 활성화 정책과제
- 12-S42 청소년멘토링 시범사업 기관 성과발표회
- 12-S43 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ 워크숍 자료집 : - 청소년문화의집 시범평가용 편람(안) -
- 12-S44 교과속의 체험활동요소(9/27)
- 12-S45 청소년 한부모와 학습권(10/16)
- 12-S46 일본의 진로교육정책 콜로키움(10/19)
- 12-S47 청소년의 소셜미디어 리더러시 증진을 위한 정책세미나(11/12)
- 12-S48 제2회 한국아동·청소년 패널조사 학술대회(11/16)
- 12-S49 소셜텍스트를 활용한 사회문제분석 : 빅데이터를 중심으로(11/29)
- 12-S50 진로교육정책 이해과정
- 12-S51 아동·청소년 성보호 종합대책 연구Ⅰ : 아동·청소년 성폭력 예방 및 피해지원 대책 연구결과 발표 워크숍(12/18)

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제23권 제1호(통권 제64호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제2호(통권 제65호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제3호(통권 제66호)
- 「한국청소년연구」 제23권 제4호(통권 제67호)

청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사

청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

한국청소년정책연구원 문고

한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 심대 만들기 10가지」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

기타 발간물

NYPI 청소년정책 리포트 29호 : 청년층의 효과적인 성인기 이행 지원 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 30호 : 청소년 정신건강 실태 및 대응 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 31호 : 청소년 멘토링 활성화 정책 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 32호 : 다문화가족 청소년의 발달실태 및 지원정책 개선방안
 NYPI 청소년정책 리포트 33호 : 대학 재학 후기청소년 현안과 정책과제
 NYPI 청소년정책 리포트 34호 : 청소년문화의집 현황과 평가방안
 NYPI 청소년정책 리포트 35호 : 청소년 국제교류 현황 및 정책안
 NYPI 청소년정책 리포트 36호 : 주5일수업제 전면 실시에 따른 청소년활동 활성화 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 37호 : 지역사회 자원을 활용한 창의적 체험활동 활성화 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 38호 : 청소년정책 총괄조정 방안
 NYPI 청소년정책 리포트 39호 : 지역사회의 청소년 보호 효과
 NYPI 청소년 통계브리프 1호 : 2011 민주시민역량 실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 2호 : 2011 아동·청소년 인권실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 3호 : 다문화가정 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 결과
 NYPI 청소년 통계브리프 4호 : 2011 한국 아동·청소년 정신건강 실태조사
 NYPI 청소년 통계브리프 5호 : 제19대 국회의원 청소년정책 의견조사
 NYPI 청소년 통계브리프 6호 : 청소년의 소셜미디어 이용실태조사

연구보고(연구부록) 12-R01-1

청소년문화의집 평가편람

인 쇄 2012년 11월 30일

발 행 2012년 11월 30일

발행처 **한국청소년정책연구원**

서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)아르빛 전화 02)503-3223 대표 유채란

사전 승인 없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (02) 2188-8844(연구기획·대외협력팀)

ISBN 978-89-7816-340-8 94330

ISBN 978-89-7816-338-5 (세트)