

# 지역아동센터 이용아동의 만족도 변화에 관한 연구

- ▶ 책임연구원 : 황진구(한국청소년정책연구원·선임연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 김희진(한국청소년정책연구원·부연구위원)



# 연구 요약

## 1. 연구목적

- 지역아동센터는 취약계층 아동을 위한 대표적인 방과후서비스 중 하나로, 2013년 6월 기준 전국에 4,000여개소가 운영 중이며 이용 아동과 청소년은 약 10만명에 달하고 있음.
- 지역아동센터의 효과적이고 효율적인 운영을 위해 이용 아동의 만족도나 효과성에 대한 조사가 다수 존재하지만, 대부분의 조사가 횡단적 측면의 접근에 머물고 있기 때문에 이용아동의 성장과정이나 이용경험 등의 변화에 대한 조사나 분석은 이루어지지 못하고 있음.
- 따라서 2011년부터 2012년까지 한국청소년정책연구원의 고유과제로 수행된 관련 종단조사 자료와 2013년 지역아동센터중앙지원단에서 수행한 ‘지역아동센터 아동패널조사2013’ 자료를 연계하여 이용아동의 만족도와 관련된 보다 심도있는 분석을 실시할 필요가 있음.
- 이 연구는 지역아동센터 이용아동의 만족도와 관련된 자료를 시계열적으로 분석하여 이용아동의 만족도 변화의 세부적인 내용을 분석하고 이에 기초한 정책적 대안을 모색하는 것을 목적으로 하고 있음.
- 연구의 주요 결과는 지역아동센터에서 운영되는 프로그램 및 서비스의 문제점 및 발전방안 모색을 위한 기초자료로 활용하는 동시에 지역아동센터 특성에 적합한 프로그램 및 서비스 개발 및 보급의 기초자료로 활용될 것으로 기대됨.

## 2. 연구의 주요내용과 방법

- 이 연구는 한국청소년정책연구원에서 2011년과 2012년에 실시된 조사지에 대한 분석 및 2013년 지역아동센터중앙지원단에서 실시한 ‘지역아동센터 아동패널조사2013’과의 연계성을 통해 관련 주요내용에 대한 검토를 실시하며,

- 지역아동센터 이용아동의 만족도와 관련된 선행연구 분석을 토대로 2011년 당시 초등학교 4학년이었던 아동이 2013년 초등학교 6학년이 되는 3년간 지역아동센터를 이용하면서 느끼는 만족도의 변화 추세를 파악하고,
- 초등학교 4학년부터 5학년까지 2년간의 지역아동센터 이용에 따른 만족도와 초등학교 6학년 시기의 지적발달이나 정서적 발달, 사회적 발달과 어떤 관계가 있는가를 분석함으로써 지역아동센터 이용아동의 만족도가 지닌 의미를 확인하는 내용으로 구성되어 있음.
- 본 연구를 위해 첫째, 선행연구 분석 및 기존 관련 조사의 현황과 조사지 분석, 둘째, 조사항목 설정 등을 위한 전문가 자문회의 개최, 셋째, 개발된 조사지에 대한 예비조사 실시, 마지막으로 패널조사 결과 중 만족도 변화에 대한 심층 분석을 실시하는 내용으로 구성하였음.

### 3. 주요결과

- 첫째, 지역아동센터 이용아동의 만족도 변화추세에 대한 분석은 2011년 당시 초등학교 4학년이었던 아동이 6학년이 되는 2013년까지 3년간 실시된 패널조사 대상자 전체의 조사결과를 시계열적으로 분석하였음.
- 분석결과, 전체적으로 거의 모든 항목에서 초등학교 4학년 시기보다는 5학년 시기의 만족도가 상대적으로 높아지다가 6학년 시기에 다시 낮아지는 경향을 발견할 수 있음. 이러한 변화의 원인에 대한 보다 세밀한 분석이 필요하겠지만, 본격적으로 사춘기에 접어드는 초등학교 6학년 시기의 아동의 특성을 고려한 접근이 필요하다는 점을 확인할 수 있음. 또한 3년 동안의 항목별 만족도를 비교적 관점에서 볼 때, 시설이용 및 서비스의 도움에 대한 인지도나 시설·환경 만족도에 비해 종사자 만족도와 생활변화에 대한 도움 정도에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 조사되었음.
- 둘째, 지역아동센터 이용 아동의 만족도와 자아인식 및 삶의 만족도 관계를 분석하기 위해, 초등학교 4학년부터 5학년까지 2년간 지역아동센터를 이용하면서 느끼는 다양한 만족도가 초등학교 6학년이 되어서 아동의 지적 발달, 사회·정서발달이나 사회관계, 향후 이용의사 등과 어떠한 관계가 있는가를 분석하였음.

- 분석결과, 초등학교 4학년부터 5학년까지 아동의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 시설 환경 만족도가 높은 집단일수록 초등학교 6학년 시기의 상위인지도와 문제해결능력이 더 높은 것으로 조사되었고, 이러한 경향은 자아인식과 관련된 자아탄력성도 통계적으로 유의미한 수준에서 관계가 있었음. 또한 학교생활과 관련된 학습활동, 교우관계, 교사관계에서도 동일한 관계성을 확인할 수 있음.

#### 4. 제언

- 첫째, 지역아동센터 이용아동의 만족도가 지닌 중요성에 대해 관련 종사자와 정부 차원의 인식을 강화해야 하고, 아동을 지역아동센터 서비스를 향유하는 주체로서 인식하여야 함. 즉, 지역아동센터 이용 아동을 스스로 서비스를 판단하고 자신의 환경을 인식하고 행동하는 주체로 보고, 지역아동센터의 사회적·정책적 위상을 강화하기 위해 지역아동센터를 이용하는 아동의 행복감과 만족도를 높이는 것이 무엇보다도 중요하다는 점을 개별 지역아동센터 종사자뿐만 아니라 정부차원에서도 인식할 필요가 있음.
- 둘째, 아동의 서비스 이용 만족도 증진을 위해 아동의 행복과 만족도 중심의 서비스 제공을 위한 제도적 뒷받침이 강화되어야 함.
- 셋째, 지역아동센터 이용 아동을 단순히 ‘이용 아동’으로 보는 관점에서 벗어나 ‘고객으로서 아동’으로 설정하고, 이들의 전체적인 만족도 향상을 위한 세부 항목별 차별적인 접근이 필요함. 단순한 시설 환경 정비가 아니라 실제적인 내용을 포함한 서비스의 질적 수준을 강화해야 함.
- 넷째, 이용아동의 교급이나 학년별로 특성화된 서비스를 개발하여 보급할 필요가 있음. 아동기는 심리적으로나 환경적으로 많은 변화를 경험하는 시기이며, 특히 초등학교 6학년의 경우 교급의 변화와 더불어 사춘기로 접어드는 시점이라는 점에서 보다 각별한 관리와 서비스의 제공이 필요함.
- 마지막으로, 초등학생 아동이 경험한 서비스 효과가 초등학교 시기에 국한되는 것이 아니라 중학교와 고등학교, 성인기까지 미칠 수 있다는 점에 주목하고, 서비스 효과를 보다 명확히 검증하기 위한 체계적이고 지속적인 조사와 연구가 필수적으로 진행되어야 함.



# 목 차

I. 서론 .....	1
1. 연구의 배경과 목적 .....	3
2. 연구의 내용과 방법 .....	4
II. 지역아동센터 현황과 관련 선행연구 분석 .....	5
1. 지역아동센터 현황 .....	7
1) 지역아동센터 시설 및 이용아동 현황 .....	7
2) 지역아동센터 종사자 현황 .....	12
2. 방과후 서비스 만족도 관련 선행연구 분석 .....	14
1) 방과후학교 이용 학생 만족도 .....	14
2) 청소년방과후아카데미 이용 청소년 만족도 .....	19
3) 지역아동센터 이용 아동 만족도 .....	24
4) 요약 및 시사점 .....	30
III. 지역아동센터 이용아동 만족도 변화 분석 .....	33
1. 분석개요 .....	35
1) 분석 대상 .....	35
2) 분석 내용과 방법 .....	39
2. 지역아동센터 이용 만족도 변화 추세 .....	39
1) 시설 및 서비스 도움에 대한 인식 변화 .....	39
2) 센터 종사자에 대한 만족도 변화 .....	45
3) 시설 및 환경에 대한 만족도 변화 .....	51
4) 지역아동센터 이용에 따른 생활변화 인식 .....	57
5) 전반적인 만족도 변화와 서비스 이용 의사 .....	64
3. 지역아동센터 이용아동 만족도 정도와 자아인식·사회적 발달 .....	66
1) 이용아동 만족도 집단별 구성의 특징 .....	66

2) 이용아동 만족도와 지적 발달 .....	69
3) 이용아동 만족도와 자아인식 .....	73
4) 이용아동 만족도와 학교생활 .....	76
5) 이용아동 만족도와 지역사회 인식 .....	82
6) 이용아동 만족도와 향후 지역아동센터 이용의사 .....	83
<b>IV. 요약 및 제언 .....</b>	<b>85</b>
1. 요약 .....	87
2. 제언 .....	89
<b>참고문헌 .....</b>	<b>93</b>

# 표 목 차

〈표 II-1〉 지역아동센터 시설현황 .....	7
〈표 II-2〉 방과후학교 연도별 만족도 통계 .....	18
〈표 II-3〉 방과후아카데미 연도 및 영역별 청소년 만족도 점수 .....	23
〈표 II-4〉 연도별 지역아동센터 이용아동 서비스 만족도 .....	29
〈표 III-1〉 연도별 지역아동센터 이용아동 패널조사 대상 .....	36
〈표 III-2〉 3차년도(2013년) 유지패널의 구성(시·도별) .....	37
〈표 III-3〉 3차년도(2013년) 유지패널의 구성(성별, 도시규모) .....	37
〈표 III-4〉 지역아동센터 이용아동 만족도 조사 문항 .....	38
〈표 III-5〉 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(1차년도, 초등학교 4학년) .....	40
〈표 III-6〉 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(2차년도, 초등학교 5학년) .....	41
〈표 III-7〉 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(3차년도, 초등학교 6학년) .....	43
〈표 III-8〉 센터 종사자 만족도(1차년도, 초등학교 4학년) .....	46
〈표 III-9〉 센터 종사자 만족도(2차년도, 초등학교 5학년) .....	47
〈표 III-10〉 센터 종사자 만족도(3차년도, 초등학교 6학년) .....	49
〈표 III-11〉 시설·환경 만족도(1차년도, 초등학교 4학년) .....	52
〈표 III-12〉 시설·환경 만족도(2차년도, 초등학교 5학년) .....	53
〈표 III-13〉 시설·환경 만족도(3차년도, 초등학교 6학년) .....	54
〈표 III-14〉 서비스에 따른 생활변화 인식(1차년도, 초등학교 4학년) .....	58
〈표 III-15〉 서비스에 따른 생활변화 인식(2차년도, 초등학교 5학년) .....	60
〈표 III-16〉 서비스에 따른 생활변화 인식(3차년도, 초등학교 6학년) .....	62
〈표 III-17〉 시설 및 서비스 만족도 및 계속 이용 의사 .....	65
〈표 III-18〉 시설 및 서비스에 대한 도움 정도에 따른 집단의 특성 .....	66
〈표 III-19〉 센터 종사자 만족도에 따른 집단의 특성 .....	67
〈표 III-20〉 시설·환경 만족도에 따른 집단의 특성 .....	68
〈표 III-21〉 생활 전반에 대한 도움 정도에 따른 집단의 특성 .....	69
〈표 III-22〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 상위 인지도 .....	70

〈표 III-23〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 문제해결능력 .....	72
〈표 III-24〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 스트레스 .....	73
〈표 III-25〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 자아탄력성 .....	75
〈표 III-26〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 학습활동 .....	76
〈표 III-27〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 학교규칙 준수 .....	78
〈표 III-28〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 교우관계 .....	79
〈표 III-29〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 교사관계 .....	81
〈표 III-30〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 지역사회 인식 .....	82
〈표 III-31〉 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 향후 센터 이용 의사 .....	84

# 그림 목 차

【그림 Ⅱ-1】 연도별 지역아동센터 수 .....	8
【그림 Ⅱ-2】 시도별 지역아동센터 수 .....	8
【그림 Ⅱ-3】 운영주체별 지역아동센터 수 .....	9
【그림 Ⅱ-4】 운영기간별 지역아동센터 수 .....	9
【그림 Ⅱ-5】 시도별 지역아동센터 이용아동 수 .....	11
【그림 Ⅱ-6】 교급별 지역아동센터 이용아동 수 .....	12
【그림 Ⅱ-7】 지역아동센터 종사자 수 .....	12
【그림 Ⅱ-8】 방과후학교 이용 학생들의 연도별, 교급별 만족도 .....	17
【그림 Ⅱ-9】 방과후아카데미 이용청소년의 연도별 전체 만족도 .....	21
【그림 Ⅱ-10】 방과후아카데미 이용청소년의 연도별, 영역별 만족도 .....	22
【그림 Ⅱ-11】 지역아동센터 이용 아동의 연도별 전체 서비스 만족도 .....	27
【그림 Ⅱ-12】 지역아동센터 이용 아동의 연도별, 영역별 서비스 만족도 .....	28
【그림 Ⅲ-1】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(1차년도) .....	39
【그림 Ⅲ-2】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(2차년도) .....	41
【그림 Ⅲ-3】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(3차년도) .....	42
【그림 Ⅲ-4】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식 변화 .....	43
【그림 Ⅲ-5】 시설 및 서비스의 도움 세부 항목별 인식 변화 .....	44
【그림 Ⅲ-6】 센터 종사자 만족도(1차년도) .....	45
【그림 Ⅲ-7】 센터 종사자 만족도(2차년도) .....	47
【그림 Ⅲ-8】 센터 종사자 만족도(3차년도) .....	48
【그림 Ⅲ-9】 종사자에 대한 만족도 변화 .....	49
【그림 Ⅲ-10】 센터 종사자에 대한 만족도 세부 항목별 변화 .....	50
【그림 Ⅲ-11】 시설·환경 만족도(1차년도) .....	51
【그림 Ⅲ-12】 시설·환경 만족도(2차년도) .....	52
【그림 Ⅲ-13】 시설·환경 만족도(3차년도) .....	54
【그림 Ⅲ-14】 시설 및 환경에 대한 만족도 변화 .....	55

【그림 Ⅲ-15】 시설 및 환경관련 항목별 만족도 변화 .....	56
【그림 Ⅲ-16】 서비스 이용에 따른 생활변화 인식(1차년도) .....	57
【그림 Ⅲ-17】 서비스 이용에 따른 생활변화 인식(2차년도) .....	59
【그림 Ⅲ-18】 서비스 이용에 따른 생활변화 인식(3차년도) .....	61
【그림 Ⅲ-19】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식 변화 .....	62
【그림 Ⅲ-20】 시설 및 서비스의 도움 세부 항목별 인식 변화 .....	63
【그림 Ⅲ-21】 만족도 영역별 변화 추세 .....	64
【그림 Ⅲ-22】 전반적인 만족도와 서비스 이용 의사 .....	65
【그림 Ⅲ-23】 도움 정도 및 만족도와 상위 인지도 .....	71
【그림 Ⅲ-24】 도움 정도 및 만족도와 문제해결능력 .....	72
【그림 Ⅲ-25】 도움 정도 및 만족도와 스트레스 .....	74
【그림 Ⅲ-26】 도움 정도 및 만족도와 자아탄력성 .....	75
【그림 Ⅲ-27】 도움 정도 및 만족도와 학습활동 .....	77
【그림 Ⅲ-28】 도움 정도 및 만족도와 학교규칙 .....	78
【그림 Ⅲ-29】 도움 정도 및 만족도와 교우관계 .....	80
【그림 Ⅲ-30】 도움 정도 및 만족도와 교사관계 .....	81
【그림 Ⅲ-31】 도움 정도 및 만족도와 지역사회 인식 .....	83
【그림 Ⅲ-32】 도움 정도 및 만족도와 향후 이용 의사 .....	84

# 제 1 장

---

## 서 론

1. 연구의 배경과 목적
2. 연구의 내용과 방법



제 1 장  
서 론<sup>1)</sup>

## 1. 연구의 배경과 목적

지역아동센터는 2004년 법제화되어 정부의 지원을 받기 시작한 이후 지속적으로 그 수가 증가하여 2013년 6월 기준 4,000개소를 넘어서고 있고, 이용 아동과 청소년은 약 10만 명에 달하고 있다. 이러한 추세는 우리사회의 경제적 침체나 가족구조와 기능 변화와 더불어 지속될 것으로 예측되고 있다.

지역아동센터가 법적 기관으로서 위상을 갖춘 지난 10년 동안 이용 아동의 만족도나 효과성에 대한 다양한 조사가 진행되어 지역아동센터의 효과적이고 효율적인 운영을 위한 기초자료로 활용되어 왔다. 그러나 대부분의 조사가 횡단적 조사에 머물고 있기 때문에 이용아동의 성장과정이나 이용경험, 만족도 등의 변화에 대한 장기적 관점의 조사나 분석은 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

지역아동센터를 이용하는 아동의 일상생활이나 정서·사회적 태도 변화에 대한 장기간에 걸친 추적조사는 아동의 생애주기별 발달과업 성취도나 욕구의 변화 등을 동태적으로 파악할 수 있는 장점을 지닌다. 이러한 맥락에서 한국청소년정책연구원에서 지역아동센터, 청소년방과후아카데미, 양육시설의 아동을 대상으로 2010년부터 2012년까지 '취약계층 아동·청소년 종단조사'를 실시한 것은 그 의미가 크다고 볼 수 있다. 지역아동센터나 관련 정책을 집행하는 정부의 입장에서는 지역아동센터를 이용하는 아동의 성장과정에서 서비스의 만족도가 어떻게 변화하는가에 대한 보다 장기적인 관점의 조사를 통해 이에 맞는 수요자 중심의 서비스를 제공할 수 있는 기반을 마련할 수 있을 것이다.

이 연구는 2010년부터 2012년까지 한국청소년정책연구원에서 실시된 종단조사 자료와 2013년

1) 본 장은 황진구 선임연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

지역아동센터중앙지원단의 지원으로 한국청소년정책연구원에서 실시된 ‘지역아동센터 이용아동 패널조사2013’ 결과 중에서 지역아동센터 이용아동의 만족도 변화과정에 초점을 맞추었다. 그리고 이에 대한 시계열적인 분석을 통해 지역아동센터 이용 아동의 만족도 변화의 세부적인 내용을 분석하고, 이에 기초한 정책적 대안을 모색하는 것을 목적으로 하고 있다.

## 2. 연구의 내용과 방법

이 연구의 주요내용은 첫째, 한국청소년정책연구원에서 수행한 ‘취약계층 아동·청소년 종단조사’에서 사용한 설문지 분석을 토대로 2013년에 실시한 ‘지역아동센터 아동패널조사2013’에서 사용하는 설문지를 개발하는 것이다. 특히 이 연구는 보건복지부의 요청에 의해 한국청소년정책 연구원의 수시과제로 진행된다는 측면에서 관련 조사와의 연계성을 강화하기 위해 조사 내용에 대한 사전 점검을 동시에 진행하는 내용이 포함되어 있다.

둘째, 지역아동센터의 현황과 다양한 방과후서비스의 만족도 관련 선행연구를 검토하는 것이다. 즉, 방과후학교, 청소년방과후아카데미, 지역아동센터 이용아동과 청소년의 만족도와 관련된 선행연구를 분석하였다. 이 과정을 통해 이용아동의 만족도와 관련된 다양한 특징과 내용을 검토하였다.

셋째, 기존 조사에서 구축된 데이터와 2013년 실시된 조사결과 중 지역아동센터 이용아동의 만족도에 초점을 맞추어 변화되는 양상과 특징을 분석하는 것이다. 즉, 지역아동센터 이용아동이 초등학교 4학년시절부터 6학년까지의 만족도 변화를 시설 및 서비스 도움에 대한 인식 변화, 종사자와 시설 및 환경에 대한 만족도 변화, 지역아동센터 이용에 따른 생활변화 인식, 전반적인 만족도와 서비스 이용 의사의 변화에 대한 분석을 실시하였다.

넷째, 초등학교 4학년부터 5학년까지의 지역아동센터 이용에 따른 만족도가 상대적으로 높은 집단과 낮은 집단을 구분하여, 6학년이 된 시점에서 이 두 집단간의 자아인식 및 삶의 만족도, 사회적 발달 등의 차이를 비교적 관점에서 분석하였다.

이러한 연구내용을 위해 선행연구 분석 및 기존 관련 조사 현황과 조사지 분석, 조사항목 설정 등을 위한 전문가 자문회의 개최, 개발된 조사지에 대한 예비조사 실시, 조사결과 분석 등의 연구방법을 사용하였다.

## 제 2 장

---

# 지역아동센터 현황과 관련 선행연구 분석

1. 지역아동센터 현황
2. 방과후 서비스 만족도 관련  
선행연구 분석



## 제 2 장

# 지역아동센터 현황과 관련 실행연구 분석

### 1. 지역아동센터 현황<sup>2)</sup>

#### 1) 지역아동센터 시설 및 이용아동 현황

##### (1) 시설 현황

##### ① 시설 수

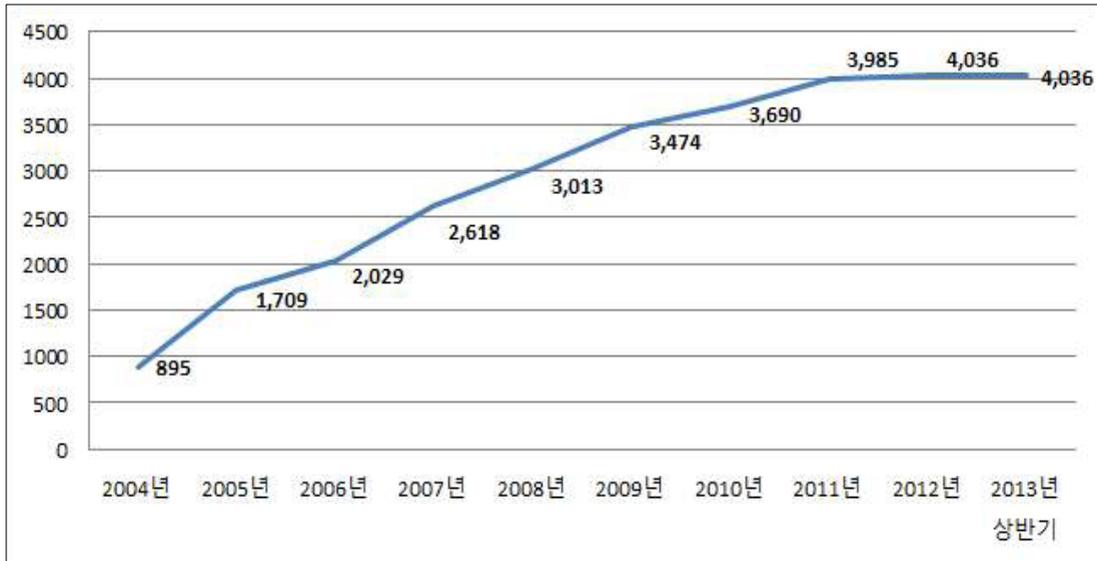
2013년 6월 기준 지역아동센터의 시설 현황을 살펴보면 <표 II-1>과 【그림 II-1】에 나와 있는 것처럼 전국에 4,036개소가 운영되고 있으며, 매년 그 수가 증가추세에 있었으나 2013년의 경우 2012년과 동일한 수준을 유지하였고, 경기지역이 725개소, 서울지역이 408개소 순으로 많은 것으로 조사되었다.

**표 II-1** 지역아동센터 시설현황

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
개소수	895	1,709	2,029	2,618	3,013	3,474	3,690	3,985	4,036	4,036

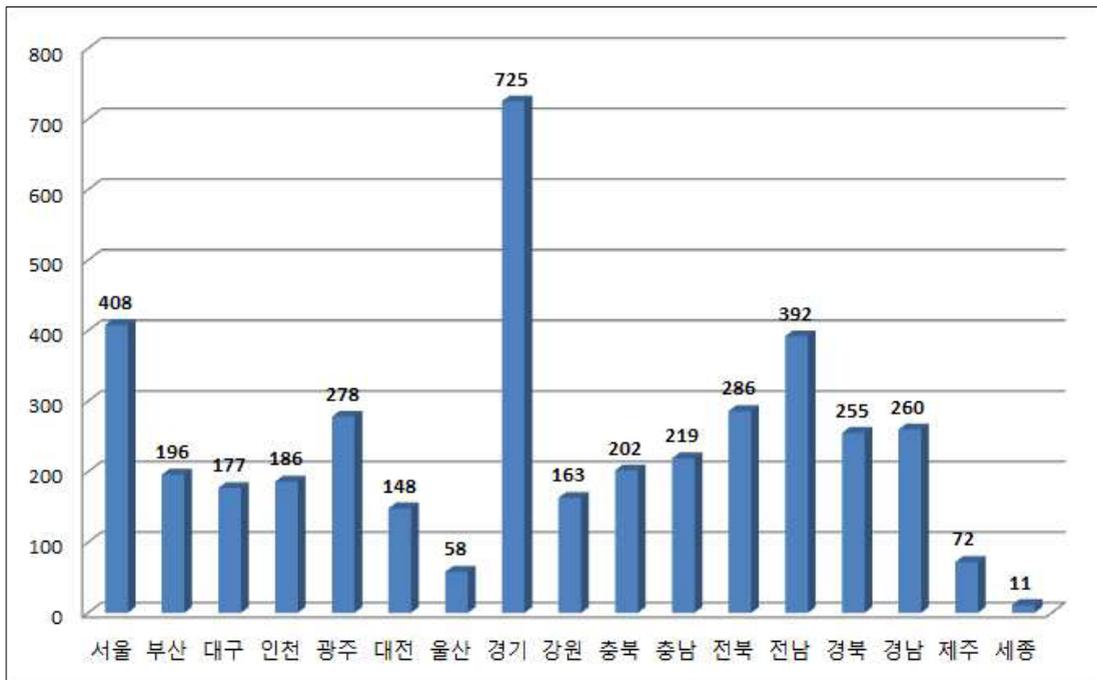
※ 출처: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013), 『전국 지역아동센터 실태조사보고서』, p. 5.

2) 본 절의 지역아동센터 현황에 대한 내용은 관련기관의 사전 동의를 얻어 '전국 지역아동센터 실태조사보고서'(보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2013.12)의 내용을 활용하여 황진구 선임연구위원(한국청소년정책연구원)이 정리하였음.



※ 출처: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013), 『전국 지역아동센터 실태조사보고서』, p. 7.

【그림 II-1】 연도별 지역아동센터 수

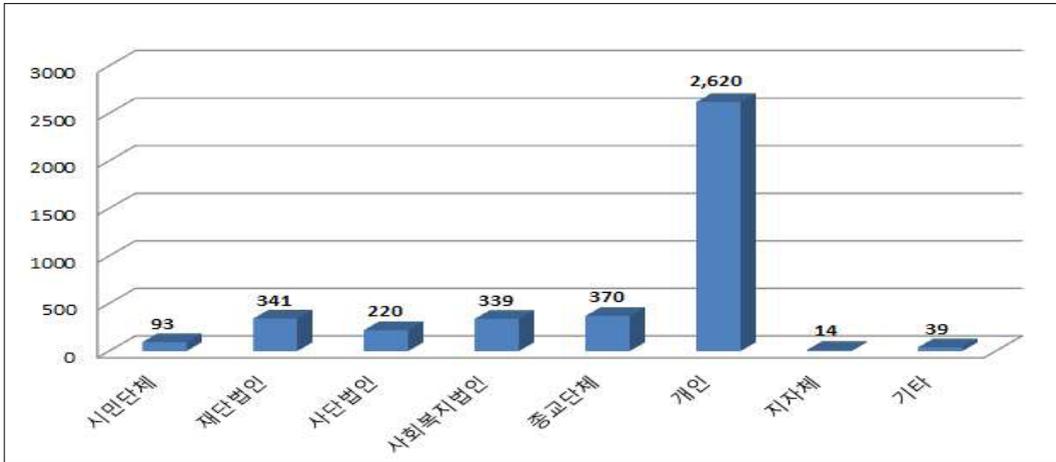


※ 출처: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013), 『전국 지역아동센터 실태조사보고서』, p. 7.

【그림 II-2】 시도별 지역아동센터 수 (2013년 6월)

### ② 시설 운영주체

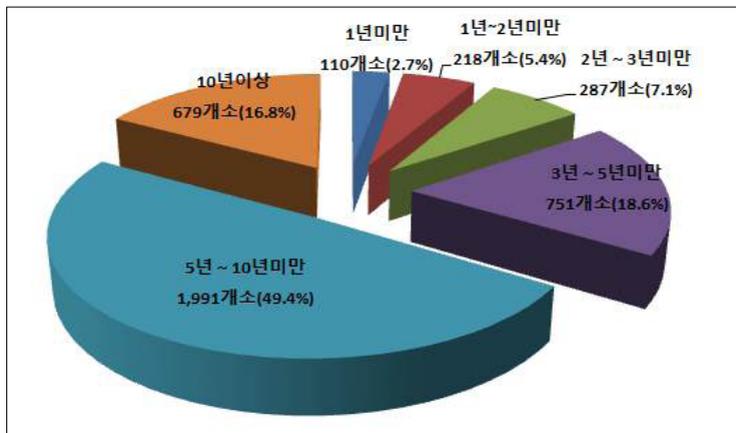
운영주체는 개인이 가장 많으며(2,620개소, 전체의 64.9%), 종교단체 370개소(9.2%), 재단법인 341개소(8.4%), 사회복지법인 339개소(8.4%) 순으로 조사되었다(【그림 II-3】).



※ 출처: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013), 『전국 지역아동센터 실태조사보고서』, p. 9.

【그림 II-3】 운영주체별 지역아동센터 수 (2013년)

### ③ 시설 운영기간



※ 출처: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013), 『전국 지역아동센터 실태조사 보고서』, p. 11.

【그림 II-4】 운영기간별 지역아동센터 수 (2013년)

지역아동센터 운영기간을 살펴보면, 5년이상~10년미만 운영센터가 1,991개소(49.4%)로 가장 많으며, 다음으로 3년이상~5년미만 운영센터가 751개소(18.6%), 10년이상 운영센터가 679개소(16.8%) 순으로 조사되었다.

#### ④ 시설 규모와 소유형태

시설층수는 지상 1층인 센터가 1,660개소(41.1%), 지상 2층인 센터가 1,600개소(39.6%)로 높게 조사되었다.

시설면적은 센터당 평균 148.0㎡로 조사되었으며, 106㎡이상~165㎡미만인 센터가 1,680개소로 가장 많으며, 다음으로 165㎡이상인 센터가 1,111개소로 조사되었다. 이용아동 1인당 평균면적은 165㎡이상인 센터의 경우 8.0㎡로 가장 넓으며, 82.5㎡이상~106㎡미만 센터는 3.8㎡로 가장 작게 나타났다. 최근 개정된 아동복지법(2012.8.5. 시행)에서는 이용아동 1인당 전용면적을 3.3㎡ 이상 확보하도록 되어있어 대부분의 센터에서 지역아동센터 이용아동 1인당 전용면적 기준을 충족하고 있는 것으로 나타났다.

시설 소유형태는 월세가 1,245개소(30.8%)로 가장 많으며, 무상임대가 1,138개소(28.2%), 자가 787개소(19.5%) 순으로 조사되었다.

#### ⑤ 시설노후화 수준

시설 노후화 수준을 객관적으로 확인할 수 있는 건축물 준공연도를 살펴본 결과, 건축물 준공연도가 20년이상인 센터는 1,534개소(38.0%)로 조사되었다. 10년이상 20년 미만의 경우는 40.5%로 전반적으로 노후화된 시설로 볼 수 있다.

관련해서 최근 3년 이내 개보수가 있었던 센터는 2,650개소(65.7%)로, 개보수 내용은 도배 1,557개소(22.5%), 장판 1,467개소(21.2%), 인테리어 1,052개소(15.2%) 순으로 개보수가 가장 많이 진행된 것으로 나타났다. 한편, 향후 1년내 시설 개보수 필요여부에 대해서는 부분 개보수가 필요하다는 센터가 2,414개소(59.8%), 전면 개보수가 필요하다는 센터가 243개소(6.0%)로 조사되었다. 전면 개보수가 필요하다는 센터 중 그 필요 사유에 대해서는 시설 노후가 150개소(61.7%), 공간배치 부적절 89개소(36.6%), 안전사고 위험 4개소(1.7%) 순으로 조사되었다.

## (2) 이용아동 현황

### ① 전체 이용아동 수

2013년 6월말 현재 전체 지역아동센터 이용아동 수는 109,256명으로, 한 센터당 평균 27.1명의 아동이 이용하는 것으로 조사되었다. 시도별로 보면 경기지역 이용아동수가 22,534명으로 가장 많으며, 서울지역은 11,765명, 전남지역이 10,967명 순으로 많게 조사되어 지역별 지역아동센터 수와 비슷한 경향을 보였다(【그림 II-5】).



※ 출처: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013), 『전국 지역아동센터 실태조사보고서』, p. 44.

【그림 II-5】 시도별 지역아동센터 이용아동 수 (2013년)

### ② 학년별 이용아동 수

이용아동 수를 학년별로 보면 초등학교 고학년이 41,932명으로 가장 많으며(남학생 21,328명, 여학생 20,604명), 다음으로 초등학교 저학년이 총 37,262명(남학생 19,026명, 여학생 18,236명)으로 나타났다. 지역아동센터는 초등학교 이용비율이 가장 높으며, 성별에 따라서는 전반적으로 여학생보다 남학생 비율이 더 높게 나타났다. 전체 이용아동수는 매년 꾸준히 증가하는 추세이며, 다른 학년에 비해 중·고생 이용아동수의 증가비율이 가장 높게 나타났다.



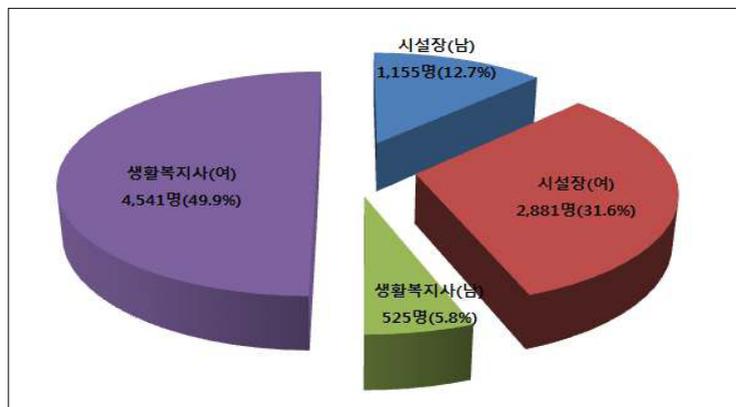
※ 출처: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013), 『전국 지역아동센터 실태조사보고서』, p. 46.

【그림 II-6】 교급별 지역아동센터 이용아동 수 (2013년)

## 2) 지역아동센터 종사자 현황

### (1) 지역아동센터 전체 종사자 수

지역아동센터 종사자는 총 9,102명으로, 시설장은 4,036명(44.3%)으로 조사되었고, 생활복지사는 5,066명(55.7%)으로 조사되었다. 종사자 수는 개소수 증가와 비례하여 매년 증가하고 있으며, 최근 5년간 천 여명 이상 증가한 것으로 나타났다(【그림 II-7】).



※ 출처: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013), 『전국 지역아동센터 실태조사 보고서』, p. 59.

【그림 II-7】 지역아동센터 종사자 수 (2013년)

이용아동 수 대비 종사자 배치현황을 보면, 이용아동 10인 미만 센터는 총 111개소(2.7%)로, 법적 종사자 배치기준은 시설장 1인이지만, 시설장 외 생활복지사 1인이 추가 배치되어 있는 센터는 16개소(0.4%)로 조사되었다. 이용아동 수 10인이상~30인미만 센터는 총 3,019개소(74.8%)로 법적 종사자 배치기준에 따라 생활복지사 1인 센터는 2,784개소(69.0%), 이용아동수 30인이상~50인미만 센터는 총 903개소(22.4%)로 법적 종사자 배치기준에 따라 생활복지사 2인 센터는 718개소(17.8%)로 조사되었다.

## (2) 지역아동센터 종사자의 특성

시설장 연령은 평균 약 48세로, 40세~49세가 1,661명(41.2%), 50세~59세가 1,459명(36.1%) 순으로 조사되었다. 생활복지사의 경우 평균 약 40세로, 40세~49세 1,906명(37.8%), 30세~39세 1,190명(23.6%), 29세이하 1,113명(22.0%)으로 50대미만 연령층이 골고루 분포되어 있는 것으로 조사되었다.

종사자 학력을 보면, 시설장은 대졸이 1,837명(45.5%), 대학원졸이 1,191명(29.5%) 순으로 조사되었으나, 생활복지사는 대졸 2,704명(53.6%), 전문대졸 1,830명(36.3%)으로 조사되었다.

시설장의 현재 근무하고 있는 지역아동센터 경력은 평균 약 4년 8개월로 5년이상 근무한 시설장이 1,628명(40.3%)으로 가장 많았다. 이전 지역아동센터 근무기간까지 포함하였을 경우, 지역아동센터 경력은 평균 약 5년 4개월로 5년이상 근무한 시설장이 1,976명(49.0%), 3년이상~5년 미만 근무한 시설장은 1,075명(26.6%) 순으로 조사되었다.

생활복지사의 현재 근무하고 있는 지역아동센터 경력은 평균 약 2년 5개월로, 1년미만 근무한 생활복지사가 1,743명(34.5%), 1년이상~2년미만 근무한 생활복지사가 1,141명(22.6%) 순으로 나타났다.

## 2. 방과후 서비스 만족도 관련 선행연구 분석<sup>3)</sup>

### 1) 방과후학교 이용 학생 만족도

방과후학교 이용 학생들의 만족도는 해당 사업의 효과성을 판단할 수 있는 지표로 활용할 수 있을 뿐 아니라, 학생들의 적극적인 참여율 제고에 매우 필수적이다. 이러한 필요성을 반영하듯 방과후 학교와 관련한 최근 연구들은 그동안의 실태조사 중심이 아닌 학생들의 방과후 학교 이용 만족도에 더 많은 관심을 두고 있다(구미옥, 2011; 김경화, 2008; 김경화, 2010; 김수연, 김석우, 김경성, 2010; 신지수, 2008; 이회자, 2007; 표갑수, 오희경, 2010; 최영주, 2012). 이들 대부분의 연구들은 방과후학교의 지도인력, 시설 및 환경, 프로그램 내용, 그리고 방과후 학교 이용 전반에 대한 학생들의 만족도에 대해 조사하고 있으며, 일부에서는 스포츠 및 댄스와 같은 특정프로그램에 대한 만족도(신윤숙, 2012; 유정아, 2010; 황선환, 김홍설, 2012)를 조사하는 사례도 늘어나고 있다.

학생들의 방과후학교 이용 만족도에 대한 또 다른 연구 경향을 보면, 방과후학교 이용 학생들의 만족도뿐 아니라 이러한 만족도에 영향을 주는 주요 요인들을 함께 조사한 연구들도(박군달, 최종진, 정세진, 2012; 신현아, 장윤옥, 2011; 한복경, 2011) 증가하고 있는 것을 확인할 수 있다. 또한 방과후 사업에 대한 정책평가의 의미로서, 본격적으로 방과후학교가 확대·운영된 시기인 2000년 중반부터 방과후 학교 또는 방과후 사업 전체에 대한 성과분석 차원에서 학생들의 이용만족도를 포함한 연구가 수행되었다(김홍원, 진미경, 2007; 김홍원, 양애경, 조호제, 노신민, 정수정, 2008; 김홍원, 양애경, 조호제, 노신민, 2008; 2009; 김홍원, 임현성, 김유리, 양애경, 정영모, 2010; 변종임, 조순옥, 최종철, 박현정, 김인숙, 2009; 한국행정연구원, 2008; 홍후조, 이승미, 민부자, 김대영, 2005).

이러한 학생들의 방과후학교 이용 만족도와 관련한 대부분의 연구들은 높은 수준의 이용만족도를 보고하고 있다. 초등학교 방과후 학교 프로그램에 대한 이용 초등학생들의 만족도를 조사한

3) 본 절은 김희진 부연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

방과후 서비스의 효과성과는 별개로 방과후 서비스 이용에 대한 아동 및 청소년의 만족도는 일부 주관적이고 자의적일 수 있다는 우려가 있으나(김홍원·구자익·김수동·조덕주, 2007). 이들의 주관적인 만족도는 적극적인 서비스 이용 및 참여율 제고에 가장 큰 영향을 줄 수 있다. 또한 방과후 서비스 제공기관 및 관계자(담당직원 및 강사 등)의 만족도, 또 학부모의 만족도 역시 서비스의 효과 및 성과를 측정하는데 유익하지만 이 절에서는 서비스 이용 주체자이면서 주 수요자인 이용 아동 및 청소년의 만족도에 초점을 둔 선행연구들을 중점적으로 분석하였다.

김경화(2010)의 연구에서는 지도인력의 실력이나 자질, 수업시간, 실력수준에 적합한 정도 등에서 매우 높은 수준의 만족도를 보였으며, 지도인력 강사에 대해서는 고학년 학생의 만족도가 저학년보다 높았다. 방과후학교의 건물환경이나 시설 및 설비, 학습자료 및 예체능 실습도구에 대해서도 높은 만족도를 나타냈으며, 전반적인 방과후 학교 운영에 대한 만족도가 90%에 달하는 등 매우 긍정적인 응답을 보인 것으로 보고되었다. 역시 초등학생을 대상으로 한 김수연, 김석우와 김경성(2010)의 연구에서도 강사친절도에 대해 65%가 넘는 만족도를 보였으며, 방과후학교 프로그램 교육비에 대해서는 부담된다는 응답이 10%를 약간 넘는 수준에 불과해 교육비에 대해서는 거의 부담을 갖지 않는 것으로 나타났다.

정부의 본격적인 방과후 학교 사업 확대에 따른 학생들의 이용 만족도에 대한 조사로서, 2005년에 시범학교를 중심으로 조사를 실시한 홍후조(2005)의 연구를 살펴볼 수 있다. 조사대상 학생들은 방과후 학교의 지속 여부 및 지속적인 참여도 등에서 전반적으로 50% 내외의 높은 긍정적인 응답을 보였다. 또한 방과후 학교 교사에 대해서도 긍정적으로 인식하고 있었으며, 방과후 학교 장소에 대해서도 50%를 상회하는 만족도를 보였다.

이후 방과후 학교에 대한 본격적인 성과분석의 일환으로 학생들의 이용 만족도에 대해 매년 조사하였는데, 그 조사내용과 방법에 있어 약간의 차이를 보였으나, 전반적인 만족도는 지속적으로 높은 수준으로 나타났다. 김홍원 외(2008)의 연구에서는 방과후학교 지도 인력 및 학생수와 수업시간, 방과후학교 시설 및 설비 등의 환경적 만족도, 그리고 방과후학교의 학업실력 향상이나 소질계발에 대한 도움 등 방과후학교 운영을 위한 인적, 물리적 환경 및 내용 전반에 대해 조사하였다. 그 결과, 지도강사의 실력 및 자질과 수업시간에 대해서는 60%정도의 학생이 만족한다는 응답(‘매우만족’과 ‘만족’을 합친 비율)을 하였고, 지도강사의 교육방법과 교재, 한 학급당 학생수, 방과후학교 교육수준, 소질계발에 도움 등은 50%에 약간 못 미치는 수준의 만족도를 보였다. 방과후 학교의 시설이나 설비, 수강료에 대한 만족도에 대해서는 약 44%정도가 긍정적인 응답을 보였고 방과후학교 운영 전반에 대한 학생만족도는 약 47%로 과반수에 약간 미치지 못하는 정도로 나타났다.

초등학교부터 일반계 및 전문계 고등학교의 방과후학교 이용 학생 중 약 3천여 명을 대상으로 조사를 실시한 변종임 외의 연구(2009)에서도 방과후학교 참여 학생들은 방과후학교 참여 전반, 프로그램의 다양성, 교육 프로그램 내용, 교재 및 자료의 질과 강사수준, 시설 및 설비, 운영 기간 및 시간, 수강료 등에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났다(5점 만점에 3점~4점). 그중 수강료와 강사수준에 대한 만족도가 가장 높았고, 시설 및 설비와 프로그램의 다양성에

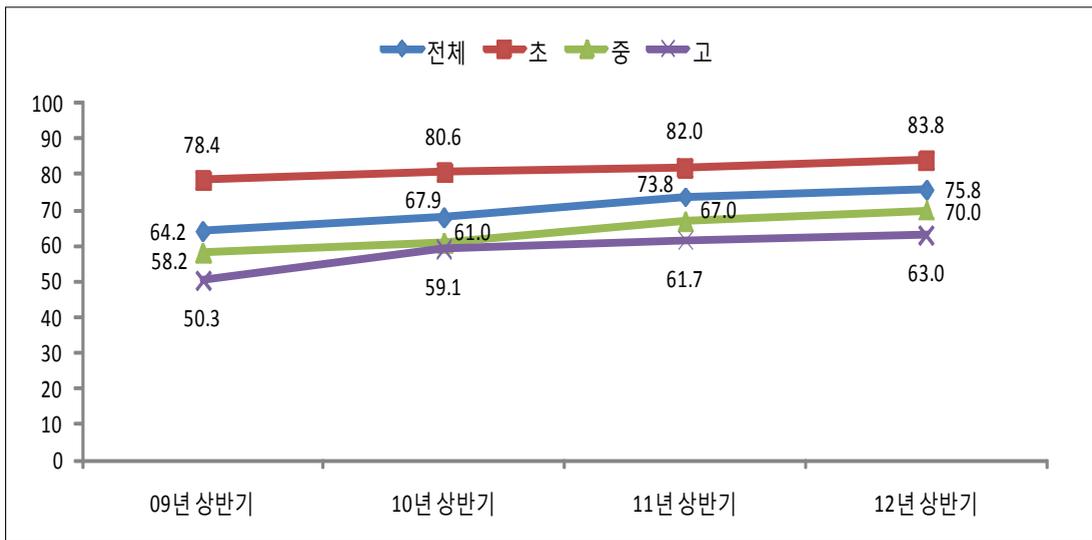
대한 만족도가 상대적으로 낮았다. 특히 교육내용과 학습교재 및 자료에 대한 만족도, 시설 및 설비에 대한 만족도, 수강료에 대한 만족도는 2007년이래로 2009년까지 지속적으로 증가한 것으로 나타났다. 또한 참여기간에 따른 만족도에서 4년 이상 방과후학교에 참여한 학생들의 만족도가 가장 높은 수준이었고, 그 다음은 1년 이하, 2년이상~3년이하 순으로 만족도가 높게 나타난 것은 주목할 만한 결과이다. 학교급별로는 교급이 낮을수록 만족도 점수가 높게 나타나, 초등학생의 만족도가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로는 중학생, 전문계 고등학생, 일반계 고등학생 순으로 만족도가 높게 나타났다. 지역별로는 중소도시와 대도시 거주 학생의 만족도가 농산어촌 거주 학생보다 높았다.

방과후 학교 성과분석과 관련하여 전국의 초등학교 4학년부터 고등학교 2학년까지의 학생 7천여 명을 대상으로 실시한 김홍원 외(2010)의 연구결과를 보면, 전반적으로 만족도에 대해 응답자의 절반 정도가 긍정적인 것으로 나타났다. 각 조사항목별 만족도를 보면, 방과후학교 강사의 실력 및 자질에 대한 만족도가 가장 높은 수준이었고(5점 만점에 3.87), 그 다음으로 프로그램 전반에 대한 만족도, 프로그램 교재 및 자료의 적합성, 프로그램 참여를 통한 소질 계발, 시설 및 환경에 대한 만족도가 거의 유사한 수준의 만족도를 보였다. 또한 프로그램을 통한 성적 향상과 프로그램의 다양성 및 자율선택권에 대해서는 '보통'수준을 약간 넘는 정도의 만족도를 보여, 상대적으로 낮은 수준이었다. 학교급별로는, 모든 조사항목에서 학교급이 낮을수록 만족도가 높게 나타나, 초등학생의 만족도가 가장 높았다. 고등학생의 경우에는 프로그램의 다양성과 프로그램 자율선택권에 대한 만족도에서 '보통'에도 미치지 못한 평균치를 나타내, 낮은 만족도를 보였다. 지역별로는 모든 항목에서 중소도시 거주 학생들의 만족도가 대도시와 농산어촌 거주 학생들보다 높게 나타났다.

예외적으로 만족도가 낮게 나타난 연구도 있었다. 방과후학교의 다양한 운영측면에 대한 연구에서(표갑수, 오희경, 2010), 조사대상인 중학생들은 방과후학교 프로그램에 대한 만족도에 대해 과반수가 넘는 52.7%가 부정적인 응답('매우불만족'과 '불만족'을 합친 비율)을 보였다. 교재 및 시설만족도에서도 약 과반수가 부정적으로 응답하였으며, 강사에 대한 만족도는 보통이 59%, 부정적인 응답이 23.1%로 나타나 전반적으로 방과후학교 운영과 관련하여 부정적인 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 이외에도 방과후학교 수업경험이 있는 중학생들이 경험이 없는 중학생보다 방과후학교 수업지속에 대해서 부정적인 반응을 보인 연구도 있었다(최영주, 2012).

방과후학교 만족도와 관련하여 이러한 이외의 결과를 보여준 연구도 일부 있으나 대부분의 연구에서는 방과후학교 운영전반과, 구체적인 영역별 만족도에서 대체로 '보통'이상의 높은

만족도가 보고되었다. 특히 변종임 외(2009)의 연구와 이후 방과후학교 성과분석관련 연구에서 확인되듯이 전반적으로 만족도 수준이 향상되는 것도 볼 수 있다. 이는 교육부 자체조사 결과에서도 확인할 수 있다. 방과후학교 운영 전반에 대한 이용 학생들의 만족도에 대한 교육부의 자체조사결과, 비록 대부분의 다른 연구들과는 만족도 정도에서 차이를 보이고 있지만 전체적으로 그리고 각 교급별로 매년 만족도가 증가하고 있는 것을 볼 수 있다.



【그림 II-8】 방과후학교 이용 학생들의 연도별, 교급별 만족도(2009년~2012년)

【그림 II-8】 과 <표 II-2>에서 보는 바와 같이 전체적인 만족도는 2009년 약 64%에서 2012년 약 76%로 12%가량 상승했으며, 교급별로도 유사한 비율로 상승한 것을 확인할 수 있다. 전체적으로는 초등학교 학생들의 만족도가 가장 높았으며, 그 다음으로 중학생, 고등학생 순으로 나타났는데, 초등학생과 고등학생간 만족도비율은 2012년 기준으로 20%정도의 차이를 보였다.

표 II-2 방과후학교 연도별 만족도 통계(교육부 자료)

학교	교급별 만족도 비율				설문조사 방법(조사대상 학생 수)
	초	중	고	계	
2009 상반기	78.4	58.2	50.3	64.2	시·도교육청을 통한 설문조사(1,785,719명)
2010 상반기	80.6	61.0	59.1	67.9	방과후학교 현황조사시스템을 통한 설문조사(673,044명)
2011 상반기	82.0	67.0	61.7	73.8	시·도교육청을 통한 설문조사(295,806명)
2012 상반기	83.8	70.0	63.0	75.8	시·도교육청을 통한 설문조사(전수조사)

※ 출처 : 교육부의 2011년 방과후학교 운영 통계와 2012년 방과후학교 운영통계에서 발췌·정리.

앞서 언급한 바와 같이 방과후학교의 만족도에 대한 조사결과는 조사대상, 표집 및 조사방법 등에 따라 조사대상자 중 과반수가 약간 넘는 수준에서 90%에 육박하는 등 만족도 수준에 큰 차이를 보였다. 그러나 이러한 전반적인 만족도 조사결과와 관련해서 주목해야 할 것은 배경변인별 차이이다. 대부분의 연구들이 다양한 배경변인별로 그 영향요인들을 보고 있는데, 많은 연구들에서 남학생의 만족도가 여학생보다 떨어지며, 또 학년이나 교급이 높을 경우 만족도가 더 낮은 경우가 많았다(김수연, 김석우, 김경성, 2010; 김홍원 외, 2010; 변종임 외, 2009). 또한 대도시보다 농산어촌이나 시외지역 학생들의 만족도가 더 높게 나타나는 경우도 있었으며(한복경, 2011), 다른 연구에서는 도시지역학생이 농촌지역에서보다 프로그램 만족도가 더 높게 나타나기도 하였다(변종임 외, 2009; 구미옥, 2011). 도시지역에서도 대도시보다는 중소도시에 거주하는 청소년들의 만족도를 더 높게 보고하는 연구도 있었다(김홍원 외, 2010). 이들 연구들은 방과후학교 참가자 개인의 배경변인별 특성에 따라 이에 맞는 적절한 프로그램 개발 및 지원관리가 매우 필요함을 지적하고 있다.

이러한 배경변인별 특성외에도 학교생활이나 학업성취, 학습몰입 등의 변인이 만족도에 영향을 주는 것으로 보고되고 있다. 한복경(2011)의 연구에 따르면, 학교성적과 학교생활 만족도가 방과후활동 만족도에 유의미한 긍정적인 영향을 미쳐, 학교성적이 좋지 않은 학생들이 좋은 학생들보다, 그리고 학교생활에 불만족한 학생들이 만족한 학생들보다 방과후 학교 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 또한 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 만족도 차이에 대한 연구에서는(신현아, 장운옥, 2011), 학습몰입정도가 높은 중학생들이 학습몰입 정도가 낮은 중학생들보다 방과후학교의 교육과정 만족도, 지도교사 만족도, 교육시설 만족도에서

모두 높은 수준을 보여, 학습몰입의 정도가 방과후 학교만족도와 상호작용 효과가 있음을 보여주었다. 이러한 결과에 근거하여 연구자는 학생들의 방과후학교 학습몰입에 도움이 될 수 있는 수업여건 조성이 필요함을 제시하였다.

## 2) 청소년방과후아카데미 이용 청소년 만족도

2005년 시범사업을 거쳐 2006년부터 본격적으로 사업이 확대·운영된 청소년방과후아카데미에 대한 청소년들의 이용 만족도에 대한 연구는 한국청소년정책연구원(前 한국청소년개발원)에서 2006년부터 매년 수행해온 방과후아카데미 사업의 효과 및 만족도 조사를 중심으로 실시되었다.

방과후아카데미 이용 청소년의 만족도 측정을 위한 조사도구는 2005년의 한국청소년개발원에서 수행한 청소년방과후아카데미 운영모델 및 만족도 조사와 관련된 연구(맹영임, 길은배, 김홍원, 김정주, 전명기, 2005)를 참고로 개발되었으며, 2006년 시범운영기관을 대상으로 한 이용 청소년 만족도조사를 시작으로 가장 최근의 2012년의 만족도 조사까지 그 조사내용은 지속적으로 수정·보완되어 왔다. 가장 처음 만족도 조사가 시작된 2006년과 2007년도의 조사 내용에는 인식변화 만족도, 학교생활 관련 만족도, 청소년방과후아카데미 활동 및 수업 만족도, 아카데미 교사만족도, 시설 및 급식만족도 영역이 포함되었으나, 이후 2008년부터는 프로그램 만족도, 교과목 및 주중체험강사 만족도, 시설환경 및 급식에 대한 만족도로 정리되어 조사되었다.

최초의 방과후아카데미 만족도 조사인 김은정(2006)의 연구에서 청소년의 만족도는 1차와 2차로 나뉘어 조사되었는데, 1차조사에서보다 3개월 후의 2차 조사에서 이용청소년의 만족도가 더 향상된 것으로 나타났다. 전반적으로 5점 만점에 3점 대 후반이거나 4점대의 높은 만족도를 보였으며, 특히 급식과 교사에 대한 만족도가 가장 높았다. 이외에도 청소년들의 사회적인 관계 및 학업 등에 관련된 조사내용에서도 높은 수준의 만족도를 보여, 방과후아카데미 사업이 청소년의 전인적 발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 시사하였다. 특히 저소득층 청소년들의 경우 학습프로그램에 높은 만족도를 보여 당초 방과후아카데미 사업의 주요 의의 중 하나인 사교육 대체 가능성을 더 높여 주었다. 그러나 교사관련 조사내용 중 상담에 대해서는 만족도가 상대적으로 낮게 나타나 청소년들의 심리지원을 위해 더욱 노력할 필요성이 제기되었다(김은정, 2006). 배경변인별로는 조사항목별로 성별 및 교급별 만족도 수준에 차이를 보여 일정한 경향을 보이지는 않았다.

이듬해 이루어진 방과후아카데미 만족도 조사도 1차와 2차로 나뉘어 조사되었는데, 전체적인

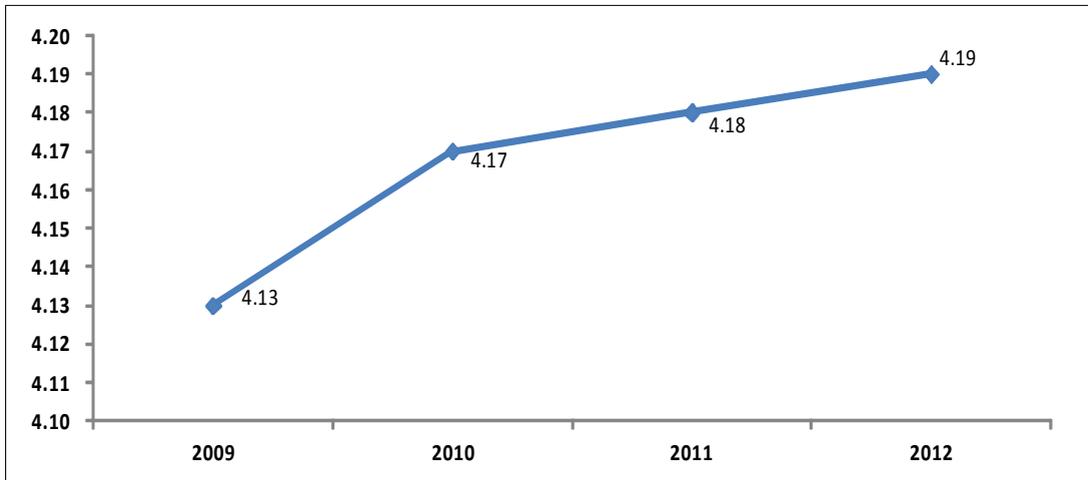
만족도 수준에는 큰 차이를 보이지 않았다(김은정, 황진구, 2007). 체험활동과 수업에 대한 만족도, 간식제공 및 신체활동에 대한 만족도, 시설의 편의성 및 위생 등에 대한 만족도, 지도사(PM, SM)와 강사에 대한 만족도에서 모두 5점 만점에서 3점 후반에 4점 정도의 높은 만족도를 보였다. 특히 시설과 지도사에 대한 만족도에서는 2006년도 조사에서와 마찬가지로 대부분의 세부항목에서 4점을 넘어 가장 높은 수준의 만족도를 보였고, 급식과 같은 생활지원 영역 역시 상당한 수준의 높은 만족도를 보였다. 학습관련 부분에서는 중학생이 초등학생보다 낮은 만족도를 보이긴 하였으나 대부분의 조사영역에서 성별이나 교급별 차이에 특정 경향성이 보고되지는 않았다.

조사항목을 재정리·수정하여 조사를 실시한 2008년도 만족도 조사에서는 프로그램 지도자, 교과목 및 주중체험강사, 시설환경 및 저녁식사에 대한 만족도에서 시설환경을 제외한 모든 영역에서 5점 만점에 4점이 넘는 만족도를 보였으며, 특히 강사에 대한 만족도가 가장 높게 나타났다(양계민, 2008). 시설환경에 대한 만족도는 3.90점으로 가장 낮았으나, 그래도 상당히 높은 수준의 만족도를 보인 것이며, 전반적으로 높은 만족도를 보였다고 할 수 있다. 지역별로는 대도시나 중소도시보다 농산어촌 지역에 거주하는 청소년의 만족도가 더 높았으며, 중학생보다 초등학생들의 만족도가 더 높았다.

2009년도의 만족도 조사에서는 식사부문을 제외한 모든 조사내용에서 역시 5점 만점에서 4점이 넘는 높은 만족도를 보였으며, 특히 지도자 및 강사 중 주중체험 강사에 대한 만족도가 가장 높았다(양계민, 조혜영, 2009). 그 다음으로 프로그램 만족도, 교과목 강사, 지도사(PM, SM), 시설환경 순으로 만족도가 높았는데, 급식에 대한 만족도는 가장 낮게 나타나, 이전 조사와는 조사영역별 만족도에 차이를 보였다. 조사내용에 따라 차이는 있으나 대체로 중소도시에 거주하고 있는 청소년의 만족도가 낮았으며, 초등학생보다는 중학생의 만족도가 낮았다. 또한 참여기간이 길수록 만족도가 낮게 나타나, 장기적인 방과후아카데미 이용에 대한 효과성 검토의 필요성을 보여준 연구결과라고 볼 수 있다.

2010년도 연구에서는 모든 영역의 청소년 만족도에서 5점 만점에 4점 이상의 평균값을 보여 전반적으로 매우 높은 만족도를 보였다(양계민, 김승경, 조영희, 2010). 2009년도 조사에서와 마찬가지로 주중체험강사에 대한 만족도가 가장 높았으며, 그 다음으로 프로그램 만족도, 지도자 만족도, 교과목 강사, 시설환경 순으로 만족도가 높게 나타났다. 급식만족도가 역시 2009년도와 마찬가지로 다른 조사영역에 비해 가장 낮았지만, 4점을 넘는 만족도여서 역시 상당히 높은 수준으로 볼 수 있다. 영역별로 만족도에 차이를 보이고 있지만, 대체로 대도시와 중소도시의

청소년에 비해 농산어촌 거주 청소년의 만족도가 모든 영역에서 낮았으며, 초등학생의 만족도가 중학생보다 높은 것으로 보고되었다.

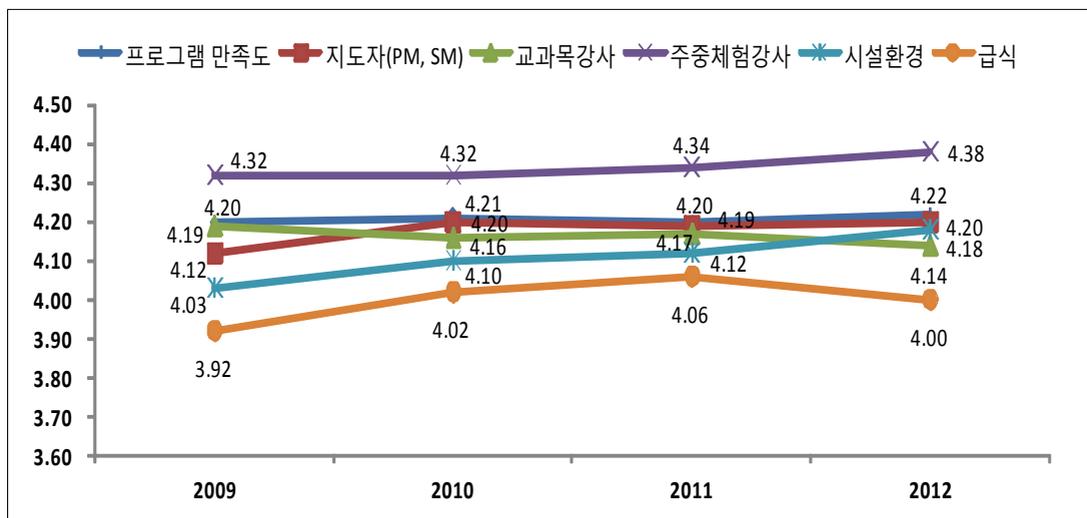


【그림 II-9】 방과후아카데미 이용청소년의 연도별 전체 만족도(평균값/ 2009년~2012년)

2011년도의 방과후아카데미 이용 청소년의 만족도 조사결과는 2010년도 조사결과와 매우 유사한 경향을 보였다. 모든 조사내용에서 만족도가 4점 이상으로 매우 높은 수준으로 나타나 청소년들이 방과후아카데미 이용에 있어 전반적으로 상당히 만족하고 있는 것을 나타내고 있다. 영역별 만족도 수준도 2010년 결과와 유사하게 나타나, 주중체험강사 만족도는 가장 높게 나타났으며, 급식만족도는 가장 낮게 나타났다. 지역별로는 만족도 차이가 유의미하게 나타나지 않아 2010년도와는 다른 결과를 보였으며, 일반가정 청소년과 다문화가정 청소년과의 만족도 비교에서도 유의미한 차이는 보고되지 않았다.

가장 최근에 조사된 2012년 방과후아카데미 만족도 조사결과는 2010년, 2011년 조사결과와 유사한 수준의 높은 만족도를 보였으나, 전체적인 만족도 평균치는 가장 높게 나타났다(양계민, 2012). 그러나 만족도 조사영역 중에 교과목 강사부분은 2009년 이후로 만족도가 약간씩 낮아졌으며, 급식의 경우 2011년을 가장 정점으로 2012년에는 상대적으로 다시 낮게 나타났다. 이외의 조사영역에서는 모두 5점 만점에서 4점이 넘는 수준의 만족도를 보여 방과후아카데미 이용과 관련하여 청소년들은 모든 만족도 조사영역에 상당히 만족하고 있는 것을 시사하고 있다. 거주지역별 차이에서는 대도시 지역 청소년들의 만족도가 중소도시나 농어촌 거주 청소년보다

모두 높게 나타났는데(급식만족도 제외) 연구자는 대도시의 경우 양질의 인력수급이 원활하며 프로그램 연계가 더 수월하기 때문으로 분석하였다.



【그림 II-10】 방과후아카데미 이용청소년의 연도별, 영역별 만족도(평균값/ 2009년~2012년)

이렇게 방과후아카데미 사업이 시작된 이래로 2006년부터 실시된 만족도 조사결과, 그 만족도가 전체적으로 미세한 차이로 높아졌지만, 영역별로는 큰 차이를 보이며 증가하거나 또는 감소하기도 하였다. 예를 들면 교과목 강사에 대한 만족도는 해가 갈수록 줄어들었으나, 주중체험강사에 대한 만족도는 증가하였다. 또한 시설환경에 대한 만족도도 점점 증가하여 긍정적인 변화로 보여진다. 교급이나 지역규모 등에 따라서도 만족도 차이를 보였는데, 대체로 초등학교보다 중학생이, 그리고 농산어촌 거주 청소년의 만족도가 대도시나 중소도시 경우보다 낮게 나타나, 이러한 특성을 고려한 효과적인 운영방안 모색의 필요성을 보여주었다. 무엇보다 방과후아카데미의 참여기간이 길수록 만족도가 낮게 나타난 결과에 대해서는 지속적인 연구가 필요하며, 청소년들의 장기적 참여가 궁극적으로 청소년들의 성장·발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있도록 지원하는 방안모색이 필요함을 시사해준다.

표 II - 3 방과후아카데미 연도 및 영역별 청소년 만족도 점수(평균)

만족도 영역	2009	2010	2011	2012
전체	4.13	4.17	4.18	4.19
프로그램 만족도	4.20	4.21	4.20	4.22
지도자(PM, SM)	4.12	4.20	4.19	4.20
교과목강사	4.19	4.16	4.17	4.14
주중체험강사	4.32	4.32	4.34	4.38
시설환경	4.03	4.10	4.12	4.18
급식	3.92	4.02	4.06	4.00
만족도 조사대상(초4~중2) 인원수	1,052명	479명	785명	773명

※ 김은정(2006), 김은정·황진구(2007), 양계민(2008), 양계민·김승경(2009), 양계민·김승경·조영희(2010), 양계민·김승경(2011), 양계민(2012)의 연구에서 영역별 전체 만족도 평균을 정리하여 제시하였음.

이렇게 2009년도부터 매년 거의 동일한 척도로 청소년방과후아카데미 만족도를 조사하는 것은 그 변화추이를 훨씬 수월하게 살펴볼 수 있도록 해준다. 이를 통하여 만족도 조사영역별로 어떠한 변화를 보이는지 만족도의 증감을 확인할 수 있기 때문이다. 그러나 동일한 조사대상에 따른 조사가 아닌 매년 다른 대상을 조사하는 횡단조사이기 때문에 청소년들의 성장·발달단계에 따라 추적조사는 종단연구에 비해 많은 한계를 갖는다. 결국 지속적인 방과후아카데미 이용이 청소년의 만족도에 어떻게 영향을 주며, 잠재적으로 이들의 성장·발달에 어떻게 기여하고 있는지 확인하기 어렵다.

한국청소년정책연구원에서 지속적으로 매년 수행해온 방과후아카데미의 만족도조사 외에 이러한 만족도에 영향을 줄 수 있는 배경변인을 포함하여, 다양한 변인들에 관심을 갖는 연구들이 수행되었다. 초등학생의 방과후아카데미 이용 만족도를 연구한 양정현의 연구(2011)에서는 수업·활동, 지도자·강사, 시설환경, 급식, 귀가지도에 대한 이용청소년의 만족도를 조사하였는데, 전반적으로 청소년들의 방과후아카데미 프로그램에 대한 만족도가 높게 나타났다. 특히 수업·활동 만족도와 지도자·강사에 대한 만족도가 상대적으로 높게 나타났는데, 여자청소년의 만족도가 유의미한 수준에서 남자청소년보다 높게 나타났다. 이러한 방과후아카데미 이용만족도와 관련해서, 학년별로는 조사대상 학년 중 가장 낮은 4학년의 만족도가 높았으며, 참여기간에 대해서는 6개월 미만의 학생의 만족도가 더 오래 이용한 청소년보다 더 높게 나타났다. 특히 참여기간이 짧을수록 더 높은 만족도를 보인 것은 장기적인 방과후아카데미 이용이 청소년들의 흥미나

만족도를 감소시키는 것을 시사하며, 앞서 다른 방과후아카데미 이용 만족도 연구에서와 유사한 결과를 보여준 것이라 할 수 있다.

이외에도 청소년방과후아카데미 지도자의 직무만족이 청소년의 방과후아카데미 이용 만족도에 어떻게 영향을 주는지에 대해 양계민과 김승경(2012)의 연구에서는 지도자의 업무만족도가 높은 집단의 청소년들에게서 프로그램만족도, 지도자만족도, 급식 및 생활만족도 등 모든 부분에서 높은 만족도 수준을 보고하였다. 또한 지도자의 성취감이 높은 집단의 청소년들에게서 낮은 집단의 경우보다 프로그램, 지도자, 급식 및 생활만족도가 상대적으로 더 높게 나타났고, 지도자의 정서적 고갈 수준이 높은 경우 청소년의 급식만족도와 전반적인 생활만족도가 낮게 나타났다. 이러한 결과는 지도자의 업무만족도와 심리·정서적 상태가 방과후아카데미운영에 있어 매우 중요한 역할을 담당할 뿐만 아니라 실제 청소년들의 방과후아카데미 이용 만족도에도 중요한 영향을 주는 것을 보여주고 있다. 따라서 지도자의 업무만족도를 포함한 업무스트레스에 도움이 될 수 있는 지원방안의 필요성이 제기된다.

### 3) 지역아동센터 이용 아동 만족도

지역아동센터 서비스 만족도가 이용 아동의 심리·사회적 적응과 건강한 발달에 미치는 영향을 보고한 많은 연구결과에서 볼 수 있듯이(강명순 외, 2010; 김선미, 2006; 김유진, 2013; 박현선, 정익중, 이정은, 박지명, 2010; 서원경, 2012; 안수경, 2007; 윤영미, 이완정, 2008; 이상희, 2007; 이영주, 이주영, 2010; 이해경, 2007; 임춘희, 이선형, 이경림, 2010; 전해연, 2005; 정선진, 김진숙, 2012; 한재희, 2006 등), 아동이 지역아동센터 이용 시 다양한 서비스 영역에 대해 어느 정도로 만족하는지는 지역아동센터 사업의 효과성을 가늠하는 중요한 지표로 볼 수 있다.

이들 연구들의 조사결과를 보면, 대체로 지역아동센터를 오래 이용한 아동일수록 서비스에 이용에 만족감을 느끼며, 우울과 비행 등의 문제가 감소하는 것으로 나타나고 있다. 예를 들면, 지역아동센터를 3년 이상 장기적으로 이용하는 아동의 경우 정신건강에 더 긍정적인 영향을 받으며, 지역아동센터를 이용하는 아동이 지각하는 친구 및 대인관계, 아동참여 등에 대한 서비스 만족도는 아동의 우울 및 불안과, 공격성을 낮추고, 보호와 학습에 대한 만족도는 아동의 자아존중감을 높이는 것으로 보고되었다(임춘희, 이선형, 이경림, 2010). 또한 지역아동센터를 이용하는 아동의 서비스 만족도는 아동의 생활만족도에도 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 지역아동센터의 시설과 환경 및 서비스 만족도가 높은 아동은 높은 수준의 행복감, 자아감과

상관관계를 보였다(이경림, 2007). 특히 전반적인 서비스 만족도가 높을수록 서비스 이용 아동들의 자아존중감, 생활습관, 그리고 학업성취 및 진로에 대한 기대감 등이 높게 나타나는 것으로 보고되고 있다(박현선, 정익중, 이정은, 2010). 이러한 연구결과는 지역아동센터 이용 아동의 만족도가 아동의 건강한 성장·발달에 매우 긍정적인 영향을 주고 있음을 조명해준다.

선행연구들은 성별, 학교급, 지역규모, 이용기간 이외에 다양한 배경변인과 관련요인들에 따른 만족도 차이에도 많은 관심을 가졌다. 이경림, 박영숙, 황정아, 안수경(2007)의 연구에 따르면 지역아동센터의 시설 및 환경, 인적자원, 프로그램 등의 전반적인 서비스 만족도에 대해서 여학생이 남학생에 비하여 만족도가 높았으며, 초등학교 5~6학년이 중고생에 비해 만족도가 높게 나타나, 낮은 학년이 만족도가 더 높았다. 또한 일반가족 아동의 서비스 만족도가 부자가족이나 조손가족에서보다 높았으며, 서비스 이용기간이 3년이상인 아동에게서 더 높은 서비스 만족도를 보였다. 농산어촌 지역 소재의 센터이용 아동의 만족도는 대도시 소재의 경우보다 서비스 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

반면에, 이영주, 이주영(2010)의 연구에서는 이용 아동의 성별에 따른 유의미한 만족도 차이를 보이지는 않았다. 그리고 지역아동센터의 시설 및 공간만족도, 교사와 같은 인적네트워크 만족도, 프로그램 만족도, 위생 및 안전 만족도 등에서 인적네트워크 만족도가 가장 높은 수준을 보였으며, 프로그램 만족도는 상대적으로 가장 낮은 수준이었다. 이 연구에서도 교급 및 이용기간에 따른 만족도 차이를 보였는데, 인적네트워크 만족도에서 중학생의 만족도가 초등학생보다 낮았으며, 지역아동센터 이용기간이 긴 아동의 경우 인적네트워크 및 시설공간에 대한 만족도가 더 높은 수준으로 보고되었다.

지역아동센터를 3년 이상 이용한 고학년의 초등학생을 대상으로 조사한 연구에서는(임춘희, 이선형, 이경림, 2010), 지역아동센터에서 프로그램 형태로 제공되는 서비스에 대한 평균 이상의 다소 높은 만족도가 보고되었다(5점 척도에서 3.85). 특히 가장 높은 만족도를 보인 조사영역은 문화와 보호와 관련된 서비스 만족도로 4점 내외의 높은 수준이었고, 아동참여와 친구관계에 관련된 서비스 만족도는 상대적으로 낮은 수준으로 나타났다. 성별로는 여학생의 만족도가 남학생의 만족도가 더 높게 나타났는데, 이 연구에서는 그 이유를 지역아동센터의 프로그램이 주로 실내에서 이루어지기 때문에 남학생보다 비교적 덜 활동적인 여학생들의 만족도가 더 높은 것으로 설명하고 있다.

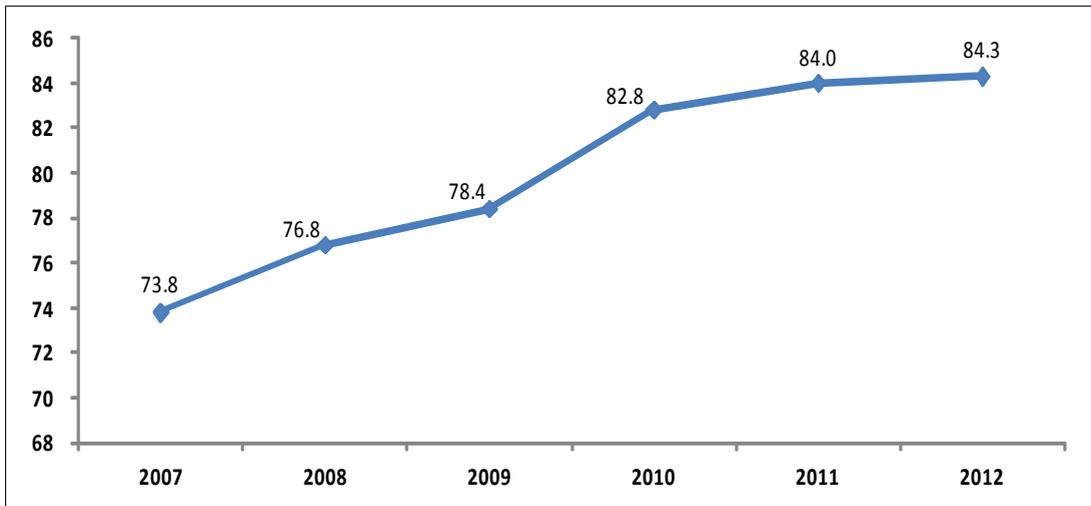
약 3천여 명의 지역아동센터 이용아동을 대상으로 조사한 박현선 외(2010)의 연구에서는 전반적인 만족도가 5점 척도에서 3.70점으로 보통 이상의 만족도를 보였다. 서비스 만족도

조사내용은 전반적 만족도외에 서비스 적절성, 교사전문성, 편의·접근성, 행동변화 만족도였는데, 그 중 서비스 적절성과 교사 전문성에 대한 만족도가 가장 높았고(3.77), 그 다음은 편의접근성에 대한 만족도와 전반적 만족도 순이었고 행동변화 만족도가 상대적으로 낮은 평균치를 보였다. 지역에 따른 만족도 차이를 살펴보면, 전반적 만족도는 농산어촌 아동의 만족도가 대도시와 중소도시에서보다 높았으나, 서비스 적절성에서는 농산어촌 아동의 만족도가 낮게 나타나 지역특성을 고려한 적절한 서비스 제공에 대한 고민이 필요함을 보여주었다. 이용기간에 따른 차이에서는 전반적 만족도와 교사전문성의 경우 더 오랜 기간(3년 이상) 이용한 아동이 만족도가 낮았으며, 서비스 적절성에 대해서는 1년 미만 이용한 아동의 만족도가 더 낮게 나타났다. 이러한 서비스 이용 아동의 만족도에 영향을 미치는 요인들에 대해서 분석한 결과, 예외적으로 초등학생이 고등학생보다, 남자아동이 여자아동에 비해, 그리고 이용기간이 길수록, 낙인감이 높을수록, 또한 지역아동센터를 제외한 지역 내 자원 부족에 대한 인식이 높을수록 전반적인 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이 연구에서는 지역사회 내 자원부족에 대한 인식과 낙인감이 아동의 서비스 이용 만족도에 큰 영향을 주는 것으로 보고하고 있다.

가장 최근의 지역아동센터 이용 아동의 만족도 조사결과를 살펴보면(정익중, 박현선, 오승환, 임정기, 2012), 전체적으로 100점 만점에 80점이 넘는 높은 만족도 수준을 보였으며, 만족도 조사의 모든 영역에서 여학생의 만족도가 남학생보다 좀 더 높은 것으로 나타났다. 교급별 만족도 차이에서는 전체 서비스 만족도는 학년이 높을수록 높게 나타났으며, 영역별로 보면, 보호와 학습, 문화영역은 초등학생의 만족도가, 그리고 친구대인관계 및 아동참여인권에 대해서는 고등학생의 만족도가 높게 나타나 기존의 대부분의 만족도 영역에서 낮은 교급이 대체로 만족도가 높에 나타난 것과는 조금 상이한 결과를 보였다. 이용기간에 따른 서비스 만족도는 3년 이상 이용한 아동에게서 가장 높게 나타나 상대적으로 오랜기간 지역아동센터를 이용한 아동의 만족도가 높았으며, 6개월미만 이용아동의 만족도가 가장 낮았다. 지역아동센터 이용아동의 서비스 만족도에 영향을 주는 배경변인을 분석한 결과, 전반적으로, 여자 아동일수록, 학년이 낮을수록, 경제적 상황이 낮을수록, 그리고 조손, 부자, 모자, 기타가정의 아동에 비해 일반가정 아동일수록, 센터 이용기간이 길수록, 또 대도시 소재 센터의 이용 아동일수록 서비스 만족도가 높게 나타났다. 더 나아가 이 연구에서는 이용아동의 우울, 불안, 공격성과 같은 심리·정서적 변인이 아동의 서비스 만족도에 영향을 미치는 것으로 분석결과를 제시하기도 하였다.

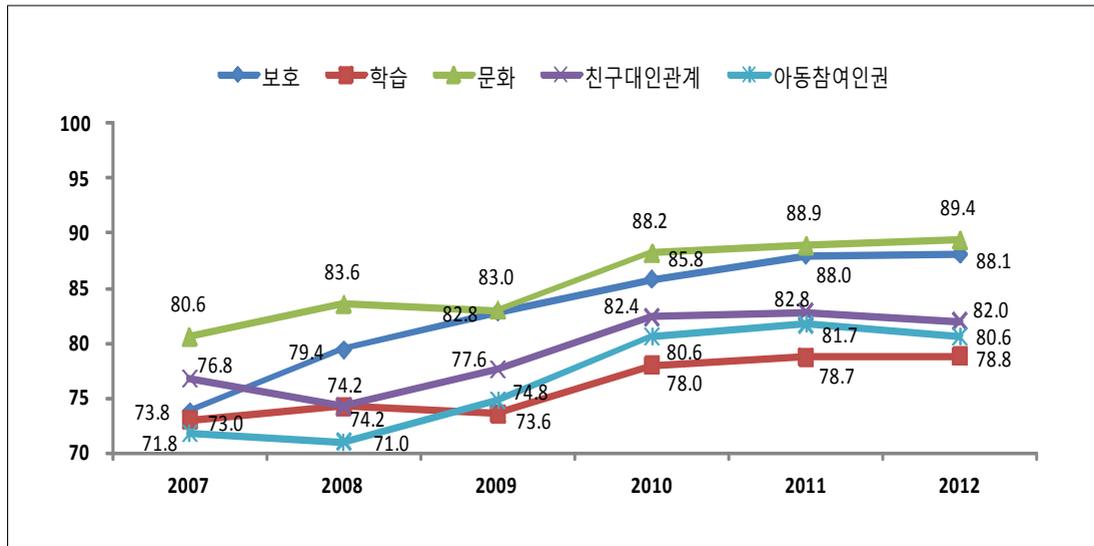
지역아동센터 이용아동들의 서비스 만족도에 대한 선행연구들은 만족도 정도에 차이를 보이거나 배경변인별 차이를 보이긴 하지만, 이용아동들이 전반적으로 지역아동센터의 서비스와 프로그램,

교사나 생활복지사, 시설 및 공간 등의 환경에 대해 만족하고 있음을 보여주고 있다. 또한 다양한 배경변인별 차이가 나타나는 것에 대해서는 지역아동센터 서비스의 질적 수준 제고와 이용아동의 만족도 향상을 위한 방안으로 연령대 및 학년별로 특화된 프로그램과 서비스의 필요성, 그리고 연령별 전용센터를 설치·운영해야 한다는 의견이 지속적으로 제기되고 있으며(유순향, 2005; 정익중 외, 2009), 실제로 지역의 규모와 특성을 반영한 프로그램의 개발 및 적용과 함께 청소년 전용 지역아동센터 등이 더욱 확대되고 있다.



【그림 II-11】 지역아동센터 이용 아동의 연도별 전체 서비스 만족도(2007년~2012년)

지역아동센터 서비스 이용 아동들을 통해 나타난 이러한 만족도 수준은, 이에 대해 정부에서 위탁 조사를 실시한 2007년부터 최근 2012년까지의 조사결과에서도 확인할 수 있다. 특히 【그림 II-11】에서 보는 바와 같이 100점 만점을 기준으로 2007년부터 2012년까지 연도순으로 점차 만족도가 향상된 것을 볼 수 있다. 2007년이래로 전반적인 서비스 만족도 수준이 높아졌으며, 2010년도부터는 80점을 넘었고, 2012년에는 80점대 중반에 가까운 높은 만족도를 보여주고 있다.



【그림 II -12】 지역아동센터 이용 아동의 연도별, 영역별 서비스 만족도(2007년~2012년)

가장 최근 조사결과인 2012년 결과를 살펴보면, 보호, 학습, 문화, 친구·대인관계, 아동참여·인권의 다섯 가지 서비스만족도의 조사항목 중 문화관련 서비스 만족도가 90점에 가까운 매우 높은 수준으로 나타났으며, 2007년 이래 매년 조사에서 가장 높은 만족도를 보인 것을 알 수 있다. 이에 비해, 학습과 아동참여·인권관련 서비스 만족도는 상대적으로 낮은 수준으로, 역시 조사영역 중 2007년부터 2012년까지 가장 낮은 수준을 보였으며, 특히 학습의 경우 만족도 증가 폭이 다른 서비스보다 훨씬 적어 이에 대한 관심을 가질 필요성을 보여주고 있다. 친구대인관계에 대한 만족도는 2008년도 조사에서는 조금 주춤하는 경향을 보였고, 이후 지속적으로 만족도가 상승하였으나 2012년 조사에서는 다시 소폭 하락한 것을 볼 수 있다.

요약하면, 앞서 언급한 바와 같이 지역아동센터 이용 아동들의 만족도는 그 정도에서 차이를 보이거나 배경변인별로 차이를 보이지만 전반적으로 높은 수준으로 나타났으며, 또 매년 조금씩 그 만족도가 향상되고 있다. 또한 공통적으로 여학생의 서비스 만족도가 남학생보다 높았으며, 교급별로는 낮은 학년의 만족도가 상대적으로 더 높게 나타났다. 오랜기간 지역아동센터를 이용할수록 아동의 만족도가 높았으며, 농산어촌과 중소도시 소재 지역아동센터 이용아동의 만족도가 대도시의 경우보다 높게 보고되었다.

표 II-4 연도별 지역아동센터 이용아동 서비스 만족도 (100점 기준, 단위:명, 점)

만족도 영역	2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	빈도	평균	빈도	평균	빈도	평균	빈도	평균	빈도	평균	빈도	평균
서비스 만족도	6,266	73.8	2,947	76.8	5,834	78.4	4,573	82.8	11,083	84.0	11,526	84.3
보호	6,945	73.8	3,111	79.4	5,859	82.8	4,800	85.8	11,192	88.0	11,831	88.1
학습	6,945	73.0	3,129	74.2	5,857	73.6	4,752	78.0	11,203	78.7	11,825	78.8
문화	6,972	80.6	3,123	83.6	5,857	83.0	4,741	88.2	11,231	88.9	11,896	89.4
친구대인관계	6,970	76.8	3,082	74.2	5,850	77.6	4,713	82.4	11,192	82.8	11,804	82.0
아동참여인권	7,016	71.8	3,110	71.0	5,852	74.8	4,739	80.6	11,274	81.7	11,813	80.6

※ 출처: 정익중 외(2012). 지역아동센터 중장기 발전방안 연구. p. 250.

요약하면, 앞서 언급한 바와 같이 지역아동센터 이용 아동들의 만족도는 그 정도에서 차이를 보이거나 배경변인별로 차이를 보이지만 전반적으로 높은 수준으로 나타났으며, 또 매년 조금씩 그 만족도가 향상되고 있다. 또한 공통적으로 여학생의 서비스 만족도가 남학생보다 높았으며, 교급별로는 낮은 학년의 만족도가 상대적으로 더 높게 나타났다. 오랜기간 지역아동센터를 이용할수록 아동의 만족도가 높았으며, 농산어촌과 중소도시 소재 지역아동센터 이용아동의 만족도가 대도시의 경우보다 높게 보고되었다.

그러나 성별, 학교급, 지역규모, 이용기간 등 배경변인별로 유의미한 차이를 보이지 않거나, 서비스 만족도 영역별로 다른 차이를 보이는 연구들도 있다. 성별에 따른 서비스만족도에 유의미한 차이가 나타나지 않거나, 심지어 영역별로 남자아동이 여자아동보다 공간 및 시설에 대한 만족도가 더 높게 보고되기도 하였다(임정연, 2012). 또한 프로그램 이용기간에 따른 프로그램 만족도의 차이가 유의미하지 않거나(김유진, 2013), 서비스만족도 조사내용 중 시설환경 만족도의 경우 고학년일수록 높게 나타나기도 하였다(심미옥, 2013). 학년별 차이에서도 초등3~4학년, 초등1~2학년, 중·고등학생, 초등5~6학년 순으로 만족도가 높게 나타나기도 하는 등 학년이 높거나 낮은 것에 따른 만족도 수준에 일정한 경향성이 없는 결과가 보고되기도 하였다(권택연, 2010).

#### 4) 요약 및 시사점

방과후학교와 방과후아카데미는 그 사업목적과 서비스 내용에 있어 약간의 차이가 있으나 공통적으로 아동·청소년에게 정규 교육후에 학습 및 교과를 보충하고 또 다양한 프로그램 및 활동을 경험할 수 있도록 하며, 방과후시간 보호와 급식 등의 서비스를 제공하고 있다는 점에서 지역아동센터와 유사한 방과후서비스라고 할 수 있다. 그동안 이러한 방과후서비스 사업의 효과성과 성과분석을 위해 관련부처 및 학계에서 많은 노력을 기울여 왔으며, 특히 이용 아동 및 청소년의 주관적인 만족도가 이들의 건강한 성장·발달과 또 이들의 자발적이고 적극적인 참여를 제고에 큰 영향을 준다는 점에서 이들의 서비스이용 만족도는 비교적 많은 관심을 받아왔다.

각각의 방과후서비스 사업 시작이래로 관련 정부부처 및 학계의 연구들과 학위논문들을 통해 지속적으로 이루어진 만족도조사 결과는 매우 긍정적이다. 전반적으로는 보통이상의 높은 만족도 수준이 보고되었으나, 그 만족정도에는 관련 연구들 간 편차가 큰 경우도 있었으며, 특히 방과후서비스 유형별로 그리고 만족도 조사항목과 배경변인별로 차이가 나타나기도 하였다. 이러한 방과후서비스 유형 및 배경변인별 이용 아동청소년의 만족도와 관련한 선행연구 결과를 간단히 요약하면 다음과 같다.

방과후학교 이용 학생의 만족도와 관련한 연구들은 방과후학교 운영 전반과, 대부분의 구체적인 영역별 만족도에서 대체로 '보통'이상의 만족도를 보고하고 있다. 또한 교육부 자체조사에 따르면, 매년 이용 만족도가 전체적으로, 또 교급별로도 향상되고 있는 것으로 나타났다. 많은 연구들에서 여학생의 만족도가, 그리고 교급이 낮을수록 만족도가 더 높았으며, 학생들이 거주하는 지역규모 별로는 일관성있는 경향을 파악하기 어려웠다. 이러한 배경변인외에 학업성취나 학습몰입 등이 방과후 학교 이용 만족도에 영향을 주는 것으로 알려졌다.

2006년부터 실시된 방과후아카데미 사업의 이용 만족도의 경우 그 만족도가 전체적으로 매해 미세한 차이로 높아졌지만, 교과목 강사에 대한 만족도는 해가 갈수록 줄어들었고, 주중체험 강사에 대한 만족도는 증가한 것으로 나타났다. 방과후학교와 유사하게 초등학생의 만족도가 중학생보다 높았고, 농산어촌 거주 청소년의 만족도가 대도시나 중소도시에서보다 낮았으며, 참여기간이 길수록 낮은 만족도를 보였다. 일부 관련연구에서는 방과후아카데미 지도자의 업무만족도와 심리정서적 상태, 업무스트레스 등이 청소년들의 높은 만족도 수준과 관련 있다고 보고하였다.

지역아동센터 이용 아동의 만족도 역시 전반적으로 높은 수준으로 나타났으며 매년 그 만족도가 향상되고 있는 것으로 나타났다. 일부 항목과 배경변인별로 차이를 보이긴 했으나 전반적으로 여학생의 서비스 만족도가 남학생보다 높았으며, 교급별로는 낮은 학년의 만족도가, 그리고 농산어촌과 중소도시 소재 지역아동센터 이용아동의 만족도가, 또 이용기간이 길수록 더 높은 만족도를 보여 방과후학교의 만족도조사결과와 유사한 경향을 보였다. 일부 연구들에서는 아동의 낙인감이 높고, 지역사회내 자원부족에 대한 인식이 높을수록 만족도가 낮았고, 아동의 우울과 불안 등의 심리·정서적 요인 등이 아동의 만족도에 부정적인 영향을 준다고 보고하였다.

지역아동센터를 포함한 방과후서비스 이용 아동·청소년의 만족도 조사결과는 전반적으로 높은 수준의 만족도를 보고하였으나, 세부적인 배경변인과 조사항목에 따라 조금씩 차이를 보여, 특정 경향을 확인하기 어려운 부분들이 있었다. 이러한 경향은 특히 정부부처관련 보고서를 제외하면, 특정 지역을 중심으로 한 소규모의 표본크기와 편의표집에 따른 연구들간에 그 차이가 두드러지게 나타나고 있다. 또한 방과후서비스의 만족도가 매년 조금씩 향상되는 것으로 보고되고 있지만, 이들 연구들은 횡단조사를 통한 분석으로 방과후서비스가 이를 단기적, 장기적으로 이용하는 아동의 긍정적인 성장·발달에 구체적으로 어떻게 영향을 주는지를 파악하는데 한계가 있다. 따라서 지역아동센터 이용아동들의 성장·발달에 있어서 이러한 서비스 이용에 대한 만족도가 궁극적으로 미치는 영향을 파악하기 위해서는 동일한 조사대상 패널을 구축하여 이를 추적·조사할 수 있는 종단연구의 필요성이 제기된다.

방과후서비스에 대한 이용만족도의 중요성을 볼 때, 이를 정확히 측정하기 위한 조사항목 및 내용도 충분히 고려할 필요가 있다. 선행연구들은 방과후학교 이용 만족도의 경우 주로 지도인력, 시설 및 환경, 프로그램 내용, 교재 및 자료의 적합성, 방과후 학교 이용 전반에 대한 학생들의 만족도를 조사하였고, 방과후아카데미의 경우 프로그램 전반에 대한 만족도와 프로그램 지도자·교과목·주중체험강사에 대한 만족도, 시설환경 및 저녁식사에 대한 만족도를 조사하였다. 지역아동센터와 관련해서는 더욱 다양한 조사항목이 활용되었는데, 교사전문성과 같은 인적자원관련 내용, 프로그램 만족도, 시설 및 공간만족도, 위생 및 안전만족도가 주로 조사되었으며, 매년 보호, 학습, 문화, 친구·대인관계, 아동참여·인권의 다섯 가지 서비스만족도에 대해서도 조사되었다. 그러나 각 서비스의 만족도 조사 및 개별연구에 따라 중요하게 여겨질 수 있는 항목들이 일부 누락되거나, 만족도에 대한 질문이 구체적이기 보다는 추상적인 수준에서 그치기도 하였다.

따라서 지역아동센터 이용아동들의 효과적인 만족도 조사를 위해서는 지역아동센터에서

이루어지는 생활지원을 포함한 각종 다양한 활동 및 프로그램에 대한 만족도가 포함되어야 한다. 이와 더불어 서비스제공자인 종사자 및 교사들에 대한 만족도, 위생적이고 청결한 시설환경에 대한 만족도 등과 함께 전반적으로 이용아동들이 느끼는 만족 정도 등을 기본적으로 포함하여 조사도구를 구성할 필요가 있다. 또한 선행연구들 중 많은 연구들에서 방과후 서비스 이용이 아동에게 줄 수 있는 영향에 대해 광범위한 조사가 이루어지지 못한 것을 고려하여, 지역아동센터를 이용함으로써 아동의 학업성취 및 학교생활, 심리·정서적 적응, 개인의 특기 및 진로 등의 다양한 생활분야에서 어떠한 변화를 갖게 되는지 살펴보는 것도 매우 의의가 있다고 하겠다.

## 제 3 장

---

# 지역아동센터 이용아동 만족도 변화 분석

1. 분석 개요
2. 지역아동센터 이용 만족도  
변화 추세
3. 지역아동센터 이용아동 만족도  
정도와 자아인식·사회적 발달



## 제 3 장

# 지역아동센터 이용아동 만족도 변화 분석

### 1. 분석 개요<sup>4)</sup>

#### 1) 분석 대상

지역아동센터 이용아동 만족도 변화분석에 사용된 분석대상은 한국청소년정책연구원에서 2011년부터 2012년까지 수행한 '취약계층 아동·청소년 종단조사'에 참여한 지역아동센터 이용아동 패널과 2013년에 실시한 '지역아동센터 아동패널조사2013' 조사대상에 포함된 아동이다. 2011년 최초 실시한 취약계층 아동·청소년 종단조사에 포함된 지역아동센터 이용아동은 당시 초등학교 4학년이었던 613명이었으며, 2차년도인 2012년 조사에는 이 중에서 499명이었다. 또한 2013년 실시한 '지역아동센터 아동패널조사2013'에서는 대체패널을 추가하여 초등학교 6학년 516명이 조사에 참여하였다.

이번 분석대상은 분석 내용에 따라 차이가 있는데, 첫째, 2011년 당시 초등학교 4학년부터 6학년이 되는 아동의 3년간 지역아동센터 이용에 따른 만족도 변화추세에 대한 분석은 3년간 실시된 패널조사 대상자 전체의 조사결과를 시계열적으로 분석하였다(<표 III-1>).

둘째, 초등학교 4학년과 5학년 시기에 지역아동센터를 이용하면서 느끼는 다양한 만족도가 초등학교 6학년이 되어서 아동의 사회·정서발달이나 사회관계, 향후 이용의사와 어떠한 관계가 있는가를 분석하는 내용에서의 분석대상은 1차년도(2011년)부터 3차년도(2013년)까지 3년간 지속적으로 조사에 참여한 366명만을 분석대상으로 삼았다(<표 III-2>).

4) 본 절은 황진구 선임연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

표 III-1 연도별 지역아동센터 이용아동 패널조사 대상(시도별)

지역	1차 패널조사 (2011년)		2차 패널조사 (2012년)		3차 패널조사 (2013년, 대체패널 포함)	
	아동 수	비율 (%)	아동 수	비율 (%)	아동 수	비율 (%)
합계	638	100.0	499	100.0	516	100.0
서울	55	8.6	41	8.2	43	8.3
부산	27	4.2	17	3.4	17	3.3
대구	23	3.6	16	3.2	16	3.1
인천	29	4.5	25	5	27	5.2
광주	45	7.1	31	6.2	32	6.2
대전	26	4.1	21	4.2	21	4.1
울산	8	1.3	5	1	5	1.0
경기	126	19.7	108	21.6	114	22.1
강원	26	4.1	20	4	20	3.9
충북	32	5.0	26	5.2	26	5.0
충남	33	5.2	27	5.4	27	5.2
전북	50	7.8	34	6.8	36	7.0
전남	70	11.0	63	12.6	66	12.8
경북	38	6.0	30	6	30	5.8
경남	35	5.5	23	4.6	24	4.7
제주	15	2.4	12	2.4	12	2.3

1차부터 3차 패널조사까지 지속적으로 조사에 참여한 분석대상인 366명의 2013년 최종 조사 당시 인구사회학적 현황을 시도, 성별과 도시규모 등으로 나누어 살펴보면, 다음의 <표 III-2>, <표 III-3>과 같다. 성별은 남자 168명(45.9%), 여자 198명(54.1%)으로 나타났으며, 도시규모는 서울 26명(7.1%), 광역시 94명(25.7%), 시군구 246명(67.2%)으로 나타났다.

표 III-2 3차년도(2013년) 유지패널의 구성(시·도별, 명)

지역	분석대상 (1-3차년도 유지패널)	남	여	원패널유지율 (%)
합계	366	168	198	57.2
서울	26	11	15	47.3
부산	14	6	8	51.9
대구	13	9	4	56.5
인천	23	13	10	75.9
광주	23	6	17	51.1
대전	17	8	9	65.4
울산	4	2	2	50.0
경기	78	37	41	61.9
강원	10	6	4	38.5
충북	21	12	9	65.6
충남	17	6	11	51.5
전북	28	10	18	56.0
전남	47	19	28	67.1
경북	20	9	11	52.6
경남	18	10	8	51.4
제주	7	4	3	46.7

표 III-3 3차년도(2013년) 유지패널의 구성(성별, 도시규모, 명)

항 목		빈도	퍼센트
성별	남자	168	45.9
	여자	198	54.1
	전체	366	100.0
도시규모	서울	26	7.1
	광역시	94	25.7
	시군구	246	67.2
	전체	366	100.0

2) 분석 내용과 방법

분석내용은 크게 두 가지로 나누어진다. 첫째, 2011년 당시 초등학교 4학년부터 6학년이 되는 3년간 지역아동센터 이용에 따른 만족도 변화추세가 시계열적으로 분석되었다. 즉, 2011년 초등학교 4학년, 2012년 초등학교 5학년, 2013년 초등학교 6학년이 되는 시기마다 조사한 결과 중에서, 지역아동센터의 도움정도, 각종 활동 경험, 지도자 및 시설 만족도, 지역아동센터 이용 후 생활의 변화 등에 대한 항목에 초점을 맞추어 그 변화 양상에 대해 분석하였다.

**표 III-4 지역아동센터 이용아동 만족도 조사 문항**

조사내용	조사항목	문항수
시설 및 서비스의 도움 정도 인식	각종 서비스 경험 여부 및 도움 정도에 대한 인식	9
종사자 만족도	시설 종사자에 대한 만족도	5
시설 및 환경 만족도	시설 및 환경 만족도	5
이용에 따른 생활변화 인식	시설 이용 후 생활의 변화 인식	12
전반적 만족도 및 향후 이용 의사	전반적 만족도, 향후 이용의향, 추천의향	3
문항 수		34

둘째, 지역아동센터 이용 아동의 만족도와 자아인식 및 삶의 만족도 관계를 분석하기 위해, 초등학교 4학년부터 5학년까지 2년간 지역아동센터를 이용하면서 느끼는 다양한 만족도가 초등학교 6학년이 되어서 이들의 지적발달, 사회·정서적 발달이나 사회관계, 향후 이용의사 등과 어떠한 관계가 있는가를 분석하였다. 이를 위해 2011년부터 3년간 지속적으로 조사에 참여한 366명의 만족도 수준을 상대적으로 높은 집단과 낮은 집단으로 구분하여 그 차이를 분석하였다. 지적 발달이나 자아인식, 학교생활 적응, 지역사회 인식 등에 대한 세부적인 항목의 구성과 출처는 한국청소년정책연구원에서 수행하였던 ‘취약계층 아동·청소년 종단조사’에 수록 되어 있다.

이 분석에서는 지역아동센터를 이용하는 아동이 초등학교 4학년부터 6학년까지의 다양한 만족도의 변화에 대한 시계열적 분석과 초등학교 4학년부터 5학년까지의 지역아동센터 이용에 따른 만족도 수준에 따른 집단별 차이가 지적 발달이나 자아인식, 삶에 대한 만족도, 사회적 발달 등에 어떠한 차이가 있는가를 분석하기 위해 t-검증(independent samples t-test), 변량분석(ANOVA) 등의 통계적 검증방법을 사용하였으며, SPSS 20.0을 통계분석 도구로 사용하였다.

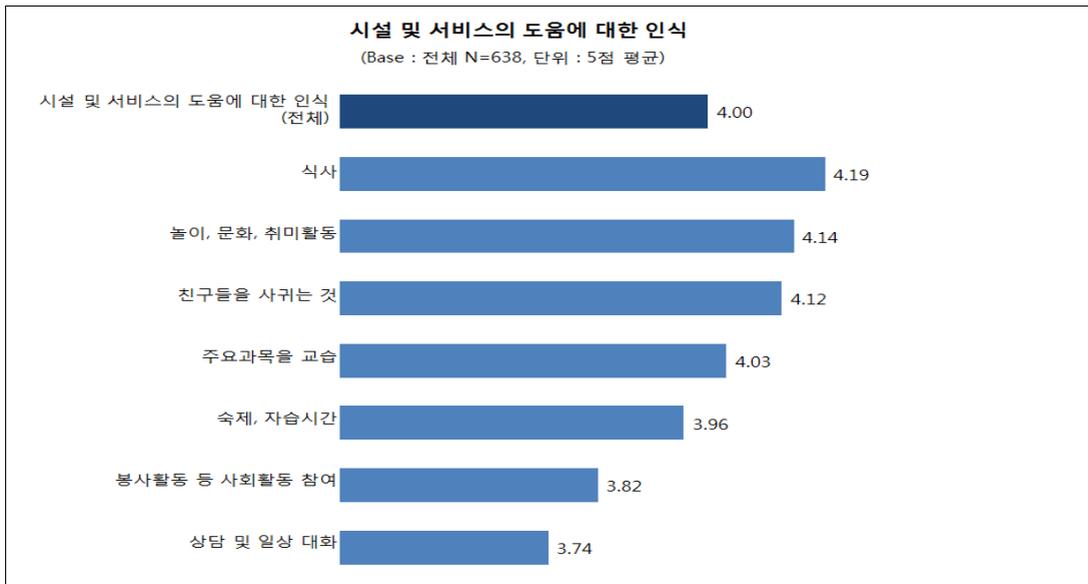
## 2. 지역아동센터 이용 만족도 변화 추세<sup>5)</sup>

### 1) 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식 변화

#### (1) 1차년도(2011년, 초등학교 4학년) 조사결과

지역아동센터를 이용하면서 받는 다양한 서비스가 아동의 학습이나 일상생활에 얻는 도움의 정도를 조사하였다. 각 항목별로 ‘매우 도움이 되는 편’, ‘도움이 되는 편’, ‘보통이다’, ‘도움이 되는 편’, ‘전혀 도움이 되지 않음’의 5점 리커트 척도로 나누어 응답하게 하였다. 각 항목 중 서비스를 받은 경험이 없어 해당이 없는 항목은 ‘해당없음’으로 처리하고 평균에서 제외하였다.

1차년도(2011년, 초등학교 4학년)의 서비스에 대한 인식점수를 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 4.00점이었다. 항목별로 살펴보면, 전체대비 ‘식사’, ‘놀이문화취미활동’, ‘친구들을 사귀는 것’ 항목이 도움정도에 대한 인식이 상대적으로 높았다(【그림 III-1】).



【그림 III -1】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식 (1차년도, 5점 만점)

5) 본 절은 유성렬(백석대학교 사회복지학부 교수)가 초고를 집필하고, 황진구 선임연구위원(한국청소년정책연구원)이 수정·보완하여 공동집필하였음.

초등학교 4학년의 경우, 세부적인 항목의 만족도 정도별 응답자 빈도를 중심으로 살펴보면, 도움이 된다는 응답이 압도적으로 많았다. 그러나 도움이 된다고 응답한 경우가 식사와 친구를 사귀는 것, 놀이나 취미활동에서 상대적으로 높게 나타난 반면에 사회참여활동이나 종사자의 상담이나 대화 등에서는 낮게 조사되었다(<표 III-5>).

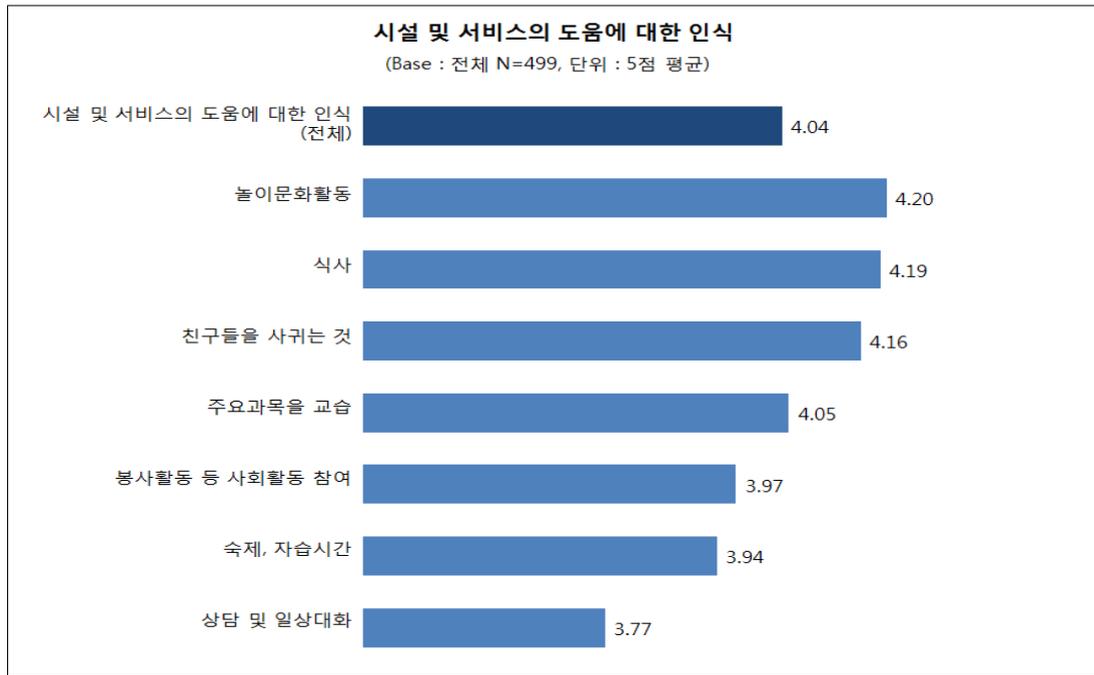
표 III-5 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(1차년도, 초등학교 4학년) (단위: %)

구분	도움			보통	도움안됨		[평균] (5pt)		
	매우 도움이 된다	도움이 되는 편이다			별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다			
도움 정도	숙제, 자습시간	27.4	43.1	70.5	26.5	1.7	1.3	3.0	3.96
	주요과목을 교습	32.9	36.1	69.0	27.4	1.6	0.8	2.4	4.03
	놀이, 문화, 취미활동	38.1	35.9	74.0	21.3	2.2	0.6	2.8	4.14
	상담 및 일상 대화	24.6	33.7	58.3	33.4	5.5	2.8	8.3	3.74
	봉사활동 등 사회활동 참여	23.0	29.0	52.0	26.0	4.7	2.0	6.7	3.82
	친구들을 사귀는 것	40.9	35.9	76.8	17.9	3.0	2.4	5.3	4.12
	식사	44.4	32.0	76.3	20.1	1.7	0.9	2.7	4.19

(2) 2차년도(2012년, 초등학교 5학년) 조사결과

조사대상 아동이 초등학교 5학년이 되는 2차년도(2012년)의 조사에서도 1차년도(2011년) 조사와 동일하게 각 항목별로 5점 리커트 척도로 응답하게 하였다. 전체 서비스에 대한 인식점수를 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 4.04점으로 초등학교 4학년에 비해 약간 높은 수준으로 나타났다.

항목별로 살펴보면, ‘놀이문화활동’, ‘식사’, ‘친구들을 사귀는 것’ 항목이 도움정도에 대한 인식이 상대적으로 높았다(【그림 III-2】).



【그림 Ⅲ-2】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식 (2차년도, 5점 만점)

표 Ⅲ-6 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(2차년도, 초등학교 5학년) (단위: %)

구분	도움			보통	도움안됨		[평균] (5pt)		
	매우 도움이 된다	도움이 되는 편이다			별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다			
도움 정도	숙제, 자습시간	22.8	51.9	74.7	21.6	3.2	.4	3.6	3.94
	주요과목을 교습	29.8	48.0	77.8	19.9	1.6	.6	2.3	4.05
	놀이, 문화, 취미활동	42.5	37.8	80.3	17.9	1.2	.6	1.8	4.20
	상담 및 일상 대화	21.4	41.7	63.1	29.9	6.0	1.0	7.0	3.77
	봉사활동 등 사회활동 참여	28.6	44.3	73.0	22.4	4.3	.3	4.6	3.97
	친구들을 사귀는 것	37.1	44.9	82.0	15.6	1.8	.6	2.4	4.16
	식사	39.1	42.5	81.6	17.0	1.2	.2	1.4	4.19

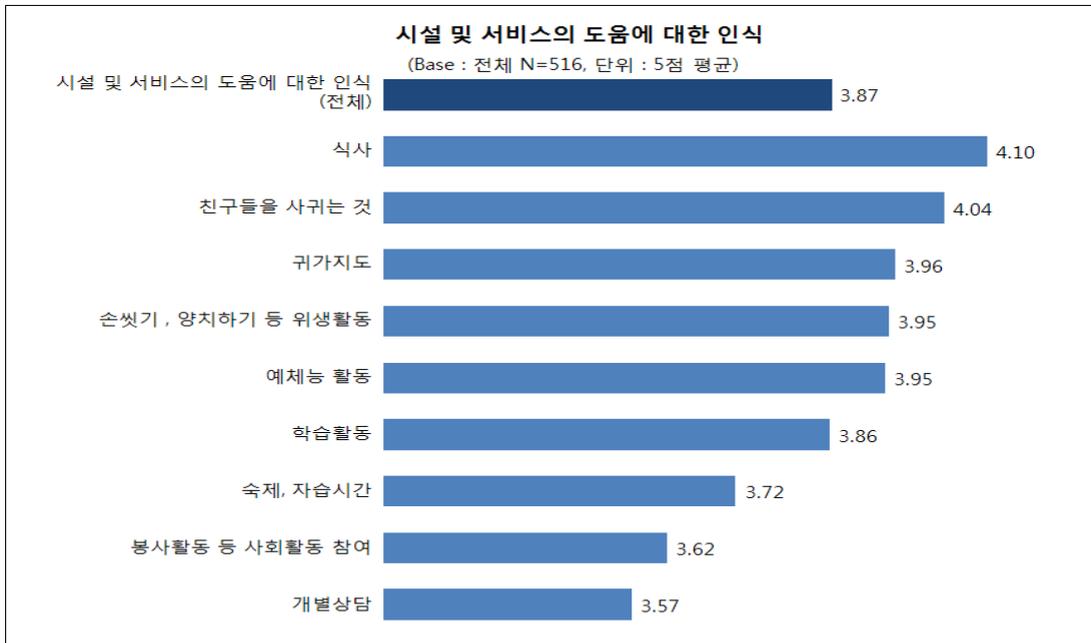
2차 조사인 초등학교 5학년의 세부적인 항목의 만족도 정도별 응답자 빈도를 중심으로 살펴보면, 도움이 된다는 응답이 압도적으로 많았지만, 도움이 된다고 응답한 경우는 1차 조사(초등학교

4학년 시기)와 동일하게 식사와 친구를 사귀는 것, 놀이나 취미활동에서 상대적으로 높게 나타났고, 사회참여활동이나 종사자의 상담이나 대화 등은 낮게 조사되었다(<표 III-6>).

### (3) 3차년도(2013년, 초등학교 6학년) 조사결과

조사대상자가 초등학교 6학년이 되는 3차년도 조사도 1차년도와 2차년도 조사와 동일하게 5점 리커트 척도로 나누어 응답하게 하였다. 전체 서비스에 대한 인식점수를 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 3.87점으로 1, 2차 조사보다 상대적으로 낮게 조사되었다.

항목별로 살펴보면, 전체대비 '식사', '친구들을 사귀는 것', '귀가지도', '위생활동', '예체능 활동' 항목에 대한 도움정도 인식이 상대적으로 높았다(【그림 III-3】).



【그림 III-3】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식 (3차년도, 5점 만점)

3차 조사인 초등학교 6학년에서는 전체적으로 도움이 된다고 응답한 비율이 감소하는 현상을 확인할 수 있으며, 이 시기에서도 식사와 친구를 사귀는 것, 놀이나 취미활동이 상대적으로 높게 나타난 반면에 사회참여활동이나 종사자의 상담이나 대화 등은 낮게 조사되었다(<표 III-7>).

표 III-7

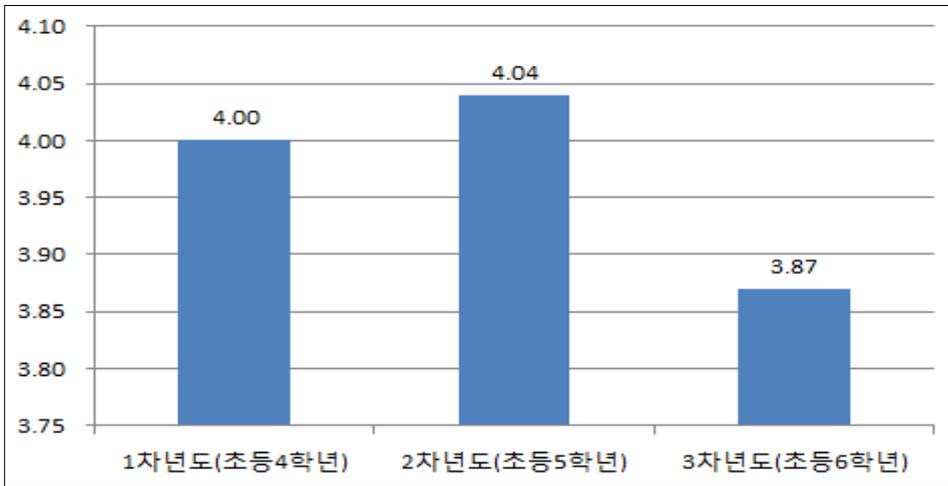
시설 및 서비스의 도움에 대한 인식(3차년도, 초등학교 6학년)

(단위: %)

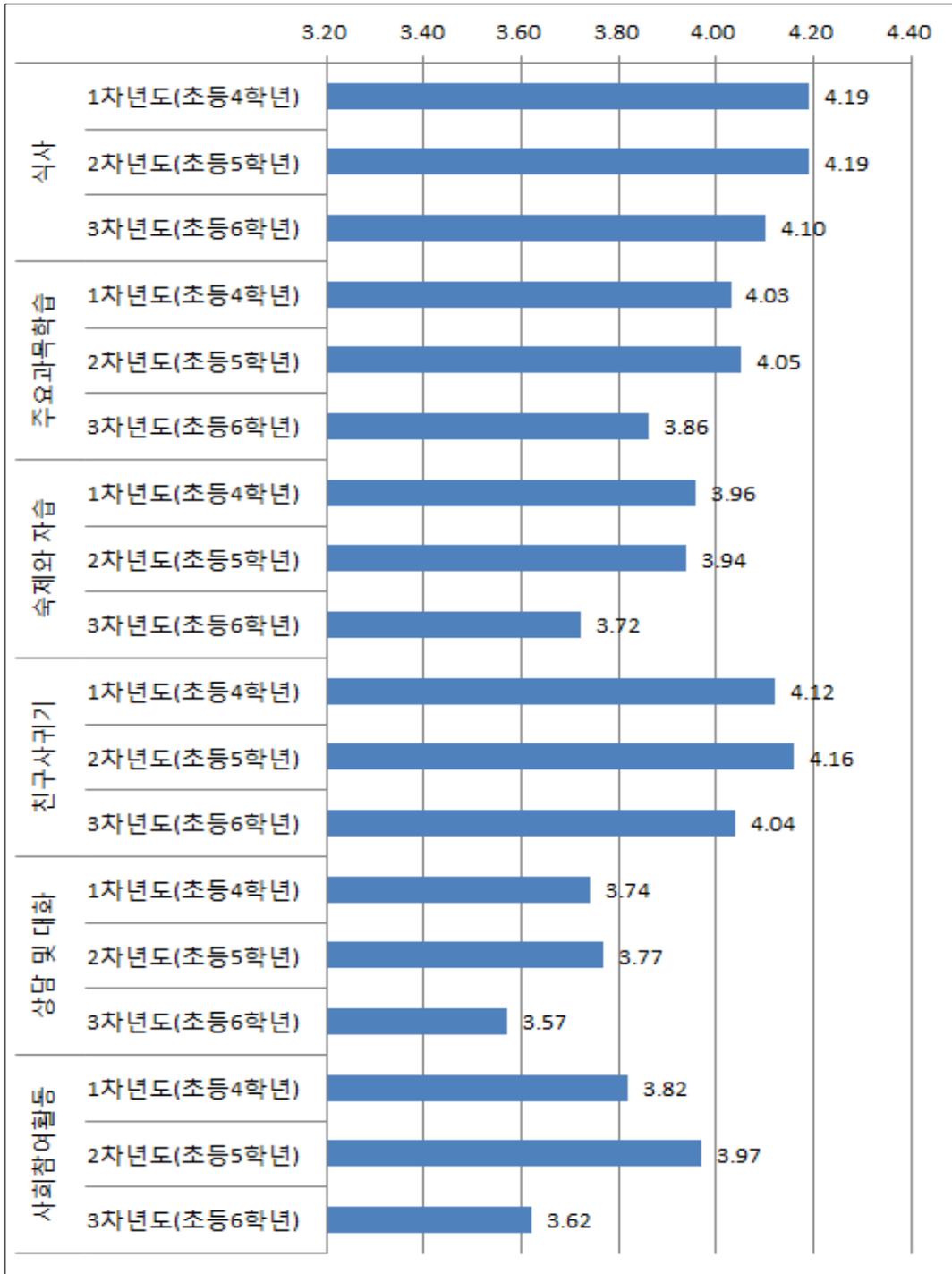
구분	도움			보통	도움안됨		[평균] (5pt)		
	매우 도움이 된다	도움이 되는 편이다			별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다			
도움 정도	숙제, 자습시간	18.6	40.9	59.5	35.7	4.0	0.8	4.8	3.72
	주요과목을 교습	25.5	40.3	65.7	30.1	3.6	0.6	4.2	3.86
	놀이, 문화, 취미활동	30.2	39.3	69.5	26.1	3.5	0.8	4.3	3.95
	상담 및 일상 대화	15.8	35.0	50.8	41.4	5.9	1.8	7.8	3.57
	봉사활동 등 사회활동 참여	21.1	30.3	51.5	39.6	7.7	1.3	9.0	3.62
	친구들을 사귀는 것	34.1	38.8	72.8	24.4	2.2	0.6	2.8	4.04
	식사	36.7	38.8	75.5	22.5	1.6	0.4	2.0	4.10

(4) 1차년도(2011년)부터 3차년도(2012년)까지의 변화

초등학교 4학년부터 6학년까지의 지역아동센터 서비스 도움에 대한 인식을 살펴보면, 초등학교 5학년까지는 높아졌다가 6학년에 다시 낮아지는 경향을 볼 수 있다. 이러한 현상은 거의 모든 항목에서 동일한 경향을 보이고 있다(【그림 III-4】 , 【그림 III-5】 ).



【그림 III-4】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식 변화



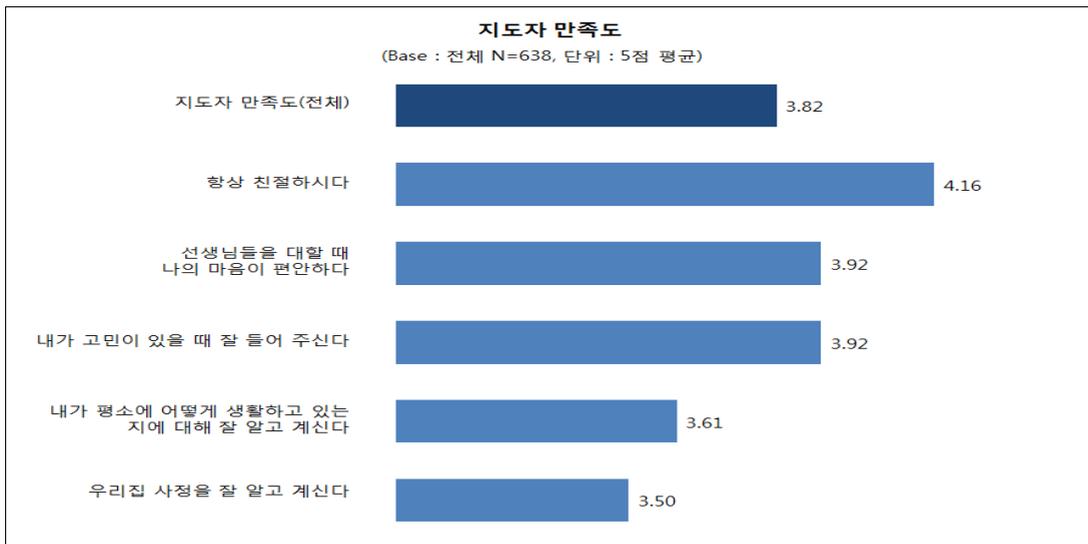
【그림 Ⅲ-5】 시설 및 서비스의 도움 세부 항목별 인식 변화

## 2) 센터 종사자에 대한 만족도 변화

### (1) 1차년도(2011년, 초등학교 4학년) 조사결과

지역아동센터를 이용하면서 조사 대상자들이 느끼는 시설 종사자, 즉 지도자에 대한 만족정도를 5가지 항목으로 나누어 조사하였다. 각 항목별로 '매우 그렇다', '그런 편', '보통이다', '그렇지 않은 편', '전혀 그렇지 않음'의 5점 리커트 척도로 나누어 응답하게 하였다. 지도자에 대한 만족도 점수의 경우 초등학교 4학년이었던 1차 조사에서는 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 3.82점이었다.

1차년도(초등학교 4학년) 조사의 항목별로 만족도를 살펴보면, '선생님들은 항상 친절하시다', '선생님들을 대할 때 나의 마음이 편하다', '선생님들은 내가 고민이 있을 때 잘 들어주신다' 항목 등 환경에 대한 만족도가 상대적으로 높았다.



【그림 Ⅲ-6】 센터 종사자 만족도 (1차년도, 5점 만점)

세부적인 항목의 만족도 정도별 응답자 빈도를 중심으로 살펴보면, 종사자의 친절도가 가장 높게 나타났고, 일상적인 생활이나 가정사에 대한 인지도에 대한 만족도는 등은 상대적으로 낮은 수준이었다(<표 Ⅲ-8>).

표 III-8 센터 종사자 만족도(1차년도, 초등학교 4학년)

(단위: %)

구분		긍정인식			보통	부정인식			[평균] (5pt)
		매우 그렇다	그런 편이다			거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다		
지도자 만족도	선생님들은 내가 고민이 있을 때 잘 들어 주신다	32.3	36.4	68.7	23.2	5.0	3.1	8.2	3.92
	선생님들은 항상 친절하시다	42.0	34.8	76.8	19.3	2.4	1.6	3.9	4.16
	선생님들을 대할 때 나의 마음이 편안하다	33.1	32.3	65.4	25.9	6.9	1.9	8.8	3.92
	선생님들은 우리집 사정을 잘 알고 계신다	21.9	30.7	52.7	30.3	10.5	6.6	17.1	3.50
	선생님들은 내가 평소에 어떻게 생활하고 있는지에 대해 잘 알고 계신다	24.3	29.2	53.4	32.0	9.7	4.9	14.6	3.61

(2) 2차년도(2012년) 조사결과

2차년도 조사에서 아동이 느끼는 시설 종사자의 만족도를 분석한 결과, 전체적으로 만족도 점수를 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 3.87점이었으며, 1차 조사에 비해서는 상대적으로 약간 높게 나타났다.

항목별로 살펴보면 1차 조사결과와 유사하게 ‘선생님들은 항상 친절하시다’, ‘선생님들을 대할 때 나의 마음이 편안하다’, ‘선생님들은 내가 고민이 있을 때 잘 들어주신다’ 항목 등 환경에 대한 만족도가 상대적으로 높았다(【그림 III-7】).

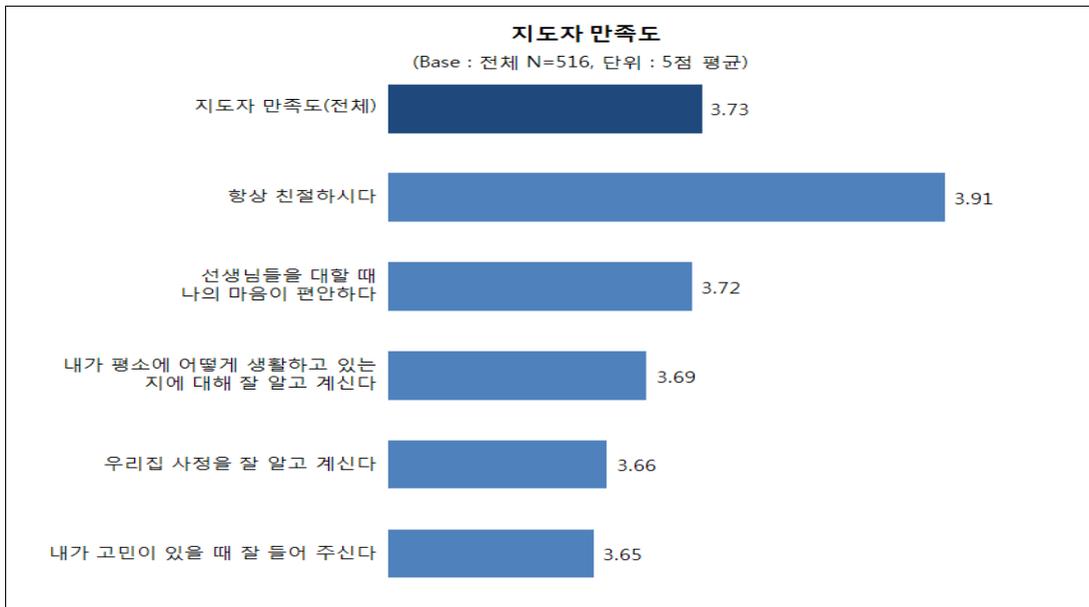
2차년도(초등학교 5학년) 조사의 세부적인 항목의 만족도 정도별 응답자 빈도를 중심으로 살펴보면, 초등학교 4학년 때와 유사하게 종사자의 친절도가 가장 높게 나타났지만, 부정적 인식이 1차 조사년도에 비해 상대적으로 높게 나타났다(<표 III-9>). 이러한 결과는 지역아동센터를 이용하는 기간이 길어질수록 아동에 대한 종사자의 이해도가 점차 높아지기 때문으로 볼 수 있다.



(3) 3차년도(2013년) 조사결과

3차년도(초등학교 6학년) 조사에서는 아동이 느끼는 시설 종사자, 즉 지도자에 대한 만족정도를 5가지 항목으로 나누어 조사한 결과, 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 3.73점으로 약간 낮아지는 경향을 보였다.

항목별로 살펴보면, 1차 조사나 2차 조사와 동일하게 ‘선생님들은 항상 친절하시다’ 항목이 전체 지도자 만족도 대비 상대적으로 높았다(【그림 III-8】).



【그림 III-8】 센터 종사자 만족도 (3차년도, 5점 만점)

3차년도(초등학교 6학년) 조사의 종사자 만족도 정도에 따른 응답자 빈도를 중심으로 살펴보면, 초등학교 4학년과 5학년 시기와 유사하게 종사자의 친절도가 가장 높게 나타났다. 그러나 부정적 인식이 거의 모든 항목에서 1차와 2차 조사년도에 비해 상대적으로 높게 나타난 것을 확인할 수 있다(<표 III-10>).

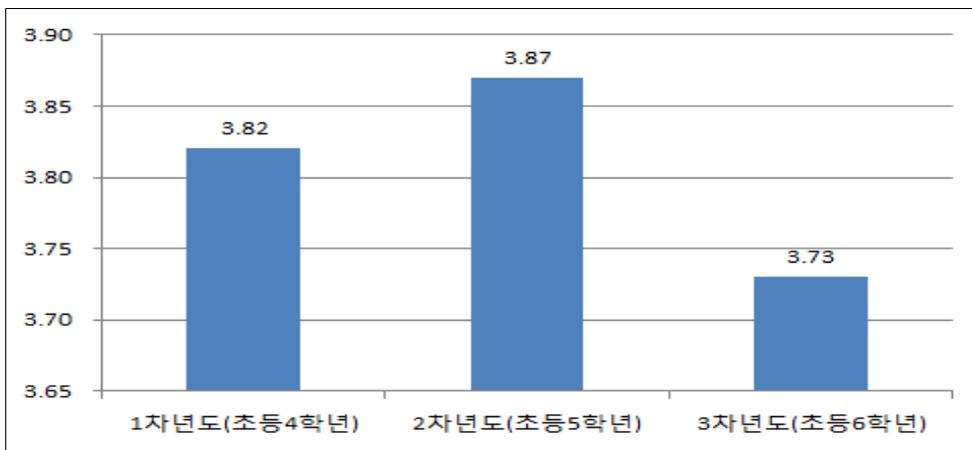
표 III-10 센터 종사자 만족도(3차년도, 초등학교 6학년)

(단위: %)

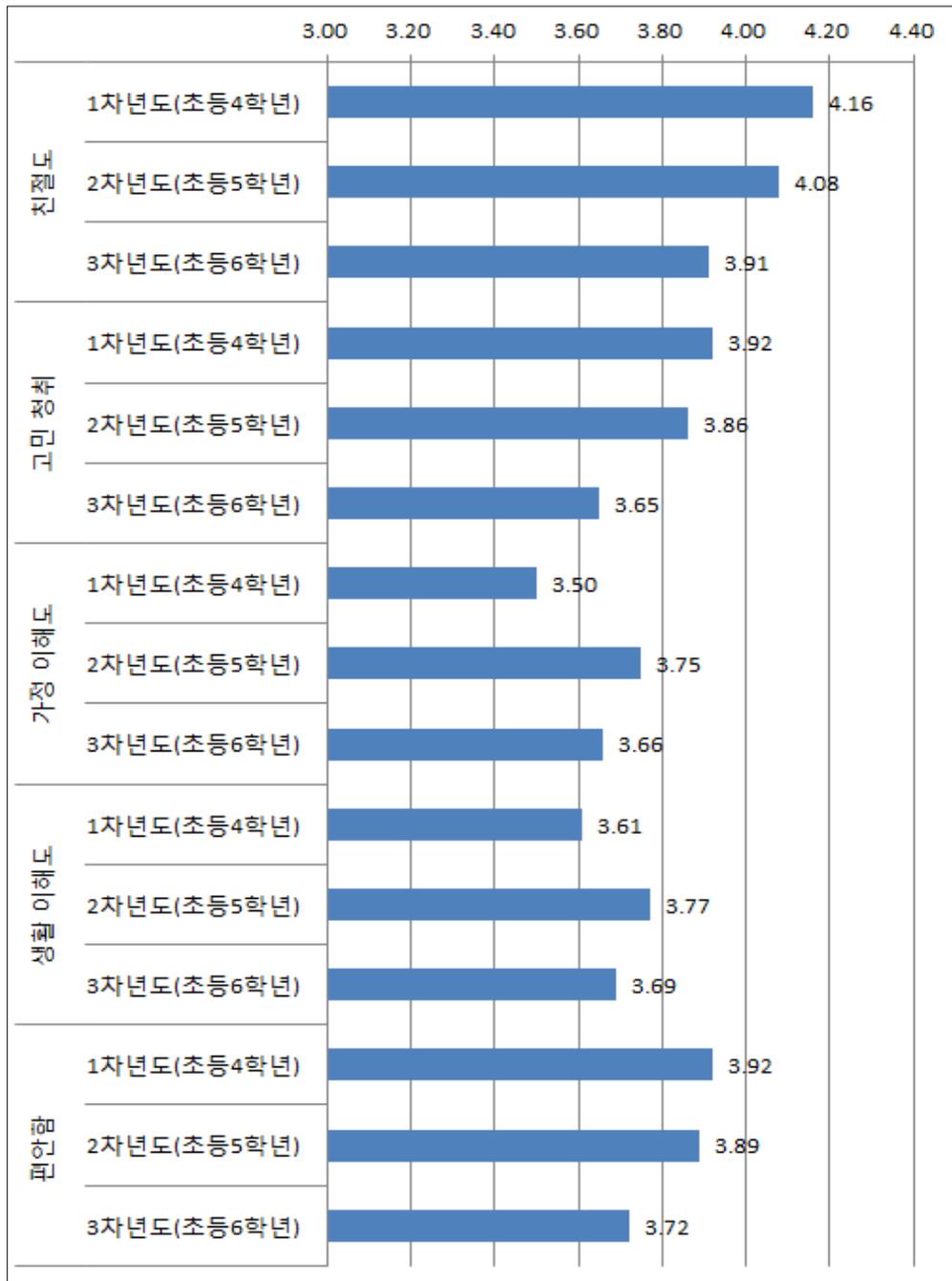
구분	긍정인식			보통	부정인식			[평균] (5pt)	
	매우 그렇다	그런 편이다			거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다			
지도자 만족도	선생님들은 내가 고민이 있을 때 잘 들어 주신다	23.1	32.6	55.6	34.5	6.2	3.7	9.9	3.65
	선생님들은 항상 친절하시다	31.0	37.2	68.2	25.4	4.5	1.9	6.4	3.91
	선생님들을 대할 때 나의 마음이 편안하다	26.7	30.0	56.8	33.9	7.4	1.9	9.3	3.72
	선생님들은 우리 집 사정을 잘 알고 계신다	23.8	30.2	54.1	36.0	7.9	1.9	9.9	3.66
	선생님들은 내가 평소에 어떻게 생활하고 있는지에 대해 잘 알고 계신다	23.6	32.9	56.6	34.5	6.6	2.3	8.9	3.69

(4) 1차년도(2011년)부터 3차년도(2012년)조사까지의 변화

초등학교 4학년부터 6학년까지의 이용아동의 종사자 만족도 변화를 살펴보면, 초등학교 5학년까지 높아졌다가 6학년에 다시 급격히 낮아지는 경향을 볼 수 있다. 이러한 현상은 거의 모든 항목에서 동일하게 나타나고 있다(【그림 III-9】 , 【그림 III-10】 ).



【그림 III-9】 종사자에 대한 만족도 변화



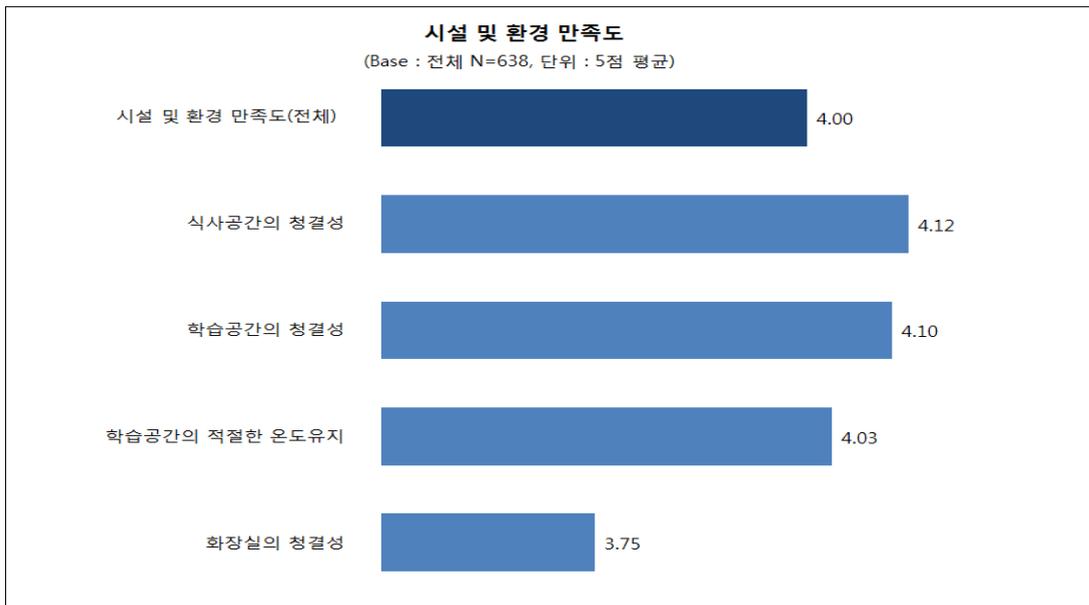
【그림 Ⅲ-10】 센터 종사자에 대한 만족도 세부 항목별 변화

### 3) 시설 및 환경에 대한 만족도 변화

#### (1) 1차년도(2011년) 조사결과

지역아동센터를 이용하면서 아동들이 느끼는 시설환경에 대한 만족정도를 4가지 항목으로 나누어 조사하였다. 각 항목별로 ‘매우 그렇다’, ‘그런 편’, ‘보통이다’, ‘그렇지 않은 편’, ‘전혀 그렇지 않음’의 5점 리커트 척도로 나누어 응답하게 하였다. 초등학교 4학년이던 1차 조사에서 서비스 환경에 대한 만족도 점수를 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 4.00점이었다.

1차년도(초등학교 4학년) 조사의 시설 및 환경에 대한 만족도 항목별로 살펴보면, 전체대비 ‘식사공간의 청결성’, ‘학습공간의 청결성’ 항목 등이 포함되는, 환경에 대한 만족도가 상대적으로 높았다(【그림 III-7】).



【그림 III-11】 시설·환경 만족도 (1차년도, 5점 만점)

1차년도(초등학교 4학년) 조사의 시설 및 환경에 대한 세부 항목의 만족도 정도별 응답자 빈도를 중심으로 살펴보면, 거의 모든 공간에 대해 만족하는 경우가 75% 이상을 차지하였으나, 화장실 청결도에 대해 만족하는 경우는 59% 수준에 머물고 있었다(<표 III-11>).

표 III -11 시설·환경 만족도(1차년도, 초등학교 4학년)

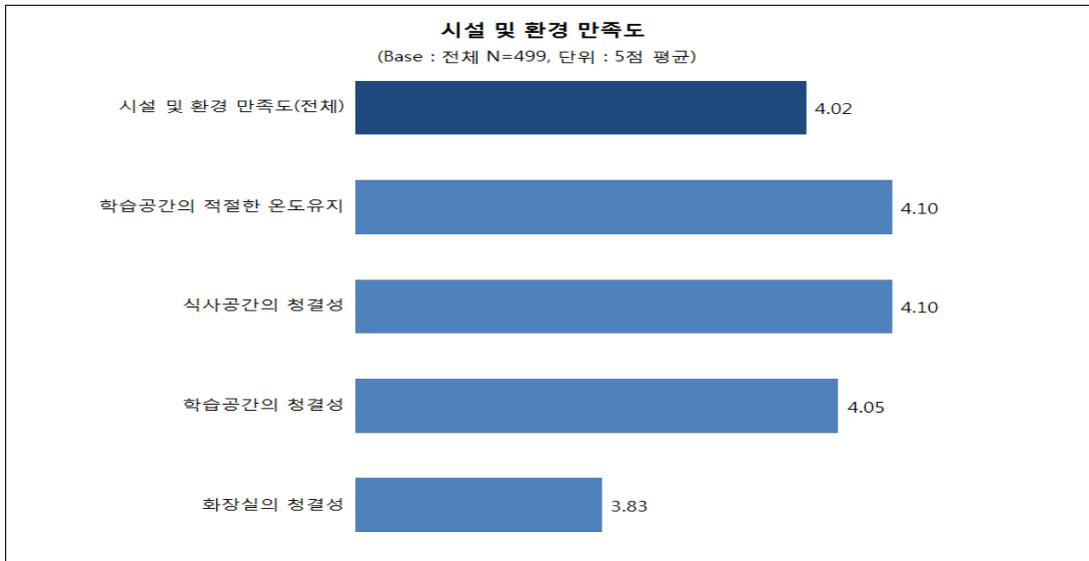
(단위: %)

구 분	긍정인식			보통	부정인식			[평균] (5pt)	
	매우 그렇다	그런 편이다			거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다			
시설· 환경 만족도	학습공간의 청결성	37.3	38.7	76.0	20.7	1.9	1.4	3.3	4.10
	학습공간의 적절한 온도유지	36.5	37.1	73.7	18.7	5.2	2.5	7.7	4.03
	화장실의 청결성	28.2	31.2	59.4	27.0	9.7	3.9	13.6	3.75
	식사공간의 청결성	38.7	37.3	76.0	19.7	3.1	1.1	4.2	4.12

(2) 2차년도(2012년) 조사결과

2차년도(초등학교 5학년) 조사에서의 시설과 환경에 대한 만족도를 살펴보면, 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수가 4.02점으로 조사되어, 4학년 시기보다는 좀 높은 수준으로 나타났다.

2차년도 시설·환경 관련 항목별 만족도 정도를 살펴보면, 4학년시기와 동일하게 ‘학습공간의 적절한 온도유지’, ‘식사공간의 청결성’ 항목 등의 환경에 대한 만족도가 상대적으로 높았다.



【그림 III -12】 시설·환경 만족도 (2차년도, 5점 만점)

2차년도(초등학교 5학년) 조사의 시설 및 환경에 대한 세부 항목의 만족도 정도별 응답자 빈도를 살펴보면, 1차년도(초등학교 4학년) 조사에 비해 거의 모든 공간에 대해 만족하는 정도가 80%로 높아졌으나, 화장실 청결도에 대해 만족하는 경우는 여전히 67% 수준에 머물러 있었다(<표 III-12>).

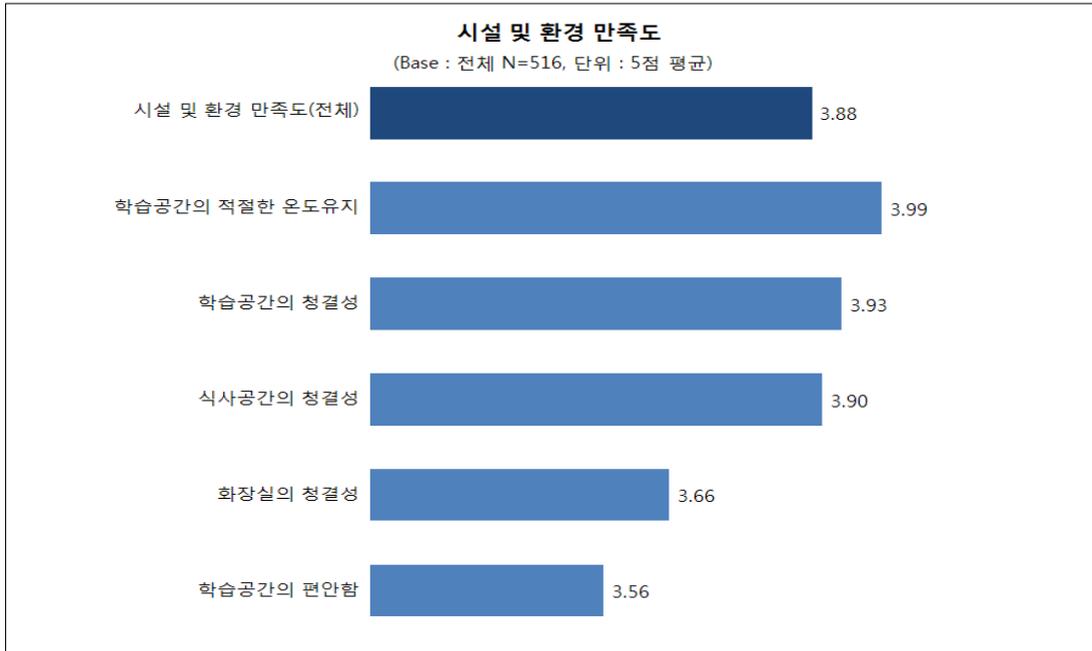
**표 III-12** 시설·환경 만족도(2차년도, 초등학교 5학년) (단위: %)

구분	긍정인식			보통	부정인식		[평균] (5pt)		
	매우 그렇다	그런 편이다			거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다			
시설· 환경 만족도	학습공간의 청결성	28.3	50.7	79.0	18.6	2.4	.0	2.4	4.05
	학습공간의 적절한 온도유지	35.7	43.5	79.2	16.6	3.2	1.0	4.2	4.10
	화장실의 청결성	25.5	42.1	67.5	24.0	6.6	1.8	8.4	3.83
	식사공간의 청결성	33.1	47.1	80.2	16.6	2.8	.4	3.2	4.10

### (3) 3차년도(2013년) 조사결과

초등학교 6학년이 되는 3차년도 조사의 시설과 환경에 대한 만족도 점수를 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 3.88점으로 나타났다. 이러한 만족도 변화 경향은 앞서 검토한 종사자나 활동의 도움 정도와 유사한 경향을 보이는 것으로, 항목별로 살펴보면, 전체 대비 ‘학습공간의 적절한 온도유지’, ‘학습공간의 청결성’, ‘식사공간의 청결성’ 항목에서 환경에 대한 만족도가 상대적으로 높았다(【그림 III-8】).

초등학교 6학년이 되는 시기의 시설 및 환경에 대한 세부 항목의 만족도 정도별 응답자 빈도를 중심으로 살펴보면, 5학년에 비해 거의 모든 항목에 대해 만족하는 경우가 감소하는 경향을 보이며, 화장실 청결도에 대해 만족하는 경우는 여전히 57% 수준으로 낮아지는 경향을 보인다(<표 III-13>).



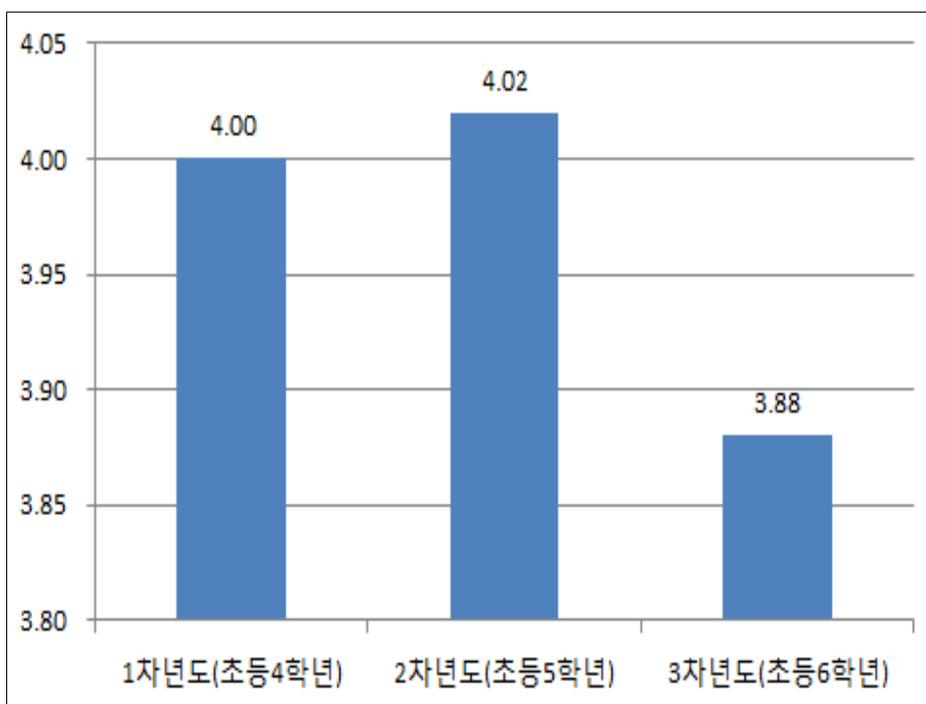
【그림 Ⅲ-13】 시설·환경 만족도 (3차년도, 5점 만점)

표 Ⅲ-13 시설·환경 만족도(3차년도, 초등학교 6학년) (단위: %)

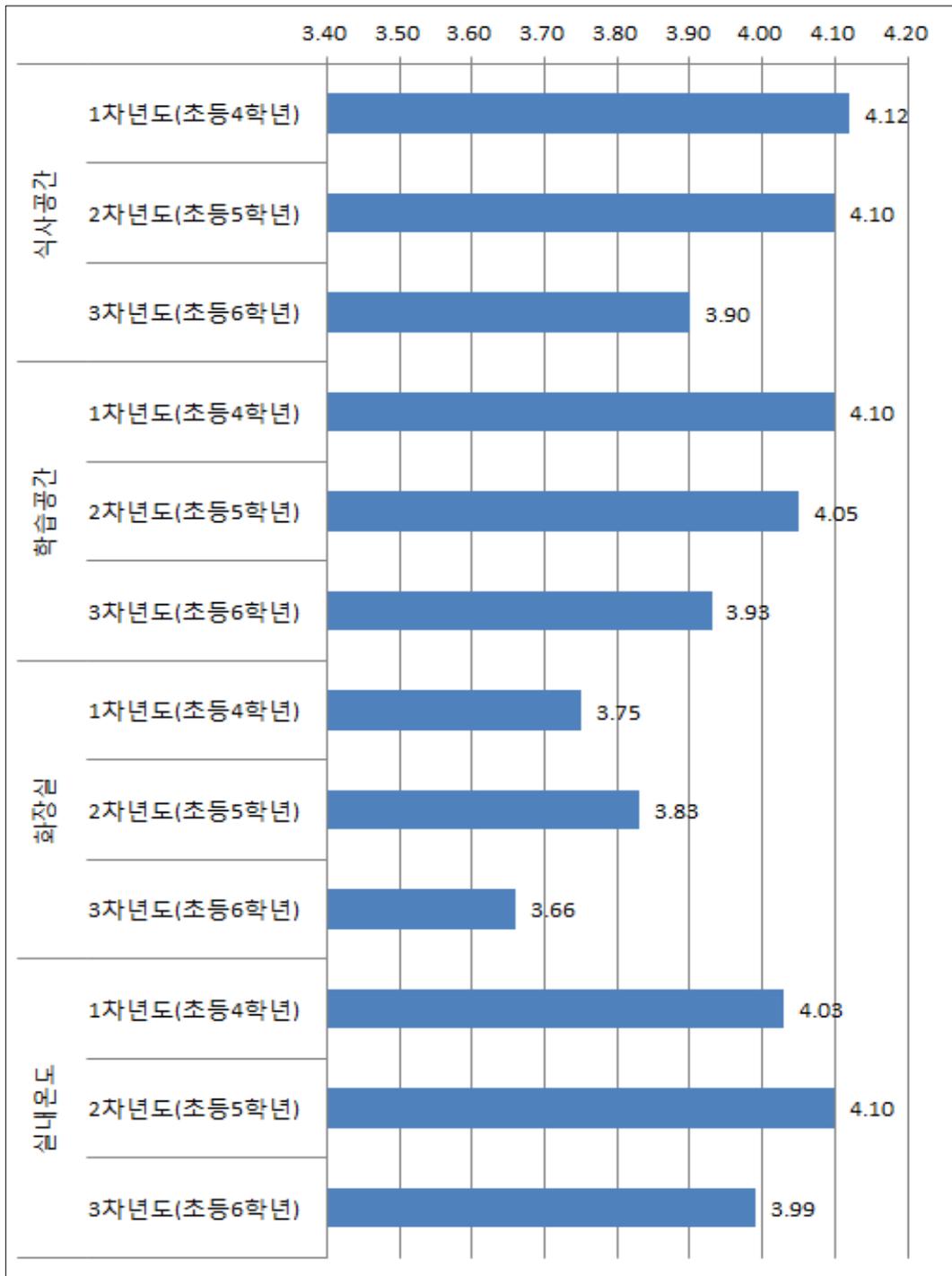
구분	긍정인식			보통	부정인식			[평균] (5pt)	
	매우 그렇다	그런 편이다			거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다			
시설· 환경 만족도	학습공간의 청결성	28.3	42.6	70.9	23.8	4.1	1.2	5.2	3.93
	학습공간의 적절한 온도유지	33.3	39.1	72.5	21.7	4.8	1.0	5.8	3.99
	화장실의 청결성	25.6	31.8	57.4	29.3	9.9	3.5	13.4	3.66
	식사공간의 청결성	29.5	35.3	64.7	31.6	2.9	0.8	3.7	3.90
	학습공간의 편안함	21.9	32.0	53.9	31.6	9.3	5.2	14.5	3.56

(4) 1차년도(2011년)부터 3차년도(2012년) 조사까지의 변화

초등학교 4학년부터 6학년까지의 이용 아동의 시설과 환경에 대한 만족도 변화를 살펴보면, 다른 조사항목과 유사하게 초등학교 5학년까지 높아졌다가 6학년에 다시 급격히 낮아지는 경향을 볼 수 있다. 이러한 현상은 거의 모든 항목에서 동일하게 발생하고 있다(【그림 III-14】 , 【그림 III-15】 ).



【그림 III-14】 시설 및 환경에 대한 만족도 변화



【그림 Ⅲ-15】 시설 및 환경관련 항목별 만족도 변화

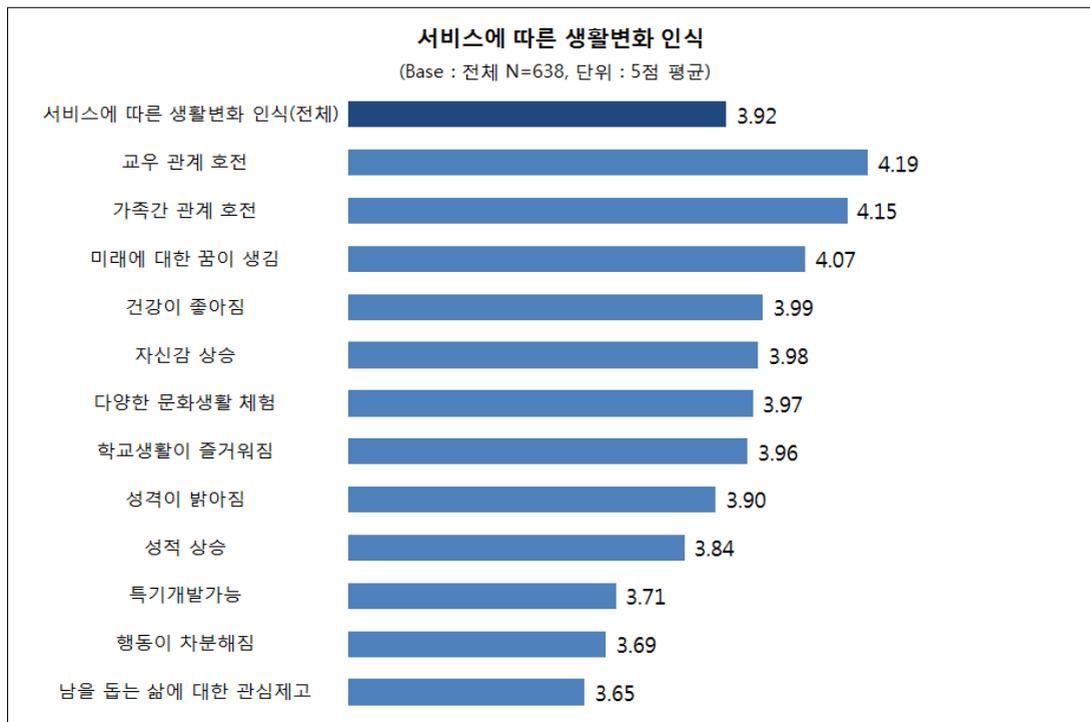
#### 4) 지역아동센터 이용에 따른 생활변화 인식

##### (1) 1차년도(2011년) 조사결과

지역아동센터를 이용하고 서비스를 받으면서 일상생활 전반의 변화 정도를 학습 및 학교생활, 일상적인 생활 등 12개의 항목을 제시하여 조사하였다. 각 항목별로 ‘매우 그렇다’, ‘그런 편이다’, ‘보통’, ‘그렇지 않은 편’, ‘전혀 그렇지 않음’의 5점 리커트 척도로 나누어 응답하게 하였다.

1차 조사인 초등학교 4학년 아동의 지역아동센터 이용에 따른 긍정적인 생활변화 정도에 대한 인식점수를 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 3.92점이었다.

항목별로 살펴보면, 전체대비 ‘교우관계 호전’, ‘가족 간 관계 호전’, ‘미래에 대한 꿈이 생김’, ‘건강이 좋아짐’, ‘자신감 상승’, ‘다양한 문화생활 체험’, ‘학교생활이 즐거워짐’ 항목 등이 도움정도에 대한 인식이 상대적으로 높았다(【그림 III-16】).



【그림 III-16】 서비스 이용에 따른 생활변화 인식 (1차년도, 5점 만점)

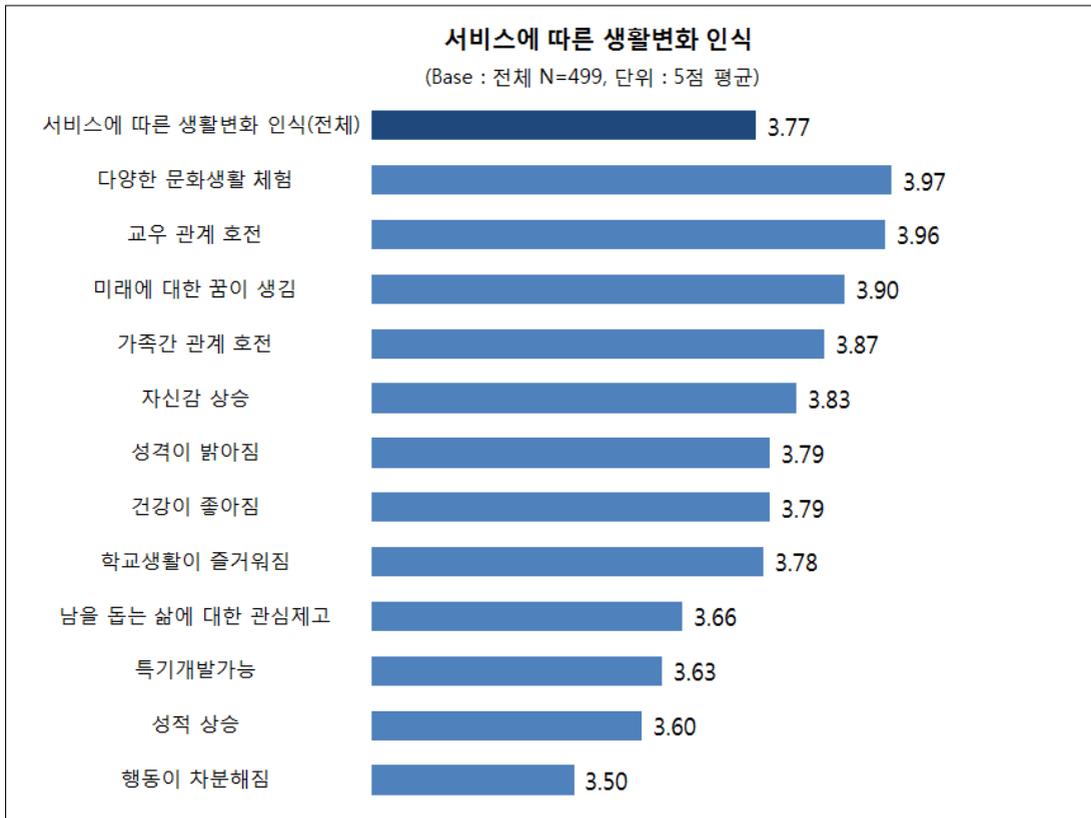
1차년도 조사(초등학교 4학년)에서 서비스 이용에 따른 생활 전반의 변화에 대한 인식을 살펴보면, 친구관계가 좋아졌다는 응답이 77.1%로 가장 높게 조사되었으며, 가족간의 관계 호전 74.0%, 미래에 대한 꿈이 생겼다는 응답이 70% 정도로 높게 나타났다. 반면에 다른 사람에 대한 도움을 주려는 생각이나 특기가 생겼다는 응답, 차분한 행동으로의 변화에 대한 긍정적 응답은 60% 이하로 나타났다(<표 III-14>).

표 III-14 서비스에 따른 생활변화 인식(1차년도, 초등학교 4학년) (단위: %)

구분	긍정인식			보통	부정인식			[평균] (5pt)	
	매우 그렇다	그런 편이다			거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다			
생활 변화	성적 상승	29.0	36.2	65.2	24.0	7.5	3.3	10.8	3.84
	학교생활이 즐거워짐	32.6	36.8	69.4	24.1	4.5	1.9	6.4	3.96
	자신감 상승	35.3	32.3	67.6	24.9	5.3	2.2	7.5	3.98
	가족간 관계 호전	41.7	32.3	74.0	21.6	3.1	1.3	4.4	4.15
	교우 관계 호전	42.3	34.8	77.1	18.8	2.7	1.4	4.1	4.19
	행동이 차분해짐	22.6	35.9	58.5	31.5	7.4	2.7	10.0	3.69
	성격이 밝아짐	32.3	34.6	66.9	25.4	5.3	2.4	7.7	3.90
	건강이 좋아짐	37.3	30.6	67.9	25.7	4.9	1.6	6.4	3.99
	다양한 문화생활 체험	38.9	30.1	69.0	22.7	4.9	3.4	8.3	3.97
	특기개발가능	30.3	28.2	58.5	29.0	8.5	4.1	12.5	3.71
	남을 돕는 삶에 대한 관심제고	25.1	31.2	56.3	32.3	8.6	2.8	11.4	3.65
	미래에 대한 꿈이 생김	42.0	28.7	70.7	22.4	4.4	2.5	6.9	4.07

(2) 2차년도(2012년) 조사결과

일상적인 생활변화에 대한 2차 조사(초등학교 5학년)에서 변화정도를 5점 만점으로 환산한 전체 평균 점수는 3.77점으로, 지역아동센터 이용에 따른 영향이 4학년 시기보다 감소하는 것으로 나타났다. 항목별로 살펴보면, 전체대비 '다양한 문화생활 체험', '교우관계 호전', 미래에 대한 꿈이 생김', '가족 간 관계 호전' 항목 등이 도움정도에 대한 인식이 상대적으로 높았다.



【그림 III-17】 서비스 이용에 따른 생활변화 인식 (2차년도, 5점 만점)

서비스 이용에 따른 생활 전반의 변화 인식에 대한 2차년도 조사(초등학교 5학년) 결과를 살펴보면, 초등학교 4학년 시기인 1차 조사와 유사한 경향을 보였다. 구체적으로 살펴보면, 친구관계가 좋아졌다는 응답이 73.9%로 가장 높게 조사되었으며, 가족간의 관계 호전 68.3%, 미래에 대한 꿈이 생겼다는 응답이 70.5%, 다양한 체험이 71.5%로 높게 조사되었다. 이에 비해 다른 사람에게 도움을 주려는 생각이나 특기가 생겼다는 응답, 차분한 행동으로의 변화에 대한 긍정적 응답은 낮게 조사되었다(<표 III-15>).

표 III-15

서비스에 따른 생활변화 인식(2차년도, 초등학교 5학년)

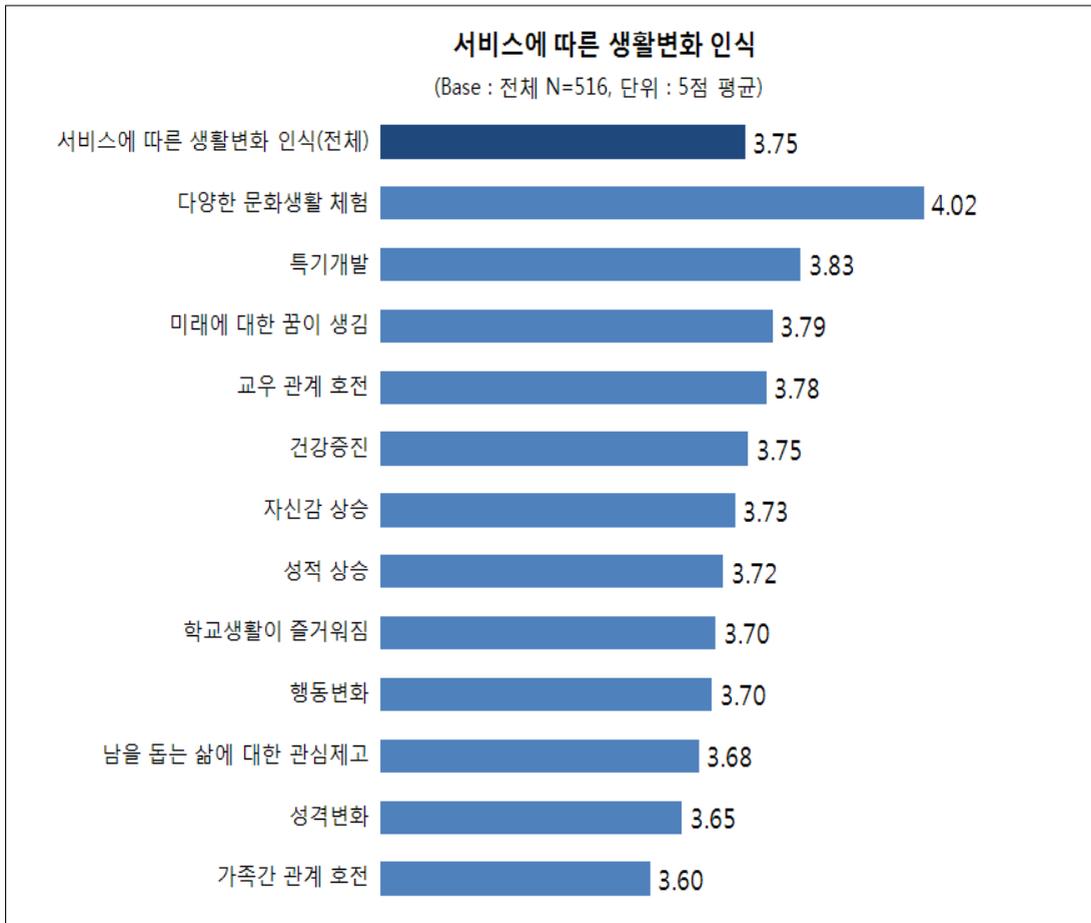
(단위: %)

구 분	긍정인식			보통	부정인식			[평균] (5pt)	
	매우 그렇다	그런 편이다			거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다			
생활 변화	성적 상승	13.6	45.1	58.7	30.5	9.2	1.6	10.8	3.60
	학교생활이 즐거워짐	21.6	44.3	65.9	21.6	6.6	1.6	8.2	3.78
	자신감 상승	24.8	40.5	65.3	28.3	5.6	.8	6.4	3.83
	가족간 관계 호전	24.8	43.5	68.3	26.3	4.6	.8	5.4	3.87
	교우 관계 호전	27.3	46.7	73.9	22.4	2.2	1.4	3.6	3.96
	행동이 차분해짐	11.0	42.1	53.1	35.3	9.4	2.2	11.6	3.50
	성격이 밝아짐	22.8	41.9	64.7	27.5	6.6	1.2	7.8	3.79
	건강이 좋아짐	22.6	40.1	62.7	32.3	4.0	1.0	5.0	3.79
	다양한 문화생활 체험	31.5	40.1	71.5	23.2	4.0	1.2	5.2	3.97
	특기개발가능	17.2	40.3	57.5	32.5	8.0	2.0	10.0	3.63
	남을 돕는 삶에 대한 관심제고	16.6	41.7	58.3	33.5	7.2	1.0	8.2	3.66
	미래에 대한 꿈이 생김	29.5	41.1	70.5	21.2	6.8	1.4	8.2	3.90

## (3) 3차년도(2013년) 조사결과

서비스 이용에 따른 전반적인 생활변화에 대한 3차년도 조사(초등학교 6학년)를 살펴보면, 전체 5점 만점으로 환산한 평균 점수는 3.75점으로 4학년과 5학년 시기보다 낮은 수준으로 나타났다.

전체적으로 살펴보면 이전 시기와 차이를 보이는데, '다양한 문화생활 체험', '특기개발', 미래에 대한 꿈이 생김, '교우관계 호전', 항목 등이 상대적으로 높게 조사되었다(【그림 III-18】).



【그림 III-18】 서비스 이용에 따른 생활변화 인식 (3차년도, 5점 만점)

서비스 이용에 따른 생활 전반의 변화에 대한 인식에 대한 3차년도 조사(초등학교 6학년) 결과를 살펴보면, 초등학교 4학년이나 5학년 시기와 다른 경향을 보였다. 70%이상이 긍정적으로 응답한 항목은 다양한 체험에 대한 항목만 해당되며, 대부분의 항목에 대해 긍정적으로 응답한 경향이 점차 낮아지고 있는 것으로 조사되었다(<표 III-16>).

표 III-16

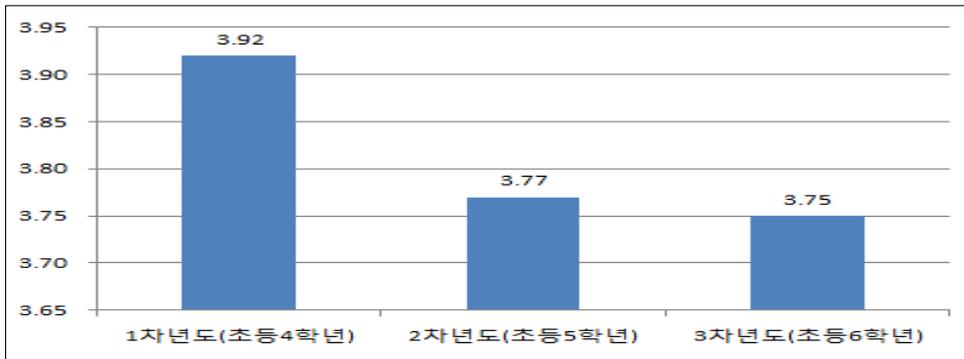
서비스에 따른 생활변화 인식(3차년도, 초등학교 6학년)

(단위: %)

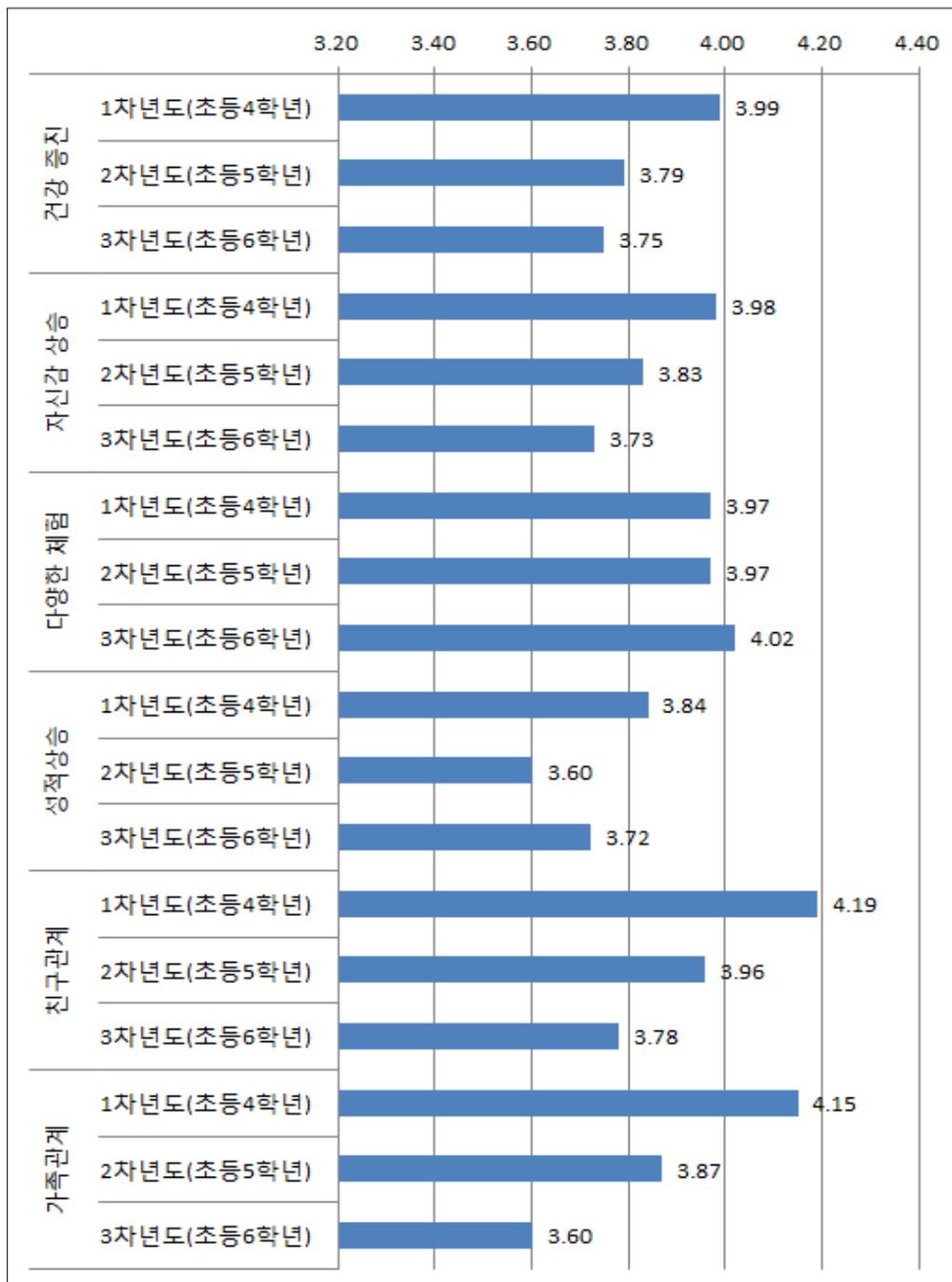
구 분	긍정인식			보통	부정인식		[평균] (5pt)		
	매우 그렇다	그런 편이다			거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다			
생활변화	성적 상승	17.6	42.8	60.5	34.3	3.9	1.4	5.2	3.72
	학교생활이 즐거워짐	19.4	38.2	57.6	36.4	5.4	0.6	6.0	3.70
	자신감 상승	22.1	36.0	58.1	35.7	5.4	0.8	6.2	3.73
	가족간 관계 호전	19.8	30.6	50.4	41.7	6.2	1.7	7.9	3.60
	교우 관계 호전	23.4	38.2	61.6	32.8	4.1	1.6	5.6	3.78
	행동이 차분해짐	20.0	35.9	55.8	39.0	4.5	0.8	5.2	3.70
	성격이 밝아짐	20.0	34.5	54.5	38.0	6.0	1.6	7.6	3.65
	건강이 좋아짐	23.1	34.9	57.9	37.2	3.9	1.0	4.8	3.75
	다양한 문화생활 체험	34.9	35.1	70.0	26.9	2.9	0.2	3.1	4.02
	특기개발가능	27.3	36.4	63.8	29.1	6.4	0.8	7.2	3.83
	남을 돕는 삶에 대한 관심제고	20.7	35.3	56.0	36.6	5.8	1.6	7.4	3.68
미래에 대한 꿈이 생김	26.0	34.7	60.7	33.3	4.3	1.7	6.0	3.79	

(4) 1차년도(2011년)부터 3차년도(2012년)까지의 변화

지역아동센터 이용아동이 초등학교 4학년부터 6학년까지 서비스를 이용하면서 일상적인 생활이 어떻게 변화되었는가를 살펴보면, 다른 항목과는 차이를 보이는데, 전반적으로 그 영향정도가 낮아지는 것으로 조사되었다(【그림 III-19】).



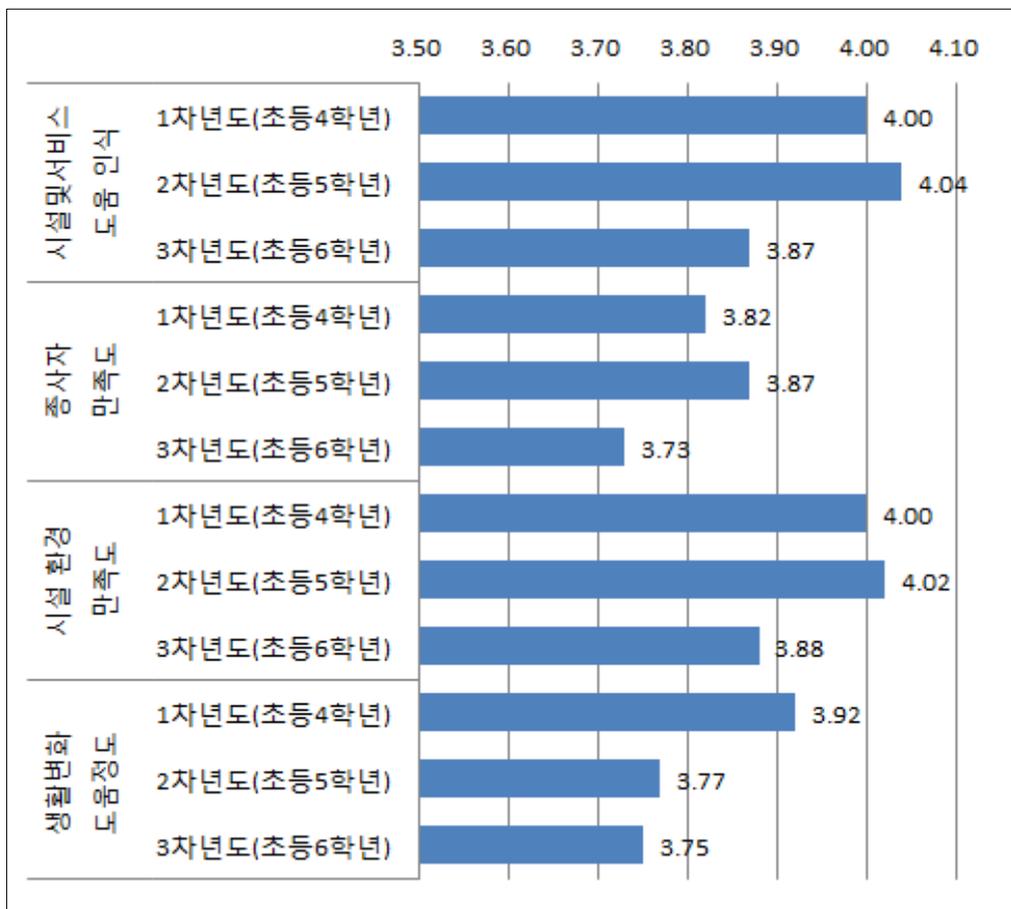
【그림 III-19】 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식 변화



【그림 Ⅲ-20】 시설 및 서비스의 도움 세부 항목별 인식 변화

5) 전반적인 만족도 변화와 서비스 이용 의사

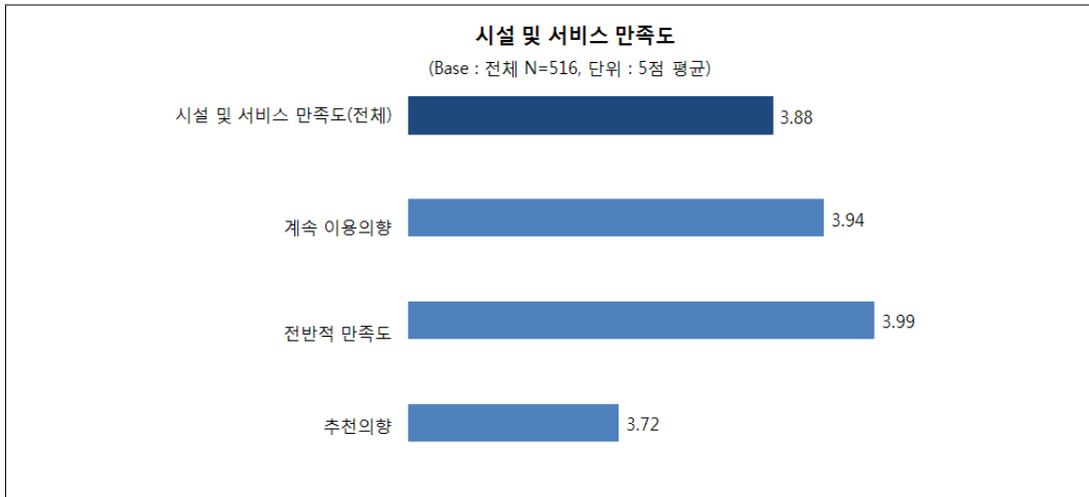
지금까지 살펴본 만족도의 변화를 주요 항목별로 비교적 관점에서 살펴보면, 전체적으로 거의 모든 항목에서 초등학교 4학년 시기보다는 5학년 시기의 만족도가 상대적으로 높아지다가 6학년 시기에 다시 낮아지는 경향을 발견할 수 있다. 이러한 특징은 아동의 발달기적 특성에 기인한 것인지, 아니면 동일한 서비스를 장기간 받으면서 느끼는 주관적 만족도가 낮아지는 것인지는 불명확하지만, 객관적으로 볼 때 초등학교 6학년 시기의 아동이 느끼는 만족도가 낮아지는 것을 확인할 수 있다(【그림 III-21】).



【그림 III-21】 만족도 영역별 변화 추세

또한 항목별로 볼 때, 시설이용 및 서비스의 도움에 대한 인지도나 시설환경 만족도에 비해 종사자 만족도와 생활변화에 대한 도움 정도에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 조사되며, 특히 생활변화에 대한 도움정도는 지속적으로 감소하는 경향을 확인할 수 있다.

마지막으로 초등학교 4학년부터 6학년까지 지역아동센터를 이용하고 서비스를 받으면서 느끼는 6학년 시기 아동의 시설 및 서비스 전반에 대한 만족도와 지역아동센터를 계속 이용할 의사, 다른 아동에게 이용 추천 의향으로 나누어 5점 만점 리커트로 측정하였다. 그 결과, 전반적 만족도는 5점 만점 중 평균 3.99점으로 '만족하는 편' 수준으로 나타났으며, 계속 이용하겠다는 의향은 3.94점으로 비슷한 수준이었다. 이에 비해, 친구들에게 시설 이용을 함께 권유하고자 하는 의향은 3.72점으로 상대적으로 낮은 편으로 조사되었다.



【그림 Ⅲ-22】 전반적인 만족도와 서비스 이용 의사

표 Ⅲ-17 시설 및 서비스 만족도 및 계속 이용 의사 (단위: %)

구분	긍정인식		보통	부정인식		[평균] (5pt)			
	매우 그렇다	그런 편이다		거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다				
시설 및 서비스 만족도	계속 이용 의향	32.6	34.9	67.4	27.5	3.7	1.4	5.0	3.94
	전반적 만족도	32.8	37.4	70.2	26.4	2.9	0.6	3.5	3.99
	추천 의향	28.1	29.1	57.2	33.1	6.2	3.5	9.7	3.72

### 3. 지역아동센터 이용아동 만족도 정도와 자아인식·사회적 발달<sup>6)</sup>

#### 1) 이용아동 만족도 집단별 구성의 특징

앞서 논의한 것처럼 지역아동센터 이용아동의 만족도 정도에 따른 지적 발달이나 자아인식 등의 차이에 대한 분석은 2011년과 2012년에 한국청소년연구원에서 수행한 ‘취약계층 아동·청소년 패널조사’의 지역아동센터 이용아동 패널 중 2013년에 실시한 ‘지역아동센터 아동패널조사’에 지속적으로 참여한 아동 366명을 대상으로 설정하였다. 따라서 초등학교 4학년부터 5학년까지의 만족도 정도와 6학년이 된 아동의 자아인식이나 사회적 발달과의 관계를 살펴보기 위해 실시한 만족도 정도별 집단의 구분은 4학년과 5학년 당시의 만족도를 기준으로 분석하였다. 만족도 항목별 집단구분과 그 구성의 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 시설 및 서비스의 도움 정도 인식에 따른 집단 구분은 평균값을 기준으로 평균 이상에 해당하는 ‘상’ 집단과 평균 이하에 해당하는 ‘하’ 집단으로 구분하였다. 집단 구분 결과, 상 집단은 112명(50.2%), 하 집단은 111명(49.8%)으로 나타났다(<표 III-18>).

표 III-18 시설 및 서비스에 대한 도움 정도에 따른 집단의 특성

항목	성별				도시규모						전체	
	남자		여자		서울		광역시		시군구			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상	54	48.2 (51.9)	58	51.8 (48.7)	12	10.7 (66.7)	23	20.5 (57.5)	77	68.8 (46.7)	112	100.0 (50.2)
하	50	45.0 (48.1)	61	55.0 (51.3)	6	5.4 (33.3)	17	15.3 (42.5)	88	79.3 (53.3)	111	100.0 (49.8)
전체	104	46.6 (100.0)	119	53.4 (100.0)	18	8.1 (100.0)	40	17.9 (100.0)	165	74.0 (100.0)	223	100.0 (100.0)

각 집단의 성별 특성을 살펴보면, ‘상’ 집단은 남자 54명(48.2%), 여자 58명(51.8%)으로 나타났으며, ‘하’ 집단은 남자 50명(45.0%), 여자 61명(55.0%)으로 나타났다. 또한 각 집단의 도시규모 특성을

6) 본 절은 황진구 선임연구원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

살펴보면, '상' 집단은 서울 12명(10.7%), 광역시 23명(20.5%), 시군구 77명(68.8%)으로 나타났으며, '하' 집단은 서울 6명(5.4%), 광역시 17명(15.3%), 시군구 88명(79.3%)으로 나타났다.

성별에 따른 서비스 도움 정도에 대한 인식의 집단별 특성을 살펴보면, 남자는 '상' 54명(51.9%), '하' 50명(48.1%)으로 나타났으며, 여자는 '상' 58명(48.7%), '하' 61명(51.3%)으로 나타나 남자보다는 여자 아동의 도움 정도 인식이 조금 낮은 것으로 나타났다. 도시규모에 따른 각 집단의 특성을 살펴보면, 서울은 '상' 12명(66.7%), '하' 6명(33.3%)으로 나타나 상대적으로 서비스에 대한 만족도가 높게 나타났으며, 광역시는 '상' 23명(57.5%), '하' 17명(42.5%)으로 나타났고, 시군구 단위의 청소년의 경우는 '상' 집단이 77명(46.7%)으로 '하' 집단 88명(53.3%)보다 더 낮게 나타났다. 즉, 도시규모가 작은 지역일수록 서비스 도움 정도에 대한 인식이나 만족도가 낮아지는 경향을 파악할 수 있다.

둘째, 종사자에 대한 만족도의 평균값도, 4학년과 5학년 시기의 만족도를 기준으로 평균 이상에 해당하는 '상' 집단과 평균 이하에 해당하는 '하' 집단으로 구분하였다. 집단 구분 결과, '상' 집단은 205명(56.5%), '하' 집단은 158명(43.5%)으로 나타났다(<표 III-19>).

표 III-19 센터 종사자 만족도에 따른 집단의 특성

항목	성별				도시규모						전체	
	남자		여자		서울		광역시		시군구			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상	81	39.5 (48.5)	124	60.5 (63.3)	15	7.3 (57.7)	59	28.8 (62.8)	131	63.9 (53.9)	205	100.0 (56.5)
하	86	54.4 (51.5)	72	45.6 (36.7)	11	7.0 (42.3)	35	22.2 (37.2)	112	70.9 (46.1)	158	100.0 (43.5)
전체	167	46.0 (100.0)	196	54.0 (100.0)	26	7.2 (100.0)	94	25.9 (100.0)	243	66.9 (100.0)	363	100.0 (100.0)

각 집단의 성별 특성을 살펴보면, '상' 집단은 남자 81명(39.5%), 여자 124명(60.5%)으로 나타났으며, '하' 집단은 남자 86명(54.4%), 여자 72명(45.6%)으로 나타났다. 또한 각 집단의 도시규모 특성을 살펴보면, '상' 집단은 서울 15명(7.3%), 광역시 59명(28.8%), 시군구 131명(63.9%)으로 나타났으며, '하' 집단은 서울 11명(7.0%), 광역시 35명(22.2%), 시군구 112명(70.9%)으로 나타났다.

성별에 따른 각 집단의 특성을 살펴보면, 남자는 만족도 '상' 집단이 81명(48.5%)으로 '하'

집단 86명(51.5%)보다 더 적게 나타났으며, 여자 아동의 경우는 '상' 집단이 124명(63.3%)으로 '하' 집단 72명(36.7%)보다 더 많았다. 즉, 여자 아동이 남자 아동보다 만족도가 상대적으로 높은 것을 볼 수 있다. 또한 도시규모에 따른 각 집단의 특성을 살펴보면, 서울은 '상' 15명(57.7%), '하' 11명(42.3%)으로 나타났으며, 광역시는 '상' 59명(62.8%), '하' 35명(37.2%)으로 나타났고, 시군구는 '상' 131명(53.9%), '하' 112명(46.1%)으로 나타났다. 이 또한 전반적으로 도시규모가 작은 지역일수록 '상' 집단의 구성비율이 낮음을 의미한다고 볼 수 있다.

셋째, 초등학교 4학년과 5학년 시기의 시설·환경 만족도 집단 구분도 평균값을 기준으로 평균 이상에 해당하는 '상' 집단과 평균 이하에 해당하는 '하' 집단으로 구분하였다. 집단 구분 결과, '상' 집단은 184명(50.7%), '하' 집단은 179명(49.3%)으로 나타났다(<표 III-20>).

표 III-20 시설·환경 만족도에 따른 집단의 특성

항목	성별				도시규모						전체	
	남자		여자		서울		광역시		시군구			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상	80	43.5 (47.9)	104	56.5 (53.1)	14	7.6 (53.8)	44	23.9 (46.8)	126	68.5 (51.9)	184	50.7 (50.7)
하	87	48.6 (52.1)	92	51.4 (46.9)	12	6.7 (46.2)	50	27.9 (53.2)	117	65.4 (48.1)	179	49.3 (49.3)
전체	167	46.0 (100.0)	196	54.0 (100.0)	26	7.2 (100.0)	94	25.9 (100.0)	243	66.9 (100.0)	363	100.0 (100.0)

각 집단의 성별 특성을 살펴보면, '상' 집단은 남자 80명(43.5%), 여자 104명(56.5%)으로 나타났으며, '하' 집단은 남자 87명(48.6%), 여자 92명(51.4%)으로 나타났다. 또한 각 집단의 도시규모 특성을 살펴보면, '상' 집단은 서울 14명(7.6%), 광역시 44명(23.9%), 시군구 126명(68.5%)으로 나타났으며, '하' 집단은 서울 12명(6.7%), 광역시 50명(27.9%), 시군구 117명(65.4%)으로 나타났다.

성별에 따른 시설과 환경에 대한 만족도 집단의 특성을 살펴보면, 남자는 '상' 80명(47.9%), '하' 87명(52.1%)으로 나타났으며, 여자는 '상' 104명(53.1%), '하' 92명(46.9%)으로 나타나, 주로 남자 청소년의 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 또한 도시규모에 따른 각 집단의 특성을 살펴보면, 서울은 '상' 14명(53.8%), '하' 12명(46.2%)으로 나타났으며, 광역시는 '상' 44명(46.8%), '하' 50명(53.2%)으로 나타났고, 시군구는 '상' 126명(51.9%), '하' 117명(48.1%)으로 나타났다.

넷째, 지역아동센터 이용에 따른 생활 전반에 대한 도움 정도 인식 정도의 집단 구분은, 4학년과 5학년 당시의 평균값을 기준으로 평균 이상에 해당하는 '상' 집단과 평균 이하에 해당하는 '하' 집단으로 구분하였다. 집단 구분 결과, '상' 집단은 180명(50.4%), '하' 집단은 177명(49.6%)으로 나타났다(<표 III-21>).

표 III-21 생활 전반에 대한 도움 정도에 따른 집단의 특성

항목	성별				도시규모						전체	
	남자		여자		서울		광역시		시군구			
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
상	76	42.2 (46.1)	104	57.8 (54.2)	12	6.7 (46.2)	48	26.7 (52.7)	120	66.7 (50.0)	180	100.0 (50.4)
하	89	50.3 (53.9)	88	49.7 (45.8)	14	7.9 (53.8)	43	24.3 (47.3)	120	67.8 (50.0)	177	100.0 (49.6)
전체	165	46.2 (100.0)	192	53.8 (100.0)	26	7.3 (100.0)	91	25.5 (100.0)	240	67.2 (100.0)	357	100.0 (100.0)

각 집단의 성별 특성을 살펴보면, '상' 집단은 남자 76명(42.2%), 여자 104명(57.8%)으로 나타났으며, '하' 집단은 남자 89명(50.3%), 여자 88명(49.7%)으로 나타났다. 또한 각 집단의 도시규모 특성을 살펴보면, '상' 집단은 서울 12명(6.7%), 광역시 48명(26.7%), 시군구 120명(66.7%)으로 나타났으며, '하' 집단은 서울 14명(7.9%), 광역시 43명(24.3%), 시군구 120명(67.8%)으로 나타났다.

성별에 따른 각 집단의 특성을 살펴보면, 남자는 '상' 76명(46.1%), '하' 89명(53.9%)으로 나타났으며, 여자는 '상' 104명(54.2%), '하' 88명(45.8%)으로 나타났다. 또한 도시규모에 따른 각 집단의 특성을 살펴보면, 서울은 '상' 12명(46.2%), '하' 14명(53.8%)으로 나타났으며, 광역시는 '상' 48명(52.7%), '하' 43명(47.3%), 시군구는 '상' 120명(50.0%), '하' 120명(50.0%)으로 나타났다.

## 2) 이용아동 만족도와 지적 발달

### (1) 지역아동센터 만족도와 상위인지도

2011년(초등학교 4학년)과 2012년(초등학교 5학년) 시기에 지역아동센터 이용아동의 서비스에

대한 도움 정도 인식과 2013년(초등학교 6학년)의 상위인지도 간의 관계를 분석한 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.35), '하'(평균=3.10) 집단의 순으로 상위인지도가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년 상위인지도 간의 관계를 분석한 결과, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.42), '하'(평균=3.05) 집단의 순으로 상위인지도가 높게 나타났다(<표 III-22>).

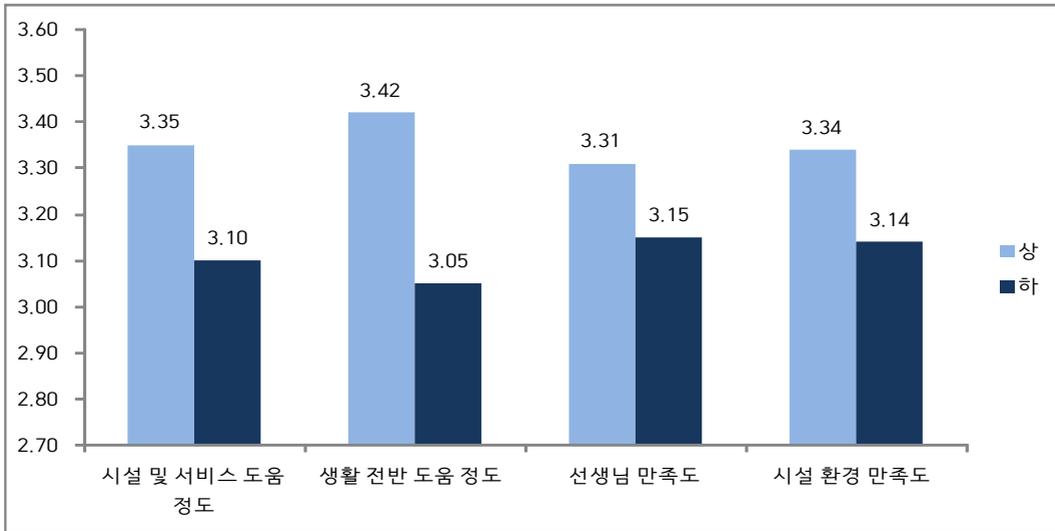
2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 이용아동의 종사자 만족도와 2013년(초등학교 6학년) 상위인지도 간의 관계를 분석한 결과, 종사자 만족도가 '상'(평균=3.31), '하'(평균=3.15) 집단의 순으로 상위인지도가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 시설·환경 만족도와 2013년(초등학교 6학년) 상위인지도 간의 관계를 분석한 결과, 시설·환경 만족도가 '상'(평균=3.34), '하'(평균=3.14) 집단의 순으로 상위인지도가 높게 나타났다.

따라서 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 상위인지도가 상대적으로 높다는 점을 확인할 수 있다.

표 III - 22 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 상위 인지도

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	112	3.35	0.83	2.374*
	하	111	3.10	0.79	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	180	3.42	0.80	4.369***
	하	177	3.05	0.81	
종사자 만족도	상	205	3.31	0.80	1.807
	하	158	3.15	0.85	
시설·환경 만족도	상	184	3.34	0.81	2.351*
	하	179	3.14	0.82	

\*p<.05, \*\*\*p<.001



【그림 Ⅲ-23】 도움 정도 및 만족도와 상위 인지도

## (2) 지역아동센터 만족도와 문제해결능력

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기) 조사의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년 문제해결능력 간의 관계를 분석한 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.57), '하'(평균=3.22) 집단의 순으로 문제해결능력이 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년 문제해결능력 간의 관계를 분석한 결과, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.59), '하'(평균=3.19) 집단의 순으로 문제해결능력이 높게 나타났다(<표 Ⅲ-23>).

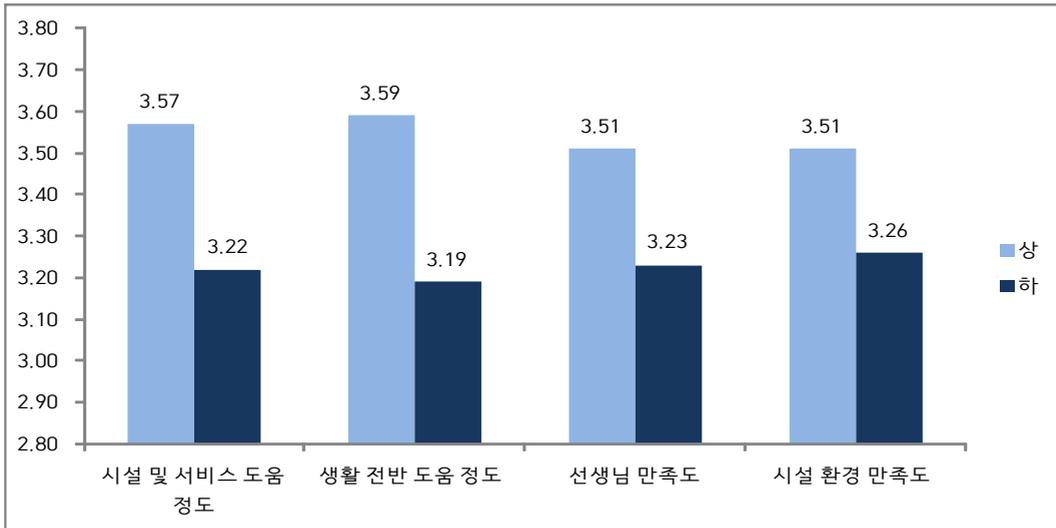
2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 종사자에 대한 만족도와 2013년(초등학교 6학년) 문제해결능력 간의 관계를 분석한 결과, 종사자 만족도가 '상'(평균=3.51), '하'(평균=3.23) 집단의 순으로 문제해결능력이 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 시설·환경 만족도와 2013년 문제해결능력 간의 관계를 분석한 결과, 시설·환경 만족도가 '상'(평균=3.51), '하'(평균=3.26) 집단의 순으로 문제해결능력이 높게 나타났다.

따라서 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 종사자 만족도, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 아동의 문제해결능력이 상대적으로 높다는 점을 확인할 수 있다(【그림 Ⅲ-24】).

표 Ⅲ-23 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 문제해결능력

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	112	3.57	0.80	3.383**
	하	111	3.22	0.75	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	180	3.59	0.77	4.855***
	하	177	3.19	0.81	
종사자 만족도	상	205	3.51	0.79	3.336**
	하	158	3.23	0.79	
시설·환경 만족도	상	184	3.51	0.80	2.885**
	하	179	3.26	0.79	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 Ⅲ-24】 도움 정도 및 만족도와 문제해결능력

## 3) 이용아동 만족도와 자아인식

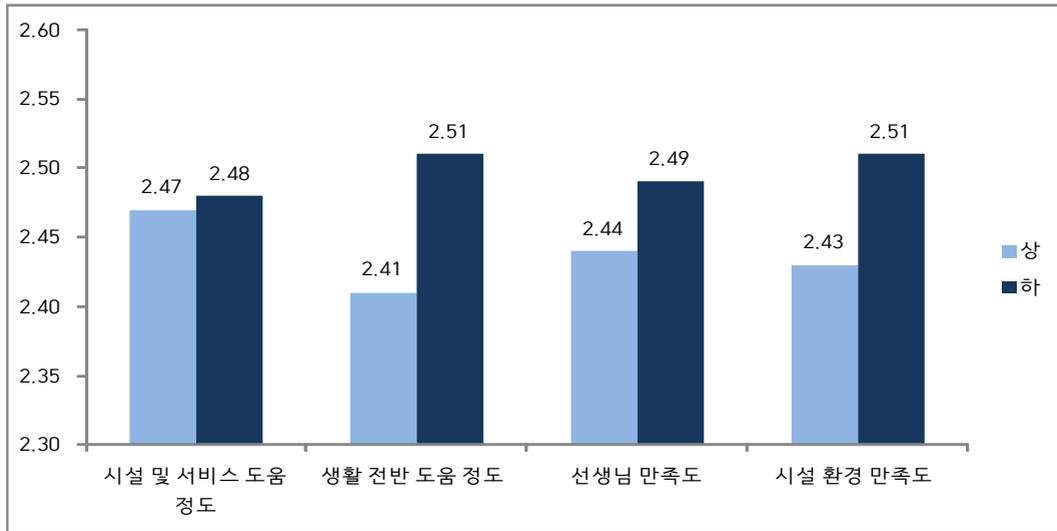
## (1) 지역아동센터 만족도와 스트레스

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 이용아동의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년(초등학교 6학년) 아동이 경험하는 스트레스 간의 관계를 분석하였다. 그 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '하'(평균=2.48), '상'(평균=2.47) 집단의 순으로 스트레스 점수가 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다. 또한 2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 이용에 따른 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년 스트레스 간의 관계를 분석한 결과, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '하'(평균=2.51), '상'(평균=2.41) 집단의 순으로 스트레스 점수가 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다(<표 III-24>).

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 종사자 만족도와 2013년(초등학교 6학년) 시기 스트레스 간의 관계도 분석하였는데, 종사자 만족도가 '하'(평균=2.49), '상'(평균=2.44) 집단의 순으로 스트레스 점수가 높게 나타났지만, 역시 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다. 또한 2011년과 2012년의 시설·환경 만족도와 2013년 스트레스 간의 관계에서도, 시설·환경 만족도가 '하'(평균=2.51), '상'(평균=2.43) 집단의 순으로 스트레스 점수가 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다.

표 III-24 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 스트레스

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	112	2.47	0.95	-0.082
	하	111	2.48	0.81	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	180	2.41	0.91	-1.053
	하	177	2.51	0.85	
종사자 만족도	상	205	2.44	0.92	-0.537
	하	158	2.49	0.83	
시설·환경 만족도	상	184	2.43	0.89	-0.890
	하	179	2.51	0.87	



【그림 III-25】 도움 정도 및 만족도와 스트레스

## (2) 지역아동센터 만족도와 자아탄력성

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년(초등학교 6학년) 시기 아동의 자아탄력성 간의 관계를 분석한 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=2.86), '하'(평균=2.51) 집단의 순으로 자아탄력성이 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년의 자아탄력성 간의 관계를 분석하였는데, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=2.87), '하'(평균=2.48) 집단의 순으로 자아탄력성이 높게 나타났으며 통계적으로도 유의미하였다(<표 III-25>).

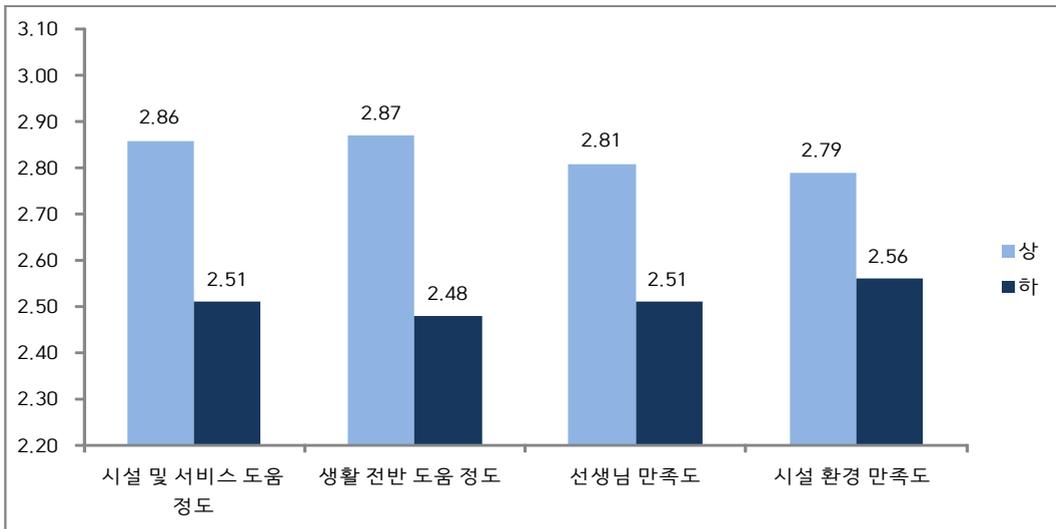
2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 종사자에 대한 아동의 만족도와 2013년(초등학교 6학년)의 자아탄력성 간의 관계를 분석한 결과, 종사자 만족도가 '상'(평균=2.81), '하'(평균=2.51) 집단의 순으로 자아탄력성이 높게 나타났다. 2011년과 2012년의 시설·환경 만족도와 2013년 자아탄력성 간의 관계에서는, 시설·환경 만족도가 '상'(평균=2.79), '하'(평균=2.56) 집단의 순으로 자아탄력성이 높게 나타났다(【그림 III-26】).

따라서 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 종사자 만족도, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 자아탄력성이 상대적으로 높은 것을 확인할 수 있다.

표 Ⅲ-25 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 자아탄력성

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	100	2.86	0.68	3.809***
	하	101	2.51	0.62	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	165	2.87	0.66	5.233***
	하	159	2.48	0.66	
종사자 만족도	상	183	2.81	0.69	4.105***
	하	146	2.51	0.64	
시설·환경 만족도	상	164	2.79	0.68	3.099**
	하	165	2.56	0.67	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 Ⅲ-26】 도움 정도 및 만족도와 자아탄력성

4) 이용아동 만족도와 학교생활

(1) 지역아동센터 만족도와 학습활동

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 이용 아동의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년(초등학교 6학년)의 학습활동 간의 관계를 분석한 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=2.95), '하'(평균=2.72) 집단의 순으로 학습활동 점수가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년 학습활동 간의 관계를 분석하였는데, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=2.95), '하'(평균=2.63) 집단의 순으로 학습활동 점수가 높게 나타났다(<표 III-26>).

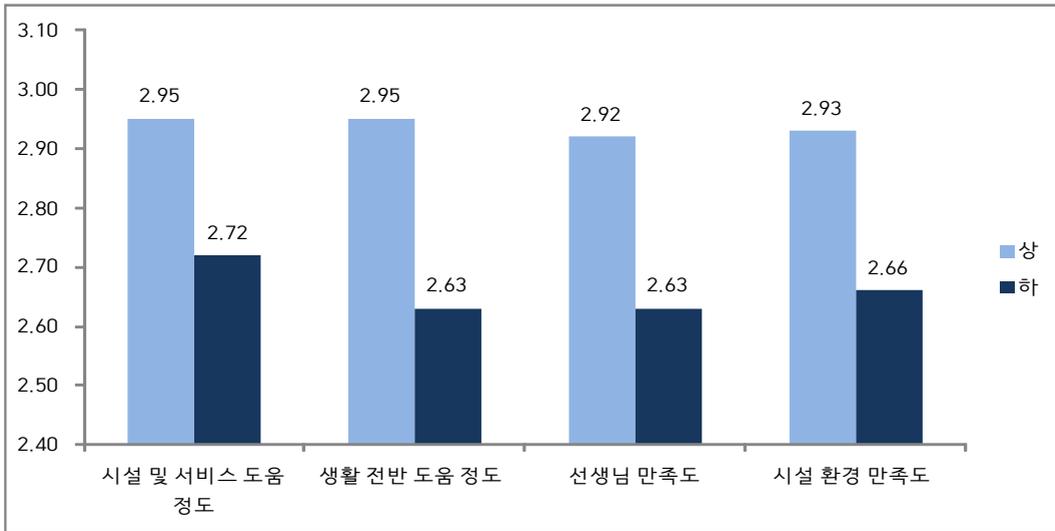
2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 종사자에 대한 만족도와 2013년(초등학교 6학년)의 학습활동 간의 관계에서는, 종사자 만족도가 '상'(평균=2.92), '하'(평균=2.63) 집단의 순으로 학습활동 점수가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 시설·환경 만족도와 2013년 학습활동 간의 관계를 분석한 결과, 시설·환경 만족도가 상(평균=2.93), 하(평균=2.66) 집단의 순으로 학습활동 점수가 높게 나타났다(【그림 III-27】).

따라서 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 종사자 만족도, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 학습활동 점수가 상대적으로 높다는 점을 확인할 수 있다.

표 III-26 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 학습활동

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	110	2.95	0.64	2.808**
	하	108	2.72	0.58	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	176	2.95	0.66	4.548***
	하	171	2.63	0.63	
종사자 만족도	상	201	2.92	0.64	4.134***
	하	152	2.63	0.66	
시설·환경 만족도	상	180	2.93	0.65	3.952***
	하	173	2.66	0.64	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 III-27】 도움 정도 및 만족도와 학습활동

## (2) 지역아동센터 만족도와 학교규칙

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 이용아동의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년(초등학교 6학년)시기의 학교규칙 간의 관계를 분석한 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.30), '하'(평균=2.96) 집단의 순으로 학교규칙 준수 정도가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 이용에 따른 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년(초등학교 6학년)시기의 학교규칙 간의 관계에서는, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.26), '하'(평균=2.98) 집단의 순으로 학교규칙 점수가 높게 나타났다(<표 III-27>).

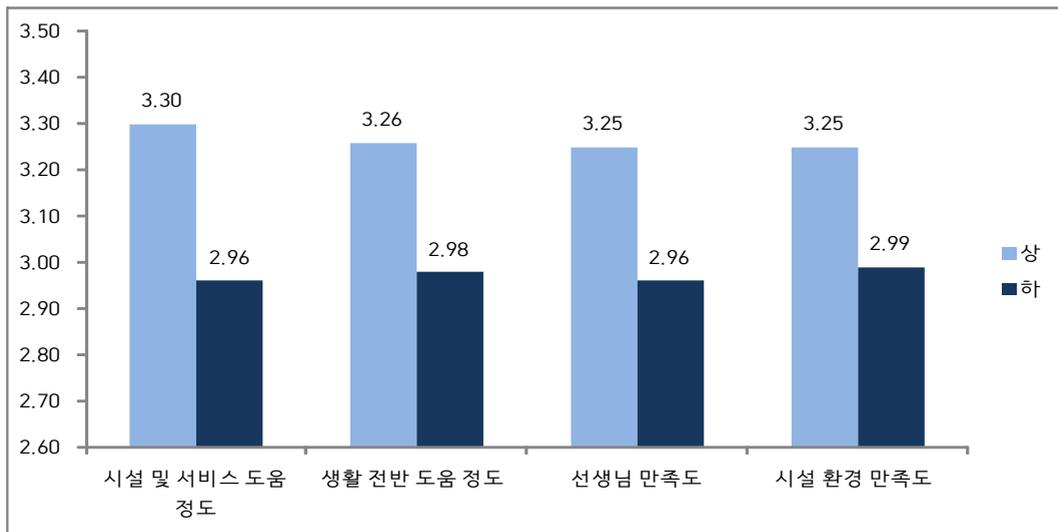
2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 이용아동이 종사자에 대해 느끼는 만족도와 2013년(초등학교 6학년) 학교규칙 간의 관계를 분석한 결과, 종사자 만족도가 '상'(평균=3.25), '하'(평균=2.96) 집단의 순으로 학교규칙 준수 정도가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 시설·환경 만족도와 2013년 학교규칙 간의 관계에서는, 시설·환경 만족도가 '상'(평균=3.25), '하'(평균=2.99) 집단의 순으로 학교규칙 준수 정도가 높았다(【그림 III-28】).

따라서 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 종사자 만족도, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 학교규칙 점수가 상대적으로 높다는 점을 확인할 수 있다.

표 Ⅲ-27 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 학교규칙 준수

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	112	3.30	0.56	4.433***
	하	111	2.96	0.60	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	180	3.26	0.62	4.511***
	하	176	2.98	0.57	
종사자 만족도	상	204	3.25	0.60	4.602***
	하	158	2.96	0.58	
시설·환경 만족도	상	184	3.25	0.61	4.094***
	하	178	2.99	0.58	

\*\*\*p<.001



【그림 Ⅲ-28】 도움 정도 및 만족도와 학교규칙

## (3) 지역아동센터 만족도와 교우관계

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년(초등학교 6학년) 당시 친구와의 관계를 분석한 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.79), '하'(평균=3.44) 집단의 순으로 교우관계 점수가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 지역아동센터의 도움 정도 인식과 2013년 교우관계 간의 관계를 분석한 결과, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.81), '하'(평균=3.42) 집단의 순으로 교우관계 점수가 높게 나타났다.

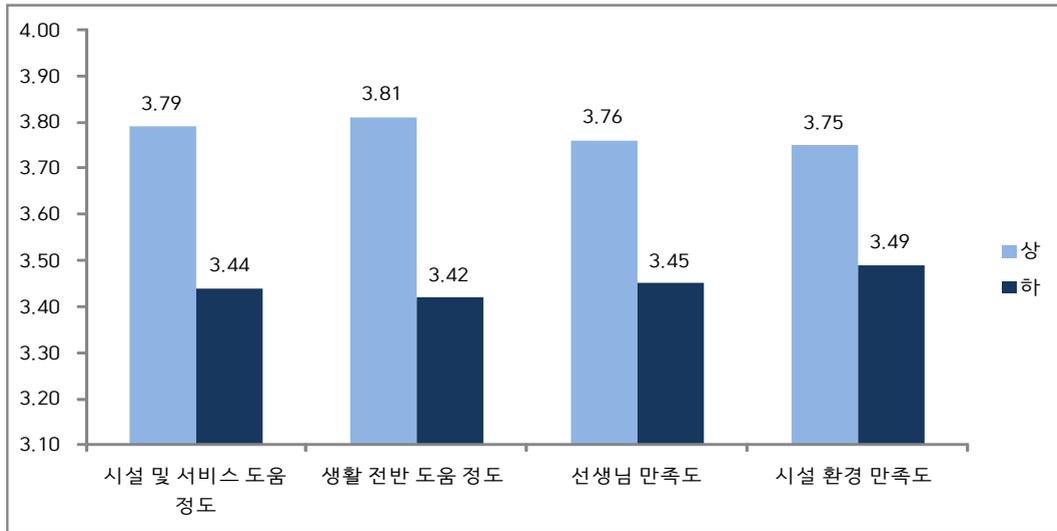
2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 종사자에 대한 만족도와 2013년 초등학교 6학년 시기의 교우관계 간의 관계를 분석한 결과, 종사자 만족도가 '상'(평균=3.76), '하'(평균=3.45) 집단의 순으로 교우관계 점수가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 시설·환경 만족도와 2013년 교우관계 간의 관계에서는, 시설·환경 만족도가 '상'(평균=3.75), '하'(평균=3.49) 집단의 순으로 교우관계 점수가 높게 나타났다.

따라서 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 종사자 만족도, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 교우관계 점수가 상대적으로 높은 것을 확인할 수 있다.

표 III-28 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 교우관계

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	112	3.79	0.60	4.268***
	하	111	3.44	0.64	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	180	3.81	0.55	6.276***
	하	177	3.42	0.62	
종사자 만족도	상	205	3.76	0.59	4.895***
	하	158	3.45	0.60	
시설·환경 만족도	상	184	3.75	0.61	4.031***
	하	179	3.49	0.60	

\*\*\*p&lt;.001



【그림 Ⅲ-29】 도움 정도 및 만족도와 교우관계

#### (4) 지역아동센터 만족도와 학교 교사관계

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년 초등학교 6학년 당시 학교 교사관계 간의 관계를 분석한 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.58), '하'(평균=3.35) 집단의 순으로 학교 교사관계 점수가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년 학교 교사관계 간의 관계를 분석한 결과, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.64), '하'(평균=3.18) 집단의 순으로 교사관계 점수가 높게 나타났다.

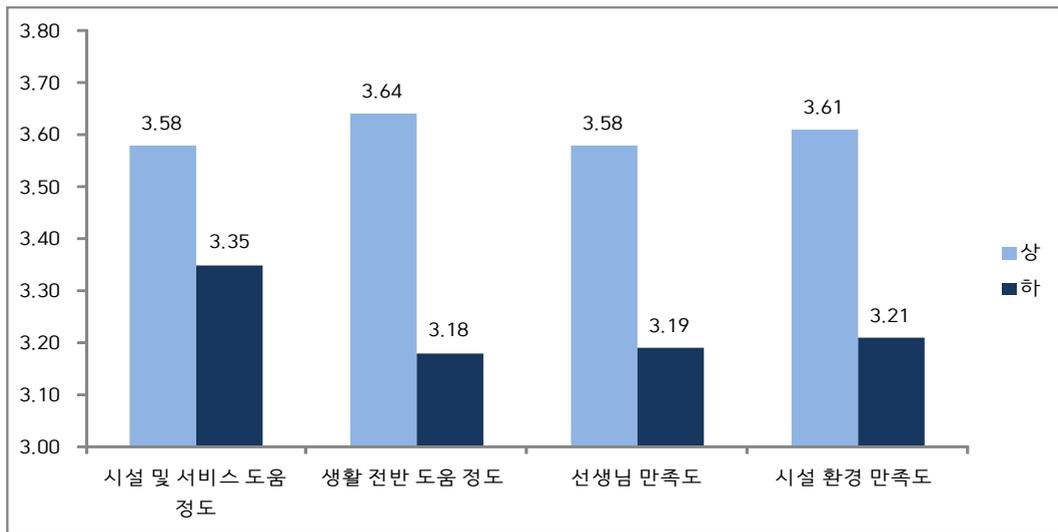
2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 종사자에 대한 만족도와 2013년 초등학교 6학년 시기 학교 교사관계 간의 관계를 분석한 결과, 종사자에 대한 만족도가 '상'(평균=3.58), '하'(평균=3.19) 집단의 순으로 학교 교사관계 점수가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 시설 환경 만족도와 2013년 학교 교사관계 간의 관계를 분석한 결과, 시설·환경 만족도가 '상'(평균=3.61), '하'(평균=3.21) 집단의 순으로 교사관계 점수가 높게 나타났다.

따라서 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 종사자 만족도, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 교사관계 점수가 상대적으로 높다는 점을 확인할 수 있다.

표 Ⅲ-29 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 교사관계

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	112	3.58	0.67	2.734**
	하	111	3.35	0.63	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	180	3.64	0.64	6.488***
	하	177	3.18	0.70	
종사자 만족도	상	205	3.58	0.68	5.384***
	하	158	3.19	0.68	
시설·환경 만족도	상	184	3.61	0.71	5.528***
	하	179	3.21	0.65	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 Ⅲ-30】 도움 정도 및 만족도와 교사관계

### 5) 이용아동 만족도와 지역사회 인식

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년 초등학교 6학년이 된 후 지역사회 인식 간의 관계를 분석한 결과, 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.29), '하'(평균=3.23) 집단의 순으로 지역사회 인식이 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다. 또한 2011년과 2012년의 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년 지역사회 인식 간의 관계를 분석한 결과, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.28), '하'(평균=3.14) 집단의 순으로 지역사회 인식이 높게 나타났으나 역시 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다.

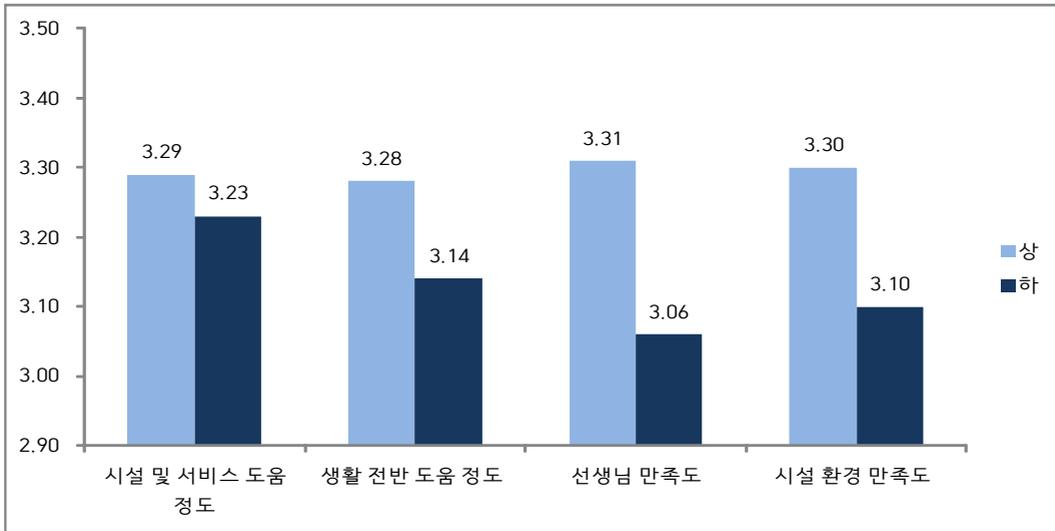
2011년과 2012년의 지역아동센터 종사자에 대한 아동의 만족도와 2013년 지역사회 인식 간의 관계에서는, 종사자 만족도가 '상'(평균=3.31), '하'(평균=3.06) 집단의 순으로 지역사회 인식이 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 시설·환경 만족도와 2013년 지역사회 인식 간의 관계를 분석한 결과, 시설·환경 만족도가 '상'(평균=3.30), '하'(평균=3.10) 집단의 순으로 지역사회 인식이 높게 나타났다.

따라서 종사자에 대한 만족도와 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 지역사회 인식이 상대적으로 높다는 점을 확인할 수 있다.

표 III-30 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 지역사회 인식

항목	집단구분	빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	112	3.29	0.79	0.612
	하	111	3.23	0.72	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	180	3.28	0.72	1.773
	하	177	3.14	0.80	
종사자 만족도	상	205	3.31	0.75	3.183**
	하	158	3.06	0.77	
시설·환경 만족도	상	184	3.30	0.79	2.460*
	하	179	3.10	0.73	

\*p<.05, \*\*p<.01



【그림 Ⅲ-31】 도움 정도 및 만족도와 지역사회 인식

#### 6) 이용아동 만족도와 향후 지역아동센터 이용의사

2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 서비스에 대한 도움 정도 인식과 2013년 초등학교 6학년 시기의 향후 지역아동센터 이용의사 간의 관계를 분석한 결과, 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=3.99), '하'(평균=3.83) 집단의 순으로 향후 지역아동센터 이용의사가 높게 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다. 또한 초등학교 4학년과 5학년 시기의 지역아동센터의 생활 전반에 대한 도움 정도 인식과 2013년 초등학교 6학년이 된 후 향후 지역아동센터 이용의사 간의 관계를 분석한 결과, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식이 '상'(평균=4.04), '하'(평균=3.73) 집단의 순으로 향후 지역아동센터 이용의사가 높게 나타났다.

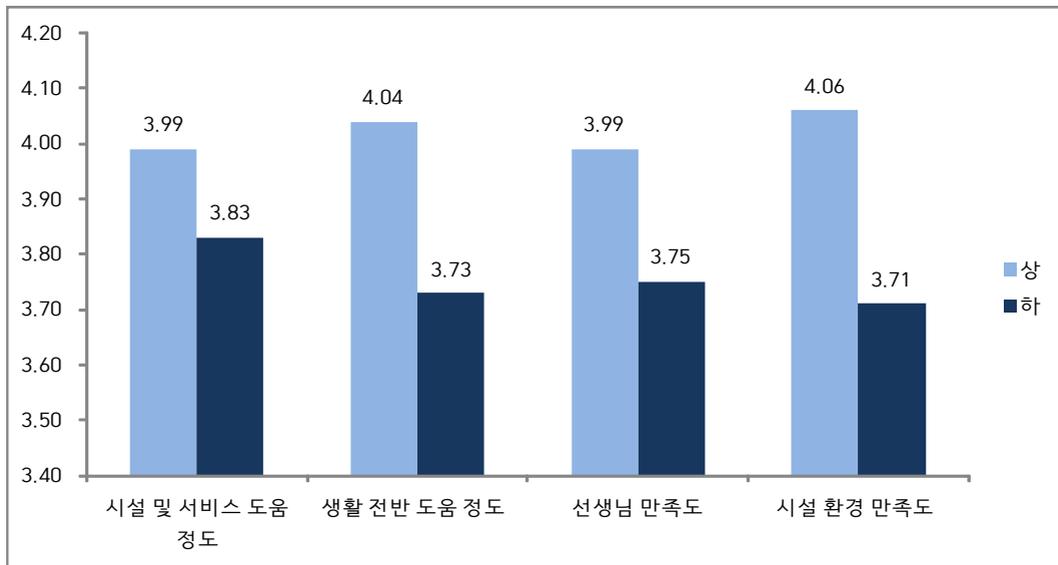
2011년과 2012년(초등학교 4학년과 5학년 시기)의 지역아동센터 종사자에 대한 만족도와 2013년 초등학교 6학년이 된 후 향후 지역아동센터 이용의사 간의 관계를 분석한 결과, 종사자 만족도가 '상'(평균=3.99), '하'(평균=3.75) 집단의 순으로 향후 지역아동센터 이용의사가 높게 나타났다. 또한 2011년과 2012년의 시설·환경 만족도와 2013년 향후 지역아동센터 이용의사 간의 관계를 분석한 결과, 시설·환경 만족도가 '상'(평균=4.06), '하'(평균=3.71) 집단의 순으로 향후 지역아동센터 이용의사가 높게 나타났다.

따라서 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 종사자 만족도, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록 향후 지역아동센터 이용의사가 상대적으로 높다는 점을 확인할 수 있다.

표 III-31 지역아동센터 도움 및 만족도 집단별 향후 센터 이용 의사

항목		빈도	평균	표준편차	t
시설 및 서비스에 대한 도움 정도	상	112	3.99	0.82	1.365
	하	111	3.83	0.82	
생활 전반에 대한 도움 정도	상	180	4.04	0.80	3.613***
	하	177	3.73	0.84	
종사자 만족도	상	205	3.99	0.81	2.807**
	하	158	3.75	0.85	
시설·환경 만족도	상	184	4.06	0.76	4.095***
	하	179	3.71	0.87	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001



【그림 III-32】 도움 정도 및 만족도와 향후 이용 의사

## 제 4 장

---

# 요약 및 제언

1. 요약
2. 제언



## 제 4 장

# 요약 및 제언

### 1. 요약

전국적으로 10만 명이 넘는 아동이 거의 매일 방과후에 4,000여개 지역아동센터에서 저녁식사를 포함한 다양한 서비스와 보호를 받고 있다. 최근 우리사회의 경제적 상황이나 가족 구조와 기능 변화를 고려할 때 당분간 지역아동센터를 이용하는 아동의 수가 감소하기는 어려울 것으로 예상된다. 따라서 지역아동센터는 아동이 방과후에 안전하고 행복하게 생활하는 데 큰 역할을 했고, 앞으로도 그 중요성이 더욱 강조될 것으로 예측할 수 있다.

지역아동센터가 아동을 위한 공적 서비스로 자리매김한지 10년이 되는 시점에서 지역아동센터를 이용하는 아동의 만족도가 어떻게 변화하는가에 대한 장기적인 조사를 통해 아동의 생애주기별 만족도의 변화 추세를 파악하는 것은 의미가 있다. 특히 지역아동센터 이용아동의 만족도 변화에 대한 중단조사는 관련 서비스와 정책의 중·장기적 효과에 대한 검증 자료와 더불어 보다 체계적인 서비스 제공을 위한 기초자료를 제공하는 장점을 지닌다.

이러한 맥락에서 이 연구의 주요내용은 첫째, 지역아동센터 이용아동의 만족도와 관련된 선행연구 분석을 토대로 2011년 당시 초등학교 4학년이었던 아동이 2013년 초등학교 6학년이 되는 3년간 지역아동센터를 이용하면서 느끼는 만족도의 변화 추세를 파악하고, 둘째, 초등학교 4학년부터 5학년까지 2년간의 지역아동센터 이용에 따른 만족도와 초등학교 6학년 시기의 지적발달이나 정서적 발달, 사회적 발달과 어떤 관계가 있는가를 분석함으로써 지역아동센터 이용아동의 만족도가 지닌 의미를 확인하는 것으로 구성되어 있다.

먼저, 관련된 선행연구를 검토해 보면, 대체로 지역아동센터를 오래 이용한 아동일수록 서비스

7) 본 장은 황진구 선임연구위원(한국청소년정책연구원)이 집필하였음.

이용에 만족감을 느끼며 심리, 정서 등 우울과 비행 등의 문제가 감소하는 것으로 나타나고 있다. 또한 지역아동센터의 시설과 환경 및 서비스 만족도가 높은 아동은 높은 수준의 행복감, 자아감과 상관관계를 보였다. 특히 전반적인 서비스 만족도가 높을수록 서비스 이용 아동들의 자아존중감, 생활습관, 학업성취 및 진로에 대한 기대감 등이 높게 나타나는 것으로 조사되고 있으며, 이러한 선행연구들은 전체적으로 이번 분석결과와 유사한 경향을 보였다. 그러나 대부분의 선행연구가 횡단적 조사이기 때문에 서비스 이용 아동이 성장하면서 만족도가 어떠한 형태로 변화하고 있고 발달과정상의 특성이 어떻게 만족도와 연계되는가를 파악하기에는 한계가 있다. 이러한 맥락에서 지역아동센터 이용아동의 만족도에 대한 종단조사가 필요하다고 볼 수 있다.

둘째, 지역아동센터 이용에 따른 만족도 변화추세를 살펴보기 위해 2011년 당시 초등학교 4학년이었던 아동이 6학년이 되는 2013년까지 3년간 실시된 패널조사 대상자 전체의 조사결과를 시계열적으로 분석하였다. 즉, 초등학교 4학년부터 6학년이 된 후까지 패널을 대상으로 조사한 결과 중에서, 지역아동센터의 서비스의 도움정도, 종사자, 시설 및 환경 만족도, 지역아동센터 이용 후 생활의 변화 등에 대한 항목에 초점을 맞추어 그 변화 양상을 분석하였다. 전체적으로 거의 모든 항목에서 초등학교 4학년 시기보다는 5학년 시기의 만족도가 상대적으로 높아지다가 6학년 시기에 다시 낮아지는 경향을 발견할 수 있다. 이러한 변화의 원인에 대한 보다 세밀한 분석이 필요하겠지만, 초등학교 6학년 시기의 아동의 특성을 고려한 서비스의 접근이 필요하다는 점을 확인할 수 있다. 또한 3년 동안의 항목별 만족도를 비교적 관점에서 볼 때, 시설이용 및 서비스의 도움에 대한 인지도나 시설환경 만족도에 비해, 종사자 만족도와 생활변화에 대한 도움 정도에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 조사되었다.

항목별로 세부적인 변화 양상을 살펴보면, 먼저 시설 및 서비스의 도움에 대한 인식의 경우 식사와 친구를 사귀는 것과 놀이나 취미활동이 상대적으로 높게 나타난 반면에 사회참여활동 및 종사자의 상담이나 대화 등은 낮게 조사되었으며, 3년간의 변화도 비슷한 경향을 보였다. 종사자 만족도와 관련하여서는 종사자의 친절도가 가장 높게 나타났고, 일상적인 생활이나 가정사 인지도에 대한 만족도 등은 상대적으로 낮게 나타났다. 지역아동센터 시설과 환경에 대한 만족도 변화와 관련해서는 전반적으로 높은 만족도를 보였으나, 화장실에 대한 불만도 상대적으로 높게 조사되었다. 마지막으로 초등학교 4학년부터 6학년까지 서비스를 이용하면서 아동의 일상적인 생활이 어떻게 변화되었는가를 살펴본 결과, 다른 항목과는 차이를 보였지만, 전반적으로 그 영향정도가 낮아지는 것으로 조사되었다.

셋째, 지역아동센터 이용 아동의 만족도와 자아인식 및 삶의 만족도 관계를 분석하기 위해, 초등학교 4학년부터 5학년까지의 2년간 지역아동센터 이용 만족도가 초등학교 6학년이 된 후 아동의 지적발달, 사회·정서발달이나 사회관계, 향후 이용의사 등과 어떠한 관계가 있는가를 살펴보았다. 이를 위해 2011년부터 2013년까지 3년간 지속적으로 조사에 참여한 366명의 만족도 수준을 상대적으로 높은 집단과 낮은 집단으로 구분하여 그 차이를 분석하였다.

먼저 항목별 만족도가 높은 집단(‘상’ 집단)과 낮은 집단(‘하’ 집단)의 구성상의 특성을 살펴보면, 지역아동센터 서비스의 도움정도에 대한 인식과 관련해서는 남자 아동에서 ‘상’ 집단의 구성비가 더 높게 조사되었으며, 도시규모가 작은 지역일수록 서비스 도움 정도에 대한 인식이나 만족도가 낮아지는 경향을 파악할 수 있었다. 반면에 종사자에 대한 만족도는 여자 아동에서 ‘상’ 집단의 구성비가 더 높게 조사되었으며, 도시규모가 작은 지역일수록 종사자 만족도의 ‘상’ 집단이 낮게 조사되었다.

지역아동센터 이용에 따른 아동의 만족도 수준과 지적 발달과의 관계를 살펴보면, 초등학교 4학년부터 5학년까지의 아동의 시설 및 서비스에 대한 도움 정도 인식, 생활 전반에 대한 도움 정도 인식, 시설·환경 만족도가 높은 집단일수록, 초등학교 6학년 시기의 상위인지도와 문제해결 능력이 더 높은 것으로 조사되었다. 이러한 경향은 자아인식과 관련된 자아탄력성과도 통계적으로 유의미한 수준에서 관계가 있었으며, 스트레스의 경우는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 또한 학교생활과 관련된 학습활동, 교우관계, 교사관계에서도 동일한 관계성을 확인할 수 있었다.

## 2. 제언

본 연구의 분석 결과에 따르면, 지역아동센터 이용아동이 성장하면서, 특히 초등학교 6학년이 되면서 다양한 분야의 만족도가 낮아지는 경향을 발견할 수 있다. 반면에 지역아동센터 이용아동의 만족도 수준은 아동기에 갖추어야 할 여러 가지 발달과업, 예를 들어 지적 발달이나 자아인식, 학교생활 등과 매우 밀접한 관계가 있는 것으로 조사되었다. 즉, 초등학교 4학년과 5학년 시기의 지역아동센터 이용에 따른 만족도가 높은 집단일수록 초등학교 6학년 시기의 발달과업 성취도가 높았다. 따라서 지역아동센터를 이용하는 아동의 만족도를 증진시킬 수 있는 다양한 방안을

마련하는 것은 지역아동센터 종사자 뿐만 아니라 정부 차원에서도 중요하게 고려해야 할 사항 중 하나로 볼 수 있으며, 이와 관련된 몇 가지 제안을 하면 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터 이용아동의 만족도가 지닌 중요성에 대해 관련 종사자와 정부 차원의 인식을 강화해야 하고, 아동을 서비스를 향유하는 주체로서 인식해야 한다.

이번 조사결과에 나타난 것처럼 초등학교 4학년부터 5학년까지 2년간 지역아동센터에서 아동들이 느끼는 시설이나 프로그램의 만족도가 높을수록 초등학교 6학년 시기의 학습활동과 같은 인지능력 뿐만 아니라 자아탄력성과 같은 개인적 정서, 학교규칙준수와 같은 사회생활 만족도 등이 전반적으로 높게 나타났다는 점에 주목해야 한다. 즉, 지역아동센터 이용 아동을 단순히 서비스의 수혜자로 보는 것이 아니라, 서비스를 받으며 생활하는 과정 속에서 스스로 서비스를 판단하고 자신의 환경을 인식하고 행동하는 주체로 인지해야 한다. 이러한 인식을 기초로 지역아동센터의 사회적·정책적 위상을 강화하기 위해 지역아동센터를 이용하는 아동의 행복감과 만족도를 높이는 것이 무엇보다도 중요하다는 점을 개별 지역아동센터 종사자 뿐만 아니라 정부차원에서도 명확히 인식해야 한다.

둘째, 아동의 서비스 이용만족도 증진을 위해 장기적인 관점에서의 조사와 더불어 아동의 행복과 만족도 중심의 서비스 제공을 위한 제도적 뒷받침이 강화되어야 할 것이다.

초등학교 4학년부터 6학년까지 3년간의 만족도 변화 분석결과에 따르면, 초등학교 5학년까지는 전체적으로 만족도가 높아지다가 6학년이 되는 시기에 만족도가 급격히 낮아지는 경향을 확인할 수 있었다. 따라서 본격적인 청소년기를 앞두고 있는 초등학교 6학년이라는 성장기적 특성을 고려하여 이들에 대한 관심과 전문화된 서비스를 보다 강화할 수 있는 세부적이고 섬세한 접근이 요구된다고 할 수 있다. 이와 관련해서 지역아동센터를 이용하는 아동의 연령이나 교급, 지역적 특성을 고려하여 프로그램 운영과정을 체계화하고 서비스 내용을 강화할 필요가 있다. 특히 개별 지역아동센터에서 제공하는 다양한 서비스의 기준을 설정함으로써 프로그램의 질적 수준을 제고하고 지역아동센터의 체계적이고 지속적인 관리를 위한 기반을 마련할 수 있을 것이다.

셋째, 지역아동센터 이용 아동을 단순히 '이용 아동'으로 보는 관점에서 벗어나 '고객으로서의 아동'으로 설정하고, 이들의 전체적인 만족도 향상을 위한 세부 항목별로 차별적인 접근이

필요하다. 예를 들어 이번 조사결과에서는 지역아동센터 시설이나 환경에 대한 만족도와 시설 및 서비스의 도움 정도에 대한 인식보다는 종사자에 대한 만족도나 생활 변화에 대한 도움 정도가 상대적으로 낮게 나타났다. 또한 종사자 만족도를 구성하는 항목을 보다 세부적으로 살펴보면, 친절하기는 하지만 아동의 가족이나 아동의 일상생활에 대한 이해도에 대한 만족도는 낮게 나타났다. 또한 시설 및 환경에 대한 만족도 점수가 전체적으로는 높은 편이지만, 세부적으로 볼 때 화장실에 대한 만족도는 매우 낮은 것으로 조사되었다. 이러한 조사결과 등을 토대로 향후 어떠한 서비스를 더욱 강화하여야 하는가에 대한 논의가 진행될 필요가 있다. 아동 개인들의 일상적인 생활에 대한 관리와 지원, 화장실 등 시설에 대한 개보수 등이 대표적인 예가 될 수 있다.

넷째, 지역아동센터 이용아동의 교급이나 학년별로 특성화된 서비스를 강화할 필요가 있다. 아동기는 심리적으로나 환경적으로 많은 변화를 경험하는 시기이다. 초등학교 5학년과 6학년은 단순히 1학년이라는 학년의 차이를 넘어 다양한 측면에서의 변화를 보여주며, 초등학교 6학년과 중학교 1학년의 경우도 이와 비슷한 양상이 나타난다. 특히 초등학교 6학년의 경우 교급의 변화와 더불어 사춘기로 접어드는 시점이라는 점에서 보다 각별한 관리와 서비스의 제공이 필요하다. 따라서 초등학교 6학년의 특성에 적합한 전문적인 서비스 기법이나 프로그램을 개발하여 현장에 보급하는 작업도 의미가 있다고 할 수 있다.

마지막으로, 초등학생 아동이 경험한 지역아동센터의 서비스 효과는 단순히 초등학교 시기에 국한되는 것이 아니라 중학교와 고등학교, 성인기까지 미칠 수 있다. 그리고 이러한 서비스 효과를 보다 명확히 검증할 수 있는 방법으로 체계적이고 지속적인 조사와 연구가 필수적으로 진행될 필요가 있다.





# 참 고 문 헌



## 참 고 문 헌

- 강명순·이경림·김성경·정익중·박영숙·최은정·백현중·김부야 (2010). **지역아동센터의 이해와 설계**. 서울: 학지사.
- 교육과학기술부 (2011). **2011년 방과후학교 운영 통계**. 서울: 교육과학기술부
- 교육과학기술부 (2012). **2012년 방과후학교 운영 현황**. 서울: 교육과학기술부
- 구미옥 (2011). **중학생들의 방과후학교 참여 실태 및 만족도 연구**. 경남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 권택연 (2010). **지역아동센터 프로그램 이용 실태와 만족도에 관한 연구: 경주 및 포항시를 중심으로**. 동국대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김경화 (2008). 저소득층 아동의 방과후 프로그램에 대한 이용실태 및 만족도. **방과후아동 지도연구**, 5(1), 1-15.
- 김경화 (2010). 초등학교 방과 후 학교 프로그램 학습자 만족도 및 요구도 조사. **미래청소년 학회지**, 7(2), 139-162.
- 김선미 (2006). **지역아동센터 이용아동의 학교생활적응과 관련요인**. 충남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김수연·김석우·김경성 (2010). 초등학교 방과후학교 프로그램 수요자 만족도 및 요구 분석. **초등교육연구**, 23(1), 283-304.
- 김유진 (2013). **지역아동센터 이용 아동의 특성에 따른 프로그램 만족도 연구**. 명지대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김은정 (2006). **청소년방과후아카데미 만족도 조사연구(연보 06-R34)**. 서울: 한국청소년개발원.
- 김은정·황진구 (2007). **2007 청소년방과후아카데미 효과·만족도 조사연구(연보 07-R42)**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 김홍원·구자익·김수동·조덕주 (2007). **방과후학교 성과분석 및 성과지표 개발 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 김홍원·진미경 (2007). **2006 방과후학교 성과분석 연구**. 서울: 한국교육개발원.

- 김홍원·양애경·조호제·노신민·정수정 (2008). **2007 방과후학교 성과 분석 연구**(CR2008-16). 서울: 한국교육개발원.
- 김홍원·양애경·조호제·노신민 (2009). **2008 방과후학교 성과분석연구**(00R2008-61). 서울: 한국교육개발원.
- 김홍원·임현성·김유리·양애경·정영모 (2010). **2010 방과후학교 성과분석 연구**(00R2010-45). 서울: 한국교육개발원.
- 김홍원·김수동·양병찬·조덕주·손문승·오주봉·조은영·권세일 (2010). **방과후학교 질적 수준 제고 방안**. 서울: 한국교육개발원.
- 맹영임·길은배·김홍원·김정주·전명기 (2005). **청소년 방과후 활동 프로그램 운영모델 개발연구** (연보 05.44). 서울: 한국청소년개발원.
- 박군달·최종진·정세진 (2012). **중학생의 방과후학교참여 배경변인이 방과후학교만족도에 미치는 영향**. 한국행정사학지, 31, 259-280.
- 박현선·정익중·이정은·박지명 (2010). **2010년 지역아동센터 이용 아동 서비스 만족도 조사**. 서울: 지역아동정보센터·세종대학교 산학협력단.
- 변중임·조순옥·최종철·박현정·김인숙 (2009). **2009년 방과후학교 운영실태조사 및 성과 분석연구: 제4장 방과후학교에 대한 만족도 및 성과에 대한 주관적 인식 분석**(연보 RR 2009-1). 서울: 한국교육개발원.
- 보건복지부·지역아동센터중앙지원단(2013). **전국 지역아동센터 실태조사보고서**, 서울: 지역아동센터중앙지원단.
- 서원경 (2012). **지역아동센터 아동의 프로그램 만족도 및 또래관계와 심리사회적 적응**. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 신윤숙 (2012). **초등학생들의 방과 후 태권도 수업에 관한 만족도 및 요구분석**. 전북대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 신지수 (2008). **중학교 학생들의 방과후 학교 교육 만족도 연구**. 순천대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 신현아·장윤옥 (2011). **방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도 차이**. 한국콘텐츠학회논문지, 11(8), 499-511.
- 심미옥 (2013). **지역아동센터 이용만족도에 관한 연구 : 인천광역시를 중심으로**. 인하대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 안수경 (2007). **지역아동센터 환경이 이용아동 문제행동에 미치는 영향**. 강남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 양계민 (2008). **2008 청소년방과후 아카데미 효과·만족도 조사 연구** (연보 08.R21). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 양계민·조혜영 (2009). **2009 청소년방과후아카데미 효과·만족도 조사연구**. 서울: 보건복지부·한국청소년진흥센터.
- 양계민·김승경·조영희 (2010). **2010 청소년방과후아카데미 운영모델 개발연구**. 서울: 여성가족부·한국청소년활동진흥원.
- 양계민 (2012). **2012 청소년방과후아카데미 효과·만족도 조사 연구** (연보 12-R42). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 양계민·김승경 (2012). 청소년방과후아카데미 지도자의 직무만족, 스트레스요인 및 이에 따른 참여청소년의 방과후아카데미 만족도 및 심리사회적응의 차이. **한국청소년 연구**, 23(4), 189-218.
- 양정현 (2011). 청소년 방과 후 아카데미 프로그램에 대한 저소득층 청소년의 만족도 조사. **청소년문화포럼**, 27, 94-128.
- 유순향 (2005). **지역아동센터 이용 아동의 만족도와 사회적 능력에 관한 연구**. 남서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 유정아 (2010). **방과 후 학교 영어수업에 대한 학생 및 학부모 만족도 조사 연구**. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 윤영미·이완정 (2008). 지역아동센터 레크레이션 활동 참여에 따른 아동의 일상적 정서경험과 우울 및 스트레스. **한국생활과학회지**, 17(5), 903-914.
- 이경림·박영숙·황정아·안수경 (2007). **지역아동센터 특성이 이용아동 만족도에 미치는 요인 : 서비스 만족도가 생활 만족도에 미치는 요인 중심으로**. 서울: 보건복지부·(사)부스리기사랑나눔회.
- 이경림 (2007). **빈곤가족아동의 사회적 지지가 아동역량에 미치는 영향**. 강남대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이상희 (2007). **지역아동센터 경험이 아동의 자기효능감에 미치는 영향**. 아주대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이영주·이주영 (2010). 지역아동센터 이용만족도에 관한 연구: 안산시를 중심으로. **21세기 사회복지연구**, 7(2), 53-77.

- 이혜경 (2007). **지역아동센터 아동의 사회적지지 및 임파워먼트와 심리사회적 적응**. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이희자 (2007). **도시와 농촌 지역 간 초등학교 방과후학교 프로그램 만족도의 차이에 관한 연구**. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 임정연 (2012). **지역아동센터 이용자의 서비스 만족도에 관한 연구**. 부경대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 임춘희·이선형·이경림 (2010). **아동이 지각하는 지역아동센터 서비스 만족도가 아동의 정신건강에 미치는 영향 : 지역아동센터를 이용하는 초등학교 고학년을 중심으로**. **한국가족관계학회지**, 15(1), 71-98.
- 전혜연 (2005). **저소득 가정 아동들의 지역아동센터(공부방) 이용 만족도에 관한 연구**. 경남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 정선진·김진숙 (2012). **지역아동센터의 프로그램 만족도와 사회적 지지가 다문화가정 청소년의 사회 적응에 미치는 영향**. **청소년학연구**, 19(8), 77-102.
- 정익중·박현선·오승환·임정기 (2009). **아동·청소년 방과후 서비스의 현황과 과제**. 서울: 공동체.
- 정익중·김선숙·김세원·김예성·안재진·임세희·정소희·좌현숙 (2012). **지역아동센터 중장기 발전방안 연구**. 서울: 보건복지부·지역아동센터중앙지원단·한국사회복지학회.
- 최영주 (2012). **방과후학교 수업에 대한 중학생들의 만족도 비교 연구**. 울산대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 표갑수·오희경 (2010). **방과후학교의 실태 및 발전방안: 중학생을 중심으로**. **청소년학연구**, 17(3), 149-171.
- 한국행정연구원 (2008). **방과후사업 성과 분석**. 서울: 한국행정연구원.
- 한복경 (2011). **방과후 학교 운영에 대한 학생 만족도 및 프로그램 욕구 영향요인 분석**. 원광대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한재희 (2006). **지역아동센터 이용 아동의 심리사회적 적응에 영향을 미치는 요인**. 침례신학대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 홍후조·이승미·민부자·김대영 (2005). **방과후학교의 교육활동 만족도 분석 연구**. 서울: 교육인적자원부.
- 황선환·김홍설 (2012). **중학생의 방과 후 스포츠클럽활동 참가가 학교생활만족에 미치는 영향**. **한국콘텐츠학회논문지**, 12(12), 771-778.

## 2013년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

### 기관고유과제

- 13-R01 미래 환경변화 및 청소년정책 전망 연구 I : 미래 청소년 환경변화에 대한 전망 / 이경상·최항섭·그레이스정
- 13-R02 후기 청소년 세대 생활·의식 실태조사 및 정책과제 연구 II : 고졸 비진학 청소년을 중심으로 / 김지경·이광호
- 13-R03 국가 청소년활동정책 체계화 연구 / 김현철·임희진·정효진·민경석
- 13-R04 청소년 자살예방 정책 연구 / 김기현
- 13-R05 탈북청소년 사회통합을 위한 정책 방안 연구 / 맹영임·길은배
- 13-R06 청소년 직업체험 및 아르바이트 실태조사 연구 I / 안선영·김희진·강영배·배경내
- 13-R07 청소년 문제행동 저연령화 실태 및 정책과제 연구 / 김영한·조아미·이승하
- 13-R08 스마트폰 확산에 따른 청소년보호방안 연구 / 이창호·김경희
- 13-R09 청소년참여기구 활성화 방안 연구 / 최창욱·전명기
- 13-R10 아동·청소년 성보호 종합대책 연구 II : 아동·청소년 성매매 예방 및 피해지원 대책연구 / 이유진·윤옥경·조윤오
- 13-R11 청소년이 행복한 마을 지표 개발 및 조성방안 연구 I : 총괄보고서 / 장근영·배상률·성은모·이혜연·김균희·이용교·홍승혜
- 13-R11-1 청소년이 행복한 마을 지표 개발 및 조성방안 연구 I : 기초통계분석보고서 / 장근영·이혜연·배상률·성은모·김균희
- 13-R11-2 청소년이 행복한 마을 지표 개발 및 조성방안 연구 I : 행복에 대한 부모와 자녀(청소년)의 상호기대 차이 연구 / 성은모·오현석·최윤미
- 13-R12 다문화 청소년 중단조사 및 정책방안 연구 I : 총괄보고서 / 양계민·박주희
- 13-R12-1 다문화 청소년 중단조사 및 정책방안 연구 I : 다문화청소년의 학교생활 적응에 관한 연구 / 김승경
- 13-R12-2 다문화 청소년 중단조사 및 정책방안 연구 I : 질적연구보고서 / 이창호
- 13-R12-3 다문화 청소년 중단조사 및 정책방안 연구 I : 기초분석보고서 / 양계민·김승경·박주희
- 13-R13 한국 아동·청소년 인권실태 연구 III / 김영지·김경준·김지혜·이민희
- 13-R13-1 한국 아동·청소년 인권실태 연구 III 데이터분석보고서 : 청소년의 인권의식과 태도에 대한 영향요인 분석 / 유성렬·김신영
- 13-R13-2 한국 아동·청소년 인권실태 연구 III : 2013 아동·청소년 인권실태조사 통계 / 김영지·김경준
- 13-R14 한국아동·청소년패널조사2010 IV : 사업보고서 / 이종원·서정아·황진구·한영근·허효주·이영화
- 13-R14-1 한국아동·청소년패널조사2010 IV 데이터분석보고서 1 : 청소년의 학업성적과 비행, 비행친구의 관계에 대한 중단 연구 / 이종원
- 13-R14-2 한국아동·청소년패널조사2010 IV 데이터분석보고서 2 : 초기 청소년 생활만족도 변화와 영향 요인: 가족구조와 가족기능을 중심으로 / 서정아
- 13-R14-3 한국아동·청소년패널조사2010 IV 데이터분석보고서 3 : 청소년의 체험활동 참여변화와 자아인식·사회적 발달 - 중학교 1학년부터 3학년까지 중단분석 - / 황진구·허효주

## 협동연구과제

- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-34-01 아동 · 청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발연구Ⅲ: 정책적 지원체계 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-34-01 아동 · 청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발연구Ⅲ: 정책적 지원체계 구축 방안 / 오해섭 · 박정배 (자체번호 13-R15)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-34-02 아동 · 청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발연구Ⅲ: 2013 민주시민역량 실태조사 / 박정배 · 오해섭 (자체번호 13-R15-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-34-03 아동 · 청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발연구Ⅲ: 교육분야 지원체계 구축 / 홍영란 · 현영섭 (자체번호 13-R15-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-35-01 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅲ: 총괄보고서 / 모상현 · 김형주 · 이선영 (자체번호 13-R16)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-35-02 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅲ: 아동 · 청소년정신건강지표 개발을 통한 정신건강지원체계구축연구 / 최은진 · 김미숙 · 전진아 (자체번호 13-R16-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-35-03 아동 · 청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅲ: 아동 · 청소년 정신건강을 위한 현장적용 프로그램 개발 연구 / 이창호 · 강석영 · 이동훈 (자체번호 13-R16-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-36-01 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅱ: 총괄보고서: 청소년 한부모 유형 및 생활주기별 대응방안 / 김지연 · 황여정 · 이준일 · 방은령 · 강현철 (자체번호 13-R17)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-36-02 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅱ: 청소년 한부모가족 지역사회 지원체계 모형 개발 / 김은지 · 김동식 · 최인희 · 선보영 · 김나연 · 정다은 (자체번호 13-R17-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-36-03 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅱ: 국내 입양 제도 변화에 대응한 청소년 한부모 지원 방안 / 신윤정 · 이상림 · 김윤희 (자체번호 13-R17-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-37-01 학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구Ⅰ / 윤철경 · 유성렬 · 김신영 · 임지연 (자체번호 13-R18)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 13-37-02 비행 학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구Ⅰ / 전영실 · 김지영 · 박성훈 (자체번호 13-R18-1)

## 수 시 과 제

- 13-R19 자유학기제 도입과 청소년 체험활동연계 방안 / 성은모
- 13-R20 청소년운영위원회 활성화 전략 연구 / 최창욱
- 13-R21 지역아동센터 이용아동의 만족도 변화에 관한 연구 / 황진구 · 김희진
- 13-R22 전국 청소년단체 실태조사 및 발전방안 연구 / 김영한
- 13-R23 청소년영향평가제 도입방안 기초연구 / 윤철경 · 김윤나
- 13-R24 청소년 건강 표준모델 개발 방안 연구 (이슈페이퍼 발간) / 임희진
- 13-R25 청소년이 제안하는 자유학기제 프로그램 개발 연구 (이슈페이퍼 발간) / 장근영
- 13-R26 인터넷게임중독의 원인과 해결방안에 관한 청소년들의 인식 (이슈페이퍼 발간) / 이창호

## 수 탁 과 제

- 13-R27 영천시 청소년수련원 건립 기본계획 및 타당성조사 연구 / 김영한 · 서정아 · 김상연

- 13-R28 2013년 청소년 매체이용 실태조사 / 배상률 · 김형주 · 성은모
- 13-R29 2013삼성전자 임직원과 함께하는 청소년방과후아카데미 운영모델 개발 연구 / 황진구
- 13-R30 지역아동센터 아동패널조사 2013 / 황진구 · 유성렬
- 13-R31 도전정신 중심의 청소년 청년문화 조성방안 연구 / 김승경
- 13-R32 제9회 청소년특별회의 의제연구 / 최창욱
- 13-R33 지역아동센터 표준 운영과정 및 프로그램 개발 연구 / 황진구 · 김지연 · 이해연 · 김광혁
- 13-R34 국립대구청소년직업체험수련원 건립 세부사업계획 수립연구 / 김영한 · 이유진 · 한상철 · 추승연 · 김상연
- 13-R35 2013청소년방과후아카데미 효과만족도 조사 / 양계민
- 13-R36 2013 공동생활가정(그룹홈) 평가 / 김지연 · 이경상
- 13-R37 한중청소년 특별교류의 성과와 향후 발전방안 / 윤철경 · 이창호 · 최금해 · 오해섭
- 13-R38 청소년국제활동 효과성 및 만족도 연구사업 / 양계민
- 13-R39 청소년가족연계서비스 구축모형 개발연구 / 서정아 · 황진구 · 조성은
- 13-R40 청소년 희망카드(가칭) 도입방안 연구 / 김경준 · 모상현
- 13-R41 2013년 성남시 청소년실태조사 연구 / 최창욱 · 황진구 · 이종원
- 13-R42 국제청소년성취포상제 BSG매니저 전문가 과정 연구용역 / 김승경 · 맹영임
- 13-R43 자유학기제 학생자율선택프로그램(농림수산체험활동) 프로그램 개발 연구 / 최창욱 · 송병국
- 13-R44 RCY 미래전략 개발 및 참여청소년 효과성 연구 / 장근영 · 맹영임
- 13-R45 2013년 청년 사회경제 실태조사 / 배상률 · 황여정
- 13-R46 학교전담경찰관 운영 모델 개발 / 안선영
- 13-R47 유소년스포츠포국제교류를 통한 공공외교 강화 / 임지연 · 장덕선
- 13-R48 휴먼네트워크 멘토링의 효과성 및 사회경제적 가치분석 연구 / 성은모 · 이주석
- 13-R49 2013년 또래조정사업 (2014년 1월 발간예정) / 양계민 · 김지경 · 김지연 · 이종원
- 13-R50 청소년 역량지수 개발연구 (2014년 1월 발간예정) / 성은모 · 최창욱
- 13-R51 대구광역시 청소년정책 중장기발전계획수립 연구 (2014년 1월 발간예정) / 김형주 · 배상률 · 강영배 · 김정주 · 김혁진 · 이은미
- 13-R52 학생모니터단 운영 (2014년 2월 발간예정) / 오해섭 · 김경준 · 김영지
- 13-R53 학교문화개선연구선도학교 (2014년 2월 발간예정) / 김경준 · 오해섭 · 김영지
- 13-R54 학교규칙 운영 매뉴얼 (초등용) (2014년 2월 발간예정) / 김영지 · 김경준 · 모상현 · 이해연
- 13-R54-1 학교규칙 운영 매뉴얼 (중등용) (2014년 2월 발간예정) / 김영지 · 김경준 · 모상현 · 이해연
- 13-R54-2 학교규칙 운영 매뉴얼 [워크북] (초등용) (2014년 2월 발간예정) / 허종렬 · 이지혜 · 박형근 · 이수경 · 전진현
- 13-R54-3 학교규칙 운영 매뉴얼 [워크북] (중등용) (2014년 2월 발간예정) / 허종렬 · 이지혜 · 박형근 · 이수경 · 전진현
- 13-R54-4 외국의 학생인권 법령집 (2014년 2월 발간예정) / 이양희 · 김인숙 · 정병수 · 황소영 · 신혜원
- 13-R54-5 교사용 인권교육자료집 (2014년 2월 발간예정) / 이양희 · 김인숙 · 정병수 · 황소영 · 신혜원
- 13-R55 창의적 체험활동 매뉴얼 (초등학교) (2014년 2월 발간예정) / 김영지 · 김현철 · 김희진 · 김인아 · 김재근 · 김정희
- 13-R55-1 창의적 체험활동 매뉴얼 (중학교) (2014년 2월 발간예정) / 김현철 · 김영지 · 김희진 · 송인숙 · 표혜영
- 13-R55-2 창의적 체험활동 매뉴얼 (고등학교) (2014년 2월 발간예정) / 김희진 · 김영지 · 김현철 · 박정수 · 박지만 · 오수정
- 13-R56 디지털교과서 · 스마트교육 연구학교 시계열효과 분석연구 (2014년 2월 발간예정) / 장근영 · 김형주
- 13-R57 학업중단 학생 교육 지원 (2014년 6월 발간예정) / 김영지

## 세미나 및 워크숍 자료집

- 13-S01 인성교육실천 활성화를 위한 워크숍 - 학교규칙 및 학생자치활동을 중심으로 (1/28~29)
- 13-S02 2013 진로진학상담교사 동계연수 I (1/7~8)
- 13-S03 2013 진로진학상담교사 동계연수 II (1/7~8)
- 13-S04 청소년 체험활동 및 문화활동 실태조사 설문지 제작 워크숍 (2/5)
- 13-S05 NYPI 기획세미나 - 자유학기제와 청소년체험활동 : 외국 사례와 방향성 모색 (2/21)
- 13-S06 청소년 직업체험 및 아르바이트 실태 전문가 워크숍 (2/21)
- 13-S07 NYPI 기획세미나 방송과 청소년보호 (2/28)
- 13-S08 청소년 한부모의 기본권과 법제 (2/13)
- 13-S09 2012년도 고요과제 연구성과 발표회 청소년의 행복을 묻는다 : 성장 환경과 발달 모습 (3/20)
- 13-S10 후기청소년세대 현황과 정책과제 세미나 (4/10)
- 13-S11 제2차 2012년도 고요과제 연구성과 발표회 - 청소년 역량 개발 방향성 모색 : 체험활동과 인프라 조성 - (4/18)
- 13-S12 탈북청소년 연구동향 및 사회통합정책에의 시사점 (4/9)
- 13-S13 학교문화 개선(인성교육실천우수학교) 연구·선도학교 워크숍 (4/29, 30)
- 13-S14 학교문화 개선(인성교육실천우수학교) 연구·선도학교 컨설팅 위원 워크숍 (4/29)
- 13-S15 청소년 한부모 지원을 위한 정책방향과 입법과제 (5/21)
- 13-S16 청소년의 스마트폰 이용 어떻게 볼 것인가(6/1)
- 13-S17 도전정신 중심의 청소년문화 조성 방안 세민 (5/22)
- 13-S18 대안교육 현황 및 발전방안 (5/24)
- 13-S19 아동·청소년의 민주시민역량 함양을 위한 지원체계 구축방안 (6/1)
- 13-S20 해외 이슈배경 청소년정책과 한국사회에의 함의 (6/3)
- 13-S21 2013년 미래환경변화전망에 따른 청소년 정책의과제 I 콜로키움 자료집 : 미래에 대한 접근 (6/4)
- 13-S22 아동·청소년 인권지표 개선방안 모색 워크숍 (6/11)
- 13-S23 2013년 아동청소년패널 제1차 콜로키움 자료집 데이터분석방법론 사건가 분석 (6/21)
- 13-S24 NYPI 개원 24주년 기념 국제세미나 (7/3)
- 13-S25 2013년 한국아동청소년패널 제2차 콜로키움 자료집 데이터분석방법론 잠재성장모형 분석 (7/14)
- 13-S26 자유학기제의 성공을 위한 청소년체험활동의 연계방안 (7/5)
- 13-S27 청소년상담의 이해와 상담기법 (8/5~7)
- 13-S28 입양제도 변화에 대응한 청소년 한부모 지역사회 지원체계 모색 (6/18)
- 13-S29 독일·프랑스·덴마크의 청소년활동정책 현황과 과제 (7/5)
- 13-S30 지역아동센터 표준 운영과정 및 프로그램개발 연구 시범운영 센터 관계자 간담회 (7/17, 19)
- 13-S31 지역아동센터 표준 운영과정 및 프로그램개발 연구 시범운영 모니터링 위원 간담회 (7/22)
- 13-S32 고졸비진학 청소년 관련 정책 평가와 논의 1 : 교육단계 (7/23)
- 13-S33 고졸비진학 청소년 관련 정책 평가와 논의 2 : 직훈단계 (7/24)
- 13-S34 2013년도 진로교사 심화연수 - 청소년상담 기법(C-4) (7/29~31)
- 13-S35 2013 진로진학상담교사 하계연수 (7/22~25)
- 13-S36 탈북청소년사회통합을 위한 정책과제 탐색 (8/29)
- 13-S37 제2차 학교문화개선 연구선도학교 워크숍 (9/9~10)
- 13-S38 아동청소년의 민주시민역량 함양 지원체계 구축 전문가 워크숍 (9.13~14)

- 13-S39 아동·청소년 인권정책개발 워크숍 (9/27)
- 13-S40 영국·핀란드·스웨덴·일본의 청소년 활동정책 현황과 과제
- 13-S41 유소년 스포츠 국제교류를 통한 공공외교 강화의 현황과 정책과제 (10/15)
- 13-S42 STATA를 이용한 패널데이터 분석방법 (10/16)
- 13-S43 스티그마의 이해와 대응전략 (10/24)
- 13-S44 영유아 및 아동청소년의 스마트폰 중독 예방을 위한 정책 (11/18)
- 13-S45 지역아동센터 표준 운영과정(초안) 시범운영 결과 검토 워크숍 (10/25)
- 13-S46 제3회 한국아동청소년 패널조사 학술대회 (11/14)
- 13-S47 한-중 국제세미나 (11/19)
- 13-S48 2013 아동·청소년 권리 학술대회 (11/27)
- 13-S49 청소년 활동정책의 체계적 추진을 위한 방안 모색 (11/26)
- 13-S50 RCY 미래전략 및 발전방향 탐색 (11/29)
- 13-S51 자유학기제, 지역사회에서 길을 찾다 (11/28)
- 13-S52 2103년 아동청소년패널 제3차 콜로키움 자료집 데이터분석방법론 패널 데이터의 가중치 산출 및 활용 (12/17)
- 13-S53 아동·청소년 성보호 종합대책 연구Ⅱ : 아동·청소년 성매매 예방 및 피해지원 대책연구 정책협의회 및 전문가 워크숍 (12/16)
- 13-S54 청소년 역량지수 개발을 위한 전문가 토론회 (12/13)

## 학 슬 지

- 「한국청소년연구」 제24권 제1호(통권 제68호)
- 「한국청소년연구」 제24권 제2호(통권 제69호)
- 「한국청소년연구」 제24권 제3호(통권 제70호)
- 「한국청소년연구」 제24권 제4호(통권 제71호)

## 청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사

- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

## 한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

## 기타 발간물

- NYPI 청소년정책 리포트 42호 : 부모 비동거 대학재학생의 주거유형 및 주거비부담
- NYPI 청소년정책 리포트 43호 : 스마트폰확산에 따른 청소년보호방안
- NYPI 청소년정책 리포트 44호 : 청소년참여활동의 실태와 활성화 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 45호 : 청소년 문제행동 저연령화 실태 및 정책과제
- NYPI 청소년정책 리포트 46호 : 탈북청소년 사회통합을 위한 정책과제
- NYPI 청소년정책 리포트 47호 : 청소년활동정책의 체계적 추진을 위한 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 48호 : 청소년 건강 표준모델 개발 방안 연구
- NYPI 청소년정책 리포트 49호 : 청소년이 제안하는 자유학기제
- NYPI 청소년정책 리포트 50호 : 인터넷게임중독의 원인과 해결방안에 관한 청소년들의 인식
- NYPI 청소년 통계브리프 7호 : 2012 아동·청소년 인권실태 조사
- NYPI 청소년 통계브리프 8호 : 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅱ : 2012 한국 아동·청소년 정신건강 실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 9호 : 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 중단연구Ⅲ
- NYPI 청소년 통계브리프 10호 : 아동·청소년의 민주시민 역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구Ⅱ : 2012년 청소년 민주 시민역량 실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 11호 : 청소년의 소셜미디어 이용실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 12호 : 창의적 체험활동 운영 및 지역사회 연계실태와 체험활동의 효과

## 연구에 도움을 주신 분들(가나다순)

### ◆ 집필진 ◆

유 성 렬 (백석대학교 사회복지학부·교수)

### ◆ 자문진 ◆

김 인 규 (한국수련시설협회 부장)

김 현 정 (보건복지부 아동권리과 주무관)

김 호 순 (대원대학교 청소년지도과 교수)

남 미 애 (대전대학교 사회복지학과 교수)

박 영 숙 (지역아동센터중앙지원단 단장)

신 인 식 (보건복지부 아동권리과 사무관)

이 지 선 (청소년방과후아카데미운영지원단 간사)

임 동 민 (보건복지부 아동권리과 사무관)

한 도 희 (여성가족부 전문위원)



연구보고(수시과제) 13-R21

**지역아동센터 이용아동의 만족도 변화에 관한 연구**

**인 쇄** 2013년 12월 24일

**발 행** 2013년 12월 30일

**발행처** 한국청소년정책연구원

서울특별시 서초구 태봉로 114

**발행인** 이 재 연

**등 록** 1995. 08. 31 제 301-2012-019호

**인쇄처** 동진문화사 전화 02)2269-4783 대표 이병무

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.  
구독문의 : (02) 2188-8844(정보자료·전산보안팀)

