

청소년운영위원회 활성화 전략 연구

- ▶ 연구책임자 : 최창욱(한국청소년정책연구원 선임연구위원)
- ▶ 연구보조원 : 김윤희(한국청소년정책연구원 연구원)

국 문 초 록

본 연구는 청소년운영위원회 활성화를 위한 전략과 정책과제들을 제시하는 데 목적이 있다. 연구의 목적을 달성하기 위해 문헌연구, 2013년 우수청소년운영위원회 선발을 위한 기관 작성 자료 분석, 워크숍과 분임토의 결과분석 등을 실시하였고 이를 토대로 전략과 정책과제들을 제시하였다.

청소년운영위원회 관련 청소년수련시설 자체 작성 자료를 분석한 결과는 다음과 같다. 청소년운영위원회는 기존 청소년수련시설의 한계를 극복하고, 시설 이용률을 높여 청소년들의 의견을 반영, 의사결정과정에 참여할 수 있도록 하는 제도적 장치로 나타났다. 청소년운영위원회는 기초소양교육, 시설 운영현황 검토, 타 시설 청소년운영위원회와의 교류 등의 활동을 하고 있었다. 청소년운영위원회 설치 장소별로는 생활권인 청소년수련관과 청소년문화의집에서의 운영이 용이한 반면 자연권인 청소년수련시설을 위한 별도의 추진 방안 마련이 필요한 것으로 분석되었다. 청소년운영위원회는 운영예산 부족 뿐 아니라 예산 집행에 있어서도 문제점을 보이고 있었다. 이에 더해 청소년운영위원회의 회의결과 제안의 공식적인 절차 마련과 홍보의 다양화 노력이 필요하다.

청소년운영위원회 대표자 워크숍 분임토론 분석결과 청소년 자치 조직이라는 자부심이나 의지표현, 성인과의 관계인식, 그리고 구체적인 사명감과 주도성을 강조한 내용이 많았다. 역할에 대해서는 공공적 차원과 개별적 차원 의견제시, 공공적 차원에서 청소년의 의견을 대변, 새로운 가치를 추구, 더 나아가 사회 운동적 성격을 추구해야 한다고 나타났다. 발전방안으로는 타 기관과의 협력이나 지역사회 내의 역할 찾기, 적극적인 홍보, 기관장에게 의견 전달, 위원선발 과정부분 및 회의 진행의 방법의 개선에 대한 의견을 제시하였다.

이상의 연구결과를 토대로 청소년운영위원회를 활성화하기 위한 전략으로는 주도성, 안정성, 전문성, 지속성, 효율성에 따라 청소년운영위원회 정체성 확립, 청소년운영위원회 운영 개선, 청소년운영위원회 추진체계 강화 등의 정책영역과 각 영역별 3개씩 총 9개의 세부추진과제를 제시하였다.

주제어: 청소년운영위원회, 청소년수련시설, 활성화, 전략

연구 요약

1. 연구목적

- 본 연구는 청소년운영위원회 활성화를 위한 기본적인 전략들을 제시하고 전략에 따른 정책영역과 세부정책과제를 제시하는 데 목적이 있음.

2. 연구방법

- 문헌연구를 통하여 청소년운영위원회 현황 및 문제점을 도출
- 청소년운영위원회 운영실태 파악을 위한 2차자료 분석 실시. 분석자료는 2013년 우수청소년 운영위원회 선발을 위한 기관작성 자료 활용
- 전국의 청소년운영위원회 대표들의 의견을 골고루 들을 수 있도록 전국규모 워크숍과 분임토의 결과 분석
- 전략과 세부정책과제 추출 및 확정을 위한 전문가 의견조사 실시

3. 주요결과

1) 청소년운영위원회 운영배경과 현황

- 청소년운영위원회는 청소년활동진흥법 제4조에 의거하여 청소년수련시설에 설치되는 청소년참여기구로써, 우리나라에서 법률로 정한 위원회와 기구 중에서 유일하게 청소년으로만 구성되는 법정 위원회
- 청소년수련시설의 사업, 프로그램 및 시설 운영에 있어 청소년의 욕구와 의견을 반영하여, 청소년이 바라는 청소년수련시설로 운영될 수 있도록 하는 것을 목적으로 함.
- 기존의 청소년수련시설의 한계를 극복하고, 청소년의 시설 이용률을 높여 청소년수련시설의

본연의 역할을 온전히 수행할 수 있도록 하기 위해 청소년들의 의견을 운영과정에 반영, 의사결정과정에 참여할 수 있도록 하는 제도적인 장치로 제시

- 청소년운영위원회는 정기회의와 수시회의를 통해 청소년운영위원회 활동에 필요한 기초 소양교육을 진행하고, 시설 및 프로그램 모니터링을 통한 시설의 운영현황을 검토하며, 타 시설 청소년운영위원회와의 교류를 통한 우수 운영사례 발굴 등의 활동을 전개
- 2012년 현재 청소년운영위원회의 운영예산은 각 위원회별로 매년 200만원을 기준으로 하여, 지역 및 시설의 여건에 따라 일부 차이를 두어 지원
- 실제 설치·운영 중인 청소년운영위원회의 수는 305개소 보다 많을 것으로 예상

2) 청소년운영위원회 운영현황 분석

- 청소년 운영위원회 시설유형별 설치현황
 - 현실적으로 생활권 청소년수련시설인 청소년수련관과 청소년문화의집에서의 청소년운영위원회 운영이 용이, 자연권인 청소년수련원과 유스호스텔은 거리상의 문제 등으로 상대적으로 청소년운영위원회 운영어려움.
 - 청소년수련원과 유스호스텔 등 자연권 청소년수련시설의 청소년운영위원회 운영을 위한 별도의 방안이 마련될 필요
- 청소년운영위원회 설치 년도
 - 2003년부터 2005년 사이 청소년정책 수립·집행·평가의 전 과정에 청소년의 실질적 참여 보장하는 것을 주요 정책으로 추진하면서 적극적인 청소년운영위원회 설치
 - 청소년정책 참여활동의 제도화의 일환으로 청소년시설에 청소년운영위원회의 설치를 주요 정책으로 추진하였기 때문으로 해석됨.
 - 청소년시설의 컨설팅, 평가 등에서 청소년운영위원회의 설치 등을 강조하였고, 새로 건립된 시설이 생겨나면서 이후에도 꾸준한 청소년운영위원회 설치가 이루어지고 있는 것으로 볼 수 있음.
 - 전반적으로 청소년시설이 예산집행의 주도권을 가지고 청소년운영위원회를 운영, 청소년운영위원회에 대한 청소년시설의 인식이나 신뢰 등이 성숙되지 못한 경우와 행정처리 등의 현실적인 문제 등이 원인이 됨.
- 청소년운영위원회 구성인원
 - 청소년운영위원회 구성인원의 전체 평균은 18.4명이며, 남자청소년의 평균은 6.27명, 여자청

소년의 평균은 11.85명으로 나타나 여자청소년이 남자청소년보다 청소년운영위원회에 더 많이 참여하는 것으로 나타남.

○ 청소년운영위원회 선발방식

- 청소년운영위원회의 선발방식으로는 ‘공개’와 ‘추천’ 그리고 병행, 가장 적합한 방법은 공개. 전반적으로 청소년운영위원회의 선발방식은 공개모집이나 공개와 추천 병행모집이 대다수를 차지.

○ 청소년운영위원회 예산집행의 주체

- 전반적으로 청소년시설이 예산집행의 주도권을 가지고 청소년운영위원회를 운영, 청소년운영위원회에 대한 청소년시설의 인식이나 신뢰 등이 성숙되지 못한 경우와 행정처리 등의 현실적인 문제 등이 원인이 됨.

○ 청소년운영위원회 전체 예산 및 결산

- 청소년운영위원회 운영을 위한 예산이 부족할 뿐만 아니라 이러한 예산마저도 제대로 집행되지 못하고 있음을 보여주는 결과
- 청소년운영위원회의 운영예산이 매우 부족, 당초 계획보다 적게 집행되는 경우가 많아 청소년운영위원회의 활동이 활발하지 못한 원인이 될 수 있을 것으로 보임.
- 국비로 지원되는 예산마저도 그대로 집행되지 못하고 줄어드는 원인에 대해서는 좀 더 면밀한 검토가 필요해 보임.

○ 청소년운영위원회 지방비 예산 및 결산

- 청소년운영위원회에 지원되는 지방비 예산은 1,000천원 내외 정도

○ 청소년운영위원회 자체 예산 및 결산

- 청소년운영위원회의 예산은 거의 국비나 지방비로 충당하고, 자체 예산 지원은 거의 이루어지지 않고 있으며, 청소년시설의 관심이나 지원은 현실적으로 매우 어려움.

○ 청소년운영위원회 회의 실적

- 청소년운영위원회의 회의 실적을 분석해 본 결과, 연간 11~20회가 51.8%(41개소)로 가장 많았고, 10회 이하가 14.0%(11개소), 31회에서 40회가 12.8%(10개소) 순으로 응답하였으며, 51회 이상 하는 청소년운영위원회도 5개소(6.3%)나 되었음

○ 청소년운영위원회 제안 실적

- 청소년운영위원회의 회의가 거의 매월 열리는데 비해 회의 결과 등을 제안하는 횟수는

절반 수준인 것으로 나타나, 청소년운영위원회의 회의결과를 청소년시설 등에 적극적으로 제안할 수 있는 공식적인 절차를 마련하는 것이 필요해 보임

○ 청소년운영위원회 홍보 실적

- 청소년운영위원회에 대한 적극적인 홍보 방안을 마련하고 홍보의 내용과 방식 등을 다양화하여 수시로 청소년위원회의 모집에서부터 활동 내용까지 지역 내에서 적극적으로 공유하는 노력이 필요해 보임.

○ 청소년운영위원회 교류 실적

- 청소년운영위원회는 청소년시설의 청소년을 대표하여 새로운 사업 제안이나 지역의 청소년들에게 새로운 활동의 기회를 확대하기 위해 다양한 기관이나 타 지역의 청소년운영위원회 등과 활발히 교류하는 것이 필요함.
- 청소년시설이나 기관 차원에서 주변 지역의 청소년운영위원회가 공동으로 기획하는 청소년 사업을 적극 권장하는 등의 지원이 필요해 보이며, 이를 통해 청소년들이 지역에 적합한 청소년사업을 기획하고 실행하는 등의 기회를 제공해야 함.

○ 청소년운영위원회 교육 실적

- 청소년운영위원회의 내적 역량 강화와 성장을 위한 교육의 실적을 분석해 보면 청소년운영위원회를 통해 개인과 조직의 발전을 경험하기 위해서는 그 역할을 충실히 수행할 수 있는 적절한 교육이 제공되어야 함.

3) 청소년운영위원회 대표자 워크숍 분임토론 결과분석

- 청소년운영위원회의 정체성으로 대부분 청소년 자치 조직이라는 자부심이나 의지를 표현한 의견이 많았고, 법적 정의를 넘어 스스로 자신의 정체성을 규정한 내용도 있었음.
- 성인과의 관계를 많이 인식하고 있었고, 이러한 관계 속에서 성인의 간섭을 벗어나 구체적인 사명감과 주도성을 강조한 내용이 많았음.
- 청소년운영위원회의 역할에 대해서는 공공적 차원과 개별적 차원에서 많은 의견제시. 청소년운영위원회가 공공적 차원에서 청소년의 의견을 대변하고, 새로운 가치를 추구하며, 더 나아가 사회 운동적 성격을 추구해야 한다는 등의 의견
- 청소년운영위원회로써의 대표성에 대한 고민이 가장 커 보임
- 청소년운영위원회의 발전방안을 대외적인 측면에서 보면 주로 타 기관과의 협력이나 지역사회 내의 역할 찾기, 적극적인 홍보 등을 제안

- 대내적으로 기관장에게 의견 전달하는 방법이나 위원선발 과정에 대한 부분, 그리고 회의 진행의 방법의 개선에 대해 많은 의견을 제시
- 청소년운영위원회 대표들은 타 참여기구와의 관계에 있어 신중한 태도를 보이며, 실제로 연계사업을 추진하면서 많은 어려움을 경험했기 때문으로 보임.

4. 정책제언

- 청소년운영위원회 활성화를 위한 주요 전략으로 ①주도성(Initiative), ②안정성(Stability), ③전문성(Specialty), ④지속성(Sustainability), ⑤효율성(Effectiveness) 등을 설정함.
- 청소년운영위원회 활성화를 위한 5가지 전략에 따라 청소년운영위원회를 활성화하기 위한 세부정책과제를 청소년운영위원회 정체성 확립, 청소년운영위원회 운영 개선, 청소년 운영위원회 추진체계 강화 등 3가지 영역으로 구분할 수 있음.
- 청소년운영위원회 정체성 확립에서는 ①청소년운영위원회 역할 정립, ②청소년운영위원회 임파워먼트 강화, ③시설대표자의 청소년운영위원회에 대한 인식 개선 등의 세부정책과제 제시
- 청소년운영위원회 운영 개선에서는 ①청소년운영위원회 대표성 확보 및 청소년 역량강화, ②청소년운영위원회 담당 지도자의 역량강화, ③청소년운영위원회 운영매뉴얼 개발 및 보급 등의 세부정책과제 제시
- 청소년운영위원회 추진체계 강화에서는 ①청소년운영위원회 네트워크 강화, ②청소년운영위원회 관련 법·제도 및 지원체제 정비, ③청소년운영위원회 효과 검증 및 평가체제 확립 등의 세부추진과제 제시

목 차

제1장 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구내용	4
3. 연구방법	5
제2장 청소년운영위원회 운영배경과 현황	7
제3장 청소년운영위원회 운영현황 분석	13
1. 분석개요	15
2. 분석결과	15
제4장 청소년운영위원회 대표자 워크숍 분임토론 결과 분석	33
1. 분석개요	35
2. 분석결과	36
제5장 청소년운영위원회 활성화 전략	47
1. 청소년운영위원회 활성화 전략	47
2. 청소년운영위원회 활성화 세부정책과제	50
참고문헌	61
부 록	65

표 목차

<표 II-1> 청소년운영위원회 예산 지원 현황(개소)	11
<표 III-1> 청소년운영위원회 시설유형별 설치 현황	16
<표 III-2> 청소년운영위원회 설치년도 현황	17
<표 III-3> 청소년운영위원회 인원구성	19
<표 III-4> 청소년운영위원회 선발방식 현황	20
<표 III-5> 청소년운영위원회 예산집행 주체	21
<표 III-6> 청소년운영위원회 전체 예산 및 결산	22
<표 III-7> 청소년운영위원회 국비 예산 및 결산	24
<표 III-8> 청소년운영위원회 지방비 예산 및 결산	25
<표 III-9> 청소년운영위원회 자체 예산 및 결산	26
<표 III-10> 청소년운영위원회 회의 실적	27
<표 III-11> 청소년운영위원회 제안 실적	28
<표 III-12> 청소년운영위원회 홍보 실적	29
<표 III-13> 청소년운영위원회 교류 실적	31
<표 III-14> 청소년운영위원회 국비 예산 및 결산	32
<표 IV-1> 청소년운영위원회 정체성	37
<표 IV-2> 청소년운영위원회의 역할	39
<표 IV-3> 청소년운영위원회 문제점	41
<표 IV-4> 청소년운영위원회 발전방안	43
<표 IV-5> 타 기구와의 참여 관계	44

그림 목차

【그림 III-1】	청소년운영위원회 시설유형별 비율(%)	16
【그림 III-2】	청소년운영위원회 설치 년도(%)	18
【그림 III-3】	청소년운영위원회 인원 구성(%)	19
【그림 III-4】	청소년운영위원회 선발 방식(%)	20
【그림 III-5】	청소년운영위원회 예산집행 주체(%)	21
【그림 III-6】	청소년운영위원회 전체 예산(%)	23
【그림 III-7】	청소년운영위원회 국비 예산 및 결산(%)	24
【그림 III-8】	청소년운영위원회 지방비 예산 및 결산(%)	25
【그림 III-9】	청소년운영위원회 자체 예산 및 결산(%)	27
【그림 III-10】	청소년운영위원회 회의 실적(%)	28
【그림 III-11】	청소년운영위원회 제안 실적(%)	29
【그림 III-12】	청소년운영위원회 홍보 실적(%)	30
【그림 III-13】	청소년운영위원회 교류 실적(%)	31
【그림 III-14】	청소년운영위원회 교육 실적(%)	32
【그림 V-1】	청소년운영위원회 활성화 추진전략	47
【그림 V-2】	청소년운영위원회 활성화 세부정책과제	51

제 1 장



서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용
3. 연구방법

제 1 장
서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년활동진흥법 제4조(청소년운영위원회)에 의하여 여성가족부와 지방자치단체는 공동으로 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년수련원, 청소년야영장, 청소년유스호스텔, 청소년특화시설 등 청소년수련시설에 청소년운영위원회를 설치·운영하도록 되어있다.

청소년운영위원회는 청소년들로 구성된 위원회로써 첫째, 청소년수련시설의 운영과 각종 프로그램에 대한 자문 및 평가의 역할과 함께, 둘째, 청소년의 참여 보장이 목적이다. 이는 궁극적으로 청소년수련시설 운영에 있어 청소년의 요구와 의견이 반영되어 실질적으로 청소년 중심의 사업을 각 시설에서 추진하기 위한 것이다.

2001년 정부(당시 문화관광부)에서는 청소년수련시설 운영지침을 마련하여 각 수련시설에서 청소년운영위원회를 설치하여 운영하도록 권장하였고, 2003년도에는 청소년활동진흥법에 법적 근거를 마련하고, 각종 청소년수련시설 평가지표에 청소년운영위원회 활동 실적을 점검하도록 하면서 설치를 확대해 오고 있다.

청소년운영위원회는 공공 청소년수련시설에 청소년들로 구성된 회의체를 구성하여 청소년친화적인 청소년수련시설이 되도록 하기 위한 것으로 정기회의와 수시회의를 통하여 청소년수련시설을 모니터링하고, 청소년수련시설 운영에 참여하며, 1년 사업에 대한 결과보고서로 ‘청소년운영위원회 활동백서’를 발간하여 지역사회 홍보활동을 수행하도록 하고 있다.

청소년운영위원회는 2005년 104개소에서 2012년 305개소로 확대되었고, 여성가족부에서는 공공 청소년수련관 및 청소년문화의집 청소년운영위원회를 중심으로 운영비를 지원하고 있다. 2003년부터는 국고를 편성하여 1개 청소년운영위원회 당 1백만원을 지원하여 왔으며, 2013년에는 예산을 다소 확대하여 1개소당 125만원의 국고를 지원하고 있다. 실제 각 청소년운영위원회는 국고와 매칭으로 지방비를 편성하여 실제 250만원의 운영비를 1년 동안 사용하고 있다.

청소년운영위원회는 청소년 자치조직의 공통적인 문제점인 청소년참여기구 간 차별성과 정체성이 불분명하고, 청소년 친화적 시설운동을 목적으로 설립되었으나 실제 운영에 있어서는 타 참여기구와의 차별성 및 일부 청소년운영위원회를 제외하면 뚜렷한 성과를 보이지 못하고 있다. 또한, 청소년들의 실질적인 참여가 보장되지 못하고 있다고 평가되고 있으며, 다른 청소년참여기구와 마찬가지로 청소년운영위원의 대표성에 문제가 제기되고 있다.

한국청소년정책연구원에서는 2012년 수시연구과제로 ‘청소년운영위원회 운영활성화 기초연구’를 통하여 청소년운영위원회의 현황과 요구를 기초적으로 파악하였으며, 운영실태를 점검하였다. 이후 여성가족부의 요청에 따라 2013년 수시연구과제로 본 연구를 수행하게 되었다. 본 연구에서는 2012년 현황과 요구, 실태점검을 바탕으로 실질적으로 청소년운영위원회가 활성화되기 위한 구체적인 전략들을 도출하였다.

본 연구는 청소년운영위원회 활성화를 위한 기본적인 전략들을 법·제도적인 측면과 기관 내에서의 청소년운영위원회 운영측면, 인적자원 측면, 지역사회 네트워크 측면 등에서 파악하여 제시하고자 하였다.

2. 연구내용

본 연구의 연구내용은 다음과 같다. 첫째, 청소년운영위원회 운영상의 문제점을 파악하였다. 문제점 파악은 법제도적인 측면, 기관 내 운영 측면, 인적자원 측면, 지역사회 네트워크 측면에서 분석하였다. 문제점 및 현황 파악을 위한 기초자료로 여성가족부와 한국청소년수련시설협회에서 공동으로 주관하는 우수 청소년운영위원회 선발을 위한 제출자료들을 분석하였다.

둘째, 2013년 청소년운영위원회 대표자 워크숍 개최를 통하여 청소년과 청소년지도자들이 함께 참여하는 분임토의를 통하여 문제점과 활성화 방안에 대한 의견을 수렴하였다. 2013년 국가 및 지자체 지원 청소년운영위원회 청소년 대표자 워크숍(2박 3일)을 실시하고 워크숍에서 분임토의 등을 통하여 활성화 전략에 대한 청소년과 청소년지도자들의 의견을 수렴하였다.

셋째, 청소년운영위원회 활성화 전략방안을 도출하였다. 전략방안은 법제도적인 측면에서의 활성화 전략, 기관 내 운영 효율화 측면에서의 활성화 전략, 인적자원 확보 및 교육훈련 등 측면에서의 활성화 전략, 타 참여기구 및 학생회, 자발적 참여조직 등 지역사회 네트워크 측면에서의 활성화 전략, 기타 활성화 전략 등으로 나누어 도출되었다.

3. 연구방법

연구의 목적을 달성하기 위한 연구방법은 문헌연구, 2차자료 분석, 워크숍 개최 등으로 이루어져 있다.

첫째, 문헌연구를 통하여 청소년운영위원회 현황 및 문제점을 도출하였다.

둘째, 청소년운영위원회 운영실태 파악을 위한 2차자료 분석을 실시하였다. 분석 자료는 2013년 우수 청소년운영위원회 선발을 위한 기관작성 자료를 활용하였다. 자료 분석과 더불어 분석내용이 제시하는 시사점도 도출하였다.

셋째, 전국의 청소년운영위원회 대표들의 의견을 골고루 들을 수 있도록 전국규모 워크숍과 분임토의를 개최하였다. 2013년 8월 19일(월)~8월 21일(수) 서울 올림픽파크텔에서 전국 청소년운영위원회 청소년위원, 지도자, 기관장 등 250명이 참여하는 대규모 워크숍을 여성가족부, 한국청소년수련시설협회, 국립중앙청소년수련원과 한국청소년정책연구원이 공동으로 개최하였다. 이 워크숍에서 발표회, 분임토의 등을 통하여 청소년운영위원회 우수사례를 통한 우수요인 추출, 문제점 협의, 활성화 전략 도출 등을 실시하였다.

마지막으로 청소년운영위원회 활성화 전략을 모색하기 위하여 전문가 자문회의를 개최하였다.

제 2 장

청소년운영위원회 운영배경과 현황

[제 2 장 청소년운영위원회 운영배경과 현황]

청소년운영위원회는 청소년활동진흥법 제4조(청소년운영위원회)¹⁾와 동법 시행령 제3조(청소년운영위원회의 구성·운영)²⁾에 의거하여 청소년수련시설에 설치되는 청소년참여기구으로써, 우리나라에서 법률로 정한 위원회와 기구 중에서 유일하게 청소년으로만 구성되는 법정 위원회이다. 이 법에서는 청소년수련시설을 설치·운영하는 개인·법인·단체나 위탁운영단체가 청소년활동을 활성화하고 참여를 보장하기 위하여 청소년운영위원회를 설치하여야 하며, 해당 시설을 운영하는 대표자는 청소년운영위원회의 의견을 수련시설의 운영에 반영하도록 명시하고 있다. 즉, 청소년수련시설의 사업, 프로그램 및 시설 운영에 있어 청소년의 욕구와 의견을 반영하여, 청소년이 바라는 청소년수련시설로 운영될 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다. 그리고 시행령을 통해 위원회의 구성·운영과 관련한 세부 사항과 국가 및 지방자치단체가 운영 경비를 지원할 수 있도록 함으로써, 각 시설별로 청소년운영위원회의 실질적인 운영이 가능하도록 지원하는 것을 명시하고 있다. 이는, 기존의 청소년수련시설이 청소년이 자율적인 활동의 터전으로 자리잡지 못하고 청소년수련시설을 운영하는 법인이나 단체의 사업이나 행사를 위해 사용되거나 성인대상 문화강좌나 수영장 등 체육시설의 운영을 통한 수익사업 중심의 운영되는 한계를

-
- 1) 제4조(청소년운영위원회) ① 제10조제1호의 청소년수련시설(이하 "수련시설"이라 한다)을 설치·운영하는 개인·법인·단체 및 제16조제2항의 규정에 의한 위탁운영단체(이하 "수련시설운영단체"라 한다)는 청소년활동을 활성화하고 청소년의 참여를 보장하기 위하여 청소년으로 구성되는 청소년운영위원회를 운영하여야 한다.
 - ② 수련시설운영단체의 대표자는 청소년운영위원회의 의견을 수련시설 운영에 반영하여야 한다.
 - ③ 제1항의 규정에 의한 청소년운영위원회의 구성·운영 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
 - 2) 제3조(청소년운영위원회의 구성·운영) ①법 제4조제3항의 규정에 의한 청소년운영위원회(이하 "운영위원회"라 한다)는 10인 이상 20인 이내의 청소년으로 구성하여야 한다.
 - ② 위원의 임기는 1년으로 하되 연임할 수 있다.
 - ③ 위원장은 위원중에서 호선한다.
 - ④ 위원장은 운영위원회를 대표하고, 운영위원회의 직무를 통할한다.
 - ⑤ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 때에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대행한다.
 - ⑥ 위원장은 필요시 회의를 소집하며, 그 의장이 된다.
 - ⑦ 이 영에 규정한 것 외에 운영위원회의 운영에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.
 - ⑧ 국가 및 지방자치단체는 예산의 범위 안에서 운영위원회의 운영에 필요한 경비를 지원할 수 있다.

극복하고, 청소년의 시설 이용률을 높여 청소년수련시설의 본연의 역할을 온전히 수행 할 수 있도록 하기 위해 청소년들의 의견을 직접 청소년수련시설의 운영과정에 반영하고, 의사결정 과정에 참여할 수 있는 통로를 마련하기 위한 제도적인 장치로 제시되었다.

청소년운영위원회는 청소년의 자율과 참여를 기조로 하는 1998년도 제2차 청소년육성5개년계획(문화관광부, 2008)의 시작과 함께 조직되어 운영되기 시작하였다. 제2차 청소년육성5개년계획에서는 5개 중점 추진과제³⁾를 설정하여 이 과제 중 “① 청소년의 권익증진과 자율적인 참여 확대”와 관련하여 기관·단체·시설에 ‘청소년위원회’의 단계적 설치·운영을 그 세부 추진과제로 정하였다. 이에, 1990년대 후반 서울시립 노원청소년수련관의 ‘청소년위원회’와 서울시립 중랑청소년수련관의 ‘21세기 청소년위원회’ 등을 시작으로 하여 일부 청소년수련시설에 청소년위원회가 설치되어 운영되었다(남화성, 2009). 그러나 이 시기의 청소년운영위원회는 정부와 지방자치단체에서 설치하여 운영하고 있는 문화관광부 청소년위원회, 경기도차세대위원회, 충청남도청소년자치위원회 등 현재의 청소년참여위원회와 유사한 역할을 수행하였으며, 청소년수련시설의 운영에 의견을 반영하는 역할보다 지역 청소년 정책 의제를 발굴하고 알리는 데 중점적인 역할을 수행하였다.

본격적으로 청소년운영위원회의 역할이 청소년수련시설의 운영에 의견을 반영하도록 제시되어 설치·운영된 시기는 2001년 청소년수련시설 운영지침에 시설의 청소년 참여 증진을 위한 청소년운영위원회 구성운영 권장사항이 명시(서정아·김지경, 2012)된 이후, 2003년 제3차 청소년육성기본계획의 시행과 2004년 2월 청소년활동진흥법 제정으로 법적 근거가 마련되면서부터이다. 제3차 청소년육성기본계획(2003~2007)의 4개 정책방향⁴⁾ 중 ‘청소년에 의한 청소년 정책 추진’과 관련하여 청소년특별회의의 운영 등 정부와 지방자치단체 청소년 정책사안에 관련한 청소년의 직접적인 참여를 보장함과 더불어, 청소년 수련활동 선진화의 하위 추진과제로 청소년수련시설 운영 활성화를 위해 청소년수련시설 내 청소년운영위원회를 구성·운영하도록 하고, 청소년평가단을 구성하여 청소년수련시설과 관련된 평가 과정에 청소년이 직접 참여할 수 있도록 하는 내용이 2003년부터 시행되었다. 이 계획에 의거하여 최초로 전국의 청소년수련시설에 청소년운영위원회 운영 예산이 지원되어 80여개 청소년수련시설에 청소년운영위원회가 구성되었다. 또한 정부에서는 2003년부터 2006년 까지 청소년운영위원회의 구성과 운영, 시설

3) ① 청소년의 권익증진과 자율적 참여 기회 확대, ② 청소년 중심의 수련활동 체제 구축, ③ 국제화·정보화시대 주도 능력 배양, ④ 청소년의 복지증진 및 자립 지원, ⑤ 가정과 지역사회의 역할강화와 참여확산
4) 정책방향 ① 국가청소년정책 총괄·조정기능 강화, ② 문화예술·관광·체육 등과의 연계를 강화하여 시너지효과 극대화, ③ 청소년에 의한 청소년 정책 추진, ④ 객관적 연구와 조사에 의한 청소년정책의 과학화·체계화

참여도와 지원예산 사용 실태를 평가하여 시설 운영과정에 의견 반영의 성과가 타의 모범이 되는 청소년운영위원회를 선정하는 청소년운영위원회 평가위원회를 운영하여 우수 청소년운영 위원회로 선정된 위원회에 해외청소년수련시설 연수 등의 인센티브를 부여하면서 설치가 급속도로 확산되었다. 특히 이 평가위원회는 전년도 우수청소년운영위원회가 평가위원으로 참여하여 청소년이 직접 청소년운영위원회 활동 사례를 모아 모델을 개발하고 평가지표를 작성하여 평가를 진행하는 등 청소년의 입장에서 청소년 정책의 성과를 평가하였다는 점에서 의의가 있으며, 청소년운영위원회의 운영방향을 설정하고 사례를 발굴하는 등의 성과를 형성하는데 기여하였다.

청소년운영위원회 평가위원회(2006)는 청소년운영위원회가 ‘청소년수련시설의 운영과 관련한 계획·시행·평가의 과정 전반에 청소년운영위원회가 참여하며, 청소년수련시설 내에서 청소년 지도자와의 파트너십을 발휘하여 청소년수련시설과 지역사회를 기반으로 청소년활동을 계획·실행·평가하는 과정을 수행’한다고 설명하였다(국립중앙청소년수련원, 2006). 청소년운영위원회는 이러한 역할을 수행하기 위해 정기회의와 수시회의를 통해 청소년운영위원회 활동에 필요한 기초 소양교육(기획서 및 예산서 작성법, 회의기법, 시설 운영과정의 이해 등)을 진행하고, 시설 및 프로그램 모니터링을 통한 시설의 운영현황을 검토하며, 타 시설 청소년운영위원회와의 교류를 통한 우수 운영사례 발굴 등의 활동을 전개하여 청소년수련시설의 운영에 관련한 의견을 제시함으로써 운영에 참여하고 있다.

2010년 12월을 기준으로, 여성가족부에서는 전국 16개 시·도 338개 청소년수련시설 중 305개 청소년운영위원회의 설치·운영예산을 지원하고 있으며, 전국 약 4,100여명의 청소년이 참여하고 있다. 2012년 16개 시·도의 청소년운영위원회 지원 현황은 다음과 같다.

표 II-1 청소년운영위원회 예산 지원 현황(개소)

계	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
305	44	14	9	12	6	10	7	62	32	15	14	16	14	13	15	22

* 자료 : 여성가족부(2012) 청소년백서 p.64.

2012년 현재 청소년운영위원회의 운영예산은 각 위원회별로 매년 200만원(국비 1백만원, 지방비 1백만원)을 기준으로 하여, 지역 및 시설의 여건에 따라 일부 차이를 두어 지원하고

있으며, 일부 지방자치단체와 청소년수련시설에서는 국비와 지방비 외에 자체 예산을 수립하여 청소년운영위원회의 운영을 지원하고 있어, 실제 설치·운영 중인 청소년운영위원회의 수는 305개소 보다 많을 것으로 예상된다.

제 3 장

청소년운영위원회 운영현황 분석

1. 분석개요
2. 분석결과

[제 3 장 청소년운영위원회 운영현황 분석]

1. 분석개요

청소년운영위원회 운영현황 분석은 2013년 전국에서 운영되고 있는 청소년운영위원회 305개 중에서 여성가족부와 한국청소년수련시설협회에서 실시한 전국 우수 청소년운영위원회 선발에 서류를 제출한 79개 청소년운영위원회를 대상으로 실시하였다. 이 청소년운영위원회들은 실제 청소년운영위원회가 전국적으로 305개 운영되고 있다고는 하지만 청소년전문가들에 따르면 많은 청소년운영위원회들이 형식적으로 운영되고 있어, 실제 제대로 운영되고 있는 시설이라 판단해도 무방할 것이다.

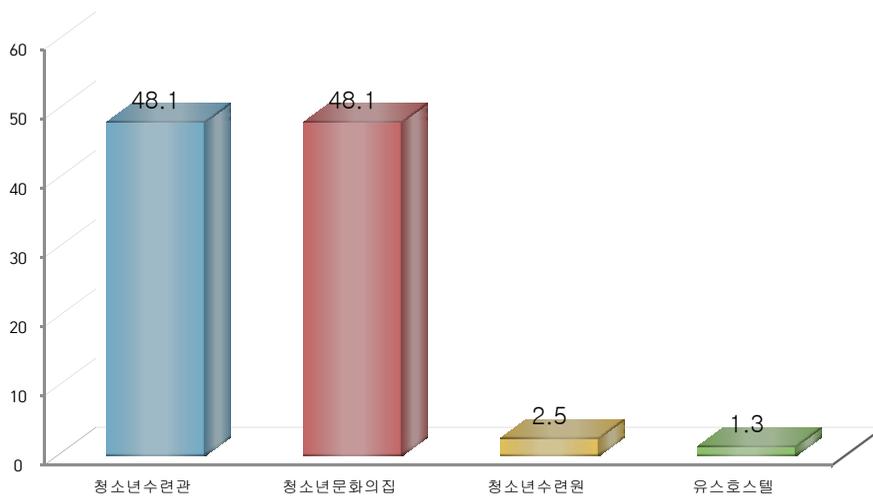
2. 분석결과

1) 청소년운영위원회 시설유형별 설치현황

분석대상 청소년운영위원회는 총 79개소이며, 이 중 청소년수련관과 청소년문화의집이 각각 38개소(48.1%) 이었으며, 청소년수련원은 2개소(2.5%), 유스호스텔은 1개소(1.3%) 이었다. 현실적으로 생활권 청소년수련시설인 청소년수련관과 청소년문화의집에서의 청소년운영위원회 운영이 용이하고, 자연권인 청소년수련원과 유스호스텔은 거리상의 문제 등으로 상대적으로 청소년운영위원회 운영이 어렵다. 청소년수련원과 유스호스텔 등 자연권 청소년수련시설의 청소년운영위원회 운영을 위한 별도의 방안이 마련될 필요가 있다.

표 III-1 청소년운영위원회 시설유형별 설치 현황

구분	빈도	비율	누적 비율
청소년수련관	38	48.1	48.1
청소년문화의집	38	48.1	96.2
청소년수련원	2	2.5	97.7
유스호스텔	1	1.3	100.0
합계	79	100.0	



【그림 III-1】 청소년운영위원회 시설유형별 비율(%)

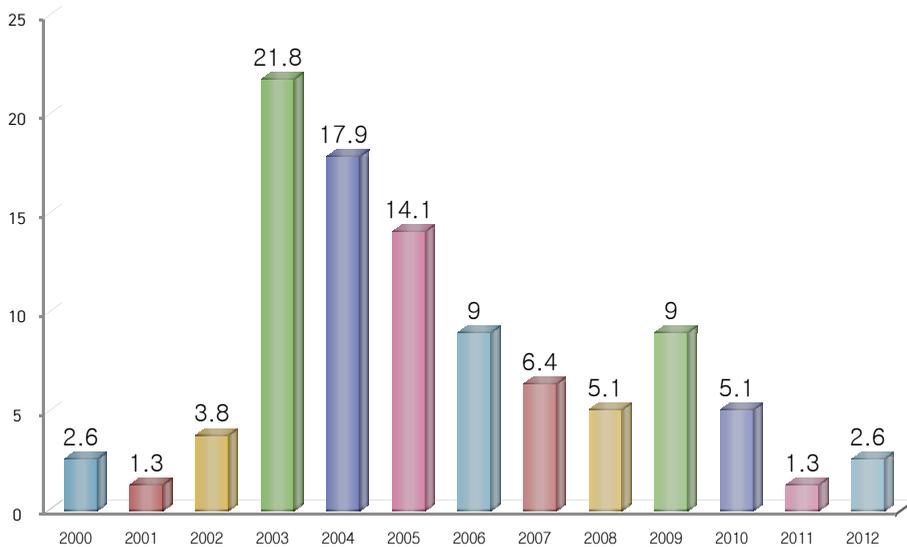
2) 청소년운영위원회 설치 년도

2000년대 이후 청소년시설의 청소년운영위원회 설치년도를 분석한 결과, 2003년도에 가장 많은 청소년수련시설 17개소(21.8%)에서 청소년운영위원회를 설치하였고, 이후 2004년 14개소(17.9%)와 2005년 11개소(14.1%)에서 청소년운영위원회를 설치하였다. 2003년부터 2005년까지 전체의 53.8%의 청소년운영위원회 설치가 이루어졌다. 2003년부터 2005년 사이에 적극적인 청소년운영위원회 설치가 이루어진 것은 2003년부터 시작된 제3차 청소년육성5개년계획(현,

청소년정책기본계획)에서 청소년의 권익과 지위를 향상하고, 그들의 에너지를 국가발전과 성장의 주된 동력으로 활용하기 위한 청소년정책의 주류화(mainstreaming) 전략에 의해 청소년정책 수립·집행·평가의 전 과정에 청소년의 실질적 참여 보장하는 것을 주요 정책으로 추진하면서, 청소년정책 참여활동의 제도화의 일환으로 청소년시설에 청소년운영위원회의 설치를 주요 정책으로 추진하였기 때문으로 해석될 수 있다. 청소년시설의 컨설팅, 평가 등에서 청소년운영위원회의 설치 등을 강조하였고, 새로 건립된 시설이 생겨나면서 이후에도 꾸준한 청소년운영위원회 설치가 이루어지고 있는 것으로 볼 수 있다.

표 III-2 **청소년운영위원회 설치년도 현황**

년도	시설수	비율	누적 비율
2000	2	2.6	2.6
2001	1	1.3	3.8
2002	3	3.8	7.7
2003	17	21.8	29.5
2004	14	17.9	47.4
2005	11	14.1	61.5
2006	7	9.0	70.5
2007	5	6.4	76.9
2008	4	5.1	82.1
2009	7	9.0	91.0
2010	4	5.1	96.2
2011	1	1.3	97.4
2012	2	2.6	100.0
합계	78	100.0	



【그림 III-2】 청소년운영위원회 설치 년도(%)

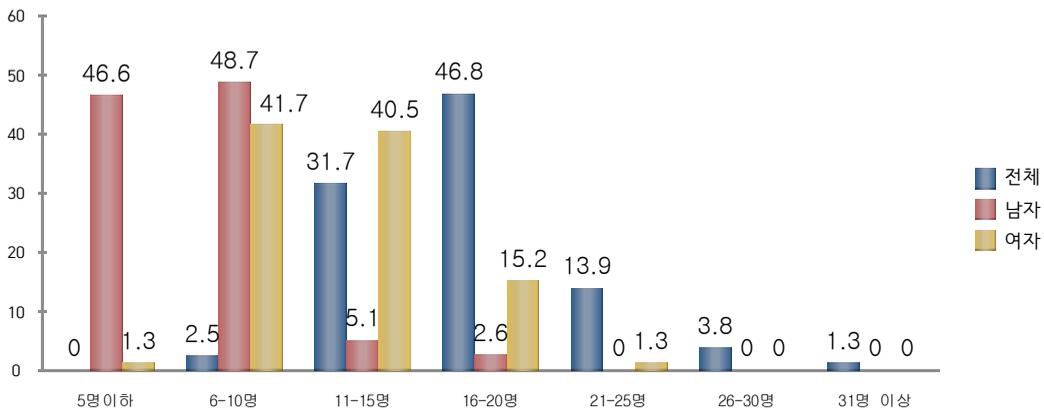
3) 청소년운영위원회 구성인원

청소년운영위원회의 구성 인원 현황을 분석한 결과, 청소년운영위원회 구성인원의 전체 평균은 18.4명이며, 남자청소년의 평균은 6.27명, 여자청소년의 평균은 11.85명으로 나타나 여자청소년이 남자청소년보다 청소년운영위원회에 더 많이 참여하는 것으로 나타났다. 세부적으로 보면 먼저, 전체 인원의 경우 20명으로 구성된 곳이 15개소(19.0%)로 가장 많았으며, 다음으로 15명 10개소(12.7%), 19명 9개소(11.4%)순으로 나타났다. 반면 전체인원이 너무 적은 10명 이하로 운영되는 곳이 2개소(2.6%)가 있었으며, 반대로 너무 많은 31명 이상인 시설이 1개(1.3%)소로 나타나 청소년운영위원회가 비정상적으로 운영하고 있는 시설도 있는 것으로 나타났다. 청소년운영위원회 위원 구성이 법적으로 20인 이내이다.

남자청소년의 경우 6명이 14개소(17.7%)로 가장 많았고, 다음으로 5명이 13개소(16.5%), 4명 9개소(11.4%), 7명 8개소(10.1%) 등의 순으로, 대체적으로 5~7명이 전체의 55.7%를 차지하는 것을 확인할 수 있었고, 남자청소년이 한명도 없는 청소년시설도 1개소가 있었다. 여자청소년의 경우 10명이 14개소(17.7%), 9명이 9개소(11.4%), 13명과 14명이 각각 7개소(8.9%) 등의 순으로 응답하였다. 여자청소년의 경우 전체 구성원 중 대체적으로 9~14명 정도가 가장 많았다.

표 III-3 청소년운영위원회 인원구성

전체 인원			남자			여자		
인원수	시설수	비율	인원수	시설수	비율	인원수	시설수	비율
7	1	1.3	0	1	1.3	5	1	1.3
10	1	1.3				6	3	3.8
11	3	3.8	1	3	3.8	7	4	5.1
12	3	3.8	2	5	6.3	8	3	3.8
13	5	6.3	3	4	5.1	9	9	11.4
14	4	5.1	4	9	11.4	10	14	17.7
15	10	12.7	5	13	16.5	11	6	7.6
16	1	1.3	6	14	17.7	12	6	7.6
17	4	5.1	7	8	10.1	13	7	8.9
18	8	10.1	8	4	5.1	14	7	8.9
19	9	11.4	9	8	10.1	15	6	7.6
20	15	19.0	10	4	5.1	16	5	6.3
21	3	3.8	11	4	5.1	17	5	6.3
22	2	2.5	16	1	1.3	18	1	1.3
23	2	2.5	19	1	1.3	19	1	1.3
24	2	2.5				21	1	1.3
25	2	2.5						
26	2	2.5						
28	1	1.3						
38	1	1.3						
합계	79	100.0	합계	79	100.0	합계	79	100.0
평균	18.4명		평균	6.27명		평균	11.85명	



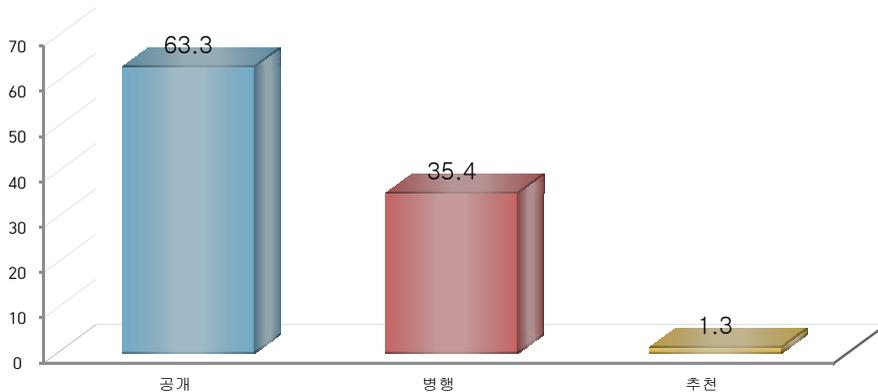
【그림 III-3】 청소년운영위원회 인원 구성(%)

4) 청소년운영위원회 선발방식

청소년운영위원회의 선발방식으로는 ‘공개’와 ‘추천’ 그리고 이 둘을 함께 하는 ‘병행’으로 구분할 수 있다. 가장 적합한 방법은 공개로 볼 수 있다. 청소년위원회 선발방식이 공개인 경우는 50개소(63.3%)로 가장 많았으며, 공개와 추천을 병행하는 청소년시설은 28개소(35.4%)로 나타났다. 반면 추천은 1개소(1.3%)로 나타나 전반적으로 청소년운영위원회의 선발방식은 공개 모집이나 공개와 추천 병행모집이 대다수를 차지하였다.

표 III-4 청소년운영위원회 선발방식 현황

구분	시설수	비율	누적비율
공개	50	63.3	63.3
병행	28	35.4	98.7
추천	1	1.3	100.0
합계	79	100.0	



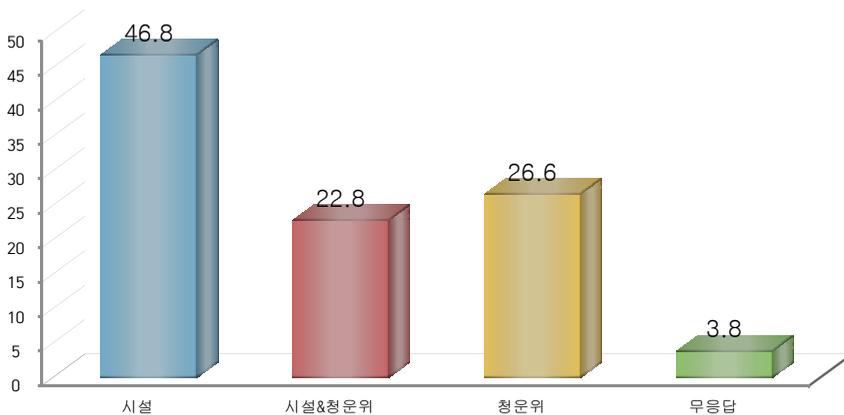
【그림 III-4】 청소년운영위원회 선발 방식(%)

5) 청소년운영위원회 예산집행의 주체

청소년운영위원회의 예산을 집행하는 주체에 대한 분석결과, 청소년시설에서 예산을 집행하고 있다는 응답이 46.8%(37개소)로 나타나 79개 시설 중 37개 청소년시설에서는 청소년운영위원회에게 예산집행의 주도성을 부여하지 않고 담당지도자 등이 관리하는 것으로 나타났다. 반면 청소년운영위원회가 직접 예산을 집행하는 경우는 26.6%(21개소)로 나타나 전체의 1/4일 정도 밖에 해당되지 않았다. 또한 18개소(22.8%)의 경우는 시설과 청소년운영위원회가 함께 운영한다고 하여, 청소년시설이 예산집행에 직간접적으로 관여하는 비율이 69.6%로 나타나 전반적으로 청소년시설이 예산집행의 주도권을 가지고 청소년운영위원회를 운영하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이는 청소년운영위원회에 대한 청소년시설의 인식이나 신뢰 등이 성숙되지 못한 경우와 행정처리 등의 현실적인 문제 등이 원인이 되는 것으로 볼 수 있다.

표 III-5 청소년운영위원회 예산집행 주체

구분	시설수	비율	누적비율
시설	37	46.8	46.8
시설&청운위	18	22.8	69.6
청운위	21	26.6	96.2
무응답	3	3.8	100.0
합계	79	100.0	



【그림 III-5】 청소년운영위원회 예산집행 주체(%)

6) 청소년운영위원회 전체 예산 및 결산

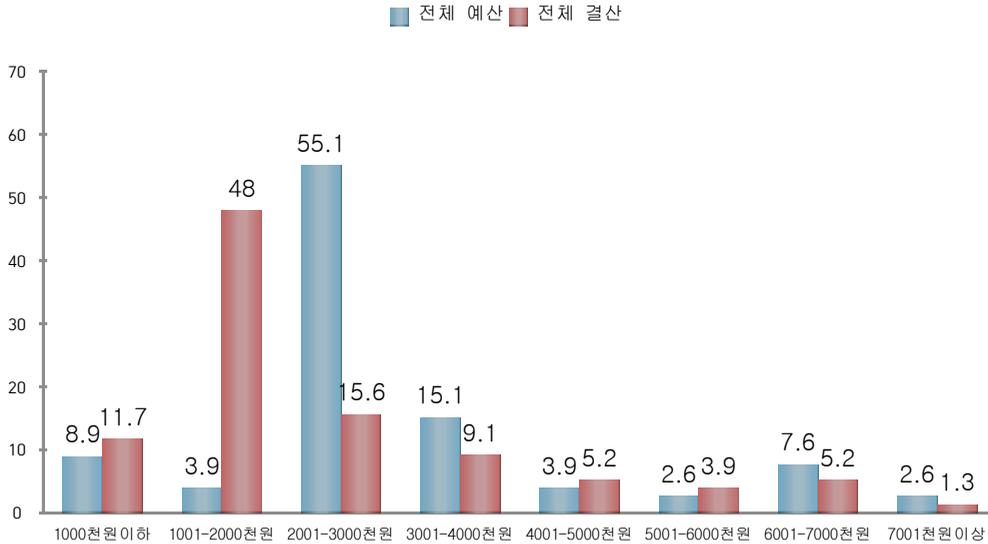
청소년운영위원회의 연간 전체 예산은 평균 3,091천원으로 조사되었다. 반면 전체 결산은 2,602천원으로 약 489천원이 적은 것으로 나타났다. 이는 청소년운영위원회 운영을 위한 예산이 부족할 뿐만 아니라 이러한 예산마저도 제대로 집행되지 못하고 있음을 보여주는 결과로 해석할 수 있다.

세부적으로 보면 청소년운영위원회의 연간 예산은 2,001천원에서 3,000천원이 전체의 55.2%(43개소)로 절반 이상으로 나타났으며, 전체적으로 3,000천원이하는 68.9%에 달해 약 70% 정도가 3,000천원이하의 금액으로 운영하는 것을 알 수 있다.

전체예산에 대한 결산은 1,001천원에서 2,000천원이 48.0%(37개소)로 가장 많았고, 2,001천원에서 3,000천원이 15.6%(12개소)로 다음으로 많이 응답하였다. 하지만 1,000천원이하의 비율이 전체의 11.7%(9개소)로 나타나 청소년운영위원회의 운영예산이 매우 부족한 것을 알 수 있다. 하지만 더 큰 문제는 이러한 부족한 예산마저도 당초 계획보다 적게 집행되는 경우가 많아 청소년운영위원회의 활동이 활발하지 못한 원인이 될 수 있을 것으로 보인다.

표 III-6 청소년운영위원회 전체 예산 및 결산

전체 예산			전체 결산		
금액	시설수	비율	금액	시설수	비율
1,000천원이하	7	8.9	1,000천원이하	9	11.7
1,001~2,000천원	3	3.9	1,001~2,000천원	37	48.0
2,001~3,000천원	43	55.1	2,001~3,000천원	12	15.6
3,001~4,000천원	12	15.4	3,001~4,000천원	7	9.1
4,001~5,000천원	3	3.9	4,001~5,000천원	4	5.2
5,001~6,000천원	2	2.6	5,001~6,000천원	3	3.9
6,001~7,000천원	6	7.6	6,001~7,000천원	4	5.2
7,001천원이상	2	2.6	7,001천원이상	1	1.3
합계	78	100.0	합계	77	100.0
평균	3,091천원		평균	2,602천원	



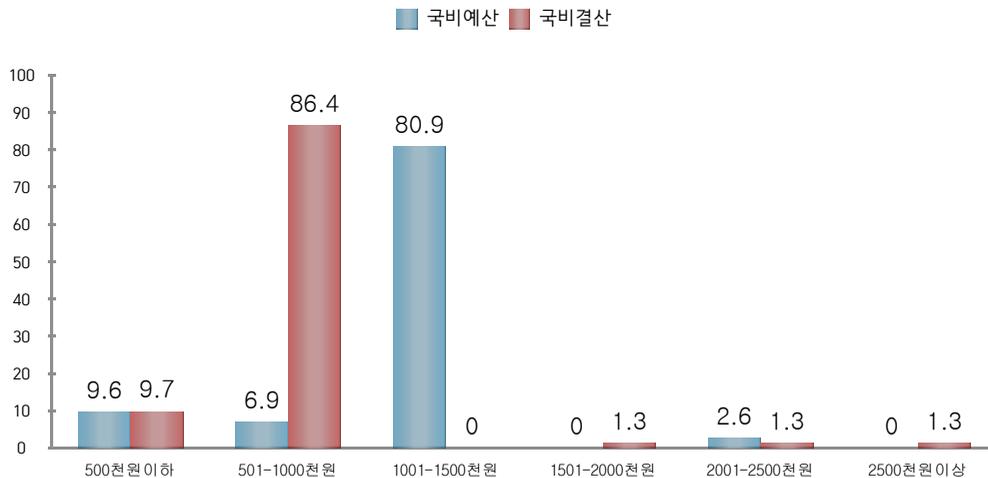
【그림 III-6】 청소년운영위원회 전체 예산(%)

7) 청소년운영위원회 국비 예산 및 결산

청소년운영위원회 연간 운영예산 중 국비에 해당하는 부분을 보면, 국비 예산은 1,001천원에서 1,500천원이 80.9%(59개소)로 거의 대부분을 차지하였고, 국비 결산을 보면 501천원에서 1,000천원이 86.4%(63개소)로 매우 높게 나타났다. 이러한 결과로만 보면 청소년운영위원회에 대한 국비 지원은 1,000천원에서 1,500천원 수준으로 매우 적게 지원되고 있음에도 불구하고 이마저도 국비 결산을 보면 더 줄어든 것을 확인할 수 있다. 국비 결산에 대한 분석을 보면 1,000천원 이하가 전체의 96.1%(70개소)로 매우 부족한 것을 확인할 수 있다. 전체적인 평균을 확인해 봐도 국비 예산은 1152천원이고 국비 결산은 971천원으로 예산보다 결산이 약 81천원 줄어든 것을 알 수 있다. 국비로 지원되는 예산마저도 그대로 집행되지 못하고 줄어드는 원인에 대해서는 좀 더 면밀한 검토가 필요해 보인다.

표 III-7 청소년운영위원회 국비 예산 및 결산

국비 예산			국비 결산		
금액	시설수(개)	비율	금액	시설수	비율
500천원이하	7	9.6	500천원이하	7	9.7
501~1,000천원	5	6.9	501~1,000천원	63	86.4
1,001~1,500천원	59	80.9	1,001~1,500천원	0	0
1,501~2,000천원	0	0	1,501~2,000천원	1	1.3
2,001~2,500천원	2	2.6	2,001~2,500천원	1	1.3
2,500천원이상	0	0	2,500천원이상	1	1.3
합계	73	100.0	합계	73	100.0
평균	1,152천원		평균	971천원	



【그림 III-7】 청소년운영위원회 국비 예산 및 결산(%)

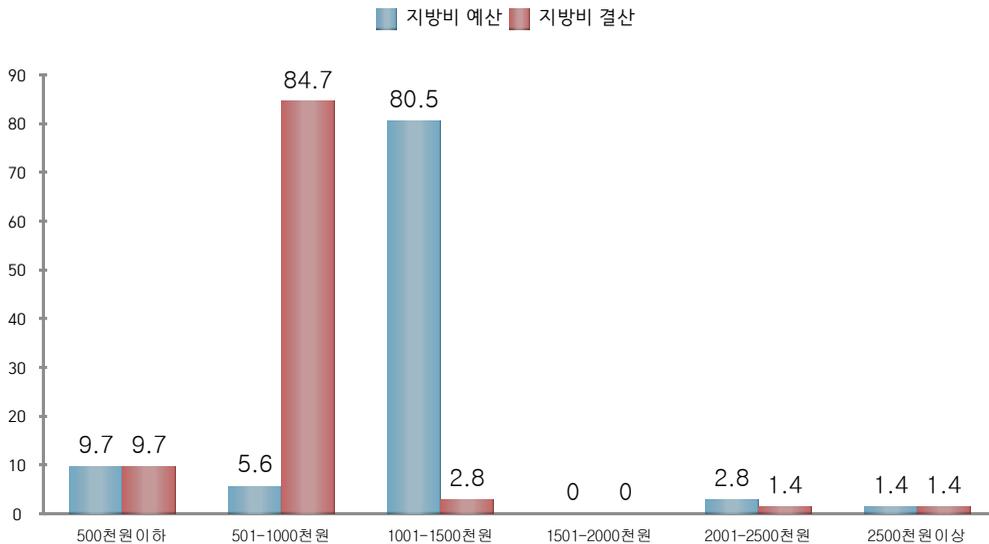
8) 청소년운영위원회 지방비 예산 및 결산

청소년운영위원회의 예산 중 지방비에 해당하는 예산의 평균은 1,208천원이며, 결산의 평균은 986천원으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 청소년운영위원회에 지원되는 지방비는 1,001천원에서 1,500천원이 전체의 80.5%(58개소)로 가장 많이 응답하였으며 다음으로 500천원 이하가

9.7%(9개소)로 높게 나타났다. 반면 지방비 결산에 있어서는 501천원에서 1,000천원 이하가 84.7%(61개소)로 가장 높게 나타났으며 500천원 이하가 9.7%(9개소)로 다음으로 높게 나타났다. 전체적으로 보면 청소년운영위원회에 지원되는 지방비 예산은 1,000천원 내외 정도로 볼 수 있다.

표 III-8 청소년운영위원회 지방비 예산 및 결산

지방비 예산			지방비 결산		
금액	시설수	비율	금액	시설수	비율
500천원이하	7	9.7	500천원이하	7	9.7
501~1,000천원	4	5.6	501~1,000천원	61	84.7
1,001~1,500천원	58	80.5	1,001~1,500천원	2	2.8
1,501~2,000천원	0	0	1,501~2,000천원	0	0
2,001~2,500천원	2	2.8	2,001~2,500천원	1	1.4
2,500천원이상	1	1.4	2,500천원 이상	1	1.4
합계	72	100.0	합계	72	100.0
평균	1,208천원		평균	986천원	



【그림 III-8】 청소년운영위원회 지방비 예산 및 결산(%)

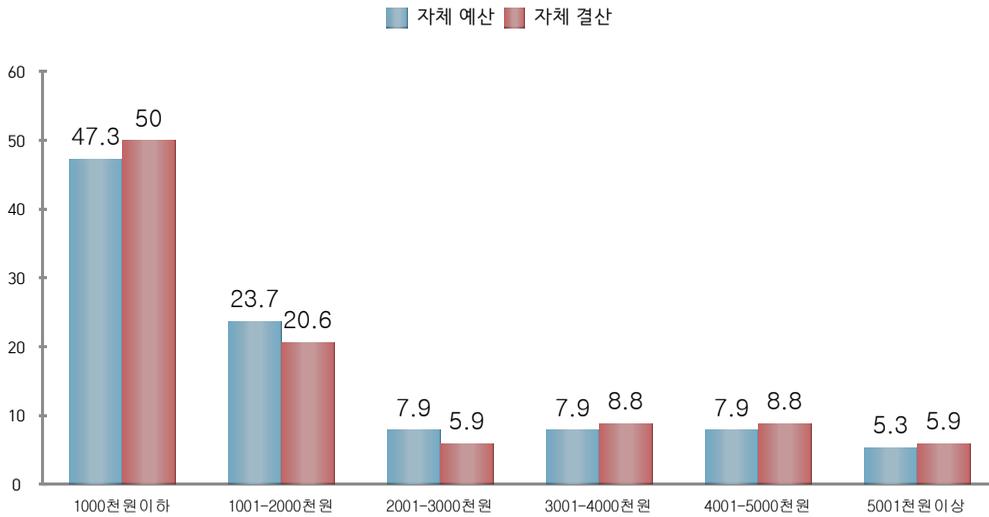
9) 청소년운영위원회 자체 예산 및 결산

청소년운영위원회에 대한 청소년시설 또는 기관의 자체 예산을 보면, 예산의 평균은 432천원이고, 결산의 평균은 375천원으로 조사되어 청소년시설의 자체 예산을 거의 지원하지 못하고 있는 것을 알 수 있다. 청소년운영위원회의 전체 예산이 약 3,000천원임을 감안한다면 청소년운영위원회의 예산은 거의 국비나 지방비로 충당하고, 자체 예산 지원은 거의 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다.

구체적으로 보면, 자체 예산금액의 경우 1,000천원이하가 47.3%(18개소)로 매우 높게 나타났으며, 자체 결산금액을 보면 1,000천원 이하가 50.0%(17개소)로 나타났다. 하지만 반 이상의 청소년시설은 예산을 반영하지 못하는 등의 이유로 응답하지 않아 청소년운영위원회에 대한 청소년시설의 관심이나 지원은 현실적으로 매우 어려운 것으로 해석할 수 있다.

표 III-9 청소년운영위원회 자체 예산 및 결산

자체 예산			자체 결산		
금액	시설수	비율	금액	시설수	비율
1,000천원이하	18	47.3	1,000천원이하	17	50.0
1,001~2,000천원	9	23.7	1,001~2,000천원	7	20.6
2,001~3,000천원	3	7.9	2,001~3,000천원	2	5.9
3,001~4,000천원	3	7.9	3,001~4,000천원	3	8.8
4,001~5,000천원	3	7.9	4,001~5,000천원	3	8.8
5,001천원이상	2	5.3	5,001천원이상	2	5.9
합계	38	100.0	합계	34	100.0
평균	432천원		평균	375천원	



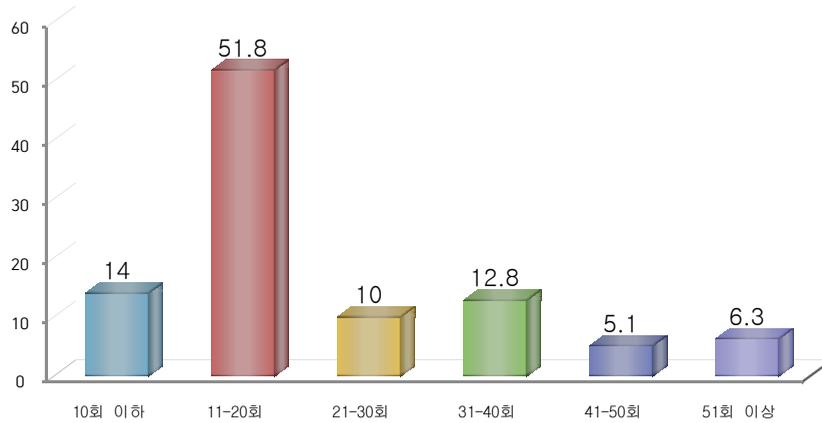
【그림 III-9】 청소년운영위원회 자체 예산 및 결산(%)

10) 청소년운영위원회 회의 실적

청소년운영위원회의 회의 실적을 분석해 본 결과, 연간 11~20회가 51.8%(41개소)로 가장 많았고, 10회 이하가 14.0%(11개소), 31회에서 40회가 12.8%(10개소) 순으로 응답하였으며, 51회 이상 하는 청소년운영위원회도 5개소(6.3%)나 되었다.

표 III-10 청소년운영위원회 회의 실적

구분	시설수	비율	누적비율
10회 이하	11	14.0	14.0
11~20회	41	51.8	65.8
21~30회	8	10.0	75.8
31~40회	10	12.8	88.6
41~50회	4	5.1	93.7
51회 이상	5	6.3	100.0
합계	79	100	



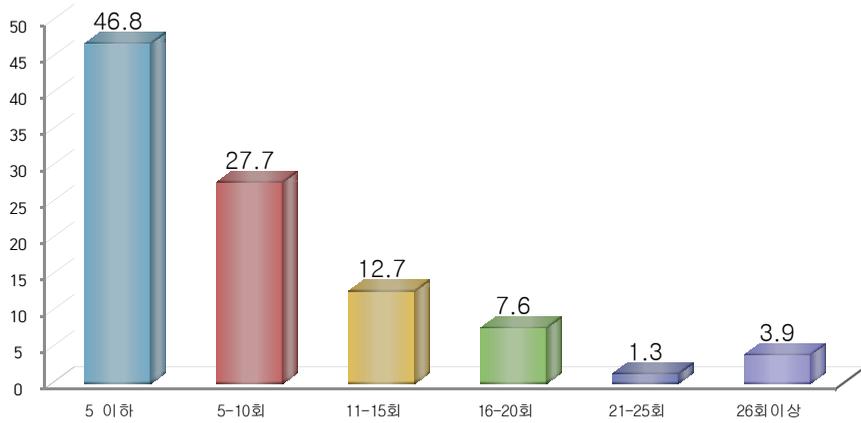
【그림 III-10】 청소년운영위원회 회의 실적(%)

11) 청소년운영위원회 제안 실적

청소년운영위원회의 회의결과를 청소년시설 등에 제안하는 실적을 보면, 5회 이하가 46.8%(37개소)로 가장 많았으며, 다음으로 5~10회 27.7%(22개소), 11~15회 12.7%(10개소) 등의 순으로 응답하였다. 26회 이상 아주 활발히 회의 결과를 제안하는 청소년운영위원회도 3개소(3.9%)나 되었다. 하지만 청소년운영위원회의 회의가 거의 매월 열리는데 비해 회의 결과 등을 제안하는 횟수는 절반 수준인 것으로 나타나, 청소년운영위원회의 회의결과를 청소년시설 등에 적극적으로 제안할 수 있는 공식적인 절차를 마련하는 것이 필요해 보인다.

표 III-11 청소년운영위원회 제안 실적

구분	시설수	비율	누적비율
5회 이하	37	46.8	46.8
5~10회	22	27.7	74.5
11~15회	10	12.7	87.2
16~20회	6	7.6	94.8
21~25회	1	1.3	96.1
26회 이상	3	3.9	100.0
합계	79	100	



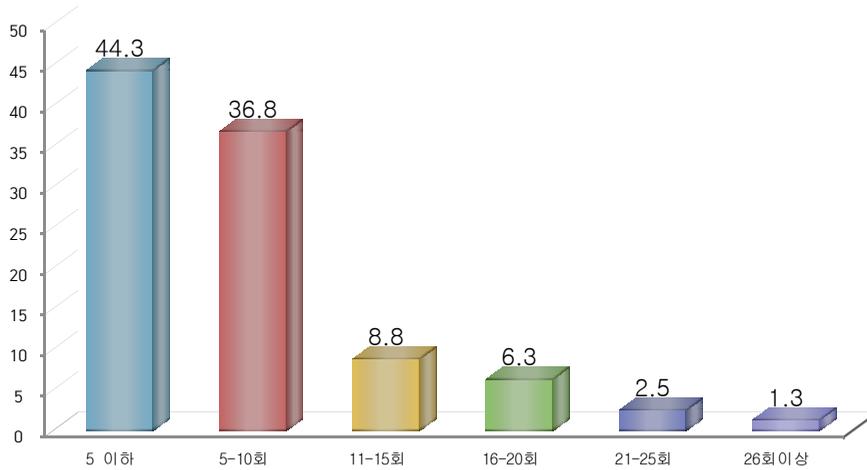
【그림 III-11】 청소년운영위원회 제안 실적(%)

12) 청소년운영위원회 홍보 실적

청소년운영위원회의 홍보 실적을 분석해 본 결과, 5회 이하가 44.3%(35개소)로 가장 많이 응답하였고, 5-10회 36.8%로 나타나, 청소년운영위원회의 홍보가 연간 10회 이하로 운영되는 청소년시설이 81.1%나 되고 있다. 이러한 문제는 결국 청소년운영위원회가 어떤 역할을 하고 왜 필요한지 등에 대한 사회적 공감대를 형성이 부족한 것에 대한 원인이 될 수 있다. 따라서 청소년운영위원회에 대한 적극적인 홍보 방안을 마련하고 홍보의 내용과 방식 등을 다양화하여 수시로 청소년위원회의 모집에서부터 활동 내용까지 지역 내에서 적극적으로 공유하는 노력이 필요해 보인다.

표 III-12 청소년운영위원회 홍보 실적

구분	시설수	비율	누적비율
5회 이하	35	44.3	44.3
5~10회	29	36.8	81.1
11~15회	7	8.8	89.9
16~20회	5	6.3	96.2
21~25회	2	2.5	98.7
26회 이상	1	1.3	100.0
합계	79	100	



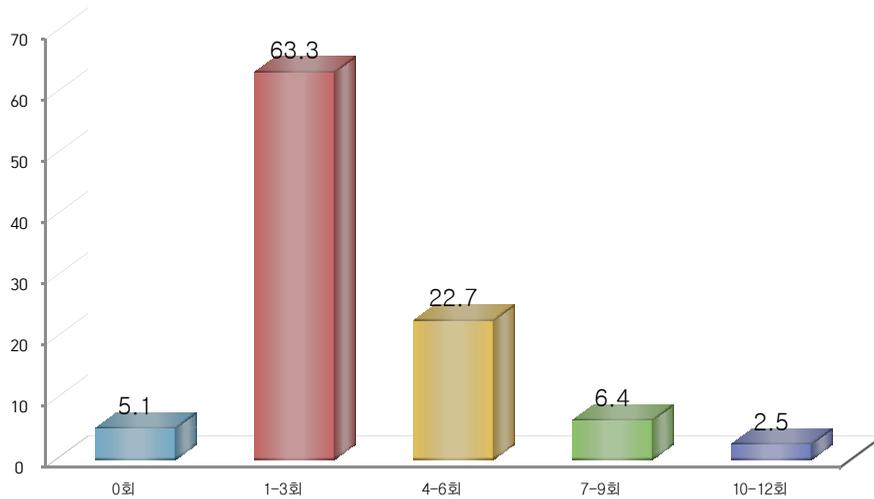
【그림 III-12】 청소년운영위원회 홍보 실적(%)

13) 청소년운영위원회 교류 실적

청소년운영위원회의 타 기관 및 지역 등과의 교류 실적을 분석해 보면, 1~3회가 63.3%(50개소)로 가장 많았고, 4~6회 22.7%(18개소) 등의 순으로 응답하였다. 청소년운영위원회는 청소년시설의 청소년을 대표하여 새로운 사업 제안이나 지역의 청소년들에게 새로운 활동의 기회를 확대하기 위해 다양한 기관이나 타 지역의 청소년운영위원회 등과 활발히 교류하는 것이 필요하다. 하지만 대부분 형식적인 차원에서 교류가 이루어지고, 지방 같은 경우는 교통의 문제와 같은 현실적인 문제 등으로 청소년운영위원회의 교류가 활발히 이루어지지 못하고 있는 것이 현실이다. 따라서 청소년시설이나 기관 차원에서 주변 지역의 청소년운영위원회가 공동으로 기획하는 청소년사업을 적극 권장하는 등의 지원이 필요해 보이며, 이를 통해 청소년들이 지역에 적합한 청소년사업을 기획하고 실행하는 등의 기회를 제공해야 할 것이다.

표 III-13 청소년운영위원회 교류 실적

구분	시설수	비율	누적비율
0 회	4	5.1	5.1
1~3회	50	63.3	68.4
4~6회	18	22.7	91.1
7~9회	5	6.4	97.5
10~12회	2	2.5	100.0
합계	79	100	



【그림 III-13】 청소년운영위원회 교류 실적(%)

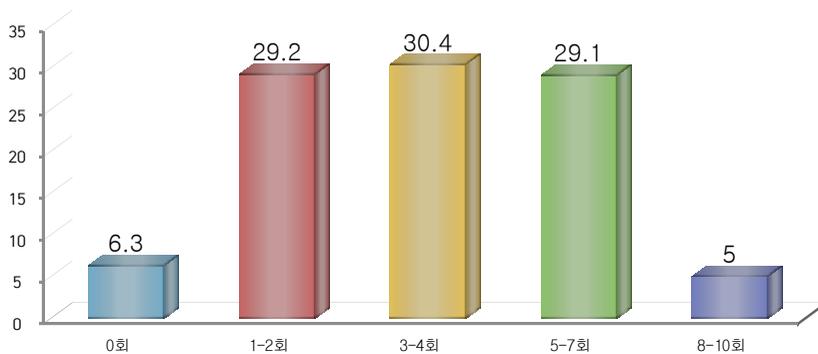
14) 청소년운영위원회 교육 실적

청소년운영위원회의 내적 역량 강화와 성장을 위한 교육의 실적을 분석해 보면, 3~4회가 30.4%(30개소)로 가장 높았고, 1~2회와 5~7회가 29.2%(29개소) 등의 결과를 보였다. 결과적으로 청소년운영위원회를 위한 교육은 이루어지고 있으나, 1~2회의 형식적인 차원에서부터 5~7회 정도 적극적인 교육을 통해 청소년운영위원회의 역할을 충실히 실행할 수 있도록 하는 청소년시

설이 있다는 것을 확인할 수 있다. 청소년운영위원회를 통해 개인과 조직의 발전을 경험하기 위해서는 그 역할을 충실히 수행할 수 있는 적절한 교육이 제공되어야 하며, 이를 통해 청소년운영위원회도 사명감과 책임감을 가지고 스스로 자신의 역할에 충실해 질 수 있을 것으로 보인다. 따라서 청소년운영위원회의 역할을 충실히 시행할 수 있도록 하는 교육이 더욱 적극적으로 제공되어야 할 것이다.

표 III-14 청소년운영위원회 국비 예산 및 결산

구분	시설수	비율	누적비율
0 회	5	6.3	6.3
1~2회	23	29.2	35.5
3~4회	24	30.4	65.9
5~7회	23	29.1	95.0
8~10회	4	5.0	100.0
합계	79	100	



【그림 III-14】 청소년운영위원회 교육 실적(%)

제 4 장

.....

청소년운영위원회 대표자 워크숍 분임토론 결과 분석

1. 분석개요
2. 분석결과

제 4 장

청소년운영위원회 대표자 워크숍 분임토론 결과 분석

1. 분석개요

2013년 8월 청소년운영위원회 청소년위원들이 모여 청소년운영위원회 활성화 방안에 대한 워크숍을 진행하였다. 주요 토론 내용으로는 1) 청소년운영위원회의 정체성과 역할, 2) 청소년운영위원회의 운영상의 문제점과 발전방안, 3) 타 참여기구와의 관계 등이었다.

위원회 대표들은 청소년운영위원회에 지금까지 참여한 경험을 중심으로 청소년운영위원회의 활성화에 대한 기대와 사회적 요구 등에 대해 토론하였다. 총 8개분임으로 구분하여 분임별로 동일한 주제를 가지고 토론이 진행되었다. 분임별로 내용의 큰 차이를 보이지는 않았으나, 거시적 관점에서 청소년운영위원회의 역할과 책무를 논의한 분임과 구체적인 사례를 가지고 토론한 분임이 있었다.

청소년운영위원회 대표자 워크숍 분임토론 결과 분석의 과정은 먼저, 청소년운영위원회의 토론 내용을 반복적으로 리뷰 하여 구체적인 내용과 함의를 확인하였다. 둘째, 전체적인 내용을 이해가 쉽게 분석틀을 통해 분석을 실시하였다. 분석틀은 먼저 내적인 측면과 외적인 측면을 고려하였다. 가정이나 학교, 청소년기관 등의 영향이나 개입 그리고 제한 등에 관한 것은 외적인 측면으로 구분하였고, 청소년운영위원회 자체적인 다짐, 의지, 역동, 어려움, 기대 등은 내적인 측면으로 구분하여 정리하였다. 분석틀은 외적인 측면과 내적인 측면을 기준으로 각 영역에 따라 적절하게 구성하였다. 셋째, 분석 결과의 기술은 전체적인 의견을 정리한 후 분석틀을 기준으로 세부내용을 기술하였고, 각 주제마다 의견을 쉽게 확인할 수 있도록 표로 정리하여 제시하였다.

2. 분석결과

1) 청소년운영위원회의 정체성과 역할

(1) 청소년운영위원회의 정체성

청소년운영위원회에 대해 청소년대표들은 다양한 자기 정의를 가지고 있었다. 대부분 청소년 자치 조직이라는 자부심이나 의지를 표현한 의견이 많았고, 법적 정의를 넘어 스스로 자신의 정체성을 규정한 내용도 있었다. 무엇보다 성인과의 관계를 많이 인식하고 있었고, 이러한 관계 속에서 성인의 간섭을 벗어나 구체적인 사명감과 주도성을 강조한 내용이 많았다.

‘성인의 시각을 벗어나서 청소년의 시각으로 더욱 좋은 환경을 만들기 위해, 개입하여 청소년들이 더 많이 참여할 수 있도록 유도하는 것’ (1분임)

‘청소년을 대표해 기관을 이끌어가면서 책임감과 사명감을 가지고 사회구성원으로써 기여하자는 목적으로 청소년 입장에서 이야기하며 청소년들의 권리증진을 위함’ (3분임)

‘청운위는 기관과 청소년들을 연결하는 매개체다’ (8분임)

‘학교 내에서 한정된 자치 기구에서 벗어나 더 큰 범위의 자치기구가 필요’ (4분임)

‘청소년의 시각으로 공감할 수 있기 때문에’ (7분임)

‘청소년 수련시설의 주인은 청소년이므로 목적에 맞게 운영하기 위해서’ (7분임)

청소년수련시설의 필요성에서 청소년운영위원회의 정체성을 찾기도 하였다. 지역사회에서 청소년 동아리와 같은 자체활동이 가능한 공간이나 새로운 기회를 제공할 수 있는 무대로 청소년 수련시설을 인식하는 경우가 있었고, 청소년 수련시설의 운영에 있어 홍보와 같은 중요한 역할을 담당하는 것에서 청소년운영위원회의 정체성을 찾을 수 있다는 의견도 많았다. 또한 청소년전용공간으로써의 기능을 스스로 지켜내는 것에도 중요한 가치를 부여하고 있는 것으로 보인다.

‘청소년 기관을 이용하는 청소년에게 기관 관련 정보와 전달 및 홍보 역할을 하는 역할을 함. 단언컨대 청운위는 가장 완벽한 번역기’ (1분임)

‘학교 부족한 공교육 보완하고, 청소년 자질을 향상하며, 다양한 교과 외 활동을 통해 다양한 경험을 제공하고, 자기개발·진로탐색·변화 등을 추구’ (2분임)

‘청소년들이 자유롭게 편안한 공간이 필요함’ (4분임)

‘어른들의 강요 없이 의견을 표할 수 있는 장소 필요’ (4분임)

‘지역적인 한계로 인해 청소년이 다양한 활동을 하는데 있어서 제약을 받을 수 있는 부분을 각 지역의 수련시설이 해결해줌. 이를 통해 청소년은 수련시설의 다양한 체험과 활동을 함으로써 스스로의 안목을 키울 수 있고, 자신의 재능을 탐색할 수 있는 동시에, 학업으로 생긴 스트레스를 건전하게 해소할 수 있도록 함. 이러한 이유들로 청소년 수련시설은 청소년에게 필요한 곳임.’(5분임)

‘청소년끼리 건전하게 놀 수 있는 공간이 필요하기 때문에’ (7분임)

‘지역사회에서의 청소년들의 활동 무대 제공’ (8분임)

표 IV-1 청소년운영위원회 정체성

구분		정체성	
		본질적 의미	청소년수련시설 운영
영역	대외	성인의 시각에서 벗어나 청소년의 시각으로 청소년의 입장에서 권리증진 학교보다 큰 범위의 자치기구	청소년의 더 많은 참여 보장 어른들의 강요 없이 의견을 표현할 수 있는 공간 청소년 성장환경 제공 청소년수련시설의 주인 지역사회 활동무대
	대내	청소년의 더 많은 참여 책임감과 사명감 청소년과 기관의 매개체	정보전달 및 홍보 역할 다양한 경험 제공 청소년의 자유롭게 편안한 공간

(2) 청소년운영위원회의 역할

청소년운영위원회의 역할에 대해서는 공공적 차원과 개별적 차원에서 많은 의견을 제시하고

있다. 청소년운영위원회가 공공적 차원에서 청소년의 의견을 대변하고, 새로운 가치를 추구하며, 더 나아가 사회 운동적 성격을 추구해야 한다는 등의 의견이 있었다. 또한 청소년 전용시설로서의 기능이나 역할을 강화하기 위한 모니터링 등을 통해 청소년수련시설이 발전하는데 기여해야 한다는 것과 장애인이나 다문화 청소년을 위한 프로그램을 통해 소외계층에도 관심을 가져야 한다는 의견도 있었다. 반면 청소년운영위원회의 개별적 차원에서는 위원회 자체의 친선을 도모하고, 청소년운영위원회에 참여하는 청소년의 역량을 개발하며, 개별 청소년운영위원회만의 새로운 사업을 개발해야 한다는 의견이 있었다. 또한 타 청소년운영위원회와의 협력과 청소년수련시설의 지도자의 역할을 평가하는 것 등을 주요한 역할로 제시하기도 하였다.

‘시설 & 청소년의 다리 : 소통의 매개체’ (2분임)

‘지역사회 문제해결을 위한 참여 및 의견 반영’ (5분임, 7분임)

‘청소년 문화를 이끌어 나감(건전한 문화형성)’ (6분임, 7분임)

‘시설 및 청소년 활동이 활성화를 위한 주체적인 책임 역할 수행’ (5분과)

‘청소년들의 청소년 수련시설 및 프로그램 등을 참여, 모니터링’ (2분과, 5분과)

‘청소년사업의 부합성·적합성 자문’ (2분과)

‘시설, 프로그램, 모니터링을 통한 기존 활동 개선’ (3분임)

‘청소년 수련시설을 이용하는 주체인 청소년들이 요구하는 것을 받아들여 시설이 개선 될 수 있도록 노력’ (5분과, 6분임, 7분임)

‘청운위 활동을 통해 운영위원 개인의 역량을 강화시킬 수 있는 기회를 제공해 줌’ (1분임)

‘위원들을 위한 리더십 교육, 워크숍’ (3분임)

‘청소년운영위원회 활동 내용에 대한 평가와 반성 (4분임, 6분임, 7분임)

‘청운위 자체적으로 프로그램을 기획해 진행’ (8분임)

‘장애인·다문화 층의 캠프활동을 통한 인식 개선 필요’ (4분임)

‘청소년수련시설의 지도자 역할 평가’ (2분임)

표 IV-2 청소년운영위원회의 역할

구분		역할	
		공공적 차원	개별적 차원
영역	대외	지역사회 문제해결에 기여 청소년 문화를 이끌어 나감 장애, 다문화청소년 등 소외 청소년관련 사업	주체적인 책임 역할 수행 청소년 사업 평가 청소년 사업 개선
	대내	시설 & 청소년의 다리 프로그램 참여 및 모니터링 청소년지도자의 역할 평가	위원들 교육 및 워크숍 위원 개인별 역량 강화 청운위 활동 평가 자체 프로그램 기획

2) 청소년운영위원회 운영상의 문제점과 발전방안

(1) 청소년운영위원회 운영상의 문제점

청소년운영위원회의 운영에 있어 여러 가지 현실적인 문제점을 제시하고 있다. 위원회 구성에서부터 청소년기관 및 지도자와의 관계, 내부적으로는 출석률이나 지각하는 위원에 대한 문제 등 크고 작은 문제들로 고민이 많은 듯하다. 더 나아가 청소년운영위원으로서의 대·내외적인 자세와 품위에 관한 내용도 존재한다.

무엇보다 청소년운영위원회로서의 대표성에 대한 고민이 가장 커 보인다. 공식적인 홍보과정과 선발과정 등 주로 공개모집의 절차에 의해 선발되었다고는 하지만 여전히 대표성에 대한 사회적 공인이 부족한 것에 대한 어려움을 호소하는 경우가 많다. 이러한 대표성의 부족 문제는 지역사회나 청소년기관의 변화를 위해 청소년운영위원회의 주도적인 역할에 걸림돌로 인식하고 있는 것으로 보인다. 또한 청소년운영위원회의 구성원 간의 연령 편차가 큰 것도 문제라 할 수 있다. 중학생부터 대학생까지 한자리에 모여까지 같은 주제를 놓고 토론하기에는 실제로 어려움이 많아 보인다. 인원 삭감이나 예산 부족, 지도자와의 불편한 관계 등 청소년운영위원회가 더 발전적인 모습으로 변화하기 위해서는 더 많은 관심과 지원이 필요해 보인다.

‘청운위하는 것이 청소년들을 대표하는 직위에 위치해 있지만 그에 비해 존중이 부족함’ (1분임)

‘다른 청소년들의 의견을 반영하지 못하고 있다’ (8분임)

‘수련관 자체 축제에 치중해서 자발적 활동이 부족하고 청운위 자체적 활동을 못 함’ (8분임)

‘청소년수련관이지만 정작 청소년들이 사용할만한 시설이 아닌 체육시설로 가둠’ (3분임)

‘모니터링 내용을 기관에 건의해도 반영도가 낮다’ (8분임)

‘인원 삭감으로 인해 활동에 어려움이 발생함’ (1분임)

‘예산이 원활하지 않아 프로그램 진행이 어려움’ (3분임, 7분임, 8분임)

‘홍보가 부족해서 청운위 활동에 대해 사람들이 모름’ (7분임, 8분임)

‘담당 선생님들의 청운위에 대한 전문지식 부족’ (1분임)

‘지도교사의 개입이 지나치게 많음’ (2분임)

‘청운위 위원 면접이 어른들 중심으로 이루어짐’ (4분임)

‘기관장님을 큰 행사 때만 만날 수 있음. 평소에 잘 못 만남’ (6분임)

‘임원이 중·고·대가 있는데 고등학생이 많아 고등학생 중심으로 치우쳐서 고민’ (7분임)

‘청운위 모집 인원이 적어 모집한 사람들을 다 붙여줌’ (4분임)

‘기존 위원에게 먼저 물어보고, 원하면 웬만하면 연임’ (5분임)

‘청운위를 단순한 스펙 쌓기 용으로 활용한 경우가 많아 책임감이 떨어지는 경우가 있음’ (1분임)

‘늦잠을 자거나 학원을 핑계로 회의에 차질이 생김’ (3분임)

‘고3이 많아 출석률이 낮다’ (8분임)

‘청운위 활동을 하는데 소극적이고 주체적이지 못하다’ (7분임, 8분임)

표 IV-3 청소년운영위원회 문제점

구분		문제점	
		공공적 차원	개별적 차원
영역	대외	대표성 부족 지역청소년의 의견반영 부족 홍보 부족(모하는지 모름) 기관 업무 중심으로 자체 활동 부족	모니터링 내용 미반영 인원 삭감 예산 부족 기관장을 만나기 어려움
	대내	지도자 전문성 부족 지도자의 개입 과다 선발과정이 어른 위주 모임 공간 부족	스펙 쌓기 용으로 활용 활동의 의지 부족 회의 참여의 어려움 고등학생이 주로 임원 선발 인원 부족

(2) 청소년운영위원회의 발전방안

청소년운영위원회의 발전방안에 대해서는 활발한 의견 제시가 있었다. 그 만큼 청소년운영위원회가 좋은 역할과 책무를 더 잘 수행하기를 기대하는 것으로 볼 수 있다. 발전방안 역시 대외적인 측면에서 보면 주로 타 기관과의 협력이나 지역사회 내의 역할 찾기, 적극적인 홍보 등을 제안하였고, 대내적으로는 기관장에게 의견 전달하는 방법이나 위원선발 과정에 대한 부분, 그리고 회의 진행의 방법의 개선에 대해 많은 의견을 제시하였다. 전반적으로 내부적인 발전방안이 많았으며, 스스로 문제를 인식하고 노력하면 발전될 것이라는 확신이 있어 보였다.

이처럼 청소년운영위원회 위원들은 충분히 자신들의 문제를 인식하고 있으며, 그 문제를 해결하려는 의지와 구체적인 방법까지도 이미 알고 있는 듯하다. 다만 그것을 실행하는데 있어서 지역사회나 청소년기관의 관심과 지원이 필요해 보인다. 위원들이 스스로 무언가 하고자 할 때 기관장이나 담당지도자 등은 더 적극적으로 반응을 보일 필요가 있다. 이러한 새로운 생각들이 지속적으로 수용되지 못할 경우에는 오히려 부정적이거나 비합리적인 방법으로 자신들이 주장을 펼칠 수도 있기 때문에 현 시점에서 기성세대 역시 청소년운영위원회의 역할을 더 잘 이해하고 인정하며, 수시로 소통하고 협력하는 자세가 필요하다고 할 수 있다.

‘기본적인 홍보, 학교 외의 연계 강화’ (1분임)

‘청운위의 위상 강화와 청운위 존재 알리기’ (1분임)

‘담당지도자가 바뀌더라도 지도자로서의 부족함이 없도록 확실한 인수인계가 필요함’ (1분임)

‘차별화된 심층면접을 통해 올바른 마인드로 참여하려는 위원을 뽑자’ (1분임)

‘나이제한을 두지 않아야 함. 조화로운 분위기 조성을 통한 다 계층 참여’ (2분임)

‘설문지(객관적) 자료를 활용하여 기관장께 건의하기’ (3분임, 5분임, 6분임)

‘다양한 방법으로 의견 전달하기 위해 만족도 조사, 포스트잇을 통한 의견 수렴, 기관장님께 건의를 위한 간담회, 우체통 설치 등’ (6분임, 8분임)

‘위원들의 참여를 높이기 위해 쓰리아웃제 도입, 벌금제 도입, 동아리 활성화하기, 결원 발생기 하반기 모집’ (3분임)

‘청운위 카페를 만들어 회의록을 올리고 일주일 이내로 확인하기’ (3분임)

‘선발과정에서 모의회의를 통해 청운위 위원으로서의 자질 판단’ (4분임)

‘두 달간의 수습위원 기간을 두어 전체 위원의 2/3이상 동의를 통한 투표로 대표성 확보’ (6분임)

‘청운위에 대한 적극적인 홍보로 신규 위원 선발 시 참여 경쟁률 높이기’ (5분임)

‘기존 위원들이 선발 면접과정에 참여하여 후배 위원을 직접 선발’ (4분임)

‘미리 어느 정도 계획안 잡고 회의 진행’ (5분임)

‘회의 시 지그재그로 자리를 배치해 의견을 서로 제시하도록 함’ (7분임)

‘운영위원장이 연령대 돌아가면서 발표기회 제시’ (7분임, 8분임)

‘회의 진행자를 돌아가며 하여 권력이 편중되지 않도록 함’ (2분임, 8분임)

‘1박 2일로 회의하고 의견이 안 나올 경우 둘째 날까지 끝장 토론’ (6분임)

표 IV-4 청소년운영위원회 발전방안

구분		발전방안	
		공공적 차원	개별적 차원
영역	대외	학교연계 강화 위상강화를 위한 홍보	객관적 자료로 의견 제시하기 정기적인 기관장과의 만남
	대내	지도자 교체시 인수인계 필요 회의결과 공개하기 선발과정 개선	수습기간 도입 다양한 회의진행 방법 적용 위원들의 참여율 높이기 위한 다양한 방법 도입

3) 타 참여기구와의 관계

청소년운영위원회 대표들은 타 참여기구와의 관계에 있어 신중한 태도를 보이고 있다. 실제로 연계사업을 추진하면서 많은 어려움을 경험했기 때문으로 보인다. 기대했던 성과에 비해 위원들의 만족도나 실제적인 성과가 미비해 ‘만남’ 그 자체에 의미부여를 해 버리고 마는 경우가 있기 때문이다. 교류라는 것은 상호 목적과 가치가 공유되는 과정이 전제되어야 한다. 만남으로 그것을 만들 수도 있으나 만남 이전에 만나서 무엇을 할지 미리 고민하고 준비하는 과정이 필요한 것이다. 하지만 지금까지의 연계는 물리적 화합에 목적을 더 크게 둔 것으로 보인다. 이벤트로 하는 연계사업은 기대한 성과를 창출하기 어렵다. 특히 타 기관과 연계할 시 누가 주도적으로 사업을 진행할 것인가, 장소는 어디로 할 것인가. 예산집행의 문제는 어떻게 합의할 것인가, 아이들의 이동의 문제는 어떻게 할 것인가 등 자체 사업보다 더 많은 준비가 필요한 것 또한 사실이다. 하지만 교류라는 것은 스스로의 모습을 점검하고 새로운 가치를 받아들이며, 더 나은 준비를 위해 필요한 부분이라 할 수 있다. 따라서 타 참여기구와의 연계를 위해서는 사전준비과정에 담당지도자와 청소년 대표가 함께 모여 기획하고 준비하는 과정을 도입하고, 실제 진행에 있어서는 상호 역할 분담을 통해 모두가 참여 주체가 되는 연계사업으로 추진하는 것이 바람직해 보인다.

‘차이를 서로 인정하고 서로 필요한 점은 채워주고 새로운 정보를 공유함으로써 새로운 관점에서 바라보는 시각 기대’ (1분임)

‘청운위는 청소년 기관. 청소년 참여기구는 시·도·군 사회 내에서 학교 자치 기구는 학교에서 활동하기 때문에 교류활동을 통해 청소년 운영위원회의 활동 폭이 넓어지는 장점’ (1분임)

‘네트워크 형성을 통해 전국적 청소년 프로그램 기획이 가능함’ (2분임)

‘현실적으로 청소년참여위원회의 절반이 청소년운영위원회를 겸임하고 있어 연합행사 등은 효과적인 것으로 보임’ (4분임)

‘체육대회, 페스티벌 등 사업계획이 유사한 활동을 교류함으로써 친해질 수 있다.’ (6분임)

‘연간 사업에 차질이 생길 수 있음. 자체 연간 사업 계획 시 보통 타 청운위와의 교류 활동이라는 사업을 계획에 반영하는데 결국 자체 행사보다 더 중요하게 다루어지기도 함’ (1분임)

‘교류활동으로 타 위원회와 워크숍을 해도 뚜렷한 방향 없이 모인다면 무의미한 모임이 되기 쉬움’ (1분임)

‘타 지역과 연계할 경우 예산집행의 문제 등 사전에 합의해야 할 문제가 많음’ (2분임)

‘지방의 경우 지리적 단점 때문에 교류 불가’ (4분임)

‘같은 재단 내에 여러 청운위가 있음에도 불구하고 상호견제와 경쟁관계로 교류가 거의 없음. 사업평가 시 시설별 청운위에 대한 등수를 매기기도 함’ (5분임)

‘상호 관련이 없거나 공감대가 많지 않고 이질감 때문에 친해지기 어려운 상황에서 한두 번의 회의가 무슨 의미인지 모르겠음’ (6분임)

‘우리 청운위만 있으면 분위기가 좋는데 다른 청운위와 연합할 때는 참여도가 오히려 떨어짐’ (7분임)

표 IV-5 타 기구와의 참여 관계

구분		연계를 통한 기대	
		장점	단점
영역	대외	정보 공유와 새로운 관점 찾기 활동의 범위 확대 전국적인 프로그램 기획 가능	뚜렷한 방향성 없으면 무의미 상호 견제와 경쟁 예산 편성 및 집행의 어려움 지방의 경우 거리문제로 어려움
	대내	인적 교류 가능 내적 단결력 강화 유사한 사업의 공동 진행으로 친해질 수 있는 계기	자체 사업 진행에 차질 한두 번 만남으로 공감대 형성이 어려움 다른 청운위와 있으면 오히려 참여률이 떨어짐

제 5 장

.....

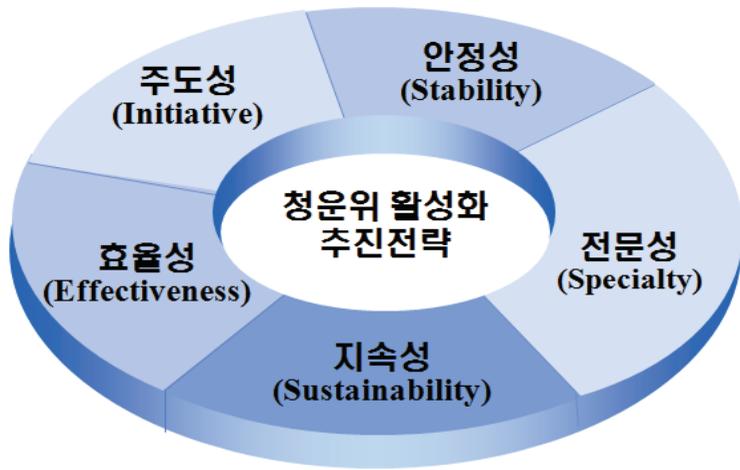
청소년운영위원회 활성화 전략

제 5 장

청소년운영위원회 활성화 전략

1. 청소년운영위원회 활성화 전략

청소년운영위원회 79개소의 운영현황에 대한 분석결과와 청소년운영위원회 대표들의 워크숍 결과, 전문가 자문회의 결과를 바탕으로 청소년운영위원회의 활성화 전략을 ①주도성(Initiative), ②안정성(Stability), ③전문성(Specialty), ④지속성(Sustainability), ⑤효율성(Effectiveness) 등으로 제시할 수 있다.



【그림 V-1】 청소년운영위원회 활성화 추진전략

첫째, 청소년운영위원회의 주도성을 강화할 필요가 있다. 청소년운영위원회가 2003년부터 2008년까지 시행된 제3차 청소년육성5개년계획(현, 청소년정책기본계획)을 통해 청소년의 실제적인 참여를 강조하면서 청소년운영위원회 등의 청소년참여기구를 제도화하여 현재까지 이르고

있다. 하지만 10여년이 지난 현 시점에서 청소년시설에서는 정부의 정책에 따라 수동적인 태도로 청소년운영위원회를 운영하고 있는 것을 몇 가지 분석 결과를 통해 확인할 수 있었다. 청소년의 참여를 실제적으로 보장하고 청소년 전용 공간인 청소년시설을 청소년의 눈높이에서 운영할 수 있도록 하는데 중요한 역할을 담당하고 있는 청소년운영위원회에 대해서 이제는 더 많은 주도성과 청소년시설 및 담당지도자와의 수평적 파트너십을 발휘할 때가 되었다고 볼 수 있다. 대부분이 청소년운영위원회에 대해 많은 관심을 가지고 지원하고 있다고는 하지만 앞으로 청소년운영위원회 위원들을 믿고 함께 청소년시설을 운영하고자 하는 생각의 전환과 실제적인 노력이 필요한 시점이다.

둘째, 청소년운영위원회의 안정성이 확보되어야 한다. 이를 위해서는 청소년운영위원회에 대한 실제적인 지원이 강화되어야 한다. 청소년운영위원회 관련 예산이 연간 1,000천원 내외에서 운영된다는 것은 안타까운 현실이다. 대부분의 청소년운영위원회가 매월 정기회의를 개최하고, 자체 사업을 기획하여 추진하고 있는 현실을 감안하다면 청소년운영위원회에 대한 현재의 지원은 매우 부족해 보인다. 청소년운영위원회가 청소년시설을 위한 청소년기구임에도 불구하고 청소년운영위원회의 운영비 중 청소년시설 자체 예산이 가장 적게 지원되는 현실도 생각해 볼 문제이다. 주로 국고나 지방비에 의존하여 운영하는 청소년운영위원회가 많다는 것은 그만큼 청소년시설에서 청소년운영위원회를 동반기구로 여기지 않고 있다는 반증이기도 하다. 더군다나 적은 예산임에도 불구하고 청소년시설의 담당지도자가 직접 예산을 집행하고 관리하는 등의 문제는 청소년운영위원회의 역할의 독립성 등을 훼손할 수 있기 때문에 문제가 될 수 있다. 이제는 청소년운영위원회가 다양한 사업을 기획하고 실천할 수 있는 최소한의 예산을 확보하는 것과 더불어 예산 운영의 주도성을 부여하는 등의 실제적인 지원을 강화해할 필요가 있다.

셋째, 청소년운영위원회 구성원인 청소년위원뿐만 아니라 담당 청소년지도자의 전문성이 강화되어야 한다. 이를 위해서는 자체적인 성장 노력이 필요해 보인다. 청소년운영위원회 대표들은 현재 청소년운영위원회의 현실적인 문제를 분석하면서 많은 부분을 외적 요인보다는 내적 요인에서 더 많은 문제가 있다고 분석하고 있다. 이는 청소년운영위원회가 계속해서 고민하고 있는 대표성이 문제, 청소년시설의 관심과 지원의 부족, 위원회의 의견에 대한 수용의 문제 등과 함께 청소년운영위원으로서의 책무성과 자질, 그리고 실제적인 역량의 부족 등의 문제를 스스로 진단해 내고 있다는 것이다. 실제로 청소년운영위원회 등의 참여기구를 자신의 스펙

쌓기 용으로 활용하거나 위원으로 임명받은 후 정기회의의 출석률이 저조하여 전체적인 분위기를 해치는 위원이 존재한다는 것을 인정하고 있는 것이다. 따라서 이제는 지금까지의 수동적인 모습에서 벗어나 청소년운영위원회 스스로의 정화노력과 함께 정기적인 교육으로 위원별 역량을 강화하고 타 청소년참여기구와의 교류 등을 통해 지속적인 발전을 모색하는 노력이 필요한 시점이라 할 수 있다. 이와 더불어 10여년이 지난 현 시점에서 청소년운영위원회 출신의 선배들과의 정기적인 교류나 멘토링 등을 통해 청소년운영위원회 활동 참여의 가치를 높이고, 임기 이후에도 지속적인 관심을 가지고 참여할 수 있는 기회를 확대하는 등의 제도적인 노력도 병행되어야 할 것이다. 한편 청소년지도자의 전문성도 담보할 필요가 있다. 현재 청소년운영위원회 담당 청소년지도자는 거의 대부분 신입직원이 맡고 있다. 그만큼 청소년운영위원회 운영 경험이나 노하우가 현저히 떨어지는 지도자가 담당하고 있는 것이다. 담당 청소년지도자의 전문성을 강화하기 위하여 전문연수과정 운영, 청소년지도자 워크숍 실시 등이 필요하다.

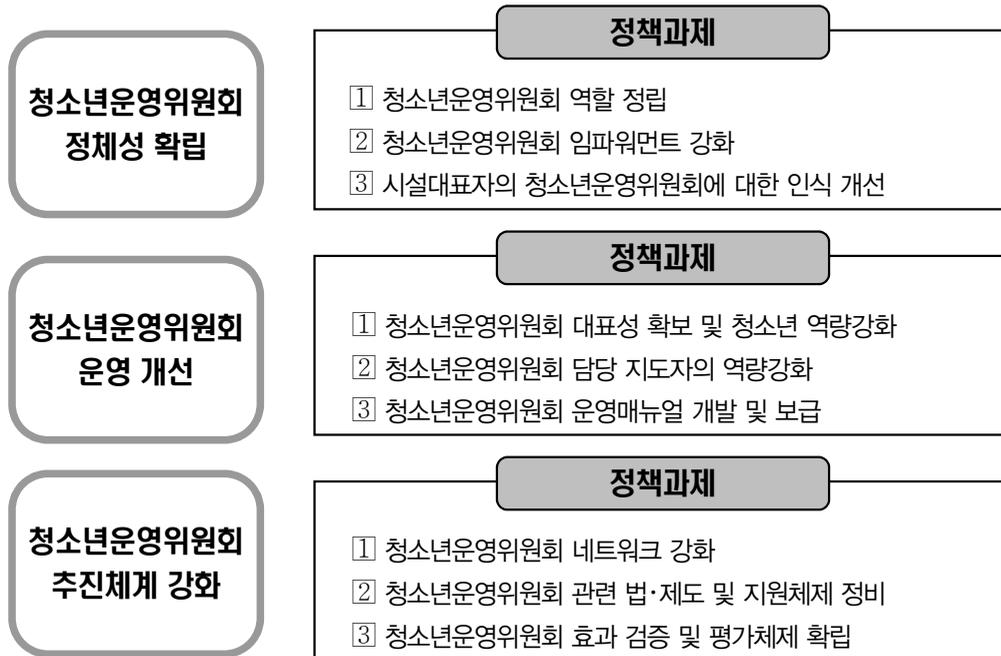
넷째, 청소년운영위원회는 지속성을 담보하여야 한다. 청소년운영위원회가 지속적인 실적을 담보해내지 못하면 자칫 위원회 자체가 해체되거나 형식적인 기구로 전락할 수 있다. 청소년운영위원회를 운영할 때마다 다른 방식으로 운영된다면 지속성을 담보하기 힘들다. 일종의 정형화된 운영방식이 마련되어야 하며 이를 위한 가장 큰 과제가 청소년운영위원회의 의견을 수렴하는 절차나 과정의 제도화이다. 청소년대표 워크숍에서는 자신들의 의견을 청소년시설에 전달하는 공식적인 절차가 필요하다는 의견을 제시하고 있다. 이를 위해 청소년시설의 장이 운영회의에 함께 참여하는 것과 정기회의 이후에는 시설장과 직접 면담을 진행한다든지 하는 공식적인 절차의 제도화를 요구하고 있는 것이다. 청소년운영위원회의 의견이 늘 새롭거나 참신하지 않을 수도 있고, 청소년시설의 장이 직접 듣고 실행하기에는 현실적으로 어려운 일들도 있을 것이다. 하지만 실제로 청소년들의 의견이 받아들여지고 실행되는 과정만큼이나 중요한 것은 청소년운영위원회가 합의를 누군가는 진지하게 듣고 함께 고민하는 공식적인 과정이 있어야 한다는 것이다. 따라서 이를 위한 각 청소년시설의 여건과 환경에 맞는 의견 개선과 수렴의 공식적인 절차를 개발하여 운영하는 노력이 필요해 보인다.

다섯째, 청소년운영위원회는 회의진행이나 의사결정의 효율성을 가져야 한다. 이 효율성을 전국의 청소년운영위원회들이 확보하기 위한 가장 좋은 방법은 우수사례를 분석한 결과를 토대로 청소년운영위원회 운영을 위한 매뉴얼을 개발하고 보급하는 것이다. 청소년운영위원회의

운영과 관련된 매뉴얼은 세 가지 차원에서 제공될 필요가 있다. 먼저 청소년운영위원회의 역할과 책무, 회의 진행 요령과 의견 수렴 절차와 전달 및 확인과정 등에 대한 내용을 중심으로 하는 ‘청소년운영위원회 매뉴얼’이 필요하다. 청소년운영위원들이 스스로의 역할을 적극적이고 주도적으로 수행하는 지침이 될 수 있을 것이다. 다음으로 청소년운영위원회 ‘담당지도자 매뉴얼’이 필요하다. 청소년운영위원회를 담당하는 청소년지도자는 청소년운영위원회가 주도성을 발휘하여 주어진 역할에 충실할 수 있도록 지원하는 역할에 충실해야 한다. 담당지도자가 너무 많이 개입하거나 청소년들이 합의한 의견을 시설의 입장에서 강제로 조정하는 등의 행위는 지양되어야 한다. 따라서 청소년운영위원회 담당지도자는 정확한 자신의 역할과 개입 수준을 판단할 수 있는 담당지도자 매뉴얼이 필요하다. 마지막으로 ‘청소년시설용 매뉴얼’이 필요하다. 청소년시설에서는 청소년운영위원회의 역할과 책무를 올바르게 이해해야 하며, 이들과 어떠한 파트너십에 기초하여 함께 청소년시설을 운영할지에 대한 정확한 역할 분담 등에 대한 지침이 필요하다. 특히 청소년운영위원회가 제안한 의견을 어떠한 절차에 따라 처리해야 하는지 등의 내용과 더불어 청소년운영위원회와 청소년시설운영위원회와의 협력과 관계의 문제 등을 구체적으로 제시하는 청소년시설용 매뉴얼이 필요하다. 현재에도 청소년운영위원회에 대한 안내 및 교육자료 등이 제공되고 있지만, 지금까지의 청소년운영위원회의 운영 경험과 노하우, 우수 사례 등을 통해 청소년시설에서 의미 있게 청소년운영위원회가 운영될 수 있도록 각 주체의 역할과 책무를 정리한 매뉴얼을 개발하여 제공할 필요가 있다.

2. 청소년운영위원회 활성화 세부정책과제

앞서 제시한 청소년운영위원회 활성화를 위한 5가지 전략에 따라 청소년운영위원회를 활성화 하기 위한 세부정책과제를 청소년운영위원회 정체성 확립, 청소년운영위원회 운영 개선, 청소년운영위원회 추진체계 강화 등 3가지 영역으로 구분할 수 있다. 첫째, 청소년운영위원회 정체성 확립에서는 ①청소년운영위원회 역할 정립, ②청소년운영위원회 임파워먼트 강화, ③시설대표자의 청소년운영위원회에 대한 인식 개선 등의 세부정책과제를 제시할 수 있다. 둘째, 청소년운영위원회 운영 개선에서는 ①청소년운영위원회 대표성 확보 및 청소년 역량강화, ②청소년운영위원회 담당 지도자의 역량강화, ③청소년운영위원회 운영매뉴얼 개발 및 보급 등의 세부정책과제를 제시할 수 있다. 셋째, 청소년운영위원회 추진체계 강화에서는 ①청소년운영위원회 네트워크 강화, ②청소년운영위원회 관련 법·제도 및 지원체제 정비, ③청소년운영위원회 효과 검증 및 평가체제 확립 등의 세부추진과제를 제시할 수 있다.



【그림 V-2】 청소년운영위원회 활성화 세부정책과제

1) 청소년운영위원회 정체성 확립

① 청소년운영위원회 역할 정립

□ 청소년운영위원회 설립 배경에 대한 이해와 역할 명료화

청소년운영위원회 대표자워크숍의 분임토의 결과를 보면 청소년위원과 청소년지도자 모두 청소년운영위원회의 역할에 대한 명확한 인식이 부족한 상태에서 활동을 하고 있음을 알 수 있다. 청소년운영위원회의 역할에 있어 가장 우선적인 것은 법적인 역할이다. 즉, 청소년운영위원회를 구성하여 운영하는 본래의 취지를 이해하는 것이 우선된다.

청소년운영위원회는 개별적으로 사업을 개발하고 추진하는 것에 주목적이 있는 것이 아니다. 청소년운영위원회는 청소년수련시설의 운영개선, 시설과 프로그램에 대한 모니터링에 주목적이 있다. 따라서 청소년운영위원회의 가장 주요한 목적인 운영개선에 대한 의견개진과 시설이나

프로그램 모니터링을 중심으로 활동을 하고 여력이 있는 경우 또는 운영위원들의 역량강화의 일환으로 자체 프로그램을 추진하는 것이 필요하다.

청소년운영위원회를 구성하고 운영하기 위해 사전 워크숍 형태로 이러한 사항에 대한 이해도를 높이고 인식을 강화할 필요가 있다.

□ 다양한 청소년수련시설 여건에 따른 청소년운영위원회 역할 다변화

청소년수련시설은 청소년수련관, 청소년문화의집 등과 같은 생활권 수련시설이 있고, 청소년수련원, 청소년유스호스텔 등과 같은 자연권 수련시설이 있다. 현재 청소년운영위원회 운영지침이나 방향이 대부분 생활권 청소년수련시설을 중심으로 설정되어 있어 자연권 청소년수련시설을 위한 다양한 운영방법에 대한 방향이나 지침이 필요하다.

생활권이나 자연권이나 청소년운영위원회의 역할을 운영에 대한 의견개진과 시설 및 프로그램에 대한 모니터링이 기본적인 역할이다. 이와 더불어 생활권과 다른 자연권은 운영위원회의 회의가 시간과 공간적인 제약으로 힘들다. 따라서 온라인을 활용한 회의 등 자연권 청소년운영위원회의 효율적인 운영을 위한 다양한 방안들을 도출할 필요가 있다.

② 청소년운영위원회 임파워먼트 강화

□ 청소년운영위원회 권한 인식

사회가 청소년을 미성숙한 존재로 인식하듯이 청소년수련시설의 청소년운영위원회를 단순한 청소년들의 자문기구 또는 시설운영의 절차적 정당성을 획득하는 수단으로 간주하는 경우가 많다. 실질적으로 청소년운영위원회는 시설대표자의 자문기구 및 청소년들의 의견을 시설운영과 프로그램 개선에 반영하도록 하는 조치가 필요하다.

청소년수련시설의 운영대표자 및 청소년지도자들뿐만 아니라 청소년운영위원회 청소년위원들도 이러한 사항들을 숙지하고 청소년수련시설 청소년운영위원회의 권한을 명확히 인식하여야 한다. 실제 청소년수련시설에서 이러한 청소년운영위원회의 권한인식이 잘 안되어 있고, 장애요인이 많아 현실화하기 힘들지만 청소년수련시설 종합평가 등에 청소년운영위원회의 계량적 평가와 더불어 실질적으로 이러한 권한을 행사하여 반영된 사례를 체크하는 것도 제도화시킬 필요가 있다. 또한 청소년수련시설 운영규정에 시설운영위원회 또는 시설자문위원회에 당연직 위원으로 청소년운영위원회 대표를 위촉하도록 하여야 한다.

□ 청소년운영위원회 권한에 대한 지침 마련

앞서 언급하였듯이 청소년운영위원회의 권한을 명시하고 각 청소년수련시설에서 이를 실행하기 위해서는 여성가족부에서 마련하여 제공하는 청소년운영위원회 운영에 대한 기본지침에 이러한 부분을 반영하는 것이 필요하다. 궁극적으로 이 지침의 내용들은 청소년수련시설 평가, 우수 청소년운영위원회 선정 등과 정책적으로 연동되도록 해야 할 것이다.

③ 시설대표자의 청소년운영위원회에 대한 인식 개선

□ 시설대표자 대상 교육훈련 프로그램 강화

청소년운영위원회 대표자워크숍 분임토의 결과에서도 알 수 있듯이 청소년운영위원회의 역할을 명확하게 하고 권한을 부여하기 위해서는 청소년수련시설 운영대표자의 인식이 가장 중요하다. 여성가족부와 한국청소년수련시설 협회에서 공동으로 주관한 우수 청소년운영위원회를 시상하기 위한 경진에서 알 수 있듯이 대부분의 우수 청소년운영위원회는 청소년수련시설 운영대표자의 헌신적인 지원이 있었다.

청소년수련시설 운영대표자는 대부분 청소년지도사 1급을 자격요건으로 하고 있다. 따라서 청소년지도사 1급 자격연수나 청소년지도사 자격연수(가칭 시설 운영대표자 연수과정)의 중요한 파트로서 청소년운영위원회 운영에 대한 사항들을 접목하여 시설대표자 교육훈련을 강화할 수 있을 것이다.

□ 시설평가 시 청소년운영위원회 관련 지표 강화

청소년수련시설 운영대표자의 청소년운영위원회에 대한 인식을 개선하는 것은 교육훈련도 필요하지만 청소년수련시설 종합평가의 청소년운영위원회 관련 조항을 강화하는 것도 하나의 방법이 될 수 있다. 또한 우수 청소년운영위원회 선발에도 중요한 지표로 선정할 필요가 있다. 이를 토해 청소년운영위원회의 역할과 임파워먼트를 간접적으로 강화시켜 줄 수 있을 것이다.

2) 청소년운영위원회 운영 개선

① 청소년운영위원회 대표성 확보 및 청소년 역량강화

□ 청소년운영위원회 대표성 확보

청소년운영위원회는 청소년수련시설 내에서 활동하는 청소년들의 대표들로 구성할 필요가 있다. 각 청소년수련시설에는 다양한 청소년동아리들이 존재한다. 또한 청소년수련시설은 인근 학교 청소년들이 가장 많이 이용한다. 또한 청소년수련시설은 청소년 개인의 목적에 따라 자율적이용공간을 활용하는 청소년들이 있다. 따라서 청소년수련시설의 청소년운영위원회는 청소년동아리 대표, 인근 학교 대표, 개인적으로 청소년수련시설을 이용하는 청소년에 대한 공모에 의해 선출된 자, 기존 위원들 중 연임자 등으로 구성하는 것이 적절하다.

좋은 사례로 부천 산울림 청소년운영위원회를 들 수 있다. 산울림 청소년운영위원회에서는 청소년운영위원회 위원을 뽑을 때 부천산울림수련관을 이용하는 다양한 청소년들의 투표를 통하여 선출한다. 즉, 수련관을 이용하는 청소년들인 청소년동아리연합회, 청소년자원봉사기획단, 원미숲청소년생태탐사대, 축제기획단, 정기강좌 이용자, 국제청소년성취포상제, 방과후 아카데미 등의 다양한 프로그램에 참여하고 있는 청소년이 선거권과 피선거권을 갖는다.

여성가족부에서는 청소년운영위원회 위원의 대표성을 확보하기 위하여 전국의 청소년운영위원회에서 위와 같은 우수사례들을 발굴하여 청소년운영위원회 운영매뉴얼에 반영할 필요가 있다.

□ 청소년운영위원회 청소년위원 역량강화

청소년운영위원회의 문제점 중 하나는 청소년운영위원회 위원들이 학업과 활동의 병행, 참여개념에 대한 몰이해, 의사결정 및 의사소통능력 미비 등으로 인하여 청소년운영위원회 위원으로서의 역량이 낮다는 점이다. 이를 해결하기 위해서는 청소년운영위원회 위원들을 대상으로 하는 다양한 역량강화 사업이 필요하다.

대표적인 역량강화 사업으로는 교육훈련, 세미나, 워크숍 등이 있다. 이러한 연수기회를 확대하여야 하며, 연수내용에 있어서도 청소년참여의 이해, 의사소통 및 의사결정 방법, 회의진행 방법, 청소년운영위원회의 역할과 과제 및 운영에 대한 이해, 우수사례 견학 및 교류 등의 주제들이 포함될 수 있도록 할 필요가 있다.

연수방식도 중앙연수, 지역연수, 합동연수, 시설별 연수 등 다양하게 추진할 수 있다. 청소년운영위원회 대표자들을 위한 중앙연수도 필요하겠고, 지역별 우수사례를 공유하는 지역연수도 필요하다. 몇 개의 위원회들을 엮어서 공동으로 연수를 실시할 수도 있고, 타 청소년참여기구와 합동연수를 실시할 수도 있다. 또한 시설 유형별 연수도 실시할 수 있다.

② 청소년운영위원회 담당 지도자의 역량강화

□ 청소년운영위원회 담당 지도자 대상 전문연수

청소년운영위원회 청소년운영위원회에 대한 연수와 더불어 담당 청소년지도자에 대한 연수도 필요하다. 시설운영대표자와 더불어 청소년운영위원회 담당지도자의 역량에 따라 청소년운영위원회의 원활한 운영이 결정된다. 국립중앙청소년수련원에서 실시하는 보수교육, 자격연수 등에 청소년운영위원회 운영을 비중 있게 다룰 필요가 있다. 또한 우수 청소년운영위원회 운영 청소년지도자에 대한 포상과 인센티브 제공도 여성가족부에서 적극적으로 추진할 필요가 있다.

□ 경력직 지도자 배치에 대한 인센티브 부여

현재 청소년운영위원회 담당 청소년지도자는 대부분 청소년수련시설의 신입직원인 경우가 많다. 이는 청소년수련시설 자체에서 청소년운영위원회 운영의 중요성이 상대적으로 낮은 의미이며 형식적인 운영을 하겠다는 의미이기도 하다. 청소년운영위원회 운영은 프로그램의 진행과는 다른 청소년참여를 위한 회의체 운영의 성격을 띠고 있어 높은 전문성이 요구된다. 즉, 청소년운영위원회 운영을 위해서는 청소년참여에 대한 이해와 더불어 다양한 사회적 기술, 회의운영 기술과 방법, 청소년운영위원회에 관련된 지식 및 청소년지도자의 철학 등이 요구된다. 따라서 경험이 많은 청소년지도자가 담당하는 것이 필수적이다.

정부에서 경험있는 청소년지도자를 청소년운영위원회 담당 청소년지도자로 배치하기를 강제하기는 어렵다. 우선 우수 청소년운영위원회 선정시 시설 운영대표자뿐만 아니라 담당 청소년지도장의 경력과 노력도 포함될 수 있도록 해야한다. 또한 청소년운영위원회 담당 청소년지도자 포상도 필요하며, 포상과 인센티브 부여에 있어 담당 청소년지도자의 청소년운영위원회 및 청소년참여기구 운영 경력을 비중있게 다룰 필요가 있다.

③ 청소년운영위원회 운영매뉴얼 개발 및 보급

□ 청소년운영위원회 운영매뉴얼 제작 및 보급

청소년운영위원회의 기본적인 운영을 위한 운영매뉴얼의 제작 및 보급이 필요하다. 현재의 청소년운영위원회는 각각의 청소년수련시설마다 그 역할과 권한이 다르고, 운영방식도 제각각이다. 즉, 청소년수련시설을 운영하는 지방자치단체나 위탁운영단체의 방침이나 시설 운영진의 판단에 따라 각기 다른 형태의 청소년운영위원회 활동을 전개하고 있다.

특히 청소년운영위원회가 기본적으로 수행해야 하는 역할과 관련해서는 지역사회나 시설단위의 네트워크를 통해 의견을 공유하고 발전시켜왔으나 청소년운영위원회의 권한의 범위에 대해서는 근거 법령의 용어를 해석하는 관점에 따라 시설 운영위원회나 이사회 수준의 실질적인 운영 전반에의 참여부터 단위 프로그램이나 단순 행사에 참여하는 수준까지 다양하게 나타나고 있다.

비록 각 청소년운영위원회의 위원의 연령대나 성별 등의 특징이 다르고, 이에 따라 활동을 수행할 수 있는 역량수준의 차이는 존재할 수 있으나 청소년운영위원회가 기본적으로 지향해야 하는 역할과 권한 수준, 운영방향 및 지침에 대한 대표적인 모델을 제시하여 실질적인 청소년 참여가 이루어질 수 있도록 노력할 필요가 있다.

□ 우수사례 발굴 및 컨설팅

청소년운영위원회의 발전을 위해서는 정책적인 뒷받침도 필요하지만 우수사례를 계속적으로 발굴하여 상대적으로 운영이 뒤처지는 청소년운영위원회에 전파하여 전국의 모든 청소년운영위원회가 동등하게 성장할 수 있도록 하여야 한다. 이를 위하여 정부에서 추진하여 온 전국 청소년운영위원회 대표자 워크숍과 정부에서 기존에 시행하였다가 없어진 모든 청소년참여기구들이 참여하는 청소년참여대회를 개최하여 우수사례를 발굴 및 전파하고, 우수 청소년운영위원회와 담당 청소년지도자들에 대해 시상할 필요가 있다.

한편, 청소년참여 전문가, 청소년운영위원회 선배조직, 우수 청소년운영위원회 대표 및 담당 청소년지도자 등을 청소년운영위원회 컨설팅 요원으로 위촉하여 컨설팅을 필요로 하는 전국의 청소년운영위원회를 대상 컨설팅을 강화하여야 한다.

3) 청소년운영위원회 추진체계 강화

① 청소년운영위원회 네트워크 강화

□ 청소년참여기구 간 네트워크 강화

우리나라에서는 청소년정책참여를 활성화하기 위하여 청소년특별회의, 청소년참여위원회, 청소년운영위원회 등 3가지 청소년참여기구를 정책적으로 지원하고 있다.

청소년특별회의는 범부처적 특성을 지니고 있고, 청소년참여위원회는 시도 및 시군구의 정책참여기구적인 성격을 보이며, 청소년운영위원회는 청소년수련시설에 대한 모니터링 및 시설·프로그램 개선을 위한 역할을 담당하고 있다.

청소년운영위원회의 발전을 위해서는 이들 청소년참여기구간의 네트워크를 통하여 서로의 정체성을 명확히 하고 우수사례를 서로 공유할 수 있다.

청소년참여기구간의 네트워크는 공동 워크숍이나 세미나, 공동사업의 추진 등의 추진을 통하여 강화될 수 있다.

□ 청소년운영위원회 간 교류확대

청소년참여기구 간의 네트워크뿐만 아니라 청소년운영위원회 간의 네트워크 강화도 필요하다. 지역별, 시설별로 다양한 운영특성을 보이고 있는 청소년운영위원회의 현실로 볼 때 청소년운영위원회간 교류확대를 통하여 장점을 공유할 수 있다.

청소년운영위원회들 간의 공동워크숍이나 세미나, 합동회의 진행 등을 통하여 상호 교류를 확대할 수 있다. 타 청소년운영위원회를 방문하여 우수사례를 경험할 수도 있다.

□ 전국 청소년운영위원회 대표자워크숍 강화

전국의 청소년운영위원회 대표자들이 모여 청소년운영위원회의 발전방안을 모색하고 우수사례를 공유하는 대표자워크숍을 강화할 필요가 있다. 정부에서는 이를 제도화하고 예산지원도 강화하여 대표자워크숍의 정례화 및 효율적인 운영이 될 수 있도록 지원하여야 한다.

② 청소년운영위원회 관련 법·제도 및 지원체제 정비

□ 청소년운영위원회 관련 법·제도 정비

청소년운영위원회의 발전을 위해서는 지방자치단체별로 청소년운영위원회 관련 조례 제정, 청소년수련시설별로 시설운영 규정 정비, 청소년운영위원회별로는 회칙을 제정하여 운영하는 것이 필요하다.

조례에 있어서는 현재 서울특별시 강남구립 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례, 과천시 청소년수련관 설치 및 운영조례, 서울특별시 동작구 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례, 단양군 청소년수련시설 설치 및 운영조례, 인제군 청소년수련시설 설치 및 운영 관리 조례, 원주시 청소년수련시설 관리 및 운영조례, 광명시 청소년시설 설치 및 운영 조례, 서울특별시 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례, 인천광역시 동구 청소년수련시설 위탁운영 규정 등에 청소년운영위원회 관련 조항들이 담겨져 있다.

청소년수련시설에서는 조례에 따라 시설운영 규정에 청소년운영위원회 관련 사항들을 포함하여 운영할 필요가 있으며, 청소년운영위원회는 자체적으로 회칙을 마련하여 운영하여 청소년운영위원회 운영의 제도화를 도모하여야 한다.

□ 가정·학교·지역사회의 지원강화

청소년운영위원회 청소년위원들이 안정적으로 활동하기 위해서는 가정, 학교, 지역사회의 지원과 지지가 필수적이다. 가정에서는 청소년참여기구의 활동을 이해하고 격려해주는 분위기를 조성해주고, 학교에서는 학사일정 상의 편의를 제공해줄 필요가 있으며, 학교 내 청소년들에게 청소년운영위원회를 비롯한 다양한 청소년참여기구 활동을 소개해 줄 수 있어야 한다. 또한 청소년운영위원회 활동은 궁극적으로 지역사회에 기반을 두고 있는 청소년수련시설에서 행해지기 때문에 청소년운영위원회 청소년위원들이 지역사회에서 다양한 활동을 수행할 때 지역사회는 지원가능한 자원을 제공해줄 수 있어야 한다.

이를 위해서 청소년운영위원회 운영을 위해서는 청소년운영위원회 청소년위원들의 부모와의 간담회 등을 적극적으로 개최하고 활동에 대한 이해를 도모하여야 하고, 학교와의 네트워크를 청소년수련시설 차원에서 활성화하고 자원공유를 위한 지역의 다양한 기관과의 네트워크를 활성화하여야 한다.

③ 청소년운영위원회 효과 검증 및 평가체제 확립

□ 청소년운영위원회 참여효과 검증체제 확립

대다수의 국민과 청소년들은 청소년운영위원회 활동이 효과적인가에 대한 물음이 있을 것이다. 또한 청소년운영위원회 운영을 활성화하기 위한 예산 확보 및 제도화를 위한 기초자료 확보를 위해서도 청소년운영위원회 활동의 효과에 대한 근거마련이 필요하다. 이를 위해 청소년운영위원회 참여효과에 대한 통계자료 구축 및 기초연구가 필요하다.

□ 청소년운영위원회 평가체제 확립

모든 정책사업에 있어서는 평가가 필요하다. 청소년운영위원회도 정책사업의 일환으로서의 평가뿐만 아니라 청소년운영위원회의 자체적인 발전을 위해서도 평가가 필요하다. 청소년운영위원회에 대한 평가검증체제 확립을 위하여 평가시기와 평가지침 및 방법이 담긴 평가매뉴얼을 개발하고, 이에 따라 전문가와 청소년으로 구성된 청소년운영위원회 전문 평가팀을 구성하여 평가를 실시할 필요가 있다. 이것이 어려울 경우 지자체평가나 시설평가에 평가항목을 추가하여 실행할 수도 있다.



참 고 문 헌

참 고 문 헌

국가법령정보포털(<http://www.law.go.kr/>)

남화성 (2009). 청소년참여기구 활동경험이 진로태도성숙에 미치는 영향, 경기대학교 석사학위논문.

문화관광부 (2008). 제3차 청소년육성기본계획(2003~2007). 서울:문화관광부

부천시산울림청소년수련관(<http://www.echoyouth.or.kr/>)

서정아·김지경 (2012). 청소년운영위원회 운영활성화 기초연구(연구보고 12-R25). 서울:한국청소년정책연구원.

여성가족부 (2012). 2012년 청소년백서. 서울:여성가족부.

청소년운영위원회 평가위원회 (2006). 『청소년운영위원회 평가결과 보고서』, 서울: 국가청소년위원회·한국청소년수련원.

한국청소년수련시설협회 (2013). 2013년 전국 청소년운영위원회 워크숍. 미간행자료.



부 록

부 록

1분임

※ 분임명: Perfect, Smart, Youth -> P.S.Y

주제 1: 청소년 운영위원회의 정체성

○ '정체성'이란?

성인의 시각을 벗어나서 청소년의 시각으로 더욱 좋은 환경을 만들기 위해, 개입하여 청소년들이 더 많이 참여할 수 있도록 유도하는 것

- 청운위 활동을 통해 운영위원 개인의 역량을 강화시킬 수 있는 기회를 제공해 줌
- 청소년 기관을 이용하는 청소년에게 기관 관련 정보와 전달 및 홍보 역할을 하는 역할임
→ 단언컨대 청운위는 가장 완벽한 번역기이다.

주제 2: 청소년 운영위원회의 운영상 문제점과 발전방안

1. 운영상 문제점

- ① 인원 삭감으로 인해 활동에 어려움이 발생함. 홍보가 부족함.
- ② 담당 선생님들의 청운위에 대한 전문지식 부족
- ③ 청운위를 단순한 스펙 쌓기용으로 활용한 경우가 많아 책임감이 떨어지는 경우가 있음
- ④ 청운위하는 것이 청소년들을 대표하는 직위에 위치해 있지만 그에 비해 존중이 부족함

2. 발전 방안

- ① 기본적인 홍보, 학교 외의 연계 강화. 청소년 신분예 실어 청운위 강화시키고자 청운위 존재를 알리자.
- ② 담당선생님이 바뀌더라도 지도자로서의 부족함이 없도록 확실한 인수인계가 필요함
- ③ 차별화된 심층면접을 토해 올바른 마인드로 참여하려는 학생을 뽑자.

주제 3: 타 참여기구와의 관계

1. 장점

- ① 각 참여기구가 공통점과 차이점이 존재할 것이다. 하지만 이 차이를 서로 인정하고 서로 필요한 점은 채워주고 새로운 정보를 공유함으로써 새로운 관점에서 바라보는 시각이 생길 것이다.
- ② 청운위는 청소년 기관. 청소년 참여기구는 시,도,군 사회 내에서 학교 자치기구는 학교에서 활동하기 때문에 교류활동을 통해 청소년 운영위원회의 활동 폭이 넓어지는 장점이 있다.

2. 단점

- ① 연간 사업에 차질이 생긴다. 연간 사업 계획 시 보통 타 청운위와의 교류 활동이라는 사업을 계획한다. 왜냐하면 청소년 참여기구 외 교류를 통해 얻는 것이 많고, 그만큼 교류가 필요하다고 생각해서 교류를 추가함.
- ② 교류활동. 워크숍을 해도 뚜렷한 방향없이 모인다면 무의미한 모임이 될 것이다.

2분임

I. 청소년운영위원회의 정체성(의사결정 참여기구)

Q1. 청소년수련시설의 필요성

- 학교 부족한 공교육 보완
- 청소년 자질 ↑
- 교과 외 활동 多 → 다양한 경험을 통한 자기개발·진로탐색·변화추구
- 학교와 연계 프로그램
 - ex) 멘토링 제도, 방과후 활동
- 봉사활동
- 일반주민 편의시설
 - ex) 독서실, 헬스장, 노래방, 게임 → ‘쉼터’ 개념
- 사업 추진 → 多 문제해결
 - ex) 무화과 of 중청: 학교 폭력 문제해결
- 국제교류 → 청소년 국제 **network** 구축
- 동아리 운영 多 → 강좌실 대여(청소년 이용제)·대관(회원제)·특혜
- 多 강좌 운영 → 자체 & 외부 동아리 등록(대회 등 多 행사 주최)
- 多 청소년 행사 축제
 - ex) 문화 zone, 동아리 박람회, 가요제, 플래시몹, 정기공연 등

Q2. 청운위의 역할?

- 청소년 문화체험기회↑ → 행사·축제·공연 등 多 - 지도자 역할 평가
- 캠페인 활동 기획
 - ex) 역사 바로알리기, 환경 등
- 기관운영에 있어서 보완 및 발전방향 제시
- 시설 홍보·모니터링/ 본 취지 부합성·적합성 자문 (하드웨어<소프트웨어)

- 자문·평가 → 청소년 시설을 청소년의 힘으로! (청소년=주체)
 - ↳ 주인의식 형성 **how?** → 교육을 통해 발신
 - 주체라고 해서 지도자 책임인 것이 아니라 올바른 인식형성을 위해 지도 & 관리
- 시설 & 청소년의 다리(소통의 매개체)

Q3. 반성 & 평가

- 청운위 이해교육↑ 필요!
 - ↳ 홍보·활동보다 우선시!
- 시설 모니터링 및 시설 내 프로그램 활동·수정·보완
- 건물자체 시설 수리
 - ex) 리모델링
 - ↳ 수정·보완 후 피드백&평가 → 효과 분석 → 재도입 or 수정
- 프로그램 모니터링
 - ex) 토요일 체험 프로그램 → 봉사 겸 문제점 모니터링 → 반영
- 직접체험 or 설문조사 등
- 문화강좌 → 수련시설 본래목적 x, 시설별 프로그램의 차별화. 학습은 부가적!
 - 주목적 多 청소년 체험기회↑ 등
 - ex) 토요일 체험 프로그램: 멘토링 제도 등
- 지식 → 참여/ 학습x 체험○

II. 청운위 운영상 문제점 & 발전방안

Q1. 운영위 구성(모집방법 & 대표성)

- 과반수 동의 → 민주적 해결방법
- 공개면접(학생면접관) → 부모님동의서 작성
 - ↳ 기준: 성실성, 관심도
- 소속시설을 통한 홍보
- 학교공문 & 위원소속학교 게시판 이용

- SNS 통한 홍보
- 길거리 전단지
- 직접 홍보물 제작
- 지원서 & 면접
- 인원 정해짐 ×
- 나이 제한 × (청소년 법적 나이: 9세 ~ 24세) → 조화 분위기 조성을 통한 多 계층
- 분과 → 운영 효율성 ↑

Q2. 회의 진행 & 의사소통 및 의사결정 과정 & 결의·건의 내용 반영

- 고문위원 → 회의 참여 ↑
- 지도자 & 위원장 → 사전회의 → 주제 선정
- 1년 커리큘럼 → 수정·보완 → 실천
- 위원회 연초 계획 수립 → 스스로
- 간담회 & 적절한 절차·형식 → 건의 → 반영
- 회의록 & 제안서
- 지도교사 개입 ×
- 카페 & 카카오톡 → 온라인 회의
- 벌금제도 운영(카페회칙 위반시)
- 회의진행자 돌아가며
- 뒷풀이 의무× (큰 행사 때 주로)

Q3. 기관과의 협력관계

- 청운위 제안 → 반영

Ⅲ. 타 참여기구와의 관계(네트워크)

Q1. 청소년참여위원회의 관계?

- 체육대회
- 역할× → 필요성 ↓

Q2. 타 청운위의 관계

- 활동 평가 및 배움점
- 정기적 모임
- 친목도모 & 소개(시설, 청운위 활동)
- 협동 프로그램 기획
- 지역문화 교류
- 네트워크 형성 → 전국적 청소년 프로그램 기획 ex) 경북 페스티벌
- 교류회(레크레이션 & 회의 등)
- 타 지역과도 多 교류시도 → 예산합의 등 사전준비 필수
- 지역별 그루핑(grouping) 시도

Q3. 학교 자치기구와의 관계

- 방과 후 학습(무료)
- 지도자의 도움 필요 → 기반으로 삼아 네트워크 형성
- 자연체험 프로그램 기획
- 진로체험기회 제공

Q4. 기타

- 다른 시설과 교류 → 사업↑ → 이용↑
ex) 독서실, 가온누리

3분임

[토론1] 청소년 운영위원회의 정체성

* 청소년 위원회는 왜 하는가?

- 청소년을 대표해 기관을 이끌어가면서 책임감과 사명감을 가지고 사회구성원으로써 기억하자는 목적
- 청소년 입장에서 이야기하며 청소년들의 권리증진을 위함
- 취원들의 역량강화
- 공식적인 기회부여와 정당성 제공
- 여러 사업을 통해 청소년들의 잘못된 인식 개선

* 청소년운영위원회는 무엇을 해야하는가?

- 위원들을 위한 리더십 교육, 워크숍
- 인식 개선을 위한 플래시몹
- 설문지 조사를 위한 욕구조사
- 시설, 프로그램, 모니터링을 통한 기존 활동 개선

* 청소년 수련기관이 의견을 잘 반영하는가?

- 의견반영이 되지만 개선의 요지가 많이 보임
(건의 사항 거절시 납득할 수 있도록 명확한 이유를 설명해줬으면 하는 바램이 있음)

[토론2] 청소년 운영위원회의 운영상 문제점과 해결방안

[문제점]

1. 청소년 수련관이지만 정작 청소년들이 사용할만한 시설이 아닌 체육시설로 가득하다(용인시 청소년 수련관)
2. 예산이 원활하지 않아 프로그램 진행이 어려움, 학교 협력이 잘 안됨(+홍보문제) (부산 구덕 청소년 수련관)
3. 늦잠을 자거나 학원을 핑계로 회의에 차질이 생김(당동 청소년 문화의 집)

[해결방안]

- 1-1. 학교와 관련하여 동아리실로 사용 (학교에 홍보)
- 1-2. 학교 CA시간을 활용하여 청운위 알리기
- 1-3. 자체적 동아리 제작
- 1-4. 설문지 자료를 활용하여 관장님께 보고하기
- 2-1. 예산보고요청→결제서류작성→승인
- 2-2. (1-2) 동일
- 2-3. 벤치마킹을 이용하여 문제점 개선
- 3-1. 쓰리아웃제 도입, 벌금제 도입
동아리 활성화하기, 하반기 모집
- 3-2. 한달에 한번 정기회의 날짜 미리 정하기
- 3-3. 청운위 카페를 만들어 회의록을 올리고 일주일 이내로 확인하기
- 3-4. 회의 안 온 사람은 그 회의에 대한 발언권 ×
- 3-5. 심층면접 도입(전년도 위원이 심사위원으로 참가. 위촉장 받고 참가하지 않는 경우를 대비하여 심사)

[토론 3] 전국 청운위 활동 및 활동시설의 특징

- * 대구북구 청소년 회관
 - 축제 때 고3 학생들을 위한 롤링페이퍼와 공연 실시

- * 창원 청소년 문화의 집
 - 10만원 행사 프로젝트

- * 울산 울주 청소년 수련관
 - 피버뉴스(강당이용)

- * 서울 보라매 청소년 수련관
 - 항공 우주 동아리, 기부 화분, 생명사랑센터(청소년 자살방지)
I will(인터넷 중독)

- * 서울 광진 청소년 수련관
 - 전문가 초청강연, 설문지 조사

- * 통영시 청소년 수련과(경남)
 - 여름 해양 스포츠레저 활동

- * 광양시 청소년문화센터(전남)
 - 사랑의 김장김치 담그기
 - EM 쌀뜰물 발효액 캠페인
 - 동아리 총발표회 개최

4분임

I. 청소년 운영위원회의 정체성

1. 청소년수련시설의 필요성

- 청소년들이 자유롭고 편안한 공간이 필요함
 청소년들에게 여가시설이 필요함
- 학교 내에서 한정된 자치기구에서 벗어나 더 큰 범위의 자치기구가 필요함
 동아리들에게 장소 제공
 청소년들의 의견(불편사항) 대표할 필요
- 건전한, 안전한 청소년 놀이시설 필요
 청소년에게 다양한 경험활동 필요
 학업 외에 다른 다양한 프로그램 필요
 진로캠프나 봉사활동을 통한 미래에 대한 고민 기회 마련
 자기계발 필요
 부족한 프로그램 보충 필요
 스트레스 해소나 자신에 대한 것을 알 수 있는 계기 마련
- 내적 성장 계기 마련
 취미 특기 계발
 어른들의 강요없이 의견을 표할 수 있는 장소 필요
 자신에 대해서 알아야 함
 진로나 목표 설정 필요
 학교·집에서 하지 못했던 일들을 비유적 면에서 효율적임
- 장애인·다문화 층의 캠프활동을 통한 인식 개선 필요

2. 청운위의 역할

(1) 법·제도상의 역할

* 서포터즈 경험 *

가족끼리의 여행 주최

어린이날 '아이조아' 프로그램 모니터링

(2) 실제 청운위 평가 및 반성

- 위원들의 연령이 낮아 청운위에 대한 인지능력이 낮음 → 멘토·멘티 도입
- 출석을 저조 → 인사위원회 개최/워크샵·친목도모/청운위 소양 교육/예비위원 제도
- 면접(모듬면접, 주제를 주지 않고 회의하라고 함): 도솔청소년문화의 집
- 동아리와 청운위 하나가 됨
- 문화의 집 위주의 축제 ↑, 홍보 ↑, 건의함(소리함)
- 자연권 시설 → 한번에 너무 많은 인원
- 문화축제에 청소년 의견 반영 기구 존재

3. 청운위의 운영상의 문제점과 해결방안(발전방안)

(1) 모집방법

(2) 회의진행

(3) 의사소통 및 의사결정 과정

금정	모의회의를 통해 청운위 위원으로서의 자질 판단
창전	12월 모집, 학교공문 홍보지 시내 광고, sns, 사전교육(2월), 모집이 뒤늦게 됨→ 의사결정이 잘 되지 않음 건의내용 사전 워크샵(4월)→고쳐지고 있음 모니터링 오감만족(매달2, 나주 모니터링 위원 2명씩 투입) 사이가 별로 좋지 않음 → 의견 반영×
의정부	서류→직접 1:1, 4:1 면접 홍보→의정부 소식지, 시청 홈페이지, 학교 공문 건의사항→선생님들께 듣는 편 회의진행이 더더짐→참여율 ↓
부천	홍보→sns, 위원들의 소문 면접→지도자 ↑, 위원 여러명 1:1 면접 회의진행→문제점 발견→회의→회의 결과 보고 다양한 연령이 있어 의사소통 활발→의사결정 다양
선부	모집: sns, 홍보지→고등학교에 직접 나가 홍보/1:多 면접·동영상 촬영 회의진행: 친구같은 분위기 ex) 자유로운 의사표현(딱딱한 분위기×)→약간 소란스러움 ↳경고조치(3회 이상 회의 참석 불가)
도솔	- 1차 면접-서류 2차 면접-多:1 면접 - 예비위원(정위원×) 제도 면접시 녹화 면접내용 기록 - 겨울·여름 워크샵 친근한 분위기(놀 때) 회의할 때는 존중하기(존댓말) - 사업계획서 선생님의 제약 × → 아이디어 ↑
마달피 (자연권)	대표성 ↑, 지배자들을 끌고루 배치→소극적인 면이 없지 않아 있음(회의 진행이 어려움) 선생님께서 중학교 아이들을 미리 점찍어둠→다양한 아이드×
국립중앙	sns(서류심사, 활동내용쓰기) 1차, 2차(면접) 스펙 쌓으려고 온 위원들은 out, 이번엔 청운위원들이 위원면접을 봄
	청운위위원 면접이 어른들 중심으로 이루어짐 청운위 모집 인원이 적어 모집한 사람들을 다 붙여줌

II. 타 참여기구와의 관계(네트워크)

곡성	참여위원회와의 교류 ex) 문화존 공동부스 진행 공연동아리(학교·개인 동아리)
화수	연수구 청운위와 청소년 박람회, youth day 서로 방문
이천	친목도모, 회의(×), 문화존 참여 이천내 3개 청운위 존재→공동 워크샵 1년에 한번씩 이천 내 수련관 청운위 축제
대전	1박 2일 함께 워크샵, 공연에 동아리 초청 부스운영, 청소년특별회의 체육대회, 연합토론회
원주	참여위원회의 절반 운영위원회 겸임(YMC)→상부상조 가능 원주시내 거의 모든 동아리 연계 8월 운영위원회 캠프 추진(친목도모 & 체육대회)
선부	5개 위원회 존재→4개 위원회 상하반기(6월, 11월) 모임회의
미달피	9월 재단에서 독도를 감(45명) 청운위&동아리 대표 준비 중
대구	송년회, 미술의 밤(동아리를 위한 대회) 스케치북 편지, 경북예고(공연·무대) 봉사동아리(독거노인)와 연계해서 봉사활동 추진 독도 알리기 플래시몹, 대구 청운위 체육대회, 워크샵
과천	청운위 1개, 기자단 등 워크샵 같이 감. 차세대의 교류 핑크→사과×(각학교 전교회장·부회장) →아직도 갈등×
금정	플래시몹, 광안리문화존 함께 준비
청원	지리적 단점 때문에 교류 불가

5분임

주제1. 청소년 운영위원회의 정체성

○ 청소년 수련시설의 필요성

지역적인 한계로 인해 청소년이 다양한 활동을 하는데 있어서 제약을 받을 수 있는 부분을 각 지역의 수련시설이 해결해준다. 이를 통해, 청소년은 수련시설의 다양한 체험과 활동을 함으로써 스스로의 안목을 키울 수 있고, 자신의 재능을 탐색할 수 있는 동시에, 학업으로 생긴 스트레스를 건전하게 해소가능하다. 이러한 이유들로, 청소년 수련시설은 청소년에게 필요한 곳이다.

사례) 가평군 청소년 문화의 집의 밴드연습실

밴드활동에 관심이 많은 학생들이 있었으나 연습할 공간이 없었다. 이를 가평군 청소년 문화의 집에서 알고, 밴드를 위한 공간을 만들어 활동을 장려함.

○ 청소년 운영 위원회의 역할

1) 법·제도 상의 역할

- 제3조(기능) 청소년 수련시설의 운영 및 프로그램 등을 청소년들이 직접 자문, 평가토록 함으로써 청소년의 의사와 요구를 반영하여 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 청소년들의 청소년 수련시설 및 프로그램 등을 참여, 모니터링
2. 지역사회 문제해결을 위한 참여 및 의견 반영
3. 시설 및 청소년 활동이 활성화를 위한 주체적인 책임 역할 수행

2) 우리가 생각하는 청소년운영위원회의 역할

- 청소년 수련시설을 이용하는 주체인 청소년들이 요구하는 것을 받아들여 시설이 개선 될 수 있도록 노력한다.

ex) 시설 건의함 관리

- 청소년의 문화활동을 포함한 다양한 활동이 가능한 시설이 될 수 있도록 청소년우영위원회가 노력해야 함

3) 실제 청소년운영위원회의 활동내용에 대한 평가와 반성

- 수련시설을 이용하는 청소년 중 흡연하는 청소년이 존재
 - 청운위 회의 → 결정된 사항 적용 → 좋은 결과가 도출 됨
 - ↳ 활동정지(3~4달 지켜보는 기간)
- 분당정자 청소년 수련관(미디어 특화시설)의 경우
 - 값비싼 HD급 카메라 장비 필요 → 청운위의 노력(관장님과의 적극적인 소통)
 - 각고의 노력 끝에 촬영장비 HD급 카메라 구매
- 청운위가 방향성을 잡고 나아가야 하지만, 그렇지 못하는 현실 해결방안 → 이용 청소년의 관심사를 조사하고 연구할 필요가 있다.
- 수련시설의 이용 청소년의 의견을 잘 반영하지 못함
 - 청운위만에 의한 자기만족이 아닌가
 - ex) 선호도 조사, 설문조사

○ 청소년운영위원회의 운영상 문제점과 발전방안

1) 운영위 구성: 모집방법, 대표성

- 울산중구) 서류(자소서+동의서)+프로그램 기획안 → 보편적인 유형
- 대전) 기존 위원에게 먼저 물어본다 → 원하면 왜만하면 연임
- 광양) 포스터로 청운위 홍보 → 경쟁률 높아졌음

2) 회의진행

- 대전) 회의가 free(막간 다)
- 광양) 정기회의(주기적) + 임시회의/ 지각 등 벌금제 제도 도입/ 회의 = 적극적이다
- 마포) 소양 교육 → 좋은 효과/ 회의내용을 미리공지→아이디어 생각해오기

LeTs) 미리 어느 정도 계획안 잡고 회의 진행

주제2. 의사소통 및 의사결정 과정

대전) 건의함 × → 설문조사(활동이 재밌었는지, 시설의 부족한 점) → 설문조사 혜택을
 줌으로써 참여도를 높임. 그러나 초등학교 대상 설문은 현실성, 신뢰도 ↓
 분당정자) 컴퓨터 없애고 wii 로 바뀜
 울산중구) 청소년 쿠폰제(홍보용도)
 인천화수, 금곡청소년) CCTV 설치
 대구중구) 오기 힘들어. '표시판' 만들일 필요성(교통부 건의) → **change!**
 국립중앙) 비눗방울 위험(장애인 봉사) → 녹말비눗방울
 안산) 가는길 계단이 어두워 민원신청 해결

주제3. 기관과 협력

부산, 양정) 플래시몹/ 청운위 알리자 → 소통이 잘 안되서 계획에 차질
 번외

국립중앙의 질문: 청운가 하는 것?
 시설 모니터링 vs. 대외적인 활동
 사업과 동시에 활성화 → 많은 청소년들이 참가 → 시설이 활성화 될 것

주제 3. 타 참여기구와의 관계(네트워크)
 인천 화수) 송도 청소년박람회 가톨릭 재단과 함께

○ 학교자치기구와의 관계

진해청소년 수련관) 학생회와 독도 캠페인, 독도동아리, 긍정적인 효과

울산중구) 구청의 청장에 협약, 장애시설에 봉사→전문교육
 효과: 공 - 서로 만나고 알게 되고 친목이 좋았다.
 학교동아리가 많이 와요, 학교축제지원
 부 - 학교에선 입시위주

대전) 농구대설치 사업 → 서구(4개) 문화의 집 모두 참여)

가평) 부스운영→천막부족

체육진흥회(시설관리공단)에서 별립 → 기관과의 협력

광양) 시설간의 교류. 장단점 교류

초록동요제 진행

부산) 다양한 활동

안양) 같은 재단임에도 교류x, 경쟁관계(등수를 매기기도)

가평) 차세대 위원, 재정적 문제도 잘하면 지원받을 수도

성동) 전국청운위 초대 - 사업교류 및 멘토링

6분임

주제 1. 청소년 운영위원회의 정체성

○ 청소년 수련시설의 필요성은 무엇인가?

→ 건전한 문화 공간 제공 ex) 여가, 숙박, 문화 등

○ 청소년 운영위원회의 역할은?

→ 청소년과 시설을 잇는 중간거리

→ 청소년의 사회참여확대(권익증진)

→ 청소년 문화를 이끌어 나감(건전한 문화형성)

○ 청소년운영위원회 활동 내용에 대한 평가와 반성

→ 소수집단 보단 다양한 학생들이 활용할 수 있도록 홍보

※ 지역사회 홍보

1. 문화의 집 아이들의 의견반영

2. 공간 부족 → 융통성 있는 공간 활용

3. 청기와의 역할 → 쿠폰(네트워크 활용), 학교 홍보(공문 띄우기)

주제 2. 청소년운영위원회의 운영상 문제점과 발전방안

○ 운영위 구성

- 모집방법: 청소년들끼리 토론, 모니터링과 발표를 통한 선발, 면접대기실에서 청운위 스파이 등

- 대표성: 두달간의 수습위원기간, 2/3이상 동의를 통한 투표(대표성) 등

- 위원장: 투표를 통한 투표, 수련시설을 이용하는 청소년들이 같이 선거 등

○ 회의진행

- 전체의원들의 의견 수렴 후 좋은 의견 선발, 간식을 먹으면서 자유로운 분위기 조성
- 1박 2일로 회의하고 의견이 안나올 경우 둘째날까지(중청)

○ 의사소통 및 의사결정 방법 과정

- 설문조사, 만족도 조사, 포스트 잇을 통한 의견 수렴, 관장님께 건의
+ 간담회, 우체통 설치
- 모니터링 분과가 모니터링 후 제안
- 청소년들 만을 위한 공간, 직접 지도자에게 건의

○ 결의 내용, 건의 내용의 반영

- 없음

○ 기관과의 협력관계

- 관장님과 체육대회, 피크닉 참여 함께
- 큰 행사 때만 만남, 잘 못만남

주제3. 타 참여기구와의 관계(네트워크)

○ 청소년 참여위원회와의 관계

- 긍정: 경기도 참여위원회(차세대)는 정기적으로 모여 회의
- 부정: 관련이 없어서, 공감대가 많지 않아서, 이질감 때문에 안친하다.
- 해결: 행사 또는 프로그램을 함께 계획, 주최— 진행했으면
워크숍을 통해서 친목도모 필요

○ 학교자치기구와의 관계

- 긍정: 성취포상제, 방과후 아카데미처럼 학교 연계 자치기구는 학교와 관계가 친밀함
학생회 활동과 청운위를 같이해서 홍보가 편하다
- 부정: 학교 선생님들께서 청운위와 수련시설을 잘 몰라서 어려웠음

- 해결: (순서 중요) 교사 연수 세미나 때 수련시설과 활동소개 필요
 - 선생님을 사업에 초대: 실제 부정적 교사가 긍정적으로 변화
 - 학교 홍보: 동아리, 학생회 들을 수련관과 연계 및 프로그램 진행
 - 포스터나 공문을 통한 홍보
 - 수련시설 홍보를 학교로 직접가서 홍보
 - 진로탐색 프로그램, 진로수업을 수련시설에서
 - 문화zone을 학교 동아리와 연계 및 개최

○ 기타 청소년 자치기구(단체)와의 관계

- 긍정: 한기관에 있는 경우는 친밀하다.
 - 체육대회, 페스티벌 등 겹치는 활동이 있으면 친하다.
 - 함께하는 워크숍을 통하여 친해짐

7분임

주제 1. 청소년 운영위원회의 정체성

○ 청소년 수련시설의 필요성은 무엇인가?

1. 청소년의 시각으로 공감할 수 있기 때문에
2. 청소년끼리 건전하게 놀 수 있는 공간이 필요하기 때문에

○ 청소년 운영 위원회와 역할은?

1. 청소년 수련시설을 운영하는데 있어서 어른들이 공감 못하는 걸 청소년의 시각을 공감하기 위해서
2. 청소년 수련 시설의 주인은 청소년이므로 목적에 맞게 운영하기 위해서
3. 수련시설의 불편한 점을 개선하기 위해서
4. 징검다리 역할을 한다. ex) 선생님과 청소년, 청소년과 청소년을 이어준다.

○ 법 제도상의 역할

과반수가 모르고 있어 pass

○ 실제 청소년 운영위원회 활동내용에 대한 평가와 반성

청운위 활동을 하는데 소극적. 주체적이지 못하다. 활동에 참여하지 않는 학생, 운영위원들이 소극적이다.

→ 개선방안

- 암행어사(spy)를 둔다
- 팀을 나눠 경쟁을 붙인다.

ex) 운영위원장 vs. 부위원장

- 분야별로 연말에 상을 준다 ex) 위촉장
- 욕상: 욕을 많이하는 학생에게 주어 수치심이 들게 하여 욕을 개선하고자 상을 줌.

○ 출석률이 낮아 고민

→ 개선방안

1. 3번 빠지면 제명
2. 충격 요법 - 이유를 구체적으로 말해 제명함.
3. 정기회의 때 공개적으로 제명시키겠다고 얘기를 해 위기의식이 생기도록 한다.
4. 3out제 (벌금제)
ex) 1out - 벌금 3,000원
2out - 벌금 5,000원
3out - 벌금 10,000원
5. SNS 이미지 실추

○ 청운끼린 좋는데 다른 청운과 연합할 때 참여도가 떨어져 걱정이다.

→ 개선방안: 자주 연합회를 하여 친해지는 계기 제시

1. 레크레이션 시간(게임)을 통해 참여도를 높인다.
2. 회의 시 지그재그로 자리를 배치해 의견을 서로 제시하도록 함.

○ 연임자가 권력을 질 때

→ 개선방안

1. 횟수제한
2. 운영위원장의 제지, 역할 중시
3. 도움은 주지만, 중심이 되어서는 안된다.

○ 단합이 잘되어 좋으나 회의시 진지하지 못해 걱정

→ 개선방안

1. 존댓말쓰기
2. 회의가 끝난 후 평가하는 시간을 가진다.

○ 참여를 하지 않고 노는 학생들 때문에 고민

→ 개선방안

1. 단체기한을 준다.
2. 주의, 눈치를 준다.
3. 이름을 지명하여 지적을 한다.

기타

- 예산이 부족해 프로그램을 수행하는데 어려움.
- 문화의 집 - 인문계, 특성화를 차별, 구별하지 않고, 뽑으려는 취지는 좋으나 하기 싫다는 아이를 억지로 참여시켜 의지가 부족한 임원이 있어 불편함.
- 문화존 - 예산이 많고, 아이디어가 많다 좋다. ex) 계피 모기 퇴치 스프레이
- 청소년 클럽 개최
- 홍보를 할 때 어려워 고민

→ 개선방안.

1. SNS를 통한 홍보
2. 학교 게시판 게시
3. 행사에 참여 ex) 부스 운영
4. 명함
5. 포스터

○ 임원들끼리 친하지 않아서 걱정

→ 개선방안

1. 1명이 3명의 임원 아침에 모닝콜해주기
2. 사전에 O.T.를 해 친목을 다짐

○ 임원이 중·고·대가 있는데 고등학생이 많아 고등학생 중심으로 치우쳐서 고민

→ 개선방안

1. 운영위원장이 연령대 돌아가면서 발표기회제시

8분임

1) 청소년 수련시설의 필요성

- 동아리들이 수련시설에 모여 활동
- 지역사회에서의 청소년들의 활동 무대 제공

⇒ 청소년들의 활동무대·기회제공

◦ 정체성을 찾은 운영위원회 활동 사례

- 12월 시민들을 위해 부스 운영
 - 시자체에서도 부스운영·축제 하는데 왜 청운위가 필요한가?
 - 운영 위원회는 축제를 해야 하는 것이 아니라 시설 운영에 관해 활동 하는 것.
축제 등은 부가적 활동이라고 생각함
- ‘불만제로’ 활동: 수련관에 대한 불만을 받아 관장님께 건의

2) 청소년 운영위원회의 역할

- 법·제도상의 역할 - 시설·프로그램을 진단하고 청소년 정책을 정비해 청소년 활동을 증진시킨다.
- 내부활동이 외부활동보다 많아서 작은 동아리 정도로 인식한다. 그래서 해야 할 활동이 무엇인지 모르겠다.
 - 청운위 자체적으로 프로그램을 기획해 진행한다.

3) 청운위 활동 중 문제점

- ① 출석률 문제: 수련관 자체 축제에 치중해서 자발적 활동이 부족하고 청운위 자체적 활동을 못 함
- 회의날 다음 회의 날짜를 선정해서 회의날짜를 조정할 수 있게 하자
 - 분기별로 위원들 자체 면접을 실시한다
 - 3번 휴가를 줘서 편안하게 개인문제를 해결하게 한다
 - 분기별로 위원들을 자체적으로 걸러내 면접을 봐 신규인원을 모집한다

- ② 수련관 절전문제
- ③ 고3이 많아 출석률이 낮다
- ④ 청운위 활동에 주체적 의식이 없다
- ⑤ 출석률은 높지만 적극성이 떨어진다
- ⑥ 활동 시간이 부족해 유대감 부족
 - 주말, 방학에 시간 잡아 캠프
 - 채팅방을 만들어 유대감 형성
- ⑦ 기관의 일에 떠밀려서 운영회의 일을 못하고 활동 자체도 없다
- ⑧ 모니터링 내용을 기관에 건의해도 반영도가 낮다
- ⑨ 홍보가 부족해서 파크텔 안에서 청운위 활동이 이루어지는지 모른다
- ⑩ 시설이 좋지 않아 이용자 수가 적고 매번 건의하지만 예산문제로 거절당함
- ⑪ 일을 별려 놓고 추진력이 없다
- ⑫ 기관 이름이 '시민복지센터'라서 거리감이 있다
- ⑬ 다른 청소년들의 의견을 반영하지 못하고 있다

1) 청소년 운영위원회 활동평가·반성

- 청소년박람회·놀토엑스포에서 '효'를 주제로 병뚜껑을 후원 받아 디자인 활동
- '올림픽 파크텔'에서는 '올림픽→체육'을 살려 인바다·플라잉디스크·퀴즈 등을 진행
- 함께 진행하는 시설 직원들과의 서먹함으로 인한 진행적 어려움

2) 다른 기관과의 협력 활동 사례

- 12월에 복지관에 케이크와 머핀을 만들어 드림(복지관과의 교류)
- 문화존 활동 시 꾸미기 부분을 동아리에게 위임(동아리와 교류)

3) 운영회 내 의사소통·의사결정

- 위원장의 리더십 부족: 위원들끼리 돌아가며 회의 진행을 해 위원장의 역할을 경험해 본다
- 회의 분위기 조성: 위원들의 소양교육, 휴대폰 걸기, 개별일지 작성

- 브레인스토밍과 포스트잇 플레이를 이용해 의견을 교류한다
- 성별, 학년을 고려해 조를 만들어 조끼리 의견을 먼저 나누고 조장이 나중에 발표

4) 청소년운영위원회의 정체성

- 청운회는 기관과 청소년들을 연결하는 매개체다

Abstract

The Strategies and Policies on Revitalization of The Steering Committee of Adolescent

The purpose of the study is to propose the strategies and policies on revitalization of The Steering Committee of Adolescent. In order to draw strategies and policies, literature research, center data analysis on The Excellent Steering Committee of Adolescent selection 2013, result analysis of workshops and division discussion have been implemented.

The study revealed four results. Above all, The Steering Committee of Adolescent acts as an institutional strategy by overcoming limitations of existing youth training facilities, raising the utility rate by reflecting adolescent's opinions, and participating decision making process. Also, The Steering Committee of Adolescent works to educate basic competency, to review conditions of facility maintenance, and to carry out exchanges with other facilities. Then, classified by establishment places, The Steering Committee of Adolescent is more easy to be operated at Youth Center or Youth Cultural Center due to their accessibility. On the other hand, it is difficult to access to Youth training facilities due to its somewhat isolated location. In this respect, special promotion plan should be made for Youth training facilities for their active approach.

A few drawbacks of The Steering Committee of Adolescent are exposed concerning budget execution and lack of budget. In addition, providing formalities on suggestions derived from the committee meeting, and diversification of public relations are needed.

By analysing division delegate discussion of The Steering Committee of Adolescent, core contents were mainly focused on self-respect and expression of will on independent adolescent organization, awareness of grown-up relations, concrete sense of duty and initiative.

Concerning the role of The Steering Committee of Adolescent, the contents revealed that presenting opinion on public and individual level is needed. Furthermore, representing adolescent's opinions in public level, pursuing new value, character of social movement are required.

For the development plan, collaboration with other agencies, finding roles in community, active promotion, delivering opinion to the chief of the organization, improving the process of committee selection process and conference process are mainly suggested.

On the basis of these research findings, a total of nine detailed promotion work, areal three works, is suggested as follows as a strategy plan to vitalize the committee: Establishment of committee identity along with initiative, stability, professionalism, durability, and efficiency, improvement of operation, reinforcement of promotion system.

key words: The Steering Committee of Adolescent, Youth training facility, Vitalize, Strategy

2013년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 13-R01 미래 환경변화 및 청소년정책 전망 연구 I : 미래 청소년 환경변화에 대한 전망 / 이경상·최항섭·그레이스정
- 13-R02 후기 청소년 세대 생활·의식 실태조사 및 정책과제 연구II : 고졸 비진학 청소년을 중심으로 / 김지경·이광호
- 13-R03 국가 청소년활동정책 체계화 연구 / 김현철·임희진·정효진·민경석
- 13-R04 청소년 자살예방 정책 연구 / 김기헌
- 13-R05 탈북청소년 사회통합을 위한 정책 방안 연구 / 맹영임·길은배
- 13-R06 청소년 직업체험 및 아르바이트 실태조사 연구 I / 안선영·김희진·강영배·배경내
- 13-R07 청소년 문제행동 저연령화 실태 및 정책과제 연구 / 김영한·조아미·이승하
- 13-R08 스마트폰 확산에 따른 청소년 보호방안 연구 / 이창호·김경희
- 13-R09 청소년참여기구 활성화 방안 연구 / 최창욱·전명기
- 13-R10 아동·청소년 성보호 종합대책 연구 II : 아동·청소년 성매매 예방 및 피해지원 대책연구 / 이유진·윤옥경·조윤오
- 13-R11 청소년이 행복한 마을 지표 개발 및 조성방안 연구 I : 총괄보고서 / 장근영·배상률·성은모·이혜연·김균화·이용교·홍승혜
- 13-R11-1 청소년이 행복한 마을 지표 개발 및 조성방안 연구 I : 기초통계분석보고서 / 장근영·이혜연·배상률·성은모·김균희
- 13-R11-2 청소년이 행복한 마을 지표 개발 및 조성방안 연구 I : 행복에 대한 부모와 자녀(청소년)의 상호기대 차이 연구 / 성은모·오현석·최윤미
- 13-R12 다문화 청소년 종단조사 및 정책방안 연구 I : 총괄보고서 / 양계민·박주희
- 13-R12-1 다문화 청소년 종단조사 및 정책방안 연구 I : 다문화청소년의 학교생활 적응에 관한 연구 / 김승경
- 13-R12-2 다문화 청소년 종단조사 및 정책방안 연구 I : 질적연구보고서 / 이창호
- 13-R12-3 다문화 청소년 종단조사 및 정책방안 연구 I : 기초분석보고서 / 양계민·김승경·박주희
- 13-R13 한국 아동·청소년 인권실태 연구 III / 김영지·김경준·김지혜·이민희
- 13-R13-1 한국 아동·청소년 인권실태 연구 III 데이터분석보고서 : 청소년의 인권의식과 태도에 대한 영향요인 분석 / 유성렬·김신영
- 13-R13-2 한국 아동·청소년 인권실태 연구 III : 2013 아동청소년인권실태조사 통계 / 김영지·김경준
- 13-R14 한국아동·청소년패널조사2010 IV: 사업보고서 / 이종원·서정아·황진구
- 13-R14-1 한국아동·청소년패널조사2010 IV 데이터분석보고서 1 : 청소년의 학업성적과 비행, 비행친구의 관계에 대한 종단연구 / 이종원

- 13-R14-2 한국아동·청소년패널조사2010 IV 데이터분석보고서 2 : 초기 청소년 생활만족도 변화와 영향 요인: 가족구조와 가족기능을 중심으로 / 서정아
- 13-R14-3 한국아동·청소년패널조사2010 IV 데이터분석보고서 3 : 청소년의 체험활동 참여변화와 자아인식·사회적 발달 - 중학교 1학년부터 3학년가지 종단부석 - / 황진구

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-34-01 아동·청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발연구Ⅲ: 정책적 지원체계 구축 방안 / 오해섭·박정배 (자체번호 13-R15)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-34-02 아동·청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발연구Ⅲ: 2013 민주 시민역량 실태조사 / 오해섭·박정배 (자체번호 13-R15-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-34-03 아동·청소년 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발연구Ⅲ: 교육분야 지원 체계 구축 / 홍영란·현영섭 (자체번호 13-R15-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-35-01 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅲ: 총괄보고서 / 모상현·김형주·이선영 (자체번호 13-R16)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-35-02 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅲ: 아동·청소년정신건강 지표개발을 통한 정신건강지원체계구축연구 / 최은진·김미숙·전진아 (자체번호 13-R16-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-35-03 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅲ: 아동·청소년 정신건강을 위한 현장적용 프로그램 개발 연구 / 이창호·강석영·이동훈 (자체번호 13-R16-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-36-01 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅱ: 청소년 한부모 유형 및 생활주기별 대응방안 / 김지연·황여정·이준일·방은령·강현철 (자체번호 13-R17)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-36-02 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅱ: 청소년 한부모가족 지역사회 지원체계 모형개발 / 김은지·김동식·최인희·선보영·김나연·정다운 (자체번호 13-R17-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-36-03 청소년 한부모가족 종합대책 연구Ⅱ: 국내 입양 제도 변화에 대응한 청소년 한부모 지원 방안 / 신윤정·이상림·김윤희 (자체번호 13-R17-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-37-01 학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 I / 윤철경·유성렬·김신영·임지연 (자체번호 13-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 13-37-02 비행 학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 I / 전영실·김지영·박성훈 (자체번호 13-R18-1)

수 시 과 제

- 13-R19 자유학기제 도입과 청소년 체험활동연계 방안 / 성은모
- 13-R20 청소년운영위원회 활성화 전략 연구 / 최창욱
- 13-R21 지역아동센터 이용아동의 만족도 변화에 관한 연구 / 황진구·김희진
- 13-R22 전국 청소년단체 실태조사 및 발전방안 연구 / 김영한

- 13-R23 청소년영향평가제 도입방안 기초연구 / 윤철경·김윤나
- 13-R24 청소년 건강 표준모델 개발 방안 연구 (이슈페이퍼 발간) / 임희진
- 13-R25 청소년이 제안하는 자유학기제 프로그램 개발 연구 (이슈페이퍼 발간) / 장근영
- 13-R26 인터넷게임중독의 원인과 해결방안에 관한 청소년들의 인식 (이슈페이퍼 발간) / 이창호

수탁과제

- 13-R27 영천시 청소년수련원 건립 기본계획 및 타당성조사 연구 / 김영한·서정아·김상연
- 13-R28 2013년 청소년 매체이용 실태조사 / 배상률·김형주·성은모
- 13-R29 2013삼성전자 임직원과 함께하는 청소년방과후아카데미 운영모델 개발 연구 / 황진구
- 13-R30 지역아동센터 아동패널조사 2013 / 황진구·유성렬
- 13-R31 도전정신 중심의 청소년 청년문화 조성방안 연구 / 김승경
- 13-R32 제9회 청소년특별회의 의제연구 / 최창욱
- 13-R33 지역아동센터 아동패널조사 2013 / 황진구·유성렬
- 13-R34 국립대구청소년직업체험수련원 건립 세부사업계획 수립연구 / 김영한·이유진·한상철·추승연·김상연
- 13-R35 2013청소년방과후아카데미 효과만족도 조사 / 양계민
- 13-R36 2013 공동생활가정(그룹홈) 평가 / 김지연·이경상
- 13-R37 한중청소년 특별교류의 성과와 향후 발전방안 / 윤철경·이창호·최금해·오해섭
- 13-R38 청소년국제활동 효과성 및 만족도 연구사업 / 양계민
- 13-R39 청소년가족연계서비스 구축모형 개발연구 / 서정아·황진구·조성은
- 13-R40 청소년 희망카드(가칭) 도입방안 연구 / 김경준·모상현
- 13-R41 2013년 성남시 청소년실태조사 연구 / 최창욱·황진구·이종원
- 13-R42 국제청소년성취포상제 BSG매니저 전문가 과정 연구용역 / 김승경·맹영임
- 13-R43 자유학기제 학생자율선택프로그램(농림수산체험활동) 프로그램 개발 연구 / 최창욱·송병국
- 13-R44 RCY 미래전략 개발 및 참여청소년 효과성 연구 / 장근영·맹영임
- 13-R45 2013년 청년 사회경제 실태조사 / 배상률·황여정
- 13-R46 학교전담경찰관 운영 모델 개발 / 안선영
- 13-R47 유소년스포츠국제교류를 통한 공공외교 강화 / 임지연·장덕선
- 13-R48 휴먼네트워크 멘토링의 효과성 및 사회경제적 가치분석 연구 / 성은모·이주석
- 13-R49 2013년 토래조정사업 (2014년 1월 발간예정) / 양계민·김지경·김지연·이종원
- 13-R50 청소년 역량지수 개발연구 (2014년 1월 발간예정) / 성은모·최창욱
- 13-R51 대구광역시 청소년정책 중장기발전계획수립 연구 (2014년 1월 발간예정) / 김형주·배상률·강영배·김정주·김혁진·이은미

- 13-R52 학생모니터단 운영 (2014년 2월 발간예정) / 오해섭·김경준·김영지
- 13-R53 학교문화개선연구선도학교 (2014년 2월 발간예정) / 김경준·오해섭·김영지
- 13-R54 학교규칙 운영 매뉴얼 (초등용) (2014년 2월 발간예정) / 김영지·김경준·모상현·이혜연
- 13-R54-1 학교규칙 운영 매뉴얼 (중등용) (2014년 2월 발간예정) / 김영지·김경준·모상현·이혜연
- 13-R54-2 학교규칙 운영 매뉴얼 [워크북] (초등용) (2014년 2월 발간예정) / 허종렬·이지혜·박형근·이수경·전진현
- 13-R54-3 학교규칙 운영 매뉴얼 [워크북] (중등용) (2014년 2월 발간예정) / 허종렬·이지혜·박형근·이수경·전진현
- 13-R54-4 외국의 학생인권 법령집 (2014년 2월 발간예정) / 이양희·김인숙·정병수·황소영·신혜원
- 13-R54-5 교사용 인권교육자료집 (2014년 2월 발간예정) / 이양희·김인숙·정병수·황소영·신혜원
- 13-R55 창의적 체험활동 매뉴얼 (초등학교) (2014년 2월 발간예정) / 김영지·김현철·김희진·김인아·김재근·김정희
- 13-R55-1 창의적 체험활동 매뉴얼 (중학교) (2014년 2월 발간예정) / 김현철·김영지·김희진·송인숙·표혜영
- 13-R55-2 창의적 체험활동 매뉴얼 (고등학교) (2014년 2월 발간예정) / 김희진·김영지·김현철·박정수·박지만·오수정
- 13-R56 디지털교과서·스마트교육 연구학교 시계열효과 분석연구 (2014년 2월 발간예정) / 장근영·김형주
- 13-R57 학업중단 학생 교육 지원 (2014년 6월 발간예정) / 김영지

세미나 및 워크숍 자료집

- 13-S01 인성교육실천 활성화를 위한 워크숍 - 학교규칙 및 학생자치활동을 중심으로 (1/28~29)
- 13-S02 2013 진로진학상담교사 동계연수 I (1/7~8)
- 13-S03 2013 진로진학상담교사 동계연수 II (1/7~8)
- 13-S04 청소년 체험활동 및 문화활동 실태조사 설문지 제작 워크숍 (2/5)
- 13-S05 NYPI 기획세미나 - 자유학기제와 청소년체험활동 : 외국 사례와 방향성 모색 (2/21)
- 13-S06 청소년 직업체험 및 아르바이트 실태 전문가 워크숍 (2/21)
- 13-S07 NYPI 기획세미나 방송과 청소년보호 (2/28)
- 13-S08 청소년 한부모의 기본권과 법제 (2/13)
- 13-S09 2012년도 고유과제 연구성과 발표회 청소년의 행복을 묻는다 : 성장 환경과 발달 모습 (3/20)
- 13-S10 후기청소년세대 현황과 정책과제 세미나 (4/10)
- 13-S11 제2차 2012년도 고유과제 연구성과 발표회 - 청소년 역량 개발 방향성 모색 : 체험활동과 인프라 조성 - (4/18)
- 13-S12 탈북청소년 연구동향 및 사회통합정책에의 시사점 (4/9)
- 13-S13 학교문화 개선(인성교육실천우수학교) 연구·선도학교 워크숍 (4/29, 30)
- 13-S14 학교문화 개선(인성교육실천우수학교) 연구·선도학교 컨설팅 위원 워크숍 (4/29)
- 13-S15 청소년 한부모 지원을 위한 정책방향과 입법과제 (5/21)
- 13-S16 청소년의 스마트폰 이용 어떻게 볼 것인가(6/1)

- 13-S17 도전정신 중심의 청소년문화 조성 방안 세민 (5/22)
- 13-S18 대안교육 현황 및 발전방안 (5/24)
- 13-S19 아동·청소년의 민주시민역량 함양을 위한 지원체계 구축방안 (6/1)
- 13-S20 해외 이슈배경 청소년정책과 한국사회에의 함의 (6/3)
- 13-S21 2013년 미래환경변화전망에 따른 청소년 정책의과제 I 콜로키움 자료집 : 미래에 대한 접근 (6/4)
- 13-S22 아동·청소년 인권지표 개선방안 모색 워크숍 (6/11)
- 13-S23 2013년 아동청소년패널 제1차 콜로키움 자료집 데이터분석방법론 사건가 분석 (6/21)
- 13-S24 NYPI 개원 24주년 기념 국제세미나 (7/3)
- 13-S25 2013년 한국아동청소년패널 제2차 콜로키움 자료집 데이터분석방법론 잠재성장모형 분석 (7/14)
- 13-S26 자유학기제의 성공을 위한 청소년체험활동의 연계방안 (7/5)
- 13-S27 청소년상담의 이해와 상담기법 (8/5~7)
- 13-S28 입양제도 변화에 대응한 청소년 한부모 지역사회 지원체계 모색 (6/18)
- 13-S29 독일·프랑스·덴마크의 청소년활동정책 현황과 과제 (7/5)
- 13-S30 지역아동센터 표준 운영과정 및 프로그램개발 연구 시범운영 센터 관계자 간담회 (7/17, 19)
- 13-S31 지역아동센터 표준 운영과정 및 프로그램개발 연구 시범운영 모니터링 위원 간담회 (7/22)
- 13-S32 고졸비진학 청소년 관련 정책 평가와 논의 1 : 교육단계 (7/23)
- 13-S33 고졸비진학 청소년 관련 정책 평가와 논의 2 : 직훈단계 (7/24)
- 13-S34 2013년도 진로교사 심화연수 - 청소년상담 기법(C-4) (7/29~31)
- 13-S35 2013 진로진학상담교사 하계연수 (7/22~25)
- 13-S36 탈북청소년사회통합을 위한 정책과제 탐색 (8/29)
- 13-S37 제2차 학교문화개선 연구선도학교 워크숍 (9/9~10)
- 13-S38 아동청소년의 민주시민역량 함양 지원체계 구축 전문가 워크숍 (9.13~14)
- 13-S39 아동·청소년 인권정책개발 워트숍 (9/27)
- 13-S40 영국·핀란드·스웨덴·일본의 청소년 활동정책 현황과 과제
- 13-S41 유소년 스포츠 국제교류를 통한 공공외교 강화의 현황과 정책과제 (10/15)
- 13-S42 STATA를 이용한 패널데이터 분석방법 (10/16)
- 13-S43 스티그마의 이해와 대응전략 (10/24)
- 13-S44 영유아 및 아동청소년의 스마트폰 중독 예방을 위한 정책 (11/18)
- 13-S45 지역아동센터 표준 운영과정(초안) 시범운영 결과 검토 워크숍 (10/25)
- 13-S46 제3회 한국아동청소년 패널조사 학술대회 (11/14)
- 13-S47 한-중 국제세미나 (11/19)
- 13-S48 2013 아동·청소년 권리 학술대회 (11/27)
- 13-S49 청소년 활동정책의 체계적 추진을 위한 방안 모색 (11/26)
- 13-S50 RCY 미래전략 및 발전방향 탐색 (11/29)

- 13-S51 자유학기제, 지역사회에서 길을 찾다 (11/28)
- 13-S52 2103년 아동청소년패널 제3차 콜로키움 자료집 데이터분석방법론 패널 데이터의 가중치 산출 및 활용 (12/17)
- 13-S53 아동·청소년 성보호 종합대책 연구 II : 아동·청소년 성매매 예방 및 피해지원 대책연구 정책협의회 및 전문가 워크숍 (12/16)
- 13-S54 청소년 역량지수 개발을 위한 전문가 토론회 (12/13)

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제24권 제1호(통권 제68호)
- 「한국청소년연구」 제24권 제2호(통권 제69호)
- 「한국청소년연구」 제24권 제3호(통권 제70호)
- 「한국청소년연구」 제24권 제4호(통권 제71호)

청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

기타 발간물

- NYPI 청소년정책 리포트 42호 : 부모 비동거 대학재학생의 주거유형 및 주거비부담
- NYPI 청소년정책 리포트 43호 : 스마트폰확산에 따른 청소년보호방안
- NYPI 청소년정책 리포트 44호 : 청소년참여활동의 실태와 활성화 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 45호 : 청소년 문제행동 저연령화 실태 및 정책과제
- NYPI 청소년정책 리포트 46호 : 탈북청소년 사회통합을 위한 정책과제
- NYPI 청소년정책 리포트 47호 : 청소년활동정책의 체계적 추진을 위한 방안
- NYPI 청소년정책 리포트 48호 : 청소년 건강 표준모델 개발 방안 연구
- NYPI 청소년정책 리포트 49호 : 청소년이 제안하는 자유학기제
- NYPI 청소년정책 리포트 50호 : 인터넷게임중독의 원인과 해결방안에 관한 청소년들의 인식

- NYPI 청소년 통계브리프 7호 : 2012 아동·청소년 인권실태 조사
- NYPI 청소년 통계브리프 8호 : 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구II : 2012 한국 아동·청소년 정신건강 실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 9호 : 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구III
- NYPI 청소년 통계브리프 10호 : 아동·청소년의 민주시민 역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구II : 2012년 청소년 민주시민역량 실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 11호 : 청소년의 소셜미디어 이용실태조사
- NYPI 청소년 통계브리프 12호 : 창의적 체험활동 운영 및 지역사회 연계실태와 체험활동의 효과

연구에 도움을 주신 분들

■ 자료분석

조남억(광운대학교·교수)

■ 자문(가나다 순)

김인규(한국청소년수련시설협회·부장)

남화성(성남시청소년육성재단·청소년지도사)

배창길(국립중앙청소년수련원·청소년지도사)

백동진(광고청소년수련관·청소년지도사)

신흥기(한국청소년수련시설협회·사무총장)

조아미(명지대학교·교수)

한도희(여성가족부·전문위원)

연구보고(수시과제) 13-R20

청소년운영위원회 활성화 전략 연구

인 쇄 2013년 12월 24일

발 행 2013년 12월 30일

발행처 **한국청소년정책연구원**
서울특별시 서초구 태봉로 114

발행인 이 재 연

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 범신사 전화 02) 503-8737

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (02) 2188-8844(연구기획·대외협력팀)