

IN

Y

P

I

한국아동·청소년 패널조사V: 사업보고서

책임연구원

이종원

공동연구원

황진구	모상현	정은주	강현철
한영근	허효주	문은옥	이영화

한국아동·청소년패널조사 V: 사업보고서

- ▶ 책임연구원 : 이종원(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
- ▶ 공동연구원 : 황진구(한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)
모상현(한국청소년정책연구원 · 연구위원)
정은주(한국청소년정책연구원 · 부연구위원)
강현철(호서대학교 · 교수)
한영근(한국청소년정책연구원 · 전문연구원)
허효주(한국청소년정책연구원 · 전문연구원)
문은옥(한국청소년정책연구원 · 전문연구원)
이영화(한국청소년정책연구원 · 전문연구원)

발 간 사 ■ ■ ■

아동·청소년기는 인간의 생애단계에서 가장 많은 신체적·정신적 변화를 경험하는 시기이다. 특히 청소년들은 급속한 신체 변화와 인지 발달, 생활 반경과 사회 관계의 확대 등 변화된 상황 속에서 정체성의 혼란과 정서적 불안 등의 많은 문제에 부딪치게 된다. 이와 같은 발달상의 문제에 직면하여 청소년들이 주어진 발달과업을 성공적으로 완수하고 사회공동체의 일원으로서 건강한 자아상을 확립하도록 돕는 일은 아동·청소년 관련 연구의 중요한 과제라 할 수 있다.

그동안 아동·청소년의 성장·발달에 관한 경험적 조사연구는 다양한 학문분과에서 지속적으로 추진되어 왔지만, 대부분 특정 시점의 데이터를 활용한 횡단적 연구로서 패널 데이터를 토대로 한 종단적 연구는 드물었다. 2003~2008년 기간 동안 본원에서 수행한 한국청소년패널조사(Korean Youth Panel Survey; KYPS)는 청소년의 생활·행동·의식 전반에 대한 국내 최초의 종단조사로서 청소년 연구의 활성화와 관련 정책 개발에 크게 기여한 것으로 평가받고 있다.

한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey; KCYPS)는 한국청소년패널조사의 경험을 바탕으로 조사대상과 연구내용을 보다 확대하여 아동·청소년 성장·발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악하는 것을 목적으로 하고 있다. 2010년에 표집된 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년의 3개 패널 총 7,071명과 그 보호자를 대상으로 2016년까지 7개년에 걸쳐 추적조사를 실시할 계획이며, 매년 조사 데이터의 일반 공개, 한국아동·청소년패널 학술대회 개최, 데이터 분석 보고서 발간 등을 통해 연구성과의 사회적 확산을 위한 사업을 전개하고 있다.

사업 5차년도인 올해에는 제1~4차년도 조사 데이터를 정리하여 일반에 공개하는 한편, 제4회 한국아동·청소년패널학술대회, 대학원생 논문 공모 등 학술행사를 개최하였고, 주요 조사결과를 영역별로 정리한 기초분석 보고서와 리서치 브리프를 발간하게 되었다. 그동안 연구에 도움을 주신 학계 및 관계 전문가 여러분께 깊이 감사드리며, 본 연구가 한국의 아동·청소년 관련 연구와 정책 개발에 널리 활용될 수 있기를 기대한다.

2014년 12월

한국청소년정책연구원

원장 노 혁

국 문 초 록

한국아동·청소년패널조사(KCYPS)는 2010부터 2016년까지 7개년에 걸쳐 아동·청소년 성장·발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악하여 학술적 연구와 정책 개발을 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 하고 있다. 조사대상은 2010년에 층화다단계집락표집 방식으로 추출된 초1, 초4, 중1의 3개 패널 7,071명과 그 보호자로서, 매년 이들을 대상으로 추적조사를 실시하고 그 결과를 분석하여 보고서를 발간하는 한편, 조사 데이터를 정리하여 일반에 공개하고 있다.

연구 제5차년도인 2014년의 사업 추진실적을 정리하면 다음과 같다.

데이터 구축·공개 : 2013년 12월에 완료된 제4차년도 조사의 원표본 유지율은 89.4%(초1 패널 90.5%, 초4 패널 88.0%, 중1 패널 89.7%)였다. 초4, 중1 패널의 상급학교 진학에 따라 제2, 3차 조사에 비해 표본이탈이 많았지만, 다른 패널조사에 비해 상대적으로 높은 수준의 원표본 유지율을 나타내고 있다. 제4차년도의 조사 데이터는 데이터 클리닝 및 가중치 부여 작업을 거쳐 2014년 11월 한국청소년정책연구원의 데이터 아카이브 홈페이지를 통해 일반에 공개되었다.

데이터 활용 : KCYPS에 대한 학계의 관심을 확산시키기 위한 사업의 일환으로 매년 한국아동·청소년패널 학술대회를 개최하고 있는데, 지금까지 총 3회에 걸쳐 108편의 논문이 발표되었다. 올해에는 13개 아동·청소년 관련 학회와 공동으로 10월 30일 제4회 학술대회를 개최하여, 9개 주제에 걸쳐 총 35편의 논문 발표와 토론이 진행되었다. 학술대회와 함께 매년 실시하고 있는 KCYPS 데이터 활용 대학원생 논문공모 사업에서는 모두 4편의 우수논문을 선정하여 시상하였고, 학술대회의 한 분과로 편성하여 발표 기회를 부여하였다.

데이터 분석 : KCYPS의 주요 조사결과를 영역별로 정리한 기초분석 보고서 3종("청소년의 생활시간 추이 분석" "청소년 매체이용 실태 및 추이 분석" "청소년의 체험활동 및 문화활동 참여실태와 추이 분석")과 리서치 브리프 4종("청소년의 성인매체 몰입요인 분석" "중학생의

여가시간의 변화 분석” “청소년의 문화활동과 여행 경험 변화 분석” “청소년의 컴퓨터 이용행태 변화 분석”)을 발간하였다.

제5차년도 추적조사 : KCYPS의 연차별 조사계획에 의거하여 제5차년도 조사문항 시안을 개발한 뒤 전문가 자문과 예비조사, 통계청 승인 과정을 거쳐 최종 조사표를 확정하였다. 제5차년도 본조사는 전문 조사기관에 위탁하여 2014년 10월부터 12월까지 약 두 달 간에 걸쳐 개별 면접조사(청소년)와 전화조사(보호자)의 방식으로 진행되었다. 최종 조사데이터는 데이터 클리닝 및 가중치 산출 작업을 거쳐 2016년 10월 중에 공개될 예정이다.

연구 요약

1. 사업목적

- 한국의 아동·청소년이 시간의 연속선상에서 어떤 성장과 발달의 과정을 거치는지를 2010년에 선정된 초1, 초4, 중1의 3개 패널 7,071명과 그 보호자를 대상으로 7개년(2010~2016)에 걸친 종단조사를 통해 종합적으로 파악함
- 매년 조사 데이터 공개를 통해 아동·청소년 관련 학술 연구와 정책 개발에 활용될 수 있는 기초자료를 제공하는 한편, 학술대회 개최, 데이터분석 보고서·리서치 브리프 발간 등을 통해 연구성과의 사회적 확산에 기여함

2. 사업내용

- 데이터 구축 : 조사결과 데이터 클리닝 및 가중치 산출 작업. 통합 데이터 DB 구축
- 데이터 공개 : 데이터 클리닝 및 가중치 부여가 완료된 최종 데이터의 일반 공개
- 데이터 활용 : 패널 데이터를 활용한 학술대회 개최 및 대학원생 논문공모 사업 실시
- 데이터 분석 : 조사결과를 분석·정리한 기초분석 보고서 및 리서치 브리프 발간
- 연차별 본조사 : 2010년에 선정된 원표본(초1, 초4, 중1 패널)에 대한 추적조사 실시

3. 제4차년도 주요 사업결과

- 데이터 구축 : 2013년 제4차년도 조사를 완료한 표본은 6,319명(초1 패널 2,119, 초4 패널 2,092, 중1 패널 2,108)으로서, 원표본 유지율은 89.4%(각각 90.5%, 88.0%, 89.7%)임. 초4,

중1 패널의 상급학교 진학으로 예년에 비해 표본이탈이 상대적으로 많은 편임

- 데이터 공개 : 제1~4차년도 조사결과에 대한 데이터클리닝 및 가중치 산출 작업을 거쳐 2014년 11월 한국청소년정책연구원 데이터 아카이브 홈페이지를 통해 최종 데이터를 공개하였음.
- 데이터 활용 : 제1~4차년도 조사 데이터를 활용한 제4차 한국아동·청소년패널 학술대회를 개최(2013. 10. 30)하여, 총 9개 주제에 걸쳐 35편의 논문이 발표되었음. 일반 연구자 대상의 학술대회와 더불어, 대학원생(석·박사과정 재학생 및 수료자)를 대상으로 한 논문공모 사업을 실시하여 우수작 4편을 선정·시상하였음
- 데이터 분석 : 영역별 기초통계를 정리한 기초분석 보고서와 조사결과의 주요내용을 요약·정리한 리서프 브리프를 발간하였음.
 - 기초분석 보고서(3종) : 청소년 생활시간 추이 분석, 청소년 매체이용 실태 및 추이 분석, 청소년의 체험활동 및 문화활동 참여 실태와 추이 분석
 - 리서치 브리프(4종) : 중학생의 휴대전화 이용행태 추이분석, 중학생의 여가시간 변화 분석, 성인용 매체 몰입과 성비행의 인과관계, 청소년 체험활동과 문화활동 참여 실태
- 제5차년도 추적조사 : 제5차년도 조사에 활용할 조사문항을 구성하여 예비조사 및 통계청 승인과정을 통해 확정하였음. 제5차년도 본조사는 2010년에 선정된 원표본을 대상으로 2013년 10월에서 12월까지 약 두 달 간에 걸쳐 실시될 예정임. 최종 조사데이터는 데이터 클리닝 및 가중치 산출 작업을 거쳐 2015년 10월 중에 공개될 예정임

목 차

I. 서론	1
1. 사업 배경과 목적	3
2. 제5차년도 사업내용	6
II. 조사개요	9
1. 조사모형	11
2. 조사내용	14
3. 표집설계	36
III. 데이터 구축·공개	39
1. 데이터 구축	41
2. 데이터 클리닝·가중치	48
3. 데이터 공개	63
IV. 데이터 활용·분석	65
1. 데이터 활용	67
2. 데이터 분석	73
V. 제5차년도 조사	75
1. 조사대상	77
2. 조사내용	79
3. 패널 관리·조사 실시	90
참고문헌	93
부 록	99
1) KCYPS 학술대회 발표논문 주제별 목록	101
2) KCYPS 제4회 학술대회 발표논문 초록	111
3) KCYPS 제5차년도 조사표	130

표 목차

<표 II-1> KCYPS 조사문항 구성체계	16
<표 II-2> KCYPS 조사항목의 출처	19
<표 II-3> 초1 패널 조사문항 구성 및 조사주기	23
<표 II-4> 초4 패널 조사문항 구성 및 조사주기	28
<표 II-5> 중1 패널 조사문항 구성 및 조사주기	32
<표 II-6> KCYPS의 원표본	37
<표 III-1> KCYPS 유효표본 성공률, 원표본 유지율(2010-2013)	42
<표 III-2> KCYPS 표본 재학 학교·학교당 평균 조사인원	43
<표 III-3> KCYPS 이탈 표본의 이탈 빈도	43
<표 III-4> 제4차 조사 표본 이탈 사유	44
<표 III-5> 초1 패널 조사 데이터 구축 현황	45
<표 III-6> 초4 패널 조사 데이터 구축 현황	46
<표 III-7> 중1 패널 조사 데이터 구축 현황	47
<표 III-8> 4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량: 초1 패널	50
<표 III-9> 4차년도 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포: 초1 패널	50
<표 III-10> 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과: 초1 패널	51
<표 III-11> 응답확률 추정값의 요약 통계량: 초1 패널	52
<표 III-12> 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량: 초1 패널	52
<표 III-13> 4차년도 종단면 가중치의 지역별/성별 분포: 초1 패널	53
<표 III-14> 4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량: 초4 패널	54
<표 III-15> 4차년도 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포: 초4 패널	54
<표 III-16> 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과: 초4 패널	56
<표 III-17> 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량: 초4 패널	57
<표 III-18> 4차년도 종단면 가중치의 지역별/성별 분포: 초4 패널	57

<표 III-20> 4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량: 중1 패널	58
<표 III-21> 4차년도 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포: 중1 패널	59
<표 III-22> 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과: 중1 패널	60
<표 III-23> 응답확률 추정값의 요약 통계량: 중1 패널	61
<표 III-24> 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량: 중1 패널	61
<표 III-25> 4차년도 종단면 가중치의 지역별/성별 분포: 중1 패널	62
<표 IV-1> 2014년 한국아동·청소년패널 학술대회 개요	67
<표 IV-2> 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 발표논문	68
<표 IV-3> KCYPS 대학원생 논문공모 시상 내역	71
<표 IV-4> KCYPS 전문가 초청 콜로키움 개최 실적	72
<표 IV-5> KCYPS 데이터분석 보고서 발간 실적	73
<표 IV-6> KCYPS 리서치 브리프 발간 실적	74
<표 V-1> KCYPS 제5차년도 조사대상	78
<표 V-2> 제5차년도 조사 조사문항 변경 총괄	79
<표 V-3> 컴퓨터/휴대폰 용도별 이용빈도 문항 변경내역	80
<표 V-4> 학교생활 적응 문항 변경내역	80
<표 V-5> 휴대전화 종류 조사문항	82
<표 V-6> 가구 연간 소득, 가정의 경제수준 평가 문항 구성	83
<표 V-7> 제4차 조사 학교재학 여부, 학업중단 사유 조사결과: 중1 패널	84
<표 V-8> 제4차 조사 고등학교 유형 조사결과	85
<표 V-9> KCYPS 제5차년도 예비조사 실시 경과	85
<표 V-10> KCYPS 제5차 조사 조사문항 구성	86
<표 V-11> KCYPS의 패널 관리 방안	90

그림 목차

[그림 I -1] KCYPS 제5차년도 사업 체계도	6
[그림 II-1] KCYPS의 중단조사모형	11
[그림 II-2] 표본대체가 없는 단일(동일)표본 설계	13
[그림 II-3] KCYPS 조사영역 구성 개념도	14
[그림 III-1] 한국청소년정책연구원 데이터 아카이브 홈페이지	63
[그림 V -1] KCYPS 참여청소년 전용 홈페이지	91

제 1 장



서 론

1. 사업 배경과 목적
2. 제5차년도 사업내용

제 1 장 서론

1. 사업 배경과 목적¹⁾

아동·청소년기는 인간의 생애단계에서 가장 많은 신체적·정신적 변화를 경험하는 시기이다. 특히 청소년들은 급속한 신체 변화와 인지 발달, 생활 반경과 사회 관계의 확대 등 변화된 상황 속에서 정체성의 혼란과 정서적 불안 등의 많은 문제에 부딪치게 된다. 이와 같은 발달상의 문제에 직면하여 청소년들이 주어진 발달과업을 성공적으로 완수하고 사회공동체의 일원으로서 건강한 자아상을 확립하도록 돕는 일은 청소년 연구의 중요한 과제라고 할 수 있다.

아동·청소년의 성장·발달에 관한 경험적 조사연구는 그동안 다양한 학문분과에서 지속적으로 추진되어 왔다. 이들 연구는 대부분 특정 시점의 조사자료를 활용한 횡단적 연구(cross-sectional study)로서, 패널 데이터를 토대로 한 종단적 연구(longitudinal survey)는 드물었다. 동일 대상을 시차를 두고 반복조사하는 패널 데이터는 변인간 인과관계의 설명이 용이하고 시간 경과에 따른 개인·집단 변화의 동태적 분석이 가능하다는 장점이 있다. 따라서 아동·청소년을 대상으로 한 패널조사는 그들이 시간의 연속선상에서 어떤 성장과 발달 과정을 거치게 되는지, 또한 그 과정에서 겪게 되는 문제들과 그 주된 요인은 무엇인지에 대한 많은 학문적·정책적 시사점을 던져줄 수 있다.

현재 국내에서 아동·청소년이 조사대상에 포함된 패널조사는 대략 6종²⁾에 이른다. 하지만 이들 조사는 주로 후기 청소년을 대상으로 하거나, 노동·교육 등 특정 영역과 주제에 국한된 것으로서, 초·중·고교생을 포괄하는 아동·청소년 성장과 발달의 전체상을 파악하기에는 어려움이 있다.

1) 제4차년도 사업보고서(이종원 외, 2013, pp. 3-4)의 내용을 부분적으로 보완한 것임.

2) 현재 아동·청소년 연령층을 조사대상에 포함하고 있는 국내 패널조사(특수계층 아동·청소년에 대한 조사는 제외)는 노동패널(KLIPS), 청년패널(YP), 교육고용패널(KEEP), 교육종단연구(KELS), 여성가족패널(KLOWF), 아동패널(PSKC)의 6가지이며, 완료된 조사로는 한국청소년패널조사(KYPS)가 있다.

한국노동패널조사(한국고용정보원, 2012)는 아동·청소년층이 조사대상에 포함된 국내 첫 패널조사라고 할 수 있다. 그러나 이 조사에서 청소년은 “도시가구의 특성과 가구원들의 경제활동” 등을 파악(조사목적)하기 위한 “15세 이상 도시 가구원”(조사대상)으로서 포함되었다. 즉, 노동패널의 주된 관심사는 대상으로서의 아동·청소년이 아니라 성인과 차별화되지 않은 경제활동 주체로서의 청소년 가구원이었다. 노동패널에서 청소년의 성장·발달과 관련하여 관심을 가진 주제는 후기 청소년의 노동시장 진입과정이라고 할 수 있다.

2001년에 조사가 시작된 청년패널조사(한국고용정보원, 2011)은 청년(15~19세)이 주된 조사대상이었지만, “청년실업 해소를 위한 노동정책 수립에 기여”라는 조사목적에서도 드러나듯이 “학교에서 노동시장으로의 이행”(school to work)이라는 노동패널의 관심사가 그대로 이어지고 있다. 조사내용은 진로, 근로여건 등 경제적인 측면에 편중되어 있지만, 학교생활, 아르바이트 경험, 사교육 경험 등 교육 관련 내용도 부분적으로 포함되었다.

2004년에 시작된 한국교육고용패널조사(한국직업능력개발원, 2011)는 학교에서 노동시장으로의 이행이라는 노동패널과 청년패널의 관점을 공유하면서, 학교 교육 관련 문항을 다수 포함하여 “노동”과 “교육”을 거의 동등한 비중으로 다룬 점이 특징적이다.

한국교육종단연구(김양분 외, 2011)는 2005~2023년의 조사기간을 세 단계로 나누어 진행되고 있다. 제1단계(2005~2011년) 조사에 국한하면 조사내용이 인지적/비인지적 발달, 가정의 교육적 지원, 학교생활 및 교우관계, 교육정책의 효과 등 교육 영역을 중심으로 편성되어 있음을 알 수 있다.

여성가족패널조사(주재선 외, 2012)는 여성의 삶을 가족과 일터라는 포괄적인 영역에서 종합적으로 파악하는 것을 목적으로 하고 있다. 가구(가구소비, 소득, 자산·부채), 개인(성장과정, 학교생활, 여가생활, 가족관계, 가족가치관), 일자리(경제활동, 직장생활, 일 만족도) 등 포괄적인 영역을 다루고 있지만 조사의 주된 관심사는 여성에 국한되어 있다.

한국아동패널(김은설 외, 2012)은 영유아의 12년간에 걸친 성장·발달과정을 추적조사하는 것을 목표로 하고 있다. 2008년도에 출생한 신생아가 표본이기 때문에 주로 아동을 둘러싼 환경 특성과 육아정책 등에 조사가 집중되어, 중·고등학생 시기의 청소년은 조사대상에 포함되어 있지 않다.

이와 같은 측면에서 볼 때, 한국청소년정책연구원이 지난 2003~2008년 기간 동안 수행한 한국청소년패널조사(이경상, 임희진, 안선영, 2008)는 특정 주제나 생활영역에 국한되지 않고 아동·청소년 성장과 발달의 전체상을 파악하려 한 국내 최초의 종단조사라고 할 수 있다.

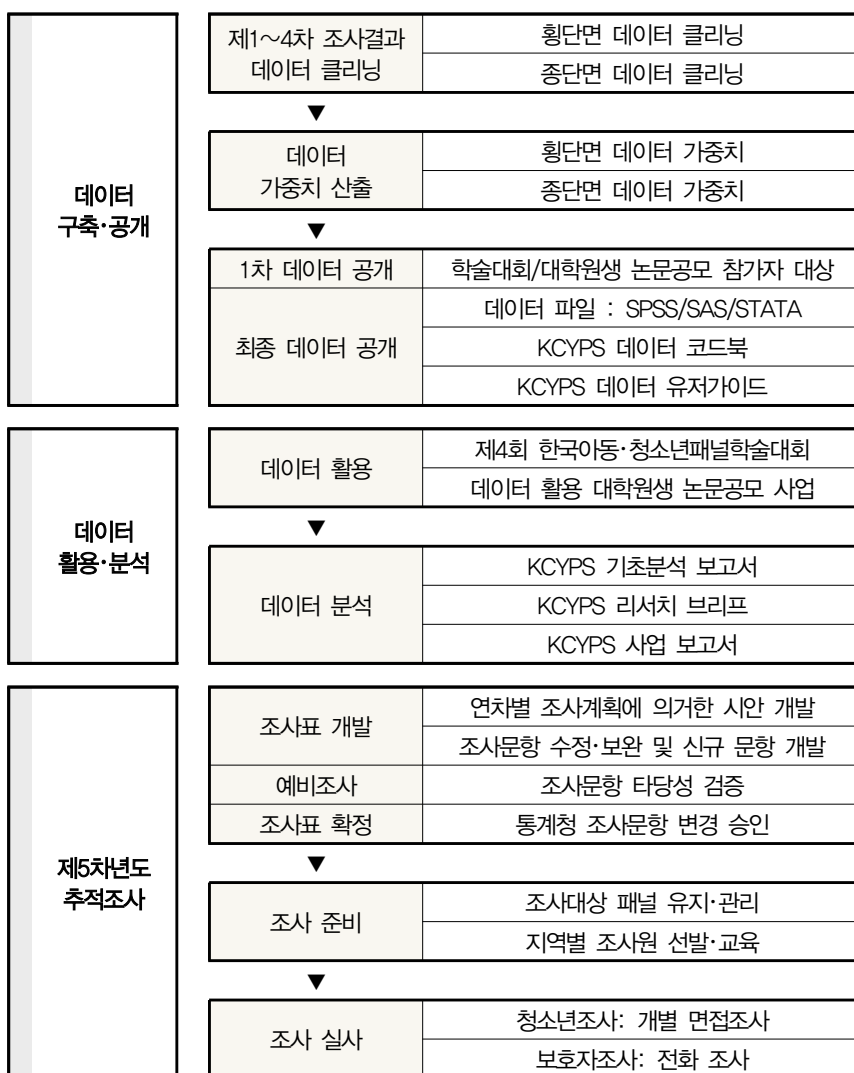
즉, 아동(초4 패널)과 청소년(중2 패널)을 모두 조사대상에 포함한 한편, 진로준비, 진로설정 등 선행 조사(노동패널, 청년패널 등)의 전통적인 주제와 더불어 청소년활동, 여가생활, 비행, 자아관, 심리특성 등 조사내용을 크게 확장하였다. 한국청소년패널조사는 지금까지 데이터 활용 논문(학위논문 및 연구논문)이 약 500여편에 달하고, 다양한 청소년정책 수립에 기초자료로 활용되는 등 아동·청소년 관련 학술연구와 정책 개발에 크게 기여한 것으로 평가받고 있다.

한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey; KCYPS)는 한국청소년패널조사의 경험을 바탕으로 조사대상과 연구내용을 보다 확대하여 아동·청소년 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악하는 것을 목적으로 하고 있다. 2010년에 표집된 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년의 3개 패널 총 7,071명과 그 보호자를 대상으로 2016년까지 7개년에 걸쳐 추적조사를 실시할 계획이며, 매년 조사 데이터의 일반 공개, 한국아동·청소년패널 학술대회 개최, 데이터 분석 보고서 발간 등을 통해 연구성과의 사회적 확산을 위한 사업을 전개하고 있다.

연구 5차년도인 올해에는 제1~4차년도 조사 데이터의 구축을 완료하여 일반에 공개하는 한편, 학술대회 개최, 리서치 브리프, 데이터분석 보고서 발간 등 데이터 활용·분석사업을 전개하고, 2010년에 선정된 원표본을 대상으로 제5차년도 추적조사를 실시하는 것을 사업목적으로 하고 있다.

2. 제5차년도 사업내용

한국아동·청소년패널조사(이하 “KCYPs”로 표기)의 제5차년도(2014년) 사업내용은 크게 데이터 구축·공개, 데이터 활용·분석, 제5차년도 추적조사의 세가지 영역으로 구분된다. 각 사업영역별 주요 추진내용을 정리하면 다음 그림과 같다.



【그림 1-1】 KCYPs 제5차년도 사업 체계도

1) 데이터 구축·공개

데이터 구축 : 조사 데이터의 구축은 2013년 12월에 완료된 제4차년도 조사 자료에 대한 데이터 클리닝(data cleaning)과 가중치(weight) 산출 작업의 두 단계로 진행된다. 데이터 클리닝은 조사결과와 비표본오차(non-sampling error)를 최소화하기 위한 노력의 일환으로서, 데이터 입력 에러와 고의적/비고의적 오답, 결측치, 이상치 등에 대한 보정을 통해 데이터의 품질을 향상시키는 작업을 말한다(이종원 외, 2013, p. 38).

데이터 클리닝이 완료되면 이탈 표본으로 인한 표본의 대표성 문제 보정을 위해 가중치를 산출하여 네가지 변인(횡단면/종단면 가중치, 횡단면/종단면 표준화 가중치)의 형태로 최종 데이터에 통합한다.

데이터 공개 : 제4차년도 조사 데이터의 공개는 두 단계로 이루어진다. 먼저 10월에 개최되는 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회와 대학원생 논문공모 참가자를 대상으로 7월에 1차 데이터를 공개한다. 1차 공개 데이터는 제한된 용도의 잠정 데이터로서, 이후 학술대회 및 대학원생 논문공모 사업 참가자들의 의견 수렴, 전문가 자문 및 연구진 검토과정 등을 거쳐 최종 데이터를 확정한다.

제4차년도 조사의 최종 데이터가 확정되면 제1~3차 조사 데이터와 통합한 뒤 이용자를 위한 데이터 코드북, 데이터 유저가이드와 함께 한국청소년정책연구원 데이터 아카이브 홈페이지(<http://achive.nypi.re.kr>)를 통해 일반에 공개한다. 아동·청소년 관련 연구자, 전문가, 대학원생 등 일반 이용자들은 연구논문 집필, 학위논문 발간 등 비영리적 용도로 데이터를 자유롭게 활용할 수 있다.

2) 데이터 활용·분석

데이터 활용 : KCYP에 대한 학계의 관심과 데이터 활용도 증진을 위해 매년 한국아동·청소년패널 학술대회를 개최하고 있다. 올해에는 아동·청소년 관련 13개 학회와 공동으로 10월 30일 제4회 학술대회를 개최하여, 9개 주제(학교적응, 학교폭력, 비행, 청소년활동, 부모가족관계, 정서발달, 휴대폰/인터넷 이용, 건강/사회발달, 대학원생 논문 수상작)에 걸쳐 총 35편의 논문이 발표된다.

학술대회와 함께 매년 석·박사 과정 재학생 및 수료자를 대상으로 KCYPS 데이터를 활용한 대학원생 논문공모 사업을 실시하고 있다. 올해에는 원내·외 전문가 심사를 거쳐 총 4편의 우수논문을 선정하여 시상하고, 수상작에 대해서는 학술대회의 한 분과로 편성하여 발표 기회를 부여하였다.

데이터 분석 : KCYPS의 데이터 분석은 기초분석 보고서와 리서치 브리프(Research Brief)의 두가지 형태로 이루어진다. 기초분석 보고서는 최종 데이터가 공개된 제1~3차 조사결과와 영역별 기초통계를 정리·분석한 보고서이며, 리서치 브리프는 특정 주제에 대한 통계분석 결과를 도표 형태로 요약·정리한 리플렛 형식의 자료이다. 2014년에는 기초분석 보고서 3종(“청소년의 생활시간 추이 분석” “청소년 매체이용 실태 및 추이 분석” “청소년의 체험활동 및 문화활동 참여실태와 추이 분석”)과 리서치 브리프 4종(“중학생의 휴대전화 이용행태 분석” “중학생의 여가시간 변화 분석” “성인용 매체 몰입과 성비행의 인과관계” “청소년 체험활동과 문화활동 참여 실태”)을 발간하였다.

3) 제5차년도 추적조사

조사표 개발 : KCYPS의 연차별 조사계획에 의거하여 제5차년도 본조사에 활용할 조사표 초안을 작성하고 전문가 자문, 데이터 이용자 지적사항 등을 반영하여 예비조사표를 구성하였다. 서울지역 초, 중, 고 각 1개교의 2개 학급씩을 대상으로 실시한 예비조사 결과를 토대로 조사문항을 수정·보완한 뒤 통계청의 통계변경 승인 절차를 거쳐 최종 조사표를 확정하였다. 제5차년도 조사에서는 “가정의 경제수준 평가” 등 3개 문항이 추가되고, “고등학생의 과목별 성적”이 제외되는 한편, “컴퓨터 용도별 이용빈도” 등 3개 문항의 내용이 부분적으로 수정되었다.

조사 실시 : 제5차년도 본조사는 전문 조사기관에 위탁하여 2014년 10월부터 12월까지 약 두 달 간에 걸쳐 실시되었다. 청소년 조사는 조사원과의 개별 접촉을 통한 면접조사 방식으로, 보호자 조사는 전화조사 방식으로 진행되었다. 조사에 앞서 표본 이탈을 최소화하여 조사성공률을 높이기 위해 전화 접촉, 경품 행사, 뉴스레터 발송, 전용 홈페이지 및 전화 핫라인 개설 등 다양한 패넌관리 방안을 도입하여 운영하였다.

제 2 장

조사개요

1. 조사모형
2. 조사내용
3. 표집설계

제 2 장 조사개요

1. 조사모형³⁾

한국아동·청소년패널조사(이하 “KCYPs”)의 조사대상은 2010년 기준 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년의 3개 패널(이하 각각 “초1 패널” “초4 패널” “중1 패널”)로 구성되어 있다. 표본은 2009년 교육부 학교통계를 표집틀로 하여 층화다단계집락표집 방식으로 총 7,071명(초1 2,342명, 초4 2,378명, 중1 2,351명)을 선정하였다. 이들을 대상으로 2010년부터 2016년까지 7개년에 걸쳐 매년 추적조사를 실시함으로써, 초1에서 중1(초1 패널), 초4에서 고1(초4 패널), 중1에서 대1(중1 패널)에 이르는 아동·청소년기의 성장·발달 과정을 파악하게 된다.

초1, 초4, 중1의 3개 패널을 대상으로 7개년에 걸쳐 실시되는 한국아동·청소년패널의 종단조사 모형은 다음 그림과 같다.

	1차 조사 (2010)	2차 조사 (2011)	3차 조사 (2012)	4차 조사 (2013)	5차 조사 (2014)	6차 조사 (2015)	7차 조사 (2016)
초1 패널	초1						
		초2					
			초3				
초4 패널	초4			초4			
		초5			초5		
			초6			초6	
중1 패널	중1			중1			중1
		중2			중2		
			중3			중3	
				고1			고1
					고2		
						고3	
							대1

【그림 II-1】 KCYPs의 종단조사모형

3) 제4차년도 사업보고서(이종원 외, 2013, pp. 9-11)의 내용을 부분적으로 보완한 것임.

이와 같은 종단조사 모형 구성을 통해 아동·청소년의 성장과 발달에 대한 다음 세가지 방향의 분석이 가능하다.

첫째, 횡단분석으로서 특정 시점에서 같은 연령집단 내부 또는 상이한 연령집단 간에는 어떤 유사성과 차이점이 나타나는가를 분석할 수 있다([그림 II-1]의 세로 방향 분석).

둘째, 종단비교 분석으로서 특정 연령집단의 특성과 성격이 시간의 경과에 따라 어떻게 변화해 가는가를 분석할 수 있다([그림 II-1]의 가로 방향 분석).

셋째, 시계열분석으로서 특정 연령집단이 시간의 경과에 따라 어떤 성장과 발달의 과정을 거치게 되는가를 분석할 수 있다([그림 II-1]의 대각선 방향 분석).

패널조사는 시계열적인 변화를 분석하는 종단연구의 일반적인 특성을 공유하지만, 그 구체적인 조사방법에 있어서는 다양한 갈래가 존재한다. KCYPs의 조사설계상 특성을 정리하면 다음과 같다.

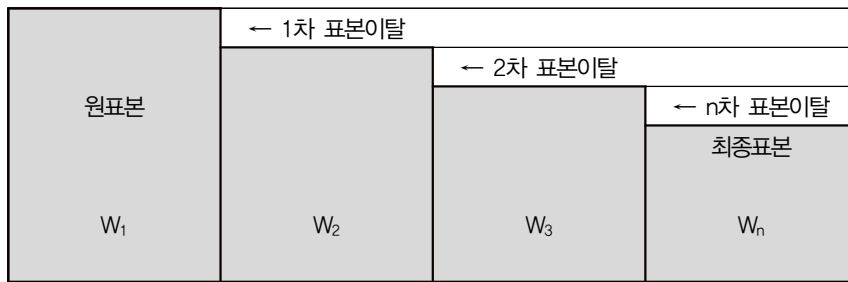
첫째, KCYPs는 동일 대상에 대하여 여러 차례 조사를 반복하는 중다전망적 패널설계(multiple point prospective panel design)를 채택하고 있다. 2010년에서 2016년까지 총 7회에 걸쳐 조사가 이루어지는데, 국내·외의 다른 조사에 비해 조사기간이 짧은 단기 종단연구로 분류될 수 있다⁴⁾. 조사기간을 7년으로 설정한 것은 이 기간이 초등학교에서 중학교(초1 패널)와 고등학교(초4 패널), 중학교에서 대학교(중1 패널)로 이행하는 과정을 관찰할 수 있는 최적의 기간으로 볼 수 있기 때문이다.

둘째, KCYPs는 3개의 연령집단을 대상으로 하는 중다패널설계(multiple panel design) 방식을 따르고 있다. 지금까지 국내 아동·청소년 관련 패널조사의 조사대상은 대부분 단일 표본이었고 중다패널의 사례는 많지 않았다. 한국청소년패널조사(KYPS, 2003~2008)는 초4와 중2 패널을 대상으로 하여 처음으로 중다패널 설계를 채택한 바 있다. 한국청소년패널조사의 후속연구인 KCYPs는 초4 패널, 중1 패널과 더불어 기존 조사에서 잘 다루지 않았던 초1 연령층을 조사대상에 포함하여 7개년간 조사함으로써 아동·청소년 학령기 전반의 성장과 발달 과정을 포괄적으로 파악하고자 하였다.

셋째, 패널조사는 조사가 거듭될수록 불가피하게 표본 이탈(sample attrition)이 발생하는데, 이를 해결하기 위하여 순차적으로 표본을 투입하거나 표본을 대체하는 방법을 사용하기도

4) 아동·청소년 관련 국내의 다른 패널조사의 조사기간을 보면, 아동패널은 2008년에서 2020년까지, 교육종단연구는 2005년부터 3단계에 걸쳐 총 12회 조사가 실시되며, 노동패널, 여성가족패널, 교육고용패널 등은 조사종료 시점을 정하지 않은 채 매년 조사가 실시되고 있다.

한다. KCYPS는 단기간의 조사이고 조사대상이 학생층이어서 상대적으로 표본 이탈이 적을 것으로 예상되어⁵⁾ 표본 대체가 없는 단일(동일) 표본 설계([그림 II-2] 참조) 방식을 채택하였고, 표본 이탈로 인한 대표성의 문제를 데이터 가중치(weight) 설정을 통해 보정하고 있다.



자료: 박창남, 김희진, 김선업 (2001, p. 39)의 그림을 수정·보완

【그림 II-2】 표본대체가 없는 단일(동일)표본설계

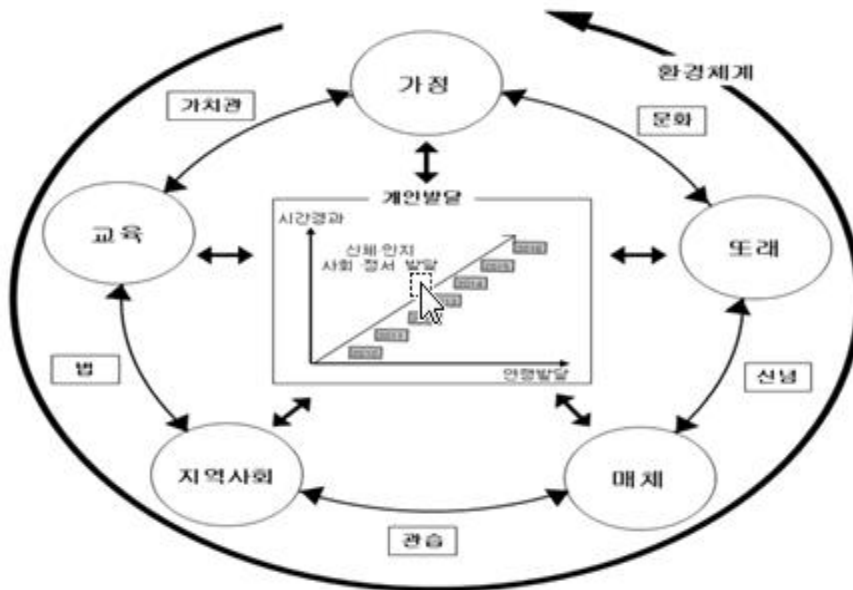
5) KCYPS와 유사한 표본을 조사한 한국청소년패널조사의 경우 초4 패널의 4개년간(2004~2008년) 원표본 유지율이 88.3%, 중2 패널의 5개년간(2003~2008년) 원표본 유지율이 86.0%로서 매우 높은 수준이었다.

2. 조사내용

1) 조사영역·내용 구성⁶⁾

KCYPS는 브론펜브레너의 생태학적 관점을 조사영역·내용 구성의 이론적 틀로 활용하였다. 브론펜브레너는 인간은 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와의 상호작용을 통해 성장해 간다고 주장한다. 즉, 체계의 특성이 개인 발달에 영향을 미치는 동시에 개인은 체계내에서의 경험을 능동적으로 선택·산출하는 등 영향을 주고 받는다는 것이다(Bronfenbrenner, 1979; 김지경, 백혜정, 임희진, 이계오, 2010에서 재인용).

생태학적 관점에 기초하여 연구 1차년도에 설정한 KCYPS의 조사영역 구성 개념도는 다음 그림과 같다.



자료: KCYPS 제1차년도 사업보고서(김지경 외, 2010, p. 84)

【그림 II-3】 KCYPS 조사영역 구성 개념도

6) 제4차년도 사업보고서(이종원 외, 2013, pp. 12-13)의 내용을 토대로 변화된 부분을 보완하였음.

KCYPs의 조사내용은 연구 1차년도에 초안(김지경 외, 2010, pp. 85-87)을 토대로 하여 2차, 3차년도에 소폭의 개정이 있었고, 4차년도 전면적인 개정(이종원 외, 2013, pp. 14-15)이 이루어졌다. 연구 5차년도인 올해에는 그동안 조사과정에서 나타난 문제점과 데이터 이용자의 요구사항 등을 반영하여 조사내용의 부분적 수정·보완작업을 진행하였다⁷⁾.

KCYPs의 조사내용은 대영역, 중영역, 소영역과 조사항목의 4단계이며, 이중 대영역은 개인발달과 발달환경, 배경변인 및 패널관리의 네 영역으로 구분된다.

개인발달 영역은 아동·청소년이 자신을 둘러싼 주변환경의 영향을 받으면서 성장·발달해가는 양상을 파악하기 위한 것으로서, 신체 발달, 지적 발달, 사회·정서적 발달, 비행, 생활시간의 5가지 중영역으로 구성된다. 연구 3차년도까지 비행은 사회·정서 발달의 하위영역으로, 생활시간은 개별 문항별로 개인발달과 발달환경 영역으로 나누어 분류되었으나, 두 영역 모두 행동(행위) 차원의 성장·발달 지표가 될 수 있음을 고려하여 4차년도부터는 개인발달의 독립된 영역으로 설정하였다. 개인발달의 소영역 항목은 체격, 신체변화, 건강, 질병(신체 발달), 성적, 학습습관(지적 발달), 정서문제, 자아인식, 삶의 목표·만족도(사회정서 발달), 비행, 비행피해, 비행친구(비행), 수면시간, 학업관련 시간, 여가시간(생활시간)의 15 항목이다.

발달환경 영역은 아동·청소년의 사회화과정에 중요한 영향을 미치는 다양한 환경요인으로서, 가정환경, 친구관계, 교육환경, 지역사회환경, 매체환경, 활동·문화환경의 5가지 중영역으로 구성된다. 활동·문화환경은 연구 3차년도까지는 지역사회환경으로 분류되었는데, 아동·청소년 활동이 지역사회에만 한정되지 않고 가정, 학교 등 다양한 영역에서 전개된다는 점에서 4차년도부터 별도의 독립된 영역으로 분류하였다. 발달환경의 소영역 항목은 가정환경 5항목(가족구성, 양육방식 I / II⁸⁾, 방과후 보호자 부재, 용돈), 친구관계 3항목(또래애착, 부모-친구관계, 이성친구 유무), 교육환경 6항목(전학·결석 경험, 학교생활, 초등 전 보육기관, 초등 전 사교육, 방과후 교육 I / II⁹⁾), 지역사회환경 3항목(지역사회 인식, 공동체의식, 다문화 수용), 매체환경 4항목(컴퓨터, 휴대전화, 사이버비행, 성인용 매체), 활동·문화환경 6항목(체험활동, 동아리활동, 여행·문화활동, 해외방문, 종교활동, 팬덤활동) 등 모두 27항목이다.

이밖에 배경변인 영역의 조사내용은 성별, 교급, 보호자 직업 등 데이터 분석에 필요한 청소년과

7) 제5차년도 조사내용 수정·보완의 세부 내용은 제5장 2절(조사내용) 참조.

8) 부모의 양육방식은 조사척도의 출처에 따라 감독, 애정, 비밀관성, 과잉기대, 과잉간섭, 합리적 설명(양육방식 I)과 방임, 학대(양육방식 II)의 두 가지 소영역으로 구분하였다.

9) 방과후교육은 13개 과목별 교육유형, 교육시간, 교육비 항목을 방과후교육 II로, 기타 방과후교육 관련 항목을 방과후교육 I로 구분하였다.

보호자의 기본 속성 관련 항목들로 구성되어 있으며, 패널관리 영역은 소속학교명, 조사성공 여부, 횡/종단면 가중치 등 데이터 관리 관련 항목들을 포함하고 있다. 연구 3차년도까지 배경변인과 데이터관리 영역 항목들은 다른 영역에 포함되었는데, 내용상 다른 조사문항과의 구분이 필요한 것으로 판단되어 4차년도부터 각각 독립된 별개의 영역으로 설정하였다.

한편, KCYPs의 변인명(variable names)은 2차년도까지는 조사표상의 문항번호를 기준으로 설정하였으나, 4차년도부터는 조사영역 코드를 기준으로 하는 방식으로 변경¹⁰⁾하였다. 문항번호를 기준으로 하는 방식은 조사표와 대조하여 데이터상의 해당 변인을 쉽게 식별할 수 있는 장점이 있지만, 조사차수별로 또한 패널별로 조사문항의 구성과 수가 달라지기 때문에 매년 변인명을 변경해야 하는 문제점을 안고 있었다. 조사영역 코드를 기준으로 한 변인명 설정은 상이한 시점에 측정된 동일 변인을 분석하는 패널 데이터에 보다 적합한 것으로 평가되고 있다.

표 II-1 KCYPs 조사문항 구성체계

대	조사영역		조사항목	조사영역 코드
	중	소		
개인발달	신체발달	체격	키, 몸무게	PHY1
		신체변화	남자: 몸정 시작 시기, 여자: 초경 시작 시기	PHY2
		건강	건강상태 평가, 체육시간 중 운동시간	PHY3
		건강문제	건강문제 유무, 지장받는 정도	PHY4
	지적발달	성적	과목별 성적평가 여부, 과목별 점수, 과목별 성적 주관적 평가, 전체 성적 주관적 평가, 전체 성적 만족도	INT1
		학습습관	성취가치, 숙달목적 지향성, 행동통제, 학습시간 관리	INT2
	사회정서 발달	정서문제	주의집중, 공격성, 신체증상, 사회적 위축, 우울	PSY1
		자아인식	자아존중감, 자아탄력성, 자아정체감, 진로정체감	PSY2
		삶의 목표·만족도	삶의 목표, 삶의 만족도	PSY3
	비행	비행	연간 경험 유무, 연간 경험 횟수	DLQ1
		비행 피해	연간 경험 유무, 연간 경험 횟수	DLQ2
		비행 친구	연간 비행경험 친구수	DLQ3
	생활시간	수면 시간	취침 시간, 기상 시간	TIM1
		학업관련 시간	학원/과외 시간, 학교숙제 시간, 학원/과외숙제 시간, 기타 공부 시간	TIM2~6
		여가시간	독서 시간, 컴퓨터/게임기 오락시간, TV/비디오 시청시간, 친구들과 노는 시간	TIM7~9
발달환경	가정환경	가족구성	가족구성, 부모구성, 다문화가정 여부, 형제자매 유무/수	FAM1

10) 변인명 구성원칙 및 영역별 코드의 세부내용은 KCYPs 제1~4차 조사 코드북 참조

조사영역			조사항목	조사영역 코드
대	중	소		
		양육방식Ⅰ	감독, 애정, 비밀관성, 과잉기대, 과잉간섭, 합리적 설명	FAM2
		양육방식Ⅱ	방임, 학대	FAM3
		방과후 보호자 부재	부재 일수, 부재 시간	FAM4
		용돈	월평균 용돈, 용돈 주는 사람	FAM5
	친구관계	도래애착	의사소통, 신뢰, 소외	FRN1
		부모-친구관계	부모님의 친구 인지도, 부모님이 친구를 만난 경험, 부모님의 친구 선호도	FRN2
		이성친구	이성친구 유무	FRN3
	교육환경	전학·결석 경험	연간 전학경험 유무, 연간 결석경험 유무, 연간 결석일수	EDU1
		학교생활 적응	학습활동, 학교규칙, 교우관계, 교사관계	EDU2
		초등 전 보육기관	경험 유무(없음), 시작연령, 이용기간	EDU3
		초등 전 사교육	경험유무, 주당 교육시간, 교육방식, 시작연령	EDU4
		방과후교육Ⅰ	연간 경험 유무, 방과후교육 받은 이유/받지 않은 이유, 월평균 교육비(전체), 방과후교육비 가계부담 정도	EDU5
		방과후교육Ⅱ	경험 유무(과목별), 주당 평균시간(과목별), 월평균 교육비(과목별)	EDX~Z
	지역사회환경	지역사회	지역사회 인식	COM1
		다문화	공동체의식	COM2
	매체환경	컴퓨터	다문화 수용도	COM3
		컴퓨터	컴퓨터 사용여부, 사용시간, 사용장소, 이용빈도	MDA1
		휴대전화	휴대전화 보유여부, 종류, 이용빈도, 의존도	MDA2
		사이버비행	연간 경험여부, 연간 경험횟수	MDA3
	활동·문화환경	성인용 매체	이용빈도, 몰입도	MDA4
		체험활동	연간 참여경험 유무, 연간 참여시간, 만족도, 희망 체험활동, 봉사활동 참여이유	ACT1
		동아리활동	연간 참여경험 유무, 연간 참여시간, 만족도	ACT2
		여행·문화활동	가족/단체 여행 연간 경험횟수, 문화활동 연간 경험횟수	ACT3
		해외방문 경험	해외방문 연간 경험유무, 해외 교육·연수 연간 경험유무/ 기간/시기	ACT4
		종교활동	종교 유무/종류, 절/교회 등 방문빈도	ACT5
		팬덤활동	선호 연예인/운동선수 유무, 팬덤활동 빈도	ACT6
	배경변인	기본속성	성별, [보호자]청소년과의 관계, 출생연도(청소년/보호자), 지역(학교/주택)	(생략)
		학교·학력	교급, 학년, 남녀공학 구분, 최종학력(보호자)	
		직업·소득(보호자)	근로여부, 근로일수, 근로시간, 직업분류, 종사상 지위, 가구 연간 소득, 가정의 경제성적 평가	
		보호자 특성	건강상태 평가, 삶의 만족도	
	패널관리	ID	표본 ID, 학교 ID	
		패널관리	패널구분, 조사차수, 조사참여여부(청소년/보호자)	
		가중치	횡단면 가중치, 표준화 가중치, 종단면 가중치	

2) 조사항항 구성¹¹⁾

KCYPs의 조사항항은 관련 학문분과에서 널리 활용되어 신뢰도와 타당도가 검증된 문항 또는 척도가 있을 경우 이를 우선적으로 활용하는 것을 원칙으로 하였다. 단, 조사대상 집단의 연령을 고려하여 난이도가 높거나 문항 수가 과도한 척도는 전문가 자문을 통해 문장 수정, 문항 수 조정 작업 등을 거친 후에 예비조사를 통해 최종 문항을 확정하였다¹²⁾. 선행연구의 척도를 활용한 KCYPs 조사척도의 출처는 <표 II-2>에 제시되어 있다.

조사항항의 선정이 완료된 이후에는 조사대상 연령층을 고려한 추가적인 수정·보완 작업이 이루어졌다. KCYPs는 상이한 연령대의 세 집단을 조사대상으로 하여 동일한 문항에 대해서도 조사대상 집단별로 이해수준에 있어서 차이가 날 수 있다. 따라서 초1 패널의 1~3차년도 조사(초1에서 초3 학령기)에서 초4 또는 중1 패널과 동일한 문항을 조사해야 할 경우, 해당 문항의 난이도 검토를 통해 이해하기 쉬운 문장으로 바꾸거나, 질문방식을 변경하는 등의 작업을 진행하였다¹³⁾.

한편, KCYPs의 조사표는 청소년용과 보호자용으로 구분된다. 본 연구의 주된 조사대상이 청소년이기 때문에 모든 문항에 대하여 청소년들에게 직접 질문하는 것을 원칙으로 하되, 연령 특성상 청소년이 정확하게 응답하기 어려운 문항과 부모의 직업, 소득 등 구체적인 정보가 필요한 문항은 보호자 조사표에 반영하였다. 그러나, 조사차수가 거듭되어 청소년이 직접 응답 가능한 연령대에 도달하면 청소년 조사항항으로 전환하여 보호자 조사항항은 점진적으로 줄여나가는 것을 원칙으로 하였다.

11) 제4차년도 사업보고서(이종원 외, 2013, pp. 16~18)의 내용을 수정·보완하였음.

12) 예컨대 Rosenberg(1965)의 자아존중감 척도의 경우, 조사시점 현재 초4 학령 이상은 10개 조사항항을 모두 사용한 반면, 초3 학령(초1 패널 3차년도 조사)에 대해서는 5개 문항의 간이척도를 사용하였다.

13) 학교생활 적응 조사항목을 예시하면, 초4 학령 이상은 “학교생활이 재미있다”는 진술문에 대하여 “매우 그렇다”~ “전혀 그렇지 않다”의 4점 척도로 응답하게 한 반면, 초1~3 학령기에는 “학교생활이 재미있나요?”로 질문하고 “아주 재미있다”~ “전혀 재미없다”의 서술형 응답을 제시하였다.

표 II-2 KCYPS 조사항목의 출처

조사영역		조사항목	출처
학교/학력	학업일반	학업중단 사유	교육부 자료(2013)와 윤철경, 임지연, 유성렬(2013)의 조사문항을 수정·보완하여 사용
신체발달	신체변화	[남] 몽정 시작 시기 [여] 초경 시작 시기	청소년건강행태온라인조사(교육과학기술부, 보건복지부, 질병관리본부, 2009)의 문항을 수정·보완하여 사용
	건강	건강상태 평가	
		체육시간 중 운동시간	건강검진 공통문진표(국민건강보험공단, 2009), 국제신체활동질문지(IPAQ; 김병성, 2006에서 재인용), 학생신체활동량 측정검사지(KYPAQ; 홍승연 외, 2006에서 재인용) 등에 이용된 문항을 수정하여 사용
	학습습관	성취가치, 숙달목적 지향성, 행동통제, 학업시간 관리	양명희(2000)의 자기조절 학습능력 측정도구 84문항 중, 김세영(2006)이 요인분석을 통하여 재구성한 문항에서 학습에 대한 기본 태도와 관련이 깊은 동기조절과 행동조절 관련 문항을 중심으로 수정·보완하여 사용
사회·정서 발달	정서문제	주의집중, 공격성, 신체증상	조봉환, 임경희(2003)가 개발한 척도에서 중복문항을 제외하고 문항을 수정하여 사용
		사회적 위축	김선희, 김경연(1998)이 개발한 척도에서 중복문항을 제외하고 문항을 수정하여 사용
		우울	간이정신진단검사(김광일, 김재환, 원호택, 1984) 중 우울척도 13문항에서 3문항을 제외하고 수정하여 사용
	자아인식	자아존중감	Rosenberg(1965)의 자존감척도를 번안하여 사용(고려대학교 부설 행동과학연구소, 2000에서 재인용)
		자아탄력성	Block & Kremen(1996)이 개발한 자아탄력성 척도를 유성경, 홍세희, 최보윤(2002)이 번역한 뒤 수정·보완한 문항(권지은, 2003에서 재인용) 사용
		자아정체감	송연옥(2008)의 척도를 8개 문항으로 수정·보완하여 사용
		진로정체감	공인규(2008)의 척도를 8개 문항으로 수정·보완하여 사용
	삶의 목표·만족도	삶의 목표	미국 교육종단연구(NELS, 2002)의 문항을 청소년에게 맞도록 수정·보완하여 사용
		삶의 만족도[청소년]	김신영 외(2006)의 삶의 만족도 문항을 사용
비행	비행	연간 행동경험 유무, 연간 행동경험 횟수	한국청소년패널조사(KYPS)의 일탈 및 비행 관련 문항을 수정하여 사용
	비행 피해	연간 피해경험 유무, 연간 피해경험 횟수	
	비행 친구	연간 행동경험 친구수	

조사영역		조사항목	출처
생활시간	수면 시간	취침 시간, 기상 시간	한국청소년패널조사(KYPS)의 생활시간 조사문항을 수정하여 사용
	학업관련 시간	학원/과외, 학교숙제, 학원/과외숙제, 기타 공부	
	여가시간	독서, 컴퓨터/게임기 오락, TV/비디오 시청, 친구들과 노는 시간	
가정환경	양육방식 I	감독, 애정, 비밀관성, 과잉 기대, 과잉간섭, 합리적 설명	허묘연(2000)이 제작한 부모 양육태도 검사(총 43 문항) 문항을 활용. 원척도의 부와 모 각각에 대한 질문을 부모에 대한 질문으로 수정한 후 중복되는 문항을 제외하고 사용
	양육방식 II	방임, 학대	허묘연(2000), 김세원(2003)의 아동학대 문항 중 일부를 참고로 하여 연구진 작성
	방과후 보호자 부재	부재 일수, 부재 시간	한국아동청소년종합실태조사(이봉주 외, 2009)의 6-8세용 문항을 수정·보완하여 사용
	용돈	월평균 용돈, 용돈을 주는 사람	한국청소년패널조사(KYPS)의 관련 문항을 수정·보완하여 사용
친구관계	또래애착	의사소통, 신뢰, 소외	Armsden & Greenberg(1987)가 제작한 애착척도 (IPPA) 총 25문항 중 하위영역별로 중복되는 문항을 제외하고 각 하위영역 당 3개 문항씩 총 9문항으로 구성(황미경, 2010 재인용)
	학교생활 적응	학습활동, 학교규칙, 교우관계, 교사관계	민병수(1991)가 제작한 초등학생용 학교생활적응 척도의 문항(정화실, 1991에서 재인용) 중 학교행사 관련문항(5문항)을 제외하고 수정·보완하여 사용
	초등 전 보육기관	경험 유무, 시작연령, 이용기간	한국청소년패널조사(KYPS)의 사교육 측정문항을 참고하여 연구진 작성
	초등 전 사교육	경험유무, 주당 교육시간, 교육방식, 시작 연령	한국청소년패널조사(KYPS)의 사교육 측정문항을 참고하여 연구진 작성
	방과후교육 I	연간 경험 유무, 방과후교육 받은 이유/받지 않은 이유, 월평균 교육비(전체), 방과후교육비 가계부담 정도	한국청소년패널조사(KYPS)의 사교육 측정문항을 수정·보완하여 사용
	방과후교육 II	경험유무(과목별), 주당 평균시간(과목별), 월평균 교육비(과목별)	한국청소년패널조사(KYPS)의 사교육 측정문항을 참고하여 연구진이 작성
지역사회 환경	지역사회	지역사회 인식	ADD Health(Carolina Population Center, 2009)의 문항을 번안한 뒤 수정·보완하여 사용
		공동체의식	권혜원(2004)의 조사문항을 참고하여 연구진이 작성
	다문화	다문화 수용	양계민, 정진경(2008)의 다문화수용도 문항 중 일부를 참고하여 연구진이 작성

조사영역		조사항목	출처
매체환경	컴퓨터	사용여부, 사용시간, 사용 장소, 이용빈도	한국청소년패널조사(KYPS)의 컴퓨터 사용 문항 수정·보완하여 사용
	휴대폰	휴대폰 의존도	이시형 외(2002)가 개발한 문항을 사용
	사이버비행	연간 경험여부, 연간 경험 횟수	한국청소년패널조사(KYPS)의 관련 문항을 수정하여 사용
	성인용 매체	이용빈도	청소년유해환경접촉실태조사(보건복지가족부, 2008)의 조사문항을 수정·보완하여 사용
		몰입도	김은정, 이세용, 오승근(2003)의 인터넷중독 척도 문항 중 유해매체와 관련 있는 문항을 수정하여 사용
활동·문화 환경	체험활동	연간 참여경험 유무, 연간 참여시간, 만족도, 희망 체험활동	한국청소년패널조사(KYPS)의 문항을 수정 보완하여 사용
	동아리활동	연간 참여경험 유무, 연간 참여시간, 만족도	
	팬덤활동	팬덤활동 빈도	정재민(2003)의 척도를 수정·보완하여 사용

* 출처가 명시되지 않은 조사항목은 연구진이 자체 개발한 것임.

3) 조사주기¹⁴⁾

KCYPs는 특정 영역과 주제에 대한 조사가 아니라 아동·청소년 생활·행동·의식의 다양한 영역을 포괄하고 있어 전체적으로 다른 조사에 비해 문항 수가 많은 편이다. 따라서 모든 문항을 매년 조사하기 어렵기 때문에 문항별 특성과 중요도 등을 고려하여 조사 간격(주기)을 다르게 설정하였다.

문항별 조사주기는 크게 ① 매년 조사와 ② 2~3년 간격의 주기조사, ③ 특정 시점 조사 등으로 구분되는데, 조사주기 설정의 기본원칙은 다음과 같다.

첫째, 가변성이 높은 항목(속성), 즉 시간의 경과에 따라 변화 가능성이 높은 항목은 매년 조사한다. 주로 행동 차원의 조사항목으로서 생활시간, 학교생활 적응, 비행 경험 유무 및 횟수, 컴퓨터/휴대전화 이용빈도, 체험활동/동아리 활동, 해외방문 경험과 더불어 체격, 건강상태 평가, 학업성적 등이 여기에 해당한다.

둘째, 가변성이 낮고 상대적으로 안정적인 항목(속성)에 대한 조사는 2년 또는 3년을 주기로 조사한다. 정서문제, 자아존중감, 자아탄력성, 자아정체감, 학습습관, 부모의 양육방식, 삶의 목표 등의 조사항목이 여기에 해당한다. 단, 부모의 양육방식 중 방임과 학대, 삶의 만족도 등의 조사항목은 학술적·정책적 활용도가 높은 주요 변인임을 고려하여 매년 조사항목으로 결정하였다.

셋째, 주기적 조사항목의 조사시점은 해당 항목의 내용 검토를 통해 ① 조사 차수 또는 ② 조사 학령을 기준으로 설정한다. 조사 차수를 기준으로 한 조사는 동일한 시점에 세 패널을 동시에 조사하는 방식이며, 학령을 기준으로 한 조사는 각 패널이 특정 학령(예: 초4, 중1, 고1 등)에 도달했을 때 조사하는 방식을 의미한다. 예컨대, 진로정체감은 10대 중반기에 형성되는 것이 일반적임을 고려하여 초1, 초4, 중1 패널 모두 중학교 3학년이 되는 시기부터 격년으로 조사하는 것으로 결정하였다.

넷째, 모든 문항은 시계열 비교가 가능하도록 조사 기간 중 한 패널당 2회 이상 조사하고, 집단간 비교가 가능하도록 세 패널 모두를 대상으로 조사하는 것을 원칙으로 한다.

이상의 원칙에 따라 결정된 문항별 조사주기는 다음의 <표 II-3>(초1 패널), <표 II-4>(초4 패널), <표 II-5>(중1 패널)와 같다.

14) 제4차년도 사업보고서(이종원 외, 2013, pp. 19-28)의 내용을 토대로 변경된 부분을 수정·보완하였음.

표 II-3 초1 패널 조사문항 구성 및 조사주기

● : 청소년 조사 ○ : 보호자 조사 ■ : 조사원 기재 — : 조사 제외

조사영역/문항			변인명	1차 (초1)	2차 (초2)	3차 (초3)	4차 (초4)	5차 (초5)	6차 (초6)	7차 (중1)
패널관리	ID	표본 ID	ID	■	■	■	■	■	■	■
		학교 ID	SCLID	■	■	■	■	■	■	■
	데이터 구분	패널 구분	PANEL	■	■	■	■	■	■	■
		조사 차수	WAVE	■	■	■	■	■	■	■
	조사성공 여부	조사성공 여부: 청소년	SURVEY1	■	■	■	■	■	■	■
		조사성공 여부: 보호자	SURVEY2	■	■	■	■	■	■	■
	가중치	횡단면 가중치	WEIGHT1	■	■	■	■	■	■	■
		종단면 가중치	WEIGHT2	—	■	■	■	■	■	■
		횡단면 표준화 가중치	WEIGHT3	■	■	■	■	■	■	■
		종단면 표준화 가중치	WEIGHT4	—	■	■	■	■	■	■
기본속성	일반신상	성별	GENDER	○	○	■	■	■	■	■
		보호자: 청소년과의 관계	PARENT	○	○	○	○	○	○	○
		출생년월	BRT1	○	○	■	■	■	■	■
		보호자: 출생년도	BRT2	○	○	○	■	■	■	■
	지역	학교 지역	ARA1	■	■	■	■	■	■	■
		주택 지역	ARA2	○	○	○	○	○	○	○
	주거	주택형태	HOUSE	○	○	○	○	○	○	○
학교/학력	학업일반	학교 재학 여부	SCL1	—	—	—	—	—	—	●
		학업중단 사유	SCL2	—	—	—	—	—	—	●
	학교일반	교급	SCHOOL	■	■	■	■	■	■	■
		학년	GRADE	■	■	■	■	■	■	■
		남녀공학 구분	COEDU	—	—	—	—	—	—	■
	최종학력	보호자: 최종학력	HAK2	○	○	○	○	○	○	○
직업/소득	직업	보호자: 근로여부	JOB1	○	○	○	○	○	○	○
		보호자: 근로일수	JOB2	○	○	○	—	—	—	—
		보호자: 근로시간	JOB3	○	○	○	—	—	—	—
		보호자: 직업분류	JOB4	○	○	○	○	○	○	○
		보호자: 종사상 지위	JOB5	○	○	○	○	○	○	○
	소득	가구 연간 소득	INCOME	○	○	○	○	○	○	○
		가정의 경제수준 평가	NCOME1	—	—	—	—	●	●	●
보호자 특성	보호자 특성	보호자: 건강상태 평가	PAR1	○	○	○	○	○	○	○
		보호자: 삶의 만족도	PAR2	○	○	○	○	○	○	○

조사영역/문항			변인명	1차 (초1)	2차 (초2)	3차 (초3)	4차 (초4)	5차 (초5)	6차 (초6)	7차 (중1)
신체 발달	체격	키	PHY1A	—	○	○	●	●	●	●
		몸무게	PHY1B	—	○	○	●	●	●	●
	신체변화	남자: 몽정 시작 시기	PHY2A	—	—	—	—	—	—	●
		여자: 초경 시작 시기	PHY2B	—	—	—	—	—	—	●
	건강	건강상태 평가	PHY3A	○	○	○	●	●	●	●
		체육시간 중 운동시간	PHY3C	—	—	—	●	●	●	●
	건강문제	건강문제 유무	PHY4A	○	—	—	○	—	—	○
		건강문제 지장받는 정도	PHY4B	○	—	—	○	—	—	○
지적 발달	성적	과목별 평가 여부	INT1A	—	—	—	—	—	—	●
		과목별 점수	INT1B	—	—	—	—	—	—	●
		과목별 주관적 평가	INT1C	—	●	●	●	●	●	●
		전체 성적 주관적 평가	INT1E	—	—	—	—	—	—	●
		전체 성적 만족도	INT1D	—	—	—	—	—	—	●
	학습습관	학습습관: 성취가치	INT2A	—	—	○	—	●	—	●
		학습습관: 숙달목적 지향성	INT2B	—	—	○	—	●	—	●
		학습습관: 행동통제	INT2C	—	—	○	—	●	—	●
		학습습관: 학업시간 관리	INT2D	—	—	○	—	●	—	●
사회정서 발달	정서문제	정서문제: 주의집중	PSY1A	—	○	○	●	—	●	—
		정서문제: 공격성	PSY1B	—	○	○	●	—	●	—
		정서문제: 신체증상	PSY1C	—	○	○	●	—	●	—
		정서문제: 사회적 위축	PSY1D	—	○	○	●	—	●	—
		정서문제: 우울	PSY1E	—	○	○	●	—	●	—
	자아인식	자아존중감	PSY2A	—	—	●	—	●	—	●
		자아탄력성	PSY2B	—	—	—	●	—	—	●
		자아정체감	PSY2C	—	—	—	—	—	—	●
		진로정체감	PSY2D	—	—	—	—	—	—	●
	삶의 목표/ 만족도	삶의 목표	PSY3A	—	—	—	—	—	—	●
		삶의 만족도	PSY3B	—	—	—	●	●	●	●
비행	비행	비행 연간 경험 유무	DLQ1A	—	—	—	—	—	●	●
		비행 연간 경험 횟수	DLQ1B	—	—	—	—	—	●	●
	비행 피해	비행피해 연간 경험 유무	DLQ2A	—	—	—	—	—	●	●
		비행피해 연간 경험 횟수	DLQ2B	—	—	—	—	—	●	●
	비행 친구	비행 연간 경험 친구수	DLQ3A	—	—	—	—	—	●	●

조사영역/문항			변인명	1차 (초1)	2차 (초2)	3차 (초3)	4차 (초4)	5차 (초5)	6차 (초6)	7차 (중1)
생활시간	수면시간	취침 시간	TIM1A	○	○	○	●	●	●	●
		기상 시간	TIM1B	○	○	○	●	●	●	●
	학업관련 시간	학원/과외 시간	TIM2	○	○	○	●	●	●	●
		학교숙제 시간	TIM3	○	○	○	●	●	●	●
		학원/과외숙제 시간	TIM4	○	○	○	●	●	●	●
		기타 공부 시간	TIM5	○	○	○	●	●	●	●
		독서 시간	TIM6	○	○	○	●	●	●	●
	여가시간	컴퓨터/게임기 오락시간	TIM7	○	○	○	●	●	●	●
		TV/비디오 시청시간	TIM8	○	○	○	●	●	●	●
		친구들과 노는 시간	TIM9	○	○	○	●	●	●	●
가정환경	가족구성	가족구성	FAM1A	○	○	○	○	○	○	○
		부모구성	FAM1B	○	○	○	○	○	○	○
		다문화가정 여부	FAM1C	○	○	○	○	○	○	○
		형제자매 유무	FAM1D	○	○	○	○	○	○	○
	양육방식 I	형제자매 수	FAM1E	○	○	○	○	○	○	○
		양육방식: 감독	FAM2A	—	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 애정	FAM2B	—	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 비밀관성	FAM2C	—	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 과잉기대	FAM2D	—	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 과잉간섭	FAM2E	—	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 합리적 설명	FAM2F	—	—	—	●	—	—	●
	양육방식 II	양육방식: 방임	FAM3A	—	●	●	●	●	●	●
		양육방식: 학대	FAM3B	—	●	●	●	●	●	●
	방과후 보호자 부재	방과후 보호자 부재 일수	FAM4A	○	○	○	○	○	○	○
		방과후 보호자 부재 시간	FAM4B	○	○	○	○	○	○	○
	용돈	월평균 용돈	FAM5A	—	—	○	○	○	○	○
		용돈 주는 사람	FAM5B	—	—	○	○	○	○	○
친구관계	또래애착	또래애착: 의사소통	FRN1A	—	—	●	—	●	—	●
		또래애착: 신뢰	FRN1B	—	—	●	—	●	—	●
		또래애착: 소외	FRN1C	—	—	●	—	●	—	●
	부모-친구관계	부모님의 친구 인지도	FRN2A	—	—	—	—	●	—	●
		부모님이 친구를 만난 경험	FRN2B	—	—	—	—	●	—	●
		부모님의 친구 선호도	FRN2C	—	—	—	—	●	—	●
	이성친구	이성친구 유무	FRN3A	—	—	—	—	—	●	●

조사영역/문항			변인명	1차 (초1)	2차 (초2)	3차 (초3)	4차 (초4)	5차 (초5)	6차 (초6)	7차 (중1)
교육환경	전학/결석 경험	전학 연간 경험 유무	EDU1A	○	○	○	●	●	●	●
		결석 연간 경험 유무	EDU1B	○	○	○	—	—	—	—
		연간 결석일수	EDU1C	○	○	○	—	—	—	—
	학교생활 적응	학교생활: 학습활동	EDU2A	●	●	●	●	●	●	●
		학교생활: 학교규칙	EDU2B	●	●	●	●	●	●	●
		학교생활: 교우관계	EDU2C	●	●	●	●	●	●	●
		학교생활: 교사관계	EDU2D	●	●	●	●	●	●	●
	초등전 보육 기관	초등전 보육기관 경험 유무	EDU3A	○	—	—	—	—	—	—
		초등전 보육기관 시작연령	EDU3B	○	—	—	—	—	—	—
		초등전 보육기관 이용기간	EDU3C	○	—	—	—	—	—	—
	초등전 사교육	초등전 사교육 경험유무	EDU4A	○	—	—	—	—	—	—
		초등전 사교육 주당 교육시간	EDU4B	○	—	—	—	—	—	—
		초등전 사교육 교육방식	EDU4C	○	—	—	—	—	—	—
		초등전 사교육 시작연령	EDU4D	○	—	—	—	—	—	—
	방과후교육 I	방과후교육 연간 경험 유무	EDU5A01	—	—	—	—	—	—	—
		보호자: 방과후교육 연간 경험 유무	EDU5A02	○	○	○	○	○	○	○
		방과후교육 받은 이유	EDU5B	○	○	○	○	○	○	○
		방과후교육 받지 않은 이유	EDU5C	○	○	○	○	○	○	○
		방과후교육 월평균 교육비	EDU5D	—	—	—	○	○	○	○
		방과후교육비 가계부담 정도	EDU5E	○	○	○	○	○	○	○
	방과후교육 II	방과후교육 과목별 경험 유무	EDX	○	○	○	—	—	—	—
		방과후교육 과목별 주당 평균시간	EDY	○	○	○	—	—	—	—
		방과후교육 과목별 월평균 교육비	EDZ	○	○	○	—	—	—	—
지역사회 환경	지역사회	지역사회 인식	COM1A	—	—	○	●	●	●	●
		공동체 의식	COM2A	—	—	—	●	●	●	●
	다문화	다문화 수용도	COM3A	—	—	—	—	●	●	●
매체환경	컴퓨터	컴퓨터 사용여부	MDA1A	—	—	—	●	●	●	●
		컴퓨터 사용시간	MDA1B	—	—	—	●	●	●	●
		컴퓨터 사용장소	MDA1C	—	—	—	●	●	●	●
		컴퓨터 이용빈도	MDA1D	—	—	—	●	●	●	●
	휴대전화	휴대전화 보유여부	MDA2A	—	—	—	●	●	●	●
		휴대전화 종류	MDA2D	—	—	—	—	●	●	●
		휴대전화 용도별 이용빈도	MDA2B	—	—	—	●	●	●	●
		휴대전화 의존도	MDA2C	—	—	—	●	●	●	●
	사이버비행	사이버비행 연간 경험 여부	MDA3A	—	—	—	—	—	●	●
		사이버비행 연간 경험 횟수	MDA3B	—	—	—	—	—	●	●
	성인용매체	성인용매체 이용빈도	MDA4A/B	—	—	—	—	—	●	●
		성인용매체 몰입도	MDA4C	—	—	—	—	—	●	●

조사영역/문항			변인명	1차 (초1)	2차 (초2)	3차 (초3)	4차 (초4)	5차 (초5)	6차 (초6)	7차 (중1)
활동/문화 환경	체험활동	체험활동 연간 참여경험 유무	ACT1A	—	—	—	—	—	—	●
		체험활동 연간 참여시간	ACT1B	—	—	—	—	—	—	●
		체험활동 만족도	ACT1C	—	—	—	—	—	—	●
		희망 체험활동	ACT1D	—	—	—	—	—	—	●
		봉사활동 참여이유	ACT1E	—	—	—	—	—	—	●
	동아리활동	동아리활동 연간 참여경험 유무	ACT2A	—	—	—	—	—	—	●
		동아리활동 연간 참여시간	ACT2B	—	—	—	—	—	—	●
		동아리활동 만족도	ACT2C	—	—	—	—	—	—	●
	여행문화활동	가족/단체여행 연간 경험 횟수	ACT3A	○	○	○	●	●	●	●
		문화활동 연간 경험 횟수	ACT3B	○	○	○	●	●	●	●
	해외방문 경험	해외방문 연간 경험 유무	ACT4A	○	○	○	●	●	●	●
		해외 교육/연수 연간 경험 유무	ACT4B	○	○	○	●	●	●	●
		해외 교육/연수 기간	ACT4C	○	○	○	●	●	●	●
		해외 교육/연수 시기	ACT4D	—	—	—	—	—	—	—
	종교활동	종교 유무/종류	ACT5A	○	○	○	—	●	—	●
		종교시설 방문빈도	ACT5B/C	○	○	○	—	●	—	●
	팬덤활동	선호 연예인/운동선수 유무	ACT6A	—	—	—	—	—	●	●
		팬덤활동 빈도	ACT6B	—	—	—	—	—	●	●

* 제6-7차 조사문항 구성은 향후 계획으로서 변경될 수 있음.

표 II-4 초4 패널 조사문항 구성 및 조사주기

● : 청소년 조사 ○ : 보호자 조사 ■ : 조사원 기재 — : 조사 제외

조사영역/문항			변인명	1차 (초4)	2차 (초5)	3차 (초6)	4차 (중1)	5차 (중2)	6차 (중3)	7차 (고1)
패널관리	ID	표본 ID	ID	■	■	■	■	■	■	■
		학교 ID	SCLID	■	■	■	■	■	■	■
	데이터 구분	패널 구분	PANEL	■	■	■	■	■	■	■
		조사 차수	WAVE	■	■	■	■	■	■	■
	조사성공 여부	조사성공 여부: 청소년	SURVEY1	■	■	■	■	■	■	■
		조사성공 여부: 보호자	SURVEY2	■	■	■	■	■	■	■
	가중치	횡단면 가중치	WEIGHT1	■	■	■	■	■	■	■
		종단면 가중치	WEIGHT2	—	■	■	■	■	■	■
		횡단면 표준화 가중치	WEIGHT3	■	■	■	■	■	■	■
		종단면 표준화 가중치	WEIGHT4	—	■	■	■	■	■	■
기본속성	일반인상	성별	GENDER	●	■	■	■	■	■	■
		보호자: 청소년과의 관계	PARENT	○	○	○	○	○	○	○
		출생년월	BRT1	●	■	■	■	■	■	■
		보호자: 출생년도	BRT2	○	○	○	■	■	■	■
	지역	학교 지역	ARA1	■	■	■	■	■	■	■
		주택 지역	ARA2	○	○	○	○	○	○	○
	주거	주택형태	HOUSE	○	○	○	○	○	○	○
학교/학력	학업일반	학교 재학 여부	SCL1	—	—	—	—	●	●	●
		학업중단 사유	SCL2	—	—	—	—	●	●	●
	학교일반	교급	SCHOOL	■	■	■	■	■	■	■
		학년	GRADE	■	■	■	■	■	■	■
		남녀공학 구분	COEDU	—	—	—	■	■	■	■
	학교유형	고등학교 유형	SCLTYP1	—	—	—	—	—	—	●
	최종학력	보호자: 최종학력	HAK2	○	○	○	○	○	○	○
직업/소득	직업	보호자: 근로여부	JOB1	○	○	○	○	○	○	○
		보호자: 근로일수	JOB2	○	○	○	—	—	—	—
		보호자: 근로시간	JOB3	○	○	○	—	—	—	—
		보호자: 직업분류	JOB4	○	○	○	○	○	○	○
		보호자: 종사상 지위	JOB5	○	○	○	○	○	○	○
	소득	가구 연간 소득	INCOME	○	○	○	○	○	○	○
		가정의 경제수준 평가	INCOME1	—	—	—	—	●	●	●
보호자 특성	보호자 특성	보호자: 건강상태 평가	PAR1	○	○	○	○	○	○	○
		보호자: 삶의 만족도	PAR2	○	○	○	○	○	○	○
신체 발달	체격	키	PHY1A	—	●	●	●	●	●	●
		몸무게	PHY1B	—	●	●	●	●	●	●
	신체변화	남자: 멍정 시작 시기	PHY2A	—	—	—	●	—	●	—
		여자: 초경 시작 시기	PHY2B	—	—	—	●	—	●	—
	건강	건강상태 평가	PHY3A	●	●	●	●	●	●	●
		체육시간 중 운동시간	PHY3C	●	●	●	●	●	●	●
	건강문제	건강문제 유무	PHY4A	○	—	—	○	—	—	●
		건강문제 지장받는 정도	PHY4B	○	—	—	○	—	—	●

조사영역/문항			변인명	1차 (초4)	2차 (초5)	3차 (초6)	4차 (중1)	5차 (중2)	6차 (중3)	7차 (고1)
지적 발달	성적	과목별 성적평가 여부	INT1A	—	—	—	●	●	●	●
		과목별 점수	INT1B	—	—	—	●	●	●	—
		과목별 성적 주관적 평가	INT1C	—	●	●	●	●	●	●
		전체 성적 주관적 평가	INT1E	—	—	—	—	—	—	●
		전체 성적 만족도	INT1D	—	●	●	●	●	●	●
	학습습관	학습습관: 성취가치	INT2A	●	—	●	—	●	—	●
		학습습관: 숙달목적 지향성	INT2B	●	—	●	—	●	—	●
		학습습관: 행동통제	INT2C	●	—	●	—	●	—	●
		학습습관: 학업시간 관리	INT2D	●	—	●	—	●	—	●
사회 정서 발달	정서문제	정서문제: 주의집중	PSY1A	—	—	●	—	●	—	●
		정서문제: 공격성	PSY1B	—	—	●	—	●	—	●
		정서문제: 신체증상	PSY1C	—	—	●	—	●	—	●
		정서문제: 사회적 위축	PSY1D	—	—	●	—	●	—	●
		정서문제: 우울	PSY1E	—	—	●	—	●	—	●
	자아인식	자아존중감	PSY2A	—	●	—	●	—	●	—
		자아탄력성	PSY2B	●	—	—	●	—	—	●
		자아정체감	PSY2C	—	—	—	●	—	●	—
		진로정체감	PSY2D	—	—	—	●	—	●	—
	삶의 목표/ 만족도	삶의 목표	PSY3A	—	—	—	●	—	●	—
		삶의 만족도	PSY3B	●	●	●	●	●	●	●
비행	비행	비행 연간 경험 유무	DLQ1A	—	—	●	●	●	●	●
		비행 연간 경험 횟수	DLQ1B	—	—	●	●	●	●	●
	비행 피해	비행피해 연간 경험 유무	DLQ2A	—	—	●	●	●	●	●
		비행피해 연간 경험 횟수	DLQ2B	—	—	●	●	●	●	●
	비행 친구	비행 연간 경험 친구수	DLQ3A	—	—	●	●	●	●	●
생활시간	수면시간	취침 시간	TIM1A	●	●	●	●	●	●	●
		기상 시간	TIM1B	●	●	●	●	●	●	●
	학업관련 시간	학원/과외 시간	TIM2	●	●	●	●	●	●	●
		학교숙제 시간	TIM3	●	●	●	●	●	●	●
		학원/과외숙제 시간	TIM4	●	●	●	●	●	●	●
		기타 공부 시간	TIM5	●	●	●	●	●	●	●
		독서 시간	TIM6	●	●	●	●	●	●	●
	여가시간	컴퓨터/게임기 오락시간	TIM7	●	●	●	●	●	●	●
		TV/비디오 시청시간	TIM8	●	●	●	●	●	●	●
		친구들과 노는 시간	TIM9	●	●	●	●	●	●	●
가정환경	가족구성	가족구성	FAM1A	○	○	○	○	○	○	○
		부모구성	FAM1B	○	○	○	○	○	○	○
		다문화가정 여부	FAM1C	○	○	○	○	○	○	○
		형제자매 유무	FAM1D	○	○	○	○	○	○	○
		형제자매 수	FAM1E	○	○	○	○	○	○	○
	양육방식 I	양육방식: 감독	FAM2A	●	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 애정	FAM2B	●	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 비일관성	FAM2C	●	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 과잉기대	FAM2D	●	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 과잉간섭	FAM2E	●	—	—	●	—	—	●
		양육방식: 합리적 설명	FAM2F	●	—	—	●	—	—	●

조사영역/문항			변인명	1차 (초4)	2차 (초5)	3차 (초6)	4차 (중1)	5차 (중2)	6차 (중3)	7차 (고1)
	양육방식Ⅱ	양육방식: 방임	FAM3A	—	●	●	●	●	●	●
		양육방식: 학대	FAM3B	—	●	●	●	●	●	●
	방과후 보호자 부재	방과후 보호자 부재 일수	FAM4A	○	○	○	○	○	—	—
		방과후 보호자 부재 시간	FAM4B	○	○	○	○	○	—	—
	용돈	월평균 용돈	FAM5A	—	—	○	○	○	○	○
		용돈 주는 사람	FAM5B	—	—	○	○	○	○	○
친구관계	또래애착	또래애착: 의사소통	FRN1A	—	●	—	●	—	●	—
		또래애착: 신뢰	FRN1B	—	●	—	●	—	●	—
		또래애착: 소외	FRN1C	—	●	—	●	—	●	—
	부모-친구관계	부모님의 친구 인지도	FRN2A	—	●	●	●	—	●	—
		부모님이 친구를 만난 경험	FRN2B	—	●	●	●	—	●	—
		부모님의 친구 선호도	FRN2C	—	●	●	●	—	●	—
교육환경	이성친구	이성친구 유무	FRN3A	—	—	●	●	●	●	●
	전학/결석 경험	전학 연간 경험 유무	EDU1A	●	●	●	●	●	●	●
		결석 연간 경험 유무	EDU1B	●	●	●	—	—	—	—
		연간 결석일수	EDU1C	●	●	●	—	—	—	—
	학교생활 적응	학교생활: 학습활동	EDU2A	●	●	●	●	●	●	●
		학교생활: 학교규칙	EDU2B	●	●	●	●	●	●	●
		학교생활: 교우관계	EDU2C	●	●	●	●	●	●	●
		학교생활: 교사관계	EDU2D	●	●	●	●	●	●	●
	방과후교육Ⅰ	방과후교육 연간 경험 유무	EDU5A01	—	●	●	—	—	—	—
		보호자: 방과후교육 연간 경험 유무	EDU5A02	○	○	○	○	○	○	○
		방과후교육 받은 이유	EDU5B	○	○	○	○	○	○	○
		방과후교육 받지 않은 이유	EDU5C	○	○	○	○	○	○	○
		방과후교육 월평균 교육비	EDU5D	—	○	○	○	○	○	○
		방과후교육비 가계부담 정도	EDU5E	○	○	○	○	○	○	○
	방과후교육Ⅱ	방과후교육 과목별 경험 유무	EDX	○	●	●	—	—	—	—
		방과후교육 과목별 주당평균시간	EDY	○	●	●	—	—	—	—
		방과후교육 과목별 월평균교육비	EDZ	○	—	—	—	—	—	—
지역사회 환경	지역사회	지역사회 인식	COM1A	●	●	●	●	●	●	●
		공동체인식	COM2A	●	●	●	●	●	●	●
	다문화	다문화 수용도	COM3A	—	●	●	●	●	●	●
매체환경	컴퓨터	컴퓨터 사용여부	MDA1A	●	●	●	●	●	●	●
		컴퓨터 사용시간	MDA1B	●	●	●	●	●	●	●
		컴퓨터 사용장소	MDA1C	●	●	●	●	●	●	●
		컴퓨터 이용빈도	MDA1D	●	●	●	●	●	●	●
	휴대전화	휴대전화 보유여부	MDA2A	●	●	●	●	●	●	●
		휴대전화 종류	MDA2D	—	—	—	—	●	●	●
		휴대전화 용도별 이용빈도	MDA2B	●	●	●	●	●	●	●
		휴대전화 의존도	MDA2C	●	●	●	●	●	●	●
	사이버비행	사이버비행 연간 경험 여부	MDA3A	—	—	—	●	●	●	●
		사이버비행 연간 경험 횟수	MDA3B	—	—	—	●	●	●	●
	성인용매체	성인용매체 이용빈도	MDA4A/B	—	—	—	●	●	●	●
		성인용매체 몰입도	MDA4C	—	—	—	●	●	●	●

조사영역/문항			변인명	1차 (초4)	2차 (초5)	3차 (초6)	4차 (중1)	5차 (중2)	6차 (중3)	7차 (고1)
활동/문화 환경	체험활동	체험활동 연간 참여경험 유무	ACT1A	—	—	—	●	●	●	●
		체험활동 연간 참여시간	ACT1B	—	—	—	●	●	●	●
		체험활동 만족도	ACT1C	—	—	—	●	●	●	●
		희망 체험활동	ACT1D	—	—	—	●	●	●	●
		봉사활동 참여이유	ACT1E	—	—	—	●	●	●	●
	동아리활동	동아리활동 연간 참여경험 유무	ACT2A	—	—	—	●	●	●	●
		동아리활동 연간 참여시간	ACT2B	—	—	—	●	●	●	●
		동아리활동 만족도	ACT2C	—	—	—	●	●	●	●
	여행문화활동	가족/단체 여행 연간 경험 횟수	ACT3A	●	●	●	●	●	●	●
		문화활동 연간 경험 횟수	ACT3B	●	●	●	●	●	●	●
	해외방문 경험	해외방문 연간 경험 유무	ACT4A	●	●	●	●	●	●	●
		해외 교육/연수 연간 경험 유무	ACT4B	●	●	●	●	●	●	●
		해외 교육/연수 기간	ACT4C	●	●	●	●	●	●	●
		해외 교육/연수 시기	ACT4D	●	—	—	—	—	—	—
	종교활동	종교 유무/종류	ACT5A	●	●	●	—	●	—	●
		종교시설 방문빈도	ACT5B/C	●	●	●	—	●	—	●
	팬덤활동	선호 연예인/운동선수 유무	ACT6A	—	—	●	●	●	●	●
		팬덤활동 빈도	ACT6B	—	—	●	●	●	●	●

* 제6-7차 조사문항 구성은 향후 계획으로서 변경될 수 있음.

표 II-5 중1 패널 조사문항 구성 및 조사주기

● : 청소년 조사 ○ : 보호자 조사 ■ : 조사원 기재 — : 조사 제외

조사영역/문항			변인명	1차 (중1)	2차 (중2)	3차 (중3)	4차 (고1)	5차 (고2)	6차 (고3)	7차 (대1)
패널관리	ID	표본 ID	ID	■	■	■	■	■	■	■
		학교 ID	SCLID	■	■	■	■	■	■	■
	데이터 구분	패널 구분	PANEL	■	■	■	■	■	■	■
		조사 차수	WAVE	■	■	■	■	■	■	■
	조사성공 여부 가중치	조사성공 여부: 청소년	SURVEY1	■	■	■	■	■	■	■
		조사성공 여부: 보호자	SURVEY2	■	■	■	■	■	■	■
		횡단면 가중치	WEIGHT1	■	■	■	■	■	■	■
		종단면 가중치	WEIGHT2	—	■	■	■	■	■	■
		횡단면 표준화 가중치	WEIGHT3	■	■	■	■	■	■	■
		종단면 표준화 가중치	WEIGHT4	—	■	■	■	■	■	■
기본속성	일반신상	성별	GENDER	●	■	■	■	■	■	■
		보호자: 청소년과의 관계	PARENT	○	○	○	○	○	○	—
		출생년월	BRT1	●	■	■	■	■	■	■
		보호자: 출생년도	BRT2	○	○	○	■	■	■	■
	지역	학교 지역	ARA1	■	■	■	■	■	■	■
		주택 지역	ARA2	○	○	○	○	○	○	●
	주거	주택형태	HOUSE	○	○	○	○	○	○	●
학교/학력	학업일반	학교 재학 여부	SCL1	—	—	—	●	●	●	●
		학업중단 사유	SCL2	—	—	—	●	●	●	●
	학교일반	교급	SCHOOL	■	■	■	■	■	■	■
		학년	GRADE	■	■	■	■	■	■	■
		남녀공학 구분	COEDU	■	■	■	■	■	■	—
	학교유형	고등학교 유형	SCLTYP1	—	—	—	●	■	■	—
	최종학력	보호자: 최종학력	HAK2	○	○	○	○	○	○	●
직업/소득	직업	보호자: 근로여부	JOB1	○	○	○	○	○	○	●
		보호자: 근로일수	JOB2	○	○	○	—	—	—	—
		보호자: 근로시간	JOB3	○	○	○	—	—	—	—
		보호자: 직업분류	JOB4	○	○	○	○	○	○	●
		보호자: 종사상 지위	JOB5	○	○	○	○	○	○	●
	소득	가구 연간 소득	INCOME	○	○	○	○	○	○	●
		가정의 경제수준 평가	INCOME1	—	—	—	—	●	●	●
	보호자 특성	보호자: 건강상태 평가	PAR1	○	○	○	○	○	○	—
		보호자: 삶의 만족도	PAR2	○	○	○	○	○	○	—
신체 발달	체격	키	PHY1A	—	●	●	●	●	●	●
		몸무게	PHY1B	—	●	●	●	●	●	●
	신체변화	남자: 몽정 시작 시기	PHY2A	—	●	●	—	●	—	—
		여자: 초경 시작 시기	PHY2B	—	●	●	—	●	—	—
	건강	건강상태 평가	PHY3A	●	●	●	●	●	●	●
		체육시간 중 운동시간	PHY3C	●	●	●	●	●	●	—
	건강문제	건강문제 유무	PHY4A	○	—	—	●	—	—	●
		건강문제 지장받는 정도	PHY4B	○	—	—	●	—	—	●

조사영역/문항			변인명	1차 (중1)	2차 (중2)	3차 (중3)	4차 (고1)	5차 (고2)	6차 (고3)	7차 (대1)
지적 발달	성적	과목별 성적평가 여부	INT1A	—	●	●	●	●	●	—
		과목별 점수	INT1B	—	●	●	●	●	●	—
		과목별 성적 주관적 평가	INT1C	—	●	●	●	●	●	—
		전체 성적 주관적 평가	INT1E	—	—	—	—	●	●	—
		전체 성적 만족도	INT1D	—	●	●	●	●	●	—
	학습습관	학습습관: 성취가치	INT2A	●	—	●	—	●	—	—
		학습습관: 숙달목적 지향성	INT2B	●	—	●	—	●	—	—
		학습습관: 행동통제	INT2C	●	—	●	—	●	—	—
		학습습관: 학업시간 관리	INT2D	●	—	●	—	●	—	—
사회 정서 발달	정서문제	정서문제: 주의집중	PSY1A	—	●	●	●	—	●	—
		정서문제: 공격성	PSY1B	—	●	●	●	—	●	—
		정서문제: 신체증상	PSY1C	—	●	●	●	—	●	—
		정서문제: 사회적 위축	PSY1D	—	●	●	●	—	●	—
		정서문제: 우울	PSY1E	—	●	●	●	—	●	—
	자아인식	자아존중감	PSY2A	●	—	●	—	●	—	●
		자아탄력성	PSY2B	●	—	—	●	—	—	●
		자아정체감	PSY2C	—	—	●	—	●	—	●
		진로정체감	PSY2D	—	—	●	—	●	—	—
	삶의 목표/ 만족도	삶의 목표	PSY3A	—	—	●	—	●	—	●
		삶의 만족도	PSY3B	●	—	●	●	●	●	●
비행	비행	비행 연간 경험 유무	DLQ1A	—	●	●	●	●	●	—
		비행 연간 경험 횟수	DLQ1B	—	●	●	●	●	●	—
	비행 피해	비행피해 연간 경험 유무	DLQ2A	—	●	●	●	●	●	—
		비행피해 연간 경험 횟수	DLQ2B	—	●	●	●	●	●	—
	비행 친구	비행 연간 경험 친구수	DLQ3A	—	●	●	●	●	●	—
생활시간	수면시간	취침 시간	TIM1A	●	●	●	●	●	●	—
		기상 시간	TIM1B	●	●	●	●	●	●	—
	학업관련 시간	학원/과외 시간	TIM2	●	●	●	●	●	●	—
		학교숙제 시간	TIM3	●	●	●	●	●	●	—
		학원/과외숙제 시간	TIM4	●	●	●	●	●	●	—
		기타 공부 시간	TIM5	●	●	●	●	●	●	—
		독서 시간	TIM6	●	●	●	●	●	●	—
	여가시간	컴퓨터/게임기 오락시간	TIM7	●	●	●	●	●	●	—
		TV/비디오 시청시간	TIM8	●	●	●	●	●	●	—
		친구들과 노는 시간	TIM9	●	●	●	●	●	●	—
가정환경	가족구성	가족구성	FAM1A	○	○	○	○	○	○	●
		부모구성	FAM1B	○	○	○	○	○	○	●
		다문화가정 여부	FAM1C	○	○	○	○	○	○	●
		형제자매 유무	FAM1D	○	○	○	○	○	○	●
		형제자매 수	FAM1E	○	○	○	○	○	○	●
	양육방식 I	양육방식: 감독	FAM2A	●	—	—	●	—	—	—
		양육방식: 애정	FAM2B	●	—	—	●	—	—	—
		양육방식: 비밀관성	FAM2C	●	—	—	●	—	—	—
		양육방식: 과잉기대	FAM2D	●	—	—	●	—	—	—
		양육방식: 과잉간섭	FAM2E	●	—	—	●	—	—	—
		양육방식: 합리적 설명	FAM2F	●	—	—	●	—	—	—

조사영역/문항			변인명	1차 (중1)	2차 (중2)	3차 (중3)	4차 (고1)	5차 (고2)	6차 (고3)	7차 (대1)
	양육방식Ⅱ	양육방식: 방임	FAM3A	—	●	●	●	●	●	—
		양육방식: 학대	FAM3B	—	●	●	●	●	●	—
	방과후 보호자 부재	방과후 보호자 부재 일수	FAM4A	○	○	—	—	—	—	—
		방과후 보호자 부재 시간	FAM4B	○	○	—	—	—	—	—
	용돈	월평균 용돈	FAM5A	—	—	○	○	○	○	●
		용돈 주는 사람	FAM5B	—	—	○	○	○	○	●
친구관계	또래애착	또래애착: 의사소통	FRN1A	●	—	●	—	●	—	●
		또래애착: 신뢰	FRN1B	●	—	●	—	●	—	●
		또래애착: 소외	FRN1C	●	—	●	—	●	—	●
	부모-친구 관계	부모님의 친구 인지도	FRN2A	●	●	●	—	●	—	●
		부모님이 친구를 만난 경험	FRN2B	●	●	●	—	●	—	●
		부모님의 친구 선호도	FRN2C	●	●	●	—	●	—	●
교육환경	이성친구	이성친구 유무	FRN3A	—	—	●	●	●	●	●
	전학/결석 경험	전학 연간 경험 유무	EDU1A	●	●	●	●	●	●	—
		결석 연간 경험 유무	EDU1B	●	●	●	—	—	—	—
		연간 결석일수	EDU1C	●	●	●	—	—	—	—
	학교생활 적응	학교생활: 학습활동	EDU2A	●	●	●	●	●	●	—
		학교생활: 학교규칙	EDU2B	●	●	●	●	●	●	—
		학교생활: 교우관계	EDU2C	●	●	●	●	●	●	—
		학교생활: 교사관계	EDU2D	●	●	●	●	●	●	—
	방과후교육Ⅰ	방과후교육 연간 경험 유무	EDU5A01	—	●	●	—	—	—	—
		보호자: 방과후교육 연간경험유무	EDU5A02	○	○	○	○	○	○	—
		방과후교육 받은 이유	EDU5B	○	○	○	○	○	○	—
		방과후교육 받지 않은 이유	EDU5C	○	○	○	○	○	○	—
		방과후교육 월평균 교육비	EDU5D	—	○	○	○	○	○	—
		방과후교육비 가계부담 정도	EDU5E	○	○	○	○	○	○	—
	방과후교육Ⅱ	방과후교육 과목별 경험 유무	EDX	○	●	●	—	—	—	—
		방과후교육 과목별 주당평균시간	EDY	○	●	●	—	—	—	—
		방과후교육 과목별 월평균교육비	EDZ	○	—	—	—	—	—	—
지역사회 환경	지역사회	지역사회 인식	COM1A	●	●	●	●	●	●	—
		공동체의식	COM2A	●	●	●	●	●	●	●
매체환경	다문화	다문화 수용도	COM3A	—	●	●	●	●	●	●
	컴퓨터	컴퓨터 사용여부	MDA1A	●	●	●	●	●	●	—
		컴퓨터 사용시간	MDA1B	●	●	●	●	●	●	—
		컴퓨터 사용장소	MDA1C	●	●	●	●	●	●	—
		컴퓨터 이용빈도	MDA1D	●	●	●	●	●	●	—
	휴대전화	휴대전화 보유여부	MDA2A	●	●	●	●	●	●	—
		휴대전화 종류	MDA2D	—	—	—	—	●	●	—
		휴대전화 용도별 이용빈도	MDA2B	●	●	●	●	●	●	—
		휴대전화 의존도	MDA2C	●	●	●	●	●	●	—
	사이버비행	사이버비행 연간 경험 여부	MDA3A	—	●	●	●	●	●	●
		사이버비행 연간 경험 횟수	MDA3B	—	●	●	●	●	●	●
	성인용매체	성인용매체 이용빈도	MDA4A/B	—	●	●	●	●	●	—
		성인용매체 몰입도	MDA4C	—	●	●	●	●	●	—

조사영역/문항			변인명	1차 (중1)	2차 (중2)	3차 (중3)	4차 (고1)	5차 (고2)	6차 (고3)	7차 (대1)
활동/문화 환경	체험활동	체험활동 연간 참여경험 유무	ACT1A	●	●	●	●	●	●	—
		체험활동 연간 참여시간	ACT1B	●	●	●	●	●	●	—
		체험활동 만족도	ACT1C	●	●	●	●	●	●	—
		희망 체험활동	ACT1D	●	●	●	●	●	●	—
		봉사활동 참여이유	ACT1E	●	●	●	●	●	●	—
	동아리활동	동아리활동 연간 참여경험 유무	ACT2A	●	●	●	●	●	●	—
		동아리활동 연간 참여시간	ACT2B	●	●	●	●	●	●	—
		동아리활동 만족도	ACT2C	●	●	●	●	●	●	—
	여행문화활동	가족/단체 여행 연간 경험 횟수	ACT3A	●	●	●	●	●	●	●
		문화활동 연간 경험 횟수	ACT3B	●	●	●	●	●	●	●
	해외방문 경험	해외방문 연간 경험 유무	ACT4A	●	●	●	●	●	●	●
		해외 교육/연수 연간 경험 유무	ACT4B	●	●	●	●	●	●	●
		해외 교육/연수 기간	ACT4C	●	●	●	●	●	●	●
		해외 교육/연수 시기	ACT4D	●	—	—	—	—	—	—
	종교활동	종교 유무/종류	ACT5A	●	●	●	—	●	—	●
		종교시설 방문빈도	ACT5B/C	●	●	●	—	●	—	●
	팬덤활동	선호 연예인/운동선수 유무	ACT6A	●	●	●	●	●	●	●
		팬덤활동 빈도	ACT6B	●	●	●	●	●	●	●

* 제6-7차 조사문항 구성은 향후 계획으로서 변경될 수 있음.

3. 표집설계

KCYPS의 7개년간에 걸친 종단조사의 원표본¹⁵⁾ 표집설계와 표집절차를 설명하면 다음과 같다¹⁶⁾. KCYPS의 모집단은 2010년 현재 전국의 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년에 재학중인 학생과 그 보호자(학부모)인 아동·청소년들로서 2009년 교육부의 전국 학교통계를 표집틀로 하였다.

표본의 크기는 대표성과 정밀성, 조사비용, 그리고 과거 본원이 수행했던 한국청소년패널조사(KYPS)의 원표본 유지율을 참고하여 전문가 자문과 논의를 거친 후 각 패널별 목표표본을 2,200명씩 총 6,600명으로 설정하였다. 표본의 추출은 다단계층화집락추출법(multi-stage stratified cluster sampling)을 사용하여 다음의 단계별로 이루어졌다.

1단계: 목표표본 할당

2010년 현재 16개 시·도의 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년 학생 수에 비례하여 지역별로 조사할 표본 수를 할당하였다. 조사대상 학교 수는 한 학교 당 한 학급씩, 학급 학생 전원을 조사하되 조사성공률(유효응답률)을 80%로 예상하여 산출하였다.

2단계: 표본학교 추출

조사대상 학교는 확률비례통계추출법(PPS sampling)에 의거하여 추출하였다. 초등학교 1학년과 4학년 표본은 시·도 및 도시규모별¹⁷⁾로, 중학교 1학년은 여기에 남녀공학 구분(남녀공학 학교/남자학교/여자학교)을 추가하여 전체 학교 목록을 작성한 뒤 조사대상 학교를 선정하였다. 1차 학교 선정 후 해당 학교의 조사대상 학년이 최소한 2개 학급 이상인지, 학생 수가 50명 이상인지를 확인하고 이 요건을 충족하지 않을 경우 학교 목록상 인접한 다른 학교로 대체하였다.

15) “원표본”은 조사 1차년도에 표본으로 선정된 뒤 조사가 완료된 유효표본으로서, 이후 지속적인 추적조사의 대상이 되는 집단을 의미한다.

16) 제1차년도 보고서(김지경 외, pp. 68-78)에 수록된 표본설계 내용을 요약·정리한 것임.

17) 16개 광역시·도와 도시규모(대도시/중소도시/군지역)를 교차하여 추출한 지역 집락은 27개(서울 2, 부산·대구·인천·광주·대전·울산 각 1, 경기·강원·충북·충남·전북·전남·경북·경남 각 2, 제주 1)이다. 지역 집락의 세부내역은 제1차년도 보고서(김지경 외, 2010, pp. 71) 참조.

3단계: 표본학급 추출

조사대상 학급은 학교의 특성과 소재지를 확인하고, 해당 학년의 학급 수와 학급별 학생 수(중학교는 남녀별 학생 수 포함)에 대한 정보를 확보한 뒤 무작위로 선정하였다.

4단계: 대체표본 추출

표본학교 및 학급이 선정된 뒤 해당 학교에 조사의 취지를 설명하는 협조 요청 공문을 발송하였다. 1차 접촉에서 조사를 허락한 학교는 전체 271개교 중 174개교로서 64% (초1 패널 57%, 초4 패널 64%, 중1 패널 73%)였는데, 조사를 거절한 학교에 대해서는 학교 목록상에 인접한 다른 학교로 대체하였다.

이상과 같은 절차를 통해 조사 1차년도에 확정된 원표본은 총 7,071명(초1 패널 2,342명, 초4 패널 2,378명, 중1 패널 2,351명)으로서, 세부내역은 다음 <표 II-6>과 같다.

표 II-6 KCYPs의 원표본

구분		초1패널		초4 패널		중1 패널	
		표본학교수	원표본(명)	표본학교수	원표본(명)	표본학교수	원표본(명)
전체		98	2,342	95	2,378	78	2,351
서울특별시		12	258	11	274	8	234
광역시	부산광역시	6	131	6	138	5	133
	대구광역시	5	121	5	141	4	155
	인천광역시	6	125	5	117	5	163
	광주광역시	5	124	5	119	4	95
	대전광역시	5	118	5	114	4	107
	울산광역시	4	109	4	103	4	115
시군부	경기도	15	394	15	390	10	346
	강원도	4	92	4	110	4	114
	충청북도	5	130	5	138	4	126
	충청남도	5	114	5	122	4	94
	전라북도	5	116	5	134	4	115
	전라남도	5	122	5	107	4	115
	경상북도	6	151	5	129	5	159
	경상남도	6	142	6	147	5	145
	제주도	4	95	4	95	4	135

제 3 장

데이터 구축·공개

1. 데이터 구축
2. 데이터 클리닝·가중치
3. 데이터 공개

제 3 장

데이터 구축·공개

1. 데이터 구축

패널조사는 동일한 조사대상에 대하여 주기를 두고 반복조사를 하는 특성 때문에 추적조사 과정에서 조사대상자의 사망, 질병, 조사 거부 등으로 인한 표본 이탈(sample attrition)이 발생하게 된다. 표본 이탈은 조사 치수가 거듭될수록 증가하게 되는데, 표본 이탈이 과다할 경우 조사결과의 대표성, 신뢰성에 문제가 야기될 수도 있다. 이에 따라 조사 첫 해에 선정된 표본을 어느 정도 유지하고 있는가를 나타내는 원표본 유지율은 해당 조사가 얼마나 성실하게 수행되었는지, 조사결과가 얼마나 신뢰할만한지를 판단하는 지표(천영민, 윤정혜, 오민홍, 2009, p. 982)로 간주되기도 한다(이종원 외, 2013, p. 33)

KCYPs의 제1~4차년도 조사데이터 구축 현황을 개관하면 다음과 같다.

2010년에 확정된 원표본 7,071명(초1 패널 2,342명, 초4 패널 2,378명, 중1 패널 2,351명)을 대상으로 하여 지금까지 네 차례에 걸쳐 추적조사가 실시되었다.

제2차년도(2011) 조사의 경우 조사에 성공한 표본은 7,057명(2,264명, 2,264명, 2,280명)으로서 원표본 유지율은 96.3%였고, 원표본 중 이민, 질병 등의 사유로 조사가 불가능한 인원을 제외한 유효표본의 성공률¹⁸⁾은 96.5%(96.7%, 95.4%, 97.0%)로 나타났다.

제3차년도(2012) 조사에서는 조사에 성공한 표본이 7,034명(2,200명, 2,219명, 2,259명)으로서 원표본 유지율은 94.4%(93.9%, 93.3%, 96.1%), 유효표본 성공률은 94.9%(94.5%, 93.6%, 96.7%)였다.

2013년에 실시한 제4차년도 조사에서는 조사에 성공한 표본이 6,319명(2,119명, 2,092명, 2,108명)으로서 원표본유지율이 89.4%(90.5%, 88.0%, 89.7%), 유효표본 성공률은 89.9%(91.1%, 88.0%, 89.7%)였다.

18) 패널조사의 원표본 유지율을 유효표본 성공률로 대체하여 제시하는 경우도 있으나, 본 연구에서는 두가지 통계를 구분하여 산출하였다.

표 III-1 KCYPs 유효표본 성공률, 원표본 유지율(2010~2013)

구분		전체	초1 패널	초4 패널	중1 패널
제1차 조사	원표본(명)	7,071	2,342	2,378	2,351
제2차 조사	유효표본(명)	7,057	2,337	2,374	2,346
	조사성공 표본(명)	6,808	2,264	2,264	2,280
	유효표본 성공률(%)	96.5	96.9	95.4	97.2
	원표본 유지율(%)	96.3	96.7	95.2	97.0
제3차 조사	유효표본(명)	7,034	2,237	2,370	2,337
	조사성공 표본(명)	6,678	2,200	2,219	2,259
	유효표본 성공률(%)	94.9	94.5	93.6	96.7
	원표본 유지율(%)	94.4	93.9	93.3	96.1
제4차 조사	유효표본(명)	7,036	2,326	2,367	2,343
	조사성공 표본(명)	6,319	2,119	2,092	2,108
	유효표본 성공률(%)	89.8	91.1	88.4	90.0
	원표본 유지율(%)	89.4	90.5	88.0	89.7

주: 유효표본은 이민/해외유학, 질병/장기입원 등에 따른 조사 불응자를 제외한 표본임

기존 패널조사 사례를 보면 조사 2~3차년도에 표본 이탈률이 높고 그 이후부터 안정화 단계에 접어드는 것이 일반적인데(이종원 외, 2013, p. 34), KCYPs는 4차년도의 표본 이탈률이 2~3차에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 이것은 초4 패널과 중1 패널의 상급학교에 진학(초등학교→중학교, 중학교→고등학교)함에 따라 조사대상 학교가 확대되어 이전에 부분적으로 시행되어 오던 학교 단위 조사가 불가능해진 것이 주된 요인으로 판단된다(<표 III-2> 참조).

그러나 조사 4차년도까지의 원표본 유지율은 국내의 다른 패널조사와 비교하여 상대적으로 높은 수준으로서, KCYPs의 표본 관리는 지금까지 비교적 성공적으로 이루어진 것으로 평가할 수 있다¹⁹⁾.

19) 국내 아동·청소년 관련 패널조사의 제4차년도 조사 원표본 유지율을 비교해 보면, 노동패널 77.3%(한국고용정보원 2012), 청소년패널의 초4 패널 88.3%, 중2 패널 90.5%(이경상, 임희진, 안선영 2008), 교육고용패널 79.8%(한국직업능력개발원, 2011), 교육종단연구 95.1%(김양분 외., 2011), 청년패널 80.1%(한국고용정보원 2011), 아동패널 83.8%(김은설 외., 2012)로 나타나, KCYPs의 원표본 유지율은 비교적 높은 수준이라 할 수 있다. 이것은 KCYPs의 조사대상이 모두 학생으로서, 소재 파악이 쉽고 성인층 및 비학생층에 비해 조사 거부율이 낮은 것과 관련이 있다.

표 III-2 KCYPS 표본 재학 학교·학교당 평균 조사인원

구분	제1차 조사		제2차 조사		제3차 조사		제4차 조사	
	학교수	학교당 평균 조사인원	학교수	학교당 평균 조사인원	학교수	학교당 평균 조사인원	학교수	학교당 평균 조사인원
계	271	26.1	486	14.5	683	10.2	1,573	4.5
초1 패널	98	23.9	200	11.7	293	7.6	343	6.8
초4 패널	95	25.0	177	13.4	243	9.8	498	4.8
중1 패널	78	30.3	109	21.5	147	15.9	732	3.2

KCYPS 이탈 표본의 특성을 이탈 횟수와 이탈 사유, 지역별 분포의 세가지 측면에서 살펴보기로 한다.

먼저, 조사 4차년도까지 1회 이상 이탈한 경험이 있는 표본은 전체 12.7%로서 초4 패널이 가장 많고(15.3%), 초1 패널과 중1 패널은 11%대의 유사한 수준이다. 조사 이탈 횟수는 1회가 7.6%, 2회가 3.1%이며, 1차 조사 이후 한번도 조사에 참여하지 않은 3회 이탈자는 2.1%였다. 지금까지 4차에 걸친 조사에 모두 참여한 표본은 87.3%로 나타났는데, 향후 조사에서 이들 표본의 이탈률은 매우 낮을 것으로 예상되고 이탈 경험이 있는 표본이 다시 조사에 참여하는 사례도 발견되기 때문에, KCYPS는 조사완료 시점인 2017년까지 80% 이상의 원표본 유지율을 달성할 수 있을 것으로 예상된다.

표 III-3 KCYPS 이탈 표본의 이탈 빈도

구분		전체		초1 패널		초4 패널		중1 패널	
		표본수	비율(%)	표본수	비율(%)	표본수	비율(%)	표본수	비율(%)
전체		7,071	100.0	2,342	100.0	2,378	100.0	2,351	100.0
이탈경험 표본	계	900	12.7	259	11.1	365	15.3	276	11.7
	1회 이탈	537	7.6	119	5.1	232	9.8	186	7.9
	2회 이탈	218	3.1	96	4.1	72	3.0	50	2.1
	3회 이탈	145	2.1	44	1.9	61	2.6	40	1.7
계속참여 표본		6,171	87.3	2,083	88.9	2,013	84.7	2,075	88.3

제4차년도 조사의 표본 이탈 사유를 보면, 전체 이탈자 중 조사 거부가 66.8%(502명)로서 조사 불능(33.2%)보다 배 이상 많았다. 조사 거부는 초1 패널과 중1 패널에서는 개인 단위(조사대상

청소년 또는 보호자) 거부 사례만 나타난 반면, 초4 패널은 학교측의 협조 거부 사례가 있었다. 조사 불능의 사유로는 소재 불명이 가장 다수였는데, 학교 변동이 없는 초1 패널보다는 상급학교에 진학한 초4 패널과 중1 패널, 특히 고등학교에 진학한 중1 패널 중 소재 불명자가 많은 편이었다. 이밖에 유학/이민, 질병/장기입원으로 인한 조사 불능자는 소수였고, 중1 패널에서는 소년원 재소 사례도 발견되었다.

표 III-4 제4차 조사 표본 이탈 사유

구분		전체		초1 패널		초4 패널		중1 패널	
		표본수	비율(%)	표본수	비율(%)	표본수	비율(%)	표본수	비율(%)
전체		752	100.0	223	100.0	286	100.0	243	100.0
조사거부	소계	502	66.8	157	70.4	198	69.2	147	60.5
	개인단위 거부	462	61.4	117	52.5	198	69.2	147	60.5
	학교단위 거부	40	5.3	40	17.9	—	—	—	—
조사불능	소계	250	33.2	66	29.6	88	30.8	96	39.5
	소재 불명	214	28.5	50	22.4	76	26.6	88	36.2
	유학/이민	28	3.7	11	4.9	11	3.8	6	2.5
	질병/장기입원	6	0.8	5	2.2	—	—	1	0.4
	기타	2	0.3	—	—	1	0.3	1	0.4

조사대상 패널의 지역별 원표본 유지율은 <표 III-5~7>과 같다. 초1 패널은 서울과 경기, 초4 패널은 인천과 전남, 중1 패널은 서울, 인천의 원표본 유지율이 상대적으로 낮은 편으로서, 대체로 서울 및 수도권 지역에서 표본 이탈이 많이 발생하고 있음을 알 수 있다.

표 III-5 초1 패널 조사 데이터 구축 현황

구분	1차조사 (2010) 원표본	2차 조사(2011)			3차 조사(2012)			4차 조사(2013)			
		원표본 (A)	조사성공 표본(B)	원표본 유지율(B/A)	원표본 (A)	조사성공 사례수(B)	원표본 유지율(B/A)	원표본 (A)	조사성공 표본(B)	원표본 유지율(B/A)	
전체	2,342	2,342	2,264	96.7%	2,342	2,200	93.9%	2,342	2,119	90.5%	
서울특별시	258	251	242	96.4%	253	230	90.9%	251	215	85.7%	
광역시	부산광역시	131	132	127	96.2%	133	130	97.7%	131	123	93.9%
	대구광역시	121	122	119	97.5%	122	118	96.7%	121	113	93.4%
	인천광역시	125	129	127	98.4%	132	125	94.7%	130	119	91.5%
	광주광역시	124	126	120	95.2%	127	114	89.8%	124	108	87.1%
	대전광역시	118	117	116	99.1%	120	118	98.3%	121	118	97.5%
	울산광역시	109	109	103	94.5%	109	101	92.7%	109	100	91.7%
시군부	경기도	394	397	376	94.7%	393	349	88.8%	397	331	83.4%
	강원도	92	92	88	95.7%	92	83	90.2%	93	83	89.2%
	충청북도	130	129	123	95.3%	127	124	97.6%	126	118	93.7%
	충청남도	114	115	111	96.5%	115	110	95.7%	116	104	89.7%
	전라북도	116	116	113	97.4%	116	113	97.4%	116	108	93.1%
	전라남도	122	121	121	100.0%	120	116	96.7%	121	115	95.0%
	경상북도	151	150	148	98.7%	149	145	97.3%	149	141	94.6%
	경상남도	142	141	138	97.9%	139	132	95.0%	141	130	92.2%
	제주도	95	95	92	96.8%	95	92	96.8%	96	93	96.9%

주: 1) 조사대상자의 전학, 이사 등으로 지역별 인원은 변동이 있음.

2) 세종특별자치시의 표본은 충청남도에 포함하여 산출하였음.

구분	1차조사 (2010) 원표본	2차조사(2011)			3차조사(2012)			4차 조사(2013)	
		원표본(A)	조사성공 표본(B)	원표본 유지율(B/A)	원표본 (A)	조사성공 표본(B)	원표본 유지율(B/A)	원표본 (A)	조사성공 표본(B)
전체	2,378	2,378	2,264	95.2%	2,378	2,219	93.3%	2,378	2,092
서울특별시	274	275	261	94.9%	275	251	91.3%	273	240
광역시	부산광역시	138	139	94.2%	143	138	96.5%	143	122
	대구광역시	141	141	97.9%	139	137	98.6%	134	126
	인천광역시	117	117	91.5%	114	95	83.3%	118	88
	광주광역시	119	121	94.2%	120	107	89.2%	121	103
	대전광역시	114	114	98.2%	114	110	96.5%	118	111
	울산광역시	103	103	95.1%	103	100	97.1%	102	90
시군부	경기도	390	389	91.8%	393	354	90.1%	395	318
	강원도	110	111	96.4%	109	102	93.6%	108	102
	충청북도	138	138	100.0%	139	138	99.3%	135	130
	충청남도	122	122	99.2%	129	127	98.4%	130	121
	전라북도	134	134	97.0%	132	126	95.5%	131	121
	전라남도	107	105	89.5%	104	85	81.7%	104	84
	경상북도	129	127	93.7%	124	116	93.5%	127	117
	경상남도	147	147	98.0%	144	139	96.5%	143	131
	제주도	95	95	97.9%	96	94	97.9%	96	87

주: 1) 조사대상자의 전학, 이사 등으로 지역별 인원은 변동이 있음.

2) 세종특별자치시의 표본은 충청남도에 포함하여 산출하였음.

표 III-7 중1 패널 조사 데이터 구축 현황

구분		1차조사 (2010) 원표본	2차 조사(2011)			3차 조사(2012)			4차 조사(2013)		
			원표본 (A)	조사성공 표본(B)	원표본 유지율(B/A)	원표본 (A)	조사성공 표본(B)	원표본 유지율(B/A)	원표본 (A)	조사성공 표본(B)	원표본 유지율(B/A)
전체		2,351	2,351	2,280	97.0%	2,351	2,259	96.1%	2,351	2,108	89.7%
서울특별시		234	238	223	93.7%	236	213	90.3%	233	178	76.4%
광역시	부산광역시	133	134	129	96.3%	132	129	97.7%	134	123	91.8%
	대구광역시	155	154	153	99.4%	155	153	98.7%	153	145	94.8%
	인천광역시	163	163	153	93.9%	161	150	93.2%	164	131	79.9%
	광주광역시	95	93	91	97.8%	93	88	94.6%	93	79	84.9%
	대전광역시	107	104	100	96.2%	104	100	96.2%	102	93	91.2%
	울산광역시	115	115	109	94.8%	114	109	95.6%	116	111	95.7%
시군부	경기도	346	340	331	97.4%	348	334	96.0%	349	316	90.5%
	강원도	114	114	111	97.4%	115	110	95.7%	114	102	89.5%
	충청북도	126	127	126	99.2%	129	127	98.4%	130	125	96.2%
	충청남도	94	96	91	94.8%	92	91	98.9%	96	90	93.8%
	전라북도	115	115	113	98.3%	114	112	98.2%	117	110	94.0%
	전라남도	115	118	115	97.5%	119	110	92.4%	116	103	88.8%
	경상북도	159	161	158	98.1%	160	158	98.8%	159	152	95.6%
	경상남도	145	144	143	99.3%	144	142	98.6%	142	129	90.8%
	제주도	135	135	134	99.3%	135	133	98.5%	133	121	91.0%

주: 1) 조사대상자의 전학, 이사 등으로 지역별 인원은 변동이 있음.

2) 세종특별자치시의 표본은 충청남도에 포함하여 산출하였음.

2. 데이터 클리닝·가중치

1) 데이터 클리닝²⁰⁾

데이터 클리닝(data cleaning)은 조사결과의 비표본오차(nonsampling error)를 최소화하기 위한 노력의 일환으로서, 데이터의 입력 에러와 고의적/비고의적 오답, 결측치, 이상치 등에 대한 보정을 통해 데이터의 품질을 향상시키는 작업을 말한다.

일반적으로 원데이터 파일이 작성되기까지는 ① 응답자 또는 조사원에 의한 조사표의 기입, ② 응답이 완료된 조사표의 점검(editing), ③ 응답 데이터의 코드화(coding), ④ 코딩된 데이터 입력(punching) 등의 과정을 거치게 된다. 이 과정에서 여러 가지 오류가 수정되지만, 일부 오류는 잔존하게 되고 때로는 새로운 오류가 덧붙여지기도 한다. 이와 같은 응답·입력상의 오류를 수정·보완하는 것은 정확한 조사결과를 얻기 위해 선행되어야 할 필수적인 작업이라 할 수 있다. 특히 KCYPS의 조사결과는 학술적·정책적인 용도로 널리 활용될 수 있도록 일반에 공개되기 때문에 높은 수준의 데이터 품질을 유지하는 것이 매우 중요한 과제이다.

KCYPS의 데이터 클리닝은 관련 선행연구(Van den Broeck, Cunningham, Eeckels, & Herbst, 2005 등)의 권고사항을 참고하여 각 변인별 데이터 스크리닝(screening) → 진단(diagnosis) → 에디팅(editing)의 순으로 진행하였으며, 횡단면 클리닝과 종단면 클리닝을 병행 실시하였다.

데이터 클리닝의 주된 대상의 하나인 개방형 응답문항의 이상치(outlier)에 대해서는, ① 평균값과 표준편차를 기준($M \pm 2SD$ 또는 $M \pm 3SD$)으로 의심 사례를 검출한 뒤, ② 조사기관을 통해 해당 사례의 응답자에게 직접 확인하는 것을 원칙으로 하되, 불가능할 경우 ③ 관련된 다른 문항과의 교차분석, 또는 ④ 일반적인 상식에 기초한 허용 가능성 등을 검토하여 판정하였다. 단, 분석방법에 따라 필요할 경우 연구자가 별도의 기준을 설정하여 이상치를 지정할 수 있게 하였고, 이 경우 이상치 설정의 기준을 해당 저술에 명시하도록 하고 있다.

20) 제4차년도 사업보고서(이종원 외, 2013, p. 38)의 내용을 부분적으로 보완한 것임.

2) 데이터 가중치²¹⁾

패널조사는 확률표집의 방법으로 모집단을 대표할 수 있는 원표본을 구축하더라도, 조사가 거듭될수록 표본이탈이 누적된다. 따라서 매 조사차수마다 데이터 가중치의 설정을 통해 표본의 구성을 모집단에 일치시키는 작업을 진행해야 한다(이종원 외, 2013, p. 39). 특히, KCYPS는 조사기간 중 표본의 대체나 추가 투입이 없는 단일표본설계 방식을 채택하고 있어 표본의 대표성 확보를 위한 가중치가 중요한 의미를 갖고 있다.

2013년에 조사를 완료한 제4차년도 조사 데이터의 패널별 횡단면(cross-sectional), 종단면(longitudinal) 가중치 산출방식을 정리하면 다음과 같다.

(1) 초1 패널

횡단면 가중치

기본 가중치 : 표본탈락률을 보정하기 위하여 1차년도 대비 응답률의 역수를 1차년도 횡단면 가중치에 곱하여 계산하였다.

$$\text{기본 가중치} = 1\text{차년도 가중치} \times \frac{1}{1\text{차년도 대비 응답률}}$$

최종 가중치(사후층화 가중치) : 해당 표본이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산하였다.

$$\text{최종 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

가중치의 분포 : 4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 <표 III-8> 및 <표 III-9>와 같다.

21) 강현철 교수(호서대)가 집필하였음.

표 III-8 제4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 : 초1 패널

구분	N	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,119	51	694	224	474,127
남자	1,093	55	694	226	246,700
여자	1,026	51	618	222	227,427

표 III-9 제4차년도 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포 : 초1 패널

구분	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,093	51.6	1,026	48.4	2,119	100	246,699	52.0	227,427	48.0	474,126	100
서울	119	55.1	97	44.9	216	10.2	41,471	51.7	38,762	48.3	80,233	16.9
부산	63	51.2	60	48.8	123	5.8	14,503	52.4	13,174	47.6	27,677	5.8
대구	56	49.6	57	50.4	113	5.3	12,486	52.6	11,267	47.4	23,753	5.0
인천	66	55.9	52	44.1	118	5.6	13,943	51.4	13,201	48.6	27,144	5.7
광주	60	55.6	48	44.4	108	5.1	8,810	52.7	7,894	47.3	16,704	3.5
대전	54	45.8	64	54.2	118	5.6	8,250	51.7	7,704	48.3	15,954	3.4
울산	51	51.0	49	49.0	100	4.7	6,154	53.7	5,301	46.3	11,454	2.4
경기	164	49.5	167	50.5	331	15.6	65,102	51.8	60,561	48.2	125,663	26.5
강원	44	53.0	39	47.0	83	3.9	7,259	51.8	6,749	48.2	14,008	3.0
충북	58	49.2	60	50.8	118	5.6	7,753	52.2	7,112	47.8	14,865	3.1
충남	44	42.3	60	57.7	104	4.9	10,632	51.8	9,888	48.2	20,521	4.3
전북	64	59.3	44	40.7	108	5.1	9,175	51.4	8,665	48.6	17,841	3.8
전남	61	53.0	54	47.0	115	5.4	8,672	51.8	8,072	48.2	16,744	3.5
경북	75	53.2	66	46.8	141	6.7	12,019	52.6	10,841	47.4	22,860	4.8
경남	67	51.5	63	48.5	130	6.1	17,018	53.0	15,118	47.0	32,136	6.8
제주	47	50.5	46	49.5	93	4.4	3,453	52.6	3,117	47.4	6,570	1.4

종단면 가중치

기본 가중치 : 4차년도 종단면 가중치는 제1~4차년도에 모두 응답한 청소년들(2,083명)만을 대상으로 계산되었다(1차년도 대비 응답률 $2,083/2,342=88.9\%$, 2차년도 대비 응답률 $2,083/2,264=92.0\%$, 2,083/2,166=96.2%).

4차년도 가중치 산출을 위해서 3차년도 조사를 통해 수집된 정보와 4차년도 응답여부 변수를

이용한 적절한 통계적 모형을 설정하고 이 모형에 근거한 4차년도 조사대상자의 응답확률 추정값을 계산하였다. 이를 위해 4차년도의 응답여부 변수를 응답의 경우 '1' 그리고 무응답의 경우 '0'을 갖는 이항변수로 정의하고 로지스틱 회귀모형을 이용한 응답확률 예측방법을 적용하였다.

로지스틱 회귀모형의 적합에 앞서 주요 설명변수의 응답률 예측에 대한 효율성을 알아보기 위하여 먼저 각 설명변수에 대하여 4차년도 응답자와 무응답자 간의 차이를 비교하는 것이 필요하다. 응답자 그룹과 무응답자 그룹 간의 차이를 변수별로 분석하기 위해 근사 χ^2 -검정을 시행하였다. 각 범주별 빈도수가 적어서 χ^2 -검정의 결과를 신뢰할 수 없는 경우 빈도수가 적은 범주를 묶은 후에 검정을 실시하였다.

여러 설명변수들의 동시적 예측력을 반영하며 동시에 최대우도 추정량의 유일성을 살피기 위하여 로지스틱 회귀모형의 변수선택 방법을 고려하였다. 변수선택을 위한 방법으로 각 변수들의 추가 또는 제거 후 모형의 설명력에 대한 Wald의 적합도 검정을 바탕으로 한 단계적 방법(stepwise method)을 사용하였다($\alpha=0.15$).

<표 III-10>는 변수선택 과정을 통해 선택된 변수들과 로지스틱 회귀분석의 결과를 보여주고 있다. 4차년도 응답확률을 추정하기 위하여 사용된 변수들은 '등교일 학원/과외 시간'(TIM2A), '전학경험 유무'(EDU1A) 등이다.

<표 III-11>에는 응답확률 추정값에 대한 요약 통계량이 제시되어 있다. 응답확률의 추정값은 대략 0.500~0.999의 범위 내에 존재하며, 평균과 표준편차는 각각 0.962와 0.037 정도이다.

4차년도 종단면 기본 가중치는 4차년도 종단면 가중치에 응답확률 추정값의 역수를 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{3차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{응답확률 추정값}}$$

표 III-10 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과 : 초1 패널

변수	자유도	Wald Chi-Square	p-value
----	-----	-----------------	---------

표 III-11 응답확률 추정값의 요약 통계량 : 초1 패널

N	최소값	최대값	평균	표준편차
2,166	0.5000	0.9999	0.9619	0.0372

최종 가중치 (사후층화 가중치) : 최종 가중치(사후층화 가중치)는 해당 학생이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2013년의 초등학교 4학년 기준).

$$\text{사후층화 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

가중치의 분포 : 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 <표 III-12>, <표 III-13>과 같다.

표 III-12 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 : 초1 패널

구분	N	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,083	47	1,195	228	474,126
남자	1,074	54	853	230	246,699
여자	1,009	47	1,195	225	227,427

표 III-13 4차년도 종단면 가중치의 지역별/성별 분포 : 초1 패널

구분	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,074	51.6	1,009	48.4	2,083	100	246,699	52.0	227,427	48.0	474,126	100
서울	118	55.1	96	44.9	214	10.3	41,471	51.7	38,762	48.3	80,233	16.9
부산	61	51.7	57	48.3	118	5.7	14,503	52.4	13,174	47.6	27,678	5.8
대구	56	49.6	57	50.4	113	5.4	12,486	52.6	11,267	47.4	23,753	5.0
인천	64	55.2	52	44.8	116	5.6	13,943	51.4	13,201	48.6	27,144	5.7
광주	56	53.8	48	46.2	104	5.0	8,810	52.7	7,894	47.3	16,704	3.5
대전	53	45.7	63	54.3	116	5.6	8,250	51.7	7,704	48.3	15,954	3.4
울산	50	51.0	48	49.0	98	4.7	6,154	53.7	5,301	46.3	11,454	2.4
경기	161	49.7	163	50.3	324	15.6	65,102	51.8	60,561	48.2	125,662	26.5
강원	44	54.3	37	45.7	81	3.9	7,259	51.8	6,749	48.2	14,007	3.0
충북	55	48.2	59	51.8	114	5.5	7,753	52.2	7,112	47.8	14,866	3.1
충남	44	43.1	58	56.9	102	4.9	10,632	51.8	9,888	48.2	20,519	4.3
전북	62	58.5	44	41.5	106	5.1	9,175	51.4	8,665	48.6	17,840	3.8
전남	61	53.0	54	47.0	115	5.5	8,672	51.8	8,072	48.2	16,744	3.5
경북	75	53.6	65	46.4	140	6.7	12,019	52.6	10,841	47.4	22,860	4.8
경남	67	51.9	62	48.1	129	6.2	17,018	53.0	15,118	47.0	32,136	6.8
제주	47	50.5	46	49.5	93	4.5	3,453	52.6	3,117	47.4	6,570	1.4

(2) 초4 패널

횡단면 가중치

기본 가중치 : 기본 가중치는 표본탈락률을 보정하기 위하여 1차년도 대비 응답률 (2,092/2,378=88.0%)의 역수를 1차년도 횡단면 가중치에 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = 1\text{차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{응답률}}$$

최종 가중치(사후층화 가중치) : 사후층화 가중치는 해당 표본이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2013년의 중학생 1학년 기준).

$$\text{최종 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

가중치의 분포 : 4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 <표 III-14>, <표 III-15>와 같다.

표 III-14 4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 : 초4 패널

구분	N	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,092	70	885	287	601,108
남자	1,098	70	810	287	315,111
여자	994	70	885	288	285,998

표 III-15 4차년도 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포 : 초4 패널

구분	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,097	52.5	993	47.5	2,090	100	314,862	52.4	285,796	47.6	600,658	100
서울	117	49.0	122	51.0	239	11.4	52,988	52.4	48,115	47.6	101,103	16.8
부산	61	49.6	62	50.4	123	5.9	19,136	52.8	17,117	47.2	36,254	6.0
대구	70	54.7	58	45.3	128	6.1	16,441	53.2	14,484	46.8	30,925	5.1
인천	45	51.7	42	48.3	87	4.2	17,276	51.8	16,081	48.2	33,356	5.6
광주	50	48.1	54	51.9	104	5.0	11,303	52.3	10,326	47.7	21,629	3.6
대전	58	52.3	53	47.7	111	5.3	10,349	51.9	9,586	48.1	19,935	3.3
울산	48	53.3	42	46.7	90	4.3	7,959	53.1	7,040	46.9	14,999	2.5
경기	174	54.4	146	45.6	320	15.3	80,448	52.1	74,009	47.9	154,457	25.7
강원	54	53.5	47	46.5	101	4.8	9,586	53.0	8,487	47.0	18,073	3.0
충청	62	47.7	68	52.3	130	6.2	9,981	52.3	9,086	47.7	19,067	3.2

주 : 대안학교 재학생과 비학생 표본 2명은 사후층화의 과정이 생략됨

종단면 가중치

기본 가중치 : 4차년도 종단면 가중치는 1, 2, 3, 4차년도에 모두 응답한 학생들(2,012명)만을 대상으로 계산되었다(1차년도 대비 응답률 $2,012/2,378=84.6\%$, 2차년도 대비 응답률 $2,012/2,263=88.9\%$, $2,012/2,170=92.7\%$).

4차년도 가중치 산출을 위해서 3차년도 조사를 통해 수집된 정보와 4차년도 응답여부 변수를 이용한 적절한 통계적 모형을 설정하고 이 모형에 근거한 4차년도 조사대상자의 응답확률 추정값을 계산하였다. 이를 위해 4차년도의 응답여부 변수를 응답의 경우 '1' 그리고 무응답의 경우 '0'을 갖는 이항변수로 정의하고 로지스틱 회귀모형을 이용한 응답확률 예측방법을 적용하였다.

로지스틱 회귀모형의 적합에 앞서 주요 설명변수의 응답률 예측에 대한 효율성을 알아보기 위하여 먼저 각 설명변수에 대하여 4차년도 응답자와 무응답자 간의 차이를 비교하는 것이 필요하다. 응답자 그룹과 무응답자 그룹 간의 차이를 변수별로 분석하기 위해 근사 χ^2 -검정을 시행하였다. 각 범주별 빈도수가 적어서 χ^2 -검정의 결과를 신뢰할 수 없는 경우 빈도수가 적은 범주를 묶은 후에 검정을 실시하였다.

여러 설명변수들의 동시적 예측력을 반영하며 동시에 최대우도 추정량의 유일성을 살피기 위하여 로지스틱 회귀모형의 변수선택 방법을 고려하였다. 변수선택을 위한 방법으로 각 변수들의 추가 또는 제거 후 모형의 설명력에 대한 Wald의 적합도 검정을 바탕으로 한 단계적 방법(stepwise method)을 사용하였다($\alpha=0.15$).

<표 III-16>에는 변수선택 과정을 통해 선택된 변수들과 로지스틱 회귀분석의 결과를 보여주고 있다. 4차년도 응답확률을 추정하기 위하여 사용된 변수들은 '방과후 보호자 부재 일수'(FAM4A), '모친의 최종학력'(HAK2B), '보호자의 삶의 만족도'(PAR2), '등교일 학원/과외 시간'(TIM4A), '책, CD, 비디오테이프, DVD 구입'(ACT6B08), '인터넷 사이트에 동영상 올리기'(ACT6B09), '나는 공부가 지루해도 계획한 것은 마친다'(INT2C03), '장래가 희망적이지 않은 것 같다'(PSY1E09), '다른 사람 헐박하기'(DLQ1A09), '나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다'(COM1A01), '주변에 어려움에 처해있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다'(COM2A01), '형제자매 유무'(FAM1D), '부끄럼을 많이 탄다'(PSY1D02) 등이다.

표 III-16 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과 : 초4 패널

변수	자유도	Wald Chi-Square	p-value
FAM4A	1	762.6	<.0001
HAK2B	4	7.9	0.0949
PAR2	2	9	0.0108
TIM4A	3	98.3	<.0001
ACT6B08	1	298.1	<.0001
ACT6B09	1	8.8	0.0029
INT2C03	2	13.6	0.0011
PSY1E09	1	55.4	<.0001
DLQ1A09	2	542.7	<.0001
COM1A01	2	7.6	0.0215
COM2A01	2	15.8	0.0004
FAM1D	2	8	0.0181
PSY1D02	3	9.7	0.0207

<표 III-17>에는 응답확률 추정값에 대한 요약 통계량이 제시되어 있다. 응답확률의 추정값은 대략 0.500~0.998의 범위 내에 존재하며, 평균과 표준편차는 각각 0.932와 0.085 정도이다.

4차년도 종단면 기본 가중치는 3차년도 종단면 가중치에 응답확률 추정값의 역수를 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{3차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{응답확률 추정값}}$$

최종 가중치 (사후층화 가중치) : 사후층화 가중치는 해당 표본이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2013년의 중학생 1학년 기준).

$$\text{사후층화 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

가중치의 분포 : 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 <표 III-18>, <표 III-19>와 같다.

표 III-17 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 : 초4 패널

구분	N	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,012	63	1,326	299	601,094
남자	1,055	63	1,025	299	315,100
여자	957	73	1,326	299	285,994

표 III-19 4차년도 종단면 가중치의 지역별/성별 분포 : 초4 패널

구분	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,054	52.4	956	47.6	2,010	100	314,862	52.4	285,796	47.6	600,658	100
서울	115	49.6	117	50.4	232	11.5	52,988	52.4	48,115	47.6	101,103	16.8
부산	58	50.0	58	50.0	116	5.8	19,135	52.8	17,117	47.2	36,253	6.0
대구	70	54.7	58	45.3	128	6.4	16,441	53.2	14,484	46.8	30,925	5.1
인천	40	50.6	39	49.4	79	3.9	17,276	51.8	16,081	48.2	33,357	5.6
광주	48	48.5	51	51.5	99	4.9	11,303	52.3	10,326	47.7	21,628	3.6
대전	56	52.3	51	47.7	107	5.3	10,349	51.9	9,586	48.1	19,935	3.3
울산	47	54.0	40	46.0	87	4.3	7,959	53.1	7,040	46.9	14,999	2.5
경기	158	53.7	136	46.3	294	14.6	80,449	52.1	74,010	47.9	154,458	25.7
강원	51	52.6	46	47.4	97	4.8	9,586	53.0	8,487	47.0	18,073	3.0
충청	62	48.1	67	51.9	129	6.4	9,981	52.3	9,086	47.7	19,067	3.2
전라	63	52.5	57	47.5	120	6.0	13,398	52.1	12,337	47.9	25,735	4.3
경상	68	57.6	50	42.4	118	5.9	12,135	51.7	11,345	48.3	23,480	3.9

주 : 대안학교 재학생과 비학생 표본 2명은 사후층화의 과정이 생략됨

(3) 중1 패널

횡단면 가중치

기본 가중치 : 기본 가중치는 표본탈락률을 보정하기 위하여 1차년도 대비 응답률 (2,108/2,351=89.7%)의 역수를 1차년도 횡단면 가중치에 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = 1\text{차년도 가중치} \times \frac{1}{1\text{차년도 대비 응답률}}$$

최종 가중치(사후층화 가중치) : 최종 가중치는 해당 표본이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2013년의 고등학생 1학년 기준).

$$\text{최종 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

가중치의 분포 : 4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 <표 III-20>, <표 III-21>과 같다.

표 III-20 4차년도 횡단면 가중치의 요약 통계량 : 중1 패널

구분	N	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,108	46	1441	305	642,140
남자	1,075	46	1441	311	334,145
여자	1,033	80	1002	298	307,995

표 III-21 4차년도 횡단면 가중치의 지역별/성별 분포 : 중1 패널

구분	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,059	50.9	1,021	49.1	2,080	100	329,858	52.0	304,118	48.0	633,976	100
서울	77	41.0	111	59.0	188	9.0	56,852	51.5	53,600	48.5	110,452	17.4
부산	72	58.1	52	41.9	124	6.0	20,972	52.8	18,720	47.2	39,692	6.3
대구	74	51.4	70	48.6	144	6.9	18,050	52.9	16,055	47.1	34,105	5.4
인천	41	32.8	84	67.2	125	6.0	18,296	51.9	16,967	48.1	35,263	5.6
광주	32	39.5	49	60.5	81	3.9	11,695	51.3	11,121	48.7	22,815	3.6
대전	48	53.3	42	46.7	90	4.3	10,979	52.2	10,056	47.8	21,036	3.3
울산	72	66.1	37	33.9	109	5.2	8,734	52.8	7,819	47.2	16,553	2.6
경기	143	46.6	164	53.4	307	14.8	80,372	51.6	75,490	48.4	155,862	24.6
강원	66	66.7	33	33.3	99	4.8	10,107	52.1	9,299	47.9	19,406	3.1
충북	55	46.2	64	53.8	119	5.7	10,316	51.6	9,691	48.4	20,007	3.2
충남	45	52.3	41	47.7	86	4.1	14,225	52.5	12,860	47.5	27,085	4.3
전북	64	57.7	47	42.3	111	5.3	13,169	52.7	11,829	47.3	24,998	3.9
전남	34	35.4	62	64.6	96	4.6	12,539	51.9	11,627	48.1	24,167	3.8
경북	85	55.6	68	44.4	153	7.4	17,061	53.1	15,055	46.9	32,117	5.1
경남	77	59.7	52	40.3	129	6.2	22,241	52.5	20,085	47.5	42,326	6.7
제주	74	62.2	45	37.8	119	5.7	4,249	52.5	3,844	47.5	8,093	1.3

주 : 대안학교 재학생과 비학생 표본, 무응답 표본 28명은 사후층화의 과정이 생략됨

종단면 가중치

기본 가중치 : 4차년도 종단면 가중치는 1, 2, 3, 4차년도에 모두 응답한 학생들(2,074명)만을 대상으로 계산되었다(1차년도 대비 응답률 $2,074/2,351=88.2\%$, 2차년도 대비 응답률 $2,074/2,276=91.1\%$, 2,074/2,226=93.2%).

4차년도 가중치 산출을 위해서 3차년도 조사를 통해 수집된 정보와 4차년도 응답여부 변수를 이용한 적절한 통계적 모형을 설정하고 이 모형에 근거한 4차년도 조사대상자의 응답확률 추정값을 계산하였다. 이를 위해 4차년도의 응답여부 변수를 응답의 경우 '1' 그리고 무응답의 경우 '0'을 갖는 이항변수로 정의하고 로지스틱 회귀모형을 이용한 응답확률 예측방법을 적용하였다.

로지스틱 회귀모형의 적합에 앞서 주요 설명변수의 응답률 예측에 대한 효율성을 알아보기 위하여 먼저 각 설명변수에 대하여 4차년도 응답자와 무응답자 간의 차이를 비교하는 것이

필요하다. 응답자 그룹과 무응답자 그룹 간의 차이를 변수별로 분석하기 위해 근사 χ^2 -검정을 시행하였다. 각 범주별 빈도수가 적어서 χ^2 -검정의 결과를 신뢰할 수 없는 경우 빈도수가 적은 범주를 묶은 후에 검정을 실시하였다.

여러 설명변수들의 동시적 예측력을 반영하며 동시에 최대우도 추정량의 유일성을 살피기 위하여 로지스틱 회귀모형의 변수선택 방법을 고려하였다. 변수선택을 위한 방법으로 각 변수들의 추가 또는 제거 후 모형의 설명력에 대한 Wald의 적합도 검정을 바탕으로 한 단계적 방법(stepwise method)을 사용하였다($\alpha=0.15$).

<표 III-22>에는 변수선택 과정을 통해 선택된 변수들과 로지스틱 회귀분석의 결과를 보여주고 있다. 4차년도 응답확률을 추정하기 위하여 사용된 변수들은 ‘무단결석_경험 여부’(DLQ1A03), ‘모친의 종사상 지위’(JOB5B), ‘대다수 사람들이 하는 대로 그저 따라가는 것이 최선이다’(PSY2C04), ‘성폭행이나 성희롱’(DLQ1B13), ‘나와 문화적 배경이 다른 사람을 이웃으로 받아들일 수 있다’(COM3A01), ‘주소1(시/도)’(ARA2A), ‘학원/과외 숙제시간’(TIM3A) 등이다.

<표 III-23>에는 응답확률 추정값에 대한 요약 통계량이 제시되어 있다. 응답확률의 추정값은 대략 0.5000~0.9999의 범위 내에 존재하며, 평균과 표준편차는 각각 0.834와 0.201 정도이다.

표 III-22 로지스틱 회귀분석을 이용한 변수선택 결과 : 중1 패널

변수	자유도	Wald Chi-Square	p-value
DLQ1A03	2	14.3	0.0008
JOB5B	2	15.8	0.0004
PSY2C04	3	18.0	0.0004
DLQ1B13	2	28.9	<.0001
COM3A01	3	13.7	0.0033
ARA2A	15	63.5	<.0001
TIM3A	7	26.5	0.0004

표 III-23 응답확률 추정값의 요약 통계량 : 중1 패널

N	최소값	최대값	평균	표준편차
2,276	0.5000	0.9999	0.8341	0.2014

4차년도 종단면 기본 가중치는 3차년도 종단면 가중치에 응답확률 추정값의 역수를 곱하여 계산되었다.

$$\text{기본 가중치} = \text{3차년도 가중치} \times \frac{1}{\text{응답확률 추정값}}$$

최종 가중치(사후층화 가중치) : 최종 가중치(사후층화 가중치)는 해당 표본이 속한 지역별/성별 기본 가중치의 합계와 모집단 크기를 고려하여 다음과 같이 계산되었다(2013년의 고등학생 1학년 기준).

$$\text{사후층화 가중치} = \text{기본 가중치} \times \frac{\text{지역별/성별 모집단 크기}}{\text{지역별/성별 기본 가중치의 합계}}$$

가중치의 분포 : 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 및 지역별/성별 분포는 <표 III-24>, <표 III-25>와 같다.

표 III-24 4차년도 종단면 가중치의 요약 통계량 : 중1 패널

구분	N	최소값	최대값	평균	합계
전체	2,074	39	2,805	310	642,811
남자	1,062	39	2,285	316	335,069
여자	1,012	75	2,805	304	307,742

표 III-25

4차년도 종단면 가중치의 지역별/성별 분포 : 중1 패널

구분	가중치 부여 이전						횡단면 가중치 부여 이후					
	남자		여자		전체		남자		여자		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전체	1,048	51.1	1,002	48.9	2,050	100	329,858	52.0	304,118	48.0	633,976	100
서울	74	40.7	108	59.3	182	8.9	56,852	51.5	53,600	48.5	110,451	17.4
부산	71	58.2	51	41.8	122	6.0	20,972	52.8	18,720	47.2	39,692	6.3
대구	74	52.1	68	47.9	142	6.9	18,050	52.9	16,055	47.1	34,105	5.4
인천	41	33.6	81	66.4	122	6.0	18,296	51.9	16,967	48.1	35,263	5.6
광주	32	39.5	49	60.5	81	4.0	11,695	51.3	11,121	48.7	22,816	3.6
대전	48	53.3	42	46.7	90	4.4	10,980	52.2	10,056	47.8	21,036	3.3
울산	72	69.2	32	30.8	104	5.1	8,734	52.8	7,819	47.2	16,553	2.6
경기	142	47.0	160	53.0	302	14.7	80,372	51.6	75,490	48.4	155,862	24.6
강원	64	66.0	33	34.0	97	4.7	10,107	52.1	9,299	47.9	19,406	3.1
충북	54	45.8	64	54.2	118	5.8	10,316	51.6	9,691	48.4	20,007	3.2
충남	44	52.4	40	47.6	84	4.1	14,225	52.5	12,860	47.5	27,085	4.3
전북	64	57.7	47	42.3	111	5.4	13,169	52.7	11,829	47.3	24,997	3.9
전남	33	34.7	62	65.3	95	4.6	12,539	51.9	11,627	48.1	24,166	3.8
경북	84	55.3	68	44.7	152	7.4	17,061	53.1	15,055	46.9	32,116	5.1
경남	77	59.7	52	40.3	129	6.3	22,241	52.5	20,085	47.5	42,326	6.7
제주	74	62.2	45	37.8	119	5.8	4,249	52.5	3,844	47.5	8,093	1.3

3. 데이터 공개

KCYPIS의 제4차년도 조사 데이터의 공개는 다음의 두 단계로 진행되었다. 먼저, 제4회 한국아동 청소년패널 학술대회 및 대학원생 논문공모 사업 참가들을 대상으로 7월 18일 1차 데이터를 공개하였다. 이 데이터는 최종 데이터 클리닝이 완료되지 않은 잠정 데이터로서 학술대회 및 논문공모 참가 용도로만 활용된다. 이후 1차 데이터를 토대로 작성된 학술대회 발표논문과 대학원생 논문에 대한 검토 내용, 학술대회에서 제시된 데이터 이용자의 의견 및 제안사항 등을 반영하여 추가적인 데이터 클리닝 작업을 진행하였다.

데이터 클리닝을 완료한 제4차년도 조사의 최종 데이터는 2014년 11월 28일 공개되었다. SPSS, SAS, STATA의 세가지 포맷으로 제공되며, 데이터 코드북, 데이터 유저 가이드와 함께 한국청소년정책연구원 데이터 아카이브 홈페이지(<http://archive.nypi.re.kr>)에서 내려받을 수 있다. 아동·청소년 관련 연구자, 전문가, 대학원생 등 일반 이용자들은 연구·학위논문 집필 등 비영리적 용도로 데이터를 자유롭게 사용할 수 있다.



【그림 III-1】 한국청소년정책연구원 데이터 아카이브 홈페이지

제 4 장

데이터 활용·분석

1. 데이터 활용
2. 데이터 분석

제 4 장 데이터 활용·분석

1. 데이터 활용

1) 한국아동·청소년패널 학술대회

KCYPS에 대한 학계의 관심과 데이터 활용도 증진을 위한 사업의 일환으로서 2011년부터 매년 한국아동·청소년패널 학술대회를 개최하고 있다. KCYPS를 데이터를 활용하여 집필한 학술논문 발표 행사로서 지금까지 총 3회에 걸쳐 개최되었는데, 2011년에는 7개 분과에 22편, 2012년에는 11개 분과에 39편, 2013년에는 12개 분과에 45편의 논문이 발표된 바 있다²²⁾.

올해에는 10월 30일 아동·청소년 관련 13개 학회와 공동으로 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회를 개최하였다. 두 차례의 심의과정(1차 연구계획서, 2차 최종원고)을 거쳐 선정된 모두 35편의 논문이 9개 분과(주제)로 나뉘어 발표되었고, 각 논문별 전문가 토론이 진행되었다(<표 IV-2> 참조).

표 IV-1 2014년 한국아동·청소년패널학술대회 개요

구분	내용
행사명	제4회 한국아동·청소년패널 학술대회
일 시	2014년 10월 30일(목) 오전 9시~오후 6시
장 소	서울대학교 호암교수회관 컨벤션센터
주 관	한국청소년정책연구원
주 최	미래를여는청소년학회, 한국가족복지학회, 한국교육사회학회, 한국교육심리학회, 한국교정학회, 한국사회학회, 한국심리학회, 한국아동권리학회, 한국아동복지학회, 한국아동학회, 한국조사연구학회, 한국청소년복지학회, 한국청소년학회

22) 한국아동·청소년패널 학술대회 발표논문의 주제별 목록(제1~4회) 및 제4회 학술대회 발표논문 초록은 [부록]에 제시되어 있다.

주제	내용
제1 주제: 건강	사회 : 유재봉 (성균관대학교 교육학과 교수) 아동이 지각한 부모의 방임학대와 아동의 학교생활적응에 관한 단기종단연구 • 발표 : 김혜금(동남보건대 보육과 부교수) • 토론 : 신기숙(서울지방교정청 교정심리치료센터) 부모의 양육태도가 중학생의 학교생활적응에 미치는 영향 분석 • 발표 : 정제영(이화여대 교육학과 부교수), 선미숙(이화여대 교육학과 박사과정) • 토론 : 서혜전(대구의대학교 아동복지학과 교수) 취학 전 사교육 경험이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향 • 발표 : 권혜진(이화여대 유아교육학과 석사과정), 정혜옥(이화여대 유아교육학과 조교수) • 토론 : 김은설(육아정책연구소 연구위원)
제2 주제: 학교폭력	사회 : 곽대경 (동국대 경찰행정학과 교수) 학교폭력 중복경험 학생의 특성 및 학교생활적응에 영향을 미치는 요인 연구: 학교폭력 유형별 집단비교를 중심으로 • 발표 : 이수림(열린사이버대 상담심리학과 조교수), 고경은(열린사이버대 사회복지학과 조교수) • 토론 : 이희현(한국교육개발원 연구위원) 청소년의 학교폭력 집단 결정 요인 분석 연구: 삶의 만족도 및 자존감을 중심으로 • 발표 : 이기정(대구교대 특수교육과 교수), 김영식(서울대 교육연구소 연구원) • 토론 : 김윤내(서울사이버대 청소년복지전공 교수) 학교폭력 피해지속유형과 교우 및 교사와의 관계가 학교적응에 미치는 영향 • 발표 : 임재연(건국대 교육학과 강사), 이선숙(경기기계공업고 교사), 박종효(건국대 사범대학 교직과 조교수) • 토론 : 권혜진(나사렛대 아동학과 부교수)
제3 주제: 비행	사회 : 이순래(원광대 경찰행정학부 교수) 청소년비행에 있어 피해-가해 연계의 변화 및 영향요인에 관한 연구 • 발표 : 박성훈(한국형사정책연구원 부연구위원), 이유나(동국대 경찰행정학과 박사과정) • 토론 : 조정아(연세대 학부대학 학사지도교수) 청소년 사이버 욕설의 영향 요인 분석: 이항 로지스틱 분석을 활용하여 • 발표 : 서봉언(경북대 교육학과 강의교수), 김경식(경북대 교육학과 교수) • 토론 : 이창호(한국청소년정책연구원 연구위원) 인터넷 사용유형이 사회심리문제, 학교적응, 비행에 미치는 영향 • 발표 : 임선아(숙명여자대학교 교육대학원 조교수) • 토론 : 김위근(한국언론진흥재단 연구위원)
제4 주제: 청소년 활동	사회 : 문성호(중앙대학교 청소년학과 교수) 체육운동시간이 청소년의 외현화·내재화 문제에 미치는 영향과 성별과의 상호작용 • 발표 : 이석영, 이택호(이상 성균관대 아동청소년학과 석사과정수료), 한윤선(성균관대 아동·청소년학과 조교수) • 토론 : 양정호(성균관대 교육학과 교수)

주제	내용
제5 주제: 부모가족관계	• 발표 : 이경애(한남대 교육학과 박사과정), 성경주(한남대 교육연구소 전임연구원), 김재철(한남대 교육학과 부교수) • 토론 : 진은설(중앙대 사회복지학부 외래교수)
	또래 집단과 관련된 긍정적 감정에 대한 체험활동의 효과성 분석 • 발표 : 라종민(국민대 교육학과 조교수), 김재철(한남대 교육학과 부교수) • 토론 : 김태균(성산호대학원대 청소년지도학과 교수)
	청소년 체험활동이 공동체 의식에 미치는 영향: 지역사회인식의 매개효과를 중심으로 • 발표 : 신인순(수원과학대 사회복지과 조교수), 강현주(경기복지재단 책임연구원), 정평화(경기복지재단 위촉연구원) • 토론 : 박선영(한국체육대 스포츠청소년지도학과 교수)
	사회 : 오윤재(경희대학교 아동가족학과 교수) 양친가족, 한부가족, 한모가족 청소년의 적응과 환경특성탐색 • 발표 : 이미리(한국체육대 스포츠청소년지도학과 교수), 박주희(연세대 아동가족학과 조교수), 정현숙(상명대학교 가족복지학과 교수) • 토론 : 성미애(한국방송통신대 가정학과 부교수)
	청소년의 휴대폰 의존도의 중단적 변화에 대한 부모관심의 시간의존적 효과 연구 • 발표 : 허균(부경대 수해양산교육학과 부교수) • 토론 : 이장주(이락디지털문화연구소 소장)
제6 주제: 정서발달	청소년기 일상생활시간에 대한 인구학적 특성 및 부모양육방식의 영향 • 발표 : 이귀옥(송의여대 아동미술디자인학과 조교수), 이미리(한국체육대 스포츠청소년지도학과 교수) • 토론 : 황여정(한국청소년정책연구원 부연구위원)
	초기 청소년이 지각한 부모양육태도가 삶의 만족도에 미치는 영향: 또래애착·자아탄력성의 매개 효과 및 성차비교 • 발표 : 김은혜(명지 I Will 센터 상담원), 윤현민(성균관대 아동학과 박사 후 연구원) • 토론 : 손정연(서울대 노화고령화사회연구소)
	사회 : 진미정(서울대학교 아동가족학과 교수) 아동학대 재발생 유형과 관련요인 • 발표 : 배화옥(경상대 사회복지학과 교수) • 토론 : 손병덕(충신대 사회복지학과 부교수)
	학령기 아동의 사회정서문제에 영향을 미치는 요인 • 발표 : 김연정(아동발달환경연구소 소장), 전화은(아동발달환경연구소 연구원) • 토론 : 류재윤(건국대 사회복지학과 교수)
	초등학생과 중학생의 공격성 영향요인 및 조절효과 탐색 • 발표 : 김진구(건국대 교육학과 박사과정수료), 박종호(건국대 교육학과 조교수) • 토론 : 이명숙(대구교대 교육학과 교수)
	다층모형을 통한 청소년기 우울의 예측변인에 대한 단기 종단연구 • 발표 : 임향, 오다영, 오진경, 정수진(덕성여대 심리학과 석사과정), 최승원(덕성여대 심리학과 조교수) • 토론 : 조영일(성신여대 심리학과 교수)

주제	내용
제7 주제: 휴대폰/ 인터넷이용	사회 : 이명진(고려대 사회학과 교수)
	청소년의 휴대전화의존 중단적 변화의 잠재집단유형과 심리정서적 특성의 관계 • 발표 : 하문선(홍익대 교육대학원 강사), 김영숙(중앙대 교육학과 박사과정수료) • 토론 : 김형주(한국청소년정책연구원 연구위원)
	학교적응의 중단적 변화와 예측변인이 휴대전화 의존에 미치는 영향 • 발표 : 이희정(서울사회복지대학원대 사회복지학과 교수) • 토론 : 김옥태(한국방송통신대 미디어영상학과 조교수)
	청소년의 휴대전화의존, 정신건강, 학교생활적응의 중단적 구조관계 • 발표 : 박은혁(명지대 청소년지도학과 시간강사), 이응택(명지대 청소년지도학과 박사과정수료) • 토론 : 배상률(한국청소년정책연구원 부연구위원)
	남자 청소년의 컴퓨터사용시간, 휴대전화의존도, 음란물 중독, 학습활동, 교우관계의 관계규명 • 발표 : 금지현(한국교육개발원 방송통신 중 · 고등학교운영센터 팀장), 김동심(한국교육개발원 방송통신 중 · 고등학교운영센터 연구원) • 토론 : 정여주(한국교원대학교 교육학과 교수)
제8 주제: 건강/사회성발달	사회 : 곽금주(서울대학교 심리학과 교수)
	청소년의 건강불평등 영향요인: 건강상태와 비만여부를 중심으로 • 발표 : 이자형(고려대 사회통합교육연구소 연구교수), 이기혜(고려대 교육학과 박사과정) • 토론 : 이미리(한국체육대)
	Exploration of variables on the effect of adolescent's sense of community over three years • 발표 : 박혜숙(호남대 교육대학원 상담심리전공 교수) • 토론 : 정은주(한국청소년정책연구원 부연구위원)
	청소년 놀이의 양과 질에 따른 학교폭력과 상관관계 • 발표 : 정지원(연세대 사회발전연구소 연구원) • 토론 : 최새은(한국교원대 가정교육학과 조교수)
	아동의 자아존중감 및 공동체 의식과 다문화수용성 간의 관계 • 발표 : 양영미(서울여대 사회복지학과 박사과정), 김진석(서울여대 사회복지학과 부교수) • 토론 : 도남희(육아정책연구소 연구위원)
제9 주제: 대학원생 논문 공모 수상작	중학생의 사회정서적 특성과 부모양육 방식이 삶의 만족도에 미치는 중단적 효과에서 자아탄력성의 매개효과 • 발표 : 박혜숙(호남대 교육대학원 상담심리전공 교수), 이명숙(대구교대 교육학과 교수) • 토론 : 이은경(명지대학교 청소년지도학과 부교수)
	사회 : 이종원(한국청소년정책연구원 통계·기초연구실장)
	청소년의 학교생활적응 발달 궤적, 또래애착 및 부모의 양육방식과 휴대전화의존도의 구조관계: 성별에 따른 다집단분석 • 발표 : 박새롬(서울대 아동가족학과 박사과정수료), 노보람, 정정화(서울대 아동가족학과 박사과정)
	청소년기 사회적 관계의 발달궤적과 예측요인 • 발표 : 박성준(서울시립대 대학원 사회복지학과 석사과정)
	아동·청소년의 사회경제적 지위가 학업성취도, 건강상태, 자아존중감에 미치는 영향: 연간가구조득 차이를 중심으로 • 발표 : 심도현, 강현구(서울대 아동가족학과 박사과정), 정수지(서울대 아동가족학과 석사과정)

2) KCYPs 대학원생 논문공모 사업

일반 연구자를 대상으로 한 학술대회와 더불어 대학원 석·박사과정 재학생 및 수료자(박사학위 소지자 제외)를 대상으로 한 KCYPs 데이터 활용 논문공모 사업을 개최하고 있다. 2011년부터 지금까지 매년 3편씩 총 9편의 우수논문을 선정하여 시상하였다.

올해에는 매년 응모 논문이 증가하고 있음을 고려하여 수상 논문 편수를 늘려서 총 4편(최우수상 1, 우수상 3)의 논문을 선정하여 시상하였고, 학술대회의 한 분과로 편성하여 발표 기회를 부여하였다.

표 IV-3 KCYPs 대학원생 논문공모 시상 내역

연도	구분	논문제목	연구자
제1회 (2011)	최우수상	청소년의 컴퓨터 사용목적에 따른 잠재계층 분류 및 생태체계적 요인 검증	노언경 (고려대 대학원)
	우수상	청소년 탄력성 모델(adolescent resilience model) 검증을 통한 행복감에 관한 연구 바람직한 부모 양육태도가 초기청소년 삶의 만족에 미치는 영향: 학교생활 적응 및 자아탄력성의 매개효과, 성차 비교	권세원 외 1인 (연세대 사회복지대학원) 손보영 외 3인 (이화여대 대학원)
제2회 (2012)	최우수상	방과후 자기보호의 예측요인 및 초등학생의 부정적 자아개념에 대한 자기보호의 영향	이준호 (서울대 대학원)
	우수상	부모의 양육태도에 대한 탐색적 프로파일 분석: 교육 변인과 의 관계를 중심으로 학교폭력이 피해청소년들의 공격성에 미치는 영향과 사회자본의 조절효과	박경인 외 2인 (서울대 대학원) 외 2인 박재근 (성균관대 국정관리대학원)
제3회 (2013)	금 상	부모의 양육방식이 아동의 학교생활 적응의 변화 궤적에 미치는 영향	강수정 외 1인 (서울대 대학원)
	은 상	사교육 패턴에 따른 학습습관이 학업성취에 미치는 영향	박은정 외 1인 (성균관대 대학원)
	동 상	중학생의 휴대전화 중독 변화 추정과 이에 영향을 미치는 생태학적 영향요인 검증	김소정 (고려대 대학원)
제4회 (2014)	최우수상	청소년의 학교생활적응 발달 궤적, 또래애착 및 부모의 양육방식과 휴대전화의존도의 구조관계: 성별에 따른 다집단분석	박새롬 외 3인 (서울대 대학원)
	우수상	청소년기 사회적 관계의 발달궤적과 예측요인	박성준 (서울시립대 대학원)

3) 패널 연구방법론 콜로키움

KCYPS의 데이터 활용 확산 사업의 일환으로 2011년부터 매년 전문가 초청 콜로키움(또는 세미나)을 개최하고 있다. 국내 패널조사 운영 사례에 대한 소개와 데이터 분석 방법론 등을 주제로 하여 원내·외 연구진 및 대학원생 등을 대상으로 하여 2011년부터 2013년까지 모두 9회에 걸쳐 개최된 바 있다.

올해에는 성신여대 조영일 교수를 초청하여 최근 종단자료 분석에 널리 활용되고 있는 Mplus 프로그램의 활용방안에 대한 강의와 토론이 있었다.

표 IV-4 KCYPS 전문가 초청 콜로키움 개최 실적

연도	주제	발표자	일시
2011	서울교육종단연구2010	박수억 (서울시 교육정보연구원)	2011. 5. 25
	서울시 복지패널조사	김지영(서울시 복지재단)	2011. 6. 2
	잠재성장 모형	이기중(국민대)	2011. 8. 30
2012	한국교육종단연구2005의 설계, 결과 그리고 종단조사에서 유의해야 할 개인정보보호법	김양분(한국교육개발원)	2012. 3. 21
	고령화연구패널조사	신종각(한국고용정보원)	2012. 4. 4
	종단자료 분석을 위한 다층모형	강상진(연세대)	2012. 7. 5
	잠재성장 모형	이기중(국민대)	
2013	사건사 분석 : 비연속시간 생존분석의 기본 모형과 확장	홍세희(고려대)	2013. 6. 21
	구조방정식 모형분석 : 잠재성장모형과 자기회귀교차지연모형	김계수(세명대)	2013. 7. 4
	표본설계와 추정	강현철(호서대)	2013. 12. 17
2014	Mplus를 활용한 자료분석 및 해석	조영일(성신여대)	2014. 7. 4

2. 데이터 분석

1) 데이터분석 보고서

데이터분석 보고서는 KYPs의 주요 조사결과를 정리·분석하고 이를 토대로 정책대안을 제시하는 보고서로서, 2011년부터 2013년까지 총 8종을 발간하였다. 지금까지 기초통계 중심의 기초분석 보고서(2011년)와 특정 주제에 대한 심층분석 보고서(2012, 2013년)의 두가지 형태로 발간하였는데, 올해에는 조사데이터의 누적과 더불어 시계열적인 변화의 추이를 정리할 필요성이 제기되어 생활시간, 매체이용, 체험/문화활동의 세가지 조사영역에 대한 기초분석 보고서를 발간하게 되었다.

표 IV-5 KCYPs 데이터분석보고서 발간 실적

구분	보고서명	연구자
2011	청소년의 활동 참여실태	이경상, 백혜정, 이종원 김지영, 서우석
2012	범죄유발적 지식구조와 청소년비행에 관한 연구	이경상, 이순례, 박철현
	중학교 2학년 청소년의 뉴미디어 활용이 인지, 정서, 사회 발달에 미치는 영향	성은모
	미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구	배상률
	사회자본이 청소년의 학교적응에 미치는 영향: 가족, 지역사회자본을 중심으로	서정아, 조흥식
2013	청소년의 학업성적과 비행, 비행친구의 관계에 대한 종단연구	이종원
	초기 청소년 생활만족도 변화와 영향 요인: 가족구조와 가족기능을 중심으로	서정아
	청소년의 체험활동 참여 변화와 자아인식·사회적 발달: 중학교 1학년부터 3학년까지 종단분석	황진구, 허효주
2014	청소년의 생활시간 추이 분석	정은주
	청소년 매체이용 실태 및 추이 분석	모상현, 문은옥
	청소년의 체험활동 및 문화활동 참여 실태와 추이 분석	황진구, 허효주

2) 리서치 브리프

KCYPS 연구성과의 대외 확산을 위하여 매년 조사결과의 주요내용을 정리하여 소개하는 리서치 브리프(Research Brief)를 제작하여 보급하고 있다. 리서치 브리프는 분석결과를 그래프 등으로 요약하고 일반 독자들이 이해하기 쉬운 형태로 작성하여 KCYPS에 대한 사회적 관심을 확산시키는 계기로 활용하고 있다. 2011년부터 2013년까지 총 10종을 발간한 바 있으며, 올해에는 휴대전화 이용, 여가시간, 성인용 매체 몰입, 체험/문화활동과 관련한 4종의 리서치 브리프를 발간하였다.

표 IV-6 KCYPS 리서치 브리프 발간 실적

연도	제목	연구자
2011	청소년의 휴대전화 이용실태	이경상
	학년 및 성별에 따른 청소년들의 부모양육태도에 대한 인식	백해정
	중1 학생들의 활동유형별 생활시간 실태	이종원
2012	중학교 2학년 청소년의 체험활동 참여 실태	서정아
	초등학교 5학년 청소년들의 주요 생활시간 실태	이경상
	청소년 학부모의 학력수준에 따른 중학교 2학년의 컴퓨터 활용실태 분석	성은모
	중학교 2학년 청소년들의 매체 이용 실태	배상률
2013	초등학교 고학년 청소년의 생활시간 변화	서정아
	중학교 청소년의 체험활동 참여변화와 사회적 발달	황진구
	청소년의 휴대전화 이용유형과 휴대전화 의존도의 관계: 한국아동·청소년패널 중1 패널 자료 분석	이종원
2014	중학생의 휴대전화 이용행태 추이 분석 : 성별 차이를 중심으로	모상현
	중학생 여가시간의 변화 분석 : 성별 차이를 중심으로	정은주
	성인용 매체 몰입과 성비행의 인과관계 : KCYPS 중1 패널 자료 분석	이종원
	청소년 체험활동과 문화활동 참여 실태	황진구

제 5 장

제5차년도 조사

1. 조사대상
2. 조사내용
3. 조사실사

제 5 장

제5차년도 조사

1. 조사대상

KCYPS의 제5차년도 조사대상은 2010년 제1차 조사에서 확정된 원표본 7,071명(초1 패널 2,342명, 초4 패널 2,378명, 중1 패널 2,351명)과 그 보호자(학부모)이다. 제2~4차 조사과정에서 표본이탈이 있었지만, 일시적으로 이탈했던 표본이 다시 조사에 복귀하는 사례도 적지 않기 때문에²³⁾ 이들도 모두 조사대상에 포함하였다.

올해 조사대상의 학령은 초1 패널이 초등학교 5학년, 초4 패널이 중학교 2학년, 중1 패널이 고등학교 2학년에 해당한다. 2013년 제4차년도 조사의 경우 초4 패널과 중1 패널의 상급학교 진학에 따라 조사대상 학교와 지역이 전국적으로 분산됨으로써 예년에 비해 많은 표본 이탈이 있었다(전년 대비 표본이탈률 : 2차 조사 3.7%, 3차 조사 1.9%, 4차 조사 5.0%). 올해에는 상급학교 진학과 같은 조사에 영향을 미치는 특별한 계기가 없고, 지금까지 4회에 걸친 조사에 지속적으로 참여한 표본이 87.3%에 달함을 고려할 때, 2~3% 수준의 낮은 표본이탈률을 나타낼 것으로 예상된다.

23) 실제로 작년 제4차 조사의 경우, 3차 조사에 응하지 않았던 표본 74명(초1 패널 6명, 초4 패널 40명, 중1 패널 28명)이 다시 조사에 참여한 것으로 나타났다.

표 V-1 KCYPS 제5차년도 조사대상

구분		계	초1 패널 (현 초5)	초4 패널 (현 중2)	중1 패널 (현 고2)
전체		7,071	2,342	2,378	2,351
서울특별시		757	251	273	233
광역시	부산광역시	408	131	143	134
	대구광역시	408	121	134	153
	인천광역시	412	130	118	164
	광주광역시	338	124	121	93
	대전광역시	341	121	118	102
	울산광역시	327	109	102	116
시군부	경기도	1,141	397	395	349
	강원도	315	93	108	114
	충청북도	391	126	135	130
	충청남도	342	116	130	96
	전라북도	364	116	131	117
	전라남도	341	121	104	116
	경상북도	435	149	127	159
	경상남도	426	141	143	142
	제주도	325	96	96	133

주 : 1) 지역별 표본수는 2013년 제4차 조사결과를 기준으로 한 것으로서 이사 등으로 변동이 있을 수 있음.
 2) 세종특별자치시의 표본은 충청남도에 포함하였음.

2. 조사내용

KCYPS의 연차별 조사계획에 의거하여 2014년 제5차년도 조사에 활용할 조사표 개발작업을 진행하였다. 조사계획의 원안을 그대로 반영하는 것을 원칙으로 하되, 데이터 이용자들의 제안사항, 청소년을 둘러싼 환경 변화, 조사결과 분석과정에서 제기된 문제 등을 고려하여 문항 구성 및 내용을 변경하였다. 단, KCYPS의 조사항목이 단일 조사로서는 비교적 많은 편이고, 문항내용의 과도한 변경은 시계열적 분석에 지장을 주기 때문에 조사항목의 추가·삭제는 최소화하고 문항내용의 부분적인 보완에 머무는 것을 원칙으로 하였다.

연구진 검토 및 전문가 자문을 거쳐 확정된 조사표의 주요 변경내용은 다음 표와 같다.

표 V-2 제5차년도 조사문항 변경 총괄

구분	조사문항	비고
조사문항 내용 변경	컴퓨터 용도별 이용빈도	조사항목 내용 수정(전체 패널)
	휴대폰 용도별 이용빈도	
	학교생활 적응	조사항목 내용 수정(전체 패널)
조사문항 삭제	과목별 점수(고등학생)	고등학생 조사항목에서 제외
조사문항 추가	전체 성적 주관적 평가(고등학생)	고등학생 조사항목으로 추가
	휴대전화 종류	신규 조사항목으로 추가(전체 패널)
	가정의 경제수준 평가	신규 조사항목으로 추가(전체 패널)
조사대상 확대	학교재학 여부	고등학생 조사에서 중학생까지 조사대상 확대
	학업중단 사유	
데이터 공개	고등학교 유형 구분	조사결과를 리코드하여 데이터 공개

컴퓨터/휴대전화 용도별 이용빈도

최근 청소년들의 컴퓨터, 휴대전화 이용에서 나타나는 두드러진 특징 중의 하나가 쌍방향적 커뮤니케이션이 가능한 소셜 네트워크 서비(SNS)의 급속한 확산이다. SNS는 청소년들이 컴퓨터와 휴대전화를 이용하는 주요 목적의 하나가 되고 있을 뿐만 아니라, 그 이용 시간도 꾸준히 증가하고 있는 것으로 보고되고 있다. KCYPS는 컴퓨터/휴대전화의 용도별 이용빈도를 조사문항으로 포함하고 있는데, 2010년에 개발되어 청소년의 SNS 이용을 적절하게 반영하지 못하고 있다는 지적을 받아왔다.

청소년들의 SNS 이용을 조사에 반영하는 방법으로는 ① SNS 이용을 별개의 조사항목으로 추가하거나 ② 기존 항목의 내용을 수정하여 반영하는 두 가지 방식이 가능하다. 전자의 경우, 문항 구성의 변화로 이전 조사와의 시계열적인 비교가 어렵기 때문에 <표 V-3>과 같이 기존 항목에 설명을 덧붙이는 방식으로 조사문항을 수정하였다.

표 V-3 컴퓨터/휴대폰 용도별 이용빈도 문항 변경내역

구분	현행 조사문항	변경 조사문항
컴퓨터 용도별 이용빈도	Q 컴퓨터를 얼마나 자주 사용합니까? 다음의 각 용도별로 자신에게 해당하는 항목에 응답해 주십시오. 7) 개인 홈페이지(블로그, 미니홈피) 활동	7) 개인 홈페이지(블로그, 미니홈피, 페이스북, 트위터 등)
휴대전화 용도별 이용빈도	Q 휴대전화를 얼마나 자주 사용합니까? 다음의 각 용도별로 자신에게 해당하는 항목에 응답해 주십시오. 2) 가족과의 문자 메시지 4) 친구와의 문자 메시지	2) 가족과의 문자 메시지(카카오톡, 라인 등 포함) 4) 친구와의 문자 메시지(카카오톡, 라인 등 포함)

학교생활 적응

KCYPs의 학교생활 적응 문항은 문선모(1977), 이상필(1990), 민병수(1991) 등의 조사척도를 수정·보완하여 구성한 것으로서 4개 영역(학습활동, 학교규칙, 교우관계, 교사관계)의 총 20개 조사항목으로 구성되어 있다. 이중 일부 항목의 내용이 변화된 학교 환경에 부합하지 않는다는 지적이 이용자들로부터 제기되어 왔다. 즉, “1인 1역”이라는 표현은 중·고등학교에서는 잘 사용하지 않으며, 책상이 개별적으로 분리된 교실에서는 “짝”의 개념이 불분명하다는 점 등이 그것이다. 이와 같은 지적사항을 반영하여 해당 문항의 내용을 부분적으로 수정·보완하였다.

표 V-4 학교생활 적응 문항 변경내역

현행 조사문항	변경 조사문항
Q 학생의 학교생활에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당하는 항목에 응답해 주십시오. 6) 당번이나 1인1역 등, 반에서 맡은 활동을 열심히 한다	6) 학급당번 등 반에서 맡은 일을 열심히 한다

과목별 점수(고등학생)

초등학교, 중학교와 비교하여 고등학교는 이수 교과목 수가 월등하게 많을 뿐만 아니라²⁴⁾, 학교 유형별로 교과목의 편성이 다르고²⁵⁾, 과목별 성적 평가방식이 상이하다. 이에 따라 2013년에 고1이 된 중1 패년의 과목별 성적은 모든 고등학교 유형에 공통된 조사문항 구성이 불가능하여 학생 수가 가장 많은 일반고를 기준으로 조사문항을 구성²⁶⁾하고 다른 학교의 재학생들은 자신의 점수를 일반고 기준으로 환산하여 응답하도록 하였다. 그 결과, 조사과정에서 성적평가 방식이 상이한 특목고, 특성화고뿐만 아니라, 일반고이면서도 공업고, 상업고 등의 학제를 채택하고 있는 학교 학생들이 응답에 많은 어려움을 겪은 것으로 나타났다. 이는 조사결과의 신뢰도에 큰 영향을 미칠 수 있는 문제로서 문항의 변경이 불가피한 것으로 판단되었다.

2013년 중1 패년의 조사결과를 분석한 결과, 성적관련 조사문항의 하나인 과목별 성적 주관적 평가의 응답결과가 과목별 점수와 높은 상관관계에 있고²⁷⁾ 보다 정규분포에 가까운 것으로 나타났다. 또한 과목별 성적에 대한 주관적 평가는 학교 유형별 평가방식의 차이가 응답에 영향을 미치지 않기 때문에 과목별 점수보다 고등학생의 학업성적을 측정하는 보다 신뢰도 높은 자료가 될 수 있을 것으로 판단되었다. 이에 따라 고등학생의 과목별 점수는 주관적 평가 문항으로 대체 가능한 것으로 간주하여 제5차 조사부터는 조사대상에서 제외하기로 하였다.

전체 성적 주관적 평가(고등학생)

고등학교 시절의 학업성적 순위(석차)가 대학 진학 등 진로 결정에 어떤 영향을 미치는가가 많은 연구자들의 관심사가 되고 있다. 고등학생의 학업성적 순위는 현행 과목별 성적 주관적 평가(고등학생의 과목별 점수는 제5차 조사부터 제외) 문항을 활용하여 구성할 수 있지만, 학교 유형에 따라 과목별 가중치(배점)가 다르기 때문에 이를 고려하여 “전체 성적 주관적 평가” 변인을 제5차 조사부터 추가하기로 하였다. “전체 성적 주관적 평가” 문항은 고등학생(현

24) 예컨대, 사회과의 경우 중학교는 사회, 역사의 두 과목에 불과한 반면, 고등학교(일반고 기준)는 사회, 한국지리, 세계지리, 한국사, 동아시아사, 세계사, 경제, 법과 정치, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상 등 9과목이고 심화교과 과목(11과목)까지 포함하면 모두 20개 과목에 달한다.

25) 일반고등학교는 일반교과 중심으로 교과과정이 편성되어 있는 반면, 특성화고등학교는 대부분 전공과 관련된 전문교과목으로 편성되어 있고 특성화고등학교 내에서도 계열(공업/상업/수산·해양 등)에 따라 배우는 과목은 크게 차이가 난다.

26) 예컨대, 국어, 수학, 영어, 제2외국어(한문 포함)는 “1~9등급”으로, 사회, 과학은 “A~E”의 5등급으로, 음악, 미술, 체육은 “우수, 보통, 미흡”의 3등급으로 응답하게 하였다.

27) 두 변인간 상관관계(Pearson의 r)는 조사대상 9과목 중 7개 과목이 .7 이상이었고 가장 낮은 체육과목도 .67로서 모두 통계적으로 유의미한 수준이었다.

휴대전화의 종류는 연구 3차년도에도 조사문항으로 검토된 바 있으나 당시에는 중학생의 스마트폰 보유율이 그리 높지 않다는 이유로 제외되었다(이경상, 외., 2012, p. 43). 그러나 최근 조사에 따르면 초·중학생의 스마트폰 보유율이 70%를 상회하는 것으로 나타나(배상률, 김형주, 성은모, 2013, p. 46) 분석의 활용도가 높을 것으로 예상되어 새롭게 조사대상에 포함하기로 하였다.

표 V-7

제4차 조사 학교재학 여부, 학업중단 사유 조사결과: 중1 패널

조사항목	응답항목	사례수(명)	비율(%)
학교재학 여부	학교에 다니고 있다	2,080	98.7
	학교를 그만 두었다	28	1.3
학업중단 사유	신체적 또는 정신적 건강상의 이유로	3	10.7
	집안의 경제사정이 어려워서	1	3.6
	가족간의 갈등이나 불화때문에	—	—
	학교 친구들 또는 선생님이 싫어서	2	7.1
	검정고시 또는 해외유학 준비를 위해	13	46.4
	내 특기나 소질을 살리기 위해	6	21.4
	학교에서 징계를 받아서	1	3.6
	기타	2	7.1

고등학교 유형 구분

2013년 중1 패널이 고등학교에 진학하게 됨에 따라 중1 패널 대상 조사문항으로 “고등학교 유형”이 추가되었다. 현행 교육법령상 고등학교의 구분은 모두 8가지(소분류)이고 여기에 기타 학교, 특수학교의 고등학교 과정, 방송통신고 등을 포함할 경우 10여개 이상에 달하게 된다. 2013년 제4차 조사에서는 이와 같은 고등학교의 유형을 12가지로 세분화하여 조사한 결과 <표 V-8>과 같은 분포를 나타내었다.

그런데 이와 같은 조사결과 데이터를 그대로 공개할 경우, 시·군·구 단위로 공개되는 학교 소재지 변인과의 교차분석을 통해 학교명을 알 수 있게 되어 개인정보보호 원칙을 위배할 수 있게 된다. 따라서 올해부터 고등학교 유형은 <표 V-8>과 같이 구분하여 조사하되, 학교명이 알려지지 않도록 7개 유형(1. 일반 고등학교, 2. 자율형 고등학교, 3. 특수목적고 : 예술·체육 계열, 4. 특수목적고 : 과학·외국어 계열, 5. 특수목적고 : 마이스터고, 6. 특성화 고등학교, 7. 기타 학교)으로 리코드하여 데이터를 공개하기로 결정하였다.

표 V-8 제4차 조사 고등학교 유형 조사결과

조사항목		사례수(명)	비율(%)
일반 고등학교	일반 고등학교	1,326	63.8
자율형 고등학교	자율형 공립/사립학교	261	12.5
특수목적 고등학교	예술 고등학교	23	1.1
	체육 고등학교	8	0.4
	과학 고등학교	11	0.5
	외국어/국제 고등학교	17	0.8
	마이스터 고등학교(산업수요맞춤형 고등학교)	30	1.4
특성화 고등학교	농업/공업/상업/수산/해양 등 직업교육 특성화학교	396	19.0
	체험(대안) 고등학교	2	0.1
기타 학교	공민학교/고등기술학교/각종학교	6	0.3
특수 학교	시각/청각/지체 장애, 정신지체 등	-	-
방송통신 고등학교		-	-
계		2,080	100.0

2) 예비조사

본 조사에 앞서 변경된 조사표의 검증을 위한 예비조사를 실시하였다. 서울 소재 초등학교, 중학교, 고등학교 각 1개교의 2개 학급씩을 대상으로 본원 연구진의 참관하에 조사가 진행되었다. 조사문항이 대부분 이전 조사를 통해 검증이 이루어진 바 있으며, 올해 새롭게 추가된 문항(전체 성적 주관적 평가, 휴대전화 종류, 가정의 경제수준 평가)은 별도의 신뢰도, 타당도 검증작업이 필요 없기 때문에 문항의 이해도, 조사 소요시간 등을 중점적으로 체크하였다.

표 V-9 KCYPs 제5차년도 예비조사 실시 경과

조사일시	조사 대상	학교소재지	조사표
2014. 7. 15	초등학교 5학년 2개 학급	서울 구로구	초4 패널 5차년도 조사표(안)
2014. 7. 18	중학교 2학년 2개 학급	서울 구로구	중1 패널 5차년도 조사표(안)
2014. 7. 16	고등학교 2학년 2개 학급	서울 영등포구	초1 패널 5차년도 조사표(안)

3) 제5차년도 조사문항

예비조사 결과의 분석을 토대로 일부 용어와 문항 서술방식을 수정한 뒤 통계작성 변경사항에 대한 통계청의 승인을 거쳐 제5차년도 조사표를 확정하였다. 조사표는 초1 패널(현 초등학교 5학년), 초4 패널(현 중학교 2학년), 중1 패널(현 고등학교 2학년) 각각에 대하여 청소년용 조사표와 보호자 조사표로 나뉘어 총 6종으로 구성되며 조사항목의 세부 내용은 다음의 표와 같다.

표 V-10 KCYPS 제5차 조사 조사문항 구성

Y: 청소년 조사표 P: 보호자 조사표 ■: 조사원 기재 —: 조사제외 항목

* 조사표 코드 뒤의 숫자는 문항번호임

중영역	소영역	조사문항	변인명	조사표		
		조사항목		초1 패널	초4 패널	중1 패널
기본속성	일반신상	성별	GENDER	■	■	■
		보호자: 청소년과의 관계	PARENT	P01	P01	P01
		출생년월	BRT1	■	■	■
		보호자: 출생년도	BRT2	■	■	■
	지역	학교 지역	ARA1	■	■	■
		주택 지역	ARA2	P02	P02	P02
	주거	주택형태	HOUSE	P03	P03	P03
학교/학력	학업일반	학교 재학 여부	SCL1	—	Y01	Y01
		학업중단 사유	SCL2	—	Y01.1	Y01.1
	학교일반	교급	SCHOOL	■	■	■
		학년	GRADE	■	■	■
		남녀공학 구분	COEDU	—	Y02	Y02
	학교유형	고등학교 유형	SCLTYP1	—	—	■
	최종학력	보호자: 최종학력	HAK2	P15	P15	P14
직업/소득	직업	보호자: 근로여부	JOB1	P16	P16	P15
		보호자: 근로일수	JOB2	—	—	—
		보호자: 근로시간	JOB3	—	—	—
		보호자: 직업분류	JOB4	P17	P17	P16
		보호자: 종사상 지위	JOB5	P18	P18	P17
	소득	가구 연간 소득	INCOME	P04	P04	P04
		가정의 경제수준 평가	INCOME1	Y04	Y06	Y08
보호자 특성	보호자 특성	보호자: 건강상태 평가	PAR1	P05	P05	P05
		보호자: 삶의 만족도	PAR2	P06	P06	P06

중영역	조사문항		변인명	조사표		
	소영역	조사항목		초1 패널	초4 패널	중1 패널
지적 발달	건강	건강상태 평가	PHY3A	Y02	Y04	y06
		체육시간 중 운동시간	PHY3B	Y03	Y05	Y07
	건강문제	건강문제 유무	PHY4A	—	—	—
		건강문제 지장받는 정도	PHY4B	—	—	—
	성적	과목별 성적 평가 여부	INT1A	—	Y07	Y09
		과목별 점수	INT1B	—	Y07	—
		과목별 성적 주관적 평가	INT1C	Y05	Y08	Y09
		전체 성적 주관적 평가	INT1E	—	—	Y10
		전체 성적 만족도	INT1D	—	Y09	Y11
	학습습관	학습습관: 성취가치	INT2A	Y06	Y10	Y12
		학습습관: 숙달목적 지향성	INT2B	Y06	Y10	Y12
		학습습관: 행동통제	INT2C	Y06	Y10	Y12
		학습습관: 학업시간 관리	INT2D	Y06	Y10	Y12
사회정서 발달	정서문제	정서문제: 주의집중	PSY1A	—	Y11(1-7)	—
		정서문제: 공격성	PSY1B	—	Y11(8-13)	—
		정서문제: 신체증상	PSY1C	—	Y11(14-21)	—
		정서문제: 사회적 위축	PSY1D	—	Y11(22-26)	—
		정서문제: 우울	PSY1E	—	Y11(27-36)	—
	자아인식	자아존중감	PSY2A	Y07	—	Y13
		자아탄력성	PSY2B	—	—	—
		자아정체감	PSY2C	—	—	Y14
		진로정체감	PSY2D	—	—	Y15
	삶의 목표/ 만족도	삶의 목표	PSY3A	—	—	Y16
		삶의 만족도	PSY3B	Y08	Y12	Y17
비행	비행	비행 연간 경험 유무	DLQ1A	—	Y13	Y18
		비행 연간 경험 횟수	DLQ1B	—	Y13	Y18
	비행 피해	비행피해 연간 경험 유무	DLQ2A	—	Y14	Y19
		비행피해 연간 경험 횟수	DLQ2B	—	Y14	Y19
	비행 친구	비행 연간 경험 친구수	DLQ3A	—	Y15	Y20
생활시간	수면시간	취침 시간	TIM1A	Y09(1)	Y16(1)	Y21(1)
		가상 시간	TIM1B	Y09(2)	Y16(2)	Y21(2)
	학업관련 시간	학원/과외 시간	TIM2	Y10(1)	Y17(1)	Y22(1)
		학교숙제 시간	TIM3	Y10(2)	Y17(2)	Y22(2)
		학원/과외숙제 시간	TIM4	Y10(3)	Y17(3)	Y22(3)
		기타 공부 시간	TIM5	Y10(4)	Y17(4)	Y22(4)
	여가시간	독서 시간	TIM6	Y10(5)	Y17(5)	Y22(5)

조사문항			변인명	조사표		
중영역	소영역	조사항목		초1 패널	초4 패널	중1 패널
가정환경	가족구성	가족구성	FAM1A	P07	P07	P07
		부모구성	FAM1B	P08	P08	P08
		다문화가정 여부	FAM1C	P09	P09	P09
		형제자매 유무	FAM1D	P10	P10	P10
		형제자매 수	FAM1E	P10.1	P10.1	P10.1
	양육방식 I	양육방식: 감독	FAM2A	—	—	—
		양육방식: 애정	FAM2B	—	—	—
		양육방식: 비밀관성	FAM2C	—	—	—
		양육방식: 과잉기대	FAM2D	—	—	—
		양육방식: 과잉간섭	FAM2E	—	—	—
		양육방식: 합리적 설명	FAM2F	—	—	—
	양육방식 II	양육방식: 방임	FAM3A	Y11(1-4)	Y18(1-4)	Y23(1-4)
		양육방식: 학대	FAM3B	Y11(5-8)	Y18(5-8)	Y23(5-8)
	방과후 보호자 부재	방과후 보호자 부재 일수	FAM4A	P11	P11	—
		방과후 보호자 부재 시간	FAM4B	P11.1	P11.1	—
	용돈	월평균 용돈	FAM5A	P12	P12	P11
		용돈 주는 사람	FAM5B	P13	P13	P12
친구관계	또래애착	또래애착: 의사소통	FRN1A	Y12(1-3)	—	Y24(1-3)
		또래애착: 신뢰	FRN1B	Y12(4-6)	—	Y24(4-6)
		또래애착: 소외	FRN1B	Y12(7-9)	—	Y24(7-9)
	부모-친구관계	부모님의 친구 인지도	FRN2A	Y13	—	Y25
		부모님이 친구를 만난 경험	FRN2B	Y13.1	—	Y25.1
		부모님의 친구 선호도	FRN2C	Y13.2	—	Y25.2
	이성친구	이성친구 유무	FRN2D	—	Y19	Y26
교육환경	전학/결석 경험	전학 연간 경험 유무	EDU1A	Y14	Y20	Y27
		결석 연간 경험 유무	EDU1B	—	—	—
		연간 결석일수	EDU1C	—	—	—
	학교생활 적응	학교생활: 학습활동	EDU2A	Y15(1-5)	Y21(1-5)	Y28(1-5)
		학교생활: 학교규칙	EDU2B	Y15(6-10)	Y21(6-10)	Y28(6-10)
		학교생활: 교우관계	EDU2C	Y15(11-15)	Y21(11-15)	Y28(11-15)
		학교생활: 교사관계	EDU2D	Y15(16-20)	Y21(16-20)	Y28(16-20)
	초등전 보육기관	초등전 보육기관 경험 유무(없음)	EDU3A	—	—	—
		초등전 보육기관 시작연령	EDU3B	—	—	—
		초등전 보육기관 이용기간	EDU3C	—	—	—
	초등전 사교육	초등전 사교육 경험유무	EDU4A	—	—	—
		초등전 사교육 주당 교육시간	EDU4B	—	—	—
		초등전 사교육 교육방식	EDU4C	—	—	—
		초등전 사교육 시작연령	EDU4D	—	—	—
	방과후교육 I	방과후교육 연간 경험 유무	EDU5A01	—	—	—

조사문항			변인명	조사표		
중영역	소영역	조사항목		초1 패널	초4 패널	중1 패널
	방과후교육 II	방과후교육 과목별 경험 유무	EDX	—	—	—
		방과후교육 과목별 주당 평균시간	EDY	—	—	—
		방과후교육 과목별 월평균 교육비	EDZ	—	—	—
지역사회 환경	지역사회	지역사회 인식	COM1A	Y16	Y22	Y29
		공동체 의식	COM2A	Y17	Y23	Y30
	다문화	다문화 수용도	COM3A	Y18	Y24	Y31
매체환경	컴퓨터	컴퓨터 사용여부	MDA1A	Y19	Y25	Y32
		컴퓨터 사용시간	MDA1B	Y19.1	Y25.1	Y32.1
		컴퓨터 사용장소	MDA1C	Y19.2	Y25.2	Y32.2
		컴퓨터 이용빈도	MDA1D	Y19.3	Y25.3	Y32.3
	휴대전화	휴대전화 보유여부	MDA2A	Y20	Y26	Y33
		휴대전화 종류	MDA2D	Y20.1	Y26.1	Y33.1
		휴대전화 용도별 이용빈도	MDA2B	Y20.2	Y26.2	Y33.2
		휴대전화 의존도	MDA2C	Y20.3	Y26.3	Y33.3
	사이버비행	사이버비행 연간 경험 여부	MDA3A	—	Y27	Y34
		사이버비행 연간 경험 횟수	MDA3B	—	Y27	Y34
	성인용매체	성인용매체 이용빈도	MDA4A/B	—	Y28	Y35
		성인용매체 몰입도	MDA4C	—	Y28.1	Y35.1
활동문화 환경	체험활동	체험활동 연간 참여경험 유무	ACT1A	—	Y29	Y36
		체험활동 연간 참여시간	ACT1B	—	Y29	Y36
		체험활동 만족도	ACT1C	—	Y29	Y36
		희망 체험활동	ACT1D	—	Y30	Y37
		봉사활동 참여이유	ACT1E	—	Y31	Y38
	동아리활동	동아리활동 연간 참여경험 유무	ACT2A	—	Y32	Y39
		동아리활동 연간 참여시간	ACT2B	—	Y32	Y39
		동아리활동 만족도	ACT2C	—	Y32	Y39
	여행문화활동	가족/단체 여행 연간 경험 횟수	ACT3A	Y21	Y33	Y40
		문화활동 연간 경험 횟수	ACT3B	Y22	Y34	Y41
	해외방문 경험	해외방문 연간 경험 유무	ACT4A	Y23	Y35	Y42
		해외 교육/연수 연간 경험 유무	ACT4B	Y23.1	Y35.1	Y42.1
		해외 교육/연수 기간	ACT4C	Y23.1	Y35.1	Y42.1
		해외 교육/연수 시기	ACT4D	—	—	—
	종교활동	종교 유무/종류	ACT5A	Y24	Y36	Y43
		종교시설 방문빈도	ACT5B/C	Y24.1	Y36.1	Y43.1
	팬덤활동	선호 연예인/운동선수 유무	ACT6A	—	Y37	Y44
		팬덤활동 빈도	ACT6B	—	Y37.1	Y44.1

3. 패널 관리·조사 실시

1) 패널 관리

동일 표본을 대상으로 매년 반복조사하는 조사하는 패널조사의 특성상 전학이나 이사, 변심 등이 사유로 인한 표본의 지속적인 이탈은 불가피한 현상이다. 따라서 표본의 이탈을 최소화하여 조사성공률을 높이기 위해서는 조사대상과의 지속적인 접촉을 통한 패널 관리가 중요한 과제라고 할 수 있다. KCYPS에서는 표본의 특성(초·중·고교생)을 고려하여 조사에 대한 관심과 참여도를 높이기 위한 다양한 패널 관리 방안을 마련하여 시행하고 있다.

표 V-II KCYPS의 패널 관리 방안

구분	보고서명
전화 접촉	· 표본의 소재·파악 및 조사참여 요청을 위해 2회에 걸쳐 전화 연락 · 연락처, 학적 사항 변동 여부 등을 확인하여 표본 DB 업데이트 · 초1 패널은 보호자, 초4/중1 패널은 청소년과 우선 접촉
경품 행사	· 조사에 대한 관심과 참여도 제고를 위하여 경품행사 실시 · 이탈위험 표본을 대상으로 집중적으로 홍보하여 참여율 제고 · 2014년 청소년 333명, 보호자(학부모) 53명을 선정하여 디지털카메라, 문화상품권 등 시상
뉴스레터	· 조사 관련 정보 및 일정 안내를 위한 뉴스레터를 제작하여 발송(8~9월) · 조사 안내 이외에 진로·직업정보 등 청소년에게 도움이 되는 내용으로 구성
핫라인 운영	· 조사 관련 공지와 피드백을 위한 전용 전화(010-2987-####)를 개설하여 운영 · SNS 텍스트를 통해 손쉽게 연락처 변경, 조사일정 변경 등이 가능하도록 함
패널 전용 홈페이지 운영	· 인터넷에 익숙한 청소년의 특성을 고려하여 참여 청소년 전용 홈페이지 개설·운영 : (http://www.emri.co.kr/kcyps) · 조사 관련 정보 제공 및 온라인상으로 자신의 패널 정보 DB를 업데이트할 수 있도록 함



【그림 V-1】 KCYPs 참여청소년 전용 홈페이지

2) 조사 실시

제5차년도 본조사는 2014년 10월에서 12월까지 약 두 달 간에 걸쳐 실시되었다. 조사 실사를 담당할 조사원은 KCYPs 조사 참여 경험자를 중심으로 전국 7개 지역(서울/부산/대구/대전/광주/강원/제주)에서 140여명을 선발하여 사전교육(1단계 이론 및 조사문항 교육, 2단계 실습교육)을 거쳐 조사에 투입되었다.

본조사는 조사대상 청소년이 재학 중인 학교에 공문을 발송하여 학교측의 허락을 얻은 후에 학생과 약속한 장소에 만나 개별면접 방식으로 진행되었다. 보호자에 대한 조사는 학부모와 직접 통화하는 전화조사 방식을 원칙으로 하되, 불가피할 경우 학생(자녀)을 통한 유치조사를 병행하였다.

제5차년도 조사결과는 데이터 클리닝 및 가중치 산출 작업 등을 거쳐 2015년 10월 중 한국청소년정책연구원 데이터 아카이브 홈페이지(<http://archive.nypi.re.kr>)를 통해 일반에 공개할 계획이다.



참 고 문 헌

[참 고 문 헌]

- 고려대학교 부설 행동과학연구소 편 (2000). **심리척도핸드북 I**. 서울: 학지사.
- 공인규 (2008). **Holland 진로탐색 프로그램이 학습부진아의 진로성숙도, 진로효능감, 진로정체감 및 진로장애에 미치는 효과**. 부산대학교 박사학위논문.
- 교육과학기술부, 보건복지부, 질병관리본부 (2009). **청소년건강행태온라인조사**.
- 교육부 (2013). **2012학년도 초중고 학업중단 현황 조사결과 발표(2013. 9. 4 보도자료)**. 서울: 교육부.
- 국민건강보험공단 (2009). **건강검진 문진표**. (<http://nhic.or.kr>)
- 권지은 (2003). **부모 및 또래 애착, 문제해결방식과 자아탄력성의 관계**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 권혜원 (2004). **중학생의 민주 시민 의식 연구**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김광일, 김재환, 원호택 (1984). **간이 정신진단검사 실시 요강**. 서울: 중앙적성연구소.
- 김병성 (2006). 한국어판 국제신체활동 설문지 소개. **가정의학학회지**, 27(4), 348-357.
- 김선희, 김경연 (1998). 아동 및 청소년의 행동 문제척도 개발. **한국가정관리학회지** 16(4), 155-166.
- 김세영 (2006). **중학생의 인터넷 중독 수준에 따른 인터넷 활동 유형, 자기통제력, 자기조절학습능력 및 학업성취도의 차이**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김세원 (2003). **사회적 지지가 학대경험 아동의 적응에 미치는 영향**. 서울대학교 석사학위논문.
- 김신영, 임지연, 김상욱, 박승호, 유성렬, 최지영, 이가영 (2006). **청소년발달지표조사 1, 결과부분 측정지표 검증**. 서울: 한국청소년개발원.
- 김양분, 임현정, 신혜숙, 남궁지영, 양수경, 이병식, 임후남, 최정윤 (2011). **한국교육중단연구 2005 (VII)**. 서울: 한국교육개발원.
- 김은설, 도남희, 왕영희, 송요현, 이예진, 정영혜, 김영원 (2012). **한국아동패널 2012**. 서울: 육아정책연구소.
- 김은정, 이세용, 오승근 (2003). 한국판 청소년 인터넷 중독 척도의 타당화. **한국심리학회지 : 임상**,

- 22(1), 125-139.
- 김지경, 백혜정, 임희진, 이계오 (2010). **한국아동·청소년패널조사 2010 I 사업보고서**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 민병수 (1991). **학교생활적응과 자아개념이 학업성취에 미치는 영향**. 홍익대학교 석사학위논문.
- 박창남, 김희진, 김선업 (2001). **청소년패널조사 기초연구**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 보건복지가족부 (2008). **청소년유해환경접촉실태조사**. 서울: 보건복지가족부.
- 송연옥 (2008). **청소년기의 자아정체감에 영향을 미치는 관련 변인 간의 구조분석**. 계명대학교 박사학위논문.
- 양계민, 정진경 (2008). **사회통합을 위한 청소년 다문화교육 활성화방안 연구**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 양명희 (2000). **자기조절학습의 모형 탐색과 타당화 연구**. 서울대학교 박사학위논문.
- 유성경, 홍세희, 최보운 (2004). 가정의 위험요소와 적응의 관계에서 자아 탄력성, 애착, 실존적 영성의 매개효과 검증. **교육심리학연구**, 18(1), 393-408.
- 윤철경, 임지연, 유성렬 (2013). **학업중단 청소년 종단조사 및 지원방안 연구 I**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이경상, 임희진, 안선영 (2008). **한국청소년패널조사(KYPS) VI - 조사개요 보고서**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이봉주, 박금주, 구인희, 김민화, 김선숙 외 (2009). **한국 아동 청소년 종합실태조사**. 서울: 보건복지가족부, 서울대학교 산학협력단.
- 이시형, 김학수, 나은영, 이세용, 김선남, 배진한, 최병목, 양지운 (2002). **청소년의 휴대전화 사용과 그 영향에 관한 연구(제2002-1호)**. 서울: 삼성생명공익재단 사회정신건강연구소.
- 이종원, 황진구, 서정아, 한영근, 허효주, 이영화 (2013). **한국아동 청소년패널조사2010 IV 사업보고서**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 정재민 (2003). **청소년 팬클럽 활동이 심리적 행복감에 미치는 영향에 관한 연구**. 명지대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정화실 (2009). **초등학생의 모애착과 학교생활적응이 낙관성에 미치는 영향**. 단국대학교 석사학위 논문.
- 조봉환, 임경희 (2003). 아동의 정서, 행동문제 자기보고형 평정척도 개발 및 타당화 연구. **한국심리학회지 상담 및 심리치료**, 15(4), 729-746.

- 주재선, 김영택, 송치선, 손창균, 임찬수 (2012). **2012년 여성가족패널조사**. 서울: 한국여성정책연구원.
- 천영민, 윤정혜, 오민홍 (2009). 대졸자 직업이동 경로조사에서 패널탈락분석. **응용통계연구**, 22(5), 981-993.
- 한국고용정보원 (2011). **2011 청년패널 기초분석 보고서 - YP2007 4차년도 조사결과**. 서울: 한국고용정보원.
- 한국고용정보원 (2012). **한국노동패널조사(KLIPS) 13차년도 기초분석보고서**. 서울: 한국고용정보원.
- 한국직업능력개발원 (2011). **한국교육고용패널 기초분석보고서(2011) - 제7차(2010)년도 자료분석**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 한국청소년정책연구원 (2011). **제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 한국청소년정책연구원 (2012). **제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 한국청소년정책연구원 (2013). **제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 한국청소년정책연구원 (2014). **제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 허묘연 (2000). **청소년이 지각한 부모 양육행동 척도개발연구**. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 홍승연, 양윤준, 박훈기, 김병성 (2006). 한국청소년 신체활동 설문지(KYPAQ)의 타당도. **한국체육학회지 인문·사회과학편**, 45(5), 161-173.
- 황미경 (2010). **다문화가정 아동의 부모애착, 또래애착 및 사회불안과의 관계 연구**. 부경대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Armsden, G. C., & Greenberg M. T. (1987). "The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence". *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5), 427-454.
- Block, J., & Kremen, A. M. (1996). "IQ and ego-resiliency: Conceptual and empirical connections and separateness". *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 349 - 361.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, M.A.; Harvard University Press.
- Carolina Population Center(2009). *ADD Health* (<http://cpu.unc.edu/projects/addhealth>)

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- U.S. Department of Education Center for Education Statistics (2002). *National education longitudinal study: Eighth grade questionnaire*. Chicago: A Social Science Research Center, University of Chicago.
- Van den Broeck, J., Cunningham, S. A., Eeckels, R., & Herbst, K. (2005). "Data cleaning: Detecting, diagnosing, and editing data abnormalities". *PLoS Med*, 2(10), 966-970.

부 록

- 1) KCYPS 학술대회 발표논문
주제별 목록
- 2) KCYPS 제4회 학술대회
발표논문 초록
- 3) KCYPS 제5차년도 조사표

1) KCYPS 학술대회 발표논문 주제별 목록

1) 가족·가정환경

- 김광혁, 유미애 (2012). 가족배경이 아동의 건강에 영향을 미치는 과정 분석: 방임의 매개효과를 중심으로. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 03월 23일).
- 김연정, 강수경 (2012). 초등학교 2학년 아동의 정서문제에 영향을 미치는 가족 및 생활환경 요인. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 205-222).
- 김은혜, 윤현민 (2014). 초기 청소년이 지각한 부모양육태도가 삶의 만족도에 미치는 영향 : 또래애착·자아탄력성의 매개효과 및 성차비교. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 287-302).
- 김혜금 (2014). 아동이 지각한 부모의 방임학대와 아동의 학교생활적응에 관한 단기종단연구. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 3-14).
- 민동옥, 강한나, 박혜원 (2011). 아동의 자아탄력성과 학습습관 간의 관계: 부모의 양육태도 중재 효과. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 130-146).
- 박경인, 정승원, 신안나 (2012). 부모의 양육태도에 대한 탐색적 프로파일 분석: 교육 변인과의 관계를 중심으로. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 781-806).
- 박재산, 문재우, 이미순, 강월숙 (2011). 부모양육방식이 청소년의 자아존중감, 학교생활 적응, 삶의 만족도에 미치는 영향. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 187-200).
- 배화옥 (2014). 아동학대 재발생 유형과 관련요인. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 305-318).
- 서혜전 (2012). 방과후 방치와 아동의 정서발달과의 관계에서 독서의 매개효과. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 531-544).
- 손보영, 김양희, 김수정, 박지아 (2011). 바람직한 부모 양육태도가 초기청소년 삶의 만족에 미치는 영향: 학교생활 적응 및 자아탄력성의 매개효과, 성차비교. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 419-441).
- 심도현, 강현구, 정수지 (2014). 아동·청소년의 사회경제적 지위가 학업성취도, 건강상태, 자아존중감에 미치는 영향 : 연간가구소득 차이를 중심으로. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회

자료집 (pp. 591-621).

- 이기중, 곽수란 (2012). 부모의 양육방식이 아동·청소년의 자존감 및 학업성취에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 707-731).
- 이미리, 박주희, 정현숙 (2014). 양친가족, 한부가족, 한모가족 청소년의 적응과 환경 특성 탐색. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 233-260).
- 이여봉 (2012). 초·중기 청소년의 가족 변인과 사회 적응력에 관한 연구. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 655-677).
- 이현철, 최성보, 김정식 (2011). 중학생이 지각한 부모의 양육태도와 학습태도와의 관계: 부모의 애정, 감독, 과잉 기대 및 간섭, 합리적 설명 태도를 중심으로. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 171-186).
- 임선아 (2012). 어머니의 양육이 자녀의 심리 및 행동, 학업성취에 미치는 영향에 대한인과관계모형 검증. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 509-526).
- 임선아 (2013). 부모양육태도가 아동의 자기조절학습능력, 학교생활에 미치는 구조모형 비교 : 저소득층 아동과 비저소득층 아동. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 597-609).
- 허묘연, 옥정 (2012). 청소년기 부모의 양육행동이 학업성취 및 정서행동문제에 미치는 영향: 또래애착의 조절효과를 중심으로. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 226-249).
- Chae, S. E., Son, C., Keum, J., & Young, D. R. (2012). Effects of parenting types on Korean middle school students' delinquency mediated by students' life satisfaction. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 431-453).

2) 건강·건강문제

- 권용재, 이광현 (2012). 비만이 학업성취도에 미치는 영향 연구: 2차년도 한국아동·청소년패널조사를 이용하여. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 60-76).
- 김세원 (2012). 지역사회 소득불평등이 아동의 만성질환에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 26-41).
- 신인순, 홍나미 (2013). 가구의 소득수준이 아동의 건강에 미치는 영향: 방임과 우울의 매개효과. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 3-16).
- 신혜형 (2013). 부모의 주관적 건강인식과 삶의 만족도가 아이의 건강생활습관과 사회정서에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 19-31).
- 이석영, 이택호, 한운선 (2014). 체육운동시간이 청소년의 외현화·내재화 문제에 미치는 영향과 성별과의 상호작용. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 173-188).

- 이자형, 이기혜 (2014). 청소년의 건강불평등 영향요인: 건강상태와 비만여부를 중심으로. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 459-483).

3) 공동체·다문화

- 박성준 (2014). 청소년기 사회적 관계의 발달궤적과 예측요인. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 571-590).
- 박혜숙 (2012). 초등 및 중학생의 다문화 수용성에 미치는 요인 탐색. 제2회 한국아동·청소년패널 조사 학술대회 자료집 (pp. 617-629).
- 박혜숙 (2014). Exploration of variables on the effect of adolescent's sense of community over three years. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 484-500).
- 양영미, 김진석 (2014). 아동의 자아존중감 및 공동체 의식과 다문화수용성 간의 관계. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 516-529).
- 이자명, 김은향 (2013). 다문화 가정 아동·청소년의 학교생활적응. 제3회 한국아동·청소년패널 조사 학술대회 자료집 (pp. 749-766).
- 이자형, 김경근 (2012). 중학생의 다문화 수용성 결정요인. 제2회 한국아동·청소년패널 조사 학술대회 자료집 (pp. 632-652).
- 이정화, 고은영 (2011). 다문화가정 아동·청소년의 자아탄력성과 부모지지, 지역사회에 대한 태도가 학교생활 적응에 미치는 영향. 제1회 한국아동·청소년패널 조사 학술대회 자료집 (pp. 53-71).
- 장유미, 강가영 (2012). 아동·청소년의 내·외적 환경요인과 공동체 의식 간의 관계 연구. 제2회 한국아동·청소년패널 조사 학술대회 자료집 (pp. 680-700).
- 최성보, 이현철, 김경식 (2011). 다문화가정 아동·청소년의 학교생활 적응이 삶의 만족에 미치는 영향. 제1회 한국아동·청소년패널 조사 학술대회 자료집 (pp. 348-369).

4) 매체 이용

- 금지현, 김동심 (2014). 남자 청소년의 컴퓨터사용시간, 휴대전화의존도, 음란물 중독, 학습활동, 교우관계의 관계규명. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 442-456).
- 김도연, 양혜정 (2013). 청소년기 휴대폰 의존의 변화에 대한 생태체계적 요인의 영향: 위계적 선형 모형을 이용한 분석. 제3회 한국아동·청소년패널 조사 학술대회 자료집 (pp. 777-800).
- 김동현, 오민석 (2012). 청소년 휴대폰 중독의 위험요인 탐색: 선택이론 관점에서. 제2회 한국아동·청소년패널 조사 학술대회 자료집 (pp. 312-329).
- 김소영 (2013). 중학생의 휴대전화 중독 변화 추정과 이에 영향을 미치는 생태학적 영향요인

- 검증. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 893-907).
- 김수기, 김채환 (2013). 중학생의 휴대전화 의존도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 359-386).
 - 김현숙 (2012). 청소년의 휴대전화 의존도 및 이용 목적에 따른 심리적 특성. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 837-853).
 - 노언경 (2011). 청소년의 컴퓨터 사용 목적에 따른 잠재계층 분류 및 생태체계적 요인 검증. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 373-393).
 - 박새롬, 노보람, 정정화 (2014). 청소년의 학교생활적응 발달 궤적, 또래애착 및 부모의 양육방식과 휴대전화의존도의 구조관계 : 성별에 따른 다집단분석. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 547-570).
 - 성은모, 진성희 (2012). 청소년의 휴대폰 의존도와 휴대폰 사용목적이 자기조절학습능력 및 학업성취도에 미치는 영향: 성별과 휴대폰 의존도 수준 차이를 중심으로. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 289-309).
 - 이성훈, 이유리 (2013). 생태학적 미시체계가 청소년의 휴대전화 의존에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 452-471).
 - 이희정 (2014). 학교적응의 종단적 변화와 예측변인이 휴대전화 의존에 미치는 영향. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 410-428).
 - 임선아 (2014). 인터넷 사용유형이 사회심리문제, 학교적응, 비행에 미치는 영향. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 158-170).
 - 하문선, 김영숙 (2014). 청소년의 휴대전화의존 종단적 변화의 잠재집단유형과 심리정서적 특성의 관계. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 389-409).
 - 하문선, 김지현 (2013). 청소년의 또래관계성과 휴대전화의존 사이의 자기회귀교차지연효과 검증. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 430-449).
 - 허균 (2013). 고차잠재성장모형을 활용한 청소년의 휴대폰 의존도 변화와 자기조절학습 및 주의집중과의 구조 관계. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 414-426).
 - 허균 (2014). 청소년의 휴대폰 의존도의 종단적 변화에 대한 부모관심의 시간의존적 효과 연구. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 261-270).

5) 비행·문제행동

- 구귀남, 김태균 (2013). 부모의 학대 방임, 청소년체험활동이 학생비행에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 73-91).
- 김은향, 이자명 (2013). 학교폭력 리질리언스 모형탐색: 학교폭력 피해학생의 적응 촉진 요인을 중심으로. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 669-685).

- 김재철, 성경주, 조현경 (2013). 청소년의 부모학대피해경험, 학교폭력피해경험, 인터넷중독과 공격성간의 관계. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 650-665).
- 박성훈, 이유나 (2014). 청소년비행에 있어 피해-가해 연계의 변화 및 영향요인에 관한 연구. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 123-143).
- 박재근 (2012). 학교폭력이 피해청소년들의 공격성에 미치는 영향과 사회자본의 조절효과. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 807-833).
- 박혜숙, 김양곤 (2013). 청소년의 가정환경 특성과 또래환경 특성이 비행(지위비행, 중비행, 사이버 비행)에 미치는 영향: 정서문제(공격성과 우울)의 매개효과를 중심으로. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 805-827).
- 서봉언, 김경식 (2014). 청소년 사이버 욕설의 영향 요인 분석: 이항 로지스틱 분석을 활용하여. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 145-157).
- 서봉언, 윤미정, 김미희, 김경식 (2012). 집단따돌림과 관련된 변인들 간의 구조관계 탐색: 성별 다집단 분석. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 391-407).
- 서운, 김현숙 (2013). 학교폭력 피해경험의 지속성 및 정도가 청소년의 사회정서발달에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 690-708).
- 오승아, 유준호 (2013). 청소년의 개인적 요인과 사회 환경적 요인이 비행에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 223-241).
- 옥정 (2013). 학대경험이 청소년 비행행동과 비행피해경험에 미치는 영향: 교사관계와 또래애착의 조절효과. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 281-295).
- 이기정, 김영식 (2014). 청소년의 학교폭력 집단 결정 요인 분석 연구: 삶의 만족도 및 자존감을 중심으로. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 83-101).
- 이수림, 고경은 (2014). 학교폭력 중복경험 학생의 특성 및 학교생활적응에 영향을 미치는 요인 연구 : 학교폭력 유형별 집단비교를 중심으로. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 61-82).
- 이순래, 박철현, 이경상 (2012). 범죄유발적 지식구조가 청소년 비행에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 153-176).
- 이순래 (2013). 고정효과(fixed effects)가 학교폭력에 미치는 영향에 관한 연구. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 633-647).
- 이희정, 황선영 (2012). 청소년의 ADHD 성향이 학교폭력 가해 행동에 미치는 영향에서 학교폭력 피해경험의 매개효과. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 411-428).
- 이희정, 황선영 (2013). 사이버 비행이 1년 후 청소년의 우울감에 미치는 영향에서 학교폭력 피해경험의 매개효과. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 244-262).
- 정지원 (2014). 청소년 놀이의 양과 질에 따른 학교폭력과의 상관관계. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 501-515).

6) 생활시간

- 김영식, 이기정 (2012). 청소년들의 이른 기상(Early Bird) 효과에 대한 계량적 분석. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 255-269).
- 안재진, 김선숙 (2013). 초등학생의 시간사용패턴의 변화와 영향요인에 관한 연구: 인터넷 사용시간의 변화를 중심으로. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 390-411).
- 이귀옥, 이미리 (2014). 청소년기 일상생활시간에 대한 인구학적 특성 및 부모양육방식의 영향. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 271-286).

7) 심리·정서문제

- 강경훈, 최수미 (2012). 청소년의 심리 및 환경적 요인에 따른 사회적 관계가 외현화 문제에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 576-599).
- 곽수란 (2011). 아동·청소년의 사회적 관계가 자아개념 및 학교적응에 미치는 영향. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 109-129).
- 권세원, 이해현 (2011). 청소년 탄력성 모델(Adolescent Resilience Model) 검증을 통한 행복감에 관한 연구: 건강요인을 중심으로. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 394-418).
- 김규원, 신형진, 권기욱 (2013). 학교생활 부적응과 휴대전화 이용이 청소년의 부정적 정서에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 135-143).
- 김연정, 전화은 (2014). 학령기 아동의 사회정서문제에 영향을 미치는 요인. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 319-333).
- 김예성, 안재진 (2013). 사춘기 성숙시기에 따른 여자청소년들의 심리사회 및 학교생활 적응에 관한 연구. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 188-205).
- 김은영 (2013). 학습습관과 정서문제가 초등학생의 삶의 만족도에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 477-496).
- 김진구, 박종효 (2014). 초등학생과 중학생의 공격성 영향요인 및 조절효과 탐색. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 334-349).
- 문은식 (2013). 중학생의 부모 양육태도, 또래애착 및 자아존중감과 우울의 구조적 관계. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 519-531).
- 박혜숙, 이명숙 (2014). 중학생의 사회정서적 특성과 부모양육 방식이 삶의 만족도에 미치는 종단적 효과에서 자아탄력성의 매개효과. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 530-543).
- 신효정, 이문희 (2013). 애착외상과 공격성과의 관계에서 자존감의 매개효과: 또래애착의 차이를 중심으로. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 534-549).

- 오승아, 유준호 (2014). 우리나라 남녀 청소년의 삶의 만족도와 관련 변인들의 구조적 관계 연구. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 369-385).
- 이승훈, 이세나 (2012). 부모의 양육행동, 또래애착, 자존감이 초등학생의 학교적응 및 생활만족도에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 602-612).
- 이종하, 성준모 (2013). 청소년의 정신건강과 학교적응의 종단적 관계에 관한 탐색적 고찰. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 34-49).
- 이준호 (2012). 방과 후 자기보호의 예측요인 및 초등학생의 부정적 자아개념에 대한 자기보호의 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 755-780).
- 임향, 오다영, 오진경, 정수진, 최승원 (2014). 다층모형을 통한 청소년기 우울의 예측변인에 대한 단기 종단연구. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 350-368).
- 조혜정 (2011). 부모 및 친구 관계가 청소년의 행복감에 미치는 영향: 이타심의 매개효과. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 3-20).
- 황여정, 김정근 (2011). 중학생의 탄력성(resilience)에 영향을 미치는 요인. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 147-168).
- Lee, Y. Y., & Kim, D. H. (2012). Effect of physical activity on depression. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 44-57).

8) 학업·학교생활

- 강수경, 김민정 (2013). 초등학교 3학년 아동의 생활습관, 또래관계, 학교생활적응이 아동의 정서문제와 학습습관에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 830-849).
- 강수정, 이정민 (2013). 부모의 양육방식이 아동의 학교생활 적응의 변화 궤적에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 855-872).
- 곽수란, 이기종 (2013). 학교에서의 사회적 관계가 중학생의 자존감 및 학교적응에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 145-163).
- 권동택, 이정표, 장진희 (2013). 아동이 지각한 부모의 양육방식과 아동의 학업성취 간 관계에서 학습습관이 미치는 매개 효과 탐색. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 613-628).
- 권혜진, 성미영 (2013). 아동의 자아존중감이 학교생활적응에 미치는 영향: 또래애착의 매개효과를 중심으로. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 339-354).
- 권혜진, 정혜옥 (2014). 취학 전 사교육 경험이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 35-57).
- 금지현, 손찬희, 채수은, 강성국 (2012). 중학생의 학교생활적응과 가정 및 개인 관련 변인 간의

- 관계. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 130-146).
- 김광혁 (2011). 빈곤이 아동·청소년의 학업적응에 미치는 영향: 발달단계별 비교를 중심으로. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 323-334).
 - 김규원, 신형진 (2013). 가정환경 및 개인발달 사항의 시계열적 변화가 청소년의 학교생활적응에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 208-217).
 - 김성식 (2011). 입학 전 교육 경험과 입학 후 학습 활동이 초등학생의 학교 적응에 미치는 영향. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 335-347).
 - 김영민, 임영식 (2011). 민주적 양육방식, 자아탄력성 및 휴대전화의존과 자기주도 학습능력의 구조모형 검증. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 201-221).
 - 김정은, 김준엽 (2013). 영·유아 사교육 시작 시점 및 영향 요인에 대한 분석 연구: 비연속 생존분석의 적용. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 730-747).
 - 김춘경 (2013). 학대경험 수준에 따른 아동의 정서문제가 학교적응에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 301-321).
 - 김혜금 (2012). 아동이 지각한 부모의 양육방식과 또래애착 및 학교생활적응과의 관계: 성차를 중심으로. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 97-112).
 - 김혜금 (2013). 아동이 지각하는 부모의 방임학대와 비행경험이 학교생활적응에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 265-278).
 - 문은식 (2012). 청소년이 지각한 인간관계 및 심리적 변인과 학교생활적응의 구조적 관계. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 459-474).
 - 박은정, 고정원 (2013). 사교육 패턴에 따른 학습습관이 학업성취도에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 873-892).
 - 박은혁, 이웅택 (2014). 청소년의 휴대전화의존, 정신건강, 학교생활적응의 종단적 구조관계. 제4회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 429-441).
 - 박은혜, 조하나, 김은정 (2012). 취학 전 기관 경험에 따른 아동의 지적 발달 및 정서 발달. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 179-201).
 - 백병부 (2011). 교내외 방과 후 교육활동이 중학생의 학교생활 적응 및 학교가치에 미치는 영향. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 259-280).
 - 성준모, 이종하 (2012). 패널 회귀분석을 활용한 청소년의 학교생활 적응 요인 분석. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 477-491).
 - 신대섭, 이현주, 권희경 (2012). 저소득층 청소년의 방과 후 활동 참여가 정서문제와 비행행동에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 357-368).
 - 유경훈 (2012). 학교적응이 자존감과 삶의 만족도를 매개로 학업성취에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 494-506).
 - 유봉애, 옥경희 (2013). 아동의 학교생활적응과 학업성취에 자기조절학습능력과 삶에 만족도가

- 미치는 영향 : 성별에 따른 차이 연구. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 583-594).
- 이귀옥, 이미리 (2012). 아동과 청소년기 학교적응에 영향을 미치는 변인 탐색 연구. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 81-94).
 - 이귀옥, 이미리 (2013). 초등학생 학교적응 수준의 발달적 변화: 초등학교 4학년에서 6학년까지의 종단자료 분석. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 324-336).
 - 이승진 (2014). 가정배경, 교우관계, 휴대전화 오락추구적 이용행태와 학업성취의 관계 : 성별 차이를 중심으로. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 622-644).
 - 이희정, 장지원 (2011). 음악학원 지출비 관련 실태와 영향을 주는 변인: 영어학원과의 비교를 중심으로. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 298-319).
 - 임재연, 이선숙, 박종호 (2014). 학교폭력 피해지속유형과 교우 및 교사와의 관계가 학교적응에 미치는 영향. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 102-120).
 - 임효진, 김재철 (2013). 학습동기, 학업성취도, 학업적응의 구조적 관계: 자아탄력성에 따른 차이를 중심으로. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 555-578).
 - 장석진, 조민아, 송소원 (2011). 중학생의 휴대전화 의존도, 부모양육태도, 또래애착과 학교생활 적응의 관계. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 88-105).
 - 정승아 (2013). 초등학생의 취학 전 사교육 실태 및 관련 요인들에 대한 탐색. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 713-727).
 - 정제영, 선미숙 (2014). 부모의 양육태도가 중학생의 학교생활적응에 미치는 영향 분석. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 15-34).
 - 조금주 (2011). 한국의 초·중학생 방과 후 활동 형태 분석. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 225-258).
 - 조정아 (2011). 청소년의 학교생활 적응 유형에 관한 연구. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 72-87).
 - 조호운, 김재철 (2011). 부모의 과잉적 양육 행동, 청소년의 행복감, 공동체 의식, 학교 적응 간의 구조적관계. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 21-35).
 - 조호운, 서수현, 이승희, 김재철 (2013). 아동의 행복감과 학교적응 간의 자기회귀교차지연 효과. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 500-516).
 - 최효식, 연은모, 김남희 (2013). 일찍 태어난 만큼 학교생활에서 앞서 갈까?: 취학 월령이 학교생활 적응을 매개로 학업성취에 미치는 영향. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 169-185).
 - 허유성, 김민성 (2012). 중학교 저성취 학생의 정서·행동 문제에 미치는 학교환경 요인의 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 547-573).

9) 활동·문화환경

- 고미나 (2011). 중학생의 방과 후 교육, 동아리 및 문화활동과 인터넷 사용 시간과 삶의 만족도와와의 관계. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 36-50).
- 김선숙, 안재진 (2011). 청소년 자원봉사활동이 공동체 의식에 미치는 영향: 자아존중감과 또래관계의 매개역할을 중심으로. 제1회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 281-297).
- 김선숙 (2012). 청소년 팬덤활동이 삶의 만족도에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 271-283).
- 김진미, 김태균 (2012). 청소년 체험활동이 지역사회 인식, 공동체 의식, 다문화 수용도에 미치는 영향. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 372-385).
- 김태균 (2012). 청소년활동이 학교생활적응에 미치는 영향: 공동체 의식 매개효과 검증. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 115-127).
- 라종민, 김재철 (2014). 또래 집단과 관련된 긍정적 감정에 대한 체험활동의 효과성 분석. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 206-214).
- 배천웅, 남혜선 (2013). 청소년 체험활동의 효과에 관한 연구: 다문화 수용성, 공동체 의식, 지역사회인식을 중심으로. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 108-130).
- 서명석, 양혜진 (2012). 팬덤활동과 매체활동이 청소년의 일탈에 미치는 영향: 일탈친구 접촉의 조절효과를 중심으로. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 854-878).
- 신인순, 강현주, 정평화 (2014). 청소년 체험활동이 공동체 의식에 미치는 영향: 지역사회인식의 매개효과를 중심으로. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 215-230).
- 이경아, 성경주, 김재철 (2014). 청소년의 체험활동과 자아탄력성, 교우관계, 다문화 수용성 간의 구조적 관계. 제4회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집 (pp. 189-205).
- 이현주, 채유정 (2013). 청소년의 체험활동 참여, 사회·정서, 생애목표 간의 구조적 관계. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 94-105).
- 조희경 (2012). 중학생들의 개인적 여행 및 문화활동 경험과 실제체험, 동아리활동과의 관계. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 335-354).
- 허성호, 박준성, 정태연 (2012). 청소년의 체험활동 만족도가 삶의 만족도에 미치는 영향분석: 인성개발과 사회성개발의 매개효과를 중심으로. 제2회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 735-750).

10) 연구방법론

- 민인식 (2013). 한국아동·청소년패널조사의 효율적 분석 시스템 연구. 제3회 한국아동·청소년패널조사 학술대회 자료집 (pp. 52-69).

2) KCYPS 제4회 학술대회 발표논문 초록

■ 제1주제: 학교적응

아동이 지각한 부모의 방임학대와 아동의 학교생활적응에 관한 단기종단연구

김혜금(동남보건대학교 보육과 부교수)

본 연구는 횡단과 단기종단연구로 초등학생을 대상으로 부모의 방임학대에 대한 아동의 지각에 있어서 성별과 학년 시기별로 차이가 있는지 살펴보고 아동이 지각한 부모의 방임학대와 아동의 학교생활적응 간 어떠한 관계가 있는지 횡단과 종단적으로 탐색하여 아동이 지각한 부모의 방임학대와 아동의 학교생활적응 간 관계에 대해 알아보았다. 한국청소년정책연구원의 한국 아동·청소년패널조사 2차년도 자료 중 초등학교 5학년과 3차년도 자료 중 초등학교 6학년을 대상으로 하였으며 본 연구결과는 부모의 방임학대에 대한 지각이 아동의 성과 학년 시기에 따라 다르고 횡단적, 종단적으로 남아와 여아 모두 부모의 방임학대에 대한 지각이 아동의 학교생활적응을 좌우할 수 있음을 보여주었다.

부모의 양육태도가 중학생의 학교생활 적응에 미치는 영향 분석

정제영(이화여자대학교 교육학과 부교수)

선미숙(이화여자대학교 교육학과 박사과정)

본 연구에서는 부모의 양육태도가 중학생의 학교생활 적응에 어떠한 영향을 미치는지 분석하는 것을 목적으로 한다. 선행연구 검토를 통해 연구모형을 설정하고, 한국아동청소년패널조사의 초등학교 4학년 패널 4차 년도 자료를 활용하여 중다회귀분석을 통해 연구모형을 검증하였다.

본 연구의 분석결과를 정리하면 다음과 같다. 첫째, 부모의 양육태도는 중학생의 학교생활 적응에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 부모의 관심 및 합리적 설명과 격려와 같은 애정적 양육태도는 학교생활 적응 및 그 하위영역에도 대체로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 방임적 양육태도는 대체로 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 개인적 요인 가운데 진로정체감이 학교생활 적응에 일관되게 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 셋째, 자신에 대한 자아개념 및 자아정체성 등 긍정적 자아존중감이 학교생활 적응에 유의미한 영향을 미

치는 것으로 나타났다. 아울러 또래와의 원활한 의사소통도 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 학업성적이 좋을수록 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데 학업성적과 학교생활 적응과의 인과관계를 상정하기가 어렵기 때문에 해석에 주의를 기울일 필요가 있다.

부모의 관심 및 합리적 설명과 격려와 같은 애정적 양육태도는 학교생활 적응에 긍정적인 영향을 미치며 부모의 방임적 양육태도는 학교생활 적응에 일관되게 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 가정에서의 부모의 양육태도가 자녀의 학교생활 적응에 중요한 요인임을 인식하고, 지속적으로 자녀에게 관심과 애정을 기울일 때 학교 부적응의 문제를 해결할 수 있을 것이다.

취학 전 사교육 경험이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

권혜진(이화여자대학교 유아교육학과 석사과정)

정혜옥(이화여자대학교 유아교육학과 조교수)

본 연구는 한국아동·청소년패널 초1 패널의 1, 4차년도 자료를 이용하여 취학 전 사교육 경험이 아동특성변인(성별, 정서문제, 자아탄력성, 삶의 만족도), 가정의 사회경제적 지위변인(부모 교육수준, 부모 취업여부, 가정 연소득), 가정의 사회문화자본 변인(양육태도)에 따라 차이가 있는지, 취학 전 사교육 경험이 아동의 학교생활적응에 영향을 미치는지 알아보았다. 분석 결과는 첫째, 취학 전 사교육 경험에 따라 아동 특성 변인 중 정서문제와 자아탄력성에서 차이가 있었고, 가정의 사회경제적 지위 변인 중 부모 취업여부와 가정 연소득에서 에서 차이가 있었으며, 가정의 사회문화자본 변인인 양육태도 중 감독에서 차이가 있었다. 둘째, 취학 전 사교육 경험에 따라 아동의 학교생활적응에 차이가 있었다. 셋째, 그러나 아동특성변인, 가정의 사회경제적 지위변인, 가정의 사회문화자본 변인을 통제했을 때, 취학 전 사교육 경험은 아동의 학교생활적응에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또 아동의 학교생활적응에 대한 상대적인 영향력은 자아탄력성이 가장 크게 영향을 미쳤고, 두 번째는 정서문제, 세 번째는 애정적 양육태도, 다음으로 합리적 설명을 동반한 양육태도, 성별, 삶의 만족도, 과잉기대를 가진 양육태도, 어머니 취업여부, 가정 연소득 순으로 나타났다. 이러한 본 연구 결과를 바탕으로 아동의 학교생활적응에는 취학 전 사교육 경험보다 높은 자아탄력성, 부모와 아동 간에 애정적이고 긍정적인 관계를 통한 정서적 안정과 삶의 만족도 등이 더욱 중요함을 논하였다.

■ 제2주제: 학교폭력

학교폭력 중복경험 학생의 특성 및 학교생활적응에 영향을 미치는 요인 연구:

학교폭력 유형별 집단비교를 중심으로

이수림(열린사이버대학교 상담심리학과 조교수)

고경은(열린사이버대학교 사회복지학과 조교수)

본 연구는 학교폭력 가해 및 피해 중복경험의 학생집단을 중심으로, 가해, 피해, 비경험 집단과 비교하여 학교생활적응 양상을 파악하고, 학교생활적응에 미치는 요인이 무엇인지 탐색하여 중복경험 학생들에 대한 이해를 도모하고, 그들의 학교생활적응과 학교폭력 개입을 위한 실천적인 방안을 제시하는데 목적이 있다. 연구대상은 한국아동·청소년패널조사를 통해 수집된 중학교 1학년 2,092명이었다. 연구문제 검증에 위해 가해집단, 피해집단, 중복집단, 비경험집단 간의 학교생활적응 및 관련 변인들의 차이가 있는지 다변량분산분석을 수행하였고, 학교생활적응에 영향을 미치는 요인을 파악하고자 위계적 회귀분석을 수행하였다. 연구 결과, 중복경험 학생들은 학교생활적응 및 하위요인에서 교사관계를 제외한 학습활동, 학교규칙, 교우관계에서 다른 집단들보다 낮은 수준으로 나타나, 학교생활적응에 가장 어려움을 겪고 있는 것을 알 수 있었다. 학교생활적응에 영향을 미치는 개인요인, 가족요인, 친구요인들에서 학교폭력 경험 유형간 차이가 있는지 살펴본 결과, 중복경험 학생들은 다른 집단 학생들보다 삶의 만족도가 낮고 건강상태가 좋지 않다고 인식하고 있었다. 또한 가족요인에서 학대를 더 많이 받고, 긍정적 양육을 접하지 못하고 있었다. 회귀분석 결과, 학교폭력 경험 집단 유형에 따라 학교생활적응에 영향을 미치는 주요 변인들이 차이가 있음이 나타났는데, 중복경험 집단의 학교생활적응에 영향을 주는 요인으로는 자아탄력성이 중요한 변인으로 나타났다. 마지막으로, 본 연구가 학교폭력 중복경험 학생들의 학교적응에 주는 시사점을 논의하였다.

청소년의 학교폭력 집단 결정 요인 분석 연구: 삶의 만족도 및 자존감을 중심으로

이기정(대구교육대학교 특수교육과 교수)

김영식(서울대학교 교육연구소 연구원)

본 연구는 최근 들어 심각한 사회문제로 대두되고 있는 학교폭력 문제에 대하여 학교폭력 집단 유형별로 자존감 및 삶의 만족도 수준을 비교하고, 이를 바탕으로 학생들의 학교폭력 경험 유형에 영향을 미치는 요인에는 어떠한 것들이 있는지 실증적으로 살펴봄으로써 학교폭력 예방 및 해소를 위한 보다 실질적이며 효과적인 정책 대안을 도출하고자 하였다.

이를 위해 본 연구는 한국아동·청소년패널조사의 초등학교 4학년 패널의 4차년도 자료 및 중학교 1학년 패널의 3차년도 자료를 활용하여, 학교폭력 유형 간 삶의 만족도 및 자존감 비교를

위한 F 점정 및 학교폭력 유형 결정과 관련된 요인을 분석하기 위한 다중로짓모형을 통하여 청소년의 학교폭력 집단 결정 요인에 대한 분석을 실시하였다. 분석 결과, 삶의 만족도나 자존감이 낮은 중학생일수록 학교폭력 피해 혹은 학교폭력 피해가해를 모두 경험할 확률이 높아짐을 확인하였으며, 이와 함께 부모로부터 학대를 경험할수록 학교폭력 피해 혹은 학교폭력 피해가해를 모두 경험할 확률이 높아지며, 이전의 학교폭력 경험이 이후에도 지속적으로 학생들에게 영향을 미치고 있음을 확인하였다.

이에 본 연구에서는 현재 심각한 사회문제로 대두되고 있는 학교폭력 문제를 해결하기 위해서는 학생들의 삶의 만족도와 자존감을 높일 수 있는 실질적인 프로그램 설계 및 시스템 구축이 필요하며, 학교폭력 해소를 위한 노력을 초등학교 이하 저학년 수준으로까지 확대함은 물론, 가정 내 아동 학대 및 폭력 또한 원천적으로 근절시킬 수 있는 제도적인 노력이 필요함을 정책적 대안으로 제시하고자 한다.

학교폭력 피해지속유형과 교우 및 교사와의 관계가 학교적응에 미치는 영향

임재연(건국대학교 교육학과 강사)

이선숙(경기기계공업고등학교 교사)

박종호(건국대학교 사범대학 교직과 조교수)

이 연구는 학교폭력 피해학생들의 학교적응과 관련하여 교우관계, 교사와의 관계가 어떻게 조절하는지 살펴보는 데 목적이 있다. 이를 위해 한국아동·청소년 패널조사의 중1 패널자료(2차 조사, 3차 조사)를 활용하였고, 피해지속유형을 무피해, 일회적 피해, 지속적 피해로 구분하였다. 중2학년 피해가 중3학년 학교적응에 미치는 영향을 종단적으로 살펴보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다. 분석결과 첫째, 지속적 피해유형은 무피해유형에 비해 2학년, 3학년 모두 유의미하게 낮은 학교적응을 보였다. 반면, 일회적 피해유형은 무피해유형과 유의미한 차이가 없었다. 둘째, 중2학년의 피해가 중3학년의 학교적응에까지 영향을 미쳐 지속적 피해유형은 지속적 피해자로 남을 가능성이 높았다. 셋째, 대인관계변인의 조절효과 분석결과, 일회적 피해유형의 경우 피해를 당했지만 교우관계가 좋으면 무피해유형 보다도 좋은 학교적응을 보였다. 연구결과를 바탕으로 지속적 피해유형에 대해 차별화된 개입과 교우관계에 대한 개입의 중요성을 논의하였다.

청소년비행에 있어 피해-가해 연계의 변화 및 영향요인에 관한 연구

박성훈(한국형사정책연구원 부연구위원)
이유나(동국대학교 경찰행정학과 박사과정)

이 연구는 한국아동·청소년패널조사의 2·4차년도 자료를 사용하여 종단적인 관점에서 청소년 비행의 피해-가해 중첩성 및 변화패턴을 살펴보고, 이러한 변화패턴에 영향을 미치는 요인이 무엇인지를 확인하고자 하였다. 이를 위해 자귀회귀교차지연모형 및 잠재성장모형을 이용하였고, 청소년비행을 개념적으로 범죄행동과 불링으로 구분하여 변화패턴을 비교하였다. 분석결과, 첫째로 불링의 경우는 '피해→가해'로, 범죄행동은 '가해→피해'로 변화하는 경향을 확인할 수 있었다. 둘째로 불링과 범죄행동의 개인별 변량의 차이를 잠재성장모형을 통해 분석한 결과, 개인별로 초기값과 변화율에 있어 차이가 있음을 확인하였다. 범죄행동의 경우 가해의 초기값이 높을수록 피해의 초기값도 높고, 피해의 변화율은 상대적으로 급격하게 감소하는 경향을 보였다. 반면, 불링의 경우에는 피해의 초기값이 높을수록 가해의 초기값도 높게 나타났으나, 변화율과는 관계가 없는 것으로 나타났다. 셋째로 비행친구요인과 일탈적 생활양식요인이 피해-가해중첩의 변화양상에 미치는 영향을 분석한 결과, 일탈적 생활양식은 2차년부터 4차년까지 영향을 미치는 것으로 나타난 반면, 비행친구는 2차년도부터 3차년도까지는 영향이 있다가 4차년도에는 그 영향력이 사라지는 것으로 나타났다.

청소년 사이버 욕설의 영향 요인 분석: 이항 로지스틱 분석을 활용하여

서봉언(경북대학교 교육학과 강의교수)
김경식(경북대학교 교육학과 교수)

최근 들어 청소년 자살로까지 이어지고 있는 사이버 욕설의 문제에서 출발한 본 연구는 청소년 사이버 욕설 참여 경험에 영향을 미치는 요인을 밝혀보고자 하였다. 초4 패널과 중1 패널을 구분하여 각각 패널별 사이버 욕설에 영향을 미치는 요인을 탐색하였다.

먼저 초4 패널을 분석한 결과, 사이버 욕설 참여에 영향을 미치는 요인으로 학교규칙과 컴퓨터 이용빈도로 확인되었다. 학교규칙은 사이버 욕설에 부적인 영향을, 컴퓨터 이용빈도는 정적인 영향을 미치고 있었다. 즉 학교규칙을 잘 지킬수록 사이버 욕설을 덜 하는 것으로 확인되었는데, 이는 초등학교를 졸업하고 중학교에 막 진입한 학생들을 대상으로 하여 학교요인의 영향이 여전히 유의미한 것으로 추측된다. 다음으로 중1 패널의 경우, 초4 패널과는 다른 양상을 보이고 있었다. 특히 성별의 영향력이 두드러지게 나타났으며, 남학생이 여학생에 비해 5.789배 사이버 욕설을 할 가능성이 높은 것으로 관찰되어 남자 고등학생들의 사이버 욕설이 심각함을 알 수 있었다. 또한 지위비행의 영향이 정적으로 나타나 실제로 음주, 흡연, 무단결석, 가출에

참여할수록 사이버 욕설도 함께 늘어날 가능성이 확인되었다. 이는 단순히 사이버 욕설이 사이버 상의 문제가 아니라 행동 상의 문제와 동반될 가능성을 내포하는 것으로 청소년 문제 및 일탈에 시사하는 바가 크다고 하겠다. 그리고 비등교일에 컴퓨터 및 게임 시간이 늘어날수록 사이버 욕설에 더 참여하는 것으로 나타나 미디어 요인이 사이버 욕설의 중요한 요인으로 확인되었다.

인터넷 사용유형이 사회심리문제, 학교적응, 비행에 미치는 영향

임선아(숙명여자대학교 교육대학원 조교수)

본 연구는 인터넷 사용유형에 따라 청소년의 사회심리문제, 학교부적응, 그리고 비행의 두 가지 형태에 미치는 영향을 보고자 하였다. 이를 위해, 본 연구는 한국아동·청소년 패널조사 자료 중학교 1학년 패널의 2차년도부터 4차년도 자료 수집과정에 모두 참여한 2,075명의 자료를 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 교류형은 사회심리문제에 통계적으로 유의미한 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 오락형은 사회심리문제와 학교부적응, 비행 모두에 통계적으로 유의미한 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정보추구형은 사회심리문제와 학교부적응에 통계적으로 유의미한 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 교류형은 사회심리문제와 학교부적응을 매개하여 현실비행에 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 사이버비행에는 간접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 오락형은 사회심리문제와 학교부적응을 매개하여 현실비행과 사이버비행에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정보추구형은 사회심리문제와 학교부적응을 매개하여 현실비행과 사이버비행에 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

■ 제4주제: 청소년활동

체육운동시간이 청소년의 외현화·내재화 문제에 미치는 영향과 성별과의 상호작용

이석영(성균관대학교 아동·청소년학과 석사과정수료)

이택호(성균관대학교 아동·청소년학과 석사과정수료)

한윤선(성균관대학교 아동·청소년학과 조교수)

본 연구는 체육 중 운동시간이 청소년의 외현화(주의집중, 공격성) 및 내재화(사회적 위축 및 우울) 문제에 어떠한 영향을 미치는지 그리고 그 영향은 성별에 따라 차이가 나타나는지에 대해 분석하였다. 본 연구는 한국청소년정책연구원에서 실시하는 한국아동·청소년패널조사의 중학교 1학년 패널의 4차년도(2013) 데이터를(N = 1,975)를 활용하였다. 종속변수를 주의집중, 공격성, 사

회적 위축, 우울로 설정하고, 독립변수를 성별, 체육운동시간, 통제변수를 가구연간소득, 보호자 최종학력으로 하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다. 첫째, 외현화 및 내재화 문제에 성별차이가 나타난다. 둘째, 체육운동시간은 외현화 및 내재화 문제에 대해 모두 부적인 영향을 준다. 셋째, 사회적 위축에서 체육운동시간에 대한 성별의 상호작용이 통계적으로 유의미하게 나타난다. 이와 같은 연구 결과는 학교의 체육운동시간이 중요하다는 정책적 방향을 제시함과 더불어 실제적인 체육운동시간의 증가를 도모할 수 있는 연구적 기반이 될 수 있을 것이다.

청소년의 체험활동과, 자아탄력성, 교우관계, 다문화 수용성 간의 구조적 관계

이경아(한남대학교 교육학과 박사과정)

성경주(한남대학교 교육연구소 전임연구원)

김재철(한남대학교 교육학과 부교수)

본 연구는 체험활동, 자아탄력성, 교우관계와 다문화수용성 간의 구조적 관계 및 이에 대한 성별 간 차이를 밝히는 데 그 목적이 있다. 연구대상으로 선정된 학생은 중학교 1학년의 4차년도 패널에 해당하는 고등학교 1학년 2,351명중 결측값 243명을 제외한 2,108명이었다. 성별로는 남학생 1,075명(45.7%), 여학생 1,033명(43.9%)이었다. 분석과정에서 밝혀진 연구결과는 다음과 같았다. 첫째, 청소년의 경우 다양한 체험활동을 많이 하고, 자아탄력성이 높은 학생일수록 다문화 수용성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 둘째, 체험활동은 자아탄력성과 교우관계를 매개로 하여 다문화 수용성에 영향을 주는 것을 확인할 수 있었다. 셋째, 체험활동, 자아탄력성, 교우관계와 다문화 수용성 간의 관계는 성별에 따라 차이가 있음을 확인할 수 있다.

또래 집단과 관련된 긍정적 감정에 대한 체험활동의 효과성 분석

라종민(국민대학교 교육학과 조교수)

김재철(한남대학교 교육학과 부교수)

본 연구에서는 한국·청소년패널조사의 6차 자료만을 사용하여 청소년의 친구에 대한 긍정적 감정에 대한 체험활동(체력함양, 정서함양, 자연체험, 예정수양, 사회봉사, 전통문화)의 효과성 증명을 위해 경험적 베이지안 방법을 사용하였다. 연구결과 전통적인 통계기법을 이용한 분산 분석 결과 친구에 대한 긍정적 감정에 대하여 체험활동 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한 각 체험활동에 참여한 학생의 수가 큰 차이를 보여 전통적 통계기법을 활용한 분석에 한계를 나타냈다. 하지만 경험적 베이지안을 이용한 분석결과 자연체험활동을 경험한 학생들이 친구에 대한 긍정적 감정이 가장 높은 것으로 나타났으며 이러한 결과는 확률적으로 많이 나타나는 것으로 나타났다.

청소년 체험활동이 공동체 의식에 미치는 영향 : 지역사회인식의 매개효과를 중심으로

신인순(수원과학대학교 사회복지과 조교수)

강현주(경기복지재단 책임연구원)

정평화(경기복지재단 위촉연구원)

본 연구는 한국아동·청소년패널조사의 자료를 활용하여, 체험활동이 청소년의 공동체 의식에 영향을 미치는 경로에 있어서 지역사회인식의 매개효과를 검증하고 성별차이를 확인하였다. 분석결과, 체험활동은 청소년의 공동체 의식에 정적인 영향을 미쳤고, 체험활동과 전체 청소년 공동체 의식의 영향관계에서 지역사회인식은 매개효과를 나타내었다. 또한 남자 청소년에게는 매개변인으로 영향을 미치는 지역사회인식이 여자 청소년에게는 효과를 나타나지 않아 성차가 있음을 발견하였다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 청소년의 공동체 의식 함양을 위하여 체험활동을 확대강화하고, 지역사회 중심의 학교 밖 체험활동을 활성화하여 ‘지역사회 내의 학교’를 운영하며, 학교 내로 지역사회인사가 유입되어 풍부한 연계활동을 통해 ‘학교 내의 지역사회’가 될 수 있도록 협력해야 할 것을 제안하였다. 또한, 청소년들의 발달정체감에 맞고 청소년의 욕구와 기대에 부응하는 참여적이고 성인지적인 청소년 체험활동의 필요성을 논의하였다.

■ 제5주제: 부모자녀관계

양친가족, 한부가족, 한모가족 청소년의 적응과 환경 특성 탐색

이미리(한국체육대학교 스포츠청소년지도학과 교수)

박주희(연세대학교 아동가족학과 조교수)

정현숙(상명대학교 가족복지학과 교수)

본 연구에서는 청소년의 적응과 이를 둘러싼 환경에 대한 가족구조에 따른 차이를 탐색하였다. KCYPs 중3패널 4차(고1대상) 자료의 사례수 2,351명 중에서 양친가족 청소년 1,715명, 한부가족 청소년 79명, 한모가족 청소년 113명의 적응 수준과 가족 및 가족외 환경 특성의 차이를 분석하였다. 분석결과 청소년의 정서행동문제, 학교적응, 건강, 삶의 만족도 수준은 가족구조에 따른 차이를 보이지 않았으며 신체증상, 학습참여, 비행 수준은 가족구조간 차이를 보였다. 환경적 특성으로는 부모의 신체적 건강과 삶의 만족도, 가족의 경제적 특성, 부모양육방식 중 합리적 설명과 애정, 감독, 방임 수준, 방과후 보호자 부재정도, 재학중인 고등학교 유형, 방과후 교육경험에서 가족구조간 차이를 보였다. 대체로 가족구조에 따른 청소년 적응 수준의 차이는 적었으나 한모가족 청소년이 양친가족 청소년에 비해서 신체증상이 많았고, 한부가족 청소년이 양친가족이나 한모가족 청소년에 비해서 학습참여도가 낮고 비행경험이 많았다. 환경특성은 가족구조에 따라 차이를 보였는데 양친가족과 한모가족 부모의 개인적 특성이나 양육방식이 한부가족에 비해 더 긍정적이었다. 연구결과에 대해 이론적, 방법론적 관점에서 논의되었다.

청소년의 휴대폰 의존도의 종단적 변화에 대한 부모관심의 시간의존적 효과 연구

허균(부경대학교 수해양산업교육학과 부교수)

본 연구에서는 KCYPS 중1패널의 4년간 종단자료를 사용하여 잠재성장모형을 통해 청소년의 휴대폰 의존도 변화궤적을 도출하였다. 그리고 부모관심 변인의 효과가 시간에 관계없이 독립적인지와 시간에 따라 변화하는 것인지를 살펴보았다. 이를 통한 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 중학교 1학년에서부터 고등학교 2학년에 이르기까지 휴대폰 의존도는 점점 증가하다가 방향이 바뀌는 이차곡선 형태로 나타났다. 둘째, 휴대폰 의존도 변화 궤적의 개인차는 유의한 것으로 나타났다. 셋째, 시간의존변수인 부모관심 변인은 시기에 따라 서로 다른 영향을 미치는 것으로 나타났다.

청소년기 일상생활시간에 대한 인구학적 특성 및 부모양육방식의 영향

이귀옥(송의여자대학교 아동미술디자인학과 조교수)

이미리(한국체육대학교 스포츠청소년지도학과 교수)

본 연구는 고등학교 1학년 청소년의 일상생활시간은 어떠하며, 일상생활시간에 영향을 미치는 변인은 무엇인지 살펴보았다. 일상생활시간은 생활유지활동, 학업활동, 여가활동 시간으로 구분하였고, 영향을 미치는 요인은 인구학적 특성과 부모양육방식으로 구분하여 알아보았다. 인구학적 특성변인은 청소년의 성별, 부모의 교육수준, 가족 연간소득, 방과후 보호자 부재일수와 월용돈이며, 부모양육방식 변인은 부모감독, 애정, 비밀관성, 과잉보호, 과잉간섭, 합리적 설명, 학대와 방임이다. 이를 위해 한국아동·청소년패널조사의 중학교 1학년 4차년 패널의 자료를 사용하였다. 분석 결과 청소년 일상생활시간에 성별, 부모교육, 가구 연간소득, 방과후 보호자 부재일수와 부모 감독, 비밀관성, 과잉기대, 과잉간섭, 합리적 설명, 방임과 학대의 양육방식이 영향을 미쳤다. 연구결과에 대해 이론적, 방법론적 관점에서 논의되었다.

초기 청소년이 지각한 부모양육태도가 삶의 만족도에 미치는 영향 :

또래애착·자아탄력성의 매개효과 및 성차비교

김은혜(명지 I Will 센터 상담원)

윤현민(성균관대학교 아동학과 박사후 연구원)

본 연구는 부모의 양육태도와 중학교 1학년 초기청소년의 삶의 만족도와 관계에서 또래애착과 자아탄력성 변인이 매개역할을 하는지와 이러한 구조모형 속에서 남녀학생에 따른 차이가 있는지를 분석하여 청소년복지의 임상적·정책적 함의를 모색하는 것이 목적이다. 이를 위해 본

연구에서는 한국아동·청소년패널데이터(KCYPS)의 4차년도 자료를 토대로 중학교 1학년생 청소년 총 2,092명(남학생 1,098명, 여학생 994명)을 대상으로 분석하였다.

연구결과 첫째, 부모의 양육태도와 삶의 만족도에 있어 또래애착은 여학생에게는 유의미한 매개역할을 하였지만, 남학생에게는 매개역할을 하지 못하였다. 하지만 자아탄력성은 남녀 모두 유의미한 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 둘째, 부모의 양육태도와 삶의 만족도와 관계에서 또래애착과 자아탄력성의 매개역할을 검증한 결과, 양육태도→또래애착→삶의 만족도의 경우 남학생은 유의미한 반면 남학생은 유의미하지 않았다. 하지만 양육태도→자아탄력성→삶의 만족도의 경우 남녀 모두 유의미하게 나타났다. 셋째, 양육태도→또래애착→자아탄력성→삶의 만족도의 경로에서 남녀 모두 유의미하게 나타났다. 이러한 결과를 바탕으로 초기 청소년연구 및 개입에 대한 함의를 논하였다.

■ 제6주제: 정서발달

아동학대 재발생 유형과 관련요인

배희옥(경상대학교 사회복지학과 교수)

본 연구는 한국청소년정책연구원이 생산한 한국아동·청소년패널조사 자료 가운데 초4 패널 자료를 활용하여 아동학대 발생 및 재발생을 유형으로 분류하고 학대 재발생 유형별 비율과 관련요인을 규명하는 것을 목적으로 삼았다. 초4 패널 자료에서 2차~4차 년도 3년 동안 학대에 관한 조사문항을 모두 응답한 2,007명을 선택하여 분석대상으로 하였다. 아동학대는 KCYPS의 조사문항에 따라 신체학대와 언어학대로 분류하였으며, 3년 동안에 일어날 수 있는 아동학대 발생 및 재발생 유형은 미발생, 일회형, 재발형, 지속형으로 분류하였다. 학대 재발생에 영향을 미칠 것으로 예측되는 관련요인으로 아동, 부모, 가족, 사회 특성을 투입하였다. 분석 결과, 3년 동안 아동 10명 가운데 1명 정도가 지속적이던 간헐적이던 학대 재발생을 경험하는 것으로 파악되었으며, 재발생 유형별로 유의미한 영향을 미치는 공통 요인은 아동의 성과 문제행동 빈도로 밝혀졌다.

학령기 아동의 사회정서문제에 영향을 미치는 요인

김연정(아동발달환경연구소 소장)

전화은(아동발달환경연구소 연구원)

본 연구는 초등학교 2학년 아동 2,015명을 대상으로 시간적 추이에 따른 사회정서문제 변화를 파악하고, 아동의 사회정서문제에 교우관계, 교사관계, 부모의 양육방식이 미치는 영향에 대하여 검토하였다. 연구방법으로는 한국아동·청소년패널조사의 2차 조사년도인 2011년 패널데이터

와 4차 조사년도인 2013년 패널데이터를 사용하였다. 연구결과 초등학교 2학년아동의 사회정서 문제는 2년 후인 4학년이 되었을 때 우울을 제외한 나머지 정서문제(주의집중, 충동성, 신체증상, 사회적위축)에 유의한 변화를 보였다. 또한 각 학년별 변인간의 상관관계를 알아본 결과 초등학교 2학년의 경우 주의집중, 공격성, 우울 문제는 교우관계, 교사관계, 부모의 양육방식과 상관관계가 있었으며, 사회적 위축은 교사관계만이 유의한 상관관계를 나타냈다. 특히 사회정서문제와 양육방식이 강한 상관관계를 보였다. 이와 달리 초등학교 4학년에서는 사회정서문제 모든 하위영역과 교우관계, 교사관계, 부모의 양육방식이 모두 유의한 상관관계를 가졌으며 특히 교우관계가 사회정서문제와 강한 상관관계를 보였다. 본 결과를 통해 아동의 사회정서문제에 영향을 미치는 요인이 아동의 발달단계와 관련을 가진다는 점이 시사되었다.

초등학생과 중학생의 공격성 영향요인 및 조절효과 탐색

김진구(건국대학교 교육학과 박사과정)

박종호(건국대학교 사범대학 교직과 조교수)

본 연구는 초등학생과 중학생의 공격성에 영향을 미치는 개인 및 관계적 변인을 탐색하고 이들 간의 조절효과가 발달에 따라 차이가 있는지를 비교분석하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 한국아동·청소년 패널 자료 중 초4 패널 3차년도와 중1패널 2차년도 자료를 위계적 회귀분석 방법으로 분석하였다. 공격성에 영향을 미치는 개인변인으로는 주의집중, 학습활동, 학교규칙을, 관계적 변인으로는 교우관계, 교사와의 관계를 분석에 포함되었다. 연구결과 첫째, 주의집중과 학교규칙은 초등학생과 중학생 모두에서 공격성의 감소에 영향을 주는 요인이었다. 둘째, 초등학생의 경우, 교우관계와 교사관계가 공격성에 영향을 주었으며, 학습활동과 학교규칙에 대한 조절효과가 나타났다. 셋째, 중학생의 경우, 학습활동과 교우관계가 공격성에 영향을 주었고, 학습활동이 교우관계에 의해 조절되는 효과가 나타났다. 발달시기별로 공격성에 영향을 미치는 개인 및 관계적 요인에 대해 비교 분석함으로써 중재에 시사점을 제시하고자 하였다.

다층모형을 통한 청소년기 우울의 예측변인에 대한 단기 종단연구

임형(덕성여자대학교 심리학과 석사과정)

오다영(덕성여자대학교 심리학과 석사과정)

오진경(덕성여자대학교 심리학과 석사과정)

정수진(덕성여자대학교 심리학과 석사과정)

최승원(덕성여자대학교 심리학과 조교수)

본 연구는 시간의 흐름에 따른 중학교 시기 청소년의 우울 양상의 변화를 개인 수준과 학교 수준으로 나누어 분석하였으며, 청소년을 둘러싼 개인적, 환경적, 사회적 변인이 청소년의 우울에 영향을 미치는 정도를 설명하고자 한다. 따라서 본 연구는 다층분석 기법을 사용하여 한국청

소년정책연구원에서 2010년도부터 실시한 한국아동·청소년패널조사의 중1 패널 제1~4차 자료를 활용하여 총 2,048명의 청소년을 대상으로 분석하였다. 본 연구에 의하면, 개인 수준에서는 교우관계, 교사관계, 양육방식 I(과잉기대 및 과잉간섭), 양육방식 II(방임 및 학대), 그리고 또래 관계가 청소년의 우울에 영향을 미치는 독립변수로 나타났다. 개인 수준 변수들과 시간 변수의 상호작용효과의 결과로는 또래관계가 유의하게 나타났다. 그러나 3수준으로 설정한 학교수준에서는 유의한 결과가 확인되지 않았다. 본 연구는 중학교 시기의 청소년 우울의 변화 양상을 확인하였으며, 종단연구를 통해 우울과 독립변수들의 상호작용을 관찰함으로써 청소년의 우울에 영향을 미칠 수 있는 변수들을 통계적으로 검증하였다는 점에 의의가 있다. 본 연구의 결과를 통해 청소년의 정신건강을 위한 가정환경 및 학교생활 수준의 개입을 제안하고자 한다.

우리나라 남녀 청소년의 삶의 만족도와 관련 변인들의 구조적 관계연구

오승아(경동대학교 유아교육학과 교수)

유준호(을지대학교 유아교육학과 교수)

본 연구에서는 청소년의 정서문제, 학교생활적응, 자아탄력성, 삶의 만족도에 대하여 인과적 모형을 설명하여 그 관계를 검증하고, 휴대전화 의존도의 매개효과를 탐색하고자 하였다. 본 연구의 대상은 한국청소년정책연구원에서 실시한 한국아동·청소년패널조사를 통해 조사된 고등학교 1학년생이며, 본 자료는 2011년 중학교 1학년 패널의 4차 패널조사 자료(2014)이다.

연구결과는 다음과 같다. 첫째, 청소년의 성별이 정서문제와 자아탄력성에 유의미한 영향이 있는 것으로 나타났다. 둘째, 청소년의 성별은 정서문제, 휴대전화 의존도, 학교생활 적응을 매개로 하여 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 청소년의 성별과 학교생활적응간의 영향 관계에서 정서문제와 휴대전화 의존도의 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 넷째, 청소년의 성별은 삶의 만족도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편 청소년의 성별은 자아탄력성에 영향을 미치나 사람의 만족도에 대한 매개효과는 없는 것으로 나타났다.

■ 제7주제: 휴대전화/인터넷이용

청소년의 휴대전화의존 종단적 변화의 잠재집단유형과 심리정서적 특성의 관계

하문선(홍익대학교 교육대학원 강사)

김영숙(중앙대학교 교육학과 박사과정수료)

본 연구의 목적은 청소년의 휴대전화의존 종단적 변화의 잠재집단유형을 파악하고 각 잠재집

단과 주의집중부족, 공격성, 사회적 위축, 우울의 심리정서적 변인과의 관련성을 알아보는 것이다. 잠재집단성장모형분석(LCGA) 결과, 청소년의 휴대전화의존의 종단적 변화는 각각 이질적인 변화양상을 가지는 세 개의 잠재집단으로 분류되는 것으로 나타났다. 즉, 초기치가 중간 수준이며 변화율에 있어서도 소폭으로 증가하는 양상을 보이는 중간수준집단(43.4%), 초기치는 낮으나 3년간 꾸준히 증가하는 양상을 보이는 저수준증가 집단(45.4%), 초기치는 높으나 3년간 꾸준히 감소하는 양상을 보이는 고수준감소 집단(11.2%)으로 분류되었다. 또한, 청소년의 휴대전화의존의 분류에는 심리사회적 특성 중 사회적 위축과 우울 수준이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 청소년들은 사회적 위축 수준이 낮을수록 오히려 중간수준 집단이나 저수준증가 집단보다 고수준감소 집단에 속할 가능성이 높았으며, 우울 수준이 높을수록 저수준집단보다 중간수준집단에, 저수준집단이나 중간수준집단보다 고수준집단에 속할 가능성이 높았다. 본 연구는 청소년의 상담과 교육에 대한 연구를 풍부하게 할 것이며 상담 전략과 개입에 대한 기초자료를 제공해 줄 수 있을 것이다. 마지막으로 본 연구의 의의와 제한점이 논의되었다.

학교적응의 종단적 변화와 예측변인이 휴대전화 의존에 미치는 영향

이희정(서울사회복지대학원대학교 사회복지학과 교수)

본 연구는 중학교 2학년시기부터 고등학교 1학년 시기의 학교적응이 시간에 따라 어떻게 변화하는지, 학교적응을 예측하는 변인은 무엇이고, 이같은 학교적응의 의 변화모형은 고등학교 1학년 시기의 휴대전화 의존에 어떤 영향을 주는가를 밝히는 것이었다. 이같은 목적을 위하여 한국아동청소년패널자료 2,078명의 2차부터 4차까지 3번의 학교적응 변인, 예측변인으로서 성별, 2차년도 주의집중, 부모의 방임과 학대, 학교폭력 가해행동을 사용하였다. 또한 4차년도에 보고한 휴대전화 의존과 사용빈도 변인을 휴대전화 의존 변인으로 활용하였다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 2차년도부터 4차년도까지 학교적응은 증가하는 양상이었다. 둘째, 학교적응의 초기값을 예측하는 변인은 주의집중, 부모의 방임과 학대와 학교폭력 가해행동 변인이었고, 변화율을 예측하는 변인은 성별, 주의집중과 학교폭력 가해행동이였다. 셋째, 학교적응의 변화 모형은 4차년도의 핸드폰 사용에 영향을 미치고 있었다.

청소년의 휴대전화의존, 정신건강, 학교생활적응의 종단적 구조관계

박은혁(명지대학교 청소년지도학과 시간강사)

이응택(명지대학교 청소년지도학과 박사과정수료)

본 연구는 종단자료를 활용하여 중학교 1학년 때의 휴대전화의존이 중 2의 정신건강(주의집중, 신체화, 우울)과 중 3의 학교생활적응에 영향을 미치는지를 파악하고 휴대전화의존과 학교생활적응의 관계에서 정신건강이 매개효과를 지니는지를 파악하고자 하였다. 이를 위해 한국

아동·청소년 중1 패널 1~3차 자료를 활용하였고 1~3차년도 모두 휴대전화를 지니고 있는 남학생 1,146명(49.7%)과 여학생 1,161명(50.3%)으로 총 2,307명을 대상으로 선정하여 본 연구의 목적을 달성하고자 하였다. 자료분석은 spss 18.0과 amos 18.0을 활용하였으며 인구학적 특성과 평균과 표준편차를 살펴보기 위해 기술통계를, 각 변인간 상관관계를 파악하기 위해 상관분석을 실시하였으며 본 연구모형을 검증하기 위해 구조방정식을 실시하였다. 본 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 1차년도 휴대전화의존은 2차년도 정신건강(주의집중, 신체화, 우울) 모두에 정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 둘째, 1차년도 휴대전화의존은 3차년도 학교생활적응에 영향을 미치지 않았다. 셋째, 1차년도 휴대전화의존과 3차년도 학교생활적응의 관계에서 2차년도 정신건강 중 주의집중만이 매개효과를 지니는 것으로 확인되었다. 이상의 결과를 토대로 본 연구의 시사점과 의의를 제시하였다.

남자 청소년의 컴퓨터사용시간, 휴대전화의존도, 음란물 중독, 학습활동, 교우관계의 관계규명

금지현(한국교육개발원 방송통신 중·고등학교운영센터 팀장)
김동심(한국교육개발원 방송통신 중·고등학교운영센터 연구원)

본 연구는 남자 청소년의 컴퓨터사용시간, 휴대전화의존도, 음란물 중독, 학습활동, 교우관계의 관계를 규명하는 것에 목적이 있다. 아동·청소년들의 성장·발달과정에서의 변화양상을 제대로 포착할 수 있는 종단자료로 2010년부터 2016년까지 7년 동안 아동·청소년들의 전반적인 성장과 발달과정에 대해 매년 추적조사를 하는 한국아동·청소년 패널 2012년 4차 조사자료를 활용하였다. 연구대상은 고등학교 1학년에 재학 중인 남자 청소년 419명이다. 남자 청소년의 컴퓨터사용시간, 휴대전화의존도, 음란물 중독, 학습활동, 교우관계의 관계를 규명한 결과는 다음과 같다. 첫째, 남자 청소년의 컴퓨터사용시간은 학습활동과 교우관계에 정적인 영향을 미친다. 둘째, 남자 청소년의 휴대전화의존도는 학습활동과 교우관계에 부적인 영향을 미쳤다. 셋째, 남자 청소년의 음란물 중독은 학습활동과 교우관계에 부적인 영향을 미쳤다.

■ 제8주제: 건강/사회성발달

청소년의 건강불평등 영향요인 : 건강상태와 비만여부를 중심으로

이지형(고려대학교 사회통합교육연구소 연구교수)
이기혜(고려대학교 교육학과 박사과정)

본 연구에서는 한국아동·청소년패널조사 3차년도 데이터를 사용하여 건강상태와 비만여부를 중심으로 중학생의 건강불평등에 영향을 미치는 요인들을 살펴보았다. 중학생의 건강상태 영향

요인을 파악하기 위해서는 중학교 3학년 학생 2,116명을 대상으로 위계적 선형모형 분석(hierarchical linear modeling analysis)을 실시하였으며 비만여부 영향요인에 대해서는 동일 학년 학생 2,012명을 대상으로 위계적 일반화 선형모형 분석(HGLM: Hierarchical Generalized Linear Models)을 실시하였다.

분석을 실시한 결과, 중학생 개인수준에서는 건강상태와 비만확률 모두에 대해 게임시간이 적을수록, 또래지지가 강할수록 건강상태가 양호하다고 인식하며, 비만의 확률도 더 낮아지는 것으로 나타났다. 그 외에도, 건강상태와 관련해서는 체육활동 동안 땀을 흘리며 운동한 시간이 많을수록, 자존감과 삶의 만족도가 높을수록, 스트레스가 약할수록, 이웃지지가 강할수록 더 건강하다고 인식했으며 체중증인 경우에는 부적인 효과가 발휘되었다. 반면 비만여부와 관련해서는 남학생인 경우, 가구소득이 낮을수록, 수면시간이 적을수록, 학업성취도가 낮을수록 비만에 해당할 확률이 해당하지 않을 확률에 비해 더 높은 것으로 확인되었다. 한편 중학생의 건강보건 활동 참여경험은 학생의 건강상태나 비만확률과 무관한 것으로 나타났다. 마지막으로 중학생의 학교수준에서는 학교평균 또래지지가 높을수록 더욱 건강상태가 양호하다고 인식하는 것으로 판명된 반면 비만확률에는 학교수준의 변수들 가운데 어떠한 변수도 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

이상의 연구결과를 바탕으로 청소년의 건강불평등을 해소하기 위해서 가정 내 구조적 여건의 문제를 상쇄할 수 있는 학교 및 관련 기관 차원의 대안을 모색해 보았다. 구체적으로 학생들의 게임시간을 조절하고, 수면시간을 확보할 수 있는 장치를 마련하는 것에서부터 또래 간의 신뢰를 쌓고 협동적 활동을 권장할 수 있는 학교분위기를 조성하고 체육시간 및 관련 방과후 학교 프로그램을 실시하는 등의 방안이 제안되었다.

Exploration of variables on the effect of adolescents'sense of community over three years

Hye-Sook Park(호남대학교 교육대학원 상담심리전공 조교수)

중학생의 공동체의식이 3년 동안 어떻게 변화하는가를 살펴보기 위하여 한국아동·청소년패널을 사용하였다. 다집단확인적 요인분석을 통하여 종속변인인 공동체의식이 3년 동안 동일하게 해석될 수 있음을 확인한 후, 2수준 다층성장모형을 사용하여 변화양상을 살펴보았다. 기초성장모형의 결과, 공동체의식이 선형으로 증가한다는 것을 보여주었으나, 변화율에 있어서 통계적으로 유의한 개인차는 없었으며, 변화율에 있어서도 성차는 통계적으로 유의하지 않았다. 1수준 변수 중 체험학습만족을 제외하고, 이웃(지역사회)에 대한 인식, 체험학습 수, 동아리활동에 대한 만족과 규칙준수, 그리고 교사 및 교우와의 관계 변수는 공동체의식과 통계적으로 유의한 정적인 관계가 있었다. 2수준 변수 중 여학생, 여학교(남녀공학 비교그룹), 그리고 독서시간, 연간 가구소득은 공동체의식과 정적인 관계가 있었으나, 사교육시간, 거주지(도시), 그리고 남학교(남녀공학 비교그룹)은 통계적으로 유의하지 않았다. 공동체의식 함양을 위한 제언이 있었다.

청소년 놀이의 양과 질에 따른 학교폭력과 상관관계

정지원(연세대학교 사회발전 연구소 연구원)

2003년부터 2007년까지의 KYPs 자료에 의하면, 학교폭력에 대해 빈곤이나 기회박탈의 내면화 측면에서 설명하려는 하위문화 가설은 설명력이 없고 놀이 하위문화 가설을 지지한다. 놀이 하위문화가설에 의하면 많이 노는 애들일수록 학교폭력을 저지르기 쉽다고 보는데 그 원인은 청소년들이 즐기는 놀이문화가 소비적이고 폭력적이기 때문이다(정지원, 2014). 본 연구는 후속 연구로서 2010~2013년까지 수집된 한국아동청소년 패널조사(KCYPs)를 사용하여, 놀이의 유형이나 양에 따라 학교폭력 가해 가능성의 차이가 나타나는지를 살펴보고자 한다. 종속변수는 다른 사람 심하게 때리기, 때싸움, 다른 사람 돈이나 물건 뺏기(빼앗기), 남을 심하게 놀리거나 조롱하기, 다른 사람 집단따돌림(왕따)시키기, 협박하기, 성폭행이나 성희롱하기 등을 각 유형별로 최대 3점으로 조정하여 합산한 것을 사용하되 독립변수의 다음 해 것을 사용하여 패널통계의 이점을 살리고자 한다. 독립변수는 비등교일에 친구들과 놀기, 컴퓨터/게임기 갖고 놀기, TV/비디오 시청하기, 체육시간에 땀 흘리며 운동하기, 독서, 종교활동, 교내의 동아리 활동, 문화활동, 가족/단체여행 등이고 모든 변수를 5점 척도화하여 비교하였다. 결과는 놀이시간뿐 아니라 여러 여가 활동에서 공통적으로 활동성이 많을수록 학교폭력 가해 가능성이 증가하는 것을 발견하였다. 일반회귀모형과 응답자간 모형에서 공통적으로 유의한 상관관계를 나타내는 것은 컴퓨터나 게임기를 가지고 노는 시간이 많을수록, 체육시간에 땀 흘리며 운동하는 시간이 많을수록, 그리고 교외동아리 활동이 많을수록 학교폭력 가해빈도가 증가한다는 것이다. 응답자간 모형에서는 추가적으로 친구들과 노는 시간이 많을수록 상관관계가 유의하게 나타난다. 결론적으로 학교폭력을 예방하고 대처하기 위한 여가활동은 발견할 수 없었다.

아동의 자아존중감 및 공동체의식과 다문화수용성 간의 관계

양영미(서울여자대학교 사회복지학과 박사과정)

김진석(서울여자대학교 사회복지학과 부교수)

본 연구는 다문화에 대한 사회적 이해와 필요성이 대두되는 시점에서 초등학교 고학년의 자아존중감이 다문화수용성에 미치는 영향에 있어 공동체의식의 매개효과를 확인하는데 목적을 두었다. 이를 위해 한국청소년정책연구원이 실시한 한국아동·청소년패널조사 자료 중 초등학교 4학년 총 2,264명의 자료를 최종분석에 사용하였다. 자료의 분석은 기술분석과 상관관계분석을 실시하였으며, 측정모형의 적합도를 살펴보고 경로분석을 활용하여 공동체의식의 매개효과를 분석하였다. 분석결과 아동의 자아존중감은 다문화수용성에 직접적으로도 영향을 미치며, 자아존중감이 공동체의식을 통해서 간접적으로도 다문화수용성에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 본 연구 결과를 바탕으로 아동의 다문화수용성을 위한 공동체의식 향상 방안에 대해 실천적 함의와 연구의 제한점을 제안하였다.

중학생의 사회정서적 특성과 부모양육 방식이 삶의 만족도에 미치는 종단적 효과에서
자아탄력성의 매개효과

박혜숙(호남대학교 교육대학원 상담심리전공 조교수)

이명숙(대구교육대학교 교육학과 교수)

한국청소년정책연구원에서 조사한 KCYPS 중학교 1학년 코호트 집단을 대상으로 중학교 2학
년에서 고등학교 1학년까지 3년 동안 수집된 자료 가운데 삶의 만족도에 미치는 사회정서적 성
격특성과 부모양육태도의 영향과 자아탄력성의 매개효과에 대한 종단적 분석을 다집단 구조방
정식 모형을 사용하여 분석하였다. 분석결과, 첫째, 청소년의 삶의 만족도와 사회정서적 특성 및
부모양육 태도의 구조 및 경로계수와의 관계를 살펴본 결과 연구모형은 남녀 모두에게 동일하
게 사용될 수 있음을 보여주었다. 둘째, 이전 해의 사회정서적 특성 및 부모양육 태도는 다음해
에도 유사하게 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자아탄력성이 높은 경우 만족도가 높은
것으로 나타났으며, 자아탄력성은 부모의 비방관(관심) 양육태도에 정적인 매개 역할을 하는 것
으로 나타났다. 그러나 자아탄력성은 부모의 부정적 양육태도인 학대에 대한 매개 효과는 통계
적으로 유의하지 않았다. 자아탄력성은 사회적 위축과 우울이 만족도에 미치는 효과를 부적으
로 매개하였다.

■ 대학원생 논문공모 수상작

청소년의 학교생활적응 발달 궤적, 또래애착 및 부모의 양육방식과 휴대전화의존도의 구조관계:
성별에 따른 다집단분석

박새롬(서울대학교 아동가족학과 박사과정수료)

노보람(서울대학교 아동가족학과 박사과정)

정정화(서울대학교 아동가족학과 박사과정)

본 연구에서는 중학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 청소년의 학교생활적응 발달 궤적을 종
단 자료를 통하여 살펴보고, 학교생활적응 발달 궤적, 1차년도에 측정한 또래애착과 부모의 양
육방식(긍정적, 부정적), 4차년도에 측정한 청소년의 휴대전화 의존 사이에 어떠한 구조적 관계
가 있는지 탐색하고자 하였다. 이를 위해 2010~2013년에 걸쳐 한국청소년정책연구원에서 실시한
한국아동·청소년패널조사의 1~4차년도 종단 데이터를 활용하여 잠재성장모형(Latent Growth
Modeling)과 구조방정식모형(Structural Equation Modeling)의 분석을 실시하였다.

분석 결과 첫째, 청소년의 학교생활적응 발달 궤적은 학년이 올라감에 따라 증가하는 선형합
수모형으로 나타났으며, 학교생활적응의 초기치와 변화율에 개인차가 있음을 확인하였다. 둘째,

청소년의 또래애착, 부모의 양육방식(긍정적, 부정적)은 학교생활적응 발달 궤적에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 학교생활적응 궤적은 1차년도 또래애착과 1차년도 부모의 부정적 양육방식이 4차년도 휴대전화의존도에 미치는 영향을 부분매개하였으며, 1차년도 부모의 긍정적 양육방식이 5차년도 휴대전화의존도에 미치는 영향을 완전매개하였다. 넷째, 청소년의 성별에 따른 다집단분석 결과, 잠재성장모형의 다집단분석에서는 여학생이 남학생보다 학교생활적응의 증가율이 유의하게 더 높았으며, 구조모형의 다집단분석에서는 변인 간 영향력을 미치는 경로는 모두 동일하였다. 이러한 결과로부터 본 연구의 의의와 후속 연구에 대한 시사점을 논의하였다.

청소년기 사회적 관계의 발달궤적과 예측요인

박성준(서울시립대학교 사회복지학과 석사과정)

본 연구는 2차 잠재성장모형을 활용하여 청소년기 사회적 관계의 발달궤적과 이를 설명하는 예측변인을 탐색하고자 하였다. 분석을 위해 한국청소년정책연구원에서 실시한 한국아동·청소년패널조사의 중1패널 1~4년도 자료를 활용하였으며 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 청소년기 사회적 관계는 시간의 흐름에 따라 선형증가하며 발달궤적에 개인차가 나타났다. 둘째, 청소년의 거주 지역에 따라 사회적 관계의 차이가 발생하였으며 청소년의 빈곤여부는 사회적 관계의 변화에 영향을 미쳤다. 셋째, 청소년의 자아존중감과 자아탄력성은 사회적 관계 초기치에 정적 영향을 미쳤으며 이중 자아탄력성은 변화량에 부적 영향을 미쳤다. 넷째, 가족구성에 따라 사회적 관계의 차이가 발생하였고 부모의 학력수준과 부모와의 애착정도가 사회적 관계 초기치에 정적영향을 미쳤으며 이 중 애착정도는 변화량에 부적 영향을 미쳤다. 위와 같은 연구 결과를 바탕으로 청소년기 사회적 관계의 발달을 촉진시키기 위한 방안에 대해 논의하였다.

아동·청소년의 사회경제적 지위가 학업성취도, 건강상태, 자아존중감에 미치는 영향:

연간가구소득 차이를 중심으로

심도현(서울대학교 아동가족학과 박사과정)

강현구(서울대학교 아동가족학과 박사과정)

정수지(서울대학교 아동가족학과 석사과정)

오늘날 우리사회의 양극화 문제는 여러 가지 사회 갈등을 유발하는 심각한 원인이 되고 있다. 이러한 양극화로 인하여 발생하는 더 큰 문제는 부모세대의 사회경제적 지위(SES)가 자녀세대로 대물림 될 수 있다는 것이다. 한국사회에서 사회경제적으로 어려운 환경에 처한 개인이 타고난 SES를 극복하여 경쟁에서 우위를 차지하고 더 높은 사회경제적 지위로 이동하는 것이 갈수록 어려워지고 있다. 자본주의 시장 경제 체제 사회에서는 개인이 가지고 있는 자본의 양이 가

장 큰 사회적 힘으로 작용할 수가 있다. 경제적 자본의 양은 개인의 주거 및 성장환경, 교육의 질, 학업성취 등 성장발달 과정에 전반적인 영향력을 행사할 수 있기 때문이다. 선행연구들을 통하여 부모의 사회경제적 지위에 따라 자녀의 학업성취도에서 차이가 난다는 사실이 증명되어 왔으며, 이제는 부모의 사회경제적 지위 차이가 자녀의 건강에서의 불평등을 초래할 수 있다는 연구결과들도 꾸준히 제시되고 있다.

이에, 본 연구는 2011년부터 2013년 사이에 수집된 한국청소년정책연구원의 한국아동·청소년 패널조사 데이터를 활용하여 부모의 사회경제적 지위가 아동·청소년의 시간배분 및 활용, 학업성취도, 건강인식 및 건강상태, 그리고 자아존중감에 미치는 영향의 경로를 밝히고 그 영향이 시간의 흐름에 따라 어떻게 변화하는지를 살펴보고자 하였다.

연구 결과, 부모의 소득수준과 같은 사회경제적 지위 요인이 아동·청소년의 학업성취도에만 영향을 미치고 있는 것이 아니라 건강상태에도 영향을 미쳐서 결국 자아존중감에도 영향을 주고 있음이 나타났다. 특히, 사회경제적 지위가 건강상태에 미치는 영향이 잠재되어 있다가 중1 시기에 나타나는 폭발적 신체적 성장과 맞물려서 발현되는 것을 확인할 수 있었다. 사회경제적 지위는 아동·청소년의 시간사용을 통하여 성적과 건강상태, 자아존중감에 영향을 주었는데, 그 중 친구들과의 놀이시간이 모든 연령에서 건강상태에 정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 주목할 점은 아동·청소년의 건강인식·건강상태에 영향을 미치는 주요 변인으로서 학교에서의 체육활동 시간이 큰 설명력을 보여주고 있다는 점이었는데, 이러한 부분을 고려해 보면 학교와 정책당국에서 학교 교과 과정에서의 체육 수업 시간을 보다 확대 실시함으로써 아동·청소년의 건강상태 향상에 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 판단된다. 이를 통해 경제적인 양극화가 학생들의 학업성취도 뿐만 아니라 건강의 양극화로 전이되는 효과를 상쇄하고, 아동·청소년의 건강상태 개선과 자아존중감 증진에 도움이 될 수 있을 것이다.

가정배경, 교우관계, 휴대전화 오락추구적 이용행태와 학업성취의 관계 :

성별 차이를 중심으로

이승진(고려대학교 교육학과 석사과정)

본 연구는 한국아동·청소년패널조사 중2 패널을 활용하여 중학생의 가정배경, 교우관계, 휴대전화의 오락추구적 이용행태와 학업성취의 구조적 관계를 분석하고 성별에 따른 차이를 검증하고자 다집단 분석을 실시하였다. 분석 결과, 가정배경은 직접적으로 청소년의 오락 목적 휴대전화 이용을 증가시키지는 않는 것으로 확인되었다. 하지만 가정배경은 교우관계를 매개로 하여 오락추구적 휴대전화 이용을 증가시키는 것으로 나타났다. 한편 교우관계는 그 자체로 학생의 성취도에 긍정적인 영향을 발휘하였으나 오락 목적 휴대전화 이용을 매개할 때 학업성취를 감소시켰다. 성별로는 여학생의 경우 부모의 학력이 높을수록 오락 목적의 휴대전화 이용이 감소하는 것으로 나타났지만 남학생에게서는 이와 같은 효과가 나타나지 않았다. 마지막으로 오락 목적의 휴대전화 이용 증가는 학업성취에 부정적 효과를 미치고 있어 적절한 미디어 교육을 통해 휴대전화 이용의 부정적 효과를 감소시킬 수 있는 교육적 구안 마련의 필요성을 제기하였다.

3) KCYPS 제5차년도 조사표

초1 패널 청소년 조사표 /	131
초1 패널 보호자 조사표 /	141
초4 패널 청소년 조사표 /	145
초4 패널 보호자 조사표 /	162
중1 패널 청소년 조사표 /	166
중1 패널 보호자 조사표 /	185

부록

- 1) 키 () cm
2) 몸무게 () kg

[문2] 또래 친구들과 비교해 볼 때 자신의 건강상태가 어떻다고 생각합니까?

1. 매우 건강하다 2. 건강한 편이다
3. 건강하지 못한 편이다 4. 매우 건강하지 못하다

[문3] 지난 일주일 간 학교 체육시간 중 땀을 흘리며 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

1. 없다
2. 1시간
3. 2시간
4. 3시간
5. 4시간 이상

[문4] 학생의 가정 형편(경제수준)은 다음 중 어디에 해당된다고 생각하십니까?

매우 잘 사는 편	잘 사는 편	약간 잘 사는 편	보통(중간) 수준	약간 못 사는 편	못 사는 편	매우 못 사는 편
1	2	3	4	5	6	7

[문5] 지난 학기(2014년 1학기) 동안 다음 교과목에서 다른 친구들에 비해 얼마나 공부를 잘 했다고 생각하십니까?

※ 지난 학기에 배운 과목에 대해서만 응답해 주십시오.

	매우 잘했다	잘한 편이다	보통이다	못한 편이다	매우 못했다
1) 국어	1	2	3	4	5
2) 수학	1	2	3	4	5
3) 영어	1	2	3	4	5
4) 과학	1	2	3	4	5
5) 사회	1	2	3	4	5
6) 도덕	1	2	3	4	5
7) 실과	1	2	3	4	5
8) 음악	1	2	3	4	5
9) 미술	1	2	3	4	5
10) 체육	1	2	3	4	5

[문6] 학생의 학습 습관에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 학교 공부는 나에게 중요한 의미를 지닌다	1	2	3	4
2) 나는 실수를 하더라도 무엇인가를 배울 수 있는 어려운 내용을 좋아한다	1	2	3	4
3) 나는 공부가 지루하고 재미없더라도 끝까지 다 한다	1	2	3	4
4) 나는 학교에서 배우는 내용들이 중요하다고 생각한다	1	2	3	4
5) 나는 많은 노력이 필요하더라도 무엇인가 배울 수 있는 것을 좋아한다	1	2	3	4
6) 나는 하던 공부를 끝낼 때까지 공부에 집중한다	1	2	3	4
7) 나는 학교생활이 내가 성장해 나가는 데 중요한 역할을 할 것이라고 생각한다	1	2	3	4
8) 나는 몇 시간 동안 얼마나 공부할 것인지 목표를 분명히 한 다음에 공부를 시작한다	1	2	3	4
9) 나는 공부가 지루해도 계획한 것은 마친다	1	2	3	4
10) 학교생활이 나의 미래에 상당한 역할을 할 것이다	1	2	3	4
	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
11) 나는 효율적으로 공부하기 위해 시간 계획을 세운다	1	2	3	4
12) 나는 노는 것을 그만두지 못해 공부를 시작하기가 어렵다	1	2	3	4
13) 학교 공부는 내가 미래의 직업을 선택하는 데 커다란 역할을 할 것이다	1	2	3	4
14) 나는 효과적으로 공부하기 위해 공부 시간을 확실히 정해둔다	1	2	3	4
15) 나는 공부를 하려면 쓸데없는 생각 때문에 집중을 못한다	1	2	3	4
16) 학교에서 배우는 내용은 내가 살아가는 데 유용할 것이다	1	2	3	4
17) 나는 시험 전에 계획을 세우고 그에 따라 공부한다	1	2	3	4
18) 학교생활은 앞으로 내가 사회생활을 하는 데 도움이 될 것이다	1	2	3	4

[문7] 학생이 자신을 어떻게 생각하고 있는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 나에게 만족한다	1	2	3	4
2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	1	2	3	4
3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다	1	2	3	4
4) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	1	2	3	4
5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	1	2	3	4
6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	1	2	3	4
7) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	1	2	3	4
8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	1	2	3	4
9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	1	2	3	4
10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	1	2	3	4

[문8] 학생이 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하고 있는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 사는 게 즐겁다	1	2	3	4
2) 나는 걱정거리가 별로 없다	1	2	3	4
3) 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다	1	2	3	4

[문9] 학생은 이번 학기(2014년 2학기)에 보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어났습니까? 학교에 가는 날과 가지 않는 날로 나누어서 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답

- 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

	학교 가는 날 (월~금요일)	학교 가지 않는 날 (토/일요일, 공휴일)
1) 밤(또는 새벽)에 <u>자</u> 는 시간	()시 ()분	()시 ()분
2) 아침(또는 낮)에 <u>일어나</u> 는 시간	()시 ()분	()시 ()분

[문10] 학생은 이번 학기(2014년 2학기)에 다음과 같은 행동을 하는 데 하루에 대략 어느 정도의 시간을 보냈습니까? 학교에 가는 날과 가지 않는 날로 나누어서 응답해 주십시오.

※ 자신에게 해당되지 않는 항목에 대해서는 "(0) 시간 (0) 분"으로 응답

- 예 : 학원(과외)에 다니지 않은 학생 → 1), 3)번 항목에 "(0) 시간 (0) 분"으로 응답

	학교 가는 날 (월~금요일) 하루 평균	학교 가지 않는 날 (토/일요일, 공휴일) 하루 평균
1) 학원(과외)에서 지내는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
2) 하루에 학교 숙제를 하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
3) 학원(과외) 숙제를 하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
4) 학교나 학원(과외) 숙제 이외에 공부하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
5) 교과서나 참고서 이외의 책을 읽는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
6) 컴퓨터나 게임기를 가지고 노는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
7) 휴식이나 오락을 목적으로 TV 프로그램이나 비디오, DVD를 시청하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
8) 위의 6)~7) 이외에 방과 후 친구들과 노는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분

[문11] 학생이 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

부모님(보호자)께서는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 다른 일(직장이나 바깥일)보다 나를 더 중요하게 생각하신다	1	2	3	4
2) 내가 학교에서 어떻게 생활하는지 관심을 갖고 물어보신다	1	2	3	4
3) 내 몸이나, 옷, 이불 등이 깨끗하도록 항상 신경 쓰신다	1	2	3	4
4) 내가 많이 아프면 적절한 치료를 받게 하신다	1	2	3	4
5) 내가 무언가 잘못했을 때 정도 이상으로 심하게 혼내신다	1	2	3	4
6) 내가 잘못하면 부모님(보호자)께서는 무조건 때리려고 하신다	1	2	3	4
7) 내 몸에 멍이 들거나 상처가 남을 정도로 부모님(보호자)께서 나를 심하게 대하신 적이 많다	1	2	3	4
8) 나에게 심한 말이나 욕을 하신 적이 많다 (예 : 멍청이, 개만도 못한 것, 나가 죽어라, 네가 없어졌으면 좋겠다 등)	1	2	3	4

[문12] 학생이 친구들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 내 친구들은 나와 이야기를 나눌 때 내 생각을 존중해 준다	1	2	3	4
2) 내 친구들은 내가 말하는 것에 귀를 기울인다	1	2	3	4
3) 나는 내 친구들에게 내 고민과 문제에 대해 이야기한다	1	2	3	4
4) 내 친구들은 나를 잘 이해해 준다	1	2	3	4
5) 나는 속마음을 털어놓고 싶을 때 친구들에게 말할 수 있다	1	2	3	4
6) 나는 내 친구들을 믿는다	1	2	3	4
7) 나는 지금의 친구들 대신 다른 친구들을 사귀고 싶다	1	2	3	4
8) 나는 친구들과 함께 있어도 외롭고 혼자라는 느낌이 든다	1	2	3	4
9) 친구들은 내가 요즘 어떻게 지내는지 잘 모른다	1	2	3	4

[문13] 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들이 누구누구인지 알고 계십니까?

- | | |
|----------------|------------------------------|
| 1. 모두 알고 계신다 | 2. 대부분 알고 계신다 |
| 3. 대부분 모르고 계신다 | 4. 전혀 모르고 계신다 ☞ [문14]로 가십시오. |



[[문13]의 1~3번 응답자만]

[문13.1] 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들을 만나 보신 적이 있습니까?

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. 모두 만나 보셨다 | 2. 대부분 만나 보셨다 |
| 3. 대부분 만나 보지 않으셨다 | 4. 한 명도 만나 보지 않으셨다 |

[문13.2] 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 매우 좋아하신다 | 2. 좋아하시는 편이다 |
| 3. 싫어하시는 편이다 | 4. 매우 싫어하신다 |

[문14] 지난 1년 동안 전학한 적이 있습니까?

- | | |
|-------|-------|
| 1. 있다 | 2. 없다 |
|-------|-------|

[문15] 학생의 학교생활에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 학교 수업 시간이 재미있다	1	2	3	4
2) 학교 숙제를 빠뜨리지 않고 한다	1	2	3	4
3) 수업 시간에 배운 내용을 잘 알고 있다	1	2	3	4
4) 모르는 것이 있을 때 다른 사람(부모님이나 선생님 또는 친구들)에게 물어본다	1	2	3	4
5) 공부 시간에 딴 짓을 한다	1	2	3	4
6) 학급당번 등 반에서 맡은 활동을 열심히 한다	1	2	3	4
7) 복도와 계단을 다닐 때 뛰지 않고 조용히 다닌다	1	2	3	4
8) 학교 물건을 내 것처럼 소중히 사용한다	1	2	3	4
9) 화장실이나 급식실에서 차례를 잘 지킨다	1	2	3	4
10) 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통에 버린다	1	2	3	4
나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
11) 우리 반 아이들과 잘 어울린다	1	2	3	4
12) 친구와 다투었을 때 먼저 사과한다	1	2	3	4
13) 친구가 교과서나 준비물을 안 가져왔을 때 함께 보거나 빌려 준다	1	2	3	4
14) 친구가 하는 일을 방해한다	1	2	3	4
15) 놀이나 모둠활동을 할 때 친구들이 내 말을 잘 따라 준다	1	2	3	4
16) 선생님을 만나면 반갑게 인사한다	1	2	3	4
17) 선생님과 이야기하는 것이 편하다	1	2	3	4
18) 학교 밖에서 선생님을 만나면 반갑다	1	2	3	4
19) 우리 선생님께서는 나에게 친절하시다	1	2	3	4
20) 내년에도 지금 선생님께서 담임선생님을 해 주셨으면 좋겠다	1	2	3	4

[문 16] 학생이 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다	1	2	3	4
2) 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다	1	2	3	4
3) 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다	1	2	3	4
4) 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다	1	2	3	4
5) 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다	1	2	3	4
6) 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다	1	2	3	4

[문 17] 학생은 다음에 예시한 것과 같은 행동들을 할 의사가 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 주변에 어려움에 처해 있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다	1	2	3	4
2) 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지관에서 자원봉사 활동을 할 수 있다	1	2	3	4
3) 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다	1	2	3	4
4) 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여 할 수 있다	1	2	3	4

[문 18] 학생은 자신과 문화적 배경이 다른 사람들에 대해 어떻게 생각하고 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

※ 문화적 배경이 다른 사람 : 우리 가족과는 다른 문화적 배경(출신 국가, 인종 등)을 가진 사람을 의미합니다. 즉, 대대로 한국에서 살아온 가정의 청소년과 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등의 청소년은 서로 “문화적 배경이 다른” 사람이라 할 수 있습니다.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이웃으로 받아들일 수 있다	1	2	3	4
2) 나와 문화적 배경이 다른 청소년을 같은 반 친구로 받아들일 수 있다	1	2	3	4
3) 나와 문화적 배경이 다른 청소년과 가장 친한 단짝이 될 수 있다	1	2	3	4
4) 이성 친구를 사귀게 된다면, 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이성친구로 사귄다	1	2	3	4
5) 커서 나와 문화적 배경이 다른 사람과 결혼할 수 있다	1	2	3	4

[문19] 학생은 컴퓨터를 사용합니까?

1. 사용한다

2. 사용하지 않는다 [문20]으로 가십시오.



[문 19.1] 하루에 컴퓨터를 사용하는 시간은 대략 얼마나 됩니까? 주중과 주말로 나누어서 응답해 주십시오.

- 1) 주중(월~금요일) 하루 평균 약 ()시간 ()분
2) 주말(토~일요일) 하루 평균 약 ()시간 ()분

[문 19.2] 컴퓨터를 사용하는 장소는 주로 어디입니까? 다음 중 자신이 가장 많이 사용하는 장소 하나만
응답해 주십시오.

1. 우리 집
2. 친구 집
3. 학교
4. 학원
5. PC방
6. 복지기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터 등)
7. 기타

[문19.3] 컴퓨터를 얼마나 자주 사용합니까? 다음의 각 용도별로 자신에게 해당하는 항목에 응답해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
1) 공부 및 학습 관련 정보 검색 및 사이트 이용	1	2	3	4
2) 학습 이외의 정보 검색 및 자료(음악, 영화 파일 등) 이용	1	2	3	4
3) 게임 및 오락	1	2	3	4
4) 채팅이나 메신저	1	2	3	4
5) 전자우편(e-mail)	1	2	3	4
6) 동호회, 카페, 커뮤니티 활동	1	2	3	4
7) 개인 홈페이지(블로그, 미니홈피, 페이스북, 트위터 등) 활동	1	2	3	4
8) 온라인에서 사고팔기(물품, 게임 아이템, 음악 파일 등)	1	2	3	4
9) 댓글 달기	1	2	3	4
10) 19세 이상 사이트 이용	1	2	3	4

[문20] 학생은 휴대전화를 가지고 있습니까?

1. 휴대전화가 있다

2. 휴대전화가 없다 [문21]로 가십시오.



[문20.1] 학생이 가지고 있는 휴대전화는 다음 중 어떤 종류입니까?

- ※ 스마트폰 : 어플리케이션(카카오톡, 게임 등)을 추가로 설치하거나 삭제할 수 있는 전화기
 ※ 피쳐폰 : 스마트폰이 보급되기 이전에 사용하던 일반 휴대전화

1. 스마트폰 2. 피쳐폰(일반휴대전화) 3. 어떤 종류인지 모르겠다

[문20.2] 휴대전화를 얼마나 자주 사용합니까? 다음의 각 용도별로 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
1) 가족과의 통화	1	2	3	4
2) 가족과의 문자 메시지(카카오톡, 라인 등 포함)	1	2	3	4
3) 친구와의 통화	1	2	3	4
4) 친구와의 문자 메시지(카카오톡, 라인 등 포함)	1	2	3	4
5) 게임 및 오락	1	2	3	4
6) 사진 촬영	1	2	3	4
7) 동영상 감상	1	2	3	4
8) 음악 듣기	1	2	3	4
9) 시간 보기	1	2	3	4

[문20.3] 학생의 휴대전화 이용에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 점점 더 많은 시간을 휴대전화를 사용하며 보내게 된다	1	2	3	4
2) 휴대전화를 가지고 나가지 않으면 불안하다	1	2	3	4
3) 휴대전화로 한참 동안 아무에게서도 연락이 오지 않으면 불안하다	1	2	3	4
4) 휴대전화로 이것저것 하다 보면 시간 가는 줄 모른다	1	2	3	4
5) 혼자 있을 때 휴대전화가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다	1	2	3	4
6) 휴대전화가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 든다	1	2	3	4
7) 휴대전화가 없으면 불편해서 살 수 없다	1	2	3	4

[문21] **지난 1년 동안** 가족과 함께, 또는 단체를 통해 **1박 이상**의 여행을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 몇 회 정도였는지 써 주십시오.

- ※ 한 번도 없었으면 “0”으로 응답
- ※ 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 수련회 등은 제외
- ※ 종교단체나 청소년단체(보이-걸 스카우트, 해양소년단, 우주소년단, RCY 등)를 통해 참가한 것은 포함

..... 지난 1년 동안 ()회

[문22] **지난 1년 동안** 음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등의 문화활동을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 몇 회 정도였는지 써 주십시오.

- ※ 한 번도 없었으면 “0”으로 응답

..... 지난 1년 동안 ()회

[문23] **지난 1년 동안** 외국에 가 본 경험이 있습니까?

1. 있다
2. 없다 ➡ [문24]로 가십시오.



[문23.1] **지난 1년 동안** 외국에서 교육이나 연수를 받은 경험이 있습니까? 경험이 있다면 그 기간을 써 주십시오.

- ※ 외국의 영어 캠프 참가, 학교나 학원 다니기 등 학습을 목적으로 한 외국 방문 경험

1. 있다 ➡ ()개월 ()일
2. 없다

[문24] 학생은 종교가 있습니까? 종교가 있다면 무엇인지 응답해 주십시오.

1. 종교가 없다
2. 불교
3. 개신교(기독교)
4. 천주교(가톨릭)
5. 기타



[문24.1] **[종교가 있는 사람만 응답]** 학생은 절이나 교회, 성당 등에 얼마나 자주 갑니까? 왼쪽의 <예시>를 참고하여, 오른쪽 표의 주기와 횟수에 응답해 주십시오.

<예시> “일주일에 한 번 정도 이용한 경우” <응답>

주기	횟수
1. 종교는 있으나 가지 않는다	(1)회
②. 일주일에	
3. 한 달에	
4. 일 년에	



주기	횟수
1. 종교는 있으나 가지 않는다	()회
2. 일주일에	
3. 한 달에	
4. 일 년에	

한국아동·청소년패널조사

2014년 초1 패널(초5) 보호자용 조사표

[문1] 귀하는 '○○○ 학생'과 어떤 관계이십니까?

- | | | |
|-----------|------------|--------|
| 1. 어머니 | 2. 아버지 | |
| 3. (외)할머니 | 4. (외)할아버지 | |
| 5. 형제자매 | 6. 친인척 | 7. 비혈연 |

[문2] '이 학생'이 현재 살고 있는 곳은 어디입니까?

() 시/도 () 시/군/구 () 읍/면/동

[문3] '이 학생'이 거주하고 있는 주택의 형태는 다음 중 어디에 해당됩니까?

※ 소유 여부와는 상관없이 현재 살고 있는 집을 기준으로 응답

- | | |
|----------|---------------|
| 1. 단독 주택 | 2. 아파트 |
| 3. 연립 주택 | 4. 다세대(가구) 주택 |
| 5. 상가 주택 | 6. 보호 및 양육 시설 |
| 7. 기타 | |

[문4] '이 학생'이 속한 가구의 **지난 1년간** 가구 소득은 대략 어느 정도입니까?

※ 가구원 전체의 근로소득, 이자소득, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금, 개인적으로 받은 돈 등을 모두 합산한 금액을 기입해 주십시오.

..... 연소득 세후 () 만 원

[문5] 동년배와 비교해 볼 때 귀하의 건강 상태가 어떻다고 생각하십니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 건강하다 | 2. 건강한 편이다 |
| 3. 건강하지 못한 편이다 | 3. 매우 건강하지 못하다 |

[문6] 귀하는 현재 자신의 삶에 어느 정도 만족하십니까?

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. 매우 만족한다 | 2. 만족하는 편이다 |
| 3. 만족하지 못하는 편이다 | 4. 전혀 만족하지 못한다 |

[문7] '이 학생'과 현재 **함께 살고 있는** 가족의 구성은 어떻게 됩니까?

※ 한 부모 : 학생의 아버지나 어머니 중 한 분

※ (한)조부모 : 학생의 할아버지와 할머니, 또는 두 분 중의 한 분

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 부모(아버지와 어머니)+자녀 | 2. 한 부모(아버지 또는 어머니)+자녀 |
| 3. (한)조부모(할머니/할아버지)+자녀 | 4. (한)조부모+부모+자녀 |
| 5. (한)조부모+한 부모+자녀 | 6. 기타 |

[문8] '이 학생'과 현재 **함께 살고 있는** 부모님의 구성은 어떻게 됩니까?

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 친아버지+친어머니 | 2. 친아버지만 |
| 3. 친어머니만 | 4. 친아버지+새어머니 |
| 5. 친어머니+새아버지 | 6. 새아버지+새어머니 |
| 7. 새아버지만 | 8. 새어머니만 |
| 9. 부모님 모두 안 계심 | |

[문9] '이 학생'의 가정은 다문화 가정입니까?

※ 다문화 가정 : 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등

- | | |
|-------------|----------------|
| 1. 다문화 가정이다 | 2. 다문화 가정이 아니다 |
|-------------|----------------|

[문10] '이 학생'은 형제자매가 있습니까?

1. 있다

2. 없다 ➡ [문11]로 가십시오.



[문10.1] '이 학생'의 형제자매 수를 모두 써 주십시오.

※ 해당 형제자매가 없는 경우에는 "0"으로 응답

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1) 형/오빠 ()명 | 2) 누나/언니 ()명 |
| 3) 여동생 ()명 | 4) 남동생 ()명 |

[문11] '이 학생'이 방과 후 부모님이나 돌봐 주는 어른 없이 집에 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우는 일주일에 며칠이나 됩니까?

1. 거의 없다 ➡ [문12]로 가십시오.

2. 1~2일 정도

3. 3~4일 정도

4. 거의 매일



[문11.1] '이 학생'이 방과 후 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우는 하루에 몇 시간이나 됩니까?

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 1시간 미만 | 2. 1~2시간 정도 |
| 3. 3~4시간 정도 | 4. 4시간 이상 |

[문12] '이 학생'의 지난 3개월 동안 월평균 용돈은 대략 어느 정도입니까?

..... 월 평균 () 만 원

[문13] '이 학생'은 용돈을 주로 누구에게서 받으니까?

1. 부모(아버지, 어머니)
2. 할아버지, 할머니
3. 친척
4. 형제자매
5. 직접 번다(아르바이트)
6. 친구
7. 학교 선생님
8. 보호 시설, 양육 시설
9. 없다
10. 기타

[문14] '이 학생'은 지난 1년 동안 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 경험이 있습니까?

※ 방과 후 교육 : 학원이나 개인 및 그룹 과외, 학습지를 포함한 방문 수업, 인터넷(통신) 강의, 방과 후 학교, 복지 기관이나 사설 문화센터에서의 학습 등 **학교 정규 수업 이외의 모든 형태의 교육**

1. 있다 2. 없다  **문14.4**로 가십시오.



[문14.1] '이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 이유는 무엇입니까? 다음 <보기>에서 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

- 1) 1순위 ()
2) 2순위 ()

<보기>	1. 상급 학교 진학을 위해	2. 대부분의 학생들이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받으므로
	3. 선행 학습을 하기 위해	4. 학교 수업 보충 차원으로
	5. 학교 성적의 향상을 위해	6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해
	7. 기타	

[문14.2] '이 학생'이 지난 1년 동안 받은 방과 후 교육(사교육 포함)의 월평균 교육비는 대략 어느 정도입니까?

.....의 평균 () 만 원

[문14.3] '이 학생'에게 드는 방과 후 교육(사교육 포함) 비용이 가계에 어느 정도 부담이 됩니까?

1. 매우 부담이 된다 2. 부담이 되는 편이다
3. 부담이 되지 않는 편이다 4. 전혀 부담이 되지 않는다

[문14.4] '이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받지 않은 이유는 무엇입니까? 다음 <보기>에서 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

- 1) 1순위 ()
2) 2순위 ()

<보기>	1. 학교 수업만으로도 충분해서	2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서
	3. 경제적 형편이 어려워서	4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
	5. 방과 후 교육(사교육 포함)을 받아도 성적이 향상되지 않아서	
	6. 방과 후 교육(사교육 포함)을 받을 시간이 부족해서	
	7. 자녀가 원하지 않아서	8. 기타

다음([문15]~[문18])은 '이 학생'과 **함께 살고 있는** 부모님(또는 보호자)의 교육수준과 직업에 대한 질문입니다. 아래의 설명을 잘 읽으시고 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

※ 함께 살고 있지 않은 분에 대해서는 "해당사항 없음"으로 응답

※ 부모님이 모두 안 계신 경우에는 부모님의 역할을 대신하는 보호자에 대해서만 응답

※ 직장관계 또는 요양/입원 등으로 떨어져 살고 있는 부모님은 **함께 사는 것으로** 간주

※ 이혼이나 별거 등으로 떨어져 살고 있는 부모님은 **함께 살고 있지 않은 것으로** 간주

[문15] 부모님(또는 보호자)의 교육수준(최종학력)은 어떻게 됩니까?

	중졸 이하	고졸	전문대 졸	대졸	대학원 졸	해당사항 없음
1) 부	1	2	3	4	5	6
2) 모	1	2	3	4	5	6
3) 보호자	1	2	3	4	5	6

[문16] 부모님(또는 보호자)은 현재 일(직업)을 하고 계십니까?

	일을 하고 있다	일을 하고 있지 않다	해당사항 없음
1) 부	1	2	3
2) 모	1	2	3
3) 보호자	1	2	3

[문17] **[현재 일을 하고 계시는 분에 대해서만 응답]** 부모님(또는 보호자)는 현재 어떤 일을 하고 계십니까?
다음의 <예시>와 같이 자세하게 써 주십시오.

<예시>

	일의 종류	부서 및 직책
예시1	생산제품 검사	생산부 대리
예시2	미장	없음
예시3	채소류 판매	판매 사원

<응답>

	일의 종류	부서 및 직책
1) 부	()	()
2) 모	()	()
3) 보호자	()	()

[문18] **[현재 일을 하고 계시는 분에 대해서만 응답]** 부모님(또는 보호자)의 종사상 지위는 어떻게 됩니까?

※ 무급 가족 종사자 : 가족이 운영하는 사업장에서 별도의 임금을 받지 않고 일하는 경우

- 예 : 남편이 운영하는 식당에서 임금을 받지 않고 주방일을 하는 아내

※ 일정한 소속이 없는 자유직업인(프리랜서)은 "고용원이 없는 자영자"에 해당됩니다.

	임금·봉급 근로자	고용원을 둔 사업주	고용원이 없는 자영자	무급 가족 종사자
1) 부	1	2	3	4
2) 모	1	2	3	4
3) 보호자	1	2	3	4

한국아동·청소년패널조사

2014년 초4 패널(중2) 청소년용 조사표

[문1] 현재 학교에 다니고 있습니까?

1. 학교에 다니고 있다 (정학, 휴학은 학교에 다니는 것으로 간주)  [문2]로 가십시오.
2. 학교를 그만 두었다 (자퇴, 제적 등으로 학교 소속이 없는 상태)



[문1.1] 학교를 그만 두게 된 이유는 무엇입니까? 다음 중 가장 주된 이유 하나만 선택해 주십시오.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. 신체적 또는 정신적 건강상의 이유로 | 2. 집안의 경제사정이 어려워져서 |
| 3. 가족간의 갈등이나 불화 때문에 | 4. 학교 친구들 또는 선생님이 싫어서 |
| 5. 검정고시 또는 해외유학 준비를 위해 | 6. 내 특기나 소질을 살리기 위해 |
| 7. 학교에서 징계를 받아서 | 8. 기타 |

[문2] 학생이 다니고 있는 학교는 남자/여자 학교, 남녀공학 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 남자학교 | 2. 여자학교 |
| 3. 남녀공학과 남자/여자반이 따로 있다 | 4. 남녀공학과 남녀 합반이다 |

[문3] 현재 자신의 키와 몸무게가 얼마나 되는지 써 주십시오.

- 1) 키 () cm
- 2) 몸무게 () kg

[문4] 또래 친구들과 비교해 볼 때 자신의 건강상태가 어떻다고 생각합니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 건강하다 | 2. 건강한 편이다 |
| 3. 건강하지 못한 편이다 | 4. 매우 건강하지 못하다 |

[문5] 지난 일주일 간 학교 체육시간 중 땀을 흘리며 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- | | |
|-----------|--------|
| 1. 없다 | 2. 1시간 |
| 3. 2시간 | 4. 3시간 |
| 5. 4시간 이상 | |

[문6] 학생의 가정 형편(경제수준)은 다음 중 어디에 해당된다고 생각하십니까?

매우 잘 사는 편	잘 사는 편	약간 잘 사는 편	보통 수준	약간 못 사는 편	못 사는 편	매우 못 사는 편
1	2	3	4	5	6	7

[문7] **지난 학기(2014년 1학기)**에 학교에서 다음 교과목에 대한 성적평가가 있었습니까? 성적평가가 있었다면 학생의 성적이 어느 정도였는지 응답해 주십시오.

	성적 평가 여부	성적							
		96점 이상	95-90점	89-85점	84-80점	79-75점	74-70점	69-65점	64점 이하
1) 국어	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
2) 수학	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
3) 영어	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
4) 과학	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
5) 사회	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
6) 도덕	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
7) 가정/기술	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
8) 음악	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
9) 미술	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								
10) 체육	1. 했다	1	2	3	4	5	6	7	8
	2. 안 했다								

[문8] **지난 학기(2014년 1학기)** 동안 다른 친구들에 비해 얼마나 공부를 잘 했다고 생각하십니까? 다음의 과목별로 응답해 주십시오.

※ 지난 학기에 성적평가를 한 과목에 대해서만 응답해 주십시오.

	매우 잘했다	잘한 편이다	보통이다	못한 편이다	매우 못했다
1) 국어	1	2	3	4	5
2) 수학	1	2	3	4	5
3) 영어	1	2	3	4	5
4) 과학	1	2	3	4	5
5) 사회	1	2	3	4	5
6) 도덕	1	2	3	4	5
7) 가정/기술	1	2	3	4	5
8) 음악	1	2	3	4	5
9) 미술	1	2	3	4	5
10) 체육	1	2	3	4	5

[문9] 학생은 자신의 학교성적에 대해 얼마나 만족합니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 만족한다 | 2. 만족하는 편이다 |
| 3. 만족하지 않는 편이다 | 4. 전혀 만족하지 않는다 |

[문10] 학생의 학습 습관에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 학교 공부는 나에게 중요한 의미를 지닌다	1	2	3	4
2) 나는 실수를 하더라도 무엇인가를 배울 수 있는 어려운 내용을 좋아한다	1	2	3	4
3) 나는 공부가 지루하고 재미없더라도 끝까지 다 한다	1	2	3	4
4) 나는 학교에서 배우는 내용들이 중요하다고 생각한다	1	2	3	4
5) 나는 많은 노력이 필요하더라도 무엇인가 배울 수 있는 것을 좋아한다	1	2	3	4
6) 나는 하던 공부를 끝낼 때까지 공부에 집중한다	1	2	3	4
7) 나는 학교생활이 내가 성장해 나가는 데 중요한 역할을 할 것이라고 생각한다	1	2	3	4
8) 나는 몇 시간 동안 얼마나 공부할 것인지 목표를 분명히 한 다음에 공부를 시작한다	1	2	3	4
9) 나는 공부가 지루해도 계획한 것은 마친다	1	2	3	4
10) 학교생활이 나의 미래에 상당한 역할을 할 것이다	1	2	3	4
	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
11) 나는 효율적으로 공부하기 위해 시간 계획을 세운다	1	2	3	4
12) 나는 노는 것을 그만두지 못해 공부를 시작하기가 어렵다	1	2	3	4
13) 학교 공부는 내가 미래의 직업을 선택하는 데 커다란 역할을 할 것이다	1	2	3	4
14) 나는 효과적으로 공부하기 위해 공부 시간을 확실히 정해둔다	1	2	3	4
15) 나는 공부를 하려면 쓸데없는 생각 때문에 집중을 못한다	1	2	3	4
16) 학교에서 배우는 내용은 내가 살아가는 데 유용할 것이다	1	2	3	4
17) 나는 시험 전에 계획을 세우고 그에 따라 공부한다	1	2	3	4
18) 학교생활은 앞으로 내가 사회생활을 하는 데 도움이 될 것이다	1	2	3	4

[문 11] 학생의 평소 행동에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주의가 산만해 진다	1	2	3	4
2) 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다	1	2	3	4
3) 오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다	1	2	3	4
4) 연필이나 지우개 등, 학용품을 잘 잃어버린다	1	2	3	4
5) 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다	1	2	3	4
6) 공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다	1	2	3	4
7) 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다	1	2	3	4
8) 작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다	1	2	3	4
9) 남이 하는 일을 방해할 때가 있다	1	2	3	4
10) 내가 원하는 것을 못 하게 하면 따지거나 덤빈다	1	2	3	4
나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
11) 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다	1	2	3	4
12) 하루 종일 화가 날 때가 있다	1	2	3	4
13) 아무 이유 없이 울 때가 있다	1	2	3	4
14) 깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다	1	2	3	4
15) 머리가 자주 아프다	1	2	3	4
16) 속이 자주 메스거린다	1	2	3	4
17) 공부를 하면 배가 아플 때가 있다	1	2	3	4
18) 입맛이 없을 때가 있다	1	2	3	4
19) 자주 피곤하다	1	2	3	4
20) 숨쉬기 어려울 때가 있다	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
21) 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다	1	2	3	4
22) 주위에 사람들이 많으면 어색하다	1	2	3	4
23) 부끄럼을 많이 탄다	1	2	3	4
24) 다른 사람들에게 내 의견을 분명하게 말하기 어렵다	1	2	3	4
25) 수줍어한다	1	2	3	4
26) 사람들 앞에 나서기를 싫어한다	1	2	3	4
27) 기운이 별로 없다	1	2	3	4
28) 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다	1	2	3	4
29) 걱정이 많다	1	2	3	4
30) 죽고 싶은 생각이 든다	1	2	3	4
31) 울기를 잘한다	1	2	3	4
32) 어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다	1	2	3	4
33) 외롭다	1	2	3	4
34) 모든 일에 관심과 흥미가 없다	1	2	3	4
35) 장래가 희망적이지 않은 것 같다	1	2	3	4
36) 모든 일이 힘들다	1	2	3	4

[문12] 학생이 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하고 있는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 사는 게 즐겁다	1	2	3	4
2) 나는 걱정거리가 별로 없다	1	2	3	4
3) 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다	1	2	3	4

[문13] **지난 1년 동안** 다음과 같은 행동을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 얼마나 자주 경험했는지 그 횟수를 써 주십시오.

- ※ 1) 담배 피우기 : 지난 1년 동안 몇 번 피워 본 정도의 수준이면 “지난 1년 동안 () 회,
습관적으로 거의 매일 피우는 정도이면 “하루에 () 회”에 해당 횟수를 써 주십시오.
- ※ 2) 술 마시기 : 지난 1년 동안 몇 번 마셔 본 정도의 수준이면 “지난 1년 동안 () 회”에,
주기적으로 자주 마시는 경우는 “한 달 평균 () 회”에 해당 횟수를 써 주십시오.

	경험 여부	경험 횟수
1) 담배 피우기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회 또는 하루에 () 회
	2. 없다	
2) 술 마시기 (제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도 마시는 경우는 제외)	1. 있다	지난 1년 동안 () 회 또는 한 달 평균 () 회
	2. 없다	
3) 무단결석 (보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우)	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
4) 가출 (하룻밤 이상 보호자의 허락을 받지 않고 귀가하지 않은 경우)	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
5) 다른 사람 심하게 놀리거나 조롱하기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
6) 다른 사람 집단따돌림(왕따)시키기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
7) 패싸움	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
8) 다른 사람 심하게 때리기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
9) 다른 사람 협박하기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
10) 다른 사람 돈이나 물건 뺏기 (뺨뜯기)	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
11) 다른 사람 돈이나 물건 훔치기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
12) 성관계	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
13) 성폭행이나 성희롱	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
14) 돈을 걸고 도박 게임하기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	

[문14] **지난 1년 동안** 다른 청소년들로부터 다음과 같은 피해를 당한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 얼마나 자주 경험했는지 그 횟수를 써 주십시오.

	피해 경험 여부	피해 경험 횟수
1) 심한 놀림이나 조롱당하기	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
2) 집단따돌림(왕따)당하기	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
3) 심하게 맞기(폭행)	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
4) 협박당하기	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
5) 돈이나 물건 빼앗기(뺑뜨기)	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
6) 성폭행이나 성희롱	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
7) 심한 욕설	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회

[문15] 친한 친구 중 **지난 1년 동안** 다음과 같은 행동을 한 친구가 몇 명이나 되는지 써 주십시오.

※ 한 명도 없으면 "0"으로 써 주십시오.

	친구 수
1) 담배 피우기	() 명
2) 술 마시기 (제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도 마시는 경우는 제외함)	() 명
3) 무단결석 (보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우를 말함)	() 명
4) 가출 (하룻밤 이상 보호자에게 연락하지 않고 집(거주지)에 들어가지 않은 경우를 말함)	() 명
5) 다른 사람 심하게 놀리거나 조롱하기	() 명
6) 다른 사람 집단따돌림(왕따)시킴	() 명
7) 패싸움	() 명
8) 다른 사람 심하게 때리기	() 명
9) 다른 사람 협박하기	() 명
10) 다른 사람 돈이나 물건 빼앗기(뺑뜨기)	() 명
11) 다른 사람 돈이나 물건 훔치기	() 명
12) 성관계	() 명
13) 성폭행이나 성희롱	() 명
14) 돈을 걸고 도박 게임하기	() 명

[문16] 학생은 이번 학기(2014년 2학기)에 보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어났습니까? 학교에 가는 날과 가지 않는 날로 나누어서 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답

- 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

	학교 가는 날 (월~금요일)	학교 가지 않는 날 (토/일요일, 공휴일)
1) 밤(또는 새벽)에 <u>자</u> 는 시간	()시 ()분	()시 ()분
2) 아침(또는 낮)에 <u>일어나</u> 는 시간	()시 ()분	()시 ()분

[문17] 학생은 이번 학기(2014년 2학기)에 다음과 같은 행동을 하는 데 하루에 대략 어느 정도의 시간을 보냈습니까? 학교에 가는 날과 가지 않는 날로 나누어서 응답해 주십시오.

※ 자신에게 해당되지 않는 항목에 대해서는 "(0) 시간 (0) 분"으로 응답

- 예 : 학원(과외)에 다니지 않은 학생 → 1), 3)번 항목에 "(0) 시간 (0) 분"으로 응답

	학교 가는 날 (월~금요일) 하루 평균	학교 가지 않는 날 (토/일요일, 공휴일) 하루 평균
1) 학원(과외)에서 지내는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
2) 하루에 학교 숙제를 하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
3) 학원(과외) 숙제를 하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
4) 학교나 학원(과외) 숙제 이외에 공부하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
5) 교과서나 참고서 이외의 책을 읽는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
6) 컴퓨터나 게임기를 가지고 노는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
7) 휴식이나 오락을 목적으로 TV 프로그램이나 비디오, DVD를 시청하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
8) 위의 6)~7) 이외에 방과 후 친구들과 노는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분

[문18] 학생이 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

부모님(보호자)께서는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 다른 일(직장이나 바깥일)보다 나를 더 중요하게 생각하신다	1	2	3	4
2) 내가 학교에서 어떻게 생활하는지 관심을 갖고 물어보신다	1	2	3	4
3) 내 몸이나, 옷, 이불 등이 깨끗하도록 항상 신경 쓰신다	1	2	3	4
4) 내가 많이 아프면 적절한 치료를 받게 하신다	1	2	3	4
5) 내가 무언가 잘못했을 때 정도 이상으로 심하게 혼내신다	1	2	3	4
6) 내가 잘못하면 부모님(보호자)께서는 무조건 때리려고 하신다	1	2	3	4
7) 내 몸에 멍이 들거나 상처가 남을 정도로 부모님(보호자)께서 나를 심하게 대하신 적이 많다	1	2	3	4
8) 나에게 심한 말이나 욕을 하신 적이 많다 (예 : 멍청이, 개만도 못한 것, 나가 죽어라, 네가 없어졌으면 좋겠다 등)	1	2	3	4

[문19] 학생은 현재 메시지, 이메일, 선물을 주고 받거나 함께 어울려 다니는 등 친하게 지내며 서로 좋아하여 사귀는 이성친구(나와 성별이 다른 친구)가 있습니까?

1. 있다 2. 없다

[문20] 지난 1년 동안 전학한 적이 있습니까?

1. 있다 2. 없다

[문21] 학생의 학교생활에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 학교 수업 시간이 재미있다	1	2	3	4
2) 학교 숙제를 빠뜨리지 않고 한다	1	2	3	4
3) 수업 시간에 배운 내용을 잘 알고 있다	1	2	3	4
4) 모르는 것이 있을 때 다른 사람(부모님이나 선생님 또는 친구들)에게 물어본다	1	2	3	4
5) 공부 시간에 딴 짓을 한다	1	2	3	4
6) 학급당번 등 반에서 맡은 활동을 열심히 한다	1	2	3	4
7) 복도와 계단을 다닐 때 뛰지 않고 조용히 다닌다	1	2	3	4
8) 학교 물건을 내 것처럼 소중히 사용한다	1	2	3	4
9) 화장실이나 급식실에서 차례를 잘 지킨다	1	2	3	4
10) 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통에 버린다	1	2	3	4

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
11) 우리 반 아이들과 잘 어울린다	1	2	3	4
12) 친구와 다투었을 때 먼저 사과한다	1	2	3	4
13) 친구가 교과서나 준비물을 안 가져왔을 때 함께 보거나 빌려 준다	1	2	3	4
14) 친구가 하는 일을 방해한다	1	2	3	4
15) 놀이나 모둠활동을 할 때 친구들이 내 말을 잘 따라 준다	1	2	3	4
16) 선생님을 만나면 반갑게 인사한다	1	2	3	4
17) 선생님과 이야기하는 것이 편하다	1	2	3	4
18) 학교 밖에서 선생님을 만나면 반갑다	1	2	3	4
19) 우리 선생님께서는 나에게 친절하시다	1	2	3	4
20) 내년에도 지금 선생님께서 담임선생님을 해 주셨으면 좋겠다	1	2	3	4

[문22] 학생이 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다	1	2	3	4
2) 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다	1	2	3	4
3) 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다	1	2	3	4
4) 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다	1	2	3	4
5) 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다	1	2	3	4
6) 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다	1	2	3	4

[문23] 학생은 다음에 예시한 것과 같은 행동들을 할 의사가 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 주변에 어려움에 처해 있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다	1	2	3	4
2) 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지기관에서 자원봉사 활동을 할 수 있다	1	2	3	4
3) 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다	1	2	3	4
4) 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여 할 수 있다	1	2	3	4

[문24] 학생은 자신과 문화적 배경이 다른 사람들에 대해 어떻게 생각하고 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

※ 문화적 배경이 다른 사람 : 우리 가족과는 다른 문화적 배경(출신 국가, 인종 등)을 가진 사람을 의미합니다. 즉, 대대로 한국에서 살아온 가정의 청소년과 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등의 청소년은 서로 “문화적 배경이 다른” 사람이라 할 수 있습니다.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이웃으로 받아들일 수 있다	1	2	3	4
2) 나와 문화적 배경이 다른 청소년을 같은 반 친구로 받아들일 수 있다	1	2	3	4
3) 나와 문화적 배경이 다른 청소년과 가장 친한 단짝이 될 수 있다	1	2	3	4
4) 이성 친구를 사귀게 된다면, 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이성친구로 사귄다	1	2	3	4
5) 커서 나와 문화적 배경이 다른 사람과 결혼할 수 있다	1	2	3	4

[문25] 학생은 컴퓨터를 사용합니까?

1. 사용한다

2. 사용하지 않는다  [문26]으로 가십시오.



[문25.1] 하루에 컴퓨터를 사용하는 시간은 대략 얼마나 됩니까? 주중과 주말로 나누어서 응답해 주십시오.

1) 주중(월~금요일) 하루 평균 약 ()시간 ()분

2) 주말(토~일요일) 하루 평균 약 ()시간 ()분

[문25.2] 컴퓨터를 사용하는 장소는 주로 어디입니까? 다음 중 자신이 가장 많이 사용하는 장소 하나만 응답해 주십시오.

1. 우리 집

2. 친구 집

3. 학교

4. 학원

5. PC방

6. 복지기관(청소년수련관, 청소년문화의집, 지역아동센터 등)

7. 기타

[문25.3] 컴퓨터를 얼마나 자주 사용합니까? 다음의 각 용도별로 자신에게 해당하는 항목에 응답해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
1) 공부 및 학습 관련 정보 검색 및 사이트 이용	1	2	3	4
2) 학습 이외의 정보 검색 및 자료(음악, 영화 파일 등) 이용	1	2	3	4
3) 게임 및 오락	1	2	3	4
4) 채팅이나 메신저	1	2	3	4
5) 전자우편(e-mail)	1	2	3	4
6) 동호회, 카페, 커뮤니티 활동	1	2	3	4
7) 개인 홈페이지(블로그, 미니홈피, 페이스북, 트위터 등) 활동	1	2	3	4
8) 온라인에서 사고팔기(물품, 게임 아이템, 음악 파일 등)	1	2	3	4
9) 댓글 달기	1	2	3	4
10) 19세 이상 사이트 이용	1	2	3	4

[문26] 학생은 휴대전화를 가지고 있습니까?

1. 휴대전화가 있다

2. 휴대전화가 없다 [문27]로 가십시오.



[문26.1] 학생이 가지고 있는 휴대전화는 다음 중 어떤 종류입니까?

- ※ 스마트폰 : 어플리케이션(카카오톡, 게임 등)을 추가로 설치하거나 삭제할 수 있는 전화기
 ※ 피쳐폰 : 스마트폰이 보급되기 이전에 사용하던 일반 휴대전화

1. 스마트폰 2. 피쳐폰(일반휴대전화) 3. 어떤 종류인지 모르겠다

[문26.2] 휴대전화를 얼마나 자주 사용합니까? 다음의 각 용도별로 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
1) 가족과의 통화	1	2	3	4
2) 가족과의 문자 메시지(카카오톡, 라인 등 포함)	1	2	3	4
3) 친구와의 통화	1	2	3	4
4) 친구와의 문자 메시지(카카오톡, 라인 등 포함)	1	2	3	4
5) 게임 및 오락	1	2	3	4
6) 사진 촬영	1	2	3	4
7) 동영상 감상	1	2	3	4
8) 음악 듣기	1	2	3	4
9) 시간 보기	1	2	3	4

[문26.3] 학생의 휴대전화 이용에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 점점 더 많은 시간을 휴대전화를 사용하며 보내게 된다	1	2	3	4
2) 휴대전화를 가지고 나가지 않으면 불안하다	1	2	3	4
3) 휴대전화로 한참 동안 아무에게서도 연락이 오지 않으면 불안하다	1	2	3	4
4) 휴대전화로 이것저것 하다 보면 시간 가는 줄 모른다	1	2	3	4
5) 혼자 있을 때 휴대전화가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다	1	2	3	4
6) 휴대전화가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 든다	1	2	3	4
7) 휴대전화가 없으면 불편해서 살 수 없다	1	2	3	4

[문27] **지난 1년 동안** 컴퓨터(인터넷)를 사용하면서 다음과 같은 행동을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 얼마나 자주 경험했는지 그 횟수를 써 주십시오.

	경험 여부	경험 횟수
1) 채팅/게시판 등에 일부러 거짓정보 올리기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
2) 불법 소프트웨어 다운받아 사용하기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
3) 다른 사람의 아이디나 주민번호를 허락 없이 사용하기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
4) 채팅하면서 성별이나 나이 속이기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
5) 다른 사람 컴퓨터나 웹사이트 해킹하기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
6) 채팅/게시판 등에서 욕이나 폭력적인 언어 사용하기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회

[문28] **지난 1년 동안** 19세 이상 성인만 이용 가능한 매체(잡지나 책, 영화, 동영상, TV 프로그램, 게임, 전화 서비스 등)를 이용한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 얼마나 자주 이용했는지, 왼쪽의 <예시>를 참고하여, 오른쪽 표의 이용주기와 이용횟수에 응답해 주십시오.

<예시> “일주일에 한 번 정도 이용한 경우”

이용주기	이용횟수
1. 전혀 없다 ☐ [문29]로 가십시오.	
②. 일주일 평균	(1)회
3. 한 달 평균	
4. 일 년 평균	

<응답>

이용주기	이용횟수
1. 전혀 없다 ☐ [문29]로 가십시오.	
2. 일주일 평균	()회
3. 한 달 평균	
4. 일 년 평균	



[문28.1] **(성인 매체 이용 경험이 있는 사람만 응답)** 학생의 성인 매체 이용에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 처음 마음먹었던 것보다 더 오래 이용하게 된다	1	2	3	4
2) 성인 매체를 이용하느라 해야 할 일이나 학업을 소홀히 한다	1	2	3	4
3) 골치 아픈 생각을 잊기 위해 이용한다	1	2	3	4
4) 다시 이용하고 싶은 충동을 느낄 때가 많다	1	2	3	4
5) 성인 매체를 이용하느라 밤늦게까지 잠을 못 잔다	1	2	3	4
6) 평소에도 성인 매체에 대한 생각으로 꽤 차 있다	1	2	3	4
7) 친구들과 놀기보다는 성인 매체를 이용하는 것이 더 좋다	1	2	3	4
8) 우울하고 신경이 날카롭다가도 성인 매체를 이용하게 되면 그런 기분이 사라진다	1	2	3	4

[문29] **지난 1년 동안** 다음과 같은 **체험활동**에 참여한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 총 참여 시간이 얼마나 되는지, 또한 그 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

※ 한가지 활동의 활동내용이 둘 이상 중복될 경우, 주된 내용에 대해서만 응답
 - 예 : 자선금 모금(봉사 활동)을 위한 걷기행사(건강보존 활동) 참여 → “건강보존 활동”에 응답
 ※ 1박 이상의 체험활동을 한 경우는 “숙박일 x 8시간 + 4시간”으로 시간 계산
 - 예 : 1박 2일 → 1 x 8 + 4 = 12시간, 2박 3일 → 2 x 8 + 4 = 20시간

	참여 경험 여부	지난 1년 동안 총 참여시간	만족도			
			매우 만족한다	만족하는 편이다	만족하지 않는 편이다	전혀 만족하지 않는다
1) 건강·보건 활동 (신체단련 활동, 안전·응급처치 활동 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					
2) 과학·정보 활동 (모형/로봇 활동, 우주·천체 활동, 정보캠프 활동 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					
3) 교류 활동 (국제교류 활동, 다문화·해 활동, 세계문화 비교 활동 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					
4) 모험·개척 활동 (탐사등반, 야영 활동, 해양 활동, 극기훈련 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					
5) 문화·예술 활동 (지역문화, 세계문화, 어울마당, 전통예술 활동 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					
6) 봉사 활동 (일손돕기, 캠페인, 자선·구호 활동 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					
7) 직업체험 활동 (진로탐색 활동, 직업현장 체험 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					
8) 환경보존 활동 (생태 활동, 숲체험, 환경살리기 활동 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					
9) 자기(인성) 개발 활동 (자기표현 활동, 심성수련 활동 등)	1. 있다 ☐ ()시간	1	2	3	4	
	2. 없다 ☐					

[문30] 학생이 가장 하고 싶은 체험 활동은 무엇입니까? 위의 [문29]에 나열된 9가지 활동 중 3가지를 골라 우선순위대로 해당 번호(1~9)를 써 주십시오.

- 1) 1순위 ()
 2) 2순위 ()
 3) 3순위 ()

[문31] ([문29]에서 “봉사 활동”에 참여한 경험이 있는 사람만 응답) 봉사 활동에 참여한 이유는 무엇입니까? 다음 <보기>에서 2가지를 골라 우선순위대로 해당 번호를 써 주십시오.

- 1) 1순위 ()
 2) 2순위 ()

보기	1. 교양과 견문을 넓히기 위해	2. 지역 사회에 조금이나마 도움을 주려고
	3. 자아실현을 위해	4. 새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해
	5. 여가를 활용하기 위해	6. 성적에 반영되기 때문에
	7. 종교적 가르침에 따라	8. 기타

[문32] 지난 1년 동안 다음과 같은 동아리 활동에 참여한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 총 참여 시간이 얼마나 되는지, 또한 그 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

	참여 경험 여부	지난 1년 동안 총 참여시간	만족도			
			매우 만족한다	만족하는 편이다	만족하지 않는 편이다	전혀 만족하지 않는다
1) 교내 공식 동아리 (방송반, 컴퓨터반 등 학교에서 인정한 모임)	1. 있다  ()시간		1	2	3	4
	2. 없다					
2) 교외 공식 동아리 (청소년수련관, 사회복지관 등에서 지원하는 모임)	1. 있다  ()시간		1	2	3	4
	2. 없다					

[문33] 지난 1년 동안 가족과 함께, 또는 단체를 통해 1박 이상의 여행을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 몇 회 정도였는지 써 주십시오.

※ 한 번도 없었으면 “0”으로 응답

※ 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 수련회 등은 제외

※ 종교단체나 청소년단체(보이·걸 스카우트, 해양소년단, 우주소년단, RCY 등)를 통해 참가한 것은 포함

..... 지난 1년 동안 ()회

[문34] 지난 1년 동안 음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등의 문화활동을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 몇 회 정도였는지 써 주십시오.

※ 한 번도 없었으면 “0”으로 응답

..... 지난 1년 동안 ()회

[문35] 지난 1년 동안 외국에 가 본 경험이 있습니까?

1. 있다

2. 없다  [문36]으로 가십시오.



[문35.1] 지난 1년 동안 외국에서 교육이나 연수를 받은 경험이 있습니까? 경험이 있다면 그 기간을 써 주십시오.

※ 외국의 영어 캠프 참가, 학교나 학원 다니기 등 학습을 목적으로 한 외국 방문 경험

1. 있다  ()개월 ()일

2. 없다

[문36] 학생은 종교가 있습니까? 종교가 있다면 무엇인지 응답해 주십시오.

1. 종교가 없다  [문37]로 가십시오. 2. 불교
3. 개신교(기독교) 4. 천주교(가톨릭)
5. 기타



[문36.1] [종교가 있는 사람만 응답] 학생은 절이나 교회, 성당 등에 얼마나 자주 갑니까? 왼쪽의 <예시>를 참고하여, 오른쪽 표의 주기와 횟수에 응답해 주십시오.

<예시> “일주일에 한 번 정도 이용한 경우”

<응답>

주기	횟수
1. 종교는 있으나 가지 않는다	
②. 일주일에	(1)회
3. 한 달에	
4. 일 년에	



주기	횟수
1. 종교는 있으나 가지 않는다	
2. 일주일에	()회
3. 한 달에	
4. 일 년에	

[문37] 학생은 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있습니까?

1. 있다 2. 없다



[문37.1] 좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 다음과 같은 행동을 얼마나 자주 했는지 응답해 주십시오

	자주 했다	가끔 했다	거의 하지 않았다	전혀 하지 않았다
1) 팬미팅 참석	1	2	3	4
2) 팬클럽이나 팬카페 가입	1	2	3	4
3) 방송국이나 공연장, 경기장 가기	1	2	3	4
4) 홈페이지 방문	1	2	3	4
5) e-mail 또는 팬레터 쓰기	1	2	3	4
6) 선물 보내기	1	2	3	4
7) 포털사이트나 기사에 댓글 달기	1	2	3	4
8) 책, CD, 비디오테이프, DVD 구입	1	2	3	4
9) 인터넷 사이트에 동영상 올리기	1	2	3	4

한국아동·청소년패널조사

2014년 초4 패널(중2) 보호자용 조사표

[문1] 귀하는 '○○○ 학생'과 어떤 관계이십니까?

- | | | |
|-----------|------------|--------|
| 1. 어머니 | 2. 아버지 | |
| 3. (외)할머니 | 4. (외)할아버지 | |
| 5. 형제자매 | 6. 친인척 | 7. 비혈연 |

[문2] '이 학생'이 현재 살고 있는 곳은 어디입니까?

() 시/도 () 시/군/구 () 읍/면/동

[문3] '이 학생'이 거주하고 있는 주택의 형태는 다음 중 어디에 해당됩니까?

※ 소유 여부와는 상관없이 현재 살고 있는 집을 기준으로 응답

- | | |
|----------|---------------|
| 1. 단독 주택 | 2. 아파트 |
| 3. 연립 주택 | 4. 다세대(가구) 주택 |
| 5. 상가 주택 | 6. 보호 및 양육 시설 |
| 7. 기타 | |

[문4] '이 학생'이 속한 가구의 **지난 1년간** 가구 소득은 대략 어느 정도입니까?

※ 가구원 전체의 근로소득, 이자소득, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금, 개인적으로 받은 돈 등을 모두 합산한 금액을 기입해 주십시오.

..... 연소득 세후 () 만 원

[문5] 동년배와 비교해 볼 때 귀하의 건강 상태가 어떻다고 생각하십니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 건강하다 | 2. 건강한 편이다 |
| 3. 건강하지 못한 편이다 | 4. 매우 건강하지 못하다 |

[문6] 귀하는 현재 자신의 삶에 어느 정도 만족하십니까?

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. 매우 만족한다 | 2. 만족하는 편이다 |
| 3. 만족하지 못하는 편이다 | 4. 전혀 만족하지 못한다 |

[문7] '이 학생'과 현재 **함께 살고 있는** 가족의 구성은 어떻게 됩니까?

※ 한 부모 : 학생의 아버지나 어머니 중 한 분

※ (한)조부모 : 학생의 할아버지와 할머니, 또는 두 분 중의 한 분

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 부모(아버지와 어머니)+자녀 | 2. 한 부모(아버지 또는 어머니)+자녀 |
| 3. (한)조부모(할머니/할아버지)+자녀 | 4. (한)조부모+부모+자녀 |
| 5. (한)조부모+한 부모+자녀 | 6. 기타 |

[문8] '이 학생'과 현재 **함께 살고 있는** 부모님의 구성은 어떻게 됩니까?

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. 친아버지+친어머니 | 2. 친아버지만 |
| 3. 친어머니만 | 4. 친아버지+새어머니 |
| 5. 친어머니+새아버지 | 6. 새아버지+새어머니 |
| 7. 새아버지만 | 8. 새어머니만 |
| 9. 부모님 모두 안 계심 | |

[문9] '이 학생'의 가정은 다문화 가정입니까?

※ 다문화 가정 : 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등

- | | |
|-------------|----------------|
| 1. 다문화 가정이다 | 2. 다문화 가정이 아니다 |
|-------------|----------------|

[문10] '이 학생'은 형제자매가 있습니까?

- | | |
|-------|----------------------|
| 1. 있다 | 2. 없다 ☞ [문11]로 가십시오. |
|-------|----------------------|



[문10.1] '이 학생'의 형제자매 수를 모두 써 주십시오.

※ 해당 형제자매가 없는 경우에는 "0"으로 응답

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1) 형/오빠 ()명 | 2) 누나/언니 ()명 |
| 3) 여동생 ()명 | 4) 남동생 ()명 |

[문11] '이 학생'이 방과 후 부모님이나 돌봐 주는 어른 없이 집에 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우는 일주일에 며칠이나 됩니까?

- | | |
|-------------------------|------------|
| 1. 거의 없다 ☞ [문12]로 가십시오. | 2. 1~2일 정도 |
| 3. 3~4일 정도 | 4. 거의 매일 |



[문11.1] '이 학생'이 방과 후 혼자 있거나 혹은 형제나 자매끼리만 있는 경우는 하루에 몇 시간이나 됩니까?

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 1시간 미만 | 2. 1~2시간 정도 |
| 3. 3~4시간 정도 | 4. 4시간 이상 |

[문12] '이 학생'의 지난 3개월 동안 월평균 용돈은 대략 어느 정도입니까?

..... 월 평균 () 만 원

[문13] '이 학생'은 용돈을 주로 누구에게서 받습니까?

다음([문15]~[문18])은 '이 학생'과 **함께 살고 있는** 부모님(또는 보호자)의 교육수준과 직업에 대한 질문입니다. 아래의 설명을 잘 읽으시고 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

※ 함께 살고 있지 않은 분에 대해서는 “**해당사항 없음**”으로 응답

※ **부모님이 모두 안 계신 경우**에는 부모님의 역할을 대신하는 보호자에 대해서만 응답

※ 직장관계 또는 요양/입원 등으로 떨어져 살고 있는 부모님은 **함께 사는 것으로** 간주

※ 이혼이나 별거 등으로 떨어져 살고 있는 부모님은 **함께 살고 있지 않은 것으로** 간주

[문15] 부모님(또는 보호자)의 교육수준(최종학력)은 어떻게 됩니까?

	중졸 이하	고졸	전문대 졸	대졸	대학원 졸	해당사항 없음
1) 부	1	2	3	4	5	6
2) 모	1	2	3	4	5	6
3) 보호자	1	2	3	4	5	6

[문16] 부모님(또는 보호자)은 현재 일(직업)을 하고 계십니까?

	일을 하고 있다	일을 하고 있지 않다	해당사항 없음
1) 부	1	2	3
2) 모	1	2	3
3) 보호자	1	2	3

[문17] **(현재 일을 하고 계시는 분에 대해서만 응답)** 부모님(또는 보호자)는 현재 어떤 일을 하고 계십니까?
다음의 <예시>와 같이 자세하게 써 주십시오.

<예시>

	일의 종류	부서 및 직책
예시1	생산제품 검사	생산부 대리
예시2	미장	없음
예시3	채소류 판매	판매 사원

<응답>

	일의 종류	부서 및 직책
1) 부	()	()
2) 모	()	()
3) 보호자	()	()

[문18] **(현재 일을 하고 계시는 분에 대해서만 응답)** 부모님(또는 보호자)의 종사상 지위는 어떻게 됩니까?

※ 무급 가족 종사자 : 가족이 운영하는 사업장에서 별도의 임금을 받지 않고 일하는 경우

- 예 : 남편이 운영하는 식당에서 임금을 받지 않고 주방일을 하는 아내

※ 일정한 소속이 없는 자유직업인(프리랜서)은 “고용원이 없는 자영자”에 해당됩니다.

	임금·봉급 근로자	고용원을 둔 사업주	고용원이 없는 자영자	무급 가족 종사자
1) 부	1	2	3	4
2) 모	1	2	3	4
3) 보호자	1	2	3	4

한국아동·청소년패널조사

2014년 중1 패널(고2) 청소년용 조사표

[문1] 현재 학교에 다니고 있습니까?

1. 학교에 다니고 있다 (정학, 휴학은 학교에 다니는 것으로 간주)  [문2]로 가십시오.
2. 학교를 그만 두었다 (자퇴, 제적 등으로 학교 소속이 없는 상태)



[문1.1] 학교를 그만 두게 된 이유는 무엇입니까? 다음 중 가장 주된 이유 하나만 선택해 주십시오.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. 신체적 또는 정신적 건강상의 이유로 | 2. 집안의 경제사정이 어려워서 |
| 3. 가족간의 갈등이나 불화 때문에 | 4. 학교 친구들 또는 선생님이 싫어서 |
| 5. 검정고시 또는 해외유학 준비를 위해 | 6. 내 특기나 소질을 살리기 위해 |
| 7. 학교에서 징계를 받아서 | 8. 기타 |

[문2] 학생이 다니고 있는 학교는 남자/여자 학교, 남녀공학 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. 남자학교 | 2. 여자학교 |
| 3. 남녀공학교이고 남자/여자가 따로 있다 | 4. 남녀공학교이고 남녀 합반이다 |

[문3] 현재 자신의 키와 몸무게가 얼마나 되는지 써 주십시오.

- 1) 키 () cm
- 2) 몸무게 () kg

[문4] **[남학생만 응답]** 몽정이 시작된 시기는 언제입니까?

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 아직 시작되지 않았다 | 2. 초등학교 1~3학년 |
| 3. 초등학교 4학년 | 4. 초등학교 5학년 |
| 5. 초등학교 6학년 | 6. 중학교 1학년 |
| 7. 중학교 2학년 | 8. 중학교 3학년 |
| 9. 고등학교 1학년 | 10. 고등학교 2학년 |

[문5] **[여학생만 응답]** 초경이 시작된 시기는 언제입니까?

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. 아직 시작되지 않았다 | 2. 초등학교 1~3학년 |
| 3. 초등학교 4학년 | 4. 초등학교 5학년 |
| 5. 초등학교 6학년 | 6. 중학교 1학년 |
| 7. 중학교 2학년 | 8. 중학교 3학년 |
| 9. 고등학교 1학년 | 10. 고등학교 2학년 |

[문6] 또래 친구들과 비교해 볼 때 자신의 건강상태가 어떻다고 생각합니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 건강하다 | 2. 건강한 편이다 |
| 3. 건강하지 못한 편이다 | 4. 매우 건강하지 못하다 |

[문7] 지난 일주일 간 학교 체육시간 중 땀을 흘리며 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- | | |
|-----------|--------|
| 1. 없다 | 2. 1시간 |
| 3. 2시간 | 4. 3시간 |
| 5. 4시간 이상 | |

[문8] 학생의 가정 형편(경제수준)은 다음 중 어디에 해당된다고 생각하십니까?

매우 잘 사는 편	잘 사는 편	약간 잘 사는 편	보통(중간) 수준	약간 못 사는 편	못 사는 편	매우 못 사는 편
1	2	3	4	5	6	7

[문9] 지난 학기(2014년 1학기)에 다음 교과목에 대한 성적평가가 있었습니까? 성적평가를 한 과목에 대하여 자신이 다른 친구들에 비해 얼마나 공부를 잘 했다고 생각하는지 응답해 주십시오.

※ 사회, 과학 등 교과목이 세분화된 과목은 자신이 배운 과목을 기준으로 응답

※ 예 : 지난 학기에 사회교과 중 “국사”만 배웠을 경우, 국사 과목 성적을 기준으로 응답

	성적 평가 여부	성적 평가				
		매우 잘했다	잘한 편이다	보통이다	못한 편이다	매우 못했다
1) 국어	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					
2) 수학	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					
3) 영어	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					
4) 제2외국어(한문 포함)	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					
5) 사회(국사, 지리, 정치, 경제 등)	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					
6) 과학(화학, 물리, 생물, 지구과학 등)	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					
7) 음악	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					
8) 미술	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					
9) 체육	1. 있다	1	2	3	4	5
	2. 없다					

[문10] 학생의 지난 학기(2014년 1학기) 전 과목 성적은 다른 친구들과 비교할 때 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

매우 우수	우수	약간 우수	보통 수준	약간 미흡	미흡	매우 미흡
1	2	3	4	5	6	7

[문11] 학생은 자신의 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 만족한다 | 2. 만족하는 편이다 |
| 3. 만족하지 않는 편이다 | 4. 전혀 만족하지 않는다 |

[문12] 학생의 학습 습관에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 학교 공부는 나에게 중요한 의미를 지닌다	1	2	3	4
2) 나는 실수를 하더라도 무엇인가를 배울 수 있는 어려운 내용을 좋아한다	1	2	3	4
3) 나는 공부가 지루하고 재미없더라도 끝까지 다 한다	1	2	3	4
4) 나는 학교에서 배우는 내용들이 중요하다고 생각한다	1	2	3	4
5) 나는 많은 노력이 필요하더라도 무엇인가 배울 수 있는 것을 좋아한다	1	2	3	4
6) 나는 하던 공부를 끝낼 때까지 공부에 집중한다	1	2	3	4
7) 나는 학교생활이 내가 성장해 나가는 데 중요한 역할을 할 것이라고 생각한다	1	2	3	4
8) 나는 몇 시간 동안 얼마나 공부할 것인지 목표를 분명히 한 다음에 공부를 시작한다	1	2	3	4
9) 나는 공부가 지루해도 계획한 것은 마친다	1	2	3	4
10) 학교생활이 나의 미래에 상당한 역할을 할 것이다	1	2	3	4

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
11) 나는 효율적으로 공부하기 위해 시간 계획을 세운다	1	2	3	4
12) 나는 노는 것을 그만두지 못해 공부를 시작하기가 어렵다	1	2	3	4
13) 학교 공부는 내가 미래의 직업을 선택하는 데 커다란 역할을 할 것이다	1	2	3	4
14) 나는 효과적으로 공부하기 위해 공부 시간을 확실히 정해둔다	1	2	3	4
15) 나는 공부를 하려면 쓸데없는 생각 때문에 집중을 못한다	1	2	3	4
16) 학교에서 배우는 내용은 내가 살아가는 데 유용할 것이다	1	2	3	4
17) 나는 시험 전에 계획을 세우고 그에 따라 공부한다	1	2	3	4
18) 학교생활은 앞으로 내가 사회생활을 하는 데 도움이 될 것이다	1	2	3	4

[문13] 학생이 자신을 어떻게 생각하고 있는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 나에게 만족한다	1	2	3	4
2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	1	2	3	4
3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다	1	2	3	4
4) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	1	2	3	4
5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	1	2	3	4
6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	1	2	3	4
7) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	1	2	3	4
8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	1	2	3	4
9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	1	2	3	4
10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	1	2	3	4

[문14] 학생이 자신을 어떻게 평가하고 있는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 뚜렷한 삶의 목표를 정해놓고 있다	1	2	3	4
2) 나는 한 가지 일에 꾸준히 몰두하지 못한다	1	2	3	4
3) 나는 계획한 대로 일을 끝까지 실행한다	1	2	3	4
4) 대다수 사람들이 하는 대로 그저 따라가는 것이 최선이다	1	2	3	4
5) 남들의 좋은 생각을 기다리기보다는 스스로 생각해서 행동한다	1	2	3	4
6) 남의 말을 잘 받아들이고 타인의 말과 행동에 영향받기 쉽다	1	2	3	4
7) 나는 낯선 사람을 만나는 것을 꺼려한다	1	2	3	4
8) 나는 여러 사람들과 함께 있을 때에는 마음이 불편하다	1	2	3	4

[문15] 학생이 자신의 진로에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 장래에 내가 꼭 하고 싶은 직업 분야가 있다	1	2	3	4
2) 부모님이 내가 원치 않는 전공학과를 강요하더라도 따르지 않을 것이다	1	2	3	4
3) 나는 장래에 어떤 인생을 살 것인가에 대해 대체로 방향을 정했다	1	2	3	4
4) 대학에 가서 전공하고 싶은 구체적인 분야가 있다	1	2	3	4
5) 나 자신의 인생을 살기 위해서는 소신대로 직업을 결정해야 한다	1	2	3	4
6) 현재 나는 어떤 직업 분야를 좋아하는데, 그 이유가 분명하다	1	2	3	4
7) 어릴 때부터 나는 내가 하고 싶은 직업 분야가 어떤 것인지 알고 있었다	1	2	3	4
8) 다른 사람들에게 나의 미래 계획에 대해 자신 있게 말할 수 있다	1	2	3	4

[문16] 학생이 자신의 삶에서 중요하게 생각하는 것들에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 새로운 아이디어를 내고 창조적인 생각과 행동을 하는 것이 중요하다	1	2	3	4
2) 부유하게 살고 값비싼 물건을 많이 소유하는 것이 중요하다	1	2	3	4
3) 안전한 동네에서 사는 것이 중요하다	1	2	3	4
4) 많은 여가 시간을 갖고 자신을 즐기는 것이 중요하다	1	2	3	4
5) 다른 사람을 돕는 것이 중요하다	1	2	3	4
6) 자신의 분야에서 성공해서 다른 사람에게서 인정을 받는 것이 중요하다	1	2	3	4
7) 모험심과 새로운 도전을 하는 것이 중요하다	1	2	3	4
8) 비난받을 만한 일을 하지 않고 바른 길을 걷는 것이 중요하다	1	2	3	4
9) 환경을 보호하는 것이 중요하다	1	2	3	4
10) 행복한 가정생활을 하는 것이 중요하다	1	2	3	4
11) 좋은 친구들과 우정을 쌓는 것이 중요하다	1	2	3	4
12) 부모님, 친척들과 친밀한 관계를 유지하는 것이 중요하다	1	2	3	4
13) 사회적, 경제적 불평등을 바로 잡는 것이 중요하다	1	2	3	4
14) 좋은 부모가 되는 것이 중요하다	1	2	3	4
15) 좋은 대학에 가는 것이 중요하다	1	2	3	4

[문17] 학생이 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하고 있는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 사는 게 즐겁다	1	2	3	4
2) 나는 걱정거리가 별로 없다	1	2	3	4
3) 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다	1	2	3	4

[문18] 지난 1년 동안 다음과 같은 행동을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 얼마나 자주 경험했는지 그 횟수를 써 주십시오.

- ※ 1) 담배 피우기 : 지난 1년 동안 몇 번 피워 본 정도의 수준이면 “지난 1년 동안 ()회”,
습관적으로 거의 매일 피우는 정도이면 “하루에 ()회”에 해당 횟수를 써 주십시오.
- ※ 2) 술 마시기 : 지난 1년 동안 몇 번 마셔 본 정도의 수준이면 “지난 1년 동안 ()회”,
주기적으로 자주 마시는 경우는 “한 달 평균 ()회”에 해당 횟수를 써 주십시오.

	경험 여부	경험 횟수
1) 담배 피우기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회 또는 하루에 () 회
	2. 없다	
2) 술 마시기 (제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도 마시는 경우는 제외)	1. 있다	지난 1년 동안 () 회 또는 한 달 평균 () 회
	2. 없다	
3) 무단결석 (보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우)	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
4) 가출 (하룻밤 이상 보호자의 허락을 받지 않고 귀가하지 않은 경우)	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
5) 다른 사람 심하게 놀리거나 조롱하기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
6) 다른 사람 집단따돌림(왕따)시키기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
7) 패싸움	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
8) 다른 사람 심하게 때리기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
9) 다른 사람 협박하기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
10) 다른 사람 돈이나 물건 뺏기 (뺏뜰기)	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
11) 다른 사람 돈이나 물건 훔치기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
12) 성관계	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
13) 성폭행이나 성희롱	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	
14) 돈을 걸고 도박 게임하기	1. 있다	지난 1년 동안 () 회
	2. 없다	

[문19] **지난 1년 동안** 다른 청소년들로부터 다음과 같은 피해를 당한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 얼마나 자주 경험했는지 그 횟수를 써 주십시오.

	피해 경험 여부	피해 경험 횟수
1) 심한 놀림이나 조롱당하기	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
2) 집단따돌림(왕따)당하기	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
3) 심하게 맞기(폭행)	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
4) 협박당하기	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
5) 돈이나 물건 빼가기(뺑 뜯기)	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
6) 성폭행이나 성희롱	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회
7) 심한 욕설	1. 있다  2. 없다	지난 1년 동안 () 회

[문20] 친한 친구 중 **지난 1년 동안** 다음과 같은 행동을 한 친구가 몇 명이나 되는지 써 주십시오.

※ 한 명도 없으면 "0"으로 써 주십시오.

	친구 수
1) 담배 피우기	() 명
2) 술 마시기 (제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도 마시는 경우는 제외함)	() 명
3) 무단결석 (보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우를 말함)	() 명
4) 가출 (하룻밤 이상 보호자에게 연락하지 않고 집(거주지)에 들어가지 않은 경우를 말함)	() 명
5) 다른 사람 심하게 놀리거나 조롱하기	() 명
6) 다른 사람 집단따돌림(왕따)시키기	() 명
7) 패싸움	() 명
8) 다른 사람 심하게 때리기	() 명
9) 다른 사람 협박하기	() 명
10) 다른 사람 돈이나 물건 빼기(뺑 뜯기)	() 명
11) 다른 사람 돈이나 물건 훔치기	() 명
12) 성관계	() 명
13) 성폭행이나 성희롱	() 명
14) 돈을 걸고 도박 게임하기	() 명

[문21] 학생은 이번 학기(2014년 2학기)에 보통 몇 시에 자고 몇 시에 일어났습니까? 학교에 가는 날과 가지 않는 날로 나누어서 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답

- 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

	학교 가는 날 (월~금요일)	학교 가지 않는 날 (토/일요일, 공휴일)
1) 밤(또는 새벽)에 <u>자</u> 는 시간	()시 ()분	()시 ()분
2) 아침(또는 낮)에 <u>일어나</u> 는 시간	()시 ()분	()시 ()분

[문22] 학생은 이번 학기(2014년 2학기)에 다음과 같은 행동을 하는 데 하루에 대략 어느 정도의 시간을 보냈습니까? 학교에 가는 날과 가지 않는 날로 나누어서 응답해 주십시오.

※ 자신에게 해당되지 않는 항목에 대해서는 "(0) 시간 (0) 분"으로 응답

- 예 : 학원(과외)에 다니지 않은 학생 → 1), 3)번 항목에 "(0) 시간 (0) 분"으로 응답

	학교 가는 날 (월~금요일) 하루 평균	학교 가지 않는 날 (토/일요일, 공휴일) 하루 평균
1) 학원(과외)에서 지내는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
2) 하루에 학교 숙제를 하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
3) 학원(과외) 숙제를 하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
4) 학교나 학원(과외) 숙제 이외에 공부하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
5) 교과서나 참고서 이외의 책을 읽는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
6) 컴퓨터나 게임기를 가지고 노는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
7) 휴식이나 오락을 목적으로 TV 프로그램이나 비디오, DVD를 시청하는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분
8) 위의 6)~7) 이외에 방과 후 친구들과 노는 시간	()시간 ()분	()시간 ()분

[문23] 학생이 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

부모님(보호자)께서는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 다른 일(직장이나 바깥일)보다 나를 더 중요하게 생각하신다	1	2	3	4
2) 내가 학교에서 어떻게 생활하는지 관심을 갖고 물어보신다	1	2	3	4
3) 내 몸이나, 옷, 이불 등이 깨끗하도록 항상 신경 쓰신다	1	2	3	4
4) 내가 많이 아프면 적절한 치료를 받게 하신다	1	2	3	4
5) 내가 무언가 잘못했을 때 정도 이상으로 심하게 혼내신다	1	2	3	4
6) 내가 잘못하면 부모님(보호자)께서는 무조건 때리려고 하신다	1	2	3	4
7) 내 몸에 멍이 들거나 상처가 남을 정도로 부모님(보호자)께 서 나를 심하게 대하신 적이 많다	1	2	3	4
8) 나에게 심한 말이나 욕을 하신 적이 많다 (예 : 멍청이, 개만도 못한 것, 나가 죽어라, 네가 없어졌으면 좋겠다 등)	1	2	3	4

[문24] 학생이 친구들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 내 친구들은 나와 이야기를 나눌 때 내 생각을 존중해 준다	1	2	3	4
2) 내 친구들은 내가 말하는 것에 귀를 기울인다	1	2	3	4
3) 나는 내 친구들에게 내 고민과 문제에 대해 이야기한다	1	2	3	4
4) 내 친구들은 나를 잘 이해해 준다	1	2	3	4
5) 나는 속마음을 털어놓고 싶을 때 친구들에게 말할 수 있다	1	2	3	4
6) 나는 내 친구들을 믿는다	1	2	3	4
7) 나는 지금의 친구들 대신 다른 친구들을 사귀고 싶다	1	2	3	4
8) 나는 친구들과 함께 있어도 외롭고 혼자라는 느낌이 든다	1	2	3	4
9) 친구들은 내가 요즘 어떻게 지내는지 잘 모른다	1	2	3	4

[문25] 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들이 누구누구인지 알고 계십니까?

- | | |
|----------------|--|
| 1. 모두 알고 계신다 | 2. 대부분 알고 계신다 |
| 3. 대부분 모르고 계신다 | 4. 전혀 모르고 계신다  [문26]으로 가십시오. |



[[문25]의 1~3번 응답자만]

[문25.1] 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들을 만나 보신 적이 있습니까?

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. 모두 만나 보셨다 | 2. 대부분 만나 보셨다 |
| 3. 대부분 만나 보지 않으셨다 | 4. 한 명도 만나 보지 않으셨다 |

[문25.2] 부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들에 대해 어떻게 생각하십니까?

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 매우 좋아하신다 | 2. 좋아하시는 편이다 |
| 3. 싫어하시는 편이다 | 4. 매우 싫어하신다 |

[문26] 학생은 현재 메시지, 이메일, 선물을 주고 받거나 함께 어울려 다니는 등 친하게 지내며 서로 좋아하는 사귀는 이성친구(나와 성별이 다른 친구)가 있습니까?

- | | |
|-------|-------|
| 1. 있다 | 2. 없다 |
|-------|-------|

[문27] 지난 1년 동안 전학한 적이 있습니까?

- | | |
|-------|-------|
| 1. 있다 | 2. 없다 |
|-------|-------|

[문28] 학생의 학교생활에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 학교 수업 시간이 재미있다	1	2	3	4
2) 학교 숙제를 빠뜨리지 않고 한다	1	2	3	4
3) 수업 시간에 배운 내용을 잘 알고 있다	1	2	3	4
4) 모르는 것이 있을 때 다른 사람(부모님이나 선생님 또는 친구들)에게 물어본다	1	2	3	4
5) 공부 시간에 딴 짓을 한다	1	2	3	4
6) 학급당번 등, 반에서 맡은 활동을 열심히 한다	1	2	3	4
7) 복도와 계단을 다닐 때 뛰지 않고 조용히 다닌다	1	2	3	4
8) 학교 물건을 내 것처럼 소중히 사용한다	1	2	3	4
9) 화장실이나 급식실에서 차례를 잘 지킨다	1	2	3	4
10) 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통에 버린다	1	2	3	4
나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
11) 우리 반 아이들과 잘 어울린다	1	2	3	4
12) 친구와 다투었을 때 먼저 사과한다	1	2	3	4
13) 친구가 교과서나 준비물을 안 가져왔을 때 함께 보거나 빌려 준다	1	2	3	4
14) 친구가 하는 일을 방해한다	1	2	3	4
15) 놀이나 모둠활동을 할 때 친구들이 내 말을 잘 따라 준다	1	2	3	4
16) 선생님을 만나면 반갑게 인사한다	1	2	3	4
17) 선생님과 이야기하는 것이 편하다	1	2	3	4
18) 학교 밖에서 선생님을 만나면 반갑다	1	2	3	4
19) 우리 선생님께서는 나에게 친절하시다	1	2	3	4
20) 내년에도 지금 선생님께서 담임선생님을 해 주셨으면 좋겠다	1	2	3	4

[문29] 학생이 동네와 동네 사람들을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다	1	2	3	4
2) 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다	1	2	3	4
3) 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다	1	2	3	4
4) 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다	1	2	3	4
5) 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다	1	2	3	4
6) 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다	1	2	3	4

[문30] 학생은 다음에 예시한 것과 같은 행동들을 할 의사가 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 주변에 어려움에 처해 있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다	1	2	3	4
2) 공휴일에 쉬지 못하더라도 복지기관에서 자원봉사 활동을 할 수 있다	1	2	3	4
3) 우리나라보다 경제적으로 어려운 나라를 돕기 위해 기부금을 낼 수 있다	1	2	3	4
4) 지구를 보호하기 위해 물자절약, 쓰레기 분리수거, 재활용 등에 적극적으로 참여 할 수 있다	1	2	3	4

[문31] 학생은 자신과 문화적 배경이 다른 사람들에 대해 어떻게 생각하고 있습니까? 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

※ 문화적 배경이 다른 사람 : 우리 가족과는 다른 문화적 배경(출신 국가, 인종 등)을 가진 사람을 의미합니다. 즉, 대대로 한국에서 살아온 가정의 청소년과 국제결혼 가정, 외국인 노동자 가정, 새터민(탈북자) 가정, 중국 조선족 가정 등의 청소년은 서로 “문화적 배경이 다른” 사람이라 할 수 있습니다.

나는 ...	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이웃으로 받아들일 수 있다	1	2	3	4
2) 나와 문화적 배경이 다른 청소년을 같은 반 친구로 받아들일 수 있다	1	2	3	4
3) 나와 문화적 배경이 다른 청소년과 가장 친한 단짝이 될 수 있다	1	2	3	4
4) 이성 친구를 사귀게 된다면, 나와 문화적 배경이 다른 사람을 이성친구로 사귄다	1	2	3	4
5) 커서 나와 문화적 배경이 다른 사람과 결혼할 수 있다	1	2	3	4

1. 사용한 2. 사용하지 않는다 📖 [문33]으로 가십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
1) 공부 및 학습 관련 정보 검색 및 사이트 이용	1	2	3	4
2) 학습 이외의 정보 검색 및 자료(음악, 영화 파일 등) 이용	1	2	3	4
3) 게임 및 오락	1	2	3	4
4) 채팅이나 메신저	1	2	3	4
5) 전자우편(e-mail)	1	2	3	4
6) 동호회, 카페, 커뮤니티 활동	1	2	3	4
7) 개인 홈페이지(블로그, 미니홈피, 페이스북, 트위터 등) 활동	1	2	3	4
8) 온라인에서 사고팔기(물품, 게임 아이템, 음악 파일 등)	1	2	3	4
9) 댓글 달기	1	2	3	4
10) 19세 이상 사이트 이용	1	2	3	4

[문33] 학생은 휴대전화를 가지고 있습니까?

1. 휴대전화가 있다

2. 휴대전화가 없다 [문34]로 가십시오.



[문33.1] 학생이 가지고 있는 휴대전화는 다음 중 어떤 종류입니까?

※ 스마트폰 : 어플리케이션(카카오톡, 게임 등)을 추가로 설치하거나 삭제할 수 있는 전화기
 ※ 피쳐폰 : 스마트폰이 보급되기 이전에 사용하던 일반 휴대전화

1. 스마트폰

2. 피쳐폰(일반휴대전화)

3. 어떤 종류인지 모르겠다

[문33.2] 휴대전화를 얼마나 자주 사용합니까? 다음의 각 용도별로 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	자주 사용한다	가끔 사용한다	거의 사용하지 않는다	전혀 사용하지 않는다
1) 가족과의 통화	1	2	3	4
2) 가족과의 문자 메시지(카카오톡, 라인 등 포함)	1	2	3	4
3) 친구와의 통화	1	2	3	4
4) 친구와의 문자 메시지(카카오톡, 라인 등 포함)	1	2	3	4
5) 게임 및 오락	1	2	3	4
6) 사진 촬영	1	2	3	4
7) 동영상 감상	1	2	3	4
8) 음악 듣기	1	2	3	4
9) 시간 보기	1	2	3	4

[문33.3] 학생의 휴대전화 이용에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 점점 더 많은 시간을 휴대전화를 사용하며 보내게 된다	1	2	3	4
2) 휴대전화를 가지고 나가지 않으면 불안하다	1	2	3	4
3) 휴대전화로 한참 동안 아무에게서도 연락이 오지 않으면 불안하다	1	2	3	4
4) 휴대전화로 이것저것 하다 보면 시간 가는 줄 모른다	1	2	3	4
5) 혼자 있을 때 휴대전화가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다	1	2	3	4
6) 휴대전화가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 든다	1	2	3	4
7) 휴대전화가 없으면 불편해서 살 수 없다	1	2	3	4

[문34] **지난 1년 동안** 컴퓨터(인터넷)를 사용하면서 다음과 같은 행동을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 얼마나 자주 경험했는지 그 횟수를 써 주십시오.

	경험 여부	경험 횟수
1) 채팅/게시판 등에 일부러 거짓정보 올리기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
2) 불법 소프트웨어 다운받아 사용하기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
3) 다른 사람의 아이디나 주민번호를 허락 없이 사용하기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
4) 채팅하면서 성별이나 나이 속이기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
5) 다른 사람 컴퓨터나 웹사이트 해킹하기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회
6) 채팅/게시판 등에서 욕이나 폭력적인 언어 사용하기	1. 있다 ☐ 2. 없다 ☐	지난 1년 동안 () 회

[문35] **지난 1년 동안** 19세 이상 성인만 이용 가능한 매체(잡지나 책, 영화, 동영상, TV 프로그램, 게임, 전화 서비스 등)를 이용한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 얼마나 자주 이용했는지, 왼쪽의 <예시>를 참고하여, 오른쪽 표의 이용주기와 이용횟수에 응답해 주십시오.

<예시> “일주일에 한 번 정도 이용한 경우”

이용주기	이용횟수
1. 전혀 없다 ☐ [문36]으로 가십시오.	
②. 일주일 평균	(1)회
3. 한 달 평균	
4. 일 년 평균	

<응답>

이용주기	이용횟수
1. 전혀 없다 ☐ [문36]으로 가십시오.	
2. 일주일 평균	()회
3. 한 달 평균	
4. 일 년 평균	



[문35.1] **[성인 매체 이용 경험이 있는 사람만 응답]** 학생의 성인 매체 이용에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1) 처음 마음먹었던 것보다 더 오래 이용하게 된다	1	2	3	4
2) 성인 매체를 이용하느라 해야 할 일이나 학업을 소홀히 한다	1	2	3	4
3) 골치 아픈 생각을 잊기 위해 이용한다	1	2	3	4
4) 다시 이용하고 싶은 충동을 느낄 때가 많다	1	2	3	4
5) 성인 매체를 이용하느라 밤늦게까지 잠을 못 잔다	1	2	3	4
6) 평소에도 성인 매체에 대한 생각으로 짝 차 있다	1	2	3	4
7) 친구들과 놀기보다는 성인 매체를 이용하는 것이 더 좋다	1	2	3	4
8) 우울하고 신경이 날카롭다가도 성인 매체를 이용하게 되면 그런 기분이 사라진다	1	2	3	4

[문36] 지난 1년 동안 다음과 같은 체험활동에 참여한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 총 참여 시간이 얼마나 되는지, 또한 그 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

※ 한가지 활동의 활동내용이 둘 이상 중복될 경우, 주된 내용에 대해서만 응답
 - 예 : 자선금 모금(봉사 활동)을 위한 걷기행사(건강보전 활동) 참여 → “건강보전 활동”에 응답
 ※ 1박 이상의 체험활동을 한 경우는 “숙박일 x 8시간 + 4시간”으로 시간 계산
 - 예 : 1박 2일 → 1 x 8 + 4 = 12시간, 2박 3일 → 2 x 8 + 4 = 20시간

	참여 경험 여부	지난 1년 동안 총 참여시간	만족도			
			매우 만족한다	만족하는 편이다	만족하지 않는 편이다	전혀 만족하지 않는다
1) 건강·보건 활동 (신체단련 활동, 안전·응급처치 활동 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4
2) 과학·정보 활동 (모형/로봇 활동, 우주/천체 활동, 정보캠프 활동 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4
3) 교류 활동 (국제교류 활동, 다문화 이해 활동, 세계문화 비교 활동 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4
4) 모험·개척 활동 (탐사등반, 야영 활동, 해양 활동, 극기훈련 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4
5) 문화·예술 활동 (지역문화, 세계문화, 어울마당, 전통예술 활동 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4
6) 봉사 활동 (일손돕기, 캠페인, 자선·구호 활동 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4
7) 직업체험 활동 (진로탐색 활동, 직업현장 체험 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4
8) 환경보존 활동 (생태 활동, 숲체험, 환경살리기 활동 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4
9) 자기(인성) 개발 활동 (자기표현 활동, 심성수련 활동 등)	1. 있다 ()시간 2. 없다		1	2	3	4

[문37] 학생이 가장 하고 싶은 체험 활동은 무엇입니까? 위의 [문36]에 나열된 9가지 활동 중 3가지를 골라 우선순위로 해당 번호(1~9)를 써 주십시오.

- 1) 1순위 ()
 2) 2순위 ()
 3) 3순위 ()

[문38] [[문36]에서 “봉사 활동”에 참여한 경험이 있는 사람만 응답] 봉사 활동에 참여한 이유는 무엇입니까? 다음 <보기>에서 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

- 1) 1순위 ()
 2) 2순위 ()

보기	1. 교양과 견문을 넓히기 위해 3. 자아실현을 위해 5. 여가를 활용하기 위해 7. 종교적 가르침에 따라	2. 지역 사회에 조금이나마 도움을 주려고 4. 새로운 사람을 만나 친구를 사귀기 위해 6. 성적에 반영되기 때문에 8. 기타
----	--	---

[문39] **지난 1년 동안** 다음과 같은 **동아리 활동**에 참여한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 총 참여 시간이 얼마나 되는지, 또한 그 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

	참여 경험 여부	지난 1년 동안 총 참여시간	만족도			
			매우 만족한다	만족하는 편이다	만족하지 않는 편이다	전혀 만족하지 않는다
1) 교내 공식 동아리 (방송반, 컴퓨터반 등 학교에서 인정한 모임)	1. 있다	☞ () 시간	1	2	3	4
	2. 없다					
2) 교외 공식 동아리 (청소년수련관, 사회복지관 등에서 지원하는 모임)	1. 있다	☞ () 시간	1	2	3	4
	2. 없다					

[문40] 지난 1년 동안 가족과 함께, 또는 단체를 통해 1박 이상의 여행을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 몇 회 정도였는지 써 주십시오.

※ 한 번도 없었으면 “0”으로 응답

※ 학교에서 학년 또는 학급 전체가 참가한 수련회 등은 제외

※ 종교단체나 청소년단체(보이걸 스카우트, 해양소년단, 우주소년단, RCY 등)를 통해 참가한 것은 포함

..... 지난 1년 동안 ()회

[문41] **지난 1년 동안** 음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등의 문화활동을 한 경험이 있습니까? 경험이 있다면 몇 회 정도였는지 써 주십시오.

※ 한 번도 없었으면 "0"으로 응답

..... 지난 1년 동안 ()회

[문42] 지난 1년 동안 외국에 가 본 경험이 있습니까?

1. 있다

2. 없다 → [문43]으로 가십시오.



[문42.1] 지난 1년 동안 외국에서 교육이나 연수를 받은 경험이 있습니까? 경험이 있다면 그 기간을
써 주십시오.

※ 외국의 영어 캠프 참가, 학교나 학원 다니기 등 학습을 목적으로 한 외국 방문 경험

1. 있다 ()개월 ()일

2. 없다

[문43] 학생은 종교가 있습니까? 종교가 있다면 무엇인지 응답해 주십시오.

1. 종교가 없다  [문44]로 가십시오.
2. 불교
3. 개신교(기독교)
4. 천주교(가톨릭)
5. 기타



[문43.1] [종교가 있는 사람만 응답] 학생은 절이나 교회, 성당 등에 얼마나 자주 갑니까? 왼쪽의 <예시>를 참고하여, 오른쪽 표의 주기와 횟수에 응답해 주십시오.

<예시> “일주일에 한 번 정도 이용한 경우”

<응답>

주기	횟수
1. 종교는 있으나 가지 않는다	
② 일주일에	(1)회
3. 한 달에	
4. 일 년에	



주기	횟수
1. 종교는 있으나 가지 않는다	
2. 일주일에	()회
3. 한 달에	
4. 일 년에	

[문44] 학생은 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있습니까?

1. 있다
2. 없다



[문44.1] 좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 다음과 같은 행동을 얼마나 자주 했는지 응답해 주십시오

	자주 했다	가끔 했다	거의 하지 않았다	전혀 하지 않았다
1) 팬미팅 참석	1	2	3	4
2) 팬클럽이나 팬카페 가입	1	2	3	4
3) 방송국이나 공연장, 경기장 가기	1	2	3	4
4) 홈페이지 방문	1	2	3	4
5) e-mail 또는 팬레터 쓰기	1	2	3	4
6) 선물 보내기	1	2	3	4
7) 포털사이트나 기사에 댓글 달기	1	2	3	4
8) 책, CD, 비디오테이프, DVD 구입	1	2	3	4
9) 인터넷 사이트에 동영상 올리기	1	2	3	4

한국 아동·청소년 패널조사

2014년 중1 패널(고2) 보호자용 조사표

[문1] 귀하는 '○○○ 학생'과 어떤 관계이십니까?

- | | | |
|-----------|------------|--------|
| 1. 어머니 | 2. 아버지 | |
| 3. (외)할머니 | 4. (외)할아버지 | |
| 5. 형제자매 | 6. 친인척 | 7. 비혈연 |

[문2] '이 학생'이 현재 살고 있는 곳은 어디입니까?

() 시/도 () 시/군/구 () 읍/면/동

[문3] '이 학생'이 거주하고 있는 주택의 형태는 다음 중 어디에 해당됩니까?

※ 소유 여부와는 상관없이 현재 살고 있는 집을 기준으로 응답

- | | |
|----------|---------------|
| 1. 단독 주택 | 2. 아파트 |
| 3. 연립 주택 | 4. 다세대(가구) 주택 |
| 5. 상가 주택 | 6. 보호 및 양육 시설 |
| 7. 기타 | |

[문4] '이 학생'이 속한 가구의 **지난 1년간** 가구 소득은 대략 어느 정도입니까?

※ 가구원 전체의 근로소득, 이자소득, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금, 개인적으로 받은 돈 등을 모두 합산한 금액을 기입해 주십시오.

..... 연소득 세후 () 만 원

[문5] 동년배와 비교해 볼 때 귀하의 건강 상태가 어떻다고 생각하십니까?

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. 매우 건강하다 | 2. 건강한 편이다 |
| 3. 건강하지 못한 편이다 | 3. 매우 건강하지 못하다 |

[문6] 귀하는 현재 자신의 삶에 어느 정도 만족하십니까?

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. 매우 만족한다 | 2. 만족하는 편이다 |
| 3. 만족하지 못하는 편이다 | 4. 전혀 만족하지 못한다 |

[문13] '이 학생'은 **지난 1년 동안** 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 경험이 있습니까?

※ 방과 후 교육 : 학원이나 개인 및 그룹 과외, 학습지를 포함한 방문 수업, 인터넷(통신) 강의, 방과 후 학교, 복지 기관이나 사설 문화센터에서의 학습 등 **학교 정규 수업 이외의 모든 형태의 교육**

1. 있다

2. 없다  **[문13.4]로 가십시오.**



[문13.1] '이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받은 이유는 무엇입니까? 다음 <보기>에서 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

- 1) 1순위 ()
2) 2순위 ()

<보기>	1. 상급 학교 진학을 위해	2. 대부분의 학생들이 방과 후 교육(사교육 포함)을 받으므로
	3. 선행 학습을 하기 위해	4. 학교 수업 보충 차원으로
	5. 학교 성적의 향상을 위해	6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해
	7. 기타	

[문13.2] '이 학생'이 **지난 1년 동안** 받은 방과 후 교육(사교육 포함)의 월평균 교육비는 대략 어느 정도입니까?

..... 월 평균 () 만 원

[문13.3] '이 학생'에게 드는 방과 후 교육(사교육 포함) 비용이 가계에 어느 정도 부담이 됩니까?

1. 매우 부담이 된다 2. 부담이 되는 편이다
3. 부담이 되지 않는 편이다 4. 전혀 부담이 되지 않는다

[문13.4] '이 학생'이 방과 후 교육(사교육 포함)을 **받지 않은 이유**는 무엇입니까? 다음 <보기>에서 2가지를 골라 우선순위로 해당 번호를 써 주십시오.

- 1) 1순위 ()
2) 2순위 ()

<보기>	1. 학교 수업만으로도 충분해서	2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서
	3. 경제적 형편이 어려워서	4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
	5. 방과 후 교육(사교육 포함)을 받아도 성적이 향상되지 않아서	
	6. 방과 후 교육(사교육 포함)을 받을 시간이 부족해서	
	7. 자녀가 원하지 않아서	8. 기타

다음([문14]~[문17])은 '이 학생'과 **함께 살고 있는** 부모님(또는 보호자)의 교육수준과 직업에 대한 질문입니다. 아래의 설명을 잘 읽으시고 각 문항에 대하여 응답해 주십시오.

※ 함께 살고 있지 않은 분에 대해서는 “**해당사항 없음**”으로 응답

※ **부모님이 모두 안 계신 경우**에는 부모님의 역할을 대신하는 보호자에 대해서만 응답

※ 직장관계 또는 요양/입원 등으로 떨어져 살고 있는 부모님은 **함께 사는 것으로** 간주

※ 이혼이나 별거 등으로 떨어져 살고 있는 부모님은 **함께 살고 있지 않은 것으로** 간주

[문14] 부모님(또는 보호자)의 교육수준(최종학력)은 어떻게 됩니까?

	중졸 이하	고졸	전문대 졸	대졸	대학원 졸	해당사항 없음
1) 부	1	2	3	4	5	6
2) 모	1	2	3	4	5	6
3) 보호자	1	2	3	4	5	6

[문15] 부모님(또는 보호자)은 현재 일(직업)을 하고 계십니까?

	일을 하고 있다	일을 하고 있지 않다	해당사항 없음
1) 부	1	2	3
2) 모	1	2	3
3) 보호자	1	2	3

[문16] **(현재 일을 하고 계시는 분에 대해서만 응답)** 부모님(또는 보호자)는 현재 어떤 일을 하고 계십니까?
다음의 <예시>와 같이 자세하게 써 주십시오.

<예시>

	일의 종류	부서 및 직책
예시1	생산제품 검사	생산부 대리
예시2	미장	없음
예시3	채소류 판매	판매 사원

<응답>

	일의 종류	부서 및 직책
1) 부	()	()
2) 모	()	()
3) 보호자	()	()

[문17] **(현재 일을 하고 계시는 분에 대해서만 응답)** 부모님(또는 보호자)의 종사상 지위는 어떻게 됩니까?

※ 무급 가족 종사자 : 가족이 운영하는 사업장에서 별도의 임금을 받지 않고 일하는 경우

- 예 : 남편이 운영하는 식당에서 임금을 받지 않고 주방일을 하는 아내

※ 일정한 소속이 없는 자유직업인(프리랜서)은 “고용원이 없는 자영자”에 해당됩니다.

	임금·봉급 근로자	고용원을 둔 사업주	고용원이 없는 자영자	무급 가족 종사자
1) 부	1	2	3	4
2) 모	1	2	3	4
3) 보호자	1	2	3	4

Abstract

The 2014 Annual Report of the Korean Children and Youth Panel Survey

The objective of the Korean Children and Youth Panel Survey (KCYPs) is to have a comprehensive understanding of various aspects of children's and youth's growth and development for seven years from 2010 to 2016 and provide basic information for academic research and policy development. The subjects of the survey include 7,071 children and youths in the first and fourth years in elementary school and in the first year in middle school, which were selected by stratified multi-stage cluster sampling in 2010. Follow-up surveys of these subjects are conducted every year, and the summaries of the results are published to the public.

Below is the progress in the fourth year of the study, 2014.

Construction and disclosure of data: The sample retention rates in the fourth year survey, 2013, were: 89.4% for elementary school year 1 panels, 90.5% for elementary school year 4 panels, and 89.7% for middle school year 1 panels. The survey data of the fourth year study went through data cleaning and weight assignment and is published to the public in December 2013 on the data archive of the NYPI website.

Use of data: The fourth conference of the KCYPs was held in October 2014, where 35 papers using the KCYPs data were presented in 9 sessions. In addition to the conference, a paper contest for graduate students in youth-related fields was organized.

Data analysis: 4 research briefs and 3 data analysis reports, which analyzed the key results of the KCYPs, have been published.

Fifth year survey: The questionnaire was confirmed by incorporating expert advices and preliminary studies, with which the fifth year survey was conducted. The survey

was consigned to a professional surveyor, which had interviews with the individual students and on-the-wire interviews with the parents between October to December 2014. After data cleaning and weight assignment, the data of the fourth year survey will be revealed in 2015.

Keyword : Korean Children and Youth Panel Survey

2014년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 14-R01 청소년 아르바이트 실태조사 및 정책방안 연구Ⅰ / 안선영·황여정·이수정·이로사
- 14-R02 청소년활동 참여 실태조사 연구Ⅰ / 임희진·송병국
- 14-R03 미래 환경변화 및 청소년정책 전망 연구Ⅱ / 이경상·박선영·조남억
- 14-R04 자유학기제를 통한 청소년활동 활성화 방안 연구 / 임지연·김정주·김정숙
- 14-R05 아동·청소년 영향평가제도 도입 방안 연구 / 박영균·조흥식
- 14-R06 남북한 청소년 교류 및 상호이해에 대한 연구 (1) : 총괄보고서 / 김형주·권재기
- 14-R06-1 남북한 청소년 교류 및 상호이해에 대한 연구 (2) : 조사결과 자료집 / 김형주
- 14-R07 청소년 사이버불링 실태 및 대응방안 연구 / 이창호·신나민
- 14-R08 학교폭력 해결을 위한 회복적 정의모델 도입방안 연구 / 이유진·이창훈·강지명
- 14-R09 가정폭력 피해 아동·청소년 실태 및 대응방안 연구 / 김승경·송미경
- 14-R10 가출청소년 보호지원 실태 및 정책과제 연구 / 김지연·정소연
- 14-R11 디지털 시대의 청소년 미디어교육 제도화 방안 연구 / 배상률
- 14-R12 청소년 국제개발협력 참여 활성화 방안 연구 / 김정숙·조혜영·이태주·이덕난
- 13-R13 스마트시대 대중매체를 통한 청소년의 성 상품화 대응방안 연구 / 성윤숙·손병덕
- 14-R14 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅳ : 총괄보고서 / 김경준·김희진·이민희·김윤나
- 14-R14-1 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅳ : 한국의 유엔아동권리위원회 국가보고서 권고사항 이행실태 / 김경준·이호균·서여정·김광혁·김형욱·윤상석·박병식·이석구
- 14-R14-2 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅳ : 2014 아동·청소년 인권실태조사 통계 / 김경준·김희진
- 14-R14-3 한국 아동·청소년 인권실태 연구Ⅳ : 청소년 인권 의식에 관한 구조 분석 / 천정웅
- 14-R15 청소년이 행복한 지역사회 지표개발 및 조성사업 연구Ⅱ : 지역사회 진단·분석 / 김지경·하현주·김옥태
- 14-R15-1 청소년이 행복한 지역사회 지표개발 및 조성사업 연구Ⅱ : 청소년 행복도시 조성사업 추진 계획 수립 / 김영한·임영식·김민
- 14-R16 다문화 청소년 종단조사 및 정책방안 연구Ⅱ : 총괄보고서 / 양계민·신현욱·박주희
- 14-R16-1 다문화 청소년 종단조사 및 정책방안 연구Ⅱ : 기초분석보고서 / 양계민·박주희
- 14-R17 청소년 기업가정신 함양 및 창업 활성화 방안 연구Ⅰ / 오해섭·맹영임
- 14-R17-1 청소년 기업가정신 함양 및 창업 활성화 방안 연구Ⅰ : 기업가정신 및 창업관련 의견조사 / 오해섭·맹영임·문호영
- 14-R18 한국아동·청소년패널조사Ⅴ : 사업보고서 / 이종원·황진구·모상현·정은주·강현철·한영근·허효주·문은옥·이영화
- 14-R18-1 한국아동·청소년패널조사Ⅴ : 기초분석보고서Ⅰ - 청소년 생활시간 추이 분석 / 정은주
- 14-R18-2 한국아동·청소년패널조사Ⅴ : 기초분석보고서Ⅱ - 청소년 매체이용 실태 및 추이 분석 / 모상현
- 14-R18-3 한국아동·청소년패널조사Ⅴ : 기초분석보고서Ⅲ - 청소년 체험활동 및 문화활동 참여 실태와 추이 분석 / 황진구·허효주

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 14-62-01 학업중단 청소년 패널조사 및 자원방안 연구Ⅱ / 윤철경·서정아·유성렬·조아미 (자체번호 14-R19)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 14-62-02 학업중단 청소년의 특성과 중단 후 경로 : 학업중단 청소년 패널조사Ⅰ 데이터 분석 보고서 / 윤철경·서정아·유성렬·조아미 (자체번호 14-R19-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 14-62-03 비행 학업중단 청소년 패널조사 및 자원방안 연구Ⅱ / 김지영·전영실·박성훈 (자체번호 14-R19-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 14-63-01 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅰ : IEA ICCS 2016 - 총괄보고서 / 성은모·백해정·진성희 (자체번호 14-R20)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 14-63-02 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅰ : IEA ICCS 2016 - 기초통계분석보고서 / 성은모·백해정·진성희 (자체번호 14-R20-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 14-63-03 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅰ : IEA ICCS 2016 - 사회참여역량측정 도구개발 / 김태준 (자체번호 14-R20-2)

수 시 과 제

- 14-R21 청소년보호의 시대적 중요성과 미래의 바람직한 방향 / 이유진·배규한
- 14-R22 청소년분야 자격제도 개선 방안 연구 / 모상현·이진숙
- 14-R23 청소년지도자 인권의식 함양방안 / 김희진
- 14-R24 학교 밖 청소년 건강실태 및 자원방안 연구 (정책리포트 발간) / 백해정·임희진
- 14-R25 아동·청소년 대상 연구윤리 가이드라인 개발 연구 / 배상률
- 14-R26 청소년수련시설 중사 청소년지도사 처우개선 방안 연구 (정책리포트 발간) / 황진구
- 14-R27 청소년정책연구 동향 분석 및 과제 - 한국청소년정책연구원 25년간의 연구과제 분석을 중심으로 / 김정숙

수 탁 과 제

- 14-R28 디지털교과서 활용 행태 및 사용자에게 미치는 영향 분석 연구 / 성은모
- 14-R29 근로청소년 유형 분석 및 유형별 정책지원 방안 연구 / 김지경·박창남
- 14-R30 학교 밖 위기청소년 취약계층 청소년진로 실태조사 / 김지경·이상준
- 14-R31 아산시 청소년문화의집 건립 기본계획 수립연구 / 김영한
- 14-R32-1 청소년 경찰학교 시범운영 지원 / 성윤숙·안선영·정은주
- 14-R32-2 청소년 경찰학교 시범운영 인프라 구축 지원 / 성윤숙·안선영·정은주
- 14-R33 템플스테이 가족 및 청소년 프로그램 개발 연구보고서 / 조혜영·양계민
- 14-R33-1 템플스테이 프로그램 활용편 : 템플스테이 가족 및 청소년 프로그램 매뉴얼 / 조혜영·양계민
- 14-R34 2014년 청소년수련시설 종합평가 / 김경준·김영한·이유진

- 14-R35 학교 밖 청소년 지원 프로그램 개발 연구 / 김지경·김지연·김정주
- 14-R36 위기청소년 성장 지원을 위한 숲(탐험)프로그램 개발 및 운영방안 연구 / 윤철경·김혁진·김범구·정다정
- 14-R36-1 위기청소년 성장 지원을 위한 숲(탐험)프로그램 개발 및 운영방안 연구 : 위기청소년 성장 지원을 위한 숲(체험) 프로그램 / 윤철경·하지연
- 14-R37 청소년 통일체험캠프 프로그램 개발 총괄보고서 / 성은모
- 14-R37-1 청소년 통일체험캠프 프로그램 개발 통일체험 활동 운영매뉴얼 / 성은모
- 14-R38 지역다문화프로그램 공모사업 운영평가 체계개발 및 프로그램 분석 / 양계민
- 14-R39 지역아동센터아동패널조사2014 / 황진구·이종원·김희진
- 14-R40 2014년도 공동생활가정평가 사후관리 / 김지연·이경상
- 14-R41-1 학업중단 대책 매뉴얼 및 진단도구 개발 : 학업중단 예방매뉴얼(1-1) / 윤철경·황여정·김승경·맹영임
- 14-R41-2 학업중단 대책 매뉴얼 및 진단도구 개발 : 학업중단 숙려제 매뉴얼(1-2) / 윤철경·황여정·김승경·맹영임
- 14-R41-3 학업중단 대책 매뉴얼 및 진단도구 개발 : 학교 밖 진로 가이드북(1-3) / 윤철경·황여정·김승경·맹영임
- 14-R41-4 학업중단 대책 매뉴얼 및 진단도구 개발 : 학업중단 진단도구 개발(1-4) / 정제영·강태훈·류성창·변수용
- 14-R42 2014 행복교육 학생모니터단 운영 / 오해섭·김경준
- 14-R43 대안교육포럼 / 윤철경·오해섭·백혜정·김희진
- 14-R44 2014년 청소년유해환경접촉 종합실태조사 / 임희진·백혜정·김희진·황여정
- 14-R45 삼성전자 임직원과 함께하는 청소년 방과 후 아카데미 운영모델 확대 방안 / 황진구
- 14-R46 청소년 특별지원 사업 제도개선 방안 연구 / 김지연·김동일·김태완·윤철경
- 14-R47 고용차별예방교육 프로그램 매뉴얼 / 성은모
- 14-R48 한중 청소년의 온라인게임 이용 및 정책에 관한 연구 / 이창호·윤철경·최금해·김옥태
- 14-R49 2014년 도래조정사업 / 서정아·김영한·이유진
- 14-R50 2014 청소년 방과후 아카데미 지역돌봄 연계 모형 개발 연구 / 양계민
- 14-R51 청소년우대정책관련 하위법령 개정추진 기초연구 / 이창호·조혜영·김용훈
- 14-R52 신고·인증제 정착을 위한 청소년수련활동 개념 정립 및 분류 체계 연구 / 임지연·김민
- 14-R53 멘토링 프로그램 효과성 측정도구 개발 / 성은모
- 14-R54 약물사이버중독 안전내용체계안 개발연구 / 이창호·왕석순
- 14-R55 청소년지도사 자격제도 개선을 위한 검정교과목정비 및 표준교수요목에 관한 연구 / 김경준·오해섭

세미나 및 워크숍 자료집

- 14-S01 2014년 진로진학상담교사 부전공 자격 동계합숙연수 I (1/6~10)
- 14-S02 2014년 진로진학상담교사 부전공 자격 동계합숙연수 II (1/13~17)
- 14-S03 청소년 역량자수 개발을 위한 공청회 (1/21)
- 14-S04 학업중단 예방을 위한 교원집중 연수 (2/4~7)
- 14-S05 미래연구에서의 시나리오 방법론 (2/20)
- 14-S06 제1차 2013년도 고유과제 연구성과발표회 (3/4)
- 14-S07 제2차 2013년도 고유과제 연구성과발표회 (3/11)

- 14-S08 학업중단 및 학교폭력 예방을 위한 학생생활지도 : 일본의 최근동향 (3/13)
- 14-S09 STATA를 이용한 공간분석의 기초 (3/21)
- 14-S10 역량 측정도구 개발 방법론 (3/26)
- 14-S11 청소년경찰학교 시범운영 워크숍 (4/3~4)
- 14-S12 2014년 진로진학상담교사 배치교 학교장 특별연수 (4/14~16)
- 14-S13 학업중단예방 시·도 담당자 워크숍 (4/11~12)
- 14-S14 자유학기제와 청소년체험활동의 의미와 연계과제 (4/23)
- 14-S15 행복한 청소년을 위한 지역사회 환경진단지표 (4/29)
- 14-S16 복잡표본조사에서 가중치 산출 (5/8)
- 14-S17 다문화시대 아동·청소년의 인권과 시민교육 (5/12)
- 14-S18 시군구 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수 (5/27)
- 14-S19 지역사회 지표를 통한 청소년 정책개발 및 정책의 실제 활용 (5/26)
- 14-S20 청소년 통일체험캠프 프로그램 개발을 위한 플릿트러닝의 적용 가능성 (5/26)
- 14-S21 청소년보호의 시대적 중요성과 미래의 바람직한 방향모색을 위한 정책워크숍 (5/30)
- 14-S22 위기청소년을 위한 숲 프로그램 개발 및 운영방안 모색 (5/30)
- 14-S23 청소년 통일 체험캠프 프로그램 개발을 위한 Action Learning의 적용가능성 (5/29)
- 14-S24 청소년 기업가정신 함양 및 창업 활성화 방안 모색 (6/13)
- 14-S25 Mplus를 활용한 자료분석 (7/4)
- 14-S26 학업중단 청소년 패널조사Ⅰ 데이터 분석 세미나 학업중단 청소년의 특성과 중단 후 경로 (7/11)
- 14-S27 질적연구방법론 : CQR (7/21)
- 14-S28 가정폭력사건의 회복적사법 도입가능성 (7/29)
- 14-S29 2014 진로진학상담교사 부전공자격 하계합숙연수 (7/22~25)
- 14-S30 청소년방과후아카데미 우수사례(중등) 발표 워크숍 (8/7, 8/10)
- 14-S31 자유학기제를 통한 학교연계 청소년활동 활성화 방안 (8/29)
- 14-S32 표본조사의 올바른 모수 추정법 (8/14)
- 14-S33 학업중단 다수발생 학교 컨설팅위원 워크숍 (8/21)
- 14-S34 청소년경찰학교 시범운영 담당자 2차 워크숍 (8/28~29)
- 14-S35 대안교실 담당 교원 심화연수 (8/18~22)
- 14-S36 질적연구방법론 : 근거이론 (8/29)
- 14-S37 청소년 기업가 정신 함양을 위한 영역별 정책방안 도출 (9/19)
- 14-S38 학교 밖 청소년 및 가출 청소년의 실태와 정책과제 (9/19)
- 14-S39 청소년 기업가 정신 함양 및 창업 역량 강화 방안 (9/30)
- 14-S40 대안교육 국제포럼 2014 대안교육의 국제적 동향과 발전방향 : 정책과 실천 (9/25~26)
- 14-S41 자유학기제 운영 활성화 방안 탐색 공동세미나 (9/25)
- 14-S42 학교 사이버불링 실태와 대책방안 토론회 (11/3)
- 14-S43 제4회 한국아동·청소년 패널 학술대회 (10/30)
- 14-S44 제5차 청소년정책기본계획 중간평가 및 정책토론회 (11/12)
- 14-S45 아동·청소년 인권 정책과제 개발을 위한 전문가 워크숍 (11/7)
- 14-S46 학교 밖 청소년지원사업 (11/17)
- 14-S47 국회다정다감포럼 <사회통합을 위한 다문화청소년 정책의 방향과 과제> (11/07)
- 14-S48 미래 환경변화 및 청소년정책 전망에 대한 전문가워크숍 (11/29)

학 술 지

「한국청소년연구」 제25권 제1호(통권 제72호)

「한국청소년연구」 제25권 제2호(통권 제73호)

「한국청소년연구」 제25권 제3호(통권 제74호)

「한국청소년연구」 제25권 제4호(통권 제75호)

청소년지도총서

- 청소년지도총서① 「청소년정책론」, 교육과학사
- 청소년지도총서② 「청소년수련활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서③ 「청소년지도방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서④ 「청소년문제론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑤ 「청소년교류론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑥ 「청소년환경론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑦ 「청소년심리학」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑨ 「청소년상담론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑩ 「청소년복지론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑪ 「청소년문화론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑫ 「청소년 프로그램개발 및 평가론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑬ 「청소년 자원봉사 및 동아리활동론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑭ 「청소년기관운영론」, 교육과학사
- 청소년지도총서⑮ 「청소년육성제도론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 연구방법론」, 교육과학사
- 청소년지도총서 「청소년학 개론」, 교육과학사

한국청소년정책연구원 문고

- 한국청소년정책연구원 문고 01 「좋은교사와 제자의 만남」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 02 「행복한 십대 만들기 10가지」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 03 「집나간 아이들 - 독일 청소년 중심」, 교육과학사
- 한국청소년정책연구원 문고 04 「청소년학 용어집」, 교육과학사

기타 발간물

- NYPI 청소년정책 리포트 51호 : 청소년 한부모의 생활실태 및 자립지원 방안
NYPI 청소년정책 리포트 52호 : 아동·청소년 민주시민역량 강화 방안
NYPI 청소년정책 리포트 53호 : 아동·청소년 성매매 예방 및 피해지원 대책
NYPI 청소년정책 리포트 54호 : 학교 밖 청소년 건강실태 및 지원방안 연구
NYPI 청소년정책 리포트 55호 : 청소년수련시설 종사 청소년지도사 처우 개선방안 연구 - 보수체계를 중심으로 -
NYPI 청소년정책 리포트 56호 : 청소년 기업가정신 함양 및 창업 활성화 방안 연구 I
- NYPI 청소년 통계브리프 13호 : 학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 I
NYPI 청소년 통계브리프 14호 : 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구Ⅲ : 2013 한국 아동·청소년 정신건강 실태조사
NYPI 청소년 통계브리프 15호 : 다문화청소년 종단조사 및 정책방안연구 I
NYPI 청소년 통계브리프 16호 : 청소년 아르바이트 실태조사
NYPI 청소년 통계브리프 17호 : 청소년의 사이버불링 실태조사
NYPI 청소년 통계브리프 18호 : 한중일미 4개국 청소년의 과학에 관한 의식조사 : 주요 연구결과

연구보고 14-R18

한국아동·청소년패널조사 V: 사업보고서

인 쇄 2014년 12월 24일

발 행 2014년 12월 30일

발행처 한국청소년정책연구원

세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지 사회정책동

발행인 노 혁

등 록 1993. 10. 23 제21-500호

인쇄처 범신사 전화 02)503-8737

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (044)415-2125(학술정보관)

ISBN 979-11-5654-037-3 94330

979-11-5654-036-6 (세트)