

한국아동·청소년패널조사X

- 사업보고서

책임연구원 하형석

공동연구원 김성은 이용해



한국 아동·청소년 패널조사 X : 사업보고서

책임연구원 하형석(한국청소년정책연구원·연구위원)

공동연구원 김성은(한국청소년정책연구원·부연구위원)

이용해(한국청소년정책연구원·전문연구원)

연구보조원 구분호(한국청소년정책연구원·연구사업운영원)



한국 청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

국문초록

한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey, 이하 KCYPS)는 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책 수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공을 목적으로 한다.

2018년부터 시작된 KCYPS 2018은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 조사가 시작되었다. KCYPS 2018은 2018년 기준 초등학교 4학년 2,607명과 중학교 1학년 2,590명으로 원패널이 구축되었다. 제1차년도 조사에서는 원패널과 원패널의 보호자를 대상으로 조사가 진행되었는데, 이전 조사(KYPS 2003, KCYPS 2010)와의 가장 큰 차별점은 이전 조사에서 보호자 조사는 전화조사로 아동·청소년의 배경변인에 대해서만 간단히 조사하였던 것과는 달리 KCYPS 2018에서는 보호자 개인에 대한 조사 문항을 확대하여 보호자도 개별면접조사로 진행하였다는 점이다. 이를 통해 ‘부모는 자녀의 거울’이라는 말과 같은 세대 간 이전(intergenerational transmission) 관점에서의 부모요인을 파악할 수 있는 데이터를 구축하고자 하였다. 또한 KCYPS 2018의 제2차년도 조사인 2019년부터는 형제자매 효과/출생 순서 효과(sibiling effect / fraternal birth order effect) 등의 관점에서 각 코호트의 형제자매도 약 1,000여명씩 조사대상에 포함하여 아동·청소년

년의 성장과 발달에 영향을 주는 다면적 관계들에 대해 살펴볼 수 있는 자료를 구축하고자 하였다. KCYPS 2018은 원패널 조사를 통해 아동·청소년의 성장과 발달을 파악할 수 있고, 원패널의 보호자와 형제자매 조사를 통해 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 다면적 관계들에 대해 살펴볼 수 있는 패널데이터로 구축된다.

2018년도에 조사된 KCYPS 2018 제1차년도 조사 데이터를 데이터 클리닝 및 가치치 산출 작업을 거쳐 구축하였고, ‘제8회 한국아동·청소년패널 학술회’ 참가자들을 대상으로 유저가이드, 조사표, 코드북과 함께 제공되었다. 학술회는 KCYPS 2010과 KCYPS 2018 데이터를 이용한 9주제 40편의 연구논문 발표로 11월 15일 성황리에 개최되었다. 이후 KCYPS 2018 제1차년도 최종 데이터는 2019년 12월 한국청소년정책연구원의 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)를 통해 일반에 공개되었다. 공개된 패널 데이터는 아동·청소년 관련 연구자, 전문가, 학생 등 다양한 이용자들이 학술논문, 정책수립 등의 목적으로 자유롭게 이용 가능하다.

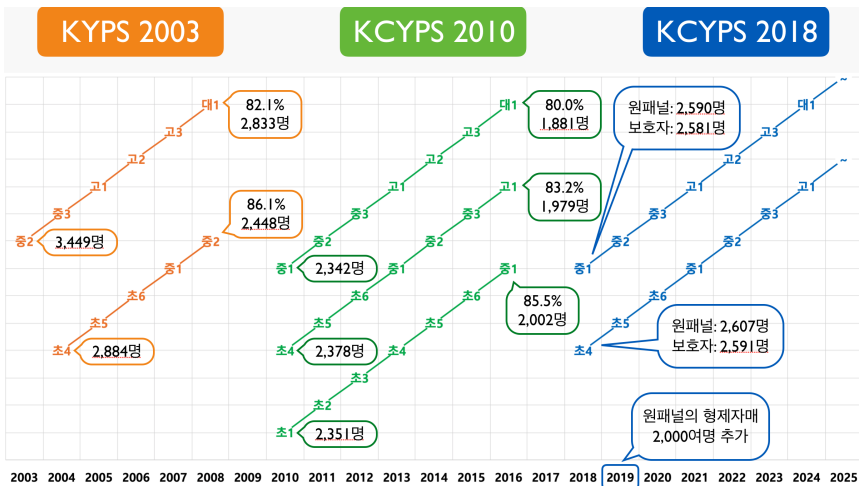
현재까지 공개된 KYPs 2003, KCYPS 2010 데이터를 활용한 학술논문 등이 약 2,800여편에 달할 정도로 학술연구에서의 활용도가 높으며, 아동·청소년 관련 정책 수립의 기초자료로 폭넓게 활용되고 있다. 올해 12월에 공개된 KCYPS 2018 데이터의 활용도 지속적으로 증가할 것으로 예상된다.

연구요약

1. 사업 개요

- (사업 목적) 본 사업은 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술 연구를 위한 기초자료 제공에 목적이 있음
- (기대 효과) 본 사업의 기대 효과는 다음과 같음
 - 아동·청소년 관련 정책의 중·장기 비전 설정 및 선제적 정책 수립을 위한 기초자료 제공
 - 정교한 패널데이터 구축 및 제공을 통해 아동·청소년 관련 학술연구와 과학적 정책수립에 기여
 - 아동·청소년의 성장과 발달 과정뿐만 아니라 성장과 발달에 영향을 주는 다양한 요인들에 대한 탐구를 통해 수요자 중심 아동·청소년 정책 수립에 기여
 - 아동·청소년기 성장과 발달 과정, 사회·경제적 변화, 정책적 개입이 성인기 이행 후 어떠한 영향을 주었는지에 대한 과학적 근거를 제시할 수 있는 기초자료 제공
- (패널조사 연혁) 패널조사 사업의 연혁은 다음과 같음
 - 한국청소년패널조사 2003(KYPS 2003, 2003년-2008년)
 - (목적) 청소년들의 잠재적 직업선택, 진로결정 및 준비, 일탈행위, 자아관 등에 대한 자료 구축
 - (대상) 2003년 기준 중2 3,449명, 2004년 기준 초4 2,884명

- 한국아동·청소년패널조사 2010(KCYPS 2010, 2010년-2016년)
 - (목적) 아동·청소년들의 개인발달과 발달환경을 시간의 흐름에 따라 파악할 수 있는 자료 구축
 - (대상) 2010년 기준 초1, 초4, 중1 각 2,300여명(총 7,071명)
- ※ 2010년 국가승인통계(승인번호 : 제402002호)로 지정됨
- 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018, 2018년-)
 - (목적) 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축
 - (대상)
 - 1) 원패널: 2018년 기준 초4 2,607명, 중1 2,590명
 - 2) 원패널의 보호자: 초4 코호트 2,591명, 중1 코호트 2,581명
 - 3) 원패널의 형제자매: 각 코호트별 1,000여명(총 2,000여명)



연구요약그림-1 패널조사 연혁

2. 제10차년도 사업 내용

- 제10차년도 사업의 주요 내용은 크게 KCYPS 2018 제2차년도 조사 및 데이터 구축, KCYPS 2010의 중1 코호트 제3차 유지조사, 데이터 공개, 데이터 활용 및 분석의 네 영역으로 구분

KCYPS 2018 제2차년도 조사 및 데이터 구축	조사문항	조사 문항 수정·보완
	조사 준비	조사대상 패널 유지 및 관리 / 조사원 교육
	조사 실사	아동·청소년 + 형제자매 : 개별 면접조사
		보호자 : 개별 면접조사
	데이터 클리닝 및 가중치 산출	종단면/횡단면 데이터 클리닝
		종단면/횡단면 가중치 산출
KCYPS 2010 중1 코호트 제3차 유지조사	조사대상자 정보	조사대상자 정보 갱신 방안 마련
	조사내용 수정·보완	조사문항 수정·보완
	조사 실사	컴퓨터를 활용한 전화조사
데이터 공개 (제1차년도 데이터)	학술대회용 데이터 공개	한국아동·청소년패널 학술대회 참가자 대상
	최종 데이터 공개 (2019년 12월)	데이터 파일 / 코드북 / 유저가이드
데이터 활용 및 분석	데이터 활용	제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 (11월 15일)
		KCYPS 데이터 활용 콜로키움 개최 (12월 2일)
	데이터 분석	데이터분석보고서 / NYPI Bluenote 통계

연구요약그림-2 KCYPS 제10차년도 사업 체계도

1) KCYPS 2018 제2차년도 조사

- (KCYPS 2018 경과) KCYPS 2018은 2018년 기준 초등학교 4학년 2,607명, 중학교 1학년 2,590명 및 각각의 보호자를 대상으로 패널구축 및 제1차년도 조사가 완료되었음
- (패널유지율 관리) 패널유지율 관리의 목적은 표본이탈을 최소화하여 양질의 데이터를 공급하기 위한 목적임
- 패널 이탈은 제2차년도 조사 가장 많이 일어난다고 알려진 만큼, 패널 유지율에 초점을 맞춰 제2차년도 조사를 진행
- (KCYPS 2018 제2차년도 조사 개요)

		초4 코호트	중1 코호트
원패널	➤	초등학교 4학년 원패널 2,607명	중학교 1학년 원패널 2,590명
원패널의 보호자 / 형제자매	➤	원패널의 보호자 2,591여명 / 형제자매 1,000여명	원패널의 보호자 2,581여명 / 형제자매 1,000여명
조사내용	➤	• 원패널 / 형제자매 : 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동/문화 환경 등) • 보호자 : 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)	

연구요약그림-3 KCYPS 2018 제2차년도 조사 개요

- (원패널 조사: 초4, 중1 코호트) 아동·청소년들의 개인발달과 발달환경을 시간의 흐름에 따라 파악 할 수 있는 자료 구축
- (원패널의 보호자 / 형제자매 조사) 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한

- 2018년 KCYPs 2018 패널 구축 시 원패널인 아동·청소년과 원패널의 보호자를 매칭하여 패널을 구축하였고, 2019년에는 원패널의 형제자매를 추가하여 조사 함
- 이를 통해 '부모는 자녀의 거울' 이라는 우리가 흔히 쓰는 말과 같은 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 부모요인, 그리고 형제자매 효과 및 출생 순서 효과 등을 파악할 수 있는 패널데이터가 구축됨
- KCYPs 2018은 아동·청소년의 성장과 발달을 파악할 수 있는 대표적인 패널조사 일 뿐만 아니라 성장과 발달에 영향을 주는 다면적 관계들에 대해 살펴볼 수 있는 국내 유일한 패널조사임

KCYPs 2018 제2차년도 조사 수행 일정은 다음과 같음

[illegible]

2) KCYPS 2010 중1 코호트 제3차 유지조사

- 아동·청소년의 성장과 발달을 연구하고 이들을 위한 정책을 수립하는 목적은 아동·청소년들이 건강하게 성장 할 수 있도록 실태를 파악하고 정책적으로 지원하기 위함임
 - 아동·청소년기 성장과 발달의 과정과 사회·경제적 변화, 아동·청소년 관련 정책적 개입들이 성인기로의 이행 후에 어떠한 영향을 주게 되는지 파악하는 것은 매우 중요한 일임
 - 이러한 목적 하에 실시하는 KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사는 추후 성인기로의 이행 후 ‘본조사’ 전환을 고려한 표본과의 컨택 유지가 조사의 요지임
- KCYPS 2010 중1 코호트 제3차 유지조사 실사는 제1차, 제2차 유지조사와의 조사 연속성을 고려하여 2019년 12월에 진행하였음

3) 데이터 공개

- 과년도에 구축된 KCYPS 2018 제1차년도 조사 데이터는 올해 11월 15일에 개최된 ‘제8회 한국아동·청소년패널 학술대회’ 참가자들을 대상으로 유저가이드, 조사표, 코드북과 함께 공개됨
- KCYPS 2018 제1차년도 최종데이터는 2019년 12월 한국청소년정책연구원의 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)를 통해 일반에 공개됨
 - KCYPS 2018 데이터는 아동·청소년 관련 연구자, 전문가, 학생 등 다양한 이용자들이 연구논문 집필, 학위논문 발간 등의 목적으로 자유롭게 이용 가능

4) 데이터 활용 및 분석

- KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터 활용 실적은 다음과 같음
 - KYPs 2003과 데이터는 2004년부터, KCYPs 2010 데이터는 2011년부터 일반 공개되기 시작하여 지금까지 외부 연구자들에게 다양한 용도로 활용되고 있음
 - 데이터가 공개되기 시작한 2004년부터 2019년 현재까지 국내에서 발표된 학위논문 및 학술 논문, 단행본, 연구보고서 등이 약 2,800여편임

연구요약표-2 KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터 활용실적

구분		전체		제1기 조사 (KYPs 2003)		제2기 조사 (KCYPs 2010)		제3기 조사 (KCYPs 2018)	
		편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
계		2,778	100	1,141	100	1,634	100	3	100
학위 논문	박사	115	4.1	43	3.8	72	4.4	-	-
	석사	373	13.4	105	9.2	268	16.4	-	-
학술지 논문		1,747	62.9	777	68.1	970	59.4	-	-
학술대회 발표논문		472	17.0	198	17.4	274	16.8	-	-
보고서/단행본		71	2.6	18	1.6	50	3.1	3	100.0

*2019년 12월 기준 집계치임

- 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최
 - 2019년도 11월 15일에 ‘제8회 한국아동·청소년패널 학술대회’를 개최
- 분석보고서 및 NYPI Bluenote 통계 발간
 - KCYPs 2018의 제1차년도 데이터가 생산된 본 사업의 제10차년도 사업부터는 KCYPs 2018 조사 결과의 활용도 제고를 위해 데이터를 분석하고 이를 토대로 정책적 대안을 제시하는 데이터분석보고서를 발간

- KCYPS 2018 조사 결과의 대외 확산을 위해 매년 조사결과의 주요내용을 요약·정리하는 소책자 형태의 NYPI Bluenote 통계를 2019년 12월에 발간함

차 례

한국 아동·청소년 패널조사 X : 사업보고서

연구보고 19-R14

I. 서 론

- 1. 사업의 배경 3
- 2. 제10차년도 사업 내용 6

II. KCYPS 2018 조사 개요

- 1. 조사 목적 13
- 2. 원패널 14
- 3. 조사 영역 31
- 4. 조사 문항 34
- 5. 조사 도구 35

III. KCYPS 2018 제2차년도 조사

- 1. 조사 내용 39

2. 조사 실사	52
3. 조사 준비	60
4. 실사 관리	66

IV. 데이터 구축·공개

1. 데이터 구축	71
2. 데이터 공개	80

V. 데이터 분석·활용

1. 데이터 분석	83
2. 데이터 활용	86

VI. KCYPS 2010 유지조사

1. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사	99
2. KCYPS 2010 중1 코호트 제3차 유지조사	104

VII. 연구기여 107

참고문헌 113

부록 119

ABSTRACT 210

표 목차

표 I-1	KCYPS 2018 제2차년도 조사 수행 일정	7
표 I-2	패널조사 및 학술대회 개최 연혁 및 계획	10
표 II-1	한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018) 조사 개요	14
표 II-2	시도별 학교 수 및 학생 수 분포 현황	16
표 II-3	각 코호트의 시도별 표본 할당 결과	18
표 II-4	시도별 도시규모별 표본할당 결과	19
표 II-5	서울시와 경기 남부/북부에 포함되는 시군구	20
표 II-6	초4 코호트 학교 컨택 결과	21
표 II-7	중1 코호트 학교 컨택 결과	22
표 II-8	초4 코호트 조사 연락 동의서 수거 결과	23
표 II-9	중1 코호트 조사 연락 동의서 수거 결과	24
표 II-10	KCYPS 2018 원패널 구축 현황	25
표 II-11	KCYPS 2018 아동·청소년 조사 영역	32
표 II-12	KCYPS 2018 보호자 조사 영역	33
표 II-13	KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018의 조사도구 및 방법 비교	35
표 III-1	KCYPS 2018 원패널 표본 수 및 형제자매 조사 할당 원패널 수	46
표 III-2	KCYPS 2018 제2차년도 변경문항 세부내역	48
표 III-3	국내 주요 패널조사 Wave별 패널유지율	51
표 III-4	면접원 교육 일정	57
표 III-5	실사 현장 참관 일정	60
표 III-6	예상 질문 및 응답 예시	66
표 IV-1	KCYPS 2018 데이터셋 명칭	72
표 IV-2	변수명 부여 규칙	76
표 IV-3	응답자 코드	77
표 IV-4	중영역 코드	77

표 IV-5 소영역 코드	78
표 IV-6 변수명 부여 예시	79
표 V-1 KCYPS 데이터분석보고서 발간 실적(2011년-2019년)	84
표 V-2 NYPI Bluenote 통계 발간 실적(2011년-2019년)	85
표 V-3 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 실적	86
표 V-4 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회	88
표 V-5 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 추진 일정	89
표 V-6 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 발표 논문	89
표 V-7 한국아동·청소년패널 학술대회 대학원생 논문 발표 시상 내역	94
표 VI-1 KCYPS 2010 중1 코호트 제2차 유지조사 조사 결과	101
표 VI-2 제1차 유지조사 대비 제2차 유지조사 결과	101
표 VI-3 현재 상황	102
표 VI-4 청소년기 만족도	103
표 VI-5 현재 삶 만족도	103
표 VI-6 행복한 삶을 위해 중요한 요건	104
표 VI-7 KCYPS 2010 제3차 유지조사 조사항목 구성	105
표 VII-1 KYPs 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터 활용실적	110
표 VII-2 KYPs 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 연도별 데이터 활용실적	111

그림 목차

그림 I-1	패널조사 연혁	5
그림 I-2	KCYPS 제10차년도 사업 체계도	6
그림 II-1	KCYPS 2018 원패널 종단조사 흐름	15
그림 III-1	출산 순위별 구성비	42
그림 III-2	평균 가구원수 및 가구 내 평균 인원수	43
그림 III-3	KCYPS 2018의 제1차년도와 제2차년도 조사대상, 내용, 방식 비교	45
그림 III-4	실사 수행기관 선정 절차	53
그림 III-5	TAPI 조사 진행 과정	54
그림 III-6	실사 수행조직 및 업무분장	55
그림 III-7	지역별 투입 조사원 수	55
그림 III-8	면접원 교육 단계	56
그림 III-9	단계별 가구 방문 조사 수행 과정	58
그림 III-10	실사 추진일정	59
그림 III-11	사전 전화 컨택	61
그림 III-12	조사 안내문	63
그림 III-13	패널 위촉장 및 개인정보보호 안내문	64
그림 III-14	기타 조사 자료	65
그림 III-15	거절자 대응 방안	67
그림 IV-1	KCYPS 2018 유저가이드 표지 및 내용(일부)	72
그림 IV-2	KCYPS 2018 조사표 제공	73
그림 IV-3	KCYPS 2018 코드북 가이드	75
그림 V-1	제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서 공모 포스터	87

○———— 제1장 서론

- 1. 사업의 배경
- 2. 제10차년도 사업내용

1. 사업의 배경²⁾

한국아동·청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey, 이하 KCYPS) 사업은 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책 수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공 목적으로 2010년부터 시작되었다.

KCYPS 사업 이전에는 한국청소년패널조사 2003(Korean Youth Panel Survey 2003, 이하 KYPS 2003)이 2003년부터 2008년까지 청소년들의 잠재적 직업선택, 진로결정 및 준비, 일탈행위, 자아관 등에 대한 자료 구축을 목적으로 조사되었다. KYPS 2003은 2003년 기준 중학교 2학년 약 3,500여명과 보호자를 대상으로 조사가 시작되었고, 이듬해인 2004년에 2004년 기준 초등학교 4학년 약 2,900여명과 보호자가 조사대상에 추가되었다. 결론적으로 KYPS 2003은 초등학교 4학년 코호트와 중학교 2학년 2개의 코호트로 조사가 운영되었으며, 이 조사는 2008년을 끝으로 조사가 종료되었다. 2009년에는 6년 동안 구축된 KYPS 2003 패널데이터를 정리하고, 후속조사인 한국아동·청소년패널조사 2010(Korean Children and Youth Panel Survey 2010, 이하 KCYPS 2010)

1) 제 1 장은 하형석 연구위원이 작성하였음.

2) 제9차년도 사업보고서(하형석, 이종원, 정은진, 김성은, 한지형, 2018, pp. 3-5)와 제8차년도 사업보고서(하형석, 최용환, 정은진, 정윤미, 한지형, 2017, pp. 3-5)의 내용을 부분적으로 수정·보완하여 작성하였음.

을 위한 기초연구를 수행하였다.

KCYPS 2010은 아동·청소년들의 개인발달과 발달환경을 시간에 흐름에 따라 파악할 수 있는 자료 구축을 목적으로 2010년부터 2016년까지 조사되었다. KCYPS 2010은 2010년 기준 초등학교 1학년, 초등학교 4학년, 중학교 1학년 코호트 각 2,300여명과 각 코호트의 보호자를 대상으로 조사가 시작되었고, 각각의 코호트가 중학교 1학년, 고등학교 1학년, 대학교 1학년 나이가 되는 시점을 끝으로 조사가 종료되었다. KCYPS 2010 또한 KYPs 2003과 동일하게 조사 종료 후 다음해인 2017년에는 7년 동안 축적된 패널데이터를 정리하였으며, 2018년부터 시작될 한국아동·청소년패널조사 2018(Korean Children and Youth Panel Survey 2018, 이하 KCYPS 2018)을 위한 기초연구를 수행하였다.

KCYPS 2018은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 2018년부터 조사가 시작되었다. KCYPS 2018은 2018년 기준 초등학교 4학년, 중학교 1학년 코호트 각 2,500여명과 각 코호트의 보호자를 대상으로 조사가 시작되었는데, 이전 조사와의 가장 큰 차별점은 KYPs 2003과 KCYPS 2010에서 보호자 조사는 전화조사로 아동·청소년의 배경변인에 대해서만 간단히 조사하였던 것과는 달리 보호자-자녀의 세대 간 이전(intergenerational transmission) 관점에서 보호자 개인에 대한 조사 문항을 확대하여 보호자도 개별면접조사로 진행한다는 점이다. 또한 KCYPS 2018의 제2차년도 조사인 2019년부터는 형제자매 효과/출생 순서 효과(sibiling effect / fraternal birth order effect) 등의 관점에서 각 코호트의 형제자매도 약 1,000여명씩 조사대상에 포함하여 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 다면적 관계들에 대해 살펴볼 수 있는 자료를 구축하고자 하였다.

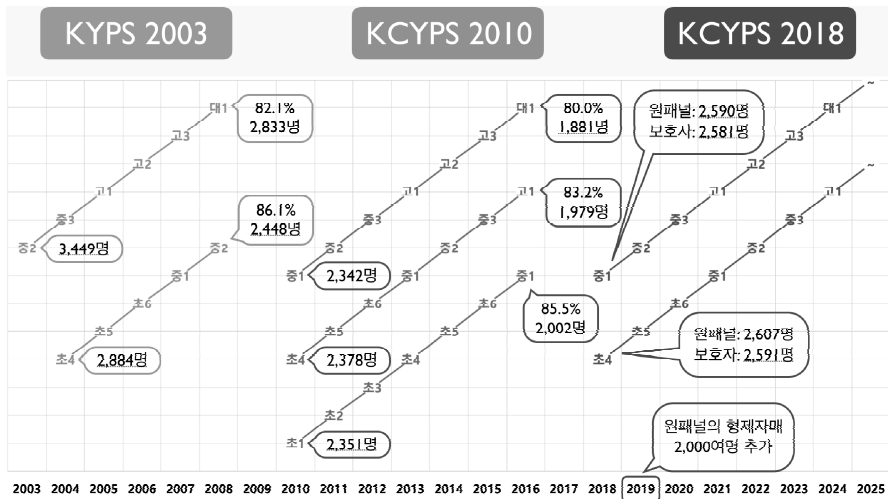


그림 1-1 패널조사 연혁

KCYPs 2010은 2016년을 끝으로 본조사가 종료되었지만, 아동·청소년기의 성장과 발달의 과정들이 성인이 된 후에 어떠한 영향을 주었는지 파악할 수 있는 기초자료를 확보하기 위해 2016년 조사가 종료되었던 KCYPs 2010 중학교 1학년 코호트(2016년 당시 대학교 1학년 나이)를 대상으로 2017년에 KCYPs 2010 중1 코호트 제1차 유지조사를 시작하였고, 2019년에는 제3차 유지조사가 진행된다. 유지조사는 조사명과 같이 패널과의 컨택 유지를 목적으로 기초적인 정보만 간단히 조사하는 형태로 진행된다.

한국청소년정책연구원에서 수행한 KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018의 패널데이터 구축은 모두 아동·청소년 관련 정책 수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공을 목적으로 하고 있으므로 데이터는 모두 이러한 목적을 위해 일반에 공개되어 있다. KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 데이터를 활용한 학술논문 등이 현재까지 약 2,800여편에 달할 정도로 학술연구에서의 활용도가 높으며, 아동·청소년 관련 정책 수립의 기초자료로 폭넓게 활용되고 있다.

2. 제10차년도 사업 내용

KCYPS의 제10차년도 사업의 주요 내용은 크게 네 영역으로 구분되며, 각 영역 별로 올해 추진되는 사업내용을 개괄적으로 정리하면 다음과 같다.

KCYPs 2018 제2차년도 조사 및 데이터 구축	조사문항	조사 문항 수정·보완
	조사 준비	조사대상 패널 유지 및 관리 / 조사원 교육
	조사 실시	아동·청소년 + 형제자매 : 개별 면접조사
		보호자 : 개별 면접조사
	데이터 클리닝 및 가중치 산출	종단면/횡단면 데이터 클리닝
		종단면/횡단면 가중치 산출
KCYPs 2010 중1 코호트 제3차 유지조사	조사대상자 정보	조사대상자 정보 갱신 방안 마련
	조사내용 수정·보완	조사문항 수정·보완
	조사 실시	컴퓨터를 활용한 전화조사
데이터 공개 (제1차년도 데이터)	학술대회용 데이터 공개	한국아동·청소년패널 학술대회 참가자 대상
	최종 데이터 공개 (2019년 12월)	데이터 파일 / 코드북 / 유저가이드
데이터 활용 및 분석	데이터 활용	제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 (11월 15일)
		KCYPS 데이터 활용 콜로키움 개최 (12월 2일)
	데이터 분석	데이터분석보고서 / NYPI Bluenote 통계

그림 1 -2 KCYPs 제10차년도 사업 체계도

1) KCYPs 2018 제2차년도 조사 및 데이터 구축

KCYPs 2018 제2차년도 조사의 조사대상은 2018년 확정된 원패널 5,197명 (초4 코호트 2,607명, 중1 코호트 2,590명)이다. 또한 원패널의 보호자도 조사를 진행하는 한편, 원패널의 형제자매(각 코호트별 1,000여명)도 함께 조사가 진행되었다.

향후 한국아동·청소년패널조사 2018이 안정적으로 운영되기 위한 초석이 되는 해가 제2차년도 조사인 올해이다. 원패널의 측면에서 살펴보면, 올해는 작년에 구축한 패널에 대해 첫 번째 추적조사를 실시하는 해이다. 통상 패널의 이탈은 첫 번째 추적조사가 실시되는 제2차년도 조사에서 가장 많이 일어나는 것으로 알려져 있기 때문에 패널유지율에 초점을 맞춰 조사를 진행하였다.

표 1-1 KCYPs 2018 제2차년도 조사 수행 일정

구 분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1. 원패널 유지관리	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→	→
2. 조사대상 및 조사방법 확정	→	→	→									
3. 조사문항 확정			→	→	→							
4. 실사 업체 선정			→	→								
5. NYPI IRB 심의					→	→						
6. 승인통계 변경승인						→	→					
7. TAPI 구축					→	→	→					
8. 면접원 교육							→					
9. 원패널 사전접촉						→	→					
10. 제2차년도 조사 실사								→	→	→	→	
11. 실사 참관 및 점검									→	→		
12. 데이터 처리									→	→	→	→
13. 데이터 클리닝 및 가중치 산출											→	→

KCYPS 2018 제2차년도 데이터는 조사 실사가 종료되면 종단면/횡단면 데이터 클리닝과 가중치 산출 작업을 거쳐 구축된다. 이렇게 구축된 데이터는 익년 예정된 ‘제9회 한국아동·청소년패널 학술대회’ 참가자들에게 우선 제공될 예정이며, 이후 종단면/횡단면 검토를 포함한 종합적인 검토 작업을 거쳐 최종데이터가 구축된다.

2) KCYPS 2010 중1 코호트 제3차 유지조사³⁾

아동·청소년의 성장과 발달을 연구하고 이들을 위한 정책을 수립하는 목적은 아동·청소년들이 건강하게 성장 할 수 있도록 실태를 파악하고 정책적으로 지원하기 위함이다. 따라서 아동·청소년기 성장과 발달의 과정과 사회·경제적 변화, 아동·청소년 관련 정책적 개입들이 성인기로의 이행 후에 어떠한 영향을 주게 되는지 파악하는 것은 매우 중요한 일이다.

이러한 목적 하에 실시하는 KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사는 추후 성인기로의 이행 후 ‘본조사’ 전환을 고려한 표본과의 컨택 유지가 조사의 요지라 할 수 있다. 제3차 유지조사의 조사 실사는 제1차, 제2차 유지조사와의 조사 연속성을 고려하여 2019년 12월에 진행되었다.

3) 데이터 공개⁴⁾

과년도에 구축된 KCYPS 2018 제1차년도 조사 데이터는 올해 11월 15일에 개최된 ‘제8회 한국아동·청소년패널 학술대회’ 참가자들을 대상으로 유저가이드, 조사표, 코드북과 함께 공개되었다. 이후 종합적인 검토 과정을 거쳐 확정된

3) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 10)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

4) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 10-11)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

KCYPS 2018 제1차년도 최종데이터는 2019년 12월 한국청소년정책연구원의 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)를 통해 일반에 공개되었다. 이렇게 공개된 KCYPS 2018 데이터는 KYPs 2003, KCYPS 2010 데이터와 함께 아동·청소년 관련 연구자, 전문가, 학생 등 다양한 이용자들이 연구논문, 정책 수립 등의 목적으로 자유롭게 이용할 수 있다.

4) 데이터 활용 및 분석⁵⁾

본 사업에서는 KCYPS 데이터의 활용도 증진을 위해 2011년부터 매년 ‘한국아동·청소년패널 학술대회’를 개최해 왔고 올해는 KCYPS의 제8회차 학술대회가 개최되었다. 패널조사는 조사내용이 다양하고 데이터 구조가 일반적인 횡단면 또는 시계열 데이터보다 복잡하다. 따라서 실사 과정 및 데이터 구축 등에서 나타나는 모든 에러를 데이터 생산자가 전부 통제하는 것은 불가능에 가깝다. 그러므로 본 패널데이터를 이용하는 이용자와의 지속적인 상호작용은 매우 중요하다고 볼 수 있고, 이러한 상호작용 측면은 학술대회 개최의 목적 중 하나이다. 학술대회 개최 목적의 다른 측면은 연구성과의 공유 및 확산이다. KCYPS는 우리나라를 대표하는 아동·청소년 관련 패널데이터로 관련 학계와 연구기관, 정책당국의 관심이 상당하다. 또한 학술대회 개최는 아동·청소년 관련 최근 연구동향 파악의 목적도 있다. 최근 연구동향의 파악은 추후 패널조사 조사설계에 검토될 수 있기 때문이다.

올해 개최되는 ‘제8회 한국아동·청소년패널 학술대회’는 KCYPS 2018 제1차년도 데이터 및 KCYPS 2010 제1차-7차년도 데이터를 활용하여 진행된다. 또한, ‘한국아동·청소년패널 학술대회’의 부대사업으로서 매년 대학원 석·박사과정 재학생(수료자 포함, 박사학위 소지자 제외)을 대상으로 한 대학원생 논문경진대회를

5) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 11-12)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

개최하고 있다. 2011년부터 지금까지 총 23편의 논문이 우수작으로 선정되었고, 올해에도 3편의 논문을 선정하여 시상하였다. 우수작으로 선정된 논문들은 학술 대회인 대학원생 우수논문 분과로 편성되어 발표 기회를 부여하였다.

표 1 -2 패널조사 및 학술대회 개최 연혁 및 계획

●: 확정, ○: 계획

Wave		1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th
KYPS 2003	조사	●	●	●	●	●	●		
	학술대회		●	●	●	●	●	●	
KCYPs 2010	조사	●	●	●	●	●	●	●	
	학술대회		●	●	●	●	●	●	●
KCYPs 2018	조사	●	●	○	○	○	○	○	○
	학술대회		●	○	○	○	○	○	○

KCYPs 데이터 활용의 일환으로 2019년 12월에 데이터 분석 전문가를 초청해 ‘KCYPs 데이터 활용 콜로키움’을 개최하였다. KCYPs 2018 제1차년도 데이터가 구축된 올해에는 데이터를 분석하고 이를 토대로 정책적 대안을 제시하는 데이터분석보고서가 본 보고서의 별권으로 발간된다. 또한, KCYPs 조사 결과의 대외 확산을 위해 조사결과의 주요내용을 분석·요약·정리하는 브리프 형태의 NYPI Bluenote 통계가 2019년 12월에 발간된다.



제2장 KCYPS 2018 조사 개요

- 1. 조사 목적
- 2. 원패널
- 3. 조사 영역
- 4. 조사 문항
- 5. 조사 도구

1. 조사 목적⁷⁾

한국청소년정책연구원에서 수행하는 패널조사 사업은 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공에 목적이 있다.

이러한 목적을 달성하기 위해 제1기 패널조사인 KYPs 2003(2003-2008)이 청소년들의 잠재적 직업선택, 진로결정 및 준비, 일탈행위, 자아관 등에 대한 자료 구축을 목적으로 수행되었고, 제2기 패널조사인 KCYPs 2010(2010-2016)이 아동·청소년들의 개인발달과 발달환경을 시간의 흐름에 따라 파악할 수 있는 자료 구축을 목적으로 수행되었다.

아동·청소년기는 인간의 생애주기 중 신체·정신·사회적 측면의 모든 발달영역에 걸쳐 급격한 변화를 경험하는 시기이다. 이러한 성장과 발달의 변화를 시간의 흐름 선상에서 지속적으로 관찰하고, 성장과 발달의 변화에 영향을 주는 여러 요인들의 상호관계를 자세히 살펴볼 필요가 있다. 제3기 패널조사인 KCYPs 2018은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 2018년 시작되었다. 즉, KCYPs 2018은 KYPs 2003과 KCYPs 2010을 계승하고, 조사대상과 내용을

6) 제II장은 하형석 연구위원, 김성은 부연구위원이 공동 작성하였음.

7) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 52-53)의 내용을 부분적으로 수정·보완하여 작성하였음.

발전시켜 아동·청소년들의 성장과 발달을 보다 다양하고 종합적으로 파악할 수 있는 자료를 구축하는 것을 목적으로 한다.

표 II-1 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018) 조사 개요

		초4 코호트	중1 코호트
원패널	➤	초등학교 4학년 원패널 2,607명	중학교 1학년 원패널 2,590명
원패널의 보호자	➤	원패널의 보호자 2,591명	원패널의 보호자 2,581명
조사방법	➤	TAPI : 태블릿 PC를 활용한 개별 면접조사	
조사내용	➤	- 아동·청소년 : 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등), 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동/문화 환경 등) - 보호자 : 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)	

2. 원패널⁸⁾

KCYPS 2018의 원패널은 2018년 기준 초등학교 4학년과 중학교 1학년 두 개의 코호트로 구성되어 있다. 초등학교 4학년 코호트(이하 “초4 코호트”)는 2,607명, 중학교 1학년 코호트(이하 “중1 코호트”)는 2,590명으로 원패널이 구축되었다. KCYPS 2018은 2018년 구축된 원패널을 대상으로 매년 추적조사를 실시하여 성장과 발달 과정을 조사하게 된다.

8) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 53-54)의 내용을 부분적으로 수정·보완하여 작성하였음.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024~
초4 코호트	초4						
		초5					
			초6				
중1 코호트	중1			중1			
		중2			중2		
			중3			중3	
				고1			고1~
					고2		
						고3	
							대1~

그림 II-1 KCYPs 2018 원패널 종단조사 흐름

또한, KCYPs 2018은 조사 목적인 아동·청소년의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 살펴보기 위해 원패널 구축 시 원패널의 보호자도 조사대상에 포함하여 구축하였다. 이렇게 구축된 원패널의 보호자는 초4 코호트 2,591명, 중1 코호트 2,581명으로 구축⁹⁾되었다.

1) 표본 설계 및 원패널 구축¹⁰⁾

KCYPs 2018은 2018년 기준 초등학교 4학년과 중학교 1학년을 조사모집단으로 설정하였고, 표본추출틀은 2017년 교육기본통계를 사용하였다. 표본 추출은 다단계층화집락추출법(multi-stage stratified cluster sampling)을 사용하였으며 원표본을 구축은 다음의 단계에 따라 진행되었다.

9) 초4 코호트와 중1 코호트 원패널에 쌍둥이가 존재하고, 동일가구에 두 개의 코호트 원패널이 존재하는데 원패널의 보호자는 1명만 조사를 진행하였기 때문에 원패널의 숫자와 원패널의 보호자 숫자가 동일하지 않음.

10) 제9차년도 사업보고서(하형식 외, 2018, pp. 63-68, 125-130)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

(1) 모집단 분석

모집단 현황의 파악은 지역과 도시규모로 선정하였다. 2018년 기준 17개 시도별 초등학교 4학년과 중학교 1학년의 학교 수와 학급 수 및 학생 수는 <표 II-1>과 같다. 2018년 기준 초등학교 4학년이 재학하고 있는 전국의 학교 수는 6,040개교, 학급 수는 19,989개, 학생 수는 471,566명으로 나타났다. 2018년 기준 중학교 1학년이 재학하고 있는 학교 수는 3,213개교, 학급 수는 16,501개, 학생 수는 448,816명으로 나타났다.

표 II-2 시도별 학교 수 및 학생 수 분포 현황

시도	초등학교 4학년			중학교 1학년		
	학교 수	학급 수	학생 수	학교 수	학급 수	학생 수
서울	603	3,135	75,523	384	2,879	73,778
부산	308	1,121	26,461	174	996	25,834
대구	228	932	22,191	125	845	21,868
인천	249	1,150	27,755	134	901	25,537
광주	154	692	15,820	90	590	15,219
대전	147	653	14,846	88	508	14,577
울산	118	489	11,647	63	398	10,682
세종	43	165	3,500	22	138	3,106
경기	1,241	4,947	129,480	625	3,914	120,923
강원	351	677	13,342	164	560	13,268
충북	259	706	14,806	127	539	14,128
충남	407	940	20,480	187	693	18,928
전북	419	832	17,199	209	669	17,101
전남	430	807	16,342	249	630	15,859
경북	468	975	22,232	262	881	21,115
경남	503	1,476	33,089	265	1,134	30,542
제주	112	292	6,853	45	226	6,351
합계	6,040	19,989	471,566	3,213	16,501	448,816

(2) 표본 크기

최적의 표본크기는 표본추출법과 모집단의 특성 및 층화방법 등의 영향을 받으며, 표본크기는 오차한계와 추출법 외에도 조사에 따른 소요비용과 조사기간 등을 고려하여야 한다. KCYPS 2018에서는 KCYPS 2010의 패널유지율을 고려하고 예산제약을 반영하여 각 코호트별 원패널의 표본크기를 2,500여명으로 결정하였다. 이는 KCYPS 2018 제2차년도 조사 이후에 유지되는 원패널의 표본 수를 각 코호트별 2,000명 이상 유지한다는 목표에 의한 것이다.

(3) 표본 할당

표본 할당은 17개 시도별로 2개교의 최소 표본을 우선 할당하였다. 2개교의 최소 표본을 우선 할당 후 학생 수를 기준으로 비례배분하여 할당표본크기를 계산하였다. 할당표본크기 계산 시 표본학교당 평균적으로 약 70%의 유효응답자가 조사될 것으로 가정하였다. 이를 기준으로 조사될 학교 수를 계산하였고, 최종적으로 계산된 표본 할당 학교 수는 초등학교 4학년 151개교와 중학교 1학년 131개교이다.

표 II-3 각 코호트의 시도별 표본 할당 결과

시도	초등학교 4학년			중학교 1학년		
	학교수	학생수	표본수	학교수	학생수	표본수
서울	603	75,523	23	384	73,778	20
부산	308	26,461	8	174	25,834	8
대구	228	22,191	7	125	21,868	6
인천	249	27,755	9	134	25,537	8
광주	154	15,820	5	90	15,219	4
대전	147	14,846	5	88	14,577	4
울산	118	11,647	4	63	10,682	3
세종	43	3,500	2	22	3,106	2
경기	1,241	129,480	40	625	120,923	34
강원	351	13,342	5	164	13,268	5
충북	259	14,806	5	127	14,128	5
충남	407	20,480	7	187	18,928	5
전북	419	17,199	6	209	17,101	6
전남	430	16,342	5	249	15,859	4
경북	468	22,232	8	262	21,115	6
경남	503	33,089	10	265	30,542	9
제주	112	6,853	2	45	6,351	2
합계	6,040	471,566	151	3213	448,816	131

추가적으로 지역규모에 따라 생활환경과 교육여건이 다를 수 있음을 고려하여 서울, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남은 층을 세분화하였다. 서울은 남부와 북부로 구분하였고, 경기는 남부와 북부로 구분한 후 이를 동부와 읍면부로 구분하였으며, 나머지 도지역은 동부와 읍면부로 나누었다. 나머지 특별/광역시는 층을 구분하지 않았다.

표 II-4 시도별 도시규모별 표본할당 결과

시도	규모	총구분	초등학교 4학년			중학교 1학년		
			모집단		할당된 표본 학교 수	모집단		할당된 표본 학교 수
			학교 수	학생 수		학교 수	학생 수	
서울	남부	서울특1	297	39,413	12	190	39,248	11
	북부	서울특2	306	36,110	11	194	34,530	9
부산	특별/광역시	부산광1	308	26,461	8	174	25,834	8
대구	특별/광역시	대구광1	228	22,191	7	125	21,868	6
인천	특별/광역시	인천광1	249	27,755	9	134	25,537	8
광주	특별/광역시	광주광1	154	15,820	5	90	15,219	4
대전	특별/광역시	대전광1	147	14,846	5	88	14,577	4
울산	특별/광역시	울산광1	118	11,647	4	63	10,682	3
세종	특별/광역시	세종특1	43	3,500	2	22	3,106	2
경기	남부	동부 경기동1	646	80,675	25	351	76,346	20
		읍면부 경기읍1	182	10,687	3	73	8,692	3
	북부	동부 경기동2	232	28,227	9	116	26,335	8
		읍면부 경기읍2	181	9,891	3	85	9,550	3
강원	동부	강원동1	111	9,043	3	55	9,553	3
	읍면부	강원읍1	240	4,299	2	109	3,715	2
충북	동부	충북동1	90	9,570	3	50	9,718	3
	읍면부	충북읍1	169	5,236	2	77	4,410	2
충남	동부	충남동1	94	11,003	4	55	11,790	3
	읍면부	충남동1	313	9,477	3	132	7,138	2
전북	동부	전북동1	163	13,475	4	78	13,584	4
	읍면부	전북읍1	256	3,724	2	131	3,517	2
전남	동부	전남동1	111	8,765	3	54	8,093	2
	읍면부	전남읍1	319	7,577	2	195	7,766	2
경북	동부	경북동1	150	14,423	5	88	14,411	4
	읍면부	경북읍1	318	7,809	3	174	6,704	2
경남	동부	경남동1	206	23,166	7	123	22,405	7
	읍면부	경남읍1	297	9,923	3	142	8,137	2
제주	특별/광역시	제주특1	112	6,853	2	45	6,351	2
합 계			6,040	471,566	151	3,213	448,816	131

표 II-5 서울시와 경기 남부/북부에 포함되는 시군구

지역		포함되는 시군구
서울	남부	서초구, 강남구, 송파구, 강동구, 양천구, 강서구, 구로구, 금천구, 영등포구, 동작구 관악구
	북부	성동구, 광진구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구, 종로구, 중구, 용산구, 은평구, 서대문구, 마포구, 동대문구
경기도	남부	과천시, 광명시, 광주시, 군포시, 부천시, 성남시, 수원시, 시흥시, 안산시, 안성시, 안양시, 여주시, 오산시, 용인시, 의왕시, 이천시, 평택시, 하남시, 화성시
	북부	고양시, 구리시, 김포시, 남양주시, 동두천시, 양주시, 의정부시, 파주시, 포천시, 가평군, 양평군, 연천군

(4) 표본추출

표본추출은 확률비례추출법(probability proportional to size sampling)으로 조사대상 학교를 추출하였다. 표본 할당된 각 층 내에서 학생 수를 기준으로 확률비례추출을 우선하였다. 다만, 학급 수와 학생 수가 너무 적은 학교가 추출되지 않도록 각 학교의 학급수가 2개 이상이고 학생 수가 50명 이상은 학교를 선정하였다. 또한, 중학교 1학년 코호트의 경우 남녀공학에 대한 구분이 있기 때문에 표본추출에 남녀공학 구분을 고려하였다.

조사대상 학급은 한 학교당 한 개 학급으로 하였고, 조사대상 학생은 표본을 추출된 학급 내 학생 전원을 대상으로 하였다.

(5) 대체표본 추출

패널 구축 과정에서 대체표본의 추출은 조사 거절로 인해 발생하였다. 학교의 조사 거절로 인한 표본의 대체는 조사 거절한 학교가 속한 층 내에서 가장 유사한(학급 규모 및 지역적 위치) 특성의 학교로 대체하였다. 결과적으로 대체표본의 추출은 총 9회 진행되었다.

표 II-6 초4 코호트 학교 컨택 결과

단위 : 개교

지역별	전체 컨택 학교 수	협조 성공	거절 등 비협조	평균 컨택 학교 수
전체	670	208	462	3.2
서울특별시	129	38	91	3.4
부산광역시	28	10	18	2.8
대구광역시	25	8	17	3.1
인천광역시	57	16	41	3.6
광주광역시	16	7	9	2.3
대전광역시	13	5	8	2.6
울산광역시	14	5	9	2.8
세종특별시	10	3	7	3.3
경기도	204	56	148	3.6
강원도	32	8	24	4.0
충청북도	18	6	12	3.0
충청남도	31	8	23	3.9
전라북도	17	6	11	2.8
전라남도	11	5	6	2.2
경상북도	21	10	11	2.1
경상남도	36	13	23	2.8
제주도	8	4	4	2.0

표 II-7 중1 코호트 학교 컨택 결과

단위 : 개교

지역별	전체 컨택 학교 수	협조 성공	거절 등 비협조	평균 컨택 학교 수
전체	556	213	339	2.6
서울특별시	122	41	81	3.0
부산광역시	23	12	11	1.9
대구광역시	17	8	9	2.1
인천광역시	34	17	17	2.0
광주광역시	14	4	10	3.5
대전광역시	9	4	5	2.3
울산광역시	12	7	1	1.7
세종특별시	10	4	6	2.5
경기도	172	56	116	3.1
강원도	31	9	22	3.4
충청북도	18	6	12	3.0
충청남도	11	6	5	1.8
전라북도	25	7	18	3.6
전라남도	15	8	7	1.9
경상북도	8	7	1	1.1
경상남도	28	13	15	2.2
제주도	7	4	3	1.8

(6) 패널조사 참여 동의

표본 학교 컨택 과정에서의 조사 거절도 많아 표본 대체가 총 9회까지 진행되었지만, 조사 대상자의 조사 참여 동의에도 어려움이 많았다. 초등학교는 전체 컨택 인원 중 약 68.6%가 조사를 위한 개별 연락에 동의하였고, 중학교는 전체 컨택 인원 중 약 66.7%가 조사를 위한 개별 연락에 동의하였다.

표 II-8 초4 코호트 조사 연락 동의서 수거 결과

단위 : 개교, 명, %

지역별	컨택 학교 수	조사 연락 동의율		
		컨택 인원	동의자 수	동의율
전체	208	5,288	3,625	68.6
서울특별시	38	964	590	61.2
부산광역시	10	236	176	74.6
대구광역시	8	214	136	63.5
인천광역시	16	386	267	69.1
광주광역시	7	160	114	71.2
대전광역시	5	114	92	80.9
울산광역시	5	167	96	57.6
세종특별시	3	64	43	67.6
경기도	56	1,623	1,093	67.4
강원도	8	158	119	75.5
충청북도	6	126	113	89.8
충청남도	8	218	161	73.9
전라북도	6	145	103	71.2
전라남도	5	101	93	91.9
경상북도	10	228	175	76.7
경상남도	13	291	204	70.0
제주도	4	94	50	53.3

표 II-9 중1 코호트 조사 연락 동의서 수거 결과

단위: 개교, 명, %

지역별	컨택 학교 수	조사 연락 동의율		
		컨택 인원	동의자 수	동의율
전체	215	5,873	3,916	66.7
서울특별시	41	1,051	690	65.7
부산광역시	12	311	248	79.7
대구광역시	8	207	158	76.3
인천광역시	17	482	329	68.3
광주광역시	4	103	86	83.3
대전광역시	4	115	91	79.3
울산광역시	8	215	104	48.4
세종특별시	4	90	61	67.8
경기도	56	1,730	1,091	63.1
강원도	9	213	130	61.0
충청북도	6	157	129	82.0
충청남도	6	164	121	73.8
전라북도	7	179	138	77.1
전라남도	8	201	103	51.1
경상북도	8	192	153	79.8
경상남도	13	350	207	59.1
제주도	4	112	77	68.5

이후 실제 패널구축 및 조사 과정에서도 거절이 많았다. 사회 전반적으로 늘어난 설문조사 자체에 대한 피로도, 본 조사에 대한 불신, 개인정보 유출과 같은 조사 참여에 대한 불이익뿐만 아니라 매년 조사에 응해야한다는 패널조사에 대한 부담감이 거절의 이유인 것으로 파악된다. 또한, KCYPS 2018 조사 설계에서의 차별점인 원패널의 보호자가 조사대상에 포함된 것도 최종 조사 거절의 원인 중

하나인 것으로 판단된다. 학생과 학생의 보호자를 매칭해서 조사하는 KCYPS 2018 조사 설계의 특성상 조사 동의를 학생과 학생의 보호자 모두에게 받아야 했기 때문이다. 결과적으로 조사 연락에 동의한 초등학교 4학년 학생 중 71.9%(2,607명/3,625명), 중학교 1학년 학생 중 66.1%(2,590명/3,916명)만이 학생과 학생의 보호자 모두 KCYPS 2018 본조사 참여에 동의하였다.

(7) KCYPS 2018 원패널 구축

(1)-(6)의 절차를 통해 KCYPS 2018의 원패널이 구축되었다. KCYPS 2018의 확정된 원패널은 총 5,197명(초4 코호트 2,607명, 중1 코호트 2,590명)이고, 원패널의 보호자는 총 5,166명(초4 코호트 2,591명, 중1 코호트 2,581명)¹¹⁾이다.

표 II-10 KCYPS 2018 원패널 구축 현황

단위 : 개교, 명

지역별		초등학교 4학년 코호트		중학교 1학년 코호트	
		학교 수	표본 수	학교 수	표본 수
전체		171	2,607	162	2,590
서울특별시	남부	17	219	18	250
	북부	11	183	12	176
부산광역시		9	147	8	145
대구광역시		7	117	6	120
인천광역시		12	159	11	197
광주광역시		5	84	4	72
대전광역시		5	76	4	75
울산광역시		4	59	6	52
세종특별시		2	34	4	44

11) 원패널의 초4 코호트와 중1 코호트에 동일가구가 6가구가 존재함.

지역별		초등학교 4학년 코호트		중학교 1학년 코호트	
		학교 수	표본 수	학교 수	표본 수
경기도	남부(동부)	27	411	23	357
	남부(읍면부)	3	40	3	39
	북부(동부)	13	159	9	139
	북부(읍면부)	4	65	5	79
강원도	동부	3	66	4	81
	읍면부	2	35	2	13
충청북도	동부	3	55	4	72
	읍면부	2	39	2	40
충청남도	동부	5	77	3	70
	읍면부	3	63	3	41
전라북도	동부	4	69	4	79
	읍면부	2	31	2	39
전라남도	동부	3	53	2	40
	읍면부	2	35	3	38
경상북도	동부	5	86	4	79
	읍면부	3	52	2	40
경상남도	동부	8	113	8	137
	읍면부	4	52	3	38
제주도		3	28	3	38

2) 가중치¹²⁾

패널조사에는 횡단면 가중치와 종단면 가중치가 존재한다. 횡단면 가중치는 조사시점에 대한 모집단 추정 시 추정의 정확도를 높이기 위해 사용되며 조사 시점 1차년도부터 부여가 가능하다. 종단면 가중치는 조사 대상의 종단적 분석을 위해서 사용되며 조사 시점 2차년도부터 부여가 가능하다. 따라서 KCYPS 2018

12) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 69-72)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

패널구축 해에는 횡단면 가중치만 산출 가능하다. 횡단면 가중치는 일반적으로 설계 가중치, 무응답 조정 가중치, 모집단 정보를 이용한 사후층화가중치의 세 가지 가중치를 결합하여 산출된다.

(1) 패널조사 제1차년도 가중치

가. 표본추출확률에 대한 가중치(기본가중치)

패널조사 제1차년도 조사에서는 횡단면 가중치만 산출 할 수 있다. KCYPS 2018은 각 층별로 표본 학교를 할당하고 학교의 학급 수 및 학생 수를 기준으로 확률비례추출법에 의해 표본 학교를 선정한다. 표본 학교로 선정된 학교에서 학급을 랜덤하게 선정하고 선정된 학급의 학생을 조사한다. 이에 따른 표본추출률은 아래 식으로 나타낼 수 있다.

$$f_{hij} = n_h \frac{B_{hi}}{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}} \cdot \frac{n_{hi}}{B_{hi}} = n_h \frac{n_{hi}}{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}}$$

여기에서 h 는 층의 번호($h = 1, 2, \dots, H$)를 나타내고, i 는 각 층 내에서의 학교 번호($i = 1, 2, \dots, n_h$)를 나타내고, j 는 학교 내의 학생 번호($j = 1, 2, \dots, r_{hi}$)를 나타낸다. N_h 는 h 층에 속한 학교의 수이고, n_h 는 h 층의 표본 학교수이며, B_{hi} 는 h 층에서 i 번째 학교의 학생수를 나타내고, n_{hi} 는 추출된 표본학교에서 조사한 학생수를 나타낸다.

표본추출률에 대한 가중치는 추출률의 역수이므로 아래와 같은 식으로 표현할 수 있다.

$$W_{hij}^b = \frac{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}}{n_h n_{hi}}$$

나. 표본의 무응답 조정을 위한 가중치

표본으로 선정된 조사단위들 중에서 일부는 응답거부로 조사를 성공하지 못하거나 조사된 내용이 부실하여 무응답처리한 조사단위에 대한 조정이 무응답 조정의 가중치이며 아래 식으로 계산할 수 있다.

$$W_{hij}^n = \frac{n_{hi}}{r_{hi}}$$

여기에서 r_{hi} 와 n_{hi} 는 각각 완전 응답한 표본크기와 추출된 표본크기이다.

다. 사후층화 가중치(poststratification weight)

표본설계 시에는 층화변수로 고려하지 않았으나 표본조사 완료 후에 연구변수에 영향을 미치는 변수들 중에서 정확한 외부보조정보를 확보하게 되면 외부 보조 정보 데이터의 구조와 표본조사 데이터의 구조를 분석하여 층으로 구분하고 표본 조사의 각 셀에 가중치의 합계를 계산한 결과와 외부보조정보의 층별 합계와 비교하여 가중치를 계산한다.

$$BF_{hij} = \frac{PS_{hij}}{\sum W_{hij}^b \cdot W_{hij}^n}$$

여기서 PS_{hij} 는 외부 보조정보에 의한 셀의 빈도수이고 분모의 내용은 설계가중치와 무응답 조정을 위한 가중치를 곱한 후에 합계를 계산결과이다.

라. 최종 가중치 (횡단면 가중치)

최종가중치는 세 가지 가중치를 곱하여 아래와 같은 식으로 산출한다.

$$W_{hij}^c = W_{hij}^b \cdot W_{hij}^n \cdot BF_{hij}$$

(2) 패널조사 제2차년도 이후 가중치

가. 조사응답 확률에 대한 가중치 (종단면 가중치)

패널조사 제2차년도 조사부터는 종단면 가중치를 계산할 수 있다. 종단면 가중치는 패널이탈 확률로부터 얻어지는데, 다음과 같은 식으로 산출한다.

$$W_{t,hij}^d = W_{t-1,hij}^c \times \frac{1}{\widehat{p_{t,hij}}}$$

여기서 t 는 조사 차수를 의미한다. 즉, KCYPS 2018의 제2차년도 조사에서 $t = 2$ 가 되고, $t - 1 = 1$ 이 되므로 종단면 가중치의 기본가중치를 산출할 수 있다. t 차년도 조사의 응답확률을 나타내는 $\widehat{p_{t,hij}}$ 는 t 차년도 조사의 응답여부를 종속 변수로 하고 응답여부에 영향을 주는 변수들을 독립변수로 하여 로지스틱 회귀 분석을 통해 t 차년도 응답확률을 추정한다. $\widehat{p_{t,hij}}$ 의 추정식은 다음과 같다.

$$\widehat{p_{t,hij}} = \frac{e^{X\hat{\beta}}}{1 + e^{X\hat{\beta}}}$$

여기서 X 는 t 차년도 응답여부에 영향을 주는 독립변수들의 행렬이고 $h^*i^*j \times v + 1$ 크기를 갖는다. v 는 독립변수의 개수를 나타내고, 상수항이 포함된 모형이므로 $+1$ 이 붙는다. $\hat{\beta}$ 은 추정된 로지스틱 회귀계수의 열벡터이고 $v + 1 \times 1$ 크기를 갖는다.

이렇게 추정된 t 차년도 응답확률의 역수를 $t - 1$ 차년도 최종가중치에 곱해서 t 차년도 종단면 가중치를 산출한다.

나. 사후층화 가중치 (횡단면 가중치)

t 차년도의 횡단면 가중치는 t 차년도 종단면 가중치에 t 차년도의 사후층화가중

치를 반영하여 최종 산출된다.

먼저, t 차년도의 사후충화가중치는 다음과 같이 계산되며, $PS_{t,hij}$ 는 t 차년도 외부 보조정보에 의한 셀의 빈도수이고 $\sum W_{t,hij}^l$ t 차년도 종단면 가중치의 합계이다.

$$BF_{t,hij} = \frac{PS_{t,hij}}{\sum W_{t,hij}^l}$$

t 차년도의 횡단면 가중치는 t 차년도 종단면 가중치와 t 차년도 사후충화 가중치를 곱하여 아래와 같은 식으로 산출한다.

$$W_{t,hij}^c = W_{t,hij}^l \cdot BF_{t,hij}$$

3. 조사 영역¹³⁾

KCYPS 2018의 조사 영역은 인간은 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와의 상호작용을 통해 성장한다는 생태학적 관점(Bronfenbrenner, 1979)에 기초하여 구성(김지경, 백혜정, 임희진, 이계오, 2010)되었다.

1) 아동·청소년 조사 영역

KCYPS 2018의 아동·청소년 조사 영역은 크게 개인발달과 발달환경 2개의 대영역으로 구성하였다. 개인발달 영역은 아동·청소년의 성장과 발달의 양상을 파악하기 위한 것으로 생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 신체 발달의 6가지 중영역으로 구성하였고, 발달환경 영역은 아동·청소년의 성장과 발달에 중요한 영향을 미치는 다양한 환경요인으로 매체, 활동/문화 환경, 학교, 가정의 4가지 중영역으로 구성하였다. 중영역들은 조사내용에 따라 25개의 소영역으로 구분하여 구성하였고, 각 소영역에서 조사내용을 선정하여 조사 항목을 구성하였다.

또한, 전체적인 조사 내용은 학령기에 따른 생활양상 차이와 어휘력 등을 고려하여 초등과 중등으로 구분하였는데, 초등과 중등의 조사 영역 차이는 조사 항목 중 학업 무기력, 소영역의 진로계획과 창의성, 중영역의 비행과 활동/문화 환경이다. 즉, 초등 조사 영역은 중등 조사 영역의 부분집합이라 볼 수 있다.

13) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 72-79)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

표 II-11 KCYPs 2018 아동·청소년 조사 영역

●: 포함, ○: 포함 안 됨, ◐: 부분 포함

조사 영역			조사 항목	초등	중등
대영역	중영역	소영역			
개인 발달	생활시간	하루일과	수면시간(취침/기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간	●	●
	지적발달	학업성취	전 교과 성취도의 주관적 평가, 학업성취 만족도	●	●
		학업태도	학업 열의, 학업 무기력	◐	●
	진로	진로계획	장래희망 교육수준, 장래직업 결정여부	○	●
		진로관	진로 관련 대화상대/빈도	●	●
	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도	●	●
		행복	행복감	●	●
		자아인식	자아존중감	●	●
		정서문제	주의집중, 공격성, 신체증상, 사회적 위축, 우울	●	●
		협동의식	협동심	●	●
		창의성	창의적 성격	○	●
		끈기	그릿(Grit)	●	●
	비행	비행 I	현실비행(비행경험 유무 및 빈도)	○	●
		비행 II	사이버비행(비행경험 유무 및 빈도)	○	●
	신체발달	건강	건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수	●	●
		체격	키, 몸무게	●	●
발달 환경	매체	스마트폰	사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도	●	●
	활동/문화 환경	청소년 활동	연간 참여 횟수 및 만족도	○	●
		동아리 활동	연간 참여 횟수 및 만족도	○	●
		팬덤 활동	선호 연예인/운동선수 유무, 팬덤 활동 빈도	○	●
	학교	학교생활	학교생활 만족도	●	●
		친구	친구관계	●	●
		교사	교사관계	●	●
	가정	부모관계	부모님과 함께 보내는 시간	●	●
		양육태도	따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비일관성	●	●

2) 보호자 조사 영역

KCYPS 2018의 보호자 조사 영역은 크게 아동·청소년 발달 배경 영역과 보호자 개인 영역 2개의 대영역과 배경변인 영역으로 구성하였다. 아동·청소년 발달 배경 영역은 조사대상 아동·청소년의 발달 배경 파악이 목적으로 가정과 교육의 2가지 중영역으로 구성하였고, 보호자 개인 영역은 세대 간 이전의 관점에서 아동·청소년 발달 영향 파악을 목적으로 아동·청소년 조사 영역의 중영역 중 사회/정서/역량, 매체, 신체의 3가지 중영역으로 구성하였다. 중영역들은 조사내용에 따라 13개의 소영역으로 구분하여 구성하였고, 각 소영역에서 조사내용을 선정하여 조사 항목을 구성하였다. 보호자 개인 대영역의 조사 항목은 아동·청소년이 서로 영향관계에 있을 수 있는 특성을 추출하여 아동·청소년의 조사 항목과 동일한 조사 항목으로 구성하였다.

마지막으로 배경변인 영역은 조사 대상 전체의 기본적인 정보 파악 목적으로 보호자 학력과 직업, 가구소득, 가정의 경제수준 등을 조사 항목으로 구성하였다.

표 II-12 KCYPS 2018 보호자 조사 영역

조사 영역			조사 항목
대영역	중영역	소영역	
아동·청소년 발달 배경	가정	구성원	가구 구성원
		구성원 역할	조사대상(자녀)에 대한 역할별 구성원
		보호자 관점	조사대상(자녀)의 학업성취 정도, 학교 성적 만족도, 학교생활 만족도, 희망 교육 수준에 대한 의견
		조사대상 관계	조사대상(자녀)과 함께 보내는 시간(평일/주말)
	교육	사교육	조사대상(자녀)의 사교육 유무, 사교육 받은/받지 않은 이유, 월평균 교육비

조사 영역			조사 항목
대영역	중영역	소영역	
보호자 개인	사회/정서/ 역량	만족도	삶의 만족도
		행복	행복감
		자아인식	자아존중감
		창의성	창의적 성격
		끈기	그릿(Grit)
	매체	스마트폰	사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도
	신체	건강	건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수
		체격	키, 몸무게
배경변인			출생지(자녀와 보호자), 최종학력, 근로여부, 직업, 월평균 가구소득, 가정의 경제수준

4. 조사 문항¹⁴⁾

KCYPS 2018의 조사 문항은 조사 영역을 기준으로 KCYPS 2010과의 결과 비교를 위한 조사 문항 유지와 변화하는 시대상에 맞춘 신규 조사 문항의 도입 및 기존 문항의 개정 및 보완을 원칙으로 구성¹⁵⁾하였다.

KCYPS 2018은 Bronfenbrenner(1979)의 생태학적 이론에 기초하여 조사 영역을 구성했기 때문에 동일한 관점에서 조사 영역을 구성하였던 KCYPS 2010 과 전반적인 조사 영역과 조마 문항은 유사하다. 그러나 아동·청소년의 성장과 발달환경 변화에 맞추어 기존 문항을 개정 및 보완 또는 삭제하고 신규 문항을 투입하는 등의 개편이 있었기 때문에 조사 문항 수준에 변화가 있었다.

14) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 79-89)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

15) 이 과정에서 타 연구자에 의해 개발된 조사 문항의 경우 연구자와 관련 학회의 승인을 얻어 조사 문항을 구성하였음.

5. 조사 도구¹⁷⁾

표 II-13 KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018의 조사도구 및 방법 비교

구분	KYPS 2003, KCYPs 2010	KCYPs 2018
조사도구	종이 조사표 (PAPI+CA)	태블릿 PC (TAPI)
조사대상	아동·청소년 + 보호자	아동·청소년 + 보호자
조사방법	• 아동·청소년 : 집단면접조사(1차년도) 개별면접조사(2차년도 이후) • 보호자 : 전화면접조사(유치조사)	• 아동·청소년 : 개별면접조사 • 보호자 : 개별면접조사

17) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 10-11, 48-49)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

○ — 제3장 KCYPS 2018 제2차년도 조사

- 1. 조사 내용
- 2. 조사 실사
- 3. 조사 준비
- 4. 실사 관리

1. 조사 내용

1) 조사 대상

KCYPs 2018의 조사 목적은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축이다. 이러한 목적을 달성하기 위해 2018년 기준 초등학교 4학년 2,607명과 중학교 1학년 2,590명을 대상으로 원패널을 구축하였고, 제1차년도 조사에서는 원패널의 보호자를 조사 대상에 포함하여 조사를 진행하였다. 제2차년도 조사인 2019년부터는 원패널의 형제자매가 조사 대상에 포함되어 조사가 진행된다.

원패널의 보호자를 조사 대상에 포함한 것은 세대 간 이전(Intergenerational Transmission) 관점에서 보호자 효과를 파악하기 위한 설계이고, 원패널의 형제자매를 조사 대상에 포함하는 것은 형제자매 효과(Sibling Effects) 및 출생 순서 효과(Fraternal Birth Order Effect)를 파악하기 위한 설계이다. 이러한 설계는 아동·청소년들이 성장하고 발달하는 변화양상이 결정되는 경로에 대한 함의를 줄 수 있다. 이를 통해 ‘부모는 자녀의 거울’이라는 우리가 흔히 쓰는 말과 같은 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 부모요인, 그리고 형제자매 효과 및

18) 제Ⅲ장은 하형석 연구위원, 이용해 전문연구원이 공동 작성하였음.

출생 순서 효과 등을 파악할 수 있는 패널데이터가 구축된다.

(1) 원패널의 보호자¹⁹⁾

‘부모는 자녀의 거울’이라는 말이 있다. 이 말은 자녀는 부모를 닮는다는 뜻으로 해석할 수 있으며, 부모의 행동이나 성향, 성격 등이 자녀의 그것에 영향을 줄 수 있다는 뜻으로도 풀이된다.

아동·청소년기의 성장과 발달에 영향을 주는 보호자의 특성을 파악하는 것은 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 목적으로 하는 KCYPS 2018의 조사 목적에 부합한다고 볼 수 있다. 이를 위해 원패널의 보호자를 조사 대상에 포함하였으며, 보호자 조사 항목 중 보호자 개인 영역은 세대 간 이전의 관점에서 아동·청소년 발달 영향 파악을 목적으로 구성되었다.

KCYPS 2018 제1차년도 조사에서 아동·청소년과 동일하게 조사 항목을 구성한 것은 사회/정서/역량의 중영역 중 삶의 만족도, 행복감, 자아존중감, 창의적 성격, 그릿(Grit)이고, 매체 중영역 중 스마트폰 사용여부, 사용 목적별 빈도, 스마트폰 의존도이며, 신체 중영역 중 건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수, 키, 몸무게이다.

세대 간 이전의 관점에서 보호자와 조사 대상 아동·청소년의 행동이나 주관적인 성향, 성격 등이 어느 정도 관련이 있는지 살펴보기 위해 KCYPS 2018 제1차년도 조사 결과를 이용하여 각 문항별로 교차분석²⁰⁾을 실시하였다. 교차분석 결과 아동·청소년과 보호자 동일하게 조사한 모든 문항에서 응답의 상관관계가 존재하며 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 보호자와 아동·청소년 응답 상관관계의 방향과 크기를 의미하는 γ (gamma)를 통해 조사 문항 모두 양의 상관이 있음을 확인

19) 세대 간 이전에 관한 조사 대상 설계의 자세한 논의는 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018) 참조.

20) 자세한 교차분석의 빈도와 χ^2 값 및 p-value, γ (gamma) 값은 부록 참조.

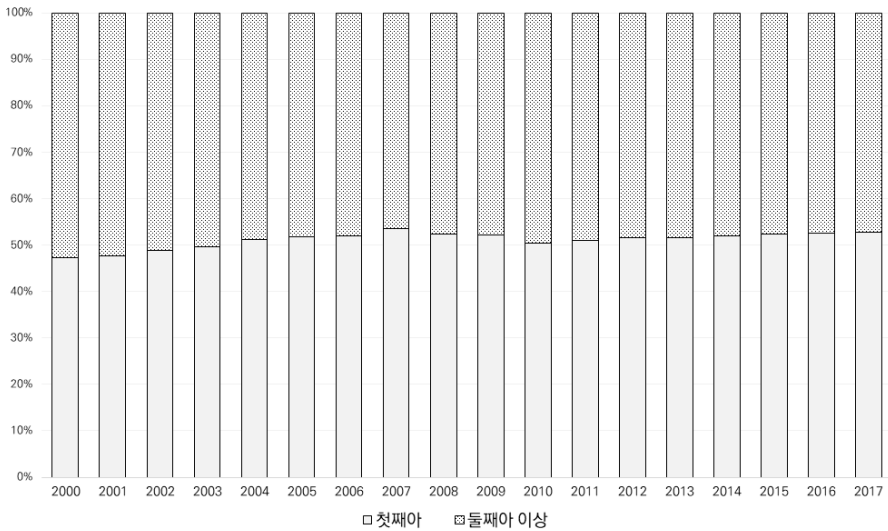
할 수 있고, γ (gamma) 절대값의 크기를 통해 상관의 정도를 파악할 수 있다.

(2) 원패널의 형제자매

KCYPS 2018 제2차년도 조사부터는 아동·청소년기의 성장과 발달에 관한 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 자료 구축을 위해 구축된 원패널의 형제자매를 조사대상에 포함하고자 한다.

최근 지속되는 저출산으로 합계출산율이 줄어들고 있다는 사실로 인해 가구당 자녀 수가 급격하게 줄어들어 외동으로 성장하는 아동·청소년들이 많을 것으로 생각할 수 있지만, 몇 가지의 통계들을 살펴보면 여전히 형제자매들이 있는 환경에서 성장하는 아동·청소년들이 더 많다는 것을 알 수 있다.

먼저, 통계청의 인구동향조사를 통한 출생 통계를 살펴보면 2000년대 초반에는 둘째아 이상의 출생비율이 첫째아 출생비율보다 다소 높은 것으로 나타났고, 시간이 지날수록 첫째아 출생비율이 둘째아 이상의 출생비율보다 다소 높아지는 경향이 있는 것으로 나타났으나 구성비는 거의 50% 수준에서 머무르는 것으로 나타났다. 즉, 저출산 현상으로 인해 전체 출생아 수가 줄어들고 있다는 것은 사실이지만, 각 연도별로 태어나는 출생아 중 둘째아 이상의 비율이 절반가량인 것으로 미루어 보아 외동인 가구와 형제자매가 있는 가구의 구성비는 크게 변하지 않았을 것임을 예측할 수 있다.



* 자료: 통계청, 인구동향조사 각 년도.

그림 Ⅲ-1 출산 순위별 구성비

다음으로 인구주택총조사 전수²¹⁾ 자료를 통해 평균 가구원수와 가구 내 평균 인원수를 살펴²²⁾보았다. 먼저, 전체 평균 가구원수는 2000년 3.16명에서 2017년 2.55명까지 줄어드는 것으로 나타났다. 이는 전체 연령대에서 1인 가구의 급속한 증가 때문인 것으로 판단된다.

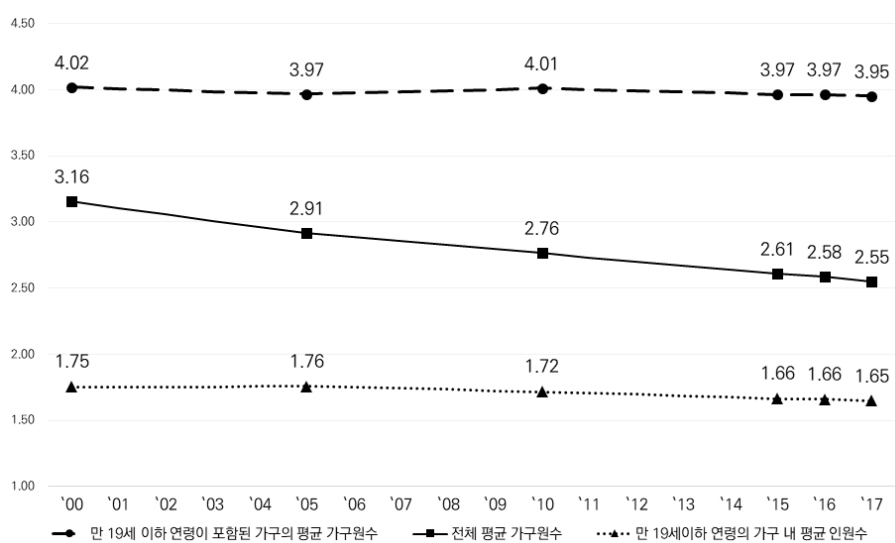
다음으로 아동·청소년 연령대가 포함된 가구의 평균 가구원수를 알아보기 위해 만 19세 이하 연령이 포함된 가구의 평균 가구원수를 살펴보았다. 해당 연령이 포함된 가구의 평균 가구원수는 2000년 4.02명에서 2017년 3.95명으로 대략 20년 동안 큰 변화가 없는 것으로 나타났다. 그러나 해당 연령이 포함된 가구의 평균 가구원수를 통해서는 가구 내에서 함께 살고 있는 아동·청소년들의 수가

21) 인구주택총조사 전수 자료 분석을 위해 통계청 마이크로데이터 이용센터(RDC, Research Data Center)를 이용하였고, 통계청 승인을 거쳐 분석결과를 반출함.

22) 인구주택총조사의 전수 자료는 2000, 2005, 2010, 2015, 2016, 2017년 만 존재하므로, 2000년부터 2015년 사이의 연도들은 선형근사 방식으로 추정하여 그림에 표시하였음.

얼마인지 정확한 파악은 어렵다. 왜냐하면 조부모와 함께 사는 가구, 한 부모 가구 등 부모 자녀로만 이루어지지 않은 가구들이 포함되어 있기 때문이다. 따라서 만 19세 이하 연령이 포함된 가구 중 해당 연령의 가구 내 평균 인원수를 통해 평균적으로 가구 내 형제자매가 얼마나 있는지 파악하였다.

만 19세 이하 연령이 포함된 가구 중 해당 연령의 가구 내 평균 인원수를 살펴보면, 2000년 1.75명 2017년 1.65명까지 약 0.1명 정도가 감소한 것으로 나타났다. 2000년 기준 1.75명의 의미는 10가구 중 2~3 가구만 외동인 가구이고, 7~8 가구는 형제자매가 있는 가구로 구성되어 있다고 해석 할 수 있다. 마찬가지로 가장 최근 인구주택총조사 전수 자료 결과인 2017년 기준 1.65명의 의미는 10가구 중 3~4 가구가 외동인 가구이고, 6~7 가구는 형제자매가 있는 가구로 구성되어 있다고 해석 할 수 있다.



* 자료: 통계청, 인구주택총조사(전수) 각 년도.

그림 Ⅲ-2 평균 가구원수 및 가구 내 평균 인원수

출산순위별 구성비와 가구 내 평균 인원수의 변화가 크지 않은 것으로 미루어보아 합계출산율이 계속 줄어드는 것으로 가구 당 자녀 수가 줄어든다고 보긴 어렵다. 즉, 과거보다 현재 형제자매가 있는 환경 속에서 성장하는 아동·청소년들이 다소 감소하는 추세인 것은 맞지만, 생각하는 것보다는 형제자매가 있는 환경 속에서 성장하는 아동·청소년들이 그렇지 않은 아동·청소년들보다 많은 것이 사실이다.

아동·청소년의 성장과 발달에는 가정, 학교, 지역사회 등 다양한 영역에서의 요인들이 영향을 주고 있지만, 가장 미시적 단계에서의 요인은 가정 내 보호자와 형제자매의 요인이라 할 수 있다. 보호자 요인을 파악하기 위한 설계는 KCYPS 2018 패널구축 당시 설계하였지만, 형제자매 효과를 파악하기 위한 자료는 거의 없다. 또한 아쉽게도 KCYPS 2018 제1차년도 조사에서도 학령 코호트를 통한 원패널 설계로 인해 쌍둥이이거나 같은 해에 태어난 형제자매이면서 우연히 같은 학급에 배정된 경우를 제외하면 형제자매가 조사 대상에 포함될 확률은 희박하다. 따라서 KCYPS 2018 제2차년도 조사에서는 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 요인 중 형제자매 효과(Sibling Effects) 및 출생 순서 효과(Fraternal Birth Order Effect) 등과 같은 다양한 요인들을 파악하기 위해 원패널의 형제자매²³⁾도 조사대상에 포함하여 조사를 실시하였다.

23) KCYPS 2018 원패널의 형제자매 조사의 목표 표본 수는 약 2,000여명임(원패널의 패널유지율과 예산 제약을 고려하여 각 코호트별 약 1,000여명으로 결정함).

	제1차년도	제2차년도
 조사 대상	아동·청소년 + 보호자	아동·청소년 + 형제자매 + 보호자
 조사 내용	- 아동·청소년 : 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등) - 보호자 : 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)	- 아동·청소년 + 형제자매 : 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 매체, 활동문화환경 등) - 보호자 : 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)
 조사 방식	- 아동·청소년 : 개별 면접 조사 - 보호자 : 개별 면접 조사	- 아동·청소년 : 개별 면접 조사 - 형제자매 : 개별 면접 조사 - 보호자 : 개별 면접 조사

그림 III-3 KCYPs 2018의 제1차년도와 제2차년도 조사대상, 내용, 방식 비교

원패널의 형제자매 조사는 각 코호트별 1,000여명(총 2,000여명)으로 결정하였다. 원패널의 모든 형제자매²⁴⁾를 조사하면 좋겠지만 KCYPs 2018의 주된 조사 대상은 원패널의 형제자매가 아닌 원패널이다. 또한 제2차년도 추적조사에서 원패널의 패널유지율은 무엇보다 중요하다고 할 수 있다. 따라서 원패널의 형제자매 조사로 인해 원패널의 패널유지율에 영향을 줄 수 있는 요인 최소화화 예산제약을 고려하여 원패널의 형제자매 조사는 총 2,000여명으로 결정하였다.

원패널은 표본설계에 의거하여 조사모집단에 대한 대표성을 확보하고 있다. 그렇다면 할지라도 원패널의 형제자매 조사를 아무 기준 없이 조사에 동의하는 형제자매에 대해서만 조사한다면 원패널의 형제자매 조사결과를 신뢰하기 어려울 수 있다. 따라서 원패널의 형제자매 조사는 원패널 표본설계 층화에 사용했던 층(시도, 도시규모)을 기준으로 목표표본을 할당하여 조사를 진행하는 것으로 표본설계 전문가 자문회의를 통해 결정하였다.

24) 인구주택총조사 전수자료 분석 결과 만 19세 이하 연령이 포함된 가구 중 해당 연령의 평균 인원수는 2017년 기준 1.65명임. 이를 KCYPs 2018 원패널의 수에 대입하면 3,378명(5,197명 * 0.65)으로 대략적으로 3,378명 이상의 형제자매가 존재할 것으로 추정됨.

표 III-1 KCYPS 2018 원패널 표본 수 및 형제자매 조사 할당 원패널 수

지역		초등학교 4학년 코호트		중학교 1학년 코호트	
		원패널	형제자매 조사 할당 원패널	원패널	형제자매 조사 할당 원패널
		2,607	998	2,590	1,002
서울	남부	219	84	250	97
	북부	183	70	176	68
부산		147	56	145	56
대구		117	45	120	46
인천		159	61	197	76
광주		84	32	72	28
대전		76	29	75	29
울산		59	23	52	20
세종		34	13	44	17
경기 남부	동부	411	158	357	138
	읍면부	40	15	39	15
경기 북부	동부	159	61	139	54
	읍면부	65	25	79	31
강원	동부	66	25	81	31
	읍면부	35	13	13	5
충북	동부	55	21	72	28
	읍면부	39	15	40	15
충남	동부	77	30	70	27
	읍면부	63	24	41	16
전북	동부	69	26	79	31
	읍면부	31	12	39	15
전남	동부	53	20	40	15
	읍면부	35	13	38	15
경북	동부	86	33	79	31
	읍면부	52	20	40	15
경남	동부	113	43	137	53
	읍면부	52	20	38	15
제주		28	11	38	15

2) 조사 문항

패널조사는 조사 차수별로 동일한 조사 내용을 유지하는 것이 조사의 일관성과 패널조사 데이터의 활용 측면에서 매우 중요하다. 따라서 KCYPS 2018 제2차년도 조사 문항은 제1차년도 조사 문항과 기본적으로 동일하게 유지하는 것을 원칙으로 구성하였으나 제2차년도 조사 대상에 원패널의 형제자매가 포함된 것과 아동·청소년 성장기의 변화를 반영하여 조사 문항을 개선하였다. 또한, 제1차년도 조사 결과의 빈도를 반영하여 조사 문항을 수정하였다.

구체적으로 신규 조사 문항은 형제자매 구성원 수를 파악하는 문항과 형제자매와 함께 보내는 시간, 몽정/초경 시작 시기 문항이고, 몽정/초경 시작 시기 문항은 중등용 조사표에만 적용하였다. KCYPS 2018 제2차년도 조사부터는 조사 대상이 크게 3개로 구분되어 진다. 원패널, 원패널의 보호자, 원패널의 형제자매가 그것이다. 제1차년도 조사에서는 원패널, 원패널의 보호자만 조사를 진행하였기 때문에 보호자와 함께 보내는 시간만이 아동·청소년용 조사 문항에 포함되어 있었다. 따라서 제2차년도 신규 문항으로 조사 대상에 원패널의 형제자매가 포함되었기 때문에 형제자매와 함께 보내는 시간 문항을 아동·청소년용 조사 문항에 추가하여 구성하였다. 보호자용 조사 문항에도 동일한 기준을 적용하여 첫째 자녀, 둘째 자녀 등과 함께 보내는 시간을 파악하는 문항을 추가하였다.

또한, 아동·청소년의 성장과 발달 중 신체 발달의 변화를 파악하기 위해 중등용 문항에 몽정/초경 시작 시기를 측정하는 문항을 신규로 추가하였다. 몽정/초경 측정 문항은 KCYPS 2010의 제2차년도 조사인 2011년부터 포함된 문항으로 시대에 따른 아동·청소년의 신체 변화 비교가 가능하다.

제1차년도 조사 결과 스마트폰 사용 빈도 중 사용 항목을 직접 입력하는 문항에서 학업이나 업무 등에 스마트폰을 사용한다는 응답이 다수 있었다. 이를 반영하여 스마트폰 사용 빈도 문항의 항목으로 ‘학업 또는 업무 관련’ 항목을 추가하여 문항을 수정하였다.

표 III -2 KCYPS 2018 제2차년도 변경문항 세부내역

용도	구분	제1차년도(변경 전)						제2차년도(변경 후)																																																																					
아동·청소년 / 보호자	수정	스마트폰을 얼마나 자주 사용하니까?						스마트폰을 얼마나 자주 사용하니까?																																																																					
		<table><tr><td>항목</td><td>전혀 사용하지 않는다</td><td>거의 사용하지 않는다</td><td>가끔 사용한다</td><td>자주 사용한다</td><td>해당 없음</td></tr><tr><td colspan="6">...</td></tr><tr><td>12) 기타(적을 것 : _____)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr><tr><td colspan="6">...</td></tr></table>						항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용한다	자주 사용한다	해당 없음	...						12) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④		...						<table><tr><td>항목</td><td>전혀 사용하지 않는다</td><td>거의 사용하지 않는다</td><td>가끔 사용한다</td><td>자주 사용한다</td><td>해당 없음</td></tr><tr><td colspan="6">...</td></tr><tr><td>12) 학업 또는 업무 관련</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr><tr><td>13) 기타(적을 것 : _____)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr><tr><td colspan="6">...</td></tr></table>						항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용한다	자주 사용한다	해당 없음	...						12) 학업 또는 업무 관련	①	②	③	④		13) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④		...															
		항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용한다	자주 사용한다	해당 없음																																																																						
...																																																																													
12) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④																																																																									
...																																																																													
항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용한다	자주 사용한다	해당 없음																																																																								
...																																																																													
12) 학업 또는 업무 관련	①	②	③	④																																																																									
13) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④																																																																									
...																																																																													
아동·청소년	신규	-						형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오. 총 _____명																																																																					
아동·청소년	신규	-						귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시오. ※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.																																																																					
		-						<table><tr><td></td><td colspan="2">평일(하루 평균)</td><td colspan="2">주말(하루 평균)</td><td></td></tr><tr><td rowspan="3">첫째 형제자매</td><td colspan="2"> </td><td colspan="2"> </td><td rowspan="3">□ 본인</td></tr><tr><td>시간</td><td></td><td>시간</td><td></td></tr><tr><td colspan="2"> </td><td colspan="2"> </td></tr><tr><td>분</td><td colspan="2"></td><td colspan="2">분</td><td></td></tr><tr><td rowspan="3">둘째 형제자매</td><td colspan="2"> </td><td colspan="2"> </td><td rowspan="3">□ 본인</td></tr><tr><td>시간</td><td></td><td>시간</td><td></td></tr><tr><td colspan="2"> </td><td colspan="2"> </td></tr><tr><td>분</td><td colspan="2"></td><td colspan="2">분</td><td></td></tr><tr><td rowspan="3">셋째 형제자매</td><td colspan="2"> </td><td colspan="2"> </td><td rowspan="3">□ 본인</td></tr><tr><td>시간</td><td></td><td>시간</td><td></td></tr><tr><td colspan="2"> </td><td colspan="2"> </td></tr><tr><td>분</td><td colspan="2"></td><td colspan="2">분</td><td></td></tr></table>							평일(하루 평균)		주말(하루 평균)			첫째 형제자매					□ 본인	시간		시간						분			분			둘째 형제자매					□ 본인	시간		시간						분			분			셋째 형제자매					□ 본인	시간		시간						분			분
	평일(하루 평균)		주말(하루 평균)																																																																										
첫째 형제자매					□ 본인																																																																								
	시간		시간																																																																										
분			분																																																																										
둘째 형제자매					□ 본인																																																																								
	시간		시간																																																																										
분			분																																																																										
셋째 형제자매					□ 본인																																																																								
	시간		시간																																																																										
분			분																																																																										

용도	구분	제1차년도(변경 전)	제2차년도(변경 후)																												
아동·청소년	신규	-	(남자) 몽정이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오. (여자) 초경이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.																												
보호자	신규	-	귀하의 자녀는 총 몇 명입니까? 총 _____명																												
보호자	신규	-	귀하는 자녀와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 자녀가 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자, 원패널)에 해당하는 경우 원패널을 선택해 주십시오. ※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th><th>평일(하루 평균)</th><th>주말(하루 평균)</th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">첫째 자녀</td><td style="text-align: center;">시간</td><td style="text-align: center;">시간</td><td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">□ 원패널</td></tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">분</td><td style="text-align: center;">분</td></tr> <tr> <td rowspan="3">둘째 자녀</td><td style="text-align: center;">시간</td><td style="text-align: center;">시간</td><td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">□ 원패널</td></tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">분</td><td style="text-align: center;">분</td></tr> <tr> <td rowspan="3">셋째 자녀</td><td style="text-align: center;">시간</td><td style="text-align: center;">시간</td><td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">□ 원패널</td></tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">분</td><td style="text-align: center;">분</td></tr> </tbody> </table>		평일(하루 평균)	주말(하루 평균)		첫째 자녀	시간	시간	□ 원패널			분	분	둘째 자녀	시간	시간	□ 원패널			분	분	셋째 자녀	시간	시간	□ 원패널			분	분
	평일(하루 평균)	주말(하루 평균)																													
첫째 자녀	시간	시간	□ 원패널																												
	분	분																													
둘째 자녀	시간	시간	□ 원패널																												
	분	분																													
셋째 자녀	시간	시간	□ 원패널																												
	분	분																													

3) 원패널 유지율

올해는 KCYPS 2018의 제2차년도 조사가 진행되는 해로 본 조사의 첫 번째 추적조사가 진행된다. 패널조사는 동일한 대상을 추적 조사하는 것이 기본이며, 양질의 패널데이터를 공급하기 위해서는 패널유지율의 관리가 필수이다. 통상 패널조사에서 패널의 이탈은 제2차년도 조사에서 가장 많이 일어난다고 알려져 있다. 국내 주요 패널조사의 패널유지율을 살펴봐도 제2차년도 조사에서 패널유지율 감소가 가장 높게 나타난다. 이유는 다양하게 알려져 있지만, 응답자 입장에서 동일한 조사를 다시 응답해야하고 앞으로 계속 응답해야 한다는 사실을 제2차년도 조사에 많이 인지한다는 측면이 크다고 생각된다. 패널조사의 구조를 살펴보면 각 연도별 조사는 횡단조사와 유사하고, 특히 제1차년도 조사만 생각하면 횡단조사와 다르지 않다. 즉, 패널구축 및 제1차년도 조사에 응답한 응답자들은 매년 조사해야 한다는 안내를 받고 조사에 동의하였다 할지라도 설문조사의 특성상 내년의 일을 크게 염두 해 두지 않고 동의하였을 가능성이 크다. 조사 진행 측면에서도 제1차년도 조사에서는 표본설계에 의거하여 목표표본수에 따라 조사를 진행하면 되지만, 제2차년도 조사부터는 제1차년도에 응답한 사람들을 대상으로 조사를 진행해야 하기 때문에 응답 거절에 따른 표본대체를 할 수 있는 횡단조사와는 성격이 완전히 다르다. 이러한 이유 등으로 패널조사에서 패널의 이탈은 제2차년도 조사에서 일반적으로 가장 많이 일어나는 것으로 보이며, 향후 성공적인 조사를 위해서는 제2차년도 조사인 올해가 KCYPS 2018 조사에 있어 가장 중요한 해라고 볼 수 있다.

따라서 KCYPS 2018의 제2차년도 조사에서는 패널 유지에 초점을 맞춰 조사를 진행하였다. 이를 위해 구체적으로 조사 협조율 제고 방안과 거절자 대응방안을 마련하였고, 패널과의 주기적인 접촉 유지와 정기 전화 컨택, 경품 행사를 진행하였다.

표 III -3 국내 주요 패널조사 Wave별 패널유지율

패널조사명	패널유지율 (%)					
	2차	3차	4차	5차	6차	7차
고령화연구패널조사	86.6	81.7	80.1	79.2	78.0	-
국민노후보장패널	89.0	83.0	79.0	73.4	71.9	-
사업체패널조사	80.9	70.3	62.4	54.9	46.6	-
산재보험패널조사	90.2	85.2	83.0	80.8	-	-
여성가족패널조사	85.3	80.1	75.2	72.6	70.1	-
재정패널조사	89.0	84.3	81.9	79.9	79.0	78.6
청년패널조사	91.2	86.5	81.7	78.9	76.8	74.0
한국교육고용패널	87.5	68.1	63.9	64.2	60.5	61.3
한국노동패널조사	87.6	80.9	77.3	76.0	77.2	77.2
한국복지패널	92.1	86.7	83.9	80.3	75.4	74.5
한국아동패널	88.6	83.8	81.6	79.2	77.3	75.3
한국의료패널	91.1	85.5	80.3	77.4	73.7	70.5

4) 기관생명윤리위원회 승인 및 통계작성 변경승인

본 사업을 주관하는 한국청소년정책연구원에서는 올해부터 모든 설문조사에 대해 기관생명윤리위원회(Institutional Review Board, 이하 IRB) 승인 절차가 도입되었다. IRB는 연구대상자의 존엄성, 권리, 안전 및 복지를 보장하기 위하여 연구의 윤리적·과학적 타당성을 검토하는 위원회이다. 이 위원회의 심의 절차에 따라 KCYPS 2018 제2차년도 조사도 IRB 심의를 신청하였고, 심의 결과 승인²⁵⁾되었다.

또한, KCYPS 2018은 통계청에서 승인한 승인통계로 조사 대상, 조사 항목 등의

25) NYPI IRB 승인번호: 201906-HR-고유-014-01.

통계작성 변경사항이 발생하면 통계청의 통계작성 변경승인을 거쳐 조사를 진행해야 한다. 이를 위해 통계청의 행정자료 우선 활용제도 대응을 위해 관련 부서에 판단을 의뢰하여 결과를 통보 받은 후 통계작성 변경승인을 신청하여 승인되었다.

2. 조사 실사²⁶⁾

1) 실사 수행기관 선정

한국아동·청소년패널조사는 청소년의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터 구축을 목적으로 한다. 패널조사의 특성 상 동일한 표본을 장기간 반복 추적조사가 이루어져야 하고, 특히, 제2차년도 조사에서 패널이탈이 가장 높게 나타나는 시기인 점을 고려할 때, 실사기관의 선정 여부가 패널자료 신뢰도 및 활용에 큰 영향을 준다는 점에서 매우 중요하다고 할 수 있다.

원패널의 형제자매 조사가 새롭게 추가된 KCYPS 2018 제2차년도 조사의 실사 업체 선정은 2019년 3월에 외부 조사업체 선정을 위한 공모 절차로 진행되었다. 입찰 참가 자격은 최근 3년간 단위계약 건으로 1억 원 이상의 면접조사 경험을 보유한 전문조사기관, 정부부처 조사 유경험 기관으로 전문조사원을 활용하여 조사수행이 가능한 기관이다.

조사업체 선정의 공정한 평가를 위해 5명의 외부위원으로 구성된 평가위원회를 구성하여 5가지의 심사기준(기술평가 항목: 제안사 현황, 사업이해도, 사업수행부문, 사업관리부문, 기타사항)에 따라 심사가 진행되었다. 심사 결과, KYPS 2003과 KCYPS 2010, KCYPS 2018 패널구축 및 제1차년도 조사를 수행했던 칸타퍼블릭(KANTAR PUBLIC)이 KCYPS 2018 제2차년도 조사 실사 수행기관으로 최종 선정되었다.

26) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 93-103)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.



그림 III-4 실사 수행기관 선정 절차

2) 실사 준비 과정

(1) TAPI 프로그램의 구축

KCYPS 2018 제2차년도 조사에서는 제1차년도 조사와 동일하게 태블릿PC를 활용한 TAPI 방식으로 조사가 진행된다. 이에 TAPI 조사 수행을 위한 설문지 프로그래밍과 더불어 실사 진행 상황 관리를 위한 시스템 구축이 진행되었다. TAPI 시스템 개발과정은 일차적으로 설문지를 프로그래밍 한 후 연구진과 실사팀이 각 문항 간 로직 등을 계속적으로 테스트하여 설문 문항의 논리 및 발견되는 오류를 수정하고, 응답자의 응답 편의성 등을 고려하여 설문 방식 등을 조정한 후 개선사항 최종 점검 및 반영하여 TAPI 프로그램을 확정하였다.

KCYPS 2018 제2차년도 조사는 2018년에 구축된 원패널과 원패널의 보호자에 대한 첫 번째 추적조사이므로 제2차년도 조사부터는 종단 데이터 확인으로 조사 과정에서 나타나는 조사 오류를 최소화 할 수 있다. 종단 데이터 확인 문항은 패널 이름, 생년월, 성별, 출생지, 보호자 학력, 보호자 근로여부, 보호자 직업 등으로 TAPI 조사의 장점을 살릴 수 있도록 구성하였다.

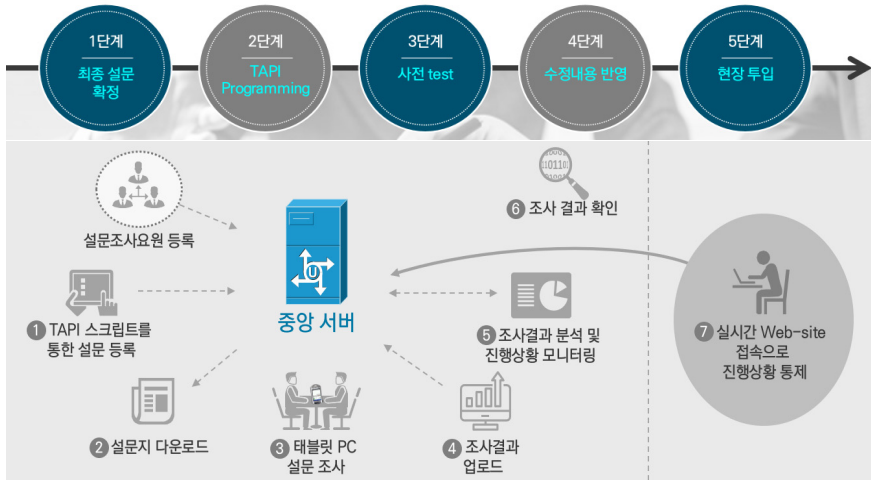


그림 III-5 TAPI 조사 진행 과정

(2) 실사 수행조직 구성 및 업무분장

실사 수행기관으로 선정된 ㈜칸타퍼블릭의 기존 한국아동·청소년패널조사를 담당했던 인력이 본조사에 거의 전원 재투입되었으며, 지방 실사를 포함한 실사팀과 데이터 처리팀, TAPI 구성팀 모두 기존 참여 인력을 배치하여 업무파악의 효율성을 제고하였다. 또한, 2,000명을 목표로 조사되는 원패널의 형제자매 조사에 대한 대표성 확보와 정교한 가중치 산출을 위해 통계자문을 운영하였다.

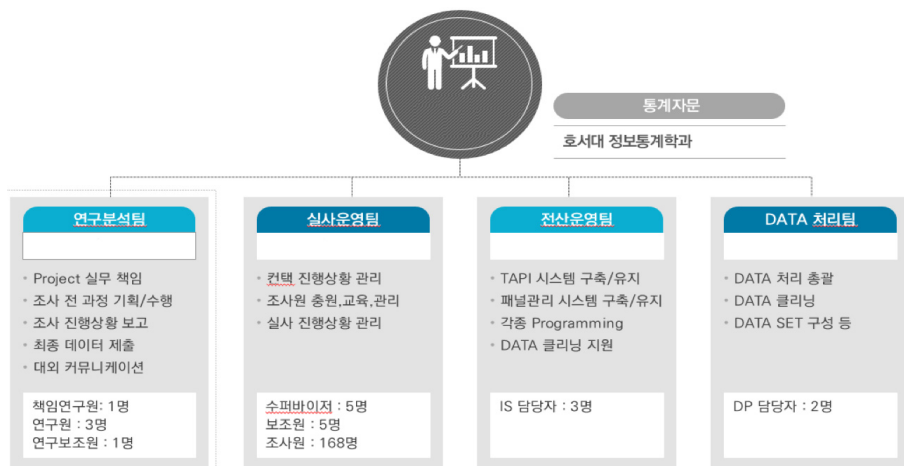


그림 III-6 실사 수행조직 및 업무분장

(3) 면접원 선발

본 조사에 투입되는 면접원은 128명 정도로, 패널과의 라포(rapport) 형성이 가능할 수 있도록 제1차년도 동일 패널에게는 동일 조사원으로 배정하는 것을 원칙으로 운영하였다. 다만, 제1차년도 조사 참여자 중 불성실, 응답자 불만제기 등 문제가 있었던 조사원은 제외하였으며, 향후 한국아동·청소년패널조사 경험여부와 TAPI 활용 능력, 가구방문 조사 시 주의 사항 등에 대한 이해도가 높은 조사원을 추가 선발하였다. 이후에도 교육을 병행하여 조사의 전문성을 높였다

실사 사무실	관할지역	수퍼바이저 수	전체 투입 조사원 수	※1차년도 참여 조사원 수
서울	서울/인천/경기	4명	56명	38명
부산	부산/울산/경남	2명	22명	19명
대구	대구/경북	2명	12명	11명
광주	광주/전남/전북	2명	14명	14명
대전	대전/충남/충북	2명	16명	12명
제주/강원	제주/강원(협업)	2명	8명	8명
계		14명	128명	102명

그림 III-7 지역별 투입 조사원 수

(4) 면접원 교육

실사에 투입되는 면접원들은 다수의 유사조사들을 경험한 대상자들로 구성되었다. 특히, 패널조사는 조사 시기에 따라 문항 변경이나 조사방식이 변화할 수도 있기 때문에 이를 고려하여 매년 실사 전에 면접원 교육이 이루어질 필요가 있다. 조사 수행기관의 면접원 교육은 실사 과정에서 발생할 수 있는 오류들을 사전에 인지하고 예방하는 차원에서 이론 교육, 설문 교육, TAPI 교육, 개인정보보호 원칙 교육 등 4단계 교육과정으로 구성되어 있다. 세부적인 절차는 다음과 같다.

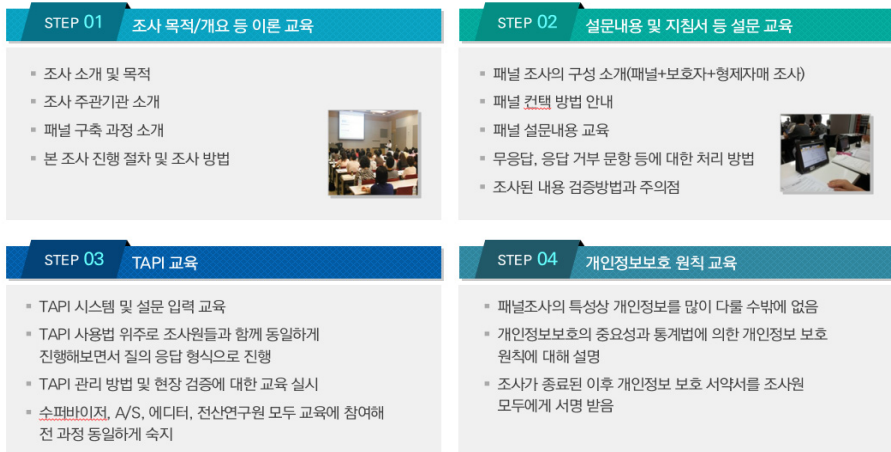


그림 III-8 면접원 교육 단계

본 조사에서는 면접원 간의 차이를 통제하는 등 비표본오차의 최소화하고 조사 품질의 표준화를 도모하고자 실사 수행 전 철저한 면접원 교육훈련을 실시하였다. 면접원들에게 표준화된 교육이 진행될 수 있도록 조사 수행업체의 담당 연구원이 전 지점을 방문하여 동일한 교육을 실시하였다. 해당 교육은 7개의 거점지역에서 7월 2일부터 7월 15일 간 약 2주간 진행되었으며, 구체적인 교육일정은 다음과 같다. 이와 함께 한국아동·청소년패널 연구진들도 면접원 교육에 참석하여 현장조

사가 원활히 진행할 수 있도록 면접원 사기를 높이고자 감사와 격려를 전하고, 조사 관련 주요 사항들을 면접원들에게 안내하였다.

표 Ⅲ-4 면접원 교육 일정

조사 지역	교육 지역	일정	장 소
부산/울산/경남	부산	7월 2일	서울 칸타코리아 2층 칸타퍼블릭 (교육 : 미래에셋빌딩 컨퍼런스홀)
서울/경기/인천	서울	7월 3일	KTX 부산역 1층 교육실
대구/경북	대구	7월 5일	대구시 남구 봉덕3동 632-22번지 대영빌딩 4층(본사 대구사무소)
광주/전북/전남	광주	7월 8일	대전 서구 탄방동 727번지 대청빌딩 7층 (본사 대전사무소)
대전/세종/충북/충남	대전	7월 9일	광주시 남구 서동 71-14 화남빌딩 4층 (본사 광주사무소)
강원	강원	7월 10일	춘천시 옥천동 <올훼의 땅>
제주	제주	7월 15일	제주도 제주시 신광로 20(제주사무실)

(5) 가구 방문 조사

KCYPS 2018 제1차년도 조사에서는 학교를 통해 조사대상자의 표집을 실시한 뒤 가구방문을 통해 KCYPS 2018 원패널 5,197명(초4코호트 2,607명과 중1코호트 2,590명)을 구축하고, 원패널과 원패널의 보호자에 대해 조사를 진행하였다.

제2차년도 조사에서는 원패널과 원패널과 보호자 이외에도 원패널의 형제자매(각 코호트별 1,000여명)도 새롭게 조사한다. 전체 조사대상자 모두 TAPI를 활용한 가구 방문 조사로 실시한다. 먼저, 조사원이 개별 사전 연락을 통하여 패널과 사전 약속을 정하고 팀으로 구성된 조사원 2명이 정해진 시간에 해당 가구로 방문한다. 가구를 방문한 조사원은 간단한 조사 안내를 시작으로 원패널과 원패널의 보호자를 분리하여 설문 실시하고, 뒤이어 조사에 동의한 형제자매가 있는 경우 이들에 대해서도 조사를 진행한다. 모든 설문조사가 완료되면 동의서를 작성하고

답례품 제공과 함께 내년 조사를 안내와 참여를 독려한다. 구체적인 가구 방문 조사 수행 과정은 다음과 같다.

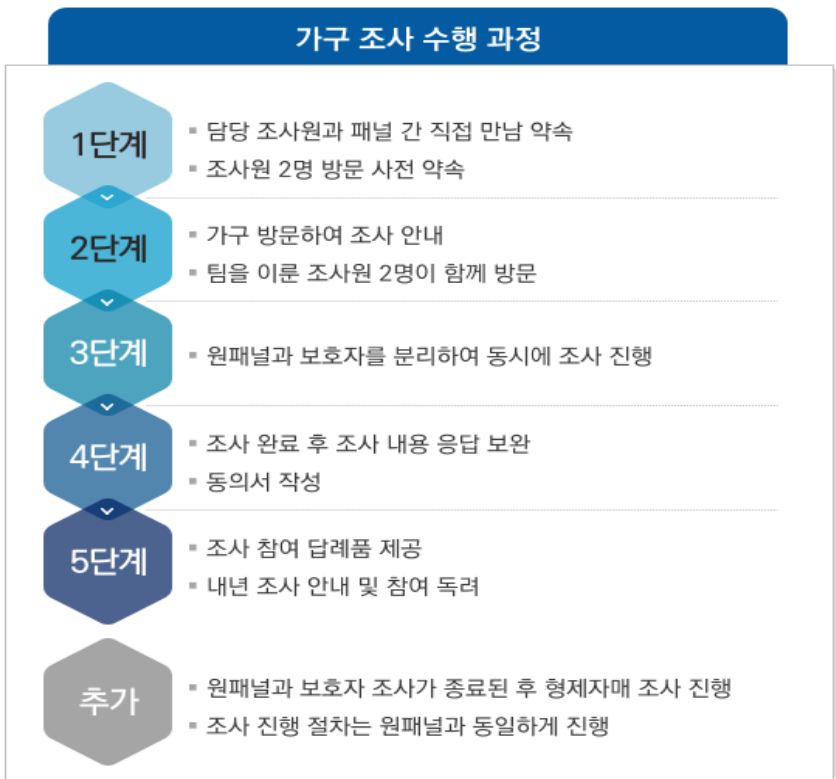


그림 Ⅲ-9 단계별 가구 방문 조사 수행 과정

(6) 실사 추진일정

KCYPS 2018 제2차년도 조사는 2019년 4월 실사 수행기관 확정 후, 설문문항 수정 및 검토, TAPI 개발, 조사원 선발 등 패널 사전준비 단계를 거쳐 실사를 진행한다. 2019년도 실사 수행을 위한 전체 추진일정을 정리하여 제시하면 다음과 같다.

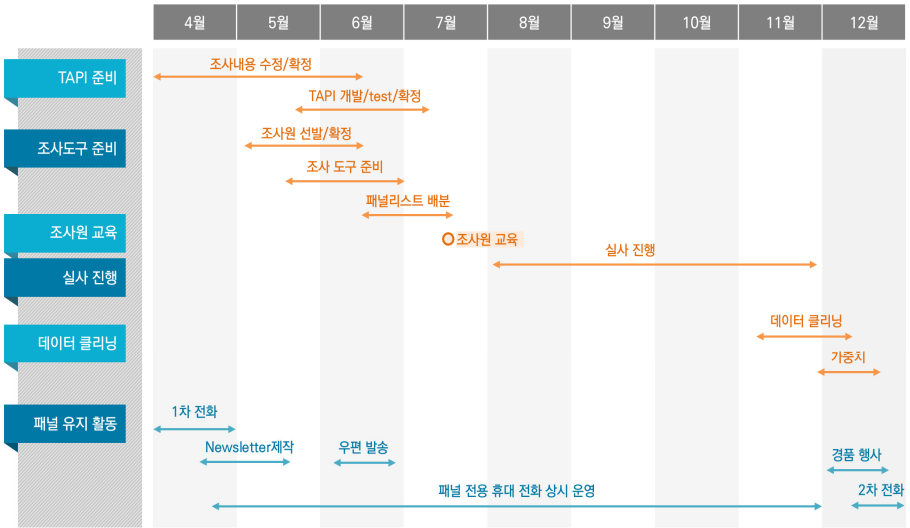


그림 III-10 실사 추진일정

(7) 실사 현장 참관

실사과정을 체계적으로 점검하고, 데이터 품질제고를 위한 노력으로 연구진이 직접 면접원과 함께 원패널 가구를 방문하여 현장 검증을 실시하였다. 이는 조사에 영향을 주지 않는 범위 내에서 실사 과정을 점검하고, 비체계적오차를 최소화하여 신뢰도를 확보하려는 노력이었다. 실사 현장의 참관 일정은 다음과 같다. 현장 검증에서 문제가 발생 시 면접원은 사안에 따라 개별 추가교육을 진행하거나 다른 우수 면접원으로 대체하고, 또한 문제가 발생한 면접원이 담당했던 조사는 전량 재검증 및 재조사를 시행하는 것을 원칙으로 하고 있다.

표 Ⅲ-5 실사 현장 참관 일정

일시 및 시간	장소	참석자	
8월 29일 19시	패널주거지 인근 (부산시 사하구 소재)	7명	초4패널, 어머니, 칸타 담당연구원 2명, 면접원 2명, NYPI 연구진 1명
9월 7일 14시 30분	패널주거지 인근 (서울시 구로구 소재)	6명	초4패널, 어머니, 칸타 담당연구원 1명, 면접원 2명, NYPI 연구진 1명
10월 11일 16시 30분	패널주거지 인근 (대전시 동구 소재)	7명	초4패널, 어머니, 형제자매, 칸타 담당연구원 1명, 면접원 2명, NYPI 연구진 1명

3. 조사 준비

1) 사전 전화 컨택

2019년 6월 경 조사 안내문을 발송하기 전에 원패널과 보호자에게 전화를 걸어 조사 실시 안내와 더불어 최신 연락처 정보 업데이트, 주소 파악 및 협조 요청 등 사전 전화컨택을 실시하였다. 전화 컨택은 CATI 시스템을 활용하여 일괄적으로 진행되었으며, 전화 컨택을 통해 원패널과 보호자의 연락처를 확인하고, 사전에 패널의 응답 태도를 파악하여 패널의 협조도에 따른 컨택 난이도를 분류하였다. 또한, 전화 컨택 단계에서 KCYPS 2018의 제2차년도 조사부터 포함된 원패널의 형제자매 조사에 대해서도 안내하고 조사 참여 여부도 함께 파악하였다.

사전 전화 컨택은 원패널의 연령대가 초등학생 및 중학생임을 고려하여 원패널의 보호자를 우선 컨택 후, 컨택 불가 시 원패널을 컨택하는 방식으로 운영하였다. 또한, 조사 안내 문자를 사전에 발송하여 KCYPS 2018 조사 전용 휴대전화 번호임을 알리고, 문자 및 카카오톡으로도 컨택이 가능함을 안내하여 접촉률을 높이는 방안을 구현하였다. 이러한 모든 과정은 패널조사에서 일관적으로

나타나는 제2차년도 추적조사 시 패널유지율이 하락하는 부분을 최대한 방지하기 위함이다. 컨택 과정에서 패널의 협조도를 파악하여 협조 수준에 따라 3등급으로 나누어 분류하고, 차후 패널 배분 및 실사 시 참고하여 패널 이탈률 제고를 위해 노력하였다.

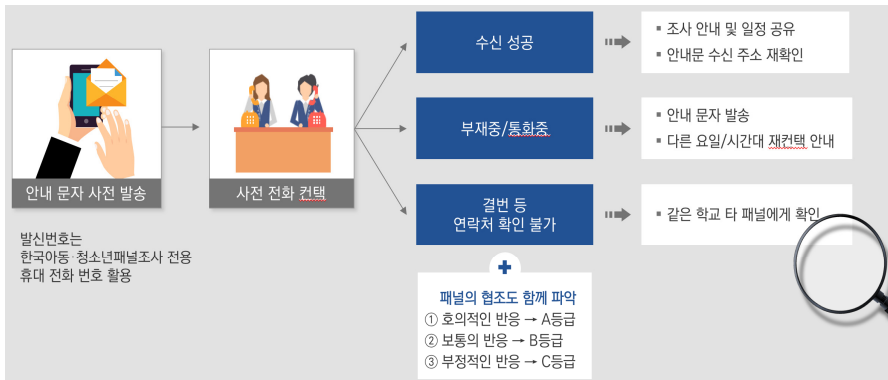


그림 III-11 사전 전화 컨택

2) 조사 안내문 제작

조사 안내문은 사전 전화 컨택을 통해 확인한 주소로 조사 안내문을 2019년 6월말 경에 발송하였다. 조사 안내문은 모바일 사용에 익숙한 원패널의 연령대를 고려하여 원패널의 보호자를 포함해서 모바일 버전을 함께 제작하여 모바일 팸플릿도 함께 발송하였다. 조사 안내문에는 KCYPS 2018 패널 확정 공지 및 감사 인사, 조사 주관기관, 조사의 의의 및 개요, 일정, 협조사항 등을 소개하고, 한국청소년정책연구원 담당자와 실사 주관기관의 담당 연구원 정보가 담겨졌다. 또한 패널조사 콜센터 연락처를 제공하여 조사의 효율성을 높일 수 있는 방안을 마련하였다.



- | | | |
|----|---|---|
| 01 | 입장 면접일이 보호자에게 전화해 의사와 약속을 정합니다.
(한시간은 조사 시간과 침소를 정하지 않습니다. (8월~10월 중)) |  |
| 02 | 약속한 날짜에 면접장인과 만나 패스 학생과 보호자를 대상으로 침소를 진행합니다. |  |
| 03 | 조사에 참여한 모든 가구에 응답사례를 채웁니다. |  |
| 04 | 올해부터는 패스의 형제자매가 조사에 참여할 수 있습니다.
조사자 참여자본 본들에게는 응답사례를 추가로 채웁니다. |  |

3) 패널 위촉장 및 개인정보보호 안내문

올해 조사는 첫 번째 추적조사인 만큼 패널유지율을 최대한 고려하여 조사를 진행하기 위한 방안을 계획하였다. 본 조사에 패널로 참여하는 것에 대한 자긍심을 고취시키고 공신력 제고 효과를 얻기 위해 한국아동·청소년패널조사 패널 위촉장을 발급하였고, 개인정보보호 안내문을 제작하여 조사 안내문과 함께 발송하였다.

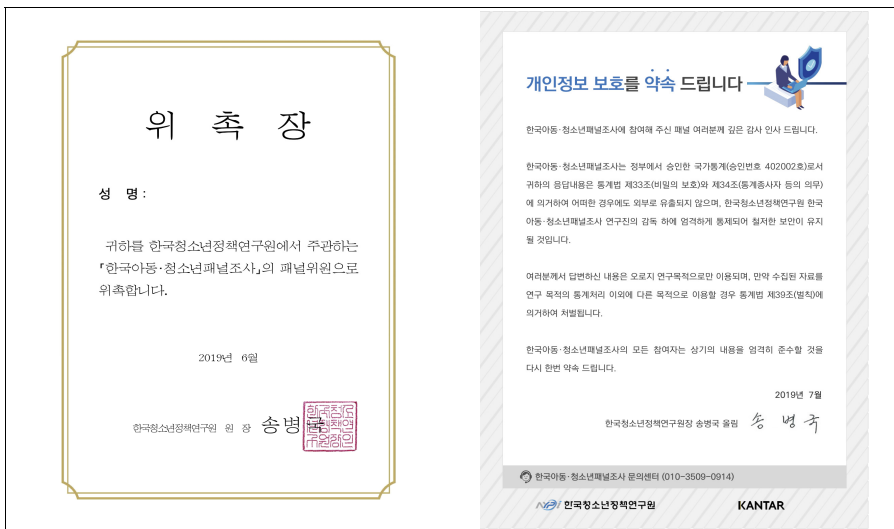


그림 III-13 패널 위촉장 및 개인정보보호 안내문

4) 기타 조사 자료

KCYPS 2018 조사에 대한 신뢰도 향상을 위해 조사 참여 동의서(법정대리인 동의서), 개인정보 수집 및 이용 동의서, 비밀보장 각서, 조사 협조 공문, 조사원 신분증 및 명함, 답례품 영수증 등 본조사 시작 전 성공적인 실사를 위한 기타 조사 자료들을 준비하였다.

개인정보 수집/이용 동의서
(패널/보호자 모두)

[illegible]

조사 협조 공문

[illegible]

답례품 영수증

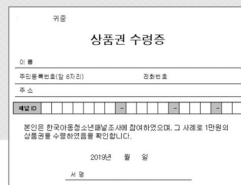


그림 III-14 기타 조사 자료

4. 실사 관리

1) 조사 협조율 제고 방안

패널 접촉 과정에서 예상되는 질문을 사전에 만들고 최대한 조사에 참여할 수 있도록 응답하여 조사 협조율을 제고하는데 노력을 기울였다.

표 III-6 예상 질문 및 응답 예시

예상 질문	응답 예시
이 조사는 왜 하는 건가요?	본 조사는 우리나라 학생의 일상생활부터 학교·가족·친구관계에 이르기까지 폭넓은 정보를 생성하여 국민에게 제공하고자 하는 공익사업입니다. 통계청 공식 승인 조사인 본 조사는 우리나라 학생들의 현황을 파악하여 학교와 일상생활에서 잘 성장할 수 있도록 도와주는 조사라고 할 수 있습니다.
한국청소년정책연구원은 어떤 곳인가요?	한국청소년정책연구원은 국내 유일의 청소년 분야 국책연구기관이자 국무총리 산하 연구기관입니다. 1989년 설립 후 청소년과 관련된 주요 국가정책 수립에 이바지하고 있으며, 청소년 정책의 사회적 가치를 제고함으로써 청소년이 행복한 사회 실현을 위해 앞장서고 있습니다.
이런 조사가 너무 많아서 믿을 수 없어요	본 조사는 통계청, 여성가족부, 교육부, 교육청에서 모두 협조를 해 주는 통계청 공식 승인 조사로 관련 기관들을 통해 확인해 보실 수 있습니다. 또한 본 조사는 지난 2003년부터 2009년까지 7년간, 2010년부터 2016년까지 7년간 두 차례 성공적으로 진행되었으며, 한국청소년정책연구원 홈페이지에서 관련 데이터를 확인하실 수 있습니다.
조사과정에서 개인정보가 유출되면 어떡하죠?	통계법 33조에 의거하여 조사결과는 연구에만 참고할 뿐 다른 목적에는 사용되지 않으며, 개인정보 유출을 막기 위해 조사 전 과정에 걸쳐 노력을 지속적으로 하고 있습니다.
조사결과는 어디에 쓰이나요?	본 조사를 주관하는 한국청소년정책연구원에서 우리나라 청소년과 관련된 학술연구와 정책개발에 힘쓰고 있는데요, 이를 위해서는 우리나라 학생들의 현황파악이 필요합니다. 본 조사는 그러한 데이터를 만들기 위한 조사입니다.
제가 꼭 조사를 해야 하나요? 너무 바빠서 시간이 없어요	본 조사는 패널조사로 패널로 선정되신 분들이 시간에 따라 변화하는 상황을 지속적으로 기록하는 데에 그 의미가 큼니다. 이에 한번 패널로 선정되신 분들의 설문응답만을 지속적으로 받는 것에 의미가 있습니다. 바쁘시겠지만 시간 내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

2) 거절자 대응 방안

모든 조사에서 조사실패의 가장 큰 원인은 조사에 대한 거절로 알려져 있다. 횡단조사의 경우에는 조사 거절이 일어나더라도 표본설계에 의해 대체표본을 추출하여 조사를 진행할 수 있지만, 패널조사의 경우에는 동일한 대상을 추적하여 조사해야하기 때문에 조사 거절은 곧바로 패널의 유실과 직결된다. 따라서 제2차년도 추적조사부터는 조사 거절을 최소화하기 위해 조사 거절 사유별로 대응 방안을 마련하여 조사를 진행하였다.

조사 거절 이유	대응 방안
그냥 귀찮아서/강력거절	• <u>컨택</u> 최소화 • 패널이 선호하는 조사 일자 제공 • 조사 시간이 짧고, 1년에 딱 한번임을 안내하여 설득
조사에 응할 시간이 없어서 (학업에 방해가 됨)	• <u>컨택</u> 최소화 • 응답자가 선호하는 조사 일자 제공
사생활 노출 거부감 (직업이나 소득 등)	• <u>컨택</u> 최소화 • 응답을 원하지 않는 문항은 무응답 하더라도, 조사 자체에는 <u>참여토록</u> 안내
참여의무가 딱히 없어서	• 의무는 없지만, 도래를 대표하고 있다고 최대한 설득
학생의 아버지 등 가족들의 참여 반대	• 조사 시간이 짧으며, 부모님 두분 중 한 분만 응답하면 된다고 설득 • 교육, 진로 관련 등 유용한 정보 제공
집안 상황이 변했는데 이야기하고 싶지 않음	• 응답에 대한 비밀이 절대적으로 보장됨을 강조

그림 III-15 거절자 대응 방안

3) 검증 및 제3차년도 조사 안내

본조사 종료 후 조사 참여에 대한 감사 전화를 실시하고, 감사 전화와 함께 응답 내용에 대한 검증과 조사 및 조사원에 대한 평가를 함께 진행할 예정²⁷⁾이다. 또한 2020년에 실시될 KCYPS 2018의 제3차년도 조사에 대해서도 안내하고 참여를 독려할 계획이다.

27) 2020년 초에 진행 예정.

○———— 제4장 데이터 구축·공개

- 1. 데이터 구축
- 2. 데이터 공개

1. 데이터 구축

1) 데이터셋

원패널 구축과 제1차년도 조사가 완료된 KCYPS 2018의 조사 결과는 데이터 클리닝과 횡단면 가중치 산출 작업을 거쳐 최종 데이터로 구축²⁹⁾되었다. 최종 구축된 KCYPS 2018의 데이터는 원패널 총 5,197명(초4 코호트 2,607명, 중1 코호트 2,590명)이고, 원패널의 보호자는 총 5,166명(초4 코호트 2,591명, 중1 코호트 2,581명)이다.

KCYPS 2018은 원패널과 원패널의 보호자를 대상으로 조사가 진행되었기 때문에 데이터는 총 4개의 데이터셋(초4 코호트 아동·청소년, 초4 코호트 보호자, 중1 코호트 아동·청소년, 중1 코호트 보호자)으로 구축되었고, 데이터셋의 명칭의 설정은 각 코호트, 원패널과 원패널의 보호자, 조사차수 데이터 구분과 통합의 용이성을 위하여 일관된 규칙으로 설정하였다.

28) 제IV장은 하형석 연구위원이 작성하였음.

29) KCYPS 2018 제2차년도 조사에 대한 데이터 구축 결과는 2020년 보고서에 수록될 예정.

표 IV-1 KCYPS 2018 데이터셋 명칭

조사명	코호트	조사 대상	조사 차수	데이터셋 명칭
한국아동·청소년 패널조사 2018 (KCYP2018)	초4(e4)	아동·청소년(Y)	제1차년도 (w1)	KCYP2018e4Yw1
	중1(m1)	보호자(P)		KCYP2018e4Pw1
	초4(e4)	아동·청소년(Y)		KCYP2018m1Yw1
	중1(m1)	보호자(P)		KCYP2018m2Pw1

2) 유저가이드

KYPS 2003, KCYPS 2010 데이터는 수많은 이용자들이 이용하였고, 또 앞으로도 이용할 데이터이다. 또한, KCYPS 2018 데이터도 많은 이용자들의 수요가 있을 것으로 예측된다. 따라서 이용자들이 보다 쉽고 편리하고 정확하게 데이터를 이용할 수 있도록 KCYPS 2018 데이터 유저가이드를 제작하여 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)를 통해 공개하였다. 데이터 유저가이드는 KCYPS 2018의 조사 목적, 조사 개요, 표본 설계, 패널 구축, 가중치, 조사 내용, 데이터 이용방법, 데이터 활용 유의사항 등으로 구성되어 있다.

[illegible]

그림 IV-1 KCYPS 2018 유저가이드 표지 및 내용(일부)

3) 조사표

KCYPS 2018의 조사는 TAPI로 진행되었기 때문에 조사 문항을 이용자들이 직접 확인하기가 어렵다. 데이터 이용에 있어 실제 조사표가 어떻게 구성되어 있는지 파악하는 일은 매우 중요한 일이며, 데이터 이용성을 높이기 위해 KCYPS 2018을 PAPI로 진행한다는 가정 하에 종이 조사표를 작성하여 제공³⁰⁾하였다.

[조사표] KCYPS 2018 제1차 조사 조사표		
글번호 : 1	작성자 :시스템관리자	작성일: 2019-03-25
○ KCYPS 2018 제1차 조사(2018년) 조사표입니다. ○ 초4 청소년용, 중1 청소년용, 보호자용 조사표가 분리되어 있습니다.		
첨부파일 :  KCYPS2018 e4Yw1 Questionnaires.pdf  KCYPS2018 m1Yw1 Questionnaires.pdf  KCYPS2018 Pw1 Questionnaires.pdf		

그림 IV-2 KCYPS 2018 조사표 제공

30) 조사표의 명칭은 데이터셋 명칭과 동일하게 부여.

4) 코드북

데이터 구축에 있어 코드북의 작성은 매우 중요하다. 데이터 변수명과 값의 의미를 자세히 알지 못하면 데이터 이용이 매우 어렵기 때문이다. 이에 KCYPS 2018에서는 KYPS 2003과 KCYPS 2010에서 작성했던 코드북을 이용자 편의에 맞춰 대폭 개선하였다.

코드북의 확장자를 엑셀 형태로 변경하여 하이퍼링크가 가능하도록 시트를 구성하였다. 기존 KYPS 2003과 KCYPS 2010에서 사용하던 문서 형식의 코드북은 원하는 변수와 변수의 값을 찾기에 다소 어려움이 있었고, 코드북의 업데이트 또한 용이하지 않았기 때문이다. 코드북의 시트는 데이터 파악 및 조사의 시작이라 할 수 있는 조사표의 문항을 나타내는 조사표 시트와, 조사 영역과 조사 항목, 조사 항목의 하위 요인에 따른 변수명을 나타내는 변수비교 시트, 각 변수의 코딩 값과 코딩 값이 의미하는 설명을 나타내는 코드북 시트로 구성하였다. 각각의 시트는 변수명과 조사표의 문항번호를 기준으로 하이퍼링크를 구성하여 시트 간 전환이 자유롭도록 제작하였다. 또한, 코드북 시트의 코딩 값에는 각 변수 값별로 응답 비율(%)을 함께 제공³¹⁾하여 데이터 이용자의 접근성 및 검증력을 높이고자 하였다. 응답 비율의 제공은 KCYPS 2018의 매 조사 차수별로 제공되며, 이를 통해 특정 조사 차수의 조사 결과 정보와 각 조사 차수별 응답 값의 변화를 한 눈에 파악할 수 있다.

31) 승인통계인 한국아동·청소년패널조사는 조사 시점 익년 12월에 결과를 공표하게 되어 있으므로 KCYPS 2018 제1차년도 조사 결과의 변수 값별 응답 비율은 2019년 12월 코드북 업데이트를 통해 제공함.

한국아동 · 청소년패널조사 2018 코드북 가이드

데이터 세트

- 제1차조사는 총 4개의 데이터 세트로 구성
- KCYPS2018e4Yw1 : 초4 코호트 청소년 1차조사 데이터
- KCYPS2018e4Pw1 : 초4 코호트 보호자 1차조사 데이터
- KCYPS2018m1Yw1 : 중1 코호트 청소년 1차조사 데이터
- KCYPS2018m1Pw1 : 중1 코호트 보호자 1차조사 데이터

변수명

- 청소년 조사문항은 Y로 시작
- 보호자 조사문항은 P로 시작
- 데이터 파일 변수명의 w는 조사차수를 의미함(ex. YGENDERw1)

변수값

- ≥ 0 : 범주가 없는 개방형 숫자 유형의 변수값
- . : 결측치/응답사항 없음
- 9999 : 무응답

하이퍼링크

- [변수비교 시트]에서 [변수명] 클릭 시 → [코드북 시트]로 이동
 - [변수비교 시트]에서 [문항번호] 클릭 시 → [조사표 시트]로 이동
 - [코드북 시트]에서 [변수명] 클릭 시 → [변수비교 시트]로 이동
 - [조사표 시트]에서 [변수명] 클릭 시 → [변수비교 시트]로 이동
- ! 시트명 변경 시 하이퍼링크가 작동하지 않음

관측치

		전체	초4 코호트	중1 코호트
제1차조사(2018)	원표본(명)	5,197	2,607	2,590

그림 IV-3 KCYPS 2018 코드북 가이드

변수명 또한 일관성을 가지고 규칙적으로 데이터 이용에 용이하도록 부여하였다. 변수명의 설정은 조사 대상 응답자, 조사 영역(중영역, 소영역), 조사 항목, 세부 조사문항, 조사차수의 정보를 모두 포함할 수 있도록 설정하였다.

변수명의 부여 규칙은 먼저 각 응답자(아동·청소년, 보호자)별 한 자리 영문자 고유코드를 부여하였고, 각 중영역별 세 자리 영문자 고유코드를 부여하였다. 다음으로 각 소영역별 한 자리 숫자 순서로 소영역을 구분하였고, 각 조사항목별 한 자리 알파벳 순서로 조사항목을 구분하였다. 각 세부 조사문항은 두 자리 숫자 순서로 세부 조사문항을 구분하였고, 마지막으로 조사차수 코드를 부여하였다.

표 IV-2 변수명 부여 규칙

응답자 코드	중영역 코드	소영역 코드	조사항목 코드	세부 조사문항 코드	조사차수 코드
각 응답자별 한 자리 영문자 고유코드	각 중영역별 세 자리 영문자 고유코드	각 소영역별 한 자리 숫자 순서 (1 2 3 ...)	각 조사항목별 한 자리 알파벳 순서 (A B C ...)	각 세부 조사문항별 두 자리 숫자 순서 (00 01 02 ...)	w + 조사차수 (w1 w2 ...)

응답자 코드는 청소년을 Y, 보호자를 P로 부여하였고, 중영역의 코드는 세 자리 영문자 고유코드를 부여하였는데 고유코드 이름으로 중영역을 어느 정도 유추할 수 있게 구성하였다.

소영역은 중영역의 하위영역으로 중영역을 기준으로 한 자리 숫자 순서를 부여하여 소영역을 구분하였다.

표 IV-3 응답자 코드

응답자	응답자 코드
청소년	Y
보호자	P

표 IV-4 중영역 코드

응답자	대영역	중영역	중영역 코드
청소년	개인발달	생활시간	TIM
		지적발달	INT
		진로	FUR
		사회/정서/역량발달	PSY
		비행	DLQ
		신체발달	PHY
	발달환경	매체	MDA
		활동/문화 환경	ACT
		학교	EDU
		가정	FAM
보호자	아동·청소년 발달 배경	가정	FAM
		교육	EDU
	보호자 개인	사회/정서/역량	PSY
		매체	MDA
		신체	PHY

표 IV-5 소영역 코드

응답자	대영역	중영역	소영역	소영역 코드
청소년	개인발달	생활시간	하루일과	1
		지적발달	학업성취	1
			학업태도	2
		진로	진로계획	1
			진로관	2
		사회/정서/역량발달	만족도	1
			행복	2
			자아인식	3
			정서문제	4
			협동의식	5
			창의성	6
			끈기	7
	발달환경	비행	비행 I	1
			비행 II	2
		신체발달	건강	1
			체격	2
		매체	스마트폰	1
			청소년 활동	1
		활동/문화 환경	동아리 활동	2
			팬덤 활동	3
		학교	학교생활	1
			친구	2
			교사	3
보호자	아동·청소년 발달 배경	가정	부모관계	1
			양육태도	2
			구성원	1
			구성원 역할	2
		교육	보호자 관점	3
			조사대상 관계	4
	보호자 개인	사회/정서/역량	사교육	1
			만족도	1
			행복	2
			자아인식	3
			창의성	4
			끈기	5
		매체	스마트폰	1
		신체	건강	1
			체격	2

다음 표는 부여된 변수명의 예시이다. 변수명 ‘YINT2B01w1’은 KCYPS 2018 제1차년도 데이터에서 아동·청소년 응답자, 지적발달 영역, 지적발달 영역의 2번째 소영역, 소영역 중 2번째 조사항목, 조사항목 중 1번째 문항을 나타내는 변수임을 알 수 있다.

일관성을 가지고 규칙적으로 부여된 변수명은 데이터 이용자의 편의성을 높이는 데 기여할 것으로 판단된다.

표 IV-6 변수명 부여 예시

응답자 코드	중영역 코드	소영역 코드	조사항목 코드	세부 조사 문항 코드	조사차수 코드	변수명
Y	INT	2	B	01	w1	YINT2B01w1
Y	FUR	1	A	00	w1	YFUR1A01w1
P	PSY	2	A	01	w1	PPSY2A01w1
P	EDU	1	C	00	w1	PEDU1C00w1

2. 데이터 공개

KCYPS 2018의 최종 데이터의 공개는 다음의 단계로 진행된다. 먼저 t 차년도 조사의 데이터는 $t+1$ 차년도에 진행되는 ‘한국아동·청소년패널 학술대회’의 참가자들을 대상으로 학술대회용 데이터³²⁾가 공개된다. KCYPS 2018의 제1차년도 조사인 2018년 데이터는 2019년에 진행되는 ‘제8회 한국아동·청소년패널 학술대회’ 참가자들에게 2019년 5월 15일(수)에 제공되었다. 학술대회용으로 생성된 데이터는 최종 데이터 확정 이전의 데이터로 학술대회 참가 용도로만 활용된다.

이후 종단면/횡단면 검토를 포함한 종합적인 검토 작업을 거쳐 최종데이터가 구축되게 되고, 구축된 t 차년도 최종 데이터는 $t+1$ 차년도 12월에 다양한 포맷(SPSS, SAS, STAT, EXCEL)의 형태로 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지를 통해 일반에 공개된다. KCYPS 2018 제1차년도 최종 데이터는 2019년 12월에 공개되었다.

일반에 공개된 KCYPS 2018의 최종 데이터에 오류가 발견될 경우 홈페이지 공지와 함께 데이터를 수정하여 재공개하는 절차도 마련되어 있다. 최종적으로 공개된 데이터는 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구 등의 목적으로 자유롭게 이용할 수 있다.

32) 유저가이드, 조사표, 코드북은 학술대회 참가자들에게 학술대회용 데이터가 제공되는 시점에 공개됨.

○———— 제5장 데이터 분석·활용

———— 1. 데이터 분석

———— 2. 데이터 활용

1. 데이터 분석³⁴⁾

KCYPS 데이터는 조사 시점 익년 유저가이드, 조사표, 코드북과 함께 일반에 공개하는 한편, 내부 연구진들이 데이터를 분석하는 데이터분석보고서와 NYPI Bluenote 통계를 발간하고 있다.

1) 데이터분석보고서

데이터분석보고서는 KCYPS의 주요 조사결과를 주제별로 분석하고 이를 토대로 정책대안을 제시하는 보고서로서, 2011년부터 2017년까지 총 17종을 발간하였고, 2019년인 올해에도 1종을 발간³⁵⁾되었다. KCYPS는 2010년부터 2016년까지 KCYPS 2010의 조사를 진행하였고, 2018년부터 KCYPS 2018의 조사가 시작되었다. 따라서 본 사업의 제9차년도인 2018년은 KCYPS 2018의 원패널 구축과 제1차년도 조사가 이루어진 해로 데이터분석보고서가 발간되지 않았다.

33) 제V장은 하형석 연구위원, 김성은 부연구위원, 이용해 전문연구원이 공동 작성하였음.

34) 제8차년도 사업보고서(하형석 외, 2017, pp. 45-47)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

35) 데이터분석보고서의 자세한 내용은 본 사업보고서의 별첨으로 발간되는 한국아동·청소년패널조사 X: 데이터분석보고서 참조.

표 V-1 KCYPs 데이터분석보고서 발간 실적(2011년~2019년)

연도	보고서명	연구자
2011	청소년의 활동 참여실태	이경상, 백혜정, 이종원, 김지영, 서우석
2012	범죄유발적 지식구조와 청소년비행에 관한 연구	이경상, 이순래, 박철현
	중학교 2학년 청소년의 뉴미디어 활용이 인지, 정서, 사회발달에 미치는 영향	성은모
	미디어가 청소년에게 미치는 문화배양효과 연구	배상률
	사회자본이 청소년의 학교적응에 미치는 영향 : 가족, 지역사회자본을 중심으로	서정아, 조흥식
2013	청소년의 학업 성과와 비행, 비행친구의 관계에 대한 종단연구	이종원
	초기 청소년 생활만족도 변화와 영향요인 : 가족구조와 가족기능을 중심으로	서정아
	청소년의 체험활동 참여변화와 자아인식·사회적 발달 : 중학교 1학년부터 3학년까지 종단분석	황진구, 허효주
2014	청소년의 생활시간 추이 분석	정은주
	청소년 매체이용 실태 및 추이 분석	모상현, 문은옥
	청소년의 체험활동 및 문화활동 참여 실태와 추이 분석	황진구, 허효주
2015	사회자본, 문화자본, 경제자본이 청소년 행복에 미치는 종단적 영향	서정아
	청소년의 또래관계가 학교생활적응에 미치는 종단적 영향	정은주
2016	청소년 비행의 실태와 추이분석 : 현실비행과 사이버비행	이종원, 정윤미
	청소년 매체이용 추이 및 코호트 간 비교분석	모상현, 한지형
2017	연구성과 분석보고서	최용환, 박상현, 한지형
	청소년 수면시간의 긍정적 효과	정은진, 하형석, 고강혁, 정윤미
2019	청소년 생활시간 유형	김성은, 김준엽

2) NYPI Bluenote 통계

KCYPs 연구성과의 대외 확산을 위해 매년 조사결과의 주요내용을 요약·정리하는 브리프 형태의 보고서로, 2011년부터 2018년까지 총 24편을 발간하였고, 올해에도 KCYPs 2018 제1차년도 조사결과의 주요내용을 요약하고 분석하는 NYPI Bluenote 통계 1편을 2019년 12월에 발간하였다.

표 V-2 NYPI Bluenote 통계 발간 실적(2011년-2019년)

연도	제목	연구자
2011	청소년의 휴대전화 이용실태	이경상
	학년 및 성별에 따른 청소년들의 부모양육태도에 대한 인식	백해정
	중1 학생들의 활동유형별 생활시간 실태	이종원
2012	중학교 2학년 청소년의 체험활동 참여 실태	서정아
	초등학교 5학년 청소년들의 주요 생활시간 실태	이경상
	청소년 학부모의 학력수준에 따른 중학교 2학년의 컴퓨터 활용실태 분석	성은모
	중학교 2학년 청소년들의 매체 이용 실태	배상률
2013	초등학교 고학년 청소년의 생활시간 변화	서정아
	중학교 청소년의 체험활동 참여변화와 사회적 발달	황진구
	청소년의 휴대전화 이용유형과 휴대전화 의존도의 관계: 한국아동·청소년패널 중1 패널 자료 분석	이종원
2014	중학생의 휴대전화 이용행태 추이 분석 : 성별 차이를 중심으로	모상현
	중학생 여가시간의 변화 분석 : 성별 차이를 중심으로	정은주
	성인용 매체 물입과 성비행의 인과관계 : KCYPS 중1 패널 자료 분석	이종원
	청소년 체험활동과 문화활동 참여 실태	황진구
2015	청소년의 휴대전화 보유 현황과 이용빈도, 휴대전화 의존도	이종원
	청소년 체험·여행·문화활동과 삶의 만족도	서정아
	초등학생 삶의 만족도의 종단적 변화 분석	정은주
2016	초등학교 4학년 코호트(cohort) 간 휴대전화 이용 실태 비교	모상현, 한지형
	청소년 팬덤활동의 종단적 변화 분석 : KCYPS 중1패널	정윤미
	고교생 시기의 현실비행과 사이버비행의 인과관계	이종원
2017	청소년 수면과 비만의 종단적 변화	하형석
	한국아동·청소년패널자료로 살펴본 청소년 관련 국정과제	최용환, 한지형
	청소년의 학습습관 통제능력, 성적 만족도, 삶에 대한 만족도 종단적 변화	정은진, 정윤미
2018	한국아동·청소년패널조사 2010 유지조사	하형석, 이종원 김성은, 한지형 구본호
2019	부모 개인의 특성과 아동·청소년 발달의 관계	하형석, 김성은, 이용해, 구본호

2. 데이터 활용³⁶⁾

1) 한국아동·청소년패널 학술대회

KCYPS 데이터를 활용한 학술논문 발표행사인 한국아동·청소년패널 학술대회는 사업 2차년도인 2011년부터 매년 정례적으로 개최되고 있다. 지금까지 총 8회에 걸쳐 287편의 연구논문이 발표되어, 아동·청소년 관련 최근 연구동향과 통계분석 방법론을 파악할 수 있는 학술행사로 자리매김하고 있다.

표 V-3 한국아동·청소년패널 학술대회 개최 실적

회차	일시	장소	주관	공동주최	주제 및 논문편수	후원
1회	2011. 11. 04(금) 09:00~18:45	서울대학교 호암교수회관	한국청소년 정책연구원	아동·청소년 관련 9개 학회 참여	7분과 22편	여성 가족부
2회	2012. 11. 16(금) 09:00~18:45	서울대학교 호암교수회관	한국청소년 정책연구원	아동·청소년 관련 14개 학회 참여	11분과 41편	여성 가족부
3회	2013. 11. 14(목) 09:00~18:45	서울대학교 호암교수회관	한국청소년 정책연구원	아동·청소년 관련 15개 학회 참여	12분과 45편	여성 가족부
4회	2014. 10. 30(목) 09:00~17:15	서울대학교 호암교수회관	한국청소년 정책연구원	아동·청소년 관련 13개 학회 참여	9분과 35편	여성 가족부
5회	2015. 10. 23(금) 09:00~17:15	서울대학교 호암교수회관	한국청소년 정책연구원	아동·청소년 관련 14개 학회 참여	9주제 38편	여성 가족부
6회	2016. 11. 18(금) 09:00~17:15	서울대학교 호암교수회관	한국청소년 정책연구원	아동·청소년 관련 13개 학회 참여	9주제 36편	여성 가족부
7회	2017. 9. 14(목) 09:00~17:45	대한 상공회의소	한국청소년 정책연구원	아동·청소년 관련 12개 학회 참여	9주제 30편	여성 가족부
8회	2019. 11. 15(금) 09:00~16:50	양재 엘타워 스포타임	한국청소년 정책연구원	아동·청소년 관련 14개 학회 참여	9주제 40편	여성 가족부

36) 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 143-148)와 제8차년도 사업보고서(하형석 외, 2017, pp. 48-56)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

올해에는 11월 15일 양재 엘타워 스포타임에서 아동·청소년 관련 14개 학회들과 공동으로 학술대회를 개최하게 된다. 2019년도 학술대회 관련 추진 현황을 정리하여 제시하면 다음과 같다. 우선, 1-2월에는 학술대회 추진 계획안을 설립하여, 개최 장소 및 일시를 확정하였다.

다음으로, 외부연구자들에게 패널데이터 및 학술대회 인지도를 높이기 위해 아동·청소년 분야의 학회 17곳에 공동주최를 제의하였고, 올해는 한국청소년학회를 포함하여 총14개의 학회가 공동주최로 참여하였다. 3-4월에는 경제·인문사회연구회를 비롯하여 아동·청소년 관련 주요 대학, 학회 등 147여 곳의 외부 연구기관에 대학원생세션 및 일반세션 연구계획서 공모를 공지하였고, 총 100편(일반세션 54편, 대학원생세션 46편)의 연구계획서가 접수되었다.

제8회 한국아동 청소년패널 학술대회

연구계획서 공모 안내

○ 참가 부문 및 자격

- 학술대회 일반 세션 발표 부문
 - 대학, 고원, 연구원, 박사학위 소지자 등
 - 학술대회 발표 시 초청의 발표수당 지급
- 대학원생 논문 발표 및 포스터 세션 부문
 - 대학원 석·박사 과정 재학생
 - 우수작 20편 이상 및 학술대회 발표 기회 부여
 - 시상액 : 최우수상 1편 (200만원), 우수상 2편 (각 100만원)
 - 상시제출 통과한 일반 포스터 발표 기회 부여

○ 학술대회 관련 일정

연구계획서 접수 : 2019년 9월 29일(월) ~ 4월 26일(금)
 연구계획서 제출 마감 : 2019년 4월 26일(금) 오전 12:00 까지
 연구계획서 심사 및 결과 통보 : 2019년 4월 26일(금) ~ 5월 10일(금)
 최종 논문 접수 : 2019년 5월 24일(금) ~ 9월 27일(금)
 최종 논문 제출 마감 : 2019년 9월 27일(금) 오전 12:00 까지
 최종 논문 심사 및 결과 통보 : 2019년 9월 30일(월) ~ 10월 18일(금)
 학술대회 논문 발표/시상 : 2019년 11월 15일(금)
 학술대회 개최장소 : 양재 GL TOWER 스포타임 5F

○ 연구계획서 제출 안내

제출 대상	합당한 연구계획서 서식 활용
제출 기간	2019년 9월 29일(월) ~ 4월 26일(금)
제출 방법	이메일 전송(kcnp8@tpus.ac.kr)

○ 유의 사항

- 학술대회 개최일 이전에 다른 곳에서 발표 또는 출판한 논문은 발표/포스터 제출할 수 없습니다.
- 최종 논문 접수: 학술논문요약서(1면) 및 요강명 출제분야, 주제, 완성된 형태로 제출해야 함

○ 데이터 제공

■ KCNPS 2010 제1회 ~ 7차 (2010~2018년) 조사 데이터
 → 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지를 통해 공개됩니다.
 생리지, 코드북, 데이터 다운로드 가능
 → 다운로드 URL : <http://www.tpus.ac.kr/archives>

■ KCNPS 2018 제7차 (2018년) 조사 데이터
 → 데이터 제공 예정일 : 2019년 5월 26일(금)
 → KCNPS 2018 제7차 조사 데이터는 정형 데이터로서, 본 학술대회 공동논문 활동 가능 (내용 데이터는 학술대회 이후 공개 예정)
 → 요강지침, 생리지, 코드북은 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지를 통해 다운로드 가능

문의처 : 학술대회 주관 : 한국청소년학회 (044-475-2156, mh@tpus.ac.kr) | 후원처 : 한국청소년학회 (044-475-2129, yshw@tpus.ac.kr) | 데이터 활용 주관 : 한국청소년학회 (044-475-2129, yshw@tpus.ac.kr) | 후원처 : 한국청소년학회 (044-475-2129, yshw@tpus.ac.kr)

그림 V-1 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 연구계획서 공모 포스터

5월에는 연구계획서 심사 및 결과 통보와 함께 논문 작성양식 및 데이터활용
 보안서약서, KCYPS 2018 제1차년도 조사 데이터를 발송하였다. 최종 논문 제출
 일정에 따라 9월 28일까지 접수된 논문을 공정한 심사를 위하여 아동·청소년
 관련 패널연구 분야 외부 심사위원의 심사를 거쳐 일반세션 32편과 대학원생 부문
 3편, 포스터세션 5편을 최종 선정하였다. 최종 선정된 논문은 학술대회의 한 분과
 들로 편성하여 시상 및 발표 기회 자리를 마련하였다.

표 V-4 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회

구분	내용
행사명	제8회 한국아동·청소년패널 학술대회
일 시	2019년 11월 15일(금) 오전 9시~17시 30분
장 소	양재 EL TOWER 스포타임 5F
주 관	한국청소년정책연구원
주 최	아동·청소년 관련 학회 공동주최
후 원	여성가족부

표 V-5 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 추진 일정

구 분 연 구 내 용	월별 추진 경과										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
○ 패널학술대회 계획안 수립 - 운영계획 수립 •일시 : 2019년 11월 15일(금) •장소 : 양재 EL TOWER 스포타임 5F	계획 수립 →										
○ 학회 공동주최 제의 - 공동주최 섭외 및 확정 •아동·청소년 관련 14개 학회 공동주최 참여		학회 섭외 →									
○ 연구계획서 공모 - 일정 : 3월 25일 ~ 4월 26일			공모 접수 →	공모 마감 →							
○ 연구계획서 심사 및 결과 통보 - 일정 : 4월 26일 ~ 5월 15일				계획서 심사 →	결과 통보 →						
○ 데이터활용 보안서약서 안내 및 KCYPS 2018 1차 데이터(2018) 발송 - 일정 : 5월 15일					data 발송 →						
○ 최종 논문 접수 - 일정 : 5월 24일 ~ 9월 27일					최종 논문 작성→						
○ 최종 논문 심사 및 결과 통보 - 일정 : 9월 30일 ~ 10월 16일									심사 →	결과 통보 →	
○ 학술대회 준비 및 개최 - 패널(사회자, 토론자) 섭외 및 개최 준비 및 개최										학술대회 준비 및 개최	

표 V-6 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 발표 논문

주제	논문	사회
1주제 심리/정서 A	중학생의 협동의식에 영향을 미치는 요인분석 ■ 발표 : 정제영(이화여자대학교), 정예화(이화여자대학교), 이슬아(이화여자대학교), 문수연(이화여자대학교), 김가경(이화여자대학교) ■ 토론 : 박주형(경인교육대학교)	조아미 (명지대학교)
	청소년의 사회역량·발달환경·학교생활 구조관계 분석 ■ 발표 : 권순달(수원대학교) ■ 토론 : 이현주(배재대학교)	
	청소년의 개인특성, 가족환경, 학교환경 변인이 삶의 만족도에 미치는 영향 ■ 발표 : 신종우(상명대학교), 정현숙(상명대학교) ■ 토론 : 이미리(한국체육대학교)	

주제	논문	사회
	Group Mnet을 통한 중학생의 끈기(grit) 관련 변수 탐색 ■ 발표 : 유진은(한국교원대학교), 김형관(한국교원대학교), 노민정(한국교원대학교) ■ 토론 : 이윤주(한국청소년정책연구원)	
2주제 학교/학업	그릿(Grit)을 매개로 학업 열의를 예측하는 부모, 교사, 교우 변인: 초등학생과 중학생의 비교 ■ 발표 : 임효진(서울교육대학교), 이소라(서울대도초등학교) ■ 토론 : 박용한(충남대학교)	김성식 (서울교육 대학교)
	학습자의 정서문제와 학업태도 간의 관계에 팬덤 활동이 미치는 영향: 친구관계와 행복감 변화를 중심으로 ■ 발표 : 이성원(홍익대학교) ■ 토론 : 양애경(한서대학교)	
	초·중학생의 주의집중, 도래관계와 부모양육태도가 학업열의에 미치는 영향 ■ 발표 : 김동주(건국대학교), 박종효(건국대학교) ■ 토론 : 이유경(숙명여자대학교)	
	초등학생의 학업성취도와 학교생활 만족도에 영향을 미치는 요인분석 ■ 발표 : 정제영(이화여자대학교), 선미숙(이화여자대학교), 이정민(이화여자대학교), 이청민(이화여자대학교) ■ 토론 : 김동심(한신대학교)	
3주제 활동/체육	청소년 체험활동과 학교적응의 관계에서 공동체의식과 자아탄력성의 매개효과 ■ 발표 : 이응택(명지전문대학), 오승근(명지전문대학) ■ 토론 : 김태균(성산효대학원대학교)	김진호 (한국방송통 신대학교)
	청소년의 동아리활동이 협업능력에 미치는 영향: 자아존중감의 매개를 중심으로 ■ 발표 : 전자배(서울대학교) ■ 토론 : 연보라(한국청소년정책연구원)	
	청소년의 체육활동과 체험활동이 학교생활적응을 매개로 삶의 만족도에 미치는 영향 ■ 발표 : 황수영(단국대학교) ■ 토론 : 이선영(한국교육개발원)	
	청소년의 여가시간이 행복에 미치는 영향: 운동시간의 조절효과 ■ 발표 : 이유진(강원대학교), 황선환(서울시립대학교) ■ 토론 : 강형길(경남대학교)	

주제	논문	사회
4주제 심리/정서 B	초·중학생의 그릿(grit)에 영향을 미치는 요인 탐색: 별점화 회귀모형 적용 ■ 발표 : 정혜원(충남대학교), 김예림(충남대학교), 박소영(충남대학교) ■ 토론 : 김정숙(한국청소년정책연구원)	박현정 (서울대학교)
	청소년기 내재적 생애목표의 발달양상과 삶의 만족도 변화에 대한 종단연구 ■ 발표 : 임성애(경북대학교) ■ 토론 : 최순종(경기대학교)	
	종단 문항반응이론 혼합모형의 적용을 통한 청소년 사회정서 발달의 변화 유형 및 관련 변인 탐색 ■ 발표 : 박찬호(계명대학교), 서공주(대구미래교육연구원) ■ 토론 : 김은설(육아정책연구소)	
	청소년의 다문화수용성이 사회과 자기 평가에 미치는 종단적 영향 분석 ■ 발표 : 전지혜(한국교육개발원), 구남욱(한국교육과정평가원) ■ 토론 : 양계민(한국청소년정책연구원)	
5주제 스마트폰	보호자와 청소년의 스마트폰 의존 관계에서 또래 관계와 그릿(Grit)의 다중가산 조절효과 ■ 발표 : 전해영(부산대학교) ■ 토론 : 박산하(순천향대학교)	송민경 (경기대학교)
	청소년의 팬덤활동, 그릿, 스마트폰 의존 간 관계: 성별에 따른 다집단분석 ■ 발표 : 조민규(경북대학교), 김춘경(경북대학교) ■ 토론 : 조남억(광운대학교)	
	스마트폰 이용이 학업 적응에 미치는 영향: 개인 내적·외적 요인의 매개효과 ■ 발표 : 장운재(서울여자대학교), 김소희(서울여자대학교) ■ 토론 : 이준배(정보통신정책연구원)	
	중학생의 스마트폰 사용 유형에 따른 학생 특성 및 스마트폰 의존도 분석 ■ 발표 : 황은희(한국교육개발원), 양현경(서울대학교) ■ 토론 : 임현정(단국대학교)	
6주제 부모A	중학생의 학업열의, 또래관계 질, 공격성 및 삶의 만족도에 대한 부모의 자율성 지지와 구조제공의 시너지 효과 ■ 발표 : 염혜선(경북대학교), 이은주(경북대학교) ■ 토론 : 장형심(한양대학교)	정익중 (이화여자 대학교)
	부모 그릿, 부모 자율성지지, 자녀 그릿, 학업열의 및 학업무기력 간의 구조적 관계: 성별에 따른 다집단 분석 ■ 발표 : 전향신(목포대학교), 박분희(목포대학교) ■ 토론 : 정은진(한국직업능력개발원)	

주제	논문	사회
7주제 비행/행동 문제	아동·청소년이 지각하는 부모의 강요, 자율성지지, 스마트폰 과의존 및 문제행동의 구조적 관계: 학령별 비교 ■ 발표 : 이미라(목포해양대학교), 박세정(목포가톨릭대학교) ■ 토론 : 김누리(목포해양대학교)	유성렬 (백석대학교)
	불평등한 자녀의 정서발달 과정: 사회·경제적 배경, 체험활동, 그리고 자기효능감 간의 관계를 중심으로 ■ 발표 : 최지영(고려대학교), 강수환(고려대학교), 이명진(고려대학교) ■ 토론 : 장윤선(한국청소년정책연구원)	
	중학생의 정서행동문제에 대한 잠재프로파일 분석 및 영향요인 탐색 ■ 발표 : 김재철(한남대학교), 김세연(한국교육개발원) ■ 토론 : 이진이(한남대학교)	
	청소년의 행복감과 관련 변인들의 구조적 관계 분석: 비행경험 여부에 따른 집단 간 비교 ■ 발표 : 권용준(한국영상대학교), 윤현정(평택대학교) ■ 토론 : 이은경(이화여자대학교)	
	부모의 부정적 양육태도와 청소년의 사이버 비행 가해 행동의 관계: 사회적 위축과 핸드폰 의존도의 순차적 매개효과 ■ 발표 : 이선화(이화여자대학교), 이정수(이화여자대학교), 오인수(이화여자대학교) ■ 토론 : 송지연(이화여자대학교)	
8주제 부모B	중학생이 지각한 부정적 부모양육태도가 사이버폭력 가해경험에 미치는 영향: 공격성의 매개효과 및 성별 다중집단분석을 중심으로 ■ 발표 : 반지윤(이화여자대학교), 오인수(이화여자대학교) ■ 토론 : 김서정(이화여자대학교)	구정화 (경인교육대학교)
	부모의 자존감과 행복감이 아동·청소년기 자녀의 자존감과 행복감에 미치는 영향: 부모 양육태도와 자녀 학업활동을 매개하여 ■ 발표 : 곽수란(고려대학교), 김미정(전주대학교) ■ 토론 : 이기중(국민대학교)	
	부모의 양육태도와 부모 및 자녀의 삶의 만족도와 관계: 자녀의 그릿과 또래관계의 이중매개효과를 중심으로 ■ 발표 : 조규영(동아대학교), 김승윤(성균관대학교) ■ 토론 : 신인철(서울연구원)	
	부모양육태도가 자녀교육활동을 매개로 자녀의 삶만족도에 미치는 영향: 학교급별 차이 분석 ■ 발표 : 신혜숙(강원대학교), 민병철(서울특별시평생교육진흥원) ■ 토론 : 최효식(춘천교육대학교)	

주제	논문	사회
	부모의 양육방식 프로파일과 자녀의 성취가치 성장잠재계층 간 잠재전이분석 ■ 발표 : 김소영(고려대학교) ■ 토론 : 하문선(공주교육대학교)	
9주제 대학원생 논문 공모 수상작	청소년의 수면시간이 학교 적응에 미치는 영향에 대한 우울의 중단적 매개효과 연구: 자기회귀 교차지연 모델 적용 ■ 발표 : 강다현(서강대학교 심리학과 석사과정), 양채연(서강대학교 심리학과 석사과정), 도수정(서강대학교 심리학과 석사과정) 초기 청소년의 사회적 배제 유형과 우울의 관계: 퍼지집합이론을 이용하여 ■ 발표 : 김광현(서울대학교 사회복지학과 석사과정) 성인이행기 자녀가 지각한 부모양육태도 유형과 자아정체감의 관계 ■ 발표 : 김수정(서울대학교 아동가족학과 석박사통합과정)	김성은 (한국청소년 정책연구원)
	GBTM 모형을 통한 청소년비행의 유형화와 탈비행 영향요인 분석: 중단적 분석을 중심으로 ■ 발표 : 이서영, 배소은, 남현희(충남대학교 평화안보대학원 범죄수사학 석사과정)	
	청소년의 팬덤 활동 유형에 따른 학업태도의 차이: 잠재프로파일분석을 통해 ■ 발표 : 오현정(고려대학교 교육학과 석사과정)	
포스터 발표	초등학생과 중학생의 학업탄력성을 예측하는 요인 ■ 발표 : 최정윤(서울교육대학교 교육전문대학원 석사과정)	
	부모의 삶의 만족도가 긍정적 양육방식을 매개로 학생의 학교적응에 미치는 영향에 대한 중단분석 ■ 발표 : 이재원, 이수빈, 황희수(계명대학교 교육학과 석사과정)	
	청소년이 인식한 부모의 양육태도와 학교 내 관계가 삶의 만족도에 미치는 영향: 협동심과 학업열의의 매개효과 및 초·중학교 비교 ■ 발표 : 김은혜(이화여자대학교 임상사회복지학 박사과정)	

2) 대학원생 논문 발표 및 포스터 세션 운영

한국아동·청소년패널 학술대회의 부대사업으로 매년 대학원 석·박사과정 재학생(수료자 포함, 박사학위 소지자 제외)을 대상으로 한 KCYPS 데이터 활용 논문발표대회를 개최하고 있다.

2011년부터 지금까지 총 23편의 논문이 우수작으로 선정되었고, 올해에도 3편의 논문을 선정하여 시상하였다. (최)우수작으로 선정된 논문들은 한국아동·청소년패널 학술대회의 한 분과(대학원생 분과)로 편성하여 발표 기회를 부여한다. 특히 동년에는 심사를 통과한 5편에 한 해 포스터 발표 기회를 제공하였다.

표 V-7 한국아동·청소년패널 학술대회 대학원생 논문 발표 시상 내역

연도	구분	논문 제목	연구자
제1회 (2011)	최우수상	청소년의 컴퓨터 사용목적에 따른 잠재계층 분류 및 생태체계적 요인 검증	노연경 (고려대학교)
	우수상	청소년 탄력성 모델(adolescent resilience model) 검증을 통한 행복감에 관한 연구	권세원 외 1인 (연세대학교)
		바람직한 부모 양육태도가 초기청소년 삶의 만족에 미치는 영향: 학교생활 적응 및 자아탄력성의 매개효과, 성차 비교	손보영 외 3인 (이화여자대학교)
제2회 (2012)	최우수상	방과후 자기보호의 예측요인 및 초등학생의 부정적 자아개념에 대한 자기보호의 영향	이준호 (서울대학교)
	우수상	부모의 양육태도에 대한 탐색적 프로파일 분석: 교육 변인과의 관계를 중심으로	박경인 외 2인 (서울대학교)
		학교폭력이 피해청소년들의 공격성에 미치는 영향과 사회자본의 조절효과	박재근 (성균관대학교)
제3회 (2013)	금상	부모의 양육방식이 아동의 학교생활 적응의 변화 궤적에 미치는 영향	강수정 외 1인 (서울대학교)
	은상	사교육 패턴에 따른 학습습관이 학업성취에 미치는 영향	박은정 외 1인 (성균관대학교)
	동상	중학생의 휴대전화 중독 변화 추정과 이에 영향을 미치는 생태학적 영향요인 검증	김소정 (고려대학교)
제4회 (2014)	최우수상	청소년의 학교생활적응 발달 궤적, 또래애착 및 부모의 양육방식과 휴대전화의존도의 구조관계: 성별에 따른 다집단분석	박새롬 외 3인 (서울대학교)

연도	구분	논문 제목	연구자
	우수상	청소년기 사회적 관계의 발달과정과 예측요인	박성준 (서울시립대학교)
		아동 · 청소년의 사회경제적 지위가 학업성취도, 건강상태, 자아존중감에 미치는 영향: 연간가구소득 차이를 중심으로	심도현 외 2인 (서울대학교)
		가정관계, 교우관계, 휴대전화 오락추구적 이용행태와 학업성취와의 관계: 성별 차이를 중심으로	이승진 (고려대학교)
제5회 (2015)	최우수상	청소년의 생활시간 사용유형과 가족특성 및 정서문제에 대한 혼합모형분석(Mixture Modeling)	천연미 외 2인 (서울대학교)
	우수상	학교폭력 피해가 사이버비행에 미치는 영향 - 사회적 위축의 매개효과를 중심으로	최명현 외 1인 (경기대/동국대)
		방과후 자기보호 경험이 청소년의 행동통제 변화관계에 미치는 영향 및 가정과 지역사회와의 조절효과	허청아 (서울대학교)
제6회 (2016)	최우수상	부모의 방임 · 학대 양육방식이 청소년기 자녀의 학교적응과 공동체 의식에 미치는 영향 - 자아인식의 매개효과를 중심으로	최미혜 (단국대학교)
		학교 학습활동과 교우관계가 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향:분할함수 잠재정상모형을 이용한 종단관계 분석	손수경 외 1인 (고려대학교)
	우수상	순차적 경로 성장혼합모형을 활용한 청소년의 공동체 의식과 다문화 수용도의 잠재집단 간 종단적 변화 분석	전현정 (충남대학교)
제7회 (2017)	최우수상	잠재프로파일 분석을 통한 청소년의 직업가치 유형 분류 및 영향요인 검증	박민지 외 1인 (서울대학교)
		청소년의 팬덤활동 참여가 학교생활적응에 미치는 종단적 변화연구 : 경향점수 매칭과 다층성장모형 적용	이정민 (충남대학교)
	우수상	아동 및 청소년의 자기조절 학습능력과 우울, 학교생활적응간의 구조적 관계에 대한 종단 연구	조민규 (경북대학교)
		아동청소년들의 심리적 긴장에 영향을 미치는 양육 태도 탐색 및 비행 행동 예측: 잠재 변수 혼합 모형의 적용	양윤식 외1 (중앙대학교)

연도	구분	논문 제목	연구자
제8회 (2019)	최우수상	청소년의 수면시간이 학교 적응에 미치는 영향에 대한 우울의 종단적 매개효과 연구: 자기회귀 교차지연 모델 적용	강다현 외2 (서강대학교)
	우수상	초기 청소년의 사회적 배제 유형과 우울의 관계: 퍼지집합이론을 이용하여	김광현 (서울대학교)
		성인이행기 자녀가 지각한 부모양육태도 유형과 자아정체감의 관계	김수정 (서울대학교)
	포스터 발표	GBTM 모형을 통한 청소년비행의 유형화와 탈비행 영향요인 분석: 종단적 분석을 중심으로	이서영 외2 (충남대학교)
		청소년의 팬덤 활동 유형에 따른 학업태도의 차이: 잠재프로파일분석을 통해	오현정 (고려대학교)
		초등학생과 중학생의 학업탄력성을 예측하는 요인	최정윤 (서울교육대학교)
		부모의 삶의 만족도가 긍정적 양육방식을 매개로 학생의 학교적응에 미치는 영향에 대한 종단분석	이재원 외2 (계명대학교)
		청소년이 인식한 부모의 양육태도와 학교 내 관계가 삶의 만족도에 미치는 영향: 협동심과 학업열의의 매개효과 및 초·중학교 비교	김은혜 (이화여자대학교)



제6장 KCYPS 2010 유지조사

- 1. KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사
- 2. KCYPS 2010 중1 코호트 제3차 유지조사

1. KCYPs 2010 중1 코호트 유지조사

1) 조사의 배경

한국아동·청소년패널조사 사업은 2003년부터 2009년까지 수행된 한국청소년패널조사 사업의 후속 사업으로 시작되었다. 한국아동·청소년패널조사 사업은 현재 10차년도 사업이 진행 중으로 2010년부터 2016년까지 KCYPs 2010 조사를 진행하였고, 2018년부터 KCYPs 2018 조사가 진행 중이다.

KCYPs 2010은 2010년을 기준 초등학교 1학년, 초등학교 4학년, 중학교 1학년 3개의 코호트를 대상으로 조사를 진행하여 아동·청소년의 성장과 발달을 종합적으로 파악하고자 하였다. KCYPs 2010은 2016년 제7차년도 조사를 끝으로 추적조사가 종료되었는데, 조사 종료 시점 당시 초1 코호트는 중1, 초4 코호트는 고1, 중1 코호트는 대학교 1학년 나이의 연령이었다.

아동·청소년의 성장과 발달을 연구하고 이들을 위한 정책을 수립하는 목적은 아동·청소년들이 건강하게 성장 할 수 있도록 실태를 파악하고 정책적으로 지원하기 위함이라 할 수 있다. 하지만, 아동·청소년 시기를 파악하는 조사 또는 연구 결과는 수도 없이 많으나 아동·청소년기부터 성인기까지를 지속적으로 파악한

37) 제VI장은 하형석 연구위원이 작성하였으며, 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 133-140)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

조사는 거의 없는 것이 사실이다. 따라서 연구진 검토 및 전문가 자문을 통해 조사가 종료된 KCYPS 2010의 중1 코호트를 대상으로 이들을 성인기까지 유지하는 유지조사를 진행하기로 결정하였다. 중1 코호트를 유지조사의 대상으로 결정한 이유는 2016년 KCYPS 2010 조사 종료 당시 대학교 1학년 나이로 성인기로의 이행 과정에 있었기 때문이다.

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사는 예산 제약으로 인해 본격적인 성인기로 접어들 때 까지 패널과의 컨택을 유지하는 목적의 조사로 진행되게 된다. 이후 이들이 본격적인 성인기에 진입한 후 후속 연구 개발 등을 통해 지난 7년간 누적된 아동·청소년기의 데이터와 결합하여 아동·청소년기의 성장과 발달 및 정책적 개입들이 성인기 이행에 어떠한 영향을 주었는지 파악할 수 있는 자료를 구축할 예정이다.

KCYPS 2010 중1 코호트 유지조사는 2017년 제1차 유지조사를 시작으로 2018년 제2차 유지조사가 진행되었고, 2019년 제3차 유지조사가 진행³⁸⁾되었다.

2) 제2차 유지조사 결과

2018년 12월 진행된 KCYPS 2010 중1 코호트 제2차 유지조사는 원패널 2,351명 중 1,728명을 유지하고 조사하는데 성공하였다. 이는 원패널 기준 73.5%의 유지율이고, 제1차 유지조사의 패널유지율(66.3%) 보다 약 7.2%p 증가한 수치이다. 제1차 유지조사보다 제2차 유지조사에서 패널유지율이 증가한 것은 제1차 유지조사의 주된 조사실패 사유였던 전화번호 오류 등을 해결하기 위해 다양한 방식으로 연락처 정보를 갱신했던 것이 주요했던 것으로 판단된다.

38) 제3차 유지조사는 조사의 연속성을 고려하여 2019년 12월에 진행되었음.

표 VI-1 KCYPs 2010 중1 코호트 제2차 유지조사 조사 결과

항목		빈도(명)	비율(%)
전체 원패널(KCYPs 2010 중1코호트)		2,351	100
KCYPs 제2차 유지조사 성공		1,728	73.5
KCYPs 제2차 유지조사 실패		623	26.5
컨택 유지	거절	105	4.5
컨택 불가	기존 강력거절	124	5.3
	번호 오류(결번 등)	95	4.0
	비수신(통화연결 안됨)	299	12.7

또한, 제1차 유지조사에서 이탈 했던 792명 중 413명이 이탈에서 복귀한 것으로 나타났고, 성공했던 1,559명 중 244명이 신규로 이탈한 것으로 나타났다. 신규 이탈 방지를 위해 재통화 실시 및 컨택 시간을 다양화 하였으며, 전화조사 시작 전 갱신된 휴대전화 번호로 응답 답례품³⁹⁾ 정보를 포함한 안내 문자 및 발신번호를 발송하여 조사 참여를 유도하였다.

표 VI-2 제1차 유지조사 대비 제2차 유지조사 결과

제1차 유지조사 이탈 패널 대비		제1차 유지조사 성공 패널 대비	
실패 : 792명 (33.7%)		성공 : 1,559명 (66.3%)	
이탈 지속	이탈 복귀	지속 유지	신규 이탈
379명 (47.9%)	413명 (52.1%)	1,315명 (84.3%)	244명 (15.7%)

KCYPs 2010 제2차 유지조사의 문항별 조사 결과를 제1차 유지조사의 결과와 비교하여 살펴보면 다음과 같다. 먼저 현재 상황을 살펴보면, 제1차 유지조사 결과는 77.7%가 대학교에 다니고⁴⁰⁾ 있는 것으로 나타났고, 11.5%가 일을 하고

39) 20대 초반의 연령대가 선호하는 커피 쿠폰을 응답 답례품으로 제공.

40) '대학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다'와 '대학교에 다니고 있고, 일도 하고 있다'의 응답 합계.

있으며, 10.8%가 대학교에 다니지 않고 일도 하지 않고 있는 것으로 조사되었다. 제2차 유지조사 결과⁴¹⁾는 69.8%가 대학교에 다니고⁴²⁾ 있으며, 22.6%가 일을 하고⁴³⁾ 있는 것으로 나타났고, 7.6%가 학교에 다니지 않고, 일도 하지 않고 있는 것으로 나타났다. 제1차 유지조사 결과보다 제2차 유지조사 결과에서 주된 신분이 대학생인 비율과 ‘학교에 다니지 않고, 일도 하지 않고 있다’의 비율이 각각 7.9%p, 3.2%p 하락하였고, 주된 신분이 직장인인 비율이 약 11.1%p 증가한 것으로 나타났다.

표 VI-3 현재 상황

조사 차수	학교에 다니고 있고, 일은 하 지 않고 있다	학교에 다니면 서, 일도 하고 있다	일을 하면서, 학교에도 다니 고 있다	일을 하고 있 고, 학교는 다 니지 않고 있다	학교에 다니지 않고, 일도 하 지 않고 있다
제1차	73.4%	4.3%	-	11.5%	10.8%
제2차	41.6%	28.2%	0.8%	21.8%	7.6%

다음으로 청소년기 만족도를 살펴보면, 제1차 유지조사 결과에 비해 제2차 유지조사 결과는 보통이라고 응답한 비율이 4.8%p 하락하였으며, 만족스럽지 않다(전혀 만족스럽지 않았다 + 별로 만족스럽지 않았다)의 비율이 2.8%p, 만족스러웠다(대체로 만족스러웠다 + 매우 만족스러웠다)의 비율이 1.8%p 증가하였다. 청소년기의 회상에 의한 만족도가 보통을 기준으로 불만족의 비율 변화가 만족의 비율 변화보다 더 크게 증가한 것으로 판단된다.

41) 제2차 유지조사에서는 제1차 유지조사의 문항 중 ‘대학교에 다니고 있고, 일도 하고 있다’를 ‘학교에 다니면서, 일도 하고 있다(주된 신분은 학생)’와 ‘일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다(주된 신분은 직장인)’로 구분하여 조사함.
 42) ‘학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다’와 ‘학교에 다니면서, 일도 하고 있다’의 응답 합계.
 43) ‘일을 하면서, 학교에도 다니고 있다’와 ‘일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다’의 응답 합계.

표 VI-4 청소년기 만족도

조사 차수	전혀 만족스럽 지 않았다	별로 만족스럽 지 않았다	보통이다	대체로 만족스러웠다	매우 만족스러웠다
제1차	1.1%	4.5%	27.4%	51.7%	15.4%
제2차	1.7%	6.7%	22.6%	47.2%	21.7%

다음으로 현재 삶의 만족도를 살펴보면, 제2차 유지조사 결과 기준 6.9%가 만족하지 않는다(전혀 만족하지 않는다 + 만족하지 않는다)고 응답했으며, 30.9%가 보통이라고 응답했고, 62.3%가 만족한다(만족한다 + 매우 만족한다)고 응답했다. 현재 삶의 만족도 또한 청소년기 만족도와 유사하게 보통을 기준으로 불만족과 만족의 비율이 모두 증가하였는데, 현재 삶의 만족도는 청소년기 만족도와는 달리 만족한다의 비율 변화가 만족하지 않는다는 비율 변화보다 다소 크게 증가한 것으로 보여진다.

표 VI-5 현재 삶 만족도

조사 차수	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는다	보통이다	만족한다	매우 만족한다
제1차	0.8%	5.3%	31.3%	49.2%	13.5%
제2차	1.2%	5.7%	30.9%	43.2%	19.1%

마지막으로 행복한 삶을 위한 중요한 요건을 살펴보면, 제1차 유지조사와 제2차 유지조사의 요건 순위는 유사하게 나타났으나, 화목한 가정과 재산/경제력, 건강을 중요하다고 생각하는 비율이 각각 6.8%p, 1.9%p, 0.9%p 증가한 것으로 조사되었다. 나머지의 요건은 3가지의 비율이 늘어난 만큼 감소하거나 동일한 것으로 나타났다.

표 VI-6 행복한 삶을 위해 중요한 요건

조사 차수	화목한 가정	재산/ 경제력	자아 성취	건강	감사/ 긍정적 태도	친구/ 대인 관계	꿈/ 목표 의식	직장/ 직업	종교 생활	연인
제1차	18.1%	16.4%	14.5%	11.3%	12.1%	12.0%	12.2%	1.8%	1.1%	0.6%
제2차	24.9%	18.3%	12.8%	12.4%	10.3%	9.1%	8.9%	1.8%	0.9%	0.6%

2. KCYPS 2010 중1 코호트 제3차 유지조사⁴⁴⁾

올해에도 작년에 이어서 중1 코호트를 대상으로 한 제3차 패널 유지조사를 실시하였다. 조사의 내용은 제2차 유지조사 문항을 그대로 유지하였다.

조사의 방법은 전체 문항 수가 많지 않고, 패널 유지에 주 목적이 있기 때문에 전문가 자문회의를 거쳐 컴퓨터를 활용한 웹조사(Computer Assisted Web Interview, 이하 CAWI)로 변경하기로 결정⁴⁵⁾하였다. 조사 시점은 제1차와 제2차 유지조사와의 연속성을 위해 2019년 12월에 진행하였다. 조사 방식이 CATI에서 CAWI로 바뀌는 만큼 선호도가 높은 응답 답례품을 마련하고 전담 컨택원을 운영하여 조사 참여를 독려하였다.

44) 제3차 유지조사의 유지율과 주요 조사 결과는 2020년 보고서에 수록될 예정.

45) 제1차와 제2차 유지조사는 컴퓨터를 활용한 전화조사(Computer Assisted Telephone Interview, 이하 CATI)로 조사를 진행하였다.

표 VI-7 KCYPS 2010 제3차 유지조사 조사항목 구성

항목	내용	문항번호
공통문항	응답자(패널과의 관계)	문 1
	현 거주지	문 2
	부모님과 동거 여부	문 3
	가정생활 만족도	문 4
	청소년기 만족도	문 5
	행복한 삶을 위한 요건	문 6
	전반적 생활만족도	문 9
	[남자]병역관계	문 7
	지난 1년간 신분변동 사항	문 8
	현재 신분상황	문 10
대학(원)생 조사문항	학교 소재지	문 11
	학교 유형	문 12
	전공	문 14
	학교생활 만족도	문 13
취업자 조사문항	직장 소재지	문 15
	직종	문 17
	종사상의 지위	문 18
	직장생활 만족도	문 16
무직자 조사문항	진학/취업 준비 여부	문 19
	진학/취업 가능성	문 19.1
	진학/취업 준비하지 않는 이유	문 19.2

○———— 제7장 연구기여

한국아동·청소년패널조사 사업은 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다. 또한 본 사업의 기대효과는 ① 아동·청소년 관련 정책의 중·장기 비전 설정 및 선제적 정책 수립을 위한 기초자료 제공, ② 정교한 패널데이터 구축 및 제공을 통해 아동·청소년 관련 학술연구와 과학적 정책수립에 기여, ③ 아동·청소년의 성장과 발달 과정뿐만 아니라 성장과 발달에 영향을 주는 다양한 요인들에 대한 탐구를 통해 수요자 중심 아동·청소년 정책 수립에 기여, ④ 아동·청소년기 성장과 발달 과정, 사회·경제적 변화, 정책적 개입이 성인기 이행 후 어떠한 영향을 주었는지에 대한 과학적 근거를 제시할 수 있는 기초자료 제공이다. ①~③은 KCYPS 2018의 기대효과에 해당하고 ④는 KCYPS 2010 유지조사의 기대효과에 해당한다고 볼 수 있다.

아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공이라는 본 사업의 목적을 가장 잘 파악 할 수 있는 지표는 데이터의 활용이라고 할 수 있다. 본 연구를 통해 생산되는 데이터는 아동·청소년 연구 및 정책 개발에 널리 활용될 수 있도록 일반에 공개⁴⁷⁾되고 있다. 즉, 본 연구를 통해 생산된 패널조사 데이터는 비경합성과 비배제성을 가진 공공재라 볼 수 있으며, 공공재의 특성상 기여도

46) 제재장은 하형석 연구위원이 작성하였으며, 제9차년도 사업보고서(하형석 외, 2018, pp. 143-148)의 내용을 부분적으로 수정·보완하였음.

47) 조사시점 익년 12월에 최종데이터가 공개됨.

측정이나 가치추정이 힘든 것이 사실이다. 그러므로 데이터 활용 실적 파악을 통해 데이터의 기여도를 간접적으로나마 판단하고자 한다.

KYPS 2003과 데이터는 2004년부터, KCYPS 2010 데이터는 2011년부터 일반 공개되기 시작하여 지금까지 외부 연구자들에게 다양한 용도로 활용되고 있다. 데이터가 공개되기 시작한 2004년부터 2019년 현재까지 국내에서 발표된 학위논문(박사, 석사) 및 학술지 논문, 학술대회 발표논문, 보고서/단행본을 기준으로 KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018의 데이터 활용 실적⁴⁸⁾을 정리하면 다음과 같다.

표 Ⅶ-1 KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터 활용실적

구분	전체		제1기 조사 (KYPS 2003)		제2기 조사 (KCYPS 2010)		제3기 조사 (KCYPS 2018)	
	편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
계	2,778	100	1,141	100	1,634	100	43	100
학위 논문	박사	115	4.1	43	3.8	72	—	—
	석사	373	13.4	105	9.2	268	—	—
학술지 논문	1,747	62.9	777	68.1	970	59.4	—	—
학술대회 발표논문	472	17.0	198	17.4	274	16.8	40	93.0
보고서/단행본	71	2.6	18	1.6	50	3.1	3	7.0

*2019년 12월 기준 집계치임

다음 표는 KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018의 연도별 데이터 활용실적이다. KYPS 2003은 데이터가 공개 된 2004년부터 데이터 활용 실적은 꾸준히 증가하는 모습을 보이고 있으며, KCYPS 2010의 데이터가 공개된 2011년 이후 부터는 상당히 많은 수의 논문 등이 발간되어 최근 3년간 연평균 활용 실적이 300여 편을 상회하는 것으로 나타났다. 데이터의 활용실적은 현실적으로 인터넷

48) 데이터 활용 논문/보고서 목록은 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 홈페이지(www.nypi.re.kr/archive)에 제공됨.

검색을 통해 집계되는 만큼 현재까지 집계된 실적은 데이터 활용이 최소 수치이며, 실제 활용은 더 많은 것으로 예측된다.

표 Ⅶ-2 KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018 연도별 데이터 활용실적

구분	계	데이터 활용 실적		
		KYPs 2003	KCYPs 2010	KCYPs 2018
전 체	2,778	1,141	1,634	43
2004년	31	31	-	-
2005년	55	55	-	-
2006년	77	77	-	-
2007년	101	101	-	-
2008년	99	99	-	-
2009년	99	99	-	-
2010년	98	98	-	-
2011년	117	85	32	-
2012년	200	113	87	-
2013년	191	67	124	-
2014년	217	51	166	-
2015년	264	53	211	-
2016년	291	34	257	-
2017년	314	18	296	-
2018년	363	74	286	3
2019년	261	86	175	40

* 2019년 12월 기준 집계치임

2019년 12월부터는 2018년부터 새롭게 시작된 KCYPs 2018의 데이터가 일반에 공개⁴⁹⁾된다. 아동·청소년을 둘러싼 사회 환경의 변화를 반영하여 다양한 조사내용이 추가되었고, KYPs 2003, KCYPs 2010과의 공통문항도 다수 포함하고, 조사대상 코호트가 동일하여 시계열적 종단비교가 가능하기 때문에 앞으로 KYPs 2003, KCYPs 2010, KCYPs 2018에 대한 학계 및 정책당국 등의 관심과 데이터 활용은 지속적으로 증가할 것으로 예상된다.

49) 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회 참가자들에게는 학술대회용 데이터를 우선적으로 제공함.



참고문헌

참고문헌

- 김광일, 김재환, 원호택 (1984). **간이 정신진단검사 실시 요강**. 서울 : 중앙적성연구소.
- 김기현, 하형석, 신인철 (2016). **청년 사회경제실태 및 정책방안 연구 I**. 세종 : 한국청소년정책연구원.
- 김동일, 정여주, 이주영, 김명찬, 이윤희, 강은비, 금창민, 남지은 (2012). 성인용 간략형 스마트폰 중독 자가진단 척도 개발. **상담학연구**, 13(2), 629-644.
- 김선희, 김경연 (1998). 아동 및 청소년의 행동 문제척도 개발. **한국가정관리학회지**, 16(4), 155-166.
- 김종백, 김남희 (2009). 교원평가를 위한 지표로서 학생-교사 애착관계도구 (STARS) 개발과 타당화. **교육심리연구**, 23(4), 697-714.
- 김지경, 백혜정, 임희진, 이계오 (2010). **한국아동·청소년패널조사 2010 I : 사업 보고서**. 서울 : 한국청소년정책연구원.
- 김태명, 이은주 (2017). 한국판 청소년용 동기모형 부모양육태도척도(PSCQ_KA)의 타당화. **청소년학연구**, 24(3), 313-333.
- 김태준, 오민아, 이영훈 (2015). **청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구II : IEAICCS 2016-청소년의 사회참여 역량 측정도구 개발 및 분석 연구**. 세종 : 한국청소년정책연구원.
- 김희명, 황매향 (2015). 한국판 아동용 끈기(Grit) 척도의 타당화. **교육논총**, 35(3), 63-74.

- 박병기, 노시연, 김진아, 황진숙 (2015). 학업무기력 척도의 개발 및 타당화. **아동 교육**, 24(4), 5-29.
- 배상률, 김형주, 성은모 (2013). **청소년 매체 이용 실태 조사**. 서울 : 여성가족부.
- 배성만, 홍지영, 현명호 (2015). 청소년 또래관계 질 척도의 타당화 연구. **청소년 학연구**, 22(5), 325-344.
- 여성가족부 (2017). **2017년 청소년종합실태조사**. 서울 : 여성가족부.
- 이승현, 강지현, 이원상 (2015). **청소년 사이버폭력의 유형분석 및 대응방안 연구**. 형사정책연구원 연구총서. 한국형사정책연구원.
- 이자영, 이상민 (2012). 한국형학업열의척도 개발 및 타당화. **교육방법연구**, 24(1), 131-147.
- 이정림, 김길숙, 송신영, 이예진, 김진미, 김신경 (2015). **한국아동패널2015**. 서울 : 육아정책연구소.
- 조봉환, 임경희 (2003). 아동의 정서·행동문제 자기보고형 평정척도 개발 및 타당화 연구. **한국심리학회지 : 상담 및 심리치료**, 15(4), 729-746.
- 최인수, 표정민 (2014). 한국인의 창의성에 대한 암묵적 이론 척도 개발. **한국심리학회지 : 사회 및 성격**, 28(1), 27-47.
- 하형석, 이종원, 정은진, 김성은, 한지형 (2018). **한국아동·청소년패널조사IX : 사업보고서**. 세종 : 한국청소년정책연구원.
- 하형석, 최용환, 정은진, 정윤미, 한지형 (2017). **한국아동·청소년패널조사VIII : 사업보고서**. 세종 : 한국청소년정책연구원.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development : Experiments by nature and design*. Cambridge, M.A.; Harvard University Press.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1),

71-75.

Gough, H. G., & Heilbrun, A. B., Jr. (1983). *The Adjective Check List manual*. Palo Alto. California : Consulting Psycholgists Press.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ : Princeton University Press.

부 록

- 1. 원패널 - 원패널의 보호자
연계문항 교차분석 결과
- 2. 한국아동·청소년패널조사 2018
아동·청소년용(초등) 설문지
- 3. 한국아동·청소년패널조사 2018
아동·청소년용(중등) 설문지
- 4. 한국아동·청소년패널조사 2018
보호자용 설문지
- 5. 한국아동·청소년패널조사 2010
중1 코호트 유지조사 설문지
- 6. 조사 문항 출처

부록

- 부록1. 원패널 - 원패널의 보호자 연계문항 교차분석 결과
- 부록2. 한국아동·청소년패널조사 2018 아동·청소년용(초등) 설문지
- 부록3. 한국아동·청소년패널조사 2018 아동·청소년용(중등) 설문지
- 부록4. 한국아동·청소년패널조사 2018 보호자용 설문지
- 부록5. 한국아동·청소년패널조사 2010 중1 코호트 유지조사 설문지
- 부록6. 조사 문항 출처

원패널 – 원패널의 보호자 연계문항 교차분석 결과

부록표 1-1 삶의 만족도 - 1

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도	전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다					
보호자	자녀	전혀 그렇지 않다 (A)	그렇지 않은 편이다 (B)	그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
		N (%)	N (%)	N (%)		N (%)		N (%)	
	A	25 (11.8)	68 (32.4)	88 (42.3)		28 (13.5)		208 (100.0)	
	B	126 (6.5)	549 (28.4)	1,000 (51.7)		258 (13.3)		1,934 (100.0)	
	C	103 (3.6)	560 (19.7)	1,682 (59.1)		499 (17.5)		2,843 (100.0)	
	D	4 (1.7)	40 (19.1)	109 (51.5)		59 (27.8)		212 (100.0)	
	전체	257 (4.9)	1,217 (23.4)	2,879 (55.4)		844 (16.2)		5,197 (100.0)	
$\chi^2 = 141.8(p<.001)$						gamma = 0.225			

부록표 1-2 삶의 만족도 - 2

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도	내 삶의 상황들은 아주 좋다					
보호자	자녀	전혀 그렇지 않다 (A)	그렇지 않은 편이다 (B)	그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
		N (%)	N (%)	N (%)		N (%)		N (%)	
	A	9 (6.4)	30 (20.9)	77 (53.6)		27 (19.0)		144 (100.0)	
	B	58 (4.7)	281 (22.9)	618 (50.4)		269 (21.9)		1,224 (100.0)	
	C	46 (1.3)	452 (13.1)	2,056 (59.7)		893 (25.9)		3,447 (100.0)	
	D	6 (1.5)	45 (11.9)	185 (48.4)		145 (38.1)		381 (100.0)	
	전체	119 (2.3)	808 (15.5)	2,936 (56.5)		1,334 (25.7)		5,197 (100.0)	
$\chi^2 = 169.2(p<.001)$						gamma = 0.224			

부록표 1-3 삶의 만족도 - 3

대영역	중영역		소영역	조사항목		조사문항			
개인발달	사회/정서/역량발달		만족도	삶의 만족도		나는 내 삶에 만족한다			
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
A	8	(7.7)	14	(13.8)	48	(46.3)	33	(32.1)	103 (100.0)
B	32	(3.2)	153	(15.2)	503	(49.8)	322	(31.9)	1,010 (100.0)
C	48	(1.4)	360	(10.1)	1,780	(50.2)	1,361	(38.3)	3,549 (100.0)
D	5	(.9)	35	(6.6)	245	(45.7)	250	(46.8)	536 (100.0)
전체	93	(1.8)	563	(10.8)	2,575	(49.5)	1,966	(37.8)	5,197 (100.0)
$\chi^2 = 89.8(p<.001)$					gamma = 0.180				

부록표 1-4 삶의 만족도 - 4

대영역	중영역		소영역	조사항목		조사문항			
개인발달	사회/정서/역량발달		만족도	삶의 만족도		지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다			
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
A	9	(7.5)	49	(40.4)	47	(38.8)	16	(13.3)	122 (100.0)
B	74	(4.4)	489	(28.9)	834	(49.3)	293	(17.3)	1,690 (100.0)
C	69	(2.3)	649	(21.7)	1,698	(56.8)	573	(19.2)	2,988 (100.0)
D	6	(1.5)	86	(21.6)	191	(48.2)	114	(28.6)	397 (100.0)
전체	159	(3.1)	1,273	(24.5)	2,770	(53.3)	995	(19.2)	5,197 (100.0)
$\chi^2 = 105.6(p<.001)$					gamma = 0.170				

부록표 1-5 삶의 만족도 - 5

대영역	중영역		소영역	조사항목		조사문항			
개인발달	사회/정서/역량발달		만족도	삶의 만족도		만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다			
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
A	122	(15.4)	247	(31.0)	269	(33.8)	158	(19.8)	795 (100.0)
B	289	(11.2)	854	(33.2)	946	(36.8)	482	(18.7)	2,571 (100.0)
C	136	(8.5)	413	(25.9)	677	(42.5)	367	(23.1)	1,592 (100.0)
D	29	(12.1)	42	(17.5)	82	(34.6)	85	(35.8)	238 (100.0)
전체	575	(11.1)	1,555	(29.9)	1,974	(38.0)	1,092	(21.0)	5,197 (100.0)
$\chi^2 = 101.1(p<.001)$					gamma = 0.137				

부록표 1-6 행복감 - 1

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		행복	행복감	전반적으로 나는 ...					
자녀 보호자	아주 불행한 사람이다 (A)		불행한 사람이다 (B)		행복한 사람이다 (C)		아주 행복한 사람이다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	2	(10.0)	5	(31.7)	6	(39.6)	3	(18.7)	16	(100.0)
B	6	(2.4)	43	(17.8)	131	(53.9)	63	(25.8)	243	(100.0)
C	32	(.8)	264	(6.5)	2,123	(52.0)	1,666	(40.8)	4,085	(100.0)
D	2	(.3)	29	(3.4)	371	(43.5)	450	(52.8)	852	(100.0)
전체	42	(.8)	342	(6.6)	2,632	(50.6)	2,181	(42.0)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 165.8(p<.001)$						gamma = 0.287				

부록표 1-7 행복감 - 2

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		행복	행복감	다른 사람과 비교했을 때 나는 ...					
자녀 보호자	아주 불행한 사람이다 (A)		불행한 사람이다 (B)		행복한 사람이다 (C)		아주 행복한 사람이다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	2	(6.3)	8	(23.7)	14	(42.5)	9	(27.5)	32	(100.0)
B	5	(1.8)	62	(20.6)	146	(48.6)	87	(29.1)	300	(100.0)
C	51	(1.3)	338	(8.6)	1,940	(49.1)	1,626	(41.1)	3,955	(100.0)
D	10	(1.1)	33	(3.7)	347	(38.2)	519	(57.0)	909	(100.0)
전체	68	(1.3)	441	(8.5)	2,447	(47.1)	2,241	(43.1)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 173.2(p<.001)$						gamma = 0.316				

부록표 1-8 행복감 - 3

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		행복	행복감	전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 나는 ...					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	1	(2.5)	10	(21.0)	24	(48.9)	13	(27.6)	48	(100.0)
B	13	(1.6)	149	(17.8)	474	(56.6)	201	(24.0)	838	(100.0)
C	51	(1.4)	400	(10.6)	2,188	(57.9)	1,141	(30.2)	3,780	(100.0)
D	6	(1.1)	48	(9.1)	228	(42.9)	249	(46.9)	531	(100.0)
전체	72	(1.4)	608	(11.7)	2,913	(56.1)	1,604	(30.9)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 114.6(p<.001)$						gamma = 0.228				

부록표 1-9 행복감 - 4

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		행복	행복감	전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 나는 ...					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	641	(52.1)	465	(37.8)	102	(8.3)	23	(1.8)	1,230	(100.0)
B	1,112	(35.5)	1,534	(49.0)	426	(13.6)	62	(2.0)	3,134	(100.0)
C	225	(29.1)	312	(40.3)	193	(25.0)	44	(5.7)	773	(100.0)
D	21	(35.4)	15	(25.2)	14	(23.9)	9	(15.5)	60	(100.0)
전체	1,998	(38.5)	2,325	(44.7)	735	(14.1)	138	(2.7)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 286.9(p<.001)$					gamma = 0.286					

부록표 1-10 자아존중감 - 1

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	나는 나에게 만족한다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	2	(3.7)	9	(13.0)	25	(37.6)	30	(45.7)	66	(100.0)
B	28	(2.6)	127	(11.8)	491	(45.7)	429	(39.9)	1,075	(100.0)
C	40	(1.1)	294	(8.2)	1,777	(49.5)	1,482	(41.3)	3,593	(100.0)
D	3	(.6)	35	(7.6)	165	(35.6)	260	(56.2)	463	(100.0)
전체	73	(1.4)	464	(8.9)	2,458	(47.3)	2,201	(42.4)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 73.4(p<.001)$					gamma = 0.130					

부록표 1-11 자아존중감 - 2

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	997	(49.8)	651	(32.5)	299	(14.9)	54	(2.7)	2,000	(100.0)
B	1,076	(39.6)	1,105	(40.7)	461	(17.0)	76	(2.8)	2,718	(100.0)
C	156	(35.6)	147	(33.5)	122	(27.9)	13	(3.0)	437	(100.0)
D	8	(19.2)	20	(48.9)	11	(26.4)	2	(5.6)	42	(100.0)
전체	2,237	(43.0)	1,923	(37.0)	893	(17.2)	145	(2.8)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 101.3(p<.001)$					gamma = 0.167					

부록표 1-12 자아존중감 - 3

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	나는 내가 장점이 많다고 느낀다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	6	(10.2)	13	(23.1)	25	(43.3)	14	(23.5)	58	(100.0)
B	23	(2.6)	207	(23.3)	440	(49.3)	221	(24.8)	892	(100.0)
C	77	(2.1)	582	(16.0)	1,955	(53.6)	1,032	(28.3)	3,646	(100.0)
D	10	(1.6)	85	(14.1)	243	(40.4)	265	(44.0)	602	(100.0)
전체	115	(2.2)	888	(17.1)	2,663	(51.2)	1,532	(29.5)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 116.4(p<.001)$						gamma = 0.188				

부록표 1-13 자아존중감 - 4

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	4	(11.2)	3	(8.5)	20	(58.7)	7	(21.6)	33	(100.0)
B	13	(3.2)	58	(14.6)	214	(53.9)	113	(28.4)	397	(100.0)
C	39	(1.0)	339	(8.9)	2,074	(54.4)	1,358	(35.6)	3,810	(100.0)
D	14	(1.4)	68	(7.1)	410	(42.8)	465	(48.6)	957	(100.0)
전체	69	(1.3)	468	(9.0)	2,717	(52.3)	1,942	(37.4)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 125.5(p<.001)$						gamma = 0.225				

부록표 1-14 자아존중감 - 5

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	606	(48.1)	462	(36.7)	164	(13.1)	27	(2.2)	1,260	(100.0)
B	1,029	(35.2)	1,334	(45.6)	503	(17.2)	62	(2.1)	2,928	(100.0)
C	318	(32.5)	417	(42.7)	215	(22.0)	27	(2.8)	977	(100.0)
D	10	(31.8)	14	(43.1)	5	(16.0)	3	(9.1)	32	(100.0)
전체	1,963	(37.8)	2,226	(42.8)	888	(17.1)	119	(2.3)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 99.2(p<.001)$						gamma = 0.171				

부록표 1-15 자아존중감 - 6

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	1,191	(56.3)	632	(29.9)	249	(11.8)	42	(2.0)	2,114	(100.0)
B	1,159	(44.7)	1,020	(39.3)	366	(14.1)	48	(1.8)	2,592	(100.0)
C	175	(38.6)	154	(34.0)	103	(22.7)	21	(4.7)	452	(100.0)
D	15	(39.6)	13	(34.4)	8	(21.4)	2	(4.6)	39	(100.0)
전체	2,540	(48.9)	1,819	(35.0)	725	(14.0)	113	(2.2)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 123.1(p<.001)$					gamma = 0.198					

부록표 1-16 자아존중감 - 7

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	나는 남들만큼의 일을 할 수 있다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	2	(8.4)	6	(19.1)	14	(49.2)	7	(23.3)	29	(100.0)
B	12	(4.6)	41	(15.6)	131	(50.4)	76	(29.4)	260	(100.0)
C	55	(1.6)	274	(8.1)	1,998	(59.2)	1,050	(31.1)	3,376	(100.0)
D	18	(1.2)	119	(7.8)	778	(50.8)	617	(40.3)	1,532	(100.0)
전체	87	(1.7)	439	(8.5)	2,920	(56.2)	1,750	(33.7)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 87.4(p<.001)$					gamma = 0.168					

부록표 1-17 자아존중감 - 8

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	41	(22.9)	33	(18.5)	62	(34.1)	44	(24.5)	180	(100.0)
B	87	(9.5)	202	(21.9)	443	(47.9)	192	(20.8)	925	(100.0)
C	216	(6.4)	501	(14.8)	1,877	(55.5)	788	(23.3)	3,382	(100.0)
D	53	(7.5)	117	(16.5)	327	(46.2)	212	(29.9)	709	(100.0)
전체	398	(7.7)	853	(16.4)	2,709	(52.1)	1,237	(23.8)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 128.3(p<.001)$					gamma = 0.127					

부록표 1-18 자아존중감 - 9

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	955	(50.6)	671	(35.5)	226	(12.0)	36	(1.9)	1,887	(100.0)
B	1,108	(41.3)	1,101	(41.0)	396	(14.7)	81	(3.0)	2,685	(100.0)
C	204	(35.5)	219	(38.0)	141	(24.5)	11	(1.9)	575	(100.0)
D	20	(40.8)	18	(35.7)	8	(15.8)	4	(7.6)	49	(100.0)
전체	2,287	(44.0)	2,008	(38.6)	770	(14.8)	132	(2.5)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 100.6(p<.001)$					gamma = 0.173					

부록표 1-19 자아존중감 - 10

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		자아인식	자아존중감	나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	1	(1.9)	5	(10.9)	18	(40.4)	21	(46.7)	46	(100.0)
B	15	(3.0)	105	(21.1)	257	(51.5)	122	(24.4)	498	(100.0)
C	51	(1.5)	410	(11.7)	1,921	(54.9)	1,118	(32.0)	3,500	(100.0)
D	22	(1.9)	104	(9.1)	507	(44.0)	520	(45.1)	1,153	(100.0)
전체	89	(1.7)	624	(12.0)	2,703	(52.0)	1,781	(34.3)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 131.5(p<.001)$					gamma = 0.220					

부록표 1-20 그릿(Grit) - 1

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		끈기	그릿	나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	119	(26.9)	155	(35.0)	143	(32.3)	26	(5.9)	443	(100.0)
B	387	(15.2)	1,087	(42.5)	943	(36.9)	137	(5.4)	2,554	(100.0)
C	287	(13.6)	785	(37.2)	914	(43.3)	126	(5.9)	2,112	(100.0)
D	10	(11.0)	28	(32.3)	37	(42.5)	13	(14.3)	88	(100.0)
전체	803	(15.5)	2,055	(39.5)	2,038	(39.2)	301	(5.8)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 86.8(p<.001)$					gamma = 0.131					

부록표 1-21 그릿(Grit) - 2

대영역	중영역		소영역		조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		끈기		그릿	나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	
A	10	(12.2)	23	(29.4)	32	(41.0)	14	(17.4)	79	(100.0)	
B	50	(4.6)	333	(30.9)	544	(50.4)	152	(14.1)	1,080	(100.0)	
C	195	(5.6)	828	(23.8)	1,943	(55.8)	516	(14.8)	3,482	(100.0)	
D	48	(8.7)	109	(19.6)	255	(45.8)	144	(25.9)	556	(100.0)	
전체	303	(5.8)	1,294	(24.9)	2,774	(53.4)	826	(15.9)	5,197	(100.0)	
$\chi^2 = 94.6(p<.001)$						gamma = 0.106					

부록표 1-22 그릿(Grit) - 3

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		끈기	그릿	나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	133	(36.8)	117	(32.3)	97	(26.8)	15	(4.1)	362	(100.0)
B	527	(19.0)	1,217	(43.7)	928	(33.4)	110	(4.0)	2,783	(100.0)
C	306	(15.5)	845	(42.8)	729	(36.9)	94	(4.8)	1,973	(100.0)
D	14	(17.1)	26	(33.6)	30	(37.9)	9	(11.4)	79	(100.0)
전체	980	(18.9)	2,206	(42.4)	1,784	(34.3)	228	(4.4)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 106.5(p<.001)$						gamma = 0.133				

부록표 1-23 그릿(Grit) - 4

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		끈기	그릿	나는 노력가이다					
자녀 보호자	전혀	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다		그런 편이다		매우 그렇다		전체	
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)
A	6	(10.5)	15	(24.8)	33	(55.6)	5	(9.2)	59	(100.0)
B	47	(4.3)	347	(31.6)	511	(46.5)	194	(17.6)	1,099	(100.0)
C	88	(2.8)	777	(24.4)	1,764	(55.3)	563	(17.6)	3,193	(100.0)
D	29	(3.4)	201	(23.8)	412	(48.7)	204	(24.1)	846	(100.0)
전체	170	(3.3)	1,340	(25.8)	2,720	(52.3)	967	(18.6)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 66.7(p<.001)$						gamma = 0.112				

부록표 1-24 그릿(Grit) - 5

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달	끈기	그릿	나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)	그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
A	78 (23.8)	136 (41.4)	99 (30.3)	14 (4.4)	328 (100.0)				
B	369 (12.1)	1,484 (48.7)	1,050 (34.5)	144 (4.7)	3,048 (100.0)				
C	204 (11.7)	726 (41.6)	701 (40.2)	114 (6.5)	1,745 (100.0)				
D	11 (13.9)	32 (41.9)	26 (33.5)	8 (10.7)	76 (100.0)				
전체	662 (12.7)	2,378 (45.8)	1,876 (36.1)	281 (5.4)	5,197 (100.0)				
$\chi^2 = 72.7(p<.001)$					gamma = 0.129				

부록표 1-25 그릿(Grit) - 6

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달	끈기	그릿	나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)	그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
A	163 (28.0)	253 (43.2)	149 (25.5)	19 (3.3)	584 (100.0)				
B	616 (20.8)	1,378 (46.5)	857 (28.9)	114 (3.8)	2,965 (100.0)				
C	309 (19.7)	666 (42.5)	526 (33.5)	68 (4.3)	1,568 (100.0)				
D	23 (28.8)	23 (28.8)	25 (31.7)	9 (10.8)	79 (100.0)				
전체	1,112 (21.4)	2,319 (44.6)	1,557 (30.0)	209 (4.0)	5,197 (100.0)				
$\chi^2 = 48.4(p<.001)$					gamma = 0.095				

부록표 1-26 그릿(Grit) - 7

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달	끈기	그릿	나는 시작하면 무조건 끝낸다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)	그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
A	3 (4.8)	34 (51.7)	19 (29.1)	10 (14.4)	67 (100.0)				
B	56 (3.8)	616 (41.8)	565 (38.3)	237 (16.1)	1,473 (100.0)				
C	95 (3.1)	912 (29.7)	1,450 (47.2)	612 (19.9)	3,068 (100.0)				
D	27 (4.6)	134 (22.8)	271 (46.0)	157 (26.7)	589 (100.0)				
전체	181 (3.5)	1,696 (32.6)	2,305 (44.3)	1,015 (19.5)	5,197 (100.0)				
$\chi^2 = 121.8(p<.001)$					gamma = 0.192				

부록표 1-27 그릿(Grit) - 8

대영역	중영역		소영역	조사항목	조사문항					
개인발달	사회/정서/역량발달		끈기	그릿	나는 부지런하다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	10	(13.3)	33	(46.4)	21	(29.4)	8	(10.9)	72	(100.0)
B	101	(7.0)	586	(41.0)	591	(41.3)	153	(10.7)	1,431	(100.0)
C	162	(5.6)	967	(33.6)	1,392	(48.3)	359	(12.5)	2,880	(100.0)
D	39	(4.8)	218	(26.8)	378	(46.5)	178	(21.9)	814	(100.0)
전체	311	(6.0)	1,805	(34.7)	2,383	(45.9)	698	(13.4)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 115.5(p<.001)$					gamma = 0.184					

부록표 1-28 창의적 성격

대영역	중영역		소영역		조사항목							
개인발달	사회/정서/역량발달		창의성		창의적 성격							
자녀 보호자	-12 ~ -7 (A)		-6 ~ -1 (B)		0 ~ 5 (C)		6 ~ 11 (D)		12 ~ 18 (E)		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A	0	(.0)	13	(37.7)	15	(44.3)	6	(17.9)	0	(.0)	34	(100)
B	1	(.1)	320	(32.6)	571	(58.1)	83	(8.4)	7	(.7)	981	(100)
C	0	(.0)	381	(28.5)	795	(59.4)	155	(11.6)	6	(.4)	1,337	(100)
D	0	(.0)	47	(20.5)	137	(59.3)	46	(19.8)	1	(.4)	230	(100)
E	0	(.0)	0	(.0)	2	(29.0)	5	(61.9)	1	(9.0)	8	(100)
전체	1	(.0)	761	(29.4)	1,519	(58.7)	294	(11.4)	14	(.5)	2,590	(100)
$\chi^2 = 80.5(p<.001)$						gamma = 0.160						

부록표 1-29 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 1

대영역	중영역	소영역	조사항목				조사문항			
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도				가족과의 통화			
자녀 보호자	전혀 사용하지 않는다 (A)		거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A	1	(18.4)	1	(10.0)	1	(18.4)	3	(53.3)	5	(100.0)
B	4	(7.1)	14	(28.6)	18	(35.5)	14	(28.7)	50	(100.0)
C	36	(3.0)	112	(9.4)	543	(45.5)	502	(42.1)	1,192	(100.0)
D	74	(2.0)	130	(3.6)	1,083	(29.7)	2,358	(64.7)	3,645	(100.0)
전체	114	(2.3)	256	(5.2)	1,645	(33.6)	2,878	(58.8)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 279.0(p<.001)$						gamma = 0.412				

부록표 1-30 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 2

대영역	중영역	소영역	조사항목		조사문항					
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도		가족과의 문자 메시지					
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)		거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체
		N	%	N	%	N	%	N	%	
	A	5	(25.5)	5	(22.5)	8	(36.9)	3	(15.0)	21 (100.0)
	B	22	(13.9)	49	(31.2)	49	(31.4)	37	(23.5)	157 (100.0)
	C	104	(5.8)	308	(17.1)	913	(50.7)	476	(26.4)	1,801 (100.0)
	D	130	(4.5)	322	(11.0)	1,186	(40.7)	1,276	(43.8)	2,914 (100.0)
	전체	262	(5.4)	683	(14.0)	2,156	(44.1)	1,792	(36.6)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 239.3(p<.001)$						gamma = 0.303				

부록표 1-31 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 3

대영역	중영역	소영역	조사항목		조사문항					
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도		친구와의 통화					
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)		거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체
		N	%	N	%	N	%	N	%	
	A	3	(9.1)	10	(29.0)	12	(33.5)	10	(28.4)	36 (100.0)
	B	30	(6.3)	83	(17.5)	173	(36.6)	188	(39.6)	473 (100.0)
	C	131	(4.6)	371	(13.1)	1,200	(42.5)	1,119	(39.7)	2,821 (100.0)
	D	67	(4.3)	193	(12.4)	558	(35.7)	744	(47.6)	1,563 (100.0)
	전체	230	(4.7)	657	(13.4)	1,943	(39.7)	2,062	(42.1)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 48.6(p<.001)$						gamma = 0.112				

부록표 1-32 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 4

대영역	중영역	소영역	조사항목		조사문항					
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도		친구와의 문자 메시지					
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)		거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체
		N	%	N	%	N	%	N	%	
	A	11	(24.0)	2	(3.5)	11	(25.6)	21	(46.9)	44 (100.0)
	B	29	(9.6)	35	(11.8)	85	(28.3)	150	(50.2)	300 (100.0)
	C	118	(5.2)	229	(10.2)	745	(33.0)	1,167	(51.6)	2,259 (100.0)
	D	149	(6.5)	232	(10.1)	610	(26.6)	1,298	(56.7)	2,289 (100.0)
	전체	306	(6.3)	499	(10.2)	1,451	(29.7)	2,636	(53.9)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 58.2(p<.001)$						gamma = 0.072				

부록표 1-33 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 5

대영역	중영역	소영역	조사항목				조사문항			
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도				SNS 이용			
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)	거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체	
		N	%	N	%	N	%	N	%	
	A	1,149	(53.4)	201	(9.3)	285	(13.2)	518	(24.1)	2,153 (100.0)
	B	530	(44.0)	188	(15.6)	195	(16.2)	291	(24.2)	1,203 (100.0)
	C	382	(39.5)	102	(10.5)	216	(22.3)	267	(27.6)	966 (100.0)
	D	236	(41.4)	42	(7.4)	101	(17.7)	191	(33.5)	570 (100.0)
	전체	2,296	(46.9)	532	(10.9)	797	(16.3)	1,267	(25.9)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 125.1(p<.001)$						gamma = 0.136				

부록표 1-34 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 6

대영역	중영역	소영역	조사항목				조사문항			
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도				게임			
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)	거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체	
		N	%	N	%	N	%	N	%	
	A	346	(12.7)	427	(15.7)	930	(34.1)	1,019	(37.4)	2,723 (100.0)
	B	55	(6.0)	159	(17.5)	319	(35.0)	379	(41.6)	912 (100.0)
	C	60	(6.8)	113	(12.7)	332	(37.3)	384	(43.2)	889 (100.0)
	D	24	(6.5)	31	(8.3)	92	(25.0)	221	(60.1)	368 (100.0)
	전체	485	(9.9)	730	(14.9)	1,673	(34.2)	2,004	(41.0)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 120.9(p<.001)$						gamma = 0.164				

부록표 1-35 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 7

대영역	중영역	소영역	조사항목				조사문항			
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도				사진/동영상 촬영			
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)	거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체	
		N	%	N	%	N	%	N	%	
	A	20	(23.7)	20	(23.1)	22	(25.2)	24	(28.0)	86 (100.0)
	B	57	(12.9)	123	(27.6)	174	(39.2)	90	(20.3)	445 (100.0)
	C	241	(9.3)	553	(21.4)	1,164	(45.1)	622	(24.1)	2,579 (100.0)
	D	133	(7.5)	423	(23.8)	705	(39.6)	520	(29.2)	1,782 (100.0)
	전체	452	(9.2)	1,119	(22.9)	2,065	(42.2)	1,256	(25.7)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 69.1(p<.001)$						gamma = 0.093				

부록표 1-36 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 8

대영역	중영역	소영역	조사항목		조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도		TV 및 동영상 시청						
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)	거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	A	125	(11.5)	114	(10.5)	283	(26.0)	566	(52.0)	1,088	(100.0)
	B	85	(6.7)	126	(9.9)	337	(26.6)	719	(56.8)	1,267	(100.0)
	C	129	(7.6)	154	(9.0)	471	(27.6)	954	(55.9)	1,708	(100.0)
	D	40	(4.8)	49	(5.9)	180	(21.7)	560	(67.5)	830	(100.0)
	전체	380	(7.8)	443	(9.0)	1,271	(26.0)	2,800	(57.2)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 72.1(p<.001)$						gamma = 0.123					

부록표 1-37 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 9

대영역	중영역	소영역	조사항목		조사문항					
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도		음악 감상					
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)	거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체	
		N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	
	A	88 (19.2)	68 (14.9)	132 (28.9)	169 (37.0)	456 (100.0)				
	B	93 (10.7)	122 (14.0)	283 (32.5)	374 (42.9)	872 (100.0)				
	C	175 (8.1)	277 (12.8)	766 (35.5)	940 (43.6)	2,158 (100.0)				
	D	90 (6.4)	165 (11.8)	477 (33.9)	674 (47.9)	1,407 (100.0)				
	전체	446 (9.1)	632 (12.9)	1,657 (33.9)	2,157 (44.1)	4,892 (100.0)				
$\chi^2 = 87.2(p<.001)$					gamma = 0.111					

부록표 1-38 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 10

대영역	중영역	소영역	조사항목				조사문항				
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도				정보 검색				
보호자	자녀	전혀 사용하지 않는다 (A)	거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	A	22	(25.0)	26	(28.5)	25	(27.4)	17	(19.2)	90	(100.0)
	B	24	(10.4)	67	(29.6)	95	(42.2)	40	(17.7)	226	(100.0)
	C	181	(13.2)	305	(22.2)	623	(45.5)	262	(19.1)	1,371	(100.0)
	D	385	(12.0)	662	(20.7)	1,297	(40.5)	861	(26.9)	3,205	(100.0)
	전체	612	(12.5)	1,060	(21.7)	2,040	(41.7)	1,180	(24.1)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 61.7(p<.001)$						gamma = 0.119					

부록표 1-39 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 11

대영역	중영역	소영역	조사항목				조사문항			
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도				문서 보기			
자녀 보호자	전혀 사용하지 않는다 (A)		거의 사용하지 않는다 (B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A	635	(41.3)	253	(16.5)	339	(22.0)	312	(20.3)	1,539	(100.0)
B	550	(35.2)	377	(24.2)	285	(18.3)	349	(22.4)	1,561	(100.0)
C	403	(33.5)	231	(19.2)	283	(23.5)	286	(23.8)	1,203	(100.0)
D	178	(30.2)	93	(15.8)	137	(23.2)	182	(30.8)	590	(100.0)
전체	1,766	(36.1)	955	(19.5)	1,043	(21.3)	1,129	(23.1)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 80.9(p<.001)$							gamma = 0.098			

부록표 1-40 스마트폰 사용 목적별 빈도 - 12

대영역	중영역	소영역	조사항목				조사문항					
발달환경	매체	스마트폰	사용 목적별 빈도				기타					
자녀 보호자	전혀 사용하지 않는다(A)		거의 사용하지 않는다(B)		가끔 사용한다 (C)		자주 사용한다 (D)		해당없음 (E)		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A	0	(.0)	0	(.0)	0	(.0)	0	(.0)	4	(100)	4	(100)
B	0	(.0)	0	(.0)	0	(.0)	0	(.0)	5	(100)	5	(100)
C	0	(.0)	0	(.0)	0	(.0)	0	(.0)	46	(100)	46	(100)
D	0	(.0)	0	(.0)	3	(2.3)	0	(.0)	112	(97.7)	114	(100)
E	0	(.0)	3	(.1)	9	(.2)	19	(.4)	4,693	(99.3)	4,724	(100)
전체	0	(.0)	3	(.1)	12	(.2)	19	(.4)	4,859	(99.3)	4,892	(100)
$\chi^2 = 27.7(p<.01)$							gamma = 0.451					

부록표 1-41 스마트폰 의존도 - 1

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적(업무능력)이 떨어진다						
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	751	(48.4)	642	(41.3)	139	(8.9)	22	(1.4)	1,554	(100.0)
B	1,029	(42.8)	1,139	(47.3)	215	(8.9)	23	(1.0)	2,406	(100.0)
C	311	(40.7)	344	(45.1)	93	(12.2)	15	(2.0)	764	(100.0)
D	58	(34.3)	73	(43.0)	28	(16.7)	10	(6.1)	169	(100.0)
전체	2,149	(43.9)	2,198	(44.9)	476	(9.7)	70	(1.4)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 65.2(p<.001)$							gamma = 0.107			

부록표 1-42 스마트폰 의존도 - 2

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항					
발달환경	매체	스마트폰	의존도	수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
A	602	(22.1)	875	(32.2)	1,033	(38.0)	209	(7.7)	2,719 (100.0)
B	334	(19.1)	575	(32.9)	710	(40.7)	127	(7.3)	1,746 (100.0)
C	61	(16.6)	98	(26.7)	187	(50.9)	21	(5.8)	367 (100.0)
D	6	(9.5)	15	(25.6)	20	(33.9)	19	(31.0)	60 (100.0)
전체	1,003	(20.5)	1,563	(32.0)	1,951	(39.9)	375	(7.7)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 77.5(p<.001)$						gamma = 0.081			

부록표 1-43 스마트폰 의존도 - 3

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항					
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
A	579	(25.2)	767	(33.4)	780	(33.9)	172	(7.5)	2,299 (100.0)
B	488	(24.7)	655	(33.1)	695	(35.1)	141	(7.1)	1,979 (100.0)
C	107	(19.6)	186	(33.8)	203	(37.1)	52	(9.5)	548 (100.0)
D	14	(20.9)	12	(18.7)	23	(34.9)	17	(25.5)	66 (100.0)
전체	1,189	(24.3)	1,620	(33.1)	1,702	(34.8)	381	(7.8)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 42.9(p<.001)$						gamma = 0.054			

부록표 1-44 스마트폰 의존도 - 4

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항					
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다					
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
A	929	(41.1)	833	(36.8)	414	(18.3)	85	(3.8)	2,262 (100.0)
B	692	(34.0)	844	(41.5)	422	(20.7)	77	(3.8)	2,035 (100.0)
C	170	(32.2)	184	(34.8)	148	(28.0)	27	(5.1)	529 (100.0)
D	23	(34.9)	18	(27.2)	15	(21.9)	11	(16.0)	67 (100.0)
전체	1,815	(37.1)	1,879	(38.4)	998	(20.4)	201	(4.1)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 76.4(p<.001)$						gamma = 0.123			

부록표 1-45 스마트폰 의존도 - 5

대영역		중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경		매체	스마트폰	의존도	스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다						
자녀	보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
		N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
	A	151	(16.4)	232	(25.2)	334	(36.2)	204	(22.2)	921	(100.0)
	B	149	(12.8)	387	(33.2)	420	(35.9)	211	(18.1)	1,168	(100.0)
	C	207	(11.4)	466	(25.6)	734	(40.4)	410	(22.6)	1,817	(100.0)
	D	124	(12.5)	205	(20.8)	374	(37.9)	285	(28.9)	987	(100.0)
	전체	631	(12.9)	1,290	(26.4)	1,861	(38.0)	1,111	(22.7)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 77.4(p<.001)$						gamma = 0.098					

부록표 1-46 스마트폰 의존도 - 6

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다						
자녀 보호자	전혀 않다 (A)	그렇지 않다 (%)	그렇지 않은 편이다 (B)	그런 편이다 (C)	매우 그렇다 (D)		전체			
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	1,923	(67.7)	713	(25.1)	172	(6.1)	33	(1.2)	2,842	(100.0)
B	1,001	(56.7)	593	(33.6)	138	(7.8)	32	(1.8)	1,765	(100.0)
C	132	(52.0)	79	(31.2)	35	(13.7)	8	(3.1)	254	(100.0)
D	15	(47.6)	7	(20.4)	0	(.0)	10	(32.0)	32	(100.0)
전체	3,071	(62.8)	1,392	(28.4)	345	(7.1)	84	(1.7)	4,892	(100.0)
x ² = 252.9(p<.001)					gamma = 0.220					

부록표 1-47 스마트폰 의존도 - 7

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	의존도	가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다						
자녀	전혀 그렇지 않다		그렇지 않은 편이다		그런 편이다		매우 그렇다		전체	
	(A)		(B)		(C)		(D)			
보호자	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	1,753	(58.1)	984	(32.6)	224	(7.4)	54	(1.8)	3,015	(100.0)
B	834	(50.4)	638	(38.5)	161	(9.7)	23	(1.4)	1,656	(100.0)
C	81	(43.4)	68	(36.3)	36	(19.2)	2	(1.1)	188	(100.0)
D	15	(45.6)	9	(28.3)	1	(2.7)	8	(23.4)	33	(100.0)
전체	2,684	(54.9)	1,700	(34.7)	422	(8.6)	87	(1.8)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 157.0(p<.001)$					gamma = 0.157					

부록표 1-48 스마트폰 의존도 - 8

대영역		중영역	소영역	조사항목	조사문항					
발달환경		매체	스마트폰	의존도	스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다					
보호자	자녀	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
		N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
	A	1,395	(54.5)	821	(32.1)	309	(12.1)	35	(1.4)	2,559 (100.0)
	B	830	(46.4)	672	(37.6)	256	(14.3)	29	(1.6)	1,786 (100.0)
	C	204	(40.4)	180	(35.7)	106	(20.9)	15	(3.0)	506 (100.0)
	D	16	(37.6)	12	(27.7)	7	(16.4)	8	(18.2)	41 (100.0)
	전체	2,444	(50.0)	1,684	(34.4)	678	(13.8)	86	(1.8)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 135.8(p<.001)$					gamma = 0.167					

부록표 1-49 스마트폰 의존도 - 9

대영역		중영역	소영역	조사항목	조사문항					
발달환경		매체	스마트폰	의존도	스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다					
보호자	자녀	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
		N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
	A	1,722	(65.8)	720	(27.5)	148	(5.6)	28	(1.1)	2,619 (100.0)
	B	1,035	(56.1)	652	(35.3)	140	(7.6)	19	(1.0)	1,846 (100.0)
	C	199	(51.0)	136	(34.9)	51	(13.1)	4	(1.1)	390 (100.0)
	D	16	(43.1)	11	(30.0)	4	(10.3)	6	(16.6)	38 (100.0)
	전체	2,972	(60.8)	1,520	(31.1)	343	(7.0)	57	(1.2)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 150.2(p<.001)$					gamma = 0.199					

부록표 1-50 스마트폰 의존도 - 10

대영역		중영역	소영역	조사항목	조사문항					
발달환경		매체	스마트폰	의존도	스마트폰이 없어도 불안하지 않다					
보호자	자녀	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체
		N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N (%)
	A	94	(13.9)	107	(15.7)	253	(37.3)	224	(33.1)	678 (100.0)
	B	99	(8.6)	234	(20.4)	409	(35.6)	406	(35.4)	1,148 (100.0)
	C	169	(8.0)	271	(12.9)	909	(43.2)	752	(35.8)	2,101 (100.0)
	D	87	(9.0)	82	(8.5)	358	(37.1)	438	(45.4)	965 (100.0)
	전체	449	(9.2)	694	(14.2)	1,928	(39.4)	1,821	(37.2)	4,892 (100.0)
$\chi^2 = 113.2(p<.001)$					gamma = 0.124					

부록표 1-51 스마트폰 의존도 - 11

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다						
자녀 보호자	전혀	그렇지 않다 (A)	그렇지 않은 편이다 (B)	그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	1,490	(62.3)	774	(32.4)	106	(4.5)	20	(.8)	2,390	(100.0)
B	1,157	(54.1)	813	(38.0)	147	(6.9)	22	(1.0)	2,138	(100.0)
C	151	(46.1)	130	(39.7)	40	(12.1)	7	(2.0)	327	(100.0)
D	16	(42.0)	12	(31.2)	5	(14.7)	5	(12.2)	37	(100.0)
전체	2,813	(57.5)	1,729	(35.3)	298	(6.1)	52	(1.1)	4,892	(100.0)
x ² = 126.2(p<.001)					gamma = 0.191					

부록표 1-52 스마트폰 의존도 - 12

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다						
자녀 보호자	전혀	그렇지 않다 (A)	그렇지 않은 편이다 (B)	그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체		
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	948	(40.5)	823	(35.1)	495	(21.1)	77	(3.3)	2,342	(100.0)
B	687	(32.4)	845	(39.9)	528	(24.9)	58	(2.7)	2,119	(100.0)
C	122	(30.5)	154	(38.2)	112	(27.8)	14	(3.5)	402	(100.0)
D	6	(18.9)	9	(30.2)	9	(30.8)	6	(20.1)	30	(100.0)
전체	1,763	(36.0)	1,830	(37.4)	1,144	(23.4)	155	(3.2)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 73.0(p<.001)$					gamma = 0.123					

부록표 1-53 스마트폰 의존도 - 13

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다						
자녀 보호자	전혀	그렇지 않다 (A)	그렇지 않은 편이다 (B)	그런 편이다 (C)	매우 그렇다 (D)		전체			
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	604	(31.0)	704	(36.1)	539	(27.7)	101	(5.2)	1,949	(100.0)
B	571	(25.8)	854	(38.6)	675	(30.5)	112	(5.1)	2,212	(100.0)
C	169	(24.5)	205	(29.7)	270	(39.2)	45	(6.6)	689	(100.0)
D	9	(21.6)	13	(30.6)	14	(32.4)	7	(15.4)	43	(100.0)
전체	1,353	(27.7)	1,776	(36.3)	1,498	(30.6)	265	(5.4)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 59.4(p<.001)$					gamma = 0.109					

부록표 1-54 스마트폰 의존도 - 14

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다						
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	479	(29.6)	494	(30.5)	533	(32.9)	114	(7.0)	1,619	(100.0)
B	537	(24.6)	775	(35.5)	759	(34.8)	112	(5.1)	2,183	(100.0)
C	241	(23.9)	323	(32.0)	388	(38.5)	56	(5.5)	1,009	(100.0)
D	13	(16.5)	23	(27.7)	31	(38.2)	14	(17.6)	82	(100.0)
전체	1,271	(26.0)	1,615	(33.0)	1,711	(35.0)	296	(6.1)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 51.2(p<.001)$						gamma = 0.060				

부록표 1-55 스마트폰 의존도 - 15

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
발달환경	매체	스마트폰	의존도	스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다						
자녀 보호자	전혀 그렇지 않다 (A)		그렇지 않은 편이다 (B)		그런 편이다 (C)		매우 그렇다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	74	(18.9)	157	(40.1)	120	(30.8)	39	(10.1)	390	(100.0)
B	149	(12.7)	555	(47.2)	353	(30.0)	119	(10.1)	1,176	(100.0)
C	276	(10.9)	1,068	(42.2)	867	(34.2)	320	(12.7)	2,531	(100.0)
D	103	(13.0)	311	(39.1)	266	(33.5)	115	(14.5)	794	(100.0)
전체	602	(12.3)	2,091	(42.7)	1,606	(32.8)	594	(12.1)	4,892	(100.0)
$\chi^2 = 41.7(p(.001)$						gamma = 0.085				

부록표 1-56 건강상태

대영역	중영역	소영역	조사항목	조사문항						
개인발달	신체발달	건강	건강상태	건강상태 평가						
자녀 보호자	전혀 건강하지 않다 (A)		건강하지 못한 편이다(B)		건강한 편이다 (C)		매우 건강하다 (D)		전체	
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)
A	0	(.0)	3	(7.6)	15	(42.0)	18	(50.4)	36	(100.0)
B	7	(.6)	96	(9.2)	536	(51.4)	404	(38.8)	1,043	(100.0)
C	14	(.4)	172	(4.6)	2,046	(54.9)	1,495	(40.1)	3,728	(100.0)
D	2	(.5)	18	(4.5)	137	(35.2)	233	(59.7)	390	(100.0)
전체	23	(.4)	289	(5.6)	2,734	(52.6)	2,151	(41.4)	5,197	(100.0)
$\chi^2 = 96.9(p<.001)$						gamma = 0.153				

부록표 1-57 운동시간

대영역		중영역		소영역		조사항목		조사문항					
개인발달		신체발달		건강		운동시간		지난 일주일 간 땀이 날 정도로 운동한 시간					
자녀 보호자	없다 (A)		1시간 (B)		2시간 (C)		3시간 (D)		4시간 이상 (E)		전체		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
A	375	(17.3)	519	(23.9)	349	(16.1)	290	(13.4)	635	(29.3)	2,168	(100)	
B	124	(11.2)	323	(29.2)	178	(16.1)	166	(15.0)	317	(28.6)	1,109	(100)	
C	58	(8.7)	134	(19.9)	168	(25.0)	122	(18.2)	190	(28.2)	671	(100)	
D	47	(8.4)	118	(21.0)	109	(19.3)	113	(20.1)	175	(31.2)	562	(100)	
E	87	(12.6)	137	(20.0)	108	(15.7)	102	(14.8)	254	(36.9)	687	(100)	
전체	691	(13.3)	1,231	(23.7)	911	(17.5)	793	(15.3)	1,571	(30.2)	5,197	(100)	
x ² = 133.2(p<.001)						gamma = 0.094							

부록표 1-58 아침식사 횟수

대영역	중영역	소영역	조사항목		조사문항							
개인발달	신체발달	건강	아침식사 횟수		지난 일주일 간 아침식사를 한 날							
자녀 보호자	0일 (A)		1~2일 (B)		3~4일 (C)		5~6일 (D)		7일 (E)		전체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A	118	(26.4)	61	(13.6)	59	(13.2)	66	(14.7)	143	(32.0)	448	(100)
B	80	(10.0)	129	(16.1)	125	(15.5)	144	(17.9)	324	(40.4)	801	(100)
C	62	(6.8)	99	(10.8)	164	(17.9)	173	(19.0)	415	(45.5)	913	(100)
D	62	(6.2)	64	(6.4)	97	(9.7)	251	(25.2)	524	(52.5)	998	(100)
E	47	(2.3)	78	(3.8)	126	(6.2)	240	(11.8)	1,546	(75.9)	2,037	(100)
전체	369	(7.1)	430	(8.3)	571	(11.0)	874	(16.8)	2,953	(56.8)	5,197	(100)
$\chi^2 = 864.7(p<.001)$						gamma = 0.419						

한국아동·청소년패널조사 2018

아동·청소년용(초등)

한국아동·청소년패널조사 2018 제2차년도(2019년)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  한국청소년정책연구원

조사대행기관 : 

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 국책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달 과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2120
E-mail : kcyps@nypi.re.kr

조
사
대
행
기
관

칸타퍼블릭

홈페이지 : kantarpublic.co.kr
TEL : 010-3509-0914
E-mail : jiyoung.hwang@kantarpublic.com

SQ1) 귀하는 몇 년 몇 월에 태어났습니까? 실제 태어난 생년과 월을 아래에 써 주십시오.
_____년 _____월

SQ2) 귀하의 성별은 무엇입니까?
1. 남자

2. 여자

문 1) 지난 학기(2019년 1학기) 중 **하루를 어떻게 보냈는**지에 대한 질문입니다. 각 항목별로 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답. 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

항목	1a) 학교 가는 날 (월~금)	1b) 학교 가지 않는 날 (주말, 공휴일)
1-1) 기상 (평균적으로 일어나는 시간)	_____시 _____분	_____시 _____분
1-2) 취침 (평균적으로 잠드는 시간)	_____시 _____분	_____시 _____분
1-3) 평소 잠을 잘 잡니까?	① 매우 못 잔다	① 매우 못 잔다
	② 못 자는 편이다	② 못 자는 편이다
	③ 잘 자는 편이다	③ 잘 자는 편이다
	④ 매우 잘 잔다	④ 매우 잘 잔다

항목		전혀 안함	30분 미만	30분~ 1시간 미만	1시간~ 2시간 미만	2시간~ 3시간 미만	3시간~ 4시간 미만	4시간 이상~
2) 부모님(또는 보호자)과 대화시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 학원 및 과외시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 인터넷 및 TV강의 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 방과 후 학교	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 스스로 공부하는 시간 (학교 및 학원 숙제 포함)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 독서시간 (교과서 및 참고서 외)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 운동 및 신체활동 시간 (학교 수업시간 외)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 스마트폰을 가지고 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 컴퓨터를 가지고 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) TV를 시청하며 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 위의 8)~11) 이외에 친구들과 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 2) 스마트폰을 사용합니까?

1. 예. 나의 스마트폰이 있음
2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 부모님 등 다른 가족의 것을 이용함
3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  **[문3]으로 이동**

문 2-1) **([문2]에서 ①, ②에 응답한 사람만)** 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용 한다	자주 사용 한다	해당 없음
1) 가족과의 통화	①	②	③	④	
2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
3) 친구와의 통화	①	②	③	④	
4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용	①	②	③	④	
6) 게임	①	②	③	④	
7) 사진/동영상 촬영	①	②	③	④	
8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등)	①	②	③	④	
9) 음악 감상	①	②	③	④	
10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함)	①	②	③	④	
11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등)	①	②	③	④	
12) 학업 또는 업무 관련	①	②	③	④	
13) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④	○

문 2-2) ([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다	①	②	③	④
2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다	①	②	③	④
3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다	①	②	③	④
4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다	①	②	③	④
5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다	①	②	③	④
6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다	①	②	③	④
7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다	①	②	③	④
8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다	①	②	③	④
9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다	①	②	③	④
10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다	①	②	③	④
11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다	①	②	③	④
12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다	①	②	③	④
13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다	①	②	③	④
14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다	①	②	③	④
15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다	①	②	③	④

문 3) **지난 학기(2019년도 1학기)** 전 과목 성적은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

매우 못함 ①	못함 ②	보통 ③	잘함 ④	매우 잘함 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 4) **지난 학기(2019년도 1학기)** 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 5) **지난 학기(2019년도 1학기)** 학교생활에 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 6) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 내가 하고 있는 공부의 의미와 목적을 분명히 안다	①	②	③	④
2) 나는 공부란 도전해 볼만한 것이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 공부를 하면 뿌듯해진다	①	②	③	④
4) 나는 공부를 통해 자아실현을 할 수 있다고 생각한다	①	②	③	④
5) 나는 공부할 때 힘이 나고 활기가 생긴다	①	②	③	④
6) 나는 공부할 때 에너지가 생긴다	①	②	③	④
7) 나는 공부할 때 정신적으로 힘이 난다	①	②	③	④
8) 아침에 일어나면 수업 들으러 학교에 가고 싶다	①	②	③	④
9) 나는 공부를 잘한다	①	②	③	④
10) 나는 공부에 있어 누구에게도 뒤지지 않는다	①	②	③	④
11) 나는 공부에 자신이 있다	①	②	③	④
12) 나는 어려운 과제도 충분히 해결할 만한 능력이 있다	①	②	③	④
13) 나는 공부할 때 내 주변의 다른 모든 것을 잊어버린다	①	②	③	④
14) 나는 공부를 시작하면 꼭 빠진다	①	②	③	④
15) 공부를 하다보면 나도 모르게 집중할 때가 있다	①	②	③	④
16) 나는 공부할 때 시간이 잘 간다	①	②	③	④

문 7) 진로(진학, 직업 선택 등)와 관련하여 다음 분들과 얼마나 자주 대화(또는 상담)하십니까?

문 항	전혀 대화하지 않는다	별로 대화하지 않는다	가끔 대화한다	자주 대화한다	해당 없음
1) 아버지	①	②	③	④	⑧
2) 어머니	①	②	③	④	⑧
3) 형제·자매	①	②	③	④	⑧
4) 친척·친지	①	②	③	④	⑧
5) 학교 선생님	①	②	③	④	⑧
6) 상담교사	①	②	③	④	⑧
7) 학원/과외 선생님	①	②	③	④	⑧
8) 기타 (적을 것 : _____)	①	②	③	④	⑧

문 8) 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	①	②	③	④
2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다	①	②	③	④
3) 나는 내 삶에 만족한다	①	②	③	④
4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	①	②	③	④
5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	①	②	③	④

문 9a) 아래 문항을 읽고 **자신을 가장 잘 설명**한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

항목	 아주 불행한 사람이다	 불행한 사람이다	 행복한 사람이다	 아주 행복한 사람이다
1) 전반적으로 나는 …	①	②	③	④
2) 다른 사람과 비교했을 때 나는…	①	②	③	④

문 9b) 아래 문항을 읽고 **자신을 가장 잘 설명**한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ...	①	②	③	④
2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ...	①	②	③	④

문 10) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 나에게 만족한다	①	②	③	④
2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다	①	②	③	④
4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	①	②	③	④
6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	①	②	③	④
7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	①	②	③	④
8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	①	②	③	④
9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	①	②	③	④
10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	①	②	③	④

문 11) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주의가 산만해진다	①	②	③	④
2) 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다	①	②	③	④
3) 오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다	①	②	③	④
4) 연필이나 지우개 등 학용품을 잘 잃어버린다	①	②	③	④
5) 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다	①	②	③	④
6) 공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다	①	②	③	④
7) 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다	①	②	③	④
8) 작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다	①	②	③	④
9) 남이 하는 일을 방해할 때가 있다	①	②	③	④
10) 내가 원하는 것을 못하게 하면 짜지거나 덤빈다	①	②	③	④
11) 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다	①	②	③	④
12) 하루 종일 화가 날 때가 있다	①	②	③	④
13) 아무 이유 없이 울 때가 있다	①	②	③	④
14) 깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다	①	②	③	④
15) 머리가 자주 아프다	①	②	③	④
16) 속이 자주 메스거린다	①	②	③	④
17) 공부를 하면 배가 아플 때가 있다	①	②	③	④
18) 입맛이 없을 때가 있다	①	②	③	④
19) 자주 피곤하다	①	②	③	④
20) 숨쉬기 어려울 때가 있다	①	②	③	④
21) 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다	①	②	③	④
22) 주위에 사람들이 많으면 어색하다	①	②	③	④
23) 부끄럼을 많이 탄다	①	②	③	④
24) 다른 사람들에게 내 의견을 분명하게 말하기 어렵다	①	②	③	④
25) 수줍어한다	①	②	③	④
26) 사람들 앞에 나서기를 싫어한다	①	②	③	④
27) 기운이 별로 없다	①	②	③	④
28) 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다	①	②	③	④
29) 걱정이 많다	①	②	③	④
30) 죽고 싶은 생각이 든다	①	②	③	④
31) 울기를 잘한다	①	②	③	④
32) 어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다	①	②	③	④
33) 외롭다	①	②	③	④
34) 모든 일에 관심과 흥미가 없다	①	②	③	④
35) 장래가 희망적이지 않은 것 같다	①	②	③	④
36) 모든 일이 힘들다	①	②	③	④

문 12) 다음 각 문항에 대하여 자신의 생각과 일치하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다	①	②	③	④
2) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 어려워하면 기꺼이 돕는다	①	②	③	④
3) 나는 그룹활동을 할 때, 친구들이 의견을 자유롭게 이야기 하도록 분위기를 조성한다	①	②	③	④
4) 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시 한다	①	②	③	④
5) 나는 그룹에서 하고 있는 활동이 의미있는 일이라는 것을 친구에게 이야기 한다	①	②	③	④
6) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④
7) 나는 그룹활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④
8) 나는 그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다	①	②	③	④
9) 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	①	②	③	④
10) 나는 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다	①	②	③	④
11) 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	①	②	③	④
12) 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	①	②	③	④
13) 나는 그룹활동을 할 때, 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④
14) 나는 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다	①	②	③	④

문 13) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	①	②	③	④
2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	①	②	③	④
3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	①	②	③	④
4) 나는 노력가이다	①	②	③	④
5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	①	②	③	④
6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	①	②	③	④
7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다	①	②	③	④
8) 나는 부지런하다	①	②	③	④

문 14) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

14a) 평일(하루 평균)	14b) 주말(하루 평균)
시간 분	시간 분

문 15) 형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.

총 _____명

문 15-1) 귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

	15-1a) 평일(하루 평균)	15-1b) 주말(하루 평균)	
첫째 형제자매	시간	시간	☐ 본인
	분	분	
둘째 형제자매	시간	시간	☐ 본인
	분	분	
셋째 형제자매	시간	시간	☐ 본인
	분	분	

문 16) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다.
다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 부모님이 나를 사랑한다는 것을 표현하신다	①	②	③	④
2) 부모님은 나와 함께 있는 것을 좋아하신다	①	②	③	④
3) 부모님은 항상 나를 반가워하신다	①	②	③	④
4) 부모님은 나를 특별하게 여기신다	①	②	③	④
5) 부모님이 나를 좋아하시는지 가끔 궁금할 때가 있다	①	②	③	④
6) 부모님은 내가 방해가 된다고 생각하신다	①	②	③	④
7) 부모님은 나로 하여금 불필요한 존재라고 느끼게 하신다	①	②	③	④
8) 부모님은 내가 하는 어떤 것도 만족스러워하지 않으신다	①	②	③	④
9) 부모님은 나를 믿어주신다	①	②	③	④
10) 부모님은 나를 있는 그대로 받아주신다	①	②	③	④
11) 부모님은 내가 중요하게 생각하는 일을 하게 해주신다	①	②	③	④
12) 부모님은 나의 생각을 이해하려고 노력하신다	①	②	③	④
13) 부모님은 나에게 늘 무엇을 하라고 하신다	①	②	③	④
14) 부모님은 나에게 이래라저래라 하신다	①	②	③	④
15) 부모님은 어떤 일을 할 때 오로지 그분들의 방식만이 유일하게 올바른 길이라고 생각하신다	①	②	③	④
16) 부모님은 모든 것에 대해 “안 돼.” 라고 하신다	①	②	③	④
17) 내가 무언가 하려고 할 때, 부모님이 어떻게 하라고 가르쳐 주신다	①	②	③	④
18) 어떤 일이나 사물이 돌아가는 이치를 알고 싶어할 때, 부모님께서 설명해주신다	①	②	③	④
19) 내게 문제가 있을 때 부모님이 어떻게 해결해야할지 도움을 주신다	①	②	③	④
20) 부모님은 내게 규칙을 말씀하실 때, 왜 지켜야 하는지 이유도 설명해주신다	①	②	③	④
21) 부모님이 약속을 해도, 그 분들이 지키실지는 알 수 없다	①	②	③	④
22) 부모님은 무언가를 하겠다고 말씀하시고는 실제로는 하지 않으실 때도 가끔 있다	①	②	③	④
23) 부모님은 나에 대한 규칙을 자주 바꾸신다	①	②	③	④
24) 부모님은 사전에 주의도 주지 않고 화부터 내신다	①	②	③	④

문 17) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 친구들과 함께 시간을 보낸다	①	②	③	④
2) 친구들은 속상하고 힘든 일을 나에게 털어놓는다	①	②	③	④
3) 친구들에게 내 이야기를 잘한다	①	②	③	④
4) 친구들에게 내 비밀을 이야기 할 수 있다	①	②	③	④
5) 내가 무슨 일을 할 때 친구들은 나를 도와준다	①	②	③	④
6) 친구들은 나를 좋아하고 잘 따른다	①	②	③	④
7) 친구들은 나에게 관심이 있다	①	②	③	④
8) 친구들과의 관계가 좋다	①	②	③	④
9) 친구들과 의견 충돌이 잦다	①	②	③	④
10) 친구와 싸우면 잘 화해하지 않는다	①	②	③	④
11) 친구가 내 뜻과 다르게 행동하면 화를 내거나 짜증을 낸다	①	②	③	④
12) 나와 다른 아이들과는 친해질 생각이 없다	①	②	③	④
13) 친구들은 나의 어렵고 힘든 점에 대해 관심이 없다	①	②	③	④

문 18) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 내가 공부나 다른 문제로 힘들 때 선생님께 찾아가서 제일 먼저 의논하고 싶다	①	②	③	④
2) 선생님은 내가 수업시간에 다른 생각을 하는지 금방 아신다	①	②	③	④
3) 선생님은 수업내용을 내가 알아듣기 쉽게 잘 정리해서 설명해주신다	①	②	③	④
4) 선생님은 내가 앞으로 공부를 잘 할 수 있다고 믿으신다	①	②	③	④
5) 선생님은 내가 수업에 흥미가 있는지를 잘 아신다	①	②	③	④
6) 선생님은 질문에 대답할 때까지 참고 기다려주신다	①	②	③	④
7) 선생님은 내가 책임과 의무를 다하는 학생이라고 생각하신다	①	②	③	④
8) 선생님은 나의 의견을 존중하시고 자유롭게 말하도록 하신다	①	②	③	④
9) 선생님은 내가 모르는 것을 질문하면 이해할 때까지 몇 번이라도 다시 설명해주신다	①	②	③	④
10) 선생님은 내가 끈기와 인내심이 강하다고 생각하신다	①	②	③	④
11) 선생님은 내가 공부하면서 부족한 부분이 있으면 개별적으로 보충해주신다	①	②	③	④
12) 선생님은 내가 원할 때마다 항상 나를 위해 시간을 내 주신다	①	②	③	④
13) 선생님은 내가 수업내용을 잘 이해하고 있는지를 금방 눈치 채신다	①	②	③	④
14) 선생님은 내가 머리가 좋은 학생이라고 생각하신다	①	②	③	④

문 19) 또래 친구들과 비교해 볼 때 건강 상태가 어떻다고 생각합니까?

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 전혀 건강하지 않다 | 2. 건강하지 못한 편이다 |
| 3. 건강한 편이다 | 4. 매우 건강하다 |

문 20) **지난 일주일 간** 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- | | | |
|--------|-----------|--------|
| 1. 없다 | 2. 1시간 | 3. 2시간 |
| 4. 3시간 | 5. 4시간 이상 | |

문 21) **지난 일주일 간** 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____일

문 22) 키와 몸무게는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

SQ3) 귀하는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 1. 초등학교 1학년 | 2. 초등학교 2학년 | 3. 초등학교 3학년 |
| 4. 초등학교 4학년 | 5. 초등학교 5학년 | 6. 초등학교 6학년 |

한국아동·청소년패널조사 2018

아동·청소년용(중등)

한국아동·청소년패널조사 2018 제2차년도(2019년)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 :  **한국청소년정책연구원**

조사대행기관 : **KANTAR PUBLIC** =

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 국책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달 과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2120
E-mail : kcyyps@nypi.re.kr

조
사
대
행
기
관

칸타퍼블릭

홈페이지 : kantarpublic.co.kr
TEL : 010-3509-0914
E-mail : jiyoung.hwang@kantarpublic.com

SQ1) 귀하는 몇 년 몇 월에 태어났습니까? 실제 태어난 생년과 월을 아래에 써 주십시오.
_____년 _____월

SQ2) 귀하의 성별은 무엇입니까?
1. 남자

2. 여자

문 1) 지난 학기(2019년 1학기) 중 **하루를 어떻게 보냈는**지에 대한 질문입니다. 각 항목별로 응답해 주십시오.

※ 24시간 단위로 응답. 예 : 밤 10시 30분 → (22) 시 (30) 분, 밤 12시 → (0) 시 (0) 분
새벽 1시 30분 → (1) 시 (30) 분, 낮 12시 → (12) 시 (0) 분

항목	1a) 학교 가는 날 (월~금)	1b) 학교 가지 않는 날 (주말, 공휴일)
1-1) 기상 (평균적으로 일어나는 시간)	_____시 _____분	_____시 _____분
1-2) 취침 (평균적으로 잠드는 시간)	_____시 _____분	_____시 _____분
1-3) 평소 잠을 잘 잡니까?	① 매우 못 잔다	① 매우 못 잔다
	② 못 자는 편이다	② 못 자는 편이다
	③ 잘 자는 편이다	③ 잘 자는 편이다
	④ 매우 잘 잔다	④ 매우 잘 잔다

항목		전혀 안함	30분 미만	30분~ 1시간 미만	1시간~ 2시간 미만	2시간~ 3시간 미만	3시간~ 4시간 미만	4시간 이상~
2) 부모님(또는 보호자)과 대화시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 학원 및 과외시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 인터넷 및 TV강의 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 방과 후 학교	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 스스로 공부하는 시간 (학교 및 학원 숙제 포함)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 독서시간 (교과서 및 참고서 외)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 운동 및 신체활동 시간 (학교 수업시간 외)	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9) 스마트폰을 가지고 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10) 컴퓨터를 가지고 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11) TV를 시청하며 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12) 위의 8)~11) 이외에 친구들과 노는 시간	평일	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
	주말	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 2) 스마트폰을 사용합니까?

1. 예. 나의 스마트폰이 있음
2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 부모님 등 다른 가족의 것을 이용함
3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  **[문3]으로 이동**

문 2-1) **([문2]에서 ①, ②에 응답한 사람만)** 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용 한다	자주 사용 한다	해당 없음
1) 가족과의 통화	①	②	③	④	
2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
3) 친구와의 통화	①	②	③	④	
4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용	①	②	③	④	
6) 게임	①	②	③	④	
7) 사진/동영상 촬영	①	②	③	④	
8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등)	①	②	③	④	
9) 음악 감상	①	②	③	④	
10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함)	①	②	③	④	
11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등)	①	②	③	④	
12) 학업 또는 업무 관련	①	②	③	④	
13) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④	○

문 2-2) ([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다	①	②	③	④
2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다	①	②	③	④
3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로부터 불평을 들은 적이 있다	①	②	③	④
4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다	①	②	③	④
5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다	①	②	③	④
6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다	①	②	③	④
7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다	①	②	③	④
8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 견디기 힘들 것이다	①	②	③	④
9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다	①	②	③	④
10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다	①	②	③	④
11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다	①	②	③	④
12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다	①	②	③	④
13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다	①	②	③	④
14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다	①	②	③	④
15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다	①	②	③	④

문 3) **지난 1년 동안** 다음과 같은 체험활동에 **참여한 적이 있습니까?** **참여한 적이** 있다면 총 **참여 횟수**는 얼마나 되는지, 또한 **참여 경험**이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

※ 청소년활동 : 자신의 특기나 적성 계발을 위하여 또는 취미·여가생활을 즐기기 위하여 **학교 정규 수업시간 이외에 하는 활동**을 말함

활 동	3a)지난 1년간 참여 횟수				3b)(참여한 적이 있다면) 만족도			
	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1) 문화/예술 관련 활동 (공연 감상 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
2) 과학/정보 관련 활동 (경진 대회, 과학 실험 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
3) 모험/개척 관련 활동 (탐사·등반, 야영 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
4) 자원봉사활동 (일손 돕기, 자선·구호 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
5) 직업/진로 관련 활동 (직업 체험, 진로 탐색 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
6) 국제 교류 활동	①	②	③	④	①	②	③	④
7) 건강/보건 관련 활동 (신체단련, 안전·응급처치 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
8) 자기(인성)계발 관련 활동 (자기표현, 마음 수련 등)	①	②	③	④	①	②	③	④
9) 환경 보존 관련 활동 (생태·숲 체험, 환경 살리기 등)	①	②	③	④	①	②	③	④

문 4) **지난 1년 동안** 다음과 같은 **동아리 활동**에 참여한 경험이 있습니까?
 경험이 있다면 총 참여 횟수가 얼마나 되는지, 또한 그 경험이 얼마나 만족스러웠는지 응답해 주십시오.

문 항	4a)지난 1년간 참여 횟수				4b) (참여한 적이 있다면)만족도			
	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는 편이다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1) 교내 공식 동아리 (방송반, 컴퓨터반 등 학교에서 인정한 모임)	①	②	③	④	①	②	③	④
2) 교외 공식 동아리 (청소년수련관, 사회 복지관 등에서 지원 하는 모임)	①	②	③	④	①	②	③	④

문 5) 특별히 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있습니까?

1. 있다  **[문5-1]로 이동** 2. 없다  **[문6]으로 이동**

문 5-1) ([문5]에서 ‘1. 있다’ 인 경우만 응답)

좋아하는 연예인이나 운동선수와 관련하여 다음과 같은 행동을 얼마나 자주 했는지 응답해 주십시오.

항 목	전혀 없다	있다				
		1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일에 1번	1주일에 여러번
1) 팬미팅(싸인회) 참석하기	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 팬클럽이나 팬카페 활동하기	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 방송국이나 공연장, 영화관(시사회), 경기장, 행사장가기	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 팬leter 쓰기 및 메시지 보내기	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 선물 보내기	①	②	③	④	⑤	⑥
6) SNS, 블로그, 트위터, 기사 등에 댓글 달기	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 사진과 동영상 감상 및 업로드하기	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 책, CD, DVD, 화보집 구입하기	①	②	③	④	⑤	⑥
9) 굿즈(응원봉, 캐릭터, 플래카드, 인형 등) 만들기 또는 구입하기	①	②	③	④	⑤	⑥

문 6) **지난 학기(2019년도 1학기)** 전 과목 성적은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

매우 못함 ①	못함 ②	보통 ③	잘함 ④	매우 잘함 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 7) **지난 학기(2019년도 1학기)** 학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 8) **지난 학기(2019년도 1학기)** 학교생활에 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥

문 9) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 내가 하고 있는 공부의 의미와 목적을 분명히 안다	①	②	③	④
2) 나는 공부란 도전해 볼만한 것이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 공부를 하면 뿌듯해진다	①	②	③	④
4) 나는 공부를 통해 자아실현을 할 수 있다고 생각한다	①	②	③	④
5) 나는 공부할 때 힘이 나고 활기가 생긴다	①	②	③	④
6) 나는 공부할 때 에너지가 생긴다	①	②	③	④
7) 나는 공부할 때 정신적으로 힘이 난다	①	②	③	④
8) 아침에 일어나면 수업 들으러 학교에 가고 싶다	①	②	③	④
9) 나는 공부를 잘한다	①	②	③	④
10) 나는 공부에 있어 누구에게도 뒤지지 않는다	①	②	③	④
11) 나는 공부에 자신이 있다	①	②	③	④
12) 나는 어려운 과제도 충분히 해결할 만한 능력이 있다	①	②	③	④
13) 나는 공부할 때 내 주변의 다른 모든 것을 잊어버린다	①	②	③	④
14) 나는 공부를 시작하면 꼭 빠진다	①	②	③	④
15) 공부를 하다보면 나도 모르게 집중할 때가 있다	①	②	③	④
16) 나는 공부할 때 시간이 잘 간다	①	②	③	④

문 10) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 실력 차이를 내 힘으로 극복할 수는 없다고 생각한다	①	②	③	④
2) 아무리 공부해도 내가 지금보다 더 잘할 수는 없다고 생각한다	①	②	③	④
3) 내 힘으로 학업 문제를 해결할 수는 없다고 생각한다	①	②	③	④
4) 공부를 잘하기 위하여 내가 할 수 있는 일이 없다고 생각한다	①	②	③	④
5) 공부에 신경 쓰고 싶지 않다	①	②	③	④
6) 공부를 왜 해야 하는지 관심도 없다	①	②	③	④
7) 공부를 열심히 해야 하는 이유를 모르겠다	①	②	③	④
8) 공부하고 싶은 의욕이 생기지 않는다	①	②	③	④
9) 공부하는 것이 즐겁지 않다	①	②	③	④
10) 수업을 듣거나 모둠활동을 하면서 유쾌함을 느끼지 못한다	①	②	③	④
11) 학교에서 생활하면서 행복함을 느끼지 못한다	①	②	③	④
12) 점수가 잘 나온다 해도 기쁘지 않다	①	②	③	④
13) 시험기간이라도 공부에 전념하지 않는다	①	②	③	④
14) 스스로 알아서 공부하지 않는다	①	②	③	④
15) 수업에 적극적으로 참여하지 않는다	①	②	③	④
16) 스스로 알아서 학습계획을 짜본 적이 없다	①	②	③	④

문 11) 앞으로 어느 정도 수준까지 공부할 계획입니까?

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. 고등학교 졸업 | 2. 2-3년제 전문대학 졸업 |
| 3. 4년제 대학교 졸업 | 4. 대학원(석사, 박사) 이상 |
| 5. 잘 모르겠음 | |

문 12) 장래에 자신이 하고자 하는 직업을 결정하였습니까?

- 아직 하고 싶은 직업을 정하지 않았다
- 대강 하고 싶은 직업이 있다
- 구체적으로 정해 놓은 직업이 있다

문 13) 진로(진학, 직업 선택 등)와 관련하여 다음 분들과 얼마나 자주 대화(또는 상담)하십니까?

문 항	전혀 대화하지 않는다	별로 대화하지 않는다	가끔 대화한다	자주 대화한다	해당 없음
1) 아버지	①	②	③	④	⑤
2) 어머니	①	②	③	④	⑤
3) 형제·자매	①	②	③	④	⑤
4) 친척·친지	①	②	③	④	⑤
5) 학교 선생님	①	②	③	④	⑤
6) 상담교사	①	②	③	④	⑤
7) 학원/과외 선생님	①	②	③	④	⑤
8) 기타 (적을 것 : _____)	①	②	③	④	⑤

문 14) 현재 자신의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	①	②	③	④
2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다	①	②	③	④
3) 나는 내 삶에 만족한다	①	②	③	④
4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	①	②	③	④
5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	①	②	③	④

문 15a) 아래 문항을 읽고 자신을 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

항목	 아주 불행한 사람이다	 불행한 사람이다	 행복한 사람이다	 아주 행복한 사람이다
1) 전반적으로 나는 ...	①	②	③	④
2) 다른 사람과 비교했을 때 나는...	①	②	③	④

문 15b) 아래 문항을 읽고 **자신을 가장 잘 설명**한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ...	①	②	③	④
2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ...	①	②	③	④

문 16) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 나에게 만족한다	①	②	③	④
2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다	①	②	③	④
4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	①	②	③	④
6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	①	②	③	④
7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	①	②	③	④
8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	①	②	③	④
9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	①	②	③	④
10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	①	②	③	④

문 17) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 칭찬을 받거나 벌을 받아도 금방 다시 주의가 산만해진다	①	②	③	④
2) 문제를 풀 때 문제를 끝까지 읽지 않는 편이다	①	②	③	④
3) 오랫동안 집중해야 하는 과제는 하고 싶지 않다	①	②	③	④
4) 연필이나 지우개 등 학용품을 잘 잃어버린다	①	②	③	④
5) 주의를 기울이지 않아서 실수를 하거나 사고를 낸다	①	②	③	④
6) 공부할 때 차분하게 앉아 있기 힘들다	①	②	③	④
7) 글자를 잘 빠뜨리고 쓰는 편이다	①	②	③	④
8) 작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다	①	②	③	④
9) 남이 하는 일을 방해할 때가 있다	①	②	③	④
10) 내가 원하는 것을 못하게 하면 따지거나 덤빈다	①	②	③	④
11) 별 것 아닌 일로 싸우곤 한다	①	②	③	④
12) 하루 종일 화가 날 때가 있다	①	②	③	④
13) 아무 이유 없이 울 때가 있다	①	②	③	④
14) 깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다	①	②	③	④
15) 머리가 자주 아프다	①	②	③	④
16) 속이 자주 메스거린다	①	②	③	④
17) 공부를 하면 배가 아플 때가 있다	①	②	③	④
18) 입맛이 없을 때가 있다	①	②	③	④
19) 자주 피곤하다	①	②	③	④
20) 숨쉬기 어려울 때가 있다	①	②	③	④
21) 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다	①	②	③	④
22) 주위에 사람들이 많으면 어색하다	①	②	③	④
23) 부끄러움을 많이 탄다	①	②	③	④
24) 다른 사람들에게 내 의견을 분명하게 말하기 어렵다	①	②	③	④
25) 수줍어한다	①	②	③	④
26) 사람들 앞에 나서기를 싫어한다	①	②	③	④
27) 기운이 별로 없다	①	②	③	④
28) 불행하다고 생각하거나 슬퍼하고 우울해한다	①	②	③	④
29) 걱정이 많다	①	②	③	④
30) 죽고 싶은 생각이 든다	①	②	③	④
31) 율기를 잘한다	①	②	③	④
32) 어떤 일이 잘못 되었을 때 나 때문이라는 생각을 자주 한다	①	②	③	④
33) 외롭다	①	②	③	④
34) 모든 일에 관심과 흥미가 없다	①	②	③	④
35) 장래가 희망적이지 않은 것 같다	①	②	③	④
36) 모든 일이 힘들다	①	②	③	④

문 18) 다음 각 문항에 대하여 자신의 생각과 일치하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다	①	②	③	④
2) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 어려워하면 기꺼이 돕는다	①	②	③	④
3) 나는 그룹활동을 할 때, 친구들이 의견을 자유롭게 이야기하도록 분위기를 조성한다	①	②	③	④
4) 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시한다	①	②	③	④
5) 나는 그룹에서 하고 있는 활동이 의미있는 일이라는 것을 친구에게 이야기 한다	①	②	③	④
6) 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④
7) 나는 그룹활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④
8) 나는 그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다	①	②	③	④
9) 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	①	②	③	④
10) 나는 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다	①	②	③	④
11) 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	①	②	③	④
12) 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	①	②	③	④
13) 나는 그룹활동을 할 때, 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④
14) 나는 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다	①	②	③	④

문 19) 본인을 잘 표현하는 단어를 원하는 만큼 자유롭게 선택해 주십시오.

단어	선택(O)	단어	선택(O)
유능한		매력적인	
영리한		속물의	
확신에 찬		인습에 얽매이지 않는	
자화자찬의		가식적인	
유머감각이 있는		매사에 조심스러운	
개인주의적인		평범한	
격식을 차리지 않는		보수적인	
통찰력이 있는		관습적인	
지적인		불만에 찬	
관심이 다양한		정직한	
발명의 재능이 있는		관심의 폭이 좁은	
독창적인		예의바른	
심사숙고하는		진실한	
기지가 있는 (재치있는, 임기응변의)		순종하는	
자신감이 넘치는		의심이 많은	

문 20) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	①	②	③	④
2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	①	②	③	④
3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	①	②	③	④
4) 나는 노력가이다	①	②	③	④
5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	①	②	③	④
6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	①	②	③	④
7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다	①	②	③	④
8) 나는 부지런하다	①	②	③	④

문 21) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 하루에 얼마나 시간을 함께 보내
십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다.
단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해
주십시오.

21a) 평일(하루 평균)		21b) 주말(하루 평균)	
시간	분	시간	분

문 22) 형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.

총 _____명

문 22-1) 귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로
구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시
오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다.
단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해
주십시오.

	22-1a) 평일(하루 평균)	22-1b) 주말(하루 평균)	
첫째 형제자매	시간	시간	☐ 본인
	분	분	
둘째 형제자매	시간	시간	☐ 본인
	분	분	
셋째 형제자매	시간	시간	☐ 본인
	분	분	

문 23) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)을 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 부모님이 나를 사랑한다는 것을 표현하신다	①	②	③	④
2) 부모님은 나와 함께 있는 것을 좋아하신다	①	②	③	④
3) 부모님은 항상 나를 반가워하신다	①	②	③	④
4) 부모님은 나를 특별하게 여기신다	①	②	③	④
5) 부모님이 나를 좋아하시는지 가끔 궁금할 때가 있다	①	②	③	④
6) 부모님은 내가 방해가 된다고 생각하신다	①	②	③	④
7) 부모님은 나로 하여금 불필요한 존재라고 느끼게 하신다	①	②	③	④
8) 부모님은 내가 하는 어떤 것도 만족스러워하지 않으신다	①	②	③	④
9) 부모님은 나를 믿어주신다	①	②	③	④
10) 부모님은 나를 있는 그대로 받아주신다	①	②	③	④
11) 부모님은 내가 중요하게 생각하는 일을 하게 해주신다	①	②	③	④
12) 부모님은 나의 생각을 이해하려고 노력하신다	①	②	③	④
13) 부모님은 나에게 늘 무엇을 하라고 하신다	①	②	③	④
14) 부모님은 나에게 이래라저래라 하신다	①	②	③	④
15) 부모님은 어떤 일을 할 때 오로지 그분들의 방식만이 유일하게 올바른 길이라고 생각하신다	①	②	③	④
16) 부모님은 모든 것에 대해 “안 돼.” 라고 하신다	①	②	③	④
17) 내가 무언가 하려고 할 때, 부모님이 어떻게 하라고 가르쳐 주신다	①	②	③	④
18) 어떤 일이나 사물이 돌아가는 이치를 알고 싶어할 때, 부모님께서 설명해주신다	①	②	③	④
19) 내게 문제가 있을 때 부모님이 어떻게 해결해야할지 도움을 주신다	①	②	③	④
20) 부모님은 내게 규칙을 말씀하실 때, 왜 지켜야 하는지 이유도 설명해주신다	①	②	③	④
21) 부모님이 약속을 해도, 그 분들이 지키실지는 알 수 없다	①	②	③	④
22) 부모님은 무언가를 하겠다고 말씀하시고는 실제로는 하지 않으실 때도 가끔 있다	①	②	③	④
23) 부모님은 나에 대한 규칙을 자주 바꾸신다	①	②	③	④
24) 부모님은 사전에 주의도 주지 않고 화부터 내신다	①	②	③	④

문 24) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 친구들과 함께 시간을 보낸다	①	②	③	④
2) 친구들은 속상하고 힘든 일을 나에게 털어놓는다	①	②	③	④
3) 친구들에게 내 이야기를 잘한다	①	②	③	④
4) 친구들에게 내 비밀을 이야기 할 수 있다	①	②	③	④
5) 내가 무슨 일을 할 때 친구들은 나를 도와준다	①	②	③	④
6) 친구들은 나를 좋아하고 잘 따른다	①	②	③	④
7) 친구들은 나에게 관심이 있다	①	②	③	④
8) 친구들과의 관계가 좋다	①	②	③	④
9) 친구들과 의견 충돌이 잦다	①	②	③	④
10) 친구와 싸우면 잘 화해하지 않는다	①	②	③	④
11) 친구가 내 뜻과 다르게 행동하면 화를 내거나 짜증을 낸다	①	②	③	④
12) 나와 다른 아이들과는 친해질 생각이 없다	①	②	③	④
13) 친구들은 나의 어렵고 힘든 점에 대해 관심이 없다	①	②	③	④

문 25) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 내가 공부나 다른 문제로 힘들 때 선생님께 찾아가서 제일 먼저 의논하고 싶다	①	②	③	④
2) 선생님은 내가 수업시간에 다른 생각을 하는지 금방 아신다	①	②	③	④
3) 선생님은 수업내용을 내가 알아듣기 쉽게 잘 정리해서 설명 해주신다	①	②	③	④
4) 선생님은 내가 앞으로 공부를 잘 할 수 있다고 믿으신다	①	②	③	④
5) 선생님은 내가 수업에 흥미가 있는지를 잘 아신다	①	②	③	④
6) 선생님은 질문에 대답할 때까지 참고 기다려주신다	①	②	③	④
7) 선생님은 내가 책임과 의무를 다하는 학생이라고 생각하신다	①	②	③	④
8) 선생님은 나의 의견을 존중하시고 자유롭게 말하도록 하신다	①	②	③	④
9) 선생님은 내가 모르는 것을 질문하면 이해할 때까지 몇 번이라도 다시 설명해주신다	①	②	③	④
10) 선생님은 내가 끈기와 인내심이 강하다고 생각하신다	①	②	③	④
11) 선생님은 내가 공부하면서 부족한 부분이 있으면 개별적으로 보충해주신다	①	②	③	④
12) 선생님은 내가 원할 때마다 항상 나를 위해 시간을 내 주신다	①	②	③	④
13) 선생님은 내가 수업내용을 잘 이해하고 있는지를 금방 눈치 채신다	①	②	③	④
14) 선생님은 내가 머리가 좋은 학생이라고 생각하신다	①	②	③	④

문 26) **지난 1년 동안** 다음과 같은 행동을 한 경험이 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 없다	있다				
		1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일에 1번	1주일에 여러번
1) 담배 피우기	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 술 마시기(제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도마시는 경우는 제외)	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 무단결석(보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우)	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 가출(하룻밤 이상 보호자의 허락을 받지 않고 귀가하지 않은 경우)	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 다른 사람 심하게 놀리거나 조롱하기	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 다른 사람 집단따돌림(왕따)시키기	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 패싸움	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 다른 사람 심하게 때리기	①	②	③	④	⑤	⑥
9) 다른 사람 협박하기	①	②	③	④	⑤	⑥
10) 다른 사람 돈이나 물건 뺏기(빙뜰기)	①	②	③	④	⑤	⑥
11) 다른 사람 돈이나 물건 훔치기	①	②	③	④	⑤	⑥
12) 성관계	①	②	③	④	⑤	⑥
13) 성폭행이나 성희롱	①	②	③	④	⑤	⑥
14) 돈을 걸고 도박하기	①	②	③	④	⑤	⑥
15) 심한 욕설과 폭언	①	②	③	④	⑤	⑥

문 27) **지난 1년 동안** 스마트폰이나 컴퓨터(인터넷) 상에서 다음과 같은 **행동을 한 적이** 있습니까?

다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 없다	있다				
		1년에 1~2번	한달에 1번	한달에 2~3번	1주일에 1번	1주일에 여러번
1) 누군가에게 욕이나 험한 말을 직접 보낸 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 누군가에 대한 욕이나 나쁜 소문을 다른 사람들에게 퍼뜨린 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 상대방이 싫다는데 계속해서 말, 글, 그림 등을 보내 스토킹 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 당사자가 원치 않는 사진, 엽사, 이미지, 동영상을 보내거나 몰래 다른 사람들에게 전달한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 다른 사람 아이디를 도용해 가짜 계정을 만들거나 사이버상에서 그 사람인 것처럼 행동한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 누군가의 개인정보(이름, 나이, 학교, 전화번호 등)를 인터넷에 올리는 산상탈기를 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 게임머니, 게임아이템, 사이버머니, 돈을 뺏은 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 와이파이 셔틀이나 핫스팟 셔틀(데이터를 무료로 제공하게 시키는 것)을 시킨 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
9) 상대방이 원하지 않는 성적인 글이나 말, 야한 사진, 동영상 등을 보낸 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
10) 인터넷 대화방에서 누군가를 퇴장하지 못하도록 하거나 싫다는데 반복적으로 초대한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
11) 일부러 시비를 걸어 상대방이 먼저 욕하게 하거나 성격에 문제있어 보이게 유도한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
12) 스마트폰 등을 이용해 상대방이 원하지 않는 행동을 시키거나 (탐배)심부름을 시킨 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
13) 누군가를 괴롭힐 목적으로 저격글을 올려 여러 사람이 볼 수 있게 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
14) 사이버 상에서 누군가를 집중공격을 한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
15) 대화방에 일부러 상대방을 초대하지 않거나 닷 글이나 말을 무시한 적이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥

문 28) 또래 친구들과 비교해 볼 때 건강 상태가 어떻다고 생각합니까?

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 전혀 건강하지 않다 | 2. 건강하지 못한 편이다 |
| 3. 건강한 편이다 | 4. 매우 건강하다 |

문 29) **지난 일주일** 간 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

- | | | |
|--------|-----------|--------|
| 1. 없다 | 2. 1시간 | 3. 2시간 |
| 4. 3시간 | 5. 4시간 이상 | |

문 30) **지난 일주일** 간 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____일

문 31) 키와 몸무게는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

문 32) 몽정이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 아직 시작되지 않았다 | 2. 초등학교 1-3학년 |
| 3. 초등학교 4학년 | 4. 초등학교 5학년 |
| 5. 초등학교 6학년 | 6. 중학교 1학년 |
| 7. 중학교 2학년 | 8. 중학교 3학년 |
| 9. 고등학교 1학년 | 10. 고등학교 2학년 이후 |

문 32) 초경이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 아직 시작되지 않았다 | 2. 초등학교 1-3학년 |
| 3. 초등학교 4학년 | 4. 초등학교 5학년 |
| 5. 초등학교 6학년 | 6. 중학교 1학년 |
| 7. 중학교 2학년 | 8. 중학교 3학년 |
| 9. 고등학교 1학년 | 10. 고등학교 2학년 이후 |

SQ3) 귀하는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 1. 중학교 1학년 | 2. 중학교 2학년 | 3. 중학교 3학년 |
| 4. 고등학교 1학년 | 5. 고등학교 2학년 | 6. 고등학교 3학년 |

한국아동·청소년패널조사 2018

보호자용

한국아동·청소년패널조사 2018 제2차년도(2019년)



통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항
으로서 개인 또는 법인이나 단체의
비밀에 속하는 사항은 보호되어야
한다.

조사주관기관 : 한국청소년정책연구원

조사대행기관 : KANTAR PUBLIC=

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 소속의 국책연구기관으로서, 우리나라 아동·청소년의 성장·발달 과정을 체계적으로 파악하기 위하여 “한국아동·청소년패널조사” (KCYPs) 사업을 추진하고 있습니다.

한국아동·청소년패널조사는 **국가승인통계**(제402002호)로서, 조사를 통해 얻어진 개인 및 학교 관련 정보는 **통계법 제33조**(비밀의 보호)와 **개인정보보호법 제3조**(개인정보 보호원칙)에 따라 철저히 비밀이 보장됩니다.

조사결과는 오직 정책 개발과 학술 연구의 목적으로만 활용될 예정이오니, 각 조사 항목에 대하여 자신에게 해당되는 내용을 있는 그대로 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주신 점 깊이 감사드리며, 여러분의 건강과 무궁한 발전을 기원합니다.

조사
주
관
기
관

한국청소년정책연구원

홈페이지 : www.nypi.re.kr
데이터아카이브 : www.nypi.re.kr/archive
TEL : 044-415-2120
E-mail : kcyps@nypi.re.kr

조
사
대
행
기
관

칸타퍼블릭

홈페이지 : kantarpublic.co.kr
TEL : 010-3509-0914
E-mail : jiyoung.hwang@kantarpublic.com

SQ1) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)과 어떤 관계이십니까? 아래 해당 번호에 ○표 해 주십시오.

- | | | |
|------------|----------|-----------|
| 1. 어머니 | 2. 아버지 | 3. (외)할머니 |
| 4. (외)할아버지 | 5. 형제/자매 | 6. 친인척 |
| 7. 비혈연 | | |

SQ2) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)은 몇 년 몇 월에 태어났습니까?
실제 태어난 생년과 월을 아래에 써 주십시오.

_____년 _____월

SQ3) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 성별은 무엇입니까?

- | | |
|-------|-------|
| 1. 남자 | 2. 여자 |
|-------|-------|

HQ1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)를 포함하여 귀댁에서 함께 생활하는 가구원은 모두 몇 명입니까?

총_____명

HQ2) 현재 귀댁에 실제로 함께 살고 있는 가구원 모두에 대하여 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자, 원패널)과의 관계를 기준으로 다음 내용을 응답해 주십시오.

HQ2-1) 이 분은 조사에 참여하는 청소년과 어떤 관계이십니까?

HQ2-2) 이 분의 성별은 어떻게 됩니까?

HQ2-3) 이 분의 생년월은 어떻게 됩니까?

〈조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자, 원패널)과의 관계 보기〉

- | | | |
|-----------------------------------|-------|--------|
| ① 아버지 | ② 어머니 | ③ 형제자매 |
| ④ 할아버지 | ⑤ 할머니 | |
| ⑥ 아버지의 형제자매 및 배우자(삼촌, 숙모, 고모 등) | | |
| ⑦ 어머니의 형제자매 및 배우자(외삼촌, 외숙모, 이모 등) | | |
| ⑧ 사촌(아버지/어머니 형제자매의 자녀) | | |
| ⑨ 동거인(친구, 가사도우미 등 비혈연) | | |
| ⑩ 기타(관계: _____) | | |
-

<[문3]에서 ①예 응답자>

문 3-1) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 있는 경우, 받은 이유를 중요한 순서대로 1순위와 2순위로 응답해 주십시오.

사교육을 받은 이유	
〈보기 항목〉	1. 상급 학교 진학을 위해
	2. 대부분의 학생들이 사교육을 받으므로
	3. 선행 학습을 하기 위해
	4. 학교 수업 보충 차원으로
	5. 학교 성적의 향상을 위해
	6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해
	7. 하교 후 돌봐 줄 사람이 마땅치 않아서
	8. 기타 _____

문 3-2) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 있는 경우, 월평균 교육비를 응답해 주십시오.
_____만원

문 3-3) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 없는 경우, 받지 않은 이유를 중요한 순서대로 1순위와 2순위로 응답해 주십시오.

사교육을 받지 않은 이유	
〈보기 항목〉	1. 학교 수업만으로도 충분해서
	2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서
	3. 경제적 형편이 어려워서
	4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
	5. 사교육을 받아도 성적이 향상되지 않아서
	6. 사교육을 받을 시간이 부족해서
	7. 자녀가 원하지 않아서
	8. 기타 _____

문 4) 다음 중 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)에게 다음의 역할을 하는
가구는 누구라고 생각하십니까?

※ 조사 대상 자녀(또는 피양육자)와의 관계를 기준으로 응답해 주십시오.

보호자	
☞ 아래 <보기 항목> 중 선택	
1) 자녀(또는 피양육자)의 주양육자	※ 주양육자 : 자녀양육에 시간과 노력 등을 가장 많이 들이는 사람
2) 자녀(또는 피양육자)의 학교 관련 일정을 주로 관리하는 보호자	
3) 자녀(또는 피양육자)의 사교육 관련 일정을 주로 관리하는 보호자	
4) 자녀(또는 피양육자)의 교우관계 형성에 주로 관여하는 보호자	

보호자	
<보기 항목>	1. 어머니
	2. 아버지
	3. (외)할머니
	4. (외)할아버지
	5. 형제자매
	6. 기타 친인척
	7. 기타(적어 주세요 : _____)

문 5) 귀하의 자녀는 총 몇 명입니까?

총 _____명

문 5-1) 귀하는 자녀와 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 각 자녀별로 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 자녀가 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자, 원패널)에 해당하는 경우 원패널을 선택해 주십시오.

※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다.
단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.

	5-1a) 평일(하루 평균)	5-1b) 주말(하루 평균)	
첫째 자녀	시간	시간	☐ 원패널
	분	분	
둘째 자녀	시간	시간	☐ 원패널
	분	분	
셋째 자녀	시간	시간	☐ 원패널
	분	분	

문 6) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2019년도 1학기)**
전 과목 성적이 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?

매우 못함 ①	못함 ②	보통 ③	잘함 ④	매우 잘함 ⑤	잘 모르겠음 ⑥
 					

문 7) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2019년도 1학기)**
학교성적에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥
 					

문 8) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 **지난 학기(2019년도 1학기)**
학교생활에 대해 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족 ①	불만족 ②	보통 ③	만족 ④	매우 만족 ⑤	잘 모르겠음 ⑥
 					

문 9) 귀하는 전반적으로 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)이 어느 정도 수준
까지 공부하기를 원하십니까?

- | | |
|---------------|-------------------|
| 1. 고등학교 졸업 | 2. 2-3년제 전문대학 졸업 |
| 3. 4년제 대학교 졸업 | 4. 대학원(석사, 박사) 이상 |
| 5. 잘 모르겠음 | |

“지금부터는 귀하 본인에 대한 질문입니다. 귀하 본인의 상황을 기준으로 말씀해 주십시오.”

문 10) 귀하는 스마트폰을 사용합니까?

1. 예. 나의 스마트폰이 있음
2. 예. 나의 스마트폰은 없지만 다른 가족의 것을 이용함
3. 아니오. 스마트폰을 사용하지 않음  **[문11]로 이동**

문 10-1) **([문10]에서 ①, ②에 응답한 사람만)** 귀하는 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?

항목	전혀 사용하지 않는다	거의 사용하지 않는다	가끔 사용 한다	자주 사용 한다	해당 없음
1) 가족과의 통화	①	②	③	④	
2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
3) 친구와의 통화	①	②	③	④	
4) 친구와의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)	①	②	③	④	
5) SNS(트위터, 페이스북, 인스타그램 등) 이용	①	②	③	④	
6) 게임	①	②	③	④	
7) 사진/동영상 촬영	①	②	③	④	
8) TV 및 동영상 시청 (DMB, 아프리카 TV, 판도라 TV, 유튜브 등)	①	②	③	④	
9) 음악 감상	①	②	③	④	
10) 정보 검색 (학교홈페이지, 뉴스, 포털사이트, 웹서핑 등 학습·비학습 관련 모두 포함)	①	②	③	④	
11) 문서 보기(웹툰, e-Book 등)	①	②	③	④	
12) 학업 또는 업무 관련	①	②	③	④	
13) 기타(적을 것 : _____)	①	②	③	④	○

문 10-2) **([문10]에서 ①, ② 에 응답한 사람만)** 귀하는 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 스마트폰의 지나친 사용으로 업무능률이 떨어진다	①	②	③	④
2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다	①	②	③	④
3) 스마트폰을 너무 자주 또는 오래한다고 가족이나 친구들로 부터 불평을 들은 적이 있다	①	②	③	④
4) 스마트폰을 사용하느라 지금 하고 있는 일(공부)에 집중이 안 된 적이 있다	①	②	③	④
5) 스마트폰 사용이 지금 하고 있는 일(공부)에 방해가 되지 않는다	①	②	③	④
6) 스마트폰을 사용하지 못하면 온 세상을 잃은 것 같은 생각이 든다	①	②	③	④
7) 가족이나 친구들과 함께 있는 것보다 스마트폰을 사용하고 있는 것이 더 즐겁다	①	②	③	④
8) 스마트폰을 사용할 수 없게 된다면 건디기 힘들 것이다	①	②	③	④
9) 스마트폰이 없으면 안절부절 못하고 초조해진다	①	②	③	④
10) 스마트폰이 없어도 불안하지 않다	①	②	③	④
11) 스마트폰이 옆에 없으면, 하루 종일 일(공부)이 손에 안 잡힌다	①	②	③	④
12) 스마트폰 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다	①	②	③	④
13) 스마트폰을 사용할 때 그만해야지 라고 생각은 하면서도 계속한다	①	②	③	④
14) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내는 것이 습관화되었다	①	②	③	④
15) 스마트폰 사용에 많은 시간을 보내지 않는다	①	②	③	④

문 11) 현재 귀하의 생활에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 질문입니다. 다음 각 문항에 대하여 귀하에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	①	②	③	④
2) 내 삶의 상황들은 아주 좋다	①	②	③	④
3) 나는 내 삶에 만족한다	①	②	③	④
4) 지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	①	②	③	④
5) 만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	①	②	③	④

문 12a) 아래 문항을 읽고 귀하를 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

항목	 아주 불행한 사람이다	 불행한 사람이다	 행복한 사람이다	 아주 행복한 사람이다
1) 전반적으로 나는 ...	①	②	③	④
2) 다른 사람과 비교했을 때 나는...	①	②	③	④

문 12b) 아래 문항을 읽고 귀하를 가장 잘 설명한다고 생각하는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 전반적으로 아주 행복한 사람들이 있다. 그들은 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ...	①	②	③	④
2) 전반적으로 아주 불행한 사람들이 있다. 그들은 특별히 우울한 일이 없어도 행복하지 않아 보인다. 나는 ...	①	②	③	④

문 13) 다음 각 문항에 대하여 자신에게 해당되는 항목에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 나에게 만족한다	①	②	③	④
2) 때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 내가 장점이 많다고 느낀다	①	②	③	④
4) 나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	①	②	③	④
5) 나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	①	②	③	④
6) 때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	①	②	③	④
7) 나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	①	②	③	④
8) 나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	①	②	③	④
9) 나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	①	②	③	④
10) 나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	①	②	③	④

문 14) 본인을 잘 표현하는 단어를 원하는 만큼 자유롭게 선택해 주십시오.

단어	선택(O)	단어	선택(O)
유능한		매력적인	
영리한		속물의	
확신에 찬		인습에 얽매이지 않는	
자화자찬의		가식적인	
유머감각이 있는		매사에 조심스러운	
개인주의적인		평범한	
격식을 차리지 않는		보수적인	
통찰력이 있는		관습적인	
지적인		불만에 찬	
관심이 다양한		정직한	
발명의 재능이 있는		관심의 폭이 좁은	
독창적인		예의바른	
심사숙고하는		진실한	
기지가 있는 (재치있는, 임기응변의)		순종하는	
자신감이 넘치는		의심이 많은	

문 15) 다음 각 문항에 대해 평소 본인의 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주십시오.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1) 나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	①	②	③	④
2) 나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	①	②	③	④
3) 나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	①	②	③	④
4) 나는 노력가이다	①	②	③	④
5) 나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	①	②	③	④
6) 나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	①	②	③	④
7) 나는 시작하면 무조건 끝낸다	①	②	③	④
8) 나는 부지런하다	①	②	③	④

문 16) 귀하는 동년배와 비교했을 때, 건강 상태가 어떻다고 생각하십니까?

1. 전혀 건강하지 않다
2. 건강하지 못한 편이다
3. 건강한 편이다
4. 매우 건강하다

문 17) 귀하는 **지난 일주일** 간 땀이 날 정도로 운동한 시간은 몇 시간 정도입니까?

1. 없다
2. 1시간
3. 2시간
4. 3시간
5. 4시간 이상

문 18) 귀하는 **지난 일주일** 간 아침식사를 한 날은 며칠입니까?

_____일

문 19) 키와 몸무게는 어떻게 됩니까?

키 : _____cm / 몸무게 : _____kg

문 20) 귀하의 출생지는 어디입니까?

1. 국내(_____시/도)
2. 해외(국가명 : _____)

문 21) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)의 최종 학력은 어떻게 됩니까?(중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업' 이 아닙니다.)

구분	학교 안 다님	초등 학교 졸업	중학교 졸업	고등 학교 졸업	2~3년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 졸업 (석사·박사)	잘 모르겠음	해당 없음
1) 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑩
2) 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑩
3) 보호자 (부모님이 안 계신 경우)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑩

문 22) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)은 **지난 일주일 동안** 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하셨습니까? 또는 돈을 받지 않고 가족이 경영하는 사업체나 농장 등에서 18시간 이상 일을 하셨습니까?

※ 부업, 아르바이트 등 수입이 있는 일을 1시간 이상 했거나 일시적이 병, 사고 또는 연(휴)가, 육아, 노사분규, 사업부진, 조업중단 등으로 일시휴직 중이신 분도 '1. 예'에 해당됩니다.

구분	예	아니오	해당 없음
1) 아버지	①	②	③
2) 어머니	①	②	③
3) 보호자(부모님이 안 계신 경우)	①	②	③

문 22-1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)의 직업은 다음중 어디에 해당되니까?

구분	관리자	전문가 및 관련 종사자	사무 종사자	서비스 종사자	판매 종사자	농림 어업 숙련 종사자	기능원 및 관련기능 종사자	장치/ 기계조 작 및 조립 종사자	단순 노무 종사자	직업 군인	기타 (적을 것 : _____)
1) 아버지	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
2) 어머니	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
3) 보호자 (부모님이 안 계신 경우)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪

문 23) 귀 닥의 월평균 가구소득은 얼마입니까?

※ 가구소득은 전 가구원의 근로소득, 사업소득, 자본소득, 이전소득, 비경상소득 등의
합계입니다.

1. 소득 없음

2. 100만 원 미만
3. 100만 원 이상~200만 원 미만

4. 200만 원 이상~300만 원 미만
5. 300만 원 이상~400만 원 미만

6. 400만 원 이상~500만 원 미만
7. 500만 원 이상~600만 원 미만

8. 600만 원 이상~700만 원 미만
9. 700만 원 이상~800만 원 미만

10. 800만 원 이상~900만 원 미만
11. 900만 원 이상~1,000만 원 미만

12. 1,000만 원 이상

문 24) 귀 닥의 가정 형편(경제수준)은 다음 중 어디에 해당한다고 생각하십니까?



[



한국아동·청소년패널조사 2010 2019년 중1 코호트 제3차 유지조사 설문지

안녕하십니까? 저는 조사 전문가인 ○○○○의 ○○○입니다. 저희는 국무총리 산하 정부출연연구기관인 한국청소년정책연구원에서 주관하는 한국아동·청소년패널조사를 위탁 받아 진행하고 있습니다. 본 패널조사 기억하시죠? 이번에는 만나서 진행하는 것은 아니고 전화로 간단히 몇 가지 여쭙보고자 합니다. 청소년들의 성장 및 생활 실태 등을 조사하고, 조사결과를 청소년을 위한 연구와 정책개발의 자료로 활용하기 위해 하는 국가적인 연구 사업인만큼 꼭 참여를 부탁드립니다. 또한 응답해 주신 모든 사항은 통계법 제33조와 개인정보보호법 제3조에 의해 비밀이 철저히 보호됩니다. 잠시만 시간을 내시어 지금부터 제가 드리는 몇 가지 질문에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

※ 통화 결과 분류

- ① 통화 성공 ☞ 30" 조사 계속 진행
 - ② 통화 예약 ☞ 30" 예약 시간에 조사 재진행
 - ③ 통화 실패 ☞ 30" 실패 사유 체크
 - ① 부재(통화연결 안됨)
 - ② 거절
 - ③ 번호오류(결번 등)
 - ④ 이민/유학
 - ⑤ 군입대
 - ⑥ 기타(사유기재 : _____)

[문 1] 귀하께서는 '○○○님'(조사대상 패널 이름)과 어떤 관계입니까?

1. 본인
2. 보호자(부모, 조부모, 친인척 등) ☐ 조사종료
3. 기타(형제자매, 비혈연 등) ☐ 조사종료

[문 2] 현재 귀하가 살고 있는 곳은 어느 지역입니까?

(※ 주민등록상의 거주지를 기준으로 응답)

- | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 | 5. 광주 | 6. 대전 |
| 7. 울산 | 8. 세종 | 9. 경기 | 10. 강원 | 11. 충북 | 12. 충남 |
| 13. 전북 | 14. 전남 | 15. 경북 | 16. 경남 | 17. 제주 | |

[문 3] 현재 부모님과 함께 살고 있습니까?

1. 부모님(또는 두 분 중의 한 분)과 함께 살고 있다
2. 부모님과 떨어져서 혼자 살고 있다
3. 부모님(양친 모두)이 안 계시다

[문 4] 현재 자신의 가정생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 5] 귀하가 보냈던 청소년기는 전반적으로 어떠했다고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 전혀 만족스럽지 않았다 | 2. 별로 만족스럽지 않았다 |
| 3. 보통이다 | 4. 대체로 만족스러웠다 |
| 5. 매우 만족스러웠다 | |

[문 6] 귀하는 행복한 삶을 위한 가장 중요한 요건이 무엇이라고 생각하십니까?
(1가지만 선택)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 재산·경제력 | 6. 종교생활 |
| 2. 화목한 가정 | 7. 직업·직장 |
| 3. 자아성취 | 8. 연인(이성관계 등) |
| 4. 건강 | 9. 친구·대인관계 |
| 5. 감사·긍정적 태도 | 10. 꿈·목표의식 |

[문 7] [남자만 응답] 귀하의 병역관계는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. 병역을 마치지 않았다(미필) | 2. 현재 군 복무 중이다(현역) |
| 3. 병역을 마쳤다 | 4. 병역 면제자이다 |

[문 8] **지난 1년 동안(2018년 12월 ~ 현재)** 귀하에게는 어떤 변화가 있었습니까?
다음에서 자신에게 해당되는 것을 모두 선택해 주십시오(※ 여기서 “직장”은
일주일에 18시간 이상 근무 또는 직업활동을 하는 곳을 의미합니다).

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1. 대학을 졸업했다 | 2. 대학(또는 대학원)에 진학했다 |
| 3. 대학을 중퇴했다 | 4. 처음으로 직장에 취업했다 |
| 5. 직장을 옮겼다(이직/전업) | 6. 직장을 그만 두었다(현재 무직) |

[남자만 응답] 7. 군에 입대했다

[남자만 응답] 8. 군에서 제대했다

[문 9] 귀하의 전반적인 생활을 고려할 때 현재 삶에 어느 정도 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 10] 현재 귀하는 다음 중 어디에 해당됩니까?

(※ 여기서 “일”은 일주일에 18시간 이상 직장 근무 또는 직업활동을 하는 것을 의미합니다)

- | | |
|--|--|
| 1. 학교에 다니고 있고, 일은 하지 않고 있다 | ☞ [A 대학(원)생 조사문항]
응답 |
| 2. 학교에 다니면서, 일도 하고 있다
(주된 신분은 학생) | ☞ [A 대학(원)생 조사문항]
[B 취업자 조사문항] 모두
응답 |
| 3. 일을 하면서, 학교에도 다니고 있다
(주된 신분은 직장인) | |
| 4. 일을 하고 있고, 학교는 다니지 않고 있다 | ☞ [B 취업자 조사문항] 응답 |
| 5. 학교에 다니지 않고, 일도 하지 않고 있다 | ☞ [C 무직자 조사문항] 응답 |

A 대학(원)생 조사문항

[문 11] 재학 중인 학교는 어느 지역에 있습니까?

- | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 | 5. 광주 | 6. 대전 |
| 7. 울산 | 8. 세종 | 9. 경기 | 10. 강원 | 11. 충북 | 12. 충남 |
| 13. 전북 | 14. 전남 | 15. 경북 | 16. 경남 | 17. 제주 | |

[문 12] 재학 중인 학교는 다음 중 어디에 해당됩니까?

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. 2년제 전문대학 | 2. 3년제 전문대학 |
| 3. 4년제 대학교 | 4. 5~6년제 대학교 |
| 5. 대학원 | |

[문 13] 현재 자신의 학교생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 14] 귀하의 전공(또는 학과, 계열 등)은 무엇입니까?

(※ 해당되는 전공이 없는 경우 가장 유사한 전공 선택)

전공 계열 구분	세부 전공
1. 인문계열	- 언어학, 국어국문학, 일본어문학, 중국어문학, 기타 아시아어문학, 영어문학, 독일어문학, 러시아어문학, 스페인어문학, 프랑스어문학, 기타유럽어문학, 교양어문학 - 문헌정보학, 문화민속미술사학, 심리학, 역사고고학, 종교학, 국제지역학, 철학윤리학, 교육인문학
2. 경제경영계열	경영학, 경제학, 관광학, 광고홍보학, 금융회계세무학, 무역유통학, 교양경상학

전공 계열 구분	세부 전공
3. 법률계열	• 법학
4. 사회과학계열	• 가족·사회·복지학, 국제학, 도시·지역학, 사회학, 언론·방송·매체학, 정치외교학, 행정학, 교양사회과학
5. 교육계열	• 교육학 • 유아교육학 • 특수교육학 • 초등교육학 • 언어교육, 인문교육, 사회교육, 공학교육, 자연계교육, 예체능교육
6. 공학계열	• 건축·설비공학, 건축학, 조경학 • 토목공학, 도시공학 • 지상교통공학, 항공학, 해양공학 • 기계공학, 금속공학, 자동차공학 • 전기공학, 전자공학, 제어계측공학 • 광학공학, 에너지공학 • 반도체·세라믹공학, 섬유공학, 신소재공학, 재료공학 • 전산학·컴퓨터공학, 응용소프트웨어공학, 정보통신공학 • 산업공학 • 화학공학 • 기전공학, 응용공학, 교양공학
7. 자연계열	• 농업학, 수산학, 산림·원예학 • 생명과학, 생물학, 동물·수의학, 자원학, 화학, 환경학 • 가정관리학, 식품영양학, 의류·의상학, 교양생활과학 • 수학, 통계학, 물리·과학, 천문·기상학, 지구·지리학, 교양자연과학
8. 의료계열	• 의학, 치의학, 한의학
9. 간호계열	• 간호학
10. 약학계열	• 약학
11. 치료보건계열	• 보건학, 재활학, 의료공학
12. 디자인계열	• 디자인 일반, 산업디자인, 시각디자인, 패션디자인, 기타디자인
13. 응용예술계열	• 공예, 사진·만화, 영상·예술
14. 무용·체육계열	• 무용, 체육
15. 미술·조형계열	• 순수미술, 응용미술, 조형
16. 연극·영화계열	• 연극·영화
17. 음악계열	• 음악학, 국악, 기악, 성악, 작곡, 기타음악
18. 자유전공	

B 취업자 조사문항

[문 15] 현재 일하고 있는 직장(직업)은 어느 지역에 있습니까?

- | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1. 서울 | 2. 부산 | 3. 대구 | 4. 인천 | 5. 광주 | 6. 대전 |
| 7. 울산 | 8. 세종 | 9. 경기 | 10. 강원 | 11. 충북 | 12. 충남 |
| 13. 전북 | 14. 전남 | 15. 경북 | 16. 경남 | 17. 제주 | |

[문 16] 현재 자신의 직장(직업)생활에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. 전혀 만족하지 않는다 | 2. 만족하지 않는다 |
| 3. 보통이다 | 4. 만족한다 |
| 5. 매우 만족한다 | |

[문 17] 현재 어떤 직종의 일을 하고 있습니까?

(※ 해당되는 직종이 없는 경우 가장 유사한 직종 선택)

직종 구분	세부 직종
1. 관리자	• 공공 및 기업 고위직, 행정 및 경영지원 관리직, 전문서비스 관리직, 건설·전기 및 생산관련 관리직, 판매 및 고객서비스 관리직
2. 전문가 및 관련 종사자	• 과학 전문가 및 관련직, 정보통신 전문가 및 기술직, 공학 전문가 및 기술직, 보건·사회복지 및 종교 관련직, 교육 전문가 및 관련직, 법률 및 행정 전문직, 경영·금융 전문가 및 관련직, 문화·예술·스포츠 전문가 및 관련직
3. 사무종사자	• 경영 및 회계 관련 사무직, 금융 및 보험 사무직, 법률 및 감사 사무직, 상담·안내·통계 및 기타 사무직
4. 서비스 종사자	• 경찰·소방 및 보안 관련 서비스직, 이미용·예식 및 의료보조 서비스직, 운송 및 여가 서비스직, 조리 및 음식 서비스직
5. 판매 종사자	• 영업직, 매장 판매직, 방문·노점 및 통신판매 관련직
6. 농림어업 숙련 종사자	• 농·축산 숙련직, 임업 숙련직, 어업 숙련직

직종 구분	세부 직종
7. 기능원 및 관련 기능 종사자	식품 가공관련 기능직, 섬유·의복 및 가죽관련 기능직, 목재·가구·악기 및 간판관련 기능직, 금속성형 관련 기능직, 운송 및 기계관련 기능직, 전기 및 전자관련 기능직, 건설 및 채굴 관련 기능직, 영상 및 통신 장비 관련 기능직, 기타 기능 관련직
8. 장차기계조작 및 조립 종사자	식품·가공관련 기계조작직, 섬유 및 신발 관련 기계조작직, 화학관련 기계조작직, 금속 및 비금속 관련 기계조작직, 기계제조 및 관련 기계조작직, 전기 및 전자 관련 기계조작직, 운전 및 운송 관련직, 상·하수도 및 재활용 처리관련 기계조작직, 목재·인쇄 및 기타 기계조작직
9. 단순노무 종사자	건설 및 광업 관련 단순노무직, 운송관련 단순노무직, 제조 관련 단순노무직, 청소 및 경비 관련 단순노무직, 가사·음식 및 판매관련 단순노무직, 농림어업 및 기타 서비스 단순노무직
10. 군인	군인

[문 18] 현재 직업(직장)에서 지위는 다음 중 어디에 해당되니까?

- ※ **상용 근로자** : 계약기간이 1년 이상이거나, 정해진 계약기간 없이 본인이 원하면 계속 일할 수 있는 근로자
- ※ **임시 근로자** : 계약기간이 1개월 이상 1년 미만이거나, 계약기간이 정해지지 않았더라도 1년을 근무하지 못할 것으로 예상되는 근로자
- ※ **일용 근로자** : 계약기간이 1개월 미만이거나, 매일매일 고용되어 일당제 또는 일한 만큼 보수를 받는 근로자
- ※ **고용원이 있는 자영업자** : 한 사람 이상의 유급 고용원(직원)을 두고 사업을 경영하는 사람
- ※ **고용원이 없는 자영업자** : 자기 혼자 또는 무급가족종사자와 함께 자기 책임 하에 독립적인 형태로 전문적인 업을 수행하거나 사업체를 운영하는 사람을 말함
- ※ **무급가족 종사자** : 일정한 보수 없이 가족이 경영하는 사업체에서 종사하는 사람

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. 상용근로자 | 2. 임시근로자 |
| 3. 일용근로자 | 4. 고용원이 있는 자영업자 |
| 5. 고용원이 없는 자영업자 | 6. 무급가족 종사자 |

C 무직자 조사문항

[문 19] 현재 대학 진학 또는 취업/사업을 준비하고 있습니까?

1. 대학 진학을 준비하고 있다
2. 취업/사업을 준비하고 있다
3. 대학 진학 및 취업을 준비하지 않고 있다

[문 19.1] (1, 2번 응답자) 앞으로 1년 이내에 대학 진학 또는 취업을 할 가능성이 어느 정도라고 생각하십니까?

1. 매우 낮다
2. 낮은 편이다
3. 높은 편이다
4. 매우 높다

[문 19.2] (3번 응답자) 현재 진학이나 취업 준비를 하지 않고 있는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 건강상의 문제로
2. 집안사정 때문에(가사, 육아, 병간호 등)
3. 병역문제 때문에
4. 공부나 일을 하기 싫어서
5. 현재의 생활을 즐기기 위해(취미활동, 여행 등)
6. 진학이나 취업할 가능성이 없기 때문에
7. 기타

조사 문항 출처

부록표 KCYPS 2018 아동·청소년 조사 문항 출처

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
개인발달	생활시간	하루일과	수면시간(취침/ 기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간	배상률, 김형주, 성은모(2013) 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함
발달환경	매체	스마트폰	스마트폰 사용 여부	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
			스마트폰 사용 목적별 빈도	배상률 외(2013) 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함
			스마트폰 의존도	김동일, 정여주, 이주영, 김명찬, 이윤희, 강은비, 금창민, 남지은(2012) 성인용 간략형 스마트폰 중독 자가진단 척도 개발. 상담학연구, 13(2), pp.629-644. 스마트폰 중독 자가진단 척도 15문항 사용
	활동/문화 환경	청소년활동	청소년 활동 연간 참여 횟수 및 만족도	여성가족부(2017) 2017년 청소년종합실태조사. 참고하여 구성
		동아리활동	동아리 활동 연간 참여 횟수 및 만족도	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
		팬덤활동	선호 연예인/운동선수 유무	
		팬덤활동	팬덤 활동 빈도	

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
개인발달	지적발달	학업성취	전 교과 성취도의 주관적 평가	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			학업성취 만족도	
발달환경	학교	학교생활	학교생활 만족도	
개인발달	지적발달	학업태도	학업 열의	이자영, 이상민(2012) 한국형학업열의척도 개발 및 타당화. 교육방법 연구 24(1), pp.131-147. 한국형학업열의척도 16문항 사용
		학업태도	학업 무기력	박병기 외(2015) 학업무기력 척도의 개발 및 타당화. 아동교육 24(4), pp.5-29 학업무기력척도 16문항 사용
	진로	진로계획	장래희망 교육수준	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			장래직업 결정여부	
		진로관	진로 관련 대화상대/빈도	
	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도	Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. Journal of personality assessment, 49(1), pp.71-75. 삶의 만족도 척도(SWLS) 변안문항 사용
			행복감	이정림, 김길숙, 송신영, 이예진, 김진미, 김신경(2015) 한국아동패널2015. 육아정책연구소. 육아정책연구소행복지수 관련 문항 사용
		자아인식	자아존중감	Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ : NJ : Princeton University Press. 원문항을 번안하여 활용한 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 기존문항을 수정·보완함

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처	
개인발달	사회/정서 /역량발달 가정	정서문제	주의집중, 공격성, 신체증상	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의	조봉환, 임경희(2003) 아동의 정서, 행동문제 자기보고형 평정척도 개발 및 타당화 연구. 한국심리학회지 상담 및 심리치료, 15(4), pp.729- 746. 중복 문항 제외 및 문항 수정하여 사용
			사회적 위축	관련 기존 문항을 수정·보완함	김선희, 김경연(1998) 아동 및 청소년의 행동 문제척도 개발. 한국가정관리학회지, 16(4), pp.155-166. 중복 문항 제외 및 문항 수정하여 사용
			우울	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존 문항을 수정·보완함	김광일, 김재환, 원호택(1984) 간이 정신진단검사 실시 요강. 서울 : 중앙적성연구소. 우울척도 13 문항에서 3문항을 제외하고 수정하여 사용
		협동의식	협동심	김태준 외(2015) 청소년 역량지수 측정 및 국제 비교 연구 II : IEA ICCS 2016-청소년의 사회참여 역량 측정도구 개발 및 분석 연구. 협동영역 14문항 사용.	
		창의성	창의적 성격	Gough, H. G., & Heilbrun, A. B. (1983). The Adjective Check List manual. Plao Alto : Consulting Psychologists Press, Inc. 의 창의적 특성 척도(CPS) 원문항을 번안한 최인수, 표정민(2014) 문항 사용 최인수, 표정민(2014) 한국인의 창의성에 대한 암묵적 이론 척도 개발. 한국심리학회지 : 사회 및 성격. 28(1), pp.27-47	
		끈기	그릿(Grit)	김희명, 황매향(2015) 한국판 아동용 끈기(Grit) 척도의 타당화. 교육논총, 35(3), pp.63-74. Grit척도 8문항 사용	

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
발달환경	가정	부모관계	부모님과 함께 보내는 시간	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 기존문항 사용
		양육태도	부모 양육태도 (따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비밀관성)	김태명, 이은주(2017) 한국판 청소년용 동기모형 부모양육태도척도(PSCQ_KA)의 타당화. 청소년학연구. 24(3), pp.313-333 한국판 청소년용 동기모형 양육태도척도 24문항 사용
	학교	친구	친구관계	배성만 외(2015) 청소년 또래관계 질 척도의 타당화 연구. 청소년학연구, 22(5). 한국청소년학회 pp.325-344 또래관계 질 척도 13문항 사용
		교사	교사관계	김종백, 김남희(2009) 교원평가를 위한 지표로서 학생-교사 애착관계도구(STARS) 개발과 타당화. 교육심리연구. 23(4), pp.697-714 학생-교사애착관계척도 14문항 사용
개인발달	비행	비행 I	현실비행 (비행경험 유무 및 빈도)	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
		비행 II	사이버비행 (비행경험 유무 및 빈도)	이승현, 강지현, 이원상(2015) 청소년 사이버폭력의 유형분석 및 대응방안 연구. 형사정책연구원 연구총서. 한국형사정책연구원. 청소년 사이버안전 실태조사 문항 중 사이버비행 관련 가해경험 15문항 사용
	신체발달	건강	건강상태 평가	한국아동·청소년패널조사(KCYPs 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			운동시간	
			아침식사 횟수	
		체격	키, 몸무게	

부록표 KCYPS 2018 보호자 조사 항목 출처

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
아동·청소년 발달 배경	배경변인		자녀 출생지	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
	가정	구성원	가구 구성원	
		구성원 역할	조사대상(자녀)에 대한 역할별 가구원	
		조사대상 관계	조사대상(자녀)과 함께 보내는 시간 (평일/주말)	
	교육	사교육	조사대상(자녀)의 사교육 유무, 사교육 받은/받지 않은 이유, 월평균 교육비	
	가정	보호자 관점	보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학업성취 정도	한국아동·청소년패널(2018) 신규 문항
			보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학교 성적 만족도	
			보호자가 생각하는 조사대상(자녀)의 학교생활 만족도	
			보호자가 바라는 조사대상(자녀)의 희망 교육 수준	
보호자 개인	매체	스마트폰	스마트폰 사용여부	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
			스마트폰 사용 목적별 빈도	배상률 외(2013) 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함
			스마트폰 의존도	김동일 외(2012) 성인용 간략형 스마트폰 중독 자가진단 척도 개발. 상담학연구, 13(2), pp.629-644. 스마트폰 중독 자가진단 척도 15문항 사용

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
보호자 개인	사회/정서/ 역량	만족도	삶의 만족도	Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. Journal of personality assessment, 49(1), pp.71-75. 삶의 만족도 척도 (SWLS) 번안문항 사용
		행복	행복감	이정림 외(2015) 한국아동패널2015. 육아 정책연구소. 육아정책연구소행복지수 관련 문항 사용
		자아인식	자아존중감	Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ : NJ : Princeton University Press. 원문항을 번안하여 활용한 한국아동·청소년 패널조사(KCYPS 2010)의 기존문항을 수정·보완함
		창의성	창의적 성격	Gough, H. G., & Heilbrun, A. B. (1983). The Adjective Check List manual. Plao Alto : Consulting Psychologists Press, Inc. 의 창의적 특성 척도(CPS) 원문항을 번안한 최인수, 표정민(2014) 문항 사용 최인수, 표정민(2014) 한국인의 창의성에 대한 암묵적 이론 척도 개발. 한국심리학회지 : 사회 및 성격. 28(1), pp.27-47
		끈기	그릿(Grit)	김희명, 황매향(2015) 한국판 아동용 끈기 (Grit) 척도의 타당화. 교육논총, 35(3), pp.63-74. Grit척도 8문항 사용
	신체	건강	건강상태 평가	한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
			운동시간	
			아침식사 횟수	
	체격		키, 몸무게	
			보호자 출생지	
	배경변인		보호자 최종학력	김기현, 하형석, 신인철(2016) 청년 사회 경제실태 및 정책방안 연구 I - '2016년 청년 사회·경제실태조사 조사표'. 한국청 소년정책연구원. 문항을 참고하여 구성
			월평균 가구소득	
			가정 경제수준 평가	
			근로여부, 직업분류	

ABSTRACT

The Korean Children and Youth Panel Survey (KCYPs) aims to generate panel data for a comprehensive assessment of the growth and development of children and youth, which provides basic information for children and youth-related academic research and policymaking.

The KCYPs was launched in 2018 with the goal of collecting data that can be used to conduct a systematic, multifaceted examination of the complex changes related to the growth and development of children and youth. The panel for KCYPs 2018 consisted of 2,607 fourth-grade elementary school students and 2,590 first-year middle school students in 2018. In the first year, the study was conducted on the panel and their guardians. Unlike the previous studies (KYPS 2003 and KCYPs 2010), for which only simple surveys of guardians were conducted by phone regarding background variables of children and youth, KCYPs 2018 included more questions about the guardians themselves and conducted individual interviews with the guardians as well. The purpose of this effort was to collect data on parental factors from the perspective of intergenerational transmission, reflecting the idea conveyed in the saying that children are mirrors of their parents. In addition, from 2019, the second-year study of KCYPs 2018 was conducted from the perspective of the sibling effect/fraternal birth order effect, including over 1,000 siblings of each cohort to collect data on the multifaceted relationships that impact the growth and development of children and

youth. KCYPS 2018 will consist of panel data collected through panel surveys, helping us examine the growth and development of children and youth, as well as surveys of the panel's guardians and siblings to enable examination of the multifaceted relationships that impact the growth and development of children and youth.

The data from the first-year research of KCYPS 2018 in 2018 was prepared through data cleaning and weighted value calculation and provided to the participants of the 8th Korean Children and Youth Panel Academic Forum, along with user guides, questionnaires, and code books. The forum opened successfully on November 15 with the presentation of 33 studies under nine themes using the data from KCYPS 2010 and KCYPS 2018. In December 2019, the final data of the first-year surveys of KCYPS 2018 was made public via the National Youth Policy Institute's Youth and Children Data Archive website (www.nypi.re.kr/archive). The disclosed panel data can be easily accessed and used by researchers, experts, students, and other users working in fields related to children and youth for academic research, policy making, and other purposes.

The data from the KCYPS has been widely used in academic research, with over 2,800 published academic papers using data from KYPS2003 and KCYPS 2010. It is also commonly used as basic data for the establishment of children and youth-related policies. We expect that the utilization rate of the KCYPS 2018 data, which was disclosed this year, will continue increasing in the future.

2019년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 19-R01 청소년 '일 경험' 제도 운영 실태 및 정책방안 연구Ⅱ : 대학교 실습학기제를 중심으로 / 김승경 · 최정원 · 강정한
- 19-R02 청년 사회·경제 실태 및 정책방안 연구Ⅳ / 김형주 · 연보라 · 유설희
- 19-R02-1 청년 사회·경제 실태 및 정책방안 연구Ⅳ - 전년도 공개데이터 심층분석보고서 / 김형주 · 연보라 · 유설희
- 19-R02-2 청년 사회·경제 실태 및 정책방안 연구Ⅳ - 기초분석보고서 / 김형주 · 연보라 · 유설희
- 19-R03 국가 미래인적자원으로서 재외동포청소년 성장과 지원방안 연구Ⅱ / 김경준 · 김정숙
- 19-R04 청소년기관의 진로체험 지원체계 구축 방안 연구 / 강경균 · 성윤숙 · 김승보 · 장현진
- 19-R05 청소년 체험활동 활성화를 위한 기업사회공헌 사업과의 협업 추진 방안 연구 / 임지연 · 황세영 · 김도영
- 19-R06 포용국가 실현을 위한 청년정책 개선 방안 / 김지경 · 변금선 · 전국청년정책네트워크
- 19-R07 정보기술을 활용한 위기청소년 사회서비스 확충 방안 / 김지연 · 이경상 · 노법래
- 19-R08 남북한 청소년 교류협력을 위한 중장기 전략연구 / 배상률 · 이정민
- 19-R09 미래지향적 청소년관련 법 정비 방안 / 김영한 · 서정아 · 권일남
- 19-R10 청소년지도자 양성시스템 재구축 방안Ⅰ : 청소년 활동분야 중심으로 / 최창욱 · 좌동훈 · 남화성 · 박정배
- 19-R11 청소년이 행복한 지역사회 지표조사 및 조성사업 연구Ⅶ / 오해섭 · 문호영 · 염유식
- 19-R12 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 : 한국아동·청소년 인권실태 2019 - 총괄보고서 / 김영지 · 김희진 · 이민희 · 김준호
- 19-R12-1 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 : 한국아동·청소년 인권실태 2019 - 기초분석보고서 / 김영지 · 김희진
- 19-R12-2 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 : 한국아동·청소년 인권실태 2019 - 심화분석보고서 / 강지영
- 19-R13 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원정책 추진체계 구축방안 연구Ⅰ / 최인재 · 이윤주 · 송민경 · 조윤정

- 19-R14 한국 아동·청소년패널조사X - 사업보고서 / 하형석·김성은·이용해
- 19-R14-1 한국 아동·청소년패널조사X - 데이터분석보고서 / 김성은·김준엽
- 19-R15 다문화청소년 종단연구 2019 - 총괄보고서 / 양계민·장윤선·정윤미
- 19-R15-1 다문화청소년 종단연구 2019 - 기초분석보고서 / 양계민·장윤선·정윤미

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-59-01 학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구II : 질적 패널 조사를 중심으로 / 장근영·윤철경·서고운·이동훈 (자체번호 19-R16)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-59-02 학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구II : 지역사회 지원모델 개발을 위한 중소도시 지역 질적 연구 / 조아미·임정아·김남은 (자체번호 19-R16-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-60-01 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구 II : 학교 졸업예정자 / 김기현·유민상·김창환·정지운 (자체번호 19-R17)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-60-02 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구 II : 학교 졸업예정자-해외사례조사 / 김기현·유민상(자체번호 19-R17-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-61-01 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 I / 임희진·백혜정·김동식 (자체번호 19-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-61-02 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 I - 학생 청소년의 건강불평등 실태 분석 / 김동진·정연·채수미 (자체번호 19-R18-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 19-61-03 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 I - 기초분석 보고서 / 임희진·백혜정 (자체번호 19-R18-2)

연구개발적립금

- 19-R52 청소년정책 재구조화 방안연구 / 김기현·최정원·변금선·이종원·이민정·정지희
- 19-R21 청소년 참여 연구사업 운영을 통한 청소년활동 활성화 및 역량 증진방안 연구 / 모상현
- 19-R21-1 청소년 참여 연구사업 운영을 통한 청소년활동 활성화 및 역량 증진방안 연구 : 10대연구소 연구사업 운영보고 / 모상현·함세정

수시과제

- 19-R53 이동청소년 성보호를 위한 연령조정 방안연구 / 이정민
- 19-R54 청소년 근로환경 개선을 위한 지원방안 연구 / 김형주·이종원

- 19-R55 학교 밖 청소년 추정치 추계방안 연구 / 하형석·이종원·이정민
- 19-R56 2030 혁신리더 양성개발 및 평가 / 최정원·김현철·문호영·이윤주·박지숙·정은진
- 19-R57 이주배경 아동·청소년 지역기관 연계 종합지원모델 개발 / 연보라·이윤주·김현철

수탁과제

- 19-R19 포용사회 구현을 위한 이주배경아동·청소년 성장기회격차 해소방안연구 : 통계구축방안을 중심으로 / 양계민·김지연·장윤선
- 19-R20 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축 방안 연구 :한국 아동□청소년의 삶의 질 지표 DB 구축 및 보고서 작성 / 유민상·이용해
- 19-R22 청소년 비즈쿨 지원사업 교육운영모형 개발 및 활성화 방안 연구 / 강경균
- 19-R23 학교폭력 예방 또래활동 프로그램(초등학교) / 성윤숙·이혜정
- 19-R24 학교폭력 예방 또래활동 프로그램(중학교) / 성윤숙·이혜정
- 19-R25 학교폭력 예방 또래활동 프로그램(고등학교) / 성윤숙·이혜정
- 19-R26 2018 학교폭력 예방 어울림 프로그램 적용효과 분석 / 성윤숙·김현수
- 19-R27 2019년 학교폭력 예방교육 컨설팅 매뉴얼 / 성윤숙·장안서
- 19-R28 학교폭력 예방 어울림 심층 프로그램 / 성윤숙·서정아·문호영·장안서
- 19-R29 2018 개정 학부모 어울림 프로그램 : 초등학교 저학년, 초등학교 고학년, 중학교, 고등학교 (24종) / 성윤숙·김현수
- 19-R30 2015 개정교육과정을 반영한 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램 : 중학교 국어·도덕·사회 및 고등학교 국어·통합사회(5종) / 성윤숙·황세영·김성은·김현수
- 19-R31 학업중단예방 및 대안교실 프로그램 모듈 개발(중등용) 및 프로그램(5종) / 황세영·한지형
- 19-R32 청소년 특별지원 사업 활성화 방안 연구 / 김지연·서고운·김태완
- 19-R33 2019 청소년수련시설 종합평가 / 김경준·김영지·임지연
- 19-R34 서울시 학교 밖 청소년 실태조사 / 윤철경·최인재·김승경·김성은
- 19-R35 고양시 청소년재단 중장기 발전 계획 수립 연구 / 김영한
- 19-R36 유엔아동권리협약 이행 분석 연구 - 아동권리협약 이행 제L56차 심의자료 및 권고사항(국문) / 김영지·이윤주·유설희
- 19-R36-1 유엔아동권리협약 이행 분석 연구 - 아동권리협약 이행 제56차 심의자료 및 권고사항(영문) / 김영지·이윤주·유설희
- 19-R37 다문화가족 방문교육서비스 개선방안연구 / 양계민·장윤선

- 19-R38 세종특별자치시 청소년정책 중장기발전 계획수립 연구용역 / 최창욱 · 좌동훈 · 문호영 · 남화성
- 19-R38-1 세종특별자치시 청소년정책 중장기발전 계획 / 최창욱 · 좌동훈 · 문호영 · 남화성
- 19-R39 소년 범죄피해자 인권보호 실태분석 및 제고방안 / 김지연 · 정소연 · 김혁 · 이경상
- 19-R40 2020년 청소년종합실태조사 사전 연구 / 김지경 · 김균희
- 19-R41 청소년 보호법 체계 개선 방안 연구 / 김지경 · 장근영 · 고은아
- 19-R42 2019년 학교 시민교육 정책 네트워크 운영 / 배상률 · 장근영 · 이정민
- 19-R43 천안시 청소년재단 설립 타당성 연구 / 최창욱 · 좌동훈 · 문호영 · 남화성 · 노자은
- 19-R43-1 천안시 청소년재단 설립 타당성 연구 요약보고서 - 천안시 청소년재단 기본구상 및 중장기계획 - / 최창욱 · 좌동훈 · 문호영 · 남화성 · 노자은
- 19-R44 중국 청소년의 한류 인식 및 수용 실태 연구 / 배상률 · 문수정 · 장수
- 19-R45 지역아동센터 아동패널조사 2019 / 김희진 · 임희진 · 하형석 · 정윤미
- 19-R46 보호종료아동 주거지원 통합서비스 사업 평가지표 개발 연구 / 김지연 · 백혜정 · 류정희 · 이상정
- 19-R47 발명교육 활성화를 위한 지역사회 연계 방안 연구 / 강경균
- 19-R48 2019 청소년방과후아카데미 효과만족도 연구 / 서정아 · 조아미
- 19-R49 지역사회 기반 직업계고 운영 활성화 방안 / 강경균
- 19-R50 고등교육 고비용부담 및 양극화 현상 진단과 대안 / 김기현 · 김형주
- 19-R51 청년정책 체계성 강화 연구 / 변금선 · 김기현 · 하형석 · 이용해
- 19-R58 학업중단예방 및 대안교실 프로그램 모듈 개발(초등용) 및 프로그램(2종) / 황세영 · 김성은 · 김현수
- 19-R59 미인가 대안교육시설 실태조사 연구 / 오해섭 · 박지영 · 이지혜 · 임하린
- 19-R60 홈스쿨링 도입 방안 연구 / 이종태 · 하태욱 · 차상진

세미나 및 워크숍 자료집

- 19-S01 학업중단예방 및 대안교실 프로그램 모듈 시범적용 결과 발표회 및 활용방안 워크숍 (1.11)
- 19-S02 2019 학교폭력예방교육 운영학교 담당자 워크숍(1.24)
- 19-S03 학교폭력예방교육 운영학교 우수사례집 -어울림 프로그램 운영(1.31)
- 19-S04 2019 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(1차-초등학교)(2.12~13)

- 19-S05 2019 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(1차-중학교)(2.14~15)
- 19-S06 2019 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(1차-고등학교)(2.19~20)
- 19-S07 2019 학업중단예방 및 대안교실(꿈지락) 프로그램 워크숍 자료집(4.15~16)
- 19-S08 2019년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 워크숍(2.22)
- 19-S09 제13회 청소년정책포럼(3.6)
- 19-S10 2019년 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(2차) 초등학교(3.27~4.10)
- 19-S11 2019년 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(2차) 중학교(3.29~4.17)
- 19-S12 2019년 학교폭력 예방교육 운영학교 담당자 연수(2차) 고등학교(3.29~4.17)
- 19-S13 제14회 청소년정책포럼(4.29)
- 19-S14 제15회 대한민국 청소년박람회 토크콘서트 자료집(5.24)
- 19-S15 2019년 대안학교(각종학교 및 특성화 중·고교) 관리자 협의회(6.4)
- 19-S16 2019년 대안학교(각종학교 및 특성화 중·고교) 담당자 연수(6.5)
- 19-S17 제20차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움(6.10)
- 19-S18 제15회 청소년정책포럼(6.14)
- 19-S19 한국청소년정책연구원 개원 30주년 기념 국제 컨퍼런스(6.18)
- 19-S20 제16회 청소년정책포럼(7.26)
- 19-S21 제17회 청소년정책포럼(8.28)
- 19-S22 제21차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움(8.14)
- 19-S23 2019년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 워크숍(8.13~14)
- 19-S24 2019년 미인가 대안교육시설 관리자 연수(8.22)
- 19-S25 2019년 미인가 대안교육시설 담당자 연수(8.23)
- 19-S26 2019년 학교폭력 예방교육 시도교육청 협의체 워크숍(8.26)
- 19-S27 제18회 청소년정책포럼: 청소년지도사 양성체계 및 처우개선 방안 제1차 재구조화 포럼(9.19)
- 19-S28 제22회 청소년정책포럼: 2019 학업중단예방 및 대안교육 포럼(10.25)
- 19-S29 제19회 청소년정책포럼: 미래지향적 청소년관련 법 정비 방안(9.26)
- 19-S30 제20회 청소년정책포럼(9.27)
- 19-S31 2019년 학교폭력 예방교육 발전방안 포럼(9.26)
- 19-S32 제22차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움(잠재프로파일 분석의 이론과 실제)(9.27)

- 19-S33 제23회 청소년정책포럼:이주배경 아동·청소년의 성장지원 체계 강화를 위한 지역사회 연계방안(11.7)
- 19-S34 제24회 청소년정책포럼:청소년 주도적 참여기반 확대 및 활성화 방안(11.19)
- 19-S35 제23차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움 :학교 밖 청소년을 위한 정책 협력 추진 방안 (11.12)
- 19-S36 제8회 한국아동·청소년패널 학술대회(11.15)
- 19-S37 제21회 청소년정책포럼:2019 전국청소년 지표조사 결과 발표 및 청소년활동 활성화 방안 (10.1)
- 19-S38 제25회 청소년정책포럼:청소년을 위한 NPO-기업 사회공헌사업의 협업추진 방안(12.6)
- 19-S39 제24차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움: 정책평가를 위한 이중차분법의 활용:이중차분법의 이해와 한국아동청소년패널 데이터 이용 사례(12.2)
- 19-S40 제26회 청소년정책포럼: 한국 아동청소년의 삶의 질 현황 및 전망(12.12)
- 19-S41 제27회 청소년정책포럼: 2019년 학교폭력 예방교육 발전방안 포럼- 해외사례를 통한 국내 학교폭력 예방교육 활성화 방안 모색(12.12)
- 19-S42 고교학점제와 지역사회 청소년 체험활동 자원의 연계방안 모색을 위한 포럼(12.16)
- 19-S43 서울특별시-서울특별시교육청 공동 세미나: 서울 학교 밖 청소년 실태와 정책 진단, 그리고 미래(10.8)

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제30권 제1호(통권 제92호)
- 「한국청소년연구」 제30권 제2호(통권 제93호)
- 「한국청소년연구」 제30권 제3호(통권 제94호)
- 「한국청소년연구」 제30권 제4호(통권 제95호)

기 타 발 간 물

- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 113호 : 가정 밖 청소년의 실태와 자립지원 방안 연구
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 114호 : 제4차 산업혁명시대 대비 청소년활동정책 전략 연구
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 115호 : 학교 밖 청소년 지역사회 지원모델 개발연구 I
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 116호 : 위기청소년 교육적 선도제도 실효성 제고방안

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 117호 : 청소년을 위한 NPO-기업 사회공헌사업(CSR) 간 협업추진을 위한 '협업지침' 과 '중추지원조직 기능·추진사항' 개발

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 118호 : 미래지향적 「청소년복지 지원법」 정비 방안

NYPI Bluenote 통계 46호 : 청소년활동 참여 실태조사 연구Ⅴ

NYPI Bluenote 통계 47호 : 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구Ⅰ : 청년 니트(NEET)

NYPI Bluenote 통계 48호 : 부모 특성과 아동·청소년 발달의 관계

한국아동·청소년패널조사 X : 사업보고서

인 쇄 2019년 12월 23일

발 행 2019년 12월 31일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 송 병 국

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 휘문인쇄

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재복제를 금함.

구독문의 : (044) 415-2125 (학술정보관)

ISBN 979-11-5654-244-5 94330

979-11-5654-243-8 (세트)



연구보고 19-R14

한국아동·청소년패널조사X

- 사업보고서

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층
Social Policy Building, Sejong National Research Complex,
370, Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea
Tel. 82-44-415-2114 Fax. 82-44-415-2369 www.nypi.re.kr



9 791156 542445 94330
ISBN 979-11-5654-244-5 94330
ISBN 979-11-5654-243-8 (세트)