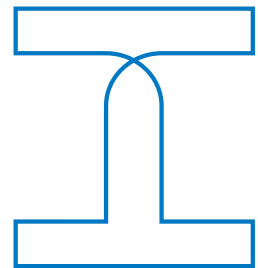
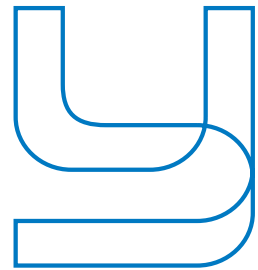
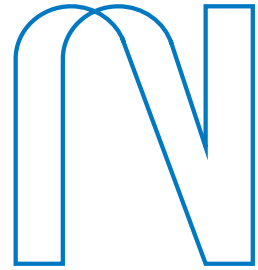


청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅲ :

IEA ICCS 2016 -
사회참여역량 측정 및 분석 연구

책임연구원 김태준

공동연구원 박인영 이호경 오민아



청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구 Ⅲ : IEA ICCS 2016 - 사회참여역량 측정 및 분석 연구

- ▶ 책임연구원 : 김태준(한국교육개발원)
- ▶ 연구보조원 : 박인영(한국교육개발원)
이호경(한국교육개발원)
오민아(성신여자대학교)

국 문 초 록

최근 청소년의 사회적 참여역량은 민주사회에서 살아가기 위해 필수적인 역량으로 논의되고 있다. 미래의 시민으로서 청소년의 사회참여가 민주사회에서의 핵심역량일 뿐 만 아니라 청소년들이 그로 인해 시민성을 형성한다는 점에서 이를 조사하고 분석할 필요가 있다.

본 연구는 ‘청소년 역량지수 측정 및 국제비교연구: IEA ICCS 2016’ 정책연구에 대한 하위연구의 일환으로 지난 2차년도 연구과제를 통하여 개발한 청소년 사회참여역량 측정도구에 터하여 우리나라 청소년의 사회참여역량을 진단하고, 한국청소년정책연구원과 협력하여 국제비교를 위한 IEA ICCS 2016 본조사를 수행하는데 목적이 있다.

이를 위해 2차년도에 타당성을 검증한 청소년 역량지수 측정도구를 축약하고 이를 바탕으로 제2차 청소년 역량 진단 조사를 실시하였다. 청소년 사회참여역량 측정을 위한 본 조사는 2016년 4월 우리나라 16개 시·도의 초등학교, 중학교, 고등학교, 그리고 대학교에 재학 중인 청소년 6,000명을 대상으로 실시되었다. 이때 사회참여역량 측정은 개인 시민성(권리·책임의식, 민주적 절차 및 의식, 정치·사회적 관심, 정치적 자아효능감), 공동체 시민성(투표참여, 시민활동의 중요성, 저항 의식, 신뢰, 교실개방성), 세계 시민성(성 인지, 이민자에 대한 태도, 국가 및 역사의식, 국제관계관심, 글로벌 의사소통)에 대하여 이루어졌다.

본 연구의 결과 첫째, 2015년 및 2016년 사회참여역량 본 조사 결과를 통하여 한국 청소년들의 사회참여역량 수준이 학교급이 높아짐에 따라 낮아짐이 밝혀졌다. 한국청소년들의 경쟁적인 입시 체제 하에 대학교급에 이르러 사회참여역량이 낮아진다고 해석할 수도 있겠지만 다른 한편으로는 발달심리학적 관점과 측정학적 관점에서 이를 해석할 필요성이 제기된다. 둘째, 각종 청소년 역량지수의 개발과 활용에 관하여 발달단계에 따른 면밀한 해석에 관한 추후 연구 및 측정도구의 지속적인 수정·보완이 필요하다. 마지막으로 학교급이 높아짐에 따라 사회참여역량이 낮아지는 것과 관련하여 다양한 청소년 발달단계별 사회참여역량을 증진할 수 있는 개별화된 프로그램 개발 및 평가가 이루어져야 할 것이다.

주제어: 청소년 사회참여역량, 개인시민성, 공동체시민성, 세계시민성, ICCS, 시민사회

연구 요약

1. 연구 목적

- 본 연구는 ‘청소년 역량지수 측정 및 국제비교연구: IEA ICCS 2016’ 정책연구에 대한 하위연구의 일환으로 지난 2차년도 연구과제를 통하여 개발한 청소년 사회참여역량 측정도구에 더하여 우리나라 청소년의 사회참여역량을 진단하고, 한국청소년정책연구원과 협력하여 국제비교를 위한 IEA ICCS 2016 본조사를 수행하는데 목적이 있다.

2. 연구 방법

- 본 연구에서는 2차년도에 타당성을 검증한 청소년 역량지수 측정도구를 축약하고 연령별 타당도를 반영하여 수정하였다.
- 이를 바탕으로 제2차 청소년 역량 진단 조사를 실시하여 현재 한국청소년들의 역량 현황을 진단하고 역량 영역별 문제점을 파악하여 그에 상응하는 청소년 역량개발 정책을 제시하기 위한 기초자료를 수집하고 있다.
- 청소년 사회참여역량 측정을 위한 본 조사는 2016년 4월 우리나라 16개 시·도의 초등학교, 중학교, 고등학교, 그리고 대학교에 재학 중인 청소년 6,000명을 대상으로 실시되었는데, 조사는 2016년 5월~7월까지 3개월 간 전문조사업체에 의하여 사전 조사와 본 조사로 나누어 진행되었다.
- 사회참여역량 측정도구의 하위 영역 및 구성요소는 개인 시민성(권리·책임의식, 민주적 절차 및 의식, 정치·사회적 관심, 정치적 자아효능감), 공동체 시민성(투표참여, 시민활동의 중요성, 저항 의식, 신뢰, 교실개방성), 세계 시민성(성 인지, 이민자에 대한 태도, 국가 및 역사의식, 국제관계관심, 글로벌 의사소통)으로 구성하였다.
- 국내 청소년의 발달단계에 따른 사회참여역량 수준 및 영향 요인을 분석하고자 성별, 학업성취수준, 경제수준 등 배경 요인과 학교수준 간의 상호작용 효과를 중점적으로 살펴보았다.

3. 주요 결과

1) 청소년의 발달단계와 인구학적 배경 요인간의 관계 (2015년도 측정결과와의 비교)

- 2016년 청소년 사회참여역량 본 조사 결과 사회참여역량 수준은 대학교급 수준에서 유의미하게 낮아졌다. 2015년 청소년 사회참여역량 본 조사 결과와 비교하여 하락의 정도는 작았지만 대학교급에서 다른 학교급에 비하여 낮아짐은 명확했다. 또한 고등학교급에서 여학생의 사회참여역량 수준이 남학생보다 높았고 학업성취도수준과 경제수준의 사회참여역량에 대한 영향력은 대학교급에서 역시 사라졌다. 즉 초·중등학교급에서는 학업성취도와 경제수준이 높을수록 사회참여역량 수준도 높았으나 대학교급에서는 이러한 영향력이 상쇄되었으며 이러한 결과는 2015년 본 조사 결과와 동일하였다.

2) 사회참여역량의 하위 구성 요인별 분석 결과

- 개인시민성은 2015년 본 조사 결과와 마찬가지로 고등학교급까지 개인시민성 수준이 상승하였으나 대학교급에서 낮아졌다. 상승 및 하락의 정도는 2015년 본 조사 결과에 비하여 작았으나 발달단계에 따라 전체적으로 역U자 형을 동일하게 나타냈다. 또한 학업성취도와 경제수준이 높아짐에 따라 개인시민성도 높아지던 경향은 2015년 본 조사 결과와 마찬가지로 대학교급에서 사라졌다.
- 공동체시민성은 2015년 본 조사 결과와 마찬가지로 학교급이 높아짐에 따라 꾸준히 낮아졌다. 성별효과는 중등학교에서만 나타나 여학생이 중등학교급에서 보다 높은 공동체 시민성을 나타냈다. 학업성취도와 경제수준이 높아짐에 따라 공동체시민성이 높아졌으나 대학교급에서 그러한 경향성은 사라졌다. 이러한 인구특성학적 배경변인의 효과는 2015년 본 조사 결과와 동일하였다.
- 세계시민성은 학교급이 높아질수록 낮아지는 경향을 나타냈으며 중등학교급에서 여학생의 세계시민성이 남학생보다 높았다. 학업성취도 및 경제수준이 높을수록 세계시민성도 높았으나 대학교급에서 상쇄되었다. 세계시민성의 이러한 추이는 2015년 본 조사 결과와 동일하다.

4. 정책 제언

- 2015년 및 2016년 사회참여역량 본 조사 결과를 통하여 한국 청소년들의 사회참여역량 수준이 학교급이 높아짐에 따라 낮아짐이 밝혀졌다. 한국청소년들의 경쟁적인 입시 체제 하에 대학교급에 이르러 사회참여역량이 낮아진다고 해석할 수도 있겠지만 다른 한편으로는 발달심리학적 관점과 측정학적 관점에서 이를 해석할 필요성이 제기된다.
- 각종 청소년 역량지수의 개발과 활용에 관하여 발달단계에 따른 면밀한 해석에 관한 추후 연구가 필요하다. 예컨대, DIF 분석과 같은 통계학적 분석방법에 더하여 관련 전문가 의견을 바탕으로 각 문항에 대한 심도 있는 해석을 통해 청소년 발달단계에 따른 사회참여역량의 성격을 보다 명확히 규정하고 이에 적합한 측정도구의 지속적인 수정·보완이 필요하다.
- 학교급이 높아짐에 따라 사회참여역량이 낮아지는 것과 관련하여 다양한 청소년 발달단계별 사회참여역량을 증진할 수 있는 개별화된 프로그램 개발 및 평가가 이루어져야 할 것이다.

목 차

제Ⅰ장 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구내용	5
3. 연구방법	7
제Ⅱ장 이론적 배경	13
1. 21세기 환경변화와 사회 정서적 역량의 중요성	15
2. 사회참여 역량 관련 청소년 발달적 특성 변인 분석	16
제Ⅲ장 청소년 사회참여 역량 본 조사 결과	21
1. 인구학적 특성에 따른 개인 시민성 분석 결과	26
2. 인구학적 특성에 따른 공동체 시민성 분석 결과	38
3. 인구학적 특성에 따른 세계 시민성 분석 결과	53
제Ⅳ장 결론 및 정책 제언	69
1. 결론	71
2. 정책 제언	74
참고문헌	77
부 록	83
부록 1. 청소년 사회참여역량 측정도구	85
부록 2. 2016 청소년 역량지수 측정 설문문항-중고등학생용	103
부록 3. 2016 청소년 역량지수 측정 설문문항-대학생용	121
부록 4. 문항별 응답 결과	139

표 목차

〈표 I-1〉	청소년 사회참여역량 본 조사 틀	7
〈표 I-2〉	2016 청소년 사회참여역량 측정 도구의 구성	8
〈표 I-3〉	2016 청소년 사회참여역량 측정 도구의 세부 문항 제시	9
〈표 II-1〉	사회참여역량을 구성하는 세 가지 요인	17
〈표 II-2〉	사회참여역량 관련 선행 연구 요약	18
〈표 III-1〉	성별과 학교급에 따른 개인시민성: 권리·책임의식 평균(표준편차) ...	26
〈표 III-2〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:권리·책임의식) ...	26
〈표 III-3〉	학업성취수준과 학교급에 따른 개인시민성:권리·책임의식 평균 (표준편차)	27
〈표 III-4〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성: 권리·책임의식)	27
〈표 III-5〉	경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:권리·책임의식	28
〈표 III-6〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성:권리·책임의식)	28
〈표 III-7〉	성별과 학교급에 따른 개인시민성:민주적 절차 및 의식 평균 (표준편차)	29
〈표 III-8〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성: 민주적 절차 및 의식)	29
〈표 III-9〉	학업성취수준과 학교급에 따른 개인시민성:민주적 절차 및 의식 평균 (표준편차)	30
〈표 III-10〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성:민주적 절차 및 의식)	30
〈표 III-11〉	경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:민주적 절차 및 의식 평균 (표준편차)	31

〈표 Ⅲ-12〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성:민주적 절차 및 의식)	31
〈표 Ⅲ-13〉	성별과 학교급에 따른 개인시민성:정치·사회적 관심 평균 (표준편차)	32
〈표 Ⅲ-14〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성:정치·사회적 관심)	32
〈표 Ⅲ-15〉	학업성취수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치·사회적 관심 평균 (표준편차)	33
〈표 Ⅲ-16〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성:정치·사회적 관심)	33
〈표 Ⅲ-17〉	경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치·사회적 관심 평균 (표준편차)	34
〈표 Ⅲ-18〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성:정치·사회적 관심)	34
〈표 Ⅲ-19〉	성별과 학교급에 따른 개인시민성:정치적 자아효능감 평균 (표준편차)	35
〈표 Ⅲ-20〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성:정치적 자아효능감)	35
〈표 Ⅲ-21〉	학업성취수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치적 자아효능감 평균 (표준편차)	36
〈표 Ⅲ-22〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성:정치적 자아효능감)	36
〈표 Ⅲ-23〉	경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치적 자아효능감 평균 (표준편차)	37

〈표 III-24〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (개인시민성: 정치적 자아효능감)	37
〈표 III-25〉	성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:투표참여 평균(표준편차)	38
〈표 III-26〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성: 투표참여) ..	38
〈표 III-27〉	학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성: 투표참여 평균(표준편차)	39
〈표 III-28〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성: 투표참여)	39
〈표 III-29〉	경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성: 투표참여 평균 (표준편차)	40
〈표 III-30〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (공동체 시민성:투표참여)	40
〈표 III-31〉	성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성 평균(표준편차)	41
〈표 III-32〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (공동체 시민성:시민활동의 중요성)	41
〈표 III-33〉	학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성 평균(표준편차)	42
〈표 III-34〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:시민활동의 중요성)	42
〈표 III-35〉	경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성 평균(표준편차)	43
〈표 III-36〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (공동체 시민성: 시민활동의 중요성)	43
〈표 III-37〉	성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식 평균(표준편차) ..	44

〈표 III-38〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:저항 의식) ..	44
〈표 III-39〉	학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식 평균 (표준편차)	45
〈표 III-40〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (공동체 시민성:저항 의식)	45
〈표 III-41〉	경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식 평균 (표준편차)	46
〈표 III-42〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (공동체 시민성:저항 의식)	46
〈표 III-43〉	성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰 평균(표준편차)	47
〈표 III-44〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:신뢰)	47
〈표 III-45〉	학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰 평균 (표준편차)	48
〈표 III-46〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (공동체 시민성:신뢰)	48
〈표 III-47〉	경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰 평균(표준편차)	49
〈표 III-48〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:신뢰)	49
〈표 III-49〉	성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:교실개방성 평균(표준편차) ...	50
〈표 III-50〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:교실개방성) ...	50
〈표 III-51〉	학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:교실개방성 평균 (표준편차)	51
〈표 III-52〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (공동체 시민성:교실개방성)	51
〈표 III-53〉	경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:교실개방성 평균 (표준편차)	52

〈표 III-54〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (공동체 시민성:교실개방성)	52
〈표 III-55〉	성별과 학교급에 따른 세계 시민성: 성 인지 평균(표준편차)	53
〈표 III-56〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:성 인지)	53
〈표 III-57〉	학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성: 성 인지 평균 (표준편차)	54
〈표 III-58〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:성 인지)	54
〈표 III-59〉	경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:성 인지 평균(표준편차) ..	55
〈표 III-60〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:성 인지) ..	55
〈표 III-61〉	성별과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도 평균 (표준편차)	56
〈표 III-62〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:이민자에 대한 태도)	56
〈표 III-63〉	학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도 평균 (표준편차)	57
〈표 III-64〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:이민자에 대한 태도)	57
〈표 III-65〉	경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도 평균 (표준편차)	58
〈표 III-66〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:이민자에 대한 태도)	58
〈표 III-67〉	성별과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식 평균 (표준편차)	59

〈표 III-68〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성: 국가 및 역사의식)	59
〈표 III-69〉	학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식 평균 (표준편차)	60
〈표 III-70〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:국가 및 역사의식)	60
〈표 III-71〉	경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식 평균 (표준편차)	61
〈표 III-72〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:국가 및 역사의식)	61
〈표 III-73〉	성별과 학교급에 따른 세계 시민성:국제관계관심 평균(표준편차) ...	62
〈표 III-74〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:국제관계관심) ...	62
〈표 III-75〉	학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성: 국제관계관심 평균 (표준편차)	63
〈표 III-76〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:국제관계관심)	63
〈표 III-77〉	경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국제관계관심 평균 (표준편차)	64
〈표 III-78〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성: 국제관계관심)	64
〈표 III-79〉	성별과 학교급에 따른 세계 시민성:글로벌 의사소통 평균 (표준편차)	65
〈표 III-80〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:글로벌 의사소통)	65

〈표 III-81〉	학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성: 글로벌 의사소통 평균 (표준편차)	66
〈표 III-82〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성:글로벌 의사소통)	66
〈표 III-83〉	경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성: 글로벌 의사소통 평균 (표준편차)	67
〈표 III-84〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (세계 시민성: 글로벌 의사소통)	67
〈표 IV-1〉	사회참여역량 본 조사 도구 DIF 판정 문항에 대한 하위 응답자별 평균	73
〈표부록-1〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:정치적 항의)	139
〈표부록-2〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식: 정부 비판)	139
〈표부록-3〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:자유로운 의사 표현)	139
〈표부록-4〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:정치 지도자 선출)	140
〈표부록-5〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:정치적 항의)	140
〈표부록-6〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식: 정부 비판)	140
〈표부록-7〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:자유로운 의사 표현)	140

〈표부록-8〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:정치지도자 선출)	141
〈표부록-9〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:정치적 항의)	141
〈표부록-10〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:정부 비판)	141
〈표부록-11〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:자유로운 의사 표현)	141
〈표부록-12〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (권리 · 책임의식:정치지도자 선출)	142
〈표부록-25〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (민주적 절차 및 의식:문제 결정 과정)	142
〈표부록-26〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (민주적 절차 및 의식:민주주의 의식)	142
〈표부록-27〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (민주적 절차 및 의식:문제 결정 과정)	142
〈표부록-28〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (민주적 절차 및 의식:민주주의 의식)	143
〈표부록-29〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (민주적 절차 및 의식:문제 결정 과정)	143
〈표부록-30〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (민주적 절차 및 의식:민주주의 의식)	143
〈표부록-37〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심: 정치적 이슈)	143

〈표부록-38〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심:사회적 이슈)	144
〈표부록-39〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심:환경 이슈)	144
〈표부록-40〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심:정치적 이슈)	144
〈표부록-41〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심:사회적 이슈)	144
〈표부록-42〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심: 환경 이슈)	145
〈표부록-43〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심: 정치적 이슈)	145
〈표부록-44〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심: 사회적 이슈)	145
〈표부록-45〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치사회적 관심: 환경 이슈)	145
〈표부록-55〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 지식)	146
〈표부록-56〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:토론)	146
〈표부록-57〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 의견)	146
〈표부록-58〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치 참여)	146

〈표부록-59〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 이해)	147
〈표부록-60〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 지식)	147
〈표부록-61〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:토론)	147
〈표부록-62〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 의견)	147
〈표부록-63〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치 참여)	148
〈표부록-64〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 이해)	148
〈표부록-65〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 지식)	148
〈표부록-66〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:토론)	148
〈표부록-67〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 의견)	149
〈표부록-68〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치 참여)	149
〈표부록-69〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (정치적 자아효능감:정치적 이해)	149
〈표부록-70〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(투표참여:투표참여 의지) ..	150
〈표부록-71〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(투표참여:정보 수집 의지) ..	150

〈표부록-72〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (투표참여:투표참여 의지)	150
〈표부록-73〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (투표참여:정보 수집 의지)	150
〈표부록-74〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (투표참여:투표참여 의지)	151
〈표부록-75〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (투표참여:정보 수집 의지)	151
〈표부록-76〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:평화적 항의)	151
〈표부록-77〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:공동체 활동)	151
〈표부록-78〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:인권 운동)	152
〈표부록-79〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:환경 운동)	152
〈표부록-80〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:평화적 항의)	152
〈표부록-81〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:공동체 활동)	152
〈표부록-82〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:인권 운동)	153
〈표부록-83〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:환경 운동)	153

〈표부록-84〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:평화적 항의)	153
〈표부록-85〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:공동체 활동)	153
〈표부록-86〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:인권 운동)	154
〈표부록-87〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (시민활동의 중요성:환경 운동)	154
〈표부록-88〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:뱃지 달기)	154
〈표부록-89〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:비폭력 집회) ..	154
〈표부록-90〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:진정서 서명) ..	155
〈표부록-91〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:상품 불매)	155
〈표부록-92〉	성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:항의 포스터) ..	155
〈표부록-93〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (저항 의식:뱃지 달기)	155
〈표부록-94〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (저항 의식:비폭력 집회)	156
〈표부록-95〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (저항 의식:진정서 서명)	156
〈표부록-96〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (저항 의식:상품 불매)	156
〈표부록-97〉	학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (저항 의식:항의 포스터)	156
〈표부록-98〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:뱃지 달기)	157
〈표부록-99〉	경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:비폭력 집회) ..	157

〈표부록-100〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:진정서 서명) ..	157
〈표부록-101〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:상품 불매)	157
〈표부록-102〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:항의 포스터) ..	158
〈표부록-103〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정부)	158
〈표부록-104〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정당)	158
〈표부록-105〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:국회)	158
〈표부록-106〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:미디어)	159
〈표부록-107〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정부)	159
〈표부록-108〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정당)	159
〈표부록-109〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:국회)	159
〈표부록-110〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:미디어)	160
〈표부록-111〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정부)	160
〈표부록-112〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정당)	160
〈표부록-113〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:국회)	160
〈표부록-114〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:미디어)	161
〈표부록-115〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (교실개방성:자율적 의견 표명)	161
〈표부록-116〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:학급 토론)	161
〈표부록-117〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:의견 표명)	161
〈표부록-118〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:타인과의 토론) ·	162
〈표부록-119〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:다양한 관점 제시) ·	162
〈표부록-120〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (교실개방성:자율적 의견 표명)	162
〈표부록-121〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (교실개방성:학급 토론)	162

〈표부록-122〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (교실개방성:의견 표명)	163
〈표부록-123〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (교실개방성:타인과의 토론)	163
〈표부록-124〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (교실개방성: 다양한 관점 제시)	163
〈표부록-125〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (교실개방성:자율적 의견 표명)	163
〈표부록-126〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:학급 토론) ..	164
〈표부록-127〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:의견 표명) ..	164
〈표부록-128〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:타인과의 토론) ·	164
〈표부록-129〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (교실개방성:다양한 관점 제시)	164
〈표부록-130〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(성 인지:가족 생계 문제) ·	165
〈표부록-131〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(성 인지:보육 책무)	165
〈표부록-132〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (성 인지:가족 생계 문제)	165
〈표부록-133〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (성 인지:보육 책무)	165
〈표부록-134〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (성 인지:가족 생계 문제)	166
〈표부록-135〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (성 인지:보육 책무)	166
〈표부록-136〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:같은 민족(고려인 · 조선인 등))	166

〈표부록-137〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:외국인·소수민족)	166
〈표부록-138〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:빈곤 국가)	167
〈표부록-139〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:같은 민족(고려인·조선인 등))	167
〈표부록-140〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:외국인·소수민족)	167
〈표부록-141〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:빈곤 국가)	167
〈표부록-142〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:같은 민족(고려인·조선인 등))	168
〈표부록-143〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:외국인·소수민족)	168
〈표부록-144〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (이민자에 대한 태도:빈곤 국가)	168
〈표부록-145〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:국산품 애용)	168
〈표부록-146〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:국가 정보 보안)	169
〈표부록-147〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:언론 통제)	169
〈표부록-148〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:자부심)	169

〈표부록-149〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:국산품 애용)	169
〈표부록-150〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:국가 정보 보안)	170
〈표부록-151〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:언론 통제)	170
〈표부록-152〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:자부심)	170
〈표부록-153〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:국산품 애용)	170
〈표부록-154〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:국가 정보 보안)	171
〈표부록-155〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:언론 통제)	171
〈표부록-156〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국가 및 역사 의식:자부심)	171
〈표부록-157〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국제관계 관심:정치·사회적 문제)	171
〈표부록-158〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국제관계 관심:국가간 갈등 문제)	172
〈표부록-159〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국제관계 관심:정치·사회적 문제)	172
〈표부록-160〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국제관계 관심:국가간 갈등 문제)	172

〈표부록-161〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국제관계 관심:정치·사회적 문제)	172
〈표부록-162〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (국제관계 관심:국가간 갈등 문제)	173
〈표부록-163〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (글로벌 의사소통:개인적 소통)	173
〈표부록-164〉 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과 (글로벌 의사소통:매너·문화)	173
〈표부록-165〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (글로벌 의사소통:개인적 소통)	173
〈표부록-166〉 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (글로벌 의사소통:매너·문화)	174
〈표부록-167〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (글로벌 의사소통:개인적 소통)	174
〈표부록-168〉 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과 (글로벌 의사소통:매너·문화)	174

그림 목 차

【그림 Ⅲ-1】	학교급 및 인구배경학적 특성에 따른 사회참여역량	23
【그림 Ⅲ-2】	학교급 및 인구배경학적 특성에 따른 개인시민성	24
【그림 Ⅲ-3】	학교급 및 인구배경학적 특성에 따른 공동체시민성	24
【그림 Ⅲ-4】	학교급 및 인구배경학적 특성에 따른 세계시민성	25
【그림 Ⅲ-5】	성별과 학교급에 따른 권리·책임의식의 상호작용	26
【그림 Ⅲ-6】	학업성취수준과 학교급에 따른 권리·책임의식의 상호작용	27
【그림 Ⅲ-7】	경제수준과 학교급에 따른 권리·책임의식의 상호작용	28
【그림 Ⅲ-8】	성별과 학교급에 따른 민주적 절차 및 의식의 상호작용	29
【그림 Ⅲ-9】	학업성취수준과 학교급에 따른 민주적 절차 및 의식의 상호작용	30
【그림 Ⅲ-10】	경제수준과 학교급에 따른 민주적 절차 및 의식의 상호작용	31
【그림 Ⅲ-11】	성별과 학교급에 따른 정치·사회적 관심의 상호작용	32
【그림 Ⅲ-12】	학업성취수준과 학교급에 따른 정치·사회적 관심의 상호작용	33
【그림 Ⅲ-13】	경제수준과 학교급에 따른 정치·사회적 관심의 상호작용	34
【그림 Ⅲ-14】	성별과 학교급에 따른 정치적 자아효능감의 상호작용	35
【그림 Ⅲ-15】	학업성취수준과 학교급에 따른 정치적 자아효능감의 상호작용	36
【그림 Ⅲ-16】	경제수준과 학교급에 따른 정치적 자아효능감의 상호작용	37
【그림 Ⅲ-17】	성별과 학교급에 따른 투표참여의 상호작용	38
【그림 Ⅲ-18】	학업성취수준과 학교급에 따른 투표참여의 상호작용	39
【그림 Ⅲ-19】	경제수준과 학교급에 따른 투표참여의 상호작용	40
【그림 Ⅲ-20】	성별과 학교급에 따른 시민활동의 중요성의 상호작용	41
【그림 Ⅲ-21】	학업성취수준과 학교급에 따른 시민활동의 중요성의 상호작용	42
【그림 Ⅲ-22】	경제수준과 학교급에 따른 시민활동의 중요성의 상호작용	43
【그림 Ⅲ-23】	성별과 학교급에 따른 저항 의식의 상호작용	44
【그림 Ⅲ-24】	학업성취수준과 학교급에 따른 저항 의식의 상호작용	45
【그림 Ⅲ-25】	경제수준과 학교급에 따른 저항 의식의 상호작용	46
【그림 Ⅲ-26】	성별과 학교급에 따른 신뢰의 상호작용	47

【그림 Ⅲ-27】 학업성취수준과 학교급에 따른 신뢰의 상호작용	48
【그림 Ⅲ-28】 경제수준과 학교급에 따른 신뢰의 상호작용	49
【그림 Ⅲ-29】 성별과 학교급에 따른 교실개방성의 상호작용	50
【그림 Ⅲ-30】 학업성취수준과 학교급에 따른 교실개방성의 상호작용	51
【그림 Ⅲ-31】 경제수준과 학교급에 따른 교실개방성의 상호작용	52
【그림 Ⅲ-32】 성별과 학교급에 따른 성 인지의 상호작용	53
【그림 Ⅲ-33】 학업성취수준과 학교급에 따른 성 인지의 상호작용	54
【그림 Ⅲ-34】 경제수준과 학교급에 따른 성 인지의 상호작용	55
【그림 Ⅲ-35】 성별과 학교급에 따른 이민자에 대한 태도의 상호작용	56
【그림 Ⅲ-36】 학업성취수준과 학교급에 따른 이민자에 대한 태도의 상호작용 ...	57
【그림 Ⅲ-37】 경제수준과 학교급에 따른 이민자에 대한 태도의 상호작용	58
【그림 Ⅲ-38】 성별과 학교급에 따른 국가 및 역사의식의 상호작용	59
【그림 Ⅲ-39】 학업성취수준과 학교급에 따른 국가 및 역사의식의 상호작용 ..	60
【그림 Ⅲ-40】 경제수준과 학교급에 따른 국가 및 역사의식의 상호작용	61
【그림 Ⅲ-41】 성별과 학교급에 따른 국제관계관심의 상호작용	62
【그림 Ⅲ-42】 학업성취수준과 학교급에 따른 국제관계관심의 상호작용	63
【그림 Ⅲ-43】 경제수준과 학교급에 따른 국제관계관심의 상호작용	64
【그림 Ⅲ-44】 성별과 학교급에 따른 글로벌 의사소통의 상호작용	65
【그림 Ⅲ-45】 학업성취수준과 학교급에 따른 글로벌 의사소통의 상호작용 ...	66
【그림 Ⅲ-46】 경제수준과 학교급에 따른 글로벌 의사소통의 상호작용	67

제 I 장

서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용
3. 연구방법

제 I 장
서론

1. 연구의 필요성 및 목적

급변하는 세계화시대에 국가 경쟁력이 높아짐에 따라 미래의 핵심 인재인 청소년이 전인적으로 건전하게 성장 및 발달할 수 있도록 ‘청소년 역량’을 강화시킬 수 있는 정책적 지원의 필요성이 대두되었다. 역량(competency)이란 사전적 의미로 어떤 일을 효과적으로 해낼 수 있는 힘이나 능력으로, 청소년에게 요구되는 역량이란 “청소년이 현재와 미래(성인기)의 행복한 삶을 살아가기 위하여 요구되는 것”으로 청소년기의 발달과업에서 경험하고 충족시켜야 할 능력(지식, 기술, 태도)의 의미를 지닌다(성은모 외, 2015).

이러한 논의를 바탕으로 최근 OECD는 청소년들의 역량을 증진시키는 것을 목적으로 사회진보에 대한 교육의 역할(ESP: Education and Social Progress)에 대한 논의를 제기하였다. 또한 청소년 역량 강화에 필요한 교육이 가지는 역할에 주목하여 교육이 국가의 경제적 발전을 넘어서 지속적인 사회 발전에 어떻게 기여하는지를 보기 위해 사회적 진보라는 개념을 소개하였다(김태준 외, 2011; 김태준 외, 2012). 사회적 진보의 영역으로는 크게 1영역: 환경, 2영역: 공공 안전, 3영역: 가족 응집성, 4영역: 주관적 행복, 5영역: 건강, 6영역: 사회적 참여, 7영역: 신뢰와 관용이 있으며, 이 중 6영역과 7영역을 시민·사회적 참여(Civic & Social Engagement, CSE)로 개념화할 수 있다(OECD, 2006). 여기서 시민·사회적 참여는 민주사회에서 살아가기 위해 필수적인 역량으로(Schulz et al, 2011; 김태준 외, 2014b), 시민으로서 사회적으로 참여하는 동기, 참여의 효과에 대한 확신, 참여할 수 있는 능력에 대한 믿음 등을 포함한다(Schulz et al, 2011). 청소년의 시민참여가 민주사회에서 확립하는 핵심역량이며, 글로벌 시민성의 발달로도 이어진다는 점에서 청소년들의 사회참여를 도모하기 위한 역량에 대하여 좀 더 조사하고 분석할 필요가 있을 것이다(이용교 외, 2010). 이러한 필요에 따라 청소년의 시민, 사회적 참여에 대하여 포괄적으로 국제비교가 가능하도록 측정하는 연구가 진행되어 왔는데, 대표적으로는 국제교육성취도평가협의회(International Association for the Evaluation of Educational Achievement,

IEA)가 실시한 청소년의 시민·사회적 참여에 관한 국제시민교육연구(ICCS)를 예로 들 수 있다. 구체적으로 2009년에 실시된 ICCS(International Civic and Citizenship Educaion Study) 2009 조사에서는 전 세계 38개국의 청소년들을 대상으로 시민성과 시민의식에 대한 평가하고자 내용 측면과 정의적 및 행동적 측면, 인지적 측면 등 다양한 구조에서 역량지수가 활용되고 있다.

지금까지 기존 연구들에서 청소년 역량지수의 구성체계가 소개되었음에도 불구하고, 청소년 역량의 수준을 구체적으로 실증적으로 검증한 구체적인 도구는 아직 충분히 제공되지 않고 있다. 실제적으로 청소년 활동 현장에서 청소년 역량의 수준을 선언적으로 사용되는 수준을 넘어 좀 더 경험과학적인 방식으로 청소년 사회참여 역량의 수준을 구체적으로 파악할 수 있는 측정도구의 개발 및 보급이 시급한 실정이다(성은모 외, 2014). 이를 극복하기 위해 한국청소년정책연구원에서는 ‘청소년의 다양한 역량 강화’를 위한 정책과제를 보다 구체화하고 연속적이면서 일관성 있게 수행할 수 있도록 자체적으로 5개년(2014-2017) 연구계획을 수립 ‘청소년 역량지수 측정 및 국제비교연구: IEA ICCS 2016’라는 정책연구과제를 발굴하여 시행해 오고 있다(장근영, 2015).

구체적으로, 2015년도 ‘청소년 역량지수 측정 및 국제비교연구: IEA ICCS 2016’는 청소년 역량 진단 조사를 위한 초등학생용, 중고등학생용, 대학생용으로 구분된 청소년 역량 진단 도구의 234개 문항에 관하여 전문가 타당도를 실시하는 가운데 그 하위 영역으로 생애학습역량, 생활관리역량, 진로개발역량, 대인관계역량, 사회참여역량을 포함시켰다. 또한 청소년 역량지수 5가지 역량군(생애학습역량, 생활관리역량, 진로개발역량, 대인관계역량, 사회참여역량) (성은모 외, 2015)에 있어 한국청소년정책연구원이 생애학습역량, 생활관리역량, 진로개발역량, 대인관계 역량 관련 측정도구 개발을 담당하고, 사회참여역량이 기존 민주시민 사회역량과 유사한 성격을 가지고 있어 사회참여역량 측정도구는 한국교육개발원이 담당하여 협동연구과제를 수행하는 과정에 있다.

본 연구는 2차 년도에 수행된 청소년 역량을 경험, 과학적으로 측정할 수 있는 청소년 역량지수 측정도구를 기반으로 국내 청소년 역량 조사의 실시와 국제비교를 위한 IEA ICCS 2016 본 조사를 수행하는 데 궁극적인 목적이 있다. 청소년 역량지수 중에서 사회참여역량에 주목하여, 국내 청소년 사회참여역량의 학교급별 변화 양상을 살펴보고 각 요인별로 역량의 발달에 영향을 주는 요소들 간의 상호작용 효과를 분석함으로써, 향후 청소년 사회참여역량 교육에 주는 시사점을 제시하고자 한다.

2. 연구내용

1) 2016년 청소년 사회참여역량 본 조사 실시 및 분석

2015년 본 조사를 통하여 타당화한 청소년 사회참여역량 측정도구의 최종 축약본을 통하여 2016년 청소년 사회참여역량 본 조사를 실시하였다. 2016년 본 조사 결과와 2015년 본 조사 결과를 비교하여 학교급이 높아짐에 따라 사회참여역량이 낮아진 2015년 결과가 동일하게 나타나는지 여부를 검증한 뒤, 발달단계에 따른 역량하락의 원인을 탐색해보고자 하였다.

2) ICCS 2016 본 조사 실시

국제 시민의식 및 시민성 교육 조사(이하 ICCS)의 목적은 2010년대에 살고 있는 세계 여러 나라의 청소년들이 시민으로서 자신의 역할을 수행하기 위해 어떻게 준비하고 있는지를 살펴보는 데 있다. ICCS 2016 조사는 2009년에 처음 시작된 조사의 연장선상에 있다. 첫 ICCS 조사는 시민성과 시민의식에 대한 개념적 지식과 이해를 측정하는 검사를 사용해 학생들의 성취 수준을 파악했다. 이와 더불어 시민성과 시민의식과 관련된 가치관, 태도, 행동, 행동의도에 대한 데이터를 수집하고 이를 분석했다.

두 번째 ICCS 조사는 민주주의와 시민참여의 맥락이 계속 변하고 있는 상황에서 청소년을 교육할 때 제기되는 새로운 과제뿐만 아니라 오래된 난제를 함께 다루고자 했다. 새로운 과제로는 청소년이 시민참여의 통로로 소셜미디어를 점차 많이 활용하는 현상, 세계를 위협하는 새로운 요인의 등장, 지속가능한 성장에 대한 관심, 청소년이 서로 평화롭게 상호작용할 수 있도록 학교가 담당해야 할 역할에 대한 인식 확산 등이 있다.

ICCS 2009와 마찬가지로 ICCS 2016 조사도 8학년(중학교 2학년)에 재학 중인 학생들을 대상으로 실시된다(평균적으로 대략 만 14세 학생). 보통 8학년의 평균 연령이 만 13.5세 이상이기 때문에 8학년이 조사 대상으로 선정되었다. 8학년의 평균 연령이 13.5세 미만인 나라에서는 9학년을 조사대상 집단으로 정했다. 표본으로 추출된 학교에서 학급을 선정하고, 선정된 학급의 학생들은 모두 조사에 참여하게 된다.

조사대상 교사 선정 방식도 ICCS 2009 조사와 동일하다. 표본으로 추출된 학교에서 조사대상 학년에게 정규 교과를 가르치는 모든 교사를 대상으로 하되, 조사가 이루어지는 시기에

조사 대상 학년을 가르치고 있으며, 학년 초부터 해당 학교에 재직한 교사만이 조사 대상에 포함된다. 각 학교마다 ICCS 2016 조사에 참여할 교사를 선정한다. ICCS 조사를 위해 다음과 같은 조사 도구가 사용된다.

- ① 국제비교용 학생용 인지검사지: 학생의 시민지식과 분석 및 추리능력을 측정하는 문항으로 구성된다.
- ② 학생용 설문지: 학생의 배경 요인 및 학생의 인식을 측정하는 문항으로 구성된다.
- ③ 지역모듈 학생용 설문지: 설문조사 방식의 문항으로 구성되며, 유럽 및 라틴아메리카 국가에서만 시행되는 조사 도구이지만 한국과 대만과 홍콩은 2009년 ICCS 조사에서 사용한 아시아 지역 모듈을 자체적으로 조사에 포함시킬 예정이다.
- ④ 교사용 설문지: 조사대상 학년에서 정규과목을 가르치는 교사 중에서 선정된 사 람을 대상으로 실시되는 조사도구로, 교사의 배경 요인 및 해당 학교에서 실시되 는 시민의식 및 시민성교육의 맥락에 관한 요인을 교사가 어떻게 인식하고 있는 지를 조사한다. ICCS 2009와 마찬가지로 교사용 설문조사는 온라인을 통해 응할 수 있다.
- ⑤ 학교용 설문지: 학교의 특성과 시민의식 및 시민성교육 참여와 관련된 학교 관련변인을 찾기 위해 표집된 학교의 학교장을 대상으로 실시된다. 교사용 설문조사와 마찬가지로 일부 국가에서는 온라인을 통해 본 설문조사에 응할 수 있다.
- ⑥ 국가맥락조사: 국가 센터의 전문가가 온라인으로 작성하는 조사로, 해당 국가의 교육시스 템, 시민의식 및 시민성 교육이 국가교육과정에서 차지하는 위치 및 최근 동향 등을 파악하는데 목적이 있다.

3) 청소년 사회참여역량 개발을 위한 시사점 도출

2016년 청소년 사회참여역량 본 조사 결과를 바탕으로 청소년 사회참여역량 지수 개발과 청소년 사회참여역량 개발에 필요한 시사점을 도출하고자 하였다.

청소년 사회참여역량의 발달 추이를 보기 위하여 학교급 수준에 따른 청소년 사회참여역량의 수준을 살펴보고 발달 과정에 영향을 미치는 성별, 학업성취수준, 경제수준 변수의 영향력을 살펴본 후, 발달단계와 인구특성학적 배경 변인에 따른 청소년 사회참여역량 수준 결과에 터하여 청소년 사회참여역량 지수 산출에 활용된 측정 도구의 타당성을 검증하고자 발달단계에 따른 문항의 공정성을 탐색하고자 하였다.

3. 연구방법

1) 2016년 청소년 사회참여역량 측정을 위한 본 조사 실시

(1) 조사대상 표집설계

2016 청소년 역량지수 조사에 참여를 위한 우리나라 초·중·고등학생의 모집단 수는 4,683,052명이다. 각 학교급별 학생 수는 초등학교 1,333,402명(28.5%), 중학교 1,573,960명(33.6%), 고등학교 1,775,690명(37.9%)이었다. 본 연구를 위해 변형비례배분으로 추출한 전체 표본크기는 9,045명이었으며, 초등학생 3,000명(33.2%), 중학생 3,042명(33.6%), 고등학교: 3,003명(33.2%)으로 결정되었다.

2016 청소년 역량지수 조사를 위한 대학생의 모집단은 2016년 1학기에 등록한 학생을 대상으로 하였으며, 모집단 크기는 2,894,450명이었다. 2016 청소년 역량지수 조사를 위한 대학생 표본크기는 17개 시도별 대학을 8개 권역으로 구분하여 대학 유형별(4년제 대학, 전문대학), 학년별(14학년), 계열별(인문, 사회, 교육, 공학, 자연, 의학, 예체능) 특성을 고려하여 하여 단순비례배분방식으로 1,000명을 목표표본으로 표집 되었다¹⁾.

표 I -1 청소년 사회참여역량 본 조사 틀

주요 요소	내 용
모집단	초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교 재학생
표본수	초등학교 4,5,6학년 재학생 3,000명, 중학교 재학생 3,042명, 고등학교 재학생 3,003명, 대학교 1,000명
표집방법	초·중등학교: 변형비례배분, 대학교: 단순비례배분
조사시기	4~7월
조사내용	초·중등·대학교급 청소년 사회참여역량

(2) 조사절차

2016년 청소년 사회참여역량지수 측정을 위한 조사는 2016년 4월~7월까지 전문 설문조사업체에 의뢰하여 사전조사와 본조사가 진행되었다. 2015년 본 조사를 통하여 타당화된 청소년사회참

1) 대학생 집단을 변형비례배분 방식으로 표집 할 경우, 표본샘플 수가 급증하게 되고 이에 다른 비용 부담이 상당히 발생하게 되기 때문에 권역과 학교유형, 계열을 중심으로 단순비례 배분하여 1,000명을 표집목표로 정하여 표집 하였다.

여역량 측정 도구의 최종 축약본에 대하여 신뢰도와 조사표 초안에 대한 응답자의 응답 편의성과 내용 이해도 등을 최종적으로 파악하기 위해 2016년 4월 27일 실시되었다. 사전조사는 학교급별로 초등학생 4~6학년 79명, 중학생 1~3학년 78명, 고등학생 1~2학년 59명, 대학생 56명 등 총 272명(남학생 139명, 여학생 133명)을 대상으로 진행되었다. 특히, 초등학생의 경우 해당 설문내용의 이해도에 있어서 용어의 어려움, 문장 구조의 어려움 등을 파악하기 위하여 초등학교 현직 교사 3명과 4학년 초등학생 6명을 대상으로 설문문항에 대한 자문 및 인터뷰를 실시하여 설문문항을 수정·보완하였다. 이후 2016년 5월부터 7월까지 세 달간 본 조사를 실시하였다.

(3) 측정도구

2015년에 타당화를 통하여 최종적으로 축약한 청소년 사회참여역량 본 조사 도구는 다음과 같이 사회참여역량 측정 도구 및 청소년 인구특성학적 배경 변인에 대한 문항들로 이루어졌다. 측정 도구의 구성은 <표 I -2>과 같으며, 측정 문항의 세부 내용은 <표 I -3>에 기재하였다.

표 I -2 2016 청소년 사회참여역량 측정 도구의 구성

역량군	하위역량 및 수행변인	세부역량 및 수행변인	문항수
사회참여역량	개인 시민성	권리 · 책임의식	4
		민주적 절차 및 의식	2
		정치관심	3
		정치적 자아효능감	5
	공동체 시민성	투표참여	2
		시민활동의 중요성	4
		저항 의식	5
		신뢰	4
		교실개방성	5
	세계 시민성	성 인지	2
		이민자에 대한 태도	3
		국가 및 역사의식	4
		국제관계 관심	2
		글로벌 의사소통	2
	총계		47
설문 응답자 인구통계학적 문항		7	
청소년 행복감		4	
전체 문항수		241	

표 I -3 2016 청소년 사회참여역량 측정 도구의 세부 문항 제시

측정도구 1: 개인 시민성 타당화 측정모형의 분석 문항 변인	
권리 · 책임 의식	22.1. 법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다. 22.2. 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비판할 자유를 가져야 한다. 22.3. 모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다. 22.4. 모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다.
민주적 절차 및 의식	22.5. 중요한 문제를 결정할 때는 여러 사람에게 의견을 물어보는 것보다는 한두 사람이 빠르게 처리하는 것이 좋다. 22.6. 어떻게 해서든 잘 살 수 있도록 해주면 되었지 민주주의를 꼭 해야 한다는 법은 없다.
정치 사회적 관심	23.1. 우리나라에서의 정치적 이슈에 대한 관심 정도 23.2. 우리나라에서의 사회적 이슈에 대한 관심 정도 23.3. 환경 관련 이슈에 대한 관심 정도
정치적 자아 효능감	24.1. 나는 또래 친구들에 비해 정치에 대해 많이 알고 있다. 24.2. 정치적 이슈 및 문제를 토론할 때, 나는 항상 토론에 참여 한다. 24.3. 나는 남들이 귀기울일만한 정치적 의견을 가지고 있다. 24.4. 나는 정치에 참여할 것이다. 24.5. 나는 우리나라가 당면하고 있는 정치이슈들을 잘 이해하고 있다.
측정도구 2: 공동체 시민성 타당화 측정모형 분석 문항 변인	
투표참여	27.1. 투표참여 의지 27.2. 투표하기 전 후보자에 대한 정보 수집 의지
시민활동의 중요성	28.1. 불공정한 법에 대항한 평화적 항의의 중요성 28.2. 지역공동체에 유익한 활동의 중요성 28.3. 인권증진운동의 중요성 28.4. 환경보호운동의 중요성
저항 의식	29.1. 개인 의견을 표현하기 위해 리본이나 बै지 달기 참여 의지 29.2. 비폭력 집회 참여 의지 29.3. 진정서 서명 참여 의지 29.4. 상품 불매 운동 참여 의지 29.5. 벽에 항의 표어/스프레이/페인팅 참여 의지

신뢰	34.1. 정부에 대한 신뢰 정도 34.4. 정당에 대한 신뢰 정도 34.5. 국회에 대한 신뢰 정도 34.6. 미디어(TV, 언론사, 라디오)에 대한 신뢰 정도
교실 개방성 인지	35.1. 학생들은 공개적으로 선생님 의견에 동의하지 않을 수 있다. 35.2. 학생들은 현재의 정치적 사건을 학급차원에서 토론한다. 35.3. 다른 학생들과 의견이 다를지라도 학급에서 자기의견을 표명한다. 35.4. 선생님들이 학생들에게 다른 의견을 가진 사람과 함께 이슈를 토론하도록 권장한다. 35.5. 선생님들이 학급에서 이슈를 설명하면서 다양한 관점을 제시해준다. 36.1. 가족의 생계문제는 남자가 책임져야 한다. 36.2. 여성의 우선적 책무는 아이를 보육하는 데 있다.
측정도구 3: 세계 시민성 타당화 측정모형의 분석 문항 변인	
이민자에 대한 태도	37.1. 외국에 있는 우리 민족 후손들(예:고려인, 조선족 등)이 우리나라로 이민 오는 것에 대한 허용 정도 37.2. 우리 민족이 아닌 외국인이나 소수민족이 우리나라로 이민 오는 것에 대한 허용 정도 37.3. 빈곤국가(가난한 나라)의 사람들이 우리나라로 이민 오는 것에 대한 허용 정도
국가 및 역사의식	41.1. 우리는 되도록 우리나라에서 만들어진 생산품을 사야한다. 41.2. 안전 요원은 국가 안전을 위협할 용의자(예:간첩 등)라고 여겨지는 사람의 편지나 전화, 이메일을 체크할 수 있다. 41.3. 국가 안전에 엄청난 위험을 느낄 때, 정부는 언론 출판을 통제할 권력을 가져야 한다. 41.4. 우리나라는 우리가 성취한 것들에 대해 다른 나라의 존경을 받을만하다.
국제관계 관심	42.1. 다른 나라들의 정치·사회적 문제에 대한 관심 정도 42.2. 국가 간 갈등에 대한 신문기사에 대한 관심 정도
글로벌 의사소통	43.1. 나는 외국인과 잘 지내는 데 큰 문제가 없다. 43.2. 나는 외국을 방문할 때 그 나라에 적합한 매너와 문화에 대해 적극적으로 학습한다.

(4) 본 조사 결과 분석

2016년 청소년 사회참여역량 본 조사도구는 2015년 타당화된 결과에 터하여 최종적으로 축약된 도구이기 때문에 별도의 타당화 절차는 거치지 않았다. 하지만 2015년 청소년 사회참여역량 결과와 같이 학교급이 높아짐에 따라 청소년 사회참여역량이 낮아지는지 여부를 검증하고 청소년의 발달단계에 따른 사회참여역량 수준 및 성별, 학업성취수준 및 경제수준의 영향요인을 알아보기 위하여 학교급*성별, 학업성취수준, 경제수준으로 이루어진 이원변량분석을 실시하였다.

이와 함께 측정학적 관점에서 발달단계에 따른 문항의 공정성을 평가하기 위해 회귀분석 방법에 터한 차별기능문항(Differential Item Functioning, DIF) 추출을 탐색적으로 수행하였다.

제 II 장

이론적 배경

1. 21세기 환경변화와 사회 정서적
역량의 중요성
2. 사회참여 역량 관련 청소년 발달적
특성 변인 분석

제 II 장 이론적 배경

1. 21세기 환경변화와 사회 정서적 역량의 중요성

21세기 미래사회는 과학기술의 융·복합이 가속화됨에 따라 직업 및 생활세계가 빠르게 변하고 지식의 생명주기가 짧아져, 미래의 직업과 생활환경의 변화를 정확히 예측하기가 거의 불가능하다. 이에 급속한 환경 변화에 유연하게 대처할 수 있는 창의적 인재에 대한 수요가 늘어나고 있다. Glavenau(2010)와 Hanna(2005)에 따르면, 창의성은 지금까지 개인적 속성인 'I-창의성' 개념을 넘어서 한 공동체의 여러 사람, 개념적·물질적 인공물과의 계속된 사회·문화적 상호작용에 의해 발현되는 'We-창의성'으로 변화하고 있다. '함께 상호작용하며 그 결과로 학생 개개인의 인지적 활동이 새로워지며 발전할 수 있다는 깨달음을 학생들에게 주는 메타인지적 창의성의 체험' 교육을 창의성 교육 목표로 삼아야 한다는 주장이 설득을 얻고 있는 이유다(한국교육개발원, 2011: 119).

OECD는 2003년 「핵심역량의 정의와 내용(Definition and Selection of Competencies: DeSeCo)」에서 지적인 도구를 자유자재로 사용할 수 있는 능력, 이질적인 혼성집단에서 소통할 수 있는 능력, 자율적으로 행동할 수 있는 능력을 제시한 바 있다. 우리 학생들은 Programme for International Student Assessment(PISA) 등에서 좋은 결과를 보이는 것과 같이 지적인 도구를 자유자재로 사용할 수 있는 능력은 우수한 편이다. 그렇지만 이질적인 혼성집단에서 소통할 수 있는 능력과 자율적으로 행동할 수 있는 능력, 그리고 이를 창의적으로 해 나갈 수 있는 능력은 앞으로 더 많은 발전이 필요하다.

한편, 인지적 능력 외에 University of Chicago의 경제학자인 Heckman(2006)은 학생의 학창시절에 보였던 다양한 특성과 성인이 된 후의 성공여부와 관계에 대해 종단 분석을 실시한 결과 성공을 이끄는 데는 인지적 역량 보다 성실성, 호기심, 인간관계, 자신감 등과 같은 개인의 성격 특성들(personality traits)이 강하게 작용한다는 사실을 밝히며, 이를 비인지적 역량

(non-cognitive skills)이라고 불렀다. 이처럼 다음 세대를 위한 교육은 지적인 능력 위주의 교육으로부터 변화하여 지식, 기술, 태도의 종합능력을 주창하는 21세기 역량 개발을 위한 교육으로 발전해야 한다.

또한, 사회정서적 능력의 발달에 관심을 보인 프로그램도 있다. University of Illinois의 심리학자인 Weissberg(2007)가 1990년대 중반부터 시작한 학업·사회정서학습(Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning : CASEL) 프로그램이 대표적이다. 이 프로그램이 가지고 있는 기본 가정은 학생들이 공부를 잘 하기를 원한다면 사회정서학습부터 해야 한다는 것이다. 우리의 두뇌로 들어온 정보를 처리하는 데 감정이 어떻게 관여 하는지를 아는 것도 비인지적 요소의 중요성을 이해하는 데 도움이 된다. 두뇌에 입력된 정보 중에 감정이 실리고 의미가 있는 것은 장기기억에 저장되는 반면 감정이 실리지 않고 의미가 없는 정보는 쉽게 잃어버리게 되므로 정보의 저장과 처리에 있어 감정과 의미는 매우 중요하다. 같은 맥락에서 사회정서적 능력이 지적 능력에 영향을 준다는 것을 재확인하기 위해 수학불안 모형2)(math anxiety model)을 통해 우리는 사회정서의 발달이 지적 발달을 가져오는 과정에서 매우 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다(김태완, 2013).

2. 사회참여 역량 관련 청소년 발달적 특성 변인 분석

1) 사회참여 역량의 개념

민주주의는 오늘날 굉장히 중요한 가치로서, 현대 사회 대부분의 국가들은 이를 토대로 하여 형성되었다. 국가는 시민 사회를 구성하기에 대부분의 현대인들은 시민으로서의 삶을 누리게 되었다. 이러한 글로벌 사회에서는 특히 국가 경쟁력 제고를 위한 청소년 시민성(citizenship)개발을 눈여겨보아야 한다. 이는 대부분의 시민들에게 필요하다고 여겨지는 일련의 특징으로 특히 대인 관계 및 사회 소통을 기반으로 필요한 사회적 행동양식이라고 할 수 있다(김왕근, 1995).

2) 수학 과목은 많은 학생이 힘들어하고 어려워한다. 정서적으로 '자신감'을 가진 학생은 수학 공부를 '추진'하고 결과적으로 '성공'하는 선순환 과정을 보인다. 반면 정서적으로 '불안감'을 가진 학생은 수학 공부를 '회피'하고 결과적으로 '실패'하는 악순환 과정을 보인다.

최근 사회참여역량에 대한 인지가 대두됨에 따라 국제교육성취도평가협회의회(International Association for the Evaluation of Educational Achievement: IEA)는 국제시민교육연구(International Civic and Citizenship Education Study: ICCS)를 통해 각국의 청소년들이 사회참여역량을 얼마나 어떻게 지녔는지 분석하였다(김태준 외, 2015a). 이에 미시적 수준(개인, 가정, 친구 등), 중간 수준(학교, 이웃 등), 거시적 수준(국가, 국제 사회 등)에서 각각 드러난다는 점을 반영하여 사회참여역량의 하위요인으로 개인 시민성, 공동체 시민성, 국제 시민성을 제시하였다(김태준 외, 2015b).

표 II-1 사회참여역량을 구성하는 세 가지 요인

구성요인	개념 및 특징	측정방법
개인 시민성	한 사회의 구성원인 시민으로서 스스로를 자각하고, 사회적 참여의 기초가 되는 민주주의 가치 및 태도, 즉 권리, 책임감, 준법의식, 소속감, 신념 등을 갖춘 상태 (이은경, 오민아, 김태준, 2015b).	김태준 외(2011)는 OECD(2007)의 사회적 진보 연구에서 제시한 ‘사회적 참여 영역’과 ‘신뢰와 관용 영역’에 기반하여 개인 시민성의 하위요인들을 구성하였는데, 정치적 참여, 시민 참여, 투표참여, 대인 신뢰도, 기관 신뢰도, 소수 집단에 대한 관용, 정치적 지식 등으로 구성
공동체 시민성	특정한 공동체 영역(가정, 학교, 지역사회 등)에서 공동체의 일원으로서 스스로를 자각하고, 민주주의 원리에 입각하여 공동체 활동에 참여하고 궁극적으로 사회통합을 지향하는 태도 (오석영, 최창욱, 진성희, 2015).	김태준 외(2011)은 정치적 참여, 시민 참여, 대인 신뢰도, 기관 신뢰도, 소수집단에 대한 관용 등을 제시하였는데, 특히 ‘신뢰와 관용 영역’을 강조
세계 시민성	개인 시민성과 공동체 시민성의 적용 범위가 한 사회 또는 한 사회의 구성원들을 뛰어넘어 다른 사회 또는 다른 사회의 구성원들로 확대되는 것을 의미함 (김태준 외 2014a)	김정화, 박선헌, 조상미(2010)는 ‘세계시민의식’과 ‘문화다양성태도’로 구분하였는데, 세계 시민의식은 전 세계 인류에 대한 책임감, 세계시민 간의 연대감, 세계시민 사회의 이슈에 대한 효능감으로 구성되고, 문화다양성은 민족, 성별, 인종, 사회경제적 배경, 언어 및 종교 등의 다양성에 대한 태도를 의미

2) 사회참여역량의 발달과 영향 요인

청소년기의 사회참여역량은 전반적으로 나이의 성숙도에 따라 역량도 함께 발달한다고 볼 수 있다. 그러나 일부 연구에서는 개인이 처한 사회적 환경과 외부의 변화 및 영향에 따라 이러한 발달적 방향이 항상 일치하게 나타나지 않는다는 것을 제시하기도 하였다. 이러한 내용의 선행연구를 정리하면 아래의 표와 같이 요약하여 나타낼 수 있다. (김태준 외, 2015b, 재구성)

표 II-2 사회참여역량 관련 선행 연구 요약

구성요인	연구주제	연구 내용 및 연구 결과
개인 시민성	한국 청소년의 시민의식 조사	- 한국 청소년들의 시민의식 수준을 파악하기 위해 서울, 대전, 광주, 부산, 강원 지역의 중 1학년 및 3학년, 고 2학년까지 총 1,541명 대상으로 설문조사 실시 - 참여의식: 고등학생보다 중학생이, 임원으로서의 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다, 가정의 사회경제적 지위가 높을수록, 성적이 높을수록 높게 나타남 - 준법의식: 임원으로서의 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다, 가정의 사회경제적 지위가 높을수록, 성적이 높을수록 높게 나타남 - 내적 정치효능감: 여성보다 남성이, 고등학생보다 중학생이, 임원으로서의 경험이 있는 학생이 그렇지 않은 학생보다, 사회경제적 지위가 높을수록, 성적이 높을수록 높게 나타남(모경환 외, 2010).
	한국의 민주시민 교육	- 민주시민의식 수준을 파악하기 위해 서울, 경기, 충청, 경상, 전라 지역의 초·중·고등학교 및 대학교 61개교의 학생 4,500명 대상으로 설문조사 실시 - 성적과 사회경제적 지위가 높을수록 민주주의 지식, 민주주의 가치 및 태도, 민주주의 참여, 실천 등의 수준 상승. 그러나 연령이 높아질수록 민주시민의식 수준 감소(손경애 외, 2010).
	정치·사회적 이슈 및 토론 관련 인식 조사	- 정치사회적 이슈에 대한 학생들의 인식, 그러한 인식을 다루는 토론 및 수업에 대한 인식을 파악하고자 서울 지역의 18개 초·중·고등학교 학생 529명 대상으로 설문 실시 - 성적이 높을수록, 소득 수준이 상위에 해당할 때, 정치사회적 이슈에 대한 관심과 노력, 그러한 이슈에 대한 대화 및 토론에 대한 관심, 그러한 이슈에 대한 대화 및 토론 기회에 대해 가장 긍정적으로 응답(박윤경 외 2015).
	Education and civic engagement (노르웨이 청소년 대상)	- 노르웨이의 청소년들의 정치사회적 이슈에 대한 관심 분석 - 사회과목의 성적이 높은 학생일수록 정치적 문제와 사회적 이슈에 관심 표명 - 임원으로 봉사한 경험과 시민사회 활동에 참여한 경험 등과 같이 교내외에서의 사회참여활동 경험이 학생들의 시민의식에 정적인 영향 미침(Lauglo 외, 2007)

구성요인	연구주제	연구 내용 및 연구 결과
공동체 시민성	정치 성향 유형에 따른 성인기 정치 참여 의사	- 한국 청소년의 정치적 효능감과 정치신뢰감의 조합에 따른 성인기의 정치적 활동 참여 의사 확인을 위해 고등학생 3,614명의 자료 분석 - 투표, 공식 정치활동, 합법적 항의, 비합법적 항의 등에 대하여 정치효능감이 높고 정치신뢰도가 높은 경우, 정치효능감이 높고 정치신뢰도가 낮은 경우, 정치효능감이 낮고 정치신뢰도가 높은 경우, 정치효능감이 낮고 정치신뢰도가 낮은 경우 순으로 참여 의사 감소(이봉민, 2013).
	부모의 사회경제적 배경이 청소년의 법적 신뢰감에 미치는 영향	부모의 사회경제적 지위가 학생의 법적 신뢰감에 미치는 영향 파악코자 부산 소재 인문계 고등학교 10개교의 학생 416명의 응답 결과 분석. 부모의 학력, 부모의 직업, 가정의 수입 등과 같은 사회경제적 지위가 학생의 법적 신뢰감에 미치는 효과는 통계적으로 유의하지 않을 것으로 드러남(이형진, 2010)
	다문화 사이에서의 시민교육과 사회적 자본	‘학교 내 시민 참여’와 관련하여 국제비교 결과 보고. 한국 학생들의 경우, 전체 응답자의 76%는 ‘반장 및 학생회 임원 투표’에 참가했다. 응답하였으며, 토론에 적극적 참여 및 학교 운영에 대한 의사 결정, 학생회 토론 등은 각각 40%대에 그침. 즉 한국 학생들은 ‘학교 내 시민 참여’ 활동에 소극적으로 참여함(김태준 외 2010).
	청소년의 온라인 매체 이용이 신뢰와 사회참여에 미치는 영향	온라인 미디어의 유형별 이용정도가 사회자본 형성에 미치는 영향 탐구. - 공공기관 신뢰: 여학생보다 남학생이, 학년이 낮을수록, 가정의 사회경제적 지위가 높을수록 신뢰 점수가 높음. - 대인 신뢰: 남학생보다 여학생이, 가정의 사회경제적 지위가 높을수록, 부모와의 유대활동 횟수가 많을수록, 성적이 높을수록 신뢰 점수가 높은 것으로 나타남(임정재 외, 2011).
	청소년의 지역사회 경찰 인식분석	경찰신뢰 수준 분석을 위해 청소년 162명의 응답 분석. 중학생보다 초등학교생이, 성적이 높을수록, 동네에서 폭력 피해 입은 경험이 있을 때보다 없을 때, 동네에서 금품 피해 입은 경험이 있을 때보다 없을 때, 학교(또는 학교 주변)에서 폭력 피해를 입은 경험이 있을 때보다 없을 때 경찰을 신뢰하는 것으로 나타남(이채식 외, 2009)
세계 시민성	남녀 청소년의 성역할 정체감과 양성평등의식	울산 지역의 남녀 청소년의 성역할 정체감과 양성평등의식 조사. 남녀 청소년의 성역할 정체감에 대한 응답 점수는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았지만, 양성평등의식의 경우, 가정생활, 학교생활, 사회생활, 직업생활의 측면에서 여학생이 남학생보다 높은 점수로 응답함(김영숙 외, 2007).
	부모의 성역할 태도 및 소통이 양성평등 의식에 미치는 영향	경기 지역의 중학교 2개교의 1, 2, 3학년생 408명에 대하여 양성평등의식에 대하여 조사. 가정생활영역, 학교생활영역, 직업생활영역, 사회문화생활영역 전반에서 남학생보다 여학생의 양성평등의식이 높은 것으로 드러남(장영애 외, 2010)

구성요인	연구주제	연구 내용 및 연구 결과
세계 시민성	한국,대만,홍콩 학생들의 다문화 의식 비교 연구	한국, 대만, 홍콩 학생들의 다문화 의식을 비교하기 위하여 ICCS 2009 자료 분석. 남학생보다 여학생이, 가정에 비치된 도서 수가 많을수록, 향후 교육받을 기대 연한이 길수록, 부모가 정치에 대해서 관심을 가질수록 이민자 권리 존중 의식과 타 인종 권리 존중 의식 정도가 높게 나타남. (이광현 외, 2013).
	청소년의 나라사랑의식 국가 간 비교	만 15~20세의 한, 미, 일, 중 청소년 2,477명을 대상으로 ‘나라사랑 의식’을 비교하는 연구 수행. 성별에 따른 나라사랑 의식 수준의 차이는 발견되지 않은 반면 학령이 올라갈수록(중·고·대학생 순) 나라사랑 의식 수준이 낮아지는 것으로 밝혀짐. (서운석, 2014).
	청소년 국제교류 활동의 세계시민의식 형성 효과	청소년의 국제교류활동 참여에 따른 세계시민의식 형성 효과를 분석하기 위해 국제교류 프로그램 참여 청소년 80명과 일반 청소년 120명에게 5가지 세계시민의식에 대하여 설문조사를 실시. 세계시민의식에 대한 성별에 따른 차이는 다양성에 대한 가치 존중 영역에서 발견되었는데, 남자 청소년보다 여자 청소년이 다양성 가치를 중시하는 것으로 나타남. 또한 세계시민의식에 대한 학교급 차이는 세계문제에 대한 흥미와 관심 영역에서 발견되었는데, 중학생보다 초등학교생들의 관심 정도가 높게 나타남. (신인순 외, 2010).

제 Ⅲ 장

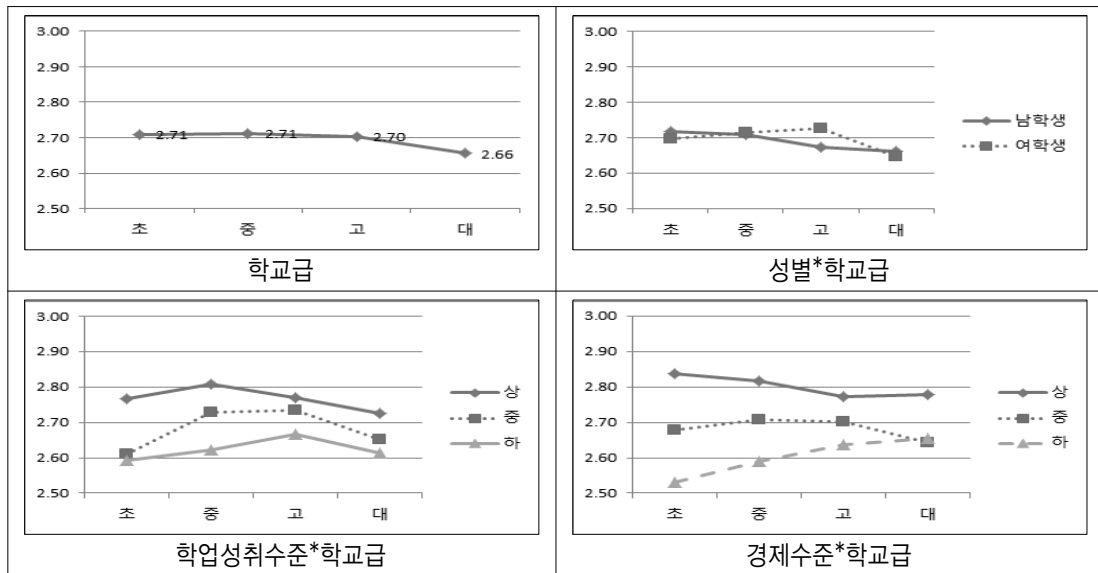
청소년 사회참여 역량 본 조사 결과

1. 인구학적 특성에 따른 개인 시민성
분석 결과
2. 인구학적 특성에 따른 공동체 시민성
분석 결과
3. 인구학적 특성에 따른 세계 시민성
분석 결과

제 III 장 청소년 사회참여역량 본 조사 결과

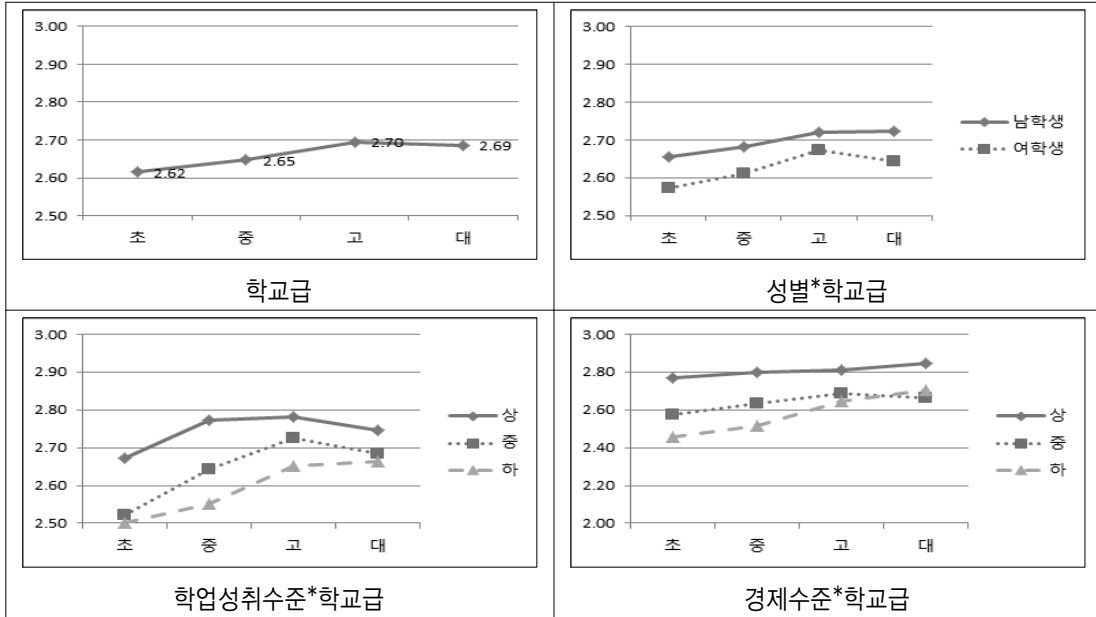
우리나라 청소년의 사회참여역량 수준을 발달단계와 인구배경학적 특성에 따라 살펴보기 위하여 개인시민성, 공동체시민성 및 세계시민성의 하위 구성 요인에 대하여 학교급과 성별, 학교급과 학업성취수준 및 학교급과 경제수준을 독립변인으로 한 이원변량분석을 수행하고 그 결과를 제시하고자 한다.

이에 앞서 전체 사회참여역량과 개인시민성, 공동체시민성 및 세계시민성의 학교급 및 인구배경학적 특성 변인에 따른 변화 추이를 그래프를 중심으로 살펴보았다.



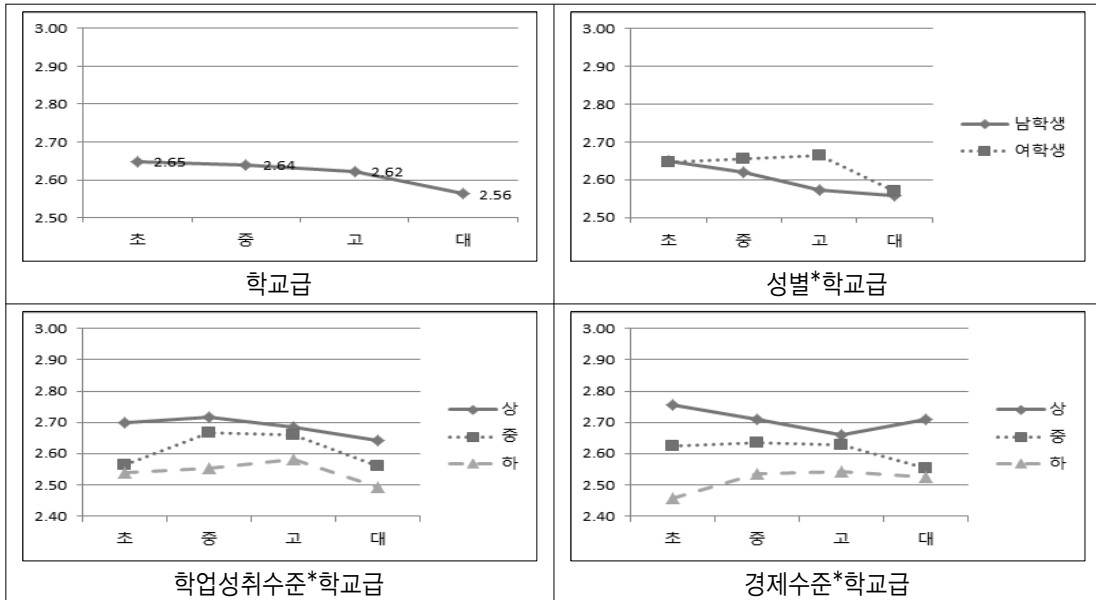
【그림 III-1】 학교급 및 인구배경학적 특성에 따른 사회참여역량

사회참여역량의 학교급에 따른 일원분산분석 결과, 초등학교와 중등학교의 경우 학교급이 높아짐에 따라 유의미한 변화를 보이지 않았으나 대학교급에 이르러 통계적으로 유의미한 수준으로 낮아졌다($F(3, 11318)=7.541, p<.001$). 인구특성학적 배경에 따른 변화를 보면, 고등학교급에서 여학생의 사회참여역량이 남학생에 비하여 높았으며 모든 학교급에 걸쳐 학업성취수준이 높을수록 사회참여역량도 높았으나 학교급이 높아질수록 이러한 경향의 정도는 약해졌다. 경제수준이 높을수록 사회참여역량수준이 높았으나 학교급이 높아질수록 이 정도 또한 약해졌다.



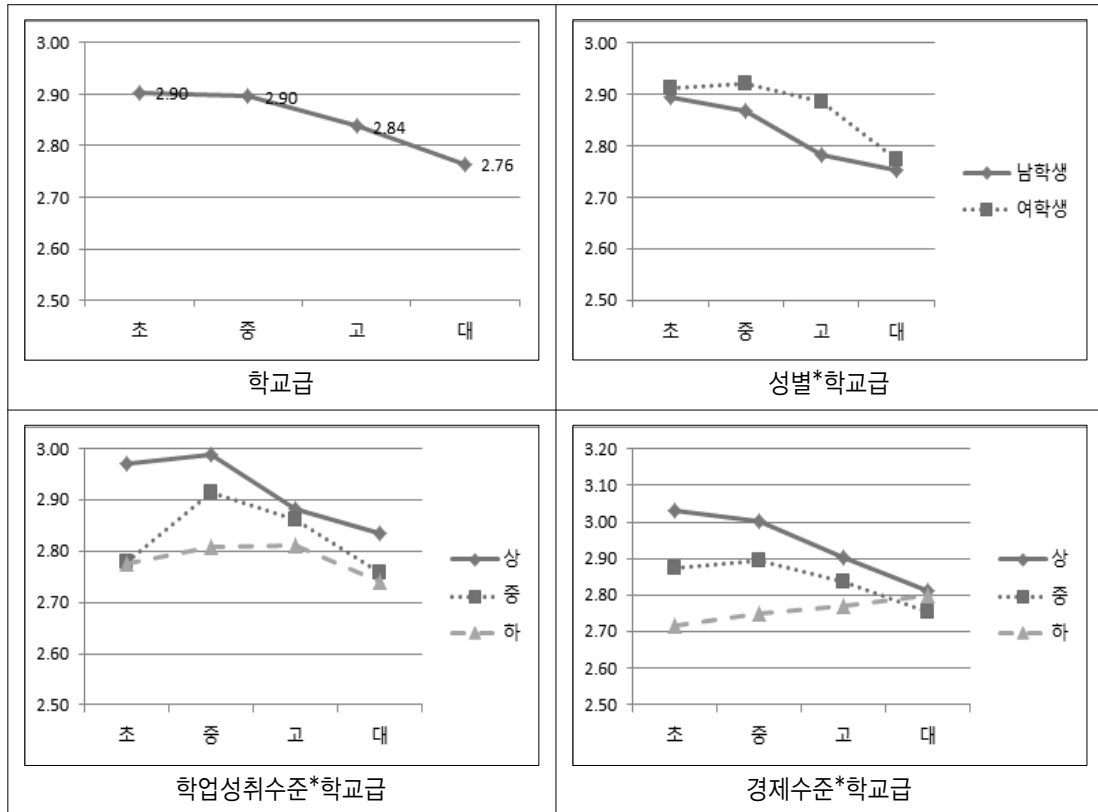
【그림 III-2】 학교급 및 인구배경학적 특성에 따른 개인시민성

개인시민성의 경우 학교급이 높아지다가 대학교급에 이르러 소폭 낮아지는 추세를 보였다. 남학생은 여학생에 비하여 꾸준히 개인시민성 수준이 높았고 학업성취수준과 경제수준이 높을수록 개인시민성 수준이 높았으나 이 정도는 학교급이 높아질수록 상쇄되는 경향을 보였다.



【그림 III-3】 학교급 및 인구배경학적 특성에 따른 공동체시민성

학교급이 높아짐에 따라 공동체 시민성은 꾸준히 낮아지는 양상을 나타냈다. 중등학교에서 여학생은 남학생에 비하여 공동체 시민성이 높았고 학업성취수준과 경제수준이 높을수록 공동체 시민성이 높았으나 각 차이는 학교급이 높아질수록 상쇄되는 경향을 보였다.



【그림 III-4】 학교급 및 인구배경학적 특성에 따른 세계시민성

세계시민성은 학교수준이 높아짐에 따라 낮아지는 양상을 나타냈다. 여학생이 중등학교의 경우 남학생보다 높은 세계시민성 수준을 보였고 학업성취수준과 경제수준이 높을수록 세계시민성 역시 높았으나 그 차이는 대학교급에서 사라졌다.

1. 인구학적 특성에 따른 개인 시민성 분석 결과

1) 권리·책임의식

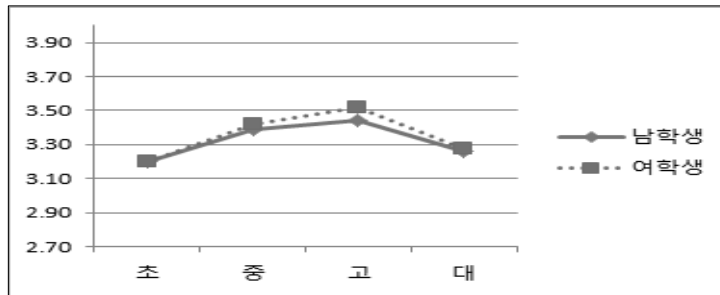
(1) 성별과 학교급에 따른 개인 시민성: 권리·책임의식

표Ⅲ-1 성별과 학교급에 따른 개인시민성: 권리·책임의식 평균(표준편차)

구분	정치적 항의	정부 비판	자유로운 의사 표현	정치지도자 선출	전체 평균
초	남 3.17 (.85)	3.12 (.80)	3.27 (.75)	3.23 (.78)	3.20 (.69)
	여 3.18 (.78)	3.08 (.77)	3.32 (.69)	3.23 (.72)	3.20 (.63)
중	남 3.39 (.64)	3.36 (.65)	3.42 (.61)	3.40 (.64)	3.39 (.56)
	여 3.43 (.58)	3.36 (.62)	3.46 (.57)	3.43 (.59)	3.42 (.52)
고	남 3.44 (.61)	3.43 (.62)	3.45 (.60)	3.45 (.63)	3.44 (.54)
	여 3.52 (.54)	3.49 (.57)	3.54 (.55)	3.54 (.56)	3.52 (.49)
대	남 3.23 (.58)	3.27 (.63)	3.27 (.58)	3.27 (.60)	3.26 (.48)
	여 3.25 (.51)	3.26 (.52)	3.29 (.55)	3.29 (.57)	3.27 (.44)

성별과 학교급에 따른 권리·책임의식의 이원변량 분석 결과 학교급의 주효과가 나타났고($F(3, 11311)=7.623, p<.001$) Bonferroni 사후검증에 따르면 초등학교 이후 통계적으로 유의미한 정도로 높아지다가 대학교급에 이르러 낮아지는 역U자형 곡선을 따름을 알 수 있다.

학교급과 성별의 상호작용 효과 역시 나타나($F(3, 11311)=6.933, p<.001$) 고등학교급에서만 유의미한 남녀간 차이가 발생하였다.



【그림 Ⅲ-5】 성별과 학교급에 따른 권리·책임의식의 상호작용

표Ⅲ-2 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:권리·책임의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	2.742	3	.914	7.623 ***
성별	.092	1	.092	.767
학교급*성별	2.494	3	.831	6.933 ***
오차	1356.349	11311	.120	

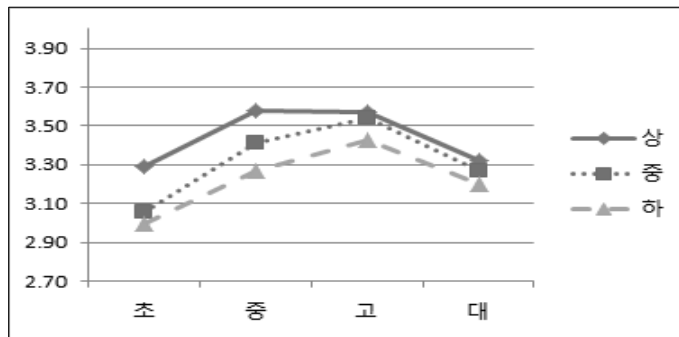
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 개인 시민성:권리·책임의식

표Ⅲ-3 학업성취수준과 학교급에 따른 개인시민성:권리·책임의식 평균(표준편차)

구 분		정치적 항의	정부 비판	자유로운 의사 표현	정치지도자선출	전체 평균
초	상	3.28 (0.77)	3.19 (0.77)	3.39 (0.68)	3.31 (0.72)	3.29 (0.63)
	중	3.01 (0.86)	2.97 (0.79)	3.15 (0.76)	3.09 (0.78)	3.06 (0.68)
	하	2.94 (0.86)	2.90 (0.81)	3.08 (0.80)	3.06 (0.78)	2.99 (0.70)
중	상	3.60 (0.54)	3.53 (0.60)	3.59 (0.57)	3.58 (0.55)	3.58 (0.49)
	중	3.41 (0.58)	3.38 (0.60)	3.44 (0.57)	3.43 (0.60)	3.42 (0.51)
	하	3.26 (0.65)	3.21 (0.65)	3.32 (0.60)	3.27 (0.63)	3.27 (0.56)
고	상	3.56 (0.57)	3.56 (0.58)	3.57 (0.59)	3.60 (0.58)	3.57 (0.51)
	중	3.53 (0.56)	3.52 (0.59)	3.54 (0.58)	3.57 (0.60)	3.54 (0.51)
	하	3.43 (0.57)	3.40 (0.60)	3.45 (0.56)	3.42 (0.59)	3.42 (0.51)
대	상	3.28 (0.60)	3.35 (0.62)	3.37 (0.55)	3.28 (0.67)	3.32 (0.49)
	중	3.25 (0.54)	3.27 (0.57)	3.27 (0.58)	3.29 (0.57)	3.27 (0.46)
	하	3.15 (0.59)	3.19 (0.63)	3.24 (0.55)	3.24 (0.63)	3.20 (0.49)

권리·책임의식에 대한 이원변량분석 결과, 학업성취수준의 주효과($F(3, 11244)=45.458$, $p<.001$)가 나타나 성적수준이 높아짐에 따라 통계적으로 유의미한 정도로 높아졌다. 하지만 대학교 응답자는 학업성취수준과 권리·책임의식 간에 유의미한 관계가 발견되지 않아 학교급과 학업성취수준의 상호작용효과($F(6, 11244)=6.915$, $p<.001$)가 나타났다.



【그림 Ⅲ-6】 학업성취수준과 학교급에 따른 권리·책임의식의 상호작용

표Ⅲ-4 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성: 권리·책임의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	218,304	3	72,768	231,936 ***
학업성취수준	28,524	2	14,262	45,458 ***
학교급*학업성취수준	13,017	6	2,170	6,915 ***
오차	3527,710	11244	0,314	

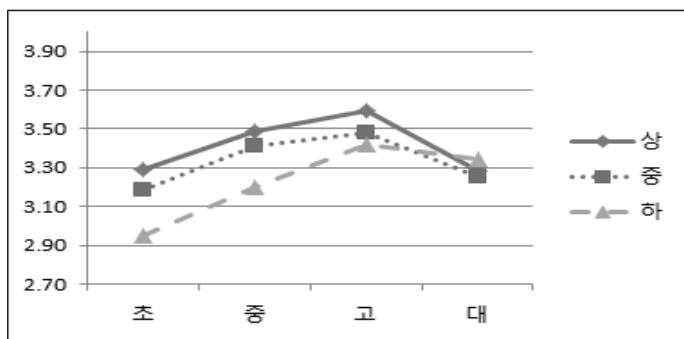
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:권리·책임의식

표Ⅲ-5 경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:권리·책임의식

구 분		정치적 항의	정부 비판	자유로운 의사 표현	정치지도자 선출	전체 평균
초	상	3.27 (0.82)	3.18 (0.82)	3.39 (0.72)	3.32 (0.75)	3.29 (0.67)
	중	3.16 (0.80)	3.09 (0.77)	3.28 (0.71)	3.21 (0.74)	3.18 (0.65)
	하	2.86 (1.07)	2.90 (0.99)	2.97 (1.04)	3.07 (0.95)	2.95 (0.89)
중	상	3.50 (0.61)	3.43 (0.67)	3.51 (0.61)	3.51 (0.62)	3.49 (0.55)
	중	3.42 (0.59)	3.37 (0.61)	3.44 (0.57)	3.42 (0.60)	3.41 (0.52)
	하	3.18 (0.75)	3.16 (0.76)	3.25 (0.70)	3.21 (0.72)	3.20 (0.66)
고	상	3.59 (0.61)	3.59 (0.65)	3.60 (0.65)	3.61 (0.64)	3.60 (0.57)
	중	3.48 (0.56)	3.46 (0.57)	3.49 (0.56)	3.49 (0.59)	3.48 (0.50)
	하	3.42 (0.65)	3.36 (0.68)	3.48 (0.59)	3.43 (0.64)	3.42 (0.55)
대	상	3.21 (0.59)	3.31 (0.54)	3.25 (0.63)	3.35 (0.64)	3.28 (0.46)
	중	3.23 (0.55)	3.26 (0.57)	3.27 (0.56)	3.26 (0.58)	3.26 (0.47)
	하	3.36 (0.54)	3.30 (0.64)	3.35 (0.55)	3.38 (0.56)	3.34 (0.46)

권리·책임의식에 대한 경제수준의 주효과($F(2, 11307)=30.06, p<.001$)가 발생하였고 경제수준이 높아짐에 따라 유의미한 수준으로 권리·책임의식은 높아졌다. 이는 초·중·고등학교에서만 나타나 결과적으로 학교급과 경제수준의 상호작용효과로 나타났다($F(6, 11307)=4.780, p<.001$)



【그림 Ⅲ-7】 경제수준과 학교급에 따른 권리·책임의식의 상호작용

표Ⅲ-6 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:권리·책임의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	64.765	3	21.588	67.211	***
경제수준	11.816	2	5.908	18.393	***
학교급*경제수준	9.212	6	1.535	4.780	***
오차	3631.855	11307	0.321		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

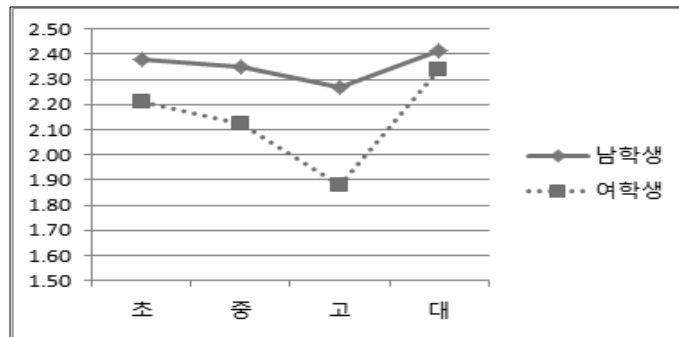
2) 민주적 절차 및 의식

(1) 성별과 학교급에 따른 개인 시민성:민주적 절차 및 의식

표Ⅲ-7 성별과 학교급에 따른 개인시민성:민주적 절차 및 의식 평균(표준편차)

구	분	문제 결정 과정	민주주의 의식	전체 평균
초	남	2.49 (1.03)	2.26 (1.02)	2.38 (0.87)
	여	2.32 (0.99)	2.10 (0.92)	2.21 (0.82)
중	남	2.46 (1.02)	2.23 (0.99)	2.35 (0.86)
	여	2.25 (0.99)	2.00 (0.90)	2.12 (0.83)
고	남	2.32 (1.02)	2.22 (0.99)	2.27 (0.88)
	여	1.94 (0.89)	1.81 (0.83)	1.88 (0.75)
대	남	2.53 (0.90)	2.30 (0.91)	2.42 (0.79)
	여	2.47 (0.87)	2.22 (0.84)	2.34 (0.77)

민주적 절차 및 의식에 대한 이원변량분석을 수행한 결과, 학교급에 따른 주효과가 발생하였다($F(3, 11311)=15.137, p<.001$). 초등학교 이후 지속적으로 낮아지던 민주적 절차 및 의식 수준은 대학교급에 이르러 높아지는 U자형을 나타냈다. 대학교급을 제외한 모든 학교급에서 남학생이 유의미한 수준으로 민주적 절차 및 의식 수준이 높아 성별의 주효과($F(3, 11311)=142.425, p<.001$)와 성별과 학교급에 따른 상호작용효과($F(1, 11311)=15.137, p<.001$)로 나타났다.



【그림 Ⅲ-8】 성별과 학교급에 따른 민주적 절차 및 의식의 상호작용

표Ⅲ-8 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성: 민주적 절차 및 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	115.865	3	38.622	56.001	***
성별	98.224	1	98.224	142.425	***
학교급*성별	31.317	3	10.439	15.137	***
오차	7800.711	11311	.690		

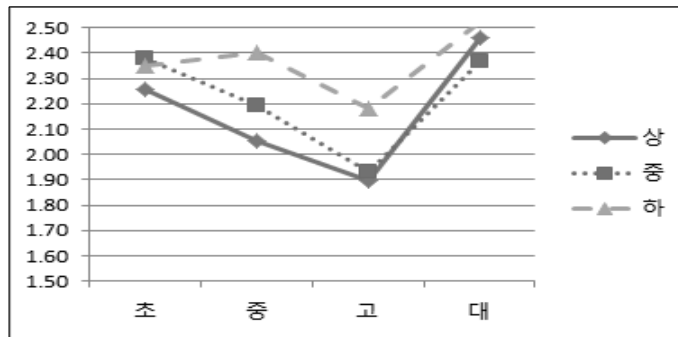
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 개인 시민성:민주적 절차 및 의식

표 III-9 학업성취수준과 학교급에 따른 개인 시민성:민주적 절차 및 의식 평균(표준편차)

구	분	문제 결정 과정		민주주의 의식		전체평균	
초	상	2.38	(1.05)	2.14	(0.99)	2.26	(0.87)
	중	2.49	(0.95)	2.27	(0.95)	2.38	(0.82)
	하	2.42	(0.91)	2.29	(0.92)	2.35	(0.78)
중	상	2.17	(1.05)	1.93	(0.96)	2.05	(0.86)
	중	2.31	(1.00)	2.08	(0.93)	2.20	(0.83)
	하	2.53	(0.96)	2.28	(0.94)	2.40	(0.83)
고	상	1.98	(0.95)	1.82	(0.92)	1.90	(0.80)
	중	1.98	(0.95)	1.88	(0.91)	1.93	(0.82)
	하	2.23	(0.98)	2.13	(0.92)	2.18	(0.83)
대	상	2.63	(0.90)	2.29	(0.87)	2.46	(0.74)
	중	2.48	(0.89)	2.25	(0.89)	2.37	(0.79)
	하	2.66	(0.91)	2.39	(0.87)	2.52	(0.79)

민주적 절차 및 의식 수준에 대하여 학업성취수준의 주효과가 나타났는데($F(2, 11244)=17.845$), $p<.001$) 학업성취수준이 하수준인 경우 다른 수준에 비하여 유의미한 정도로 민주적 절차 및 의식 수준이 높았다. 하지만 고등학교급에서만 학업성취수준 하 수준과 상 및 중 수준 간의 유의미한 차이가 나타나 학업성취수준과 학교급의 상호작용효과가 나타났다($F(1, 11244)=5.879$), $p<.001$).



【그림 III-9】 학업성취수준과 학교급에 따른 민주적 절차 및 의식의 상호작용

표 III-10 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인 시민성:민주적 절차 및 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	165.524	3	55.175	79.363	***
학업성취수준	24.812	2	12.406	17.845	***
학교급*학업성취수준	24.523	6	4.087	5.879	***
오차	7817.019	11244	0.695		

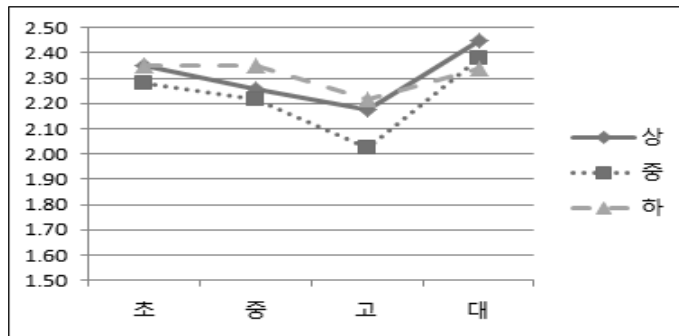
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:민주적 절차 및 의식

표Ⅲ-11 경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:민주적 절차 및 의식 평균(표준편차)

구	분	문제 결정 과정	민주주의 의식	전체 평균
초	상	2.49 (1.08)	2.21 (1.04)	2.35 (0.91)
	중	2.39 (0.99)	2.18 (0.95)	2.28 (0.83)
	하	2.44 (1.09)	2.26 (1.05)	2.35 (0.94)
중	상	2.41 (1.08)	2.11 (1.00)	2.26 (0.90)
	중	2.34 (1.01)	2.10 (0.94)	2.22 (0.85)
	하	2.46 (0.93)	2.24 (0.94)	2.35 (0.83)
고	상	2.27 (1.10)	2.08 (1.05)	2.17 (0.94)
	중	2.08 (0.95)	1.97 (0.90)	2.03 (0.81)
	하	2.25 (1.04)	2.18 (1.00)	2.22 (0.87)
대	상	2.56 (0.90)	2.34 (0.90)	2.45 (0.80)
	중	2.50 (0.88)	2.26 (0.87)	2.38 (0.77)
	하	2.46 (0.96)	2.22 (0.91)	2.34 (0.83)

학교급과 경제수준에 따른 이원변량분석 결과 경제수준의 주효과가 나타났다($F(2, 11307)=6.034$, $p<.001$). 경제수준이 하수준인 응답자들은 중 및 상수준의 응답자에 비하여 높은 민주적 절차 및 의식 수준을 나타냈다.



【그림 Ⅲ-10】 경제수준과 학교급에 따른 민주적 절차 및 의식의 상호작용

표Ⅲ-12 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:민주적 절차 및 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	29.655	3	9.885	14.017 ***
경제수준	8.511	2	4.255	6.034 **
학교급*경제수준	5.463	6	.910	1.291
오차	7973.756	11307	.705	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

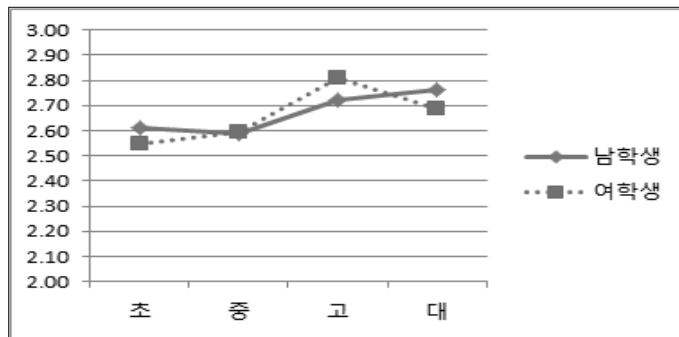
3) 정치·사회적 관심

(1) 성별과 학교급에 따른 개인 시민성:정치·사회적 관심

표Ⅲ-13 성별과 학교급에 따른 개인시민성:정치·사회적 관심 평균(표준편차)

구 분		정치적 이슈		사회적 이슈		환경 이슈		전체 평균	
초	남	2.47	(0.97)	2.60	(0.96)	2.77	(0.95)	2.61	(0.83)
	여	2.36	(0.85)	2.52	(0.88)	2.77	(0.88)	2.55	(0.75)
중	남	2.53	(0.91)	2.69	(0.92)	2.55	(0.90)	2.59	(0.78)
	여	2.50	(0.84)	2.75	(0.85)	2.53	(0.80)	2.59	(0.71)
고	남	2.67	(0.86)	2.88	(0.84)	2.62	(0.84)	2.72	(0.71)
	여	2.68	(0.76)	3.05	(0.68)	2.69	(0.72)	2.81	(0.59)
대	남	2.68	(0.73)	2.85	(0.71)	2.76	(0.77)	2.76	(0.62)
	여	2.57	(0.70)	2.81	(0.67)	2.69	(0.69)	2.69	(0.58)

정치·사회적 관심에 대한 이원변량분석 결과, 학교급의 주효과가 ($F(3, 11311)=49.908, p<.001$) 나타났다. 고등학교급이 초등학교 및 중학교급에 비해 높은 수준의 정치·사회적 관심을 나타냈다. 성별의 주효과는 나타나지 않았으나 초등학교와 고등학교 여학생이 남학생에 비하여 높은 정치·사회적 관심을 나타내 성별과 학교급의 상호작용효과가 나타났다($F(3, 11311)=7.049, p<.001$).



【그림 Ⅲ-11】 성별과 학교급에 따른 정치·사회적 관심의 상호작용

표Ⅲ-14 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:정치·사회적 관심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	78.494	3	26.165	49.908	***
성별	.375	1	0.375	0.714	
학교급*성별	11.087	3	3.696	7.049	***
오차	5929.812	11311	0.524		

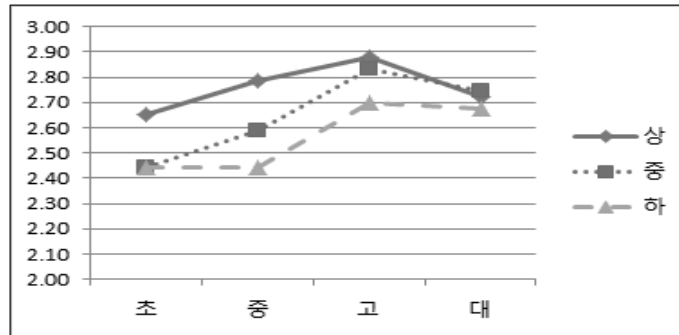
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 개인 시민성:정치·사회적 관심

표Ⅲ-15 학업성취수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치·사회적 관심 평균(표준편차)

구	분	정치적 이슈		사회적 이슈		환경 이슈		전체평균	
초	상	2.49	(0.93)	2.65	(0.93)	2.83	(0.91)	2.65	(0.80)
	중	2.29	(0.84)	2.40	(0.85)	2.65	(0.92)	2.45	(0.76)
	하	2.30	(0.90)	2.38	(0.91)	2.66	(0.93)	2.45	(0.81)
중	상	2.74	(0.87)	2.98	(0.83)	2.64	(0.84)	2.78	(0.71)
	중	2.51	(0.86)	2.73	(0.87)	2.54	(0.83)	2.59	(0.73)
	하	2.34	(0.86)	2.52	(0.88)	2.47	(0.86)	2.44	(0.76)
고	상	2.82	(0.76)	3.13	(0.71)	2.68	(0.78)	2.88	(0.59)
	중	2.73	(0.82)	3.06	(0.75)	2.71	(0.77)	2.84	(0.64)
	하	2.59	(0.81)	2.87	(0.76)	2.62	(0.78)	2.70	(0.66)
대	상	2.65	(0.73)	2.86	(0.64)	2.66	(0.81)	2.72	(0.59)
	중	2.65	(0.71)	2.85	(0.69)	2.73	(0.72)	2.74	(0.60)
	하	2.54	(0.75)	2.74	(0.76)	2.74	(0.76)	2.67	(0.65)

정치·사회적 관심에 대한 학업성취수준의 주효과가 나타난 가운데($F(2, 11244)=22.116, p<.001$) 학업성취수준이 높을수록 정치·사회적 관심도 높은 경향을 나타냈다. 하지만 대학교급에서는 이러한 경향이 나타나지 않아 학업성취수준과 학교급의 상호작용효과가 도출되었다 ($F(6, 11244)=4.861, p<.001$).



【그림 Ⅲ-12】 학업성취수준과 학교급에 따른 정치·사회적 관심의 상호작용

표Ⅲ-16 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:정치·사회적 관심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	111.631	3	37.210	72.225	***
학업성취수준	22.789	2	11.394	22.116	***
학교급*학업성취수준	15.026	6	2.504	4.861	***
오차	5792.917	11244	0.515		

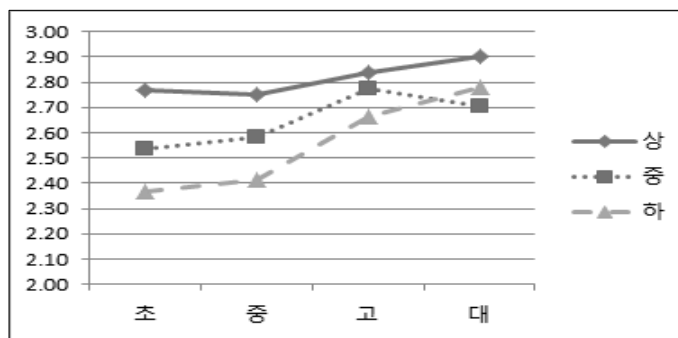
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

(3) 경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치·사회적 관심

표Ⅲ-17 경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치·사회적 관심 평균(표준편차)

구	분	정치적 이슈		사회적 이슈		환경 이슈		전체 평균	
초	상	2.61	(0.94)	2.76	(0.93)	2.94	(0.92)	2.77	(0.79)
	중	2.37	(0.90)	2.51	(0.91)	2.73	(0.91)	2.53	(0.78)
	하	2.27	(0.96)	2.31	(0.97)	2.52	(1.05)	2.37	(0.91)
중	상	2.72	(0.94)	2.93	(0.92)	2.61	(0.91)	2.75	(0.79)
	중	2.50	(0.86)	2.71	(0.87)	2.54	(0.84)	2.58	(0.73)
	하	2.34	(0.91)	2.45	(0.92)	2.45	(0.90)	2.41	(0.81)
고	상	2.77	(0.89)	3.09	(0.85)	2.66	(0.92)	2.84	(0.74)
	중	2.68	(0.79)	2.97	(0.73)	2.67	(0.75)	2.77	(0.63)
	하	2.55	(0.86)	2.85	(0.86)	2.58	(0.81)	2.66	(0.73)
대	상	2.84	(0.70)	3.08	(0.67)	2.79	(0.79)	2.90	(0.56)
	중	2.61	(0.70)	2.79	(0.67)	2.72	(0.72)	2.71	(0.59)
	하	2.63	(0.88)	2.95	(0.81)	2.77	(0.77)	2.78	(0.71)

정치·사회적 관심에 대한 경제수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11307)=26.178, p<.001$). 경제수준이 높을수록 정치·사회적 관심 수준이 높았다. 하지만 이는 대학교급에서는 나타나지 않아 학교급과 경제수준의 상호작용효과가 도출되었다($F(6, 11307)=3.185, p<.001$).



【그림 Ⅲ-13】 경제수준과 학교급에 따른 정치·사회적 관심의 상호작용

표Ⅲ-18 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:정치·사회적 관심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	36.024	3	12.008	23.110	***
경제수준	27.205	2	13.602	26.178	***
학교급*경제수준	9.928	6	1.655	3.185	**
오차	5875.199	11307	.520		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

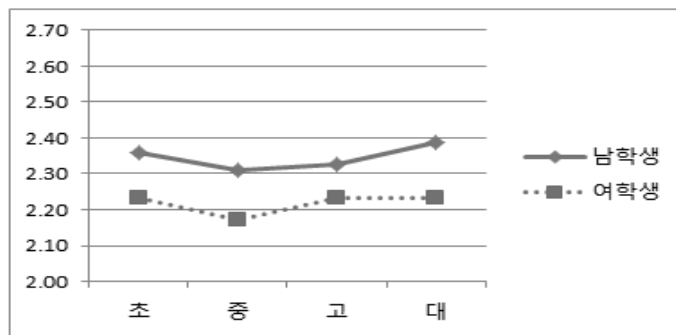
4) 정치적 자아효능감

(1) 성별과 학교급에 따른 개인 시민성:정치적 자아효능감

표Ⅲ-19 성별과 학교급에 따른 개인시민성:정치적 자아효능감 평균(표준편차)

구 분	정치적 지식	토론	정치적 의견	정치 참여	정치적 이해	전체평균
초	남 2.40 (0.89)	2.36 (.89)	2.35 (0.89)	2.31 (0.91)	2.37 (0.91)	2.36 (0.76)
	여 2.20 (0.79)	2.25 (.83)	2.21 (0.81)	2.26 (0.85)	2.24 (0.83)	2.23 (0.69)
중	남 2.34 (0.85)	2.26 (.83)	2.28 (0.84)	2.30 (0.87)	2.36 (0.86)	2.31 (0.72)
	여 2.23 (0.80)	2.07 (.80)	2.09 (0.78)	2.22 (0.87)	2.24 (0.81)	2.17 (0.68)
고	남 2.35 (0.83)	2.22 (.82)	2.30 (0.84)	2.35 (0.92)	2.41 (0.85)	2.33 (0.73)
	여 2.27 (0.73)	2.11 (.74)	2.10 (0.70)	2.34 (0.87)	2.35 (0.78)	2.23 (0.61)
대	남 2.39 (0.75)	2.32 (.80)	2.36 (0.79)	2.39 (0.86)	2.48 (0.74)	2.39 (0.66)
	여 2.25 (0.69)	2.16 (.68)	2.18 (0.71)	2.28 (0.82)	2.29 (0.71)	2.23 (0.58)

정치적 자아효능감에 대한 학교급의 주효과가 발생한 가운데($F(3, 11311)=4.883, p<.01$) 중학교 응답자가 다른 학교급 응답자에 비해 유의미하게 낮은 수준의 정치적 자아효능감을 나타냈다. 한편 모든 학교급에 대하여 남학생이 여학생보다 높은 정치적 자아효능감을 보여 성별의 주효과로 이어졌다($F(1, 11311)=73.594, p<.001$).



【그림 Ⅲ-14】 성별과 학교급에 따른 정치적 자아효능감의 상호작용

표Ⅲ-20 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:정치적 자아효능감)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	7.025	3	2.342	4.883 **
성별	35.289	1	35.289	73.594 ***
학교급*성별	1.186	3	.395	.824
오차	5423.661	11311	.480	

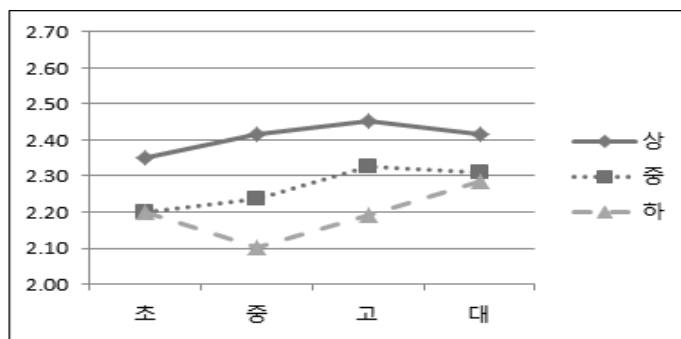
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 개인 시민성:정치적 자아효능감

표Ⅲ-21 학업성취수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치적 자아효능감 평균(표준편차)

구분		정치적 지식	토론	정치적 의견	정치 참여	정치적 이해	전체평균
초	상	2.37 (0.87)	2.36 (.89)	2.34 (0.87)	2.32 (0.90)	2.37 (0.90)	2.35 (0.75)
	중	2.16 (0.79)	2.21 (.81)	2.18 (0.81)	2.25 (0.83)	2.19 (0.79)	2.20 (0.68)
	하	2.20 (0.83)	2.20 (.83)	2.18 (0.81)	2.21 (0.84)	2.21 (0.84)	2.20 (0.70)
중	상	2.48 (0.88)	2.35 (.91)	2.33 (0.88)	2.42 (0.93)	2.50 (0.88)	2.41 (0.74)
	중	2.30 (0.79)	2.15 (.79)	2.17 (0.77)	2.25 (0.84)	2.30 (0.81)	2.24 (0.67)
	하	2.12 (0.77)	2.03 (.74)	2.08 (0.77)	2.15 (0.82)	2.14 (0.79)	2.10 (0.66)
고	상	2.46 (0.84)	2.38 (.86)	2.36 (0.87)	2.50 (0.93)	2.56 (0.86)	2.45 (0.72)
	중	2.37 (0.79)	2.20 (.80)	2.22 (0.80)	2.41 (0.93)	2.44 (0.82)	2.33 (0.67)
	하	2.22 (0.74)	2.07 (.73)	2.13 (0.73)	2.26 (0.85)	2.29 (0.78)	2.19 (0.63)
대	상	2.47 (0.87)	2.37 (.81)	2.44 (0.81)	2.35 (0.89)	2.45 (0.79)	2.42 (0.72)
	중	2.33 (0.70)	2.24 (.73)	2.27 (0.74)	2.34 (0.85)	2.38 (0.73)	2.31 (0.62)
	하	2.25 (0.72)	2.20 (.77)	2.27 (0.82)	2.33 (0.70)	2.38 (0.69)	2.28 (0.59)

정치적 자아효능감에 대한 학업성취수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11244)=30.977$, $p<.001$) 학업성취수준이 높아질수록 정치적 자아효능감도 유의미한 수준으로 증가하였다. 하지만 대학교급에서는 이러한 학업성취수준의 효과가 사라져 학업성취수준과 학교급의 상호작용효과로 나타났다($F(6, 11244)=2.67$, $p<.05$).



【그림 Ⅲ-15】 학업성취수준과 학교급에 따른 정치적 자아효능감의 상호작용

표Ⅲ-22 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성:정치적 자아효능감)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	11,236	3	3.745	7.892	***
학업성취수준	29,404	2	14.702	30.977	***
학교급*학업성취수준	7.604	6	1.267	2.670	*
오차	5336.433	11244	.475		

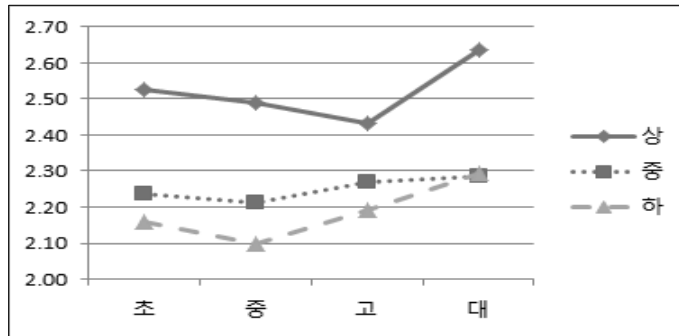
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 개인시민성:정치적 자아효능감

표Ⅲ-23 경제수준과 학교급에 따른 개인시민성: 정치적 자아효능감 평균(표준편차)

구	분	정치적 지식	토론	정치적 의견	정치 참여	정치적 이해	전체평균
초	상	2.54 (0.88)	2.53 (.91)	2.52 (0.91)	2.50 (0.94)	2.55 (0.94)	2.53 (0.78)
	중	2.24 (0.82)	2.24 (.84)	2.22 (0.82)	2.24 (0.85)	2.24 (0.84)	2.24 (0.70)
	하	2.22 (1.03)	2.19 (.96)	2.11 (0.93)	2.09 (0.90)	2.20 (1.00)	2.16 (0.85)
중	상	2.55 (0.91)	2.47 (.93)	2.41 (0.91)	2.45 (0.96)	2.57 (0.93)	2.49 (0.79)
	중	2.25 (0.80)	2.13 (.79)	2.16 (0.79)	2.25 (0.85)	2.27 (0.81)	2.21 (0.68)
	하	2.15 (0.87)	2.00 (.82)	2.10 (0.84)	2.09 (0.84)	2.14 (0.86)	2.10 (0.73)
고	상	2.47 (0.89)	2.35 (.91)	2.37 (0.91)	2.45 (1.02)	2.53 (0.95)	2.43 (0.79)
	중	2.30 (0.75)	2.15 (.75)	2.18 (0.75)	2.34 (0.87)	2.37 (0.79)	2.27 (0.64)
	하	2.23 (0.84)	2.07 (.81)	2.11 (0.82)	2.30 (0.91)	2.25 (0.83)	2.19 (0.70)
대	상	2.61 (0.67)	2.54 (.76)	2.56 (0.79)	2.73 (0.84)	2.75 (0.70)	2.64 (0.61)
	중	2.30 (0.70)	2.22 (.72)	2.25 (0.74)	2.30 (0.84)	2.36 (0.71)	2.29 (0.61)
	하	2.32 (0.88)	2.22 (.86)	2.26 (0.84)	2.32 (0.82)	2.35 (0.84)	2.29 (0.73)

정치적 자아효능감에 대한 경제수준의 주효과가 발생하였는데($F(2, 11307)=62.186$, $p<.001$) 경제수준이 높아짐에 따라 통계적으로 유의미한 수준으로 정치적 자아효능감도 높아졌다.



【그림 Ⅲ-16】 경제수준과 학교급에 따른 정치적 자아효능감의 상호작용

표Ⅲ-24 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(개인시민성: 정치적 자아효능감)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	5.813	3	1.938	4.086 **
경제수준	58.980	2	29.490	62.186 ***
학교급*경제수준	4.651	6	0.775	1.635
오차	5362.096	11307	0.474	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

2. 인구학적 특성에 따른 공동체 시민성 분석 결과

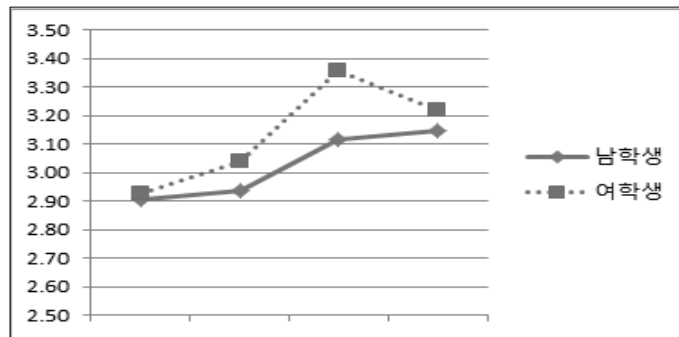
1) 투표참여

(1) 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:투표참여

표Ⅲ-25 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:투표참여 평균(표준편차)

구 분		투표참여 의지		정보 수집 의지		전체 평균	
초	남	3.02	(1.01)	2.78	(0.99)	2.90	(0.93)
	여	3.09	(0.95)	2.77	(0.95)	2.93	(0.88)
중	남	3.18	(0.97)	2.69	(0.99)	2.94	(0.90)
	여	3.28	(0.89)	2.79	(0.93)	3.04	(0.84)
고	남	3.35	(0.90)	2.89	(0.96)	3.12	(0.86)
	여	3.57	(0.74)	3.15	(0.84)	3.36	(0.72)
대	남	3.37	(0.74)	2.93	(0.78)	3.15	(0.67)
	여	3.47	(0.70)	2.97	(0.76)	3.22	(0.64)

투표참여에 대한 학교급과 성별에 따른 이원변량분석 결과, 학교급의 주효과가 관찰되었는데 고등학교급까지 학교급이 높아짐에 따라 투표참여 의식수준도 높아졌다($F(3, 11311)=71.371$), $p<.001$). 성별의 주효과도 발생한 가운데 ($F(1, 11311)=35.907$, $p<.001$) 중등학교수준에서는 여학생이 남학생에 비하여 높은 수준의 투표참여 의식수준을 보였다.



【그림 Ⅲ-17】 성별과 학교급에 따른 투표참여의 상호작용

표Ⅲ-26 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성: 투표참여)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	214.114	3	71.371	100.470	***
성별	25.508	1	25.508	35.907	***
학교급*성별	21.761	3	7.254	10.211	***
오차	8035.083	11311	.710		

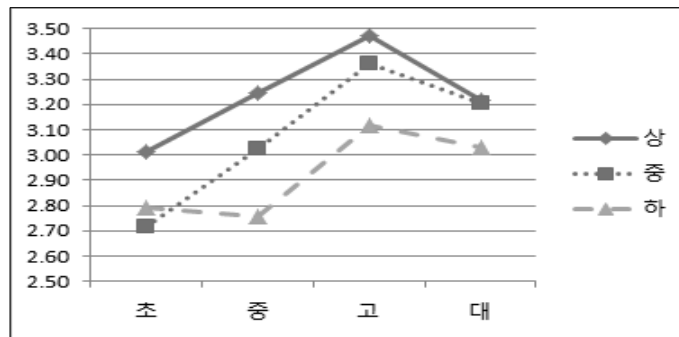
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:투표참여

표Ⅲ-27 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성: 투표참여 평균(표준편차)

구분	투표참여 의지	정보 수집 의지	전체평균
초	상 3.16 (0.96)	2.86 (0.97)	3.01 (0.89)
	중 2.82 (0.97)	2.60 (0.94)	2.71 (0.89)
	하 2.95 (1.01)	2.63 (0.96)	2.79 (0.92)
중	상 3.49 (0.83)	3.00 (0.93)	3.24 (0.80)
	중 3.29 (0.88)	2.76 (0.97)	3.03 (0.85)
	하 2.98 (0.99)	2.53 (0.94)	2.76 (0.89)
고	상 3.67 (0.72)	3.27 (0.83)	3.47 (0.72)
	중 3.57 (0.78)	3.15 (0.87)	3.36 (0.75)
	하 3.35 (0.86)	2.88 (0.92)	3.12 (0.82)
대	상 3.49 (0.64)	2.95 (0.83)	3.22 (0.62)
	중 3.44 (0.69)	2.97 (0.75)	3.20 (0.63)
	하 3.25 (0.86)	2.81 (0.84)	3.03 (0.74)

투표참여에 대한 학업성취수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11244)=41.899$, $p<.001$) 학업성취수준이 높아짐에 따라 투표참여 수준이 높아졌다. 하지만 이러한 경향은 초등학교와 대학교급에서 미미해 학업성취수준과 학교급의 상호작용효과로 나타났다. ($F(6, 11244)=8.260$, $p<.001$).



【그림 III-18】 학업성취수준과 학교급에 따른 투표참여의 상호작용

표Ⅲ-28 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성: 투표참여)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	298.068	3	99.356	143.641 ***
학업성취수준	57.962	2	28.981	41.899 ***
학교급*학업성취수준	34.282	6	5.714	8.260 ***
오차	7777.465	11244	.692	

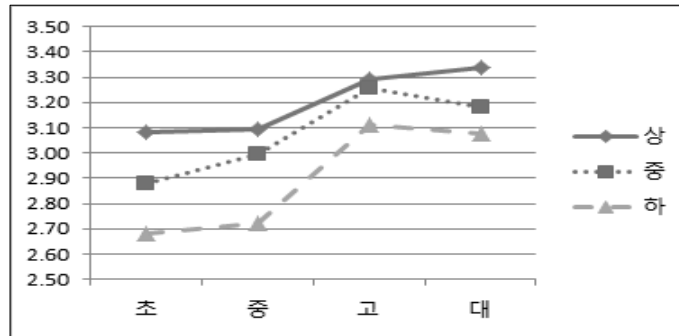
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:투표참여

표Ⅲ-29 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성: 투표참여 평균(표준편차)

구 분		투표참여 의지		정보 수집 의지		전체 평균	
초	상	3.19	(0.96)	2.97	(0.97)	3.08	(0.89)
	중	3.03	(0.98)	2.73	(0.96)	2.88	(0.90)
	하	2.84	(1.01)	2.52	(1.04)	2.68	(0.92)
중	상	3.33	(0.90)	2.86	(0.98)	3.10	(0.86)
	중	3.25	(0.93)	2.74	(0.96)	3.00	(0.86)
	하	2.90	(0.99)	2.55	(0.96)	2.72	(0.92)
고	상	3.50	(0.84)	3.09	(0.92)	3.29	(0.81)
	중	3.48	(0.81)	3.04	(0.90)	3.26	(0.79)
	하	3.34	(0.89)	2.89	(0.91)	3.11	(0.84)
대	상	3.55	(0.57)	3.13	(0.77)	3.34	(0.57)
	중	3.42	(0.71)	2.95	(0.75)	3.18	(0.64)
	하	3.36	(0.87)	2.80	(0.95)	3.08	(0.81)

투표참여에 대한 경제수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11307)=22.573$, $p<.001$) 경제수준이 높을수록 높은 투표참여 의식수준을 나타냈다. 하지만 대학교급에서는 경제수준의 효과가 나타나지 않아 경제수준과 학교급의 상호작용효과로 이어졌다($F(6, 11307)=2.149$, $p<.05$).



【그림 Ⅲ-19】 경제수준과 학교급에 따른 투표참여의 상호작용

표Ⅲ-30 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:투표참여)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	87.652	3	29.217	41.140	***
경제수준	32.062	2	16.031	22.573	***
학교급*경제수준	9.156	6	1.526	2.149	*
오차	8030.086	11307	.710		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

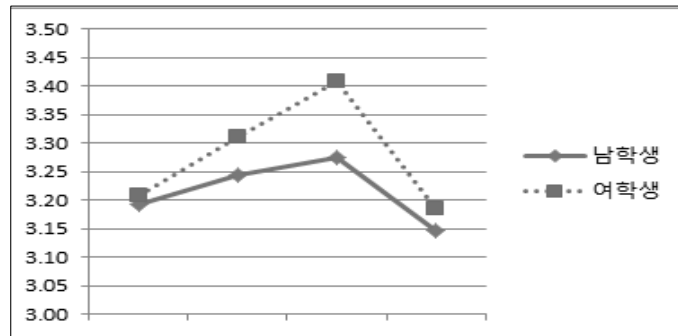
2) 시민활동의 중요성

(1) 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성

표Ⅲ-31 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성 평균(표준편차)

구	분	평화적 항의	공동체 활동	인권 운동	환경 운동	전체 평균
초	남	3.14 (0.82)	3.12 (0.80)	3.17 (0.82)	3.34 (0.77)	3.19 (0.72)
	여	3.15 (0.74)	3.14 (0.72)	3.17 (0.74)	3.37 (0.68)	3.21 (0.64)
중	남	3.26 (0.76)	3.17 (0.76)	3.26 (0.75)	3.29 (0.75)	3.24 (0.67)
	여	3.34 (0.66)	3.21 (0.66)	3.34 (0.68)	3.36 (0.67)	3.31 (0.59)
고	남	3.34 (0.69)	3.20 (0.73)	3.28 (0.73)	3.28 (0.73)	3.28 (0.63)
	여	3.46 (0.58)	3.27 (0.58)	3.46 (0.58)	3.44 (0.58)	3.41 (0.49)
대	남	3.15 (0.61)	3.07 (0.62)	3.17 (0.64)	3.19 (0.64)	3.15 (0.51)
	여	3.19 (0.56)	3.11 (0.58)	3.20 (0.61)	3.23 (0.59)	3.19 (0.51)

고등학교급까지 학교급이 높아짐에 따라 시민활동 중요성에 대한 인식 수준이 높아진 가운데 학교급의 주효과가 나타났고($F(3, 11311)=38.850, p<.001$) 특히 중등학교급에서는 여학생이 남학생보다 보다 높은 수준을 보였다.



【그림 Ⅲ-20】 성별과 학교급에 따른 시민활동의 중요성의 상호작용

표Ⅲ-32 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:시민활동의 중요성)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	44.657	3	14.886	38.850 ***
성별	8.655	1	8.655	22.588 ***
학교급*성별	6.149	3	2.050	5.350 **
오차	4333.885	11311	.383	

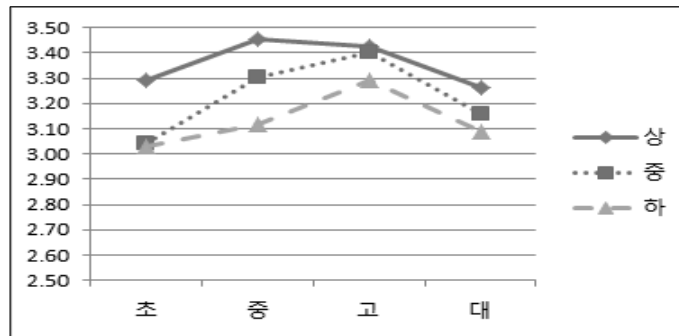
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성

표Ⅲ-33 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성 평균(표준편차)

구	분	평화적 항의	공동체 활동	인권 운동	환경 운동	전체 평균
초	상	3.24 (0.75)	3.23 (0.73)	3.26 (0.75)	3.43 (0.68)	3.29 (0.65)
	중	2.97 (0.81)	2.97 (0.78)	3.00 (0.80)	3.22 (0.78)	3.04 (0.71)
	하	2.99 (0.83)	2.94 (0.80)	3.00 (0.84)	3.19 (0.79)	3.03 (0.73)
중	상	3.50 (0.63)	3.36 (0.65)	3.50 (0.65)	3.47 (0.67)	3.46 (0.56)
	중	3.33 (0.64)	3.22 (0.64)	3.32 (0.65)	3.34 (0.65)	3.30 (0.56)
	하	3.12 (0.78)	3.03 (0.77)	3.13 (0.77)	3.20 (0.77)	3.12 (0.70)
고	상	3.52 (0.63)	3.32 (0.65)	3.48 (0.64)	3.39 (0.68)	3.43 (0.56)
	중	3.47 (0.59)	3.28 (0.61)	3.44 (0.63)	3.42 (0.64)	3.40 (0.51)
	하	3.34 (0.65)	3.19 (0.67)	3.32 (0.67)	3.32 (0.67)	3.29 (0.59)
대	상	3.21 (0.62)	3.19 (0.61)	3.34 (0.59)	3.31 (0.65)	3.26 (0.49)
	중	3.17 (0.58)	3.09 (0.59)	3.17 (0.63)	3.20 (0.61)	3.16 (0.50)
	하	3.12 (0.66)	2.98 (0.76)	3.11 (0.71)	3.15 (0.68)	3.09 (0.63)

학업성취수준이 높아질수록 시민활동의 중요성에 대한 인식 수준이 높아진 가운데 학업성취수준의 주효과가 나타났으나($F(2, 11244)=42.204$, $p<.001$) 대학교급에서는 학업성취수준의 효과가 사라졌다.



【그림 Ⅲ-21】 학업성취수준과 학교급에 따른 시민활동의 중요성의 상호작용

표Ⅲ-34 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:시민활동의 중요성)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	85.957	3	28.652	76.576 ***
학업성취수준	31.583	2	15.792	42.204 ***
학교급*학업성취수준	17.749	6	2.958	7.906 ***
오차	4207.162	11244	0.374	

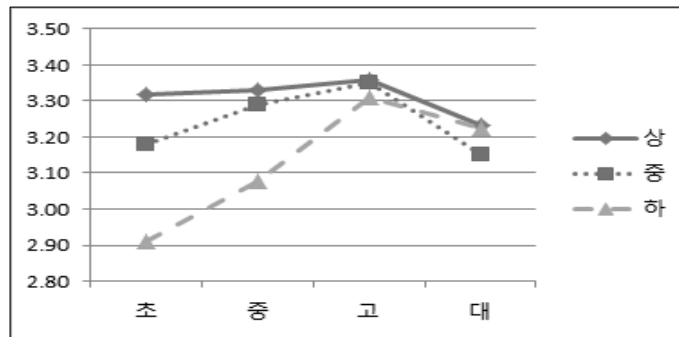
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성

표Ⅲ-35 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:시민활동의 중요성 평균(표준편차)

구 분	평화적 항의	공동체 활동	인권 운동	환경 운동	전체 평균
초	상 3.26 (0.77)	3.25 (0.75)	3.29 (0.76)	3.48 (0.67)	3.32 (0.66)
	중 3.13 (0.77)	3.11 (0.75)	3.14 (0.78)	3.33 (0.73)	3.18 (0.67)
	하 2.80 (1.00)	2.84 (0.99)	2.88 (1.04)	3.11 (0.97)	2.91 (0.91)
중	상 3.38 (0.75)	3.27 (0.78)	3.32 (0.78)	3.35 (0.76)	3.33 (0.69)
	중 3.31 (0.68)	3.20 (0.68)	3.31 (0.69)	3.33 (0.69)	3.29 (0.60)
	하 3.05 (0.88)	2.96 (0.86)	3.12 (0.84)	3.18 (0.83)	3.08 (0.77)
고	상 3.42 (0.72)	3.28 (0.73)	3.39 (0.73)	3.35 (0.77)	3.36 (0.66)
	중 3.41 (0.62)	3.23 (0.64)	3.39 (0.64)	3.37 (0.65)	3.35 (0.55)
	하 3.38 (0.63)	3.20 (0.66)	3.30 (0.69)	3.36 (0.62)	3.31 (0.55)
대	상 3.26 (0.59)	3.19 (0.55)	3.25 (0.65)	3.23 (0.64)	3.23 (0.51)
	중 3.15 (0.57)	3.08 (0.60)	3.17 (0.61)	3.20 (0.61)	3.15 (0.50)
	하 3.22 (0.71)	3.13 (0.71)	3.27 (0.71)	3.28 (0.67)	3.22 (0.58)

시민활동의 중요성에 대한 경제수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11307)=15.007$, $p<.001$) 경제수준이 상 수준이 높을수록 시민활동을 보다 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 하지만 고등학교급부터 경제수준의 효과가 나타나지 않아 경제수준과 학교급의 상호작용효과로 나타났다($F(6, 11307)=6.078$, $p<.001$).



【그림 Ⅲ-22】 경제수준과 학교급에 따른 시민활동의 중요성의 상호작용

표Ⅲ-36 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성: 시민활동의 중요성)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	22.274	3	7.425	19.439	***
경제수준	11.464	2	5.732	15.007	***
학교급*경제수준	13.929	6	2.322	6.078	***
오차	4318.669	11307	.382		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

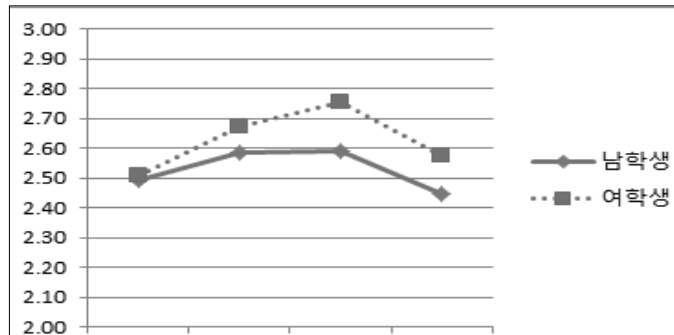
3) 배경변인에 따른 공동체 시민성(저항 의식) 분석 결과

(1) 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식

표 III-37 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식 평균(표준편차)

구 분	벤티 달기	비폭력 집회	진정서 서명	상품 불매	항의 포스터	전체평균
초	남 2.55 (0.91)	2.62 (0.96)	2.58 (0.95)	2.51 (0.98)	2.21 (0.96)	2.49 (0.81)
	여 2.65 (0.85)	2.61 (0.90)	2.58 (0.89)	2.43 (0.89)	2.28 (0.92)	2.51 (0.74)
중	남 2.75 (0.89)	2.65 (0.90)	2.74 (0.91)	2.63 (0.93)	2.17 (0.92)	2.59 (0.75)
	여 3.08 (0.84)	2.60 (0.85)	2.86 (0.87)	2.63 (0.89)	2.19 (0.90)	2.67 (0.67)
고	남 2.79 (0.92)	2.56 (0.91)	2.83 (0.89)	2.70 (0.93)	2.07 (0.93)	2.59 (0.72)
	여 3.27 (0.75)	2.56 (0.83)	3.09 (0.81)	2.82 (0.88)	2.04 (0.85)	2.76 (0.58)
대	남 2.55 (0.88)	2.38 (0.88)	2.65 (0.88)	2.64 (0.90)	2.02 (0.90)	2.45 (0.71)
	여 2.79 (0.84)	2.39 (0.76)	2.84 (0.75)	2.80 (0.81)	2.06 (0.85)	2.58 (0.59)

저항의식에 대한 이원변량분석 결과, 학교급의 주효과가 발생하였고($F(3, 11311)=40.614$, $p<.001$) 초등학교급부터 고등학교급까지 지속적으로 저항의식이 높아지다가 대학교급에 이르러 저항의식이 낮아지는 역U자형의 추세가 나타났다. 한편 성별의 주효과가 나타난 가운데($F(1, 11311)$, $p<.001=40.256$) 초등학교급을 제외한 모든 학교급에서 여학생의 저항의식 수준이 남학생보다 높았다.



【그림 III-23】 성별과 학교급에 따른 저항 의식의 상호작용

표 III-38 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:저항 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	61.778	3	20.593	40.614	***
성별	20.411	1	20.411	40.256	***
학교급*성별	10.369	3	3.456	6.817	***
오차	5735.067	11311	.507		

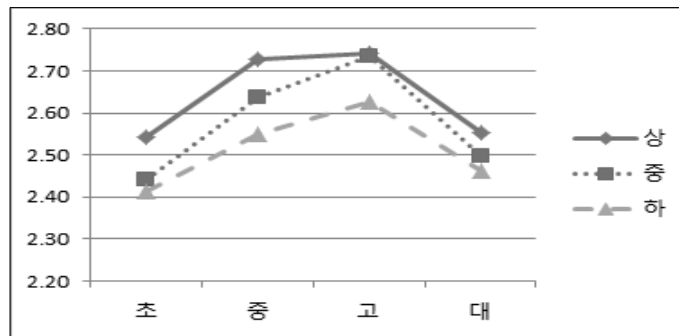
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식

표Ⅲ-39 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식 평균(표준편차)

구 분		벤티 달기		비폭력 집회		진정서 서명		상품 불매		항의 포스터		전체평균	
초	상	2.66	(0.88)	2.66	(0.93)	2.64	(0.92)	2.51	(0.95)	2.24	(0.96)	2.54	(.78)
	중	2.50	(0.86)	2.53	(0.92)	2.48	(0.90)	2.41	(0.93)	2.29	(0.92)	2.44	(.78)
	하	2.48	(0.88)	2.52	(0.93)	2.46	(0.91)	2.41	(0.89)	2.19	(0.88)	2.41	(.75)
중	상	3.07	(0.86)	2.67	(0.90)	3.00	(0.89)	2.78	(0.94)	2.11	(0.92)	2.73	(.70)
	중	2.95	(0.87)	2.63	(0.86)	2.80	(0.87)	2.64	(0.90)	2.17	(0.91)	2.64	(.68)
	하	2.77	(0.88)	2.58	(0.87)	2.65	(0.88)	2.51	(0.88)	2.24	(0.90)	2.55	(.73)
고	상	3.11	(0.90)	2.58	(0.89)	3.08	(0.87)	2.94	(0.94)	2.00	(0.93)	2.74	(.68)
	중	3.14	(0.84)	2.60	(0.86)	3.08	(0.82)	2.86	(0.89)	2.01	(0.89)	2.74	(.62)
	하	2.98	(0.87)	2.53	(0.86)	2.87	(0.86)	2.66	(0.89)	2.10	(0.88)	2.63	(.67)
대	상	2.66	(0.90)	2.48	(0.88)	2.83	(0.90)	2.71	(0.92)	2.09	(0.92)	2.55	(.71)
	중	2.64	(0.85)	2.35	(0.82)	2.74	(0.81)	2.73	(0.85)	2.02	(0.86)	2.50	(.64)
	하	2.67	(0.96)	2.38	(0.86)	2.59	(0.93)	2.61	(0.98)	2.07	(0.94)	2.46	(.77)

저항의식에 대한 학업성취수준의 주효과가 나타난 가운데($F(2, 11244)=9.463$, $p<.01$) 학업성취 수준의 상수준인 응답자는 하수준 응답자보다 높은 저항의식 수준을 보였다.



【그림 Ⅲ-24】 학업성취수준과 학교급에 따른 저항 의식의 상호작용

표Ⅲ-40 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:저항 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	78.780	3	26.260	51.770 **
학업성취수준	9.600	2	4.800	9.463 **
학교급*학업성취수준	3.006	6	0.501	0.988
오차	5703.419	11244	0.507	

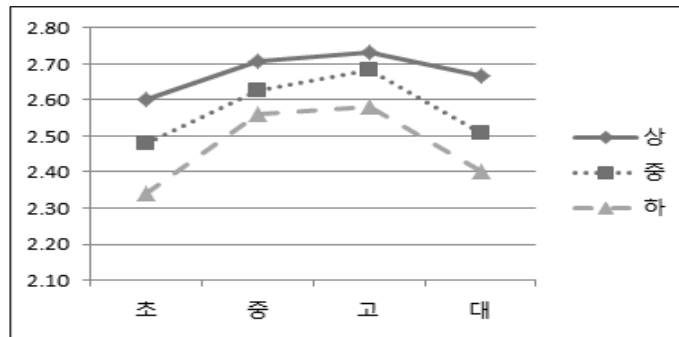
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식

표Ⅲ-41 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:저항 의식 평균(표준편차)

구	분	뱃지 달기	비폭력 집회	진정서 서명	상품 불매	항의 포스터	전체평균
초	상	2.73 (0.93)	2.73 (0.96)	2.68 (0.95)	2.55 (0.98)	2.32 (1.01)	2.60 (0.81)
	중	2.57 (0.86)	2.59 (0.91)	2.56 (0.91)	2.46 (0.92)	2.23 (0.92)	2.48 (0.76)
	하	2.46 (0.99)	2.40 (0.99)	2.39 (0.99)	2.29 (0.98)	2.15 (0.98)	2.34 (0.86)
중	상	2.96 (0.92)	2.74 (0.95)	2.91 (0.96)	2.72 (1.01)	2.22 (1.01)	2.71 (0.77)
	중	2.93 (0.86)	2.61 (0.86)	2.80 (0.87)	2.63 (0.90)	2.16 (0.89)	2.63 (0.69)
	하	2.75 (0.95)	2.55 (0.90)	2.68 (0.92)	2.50 (0.92)	2.31 (0.95)	2.56 (0.78)
고	상	3.10 (0.90)	2.62 (0.96)	3.02 (0.95)	2.86 (0.98)	2.06 (1.01)	2.73 (0.73)
	중	3.06 (0.85)	2.57 (0.85)	2.97 (0.83)	2.77 (0.89)	2.05 (0.87)	2.68 (0.64)
	하	2.87 (0.95)	2.48 (0.91)	2.89 (0.96)	2.63 (0.98)	2.04 (0.93)	2.58 (0.73)
대	상	2.83 (0.84)	2.58 (0.96)	2.81 (0.78)	2.90 (0.82)	2.23 (0.94)	2.67 (0.64)
	중	2.65 (0.86)	2.38 (0.81)	2.75 (0.80)	2.71 (0.85)	2.04 (0.86)	2.51 (0.65)
	하	2.62 (0.95)	2.28 (0.86)	2.60 (1.00)	2.60 (0.96)	1.91 (0.89)	2.40 (0.73)

저항의식에 대한 경제수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11307)=14.931, p<.001$) 모든 학교급에서 경제수준이 높을수록 저항 의식 수준이 높았다.



【그림 Ⅲ-25】 경제수준과 학교급에 따른 저항 의식의 상호작용

표Ⅲ-42 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:저항 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	21.966	3	7.322	14.410 ***
경제수준	15.173	2	7.586	14.931 ***
학교급*경제수준	1.886	6	0.314	0.619
오차	5745.283	11307	0.508	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

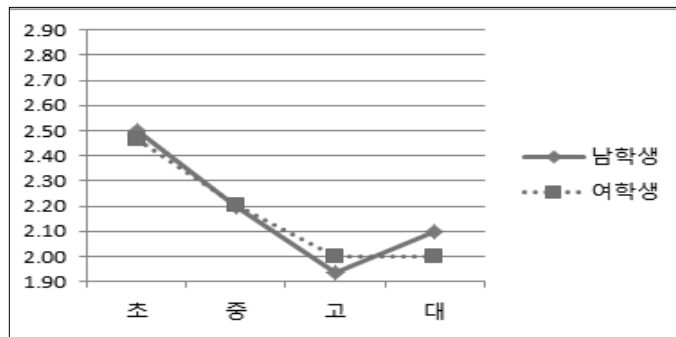
4) 신뢰

(1) 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰

표Ⅲ-43 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰 평균(표준편차)

구 분		정부	정당	국회	미디어	전체 평균
초	남	2.48 (0.90)	2.45 (0.92)	2.51 (0.93)	2.55 (0.90)	2.50 (0.78)
	여	2.43 (0.81)	2.42 (0.82)	2.48 (0.81)	2.52 (0.80)	2.46 (0.71)
중	남	2.16 (0.85)	2.07 (0.81)	2.15 (0.85)	2.43 (0.88)	2.20 (0.72)
	여	2.14 (0.74)	2.08 (0.71)	2.16 (0.74)	2.43 (0.75)	2.20 (0.63)
고	남	1.92 (0.81)	1.83 (0.76)	1.86 (0.79)	2.13 (0.85)	1.93 (0.69)
	여	1.95 (0.67)	1.91 (0.63)	1.95 (0.66)	2.19 (0.72)	2.00 (0.57)
대	남	2.15 (0.70)	2.02 (0.70)	2.00 (0.74)	2.23 (0.75)	2.10 (0.61)
	여	1.98 (0.67)	1.96 (0.65)	1.90 (0.64)	2.16 (0.69)	2.00 (0.57)

신뢰에 대한 이원변량분석 결과, 학교급의 주효과가 발생한 가운데($F(3, 11311)=346.488$, $p<.001$) 학교급이 높아짐에 따라 신뢰수준이 지속적으로 낮아지다가 대학교급에서 소폭 상승하는 추세를 나타냈다. 한편 고등학교와 대학교급에서 각각 여학생과 남학생이 보다 높은 저항의식 수준을 보여 학교급과 성별의 상호작용효과로 이어졌다($F(3, 11311)=5.206$, $p<.01$).



【그림 Ⅲ-26】 성별과 학교급에 따른 신뢰의 상호작용

표Ⅲ-44 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:신뢰)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	482.230	3	160.743	346.488 ***
성별	0.563	1	0.563	1.214
학교급*성별	7.246	3	2.415	5.206 **
오차	5247.421	11311	0.464	

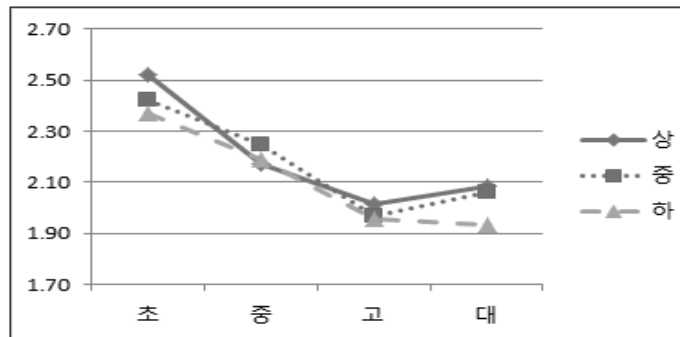
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰

표Ⅲ-45 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰 평균(표준편차)

구 분	정부	정당	국회	미디어	전체 평균
초	상 2.50 (0.87)	2.47 (0.88)	2.53 (0.88)	2.58 (0.86)	2.52 (0.75)
	중 2.40 (0.83)	2.40 (0.85)	2.43 (0.86)	2.47 (0.84)	2.42 (0.75)
	하 2.32 (0.85)	2.33 (0.84)	2.39 (0.85)	2.43 (0.85)	2.37 (0.74)
중	상 2.14 (0.80)	2.02 (0.76)	2.13 (0.81)	2.39 (0.84)	2.17 (0.68)
	중 2.18 (0.77)	2.13 (0.74)	2.20 (0.77)	2.48 (0.77)	2.25 (0.64)
	하 2.13 (0.81)	2.06 (0.77)	2.13 (0.81)	2.42 (0.83)	2.19 (0.70)
고	상 2.00 (0.74)	1.91 (0.69)	1.95 (0.73)	2.18 (0.77)	2.01 (0.62)
	중 1.95 (0.73)	1.87 (0.67)	1.92 (0.71)	2.14 (0.75)	1.97 (0.61)
	하 1.91 (0.75)	1.86 (0.70)	1.89 (0.73)	2.17 (0.80)	1.96 (0.64)
대	상 2.05 (0.76)	2.06 (0.77)	2.08 (0.85)	2.14 (0.79)	2.08 (0.69)
	중 2.08 (0.67)	1.99 (0.64)	1.94 (0.65)	2.23 (0.71)	2.06 (0.56)
	하 1.94 (0.71)	1.85 (0.76)	1.87 (0.77)	2.07 (0.75)	1.93 (0.65)

신뢰에 대한 학업성취수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11244)=5.104, p<.01$) 학업성취수준이 높을수록 신뢰수준이 높았다. 한편 이러한 경향은 초등학교급에서 나타나 학업성취수준과 학교급의 상호작용효과로 나타났다($F(6, 11244)=4.386, p<.001$).



【그림 Ⅲ-27】 학업성취수준과 학교급에 따른 신뢰의 상호작용

표Ⅲ-46 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:신뢰)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	271.350	3	90.450	195.262	***
학업성취수준	4.729	2	2.364	5.104	**
학교급*학업성취수준	12.191	6	2.032	4.386	***
오차	5208.479	11244	0.463		

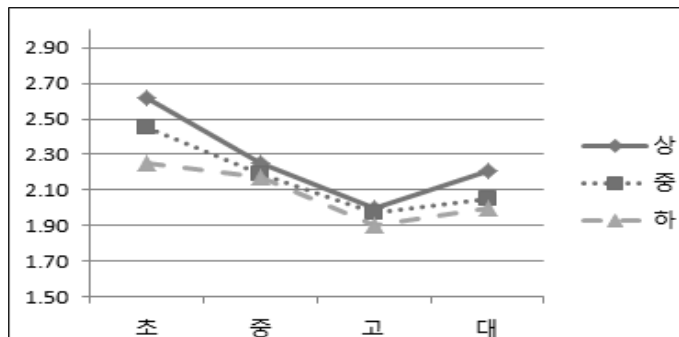
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰

표Ⅲ-47 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:신뢰 평균(표준편차)

구 분		정부		정당		국회		미디어		전체 평균	
초	상	2.60	(0.90)	2.60	(0.92)	2.65	(0.91)	2.62	(0.90)	2.62	(0.78)
	중	2.43	(0.84)	2.40	(0.85)	2.45	(0.85)	2.52	(0.83)	2.45	(0.74)
	하	2.22	(0.91)	2.19	(0.91)	2.26	(0.97)	2.32	(0.99)	2.25	(0.81)
중	상	2.22	(0.89)	2.15	(0.86)	2.21	(0.90)	2.45	(0.89)	2.26	(0.78)
	중	2.14	(0.78)	2.06	(0.74)	2.15	(0.78)	2.43	(0.80)	2.19	(0.65)
	하	2.08	(0.80)	2.08	(0.80)	2.09	(0.83)	2.44	(0.86)	2.17	(0.72)
고	상	2.03	(0.89)	1.91	(0.83)	1.93	(0.87)	2.13	(0.89)	2.00	(0.77)
	중	1.93	(0.72)	1.88	(0.67)	1.92	(0.70)	2.17	(0.77)	1.97	(0.61)
	하	1.88	(0.76)	1.78	(0.69)	1.82	(0.73)	2.12	(0.81)	1.90	(0.64)
대	상	2.21	(0.74)	2.19	(0.76)	2.15	(0.86)	2.28	(0.84)	2.21	(0.70)
	중	2.06	(0.68)	1.99	(0.65)	1.94	(0.66)	2.20	(0.69)	2.05	(0.57)
	하	1.99	(0.77)	1.88	(0.77)	1.93	(0.75)	2.17	(0.83)	2.00	(0.66)

신뢰에 대한 경제수준의 주효과가 나타난 가운데 ($F(2, 11307)=14.536, p<.001$), 경제수준이 높을수록 높은 신뢰를 나타냈다. 보다 유의미한 수준으로 신뢰 수준 역시 상승하였다. 하지만 초등학교급 이후에는 이러한 경향이 사라져 경제수준과 학교급의 상호작용효과로 이어졌다($F(6, 11307)=2.816, p<.01$).



【그림 Ⅲ-28】 경제수준과 학교급에 따른 신뢰의 상호작용

표Ⅲ-48 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:신뢰)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	120.072	3	40.024	86.598	***
경제수준	13.437	2	6.718	14.536	***
학교급*경제수준	7.810	6	1.302	2.816	**
오차	5225.897	11307	.462		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

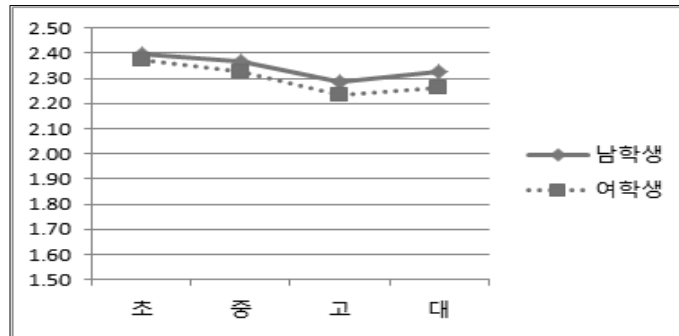
5) 교실개방성

(1) 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:교실개방성

표Ⅲ-49 성별과 학교급에 따른 공동체 시민성:교실개방성 평균(표준편차)

구 분		자율적 의견 표명	학급 토론	의견 표명	타인과의 토론	다양한 관점 제시	전체평균
초	남	2.16 (0.83)	2.19 (0.84)	2.58 (0.86)	2.43 (0.86)	2.60 (0.90)	2.39 (0.63)
	여	2.12 (0.78)	2.09 (0.80)	2.60 (0.86)	2.42 (0.88)	2.64 (0.88)	2.37 (0.59)
중	남	2.28 (0.76)	2.13 (0.76)	2.53 (0.79)	2.40 (0.82)	2.50 (0.83)	2.37 (0.57)
	여	2.28 (0.73)	2.00 (0.76)	2.54 (0.80)	2.32 (0.81)	2.48 (0.82)	2.33 (0.55)
고	남	2.26 (0.77)	2.07 (0.82)	2.53 (0.79)	2.22 (0.85)	2.36 (0.87)	2.29 (0.61)
	여	2.14 (0.71)	1.89 (0.76)	2.59 (0.79)	2.16 (0.82)	2.38 (0.86)	2.23 (0.55)
대	남	2.13 (0.72)	2.12 (0.77)	2.42 (0.76)	2.43 (0.78)	2.54 (0.77)	2.33 (0.57)
	여	2.10 (0.70)	2.08 (0.74)	2.39 (0.75)	2.31 (0.79)	2.44 (0.78)	2.27 (0.58)

고등학교급까지 학교급이 높아질수록 교실개방성이 낮아지는 가운데 이는 교실개방성에 대한 학교급의 주효과($F(3, 11311)=27.872, p<.001$)로 나타났다. 한편 모든 학교급에 대하여 남학생의 교실개방성 수준이 높게 측정되었다.



【그림 Ⅲ-29】 성별과 학교급에 따른 교실개방성의 상호작용

표Ⅲ-50 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:교실개방성)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	28.445	3	9.482	27.872 ***
성별	4.444	1	4.444	13.063 ***
학교급*성별	.590	3	.197	.578
오차	3847.813	11311	.340	

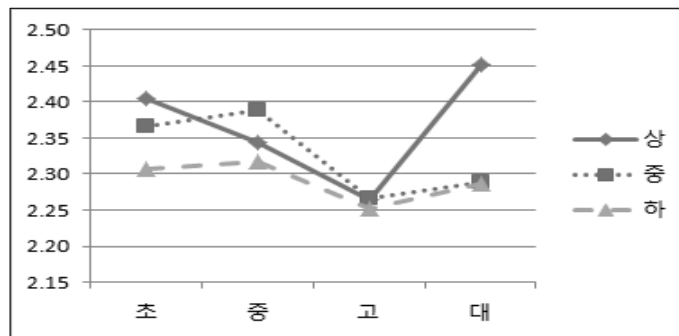
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성: 교실개방성

표Ⅲ-51 학업성취수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:교실개방성 평균(표준편차)

구 분		자율적 의견 표명	학급 토론	의견 표명	타인과의 토론	다양한 관점 제시	전체 평균
초	상	2.11 (0.81)	2.13 (0.84)	2.66 (0.88)	2.46 (0.89)	2.65 (0.91)	2.40 (0.62)
	중	2.22 (0.79)	2.19 (0.80)	2.45 (0.82)	2.38 (0.83)	2.59 (0.84)	2.37 (0.60)
	하	2.15 (0.79)	2.11 (0.79)	2.44 (0.81)	2.31 (0.83)	2.52 (0.86)	2.31 (0.59)
중	상	2.24 (0.76)	1.99 (0.80)	2.62 (0.84)	2.35 (0.87)	2.51 (0.91)	2.34 (0.58)
	중	2.31 (0.74)	2.10 (0.77)	2.59 (0.78)	2.42 (0.81)	2.52 (0.80)	2.39 (0.54)
	하	2.29 (0.73)	2.10 (0.73)	2.43 (0.76)	2.31 (0.77)	2.46 (0.78)	2.32 (0.56)
고	상	2.13 (0.76)	1.91 (0.84)	2.68 (0.79)	2.17 (0.89)	2.43 (0.93)	2.26 (0.58)
	중	2.18 (0.74)	1.95 (0.80)	2.60 (0.81)	2.20 (0.85)	2.39 (0.87)	2.27 (0.58)
	하	2.22 (0.73)	2.01 (0.77)	2.50 (0.77)	2.19 (0.81)	2.34 (0.84)	2.25 (0.57)
대	상	2.25 (0.77)	2.29 (0.83)	2.53 (0.81)	2.53 (0.84)	2.67 (0.82)	2.45 (0.62)
	중	2.11 (0.69)	2.07 (0.74)	2.41 (0.73)	2.37 (0.77)	2.49 (0.76)	2.29 (0.55)
	하	2.14 (0.74)	2.21 (0.79)	2.34 (0.80)	2.32 (0.80)	2.42 (0.81)	2.29 (0.65)

교실개방성에 대한 학업성취수준의 주효과가 나타난 가운데($F(3, 11244)=15.530, p<.001$) 학업성취수준이 높을수록 교실개방성도 높아지는 추세를 보였다. 이러한 경향은 고등학교에서 사라졌다.



【그림 Ⅲ-30】 학업성취수준과 학교급에 따른 교실개방성의 상호작용

표Ⅲ-52 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:교실개방성)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	15.823	3	5.274	15.530	***
학업성취수준	3.304	2	1.652	4.864	**
학교급*학업성취수준	5.653	6	.942	2.774	*
오차	3818.766	11244	.340		

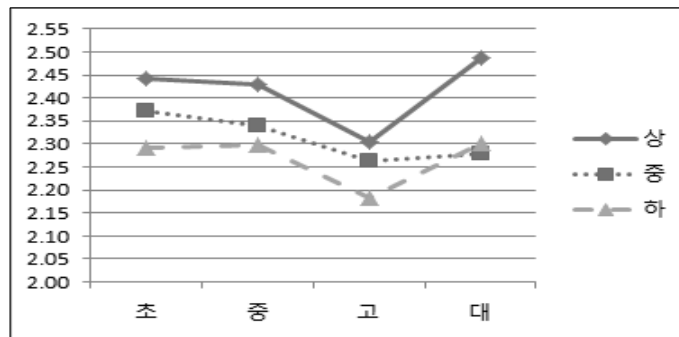
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:교실개방성

표Ⅲ-53 경제수준과 학교급에 따른 공동체 시민성:교실개방성 평균(표준편차)

구	분	자율적 의견 표명		학급 토론		의견 표명		타인과의 토론		다양한 관점 제시		전체평균	
초	상	2.09	(0.85)	2.19	(0.92)	2.75	(0.92)	2.52	(0.96)	2.66	(0.96)	2.44	(0.68)
	중	2.16	(0.79)	2.13	(0.80)	2.55	(0.83)	2.40	(0.84)	2.62	(0.86)	2.37	(0.58)
	하	2.05	(0.81)	2.19	(0.84)	2.42	(0.89)	2.34	(0.91)	2.46	(0.92)	2.29	(0.70)
중	상	2.24	(0.82)	2.14	(0.85)	2.69	(0.85)	2.49	(0.87)	2.59	(0.89)	2.43	(0.60)
	중	2.29	(0.73)	2.05	(0.75)	2.53	(0.78)	2.34	(0.81)	2.48	(0.82)	2.34	(0.55)
	하	2.27	(0.76)	2.10	(0.76)	2.39	(0.81)	2.29	(0.81)	2.45	(0.83)	2.30	(0.61)
고	상	2.19	(0.87)	2.03	(0.95)	2.65	(0.86)	2.22	(0.95)	2.43	(0.95)	2.30	(0.68)
	중	2.19	(0.73)	1.97	(0.78)	2.57	(0.78)	2.19	(0.82)	2.38	(0.85)	2.26	(0.56)
	하	2.19	(0.73)	1.93	(0.77)	2.42	(0.80)	2.13	(0.82)	2.24	(0.86)	2.18	(0.60)
대	상	2.29	(0.75)	2.26	(0.79)	2.58	(0.82)	2.66	(0.79)	2.65	(0.83)	2.49	(0.58)
	중	2.09	(0.69)	2.08	(0.74)	2.39	(0.74)	2.35	(0.77)	2.48	(0.76)	2.28	(0.56)
	하	2.20	(0.77)	2.15	(0.83)	2.38	(0.78)	2.32	(0.84)	2.46	(0.84)	2.30	(0.61)

교실개방성에 대한 경제수준의 주효과가 나타난 가운데($F(2, 11307)=13.951, p<.001$) 모든 학교급에 대하여 경제수준이 높을수록 교실개방성도 높은 경향이 나타났다.



【그림 Ⅲ-31】 경제수준과 학교급에 따른 교실개방성의 상호작용

표Ⅲ-54 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(공동체 시민성:교실개방성)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	10.679	3	3.560	10.481 ***
경제수준	9.476	2	4.738	13.951 ***
학교급*경제수준	2.357	6	.393	1.157
오차	3840.126	11307	.340	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3. 인구학적 특성에 따른 세계 시민성 분석 결과

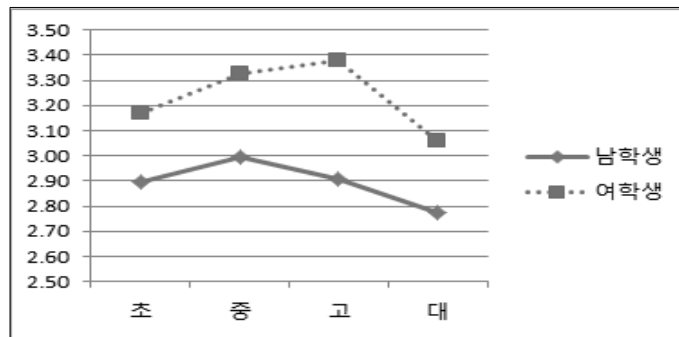
1) 성 인지

(1) 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:성 인지

표Ⅲ-55 성별과 학교급에 따른 세계 시민성: 성 인지 평균(표준편차)

구 분		가족 생계 문제		보육 책무		전체 평균	
초	남	2.94	(0.90)	2.85	(0.91)	2.90	(0.82)
	여	3.27	(0.75)	3.07	(0.86)	3.17	(0.74)
중	남	3.00	(0.81)	2.99	(0.82)	2.99	(0.74)
	여	3.39	(0.69)	3.26	(0.79)	3.32	(0.68)
고	남	2.89	(0.88)	2.92	(0.87)	2.91	(0.78)
	여	3.45	(0.63)	3.31	(0.74)	3.38	(0.62)
대	남	2.73	(0.85)	2.81	(0.83)	2.77	(0.78)
	여	3.10	(0.77)	3.03	(0.81)	3.06	(0.74)

성 인지에 대한 학교급의 주효과가 발생한 가운데($F(3, 11311)=41.861, p<.001$) 초등학교급 이후로 지속적으로 성 인지 수준이 높아지다가 대학교급에 이르러 낮아지는 역U자형 추세를 보였다. 한편 모든 학교급에 대하여 남학생이 여학생보다 높은 성 인지 수준을 나타냈다.



【그림 Ⅲ-32】 성별과 학교급에 따른 성 인지의 상호작용

표Ⅲ-56 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:성 인지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	67.847	3	22.616	41.861	***
성별	248.785	1	248.785	460.490	***
학교급*성별	18.889	3	6.296	11.654	***
오차	6110.899	11311	.540		

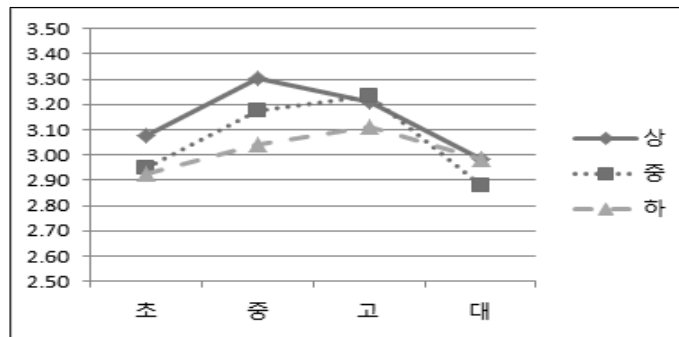
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:성 인지

표Ⅲ-57 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성: 성 인지 평균(표준편차)

구 분		가족 생계 문제		보육 책무		전체 평균	
초	상	3.16	(0.82)	3.00	(0.88)	3.08	(0.78)
	중	3.01	(0.87)	2.89	(0.88)	2.95	(0.80)
	하	2.99	(0.90)	2.87	(0.94)	2.93	(0.85)
중	상	3.33	(0.75)	3.28	(0.78)	3.30	(0.70)
	중	3.22	(0.75)	3.13	(0.80)	3.18	(0.72)
	하	3.08	(0.80)	3.01	(0.84)	3.04	(0.74)
고	상	3.27	(0.81)	3.15	(0.90)	3.21	(0.79)
	중	3.27	(0.78)	3.20	(0.81)	3.23	(0.72)
	하	3.13	(0.81)	3.09	(0.81)	3.11	(0.73)
대	상	3.02	(0.89)	2.95	(0.91)	2.98	(0.86)
	중	2.87	(0.82)	2.89	(0.81)	2.88	(0.75)
	하	3.00	(0.87)	2.96	(0.89)	2.98	(0.83)

성 인지에 대한 학업성취수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11244)=9.244, p<.001$) 학업성취수준이 높은 응답자가 성 인지 수준도 높은 경향을 나타냈다. 이러한 경향은 대학교급에서 사라져 학교급과 학업성취수준의 상호작용효과로 나타났다($F(6, 11244)=5.239, p<.01$).



【그림 Ⅲ-33】 학업성취수준과 학교급에 따른 성 인지의 상호작용

표Ⅲ-58 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:성 인지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	75.642	3	25.214	44.491	***
학업성취수준	10.478	2	5.239	9.244	***
학교급*학업성취수준	12.533	6	2.089	3.686	**
오차	6372.163	11244	0.567		

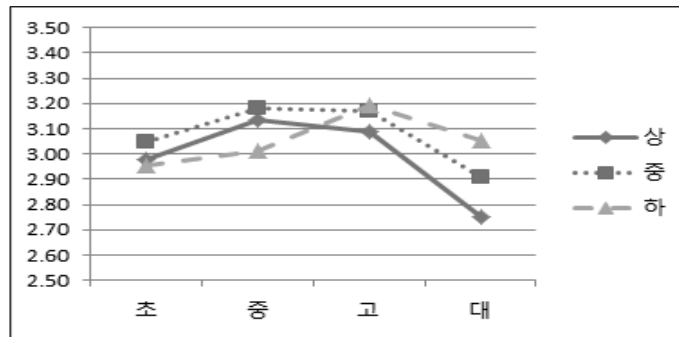
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:성 인지

표Ⅲ-59 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:성 인지 평균(표준편차)

구 분		가족 생계 문제		보육 책무		전체 평균	
초	상	3.03	(0.93)	2.93	(0.95)	2.98	(0.85)
	중	3.12	(0.82)	2.97	(0.87)	3.05	(0.77)
	하	3.03	(0.98)	2.88	(0.96)	2.96	(0.86)
중	상	3.17	(0.85)	3.10	(0.88)	3.14	(0.78)
	중	3.22	(0.76)	3.14	(0.81)	3.18	(0.71)
	하	3.02	(0.85)	3.01	(0.84)	3.01	(0.75)
고	상	3.12	(0.91)	3.06	(0.97)	3.09	(0.87)
	중	3.20	(0.79)	3.14	(0.81)	3.17	(0.72)
	하	3.22	(0.84)	3.17	(0.82)	3.19	(0.76)
대	상	2.73	(0.84)	2.78	(0.84)	2.75	(0.76)
	중	2.91	(0.81)	2.90	(0.81)	2.91	(0.75)
	하	3.00	(1.00)	3.11	(0.93)	3.05	(0.93)

성 인지에 대한 경제수준의 주효과($F(2, 11307)=4.929, p<.001$)가 나타났는데 경제수준이 중수준인 응답자가 가장 높은 성 인지 수준을 나타냈다. 이는 중학교와 대학교급에서만 나타나는 경향이었다.



【그림 Ⅲ-34】 경제수준과 학교급에 따른 성 인지의 상호작용

표Ⅲ-60 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:성 인지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	25.705	3	8.568	14.999	***
경제수준	5.632	2	2.816	4.929	**
학교급*경제수준	9.795	6	1.633	2.858	**
오차	6459.312	11307	0.571		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

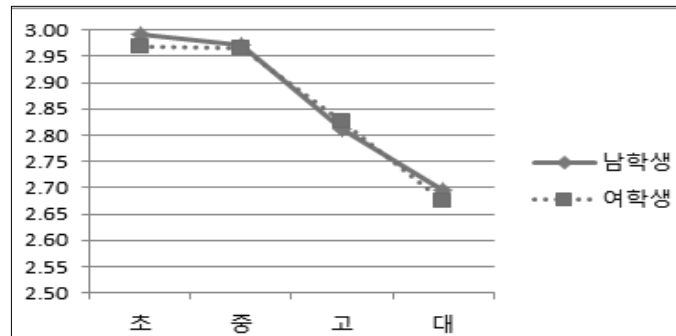
2) 이민자에 대한 태도

(1) 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도

표Ⅲ-61 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도 평균(표준편차)

구 분		같은 민족 (고려인·조선족 등)	외국인·소수민족	빈곤 국가	전체 평균
초	남	3.12 (0.84)	2.94 (0.82)	2.92 (0.90)	2.99 (0.74)
	여	3.07 (0.76)	2.91 (0.74)	2.93 (0.79)	2.97 (0.66)
중	남	3.09 (0.79)	2.97 (0.74)	2.86 (0.83)	2.97 (0.69)
	여	3.10 (0.70)	2.95 (0.67)	2.85 (0.75)	2.97 (0.61)
고	남	2.92 (0.85)	2.83 (0.77)	2.68 (0.85)	2.81 (0.72)
	여	2.98 (0.73)	2.78 (0.65)	2.72 (0.70)	2.83 (0.59)
대	남	2.79 (0.75)	2.68 (0.73)	2.61 (0.76)	2.70 (0.65)
	여	2.82 (0.70)	2.61 (0.69)	2.59 (0.69)	2.68 (0.60)

이민자에 대한 태도를 성별과 학교급에 따라 이원변량분석한 결과, 학교급의 주효과만 발생하였다($F(3, 11311)=35.447, p<.001$). 학교급이 높아질수록 꾸준히 이민자에 대한 태도가 부정적으로 나타났다.



【그림 Ⅲ-35】 성별과 학교급에 따른 이민자에 대한 태도의 상호작용

표Ⅲ-62 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:이민자에 대한 태도)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	106.340	3	35.447	79.930 ***
성별	.139	1	0.139	0.313
학교급*성별	.698	3	0.233	0.525
오차	5016.123	11311	0.443	

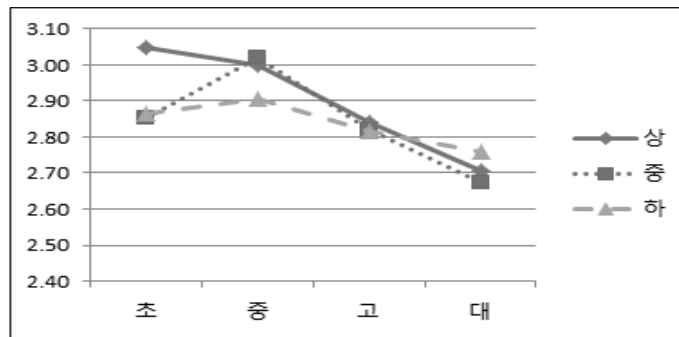
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도

표Ⅲ-63 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도 평균(표준편차)

구 분		같은 민족 (고려인·조선족 등)		외국인·소수민족		빈곤 국가		전체 평균	
초	상	3.18	(0.76)	2.99	(0.76)	2.97	(0.84)	3.05	(0.67)
	중	2.93	(0.85)	2.79	(0.81)	2.83	(0.87)	2.85	(0.74)
	하	2.93	(0.82)	2.81	(0.78)	2.85	(0.84)	2.86	(0.72)
중	상	3.19	(0.74)	2.98	(0.70)	2.83	(0.79)	3.00	(0.64)
	중	3.14	(0.71)	3.02	(0.66)	2.90	(0.76)	3.02	(0.61)
	하	2.98	(0.77)	2.90	(0.75)	2.84	(0.82)	2.91	(0.69)
고	상	3.01	(0.78)	2.83	(0.72)	2.69	(0.80)	2.84	(0.67)
	중	2.96	(0.80)	2.80	(0.70)	2.69	(0.75)	2.82	(0.64)
	하	2.93	(0.78)	2.80	(0.72)	2.71	(0.78)	2.81	(0.66)
대	상	2.88	(0.78)	2.66	(0.79)	2.59	(0.78)	2.71	(0.69)
	중	2.78	(0.72)	2.64	(0.71)	2.59	(0.72)	2.67	(0.63)
	하	2.84	(0.69)	2.72	(0.63)	2.73	(0.66)	2.76	(0.58)

이민자에 대한 태도에서 학업성취수준의 주효과가 발생하였다($F(2, 11244)=1.173, p<.05$). 학업성취수준이 높을수록 이민자에 대한 태도가 긍정적인 경향을 나타낸 가운데 고등학교급부터 이러한 경향은 나타나지 않았다.



【그림 Ⅲ-36】 학업성취수준과 학교급에 따른 이민자에 대한 태도의 상호작용

표Ⅲ-64 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:이민자에 대한 태도)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	48.710	3	16.237	36.834	***
학업성취수준	3.679	2	1.840	4.173	*
학교급*학업성취수준	18.808	6	3.135	7.111	***
오차	4956.425	11244	0.441		

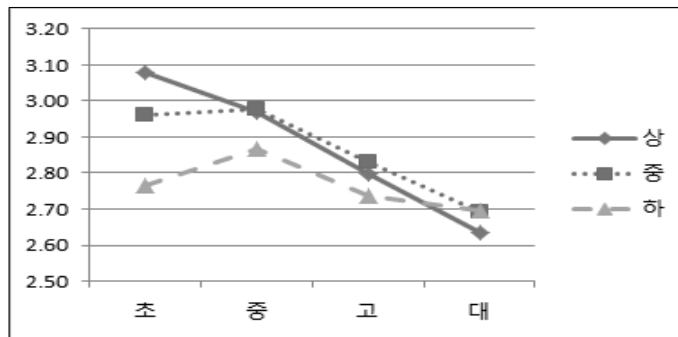
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도

표 III-65 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:이민자에 대한 태도 평균(표준편차)

구 분		같은 민족 (고려인 · 조선족 등)		외국인 · 소수민족		빈곤 국가		전체 평균	
초	상	3.18	(0.82)	3.03	(0.83)	3.03	(0.89)	3.08	(0.73)
	중	3.07	(0.78)	2.90	(0.76)	2.90	(0.83)	2.96	(0.68)
	하	2.90	(1.01)	2.68	(0.97)	2.72	(0.93)	2.76	(0.79)
중	상	3.11	(0.80)	3.01	(0.74)	2.79	(0.87)	2.97	(0.70)
	중	3.10	(0.73)	2.96	(0.70)	2.87	(0.77)	2.98	(0.63)
	하	2.96	(0.79)	2.85	(0.75)	2.80	(0.82)	2.87	(0.70)
고	상	2.94	(0.85)	2.82	(0.80)	2.63	(0.90)	2.80	(0.74)
	중	2.97	(0.78)	2.82	(0.70)	2.71	(0.76)	2.83	(0.64)
	하	2.83	(0.77)	2.70	(0.74)	2.68	(0.80)	2.74	(0.65)
대	상	2.73	(0.83)	2.60	(0.79)	2.58	(0.82)	2.63	(0.75)
	중	2.81	(0.70)	2.65	(0.70)	2.61	(0.71)	2.69	(0.61)
	하	2.83	(0.84)	2.67	(0.76)	2.59	(0.77)	2.70	(0.69)

이민자에 대한 태도에서 경제수준의 주효과가 나타난 가운데($F(3, 11307)=6.165, p<.01$) 경제수준이 높을수록 이민자에 대한 태도가 우호적이었다. 하지만 이러한 경향은 초등학교와 중학교급에서만 나타났다.



【그림 III-37】 경제수준과 학교급에 따른 이민자에 대한 태도의 상호작용

표 III-66 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:이민자에 대한 태도)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	32.771	3	10.924	24.715	***
경제수준	5.450	2	2.725	6.165	**
학교급*경제수준	9.667	6	1.611	3.645	**
오차	4997.479	11307	0.442		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

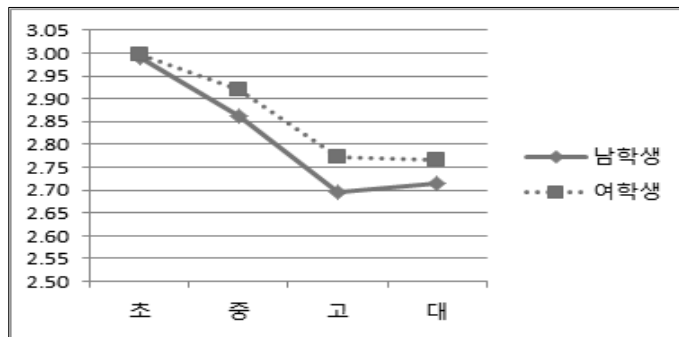
3) 국가 및 역사의식

(1) 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식

표Ⅲ-67 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식 평균(표준편차)

구 분	국산품 애용	국가 정보 보안	언론 통제	자부심	전체 평균
초	남 2.95 (0.85)	2.90 (0.82)	3.00 (0.80)	3.11 (0.76)	2.99 (0.62)
	여 2.94 (0.79)	2.89 (0.76)	3.02 (0.70)	3.13 (0.70)	3.00 (0.56)
중	남 2.81 (0.81)	2.88 (0.77)	2.78 (0.87)	2.98 (0.75)	2.86 (0.57)
	여 2.87 (0.77)	2.90 (0.71)	2.87 (0.77)	3.05 (0.69)	2.92 (0.53)
고	남 2.65 (0.84)	2.77 (0.85)	2.51 (0.95)	2.86 (0.83)	2.69 (0.62)
	여 2.79 (0.73)	2.81 (0.73)	2.51 (0.88)	2.99 (0.69)	2.77 (0.51)
대	남 2.66 (0.81)	2.67 (0.74)	2.63 (0.87)	2.91 (0.66)	2.72 (0.55)
	여 2.77 (0.67)	2.72 (0.71)	2.64 (0.80)	2.95 (0.58)	2.77 (0.48)

국가 및 역사의식에 대하여 성별과 학교급에 따른 이원변량분석 결과, 학교급의 주효과가 나타났다($F(3, 11311)=138.338, p<.001$). 고등학교급까지 학교급이 높아짐에 따라 국가 및 역사의식이 꾸준히 하락하나 대학교급에 이르러 소폭 상승하였다. 한편 중등학교에서 여학생의 국가 및 역사의식 수준이 남학생에 비하여 높은 것으로 나타났다.



【그림 Ⅲ-38】 성별과 학교급에 따른 국가 및 역사의식의 상호작용

표Ⅲ-68 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성: 국가 및 역사의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	132.990	3	44.330	138.338 ***
성별	4.976	1	4.976	15.528 ***
학교급*성별	2.359	3	0.786	2.453
오차	3624.578	11311	0.320	

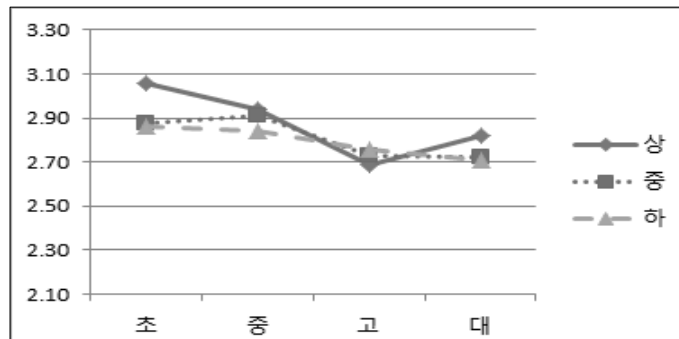
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식

표Ⅲ-69 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식 평균(표준편차)

구 분		국산품 애용	국가 정보 보안	언론 통제	자부심	전체 평균
초	상	3.00 (0.82)	2.98 (0.78)	3.07 (0.74)	3.19 (0.71)	3.06 (0.58)
	중	2.84 (0.81)	2.76 (0.78)	2.91 (0.76)	2.97 (0.75)	2.87 (0.60)
	하	2.81 (0.81)	2.75 (0.81)	2.88 (0.78)	3.02 (0.73)	2.86 (0.60)
중	상	2.92 (0.78)	2.94 (0.78)	2.75 (0.93)	3.14 (0.74)	2.94 (0.56)
	중	2.86 (0.79)	2.91 (0.70)	2.86 (0.80)	3.02 (0.68)	2.91 (0.53)
	하	2.75 (0.78)	2.83 (0.73)	2.87 (0.75)	2.92 (0.72)	2.84 (0.55)
고	상	2.73 (0.82)	2.73 (0.83)	2.29 (0.95)	2.99 (0.77)	2.68 (0.59)
	중	2.75 (0.79)	2.75 (0.82)	2.43 (0.95)	2.97 (0.77)	2.73 (0.57)
	하	2.70 (0.78)	2.82 (0.75)	2.62 (0.87)	2.88 (0.75)	2.76 (0.55)
대	상	2.76 (0.80)	2.89 (0.77)	2.68 (0.83)	2.96 (0.68)	2.82 (0.56)
	중	2.68 (0.74)	2.67 (0.71)	2.61 (0.84)	2.93 (0.62)	2.72 (0.51)
	하	2.69 (0.76)	2.67 (0.81)	2.62 (0.91)	2.85 (0.68)	2.71 (0.53)

국가 및 역사의식에 대한 학업성취수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11244)=8.385, p<.001$) 학업성취수준이 높을수록 국가 및 역사의식이 높았다. 하지만 이러한 경향은 고등학교급 이후 사라졌다.



【그림 Ⅲ-39】 학업성취수준과 학교급에 따른 국가 및 역사의식의 상호작용

표Ⅲ-70 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:국가 및 역사의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	68.776	3	22.925	72.036	***
학업성취수준	5.337	2	2.668	8.385	***
학교급*학업성취수준	22.365	6	3.727	11.712	***
오차	3578.369	11244	.318		

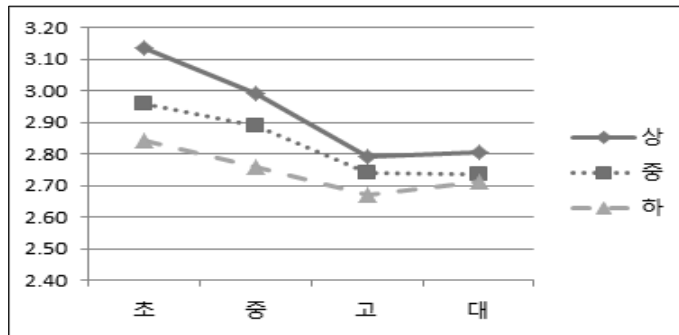
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식

표Ⅲ-71 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국가 및 역사의식 평균(표준편차)

구 분		국산품 애용	국가 정보 보안	언론 통제	자부심	전체 평균
초	상	3.05 (0.86)	3.06 (0.81)	3.18 (0.74)	3.27 (0.73)	3.14 (0.60)
	중	2.92 (0.80)	2.86 (0.77)	2.97 (0.74)	3.08 (0.72)	2.96 (0.58)
	하	2.85 (0.96)	2.70 (0.96)	2.87 (0.97)	2.94 (0.87)	2.84 (0.75)
중	상	2.92 (0.83)	3.02 (0.80)	2.86 (0.91)	3.16 (0.75)	2.99 (0.56)
	중	2.83 (0.77)	2.88 (0.72)	2.83 (0.80)	3.01 (0.70)	2.89 (0.53)
	하	2.74 (0.85)	2.72 (0.85)	2.72 (0.88)	2.84 (0.83)	2.76 (0.67)
고	상	2.76 (0.88)	2.84 (0.89)	2.54 (1.03)	3.03 (0.84)	2.79 (0.65)
	중	2.73 (0.77)	2.78 (0.77)	2.51 (0.90)	2.94 (0.74)	2.74 (0.54)
	하	2.63 (0.82)	2.79 (0.84)	2.50 (0.94)	2.76 (0.85)	2.67 (0.65)
대	상	2.76 (0.73)	2.74 (0.78)	2.65 (0.96)	3.08 (0.63)	2.81 (0.56)
	중	2.71 (0.73)	2.69 (0.72)	2.64 (0.81)	2.91 (0.62)	2.74 (0.51)
	하	2.63 (0.85)	2.72 (0.78)	2.55 (0.96)	2.95 (0.66)	2.71 (0.56)

국가 및 역사의식 수준에 대하여 경제수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11307)=19.800$, $p<.001$) 경제수준이 높을수록 국가 및 역사의식 수준이 높았다. 하지만 학교급이 높아짐에 따라 이러한 경향은 사라졌다.



【그림 Ⅲ-40】 경제수준과 학교급에 따른 국가 및 역사의식의 상호작용

표Ⅲ-72 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:국가 및 역사의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	34.848	3	11.616	36.489	***
경제수준	12.606	2	6.303	19.800	***
학교급*경제수준	4.931	6	.822	2.582	*
오차	3599.486	11307	.318		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

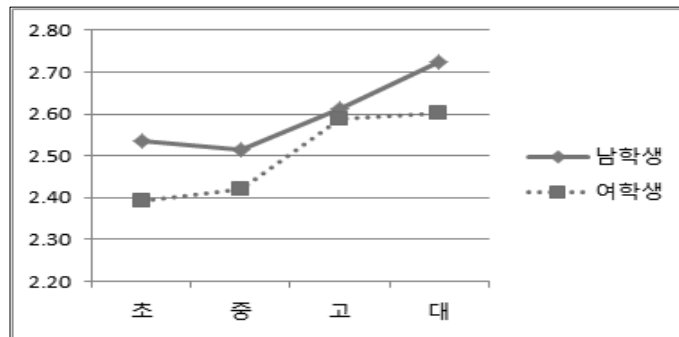
4) 국제관계관심

(1) 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:국제관계관심

표Ⅲ-73 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:국제관계관심 평균(표준편차)

구 분		정치·사회적 문제		국가 간 갈등 문제		전체 평균	
초	남	2.53	(0.94)	2.54	(0.94)	2.53	(0.88)
	여	2.37	(0.85)	2.42	(0.85)	2.39	(0.79)
중	남	2.47	(0.88)	2.56	(0.88)	2.52	(0.82)
	여	2.39	(0.81)	2.45	(0.82)	2.42	(0.77)
고	남	2.55	(0.83)	2.68	(0.84)	2.61	(0.79)
	여	2.52	(0.75)	2.65	(0.76)	2.59	(0.71)
대	남	2.69	(0.72)	2.76	(0.70)	2.72	(0.67)
	여	2.57	(0.67)	2.63	(0.65)	2.60	(0.62)

국제관계관심에 대한 성별과 학교급에 따른 이원변량분석 결과, 학교급에 따른 주효과가 발생하였는데($F(3, 11311)=35.544, p<.001$) 이는 학교급이 높아질수록 국제관계관심에 대한 수준이 높아짐에 따른 것이었다. 한편 고등학교를 제외한 모든 학교급에서 남학생의 국제관계관심 수준이 높은 것으로 나타났다.



【그림 Ⅲ-41】 성별과 학교급에 따른 국제관계관심의 상호작용

표Ⅲ-74 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:국제관계관심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	61.964	3	20.655	33.544	***
성별	19.767	1	19.767	32.103	***
학교급*성별	5.802	3	1.934	3.141	*
오차	6964.736	11311	0.616		

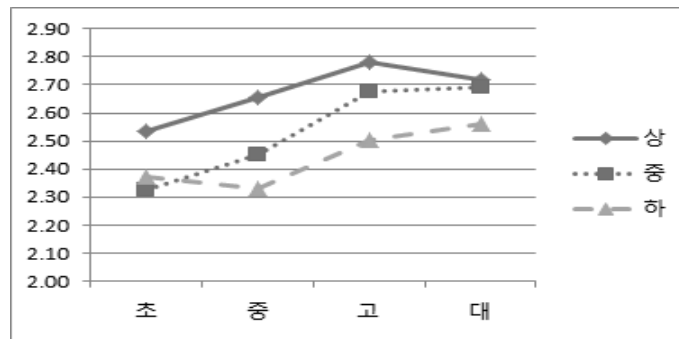
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국제관계관심

표Ⅲ-75 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성: 국제관계관심 평균(표준편차)

구 분		정치·사회적 문제		국가 간 갈등 문제		전체 평균	
초	상	2.51	(0.91)	2.55	(0.92)	2.53	(0.86)
	중	2.32	(0.86)	2.33	(0.86)	2.33	(0.81)
	하	2.39	(0.83)	2.36	(0.83)	2.37	(0.78)
중	상	2.60	(0.86)	2.70	(0.86)	2.65	(0.81)
	중	2.40	(0.82)	2.50	(0.82)	2.45	(0.77)
	하	2.32	(0.83)	2.35	(0.83)	2.33	(0.78)
고	상	2.72	(0.79)	2.84	(0.76)	2.78	(0.73)
	중	2.60	(0.77)	2.75	(0.79)	2.67	(0.73)
	하	2.44	(0.79)	2.57	(0.80)	2.50	(0.74)
대	상	2.68	(0.74)	2.75	(0.69)	2.72	(0.68)
	중	2.66	(0.68)	2.73	(0.67)	2.69	(0.63)
	하	2.53	(0.72)	2.59	(0.71)	2.56	(0.69)

국제관계관심에 대한 학업성취수준의 주효과가 발생한 가운데($F(3, 11244)=26.929, p<.001$) 학업성취수준이 높을수록 국제관계관심 역시 높았다. 한편 이러한 경향은 대학교급에 이르러 사라졌다.



[그림 III-42] 학업성취수준과 학교급에 따른 국제관계관심의 상호작용

표Ⅲ-76 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:국제관계관심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	86.997	3	28.999	47.741	***
학업성취수준	32.714	2	16.357	26.929	***
학교급*학업성취수준	13.337	6	2.223	3.659	**
오차	6829.882	11244	.607		

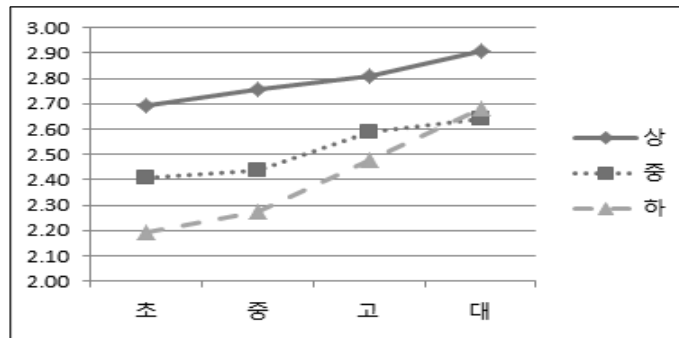
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

(3) 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국제관계관심

표Ⅲ-77 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성:국제관계관심 평균(표준편차)

구 분		정치·사회적 문제		국가 간 갈등 문제		전체 평균	
초	상	2.68	(0.93)	2.70	(0.93)	2.69	(0.87)
	중	2.39	(0.88)	2.43	(0.88)	2.41	(0.82)
	하	2.24	(0.90)	2.15	(0.93)	2.19	(0.84)
중	상	2.72	(0.90)	2.80	(0.86)	2.76	(0.83)
	중	2.40	(0.83)	2.48	(0.84)	2.44	(0.78)
	하	2.28	(0.86)	2.27	(0.87)	2.28	(0.81)
고	상	2.74	(0.87)	2.88	(0.91)	2.81	(0.84)
	중	2.52	(0.77)	2.66	(0.78)	2.59	(0.73)
	하	2.41	(0.82)	2.54	(0.84)	2.48	(0.78)
대	상	2.88	(0.64)	2.94	(0.64)	2.91	(0.61)
	중	2.60	(0.69)	2.68	(0.67)	2.64	(0.64)
	하	2.67	(0.74)	2.69	(0.76)	2.68	(0.73)

국제관계관심에 대한 경제수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11307)=53.720, p<.001$) 경제수준이 높을수록 국제관계관심 또한 높았다. 이러한 경향은 학교급이 높아짐에 따라 약해지는 경향을 보였으나 전 발달단계에 걸쳐 동일하게 나타났다.



【그림 Ⅲ-43】 경제수준과 학교급에 따른 국제관계관심의 상호작용

표Ⅲ-78 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성: 국제관계관심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	37.415	3	12.472	20.532	***
경제수준	65.263	2	32.631	53.720	***
학교급*경제수준	5.722	6	0.954	1.570	
오차	6868.289	11307	0.607		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

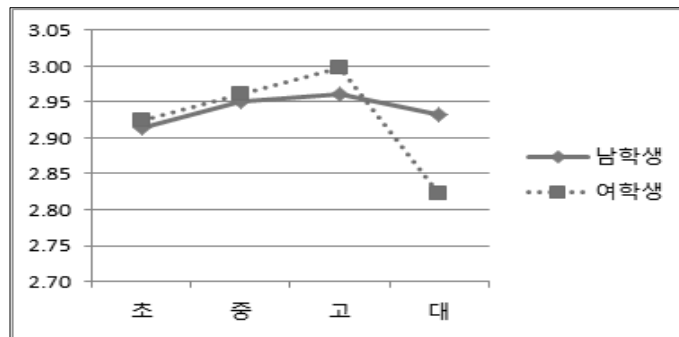
5) 글로벌 의사소통

(1) 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:글로벌 의사소통

표Ⅲ-79 성별과 학교급에 따른 세계 시민성:글로벌 의사소통 평균(표준편차)

구 분		개인적 소통		매너 · 문화		전체 평균	
초	남	2.95	(0.84)	2.88	(0.85)	2.91	(0.76)
	여	2.91	(0.78)	2.94	(0.80)	2.92	(0.70)
중	남	2.95	(0.78)	2.95	(0.78)	2.95	(0.69)
	여	2.91	(0.74)	3.01	(0.70)	2.96	(0.63)
고	남	2.93	(0.76)	3.00	(0.74)	2.96	(0.67)
	여	2.90	(0.70)	3.09	(0.63)	3.00	(0.59)
대	남	2.92	(0.65)	2.95	(0.67)	2.93	(0.59)
	여	2.74	(0.65)	2.90	(0.59)	2.82	(0.54)

글로벌 의사소통에 대한 성별과 학교급에 따른 이원변량분석 결과, 학교급의 주효과가 발생하였다($F(3, 11311)=8.439, p<.001$). 초등학교 이후 학교급이 높아짐에 따라 글로벌 의사소통 수준이 낮아지다가 대학교급에 이르러 높아지는 U자형 추세를 보였다. 성별의 주효과는 나타나지 않았으나 대학교급의 경우 남학생이 여학생에 비하여 보다 높은 글로벌 의사소통 수준을 나타냈다.



【그림 Ⅲ-44】 성별과 학교급에 따른 글로벌 의사소통의 상호작용

표Ⅲ-80 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:글로벌 의사소통)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	11.266	3	3.755	8.439 ***
성별	0.386	1	0.386	0.867
학교급*성별	4.007	3	1.336	3.002 *
오차	5032.972	11311	0.445	

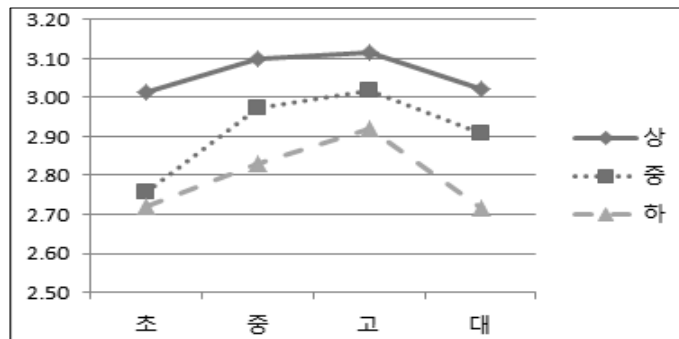
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(2) 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:글로벌 의사소통

표Ⅲ-81 학업성취수준과 학교급에 따른 세계 시민성:글로벌 의사소통 평균(표준편차)

구 분		개인적 소통		매너·문화		전체 평균	
초	상	3.01	(0.79)	3.02	(0.80)	3.02	(0.71)
	중	2.77	(0.83)	2.74	(0.83)	2.76	(0.73)
	하	2.79	(0.83)	2.65	(0.84)	2.72	(0.73)
중	상	3.07	(0.73)	3.12	(0.73)	3.10	(0.64)
	중	2.94	(0.74)	3.01	(0.70)	2.97	(0.63)
	하	2.81	(0.78)	2.85	(0.76)	2.83	(0.68)
고	상	3.07	(0.68)	3.15	(0.66)	3.11	(0.60)
	중	2.94	(0.71)	3.10	(0.68)	3.02	(0.61)
	하	2.85	(0.75)	2.98	(0.69)	2.92	(0.64)
대	상	3.00	(0.68)	3.04	(0.60)	3.02	(0.57)
	중	2.86	(0.61)	2.95	(0.60)	2.91	(0.52)
	하	2.68	(0.77)	2.75	(0.75)	2.72	(0.71)

글로벌 의사소통에 대한 학업성취수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11244)=49.237, p<.001$) 학업성취수준이 높을수록 글로벌 의사소통 수준 역시 높아졌다. 이러한 경향은 모든 학교급에 걸쳐 나타났다.



【그림 Ⅲ-45】 학업성취수준과 학교급에 따른 글로벌 의사소통의 상호작용

표Ⅲ-82 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성:글로벌 의사소통)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	47.793	3	15.931	36.814	***
학업성취수준	42.613	2	21.306	49.237	***
학교급*학업성취수준	9.484	6	1.581	3.653	**
오차	4865.673	11244	0.433		

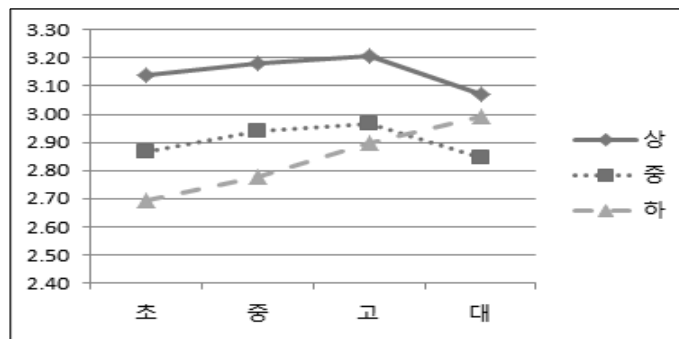
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

(3) 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성: 글로벌 의사소통

표Ⅲ-83 경제수준과 학교급에 따른 세계 시민성: 글로벌 의사소통 평균(표준편차)

구 분		개인적 소통		매너 · 문화		전체 평균	
초	상	3.12	(0.81)	3.17	(0.78)	3.14	(0.72)
	중	2.88	(0.80)	2.85	(0.81)	2.86	(0.71)
	하	2.74	(0.98)	2.66	(1.00)	2.70	(0.91)
중	상	3.18	(0.74)	3.18	(0.76)	3.18	(0.67)
	중	2.91	(0.75)	2.97	(0.72)	2.94	(0.64)
	하	2.77	(0.83)	2.78	(0.82)	2.78	(0.75)
고	상	3.17	(0.78)	3.24	(0.72)	3.21	(0.67)
	중	2.90	(0.71)	3.03	(0.67)	2.96	(0.61)
	하	2.79	(0.82)	3.01	(0.78)	2.90	(0.70)
대	상	3.04	(0.60)	3.10	(0.59)	3.07	(0.53)
	중	2.80	(0.65)	2.89	(0.64)	2.85	(0.57)
	하	2.93	(0.70)	3.05	(0.60)	2.99	(0.56)

글로벌 의사소통에 대한 경제수준의 주효과가 발생한 가운데($F(2, 11307)=56.009, p<.001$) 경제수준이 높을수록 글로벌 의사소통 수준도 높았다. 학교급이 높아짐에 따라 이러한 경향은 약해졌으나 동일하게 경제수준 효과가 완벽히 사라지지는 않았다.



【그림 Ⅲ-46】 경제수준과 학교급에 따른 글로벌 의사소통의 상호작용

표Ⅲ-84 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(세계 시민성: 글로벌 의사소통)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	7.626	3	2.542	5.828	**
경제수준	48.860	2	24.430	56.009	***
학교급*경제수준	7.638	6	1.273	2.919	**
오차	4931.876	11307	0.436		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

제 IV 장

결론 및 정책 제언

1. 결론
2. 정책 제언

제 IV 장

결론 및 정책 제언

1. 결론

2016년 청소년 사회참여역량 본 조사 결과 사회참여역량 수준은 대학교급 수준에서 유의미하게 낮아졌다. 2015년 청소년 사회참여역량 본 조사 결과와 비교하여 하락의 정도는 작았지만 대학교급에서 다른 학교급에 비하여 낮아짐은 명확했다. 또한 고등학교급에서 여학생의 사회참여역량 수준이 남학생보다 높았고 학업성취도수준과 경제수준의 사회참여역량에 대한 영향력은 대학교급에서 역시 사라졌다. 즉 초·중등학교급에서는 학업성취도와 경제수준이 높을수록 사회참여역량 수준도 높았으나 대학교급에서는 이러한 영향력이 상쇄되었으며 이러한 결과는 2015년 본 조사 결과와 동일하였다.

사회참여역량의 하위 구성 요인별로 살펴보면 다음과 같다. 개인시민성은 2015년 본 조사 결과와 마찬가지로 고등학교급까지 개인시민성 수준이 상승하였으나 대학교급에서 낮아졌다. 상승 및 하락의 정도는 2015년 본 조사 결과에 비하여 작았으나 발달단계에 따라 전체적으로 역U자 형을 동일하게 나타냈다. 또한 학업성취도와 경제수준이 높아짐에 따라 개인시민성도 높아지던 경향은 2015년 본 조사 결과와 마찬가지로 대학교급에서 사라졌다.

공동체시민성은 2015년 본 조사 결과와 마찬가지로 학교급이 높아짐에 따라 꾸준히 낮아졌다. 성별효과는 중등학교에서만 나타나 여학생이 중등학교급에서 보다 높은 공동체 시민성을 나타냈다. 학업성취도와 경제수준이 높아짐에 따라 공동체시민성이 높아졌으나 대학교급에서 그러한 경향성은 사라졌다. 이러한 인구특성학적 배경변인의 효과는 2015년 본 조사 결과와 동일하였다.

세계시민성은 학교급이 높아질수록 낮아지는 경향을 나타냈으며 중등학교급에서 여학생의 세계시민성이 남학생보다 높았다. 학업성취도 및 경제수준이 높을수록 세계시민성도 높았으나 대학교급에서 상쇄되었다. 세계시민성의 이러한 추이는 2015년 본 조사 결과와 동일하다.

2015년 및 2016년 사회참여역량 본 조사 결과를 통하여 한국 청소년들의 사회참여역량 수준이 학교급이 높아짐에 따라 낮아짐이 밝혀졌다. 한국청소년들의 경쟁적인 입시 체제 하에 대학교급

에 이르러 사회참여역량이 낮아진다고 해석할 수도 있겠지만 다른 한편으로는 발달심리학적 관점과 측정학적 관점에서 이를 해석할 필요성이 제기된다. 동일한 청소년이라 하더라도 대학교급의 성인 청소년과 초·중등학교급의 미성년 청소년들의 심리·문화적 맥락은 다를 것이고 이에 따라 동일한 문항을 해석하는 심리적 준거가 다를 수 있다. 발달단계에 따라 사회참여역량 측정 도구의 해석 수준이 다르다면 이것이 역량 수준의 증가 혹은 감소의 해석으로 이어지기엔 무리가 있을 수 있다. 즉 한국 청소년들은 학교급이 높아질수록 사회참여역량이 낮아진다고 판단하기 이전에, 각 사회참여역량 측정 도구가 각 학교급별 결과를 비교하는데 적합한, 학교급에 관계없이 공정한 문항인지 검증할 필요성이 제기된다.

측정학적 관점에서 문항의 공정성을 판단하는 방법 중 한 가지는 차별적기능문항(differential item functioning, DIF)을 추출하는 것이다. DIF란 문항이 측정하고자 하는 특성 외에 피험자의 성별, 나이 등과 같은 다른 변인이 문항의 맞고 틀림에 영향을 미치는 편파적인 문항이다. 가령 사회참여역량이 동일한 수준인 초등학교급 응답자들과 대학교급 응답자들 간의 사회참여역량을 측정하는 특정 문항에 대한 평균점수가 통계적으로 유의미하게 다르다면 해당 문항은 사회참여역량의 수준이 아니라 발달단계에 따른 문화적 배경 등이 문항에 대한 피험자들의 응답에 영향을 미쳤을 가능성이 크다. 즉 응답자의 발달단계에 관계없이 사회참여역량 수준만이 문항을 맞힐 확률에 영향을 미쳐야 발달단계에 따른 사회참여역량 수준의 공정한 비교가 가능하다. 정리하면 DIF 문항을 검증할 때의 목적은 특정 검사도구가 응답자의 배경변인에 관계없이 공정하게 기능하는지 살펴보는 것이다. 배경변인 등에 따라 구분된 집단 간 평균 차이의 비교 가능성을 통계학적으로 살펴봄으로써 검사 도구의 타당성을 제고할 수 있으며 또한 DIF로 판명된 문항의 성격을 통하여 각 응답자 집단의 특성을 심도있게 이해할 수 있다(Borsboom, 2006; Roth et al., 2013).

본 연구에서는 사회참여역량 측정 도구의 공정성 측면에서의 타당성과 DIF문항의 성격을 통한 응답자들의 특성을 이해하고자 고전검사이론에 터한 p-value 활용 차별적기능문항(Differential Item Functioning, DIF) 분석을 탐색적으로 수행하였으며 다음과 같은 과정을 거쳤다. 먼저 비교하고자 하는 집단을 준거집단(reference group)과 비교집단(focal group)으로 구분하였다. 본 연구는 사회참여역량 수준이 대학교급에서 낮아지는 이유를 탐색하기 위하여 준거집단을 초·중등학교급 응답자로, 연구집단을 대학교급 응답자로 설정하였다. 다음으로 초·중등학교급 응답자와 대학교급 응답자의 각 문항에 대한 정답률을 계산하였으며 식(1)을 활용하여 각 정답률을 로짓(logit)으로 변환하였다.

$$\text{logit}(p_{ij}) = \log\left(\frac{p_{ij}}{1-p_{ij}}\right) \quad \text{식(1)}$$

p_{ij} 는 집단 j 에 속한 피험자들이 문항 i 를 맞힐 확률을 의미하며 문항을 틀릴 확률에 대한 문항을 맞힐 확률인 오즈비에 $\log$ 를 취한 것을 볼 수 있다. 다음으로 준거집단인 초·중등학교급 응답자의 로짓을 독립변수로, 연구집단인 대학교급 응답자의 로짓을 종속변수로 한 단순회귀분석을 실시하였다. 회귀분석을 통하여 예측된 대학교급 응답자의 로짓과 실제로 관측된 대학교급 응답자의 로짓 및 설명량을 활용하여 식(2)를 통하여 z 검정하였다.

$$z = \frac{\text{예측logit}_{\text{연구집단}} - \text{관측logit}_{\text{연구집단}}}{SD_{\text{관측logit}_{\text{연구집단}}} \times \sqrt{1-R^2}} \quad \text{식(2)}$$

식(2)를 통하여 z 값을 도출한 결과 유의수준 .05 수준에서 예측된 로짓과 관측된 로짓 간의 차이가 유의미할 경우, 초·중등학교급 응답자의 정답률에 대한 로짓 정보 외에 대학교급 응답자의 정답률에 대한 로짓을 예측하는 다른 배경변인이 있다고 판단되는 DIF로 판정하였다.

이에 따라 DIF 문항으로 선별된 문항 및 학교급에 따른 평균점수를 제시하면 아래와 같다.

표 IV-1 사회참여역량 본 조사 도구 DIF 판정 문항에 대한 하위 응답자별 평균

하위 역량 (세부 구성 요소)	문항	초·중등학교급 평균	대학교급 평균
개인시민성 (권리·책임의식)	법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다.	3.35	3.24
공동체시민성 (시민활동의 중요성)	환경보호운동의 중요성	3.41	3.28
공동체시민성 (저항 의식)	개인 의견을 표현하기 위해 리본이나 뱃지 달기 참여 의지	3.35	3.21
	비폭력 집회 참여 의지	2.85	2.66
세계시민성 (성 인지)	가족의 생계문제는 남자가 책임져야 한다.(역채점 문항)	2.60	2.39
	여성의 우선적 책무는 아이를 보육하는 데 있다.(역채점 문항)	2.19	1.96
세계시민성 (이민자에 대한 태도)	외국에 있는 우리 민족 후손들 (예: 고려인, 조선족 등)이 우리나라로 이민 오는 것에 대한 허용 정도	3.16	2.90
	우리 민족이 아닌 외국인이나 소수민족이 우리나라로 이민 오는 것에 대한 허용 정도	3.07	2.91
	빈곤국가(가난한 나라)의 사람들이 우리나라로 이민 오는 것에 대한 허용 정도	3.05	2.80

표 V-1에 제시된 9개의 문항은 초·중등학교급 응답자들의 정답률과 대학교급 응답자들의 정답률이 통계적으로 유의미하게 다르다고 판명된 DIF에 해당한다. 9개 문항이 모두 초·중등학교급 응답자들의 평균 점수가 대학교급 응답자에 비하여 높음을 알 수 있다. 가령 세계시민성의 이민자에 대한 태도 측정 문항들에 대하여 동일한 세계시민성 수준을 지닌 청소년이라도 소속 집단이 초·중등학교급인지 혹은 대학교급인지에 따라 이민 허용 정도가 통계적으로 다를 가능성이 크다. 이 경우 교육과정을 통하여 다문화사회에 대한 직접적인 교육을 받는 초·중등학교급 응답자들이 대학교급 응답자에 비하여 자신의 의견보다 더 높은 허용정도에 응답했을 가능성을 생각할 수 있다. 이와 관련한 연구로 아동기의 긍정 편향성에 대한 선행연구를 들 수 있다 (Boseovski, 2010). 초기 아동기는 다양한 것을 배워야하는 사회화 및 학습 과정에 놓이는데, 이들은 모르는 것을 배울 때 주눅 들지 않기 위하여 스스로의 능력이나 수준을 과대평가한다고 보고된다. 혹은 응답자의 사회문화적 배경에 따라 긍정편향성이 나타나기도 하는데 가령 동양인에 비해 서양인은 긍정편향성이 더 높게 나타난다고 보고되었다.

본 연구에서 수행한 DIF 검정은 탐색적 수준에 제한된 것으로, 해당 연구 결과에서 도출된 문항들의 집단 간 정답률 차이가 사회참여역량과 관련한 하위 역량의 차이에서 기인한 것인지 혹은 관계가 없는 요인들에서 기인한 것인지 후속 연구가 요청된다. 이때 내용전문가들의 의견수렴과 다양한 DIF 검정 방법을 통하여 동일한 문항들이 DIF로 판명되는지 여부를 살펴보는 통계적 방법이 활용될 수 있을 것으로 사료된다.

2. 정책 제언

본 연구의 주요 결과를 토대로 정책적 제언을 제시하면 다음과 같다. 학교급이 높아짐에 따라 사회참여역량이 낮아지는 것과 관련하여 다양한 청소년 발달단계에 따라 사회참여역량을 개발할 수 있는 개별화된 프로그램 개발 및 평가가 이루어져야 할 것이다. 현재 사회참여역량과 관련한 역량 개발에 활용할 수 있는 프로그램은 다음과 같다.

사회참여역량 관련 정책으로는 여성가족부의 청소년 희망카드(Youth Opportunity Card) 도입 정책, 교육부의 청소년 민주시민교육 강화 정책, 법제처의 청소년 민주시민교육 강화-어린이·청소년 법제관 정책, 여성가족부의 청소년 자원봉사 및 기부문화 활성화 정책, 교육부의 청소년 자원봉사 및 기부문화 활성화 정책, 행정자치부의 청소년 자원봉사 및 기부문화 활성화

정책, 보건복지부의 청소년 자원봉사 및 기부문화 활성화 정책, 여성가족부의 다문화 프로젝트 추진 정책, 여성가족부의 한민족 청소년 네트워크 구축 정책, 외교부의 한민족 청소년 네트워크 구축-대학생을 위한 외교부 워크숍 정책, 외교부의 한민족 청소년 네트워크 구축-외교부 견학 프로그램 정책, 외교부의 한민족 청소년 네트워크 구축 - 재외동포 청소년 교류사업 정책, 외교부의 한민족 청소년 네트워크 구축-주요 국제문제 특강 정책, 외교부의 한민족 청소년 네트워크 구축-학교 방문 강연 정책, 외교부의 한민족 청소년 네트워크 구축-한중 청년교류사업 정책, 외교부의 한민족 청소년 네트워크 구축-한일 대학생 교류사업 정책, 여성가족부의 청소년 국제교류 프로그램 다원화 정책, 외교부의 청소년 국제교류 프로그램 다원화-국제개발협력 특강 및 동아리 교육 정책, 외교부의 청소년 국제교류 프로그램 다원화-글짓기 및 논문 공모전 정책, 외교부의 청소년 국제교류 프로그램 다원화-지구촌 체험관 정책, 통일부의 남북한 청소년 교류기회 활성화를 위한 기반조성 및 상호이해 증진 정책 등이 시행되고 있다(여성가족부, 2015).

해당 프로그램들을 통하여 프로그램 공급자가 의도하였던 청소년 역량이 실제로 향상되었는지 면밀히 살펴보아 수정 및 보완이 필요한 부분을 도출하여 프로그램 개선에 활용할 수 있을 것이다. 이를 위해 양적 평가에 기반한 프로그램 재구성이 필요할 것이며 본 연구에서 타당화환 사회참여역량의 다양한 하위 역량과 구성 요소들을 활용할 수 있을 것으로 기대된다.

각종 청소년 역량지수의 개발과 활용에 관하여 발달단계에 따른 면밀한 해석에 관한 추후 연구가 필요하다. 가령 경쟁적 입시체제 혹은 교육과정의 부재로 인하여 대학교급 청소년의 사회참여역량이 낮다고 해석한다면 앞서 살펴본 응답자 하위 구분에 따른 편파적 반응 경향성을 무시한 채 일괄적 지수 해석을 하게 된다. DIF 분석과 같은 통계학적 분석방법에 터하여 관련 전문가 의견을 바탕으로 각 문항에 대한 심도있는 해석을 통하여 청소년 발달단계에 따른 사회참여역량의 성격을 보다 명확히 규정하고 이에 적합한 측정도구의 개선을 이끌어낼 수도 있을 것이다.

.....

참 고 문 헌

참 고 문 헌

- 김왕근(1995). 특집 2: 개혁·세계화·민주시민교육; 시민성의 두 측면-형식으로 보는 관점과 내용으로 보는 관점. 시민교육연구, 20(단일호). 61-72.
- 김영숙, 정복례(2007). 남녀 청소년의 성역할 정체감과 양성평등의식. 지역사회간호학회지, 18(2), 310-319.
- 김정화, 박선희, & 조상미(2010). 한국 대학생의 세계시민의식과 문화다양성태도 영향 요인. 청소년학연구, 17(4). 183-210.
- 김태완(2013). 글로벌 시대의 교육. 서울: 학지사
- 김태준 & 장근영(2010). 다문화 사회에서의 시민교육과 사회적 자본. *Andragogy Today: Interdisciplinary journal of adult & continuing education*, 13(3). 61-79.
- 김태준 & 백선희(2014a). 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구 I: IEA ICCS 2016-사회 참여역량측정도구개발. 한국청소년개발원 연구보고서. 1-253.
- 김태준, 백선희, 홍영란, 류성창, & 장근영 (2014b). 21세기 글로벌 교육개혁 동향 분석연구 (II): 비인지적 역량 개발을 통한 창의인성교육 국제비교. 서울: 한국교육개발원.
- 김태준, 설규주, 조영하, 이기홍, 한승희, 김정민, & 박정애(2011). 세계 청소년의 시민의식과 우리나라 시민교육의 시사점. 한국 HRD 연구. 6, 25-41.
- 김태준, 홍영란, 류성창, 이광현 & 장근영(2012). OECD 장기적 국제 협력 사업: OECD 교육과 사회적 진보(ESP: Education and Social Progress) 국제비교연구(II). 서울: 한국교육개발원.
- 김태준, 오민아, & 이은경(2015a). 한국과 핀란드 청소년의 시민·사회적 참여 유형 비교. 비교교육연구. 25, 321-348.
- 김태준, 오민아, 이영훈(2015b). 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구II:IEA ICCS-청소년의 사회참여 역량 측정도구 개발 및 분석 연구. 한국청소년정책연구원.

- 모경환, 김명정, & 송성민(2010). 연구논문: 한국 청소년의 시민의식 조사 연구. 시민교육 연구, 42(1), 77-101.
- 박윤경, 이승연(2015). 초·중·고 학생들의 정치·사회적 이슈 및 토론 관련 인식 조사: 학교 시민 교육에의 시사점. 시민교육연구, 47(2), 53-84.
- 손경애, 이혁규, 옥일남, 박윤경(2010). 한국의 민주시민교육. 서울: 동문사.
- 서운석(2014). 청소년의 나라사랑의식 국가 간 비교: 한,미,일,중을 중심으로. 한국보훈논총, 13(2), pp. 105-133.
- 성은모 & 최창욱(2013). 청소년 역량지수 개발연구. 서울: 여성가족부-한국청소년정책연구원.
- 성은모, 백혜정, 진성희(2014). 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구 I: IEA ICCS 총괄보고서. 한국청소년정책연구원.
- 성은모, 최창욱, 김혜경, 오석영, & 진성희(2015). 청소년 역량지수 구성체제의 개발 및 타당화 연구. 아시아교육연구, 16(2), 117-144.
- 신인순, 김옥순(2010). 청소년 국제교류활동의 세계시민의식 형성 효과. 인문사회과학연구, 37, 5-36.
- 여성가족부(2015). 제 5차 청소년 기본계획(2013~2017): 2015년도 시행계획(중앙행정기관). 서울: 여성가족부.
- 이광현, & 권용재(2013). 한국, 대만, 홍콩 학생들의 다문화 의식 비교 연구. 비교교육연구, 23, 131-152.
- 이봉민(2013). 청소년의 정치적 성향 유형에 따른 성인기 정치 참여 의사의 차이. 시민청소년학연구, 4(2), pp. 51-78.
- 이용교 & 이중섭(2010). 연구논문: 청소년의 사회참여활동이 시민성에 영향을 미치는 경로: 사회참여의식, 사회적 신뢰, 친사회성의 매개효과를 중심으로. 청소년학연구, 17(2), 203-232.
- 이채식(2009). 청소년의 지역사회경찰 인식분석. 청소년행동연구, 14, 105-121.
- 이형진(2010). 부모의 사회경제적 배경이 청소년의 법적 신뢰감에 미치는 영향에 관한 연구: 부산지역 고등학생을 중심으로. 법교육연구, 5(1), 183-208.
- 임정재, 강정환, 김상돈(2011). 청소년의 온라인 매체 이용이 신뢰와 사회참여에 미치는 영향. 한국사회, 12(2), 37-67.

- 장근영(2015). 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅱ:IEA ICCS 초, 중, 고등학생용 기초통계분석보고서. 한국청소년정책연구원.
- 장영애 & 김용미(2010). 부모의 성역할 태도 및 부모-자녀 간 의사소통이 청소년의 양성평등의식에 미치는 영향. 청소년시설환경. 8(2), 3-11.
- Boseovski, J. J. (2010). Evidence of "rose-colored glasses": An examination of the positivity bias in young children's personality judgments. *Child Development Perspectives*, 4(3), 212-218.
- Borsboom, D.(2006). When does measurement invariance matter? *Medical Care*, 44, 176-181.
- Glavenau, V. P.(2010). Principles for a cultural psychology of creativity. *Culture & Psychology*, 16(2), 147-163.
- Hanna, s.(2005). Where creativity comes from: The social spaces of embodied minds. *Proceedings of HI '05 Computational and Cognitive Models of Creative Design*, 45-70.
- Heckman. J. J & Stixrud, J. & Urzua, S.(2006). The Effects of Cognitive and Noncognitive Abilities on Labor Market Outcomes and Social Behavior. *Journal of labor economics*. 411-482.
- Lauglo, J., & Oia, T.(2007). Education and Civic Engagement: Review of Research and a Study on Norwegian Youths. *OECD Education Working Papers*, No. 12. OECD Publishing(NJ1).
- OECD(2003). *Definition and Selection of Key Competencies*. Paris: OECD Publishing.
- OECD(2006). *Measuring the effect of education on health and civic engagement*, Paris: OECD.
- Roth, W.-M., Oliveri, M. E., Sandilands, D., Lyons-Thomas, J., & Ercikan, K. (2013). Investigating sources of differential item functioning using expert think-aloud protocols. *International Journal of Science Education*, 35, 546-576.
- Schulz, W., Ainley, J., & Jraillon, J.(2011). *IEA civic education study technical report*. Amsterdam, The Netherlands: International Association for the Evaluation of

Educational Achievement.

- Thissen, D.(2001). IRTLRDIF. Version 2.0b: Software for the computation of statistics involved in item response theory likelihood - ratio tests for differential item functioning. Chapel Hill, NC: University of North Carolina at Chapel Hill.
- Weissberg, R. P.(2007). Advances in SEL research. American Educational Research Association, 1(1), 1-8.

부 록

부록 1. 청소년 사회참여역량 측정도구

부록 2. 2016 청소년 역량지수 측정

설문문항-중고등학생용

부록 3. 2016 청소년 역량지수 측정

설문문항-대학생용

부록 4. 문항별 응답 결과

부록 1. 청소년 사회참여역량 측정도구

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

① 통계작성과정에서 알게된 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

조사
ID

71

Gallup 2016-163-006

청소년 역량 측정 조사(초등학생용)

안녕하세요?

한국청소년정책연구원은 국무총리실 산하 정부출연 연구기관으로 청소년의 인성 함양과 잠재력 계발, 디지털·글로벌 역량 강화를 위해 노력하고 있습니다.

이번에 본 연구원에서는 ‘청소년 역량 측정 및 국제비교 연구III’의 일환으로 설문조사를 실시하게 되었습니다. 여러분께서 응답해 주신 조사내용은 여러분을 포함한 우리나라 아동·청소년을 보호하기 위한 실질적인 아동·청소년 정책 수립에 중요한 자료로 활용될 것입니다.

모든 질문에는 맞고 틀린 것이 없습니다. 아울러 본 설문조사를 통해 얻은 정보는 본 조사 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것이며, 응답에 대한 내용은 비밀이 보장됨을 약속드립니다. 귀한 시간을 내주셔서 대단히 감사합니다.

♣ 이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며 통계작성 이외의 목적으로는 절대로 사용하지 않습니다.

※ 아래 사항은 한국갤럽 조사원이 기입합니다.

학 교 코 드					
학 교 명					
학 교 소재지	① 서울 ⑦ 울산 ⑬ 전북	② 부산 ⑧ 세종 ⑭ 전남	③ 대구 ⑨ 경기 ⑮ 경북	④ 인천 ⑩ 강원 ⑯ 경남	⑤ 광주 ⑪ 충북 ⑰ 제주
설 립 유 형	① 공립 ② 사립				
학 년 / 반	()학년 ()반				
반 내 학 생 수	전 체	전체 ()명	남 ()명	여 ()명	
	조 사 원료	전체 ()명	남 ()명	여 ()명	

발 주 기 관

 **한국청소년정책연구원**

조 사 기 관

 **Gallup KOREA**

■ 조사 관련 문의처 : (주)한국갤럽조사연구소 || 맹진우 선임 연구원 || ☎ 02-3702-2156

설문지 작성 요령

설문지에는 여러분 자신에 관한 질문들이 들어 있습니다. 사실대로 대답해야 하는 질문도 있고, 여러분의 생각을 밝혀야 하는 질문도 있습니다. 질문의 내용을 잘 읽고 정확하고 솔직하게 응답해 주세요. 이해가 되지 않거나 궁금한 것이 있으면 앞에 계신 면접원께 손을 들고 질문해도 좋습니다.

♣ 표시하는 방법

질문 다음에는 대개 ①에서 ④까지의 숫자 중 하나를 골라 답을 하게 되어 있습니다.

아래의 문장을 읽고, 여러분이 생각할 때 '전혀 그렇지 않다'면 ①에, '그렇지 않다'면 ②에, '그렇다'면 ③에, '매우 그렇다'면 ④에 동그라미(○)로 표시하여 주십시오.

<보기1>

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
a 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다.	①	②	③	④

☞ 나는 매우 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷기 때문에 '④'에 표시했습니다.

♣ 표시한 것을 바꾸고 싶을 때

<보기2>와 같이 처음 답을 한 곳에 가위표(X)를 하고 맞다고 생각하는 답에 동그라미(○)로 표시해 주십시오. 지우개 또는 볼펜으로 지우지 않아도 됩니다.

<보기2>

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
a 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다.	①	②	③	④

문1. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 어떤 일을 하고 있을 때 그 일에 대한 목표와 자세한 내용이 잘 관련되어 있는지 알 수 있다.	①	②	③	④
2. 나는 어떤 상황에 대해 다른 사람들이 모두 인정할 만한 정확한 근거를 중심으로 생각하고 평가한다	①	②	③	④
3. 나는 어떤 주장을 판단할 때 다양한 방향(관점)에서 생각해 본다	①	②	③	④
4. 같은 물건(품질)이라면, 나는 상표(브랜드)와 상관 없이 장애인들이 만든 상품을 구입할 것이다	①	②	③	④
5. 나는 다른 사람의 표정이나 말투만으로도 그 사람의 기분이나 감정을 잘 알아차린다	①	②	③	④
6. 나는 보람 있다고 믿는 일을 할 때 합리적인 생각보다는 감정과 느낌에 따라 판단한다	①	②	③	④

문2. 각 문항마다 본인의 생각과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 글의 중심내용을 찾아 글쓴이의 의도나 숨겨진 주제를 파악하며 읽는다	①	②	③	④
2. 나의 의견이나 생각을 다른 사람에게 효과적으로 전달하기 위해 나는 다양한 표현 방법을 활용하여 글을 쓸 수 있다	①	②	③	④
3. 나는 다양한 언어(한국어 및 외국어: 영어, 프랑스어, 중국어 등)를 배우는 것에 흥미가 있다	①	②	③	④
4. 나는 수학의 기본적인 개념, 원리, 법칙을 활용하여 다양한 계산을 할 수 있다	①	②	③	④
5. 나는 신문, 잡지, 또는 인터넷 등 우리 주위에서 흔히 관찰할 수 있는 자료를 표나 그래프로 표현할 수 있다	①	②	③	④
6. 나는 수학 공부에 대해 흥미가 있다	①	②	③	④
7. 나는 흥미와 호기심으로 자연이나 과학적 현상에 대한 관찰, 실험, 조사 등 다양한 탐구활동을 한다	①	②	③	④
8. 나는 자연현상에 대해 과학지식을 활용하여 설명할 수 있다	①	②	③	④
9. 나는 과학 공부에 흥미가 있다	①	②	③	④
10. 나는 컴퓨터나 인터넷상의 다양한 학습자료(인터넷 강의, 유튜브·TED 동영상, 웹문서 등)를 활용하여 학습할 수 있다	①	②	③	④
11. 나는 컴퓨터를 활용하여 한글, 워드, 파워포인트, 엑셀, 포토샵, 그림판 등을 이용해 문서, 그림, 동영상 등을 작성하거나 편집할 수 있다	①	②	③	④
12. 나는 컴퓨터를 활용하여 내가 가지고 있는 정보를 SNS(블로그, 페이스북, 트위터 등)를 통해 공유할 수 있다	①	②	③	④
13. 나는 스마트폰(스마트 패드)로 다양한 학습자료(인터넷 강의, 유튜브·TED 동영상, 웹문서 등)를 활용하여 학습할 수 있다	①	②	③	④
14. 나는 스마트폰(스마트 패드)를 활용하여 통화나 문자메시지 등을 주고받을 수 있다	①	②	③	④
15. 나는 스마트폰(스마트 패드)에서 버스정보, 맛집, 날씨, 은행 등의 생활정보 유틸리티 관련 앱을 활용할 수 있다	①	②	③	④
16. 나는 스마트폰(스마트 패드)를 더 많이 사용하고 싶다	①	②	③	④

문3. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 학습할 때 내 주위에서 일어나는 새로운 변화를 스스로 잘 받아들인다	①	②	③	④
2. 새로 나온 제품이나 서비스가 있을 때, 다른 사람들은 사용하지 않더라도 나는 사용한다	①	②	③	④
3. 나는 무언가를 새롭게 배우거나 새로운 경험을 하는 것을 좋아한다	①	②	③	④
4. 나는 궁금한 것이 있을 때, 그것에 대하여 다른 사람들에게 질문한다	①	②	③	④
5. 나는 어떤 일을 성공적으로 끝낸 다음에도 왜 성공할 수 있었는지 그 이유를 찾아본다	①	②	③	④
6. 나는 어떤 일을 성공하지 못 하였을 때 왜 실패했는지 그 이유를 찾아본다	①	②	③	④

문4. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 현재의 공부가 단순히 좋은 성적만을 얻기 위해서가 아니라 미래에 자신이 하고 싶은 일을 위해 필요한 노력이라고 생각한다	①	②	③	④
2. 나는 성적을 위해 공부하기보다 공부하는 그 과정 자체가 재미있고 즐겁다	①	②	③	④
3. 나는 수업에 반드시 '100% 출석' 해야 한다고 생각한다	①	②	③	④
4. 나는 간단한 예습을 통해 수업 내용에 대한 질문이나 궁금증을 가지고 수업에 참여한다	①	②	③	④
5. 나는 수업 내용 중 이해되지 않거나 궁금한 것에 대해 충분히 고민하거나, 친구들에게 물어보고, 관련 도서나 인터넷을 탐색한 후 마지막에 선생님께 여쭙어본다	①	②	③	④
6. 나는 그날 배운 내용은 반드시 그날 복습한다	①	②	③	④
7. 나는 공부를 하면서도 다음에 공부할 내용을 확인한다	①	②	③	④
8. 나는 공부나 어떤 일을 할 때 시간가는 줄 모르고 집중한다	①	②	③	④

문5. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 내가 원하는 모습과 지금의 모습과 차이가 무엇인지를 비교한다.	①	②	③	④
2. 나는 어떤 문제든 중요한 원인이 있다고 생각하고 그 원인을 찾는다.	①	②	③	④
3. 나는 지금까지 생각해 본 것과 전혀 다른 방식으로 문제를 해결할 방법을 찾아본다.	①	②	③	④
4. 나는 문제를 해결하는데 전혀 관련이 없을 것 같은 생각도 중요하게 다룬다.	①	②	③	④
5. 나는 문제해결을 위해서 먼저 해야 할 것과 나중에 해도 되는 것을 구분한다.	①	②	③	④
6. 나는 결과가 어떨지 정확하게 알 수 없더라도, 성공할 가능성이 있으면 실제로 해본다.	①	②	③	④

문6. 본인이 교과 또는 취미 및 특기 공부에 소요되는 하루 평균 시간(24시간 기준)을 작성해 주십시오.

문항	하루 평균 시간
1. 평일 학교 수업 후 교과(개인공부, 방과 후 활동(교과), 학원 및 과외, 시험준비, 예체능 포함) 공부 시간	_____시간
2. 평일 학교 수업 후 교과 이외 개인의 취미 또는 특기(체육, 음악, 미술 활동, 방과 후 활동(교과 이외) 등, 단 시험준비 예체능 제외)를 위한 공부 시간	_____시간
3. 주말 교과(개인공부, 학원 및 과외, 시험준비 예체능 포함) 공부 시간	_____시간
4. 주말 교과 이외 개인의 취미 또는 특기(체육, 음악, 미술 활동 등, 단 시험준비 예체능 제외)를 위한 공부 시간	_____시간

문7. 다음은 본인이 지난 1년 동안 체험활동에 참여한 영역에 대한 경험여부와 활동 횟수를 작성해 주시고, 체험활동 참여에 대한 만족도에 있어 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

체험활동 영역	활동경험 여부		지난 1년간 참여 활동 총 횟수	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족
1. 건강해지기 위한 활동 (비만 및 질병관리 활동, 스포츠 활동, 게임스마트폰-흡연-자살-스트레스 등 예방 및 치료활동, 성교육 및 성폭력 예방 활동 등)	① 있다	② 없다	☞ ()회	①	②	③	④
2. 과학정보를 탐구하는 활동 (로봇, 우주, 해양, 생물, 화학, 물리, 컴퓨터 및 스마트기기 활용 교육활동 등)	① 있다	② 없다	☞ ()회	①	②	③	④
3. 다른 사람들과 교류하기 위한 활동 (국제교류, 남북청소년 교류, 국내 지역간 교류 활동 등)	① 있다	② 없다	☞ ()회	①	②	③	④
4. 도전과 모험을 위한 활동 (야영, 생태탐사, 산악, 래프팅 및 스카이라이프, 극도훈련 등)	① 있다	② 없다	☞ ()회	①	②	③	④
5. 문화예술활동 (연극, 영화, 전통문화, 음악, 미술 프로그램에 참여하거나 관람, 다양한 축제참여 등)	① 있다	② 없다	☞ ()회	①	②	③	④
6. 자원봉사활동 (아동 및 노인복지시설 도움활동, 재능나눔활동, 환경보호 및 캠페인 활동 등)	① 있다	② 없다	☞ ()회	①	②	③	④
7. 진로활동 (진로직업탐색, 진로적성검사, 직업체험 활동 등)	① 있다	② 없다	☞ ()회	①	②	③	④
8. 참여활동 (학생회, 동아리, 청소년위원회, 청소년 인권개선 활동 등)	① 있다	② 없다	☞ ()회	①	②	③	④

문8. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다	①	②	③	④
2. 나는 나의 성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다	①	②	③	④
3. 나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람의 성공한 삶을 소개한 책을 읽어본다	①	②	③	④
4. 나는 나의 장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다	①	②	③	④
5. 나는 우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해 본다	①	②	③	④
6. 나는 자신의 직업을 자랑스럽게 생각하는 사람이 멋있다고 생각한다	①	②	③	④
7. 나는 현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다고 생각한다	①	②	③	④
8. 나는 내가 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다	①	②	③	④
9. 나는 나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다	①	②	③	④
10. 나는 꿈을 이루기 위하여 구체적으로 기간을 정하고 실천할 수 있는 부분만큼만 생각하여 계획한다	①	②	③	④
11. 나는 내가 목표를 이루기 위한 계획을 잘 실천하고 있는지 꼭 확인하고 평가한다	①	②	③	④
12. 나는 학교에서의 공부와 여러 활동에 시간이 많이 필요할지라도, 내가 이루고자 하는 꿈을 위한 활동은 꾸준히 실천한다	①	②	③	④
13. 나는 나의 진로를 알아가는 활동이 지루해도 끝까지 최선을 다한다.	①	②	③	④
14. 나는 장래희망을 이루기 위한 활동을 할 때 시간가는 줄 모르고 집중하는 편이다	①	②	③	④
15. 나는 지금까지 내가 미래에 무엇이 되고 싶은 지 고민해 보지 않았다	①	②	③	④
16. 나는 장래희망을 결정하기에 생각이 복잡하여 당분간 생각하고 싶지 않다	①	②	③	④
17. 나는 나의 적성과 능력을 잘 모르기 때문에 진로결정을 당장 할 수 없다.	①	②	③	④

문9. 지난 1년간 본인이 하고 싶은 직업을 갖기 위해 다음과 같은 진로관련 활동에 참여한 경험여부와 총 참여 횟수가 얼마나 되는지 작성해 주세요.

문항	활동경험여부		지난 1년간 참여 총 횟수
1. 진로 적성 검사	① 있다	② 없다	☞ ()회
2. 진로 상담	① 있다	② 없다	☞ ()회
3. 직업 체험 교육	① 있다	② 없다	☞ ()회
4. 직업(전공) 관련 견학	① 있다	② 없다	☞ ()회
5. 관심 있는 직업을 가진 사람들과의 만남	① 있다	② 없다	☞ ()회

문10. 본인은 장래에 반드시 하고 싶은 직업(전공)이 있습니까?

- ① 반드시 하고 싶은 직업(전공)이 있다
 ② 하고 싶은 직업(전공)이 여러 개가 있어 고민 중이다
 ③ 하고 싶은 직업(전공)을 찾는 중이다
 ④ 아직까지는 없다

문11. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 여가(취미)활동은 내가 더 발전할 수 있는 방법이다	①	②	③	④
2. 여가(취미)활동은 내게 즐거운 경험들을 하게 해준다	①	②	③	④
3. 나는 여가(취미)활동을 배우고 준비하는데 시간을 보내고 싶다	①	②	③	④
4. 여가시간에 친구들끼리 모여 스포츠활동을 할 때, 나는 내가 그 팀을 대표할 수 있는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
5. 나는 내가 특별히 여가시간에 즐겨 할 만한 운동기술이 있다	①	②	③	④
6. 나는 친구들끼리 스포츠경기를 하게 되면 나는 보통 이기는 편이다	①	②	③	④
7. 내가 하고 있는 여가활동은 매우 흥미롭다	①	②	③	④
8. 여가활동은 나에게 무엇인가 이루어냈다는 마음을 가지게 한다	①	②	③	④
9. 나는 여가활동을 하는 동안 내 생각과 행동이 일치되는 것을 느낀다	①	②	③	④
10. 나는 여가활동을 하는 동안 상당히 집중하게 된다	①	②	③	④

문12. 본인은 취미활동(여가활동)이 있습니까? 경험이 있다면 일주일 동안 어느 정도 활동합니까?

 취미활동이란 문화예술, 스포츠, 관광 등으로 구분되는 활동을 의미합니다.

문항	취미(여가)활동 여부		일주일 취미(여가)활동 횟수
취미활동(여가활동)	① 하고 있음	② 하지 않음	 _____ 회

문13. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 내가 문제해결을 위한 아이디어를 내면 독특하거나 창의적이라는 소리를 자주 듣는다	①	②	③	④
2. 나는 다른 사람들이 잘 생각하지 못 하는 것을 찾아낼 때가 많다	①	②	③	④
3. 나는 다른 사람들의 생각에 쉽게 찬성하지 않는다	①	②	③	④
4. 나는 내가 경험을 하지 않았더라도 새로운 일에 도전하는 것을 좋아한다	①	②	③	④
5. 나는 새롭게 시작하거나 도중에 계속 바뀌는 일을 좋아한다	①	②	③	④
6. 나는 별로 변화는 없지만 안정적인 환경은 지루하다고 생각한다	①	②	③	④

문14. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 친한 친구에게 나의 고민에 대해 이야기할 수 있다	①	②	③	④
2. 나는 친한 친구에게 나의 부끄러운 모습을 이야기할 수 있다	①	②	③	④
3. 나는 친한 친구에게 내 행동을 숨기지 않고, 솔직하게 행동한다	①	②	③	④
4. 나는 친해지고 싶은 사람들에게 먼저 다가가 친하게 지낸다	①	②	③	④
5. 나는 관심 있는 새로운 사람에게 어떤 일을 함께 하자고 제안하기도 한다	①	②	③	④
6. 나는 새로운 사람을 알아 가는 것이 재미있다	①	②	③	④
7. 나는 상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문을 한다	①	②	③	④
8. 나는 상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다	①	②	③	④
9. 나는 상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀 더 깊이 이야기 나눌 수 있다	①	②	③	④
10. 나는 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다	①	②	③	④
11. 나는 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다	①	②	③	④
12. 나는 나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다	①	②	③	④

문15. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 우리 모둠의 의사결정을 할 때 어떤 방법이 좋은지 기준을 정한다	①	②	③	④
2. 나는 우리 모둠에서 의사결정을 할 때, 먼저해야 할 것을 생각하여 의사결정을 한다	①	②	③	④
3. 나는 우리 모둠의 의사결정을 할 때, 어떤 방법이 더 좋은 지 비교해 본다	①	②	③	④
4. 나는 여러 친구들을 모아서 모임 또는 활동을 할 때, 주로 이끌어 나간다	①	②	③	④
5. 나는 모둠 친구들의 다양한 의견을 잘 들어 의견이 충돌하는 것을 막을 수 있다	①	②	③	④
6. 나는 모둠 활동을 할 때, 활동을 하는 까닭을 이해하고 친구들을 이끌 수 있다	①	②	③	④
7. 나는 내가 속한 모둠 활동을 끝내는 데 필요한 단계를 생각할 수 있다	①	②	③	④
8. 나는 우리 모둠의 계획을 실천할 때, 어려움이 있더라도 끝까지 밀고 나간다	①	②	③	④
9. 나는 모둠 활동을 할 때 친구들이 해결할 수 있는 마음과 능력을 생각하고 진행한다.	①	②	③	④

문16. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 모둠활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다	①	②	③	④
2. 나는 모둠활동을 할 때 쓰일 수 있는 새로운 아이디어를 생각한다	①	②	③	④
3. 나는 모둠활동을 할 때, 친구가 여러 방법으로 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④
4. 나는 모둠 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④
5. 나는우리 모둠에 도움이 되는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	①	②	③	④
6. 나는 모둠의 문제 해결을 위하여 구체적으로 계획을 세우거나 친구들과 내용을 나눌 수 있다	①	②	③	④
7. 나는 모둠에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	①	②	③	④
8. 나는 모둠 활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④

문17. 다음 문항에서 ()의 대상(부모님, 선생님, 친구)에 따라 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	대상	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 ()와 자주 놀러가고, 즐겁게 보내는 시간이 많다.	부모님	①	②	③	④
	선생님	①	②	③	④
	친구	①	②	③	④
2. 나는 ()와의 관계에 대해 만족한다.	부모님	①	②	③	④
	선생님	①	②	③	④
	친구	①	②	③	④
3. 나는 ()와 비밀이나 나의 감정에 대해 얘기한다.	부모님	①	②	③	④
	선생님	①	②	③	④
	친구	①	②	③	④
4. ()는 나를 인정하고, 내가 하는 일을 좋아해 준다.	부모님	①	②	③	④
	선생님	①	②	③	④
	친구	①	②	③	④

문18. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.	①	②	③	④
2. 나는 노력하는 만큼 성적이 나온다.	①	②	③	④
3. 나는 학교에서의 특별한 행사(축제 등) 및 동아리 활동에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④
4. 나는 성공적으로 학교생활을 하고 있다.	①	②	③	④

문19. 다음은 본인의 친구들과 주변 사람들에 대한 질문입니다.

문항	명/횟수
1. 매우 친한 친구(학교친구, 동네친구, 선후배 등 포함)는 몇 명 정도 있습니까?	_____명
2. 그 친구(매우 친한 친구)와 함께 일주일에 몇 회 정도 놀이를 합니까?	_____회
3. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)를 털어놓고 말할 수 있는 친구는 몇 명 정도 있습니까?	_____명
4. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)를 털어놓고 말할 수 있는 선생님은 몇 명 정도 있습니까?	_____명
5. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)를 털어놓고 말할 수 있는 주변 어른은 몇 명 정도 있습니까?	_____명

문20. 본인의 건강과 관련하여 여러분들의 태도와 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 식사 전, 외출 후, 화장실에 다녀온 후 비누로 손을 씻는다	①	②	③	④
2. 나는 속옷을 1~2일에 한 번씩 규칙적으로 갈아입는다	①	②	③	④
3. 나는 식사 후에는 양치질을 한다	①	②	③	④
4. 나는 건강을 위해 음식이나 운동, 생활 습관 등을 조절한다	①	②	③	④
5. 나는 규칙적으로 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다	①	②	③	④
6. 나는 사고가 나지 않도록 안전수칙이나 규칙을 잘 지킨다	①	②	③	④
7. 나는 화재 발생 시 대처 요령에 대해 잘 알고 있다	①	②	③	④
8. 나는 몸에 무리가 가지 않도록 일이나 공부를 하는 중간 중간 적당한 휴식을 취한다	①	②	③	④

문21. 어떤 일을 할 때에 본인의 행동과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 목표를 세우기 위해 주변에서 다양한 정보를 수집한다	①	②	③	④
2. 나는 목표를 이루기 위해 해야 할 일에 대한 계획을 스스로 세운다	①	②	③	④
3. 나는 예상치 못한 상황에 부딪히면 그에 따라 계획을 수정한다	①	②	③	④
4. 나는 일을 하는 중간 중간 목표에 맞게 하고 있는지 진행상황을 점검해 본다	①	②	③	④
5. 나는 어떤 일을 마치고 난 후 내가 세운 계획에 맞게 일을 했는지 스스로 생각해 본다	①	②	③	④
6. 나는 어떤 일을 마치고 난 후 그 일의 결과에서 부족한 부분을 다음 할 일에 넣는다	①	②	③	④

문22. 술, 담배, 금지된 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등의 사용에 있어 한 가지 이상 대해 본인의 생각이나 행동과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등에 빠져 든 적이 있다	①	②	③	④
2. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등은 스트레스 해소에 도움이 된다	①	②	③	④
3. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등은 친구들과 어울리는데 도움이 된다	①	②	③	④
4. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등을 그만해야 된다는 생각을 하는 중에도 어쩔 수 없이 계속 하게 된다	①	②	③	④
5. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등으로 인해 내 생활(일, 공부, 수면 등)이 방해를 받을 때가 있다	①	②	③	④
6. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등을 다른 사람의 눈을 피해 몰래한다	①	②	③	④

문23. 인터넷이나 일상생활 속에서 다음과 같은 행동을 한 적이 얼마나 되는지 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 내 힘을 자랑하기 위해 다른 사람을 괴롭힌 적이 있다	①	②	③	④
2. 나는 단지 재미나 스트레스 해소를 위해 다른 사람을 괴롭힌 적이 있다(인터넷에 악플을 달거나 욕을 한 적이 있다)	①	②	③	④
3. 나는 폭력을 이길 수 있는 방법이 상대방에게 맞서 폭력을 휘두르는 것이라 생각한다	①	②	③	④
4. 나는 내가 피해를 볼까봐 친구가 다른 친구를 괴롭히는 것을 모른 척 한다	①	②	③	④
5. 나는 누군가 나(또는 다른 친구)를 괴롭힐 때 그 사람과의 관계가 멀어지는 것이 두려워 참는다	①	②	③	④
6. 나는 누군가 나를 괴롭힐 때 어떻게 대처해야 할지 모르겠다	①	②	③	④

문24. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 욕을 하거나 소리를 지른다	①	②	③	④
2. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 물건을 집어 던진다	①	②	③	④
3. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 지나친 표현이나 행동을 참을 수가 없다	①	②	③	④
4. 나는 갑자기 슬프거나 힘든 일을 당하면 잘 이겨내기가 힘들다	①	②	③	④
5. 나는 작은 일에도 기분이 쉽게 변한다	①	②	③	④
6. 나는 기분에 따라 행동이 크게 변한다	①	②	③	④
7. 나는 내 기분이나 감정이 상해도 내 말이나 행동을 통제할 수 있다	①	②	③	④
8. 나는 내 기분이나 감정을 분명히 알고 있다	①	②	③	④
9. 나는 내 기분이나 감정 상태에 많은 신경을 쓴다	①	②	③	④

문25. 최근 일주일 동안 본인은 아침식사를 얼마나 하는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ☐ 우유나 주스 등만 먹은 것은 식사에 포함되지 않습니다.
☐ 빵, 선식, 미숫가루, 시리얼, 죽 등을 먹은 것은 식사에 포함됩니다.

- ① 아침을 전혀 먹지 않는다
 ② 아침을 가끔 먹는다(1~2일)
 ③ 아침을 먹으려고 노력한다(3~4일)
 ④ 아침을 최대한 먹으려고 노력한다(5~6일)
 ⑤ 아침을 매일 먹는다

문26. 최근 일주일 동안 본인은 몸에 땀이 날 정도로 운동(신체활동)을 30분 이상 하는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ① 하지 않음 ② 주 1일 ③ 주 2일 ④ 주 3일
 ⑤ 주 4일 ⑥ 주 5일 ⑦ 6일 ⑧ 매일(주7일)

문27. 최근 일주일 동안 본인은 하루에 평균적으로 몇 시간 정도 잠을 자는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ① 5시간 미만 ② 5~6시간 미만 ③ 6~7시간 미만 ④ 7~8시간 미만
 ⑤ 8~9시간 미만 ⑥ 9~10시간 미만 ⑦ 10시간 이상

문28. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나의 건강과 스트레스를 관리하는 것은 나의 삶에 있어 중요하다고 생각한다	①	②	③	④
2. 내 주변 사람들은 건강과 스트레스를 관리하기 위해 노력한다	①	②	③	④
3. 나는 나의 건강과 스트레스를 관리할 수 있다	①	②	③	④
4. 나는 목표를 세우고, 할 일을 계획하여 진행하는 것은 나에게 도움이 된다.	①	②	③	④
5. 내 주변 사람들은 목표를 세우고, 계획하여 일을 진행하고 있다	①	②	③	④
6. 나는 목표를 세우고, 할 일을 계획하여 진행할 수 있다	①	②	③	④
7. 나는 나의 기분이나 감정을 조절하는 것이 바람직하다고 생각한다	①	②	③	④
8. 내 주변 사람들은 자신의 기분이나 감정을 조절하고 있다	①	②	③	④
9. 나는 나의 기분과 감정을 내가 원하는 대로 조절할 수 있다	①	②	③	④
10. 나는 휴대전화(스마트폰)로 한참 동안 아무에게도 연락이 오지 않으면 불안하다	①	②	③	④
11. 나는 휴대전화(스마트폰)가 없으면 어디에 갇혀 있는 것 같은 느낌이 들어 불안하다	①	②	③	④
12. 나는 혼자 있을 때 휴대전화(스마트폰)가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다	①	②	③	④

문29. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다	①	②	③	④
2. 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비판할 자유를 가져야 한다	①	②	③	④
3. 모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
4. 모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
5. 중요한 문제를 결정할 때는 여러 사람에게 의견을 물어보는 것보다는 한 두 사람이 빠르게 처리하는 것이 좋다	①	②	③	④
6. 어떻게 해서든 잘 살 수 있도록 해주면 되었지 민주주의를 꼭 해야 한다는 법은 없다	①	②	③	④

문30. 본인은 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

문항	전혀 관심 없음	관심 없음	관심 있음	매우 관심 있음
1. 우리나라에서의 정치적 이슈	①	②	③	④
2. 우리나라에서의 사회적 이슈	①	②	③	④
3. 환경 관련 이슈	①	②	③	④

문31. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 또래 친구들에 비해 정치에 대해 많이 알고 있다	①	②	③	④
2. 정치적 이슈 및 문제를 토론할 때, 나는 항상 토론에 참여 한다	①	②	③	④
3. 나는 남들이 귀기울일만한 정치적 의견을 가지고 있다	①	②	③	④
4. 나는 정치에 참여할 것이다	①	②	③	④
5. 나는 우리나라가 당면하고 있는 정치이슈들을 잘 이해하고 있다	①	②	③	④

문32. 본인은 아래에 제시된 정치적 활동에 얼마나 참여할 것인지 말씀하여 주십시오.

문항	확실히 참여하지 않음	아마도 참여하지 않음	아마도 참여함	확실히 참여함
1. 투표참여	①	②	③	④
2. 투표하기 전 후보자에 대한 정보 수집	①	②	③	④

문33. 본인은 좋은 시민이 되기 위해 다음의 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

문항	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
1. 불공정한 법에 대한 평화적 항의	①	②	③	④
2. 지역공동체에 유익한 활동	①	②	③	④
3. 인권증진운동	①	②	③	④
4. 환경보호운동	①	②	③	④

문34. 시민들이 잘못되었다고 생각하는 일에 대해 반대 의견을 제시할 수 있는 여러 가지 방법이 있습니다.

다음에 제시된 정치적 반대 의견 항목에 대해 본인은 참여하실지 말씀하여 주십시오.

문항	확실히 참여하지 않음	아마도 참여하지 않음	아마도 참여함	확실히 참여함
1. 개인 의견을 표현하기 위해 리본이나 뱃지 달기	①	②	③	④
2. 비폭력 집회 참여	①	②	③	④
3. 진정서에 서명하기	①	②	③	④
4. 상품 불매 운동하기	①	②	③	④
5. 벽에 항의 표어/스프레이/페인팅하기	①	②	③	④

문35. 본인은 다음의 기관을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항	전혀 신뢰하지 않음	신뢰하지 않음	신뢰함	매우 신뢰함
1. 정부	①	②	③	④
2. 정당 (새누리당, 더불어민주당, 국민의당, 정의당 등)	①	②	③	④
3. 국회	①	②	③	④
4. 미디어(TV, 언론사, 라디오)	①	②	③	④

문36. 수업시간에 정치적·사회적 이슈를 토론할 때, 다음에 제시된 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

문항	전혀 일어나지 않음	거의 일어나지 않음	가끔 일어남	자주 일어남
1. 학생들은 공개적으로 선생님 의견에 동의하지 않는다	①	②	③	④
2. 학생들은 현재의 정치적 사건을 학급차원에서 토론한다	①	②	③	④
3. 다른 학생들과 의견이 다를지라도 학급에서 자기의견을 표명한다	①	②	③	④
4. 선생님들이 학생들에게 다른 의견을 가진 사람과 함께 이슈를 토론하도록 권장한다	①	②	③	④
5. 선생님들이 학급에서 이슈를 설명하면서 다양한 관점을 제시해준다	①	②	③	④

문37. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 가족의 생계문제는 남자가 책임져야 한다	①	②	③	④
2. 여성의 우선적 책무는 아이를 보육하는데 있다	①	②	③	④

문38. 본인은 다음에 해당하는 사람들이 우리나라로 이민 오는 것을 얼마나 허용해야 한다고 생각하십니까?

문항	절대로 안된다	아주 약간만	어느 정도	가능한 많이
1. 외국에 있는 우리 민족 후손들(예: 고려인, 조선족 등)	①	②	③	④
2. 우리 민족이 아닌 외국인이나 소수민족	①	②	③	④
3. 빈곤국가(가난한 나라)의 사람들	①	②	③	④

문39. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 우리는 되도록 우리나라에서 만들어진 생산품을 사야한다	①	②	③	④
2. 안전 요원은 국가 안전을 위협할 용의자(예: 간첩 등)라고 여겨지는 사람의 편지나 전화, 이메일을 체크할 수 있다	①	②	③	④
3. 국가 안전에 위협을 느낄 때, 정부는 언론 출판을 통제할 권력을 가져야 한다	①	②	③	④
4. 우리나라는 우리가 성취한 것들에 대해 다른 나라의 존경을 받을만하다	①	②	③	④

문40. 본인은 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

문항	전혀 관심 없음	관심 없음	관심 있음	매우 관심 있음
1. 다른 나라들의 정치·사회적 문제	①	②	③	④
2. 국가 간 갈등에 대한 신문기사 등	①	②	③	④

문41. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 외국인과 잘 지내는데 큰 문제가 없다	①	②	③	④
2. 나는 외국을 방문할 때 그 나라에 적합한 매너와 문화에 대해 적극적으로 학습한다	①	②	③	④

다음은 설문 조사의 결과분석을 위한 질문입니다.
응답 내용에 대한 비밀은 보장되오니 솔직하게 응답해 주십시오.

배경문항 1. 학생의 성별은 무엇입니까?

① 남자

② 여자

배경문항 2. 학생은 몇 년도에 태어났습니까?

--	--	--	--

배경문항 3. 현재 함께 살고 있는 가족을 모두 표시해 주십시오. 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족도 모두 표시를 해주십시오(단, 결혼해서 따로 살고 있는 가족은 제외).

 가족구성원 중에서 결혼을 해 따로 살고 있는 가족(예 : 시집간 언니)은 제외하고,
1) 함께 살고 있거나,
2) 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족은 모두 표시해 주십시오.
예) 시집가서 따로 사는 언니, 삼촌 집에서 사는 사촌형은 표시하지 않습니다.
예) (같이 살다가) 직장이 지방에 있어서 내려가 있는 큰형은 표시합니다.

① (외)할아버지

② (외)할머니

③ 아버지

④ 어머니

⑤ 새아버지

⑥ 새어머니

⑦ 형제 또는 자매

⑧ 친척

⑨ 기타(구체적으로 적어주세요: _____)

⑩ 없음

배경문항 4. 본인의 가정생활에 대한 내용입니다 여러분의 의견에 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 가족들(부모님, 형제자매)과 책을 읽고 대화한 경험이 공부하는데 많은 도움이 되었다	①	②	③	④
2. 아버지는 내게 지적자극을 많이 주신다	①	②	③	④
3. 어머니는 내게 지적자극을 많이 주신다	①	②	③	④
4. 아버지의 칭찬과 격려를 많이 받는다	①	②	③	④
5. 어머니의 칭찬과 격려를 많이 받는다	①	②	③	④
6. 부모님은 학원선정이나 학습 계획을 세심하게 관리해 주신다	①	②	③	④
7. 아버지는 나의 공부 및 삶의 태도에 모범이 되신다	①	②	③	④
8. 어머니는 나의 공부 및 삶의 태도에 모범이 되신다	①	②	③	④

배경문항 5. 본인은 생활에 대한 만족도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 걱정거리가 별로 없다	①	②	③	④
2. 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다	①	②	③	④
3. 나는 사는 게 즐겁다	①	②	③	④
4. 나는 학업성적에 대해 만족한다	①	②	③	④

배경문항 6. 본인의 2016년 1학기 중간고사 평균 점수는 다음의 어디에 해당하십니까?

☞ 다른 사람에게 알려지지 않으므로 솔직하게 응답해 주십시오.

☞ 2016년 1학기 중간고사 결과가 발표되지 않은 경우
2015년도 2학기 기말고사 성적을 응답해 주십시오.

60점 이하	61~65점	66~70점	71~75점	76~80점	81~85점	86~90점	91~95점	96~100점
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

배경문항 7. 본인 가정의 형편(경제 수준)은 다음 중 어디에 해당된다고 생각하십니까?

낮은 수준			보통 수준			높은 수준	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

배경문항 8. 부모님(보호자)은 학교를 어디까지 다니셨습니까?

부모님(보호자)께서 학교를 완전히 마치신(졸업하신) 학교를 표시해 주십시오.

☞ 보호자는 부모님 이외 현재 여러분을 보살피 주시는 분을 말합니다.

☞ 중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업'이 아닙니다.

예) 중학교를 다니다가 졸업하지 않고 중간에 그만둔 경우 초등학교 졸업(②)에 표시합니다.

	부모님 (보호자) 안 계심	학교 안다님	초등학교 졸업	중학교 졸업	고등학교 졸업	2~3년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원졸업 (석사·박사)	잘 모르겠음
1. 아버지	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 어머니	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 보호자	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

부록 2. 2016 청소년 역량지수 측정 설문문항-중고등학생용

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용되어서는 아니 된다.

조사
ID

72

Gallup 2016-163-006

청소년 역량 측정 조사(중·고등학생용)

안녕하세요?

한국청소년정책연구원은 국무총리실 산하 정부출연 연구기관으로 청소년의 인성 함양과 잠재력 개발, 디지털·글로벌 역량 강화를 위해 노력하고 있습니다.

이번에 본 연구원에서는 '청소년 역량 측정 및 국제비교 연구III'의 일환으로 설문조사를 실시하게 되었습니다. 여러분께서 응답해 주신 조사내용은 여러분을 포함한 우리나라 아동·청소년을 보호하기 위한 실질적인 아동·청소년 정책 수립에 중요한 자료로 활용될 것입니다.

모든 질문에는 맞고 틀린 것이 없습니다. 아울러 본 설문조사를 통해 얻은 정보는 본 조사 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것이며, 응답에 대한 내용은 비밀이 보장됨을 약속드립니다. 귀한 시간을 내주셔서 대단히 감사합니다.

◆ 이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며 통계작성 이외의 목적으로는 절대로 사용하지 않습니다.

※ 아래 사항은 한국갤럽 조사원이 기입합니다.

학 교 코 드					
학 교 명					
학 교 소재지	① 서울 ⑦ 울산 ⑬ 전북	② 부산 ⑧ 세종 ⑭ 전남	③ 대구 ⑨ 경기 ⑮ 경북	④ 인천 ⑩ 강원 ⑯ 경남	⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑰ 제주
설 립 유 형	① 국립 ② 공립 ③ 사립				
고등학교 구분 * 고등학교만 기입	① 일반 ② 자율 ③ 특성화 ④ 특수목적				
학 교 유 형	① 남학교 ② 여학교 ③ 남녀 공학				
학 년 / 반	()학년 ()반				
반 유 형	① 남학생 반 ② 여학생 반 ③ 남녀 합반				
반 내 학생 수	전 체	전체 ()명 남 ()명 여 ()명			
	조사 완료	전체 ()명 남 ()명 여 ()명			

발 주 기 관

 국무총리실 산하 정책연구기관
한국청소년정책연구원

조 사 기 관



■ 조사 관련 문의처 : 주한국갤럽조사연구소 || 맹찬우 선임 연구원 || ☎ 02-3702-2156

설문지 작성 요령

설문지에는 여러분 자신에 관한 질문들이 들어 있습니다. 사실대로 대답해야 하는 질문도 있고, 여러분의 생각을 밝혀야 하는 질문도 있습니다. 질문의 내용을 잘 읽고 정확하고 솔직하게 응답해 주세요. **이해가 되지 않거나 궁금한 것이 있으면 앞에 계신 면접원께 손을 들고 질문해도 좋습니다.**

♣ 표시하는 방법

질문 다음에는 대개 ①에서 ④까지의 숫자 중 하나를 골라 답을 하게 되어 있습니다.

아래의 문장을 읽고, 여러분이 생각할 때 ‘전혀 그렇지 않다’면 ①에, ‘그렇지 않다’면 ②에,

‘그렇다’면 ③에, ‘매우 그렇다’면 ④에 동그라미(○)로 표시하여 주십시오.

<보기1>

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
a 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다.	①	②	③	④

☞ 나는 매우 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷기 때문에 ‘④’에 표시했습니다.

♣ 표시한 것을 바꾸고 싶을 때

<보기2>와 같이 처음 답을 한 곳에 가위표(X)를 하고 맞다고 생각하는 답에 동그라미(○)로 표시해 주십시오.

지우개 또는 볼펜으로 지우지 않아도 됩니다.

<보기2>

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
a 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다.	①	②	③	④

문1. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 어떤 일을 하고 있을 때 그 일의 세부사항과 최종 목표와의 관계를 파악할 수 있다	①	②	③	④
2. 나는 어떤 상황에 대해 객관적인 근거를 바탕으로 판단하고 평가한다	①	②	③	④
3. 나는 어떤 주장을 판단할 때 다양한 방향(관점)에서 생각해 본다	①	②	③	④
4. 같은 물건(품질)이라면, 나는 브랜드와 상관없이 지적장애인이 만든 상품을 사겠다	①	②	③	④
5. 나는 다른 사람의 표정이나 말투만으로도 그 사람의 기분이나 감정을 잘 알아차린다	①	②	③	④
6. 나는 가치 있는 일을 할 때, 논리적 판단보다는 감정과 느낌에 따라 판단한다	①	②	③	④

문2. 각 문항마다 본인의 생각과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 글의 중심내용을 찾아 글쓴이의 의도나 숨겨진 주제를 파악하며 읽는다	①	②	③	④
2. 나의 의견이나 생각을 다른 사람에게 효과적으로 전달하기 위해 나는 다양한 표현 방법을 활용하여 글을 쓸 수 있다	①	②	③	④
3. 나는 다양한 언어(한국어 및 외국어: 영어, 프랑스어, 중국어 등)를 배우는 것에 흥미가 있다	①	②	③	④
4. 나는 수학의 기본적인 개념, 원리, 법칙을 활용하여 다양한 계산을 할 수 있다	①	②	③	④
5. 나는 신문, 잡지, 또는 인터넷 등 우리 주위에서 흔히 관찰할 수 있는 자료를 표나 그래프로 표현할 수 있다	①	②	③	④
6. 나는 수학 공부에 대해 흥미가 있다	①	②	③	④
7. 나는 흥미와 호기심으로 자연이나 과학적 현상에 대한 관찰, 실험, 조사 등 다양한 탐구활동을 한다	①	②	③	④
8. 나는 자연현상에 대해 과학지식을 활용하여 설명할 수 있다	①	②	③	④
9. 나는 과학 공부에 흥미가 있다	①	②	③	④
10. 나는 컴퓨터나 인터넷상의 다양한 학습자료(인터넷 강의, 유튜브·TED 동영상, 웹문서 등)를 활용하여 학습할 수 있다	①	②	③	④
11. 나는 컴퓨터를 활용하여 한글, 워드, 파워포인트, 엑셀, 포토샵, 그림판 등을 이용해 문서, 그림, 동영상 등을 작성하거나 편집할 수 있다	①	②	③	④
12. 나는 컴퓨터를 활용하여 내가 가지고 있는 정보를 SNS(블로그, 페이스북, 트위터 등)를 통해 공유할 수 있다	①	②	③	④
13. 나는 스마트폰(스마트 패드)로 다양한 학습자료(인터넷 강의, 유튜브·TED 동영상, 웹문서 등)를 활용하여 학습할 수 있다	①	②	③	④
14. 나는 스마트폰(스마트 패드)를 활용하여 통화나 문자메시지 등을 주고받을 수 있다	①	②	③	④
15. 나는 스마트폰(스마트 패드)에서 버스정보, 맛집, 날씨, 은행 등의 생활정보 유틸리티 관련 앱을 활용할 수 있다	①	②	③	④
16. 나는 스마트폰(스마트 패드)를 더 많이 사용하고 싶다.	①	②	③	④

문3. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 학습할 때 내 주변에서 발생하는 변화를 적극적으로 받아들인다	①	②	③	④
2. 새로 출시된 제품이나 서비스를 다른 사람들은 사용하지 않더라도, 나는 사용한다	①	②	③	④
3. 나는 무언가를 새롭게 배우거나 새로운 경험을 하는 것을 좋아한다	①	②	③	④
4. 나는 궁금한 것이 있을 때, 그것에 대하여 다른 사람들에게 질문한다	①	②	③	④
5. 나는 어떤 일을 성공적으로 완수한 이후에도 그 성공요인을 찾아낸다	①	②	③	④
6. 나는 어떤 일을 하는데 있어 실패했다면, 그 실패 원인을 분석한다	①	②	③	④

문4. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 현재의 공부가 단순히 좋은 성적만을 얻기 위한 노력이라기보다 미래에 자신이 하고 싶은 일을 위한 투자라고 생각한다	①	②	③	④
2. 나는 성적을 위해 공부하기보다 공부하는 그 과정 자체가 재미있고 즐겁다	①	②	③	④
3. 나는 수업에 반드시 '100% 출석' 한다는 마음을 가지고 있다	①	②	③	④
4. 나는 간단한 예습으로 수업 내용에 대한 질문이나 궁금증을 가지고 수업에 참여한다	①	②	③	④
5. 나는 수업 내용 중 이해되지 않거나 궁금한 것에 대해 충분히 고민하거나, 친구들에게 물어보고, 관련 도서나 인터넷을 탐색한 후 마지막에 선생님께 여쭙어본다	①	②	③	④
6. 나는 그날 배운 내용은 반드시 그날 복습한다	①	②	③	④
7. 나는 공부를 하면서도 다음으로 진행해야 할 단계의 학습과정을 점검하고 평가한다	①	②	③	④
8. 나는 공부나 어떤 일을 할 때 시간가는 줄 모르고 집중한다	①	②	③	④

문5. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 내가 원하는 모습과 현재 모습의 차이가 무엇인지를 비교한다.	①	②	③	④
2. 나는 어떤 문제든 중요한 원인이 있다고 생각하고 그 원인을 찾는다.	①	②	③	④
3. 나는 지금까지 생각해 본 것과 전혀 다른 방식으로 해결할 문제를 살펴본다.	①	②	③	④
4. 나는 문제를 해결하는데 전혀 관련이 없을 것 같은 생각도 중요하게 다룬다.	①	②	③	④
5. 나는 문제해결을 위해서 먼저 해야 할 것과 나중에 해도 되는 것을 구분한다.	①	②	③	④
6. 나는 결과가 어떠할지 정확하게 알 수는 없지만, 성공할 가능성이 있으면 실제로 해본다.	①	②	③	④

문6. 본인이 교과 또는 취미 및 특기 공부에 소요되는 하루 평균 시간(24시간 기준)을 작성해 주십시오.

문항	하루 평균 시간
1. 평일 학교 수업 후 교과(개인공부, 방과 후 활동(교과), 학원 및 과외, 입시준비 예체능 포함) 공부 시간	_____시간
2. 평일 학교 수업 후 교과 이외 개인의 취미 또는 특기(체육, 음악, 미술 활동, 방과 후 활동(교과 이외) 등, 단 입시준비 예체능 제외)를 위한 공부 시간	_____시간
3. 주말 교과(개인공부, 학원 및 과외, 입시준비 예체능 포함) 공부 시간	_____시간
4. 주말 교과 이외 개인의 취미 또는 특기(체육, 음악, 미술 활동 등, 단 입시준비 예체능 제외)를 위한 공부 시간	_____시간

문7. 다음은 본인이 지난 1년 동안 체험활동에 참여한 영역에 대한 경험여부와 활동 횟수를 작성해 주시고, 체험활동 참여에 대한 만족도에 있어 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

체험활동 영역	활동경험 여부		지난 1년간 참여 활동 총 횟수	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족
1. 건강증진활동 (비만 및 질병관리 활동, 스포츠 활동, 제인스마트폰·음연·자살, 스트레스 등 예방 및 치료활동, 성교육 및 성폭력 예방 활동 등)	① 있다	② 없다	대 ()회	①	②	③	④
2. 과학정보활동 (로봇, 우주, 해양, 생물, 화학, 물리, 컴퓨터 및 스마트기기 활용 교육활동 등)	① 있다	② 없다	대 ()회	①	②	③	④
3. 교류활동 (국제교류, 남북청소년 교류, 국내 지역간 교류 활동 등)	① 있다	② 없다	대 ()회	①	②	③	④
4. 모험탐사활동 (야영, 생태탐사, 산악, 래프팅 및 스카이스쿠버, 극토순례 등)	① 있다	② 없다	대 ()회	①	②	③	④
5. 문화예술활동 (연극, 영화, 전통문화, 음악, 미술 프로그램에 참여하거나 관람, 다양한 축제참여 등)	① 있다	② 없다	대 ()회	①	②	③	④
6. 자원봉사활동 (아동 및 노인복지시설 도움활동, 재능나눔활동, 환경보호 및 캠페인 활동 등)	① 있다	② 없다	대 ()회	①	②	③	④
7. 진로활동 (진로직업탐색, 진로적성검사, 직업체험 활동 등)	① 있다	② 없다	대 ()회	①	②	③	④
8. 참여활동 (학생회, 동아리, 청소년위원회, 청소년 인권개선 활동 등)	① 있다	② 없다	대 ()회	①	②	③	④

문8.본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다	①	②	③	④
2. 나의 성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다	①	②	③	④
3. 나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람의 성공한 삶을 소개한 책을 읽어본다	①	②	③	④
4. 나는 나의 장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다	①	②	③	④
5. 나는 우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해본다	①	②	③	④
6. 나는 자신의 직업을 자랑스럽게 생각하는 사람이 멋있다고 생각한다.	①	②	③	④
7. 나는 현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다고 생각한다	①	②	③	④
8. 나는 내가 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다	①	②	③	④
9. 나는 나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다	①	②	③	④
10. 나는 진로목표에 대해 구체적으로 기간을 정해서 할 수 있는 분량만큼 계획을 세운다.	①	②	③	④
11. 나는 나의 목표실행 여부를 주기적으로 점검하고 평가해본다.	①	②	③	④
12. 나는 학교 공부를 위해 많은 시간이 필요한 상황에서도 내가 원하는 진로를 위한 활동을 하고 있다.	①	②	③	④
13. 나는 나의 진로를 알아가는 활동이 지루해도 끝까지 최선을 다한다.	①	②	③	④
14. 나는 진로를 준비하기 위한 활동들을 할 때에는 시간가는 줄 모르고 집중하는 편이다.	①	②	③	④
15. 나는 지금까지 진로선택에 대해 많이 생각해 보지 않았다.	①	②	③	④
16. 나는 진로선택에 관한 모든 것이 너무 불확실해서 진로를 결정하는 것을 당분간 미루고 싶다.	①	②	③	④
17. 나는 나의 적성과 능력을 잘 모르기 때문에 진로결정을 당장 할 수 없다.	①	②	③	④

문9. 지난 1년간 본인이 하고 싶은 직업을 갖기 위해 다음과 같은 진로관련 활동에 참여한 경험여부와 총 참여 횟수가 얼마나 되는지 작성해 주세요.

문항	활동경험여부		지난 1년간 참여 총 횟수
1. 진로 적성 검사	① 있다	② 없다	☞ ()회
2. 진로 상담	① 있다	② 없다	☞ ()회
3. 직업 체험 교육	② 없다	② 없다	☞ ()회
4. 직업(전공) 관련 전학	① 있다	② 없다	☞ ()회
5. 관심 있는 직업을 가진 사람들과의 만남	① 있다	② 없다	☞ ()회

문10. 본인은 장래에 반드시 하고 싶은 직업(전공)이 있습니까?

- ① 반드시 하고 싶은 직업(전공)이 있다
 ② 하고 싶은 직업(전공)이 여러 개가 있어 고민 중이다
 ③ 하고 싶은 직업(전공)을 찾는 중이다
 ④ 아직까지는 없다

문11. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 여가(취미)활동은 내가 더 발전할 수 있는 방법이다	①	②	③	④
2. 여가(취미)활동은 내게 즐거운 경험들을 제공해준다	①	②	③	④
3. 나는 여가(취미)활동을 배우고 준비하는데 시간을 보내고 싶다	①	②	③	④
4. 여가시간에 친구들끼리 모여 스포츠활동을 할 때, 나는 내가 그 무리를 대표할 수 있는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
5. 나는 내가 특별히 여가시간에 즐겨 할 만한 운동기술이 있다	①	②	③	④
6. 나는 친구들끼리 스포츠경기를 하게 되면 나는 보통 이기는 편이다	①	②	③	④
7. 내가 하고 있는 여가활동은 매우 흥미롭다	①	②	③	④
8. 여가활동은 나에게 무엇인가 이루어냈다는 마음을 가지게 한다	①	②	③	④
9. 나는 여가활동을 하는 동안 내 생각과 행동이 일치되는 것을 느낀다	①	②	③	④
10. 나는 여가활동을 하는 동안 상당히 몰입하게 된다	①	②	③	④

문12. 본인은 취미활동(여가활동)이 있습니까? 경험이 있다면 일주일 동안 어느 정도 활동합니까?

 취미활동이란 문화예술, 스포츠, 관광 등으로 구분되는 활동을 의미합니다.

문항	취미(여가)활동 여부		일주일 취미(여가)활동 횟수
취미활동(여가활동)	① 하고 있음	② 하지 않음	 _____ 회

문13. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 내가 문제해결을 위한 아이디어를 내면 독특하다는 소릴 자주 듣는다	①	②	③	④
2. 같은 사물, 현상을 다른 사람과 동일하게 바라볼 지라도 다른 사람들이 보지 못하는 것을 볼 때가 많다	①	②	③	④
3. 나는 다른 사람들이 생각하고 말하는 것을 쉽게 따라하지 않는다	①	②	③	④
4. 나는 경험이 없는 새로운 과제와 임무에 도전하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④
5. 나는 계속적으로 변화거나 새롭게 시작해야 하는 일을 좋아한다	①	②	③	④
6. 나는 변화가 별로 없는 안정적인 환경은 지루해서 좋아하지 않는다	①	②	③	④

문14. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 친한 친구에게 나의 고민에 대해 의논할 수 있다	①	②	③	④
2. 나는 친한 친구에게 나의 부끄러운 모습을 이야기할 수 있다	①	②	③	④
3. 나는 친한 친구에게 내 행동을 숨기지 않고, 있는 그대로의 나로서 행동한다	①	②	③	④
4. 나는 친해지고 싶은 사람들에게 나 자신을 직접 소개한다	①	②	③	④
5. 나는 관심 있는 새로운 사람에게 어떤 일을 함께 하자고 제안하기도 한다	①	②	③	④
6. 나는 새로운 사람을 알아 가는 것이 재미있다	①	②	③	④
7. 나는 상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문을 한다	①	②	③	④
8. 나는 상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다	①	②	③	④
9. 나는 상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀 더 깊이 이야기 나눌 수 있다	①	②	③	④
10. 나는 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다	①	②	③	④
11. 나는 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다	①	②	③	④
12. 나는 나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다	①	②	③	④

문15. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 내가 속한 그룹의 의사결정을 위한 여러 방법 중 어떤 방법을 선택할지 기준을 정한다	①	②	③	④
2. 나는 내가 속한 그룹에서 의사결정을 할 때, 우선순위를 생각하여 의사결정을 한다	①	②	③	④
3. 나는 내가 속한 그룹의 의사결정을 할 때, 어떤 방법이 더 좋은 지 비교해 본다	①	②	③	④
4. 나는 여러 사람들을 모아서 모임 또는 활동을 할 때, 주로 이끌어 나간다	①	②	③	④
5. 나는 구성원들의 다양한 의견을 효과적으로 조화롭게 조정한다	①	②	③	④
6. 나는 그룹활동을 할 때, 활동목표를 제시하고 친구들을 이끌 수 있다	①	②	③	④
7. 나는 내가 속한 그룹의 목표를 완수하는 데 필요한 단계를 정할 수 있다	①	②	③	④
8. 나는 내가 속한 그룹의 계획을 실행할 때, 어려움이 있더라도 끝까지 밀고 나간다	①	②	③	④
9. 나는 그룹활동을 할 때, 친구들의 능력과 의지를 생각하며 일을 추진한다	①	②	③	④

문16. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다	①	②	③	④
2. 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시한다	①	②	③	④
3. 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④
4. 나는 그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④
5. 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	①	②	③	④
6. 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	①	②	③	④
7. 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	①	②	③	④
8. 나는 그룹활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④

문17. 다음 문항에서 ()의 대상(부모님, 선생님, 친구)에 따라 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	대상	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 ()와 자주 놀러가고, 즐겁게 보내는 시간이 많다.	부모님	①	②	③	④
	선생님	①	②	③	④
	친구	①	②	③	④
2. 나는 ()와의 관계에 대해 만족한다.	부모님	①	②	③	④
	선생님	①	②	③	④
	친구	①	②	③	④
3. 나는 ()와 비밀이나 나의 감정에 대해 얘기한다.	부모님	①	②	③	④
	선생님	①	②	③	④
	친구	①	②	③	④
4. ()는 나를 인정하고, 내가 하는 일을 좋아해 준다.	부모님	①	②	③	④
	선생님	①	②	③	④
	친구	①	②	③	④

문18. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.	①	②	③	④
2. 나는 노력하는 만큼 성적이 나온다.	①	②	③	④
3. 나는 학교에서의 특별한 행사(축제 등) 및 동아리 활동에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④
4. 나는 성공적으로 학교생활을 하고 있다.	①	②	③	④

문19. 다음은 본인의 친구들과 주변 사람들에 대한 질문입니다.

문항	명/횟수
1. 매우 친한 친구(학교친구, 동네친구, 선후배 등 포함)는 몇 명 정도 있습니까?	_____명
2. 그 친구(매우 친한 친구)와 함께 일주일에 몇 회 정도 놀이를 합니까?	_____회
3. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)을 털어놓고 말할 수 있는 친구는 몇 명 정도 있습니까?	_____명
4. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)을 털어놓고 말할 수 있는 선생님은 몇 명 정도 있습니까?	_____명
5. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)을 털어놓고 말할 수 있는 주변 어른은 몇 명 정도 있습니까?	_____명

문20. 본인의 건강과 관련하여 여러분들의 태도와 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 식사 전, 외출 후, 화장실에 다녀온 후 비누로 손을 씻는다	①	②	③	④
2. 나는 속옷을 1~2일에 한 번씩 규칙적으로 갈아입는다	①	②	③	④
3. 나는 식사 후에는 양치질을 한다	①	②	③	④
4. 나는 건강을 위해 음식이나 운동, 생활 습관 등을 조절한다	①	②	③	④
5. 나는 규칙적으로 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다	①	②	③	④
6. 나는 사고가 나지 않도록 안전수칙이나 규칙을 잘 지킨다	①	②	③	④
7. 나는 화재 발생 시 대처 요령에 대해 잘 알고 있다	①	②	③	④
8. 나는 몸에 무리가 가지 않도록 일이나 공부를 하는 중간 중간 적당한 휴식을 취한다	①	②	③	④

문21. 어떤 일을 할 때에 본인의 행동과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 목표를 세우기 위해 주변의 다양한 정보를 참고한다	①	②	③	④
2. 나는 목표를 이루기 위해 해야 할 일에 대한 계획을 스스로 세운다	①	②	③	④
3. 나는 예상치 못한 상황에 부딪히거나 필요가 있다면 그에 따라 계획을 수정한다	①	②	③	④
4. 나는 나는 일을 하는 중간 중간 목표에 맞게 하고 있는지 진행상황을 점검해 본다	①	②	③	④
5. 나는 어떤 일을 마치고 난 후 내가 세운 계획에 맞게 일을 했는지 스스로 평가해 본다	①	②	③	④
6. 나는 어떤 일을 마치고 난 후 그 일의 결과에서 부족한 부분을 다음 할 일에 반영한다	①	②	③	④

문22. 술, 담배, 금지된 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등의 사용에 있어 한 가지 이상 대해 본인의 생각이나 행동과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등에 중독성이 있다	①	②	③	④
2. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등은 스트레스 해소에 도움이 된다	①	②	③	④
3. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등은 친구들과 어울리는데 도움이 된다	①	②	③	④
4. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등을 그만해야 된다는 생각을 하는 중에도 어쩔 수 없이 계속 하게 된다	①	②	③	④
5. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등으로 인해 내 생활(일, 공부, 수면 등)이 방해받을 때가 있다	①	②	③	④
6. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등을 다른 사람의 눈을 피해 몰래한다	①	②	③	④

문23. 인터넷이나 일상생활 속에서 다음과 같은 행동을 한 적이 얼마나 되는지 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 내 힘을 자랑하기 위해 다른 사람을 괴롭힌 적이 있다	①	②	③	④
2. 나는 단지 재미나 스트레스 해소를 위해 다른 사람을 괴롭힌 적이 있다 (인터넷에 악플을 달거나 욕을 한 적이 있다)	①	②	③	④
3. 나는 폭력을 이길 수 있는 방법이 상대방에게 맞서 폭력을 행사하는 것이라 생각한다	①	②	③	④
4. 나는 내가 피해를 볼까봐 친구가 다른 친구를 괴롭히는 것을 모른 척 한다	①	②	③	④
5. 나는 누군가 나(또는 다른 친구)를 괴롭힐 때 그 사람과의 관계가 멀어지는 것이 두려워 참는다	①	②	③	④
6. 나는 누군가 나를 괴롭힐 때 어떻게 대처해야 할지 모르겠다	①	②	③	④

문24. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 욕을 하거나 소리를 지른다	①	②	③	④
2. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 물건을 집어 던진다	①	②	③	④
3. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 지나친 표현이나 행동을 자제할 수가 없다	①	②	③	④
4. 나는 갑자기 슬프거나 힘든 일을 당하면 잘 이겨내기가 힘들다	①	②	③	④
5. 나는 작은 일에도 기분이 쉽게 변한다	①	②	③	④
6. 나는 기분에 따라 행동이 크게 변한다	①	②	③	④
7. 나는 내 기분이나 감정이 상해도 내 말이나 행동을 통제할 수 있다	①	②	③	④
8. 나는 내 기분이나 감정을 분명히 알고 있다	①	②	③	④
9. 나는 내 기분이나 감정 상태에 주의를 기울인다	①	②	③	④

문25. 최근 일주일 동안 본인은 아침식사를 얼마나 하는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ☐ 우유나 쥬스 등만 먹은 것은 식사에 포함되지 않습니다.
☐ 빵, 전식, 미숫가루, 시리얼, 죽 등을 먹은 것은 식사에 포함됩니다.

- ① 아침을 전혀 먹지 않는다
 ② 아침을 가끔 먹는다(1~2일)
 ③ 아침을 먹으려고 노력한다(3~4일)
 ④ 아침을 최대한 먹으려고 노력한다(5~6일)
 ⑤ 아침을 매일 먹는다

문26. 최근 일주일 동안 본인은 땀에 땀이 날 정도로 운동(신체활동)을 30분 이상 하는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ① 하지 않음 ② 주 1일 ③ 주 2일 ④ 주 3일
 ⑤ 주 4일 ⑥ 주 5일 ⑦ 6일 ⑧ 매일(주7일)

문27. 최근 일주일 동안 본인은 하루에 평균적으로 몇 시간 정도 잠을 자는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ① 5시간 미만 ② 5~6시간 미만 ③ 6~7시간 미만 ④ 7~8시간 미만
 ⑤ 8~9시간 미만 ⑥ 9~10시간 미만 ⑦ 10시간 이상

문28. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나의 건강과 스트레스를 관리하는 것은 나의 삶에 있어 중요하다고 생각한다	①	②	③	④
2. 내 주변 사람들은 건강과 스트레스를 관리하기 위해 노력한다	①	②	③	④
3. 나는 나의 건강과 스트레스를 관리할 수 있다	①	②	③	④
4. 나는 목표를 세우고, 할일을 계획하여 진행하는 것은 나에게 도움이 된다.	①	②	③	④
5. 내 주변 사람들은 목표를 세우고, 계획하여 일을 진행하고 있다	①	②	③	④
6. 나는 목표를 세우고, 할일을 계획하여 진행할 수 있다	①	②	③	④
7. 나는 나의 기분이나 감정을 조절하는 것이 바람직하다고 생각한다	①	②	③	④
8. 내 주변 사람들은 자신의 기분이나 감정을 조절하고 있다	①	②	③	④
9. 나는 나의 기분과 감정을 내가 원하는 대로 조절할 수 있다	①	②	③	④
10. 나는 휴대전화(스마트폰)로 한참 동안 아무에게도 연락이 오지 않으면 불안하다	①	②	③	④
11. 나는 휴대전화(스마트폰)가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 들어 불안하다	①	②	③	④
12. 나는 혼자 있을 때 휴대전화(스마트폰)가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다	①	②	③	④

문29. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다	①	②	③	④
2. 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비판할 자유를 가져야 한다	①	②	③	④
3. 모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
4. 모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
5. 중요한 문제를 결정할 때는 여러 사람에게 의견을 물어보는 것보다는 한 두 사람이 빠르게 처리하는 것이 좋다	①	②	③	④
6. 어떻게 해서든 잘 살 수 있도록 해주면 되었지 민주주의를 꼭 해야 한다는 법은 없다	①	②	③	④

문30. 본인은 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

문항	전혀 관심 없음	관심 없음	관심 있음	매우 관심 있음
1. 우리나라에서의 정치적 이슈	①	②	③	④
2. 우리나라에서의 사회적 이슈	①	②	③	④
3. 환경 관련 이슈	①	②	③	④

문31. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 또래 친구들에 비해 정치에 대해 많이 알고 있다	①	②	③	④
2. 정치적 이슈 및 문제를 토론할 때, 나는 항상 토론에 참여 한다	①	②	③	④
3. 나는 남들이 귀기울일만한 정치적 의견을 가지고 있다	①	②	③	④
4. 나는 정치에 참여할 것이다	①	②	③	④
5. 나는 우리나라가 당면하고 있는 정치이슈들을 잘 이해하고 있다	①	②	③	④

문32. 본인은 아래에 제시된 정치적 활동에 얼마나 참여할 것인지 말씀하여 주십시오.

문항	확실히 참여하지 않음	아마도 참여하지 않음	아마도 참여함	확실히 참여함
1. 투표참여	①	②	③	④
2. 투표하기 전 후보자에 대한 정보 수집	①	②	③	④

문33. 본인은 좋은 시민이 되기 위해 다음의 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

문항	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
1. 불공정한 법에 대한 평화적 항의	①	②	③	④
2. 지역공동체에 유익한 활동	①	②	③	④
3. 인권증진운동	①	②	③	④
4. 환경보호운동	①	②	③	④

문34. 시민들이 잘못되었다고 생각하는 일에 대해 반대 의견을 제시할 수 있는 여러 가지 방법이 있습니다. 다음에 제시된 정치적 반대 의견 항목에 대해 본인은 참여하실지 말씀하여 주십시오.

문항	확실히 참여하지 않음	아마도 참여하지 않음	아마도 참여함	확실히 참여함
1. 개인 의견을 표현하기 위해 리본이나 뱃지 달기	①	②	③	④
2. 비폭력 집회 참여	①	②	③	④
3. 진정서에 서명하기	①	②	③	④
4. 상품 불매 운동하기	①	②	③	④
5. 벽에 항의 표어/스프레이/페인팅 하기	①	②	③	④

문35. 본인은 다음의 기관을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항	전혀 신뢰하지 않음	신뢰하지 않음	신뢰함	매우 신뢰함
1. 정부	①	②	③	④
2. 정당 (새누리당, 더불어민주당, 국민의당, 정의당 등)	①	②	③	④
3. 국회	①	②	③	④
4. 미디어(TV, 언론사, 라디오)	①	②	③	④

문36. 수업시간에 정치적·사회적 이슈를 토론할 때, 다음에 제시된 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

문항	전혀 일어나지 않음	거의 일어나지 않음	가끔 일어남	자주 일어남
1. 학생들은 공개적으로 선생님 의견에 동의하지 않는다	①	②	③	④
2. 학생들은 현재의 정치적 사건을 학급차원에서 토론한다	①	②	③	④
3. 다른 학생들과 의견이 다를지라도 학급에서 자기의견을 표명한다	①	②	③	④
4. 선생님들이 학생들에게 다른 의견을 가진 사람과 함께 이슈를 토론하도록 권장한다	①	②	③	④
5. 선생님들이 학급에서 이슈를 설명하면서 다양한 관점을 제시해준다	①	②	③	④

문37. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 가족의 생계문제는 남자가 책임져야 한다	①	②	③	④
2. 여성의 우선적 책무는 아이를 보육하는데 있다	①	②	③	④

문38. 본인은 다음에 해당하는 사람들이 우리나라로 이민 오는 것을 얼마나 허용해야 한다고 생각하십니까?

문항	절대로 안된다	아주 약간만	어느 정도	가능한 많이
1. 외국에 있는 우리 민족 후손들(예: 고려인, 조선족 등)	①	②	③	④
2. 우리 민족이 아닌 외국인이나 소수민족	①	②	③	④
3. 빈곤국가(가난한 나라)의 사람들	①	②	③	④

문39. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 우리는 되도록 우리나라에서 만들어진 생산품을 사야한다	①	②	③	④
2. 안전 요원은 국가 안전을 위협할 용의자(예: 간첩 등)라고 여겨지는 사람의 편지나 전화, 이메일을 체크할 수 있다	①	②	③	④
3. 국가 안전에 위협을 느낄 때, 정부는 언론 출판을 통제할 권력을 가져야 한다	①	②	③	④
4. 우리나라는 우리가 성취한 것들에 대해 다른 나라의 존경을 받을만하다	①	②	③	④

문40. 본인은 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

문항	전혀 관심 없음	관심 없음	관심 있음	매우 관심 있음
1. 다른 나라들의 정치·사회적 문제	①	②	③	④
2. 국가 간 갈등에 대한 신문기사 등	①	②	③	④

문41. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 외국인과 잘 지내는데 큰 문제가 없다	①	②	③	④
2. 나는 외국을 방문할 때 그 나라에 적합한 매너와 문화에 대해 적극적으로 학습한다	①	②	③	④

다음은 설문 조사의 결과분석을 위한 질문입니다.
응답 내용에 대한 비밀은 보장되오니 솔직하게 응답해 주십시오.

배경문항 1. 학생의 성별은 무엇입니까?

① 남자

② 여자

배경문항 2. 학생은 몇 년도에 태어났습니까?

--	--	--	--

배경문항 3. 현재 함께 살고 있는 가족을 모두 표시해 주십시오. 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족도 모두 ○표시를 해주십시오(단, 결혼해서 따로 살고 있는 가족은 제외).

 가족구성원 중에서 결혼을 해 따로 살고 있는 가족(예 : 시집간 언니)은 제외하고,
1) 함께 살고 있거나,
2) 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족은 모두 표시해 주십시오.
예) 시집가서 따로 사는 언니, 삼촌 집에서 사는 사촌형은 표시하지 않습니다.
예) (같이 살다가) 직장이 지방에 있어서 내려가 있는 큰형은 표시합니다.

① (외)할아버지

② (외)할머니

③ 아버지

④ 어머니

⑤ 새아버지

⑥ 새어머니

⑦ 형제 또는 자매

⑧ 친척

⑨ 기타(구체적으로 적어주세요: _____)

⑩ 없음

배경문항 4. 본인의 가정생활에 대한 내용입니다 여러분의 의견에 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 가족들(부모님, 형제자매)과 책을 읽고 대화한 경험이 공부하는데 많은 도움이 되었다	①	②	③	④
2. 아버지는 내게 지적자극을 많이 주신다	①	②	③	④
3. 어머니는 내게 지적자극을 많이 주신다	①	②	③	④
4. 아버지의 칭찬과 격려를 많이 받는다	①	②	③	④
5. 어머니의 칭찬과 격려를 많이 받는다	①	②	③	④
6. 부모님은 학원선정이나 학습 계획을 세심하게 관리해 주신다	①	②	③	④
7. 아버지는 나의 공부 및 삶의 태도에 모범이 되신다	①	②	③	④
8. 어머니는 나의 공부 및 삶의 태도에 모범이 되신다	①	②	③	④

배경문항 5. 본인은 생활에 대한 만족도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 걱정거리가 별로 없다	①	②	③	④
2. 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다	①	②	③	④
3. 나는 사는 게 즐겁다	①	②	③	④
4. 나는 학업성적에 대해 만족한다	①	②	③	④

배경문항 6. 본인의 2016년 1학기 중간고사 평균 점수는 다음의 어디에 해당하십니까?

☞ 다른 사람에게 알려지지 않으므로 솔직하게 응답해 주십시오.
 ☞ 2016년 1학기 중간고사 결과가 발표되지 않은 경우
 2015년도 2학기 기말고사 성적을 응답해 주십시오.

60점 이하	61~65점	66~70점	71~75점	76~80점	81~85점	86~90점	91~95점	96~100점
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

배경문항 7. 본인 가정의 형편(경제 수준)은 다음 중 어디에 해당된다고 생각하십니까?

낮은 수준			보통 수준			높은 수준	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

배경문항 8. 부모님(보호자)은 학교를 어디까지 다니셨습니까?

부모님(보호자)께서 학교를 완전히 마치신(졸업하신) 학교를 표시해 주십시오.

☞ 보호자는 부모님 이외 현재 여러분을 보살피 주시는 분을 말합니다.
 ☞ 중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업'이 아닙니다.
 예) 중학교를 다니다가 졸업하지 않고 중간에 그만둔 경우 초등학교 졸업(②)에 표시합니다.

	부모님 (보호자) 안 계심	학교 안다님	초등학교 졸업	중학교 졸업	고등학교 졸업	2~3년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원졸업 (석사·박사)	잘 모르겠음
1. 아버지	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 어머니	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 보호자	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

부록 3. 2016 청소년 역량지수 측정 설문문항-대학생용

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- ① 통계작성과정에서 일련된 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
 ② 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용되어서는 아니 된다.

조사
ID

73

Gallup 2016-163-006

청소년 역량 측정 조사(대학생용)

안녕하세요?

한국청소년정책연구원은 국무총리실 산하 정부출연 연구기관으로 청소년의 인성 함양과 잠재력 계발, 디지털·글로벌 역량 강화를 위해 노력하고 있습니다.

이번에 본 연구원에서는 ‘청소년 역량 측정 및 국제비교 연구III’의 일환으로 설문조사를 실시하게 되었습니다. 여러분께서 응답해 주신 조사내용은 여러분을 포함한 우리나라 아동·청소년을 보호하기 위한 실질적인 아동·청소년 정책 수립에 중요한 자료로 활용될 것입니다.

모든 질문에는 맞고 틀린 것이 없습니다. 아울러 본 설문조사를 통해 얻은 정보는 본 조사 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것이며, 응답에 대한 내용은 비밀이 보장됨을 약속드립니다. 귀한 시간을 내주셔서 대단히 감사합니다.

▲ 이 조사표에 기재된 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며 통계작성 이외의 목적으로는 절대 사용하지 않습니다.

※ 아래 사항은 한국갤럽 조사원이 기입합니다.

학 교 코 드					
학 교 명					
학 교 소재지	① 서울 ⑦ 울산 ⑬ 전북	② 부산 ⑧ 세종 ⑭ 전남	③ 대구 ⑨ 경기 ⑮ 경북	④ 인천 ⑩ 강원 ⑯ 경남	⑤ 광주 ⑪ 충북 ⑰ 제주
설 립 유 형	① 국립 ② 공립 ③ 사립				
학 제 구 분	① 2년제 ② 3년제 ③ 4년제				
학년 구분	()학년				
계 열 구 분	① 인문 ⑤ 자연	② 사회 ⑥ 의학	③ 교육 ⑦ 예체능	④ 공학	

발 주 기 관


한국청소년정책연구원
국무총리실 산하 정부출연 연구기관

조 사 기 관



■ 조사 관련 문의처 : ㈜한국갤럽조사연구소 || 맹진우 선임 연구원 || ☎ 02-3702-2156

설문지 작성 요령

설문지에는 여러분 자신에 관한 질문들이 들어 있습니다. 사실대로 대답해야 하는 질문도 있고, 여러분의 생각을 밝혀야 하는 질문도 있습니다. 질문의 내용을 잘 읽고 정확하고 솔직하게 응답해 주세요. **이해가 되지 않거나 궁금한 것이 있으면 앞에 계신 면접원에게 질문해도 좋습니다.**

♣ 표시하는 방법

질문 다음에는 대개 ①에서 ④까지의 숫자 중 하나를 골라 답을 하게 되어 있습니다.

아래의 문장을 읽고, 여러분이 생각할 때 ‘전혀 그렇지 않다’면 ①에, ‘그렇지 않다’면 ②에,

‘그렇다’면 ③에, ‘매우 그렇다’면 ④에 동그라미(○)로 표시하여 주십시오.

<보기1>

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
a 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다.	①	②	③	④

☞ 나는 매우 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷기 때문에 ‘④’에 표시했습니다.

♣ 표시한 것을 바꾸고 싶을 때

<보기2>와 같이 처음 답을 한 곳에 가위표(X)를 하고 맞다고 생각하는 답에 동그라미(○)로 표시해 주십시오.

지우개 또는 볼펜으로 지우지 않아도 됩니다.

<보기2>

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
a 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다.	①	②	③	④

문1. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 어떤 일을 하고 있을 때 그 일의 세부사항과 최종 목표와의 관계를 파악할 수 있다	①	②	③	④
2. 나는 어떤 상황에 대해 객관적인 근거를 바탕으로 판단하고 평가한다	①	②	③	④
3. 나는 어떤 주장을 판단할 때 다양한 방향(관점)에서 생각해 본다	①	②	③	④
4. 같은 물건(품질)이라면, 나는 브랜드와 상관없이 지적장애인이 만든 상품을 사겠다	①	②	③	④
5. 나는 다른 사람의 표정이나 말투만으로도 그 사람의 기분이나 감정을 잘 알아차린다	①	②	③	④
6. 나는 가치 있는 일을 할 때, 논리적 판단보다는 감정과 느낌에 따라 판단한다	①	②	③	④

문2. 각 문항마다 본인의 생각과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 글의 중심내용을 찾아 글쓴이의 의도나 숨겨진 주제를 파악하며 읽는다	①	②	③	④
2. 나의 의견이나 생각을 다른 사람에게 효과적으로 전달하기 위해 나는 다양한 표현 방법을 활용하여 글을 쓸 수 있다	①	②	③	④
3. 나는 다양한 언어(한국어 및 외국어: 영어, 프랑스어, 중국어 등)를 배우는 것에 흥미가 있다	①	②	③	④
4. 나는 수학의 기본적인 개념, 원리, 법칙을 활용하여 다양한 계산을 할 수 있다	①	②	③	④
5. 나는 신문, 잡지, 또는 인터넷 등 우리 주위에서 흔히 관찰할 수 있는 자료를 표나 그래프로 표현할 수 있다	①	②	③	④
6. 나는 수학 공부에 대해 흥미가 있다	①	②	③	④
7. 나는 흥미와 호기심으로 자연이나 과학적 현상에 대한 관찰, 실험, 조사 등 다양한 탐구활동을 한다	①	②	③	④
8. 나는 자연현상에 대해 과학지식을 활용하여 설명할 수 있다	①	②	③	④
9. 나는 과학 공부에 흥미가 있다	①	②	③	④
10. 나는 컴퓨터나 인터넷상의 다양한 학습자료(인터넷 강의, 유튜브·TED 동영상, 웹문서 등)를 활용하여 학습할 수 있다	①	②	③	④
11. 나는 컴퓨터를 활용하여 한글, 워드, 파워포인트, 엑셀, 포토샵, 그림판 등을 이용해 문서, 그림, 동영상 등을 작성하거나 편집할 수 있다	①	②	③	④
12. 나는 컴퓨터를 활용하여 내가 가지고 있는 정보를 SNS(블로그, 페이스북, 트위터 등)을 통해 공유할 수 있다	①	②	③	④
13. 나는 스마트폰(스마트 패드)로 다양한 학습자료(인터넷 강의, 유튜브·TED 동영상, 웹문서 등)를 활용하여 학습할 수 있다	①	②	③	④
14. 나는 스마트폰(스마트 패드)를 활용하여 통화나 문자메시지 등을 주고받을 수 있다	①	②	③	④
15. 나는 스마트폰(스마트 패드)에서 버스정보, 맛집, 날씨, 은행 등의 생활정보 유틸리티 관련 앱을 활용할 수 있다	①	②	③	④
16. 나는 스마트폰(스마트 패드)를 더 많이 사용하고 싶다	①	②	③	④

문3. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 학습할 때 내 주변에서 발생하는 변화를 적극적으로 받아들인다	①	②	③	④
2. 새로 출시된 제품이나 서비스를 다른 사람들은 사용하지 않더라도, 나는 사용한다	①	②	③	④
3. 나는 무언가를 새롭게 배우거나 새로운 경험을 하는 것을 좋아한다	①	②	③	④
4. 나는 궁금한 것이 있을 때, 그것에 대하여 다른 사람들에게 질문한다	①	②	③	④
5. 나는 어떤 일을 성공적으로 완수한 이후에도 그 성공요인을 찾아낸다	①	②	③	④
6. 나는 어떤 일을 하는데 있어 실패했다면, 그 실패 원인을 분석한다	①	②	③	④

문4. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 현재의 공부가 단순히 좋은 성적만을 얻기 위한 노력이라기보다 미래에 자신이 하고 싶은 일을 위한 투자라고 생각한다	①	②	③	④
2. 나는 성적을 위해 공부하기보다 공부하는 그 과정 자체가 재미있고 즐겁다	①	②	③	④
3. 나는 강의에 반드시 '100% 출석' 한다는 마음을 가지고 있다	①	②	③	④
4. 나는 간단한 예습으로 강의 내용에 대한 질문이나 궁금증을 가지고 수업에 참여한다	①	②	③	④
5. 나는 강의 내용 중 이해되지 않거나 궁금한 것에 대해 충분히 고민하거나, 친구들에게 물어보고, 관련 도서나 인터넷을 탐색한 후 마지막에 교수님께 여쭙어본다	①	②	③	④
6. 나는 그날 배운 내용은 반드시 그날 복습한다	①	②	③	④
7. 나는 공부를 하면서도 다음으로 진행해야 할 단계의 학습과정을 점검하고 평가한다	①	②	③	④
8. 나는 공부나 어떤 일을 할 때 시간가는 줄 모르고 집중한다	①	②	③	④

문5. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 내가 원하는 모습과 현재 모습의 차이가 무엇인지를 비교한다.	①	②	③	④
2. 나는 어떤 문제든 중요한 원인이 있다고 생각하고 그 원인을 찾는다.	①	②	③	④
3. 나는 지금까지 생각해 본 것과 전혀 다른 방식으로 해결할 문제를 살펴본다.	①	②	③	④
4. 나는 문제를 해결하는데 전혀 관련이 없을 것 같은 생각도 중요하게 다룬다.	①	②	③	④
5. 나는 문제해결을 위해서 먼저 해야 할 것과 나중에 해도 되는 것을 구분한다.	①	②	③	④
6. 나는 결과가 어떨지 정확하게 알 수는 없지만, 성공할 가능성이 있으면 실제로 해본다.	①	②	③	④

문6. 본인이 교과 또는 취미 및 특기 공부에 소요되는 **하루 평균 시간**(24시간 기준)을 작성해 주십시오.

문항	하루 평균 시간
1. 평일 대학 및 학과 전공 교과 관련 공부 시간	_____시간
2. 평일 대학 및 학과 전공 교과 관련 이외 개인의 취미(스포츠, 음악, 미술, 봉사 활동 등)를 위한 공부 시간	_____시간
3. 평일 대학 및 학과 전공 교과/개인취미 관련 이외 개인의 특기(영어 및 언어공부, 각종 자격증 공부, 인턴활동 등)를 위한 공부 시간	_____시간
4. 주말 대학 및 학과 전공 교과 관련 공부 시간	_____시간

문7. 다음은 본인이 지난 1년 동안 체험활동에 참여한 영역에 대한 경험여부와 활동 횟수를 작성해 주시고, 체험활동 참여에 대한 만족도에 있어 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ☐표 하여 주십시오.

체험활동 영역	활동경험 여부		지난 1년간 참여 활동 총 횟수	매우 불만족	불만족	만족	매우 만족
1. 건강증진활동 (비만 및 질병관리 활동, 스포츠 활동, 게임·스마트폰·휴먼자살·스트레스 등 예방 및 치료활동, 성교육 및 성폭력 예방 활동 등)	① 있다	② 없다	→ ()회	①	②	③	④
2. 과학정보활동 (로봇, 우주, 해양, 생물, 화학, 물리, 컴퓨터 및 스마트기기 활용 교육활동 등)	① 있다	② 없다	→ ()회	①	②	③	④
3. 교류활동 (국제교류, 남북청소년 교류, 국내 지역간 교류 활동 등)	① 있다	② 없다	→ ()회	①	②	③	④
4. 모험탐사활동 (야영, 생태탐사, 산악, 래프팅 및 스카이라이프, 국토순례 등)	① 있다	② 없다	→ ()회	①	②	③	④
5. 문화예술활동 (연극, 영화, 전통문화, 음악, 미술 프로그램에 참여하거나 관람, 다양한 축제참여 등)	① 있다	② 없다	→ ()회	①	②	③	④
6. 자원봉사활동 (아동 및 노인복지시설 도움활동, 재능나눔활동, 환경보호 및 캠페인 활동 등)	① 있다	② 없다	→ ()회	①	②	③	④
7. 진로활동 (진로직업탐색, 진로적성검사, 직업체험 활동 등)	① 있다	② 없다	→ ()회	①	②	③	④
8. 참여활동 (학생회, 동아리, 청소년위원회, 청소년 인권개선 활동 등)	① 있다	② 없다	→ ()회	①	②	③	④

문8. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다	①	②	③	④
2. 나의 성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다	①	②	③	④
3. 나는 내가 관심 있는 직업을 가진 사람의 성공한 삶을 소개한 책을 읽어본다	①	②	③	④
4. 나는 나의 장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다	①	②	③	④
5. 나는 우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해본다	①	②	③	④
6. 나는 자신의 직업을 자랑스럽게 생각하는 사람이 멋있다고 생각한다.	①	②	③	④
7. 나는 현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다고 생각한다	①	②	③	④
8. 나는 내가 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다	①	②	③	④
9. 나는 나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다	①	②	③	④
10. 나는 진로목표에 대해 구체적으로 기간을 정해서 할 수 있는 분량만큼 계획을 세운다.	①	②	③	④
11. 나는 나의 목표실행 여부를 주기적으로 점검하고 평가해본다.	①	②	③	④
12. 나는 학교 공부를 위해 많은 시간이 필요한 상황에서도 내가 원하는 진로를 위한 활동을 하고 있다.	①	②	③	④
13. 나는 나의 진로를 알아가는 활동이 지루해도 끝까지 최선을 다한다.	①	②	③	④
14. 나는 진로를 준비하기 위한 활동들을 할 때에는 시간가는 줄 모르고 집중하는 편이다.	①	②	③	④
15. 나는 지금까지 진로선택에 대해 많이 생각해 보지 않았다.	①	②	③	④
16. 나는 진로선택에 관한 모든 것이 너무 불확실해서 진로를 결정하는 것을 당분간 미루고 싶다.	①	②	③	④
17. 나는 나의 적성과 능력을 잘 모르기 때문에 진로결정을 당장 할 수 없다.	①	②	③	④

문9. 지난 1년간 본인이 하고 싶은 직업을 갖기 위해 다음과 같은 진로관련 활동에 참여한 경험여부와 총 참여 횟수가 얼마나 되는지 작성해 주세요.

문항	활동경험여부		지난 1년간 참여 총 횟수
1. 진로 적성 검사	① 있다	② 없다	☞ ()회
2. 진로 상담	① 있다	② 없다	☞ ()회
3. 직업 체험 교육	① 있다	② 없다	☞ ()회
4. 직업(전공) 관련 견학	① 있다	② 없다	☞ ()회
5. 관심 있는 직업을 가진 사람들과의 만남	① 있다	② 없다	☞ ()회

문10. 본인은 장래에 반드시 하고 싶은 직업(전공)이 있습니까?

- ① 반드시 하고 싶은 직업(전공)이 있다
 ② 하고 싶은 직업(전공)이 여러 개가 있어 고민 중이다
 ③ 하고 싶은 직업(전공)을 찾는 중이다
 ④ 아직까지는 없다

문11. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 여가(취미)활동은 내가 더 발전할 수 있는 방법이다	①	②	③	④
2. 여가(취미)활동은 내게 즐거운 경험들을 제공해준다	①	②	③	④
3. 나는 여가(취미)활동을 배우고 준비하는데 시간을 보내고 싶다	①	②	③	④
4. 여가시간에 친구들과끼리 모여 스포츠활동을 할 때, 나는 내가 그 무리를 대표할 수 있는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
5. 나는 내가 특별히 여가시간에 즐겨 할 만한 운동기술이 있다	①	②	③	④
6. 나는 친구들과끼리 스포츠경기를 하게 되면 나는 보통 이기는 편이다	①	②	③	④
7. 내가 하고 있는 여가활동은 매우 흥미롭다	①	②	③	④
8. 여가활동은 나에게 무엇인가 이루어졌다는 마음을 가지게 한다	①	②	③	④
9. 나는 여가활동을 하는 동안 내 생각과 행동이 일치되는 것을 느낀다	①	②	③	④
10. 나는 여가활동을 하는 동안 상당히 몰입하게 된다	①	②	③	④

문12. 본인은 취미활동(여가활동)이 있습니까? 경험이 있다면 일주일 동안 어느 정도 활동합니까?

 취미활동이란 문화예술, 스포츠, 관광 등으로 구분되는 활동을 의미합니다.

문항	취미(여가)활동 여부		일주일 취미(여가)활동 횟수
취미활동(여가활동)	① 하고 있음	② 하지 않음	 _____ 회

문13. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 내가 문제해결을 위한 아이디어를 내면 독특하다는 소릴 자주 듣는다	①	②	③	④
2. 같은 사물, 현상을 다른 사람과 동일하게 바라볼 지라도 다른 사람들이 보지 못하는 것을 볼 때가 많다	①	②	③	④
3. 나는 다른 사람들이 생각하고 말하는 것을 쉽게 따라하지 않는다	①	②	③	④
4. 나는 경험이 없는 새로운 과제와 임무에 도전하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④
5. 나는 계속적으로 변화거나 새롭게 시작해야 하는 일을 좋아한다	①	②	③	④
6. 나는 변화가 별로 없는 안정적인 환경은 지루해서 좋아하지 않는다	①	②	③	④

문14. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 친한 친구에게 나의 고민에 대해 의논할 수 있다	①	②	③	④
2. 나는 친한 친구에게 나의 부끄러운 모습을 이야기할 수 있다	①	②	③	④
3. 나는 친한 친구에게 내 행동을 숨기지 않고, 있는 그대로의 나로서 행동한다	①	②	③	④
4. 나는 친해지고 싶은 사람들에게 나 자신을 직접 소개한다	①	②	③	④
5. 나는 관심 있는 새로운 사람에게 어떤 일을 함께 하자고 제안하기도 한다	①	②	③	④
6. 나는 새로운 사람을 알아 가는 것이 재미있다	①	②	③	④
7. 나는 상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문을 한다	①	②	③	④
8. 나는 상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다	①	②	③	④
9. 나는 상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀 더 깊이 이야기 나눌 수 있다	①	②	③	④
10. 나는 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다	①	②	③	④
11. 나는 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다	①	②	③	④
12. 나는 나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다	①	②	③	④

문15. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 내가 속한 그룹의 의사결정을 위한 여러 방법 중 어떤 방법을 선택할지 기준을 정한다	①	②	③	④
2. 나는 내가 속한 그룹에서 의사결정을 할 때, 우선순위를 생각하여 의사결정을 한다	①	②	③	④
3. 나는 내가 속한 그룹의 의사결정을 할 때, 어떤 방법이 더 좋은 지 비교해 본다	①	②	③	④
4. 나는 여러 사람들을 모아서 모임 또는 활동을 할 때, 주로 이끌어 나간다	①	②	③	④
5. 나는 구성원들의 다양한 의견을 효과적으로 조화롭게 조정한다	①	②	③	④
6. 나는 그룹활동을 할 때, 활동목표를 제시하고 친구들을 이끌 수 있다	①	②	③	④
7. 나는 내가 속한 그룹의 목표를 완수하는 데 필요한 단계를 정할 수 있다	①	②	③	④
8. 나는 내가 속한 그룹의 계획을 실행할 때, 어려움이 있더라도 끝까지 밀고 나간다	①	②	③	④
9. 나는 그룹활동을 할 때, 친구들의 능력과 의지를 생각하며 일을 추진한다	①	②	③	④

문16. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 그룹활동을 할 때, 친구의 장점이나 능력을 적극적으로 알려 준다	①	②	③	④
2. 나는 그룹활동을 할 때, 활용할 수 있는 새로운 방법을 제시한다	①	②	③	④
3. 나는 그룹활동을 할 때, 친구가 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 도와준다	①	②	③	④
4. 나는 그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	①	②	③	④
5. 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	①	②	③	④
6. 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	①	②	③	④
7. 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	①	②	③	④
8. 나는 그룹활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	①	②	③	④

문17. 다음 문항에서 ()의 대상(부모님, 선생님, 친구)에 따라 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	대상	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 ()와 자주 놀러가고, 즐겁게 보내는 시간이 많다.	부모님	①	②	③	④
	교수/전문가	①	②	③	④
	친구/선후배	①	②	③	④
2. 나는 ()와의 관계에 대해 만족한다.	부모님	①	②	③	④
	교수/전문가	①	②	③	④
	친구/선후배	①	②	③	④
3. 나는 ()와 비밀이나 나의 감정에 대해 얘기한다.	부모님	①	②	③	④
	교수/전문가	①	②	③	④
	친구/선후배	①	②	③	④
4. ()는 나를 인정하고, 내가 하는 일을 좋아해 준다.	부모님	①	②	③	④
	교수/전문가	①	②	③	④
	친구/선후배	①	②	③	④

문18. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 강의시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.	①	②	③	④
2. 나는 노력하는 만큼 학점이 나온다.	①	②	③	④
3. 나는 학교에서의 특별한 행사(축제 등) 및 동아리 활동에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④
4. 나는 성공적으로 대학생활을 하고 있다.	①	②	③	④

문19. 다음은 본인의 친구들과 주변 사람들에 대한 질문입니다.

문항	명/횟수
1. 매우 친한 친구/선호배들이 몇 명 정도 있습니까?	_____명
2. 그 친구들(매우 친한 친구들)과는 일주일에 평균 몇 회 놀이 모임을 합니까?	_____회
3. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)를 털어놓고 말할 수 있는 친구/선호배들은 몇 명 정도 있습니까?	_____명
4. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)를 털어놓고 말할 수 있는 교수님들은 몇 명 정도 있습니까?	_____명
5. 나의 심각한 고민이나 문제(이성문제, 친구문제, 가정문제, 학교문제 등)를 털어놓고 말할 수 있는 주변 어른들(부모님 포함)은 몇 명 정도 있습니까?	_____명

문20. 본인의 건강과 관련하여 여러문들의 태도와 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 식사 전, 외출 후, 화장실에 다녀온 후 비누로 손을 씻는다	①	②	③	④
2. 나는 속옷을 1~2일에 한 번씩 규칙적으로 갈아입는다	①	②	③	④
3. 나는 식사 후에는 양치질을 한다	①	②	③	④
4. 나는 건강을 위해 음식이나 운동, 생활 습관 등을 조절한다	①	②	③	④
5. 나는 규칙적으로 땀이 날 정도로 운동을 하거나 걷는다	①	②	③	④
6. 나는 사고가 나지 않도록 안전수칙이나 규칙을 잘 지킨다	①	②	③	④
7. 나는 화재 발생 시 대처 요령에 대해 잘 알고 있다	①	②	③	④
8. 나는 몸에 무리가 가지 않도록 일이나 공부를 하는 중간 중간 적당한 휴식을 취한다	①	②	③	④

문21. 어떤 일을 할 때에 본인의 행동과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 목표를 세우기 위해 주변의 다양한 정보를 참고한다	①	②	③	④
2. 나는 목표를 이루기 위해 해야 할 일에 대한 계획을 스스로 세운다	①	②	③	④
3. 나는 예상치 못한 상황에 부딪히거나 필요가 있다면 그에 따라 계획을 수정한다	①	②	③	④
4. 나는 나의 일을 하는 중간 중간 목표에 맞게 하고 있는지 진행상황을 점검해 본다	①	②	③	④
5. 나는 어떤 일을 마치고 난 후 내가 세운 계획에 맞게 일을 했는지 스스로 평가해 본다	①	②	③	④
6. 나는 어떤 일을 마치고 난 후 그 일의 결과에서 부족한 부분을 다음 할 일에 반영한다	①	②	③	④

문22. 술, 담배, 금지된 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등의 사용에 있어 한 가지 이상 대해 본인의 생각이나 행동과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등에 중독성이 있다	①	②	③	④
2. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등은 스트레스 해소에 도움이 된다	①	②	③	④
3. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등은 친구들과 어울리는데 도움이 된다	①	②	③	④
4. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등을 그만해야 된다는 생각을 하는 중에도 어쩔 수 없이 계속 하게 된다	①	②	③	④
5. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등으로 인해 내 생활(일, 공부, 수면 등)이 방해를 받을 때가 있다	①	②	③	④
6. 술, 담배, 약물, 미디어(컴퓨터, 스마트폰) 등을 다른 사람의 눈을 피해 몰래한다	①	②	③	④

문23. 인터넷이나 일상생활 속에서 다음과 같은 행동을 한 적이 얼마나 되는지 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 내 힘을 자랑하기 위해 다른 사람을 괴롭힌 적이 있다	①	②	③	④
2. 나는 단지 재미나 스트레스 해소를 위해 다른 사람을 괴롭힌 적이 있다(인터넷에 악플을 달거나 욕을 한 적이 있다)	①	②	③	④
3. 나는 폭력을 이길 수 있는 방법이 상대방에게 맞서 폭력을 행사하는 것이라 생각한다	①	②	③	④
4. 나는 내가 피해를 볼까봐 친구가 다른 친구를 괴롭히는 것을 모른 척 한다	①	②	③	④
5. 나는 누군가 나(또는 다른 친구)를 괴롭힐 때 그 사람과의 관계가 멀어지는 것이 두려워 참는다	①	②	③	④
6. 나는 누군가 나를 괴롭힐 때 어떻게 대처해야 할지 모르겠다	①	②	③	④

문24. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 욕을 하거나 소리를 지른다	①	②	③	④
2. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 물건을 집어 던진다	①	②	③	④
3. 나는 화가 나거나 기분이 상하면 지나친 표현이나 행동을 자제할 수가 없다	①	②	③	④
4. 나는 갑자기 슬프거나 힘든 일을 당하면 잘 이겨내기가 힘들다	①	②	③	④
5. 나는 작은 일에도 기분이 쉽게 변한다	①	②	③	④
6. 나는 기분에 따라 행동이 크게 변한다	①	②	③	④
7. 나는 내 기분이나 감정이 상해도 내 말이나 행동을 통제할 수 있다	①	②	③	④
8. 나는 내 기분이나 감정을 분명히 알고 있다	①	②	③	④
9. 나는 내 기분이나 감정 상태에 주의를 기울인다	①	②	③	④

문25. 최근 일주일 동안 본인은 아침식사를 얼마나 하는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ☞ 우유나 주스 등만 먹은 것은 식사에 포함되지 않습니다.
☞ 빵, 선식, 미숫가루, 시리얼, 죽 등을 먹은 것은 식사에 포함됩니다.

- ① 아침을 전혀 먹지 않는다 ④ 아침을 최대한 먹으려고 노력한다(5~6일)
- ② 아침을 가끔 먹는다(1~2일) ⑤ 아침을 매일 먹는다
- ③ 아침을 먹으려고 노력한다(3~4일)

문26. 최근 일주일 동안 본인은 몸에 땀이 날 정도로 운동(신체활동)을 30분 이상 하는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ① 하지 앞음 ② 주 1일 ③ 주 2일 ④ 주 3일
⑤ 주 4일 ⑥ 주 5일 ⑦ 6일 ⑧ 매일(주7일)

문27. 최근 일주일 동안 본인은 하루에 평균적으로 몇 시간 정도 잠을 자는지 일치하는 번호에 ○표 하여 주십시오.

- ① 5시간 미만 ② 5~6시간 미만 ③ 6~7시간 미만 ④ 7~8시간 미만
⑤ 8~9시간 미만 ⑥ 9~10시간 미만 ⑦ 10시간 이상

문28. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나의 건강과 스트레스를 관리하는 것은 나의 삶에 있어 중요하다고 생각한다	①	②	③	④
2. 내 주변 사람들은 건강과 스트레스를 관리하기 위해 노력한다	①	②	③	④
3. 나는 나의 건강과 스트레스를 관리할 수 있다	①	②	③	④
4. 나는 목표를 세우고, 할일을 계획하여 진행하는 것은 나에게 도움이 된다.	①	②	③	④
5. 내 주변 사람들은 목표를 세우고, 계획하여 일을 진행하고 있다	①	②	③	④
6. 나는 목표를 세우고, 할일을 계획하여 진행할 수 있다	①	②	③	④
7. 나는 나의 기분이나 감정을 조절하는 것이 바람직하다고 생각한다	①	②	③	④
8. 내 주변 사람들은 자신의 기분이나 감정을 조절하고 있다	①	②	③	④
9. 나는 나의 기분과 감정을 내가 원하는 대로 조절할 수 있다	①	②	③	④
10. 나는 휴대전화(스마트폰)로 한참 동안 아무에게도 연락이 오지 않으면 불안하다	①	②	③	④
11. 나는 휴대전화(스마트폰)가 없으면 고립된 것 같은 느낌이 들어 불안하다	①	②	③	④
12. 나는 혼자 있을 때 휴대전화(스마트폰)가 없으면 심심해서 견딜 수가 없다	①	②	③	④

문29. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다	①	②	③	④
2. 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비판할 자유를 가져야 한다	①	②	③	④
3. 모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
4. 모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다	①	②	③	④
5. 중요한 문제를 결정할 때는 여러 사람에게 의견을 물어보는 것보다는 한 두 사람이 빠르게 처리하는 것이 좋다	①	②	③	④
6. 어떻게 해서든 잘 살 수 있도록 해주면 되었지 민주주의를 꼭 해야 한다는 법은 없다	①	②	③	④

문30. 본인은 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

문항	전혀 관심 없음	관심 없음	관심 있음	매우 관심 있음
1. 우리나라에서의 정치적 이슈	①	②	③	④
2. 우리나라에서의 사회적 이슈	①	②	③	④
3. 환경 관련 이슈	①	②	③	④

문31. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 또래 친구들에 비해 정치에 대해 많이 알고 있다	①	②	③	④
2. 정치적 이슈 및 문제를 토론할 때, 나는 항상 토론에 참여 한다	①	②	③	④
3. 나는 남들이 귀기울일만한 정치적 의견을 가지고 있다	①	②	③	④
4. 나는 정치에 참여할 것이다	①	②	③	④
5. 나는 우리나라가 당면하고 있는 정치이슈들을 잘 이해하고 있다	①	②	③	④

문32. 본인은 아래에 제시된 정치적 활동에 얼마나 참여할 것인지 말씀하여 주십시오.

문항	확실히 참여하지 않음	아마도 참여하지 않음	아마도 참여함	확실히 참여함
1. 투표참여	①	②	③	④
2. 투표하기 전 후보자에 대한 정보 수집	①	②	③	④

문33. 본인은 좋은 시민이 되기 위해 다음의 행동이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

문항	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
1. 불공정한 법에 대한 평화적 항의	①	②	③	④
2. 지역공동체에 유익한 활동	①	②	③	④
3. 인권증진운동	①	②	③	④
4. 환경보호운동	①	②	③	④

문34. 시민들이 잘못되었다고 생각하는 일에 대해 반대 의견을 제시할 수 있는 여러 가지 방법이 있습니다. 다음에 제시된 정치적 반대 의견 항목에 대해 본인은 참여하실지 말씀하여 주십시오.

문항	확실히 참여하지 않음	아마도 참여하지 않음	아마도 참여함	확실히 참여함
1. 개인 의견을 표현하기 위해 리본이나 배지 달기	①	②	③	④
2. 비폭력 집회 참여	①	②	③	④
3. 진정서에 서명하기	①	②	③	④
4. 상품 불매 운동하기	①	②	③	④
5. 벽에 항의 표어/스프레이/페인팅하기	①	②	③	④

문35. 본인은 다음의 기관을 어느 정도 신뢰하십니까?

문항	전혀 신뢰하지 않음	신뢰하지 않음	신뢰함	매우 신뢰함
1. 정부	①	②	③	④
2. 정당 (새누리당, 더불어민주당, 국민의당, 정의당 등)	①	②	③	④
3. 국회	①	②	③	④
4. 미디어(TV, 언론사, 라디오)	①	②	③	④

문36. 수업시간에 정치적·사회적 이슈를 토론할 때, 다음에 제시된 일들이 얼마나 자주 일어납니까?

문항	전혀 일어나지 않음	거의 일어나지 않음	가끔 일어남	자주 일어남
1. 학생들은 공개적으로 교수님 의견에 동의하지 않는다	①	②	③	④
2. 학생들은 현재의 정치적 사건을 학과 차원에서 토론한다	①	②	③	④
3. 다른 학생들과 의견이 다를지라도 학과에서 자기의견을 표명한다	①	②	③	④
4. 교수님들이 학생들에게 다른 의견을 가진 사람과 함께 이슈를 토론하도록 권장한다	①	②	③	④
5. 교수님들이 학과에서 이슈를 설명하면서 다양한 관점을 제시해준다	①	②	③	④

문37. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 가족의 생계문제는 남자가 책임져야 한다	①	②	③	④
2. 여성의 우선적 책무는 아이를 보육하는데 있다	①	②	③	④

문38. 본인은 다음에 해당하는 사람들이 우리나라로 이민 오는 것을 얼마나 허용해야 한다고 생각하십니까?

문항	절대로 안된다	아주 약간만	어느 정도	가능한 많이
1. 외국에 있는 우리 민족 후손들(예: 고려인, 조선족 등)	①	②	③	④
2. 우리 민족이 아닌 외국인이나 소수민족	①	②	③	④
3. 빈곤국가(가난한 나라)의 사람들	①	②	③	④

문39. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 우리는 되도록 우리나라에서 만들어진 생산품을 사야한다	①	②	③	④
2. 안전 요원은 국가 안전을 위협할 용의자(예: 간첩 등)라고 여겨지는 사람의 편지나 전화, 이메일을 체크할 수 있다	①	②	③	④
3. 국가 안전에 위협을 느낄 때, 정부는 언론 출판을 통제할 권력을 가져야 한다	①	②	③	④
4. 우리나라는 우리가 성취한 것들에 대해 다른 나라의 존경을 받을만하다	①	②	③	④

문40. 본인은 다음의 사항들에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

문항	전혀 관심 없음	관심 없음	관심 있음	매우 관심 있음
1. 다른 나라들의 정치·사회적 문제	①	②	③	④
2. 국가 간 갈등에 대한 신문기사 등	①	②	③	④

문41. 본인이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 외국인과 잘 지내는데 큰 문제가 없다	①	②	③	④
2. 나는 외국을 방문할 때 그 나라에 적합한 매너와 문화에 대해 적극적으로 학습한다	①	②	③	④

다음은 설문 조사의 결과분석을 위한 질문입니다.
응답 내용에 대한 비밀은 보장되오니 솔직하게 응답해 주십시오.

배경문항 1. 학생의 성별은 무엇입니까?

① 남자

② 여자

배경문항 2. 학생은 몇 년도에 태어났습니까?

--	--	--	--

배경문항 3. 현재 함께 살고 있는 가족을 모두 표시해 주십시오. 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족도 모두 ○표시를 해주십시오(단, 결혼해서 따로 살고 있는 가족은 제외).

☞ 가족구성원 중에서 **결혼을 해 따로 살고 있는 가족(예 : 시집간 언니)**은 제외하고,
1) 함께 살고 있거나,
2) 직장 또는 학교 때문에 따로 떨어져 살고 있는 가족은 모두 표시해 주십시오.
예) 시집가서 따로 사는 언니, 삼촌 집에서 사는 사촌형은 표시하지 않습니다.
예) (같이 살다가) 직장이 지방에 있어서 내려가 있는 큰형은 표시합니다.

① (외)할아버지

② (외)할머니

③ 아버지

④ 어머니

⑤ 새아버지

⑥ 새어머니

⑦ 형제 또는 자매

⑧ 친척

⑨ 기타(구체적으로 적어주세요: _____)

⑩ 없음

배경문항 4. 본인의 가정생활에 대한 내용입니다 여러분의 의견에 일치하는 곳에 ○표 하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 가족들(부모님, 형제자매)과 책을 읽고 대화한 경험이 공부하는데 많은 도움이 되었다	①	②	③	④
2. 아버지는 내게 지적자극을 많이 주신다	①	②	③	④
3. 어머니는 내게 지적자극을 많이 주신다	①	②	③	④
4. 아버지의 칭찬과 격려를 많이 받는다	①	②	③	④
5. 어머니의 칭찬과 격려를 많이 받는다	①	②	③	④
6. 부모님은 학원선정이나 학습 계획을 세심하게 관리해 주신다	①	②	③	④
7. 아버지는 나의 공부 및 삶의 태도에 모범이 되신다	①	②	③	④
8. 어머니는 나의 공부 및 삶의 태도에 모범이 되신다	①	②	③	④

배경문항 5. 본인은 생활에 대한 만족도에 대해서 어떻게 생각하십니까?

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 걱정거리가 별로 없다	①	②	③	④
2. 나는 내 삶이 행복하다고 생각한다	①	②	③	④
3. 나는 사는 게 즐겁다	①	②	③	④
4. 나는 학업성적에 대해 만족한다	①	②	③	④

배경문항 6. 1학년에서부터 현재까지 본인의 취득 평균학점은 어느 정도에 해당하니까?

① 3.0미만 ② 3.0이상 - 3.5미만 ③ 3.5이상-4.0미만 ④ 4.0이상

배경문항 7. 본인 가정의 형편(경제 수준)은 다음 중 어디에 해당된다고 생각하십니까?

낮은 수준			보통 수준			높은 수준	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

배경문항 8. 부모님(보호자)은 학교를 어디까지 다니셨습니까?

부모님(보호자)께서 학교를 완전히 마치신(졸업하신) 학교를 표시해 주십시오.

☞ 보호자는 부모님 이외 현재 여러분을 보살피 주시는 분을 말합니다.

☞ 중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업'이 아닙니다.

예) 중학교를 다니다가 졸업하지 않고 중간에 그만둔 경우 초등학교 졸업(②)에 표시합니다.

	부모님 (보호자) 안 계심	학교 안다님	초등학교 졸업	중학교 졸업	고등학교 졸업	2-3년제 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원졸업 (석사·박사)	잘 모르겠음
1. 아버지	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2. 어머니	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3. 보호자	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

부록 4. 문항별 응답 결과

1) 배경변인에 따른 개인 시민성 응답 결과

표 부록-1 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:정치적 항의)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	186.891	3	62.297	139.566	***
성별	2.485	1	2.485	5.566	**
학교급*성별	1.669	3	.556	1.246	
오차	5048.792	11311	.446		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-2 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식: 정부 비판)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	239.629	3	79.876	177.139	***
성별	.009	1	.009	.020	
학교급*성별	4.695	3	1.565	3.470	**
오차	5100.399	11311	.451		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-3 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:자유로운 의사 표현)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	85.695	3	28.565	72.154	***
성별	5.197	1	5.197	13.127	***
학교급*성별	1.641	3	.547	1.382	
오차	4477.945	11311	.396		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-4 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:정치 지도자 선출)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	135.876	3	45.292	106.153	***
성별	2.344	1	2.344	5.493	**
학교급*성별	3.493	3	1.164	2.729	**
오차	4826.048	11311	.427		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-5 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:정치적 항의)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	264.972	3	88.324	203.167	***
학업성취수준	33.228	2	16.614	38.217	***
학교급*학업성취수준	19.297	6	3.216	7.398	***
오차	4888.163	11244	.435		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-6 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:정부 비판)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	298.721	3	99.574	225.536	***
학업성취수준	31.964	2	15.982	36.200	***
학교급*학업성취수준	10.727	6	1.788	4.049	***
오차	4964.216	11244	.441		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-7 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:자유로운 의사 표현)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	137.909	3	45.970	118.478	***
학업성취수준	26.970	2	13.485	34.755	***
학교급*학업성취수준	13.351	6	2.225	5.735	***
오차	4362.685	11244	.388		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-8 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:정치지도자 선출)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	193.671	3	64.557	154.650	***
학업성취수준	23.043	2	11.522	27.601	***
학교급*학업성취수준	12.832	6	2.139	5.123	***
오차	4693.667	11244	.417		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-9 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:정치적 항의)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	80.519	3	26.840	60.531	***
경제수준	12.627	2	6.314	14.239	***
학교급*경제수준	14.652	6	2.442	5.508	***
오차	5013.505	11307	.443		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-10 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:정부 비판)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	84.621	3	28.207	62.844	***
경제수준	13.474	2	6.737	15.010	***
학교급*경제수준	5.581	6	.930	2.072	
오차	5075.012	11307	.449		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-11 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:자유로운 의사 표현)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	50.993	3	16.998	43.133	***
경제수준	10.716	2	5.358	13.596	***
학교급*경제수준	12.927	6	2.154	5.467	***
오차	4455.813	11307	.394		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-12 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(권리·책임의식:정치지도자 선출)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	49.405	3	16.468	38.778	***
경제수준	11.628	2	5.814	13.690	***
학교급*경제수준	7.860	6	1.310	3.085	**
오차	4801.908	11307	.425		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-25 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(민주적 절차 및 의식:문제 결정 과정)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	180.284	3	60.095	62.129	***
성별	90.210	1	90.210	93.265	***
학교급*성별	28.431	3	9.477	9.798	***
오차	10940.569	11311	.967		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-26 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(민주적 절차 및 의식:민주주의 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	68.537	3	22.846	26.028	***
성별	106.579	1	106.579	121.424	***
학교급*성별	34.725	3	11.575	13.187	***
오차	9928.103	11311	.878		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-27 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(민주적 절차 및 의식:문제 결정 과정)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	220.277	3	73.426	75.477	***
학업성취수준	20.466	2	10.233	10.519	***
학교급*학업성취수준	35.793	6	5.966	6.132	***
오차	10938.450	11244	.973		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-28 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(민주적 절차 및 의식:민주주의 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	122.581	3	40.860	46.187	***
학업성취수준	30.510	2	15.255	17.244	***
학교급*학업성취수준	15.687	6	2.615	2.955	**
오차	9947.263	11244	.885		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-29 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(민주적 절차 및 의식:문제 결정 과정)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	48.820	3	16.273	16.584	***
경제수준	10.966	2	5.483	5.588	**
학교급*경제수준	5.281	6	.880	.897	
오차	11094.746	11307	.981		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-30 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(민주적 절차 및 의식:민주주의 의식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	16.525	3	5.508	6.156	***
경제수준	7.133	2	3.567	3.986	*
학교급*경제수준	6.006	6	1.001	1.119	
오차	10117.330	11307	.895		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-37 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심: 정치적 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	123.189	3	41.063	56.108	***
성별	8.021	1	8.021	10.960	**
학교급*성별	7.275	3	2.425	3.314	*
오차	8277.982	11311	.732		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-38 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심:사회적 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	294.307	3	98.102	137.178	***
성별	1.506	1	1.506	2.106	
학교급*성별	29.561	3	9.854	13.779	***
오차	8089.021	11311	.715		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-39 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심:환경 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	94.961	3	31.654	44.531	***
성별	.053	1	.053	.075	
학교급*성별	6.166	3	2.055	2.892	*
오차	8040.097	11311	.711		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-40 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심:정치적 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	161.211	3	53.737	74.516	***
학업성취수준	31.825	2	15.913	22.066	***
학교급*학업성취수준	17.472	6	2.912	4.038	***
오차	8108.582	11244	.721		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-41 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심:사회적 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	367.916	3	122.639	175.109	***
학업성취수준	45.067	2	22.533	32.174	***
학교급*학업성취수준	21.300	6	3.550	5.069	***
오차	7874.825	11244	.700		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-42 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심: 환경 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	46.421	3	15.474	21.852 ***
학업성취수준	3.906	2	1.953	2.758
학교급*	13.727	6	2.288	3.231 **
오차	7961.966	11244	.708	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-43 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심: 정치적 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	39.399	3	13.133	18.075 ***
경제수준	35.831	2	17.915	24.658 ***
학교급*경제수준	6.791	6	1.132	1.558
오차	8215.306	11307	.727	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-44 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심: 사회적 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	117.579	3	39.193	55.215 ***
경제수준	43.524	2	21.762	30.659 ***
학교급*경제수준	15.792	6	2.632	3.708 **
오차	8025.948	11307	.710	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-45 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치사회적 관심: 환경 이슈)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F
학교급	26.903	3	8.968	12.664 ***
경제수준	10.100	2	5.050	7.131 **
학교급*경제수준	14.351	6	2.392	3.378 **
오차	8006.830	11307	.708	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-55 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 지식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	1.610	3	.537	.822	
성별	38.953	1	38.953	59.654	***
학교급*성별	6.992	3	2.331	3.569	*
오차	7385.781	11311	.653		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-56 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	44.906	3	14.969	22.581	***
성별	45.124	1	45.124	68.070	***
학교급*성별	3.730	3	1.243	1.876	
오차	7498.082	11311	.663		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-57 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 의견)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	19.302	3	6.434	9.917	***
성별	65.653	1	65.653	101.196	***
학교급*성별	1.579	3	.526	.811	
오차	7338.280	11311	.649		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-58 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치 참여)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	12.861	3	4.287	5.586	***
성별	7.868	1	7.868	10.252	**
학교급*성별	2.531	3	.844	1.099	
오차	8680.404	11311	.767		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-59 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 이해)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	15.720	3	5.240	7.583	***
성별	34.057	1	34.057	49.283	***
학교급*성별	4.458	3	1.486	2.150	
오차	7816.492	11311	.691		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-60 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 지식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	14.752	3	4.917	7.606	***
학업성취수준	39.770	2	19.885	30.758	***
학교급*학업성취수준	12.975	6	2.163	3.345	**
오차	7269.146	11244	.646		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-61 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	10.655	3	3.552	5.397	**
학업성취수준	37.299	2	18.649	28.343	***
학교급*학업성취수준	7.653	6	1.275	1.938	
오차	7398.534	11244	.658		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-62 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 의견)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	7.597	3	2.532	3.900	**
학업성취수준	29.989	2	14.995	23.092	***
학교급*학업성취수준	3.126	6	.521	.802	
오차	7301.087	11244	.649		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-63 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치 참여)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	26.797	3	8.932	11.717	***
학업성취수준	15.047	2	7.523	9.869	***
학교급*학업성취수준	9.618	6	1.603	2.103	*
오차	8571.889	11244	.762		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-64 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 이해)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	40.549	3	13.516	19.763	***
학업성취수준	30.150	2	15.075	22.042	***
학교급*학업성취수준	13.661	6	2.277	3.329	**
오차	7690.028	11244	.684		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-65 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 지식)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	2.556	3	.852	1.313	
경제수준	56.574	2	28.287	43.598	***
학교급*경제수준	4.491	6	.749	1.154	
오차	7336.093	11307	.649		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-66 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	13.365	3	4.455	6.772	***
경제수준	64.443	2	32.221	48.980	***
학교급*경제수준	4.456	6	.743	1.129	
오차	7438.306	11307	.658		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-67 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 의견)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	7.512	3	2.504	3.866	**
경제수준	54.528	2	27.264	42.092	***
학교급*경제수준	3.463	6	.577	.891	
오차	7323.759	11307	.648		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-68 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치 참여)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	14.758	3	4.919	6.465	***
경제수준	52.904	2	26.452	34.761	***
학교급*경제수준	10.128	6	1.688	2.218	*
오차	8604.318	11307	.761		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-69 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(정치적 자아효능감:정치적 이해)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	8.729	3	2.910	4.253	**
경제수준	67.714	2	33.857	49.485	***
학교급*경제수준	6.828	6	1.138	1.663	
오차	7736.099	11307	.684		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2) 배경변인에 따른 공동체 시민성 응답 결과

표 부록-70 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(투표참여:투표참여 의지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	312.481	3	104.160	128.787	***
성별	31.404	1	31.404	38.829	***
학교급*성별	12.272	3	4.091	5.058	**
오차	9148.108	11311	.809		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-71 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(투표참여:정보 수집 의지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	159.557	3	53.186	61.336	***
성별	20.224	1	20.224	23.323	***
학교급*성별	34.664	3	11.555	13.325	***
오차	9808.025	11311	.867		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-72 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(투표참여:투표참여 의지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	384.207	3	128.069	162.470	***
학업성취수준	60.598	2	30.299	38.438	***
학교급*학업성취수준	47.788	6	7.965	10.104	***
오차	8863.222	11244	.788		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-73 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(투표참여:정보 수집 의지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	244.056	3	81.352	95.614	***
학업성취수준	55.569	2	27.785	32.656	***
학교급*학업성취수준	26.536	6	4.423	5.198	***
오차	9566.806	11244	.851		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-74 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(투표참여:투표참여 의지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	114.863	3	38.288	47.354	***
경제수준	28.141	2	14.071	17.402	***
학교급*경제수준	12.778	6	2.130	2.634	*
오차	9142.246	11307	.809		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-75 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(투표참여:정보 수집 의지)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	69.138	3	23.046	26.584	***
경제수준	36.934	2	18.467	21.302	***
학교급*경제수준	8.650	6	1.442	1.663	
오차	9802.230	11307	.867		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-76 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:평화적 항의)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	124.503	3	41.501	83.979	***
성별	8.813	1	8.813	17.834	***
학교급*성별	5.400	3	1.800	3.643	*
오차	5589.671	11311	.494		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-77 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:공동체 활동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	24.912	3	8.304	16.814	***
성별	3.510	1	3.510	7.108	**
학교급*성별	1.412	3	.471	.953	
오차	5586.190	11311	.494		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-78 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:인권 운동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	83.412	3	27.804	54.549	***
성별	11.562	1	11.562	22.683	***
학교급*성별	14.018	3	4.673	9.167	***
오차	5765.305	11311	.510		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-79 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:환경 운동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	18.828	3	6.276	13.085	***
성별	12.426	1	12.426	25.905	***
학교급*성별	7.893	3	2.631	5.486	***
오차	5425.370	11311	.480		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-80 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:평화적 항의)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	183.385	3	61.128	126.541	***
학업성취수준	30.798	2	15.399	31.877	***
학교급*학업성취수준	22.339	6	3.723	7.707	***
오차	5431.641	11244	.483		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-81 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:공동체 활동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	64.390	3	21.463	44.403	***
학업성취수준	35.626	2	17.813	36.852	***
학교급*학업성취수준	17.430	6	2.905	6.010	***
오차	5435.073	11244	.483		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-82 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:인권 운동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	141.289	3	47.096	94.126	***
학업성취수준	42.020	2	21.010	41.990	***
학교급*학업성취수준	17.452	6	2.909	5.813	***
오차	5625.992	11244	.500		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-83 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:환경 운동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	16.393	3	5.464	11.503	***
학업성취수준	20.187	2	10.093	21.247	***
학교급*학업성취수준	17.514	6	2.919	6.145	***
오차	5341.426	11244	.475		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-84 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:평화적 항의)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	58.756	3	19.585	39.793	***
경제수준	16.646	2	8.323	16.910	***
학교급*경제수준	17.391	6	2.899	5.889	***
오차	5565.097	11307	.492		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-85 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:공동체 활동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	15.565	3	5.188	10.565	***
경제수준	16.363	2	8.182	16.660	***
학교급*경제수준	12.196	6	2.033	4.139	***
오차	5552.854	11307	.491		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-86 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:인권 운동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	31.982	3	10.661	20.918	***
경제수준	10.165	2	5.082	9.972	***
학교급*경제수준	15.389	6	2.565	5.033	***
오차	5762.635	11307	.510		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-87 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(시민활동의 중요성:환경 운동)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	6.013	3	2.004	4.177	**
경제수준	5.092	2	2.546	5.306	**
학교급*경제수준	14.541	6	2.423	5.050	***
오차	5426.225	11307	.480		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-88 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:뱃지 달기)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	365.080	3	121.693	164.806	***
성별	178.617	1	178.617	241.897	***
학교급*성별	66.111	3	22.037	29.844	***
오차	8352.055	11311	.738		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-89 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:비폭력 집회)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	49.868	3	16.623	21.169	***
성별	.386	1	.386	.492	
학교급*성별	1.093	3	.364	.464	
오차	8881.877	11311	.785		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-90 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:진정서 서명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	254.305	3	84.768	109.358	***
성별	42.789	1	42.789	55.202	***
학교급*성별	30.525	3	10.175	13.127	***
오차	8767.712	11311	.775		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-91 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:상품 불매)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	154.863	3	51.621	61.812	***
성별	5.743	1	5.743	6.877	**
학교급*성별	21.550	3	7.183	8.601	***
오차	9446.120	11311	.835		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-92 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:항의 포스터)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	77.559	3	25.853	31.147	***
성별	.825	1	.825	.994	
학교급*성별	4.005	3	1.335	1.608	
오차	9388.339	11311	.830		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-93 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:뱃지 달기)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	383.762	3	127.921	168.785	***
학업성취수준	13.116	2	6.558	8.653	***
학교급*학업성취수준	15.751	6	2.625	3.464	**
오차	8521.740	11244	.758		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-94 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:비폭력 집회)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	20.674	3	6.891	8.782	***
학업성취수준	6.445	2	3.223	4.107	*
학교급*학업성취수준	7.206	6	1.201	1.530	
오차	8823.540	11244	.785		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-95 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:진정서 서명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	295.210	3	98.403	127.503	***
학업성취수준	35.091	2	17.546	22.734	***
학교급*학업성취수준	15.355	6	2.559	3.316	**
오차	8677.832	11244	.772		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-96 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:상품 불매)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	178.125	3	59.375	71.495	***
학업성취수준	20.859	2	10.430	12.559	***
학교급*학업성취수준	12.810	6	2.135	2.571	*
오차	9337.915	11244	.830		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-97 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:항의 포스터)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	58.388	3	19.463	23.465	***
학업성취수준	1.051	2	.526	.634	
학교급*학업성취수준	11.493	6	1.916	2.309	*
오차	9326.265	11244	.829		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-98 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:뱃지 달기)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	98.647	3	32.882	43.112	***
경제수준	18.082	2	9.041	11.854	***
학교급*경제수준	6.762	6	1.127	1.478	
오차	8624.063	11307	.763		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-99 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:비폭력 집회)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	15.284	3	5.095	6.507	***
경제수준	20.662	2	10.331	13.196	***
학교급*경제수준	3.236	6	.539	.689	
오차	8852.163	11307	.783		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-100 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:진정서 서명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	89.238	3	29.746	38.145	***
경제수준	16.021	2	8.010	10.272	***
학교급*경제수준	2.131	6	.355	.455	
오차	8817.340	11307	.780		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-101 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:상품 불매)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	55.343	3	18.448	22.095	***
경제수준	22.240	2	11.120	13.319	***
학교급*경제수준	.742	6	.124	.148	
오차	9440.450	11307	.835		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-102 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(저항 의식:항의 포스터)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	30.110	3	10.037	12.103	***
경제수준	5.699	2	2.850	3.436	*
학교급*경제수준	10.034	6	1.672	2.017	
오차	9376.894	11307	.829		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-103 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정부)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	490.798	3	163.599	261.357	***
성별	4.712	1	4.712	7.527	**
학교급*성별	8.895	3	2.965	4.737	**
오차	7080.243	11311	.626		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-104 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정당)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	593.238	3	197.746	332.871	***
성별	.002	1	.002	.004	
학교급*성별	6.529	3	2.176	3.664	*
오차	6719.443	11311	.594		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-105 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:국회)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	651.488	3	217.163	344.689	***
성별	.058	1	.058	.092	
학교급*성별	10.087	3	3.362	5.337	**
오차	7126.201	11311	.630		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-106 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:미디어)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	285.048	3	95.016	144.577	***
성별	.406	1	.406	.618	
학교급*성별	4.967	3	1.656	2.519	
오차	7433.590	11311	.657		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-107 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정부)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	264.812	3	88.271	141.135	***
학업성취수준	6.687	2	3.344	5.346	**
학교급*학업성취수준	9.883	6	1.647	2.634	*
오차	7032.400	11244	.625		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-108 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정당)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	346.019	3	115.340	194.374	***
학업성취수준	5.305	2	2.653	4.470	*
학교급*학업성취수준	15.647	6	2.608	4.395	***
오차	6672.089	11244	.593		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-109 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:국회)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	362.076	3	120.692	191.674	***
학업성취수준	6.392	2	3.196	5.075	**
학교급*학업성취수준	11.200	6	1.867	2.965	**
오차	7080.054	11244	.630		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-110 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:미디어)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	176.978	3	58.993	89.758	***
학업성취수준	2.700	2	1.350	2.054	
학교급*학업성취수준	16.843	6	2.807	4.271	***
오차	7390.059	11244	.657		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-111 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정부)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	108.144	3	36.048	57.756	***
경제수준	18.277	2	9.139	14.642	***
학교급*경제수준	4.936	6	.823	1.318	
오차	7057.158	11307	.624		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-112 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:정당)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	145.888	3	48.629	82.260	***
경제수준	19.552	2	9.776	16.537	***
학교급*경제수준	11.853	6	1.975	3.342	**
오차	6684.296	11307	.591		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-113 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:국회)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	164.920	3	54.973	87.554	***
경제수준	16.566	2	8.283	13.192	***
학교급*경제수준	10.392	6	1.732	2.758	*
오차	7099.408	11307	.628		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-114 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(신뢰:미디어)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	87.577	3	29.192	44.452	***
경제수준	3.942	2	1.971	3.001	*
학교급*경제수준	7.665	6	1.278	1.945	
오차	7425.585	11307	.657		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-115 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:자율적 의견 표명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	43.048	3	14.349	24.853	***
성별	4.760	1	4.760	8.245	**
학교급*성별	5.221	3	1.740	3.014	*
오차	6530.524	11311	.577		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-116 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:학급 토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	44.890	3	14.963	23.972	***
성별	26.731	1	26.731	42.824	***
학교급*성별	4.876	3	1.625	2.604	
오차	7060.276	11311	.624		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-117 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:의견 표명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	26.570	3	8.857	13.452	***
성별	.468	1	.468	.712	
학교급*성별	1.965	3	.655	.995	
오차	7446.852	11311	.658		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-118 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:타인과의 토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	100.060	3	33.353	47.623	***
성별	10.221	1	10.221	14.594	***
학교급*성별	3.412	3	1.137	1.624	
오차	7921.803	11311	.700		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-119 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:다양한 관점 제시)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	107.945	3	35.982	49.436	***
성별	.456	1	.456	.627	
학교급*성별	3.703	3	1.234	1.696	
오차	8232.649	11311	.728		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-120 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:자율적 의견 표명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	26.363	3	8.788	15.206	***
학업성취수준	.489	2	.245	.423	
학교급*학업성취수준	6.683	6	1.114	1.927	
오차	6498.027	11244	.578		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-121 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:학급 토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	51.907	3	17.302	27.558	***
학업성취수준	.757	2	.379	.603	
학교급*학업성취수준	13.444	6	2.241	3.569	**
오차	7059.483	11244	.628		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-122 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:의견 표명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	13.820	3	4.607	7.070	***
학업성취수준	23.288	2	11.644	17.870	***
학교급*학업성취수준	10.196	6	1.699	2.608	*
오차	7326.559	11244	.652		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-123 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:타인과의 토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	65.600	3	21.867	31.218	***
학업성취수준	5.324	2	2.662	3.800	*
학교급*학업성취수준	13.447	6	2.241	3.200	**
오차	7875.980	11244	.700		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-124 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성: 다양한 관점 제시)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	49.853	3	16.618	22.852	■ ■ ■
학업성취수준	9.798	2	4.899	6.737	**
학교급*학업성취수준	4.459	6	.743	1.022	
오차	8176.370	11244	.727		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-125 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:자율적 의견 표명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	14.265	3	4.755	8.228	***
경제수준	.324	2	.162	.280	
학교급*경제수준	7.143	6	1.191	2.060	
오차	6534.304	11307	.578		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-126 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:학급 토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	22.719	3	7.573	12.059	***
경제수준	7.124	2	3.562	5.672	**
학교급*경제수준	2.417	6	.403	.641	
오차	7100.818	11307	.628		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-127 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:의견 표명)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	4.179	3	1.393	2.130	
경제수준	26.808	2	13.404	20.495	***
학교급*경제수준	4.224	6	.704	1.077	
오차	7394.881	11307	.654		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-128 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:타인과의 토론)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	43.818	3	14.606	20.885	***
경제수준	19.366	2	9.683	13.846	***
학교급*경제수준	5.317	6	.886	1.267	
오차	7907.640	11307	.699		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-129 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(교실개방성:다양한 관점 제시)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	31.485	3	10.495	14.438	***
경제수준	11.350	2	5.675	7.807	***
학교급*경제수준	3.976	6	.663	.912	
오차	8219.002	11307	.727		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3) 배경변인에 따른 세계 시민성 응답 결과

표 부록-130 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(성 인지:가족 생계 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	67.997	3	22.666	36.771	***
성별	360.622	1	360.622	585.043	***
학교급*성별	25.046	3	8.349	13.544	***
오차	6972.140	11311	.616		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-131 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(성 인지:보육 책무)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	79.703	3	26.568	38.253	***
성별	157.648	1	157.648	226.986	***
학교급*성별	13.781	3	4.594	6.614	■ ■ ■
오차	7855.784	11311	.695		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-132 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(성 인지:가족 생계 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	62.036	3	20.679	31.529	***
학업성취수준	13.616	2	6.808	10.381	***
학교급*학업성취수준	11.121	6	1.854	2.826	**
오차	7374.479	11244	.656		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-133 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(성 인지:보육 책무)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	92.963	3	30.988	43.605	***
학업성취수준	7.802	2	3.901	5.489	**
학교급*학업성취수준	15.878	6	2.646	3.724	**
오차	7990.456	11244	.711		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-134 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(성 인지:가족 생계 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	30.152	3	10.051	15.215	***
경제수준	8.072	2	4.036	6.110	**
학교급*경제수준	10.331	6	1.722	2.607	*
오차	7469.477	11307	.661		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-135 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(성 인지:보육 책무)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	25.838	3	8.613	12.052	***
경제수준	3.995	2	1.998	2.795	
학교급*경제수준	10.095	6	1.683	2.354	*
오차	8080.480	11307	.715		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-136 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:같은 민족(고려인·조선인 등))

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	99.863	3	33.288	55.565	***
성별	.397	1	.397	.663	
학교급*성별	4.986	3	1.662	2.774	*
오차	6776.140	11311	.599		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-137 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:외국인·소수민족)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	98.830	3	32.943	61.313	***
성별	3.791	1	3.791	7.056	**
학교급*성별	.626	3	.209	.389	
오차	6077.339	11311	.537		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-138 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:빈곤 국가)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	134.935	3	44.978	70.352	***
성별	.039	1	.039	.062	
학교급*성별	1.052	3	.351	.548	
오차	7231.454	11311	.639		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-139 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:같은 민족(고려안조선인 등))

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	45.982	3	15.327	25.855	***
학업성취수준	15.211	2	7.606	12.830	***
학교급*학업성취수준	21.885	6	3.647	6.153	***
오차	6665.486	11244	.593		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-140 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:외국인·소수민족)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	55.229	3	18.410	34.438	***
학업성취수준	2.921	2	1.460	2.732	
학교급*학업성취수준	21.111	6	3.518	6.582	***
오차	6010.722	11244	.535		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-141 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:빈곤 국가)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	64.737	3	21.579	33.790	***
학업성취수준	.917	2	.459	.718	
학교급*학업성취수준	16.017	6	2.669	4.180	***
오차	7180.778	11244	.639		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-142 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:같은 민족(고려안·조선인 등))

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	32.586	3	10.862	18.170	***
경제수준	6.722	2	3.361	5.622	**
학교급*경제수준	8.352	6	1.392	2.329	*
오차	6759.351	11307	.598		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-143 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:외국인·소수민족)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	33.773	3	11.258	21.015	***
경제수준	7.691	2	3.845	7.178	***
학교급*경제수준	8.330	6	1.388	2.592	*
오차	6056.932	11307	.536		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-144 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(이민자에 대한 태도:빈곤 국가)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	36.853	3	12.284	19.255	***
경제수준	3.289	2	1.644	2.577	
학교급*경제수준	16.092	6	2.682	4.204	***
오차	7213.703	11307	.638		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-145 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:국산품 애용)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	100.965	3	33.655	53.453	***
성별	12.796	1	12.796	20.323	***
학교급*성별	9.864	3	3.288	5.222	**
오차	7121.631	11311	.630		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-146 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:국가 정보 보안)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	49.581	3	16.527	27.963	***
성별	1.248	1	1.248	2.112	
학교급*성별	1.170	3	.390	.660	
오차	6685.039	11311	.591		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-147 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:언론 통제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	468.654	3	156.218	226.737	***
성별	1.879	1	1.879	2.727	
학교급*성별	3.147	3	1.049	1.523	
오차	7793.077	11311	.689		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-148 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:자부심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	73.542	3	24.514	46.482	***
성별	8.166	1	8.166	15.484	***
학교급*성별	5.323	3	1.774	3.364	*
오차	5965.331	11311	.527		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-149 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:국산품 애용)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	37.504	3	12.501	19.877	***
학업성취수준	8.259	2	4.130	6.566	**
학교급*학업성취수준	11.182	6	1.864	2.963	**
오차	7071.918	11244	.629		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-150 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:국가 정보 보안)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	26.194	3	8.731	14.874	***
학업성취수준	12.735	2	6.368	10.847	***
학교급*학업성취수준	32.071	6	5.345	9.105	***
오차	6600.670	11244	.587		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-151 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:언론 통제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	361.715	3	120.572	176.486	***
학업성취수준	1.796	2	.898	1.314	
학교급*학업성취수준	70.606	6	11.768	17.225	***
오차	7681.685	11244	.683		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-152 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:자부심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	20.781	3	6.927	13.208	***
학업성취수준	14.442	2	7.221	13.769	***
학교급*학업성취수준	12.121	6	2.020	3.852	***
오차	5897.101	11244	.524		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-153 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:국산품 애용)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	31.479	3	10.493	16.653	***
경제수준	8.390	2	4.195	6.658	**
학교급*경제수준	2.250	6	.375	.595	
오차	7124.579	11307	.630		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-154 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:국가 정보 보안)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	9.889	3	3.296	5.610	***
경제수준	12.728	2	6.364	10.830	***
학교급*경제수준	10.654	6	1.776	3.022	**
오차	6644.303	11307	.588		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-155 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:언론 통제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	133.554	3	44.518	64.804	***
경제수준	7.624	2	3.812	5.549	**
학교급*경제수준	11.793	6	1.965	2.861	**
오차	7767.485	11307	.687		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-156 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국가 및 역사 의식:자부심)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	18.375	3	6.125	11.687	***
경제수준	25.518	2	12.759	24.345	***
학교급*경제수준	5.380	6	.897	1.711	
오차	5925.888	11307	.524		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-157 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(국제관계 관심:정치·사회적 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	42.975	3	14.325	20.624	***
성별	20.566	1	20.566	29.608	***
학교급*성별	8.204	3	2.735	3.937	**
오차	7856.613	11311	.695		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-158 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(국제관계 관심:국가간 갈등 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	90.624	3	30.208	42.921	***
성별	18.984	1	18.984	26.974	***
학교급*성별	4.264	3	1.421	2.020	
오차	7960.783	11311	.704		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-159 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국제관계 관심:정치·사회적 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	56.415	3	18.805	27.322	***
학업성취수준	28.960	2	14.480	21.039	***
학교급*학업성취수준	14.483	6	2.414	3.507	**
오차	7738.865	11244	.688		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-160 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국제관계 관심:국가간 갈등 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	126.786	3	42.262	60.927	***
학업성취수준	36.988	2	18.494	26.662	***
학교급*학업성취수준	13.649	6	2.275	3.280	**
오차	7799.367	11244	.694		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-161 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국제관계 관심:정치·사회적 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	26.061	3	8.687	12.643	***
경제수준	61.491	2	30.746	44.747	***
학교급*경제수준	5.076	6	.846	1.231	
오차	7769.022	11307	.687		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-162 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(국제관계 관심:국가간 갈등 문제)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	54.429	3	18.143	26.118	***
경제수준	70.366	2	35.183	50.648	***
학교급*경제수준	7.146	6	1.191	1.715	
오차	7854.481	11307	.695		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-163 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(글로벌 의사소통:개인적 소통)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	8.431	3	2.810	4.875	**
성별	10.055	1	10.055	17.442	***
학교급*성별	4.684	3	1.561	2.709	*
오차	6520.657	11311	.576		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-164 성별과 학교급에 따른 변량분석 결과(글로벌 의사소통:매너·문화)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	33.181	3	11.060	19.937	***
성별	3.720	1	3.720	6.706	**
학교급*성별	3.572	3	1.191	2.146	
오차	6274.892	11311	.555		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-165 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(글로벌 의사소통:개인적 소통)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	16.453	3	5.484	9.684	***
학업성취수준	42.020	2	21.010	37.098	***
학교급*학업성취수준	6.649	6	1.108	1.957	
오차	6368.022	11244	.566		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-166 학업성취수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(글로벌 의사소통:매너·문화)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	98.631	3	32.877	60.665	***
학업성취수준	44.231	2	22.115	40.807	***
학교급*학업성취수준	16.602	6	2.767	5.106	***
오차	6093.626	11244	.542		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-167 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(글로벌 의사소통:개인적 소통)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	1.224	3	.408	.718	
경제수준	52.651	2	26.325	46.307	***
학교급*경제수준	6.129	6	1.022	1.797	
오차	6428.018	11307	.568		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 부록-168 경제수준과 학교급에 따른 변량분석 결과(글로벌 의사소통:매너·문화)

변량원	자승화	자유도	평균자승화	F	
학교급	21.568	3	7.189	13.162	***
경제수준	45.211	2	22.605	41.386	***
학교급*경제수준	14.248	6	2.375	4.347	***
오차	6176.007	11307	.546		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2016년 한국청소년정책연구원 간행물 안내

기관고유과제

- 16-R01 지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위한 청소년 삶의 질 실태 및 지원방안 연구 / 황세영 · 김남수
- 16-R02 청소년정책 분석 및 평가제도 체계화 방안 연구 / 이창호 · 최용환 · 도수관
- 16-R03 탈북 청소년 지원체계화 방안 연구 - 탈북 청소년 역량 진단을 중심으로 - / 좌동훈 · 이민영
- 16-R04 중도입국 청소년 실태 및 자립지원방안 연구 / 배상률
- 16-R05 사회적 기업을 활용한 취약계층 청소년 자립지원 연구 / 김영한
- 16-R06 대학생 졸업유예 실태 및 지원 방안 연구 / 김지경 · 이상호
- 16-R07 청소년의 세대통합역량 증진을 위한 지원 방안 연구 / 황여정 · 변정현
- 16-R08 청년 사회 · 경제 실태 및 정책방안 연구 I / 김기현 · 하형석 · 신인철
- 16-R08-1 2016년 청년 사회 · 경제 실태조사 - 기초분석 보고서 - / 김기현 · 하형석 · 신인철
- 16-R09 청소년활동 참여 실태조사 연구 III / 최창욱 · 문호영 · 김정주
- 16-R09-1 청소년활동 참여 실태조사 연구 III : 기초분석보고서 / 최창욱 · 문호영 · 김정주
- 16-R10 지역사회 청소년 체험활동의 자유학기제 연계 운영방안 연구 - 청소년(수련)시설과 학교의 협업을 중심으로 - / 임지연 · 김한별 · 한도희
- 16-R11 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅶ : 총괄보고서 / 김영지 · 유설희 · 이민희 · 김진호
- 16-R11-1 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅶ : 학교 인권 관련 환경이 청소년의 인권의식에 미치는 영향 분석 / 구정화
- 16-R11-2 한국 아동 · 청소년 인권실태 연구Ⅶ : 2016 아동 · 청소년 인권실태조사 통계 / 김영지 · 유설희
- 16-R12 청소년이 행복한 지역사회 지표개발 및 조성사업 연구Ⅳ : '청소년이 행복한 지역사회 조성 시범사업Ⅱ' 운영과 정책화 방안 / 오해섭 · 김세광
- 16-R12-1 청소년이 행복한 지역사회 지표개발 및 조성사업 연구Ⅳ : 청소년이 행복한 지역사회 지표 개발 및 진단 / 서정아 · 김희주
- 16-R13 다문화청소년 종단조사 및 정책방안 연구Ⅳ : 총괄보고서 / 양계민 · 윤민중 · 신현옥 · 최홍일
- 16-R13-1 다문화청소년 종단조사 및 정책방안 연구Ⅳ : 기초분석보고서 / 양계민 · 윤민중 · 최홍일
- 16-R14 청소년 기업가정신 함양 및 창업 활성화 방안 연구Ⅲ / 강경균 · 이윤주 · 노성호
- 16-R14-1 청소년 기업가정신 교육 프로그램 운영 매뉴얼 / 강경균
- 16-R15 미래인재 개발 전략으로서 재외동포 청소년 지원 방안 연구Ⅱ - 재중 · 재미동포청소년 인재 개발 방안 - / 김경준 · 정은주
- 16-R16 학교 밖 청소년 이행경로에 따른 맞춤형 대책 연구 I / 윤철경 · 성윤숙 · 유성렬 · 김강호
- 16-R16-1 학교 밖 청소년 이행경로에 따른 맞춤형 대책 연구 I : 학교 밖 청소년 이행경로별 특성에 대한 질적 분석 / 성윤숙
- 16-R17 한국 아동 · 청소년 패널조사 Ⅶ 사업보고서 / 이종원 · 모상현 · 강현철 · 정윤미 · 한지형
- 16-R17-1 한국 아동 · 청소년 패널조사 Ⅶ : 기초분석보고서 I - 청소년 비행의 실태와 추이 분석 : 현실비행과 사이버비행 / 이종원 · 이순래 · 정윤미
- 16-R17-2 한국 아동 · 청소년 패널조사 Ⅶ : 기초분석보고서 II - 청소년 매체이용 추이 및 코호트 간 비교분석 / 모상현 · 이창주 · 한지형

협동연구과제

- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 16-40-01 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅲ : IEA ICCS 2016 - 총괄보고서 - / 장근영·성은모·이경상·진성희·최효선·김균희 (자체번호 16-R18)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 16-40-02 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅲ : IEA ICCS 2016 - 초·중·고등학생용 기초통계분석보고서 / 장근영·성은모·이경상·진성희·최효선·김균희 (자체번호 16-R18-1)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 16-40-03 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅲ : IEA ICCS 2016 - 대학생용 기초통계 분석보고서 / 장근영·성은모·이경상·진성희·최효선·김균희 (자체번호 16-R18-2)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 16-40-04 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅲ : IEA ICCS 2016 : 사회참여역량 측정 및 분석 연구 / 김태준·박인영·이호경·오민아 (자체번호 16-R18-3)
- 경제·인문사회연구회 협동연구총서 16-41-01 아시아 청소년 진로체험활동 국제비교 연구Ⅰ / 김현철·백혜정·이지연 (자체번호 16-R19)

연구개발적립금

- 16-R20 청소년 차별 실태 및 개선방안 연구 / 김승경·최정원·강지명
- 16-R20-1 청소년 차별 실태 및 개선방안 연구 : 기초분석보고서 / 김승경·최정원
- 16-R21 청소년 참여예산제 실태 및 발전 방안 연구 / 윤민중·정은진·정건희

수 시 과 제

- 16-R22 아동학대에 대한 언론보도의 문제점 및 개선방안 / 이창호·정의철
- 16-R23 청소년 건강 표준모델 개발 / 하형석
- 16-R24 대학생 자살예방을 위한 정책연구 / 이윤주
- 16-R25 청소년운영위원회의 수련시설 및 프로그램 모니터링 활동화 방안 연구 / 최창욱·좌동훈
- 16-R26 놀이정책 수립 지원 연구 / 성은모·강경균
- 16-R27 청소년분야 ODA 사업 아이템 발굴 및 추진방법 마련 연구 / 황세영
- 16-R28 지방자치단체 청년정책사업 현황 및 정책방안 연구 / 조진우·김기현
- 16-R29 미래, 청소년, 그리고 새로운 도전 / 최정원·정은진·조혜영
- 16-R30 해외 청소년정책 추진체계 조사·연구 / 정은진·김기현

수탁과제

- 16-R31 한국사회 20대 청년의 생활·의식 실태와 정책과제 / 이종원·유한구·채창균·오승근·김윤나·한영근
- 16-R32 학교 밖 청소년이 경험하는 디지털역기능을 해소할 수 있는 프로그램 개발 및 적용 II / 성윤숙·김경준·강경균
- 16-R33 청소년 매체 이용 실태조사와 유해환경 접촉 종합실태조사 통합에 따른 조사항목 등 개선 연구 / 김지경·황여정·정윤미
- 16-R34 2014 학업중단예방 및 대안교육지원센터 연간사업보고서 / 학업중단예방 및 대안교육지원센터
- 16-R35 2015 학업중단예방 및 대안교육지원센터 연간사업보고서 / 학업중단예방 및 대안교육지원센터
- 16-R36 2016년 청소년수련시설종합평가 / 김경준·모상현·정은주
- 16-R37 2015 학교 내 대안교실 우수사례집 / 학업중단예방 및 대안교육지원센터
- 16-R38 2015년 학업중단 예방 우수사례 공모전 수상작품집 / 학업중단예방 및 대안교육지원센터
- 16-R39 청소년 체험 교육 프로그램 평가 / 최창욱·성은모·정윤미
- 16-R40 가출청소년 보호·지원서비스 개선방안 연구 / 백혜정·김승경
- 16-R41 청소년수련시설을 통한 농산어촌 자유학기제 연계지원 모델 개발 연구 / 김현철
- 16-R42 2016년도 청소년쉼터 종합평가 / 김승경·백혜정
- 16-R43 2016행복교육 학생모니터단 운영 / 오해섭·최홍일
- 16-R44 아동 친화도시 조성을 위한 세종시 아동청소년 정책기본계획 수립 연구 / 김영지·오해섭·윤철경·김경준·최용환·유설희
- 16-R45 유엔아동권리협약 국가보고서 작성 연구 / 김영지·모상현·이윤주·유설희
- 16-R46 학교에서 손쉽게 할 수 있는 학업중단예방프로그램 / 학업중단예방 및 대안교육지원센터
- 16-R47 군포문화재단 청소년활동본부 중·장기 5개년 발전계획 수립 연구 / 김현철
- 16-R48 지역아동센터 아동패널조사 2016 / 이종원·모상현·유성렬·김진석·정윤미
- 16-R49 2016년 시립청소년시설 운영실적 평가 / 최용환·최창욱·좌동훈·문호영·정은진
- 16-R50 삼성SDS 강원도 도서벽지지역학교 “행복한 ICT 교실” 효과 및 만족도 연구 / 성윤숙
- 16-R51 실종아동 관계기관 역할 정립 방안 연구 / 좌동훈·문호영
- 16-R52 2016 청소년방과후아카데미 효과성 및 만족도 조사연구 / 양계민
- 16-R53 2016년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사 / 황여정·김지경·이윤주·정윤미
- 16-R54 청소년회복지원시설 운영방안 연구 / 서정아
- 16-R55 유형별 학교 밖 청소년 진로지도방안 연구 / 성윤숙·박선영·송원영
- 16-R56 멘토링코디네이터 전문성 강화를 위한 교육과정 프로그램 개발 연구 / 성은모
- 16-R57 2016 성남시 청소년 실태조사 / 최창욱·성은모·강경균
- 16-R58 제6차 청소년정책기본계획 수립을 위한 연구 / 김기현·장근영·김지경·하형석
- 16-R59 2016년 동작혁신교육사업 청소년 자치 참여 활성화 정책연구 / 최창욱·최용환
- 16-R60 학교 밖 청소년 연계관리 강화방안 연구 / 윤철경
- 16-R61 대안교육 위탁교육기관 운영 가이드북 / 학업중단예방 및 대안교육지원센터
- 16-R61-1 재적교 교사를 위한 대안교육 위탁교육기관 안내 / 학업중단예방 및 대안교육지원센터
- 16-R62 청년 삶의 질 개선을 위한 청년 정책 방향과 과제 / 김기현·한지형

세미나 및 워크숍 자료집

- 16-S01 2016년 학교 내 대안교실 관리자 연수 : 1권역 (1/25)
- 16-S02 2016년 학교 내 대안교실 관리자 연수 : 2권역 (1/28)
- 16-S03 2016년 학교 내 대안교실 관리자 연수 : 3권역 (1/29)
- 16-S04 2016년 학교 내 대안교실 관리자 연수 : 4권역 (2/2)
- 16-S05 2016년 제1회 학업중단 예방 교원연수 1권역 (2/17~18)
- 16-S06 2016년 제1회 학업중단 예방 교원연수 2권역 (2/18~19)
- 16-S07 2016년 제1회 학업중단 예방 교원연수 3권역 (2/22~23)
- 16-S08 2016년 제1회 학업중단 예방 교원연수 4권역 (2/25~26)
- 16-S09 제1차 청년정책포럼 (2/22)
- 16-S10 2015년도 고유과제 연구성과 발표회(1차) (3/24)
- 16-S11 2015년도 고유과제 연구성과 발표회(2차) (4/4)
- 16-S12 청소년정책평가의 현안과 과제 (4/22)
- 16-S13 2016년 학교 내 대안교실 컨설팅 위원 워크숍 (4/19)
- 16-S14 2016년 학업중단 예방 집중지원학교 컨설팅 위원 워크숍 (5/4)
- 16-S15 2016년 학교 내 대안교실 담당자 연수 1권역 (5/9)
- 16-S16 2016년 학교 내 대안교실 담당자 연수 2권역 (5/11~12)
- 16-S17 2016년 학교 내 대안교실 담당자 연수 3권역 (5/16~17)
- 16-S18 2016년 학교 내 대안교실 담당자 연수 4권역 (5/18~19)
- 16-S19 제2차 청년정책포럼 - 지역 청년 일자리 정책 강화 방안 (5/17)
- 16-S20 한국청소년정책연구원-말레이시아 푸트라대학 사회과학연구원 간 국제세미나 (5/17)
- 16-S21 학교 밖 청소년 지원사업 연계기관 담당자 2차 심화 워크숍 (5/18~20)
- 16-S22 2016년 청소년수련시설 종합평가 지표 (5/23)
- 16-S23 제3차 청년정책포럼 (6/28)
- 16-S24 진로체험활동에 대한 이론적 탐색 (7/15)
- 16-S25 2016년 꿈키움 멘토단 운영 담당자 연수 (7/15)
- 16-S26 학교 밖 청소년 지원사업 연계기관 담당자 교육 워크숍 (7/20)
- 16-S27 2016년 대안교육 담당교원 등 연수 (8/8~10)
- 16-S28 청소년 행복마을 조성사업 운영 및 정책화 방안 (7/22)
- 16-S29 아동학대사건보도의 문제점 및 개선방안 (8/23)
- 16-S30 네트워크 사회의 청소년정보 격차와 문화 (8/17)
- 16-S31 2016년 학업중단예방 집중지원학교 관리자 연수 : 1권역 (8/26)
- 16-S32 2016년 학업중단예방 집중지원학교 관리자 연수 : 2권역 (9/2)
- 16-S33 제4차 청년정책포럼 (8/24)
- 16-S34 청소년 현안과제 분석 및 대응을 위한 공동 정책토론회 (8/22)
- 16-S35 아시아 청소년진로교육 사회환경 국제비교 (8/25)
- 16-S36 “미래, 청소년 그리고 새로운 도전” 심포지엄 (10/11)
- 16-S37 학교 밖 청소년 디지털 역기능 예방 워크숍 (10/6~7)
- 16-S38 제5차 청년정책포럼 (10/12)

- 16-S39 제6회 한국 아동·청소년 패널 학술대회 (11/18)
- 16-S40 법의 사각지대에 놓인 청소년 차별 문제 (11/22)
- 16-S41 학교 밖 청소년 지원사업 연계기관 2차년도 사업성과발표회 (12/1)
- 16-S42 제6차 청년정책포럼 (12/7)
- 16-S43 청년 세미나-청년 기본법 제정 입법안의 이슈와 과제 (12/14)

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제27권 제1호(통권 제80호)
- 「한국청소년연구」 제27권 제2호(통권 제81호)
- 「한국청소년연구」 제27권 제3호(통권 제82호)
- 「한국청소년연구」 제27권 제4호(통권 제83호)

기 타 발 간 물

- NYPI 청소년정책 리포트 65호 : 청소년 국제교류 실태 및 효과성 검증
- NYPI 청소년정책 리포트 66호 : 청소년문화 활성화를 위한 소셜미디어 활용 방안 연구
- NYPI 청소년정책 리포트 67호 : 아동·청소년 인권관련 국제협약 이행과제
- NYPI 청소년정책 리포트 68호 : 아동·청소년·가족 보호체계 개선과제
- NYPI 청소년정책 리포트 69호 : 20대 청년 지원 정책의 중장기 발전 전략
- NYPI 청소년정책 리포트 70호 : 청소년 아르바이트 실태조사 및 정책방안 연구Ⅱ
- NYPI 청소년정책 리포트 71호 : 학교 밖 청소년 지원 정책 체계화 방안 연구
- NYPI 청소년정책 리포트 72호 : 아동학대에 대한 언론보도의 문제점 및 개선방안 연구
- NYPI 청소년정책 리포트 73호 : 청소년 나눔활동의 실태 및 개선방안
- NYPI 청소년정책 리포트 74호 : 청소년을 위한 기업가정신 교육 활성화 방안 연구
- NYPI 청소년정책 리포트 75호 : 지역사회 청소년의 인성교육 실태와 활성화 방안 연구
- NYPI 청소년정책 리포트 76호 : 청소년이 행복한 지역사회 지표개발 및 조성사업 연구Ⅲ

- NYPI 청소년 통계브리프 26호 : 다문화청소년의 다문화정체성 발달특성 분석
- NYPI 청소년 통계브리프 27호 : 청소년활동 참여 실태
- NYPI 청소년 통계브리프 28호 : 학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구Ⅲ
- NYPI 청소년 통계브리프 29호 : 청소년 역량지수 측정 및 국제비교연구Ⅱ
- NYPI 청소년 통계브리프 30호 : 초등학교 4학년 코호트(cohort) 간 휴대전화 이용실태 비교
- KCYPS 초1 및 초4 패널 -
- NYPI 청소년 통계브리프 31호 : 청소년 팬덤활동의 종단적 변화 분석
- NYPI 청소년 통계브리프 32호 : 한국 아동·청소년 패널조사Ⅶ

청소년정책 이슈브리프 25호 : 다문화청소년 지원을 위한 정책 방안

청소년정책 이슈브리프 26호 : 청소년분야 ODA 사업 아이템 발굴 및 추진방법 마련 연구

청소년정책 이슈브리프 27호 : 청소년운영위원회의 수련시설 및 프로그램 모니터링 활성화 방안 연구

청소년정책 이슈브리프 28호 : 지방자치단체 청년정책사업 현황 및 정책방안 연구

청소년정책 이슈브리프 29호 : 미래, 청소년 그리고 새로운 도전

청소년정책 이슈브리프 30호 : 해외 청소년정책 추진체계 조사 · 연구

NYPI BLUE ZINE 창간호

경제·인문사회연구회 협동연구총서 16-40-04
연구보고 16-R18-3

**청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구 III:
IEA ICCS 2016 - 사회참여역량 측정 및 분석 연구**

인 쇄 2016년 12월 23일

발 행 2016년 12월 30일

발행처 **한국청소년정책연구원**
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 노 혁

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)참기획 전화 (042-861-6380)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

ISBN 979-11-5654-136-3 94330

979-11-5654-105-9 (세트)



경제·인문사회연구회 협동연구 총서 16-40-04

연구보고 16-R18-3

청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅲ :

IEA ICCS 2016 -

사회참여역량 측정 및 분석 연구

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층

Social Policy Building, Sejong National Research Complex,
370, Sicheong-daero, Sejong-si, 339-007, Korea
Tel. 82-44-415-2114 Fax. 82-44-415-2369 www.nypi.re.kr



9 791156 541363

ISBN 979-11-5654-136-3

ISBN 979-11-5654-105-9 (세트)