

청소년지도사 자격검정과목 개편방안 연구

김경준 박정배



연구보고 20-R22

청소년지도사 자격검정과목 개편방안 연구

저 자 김경준, 박정배

연구진 책임연구원 김경준 (한국청소년정책연구원 · 선임연구위원)

공동연구원 이종원 (한국청소년정책연구원 · 명예연구위원)

공동연구원 박정배 (공주교육대학교 · 강사)

연구보조원 변주영 (한국청소년정책연구원 · 연구사업운영원)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

연구요약

1. 연구목적

- 현행 청소년지도사 자격제도가 확정된 이후, 청소년 환경 변화에 따른 새로운 청소년지도사의 직무 및 역할에 대한 지속적인 요구 등으로 청소년지도사 자격제도 및 검정과목 개선의 필요성이 높아지고 있음.
- 본 연구에서는 새로운 청소년 환경변화에 따른 청소년정책 변화 및 청소년 지도사의 직무와 역할에 요구되는 전문성 함양을 위한 하나의 방안으로 청소년 지도사 자격검정과목 개선(안)을 제시하는 데 목적을 두고 있음.

2. 주요 연구방법

- 청소년환경의 미래 전망과 정책에 대한 요구, 청소년지도사의 직무와 역할, 청소년지도사 자격검정제도의 변화 등을 파악하고자 관련 연구 자료를 분석하였음.
- 청소년지도사 자격검정과목 개선(안)을 마련하고자 청소년지도사, 청소년학과 교수 등 청소년전문가로 델파이집단을 구성하여 1, 2차에 걸쳐서 1, 2, 3급 청소년지도사 검정과목에 대한 의견수렴을 실시하였음.
- 청소년지도사 자격검정과목 개선(안)에 대한 타당성을 확보하기 위하여 델파이 청소년 현장 지도자 및 청소년학과 교수 등을 대상으로 설문조사를 실시하여

최종 응답자 331명을 분석하였으며, 전문가 검토를 통하여 청소년지도사 자격검정과목 개선(안)을 수정하였음.

3. 조사 결과

- 청소년 관련학과 교수, 연구자 및 청소년 현장 종사자 대상의 설문조사 결과는 다음과 같음.

- 1급 청소년지도사 자격검정과목

- 청소년연구방법론 : 조사방법론으로 변경하는 안에 동의 의견은 59.9%, 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 60.5%로 2가지 안에 거의 차이가 없었음.
- 청소년인권과 참여 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 86.7%, 동의하지 않는 의견은 5.4%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였음.
- 청소년정책론 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 88.2%, 동의하지 않는 의견은 4.2%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였음.
- 청소년기관운영 : 청소년기관경영론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 69.2%, 동의하지 않는 의견은 17.5%로 변경하는 안에 대부분 동의하였음.
- 청소년지도자론 : 청소년지도자의 윤리와 철학으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 64.9%, 동의하지 않는 의견은 23.0%로 변경하는 안에 대부분 동의하였음.

- 2급 청소년지도사 자격검정과목

- 청소년육성제도론 : 청소년법제론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 76.4%, 동의하지 않는 의견은 11.8%로 변경하는 안에 대부분 동의하였음.

- 청소년지도방법론 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 83.4%, 동의하지 않는 의견은 4.5%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였음.
- 청소년심리 및 상담 : 청소년심리로 변경하는 안에 동의하는 의견은 67.7%, 동의하지 않는 의견은 20.6%로 변경하는 안에 대부분 동의하였음.
- 청소년문화 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 88.2%, 동의하지 않는 의견은 4.5%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였음.
- 청소년활동 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 90.4%, 동의하지 않는 의견은 2.4%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였음.
- 청소년복지 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 88.6%, 동의하지 않는 의견은 2.7%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였음.
- 청소년프로그램 개발과 평가 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 88.8%, 동의하지 않는 의견은 3.6%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였음.
- 청소년문제와 보호 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 60.2%, 청소년 보호론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 68.0%으로 현행 유지보다 청소년보호론으로 변경하는 안에 대한 동의 정도가 조금 더 많았음.

● 3급 청소년지도사 자격검정과목

- 청소년육성제도는 : 청소년법제론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 75.5%, 동의하지 않는 의견은 12.7%로 변경하는 안에 대부분 동의하였음.
- 청소년지도방법론 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 82.8%, 동의하지 않는 의견은 4.8%로 현행 유지 안에 대부분 동의하였음.
- 청소년심리 및 상담 : 청소년심리로 변경하는 안에 동의하는 의견은 71.6%, 동의하지 않는 의견은 15.7%로 변경하는 안에 대부분 동의하였음.
- 청소년문화 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 85.8%, 동의하지 않는 의견은 2.7%로 변경하는 안에 대부분 동의하였음.

- 청소년활동 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 80.4%, 청소년활동과 안전으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 73.7%로 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 변경하는 안보다 6.7% 높았음.
- 청소년프로그램 개발과 평가 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 71.0%, 청소년프로그램운영론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 62.0%로 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 변경하는 안보다 9.0% 높았음.
- 청소년문제와 보호 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 54.1%, 청소년보호론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 67.1%로 변경하는 안에 대한 동의 정도가 현행 유지 안보다 13.0% 높았음.

4. 정책 제언

- 청소년전문가 델파이조사, 설문조사, 전문가 자문 등의 과정을 통해서 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목 이수자에게 필기시험을 면제해 주는 현행 제도를 유지하는 경우(1안)와 청소년지도사 자격검정제도를 개선하는 경우(2, 3급 과목을 동일하게 운영하고, 과목만을 이수했을 경우에는 3급 청소년지도사 자격을 부여하고, 필기시험에 합격한 경우에는 2급 청소년지도사 자격을 부여) (2안)로 나누어서 청소년지도사 자격검정과목 개선(안)을 제시하였음.
- 현행 청소년지도사 자격검정제도 하에서 제시한 자격검정과목 개선(안)은 다음과 같음.

1급 과목 (5과목)	2급 과목 (12과목)	3급 과목 (11과목)
청소년연구방법론	청소년법제론	청소년법제론
청소년인권과 참여	청소년지도방법론	청소년지도방법론
청소년정책론	청소년심리	청소년심리
청소년기관경영론	청소년활동	청소년활동
청소년지도자론 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학	청소년문화	청소년문화
-	청소년복지	청소년보호론 또는 청소년환경과 보호
-	청소년보호론 또는 청소년환경과 보호	청소년프로그램 개발과 평가
-	청소년프로그램 개발과 평가	청소년복지 (3중 1선택)
-	청소년지역사회연계론 또는 지역사회네트워크 (3중 1선택)	청소년이해론 또는 청소년학개론 (3중 1선택)
-	청소년조사방법론 (3중 1선택)	청소년상담 (3중 1선택)
-	청소년상담 (3중 1선택)	청소년기관현장실습
-	청소년기관현장실습	-

- 1급 청소년지도사 자격검정과목 : 현행과 같이 5과목으로 하되, 청소년기관 운영론을 청소년기관경영론으로 하고, 청소년지도자론은 현행 유지 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학으로 변경
- 2급 청소년지도사 자격검정과목 : 현행 8개 과목 중에서 청소년육성제도론은 청소년법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는

청소년환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경하고, 청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크, 청소년조사방법론, 청소년상담, 청소년기관 현장실습을 추가과목으로 함. 또한 추가과목 중에서 청소년지역사회연계론 (또는 청소년지역사회네트워크), 청소년조사방법론, 청소년상담의 경우에는 3개 과목 중에서 1개 과목만을 선택할 수 있도록 해서 총 12개 과목으로 함.

- 3급 청소년지도사 검정과목: 현행 7개 과목 중에서 청소년육성제도론은 청소년 법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는 청소년 환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경하며, 청소년복지론, 청소년이해론 (청소년학개론), 청소년상담, 청소년기관현장실습을 추가과목으로 하며, 청소년복지론, 청소년이해론 (청소년학개론), 청소년상담의 3개 과목 중 1개 과목을 선택할 수 있도록 해서 총 11개 과목으로 함.

- 2, 3급 과목을 동일하게 운영하고, 전문대학과 4년제 대학을 구분하지 않고 응시자가 자격검정과목만을 이수했을 경우에는 3급 청소년지도사 자격을 부여하고, 검정과목을 이수한 후 필기시험에 합격한 경우에는 2급 청소년 지도사 자격을 부여하는 안을 제안하였으며, 이와 관련해서 자격검정과목의 개선(안)을 제시하였음.

1급 과목 (5과목)	2급, 3급 과목 (12과목)
청소년연구방법론	청소년법제론
청소년인권과 참여	청소년지도방법론
청소년정책론	청소년심리
청소년기관경영론	청소년활동
청소년지도자론 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학	청소년문화

1급 과목 (5과목)	2급, 3급 과목 (12과목)
-	청소년복지
-	청소년보호론 또는 청소년환경과 보호
-	청소년프로그램 개발과 평가
-	청소년지역사회연계론 또는 지역사회네트워크 (3중 1선택)
-	청소년조사방법론 (3중 1선택)
-	청소년상담 (3중 1선택)
-	청소년기관현장실습

- 1급 청소년지도사 자격검정과목 : 현행과 같이 5과목으로 하되, 청소년기관 운영론을 청소년기관경영론으로 하고, 청소년지도자론은 현행 유지 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학으로 변경함.
- 2급과 3급 청소년지도사 자격검정과목 : 공통으로 운영하며, 현행 8개 과목 중에서 청소년육성제도는 청소년법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는 청소년환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경하고, 청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크, 청소년조사방법론, 청소년상담, 청소년기관현장실습을 추가과목으로 함. 또한 추가과목 중에서 청소년지역사회연계론(또는 청소년지역사회네트워크), 청소년조사방법론, 청소년상담의 경우에는 3개 과목 중에서 1개 과목만을 선택할 수 있도록 해서 총 12개 과목으로 함.

청소년지도사 자격검정과목 개편방안 연구

연구보고 20-R22

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 내용	2
3. 연구의 방법	3

II. 이론적 배경

1. 사회환경 및 청소년 환경 변화에 따른 청소년정책 요구	6
2. 청소년지도사의 역할과 직무	11
3. 청소년지도사 자격제도 변화와 자격검정과목	15
1) 청소년지도사 자격제도의 주요 변화	15
2) 청소년지도사 자격검정 과목 및 검정방법	17
4. 현행 청소년지도사 자격검정과목 확정 이후 의견조사 결과	18
1) 1급 청소년지도사 자격검정과목	18

2) 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목	20
3) 청소년지도사 자격검정과목 개선안 비교	24

III. 델파이조사 결과

1. 조사개요	27
2. 델파이조사 주요결과	28
1) 청소년지도사의 역할과 직무	28
2) 청소년지도사 자격검정과목으로 부적합한 과목	33
3) 추가해야 할 청소년지도사 검정과목	38
4) 통합 및 조정해야 할 과목	46
5) 공통필수, 필수과목, 선택과목	48
3. 전문가 검토 결과	50
1) 1급 청소년지도사 검정과목(안)	50
2) 2급 청소년지도사 자격검정과목(안)	51
3) 3급 청소년지도사 자격검정과목(안)	52

IV. 설문조사 결과 분석

1. 조사 개요	54
2. 조사 결과 분석	55
1) 전체 조사결과	55
2) 신분별 조사결과 분석	61
3) 청소년지도사 자격등급별 조사결과 분석	70
4) 기타 의견	78

V. 결론

1. 현행 제도에서의 자격검정과목 개선(안)	82
1) 1급 청소년지도사 자격검정과목(안)	84
2) 2급 청소년지도사 자격검정과목(안)	85
3) 3급 청소년지도사 자격검정과목(안)	88

2. 검정과목 이수자의 필기시험 시행 시 자격검정과목 개선(안)	89
3. 기타	91

참고문헌	92
-------------------	-----------

부 록	94
- 청소년지도사 자격검정과목 개편을 위한 델파이조사지 (1차)	94
- 청소년지도사 자격검정과목 개편을 위한 델파이조사지 (2차)	104
- 청소년지도사 자격검정과목 개편을 위한 설문조사	131

그림 · 표 목차

그림 Ⅰ-1. 연구과정 체계도	5
표 Ⅱ-1. 사회경제적 변화와 청소년 환경 변화 예측	8
표 Ⅱ-2. 청소년지도사의 역할과 직무	12
표 Ⅱ-3. NCS 청소년지도 - 청소년활동 능력단위 분류 (2018)	13
표 Ⅱ-4. NCS 청소년활동 분야 능력단위 수행정도 및 중요도 인식	14
표 Ⅱ-5. 청소년지도사 자격제도의 주요 변화	16
표 Ⅱ-6. 청소년지도사 자격검정 과목 및 방법	17
표 Ⅱ-7. 1급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견 (2005)	19
표 Ⅱ-8. 1급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견 (2019)	20
표 Ⅱ-9. 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견 (2005)	21
표 Ⅱ-10. 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견 (2019)	22
표 Ⅱ-11. 청소년지도사 자격검정과목 개선안	25
표 Ⅲ-1. 델파이조사 대상자	27
표 Ⅲ-2. 1급 청소년지도사의 역할과 직무	29
표 Ⅲ-3. 2급 청소년지도사의 역할과 직무	30
표 Ⅲ-4. 3급 청소년지도사의 역할과 직무	32
표 Ⅲ-5. 1급 청소년지도사 자격검정 과목 중 부적합한 과목에 대한 의견	34
표 Ⅲ-6. 2급 청소년지도사 자격검정 과목 중 부적합한 과목에 대한 의견	35
표 Ⅲ-7. 3급 청소년지도사 자격검정 과목 중 부적합한 과목에 대한 의견	36
표 Ⅲ-8. 추가해야 할 1급 청소년지도사 자격검정과목	39
표 Ⅲ-9. 추가해야 할 2급 청소년지도사 자격검정과목	41
표 Ⅲ-10. 추가해야 할 3급 청소년지도사 자격검정과목	44

표 III-11. 통합·조정해야 할 청소년지도사 자격검정과목	49
표 III-12. 2, 3급 공통필수, 2급 필수, 3급 필수 자격검정과목	49
표 III-13. 2, 3급 청소년지도사 선택과목	50
표 III-14. 1급 청소년지도사 검정과목(안)	51
표 III-15. 2급 청소년지도사 검정과목(안)	51
표 III-16. 3급 청소년지도사 검정과목(안)	52
표 IV-1. 조사응답자의 특성	55
표 IV-2. 1급 청소년지도사 자격검정과목 개선안 분석 결과	56
표 IV-3. 2급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과	58
표 IV-4. 2급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과 ..	59
표 IV-5. 3급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과	60
표 IV-6. 3급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과 ..	61
표 IV-7. 신분별 1급 청소년지도사 자격검정과목 개선안 분석결과 ..	63
표 IV-8. 신분별 2급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과	65
표 IV-9. 신분별 2급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과	66
표 IV-10. 신분별 3급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과	68
표 IV-11. 신분별 3급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과	69
표 IV-12. 자격등급별 1급 청소년지도사 자격검정과목 개선안 분석결과	71
표 IV-13. 자격등급별 2급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과	73
표 IV-14. 자격등급별 2급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과	74
표 IV-15. 자격등급별 3급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과	76
표 IV-16. 자격등급별 3급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과	78
표 IV-17. 기타 의견	79

표 V-1. 현행 제도에서의 자격검정과목 개선(안)	83
표 V-2. 1급 청소년지도사 자격검정과목(안)	85
표 V-3. 2급 청소년지도사 자격검정과목(안)	87
표 V-4. 3급 청소년지도사 자격검정과목(안)	89
표 V-5. 제도 개선 시 자격검정과목 개선(안)	90



1. 연구의 필요성 및 목적

제4차 산업혁명시대가 도래하고 저출산·고령화, 청소년인구의 감소 등 청소년을 둘러싼 급격한 환경 변화에 따라 이에 대응하는 새로운 청소년정책의 수립과 현장에서의 집행을 위한 청소년지도자의 직무 변화와 새로운 역할이 계속적으로 요청 받고 있다.

그러나 청소년지도자의 전문성을 제고하기 위해서 만들어진 청소년지도사 양성 체계는 1993년에 처음 제도가 도입된 이후, 1999년, 2006년, 2008년 등 4차례 변화를 거치면서 전문성을 강화해 나갔으나, 그동안의 문제점으로 지적되어 온 검정과목과 현장의 괴리, 급수별 검정과목의 차별화 부족, 유사자격에 비해 이수 학점의 부족, 현장실습의 의무화 등 필기시험 면제에 따른 제도 개선의 문제, 보수교육의 개선, 필기시험 부활에 대한 논란 등을 제대로 해결하지 못한 채 운영되고 있다 (모상현, 이진숙, 2014 ; 김경준, 오해섭, 2015 ; 최창욱, 좌동훈, 남화성, 박정배, 2019).

이에 한국청소년정책연구원에서는 2019년도에 청소년지도사 양성시스템의 개선을 위한 연구를 수행하여 청소년기본법 등 청소년지도사 양성 관련 법·제도의 개선과 대학의 청소년지도사 양성 교육과정 특성화·전문화, 청소년시설 및 단체 현장실습 역량강화를 위한 슈퍼비전체계 구축, 자격연수, 전문연수, 보수교육 등 연수제도 정비 등 청소년지도사 양성 관련 인프라 정비, 그리고 미래형 청소년지도사

양성체계 모델 개발, 청소년지도사 표준 교육과정 개발, 청소년지도사 수급, 배치, 활용 방안 등 청소년지도사 양성 관련 R&D 강화를 위한 과제를 발굴한 바 있다(최창욱, 좌동훈, 남화성, 박정배, 2019: 178 ~ 194).

특히 청소년지도사 자격검정과목과 관련해서는 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목 수의 조정과 기초공통, 실천, 정책·제도 등으로의 재구조화하는 방안을 제시하였으나(최창욱, 좌동훈, 남화성, 박정배, 2019: 167 ~ 169), 각각 제시된 과목에 대한 검증과정과 1급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견이 누락되어서 새로운 자격검정과목으로 법제화하기에는 다소 미흡한 점이 있다. 현행 청소년지도사 자격검정과목이 확정된 이후에 청소년지도사 자격검정과목 개선을 위한 연구가 이전에도 여러 차례 있었기 때문에 이를 함께 검토할 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 새로운 청소년 환경변화에 따른 청소년정책 변화 및 청소년지도사의 직무와 역할에 요구되는 전문성 함양을 위한 하나의 방안으로 청소년지도사 자격검정과목 개선안을 제시하는 데 목적을 두고 있다.

2. 연구의 내용

1) 청소년환경 변화에 따른 청소년지도사 자격제도 및 자격검정과목의 변화 요구 파악

미래 청소년환경의 변화 전망을 토대로 한 청소년정책의 요구, 청소년지도사의 역할과 직무, 청소년지도사 자격제도 및 자격검정과목의 변화, 청소년지도사 자격검정과목 개선안에 대한 선행 연구 등을 검토하여 전문가 델파이 조사를 위한 기초자료로 활용하였다.

2) 청소년지도사 자격검정과목에 대한 전문가 의견조사 결과 분석

현재 청소년시설 및 단체 등의 청소년 현장에서 수행되고 있는 1, 2, 3급 청소년 지도사의 직무와 현행 청소년지도사 자격검정과목에 대한 적정성을 검토하고, 개선이 필요한 현행 자격검정과목과 추가적으로 필요한 자격검정과목 등에 대하여 전문가 의견을 수렴하였다.

3) 청소년지도사 자격검정과목에 대한 현장 타당도 분석

전문가 의견조사 결과의 타당성을 확보하기 위하여 학계 및 청소년현장지도자를 대상으로 청소년전문가 의견조사를 통해서 수렴된 1, 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목 개선(안)이 적합한지에 대해서 타당성을 조사·분석하였다.

4) 청소년지도사 자격검정과목 개선(안) 도출

청소년환경 변화와 정책에 대한 요구 등 선행 연구 결과와 청소년전문가 의견조사 및 현장타당성 분석, 전문가 검토 및 교수협의회 의견 조회 등의 과정을 통하여 청소년지도사 자격검정제도 및 자격검정과목 개선(안)을 도출하였다.

3. 연구의 방법

1) 문헌·자료조사

청소년환경의 미래 전망을 예측한 자료를 수집·분석하여 청소년분야에서의 주요한 변화와 그에 따른 정책, 그리고 청소년지도사의 역할 등을 확인하였다. 또한 청소년지도사 자격제도와 관련한 선행 연구자료를 수집·분석하여 하였다. 특히, 청소년지도사 자격검정과목의 개편과 관련한 의견을 조사한 자료를 분석하여 2차 자료로 활용하였다.

2) 전문가 자문

청소년현장전문가, 청소년 관련 학과 교수 등으로 구성되는 전문가를 구성하여 청소년지도사 자격검정과목 개편 방향과 의견조사 방법 및 의견조사 결과 등에 관한 자문을 실시하였으며, 청소년 관련 학과 교수협의회 등의 의견을 수렴하여 이를 토대로 개선방안을 마련하였다.

3) 델파이조사

현장 청소년지도사, 청소년학과 교수 등 청소년전문가 18명으로 델파이집단을 구성하여 청소년 환경변화와 청소년지도사가 현장에서 필요로 하는 직무, 새로운 청소년정책 수행에 따른 1, 2, 3급 청소년지도사별 필요 검정과목 등에 관한 의견 조사를 실시하였다.

4) 설문조사

델파이조사 등을 통하여 의견이 수렴된 자격검정과목(안)에 대하여 2020년 6월 17일 ~ 6월 23일 사이에 현장 청소년지도사 및 청소년학과 교수 등 1,000여명을 대상으로 온라인 웹조사를 실시하였으며, 최종 응답자 331명(31.9%)을 대상으로 자격검정과목(안)에 대한 현장 타당성을 분석하였다.

5) 정책연구실무협의회

여성가족부와 청소년지도사 자격검정 개편방안에 대하여 협의하는 절차를 마련함으로써 이 연구를 통해서 마련된 자격검정과목 개편안이 관련 법률 개정을 통하여 법제화 할 수 있는 방안을 모색하였다.

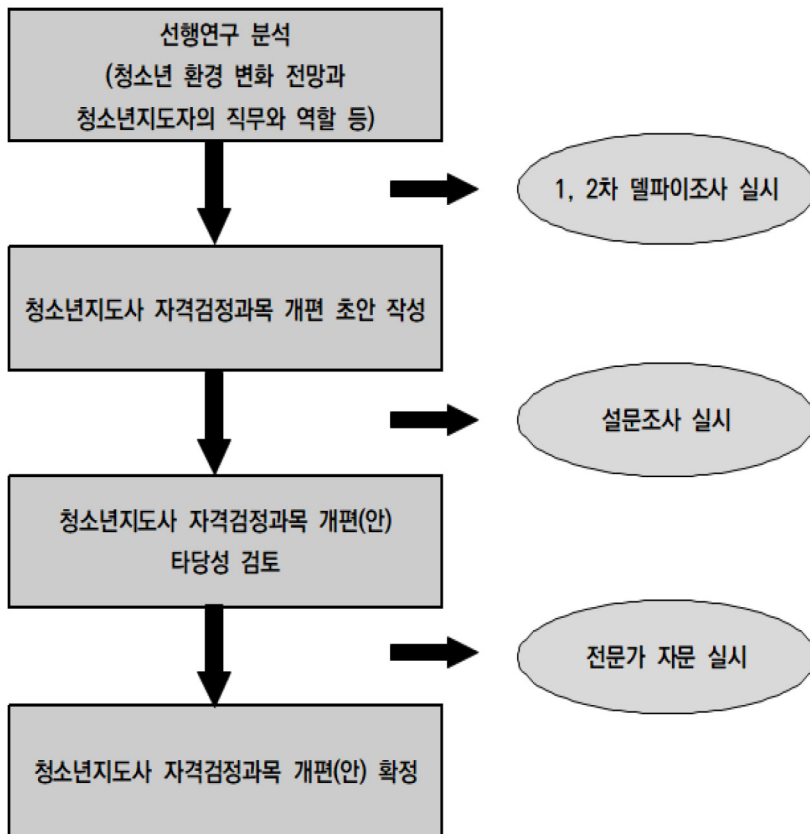


그림 1-1. 연구과정 체계도



1. 사회환경 및 청소년 환경 변화에 따른 청소년정책 요구

한국의 미래 사회·경제적 변화와 청소년 환경의 변화를 예측함으로써 향후 청소년정책과 청소년사업에 대한 수요를 파악하기 위한 시도가 있어 왔다. 이러한 분석은 청소년정책을 실천하는 현장에서 일하는 청소년지도사가 현재와 미래에 담당해야 할 역할을 일정부분 확인하고 그동안 누락되었던 과업을 찾는 데 유용할 것이라 판단된다.

이 연구에서는 청소년 미래 환경 변화에 대한 대표적인 전망이라 할 수 있는 2015년 ~ 2040년까지의 미래 환경 변화와 청소년정책을 전망한 연구(이경상, 최항섭, 그레이스정, 2013)와 2018 ~ 2022년까지 시행되는 제6차 청소년정책기본 계획(관계부처합동, 2018)에서 예측한 환경 변화를 분석하였다. 우선 미래 환경 변화와 청소년정책 전망 연구에서는 청소년을 둘러싼 환경을 6개의 메가트렌드와 20개의 미시트렌드로 분류하고 전문가 조사를 통하여 각각의 환경에 대한 출현 가능성과 정책적 중요성을 분석하였다. 미래 청소년환경의 메가트렌드는 고령화 사회와 가족구조의 다양화, 고립사회와 개인주의의 강화, 감정사회와 현재주의의 강화, 저신뢰사회와 갈등 증가, 양극화 사회와 위험 증가, 네트워크 사회와 위험 증가로 나타났고, 미시트렌드는 가족환경(가족 내 세대 간 갈등 증가, 가족에 대한 인식 변화, 취약가구 청소년들의 상대적 박탈감 증가, 하위계층 가족 청소년들의 이탈가능성 증대, 청소년의 부모 돌봄 인식 및 기능 약화, 청소년과 부모의

애착적 상호작용의 감소), 또래환경 (다문화 또래환경의 증가와 다문화 갈등 증가, 애착적 또래관계의 약화와 현재적 필요에 따른 네트워크 관계 강화, 폭력적 또래관계의 증가), 학교환경 (인성과 사회적 역량 약화, 교육의 기회균등과 공정성에 대한 불신 증대, 다문화청소년 및 기성세대에 대한 사회통합역량의 약화), 매체 환경 (청소년 정보통신기술의 이용 증가, 정보기술을 통한 청소년들의 적극적 자기 표현, 공유행위의 확산, 주류문화에의 도전 증가, 네트워크를 통한 감정적 행위, 일시적 공동체 지향, 사회참여 행위의 증가, 기다리는 행위 거부, 의견쏠림현상 심화, 중독현상 심화, 폭력행위의 증가), 진로환경 (청소년 경제적 역량 강화 필요 증대, 청소년취업난의 지속과 세대갈등 가능성의 증가, 청소년 아르바이트 인권 침해의 발생 및 가능성 증가)에서의 변화가 있을 것으로 예측되었다.

또한 메가트렌드를 통해서 청소년환경 변화를 추출하면, 고령화 사회와 가족구조의 다양화는 다문화가정, 북한이탈가정, 한부모 가정, 조손가정의 청소년 증가를 예측하였으며, 고립사회와 개인주의의 강화는 부모이혼 등으로 한부모 가정 청소년의 증가, 청소년의 공동체의식 약화, 개인주의 의식 강화를 예측하였으며, 감정사회와 현재주의의 강화는 청소년들의 이성과 합리성에 대한 거부, 일시적이고 현재적인 것을 추구하고 미래지향적인 것에 대한 거부를 예측하였다. 또한 저 신뢰 사회와 갈등 증가는 집단 간 상호 불신, 다문화갈등 및 세대갈등 심화를 예측하게 하며, 양극화 사회와 위험 증가는 청소년 취업 어려움, 기회균등 보장과 사회통합 저해를 예측하며, 네트워크 사회와 위험 증가는 새로운 정보와 문화에 접근성 향상, 소셜 미디어에 대한 의존·중독 심화, 소셜 미디어 범죄 확대를 예측하게 하였다 (이경상, 최항섭, 그레이스정, 2013).

이상의 사회경제적 변화와 청소년환경의 변화를 통해서 본 연구에서는 미래에 필요한 청소년정책을 다문화청소년, 북한이탈청소년, 한부모가정청소년, 조손가정청소년 등 소외 가정의 청소년 대상 정책 추진, 청소년자원봉사, 기부활동 등을 통한 공동체의식 강화, 깊이 있는 사회관계의 회복, 미래지향적 가치 탐색

지원, 좋은 친구관계 형성 지원, 부모 자녀 세대 간 이해 및 소통 증진, 청소년 취업 지원, 청소년 기회균등 및 사회보장 확대, 새로운 정보 접근의 장·단점 등 네트워크 사회에 대한 이해 증진, 가족 내 세대 간 소통증진, 부모의 가족 돌봄 강화 지원, 취약 가구 청소년 지원, 또래폭력 예방 및 지원, 청소년인성 및 사회적 역량 함양 지원, 교육의 공정성 확보와 교육기회 제공, 사회통합교육 강화 지원, 정보통신기술 활용능력 제고, 인터넷 및 소셜미디어 범죄 예방정책 추진, 청소년의 경제적 역량 강화 지원, 청소년일자리 발굴 지원, 청소년노동인권 강화 지원 등의 과제를 추출하였다.

표 II-1. 사회경제적 변화와 청소년 환경 변화 예측

	사회·경제적 변화		청소년 환경 변화	미래 청소년정책
청소년 미래 환경 전망 (2015 ~ 2040)	매 가 트 렌 드	고령화사회와 가족구조의 다양화	• 다문화가정, 북한이탈가정, 한부모가정, 조손가정의 청소년 증가	• 다문화청소년, 북한이탈청소년, 한부모가정청소년, 조손가정청소년 등 소외 가정의 청소년 대상 정책 추진
		고립사회와 개인주의의 강화	• 부모이혼 등으로 한부모 가구 청소년의 증가 • 청소년의 공동체의식 약화 • 개인주의 의식 강화	• 청소년자원봉사, 기 부활동 등을 통한 공동체의식 강화
		감정사회와 현재주의의 강화	• 이성과 합리성에 대한 거부 • 일시적이고 현재적인 것을 추구하고 미래 지향적인 것에 대한 거부	• 깊이 있는 사회 관계의 회복 • 미래지향적 가치 탐색 지원
		저신뢰 사회와 갈등 증가	• 집단 간 상호 불신 • 다문화갈등 및 세대갈등 심화	• 좋은 친구관계 형성 지원 • 부모 자녀 세대 간 이해 및 소통 증진
		양극화 사회와 위험 증가	• 청소년 취업 어려움 • 기회균등 보장과 사회통합 저해	• 청소년 취업 지원 • 청소년 기회균등 및 사회보장 확대

	사회·경제적 변화		청소년 환경 변화	미래 청소년정책
미 시 환 경 트 렌 드		네트워크 사회와 위험 증가	• 새로운 정보와 문화에 접근성 향상 • 소셜미디어에 대한 의존·중독 심화 • 소셜미디어 범죄 확대	• 새로운 정보 접근의 장·단점 등 네트워크 사회에 대한 이해 증진 • 소셜미디어 범죄 예방 정책 추진
		가족환경의 변화	• 가족 내 세대 간 갈등 증가 • 가족에 대한 인식 변화 • 취약가구 청소년들의 상대적 박탈감 증가 • 하위계층 가족 청소년들의 이탈 가능성 증대 • 청소년의 부모돌봄의식 및 기능 약화 • 청소년과 부모의 애착적 상호작용 감소	• 가족 내 세대간 소통증진 • 부모의 가족돌봄 강화 지원 • 취약 가구 청소년 지원
		도래환경의 변화	• 다문화 도래환경의 증가와 다문화 갈등 증가 • 애착적 도래관계의 약화와 현재적 필요에 따른 네트워크 관계 강화 • 폭력적 도래관계의 증가	• 좋은 도래관계 형성 지원 • 도래폭력 예방 및 지원
		학교환경의 변화	• 인성과 사회적 역량 약화 • 교육의 기회균등과 공정성에 대한 불신 증대 • 다문화청소년 및 기성세대에 대한 사회 통합역량의 약화	• 청소년인성 및 사회적 역량 함양 지원 • 교육의 공정성 확보와 교육기회 제공 • 사회통합교육 강화 지원
		매체환경의 변화	• 청소년 정보통신기술의 이용 증가 • 정보기술을 통한 청소년들의 적극적 자기표현, 공유행위의 확산, 주류문화에의 도전 증가 • 네트워크를 통한 감정적 행위, 일시적 공동체 지향, 사회참여 행위의 증가 • 기다리는 행위 거부, 의견충돌현상 심화, 중독현상 심화, 폭력행위의 증가	• 정보통신기술 활용능력 제고 • 인터넷 및 소셜미디어 범죄 예방정책 추진
		진로환경의	• 생산 가능 인구 감소 등으로 인한 청소년	• 청소년의 경제적

	사회·경제적 변화		청소년 환경 변화	미래 청소년정책
		변화	- 의 경제적 부담 증가 · 청소년취업난의 지속과 세대갈등 가능성의 증가 · 청소년 아르바이트 인권침해의 발생 및 가능성 증가	- 역량 강화 지원 · 청소년일자리 발굴 지원 · 청소년노동인권 강화 지원
제6차 청소년 정책 기본 계획 (2018 ~ 2022)	저출산·고령화		· 청소년 인구수 · 전체인구 중 청소년 인구 구성비 감소	· 청소년 역량 제고, 삶의 질 향상과 활동, 교육, 고용, 보호·복지 등 정책
	가족구조와 형태의 다양화		· 가족 내 보호를 받지 못하는 청소년 · 사회적 양극화 문제에 취약한 위기청소년 증가	· 가족정책과 연계한 돌봄·사회정서적지지 등 청소년 자립지원 강화
	4차 산업혁명, 산업구조와 일자리 변화		· 창의적 융합과 복합적 문제해결 능력을 갖춘 인재 양성 요구 확대	· 청소년 유해환경 개선, 건전한 매체환경 조성
	정보화 확산 및 윤리의식의 부재		· 청소년들의 스마트 기기 과의존 · 청소년 유해업소 증가 · 신·변종 유해업소 다양화	· 청소년핵심역량 함양 정책

* 출처 : 이경상, 최랑섭, 그레이스정 (2013). 미래 환경변화 및 청소년정책 전망 연구 I (서울 : 한국청소년정책연구원) 관계부처합동. 제6차 청소년정책기본계획 (2018 ~ 2022)에서 재구성.

* 청소년미래환경전망 (2015 ~ 2040)에서 미래청소년정책은 관련 내용을 토대로 연구자가 추출하였음.

한편 제6차청소년정책기본계획에서는 미래의 사회환경 변화를 저출산·고령화, 가족구조와 형태의 다양화, 4차 산업혁명, 산업구조와 일자리 변화, 정보화 확산 및 윤리의식의 부재의 4가지로 보았으며, 청소년환경에서는 청소년 인구수와 전체 인구 중 청소년 인구 구성비 감소, 가족 내 보호를 받지 못하는 청소년, 사회적 양극화 문제에 취약한 위기청소년 증가, 창의적 융합과 복합적 문제해결 능력을 갖춘 인재 양성 요구 확대, 청소년들의 스마트 기기 과의존, 청소년 유해업소 증가, 신·변종 유해업소 다양화의 변화가 있을 것으로 예측하였다. 이를 통해서 향후 청소년정책에서는 청소년 역량 제고, 삶의 질 향상과 활동, 교육, 고용, 보호·

복지 등 정책, 가족정책과 연계한 돌봄·사회정서적지지 등 청소년 자립지원 강화, 청소년 유해환경 개선, 건전한 매체환경 조성, 청소년핵심역량 함양 정책 등이 필요한 것으로 나타났다(관계부처합동, 2018).

2. 청소년지도사의 역할과 직무

청소년기본법 제3조와 제21조에 의하면, 청소년지도사는 청소년지도자 중의 한 유형으로서 청소년지도사 자격검정에 합격하고 청소년지도사 연수기관에서 실시하는 연수과정을 마친 사람을 말한다. 동법에서 청소년지도사에 대한 역할을 명확히 하고 있지 않고, 다만, 동법에서 목적으로 하는 청소년육성을 위한 청소년 활동 업무를 하는 역할로서 청소년지도사의 역할을 짐작할 수 있다. 즉, 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동, 교류활동, 문화활동 등 다양한 형태의 활동의 일을 수행하고 있는 사람이라고 보여진다¹⁾.

서정화, 구경희, 이은진 (2017)의 연구에서는 1993년부터 2015년까지의 청소년 지도사의 역할과 직무에 관한 논의를 청소년활동운영 참가자와의 관계, 행정 업무 수행, 네트워크 실행의 측면으로 나누어 다음과 같이 정리하였다. 즉, 청소년활동 운영의 측면에서 청소년지도사는 프로그램 기획자와 프로그램 운영자로서의 역할이 논의되었으며, 프로그램 기획자로서 필요한 직무는 요구분석과 프로그램의 설계와 개발이었고, 프로그램 운영자로서 필요한 직무는 프로그램 운영과 평가이었다. 청소년 참가자와의 관계에서 보면, 교육자로서의 역할과 활동촉진자로서의 역할이 기대되었으며, 교육자로서 필요한 직무는 청소년교육이었으며, 활동촉진자로서의 직무는 청소년 상담, 청소년 촉진, 참가자 조직 등이었다. 행정업무 수행의 측면에서는 관리행정가로서의 역할과 변화촉진자로서의 역할이 기대되었으며, 관리

1) 국회법률정보시스템. 청소년기본법 <http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2020년 4월 7일 인출

행정가로서 필요한 직무는 기관의 운영관리와 프로그램 예산 관리 및 집행이었고, 변화촉진자로서 필요한 직무는 조직구조 및 풍토의 개선이었다. 네트워크 실행의 측면에서는 네트워크 구축자로서의 역할과 네트워크 운영자로서의 역할이 기대되었으며, 네트워크 구축자로서 필요한 직무는 인적 네트워크 구축과 조직간 협력 체계 구축이었고, 네트워크 운영자로서 필요한 직무는 동아리 조직과 운영이었다.

표 II-2. 청소년지도사의 역할과 직무

구분	역할	직무
청소년활동운영	프로그램 기획자	요구분석, 프로그램 설계 및 개발
	프로그램 운영자	프로그램 운영, 프로그램 평가
참가자와의 관계	교육자	청소년교육
	활동촉진자	청소년 상담, 청소년 촉진, 참가자 조직
행정업무수행	관리행정가	기관 운영관리, 프로그램 예산 관리 및 집행
	변화촉진자	조직구조 및 풍토 개선
네트워크 실행	네트워크 구축자	인적 네트워크 구축, 조직간 협력체계 구축
	네트워크 운영자	동아리 조직과 운영

* 출처 : 서희정, 구경희, 이은진(2017). 청소년지도사의 활동역량 탐색, 청소년문화포럼, 48, pp. 33~34에서 재구성

한편, 국가에서 청소년지도사의 직무 분석을 바탕으로 직무능력단위를 분류하고 있는 국가직무능력표준(National Competency Standards, NCS)에서는 청소년 지도의 세분류를 청소년활동, 청소년상담복지, 진로지원으로 하고 각각의 직무에 대한 능력단위를 다음과 같이 분류하고 있다.

표 II -3. NCS 청소년지도 - 청소년활동 능력단위 분류 (2018)

직무명	청소년활동	
직무정의	청소년활동이란 청소년사업을 기획하고 홍보하며, 청소년프로그램을 개발하고 적용하며 평가하는 일련의 과정을 말하며, 자원관리, 인증관리, 행정관리, 협업체계관리, 정보관리 등을 통하여 이를 효율적으로 지원하는 일이다.	
NCS 능력단위	청소년사업 기획(8) 청소년기관 행정지원(5) 협업체계 구축·지원(6) 청소년활동정보관리(4) 지도자 교육훈련(7) 청소년권익증진활동 지원(5) 청소년현장실습지도(6) 청소년조사연구(8) 청소년프로그램 기획 및 설계(4)	10. 청소년프로그램 실행(4) 11. 청소년프로그램 평가(6) 12. 자원봉사활동 운영(4) 13. 청소년자치활동 운영(4) 14. 청소년생활지도(4) 15. 청소년활동 안전·위생관리(4) 16. 청소년수련활동 인증 및 신고(5) 17. 청소년교류활동 지도(6) 18. 청소년동아리활동 운영(4)

* 출처 : 국가직무능력표준 홈페이지. <https://www.ncs.go.kr/unity/th03/ncsResultSearch.do>에서 2020년 4월 7일 인출

국가직무능력표준 (National Competency Standards, NCS)의 세분류인 청소년지도 - 활동 직무 능력단위에 대해서 최창욱 외 (2019)에서는 IPA 분석을 통해서 수행정도와 중요도를 분석하였다 (최창욱 외, 2019 : 116 ~ 117). 가장 수행정도가 높은 직무는 ‘청소년프로그램 실행’ (M=4.21)이었으며, 그 다음으로 ‘청소년사업 기획’ (M=4.20), ‘청소년활동 안전 위생 관리’ (M=4.18), ‘청소년프로그램 기획 및 설계’ (M=4.13), ‘청소년의 동아리활동 운영’ (M=4.05), ‘청소년자치활동 운영’ (M=4.03) 등의 순이었다. 한편, 중요도가 가장 높은 직무는 ‘청소년사업 기획’ (M=4.59)이었으며, 그 다음으로 ‘청소년프로그램 기획 및 설계’ (M=4.55), ‘청소년프로그램 실행’ (M=4.54), ‘청소년자치활동 운영’ (M=4.47), ‘청소년활동 안전 위생 관리’ (M=4.45), ‘청소년프로그램 평가’ (M=3.92) 등으로 나타났다. 청소년활동 직무에 대한 수행정도와 중요도를 종합적으로 살펴보면, 청소년프로그램의 기획, 실행 및 평가, 청소년활동 안전·위생관리, 청소년자치활동과 동아리활동 등이 공통적으로 높게 나타나고 있음을 알 수 있다. 협업체계 구축·운영과

청소년활동정보관리도 수행정도와 중요도사 10위 안에 들었으며, 청소년기관 행정지원은 수행정도는 높으나 중요도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

표 II-4. NCS 청소년활동 분야 능력단위 수행정도 및 중요도 인식

NCS 청소년활동 분야 능력단위	수행정도			중요도			t
	M	S.D	순위	M	S.D	순위	
1) 청소년사업 기획	4.20	.83	2	4.59	.57	1	-7.95***
2) 청소년프로그램 기획 및 설계	4.13	.78	4	4.55	.59	2	-9.29***
3) 청소년프로그램 실행	4.21	.91	1	4.54	.60	3	-6.92***
4) 청소년프로그램 평가	3.92	.88	10	4.41	.68	6	-9.67***
5) 자원봉사활동 운영	3.89	.95	11	4.12	.78	12	-4.28***
6) 청소년자치활동 운영	4.03	.96	6	4.47	.66	4	-8.58***
7) 청소년생활지도	3.70	1.01	13	3.99	.86	15	-5.88***
8) 청소년기관 행정지원	3.99	1.02	7	4.10	.82	13	-1.98***
9) 협업체계 구축·운영	3.98	.90	8	4.35	.76	7	-7.69***
10) 청소년활동정보관리	3.94	.89	9	4.23	.77	9	-6.13***
11) 청소년활동 안전·위생관리	4.18	.84	3	4.45	.70	5	-5.88***
12) 지도사 교육훈련	3.78	.98	12	4.22	.81	10	-8.61***
13) 청소년권익증진활동 지원	3.43	.93	15	4.17	.69	11	-14.16***
14) 청소년현장실습지도	3.12	1.19	19	3.94	.82	17	-12.37***
15) 청소년조사연구	3.33	1.00	18	4.09	.77	14	-12.99***
16) 청소년수련활동 인증 및 신고	3.63	1.18	14	3.78	.96	18	-2.05*
17) 청소년교류활동 지도	3.35	1.15	16	3.95	.76	16	-9.72***
18) 청소년동아리활동 운영	4.05	1.03	5	4.35	.72	8	-5.73***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

* 출처 : 최창욱, 좌동훈, 남화성, 박정배 (2019). 청소년지도자 양성시스템 재구조방안 I : 청소년 활동분야 중심으로 (세종 : 한국청소년정책연구원). p. 117.

3. 청소년지도사 자격제도 변화와 자격검정과목

1) 청소년지도사 자격제도의 주요 변화

우리나라 청소년지도사 자격제도는 지금까지 2차례 큰 변화를 가져왔다. 1993년도에 청소년육성을 위한 전문 인력양성을 위해서 청소년지도사 자격제도를 처음 도입하였는데, 청소년기본법에 의해서 양성기관으로 지정받은 기관에서 이수과정을 수료한 후 또는 대학에서 청소년(지도)학과를 졸업한 후 자격검정시험에 합격한 경우에 청소년지도사 자격을 취득할 수 있게 하였다. 검정과목은 1급은 전공별 5과목, 2급은 4과목이었으며, 3급은 7개 과목 종합시험으로 구성되어 시험을 보게 했다. 이 제도에서는 사전에 일정 인원이 연수 후에 연수를 마친 자에 한해서 자격검정 응시기회를 부여했기 때문에 이로 인해서 자격검정 응시기회가 제한되어 있었고, 주로 이론 중심으로 교과를 운영해서 현장에서 필요로 하는 기능을 습득에는 한계가 있었다(조아미, 박정배, 이진숙, 2012; 모상현, 이진숙, 2014; 김경준, 오해섭, 2015).

1999년도에 개정된 청소년지도사 자격제도는 기존 제도의 문제점을 개선하기 위해서 사전연수제를 폐지하고 많은 사람들에게 응시기회를 제공하고자 자격제도를 개방하고, 현장에서 필요로 하는 다양한 전문성을 살리기 위해서 전문선택 영역을 도입하였다는 특징을 가지고 있다. 검정과목을 살펴보면, 1급은 5과목으로 이전 제도와 같았지만, 2급은 공통필수(6과목), 공통선택(6과목 중 3과목 선택), 전문선택(13과목 중 1과목 선택)으로 구분하여 10과목을 선택하게 하고, 3급은 공통필수 6과목과 전문선택 13과목 중 1개 과목을 선택하여 총 7개 과목을 선택하도록 하였다. 청소년지도사의 다양한 전문성을 개발한다는 취지는 좋으나 검정과목이 과다하여 운영하는 데 어려움이 있었으며, 여전히 이론 중심의 교과 운영으로 인한 한계가 지적되었다(조아미, 박정배, 이진숙, 2012; 모상현, 이진숙, 2014; 김경준, 오해섭, 2015).

표 II -5. 청소년지도사 자격제도의 주요 변화

구분	1단계 (1993년)	2단계 (1999년 이후)	3단계 (2005년 이후)
등급	1·2·3급	1·2·3급	1·2·3급
응시자격	• 사전연수 이수자	• 일정 자격을 갖춘 자	• 일정 자격을 갖춘 자
특징	• 사전연수 후 자격검정 • 졸업(수료) 후 자격 검정(청소년학과 학생)	• 자격검정 후 합격자 연수 • 응시자격의 개방 • 전문선택영역 도입 (2, 3급 13개 과목)	• 자격검정 후 합격자 연수 • 검정과목 축소·조정 • 필기시험 면제('08년 부터 전공과목 이수자)
검정과목	• 1급 : 전공별 5과목 • 2급 : 전공별 4과목 • 3급 : 7개과목 종합시험	• 1급 : 5과목 • 2급 : 10과목 (공통필수 6, 공통선택 6과목 중 3 과목 선택, 전문선택 13 과목 중 1과목 선택 • 3급 : 7과목 (공통필수 6 과목, 전문선택 13과목 중 1과목 선택)	• 1급 : 전공 5과목 • 2급 : 전공 8과목 • 3급 : 전공 7과목
연수	• 1급 : 160시간 이상 • 2급 : 120시간 이상 • 3급 : 50시간 이상 (사전연수) ※ 청소년학 전공자 과정 이수 면제	• 20시간 이상	• 30시간 이상
한계점	• 자격검정 응시기회 제한 (사전연수 수용 제한) • 현장 필요기능 습득 한계 (이론 중심 교과 운영)	• 검정과목의 과다 및 부적합 • 전문선택영역 과목의 검정방법의 부적절 • 현장 필요기능 습득 한계 (이론중심 교과 운영)	• 필기시험 면제자의 실습의무화 등 전문성 강화 대책 미흡 • 1, 2, 3급 검정과목의 중복 및 현장직무능력 반영 미흡

* 출처 : 김경준, 오해섭(2015). 청소년지도사 자격제도 개선을 위한 검정교과목 정비 및 표준교수요목에 관한 연구. pp. 15~17.

2005년도에 청소년지도사 자격제도에 대한 2차 개정이 있었는데, 이전 제도에서 지적된 자격검정과목을 축소·조정하여 1급은 전공 5과목, 2급은 전공 8과목,

3급은 7과목으로 하였으며, 대학에서 전공으로 전공과목을 이수한 경우에 필기 시험을 면제하도록 하였다. 하지만 필기시험 면제는 검정과목 이수자의 현장실습 의무화 등 전문성 강화를 위한 방안을 마련하는 것으로 전제로 하였으나 그 이행 조건이 제대로 지켜지지 않고 있으며, 1, 2, 3급 자격검정과목이 중복되고 현장 직무능력이 반영되지 않았다는 문제점이 지적되고 있다 (조아미, 박정배, 이진숙, 2012; 김경준, 오해섭, 2015).

2) 청소년지도사 자격검정 과목 및 검정방법

현행 청소년지도사 자격검정과목은 1급 5과목, 2급 8과목, 3급 7과목으로, 1급 과목에는 청소년연구방법론, 청소년인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관운영, 청소년지도자론이 있고, 2급, 3급 과목에는 청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년심리 및 상담, 청소년문화, 청소년활동, 청소년복지, 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년문제와 보호의 7개 과목이 공통으로 있고, 이밖에 청소년복지 과목에 2급에만 추가로 포함되어 있다.

표 II-6. 청소년지도사 자격검정 과목 및 방법

구분	검정과목	검정방법
1급	청소년연구방법론, 청소년인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관운영, 청소년지도자론	주·객관식 필기시험
2급	청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년심리 및 상담, 청소년문화, 청소년활동, 청소년복지, 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년문제와 보호	객관식 필기시험
3급	청소년육성제도론, 청소년활동, 청소년심리 및 상담, 청소년문화, 청소년지도방법론, 청소년문제와 보호, 청소년프로그램 개발과 평가	객관식 필기시험

* 출처 : 여성가족부 (2019a). 청소년백서 (p. 530)에서 수정

4. 현행 청소년지도사 자격검정과목 확정 이후 의견조사 결과

2005년에 현행 청소년지도사 자격검정제도가 확정된 이후에 정부 및 관련 기관에서의 청소년지도사 자격검정과목과 관련한 조사는 3차례가 있었다. 첫 번째 조사는 2015년도에 여성가족부와 국립중앙청소년수련원에서 실시한 조사로 청소년관련 학과 교수, 청소년현장종사자 등 청소년전문가 229명을 대상으로 청소년지도사 자격검정과목, 현장실습의 필수과목화와 관련한 의견 및 기타 자격제도 개선선과 관련한 의견을 조사한 바 있다. 2019년 7월에는 한국청소년정책연구원의 고유연구 과제인 ‘청소년지도사 양성시스템 구축방안 연구 I’의 일환으로 청소년기관 및 단체, 청소년시설 등에 근무하고 있는 청소년전문가 311명을 대상으로 국가직무 능력표준, 미래역량, 자격검정, 보수교육, 현장실습 등에 대한 의견을 조사하였다. 또한 2019년 11월에는 여성가족부 청소년지도사 자격검정 개선 추진협의회를 통하여 청소년기관, 청소년단체, 청소년시설 및 청소년관련학과 교수 272명을 대상으로 청소년지도사 자격검정제도의 문제점과 관련하여 필기시험, 면접시험, 자격연수, 검정과목, 검정과목 학점기준 부재, 현장실습부재, 자격연수 이수기준 부재 등 7개 영역의 개선 필요성에 대해서 조사를 실시하였다. 2005년도 조사에서는 청소년지도사 자격검정과목 초안을 마련하여 과목의 타당성을 조사한 반면, 2019년의 두 조사에서는 현행 자격검정과목의 현장 도움 정도만을 조사하여 차이를 보였다. 이상의 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견조사 결과를 정리하면 다음과 같다.

1) 1급 청소년지도사 자격검정과목

2015년에 실시한 조사에서는 사전에 전문가 논의를 통하여 1, 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목 개선안을 마련하여 이를 토대로 조사하였다. 이 조사에서는 청소년지도자론이 2, 3급 공통필수과목으로 분류되었으며, 청소년연구방법론,

청소년인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관운영론의 4과목에 대한 타당도만을 조사하였다. 조사결과, 이상의 4과목에 대하여 타당하다(‘타당하다’와 ‘매우 타당하다’)는 의견은 청소년연구방법론이 65.8%, 청소년 인권과 참여가 68.4%, 청소년 정책론이 73.8%, 청소년기관운영론이 76.5%로 많은 전문가들이 1급의 4과목에 대해서 타당하다는 의견을 보였다.

표 II-7. 1급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견 (2005)

(단위: %, 점)

구분	전혀 타당하지 않음	타당하지 않음	보통	타당함	매우 타당	계
청소년연구방법론	3.4	3.4	27.5	38.3	27.5	100.0
청소년인권 / 참여	2.0	2.7	26.8	40.9	27.5	100.0
청소년정책론	1.3	3.4	21.5	36.2	37.6	100.0
청소년기관운영	1.3	1.3	20.8	35.6	40.9	100.0

* 출처: 김경준, 오해섭 (2005). 청소년지도사 자격제도 개선을 위한 검정교과목 정비 및 표준교수요목에 관한 연구. p. 63에서 수정

한편, 청소년지도사 자격검정과목이 현장에 도움 되는 정도를 조사한 2019년 7월과 11월의 두 조사에서는 도움이 된다는 의견이 청소년연구방법론은 각각 40.5%, 45.2%였으며, 청소년인권과 참여는 각각 62.0%, 59.7%, 청소년정책론은 각각 70.4%, 67.1%, 청소년기관운영론은 각각 70.7%, 61.3%, 청소년지도자론은 각각 70.4%, 58.5%로 나타났다. 5개 과목 중에서 청소년연구방법론이 상대적으로 도움이 되는 정도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

표 II-8. 1급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견(2019)

(단위: %, 점)

구분		전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	조금 도움	아주 도움	계
최 창 욱 외 (2019)	청소년연구방법론	6.4	19.0	34.1	32.5	8.0	100.0
	청소년인권 / 참여	1.9	10.3	25.7	37.9	24.1	100.0
	청소년정책론	1.6	5.8	22.2	36.0	34.4	100.0
	청소년기관운영	2.3	5.5	21.5	37.3	33.4	100.0
	청소년지도자론	1.6	4.5	23.5	42.1	28.3	100.0
여 성 가 족 부 (2019)	청소년연구방법론	6.5	14.6	33.7	28.9	16.3	100.0
	청소년인권 / 참여	1.2	6.5	32.5	40.2	19.5	100.0
	청소년정책론	1.6	4.9	26.4	41.5	25.6	100.0
	청소년기관운영	2.0	5.3	31.3	40.2	21.1	100.0
	청소년지도자론	3.3	6.5	31.7	38.6	19.9	100.0

* 출처: 최창욱, 좌동훈, 남화성, 박정배 (2019). 청소년지도사 양성시스템 재구조방안 I: 청소년 활동분야 중심으로(세종: 한국청소년정책연구원). pp. 125~126.
 여성가족부(2019b). 청소년지도사 자격검정제도의 문제점 및 개선 방안 관련 설문조사 분석결과. 미발행보고서. p.10.

2) 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목

2, 3급 청소년지도사 자격검정 과목에 대해서는 2015년 조사에서는 2, 3급 공통필수과목, 필수과목(2급 필수과목, 3급 필수과목), 선택과목(2급 선택과목, 3급 선택과목)으로 나누어서 각 과목의 타당성에 대하여 조사하였다. 2, 3급 공통 필수과목으로는 청소년지도자론, 청소년지도방법론, 청소년안전론, 청소년현장실습의 4과목으로 타당하다(‘타당하다’와 ‘매우 타당하다’)는 의견은 청소년지도자론이 67.3%, 청소년지도방법론이 73.0%, 청소년안전론이 62.6%, 청소년현장실습이 68.7%로 높게 나타났다. 2급 필수과목으로는 청소년프로그램 개발, 청소년프로그램 평가, 청소년활동, 청소년심리, 청소년문화, 청소년복지의 6과목

으로 타당하다 (‘타당하다’와 ‘매우 타당하다’)는 의견은 청소년프로그램 개발이 73.8%, 청소년프로그램 평가가 69.1%, 청소년활동이 83.1%, 청소년심리가 78.3%, 청소년문화가 81.2%, 청소년복지가 77.9%로 높게 나타났다. 2급 선택과목의 경우에는 청소년상담, 청소년지역사회조직론, 청소년육성제도론, 사회조사방법론, 청소년문제론의 5개 과목으로 타당하다 (‘타당하다’와 ‘매우 타당하다’)는 의견은 청소년상담은 63.3%, 청소년지역사회조직론은 55.4%, 청소년육성제도론은 61.4%, 사회조사방법론은 55.4%, 청소년문제론은 62.9%로 청소년지역사회조직론과 사회조사방법론이 상대적으로 낮게 나타났다. 3급 필수과목은 프로그램 운영론, 청소년활동(기초), 청소년심리(기초), 청소년문화(기초), 청소년문제와 보호의 5개 과목으로 타당하다 (‘타당하다’와 ‘매우 타당하다’)는 의견은 프로그램 운영론은 68.2%, 청소년활동(기초)는 73.4%, 청소년심리(기초)는 72.0%, 청소년문화(기초)는 72.7%, 청소년문제와 보호는 70.9%로 높게 나타났다. 3급 선택과목은 청소년생활지도와 청소년레크리에이션으로 타당하다 (‘타당하다’와 ‘매우 타당하다’)는 의견은 청소년생활지도가 61.6%, 청소년레크리에이션이 53.0%로 나타났다.

표 II-9. 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견 (2005)

(단위: %, 점)

구분		전혀 타당 하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당	계
2,3급 공통 필수	청소년지도자론	2.7	3.3	26.7	43.3	24.0	100.0
	청소년지도방법론	3.4	4.7	18.9	41.2	31.8	100.0
	청소년안전론	6.0	4.0	27.3	37.3	25.3	100.0
	청소년현장실습	4.0	4.7	22.7	30.7	38.0	100.0
2급 필수	청소년프로그램개발	2.0	4.0	20.1	41.6	32.2	100.0
	청소년프로그램평가	3.4	6.7	20.8	40.9	28.2	100.0
	청소년활동	0.0	0.7	16.2	44.6	38.5	100.0
	청소년심리	0.0	1.4	20.3	45.9	32.4	100.0

구분		전혀 타당 하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당	계
	청소년문화	0.0	1.3	17.4	47.0	34.2	100.0
	청소년복지	0.0	4.7	17.4	47.0	30.9	100.0
2급 선택	청소년상담	0.0	2.0	34.5	43.9	19.6	100.0
	청소년지역사회조직론	3.4	6.1	35.1	37.8	17.6	100.0
	청소년육성제도론	3.4	2.7	32.4	40.5	20.9	100.0
	사회조사방법론	2.0	4.1	38.5	40.5	14.9	100.0
	청소년문제론	4.1	1.4	31.8	37.2	25.7	100.0
3급 필수	프로그램운영론	1.3	2.6	27.8	41.7	26.5	100.0
	청소년활동(기초)	2.0	2.0	22.7	42.7	30.7	100.0
	청소년심리(기초)	0.7	4.0	23.3	44.7	27.3	100.0
	청소년문화(기초)	0.7	3.3	23.3	44.0	28.7	100.0
	청소년문제와보호	1.3	2.0	25.8	41.1	29.8	100.0
3급 선택	청소년생활지도	1.3	6.6	30.5	39.1	22.5	100.0
	청소년레크리에이션	2.6	5.3	39.1	35.1	17.9	100.0

* 출처 : 김경준, 오해섭(2005). 청소년지도사 자격제도 개선을 위한 검정교과목 정비 및 표준교수요목에 관한 연구. p. 35, 43, 53, 71, 76에서 수정

2019년의 7월과 11월 조사에서는 현행 2, 3급 공통 청소년지도사 검정과목인 7과목과 2급 청소년지도사 검정과목 1과목에 대한 현장 도움 정도를 조사하였다.

표 II-10. 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견 (2019)

(단위: %, 점)

구분		전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	조금 도움	아주 도움	계	평균 (M)
최 창 욱 외 (2019)	청소년육성제도론	1.9	11.9	29.3	39.5	17.4	100.0	3.59
	청소년지도방법론	2.9	5.1	19.3	47.6	25.1	100.0	3.87
	청소년심리 / 상담	3.2	5.8	21.5	38.9	30.5	100.0	3.88
	청소년문화	1.9	5.8	21.5	43.1	27.7	100.0	3.89

구분		전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	조금 도움	아주 도움	계	평균 (M)
여성 가족 부 (2019)	청소년활동	1.0	3.2	14.1	42.8	38.9	100.0	4.15
	프로그램개발 / 평가	1.6	3.9	13.2	39.9	41.5	100.0	4.16
	청소년문제 / 보호	2.3	8.7	27.3	45.0	16.7	100.0	3.65
	청소년복지(2급)	2.9	6.1	35.4	41.8	13.8	100.0	3.58
	청소년육성제도론	3.8	12.5	30.7	28.4	24.6	100.0	3.58
	청소년지도방법론	3.8	6.8	24.3	37.6	27.4	100.0	3.78
	청소년심리 / 상담	3.4	8.0	25.1	38.8	24.7	100.0	3.73
	청소년문화	3.4	9.1	28.8	35.2	23.5	100.0	3.66
	청소년활동	2.3	5.7	23.2	37.6	31.2	100.0	3.90
	프로그램개발 / 평가	3.0	5.7	22.7	34.8	33.7	100.0	3.91
	청소년문제 / 보호	2.3	10.6	28.0	36.4	22.7	100.0	3.67
	청소년복지(2급)	1.9	8.9	34.6	36.6	17.9	100.0	3.60

* 출처: 최창욱, 좌동훈, 남화성, 박정배 (2019). 청소년지도자 양성시스템 재구조방안 I : 청소년 활동분야 중심으로 (세종 : 한국청소년정책연구원). p. 126.
여성가족부 (2019b). 청소년지도자 자격검정제도의 문제점 및 개선 방안 관련 설문조사 분석결과. 미발행보고서. p.10.

7월과 11월의 각각의 조사에서 각 검정과목별로 현장에 도움 된다(‘조금 도움 된다’와 ‘매우 도움된다’)는 의견을 살펴보면, 청소년육성제도론은 56.9%와 53.0%, 청소년지도방법론은 72.7%와 65.0%, 청소년심리 / 상담은 69.4%와 63.5%, 청소년문화는 70.8%와 58.7%, 청소년활동은 81.7%와 68.8%, 청소년프로그램 개발 및 평가는 81.4%와 68.5%, 청소년문제와 보호는 61.7%와 59.1%, 그리고 2급 과목인 청소년복지는 55.6%와 54.5%로 나타났다. 전반적으로 모든 과목에 대해서 50% 이상의 응답자들이 도움이 된다고 하였지만, 특히, 청소년활동과 청소년프로그램 개발 및 평가 과목이 가장 많이 도움이 되는 과목이었고, 청소년육성 제도론과 청소년복지 과목은 상대적으로 도움 되는 정도가 낮은 과목으로 나타났다.

3) 청소년지도사 자격검정과목 개선안 비교

현행 청소년지도사 자격검정제도가 확정된 2005년 이후에 그동안 논의된 청소년지도사 자격검정과목 개선안을 살펴보면 다음과 같다.

김경준, 오해섭 (2015) 연구에서는 전문가 조사결과를 바탕으로 두 가지 안을 제시한 바 있다. 첫 번째 안은 1급 과목의 경우에는 기존 5가지 과목 중에 청소년지도자론을 청소년과 지역사회네트 구축 과목으로 대체하며, 2, 3급 과목은 공통필수 4과목, 필수과목 4~5과목(2급 5과목, 3급 4과목), 선택 1과목으로 하는 안이다. 공통필수과목은 청소년지도론, 청소년활동과 안전, 청소년법제론, 청소년현장실습으로 하고, 2급 필수과목에는 청소년프로그램 개발 및 평가, 청소년심리, 청소년문화, 청소년문제, 청소년복지의 5과목으로 한다. 3급 필수과목은 청소년프로그램 운영, 청소년심리 및 상담, 청소년문화의 이해, 청소년문제와 보호의 4과목으로 하며, 2급 선택과목은 청소년상담, 사회조사방법론, 청소년교류론의 3과목으로 하고, 3급 선택과목은 청소년생활지도, 학교육의 이해, 청소년자원봉사론의 3과목이다.

두 번째 안은 1급은 1안과 같이 하고, 3급을 폐지하고 2급으로 통합하는 안이며, 2급은 필수과목 9과목, 선택과목 1과목으로 하는 안이다. 2급 필수과목은 청소년프로그램 개발 및 평가, 청소년심리, 청소년문화, 청소년문제, 청소년복지, 청소년지도론, 청소년활동과 안전, 청소년법제론, 청소년현장실습의 9과목이며, 선택과목은 청소년상담, 사회조사방법론, 청소년교류론, 청소년생활지도, 청소년자원봉사론의 5개 과목이다.

최창욱 외 (2019) 연구에서는 청소년지도사 자격검정과목에 대해서 1급 과목은 현행 5개 과목을 그대로 유지하고, 2급 과목은 10개 이상으로 확대하며, 3급 과목은 5~6개 과목으로 축소할 것을 제안하고 있다. 하지만 2, 3급별 과목에 대해서는 기초공통, 실천, 정책·제도의 영역으로 나누어 과목의 예시를 제시하였다.

기초공통과목으로는 청소년인권과 참여, 청소년지도자 직업윤리, 심리, 사회, 문화, 문제 등 청소년 이해 관련 과목 등을 제시하였고, 실천 과목으로는 활동, 상담, 복지, 보호, 프로그램 개발과 평가, 지도방법 등 기존 과목, 교육, 진로, 지역자원 연계 등 신규 과목이 포함될 수 있다고 하였으며, 정책·제도 과목으로는 청소년정책, 청소년기관행정, 청소년기관경영(재무) 등의 과목을 제안하고 있다.

표 II-11. 청소년지도사 자격검정과목 개선안

구분		1급	2급		3급
김 경 준, 오 해 섭 (2015)	1안	5과목 (1과목 변경)	공통필수 (4과목), 필수 (4 ~ 5과목), 선택 (1과목)		
		청소년연구방법, 청소년인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관운영론, 청소년과 지역사회네트워크 구축	공통 필수	청소년지도론, 청소년활동과 안전, 청소년법제론, 청소년현장실습	
			필수	청소년프로그램 개발 및 평가, 청소년심리, 청소년문화, 청소년문제, 청소년복지	청소년프로그램 운영, 청소년심리 및 상담, 청소년문화의 이해, 청소년문제와 보호
			선택	청소년상담, 사회조사방법론, 청소년교류론	청소년생활지도, 학교육의 이해, 청소년자원봉사론
	2안	5과목 (1과목 변경)	3급 시험 폐지, 2급 필수 (9과목), 선택 1과목		
		청소년연구방법, 청소년인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관운영론, 지역사회네트워크 구축	필수	청소년프로그램 개발 및 평가, 청소년심리, 청소년문화, 청소년문제, 청소년복지, 청소년지도론, 청소년활동과 안전, 청소년법제론, 청소년현장실습	폐지
			선택	청소년상담, 사회조사방법론,	폐지

구분		1급	2급		3급
				청소년교류론, 청소년생활지도, 청소년자원봉사론	
최창욱 외 (2019)		현행 5과목 유지	10개 이상으로 확대		5 ~ 6개로 축소
		청소년연구방법론, 청소년인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관운영, 청소년지도자론	기초 공동	청소년인권과 참여, 청소년지도자 직업윤리, 심리, 사회, 문화, 문제 등 청소년 이해 관련 과목	
			실천	활동, 상담, 복지, 보호, 프로그램 개발과 평가, 지도방법 등 기존 과목, 교육, 진로, 지역자원 연계 등 신규 과목	
			정책· 제도	청소년정책, 청소년기관행정, 청소년기관경영(재무) 등	

* 출처 : 김경준, 오해섭 (2005). 청소년지도사 자격제도 개선을 위한 검정교과목 정비 및 표준교수요목에 관한 연구. pp. 100 ~ 101에서 수정
최창욱, 좌등훈, 남화성, 박정배 (2019). 청소년지도자 양성시스템 재구조방안 I : 청소년 활동분야 중심으로 (세종 : 한국청소년정책연구원). pp. 168~169.



1. 조사개요

청소년수련시설 종사자, 청소년학과 교수, 청소년연구자 등 청소년전문가 18명을 대상으로 델파이집단을 구성하여 2차례에 걸쳐 청소년 환경변화와 청소년지도사가 현장에서 필요로 하는 직무, 새로운 청소년정책 수행에 따른 1, 2, 3급 청소년지도사별 필요 검정과목 등에 관한 의견조사를 실시하였다. 델파이조사 대상자는 예산의 범위 내에서 현장과 학계를 포함하여 구성하였는데, 청소년지도사가 배치되어 있는 청소년기관 및 청소년시설의 책임자 이외에 3급과 2급 청소년지도사의 양성을 담당하는 학계의 의견을 반영하기 위하여 전문대 및 대학원대학 교수, 4년제 대학 교수, 원격대학 교수를 포함하였다. 또한 직접적인 이해 관계를 갖지 않고 객관적인 시각을 가질 수 있는 청소년연구자를 대상으로 하였다.

표 III-1. 델파이조사 대상자

청소년학과 교수			청소년기관 및 청소년시설 종사자	청소년 연구자	계
전문대 및 대학원대학 교수	4년제 교수	원격대학 교수			
3명	6명	1명	5명	3명	18명

조사 내용은 1차 조사에서는 개방형 질문을 실시하여 1, 2, 3급 청소년지도사에 대한 역할과 직무, 현행 지도사 검정과목에 대한 부적합 여부와 추가적으로 필요한

과목, 조정이 필요한 과목 등에 대한 의견을 조사하였다. 2차 조사에서는 1차 조사 결과를 정리하여 각 항목에 대한 적합성 여부와 추가적인 의견을 조사하였다. 또한 2차 조사 결과를 정리한 후 6명이 참여하는 전문가회의를 통하여 청소년지도사 자격검정과목 개선안을 마련하였다.

2. 델파이조사 주요결과

1) 청소년지도사의 역할과 직무

(1) 1급 청소년지도사

델파이조사 결과, 1급 청소년지도사의 역할에 대해서 기관 운영 및 관리, 조직변화 촉진자, 청소년지도사 슈퍼바이저, 네트워크 구축자 등의 역할이 중요한 것으로 나타났다. 또한 기관 운영 및 관리의 직무로는 기관 운영관리, 조직인사, 펀드레이징, 프로그램 예산 관리 및 집행, 인적자원관리, 청소년 기관 홍보, 대외협력, 지역연계, 시설(단체) 발전 방향 수립, 비전수립, 기관운영평가, 중장기계획 및 연간계획 최종 심의, 경영평가 및 성과관리 최종심의 등이 조사되었다. 조직변화촉진자의 직무에는 사회변화트렌드 / 정책동향 분석, 조직 구조 및 풍토 개선, 기관운영에 대한 시사점 도출, 기관운영방향 수립 및 운영 관리 총괄, 변화촉진전략 수립 및 조직변화창출 등이 조사되었다. 청소년지도사 슈퍼바이저의 직무로는 청소년지도사의 교육 및 관리, 슈퍼바이저를 위한 지도자의 역량과 리더십이 조사되었다. 네트워크 구축자의 직무로는 인적 네트워크 구축, 지역연계 운영 및 관리, 조직간 협력체계 구축, 지역사회 참여 등이 조사되었다.

표 III-2. 1급 청소년지도사의 역할과 직무

역할	평균 (SD)	직무
기관 운영 및 관리	5.00 (0.000)	기관 운영관리, 조직인사 편드레이징 프로그램 예산 관리 및 집행 인적자원관리 청소년 기관 홍보 대외협력, 지역연계 시설(단체) 발전 방향 수립, 비전수립 기관운영평가, 중장기계획 및 연간계획 최종심의, 경영평가 및 성과관리 최종심의 등
조직변화 촉진자	4.56 (0.616)	사회변화트렌드 / 정책동향 분석 조직 구조 및 풍토 개선, 기관운영에 대한 시사점 도출 기관운영방향 수립 및 운영 관리 총괄 변화촉진전략 수립 및 조직변화창출 등
청소년 지도사 수퍼바이저	4.28 (0.826)	청소년지도자의 교육 및 관리 슈퍼바이저를 위한 지도자의 역량과 리더십
네트워크 구축자	4.17 (0.707)	인적 네트워크 구축 지역연계 운영 및 관리 조직간 협력체계 구축 지역사회 참여 등
사업기획 및 평가	3.94 (0.873)	프로그램(사업)관련 요구분석 프로그램(사업) 기획 및 운영 프로그램(사업) 평가 연간계획 및 사업 계획 수립 자원봉사활동운영, 청소년참여활동운영 청소년활동 안전·위생관리 / 청소년권익증진활동 / 현장지도 실습
청소년 연구자	3.61 (1.145)	청소년 조사 및 연구
고급전문가	3.22 (0.943)	국제교류 / 자연체험 / 봉사 등 청소년프로그램 분야별 전문가 기관 행정 및 청소년 지도 최고 전문가

(2) 2급 청소년지도사

2급 청소년지도사의 역할에 대해서는 사업 및 프로그램 기획 및 운영, 네트워크 구축 및 지원, 활동촉진자, 사업 및 자원 관리 등의 중요한 것으로 나타났다. 또한 사업 및 프로그램 기획 및 운영과 관련한 직무로는 프로그램(사업)관련 요구분석, 프로그램(사업) 기획 및 운영, 프로그램(사업) 평가, 연간계획 및 사업 계획 수립, 자원봉사활동운영, 청소년참여활동운영, 청소년활동 안전·위생관리 / 청소년권익증진활동 / 현장지도 실습 등이 조사되었다. 네트워크 구축 및 지원과 관련한 직무로는 지역사회 네트워크 구축, 인적 네트워크 구축, 조직간 협력체계 구축 및 운영 실무업무 실행, 청소년 간 네트워크 구축 지원이 조사되었으며, 활동촉진자와 관련한 직무로는 청소년 참여 촉진 방향 수립, 참가자 조직, 청소년활동 참여 촉진 등이 조사되었다. 사업 및 자원 관리와 관련한 직무로는 자원관리 연계 기획, 예산편성 관리, 팀원 관리, 현장실습 실습생 관리, 강사 선발 및 관리, 자문위원회 운영 및 관리, 팀 평가 및 성과관리, 안전관리, 청소년 동아리 관리 및 지원, 청소년 참여기구 관리 및 지원, 청소년권익증진활동지원, 청소년수련활동 인증 및 신고 등이 조사되었다.

표 III-3. 2급 청소년지도사의 역할과 직무

역할	평균 (SD)	직무
사업 및 프로그램 기획 및 운영	4.83 (0.383)	프로그램(사업)관련 요구분석 프로그램(사업) 기획 및 운영 프로그램(사업) 평가 연간계획 및 사업 계획 수립 자원봉사활동운영, 청소년참여활동운영 청소년활동 안전·위생관리 / 청소년권익증진활동 / 현장지도 실습
네트워크 구축 및 지원	4.39 (0.608)	지역사회 네트워크 구축 인적 네트워크 구축

역할	평균 (SD)	직무
		조직간 협력체계 구축 및 운영 실무업무 실행 청소년 간 네트워크 구축 지원
활동촉진자	4.28 (0.575)	청소년 참여 촉진 방향 수립 참가자 조직 청소년활동 참여 촉진 등
사업 및 자원 관리	4.11 (0.832)	자원관리 연계 기획 예산편성관리 팀원 관리 현장실습 실습생 관리 강사 선발 및 관리 자문위원회 운영 및 관리 팀 평가 및 성과관리 안전관리 청소년 동아리 관리 및 지원 청소년 참여기구 관리 및 지원 청소년권익증진활동지원 청소년수련활동 인증 및 신고 등
전문가	3.83 (1.150)	컴퓨터, 예술, 역사 등의 전문성 청소년 지도 업무 대한 전문적 실천 및 환류
교육자	3.72 (1.074)	청소년 학교 / 학교 밖 교육 청소년 시민 / 인성교육 청소년 안전교육 등
상담자	3.72 (0.895)	청소년상담 청소년지지 심리복지지원 생활지도

(3) 3급 청소년지도사

2급 청소년지도사의 역할에 대해서는 사업 및 프로그램 운영, 동아리 및 자원봉사 활동조직 운영, 청소년교육활동 촉진 실무, 사업 및 프로그램 운영 보조 등이 중요한

것으로 나타났다. 또한 사업 및 프로그램 운영과 관련한 직무로는 프로그램 기획 및 설계, 실행, 평가, 자원봉사활동 및 자치활동 운영, 생활지도, 활동정보관리, 활동안전, 위생관리, 청소년운영위원회 운영 및 관리, 청소년어울마당 기획 및 운영, 청소년프로그램 운영 등이 조사되었다. 동아리 및 자원봉사활동조직 운영과 관련한 직무로는 동아리 조직과 운영 및 관리, 청소년자원봉사 운영 및 관리, 기관의 유기적 협력과 활성화 체계 확립 보조 등이 조사되었다. 청소년교육활동 촉진 실무와 관련한 직무로는 청소년교육, 청소년활동, 청소년상담, 참여 청소년 관리, 활동프로그램 개발 및 시행 지원, 청소년방과후아카데미 운영 지원, 청소년촉진, 생활지도 등이 조사되었다. 사업 및 프로그램 운영 보조와 관련한 직무로는 프로그램 (사업)관련 요구분석 보조, 프로그램 (사업) 기획 보조, 프로그램 실행 보조, 프로그램 (사업) 평가 보조, 청소년 교육·훈련 프로그램 보조, 단위 프로젝트 (국가 및 지자체 수탁 프로젝트 등) 운영지원, 청소년 지도 업무에 대한 보조, 청소년프로그램 조정자와 협력 지원 등이 조사되었다.

표 III-4. 3급 청소년지도사의 역할과 직무

역할	평균 (SD)	직무
사업 및 프로그램 운영	4.33 (0.767)	프로그램 기획 및 설계, 실행, 평가 자원봉사활동 및 자치활동 운영 생활지도 활동정보관리 활동안전, 위생관리 청소년운영위원회 운영 및 관리 청소년어울마당 기획 및 운영 청소년프로그램 운영
동아리 및 자원봉사활동 동조직 운영	4.33 (0.686)	동아리 조직과 운영 및 관리 청소년자원봉사 운영 및 관리 기관의 유기적 협력과 활성화 체계 확립 보조

역할	평균 (SD)	직무
청소년교육 활동 촉진 실무	4.22 (0.732)	청소년교육 청소년활동 청소년상담 참여 청소년 관리 활동프로그램 개발 및 시행 지원 청소년방과후아카데미 운영 지원 청소년촉진 생활지도
사업 및 프로그램 운영 보조	4.17 (1.150)	프로그램 (사업)관련 요구분석 보조 프로그램 (사업) 기획 보조 프로그램 실행 보조 프로그램 (사업) 평가 보조 청소년 교육·훈련 프로그램 보조 단위 프로젝트 (국가 및 지자체 수탁 프로젝트 등) 운영지원 청소년 지도 업무에 대한 보조 청소년프로그램 조정자와 협력 지원
행정 및 자원관리	3.78 (0.943)	청소년행정실무 예산 집행 및 운영 자원관리운영

2) 청소년지도사 자격검정과목으로 부적합한 과목

(1) 1급 청소년지도사 자격검정과목

현행 1급 청소년지도사 자격검정과목 5개 과목 중에서 1차 델파이조사에서 청소년연구방법론, 청소년인권과 참여, 청소년지도자론의 과목에 대해서 부적합하다는 의견이 있었으며, 이를 2차 조사에서 동의 여부를 파악한 결과, 5점 만점 중 청소년지도자론은 3.94점으로 부적합 의견이 가장 높은 과목으로 나타났다.

각 과목에 대한 부적합 의견을 살펴보면, 청소년연구방법론과 관련해서는 실무와 무관하다, 2급에 보다 적합하다, 조사방법론이 보다 적합하다는 의견 등이 있었다. 청소년인권과 참여에 대해서는 학문적 근거와 내용이 부족하다, 2, 3급에 적합하다, 청소년지도자의 윤리와 인권으로 변경할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다. 청소년지도자론에 대해서는 청소년지도사의 윤리와 철학, 청소년사상사 등으로의 변경이 필요하다, 2, 3급에 보다 적합하다, 청소년지도방법론이나 청소년활동에서 다룰 수 있다는 의견이 있었다.

표 III-5. 1급 청소년지도사 자격검정 과목 중 부적합한 과목에 대한 의견

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년연구 방법론	3.06 (1.626)	실무와 무관, 조사방법론이 보다 적합 2급 과목에 적합
청소년인권과 참여	3.33 (0.970)	학문적 근거와 내용이 부족, 2, 3급에 보다 적합 청소년지도자의 윤리와 인권으로 변경 가능
청소년정책론	-	
청소년기관운영	-	
청소년지도자론	3.94 (0.938)	청소년지도사의 윤리와 철학, 청소년사상사 등으로의 명칭 변경 2, 3급에 보다 적합 청소년지도방법론이나 청소년활동에서 다룰 수 있음

(2) 2급 청소년지도사 자격검정과목

현행 2급 청소년지도사 자격검정과목 8개 과목 중에서 1차 델파이조사에서 청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년문화, 청소년활동, 청소년복지, 청소년문제와 보호의 과목에 대해서 부적합하다는 의견이 있었으며, 이를 2차 조사에서 동의 여부를 파악한 결과, 5점 만점 중 청소년육성제도론이 3.33점으로 부적합 의견이 가장 높은 과목으로 나타났다.

표 III-6. 2급 청소년지도사 자격검정 과목 중 부적합한 과목에 대한 의견

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년육성제도론	3.33 (1.572)	청소년정책론, 청소년법제론으로 변경 필요
청소년지도방법론	2.17 (1.150)	문화, 문제와 보호 등의 과목에서 학습 가능 지도방법의 내용이 풍부하지 않음
청소년심리 및 상담	-	
청소년문화	2.78 (1.478)	변화하는 청소년문화에 대한 검정이 부적합함 독립된 교과로 어려움 3급에 적합
청소년활동	2.39 (1.539)	지도방법론, 프로그램 개발과 평가 등과 중복 실습으로 대체 가능
청소년복지	2.78 (1.263)	청소년문제와 구분이 어려움 지역사회청소년으로 대체
청소년프로그램 개발과 평가	-	
청소년문제와 보호	2.72 (1.406)	청소년을 문제로 보는 관점 지양, 청소년보호로 변경 청소년심리 및 상담과 중복

각 과목에 대한 부적합 의견을 살펴보면, 청소년육성제도론에 대해서는 청소년 정책론, 청소년법제론으로 변경할 필요가 있다는 의견이 많았으며, 청소년지도 방법론에 대해서는 청소년문화, 청소년문제와 보호 등의 과목에서 학습이 가능하고 청소년지도방법의 내용이 풍부하지 않다는 의견이 있었으며, 청소년문화에 대해서는 빠르게 변화하는 청소년문화에 대한 검정이 부적합하고, 독립된 교과로 성립 하기 어려우며, 3급에 적합하다는 의견이 있었다. 청소년활동에 대해서는 청소년 지도방법론, 프로그램 개발과 평가 등과 중복되고, 실습으로 대체가 가능하다는 의견이 있었으며, 청소년복지의 경우에는 청소년문제와 구분이 어렵고, 지역사회 청소년으로 대체할 필요가 있다는 의견이 있었으며, 청소년문제와 보호에 대해서는 청소년을 문제로 보는 관점이 지양되어야 하고, 청소년심리 및 상담과 중복되며, 청소년보호로 변경할 필요가 있다는 의견 등이 있었다.

(3) 3급 청소년지도사 자격검정과목

현행 2급 청소년지도사 자격검정과목 7개 과목 중에서 1차 델파이조사에서 청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년문화, 청소년활동, 청소년문제와 보호의 모든 과목에 대해서 부적합하다는 의견이 있었으며, 이를 2차 조사에서 동의 여부를 파악한 결과, 5점 만점 중 청소년심리 및 상담이 3.83점으로 부적합 의견이 가장 높은 과목으로 나타났다.

각 과목에 대한 부적합 의견을 살펴보면, 청소년육성제도론에 대해서는 청소년 정책 및 법제도론과의 통합할 필요가 있고, 청소년행정실무로 대체할 필요가 있으며, 3급 청소년지도사 업무와의 관련성이 낮다는 등의 의견이 있었다. 청소년지도 방법론에 대해서는 문화, 문제와 보호 등에서 학습이 가능하고, 청소년생활지도로 대체할 수 있으며, 2급과의 차별성을 위해 실무적인 편성 및 대안적 지도방법 내용 구성이 필요하다는 등의 의견이 있었다. 청소년심리 및 상담에 대해서는 청소년심리 위주의 기초 이해가 필요하다는 의견이 많았으며, 청소년문화에 대해서는 현장에서 필요한 내용만 학습할 필요가 있고, 빠르게 변화하는 청소년문화에 대한 감정이 부적합하며, 이론적인 과목으로 2급에 보다 적합하고, 청소년활동 및 문화 관련 과목으로 통합이 가능하며, 청소년지도방법론이나 청소년지도자론에서 학습이 가능하다는 의견 등이 있었다.

표 III-7. 3급 청소년지도사 자격검정 과목 중 부적합한 과목에 대한 의견

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년육성제도론	3.33 (1.237)	청소년정책 및 법제도론과의 통합 필요 청소년행정실무로 대체 필요 3급 지도사 업무와의 관련성이 낮음
청소년지도방법론	2.61 (1.290)	문화, 문제와 보호 등에서 학습 가능 청소년생활지도로 대체 필요

과목	평균 (SD)	주요사유
		2급과의 차별성을 위해 실무적인 편성 및 대안적 지도방법 내용 구성이 필요
청소년심리 및 상담	3.83 (1.249)	청소년심리만 필요 청소년 심리 위주의 기초 이해 필요
청소년문화	3.22 (1.478)	현장에서 필요한 내용만 학습 필요 변화하는 청소년문화에 대한 감정 부적합 이론적인 과목으로 2급이 보다 적합 청소년활동 및 문화 관련 과목으로 통합 청소년지도방법론이나 청소년지도자론에서 학습 가능
청소년활동	2.72 (1.487)	포괄적인 과목임 청소년지도방법론, 청소년프로그램 개발과 평가, 문화, 문제와 보호 등과 중복되며 실습으로 대체 가능 청소년활동 및 문화 관련 과목으로 통합
청소년프로그램 개발과 평가	2.50 (1.465)	프로그램 실행 / 운영이 보다 적합 프로그램에 대한 이해가 필요한 과목으로 2급에 보다 적합
청소년문제와 보호	3.11 (1.183)	현상 중심의 내용으로 부적합 3급 지도사 업무와 관련성이 낮음 청소년심리 및 상담에서 통합 운영 가능

청소년활동에 대해서는 너무 포괄적인 과목이고, 청소년지도방법론, 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년문화, 청소년문제와 보호 등과 중복되며 실습으로 대체가 가능하며, 청소년활동 및 문화 관련 과목으로 통합할 수 있다는 등의 의견이 있었다. 청소년프로그램 개발과 평가에 대해서는 프로그램 실행 / 운영이 보다 적합하고, 프로그램에 대한 이해가 필요한 과목으로 2급에 보다 적합하다는 의견 등이 있었다. 청소년문제와 보호에 대해서는 현상 중심의 내용으로 부적합하고, 3급 청소년 지도사의 업무와 관련성이 낮으며, 청소년심리 및 상담에서 통합 운영이 가능하다는 등의 의견이 있었다.

3) 추가해야 할 청소년지도사 검정과목

(1) 1급 청소년지도사 자격검정과목

1급 청소년지도사 검정과목으로 추가해야 할 과목으로 청소년지도 윤리와 철학, 청소년기관경영, 지역사회네트워크 구축 등이 제시되었다. 과목이 추가되어야 할 이유로는 청소년지도 윤리와 철학에 대해서는 청소년지도사 관련 철학의 이해도 함양과 기관 운영의 발전계획 수립 등을 위해 필요하고, 청소년지도자론 대신할 수 있으며, 근현대 청소년사상사, 청소년 존재에 대한 철학적 이론, 주요 청소년지도자에 관한 사상 탐색, 청소년지도자의 철학, 정책변천사, 역사 속 청소년사업 등 청소년학 기반으로 철학과 사상에 대한 학습 필요하다는 의견이 있었다. 청소년기관 경영에 대해서는 리더십의 의미, 권력, 정책결정과정, 올바른 정책과정 등 기관을 운영하고 직원을 관리·운영하는 리더십 필요하며, 청소년기관 운영철학, 리더십이론, 비영리기관 마케팅 등의 청소년기관 경영 전반 등 포괄적인 교과목으로 변경이 필요하다는 의견이 있었다. 지역사회네트워크 구축에 대해서는 지역사회와의 협력 및 사업의 확장을 위해 필요한 역량이고, 지역의 네트워크를 통하여 인적·물적 자원을 확보하는 것이 매우 중요하며, 청소년과 지역사회, 지역사회자원활용기법, 네트워크의 필요성과 네트워크 기술, 협업체계 구축, 지역사회협의회 운영, 사업 및 프로그램 공동개발, 펀드레이징 등을 포함해야 한다는 의견이 있었다.

표 III-8. 추가해야 할 1급 청소년지도사 자격검정과목

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년과 사회환경	3.28 (1.127)	사회변화의 역사적 흐름, 현재 사회 문제점 비판 능력, 미래 사회변화 대처 능력 등의 역량 필요 변화하는 사회, 전 세계의 모습, 변화에 따른 청소년들의 변화(적응) 실태, 청소년현장의 대응방안 등에 대한 이해 필요
청소년법 제도론	3.44 (1.294)	청소년 지원 및 기관운영에 있어 법적, 제도적 역량 필요 청소년관련법, 교육관련법, 사회복지관련법 등 유사 법률 이해 필요
지역사회 네트워크 구축	4.00 (1.372)	지역사회와의 협력 및 사업의 확장을 위해 필요한 역량 지역의 네트워크를 통하여 인적·물적 자원을 확보하는 것이 매우 중요 청소년과 지역사회, 지역사회 자원활용기법, 네트워크의 필요성과 네트워크 기술, 협업체계 구축, 지역사회 협의회 운영, 사업 및 프로 그램 공동개발, 펀드레이징 등
인적자원 개발 및 관리	3.83 (1.150)	기관 내 인적자원에 대한 개발 및 관리 능력 필요 개인개발, 경력개발, 조직개발(조직문화 등) 등 지역사회 네트워크 구축 과목과 합치는 것이 좋음
청소년기관 및 프로그램 평가	3.94 (1.425)	평가 이론, 프로그램 평가의 실제 등 평가에 대한 체계적 이해 및 실시 프로그램 평가 수준을 넘은 연구방법론 필요
청소년 지도윤리와 철학	4.28 (0.752)	청소년지도사 관련 철학의 이해도 함양 및 기관 운영의 발전계획 수립 등을 위해 필요한 덕목 청소년지도자론 대신하여 직업윤리를 다루는 윤리 교과목 필요 근현대 청소년사상사, 청소년 존재에 대한 철학적 이론, 주요 청소년 지도자에 관한 사상 탐색, 청소년지도자의 철학, 정책변천사, 역사 속 청소년사업 등 철학과 사상에 대한 학습 필요
청소년 기관경영	4.17 (0.985)	리더십의 의미, 권력, 정책결정과정, 올바른 정책과정 등 기관을 운영 하고 직원을 관리·운영하는 리더십 필요 청소년기관 운영철학, 리더십이론, 비영리기관 마케팅 등의 청소년 기관 경영 전반 등 포괄적인 교과목으로 변경
청소년 안전	2.28 (1.074)	기관 운영에 필요한 산업안전, 건축, 전기 등의 지식 필요 안전/위생 등과 청소년과 시설의 안전에 대한 내용, 청소년지도윤리 과목과 같이 합칠 수 있음

(2) 2급 청소년지도사 자격검정과목

2급 청소년지도사 검정과목으로 추가해야 할 과목으로 청소년현장실습, 청소년 지도자의 직업윤리, 청소년심리, 청소년조사(연구)방법론 등이 제시되었다. 과목이 추가되어야 할 이유로는 청소년현장실습은 실무중심의 능력개발을 위해 중요한 내용이고, 청소년행정문서작성, 동아리활동 지도실습, 청소년프로그램 개발 및 평가 실습, 청소년기관 관리 등 청소년현장에 대한 이해가 필요하며, 사회복지사 실습시간을 상회하는 실습시간을 부여하다는 의견 등이 있었다. 청소년지도자의 직업윤리에 대해서는 청소년지도사의 전문성 측면에서 중요하며, 철학, 가치, 사명 등 청소년지도자로서의 기본적인 윤리 함양에 필요하며, 직업윤리의 필요성, 청소년 지도사의 직업윤리, 윤리강령, 활동상황별 필요한 윤리적 행동, 청소년지도사가 직면하는 윤리적 딜레마 등 전문분야로서 청소년의지도사가 갖추어야할 기본적인 직업관과 윤리적 행동을 습득할 필요가 있다는 의견 등이 제시되었다. 청소년심리에 대해서는 청소년 심리적 제 특성, 청소년 발달, 청소년 성격 등 청소년에 대한 심리적 제반 특성에 대한 이해가 필요하며, 청소년상담사 자격제도가 있기 때문에 청소년 심리 및 상담보다는 청소년심리가 보다 적합하다는 의견 등이 있었다. 청소년조사(연구)방법론에 대해서는 청소년사업 / 프로그램을 개발하기 위한 기본적인 조사 / 분석에 필요하며, 요구도 및 만족도 조사 등 실무에서 필요한 기본 지식 함양, 연구방법론보다 낮은 수준으로 편성할 필요가 있다는 등의 의견이 있었다.

표 III-9. 추가해야 할 2급 청소년지도사 자격검정과목

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년 지도자의 직업윤리	4.28 (1.074)	청소년지도사의 전문성 측면에서 중요 철학, 가치, 사명 등 청소년지도자로서의 기본적인 윤리 함양 직업윤리의 필요성, 청소년지도사의 직업윤리, 윤리강령, 활동상황별 필요한 윤리적 행동, 청소년지도사가 직면하는 윤리적 딜레마 등 전문분야로서 청소년지도사가 갖추어야 할 기본적인 직업관과 윤리적 행동 습득 필요
청소년조사 (연구)방법론	3.89 (1.023)	청소년사업 / 프로그램을 개발하기 위한 기본적인 조사 / 분석과정 요구도 및 만족도 조사 등 실무에서 필요한 기본 지식 함양, 연구 방법론보다 낮은 수준으로 편성
청소년 현장실습	4.67 (0.594)	실무중심의 능력개발을 위해 중요 사전교육, 현장실습 참가, 사후 평가회 청소년 현장실습은 청소년 지도사 자격증을 취득하기 전에 필요 청소년행정문서작성, 동아리활동 지도실습, 청소년프로그램 개발 및 평가 실습, 청소년기관관리 등 청소년현장에 대한 이해 필요 사회복지사 실습시간을 상회하는 실습시간 부여
청소년과 미디어 (융합)지도	3.28 (1.079)	새로운 정보 문화에 접근성, 미디어 의존·중독 심화, 미디어 범죄, 윤리적 미디어 사용 문제 발생 등 민주시민역량과 연계된 미디어 리터러시의 요인 중 사회적 의사소통과 참여와 책임감 있는 미디어 이용 측면의 수행 코로나 전후 청소년분야 새로운 미디어 교육 필요 감염병 등에 대비하는 안전·보호적 차원과 청소년과 함께 미래사회를 나아가야 할 발전적인 역량을 증진하기 위한 필수적인 과목으로서 미디어리터러시 교육 함양 필요
청소년 지도자론	3.56 (1.097)	근현대 동서양 청소년지도자, 청소년지도자들의 사상과 철학, 청소년 지도자의 윤리 등 근현대사에서 청소년지도자의 롤모델이 되는 사람 들을 탐구하여 청소년지도자상 확립 지도자의 철학, 지도자의 윤리, 지도자의 리더십 등
청소년 사업 및 행정	3.39 (0.778)	기초 행정능력 필요 청소년사업의 의미 정의, 종류, 추진체계, 평가청소년사업의 구조와 이해 중요
다문화 사회에서의 청소년	2.72 (1.074)	현대사회의 이주와 이동, 한국의 디아스포라, 다문화사회의 이해, 다문화가족과 이주배경청소년, 난민아동과 청소년 등 현대사회의 이주와 이동, 다문화가족과 다문화청소년 이해

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년 기관이해	3.11 (1.032)	청소년기관 이해, 청소년사업 및 행정 등의 통합 운영 청소년기관, 단체, 시설의 유형과 서비스 특징, 책무, 운영원리 등 청소년기관, 단체, 시설에 대한 이해
청소년 지역자원 연계	3.67 (0.970)	지역사회 이해, 지역자원 활용의 효과, 지역자원과의 네트워킹 기술 등 지역자원 및 지역사회 네트워킹 필요 지역사회 네트워킹의 개념과 필요성, 지역사회 네트워킹 구축 단계, 네트 워킹의 유형 등 청소년시설이 지역사회 일원으로서 정체성 확보 필요 학교, 가정, 지역사회 연계 필요
청소년과 진로	3.28 (1.127)	진로의 의의, 연령대별 진로, 청소년 진로에 관한 법률, 진로검사, 진로상담 등 학교현장에서 다양한 진로교육 및 체험진행
청소년시설 및 프로그램 안전	2.94 (1.110)	시설 및 프로그램 운영 상 준수하여야 할 제반 법령, 기준, 안전 확보를 위한 정책 및 방법 등 청소년 활동의 안전 확보 필요 청소년활동에 대한 안전대책, 청소년시설 안전점검, 안전활동 지도 방법 등 청소년활동 시 청소년지도사가 제반 안전지도 역량 습득 필요
청소년 인권과 참여	3.39 (1.092)	청소년 인권과 참여에 대한 이해 필요 청소년을 처음 만나는 실무 수준에 이미 겸비되어 있어야 하는 지식과 태도를 포함한 과목
청소년 심리	3.89 (0.963)	청소년 심리적 제 특성, 청소년 발달, 청소년 성격 등 청소년에 대한 심리적 제반 특성 이해 필요 청소년상담사 자격제도가 있기 때문에 ‘청소년 심리 및 상담’보다는 ‘청소년심리’가 보다 적합
청소년 상담	3.72 (1.179)	청소년상담의 필요성, 상담의 개념, 상담의 기술 (경청, 공감, 직면) 등 청소년 상담에 대한 기초이론과 방법 습득
청소년 보호	3.17 (1.043)	청소년보호와 복지를 하나의 과목으로 통합 청소년 보호의 필요성, 보호의 의미, 청소년 보호의 유형, 청소년 보호 시설 및 프로그램 등 사회적으로 소외되거나 보호가 필요한 청소년들을 보호하는 대책 이해
레크리에이션 활동지도	2.22 (1.166)	레크리에이션의 필요성, 종류와 지도기법, 레크리에이션을 활용한 프로그램 운영 기술 등 현장에서 청소년들을 효과적으로 지도하는 방법 습득 필요

과목	평균 (SD)	주요사유
교육일반 및 교육제도 이해	3.39 (1.195)	학교와의 협업을 위한 학교와 공교육에 대한 기본 이해가 필수적인 국가 교육과정, 초중고 교육정책, 비교과 정책 등 교육과 교육제도, 교육행정, 학교운영 및 학교 현황에 대한 이해
소통과 협상	2.39 (1.037)	갈등관리, 협상, 소통 등 미래형 교육의 핵심역량 향상을 위한 선택 과목 운영

(3) 3급 청소년지도사 자격검정과목

3급 청소년지도사 검정과목으로 추가해야 할 과목으로 청소년현장실습, 청소년 활동과 안전, 청소년이해(청소년학 개론), 청소년심리, 청소년 방과후 활동지도 등이 제시되었다. 과목이 추가되어야 할 이유로는 청소년현장실습은 이론과 현장의 차이를 이해하고 청소년현장의 다양한 경험 예비청소년지도사의 실무 경험을 위해 필요하며, 청소년 행정문서 작성, 동아리활동 지도실습, 청소년프로그램 개발 및 평가 실습 등이 포함되어야 한다는 의견 등이 있었다. 청소년활동과 안전의 경우에는 청소년지도자의 업무에서 가장 기본이 되고, 모든 업무에서 활용되고 있으며, 청소년 안전 관련 법제도 등 안전의 중요성 부각되고 있으며, 시설 및 프로그램 운영 상 준수하여야 할 제반 법령, 기준, 안전 확보를 위한 정책 및 방법, 청소년시설 안전점검, 안전활동 지도 방법, 응급처치, 안전사고 대처 방안 청소년지도자의 안전 의식 등의 포함되어야 한다는 의견 등이 있었다. 청소년이해(청소년학 개론)의 경우에는 인간발달, 청소년기의 변화와 특징, 청소년기 발달과업, 청소년과 진로 등 기본적인 청소년이해가 필요하며, 청소년 이해과목에 청소년 심리 및 상담을 절충하여 가족, 부모상담 및 생활지도 관련 기본적인 청소년 심리상담에 대한 이해 필요하다는 의견 등이 있었다. 청소년심리의 경우에는 2급과 중복되나 교육 내용의 수준을 달리하도록 조정할 필요가 있으며, 청소년심리에 대한 이론적 이해, 인간발달이론 중 청소년기 발달이론, 청소년심리에 대한 학문적 이해가 필요하며,

청소년상담사 자격제도가 있기 때문에 청소년 심리 및 상담보다 청소년심리가 보다 적합하다는 의견 등이 있었다. 청소년 방과후 활동지도의 경우에는 방과후 활동의 의미, 방과후 활동의 이론적 기초, 방과후 활동의 기능과 유형, 방과후 활동의 발달심리학적 배경, 방과후 활동의 운영 관리, 방과후 활동의 사무관리, 방과후활동 프로그램 편성과 운영, 급식 지도, 행정문서 작성 등의 영역에 대한 지식 및 실무적인 역량이 필요하다는 의견 등이 있었다.

표 Ⅲ-10. 추가해야 할 3급 청소년지도사 자격검정과목

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년 복지	3.28 (1.074)	활동, 보호, 인권과 같이 청소년육성의 4대 영역 중 하나임 지원자로서의 역할을 위해, 사회복지개론의 내용과 청소년복지서비스를 제공하기 위해 필요
청소년 활동과 안전	4.00 (0.970)	청소년 안전 관련 법제도 등 안전의 중요성 부각 청소년지도자의 업무에서 가장 기본이 되는 것으로, 모든 업무에서 활용되고 있음 시설 및 프로그램 운영 상 준수하여야 할 제반 법령, 기준, 안전 확보를 위한 정책 및 방법 등 청소년 활동의 안전 확보를 위해 필요 청소년활동에 대한 안전대책, 청소년시설 안전점검, 안전활동 지도 방법 등 청소년활동 시 청소년지도사가 제반 안전지도 역량 습득 필요 안전의식, 해부학, 청소년활동과 안전, 응급처치, 안전사고 대처 방안 청소년지도자의 안전 의식 강화
청소년 현장실습	4.50 (0.857)	이론과 현장의 차이를 이해하고 청소년현장의 다양한 경험 예비 청소년지도사의 실무 경험을 위해 필요 청소년행정문서작성, 동아리활동 지도실습, 청소년프로그램 개발 및 평가 실습 등 청소년현장에 대한 이해 필요 사전교육, 현장실습 참가, 사후 평가회 등 청소년 현장실습은 청소년 지도사 자격증을 취득하기 전에 필요
청소년과 미디어 (융합) 지도	3.06 (1.056)	4차 산업혁명과 미디어의 중요성 확대 감염병 등에 대비하는 안전·보호적 차원과 청소년 역량 증진 필요 사회적 의사소통과 참여와 책임감 있는 미디어 이용, 새로운 정보와 문화에 대한 접근, 미디어에 대한 의존·중독 심화, 미디어 범죄 확대, 윤리적 미디어 사용 문제 발생

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년 인권과 참여	2.89 (0.900)	청소년 인권과 참여를 중심으로 한 청소년 중심적 관점필요
청소년이해 (청소년학 개론)	4.00 (0.767)	인간발달, 청소년기의 변화와 특징, 청소년기 발달과업, 청소년과 진로 등 기본적인 청소년이해 청소년 이해과목에 청소년 심리 및 상담을 절충하여 가족, 부모상담 및 생활지도 관련 기본적인 청소년 심리상담에 대한 이해 필요
청소년 심리	4.00 (0.840)	청소년심리에 대한 이론적 이해, 인간발달이론 중 청소년기 발달이론, 청소년심리에 대한 학문적 이해 2급과 중복되나 교육내용의 수준을 달리하도록 조정 청소년상담사 자격제도가 있기 때문에 청소년 심리 및 상담보다 청소년심리가 보다 적합
청소년과 가족	2.83 (1.295)	청소년기의 가족 이해, 청소년환경, 부모자녀 의사결정이론 등 가족학 이론, 가족의 기능과 구조, 가족의 개입전략 등 청소년이해나 청소년학개론이 개설된다면 불필요함
청소년과 사회	2.67 (1.085)	기존의 청소년문제, 청소년문화 교과 중 일부, 청소년과 지역사회와의 관계 등 청소년에 대한 사회적 책무와 개입전략, 청소년문화 이해 청소년이해나 청소년학개론이 개설되면 불필요
청소년정책과 제도	3.28 (1.127)	청소년정책, 행정, 제도 및 사업에 대한 이해, 청소년정책과 행정, 주요 제도 및 사업, 추진체제와 전달체제 등 필요 2급과 중복될 수 있으나 교육내용의 수준을 달리 조정
청소년 생활지도	3.11 (1.231)	3급의 경우 청소년들의 생활지도 업무가 중심을 이룸 해당 영역에 대한 지식 및 실무적인 역량 필요
학교교육과 청소년	3.17 (1.200)	청소년지도 업무를 수행하기 위해서 학교교육 정책 전반에 대한 이해가 매우 중요 청소년교육의 의미와 가치, 청소년교육의 실행, 청소년교육의 평가 등 청소년의 교육적 접근 이해
청소년 행정실무	3.28 (1.320)	해당 영역에 대한 지식 및 실무적인 역량 필요 청소년시설에서 필요한 행정 및 사무관리
청소년 프로그램 운영	3.61 (1.195)	프로그램 운영 관리 및 실행

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년방과후 활동지도	3.67 (1.029)	해당 영역에 대한 지식 및 실무적인 역량 필요 방과후 활동의 의미, 방과후 활동의 이론적 기초, 방과후 활동의 기능과 유형, 방과후 활동의 발달심리학적 배경, 방과후 활동의 운 영 관리, 방과후 활동의 사무관리, 방과후활동 프로그램 편성과 운 영, 급식 지도, 행정문서 작성 등
청소년동아리 활동운영과 지도	3.28 (1.364)	청소년현장에서 만나는 동아리활동 조직과 운영 전반에 대한 체계적 이해 필요 청소년 동아리활동의 의미와 필요성, 동아리활동 지도방법, 동아리 조직기법, 예산편성 및 지원 등
레크리에이션 활동지도	2.83 (1.425)	청소년활동 현장에서 레크리에이션 활동지도는 기본적인 소양이며, 직무역량 레크리에이션의 필요성, 종류와 지도기법, 프로그램 운영 기술 등 현장에서 청소년들을 효과적으로 지도하는 방법 습득 필요
인성교육과 직업윤리	3.33 (1.372)	전문분야로서 청소년지도사가 갖추어야 할 기본적인 직업관과 윤리적 행동 습득 필요 직업윤리의 필요성, 청소년지도사의 직업윤리, 윤리강령, 활동상황별 필요한 윤리적 행동, 청소년지도사가 직면하는 윤리적 딜레마 등

4) 통합 및 조정해야 할 과목

현행 청소년지도사 자격검정 과목 중에서 통합·조정해야 할 과목으로는 청소년 정책론과 청소년육성제도론, 청소년심리 및 상담, 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년심리 및 상담, 청소년복지, 청소년문제와 보호로 나타났다. 청소년정책론과 청소년육성제도론의 경우에는 청소년정책론으로 통합해야 한다는 의견이 있었으며, 청소년심리 및 상담의 경우에는 청소년심리와 청소년상담으로 분리해야 한다는 의견과 청소년심리만을 검정과목으로 해야 한다는 의견이 있었다. 청소년프로그램 개발과 평가의 경우에는 청소년프로그램 개발과 프로그램 평가로 분리해야 한다는 의견과 2급 청소년지도사 자격검정과목의 경우에는 기존 대로 하고 3급 청소년지도사

자격검정과목의 경우에는 청소년프로그램운영으로 변경해야 한다는 의견이 있었다. 또한 청소년심리 및 상담, 청소년복지, 청소년문제와 보호 상호간에 중복되는 문제가 지적되었는데, 청소년심리 및 상담, 청소년복지, 청소년문제와 보호의 3과목을 하나의 과목으로 통합해야 한다는 의견과 청소년문제와 보호를 청소년문제와 청소년보호로 분리해야 한다는 의견,¹ 청소년문제와 보호를 청소년문제로 변경해야 한다는 의견, 그리고 청소년복지와 청소년문제와 보호를 하나의 과목으로 통합해야 한다는 다양한 의견이 있었다.

표 III-11. 통합 · 조정해야 할 청소년지도사 자격검정과목

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년심리 및 상담, 청소년복지, 청소년문제와 보호	4.17 (1.043)	청소년심리 및 상담을 청소년심리와 청소년상담의 분리 3급의 경우 청소년심리 및 상담을 심리 및 상담 기초로 변경 청소년문제와 보호를 청소년문제와 청소년보호로 분리 청소년문제와 보호를 청소년문제로 변경 청소년복지와 청소년문제와 보호를 하나의 과목으로 통합 심리 및 상담, 복지, 문제와 보호 3과목을 하나의 과목으로 통합
청소년활동	3.17 (1.465)	활동을 ‘활동과 안전’으로 청소년육성의 근간인 활동과 안전에 대한 깊은 이해와 지식 필요 활동에 대한 이론적 축적에 대한 정리 및 체계화 필요
청소년기관 운영	3.89 (1.079)	(1급) 청소년기관경영으로 변경 기관 운영은 미시적 측면이며, 청소년기관경영이 보다 적합
청소년 지도자론	3.67 (1.372)	청소년 지도자의 윤리와 철학으로 변경 기관장에게 직원들을 관리 운영하는 리더십 필요
청소년정책론, 청소년육성 제도론	4.39 (0.979)	(1급) 청소년정책론, 청소년육성제도론을 청소년정책론으로 통합 (1급) 청소년정책론과 청소년육성제도론은 자격시험에 응시하는 응시자도 동일 교과목으로 인정받고 있는 상황임
청소년지도 방법론	2.06 (1.110)	(3급) 청소년생활지도로 대체
청소년심리 및 상담	4.22 (1.060)	(2급) 청소년 심리와 청소년 상담으로 분리 상담은 상담사 자격 과목에서 심층 공부하므로 지도에서는 불필요

과목	평균 (SD)	주요사유
청소년프로그램 개발과 평가	4.22 (1.166)	(2급) 청소년프로그램 개발과 프로그램 평가로 분리 (3급) 청소년프로그램운영으로 대체
청소년인권과 참여	3.17 (1.200)	청소년 인권과 참여 분리 청소년 인권은 적합, 청소년참여는 청소년활동에 적합

5) 공통필수, 필수과목, 선택과목

(1) 2, 3급 공통필수 및 필수과목

1차 델파이조사 결과, 청소년지도사 2, 3급 자격검정과목을 현행 2, 3급 필수 과목만으로 운영하는 것보다 2, 3급 공통필수과목, 필수과목, 선택과목으로 하자는 의견이 많은 것으로 나타났다. 2차 델파이조사에서는 1차 델파이조사에서 2, 3급 공통필수과목, 필수과목, 선택과목에 포함되어야 할 각 검정과목에 대하여 동의 정도를 조사하였다.

청소년지도사 자격검정과목 2, 3급 과목 중 공통필수과목, 2급과 3급의 각 필수 과목에 대한 의견을 조사한 결과, 공통필수과목에 대해서는 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년현장실습, 청소년지도자 직업윤리와 철학, 청소년지도방법론 등이 되어야 한다는 의견이 많았으며, 2급 필수과목에 대해서는 청소년현장실습, 청소년 프로그램개발과 평가, 청소년지도방법론 등이 되어야 한다는 의견이 많았다. 또한 3급 필수과목에 대해서는 청소년현장실습, 청소년이해론, 청소년심리, 청소년프로그램 운영 등이 되어야 한다는 의견이 많은 것으로 나타났다.

표 III-12. 2, 3급 공통필수, 2급 필수, 3급 필수 자격검정과목

공통필수과목	평균 (SD)	2급필수과목	평균 (SD)	3급 필수과목	평균 (SD)
청소년프로그램 개발 및 평가	4.53 (0.717)	청소년현장실습	4.35	청소년현장실습	4.35 (0.862)
청소년현장실습	4.47 (1.179)	청소년프로그램 개발 및 평가	4.18 (0.809)	청소년이해 (청소년학개론)	4.06 (0.899)
청소년지도자 직업윤리 (와 철학)	4.06 (0.899)	청소년지도 방법론	3.76 (1.147)	청소년심리	3.94 (0.966)
청소년지도방법	3.88 (0.857)	청소년복지	3.76 (1.147)	청소년프로그램 운영	3.71 (1.105)
청소년활동	3.71 (1.263)	청소년심리	3.71 (1.160)	청소년지도방법론	3.59 (1.004)
청소년인권과 참여	3.65 (0.996)	청소년활동	3.53 (1.179)	청소년프로그램의 이해	3.35 (0.996)
청소년활동과 안전	3.59 (1.228)	청소년법제론	3.47 (0.943)	청소년문화	3.29 (1.213)
청소년법제론	3.59 (1.176)	청소년정책	3.47	청소년정책과 제도	3.25 (0.856)
청소년정책	3.41 (1.004)	청소년심리 및 상담	3.41 (1.121)	청소년복지	3.24 (0.903)
-		지역사회네트워크 구축	3.41 (1.007)	청소년안전	3.24 (1.147)
-		-		청소년심리 및 상담 (기초)	3.24 (1.091)

(2) 2, 3급 선택과목

청소년지도사 자격검정과목 중 2급 선택과목에 적합한 과목으로는 지역사회연계론, 청소년진로지도론, 사회조사방법론 등이 있었고, 3급 선택과목에 적합한 과목으로는 청소년방과후활동지도, 청소년자원봉사론, 청소년동아리활동지도 등이 있었다.

표 III-13. 2, 3급 청소년지도사 선택과목

2급 선택과목	평균 (SD)	3급 선택과목	평균 (SD)
지역사회(자원)연계론	3.76 (1.147)	청소년방과후활동(지도)	3.76 (1.147)
청소년진로지도	3.59 (0.795)	청소년자원봉사론	3.71 (1.105)
사회조사방법론	3.53 (1.068)	청소년동아리활동지도	3.59 (1.228)
청소년상담	3.41 (1.064)	청소년생활지도	3.53 (1.179)
지역사회네트워크	3.29 (1.105)	청소년행정실무	3.29
청소년자원봉사론	3.35 (0.862)	레크리에이션지도	3.18 (1.468)
청소년시민교육	3.29 (1.105)	청소년의 이해(청소년학 개론)	3.18 (1.237)
청소년지도방법론	3.24 (1.091)		

3. 전문가 검토 결과

1, 2차 델파이조사 결과를 종합적으로 검토하여 청소년지도사 자격검정과목에 대한 의견을 정리하였으며, 청소년지도사 및 청소년관련학과 대상으로 타당성을 확보하기 위한 설문조사 문항을 작성하기 위한 자료로 활용하였다.

1) 1급 청소년지도사 검정과목(안)

2급 청소년지도사 자격검정과목은 청소년인권과 참여, 청소년정책론은 현행 과목을 유지하고, 청소년연구방법론은 청소년조사방법론으로, 청소년기관운영론은 청소년기관경영론으로, 그리고 청소년지도자론은 청소년지도자의 윤리와 철학으로 변경하는 안을 제안하였다.

표 Ⅲ-14. 1급 청소년지도사 검정과목(안)

현행 과목	수정의견 또는 신규 제안과목
청소년연구방법론	청소년조사방법론으로 변경
청소년인권과 참여	현행 유지
청소년정책론	현행 유지
청소년기관운영	청소년기관경영론으로 변경
청소년지도자론	청소년지도자의 윤리와 철학으로 변경

2) 2급 청소년지도사 자격검정과목(안)

2급 청소년지도사 자격검정과목에 대해서는 청소년문화, 청소년활동, 청소년복지, 청소년프로그램개발과 평가는 현행 유지하고, 청소년육성제도는 청소년법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는 현행 유지 또는 청소년보호론으로의 변경을 제안하였다. 또한 청소년지역사회연계론, 청소년조사방법론, 청소년생활지도, 청소년현장실습 등을 2급 청소년지도사 자격검정과목의 추가과목으로 검토할 필요가 있는 것으로 보았다.

표 Ⅲ-15. 2급 청소년지도사 검정과목(안)

현행 과목	수정의견 또는 신규 제안과목	비고
청소년육성제론	청소년법제론으로 변경	
청소년지도방법론	현행 유지	
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	
청소년문화	현행 유지	
청소년활동	현행 유지	

현행 과목	수정의견 또는 신규 제안과목	비고
청소년복지	현행 유지	
청소년프로그램 개발과 평가	현행 유지	
청소년문제와 보호	현행 유지 또는 청소년보호론으로 변경	
	청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회 네트워크론 추가	필수 또는 선택
	청소년조사방법론	"
	청소년생활지도 추가	"
	현장실습	

3) 3급 청소년지도사 자격검정과목(안)

3급 청소년지도사 자격검정과목에 대해서는 청소년지도방법론과 청소년문화는 현행을 유지하고, 청소년육성제도론은 청소년법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년활동은 현행 유지 또는 청소년활동과 안전으로, 청소년프로그램 개발과 평가는 현행 유지 또는 청소년프로그램운영론으로, 그리고 청소년문제와 보호는 현행 유지 또는 청소년보호론으로 변경할 것으로 제안하였다. 또한 청소년복지론, 청소년이해론, 청소년생활지도론, 청소년현장실습 등을 추가과목으로 검토할 필요가 있는 것으로 보았다.

표 Ⅲ-16. 3급 청소년지도사 검정과목(안)

현행 과목	수정의견 또는 신규 제안과목	비고
청소년육성제도론	청소년법제론으로 변경	
청소년지도방법론	현행 유지	
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	

현행 과목	수정의견 또는 신규 제안과목	비고
청소년문화	현행 유지	
청소년활동	현행 유지 또는 청소년활동과 안전으로 변경	
청소년프로그램 개발과 평가	현행 유지 또는 청소년프로그램운영론으로 변경	
청소년문제와 보호	현행 유지 또는 청소년보호론으로 변경	
	청소년복지론 추가	필수 또는 선택
	청소년이해론 또는 청소년학개론 추가	"
	청소년생활지도론 추가	"
	현장실습	

1. 조사 개요

청소년전문가 대상의 1, 2차 델파이조사 결과와 전문가 검토를 통해서 마련된 청소년지도사 자격검정과목 개편(안)에 대한 타당성을 검토하기 위하여 전국 청소년 수련시설 및 단체 종사자, 청소년 관련 학과 교수 등을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

코로나 19 상황을 감안하여 2020년 6월 17일 ~ 6월 23일 사이에 한국청소년정책 연구원의 전문가패널단으로 구축되어 있는 청소년시설 및 단체 종사자(948명), 청소년 관련학과 교수(69명), 청소년연구자(20명) 등 총 1,037명 대상으로 온라인 웹조사를 실시하였다.

조사결과, 총 1,037명 중 31.9%인 331명이 응답하였다. 신분별로는 전체 응답자 331명 중 청소년단체 및 시설종사자가 82.8%(274명)로 가장 많았고, 청소년 관련 학과 교수 12.1%(33명), 청소년연구자 3.9%(13명), 기타 3.3%(11명)였음. 청소년 단체 및 시설종사자 중에서 청소년지도사 자격 유무별로는 총 274명의 응답자 중에서 1급 청소년지도사 29.9%(82명), 2급 청소년지도사 65.3%(179명), 3급 청소년지도사 2.2%(6명), 청소년지도사 자격이 없는 사람은 2.6%(7명)로 나타났다. 또한 청소년 관련 학과 교수를 유형별로 살펴보면, 응답자 총 33명 중에서 전문대학교수는 12.1%(4명), 4년제 대학교수는 72.7%(24명), 원격대학교수는 15.2%(5명)으로 나타났다.

표 IV-1. 조사응답자의 특성

(단위: 명, %)

구분		빈도	퍼센트
신분	대학교수	33	12.1
	청소년연구자	13	3.9
	청소년단체 및 시설종사자	274	82.8
	기타	11	3.3
	소계	331	100.0
청소년 지도사 자격	1급 청소년지도사	82	29.9
	2급 청소년지도사	179	65.3
	3급 청소년지도사	6	2.2
	없음	7	2.6
	소계	274	100.0
교수유형	전문대학교수	4	12.1
	4년제 대학교수	24	72.7
	원격대학 교수	5	15.2
	소계	33	100.0

2. 조사 결과 분석

1) 전체 조사결과

(1) 1급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년연구방법론 : 조사방법론으로 변경하는 안에 대한 동의 의견은 59.9%, 동의하지 않는 의견은 24.8%, 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 60.5%, 현행 유지에 동의하지 않는 의견은 23.9%로 2가지 안에 거의 차이가 없었다.
- 청소년인권과 참여 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 86.7%, 동의하지

않는 의견은 5.4%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였다.

- 청소년정책론 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 88.2%, 동의하지 않는 의견은 4.2%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였다.
- 청소년기관운영 : 청소년기관경영론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 69.2%, 동의하지 않는 의견은 17.5%로 변경하는 안에 대부분 동의하였다.
- 청소년지도자론 : 청소년지도자의 윤리와 철학으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 64.9%, 동의하지 않는 의견은 23.0%로 변경하는 안에 대부분 동의하였다.

표 IV-2. 1급 청소년지도사 자격검정과목 개선안 분석 결과

(단위 : %, 점)

1급 현행 과목	수정의견 또는 신규제안과목	매우 동의하지 않음	동의하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년연구방법론	조사방법론으로 변경	9.7	14.8	15.7	36.3	23.6	3.49
	현행 유지	8.8	15.1	15.7	38.4	22.1	3.50
청소년인권과 참여	현행 유지	1.8	3.6	7.9	49.2	37.5	4.17
청소년정책론	현행 유지	1.8	2.4	7.6	47.7	40.5	4.23
청소년기관운영	청소년기관경영론으로 변경	6.3	11.2	13.3	39.9	29.3	3.75
청소년지도자론	청소년지도자의 윤리와 철학으로 변경	8.8	14.2	12.1	34.4	30.5	3.64

(2) 2급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년육성제도론 : 청소년법제론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 76.4%,

동의하지 않는 의견은 11.8%로 변경하는 안에 대부분 동의하였다.

- 청소년지도방법론 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 83.4%, 동의하지 않는 의견은 4.5%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였다.
- 청소년심리 및 상담 : 청소년심리로 변경하는 안에 동의하는 의견은 67.7%, 동의하지 않는 의견은 20.6%로 변경하는 안에 대부분 동의하였다.
- 청소년문화 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 88.2%, 동의하지 않는 의견은 4.5%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였다.
- 청소년활동 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 90.4%, 동의하지 않는 의견은 2.4%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였다.
- 청소년복지 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 88.6%, 동의하지 않는 의견은 2.7%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였다.
- 청소년프로그램 개발과 평가 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 88.8%, 동의하지 않는 의견은 3.6%로 현행 과목 유지에 대부분 동의하였다.
- 청소년문제와 보호 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 60.2%, 동의하지 않는 의견은 24.5%로, 청소년보호론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 68.0%, 동의하지 않는 의견은 18.1%로 현행 유지보다 청소년보호론으로 변경하는 안에 대한 동의 정도가 조금 더 많았다.

표 IV-3. 2급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

2급 현행 과목	수정의견	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년육성제도론	청소년법제론 으로 변경	4.2	7.6	11.8	46.8	29.6	3.90
청소년지도방법론	현행 유지	1.5	3.0	12.1	50.8	32.6	4.10
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	7.3	13.3	11.8	38.1	29.6	3.69
청소년문화	현행유지	1.2	3.3	7.3	53.2	35.0	4.18
청소년활동	현행유지	.6	1.8	7.3	52.3	38.1	4.25
청소년복지	현행유지	.6	2.1	8.8	51.1	37.5	4.23
청소년프로그램 개발과 평가	현행유지	1.2	2.4	7.6	49.2	39.6	4.24
청소년문제와 보호	현행유지	9.1	15.4	15.4	37.2	23.0	3.50
	청소년보호론 으로 변경	6.6	11.5	13.9	38.4	29.6	3.73

〈2급 신규제안과목에 대한 의견〉

- 청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크론 : 동의하는 의견은 70.4%, 동의하지 않는 의견은 19.0%로 대부분 동의하였다.
- 청소년조사방법론 : 동의하는 의견은 56.8%, 동의하지 않는 의견은 27.8%로 동의하는 의견이 동의하지 않는 의견의 약 2배 정도로 나타났다.
- 청소년생활지도 : 동의하는 의견은 49.8%, 동의하지 않는 의견은 34.8%로 과반수 정도가 동의하였다.

- 현장실습 : 동의하는 의견은 77.4%, 동의하지 않는 의견은 12.8%로 대부분 동의하였다.

표 IV-4. 2급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과

(단위 : %, 점)

2급 신규제안과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크론	6.9	12.1	10.6	44.4	26.0	3.70
청소년조사방법론	8.8	19.0	15.4	36.9	19.9	3.40
청소년생활지도	12.1	22.4	15.7	32.9	16.9	3.20
현장실습	6.6	6.6	9.4	30.5	46.8	4.04

(3) 3급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년육성제도론 : 청소년법제론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 75.5%, 동의하지 않는 의견은 12.7%로 변경하는 안에 대부분 동의하였다.
- 청소년지도방법론 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 82.8%, 동의하지 않는 의견은 4.8%로 현행 유지 안에 대부분 동의하였다.
- 청소년심리 및 상담 : 청소년심리로 변경하는 안에 동의하는 의견은 71.6%, 동의하지 않는 의견은 15.7%로 변경하는 안에 대부분 동의하였다.
- 청소년문화 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 85.8%, 동의하지 않는 의견은 2.7%로 변경하는 안에 대부분 동의하였다.
- 청소년활동 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 80.4%, 동의하지 않는 의견은 5.1%이고, 청소년활동과 안전으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 73.7%,

동의하지 않는 의견은 14.2%로 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 변경하는 안보다 6.7% 높았다.

- 청소년프로그램 개발과 평가 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 71.0%, 동의하지 않는 의견은 16.3%이고, 청소년프로그램운영론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 62.0%, 동의하지 않는 의견은 22.4%로 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 변경하는 안보다 9.0% 높았다.
- 청소년문제와 보호 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 54.1%, 동의하지 않는 의견은 28.4%이고, 청소년보호론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 67.1%, 동의하지 않는 의견은 18.4%로 변경하는 안에 대한 동의 정도가 현행 유지 안보다 13.0% 높았다.

표 IV-5. 3급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

3급 현행 과목	수정의견	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년육성제도로	청소년법제론으로 변경	4.5	8.2	11.8	45.6	29.9	3.88
청소년지도방법론	현행 유지	1.2	3.6	12.4	51.7	31.1	4.08
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	5.7	10.0	12.7	45.3	26.3	3.76
청소년문화	현행 유지	1.5	1.2	11.5	52.6	33.2	4.15
청소년활동	현행 유지	1.2	3.9	14.5	50.5	29.9	4.04
	청소년활동과 안전으로 변경	4.5	9.7	12.1	40.8	32.9	3.88
청소년프로그램 개발과 평가	현행 유지	4.5	11.8	12.7	44.1	26.9	3.77
	청소년프로그램 운영론으로 변경	7.6	14.8	15.7	39.6	22.4	3.54
청소년문제와 보호	현행 유지	7.9	20.5	17.5	36.3	17.8	3.36
	청소년보호론으로 변경	6.9	11.5	14.5	42.6	24.5	3.66

〈3급 신규제안과목에 대한 의견〉

- 청소년복지론 : 동의하는 의견은 70.4%, 동의하지 않는 의견은 13.0%로 대부분 동의하였다.
- 청소년이해론 또는 청소년학개론 : 동의하는 의견은 78.5%, 동의하지 않는 의견은 11.2%로 대부분 동의하였다.
- 청소년생활지도론 : 동의하는 의견은 56.8%, 동의하지 않는 의견은 25.7%로 동의하는 의견이 동의하지 않는 의견의 약 2배 많았다.
- 현장실습 : 동의하는 의견은 75.5%, 동의하지 않는 의견은 12.6%로 대부분 동의하였다.

표 IV-6. 3급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

3급 신규제안과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년복지론	3.6	9.4	16.6	45.9	24.5	3.78
청소년이해론 또는 청소년학개론	3.9	7.3	10.3	48.9	29.6	3.93
청소년생활지도론	8.8	16.9	17.5	36.6	20.2	3.43
현장실습	6.0	6.6	11.8	31.1	44.4	4.01

2) 신분별 조사결과 분석

청소년관련학과 교수 및 연구자 등 청소년이론을 연구하고 있는 교수연구자집단(A)과 청소년단체 및 시설 등 청소년활동에 근무하고 있는 현장종사자집단(B)으로 나누어 분석한 결과는 다음과 같다.

(1) 1급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년연구방법론 : 조사방법론으로 변경하는 안에 대한 동의 의견은 교수연구자집단은 43.5%, 현장종사자집단은 62.4%로 현장종사자 집단이 높았으며, 현행 유지 안에 대한 동의 정도에 대해서는 교수연구자집단은 63.0%, 현장종사자집단은 60.0%로 교수연구자집단이 현장종사자집단보다 3.0% 높았다.
- 청소년인권과 참여 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 78.2%, 현장종사자집단은 88.1%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 현행 과목 유지에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년정책론 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 95.6%, 현장종사자집단은 87.0%로 교수연구자집단이 현장종사자집단보다 현행 과목 유지에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년기관운영 : 청소년기관경영론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 76.1%, 현장종사자집단은 68.1%로 교수연구자집단이 현장종사자집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년지도자론 : 청소년지도자의 윤리와 철학으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 56.6%, 현장종사자집단은 66.3%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.

표 IV-7. 신분별 1급 청소년지도사 자격검정과목 개선안 분석결과

(단위: %, 점)

1급 현행 과목 수정 의견			매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년연구 방법론	청소년조사 방법론으로 변경	A	15.2	19.6	21.7	23.9	19.6	3.13
		B	8.8	14.0	14.7	38.2	24.2	3.55
	현행유지	A	6.5	15.2	15.2	30.4	32.6	3.67
		B	9.1	15.1	15.8	39.6	20.4	3.47
청소년인권과 참여	현행유지	A	2.2	10.9	8.7	39.1	39.1	4.02
		B	1.8	2.5	7.7	50.9	37.2	4.19
청소년정책론	현행유지	A	.0	.0	4.3	39.1	56.5	4.52
		B	2.1	2.8	8.1	49.1	37.9	4.18
청소년기관운영	청소년기관 경영론으로 변경	A	6.5	2.2	15.2	39.1	37.0	3.98
		B	6.3	12.6	13.0	40.0	28.1	3.71
청소년지도자론	청소년지도사의 윤리와 철학 으로 변경	A	13.0	15.2	15.2	28.3	28.3	3.43
		B	8.1	14.0	11.6	35.4	30.9	3.67

A : 대학교수 + 청소년연구자, B : 청소년단체 및 시설종사자 + 기타집단

(2) 2급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년육성제도론 : 청소년법제론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수 연구자집단은 73.9%, 현장종사자집단은 76.8%로 현장종사자집단이 교수 연구자집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년지도방법론 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 80.5%, 현장종사자집단은 83.9%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다

현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.

- 청소년심리 및 상담 : 청소년심리로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자 집단은 65.2%, 현장종사자집단은 68.1%로 현장종사자집단이 교수연구자 집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년문화 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 82.6%, 현장종사자집단은 89.1%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.
- 청소년활동 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 84.8%, 현장종사자집단은 91.2%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.
- 청소년복지 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 82.6%, 현장종사자집단은 89.4%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.
- 청소년프로그램 개발과 평가 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 교수연구자 집단은 97.8%, 현장종사자집단은 87.4%로 교수연구자집단이 현장종사자 집단보다 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.
- 청소년문제와 보호 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 50.0%, 현장종사자집단은 61.8%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 동의 정도가 높았다. 청소년보호론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자 집단은 50.0%, 현장종사자집단은 70.9%로 현장종사자집단이 교수연구자 집단보다 동의 정도가 높았다. 교수연구자집단은 현행 유지나 청소년보호론 으로의 변경에 대해서 똑같이 과반수가 동의하였으나 현장종사자 집단의 경우에는 현행 유지보다는 청소년보호론으로의 변경에 보다 많이 동의하였다.

표 IV-8. 신분별 2급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

2급 현행 과목 수정의견			매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년육성 제도론	청소년법제론 으로 변경	A	2.2	19.6	4.3	41.3	32.6	3.83
		B	4.6	5.6	13.0	47.7	29.1	3.91
청소년지도 방법론	현행유지	A	2.2	4.3	13.0	37.0	43.5	4.15
		B	1.4	2.8	11.9	53.0	30.9	4.09
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	A	6.5	26.1	2.2	26.1	39.1	3.65
		B	7.4	11.2	13.3	40.0	28.1	3.70
청소년문화	현행유지	A	.0	8.7	8.7	41.3	41.3	4.15
		B	1.4	2.5	7.0	55.1	34.0	4.18
청소년활동	현행유지	A	.0	4.3	10.9	37.0	47.8	4.28
		B	.7	1.4	6.7	54.7	36.5	4.25
청소년복지	현행유지	A	4.3	4.3	8.7	32.6	50.0	4.20
		B	.0	1.8	8.8	54.0	35.4	4.23
청소년프로그램 개발과 평가	현행유지	A	2.2	.0	.0	43.5	54.3	4.48
		B	1.1	2.8	8.8	50.2	37.2	4.20
청소년문제와 보호	현행유지	A	10.9	17.4	21.7	28.3	21.7	3.33
		B	8.8	15.1	14.4	38.6	23.2	3.52
	청소년보호론 으로 변경	A	10.9	23.9	15.2	21.7	28.3	3.33
		B	6.0	9.5	13.7	41.1	29.8	3.79

A : 대학교수 + 청소년연구자, B : 청소년단체 및 시설종사자 + 기타집단,

〈2급 신규제안과목에 대한 의견〉

- 청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크론 : 동의하는 의견은 교수연구자집단은 50.0%, 현장종사자집단은 73.7%로 현장종사자집단의 동의 정도가 교수연구자집단보다 높았다.

- 청소년조사방법론 : 동의하는 의견은 교수연구자집단은 56.5%, 현장종사자집단은 56.9%로 두 집단이 거의 비슷한 분포를 보였다.
- 청소년생활지도 : 동의하는 의견은 교수연구자집단은 32.6%, 현장종사자집단은 52.6%로 현장종사자집단의 동의 정도가 교수연구자집단보다 높았다.
- 현장실습 : 동의하는 의견은 교수연구자집단은 76.1%, 현장종사자집단은 67.6%로 교수연구자집단이 현장종사자집단보다 동의 정도가 높았다.

표 IV-9. 신분별 2급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

2급 신규제안과목		매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크론	A	10.9	30.4	8.7	30.4	19.6	3.17
	B	6.3	9.1	10.9	46.7	27.0	3.79
청소년조사방법론	A	15.2	15.2	13.0	43.5	13.0	3.24
	B	7.7	19.6	15.8	35.8	21.1	3.43
청소년생활지도	A	26.1	32.6	8.7	26.1	6.5	2.54
	B	9.8	20.7	16.8	34.0	18.6	3.31
현장실습	A	10.9	4.3	8.7	19.6	56.5	4.07
	B	6.0	7.0	9.5	32.3	45.3	4.04

A : 대학교수 + 청소년연구자, B : 청소년단체 및 시설종사자 + 기타집단

(3) 3급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년육성제도로 : 청소년법제론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 67.4%, 현장종사자집단은 76.8%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.

- 청소년지도방법론 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 84.8%, 현장종사자집단은 82.5%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년심리 및 상담 : 청소년심리로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 73.9%, 현장종사자집단은 71.2%로 교수연구자집단이 교수연구자집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다..
- 청소년문화 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 76.1%, 현장종사자집단은 87.3%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년활동 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 78.3%, 현장종사자집단은 80.7%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가 높았다. 하지만 청소년활동과 안전으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 45.7%, 현장종사자집단은 78.2%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 훨씬 높았다.
- 청소년프로그램 개발과 평가 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 73.9%, 현장종사자집단은 70.9%로 교수연구자집단이 현장종사자집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다. 하지만 청소년프로그램운영론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 39.1%, 현장종사자집단은 65.7%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 훨씬 높았다.
- 청소년문제와 보호 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 47.9%, 현장종사자집단은 55.0%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다. 하지만 청소년보호론으로

변경하는 안에 동의하는 의견은 교수연구자집단은 45.6%, 현장종사자집단은 70.5%로 현장종사자집단이 교수연구자집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 훨씬 높았다.

표 IV-10. 신분별 3급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

3급 현행 과목 수정의견			매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년육성 제도론	청소년법제론으로 변경	A	8.7	13.0	10.9	37.0	30.4	3.67
		B	3.9	7.4	11.9	47.0	29.8	3.92
청소년지도 방법론	현행유지	A	.0	4.3	10.9	47.8	37.0	4.17
		B	1.4	3.5	12.6	52.3	30.2	4.06
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	A	2.2	17.4	6.5	39.1	34.8	3.87
		B	6.3	8.8	13.7	46.3	24.9	3.75
청소년문화	현행유지	A	2.2	2.2	19.6	39.1	37.0	4.07
		B	1.4	1.1	10.2	54.7	32.6	4.16
청소년활동	현행 유지	A	2.2	2.2	17.4	43.5	34.8	4.07
		B	1.1	4.2	14.0	51.6	29.1	4.04
	청소년활동과 안전으로 변경	A	10.9	26.1	17.4	19.6	26.1	3.24
		B	3.5	7.0	11.2	44.2	34.0	3.98
청소년 프로그램 개발과 평가	현행유지	A	4.3	13.0	8.7	32.6	41.3	3.93
		B	4.6	11.6	13.3	46.0	24.6	3.74
	청소년프로그램 운영론으로 변경	A	15.2	30.4	15.2	26.1	13.0	2.91
		B	6.3	12.3	15.8	41.8	23.9	3.65
청소년 문제와 보호	현행유지	A	6.5	26.1	19.6	28.3	19.6	3.28
		B	8.1	19.6	17.2	37.5	17.5	3.37
	청소년보호론으로 변경	A	15.2	23.9	15.2	23.9	21.7	3.13
		B	5.6	9.5	14.4	45.6	24.9	3.75

A : 대학교수 + 청소년연구자, B : 청소년단체 및 시설종사자 + 기타집단

〈3급 신규제안과목에 대한 의견〉

- 청소년복지론 : 동의하는 의견은 교수연구자집단은 63.1%, 현장종사자집단은 71.6%로 현장종사자집단의 동의 정도가 교수연구자집단보다 높았다.
- 청소년이해론 또는 청소년학개론 : 동의하는 의견은 교수연구자집단은 58.7%, 현장종사자집단은 81.8%로 현장종사자집단의 동의 정도가 교수연구자집단보다 훨씬 높았다.
- 청소년생활지도론 : 동의하는 의견은 교수연구자집단은 34.8%, 현장종사자집단은 60.4%로 현장종사자집단의 동의 정도가 교수연구자집단보다 높았다.
- 현장실습 : 동의하는 의견은 교수연구자집단은 65.2%, 현장종사자집단은 77.2%로 현장종사자집단의 동의 정도가 교수연구자집단보다 높았다.

표 IV-11. 신분별 3급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

3급 신규제안과목		매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년복지론	A	6.5	15.2	15.2	26.1	37.0	3.72
	B	3.2	8.4	16.8	49.1	22.5	3.79
청소년이해론 또는 청소년학개론	A	17.4	13.0	10.9	37.0	21.7	3.33
	B	1.8	6.3	10.2	50.9	30.9	4.03
청소년생활지도론	A	19.6	32.6	13.0	19.6	15.2	2.78
	B	7.0	14.4	18.2	39.3	21.1	3.53
현장실습	A	13.0	10.9	10.9	17.4	47.8	3.76
	B	4.9	6.0	11.9	33.3	43.9	4.05

A : 대학교수 + 청소년연구자, B : 청소년단체 및 시설종사자 + 기타집단

3) 청소년지도사 자격등급별 조사결과 분석

청소년지도사 자격 등급별로 나누어 분석한 결과는 다음과 같다. 다만, 3급 지도사의 경우에는 응답자가 적어서 1급 청소년지도사(82명)와 2급 청소년지도사(179명)만을 대상으로 하였다.

(1) 1급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년연구방법론 : 조사방법론으로 변경하는 안에 대한 동의 의견은 1급 청소년지도사집단은 59.7%, 2급 청소년지도사집단은 63.1%로 2급 청소년지도사집단이 1급청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았으며, 현행 유지안에 대한 동의 정도에 대해서는 1급 청소년지도사집단은 59.7%, 2급 청소년지도사집단은 59.2%로 두 집단이 비슷한 분포를 보였다.
- 청소년인권과 참여 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 91.5%, 2급 청소년지도사집단은 85.5%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 과목 유지에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년정책론 : 현행 과목 유지에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 90.3%, 2급 청소년지도사집단은 84.3%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 과목 유지에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년기관운영 : 청소년기관경영론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 82.9%, 2급 청소년지도사집단은 61.5%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년지도자론 : 청소년지도자의 윤리와 철학으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 72.0%, 2급 청소년지도사집단은 62.0%로

1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.

표 IV-12. 자격등급별 1급 청소년지도사 자격검정과목 개선안 분석결과

(단위: %, 점)

1급 현행 과목 수정의견			매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년연구 방법론	청소년조사 방법법론 으로 변경	1급	7.3	20.7	12.2	34.1	25.6	3.50
		2급	9.5	11.2	16.2	39.1	24.0	3.57
	현행유지	1급	9.8	14.6	15.9	34.1	25.6	3.51
		2급	8.4	16.8	15.6	41.3	17.9	3.44
청소년인권과 참여	현행유지	1급	1.2	.0	7.3	41.5	50.0	4.39
		2급	2.2	3.4	8.9	54.2	31.3	4.09
청소년정책론	현행유지	1급	1.2	2.4	6.1	36.6	53.7	4.39
		2급	2.8	3.4	9.5	54.7	29.6	4.05
청소년기관 운영	청소년기관 경영론으로 변경	1급	2.4	8.5	6.1	46.3	36.6	4.06
		2급	7.8	13.4	17.3	36.9	24.6	3.57
청소년 지도자론	청소년지도자의 윤리와 철학으로 변경	1급	7.3	11.0	9.8	35.4	36.6	3.83
		2급	8.4	16.2	13.4	34.6	27.4	3.56

(2) 2급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년육성제도는 : 청소년법제론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 81.7%, 2급 청소년지도사집단은 74.8%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.

- 청소년지도방법론 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 85.4%, 2급 청소년지도사집단은 82.7%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.
- 청소년심리 및 상담 : 청소년심리로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 68.3%, 2급 청소년지도사집단은 69.2%로 1급 청소년지도사집단과 2급 청소년지도사집단이 비슷한 분포를 보였다.
- 청소년문화 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 90.3%, 2급 청소년지도사집단은 88.2%로 두 집단이 비슷한 분포를 보였다.
- 청소년활동 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 83.9%, 2급 청소년지도사집단은 89.9%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.
- 청소년복지 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 90.3%, 2급 청소년지도사집단은 88.2%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.
- 청소년프로그램 개발과 평가 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 91.5%, 2급 청소년지도사집단은 85.5%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 유지 안에 대한 동의 정도가 좀 더 높았다.
- 청소년문제와 보호 : 현행 유지 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 62.2%, 2급 청소년지도사집단은 61.5%로 두 집단이 비슷한 분포를 보였다. 하지만 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 64.6%, 2급 청소년지도사집단은 73.8%로 2급 청소년지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.

표 IV-13. 자격등급별 2급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

2급 현행 과목 수정의견			매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년육성 제도론	청소년법제론으로 변경	1급	6.1	1.2	11.0	45.1	36.6	4.05
		2급	3.9	6.7	15.1	49.2	25.1	3.85
청소년지도 방법론	현행유지	1급	1.2	1.2	12.2	48.8	36.6	4.18
		2급	1.1	3.4	12.8	54.2	28.5	4.06
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	1급	7.3	11.0	13.4	31.7	36.6	3.79
		2급	6.7	10.1	14.0	44.1	25.1	3.71
청소년문화	현행유지	1급	1.2	2.4	6.1	48.8	41.5	4.27
		2급	1.7	2.2	7.8	56.4	31.8	4.15
청소년활동	현행유지	1급	.0	1.2	4.9	50.0	43.9	4.37
		2급	1.1	1.7	7.3	55.3	34.6	4.21
청소년복지	현행유지	1급	.0	.0	9.8	48.8	41.5	4.32
		2급	.0	2.2	9.5	54.7	33.5	4.20
청소년프로그램 개발과 평가	현행유지	1급	1.2	1.2	6.1	43.9	47.6	4.35
		2급	.6	3.4	10.6	52.0	33.5	4.15
청소년문제와 보호	현행유지	1급	9.8	13.4	14.6	36.6	25.6	3.55
		2급	8.4	15.6	14.5	39.7	21.8	3.51
	청소년 보호론으로 변경	1급	8.5	12.2	14.6	30.5	34.1	3.70
		2급	5.0	7.3	14.0	45.3	28.5	3.85

〈2급 신규제안과목에 대한 의견〉

- 청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크론 : 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 79.3%, 2급 청소년지도사집단은 71.5%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.

- 청소년조사방법론 : 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 62.1%, 2급 청소년지도사집단은 54.2%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.
- 청소년생활지도 : 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 39.0%, 2급 청소년지도사집단은 56.5%로 2급 청소년지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.
- 현장실습 : 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 79.2%, 2급 청소년지도사집단은 75.5%로 2급 청소년지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.

표 IV-14. 자격등급별 2급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

2급 신규제안과목		매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크론	1급	3.7	8.5	8.5	43.9	35.4	3.99
	2급	7.8	10.1	10.6	48.6	22.9	3.69
청소년조사방법론	1급	6.1	18.3	13.4	34.1	28.0	3.60
	2급	8.9	21.2	15.6	36.9	17.3	3.32
청소년생활지도	1급	9.8	28.0	23.2	24.4	14.6	3.06
	2급	10.6	19.0	14.0	36.9	19.6	3.36
현장실습	1급	4.9	7.3	8.5	28.0	51.2	4.13
	2급	6.7	7.3	10.6	33.0	42.5	3.97

(3) 3급 청소년지도사 검정과목 개선안

- 청소년육성제도론 : 청소년법제론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 78.0%, 2급 청소년지도사집단은 76.5%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년지도방법론 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 87.8%, 2급 청소년지도사집단은 80.4%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년심리 및 상담 : 청소년심리로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 70.7%, 2급 청소년지도사집단은 73.2%로 2급 청소년지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년문화 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 90.2%, 2급 청소년지도사집단은 86.0%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년활동 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 81.7%, 2급 청소년지도사집단은 80.4%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가 높았다. 하지만 청소년활동과 안전으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 70.7%, 2급 청소년지도사집단은 79.9%로 2급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.
- 청소년프로그램 개발과 평가 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 78.0%, 2급 청소년지도사집단은 67.6%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 현행 유지하는 안에 대한 동의 정도가

높았다. 하지만 청소년프로그램운영론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 57.3%, 2급 청소년지도사집단은 68.1%로 2급 청소년지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.

- 청소년문제와 보호 : 현행 유지하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사 집단은 54.9%, 2급 청소년지도사집단은 55.3%로 두집단이 비슷한 분포로 나타났다. 하지만 청소년보호론으로 변경하는 안에 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 60.9%, 2급 청소년지도사집단은 74.9%로 2급 청소년 지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 변경하는 안에 대한 동의 정도가 높았다.

표 IV-15. 자격등급별 3급 청소년지도사 현행 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

3급 현행 과목 수정의견			매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년육성 제도론	청소년법제론으로 변경	1급	3.7	4.9	13.4	37.8	40.2	4.06
		2급	3.4	7.3	12.8	50.8	25.7	3.88
청소년지도 방법론	현행유지	1급	1.2	1.2	9.8	47.6	40.2	4.24
		2급	1.7	3.9	14.0	54.7	25.7	3.99
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	1급	8.5	9.8	11.0	40.2	30.5	3.74
		2급	4.5	6.7	15.6	49.7	23.5	3.81
청소년문화	현행유지	1급	1.2	.0	8.5	46.3	43.9	4.32
		2급	1.7	1.1	11.2	58.1	27.9	4.09
청소년활동	현행 유지	1급	.0	1.2	17.1	41.5	40.2	4.21
		2급	1.7	5.0	12.8	55.3	25.1	3.97

3급 현행 과목 수정의견			매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
	청소년활동과 안전으로 변경	1급	3.7	12.2	13.4	30.5	40.2	3.91
		2급	3.4	5.6	11.2	48.6	31.3	3.99
청소년 프로그램 개발과 평가	현행유지	1급	6.1	3.7	12.2	46.3	31.7	3.94
		2급	4.5	14.5	13.4	45.8	21.8	3.66
	청소년프로그램 운영론으로 변경	1급	8.5	14.6	19.5	20.7	36.6	3.62
		2급	5.0	10.6	16.2	49.7	18.4	3.66
청소년문제와 보호	현행유지	1급	4.9	22.0	18.3	29.3	25.6	3.49
		2급	8.9	19.0	16.8	41.3	14.0	3.32
	청소년보호론으로 변경	1급	8.5	13.4	17.1	32.9	28.0	3.59
		2급	4.5	6.1	14.5	52.0	22.9	3.83

〈3급 신규제안과목에 대한 의견〉

- 청소년복지론 : 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 67.1%, 2급 청소년지도사집단은 72.1%로 2급 청소년지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.
- 청소년이해론 또는 청소년학개론 : 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 84.1%, 2급 청소년지도사집단은 81.0%로 1급 청소년지도사집단이 2급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.
- 청소년생활지도론 : 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 50.0%, 2급 청소년지도사집단은 62.6%로 2급 청소년지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.

- 현장실습 : 동의하는 의견은 1급 청소년지도사집단은 75.6%, 2급 청소년지도사집단은 77.1%로 2급 청소년지도사집단이 1급 청소년지도사집단보다 동의 정도가 높았다.

표 IV-16. 자격등급별 3급 청소년지도사 신규제안 자격검정과목 의견 분석결과

(단위: %, 점)

3급 신규제안과목		매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	평균
청소년복지론	1급	2.4	9.8	20.7	36.6	30.5	3.83
	2급	3.4	8.9	15.6	52.5	19.6	3.76
청소년이해론 또는 청소년학개론	1급	1.2	4.9	9.8	43.9	40.2	4.17
	2급	1.7	6.7	10.6	52.5	28.5	3.99
청소년생활지도론	1급	6.1	19.5	24.4	26.8	23.2	3.41
	2급	7.8	12.8	16.8	43.0	19.6	3.54
현장실습	1급	6.1	7.3	11.0	19.5	56.1	4.12
	2급	4.5	5.0	13.4	38.0	39.1	4.02

4) 기타 의견

기타 의견으로 청소년지도사 검정과목, 자격시험 및 검정방법, 현장적용, 교재 개발, 출제위원의 자격 문제, 자격검정의 난이도와 활용도 등에 대한 의견을 다음과 같이 제시하였다.

표 IV-17. 기타 의견

구분	내용
검정과목	인권과 참여 분리 / 인권이 필수과목 아닌 학교 많음 기관운영과 방법론 통합 청소년민주시민교육과 세계시민교육 추가 검정과목은 현행을 포괄하는 방법이 나음 현행 유지가 적절 / 현행 만족 교과목 내용에 대한 표준화 / 합의 필요 지도자론은 뚜렷한 / 명확한 과목개설 / 더 포괄적 과목명 필요 청소년 정책론을 청소년 정책 및 관련법으로 확대(소년법, 근로기준법, 관련 이슈 등) 청소년 복지 / 문제 관련 정책, 문화내용, 자원부족 추가 수퍼비전 분야 보강 필요 기관운영 제외/기관운영은 기관장 연수로 대체 1급은 기관장 자격근거이므로 연구조사과목 제외 연구방법은 실무에서 거의 사용 안함 과정이 시대와 맞지 않음 / 현실성 반영 필요 1급 역할 및 역량 재정의 및 그에 따른 과목 필요 과목명 뿐만 아니라 내용의 변화 필요 기관운영론에 인사 / 조직 추가 필요 청소년 / 청소년환경 이해 배려 존중 체득 과목 필요 기관 행정사무와 관련된 과목 필요 생활지도 과목은 지도방법론에 포함됨 / 생활지도과목 제외 청소년심리 및 상담은 상담영역이므로 지도사 과정에서 제외 청소년심리 및 상담 과목에 상담도 포함되어야 함 2급은 3급 대비 청소년 법규가 약함 청소년보호 보다 청소년참여와 활동 효과 내용 필요 보호, 복지, 문제란 용어 중복성 및 용어의 적합성 검토 필요 법제의 범주의 행정에 대한 내용 필요 중견관리자에 부합하는 과목 적절히 반영 창의성, 진로지도, 안전 과목 필요 청소년 인권 / 참여 관련 내용 필요 청소년 성교육 필요 안전, 생활지도 과목은 청소년활동에 포함 청소년학의 전문성과 정체성 고민 필요 3급은 청소년 기본생활지도 및 지도론에 초점 청소년의 동반자로서 지도사의 상 구현 필요

구분	내용
	리더십 관련 과목 추가 필요 청소년복지를 청소년보호 및 복지로 재구성 청소년문제 및 보호를 청소년 문제론으로 재구성 청소년육성제도론을 청소년법규론 / 행정론으로 수정 지역사회청소년개발론 삭제 보다 다양한 영역 포함 필요 / 전문가로서의 역량 강화 조사론 기초 필요 청소년 복지와 생활 중점 교육 청소년 및 청소년 정책의 역사와 철학
자격시험 / 검증방법	2급과 3급 차별화가 적절치 않음 3급 검정과목이 2년제 전문대 과정에 적합한지 여부 검토 3급 폐지 필요 필기시험 필요 타 시험처럼 주관식 축소 및 지양 학점은행제(폐지), 방통대 / 전공자 시험면제로 가치가 떨어짐 주관식 단답형을 서술형으로 변경(철학은 서술형) 응시과목 수 추가 확대 청소년 지도업무에 자질 및 실력 검증 필요 면접시험 강화 / 면접 전형은 필요 없음 주관식은 한문제당 답 1개 기재토록 교과목 이수 후 받는 자격연수는 실무적응에 도움 안됨 1급은 기술보다 관점 측정이 중요 과목 간 중복내용 많아서 명확한 구분 필요 일정기간의 현장실무 경험자에게 자격 취득 기회 부여 정확한 시험범위 필요 신중한 과목 개편 필요(개편 시 준비해오던 사람 혼란) 실습과목의 필기시험은 어려움 / 이수과목으로 상당사와 지도자 과목 및 출제문제 차별화 과목이수자와 필기시험자 간 차별화 필요 응시자격 확대 / (1급)진입장벽을 낮추어 많은 사람에게 기회 부여 경력자로 제한하거나 입직 검정과목으로 할지 논의 필요 관련대학 / 대학원 교육과정 개편 논의 필요
현장적용	현장 업무 적용 가능한 과목으로 개편 필요 및 시험 출제 청소년기관운영은 현장 이해가 필요한 문항으로 구성 NCS 직무표준에 부합하는 검증과목 필요 모든 과목 현장실습 필요(2급)

구분	내용
	현장실습은 실습기관마다 차이 존재함 / 지방은 어려움 현장실습 과목 의무화 3급에서 현장실습 참여시 2급에서 면제 필요 현장실습에 생활권과 자연권 두 곳 의무화
교재	관련 시험교재 부족(지침서, 문제은행, 참고서) 공부할 수 있는 기타콘텐츠, 정보 필요(동영상 강좌, 기타자료 등) 통일된 교재 필요(용어 통일)
출제위원 자격	공정성을 위해 한쪽 기관에 치우치지 않은 특강강사 / 출제자 선발 현장 활용 어려우므로 청소년지도사 10년 이상 경력자가 적합
난이도	난이도를 높여야 함 / 너무 쉬운 과목 이수 지양 자격증 취득이 쉬워 가치가 떨어짐 2급과 3급 간 변별력 필요 매년 난이도 편차가 큼 / 난이도에 따른 합격률 기존 연구방법론 이론 너무 어려움 / 합격 좌우함 난이도 조절 필요 비슷한 과목이라서 급수별 차별성이 없음
활용도	자격증이 능력을 검증하지 못하고 있음 자격이 현재 / 자립에 도움이 안됨



본 연구에서는 청소년전문가 델파이조사, 설문조사, 전문가 자문 등의 과정을 통해서 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목 이수자에게 필기시험을 면제해 주는 현행 제도를 유지하는 경우 (1안)와 청소년지도사 자격검정제도를 개선하는 경우 (2, 3급 과목을 동일하게 운영하고, 과목만을 이수했을 경우에는 3급 청소년지도사 자격을 부여하고, 필기시험에 합격한 경우에는 2급 청소년지도사 자격을 부여) (2안)로 나누어서 청소년지도사 자격검정과목 개선(안)을 제시하였다.

1. 현행 제도에서의 자격검정과목 개선(안)

현행 청소년지도사 자격검정제도 하에서 제시한 자격검정과목 개선(안)은 1급 청소년지도사 자격검정과목은 현행과 같이 5과목으로 하되, 청소년기관운영론을 청소년기관경영론으로 하고, 청소년지도자론은 현행 유지 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학으로 변경한다는 안이다.

2급 청소년지도사 자격검정과목의 경우에는 현행 8개 과목 중에서 청소년육성 제도론은 청소년법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는 청소년환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경하고, 청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크, 청소년조사방법론, 청소년상담, 청소년기관현장 실습을 추가과목으로 한다. 또한 추가과목 중에서 청소년지역사회연계론 (또는 청소년지역사회네트워크), 청소년조사방법론, 청소년상담의 경우에는 3개 과목

중에서 1개 과목만을 선택할 수 있도록 해서 총 12개 과목으로 운영하는 안이다.

3급 청소년지도사 검정과목의 경우에는 현행 7개 과목 중에서 청소년육성제도론은 청소년법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는 청소년 환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경하며, 청소년복지론, 청소년이해론(청소년 학개론), 청소년상담, 청소년기관현장실습을 추가과목으로 하며, 청소년복지론, 청소년이해론(청소년학개론), 청소년상담의 3개 과목 중 1개 과목을 선택할 수 있도록 해서 총 11개 과목으로 운영하는 안이다.

표 V-1. 현행 제도에서의 자격검정과목 개선(안)

1급 과목 (5과목)	2급 과목 (12과목)	3급 과목 (11과목)
청소년연구방법론	청소년법제론	청소년법제론
청소년인권과 참여	청소년지도방법론	청소년지도방법론
청소년정책론	청소년심리	청소년심리
청소년기관경영론	청소년활동	청소년활동
청소년지도자론 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학	청소년문화	청소년문화
-	청소년복지	청소년보호론 또는 청소년환경과 보호
-	청소년보호론 또는 청소년환경과 보호	청소년프로그램 개발과 평가
-	청소년프로그램 개발과 평가	청소년복지 (3중 1선택)
-	청소년지역사회연계론 또는 지역사회네트워크 (3중 1선택)	청소년이해론 또는 청소년학개론 (3중 1선택)
-	청소년조사방법론 (3중 1선택)	청소년상담 (3중 1선택)
-	청소년상담 (3중 1선택)	청소년기관현장실습
-	청소년기관현장실습	-

1) 1급 청소년지도사 자격검정과목(안)

○ 청소년연구방법론, 청소년인권과 참여, 청소년정책론, 청소년기관운영론, 청소년지도사론의 현행 5과목 중 청소년기관운영론을 청소년기관경영론으로 변경하고, 청소년지도자론은 현행 유지 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학으로 변경한다.

- 청소년연구방법론은 2급의 청소년조사방법론에 더하여 객관적인 근거자료를 가지고 기관과 프로그램의 방향을 설정하고 기획할 수 있도록 내용을 구성할 필요가 있다.
- 청소년정책론은 청소년 관련 법령, 제도, 정책 및 기구 등의 내용을 포함하여, 주요 청소년 관련 법령만 다루게 되는 2급의 청소년법제론과 차별화 한다.
- 청소년기관경영론은 청소년기관 행정지원 NCS 학습모듈의 내용을 반영하여 청소년기관의 이해, 청소년환경과 청소년기관의 변화 동향, 행정관리, 인사관리, 재무관리, 사무관리, 시설관리, 운영위원회 구성 및 운영, 홍보 및 마케팅, 기관평가, 청소년기관의 발전 전략 등의 내용으로 구성한다²⁾.
- 청소년지도자론은 현행 유지 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학으로 변경하며, 청소년의 존재와 지도에 대한 관점과 이론, 역사 속 청소년지도자의 역할, 청소년지도자의 직업윤리, 청소년지도자의 자질과 덕목, 리더십 유형과 이론, 청소년지도자의 과제 등의 내용으로 구성한다.

2) NCS/학습모듈 청소년기관 행정지원 <https://www.ncs.go.kr/unity/th03/ncsResultSearch.do>에서 2020년 7월 6일 인출

표 V-2. 1급 청소년지도사 자격검정과목(안)

1급 현행 과목	개정 과목	비고
청소년연구방법론	현행 유지	
청소년인권과 참여	현행 유지	
청소년정책론	현행 유지	
청소년기관운영론	청소년기관경영론으로 변경	
청소년지도자론	현행 유지	청소년지도(자)의 윤리와 철학 포함
	청소년지도(자)의 윤리와 철학으로 변경	

2) 2급 청소년지도사 자격검정과목(안)

- 현행 2급 청소년지도사 검정과목인 청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년심리 및 상담, 청소년문화, 청소년활동, 청소년복지, 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년문제와 보호 8개 과목 중에서 청소년육성제도론은 청소년 법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는 청소년 보호론 또는 청소년환경과 보호로 변경하고, 청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크, 청소년조사방법론, 청소년상담, 청소년기관현장 실습을 추가과목으로 한다. 청소년지역사회연계론 (청소년지역사회네트워크), 청소년조사방법론, 청소년상담은 선택과목으로 운영하며, 3개 과목 중 1개 과목을 선택할 수 있도록 한다,
- 청소년법제론은 청소년현장에서 기관 및 프로그램 운영에서 실질적으로 필요로 하는 청소년기본법, 청소년활동진흥법, 청소년복지지원법, 청소년 보호법 등의 청소년 관련 주요 법령 위주로 구성한다.

- 청소년지도방법론의 경우에 청소년활동론과의 내용 중복을 피하기 위해서 청소년활동론에 포함되어 있는 청소년활동 유형에 대한 내용을 삭제하고 지도방법 깊이 있게 학습할 수 있는 내용으로 구성할 필요가 있다. 또한 2, 3급 청소년지도사의 경우에도 청소년지도사의 직업윤리에 대한 교육이 필요하다는 요구에 따라 청소년지도자의 직업윤리를 포함하는 내용을 포함할 필요가 있다.
- 청소년심리 및 상담은 청소년심리와 상담으로 분리하여 청소년심리는 필수 과목으로 해서 청소년 심리 위주의 기초 이해를 위한 내용으로 구성하며, 청소년상담은 선택과목으로 운영할 필요가 있다.
- 청소년활동의 경우에도 현행 과목을 유지하되, 청소년지도방법론 등과의 내용 중복을 피할 수 있도록 구성할 필요가 있다. 청소년기본법에서 정의하고 있는 청소년활동의 정의와 유형에 기초해서 청소년수련활동, 교류활동, 문화활동 등에 대한 내용을 기본적으로 포함하며, NCS 능력 단위에 포함되어 있는 청소년활동과 안전·위생관리, 자원봉사활동, 청소년자치활동, 청소년 동아리활동, 청소년생활지도 등의 내용을 포함할 필요가 있다³⁾.
- 청소년문제와 보호론은 청소년을 문제로 보는 시각을 지양하기 위하여 청소년 환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경하며, 청소년발달과 성장에 영향을 미치는 가정, 친구, 학교, 지역사회, 각종 정보·매체 등의 다양한 환경적 이해와 대책 등을 포함하는 내용으로 구성할 필요가 있다.
- 청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크론의 경우에 청소년 지역사회 네트워킹의 개념과 필요성, 네트워킹의 유형, 지역사회 네트워크의 구축 단계, 지역사회 자원과 네트워킹 방법과 기술, 지역사회 네트워킹의 효과 등으로 구성한다. 또한 청소년복지와 통합하여 청소년지역사회복지론의 과목으로 운영하는 방안도 검토할 필요가 있다.

3) NCS/학습모듈 검색 <https://www.ncs.go.kr/unity/th03/ncsResultSearch.do>에서 2020년 7월 6일 인출

- 청소년조사방법론은 청소년현장에서 수행되고 있는 청소년사업이나 프로그램에 대한 분석과 새로운 청소년프로그램의 개발에 필요한 자료 조사·분석을 위한 내용으로 구성할 필요가 있다.
- 청소년기관현장실습은 청소년현장에 필요한 실무능력을 개발하기 위해서 필요하며, 청소년행정문서 작성, 청소년활동지도, 청소년프로그램의 개발 등의 내용을 포함할 필요가 있다.

표 V-3. 2급 청소년지도사 자격검정과목(안)

2급 현행 과목	개정 과목	비고
청소년육성제론	청소년법제론으로 변경	청소년기본법, 청소년활동진흥법, 청소년복지지원법, 청소년보호법 중심
청소년지도방법론	현행 유지	청소년지도사의 직업 윤리 포함
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	
청소년문화	현행유지	
청소년활동	현행유지	
청소년복지	현행유지	
청소년프로그램 개발과 평가	현행유지	
청소년문제와 보호	청소년환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경	
	청소년지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크	추가과목
	청소년조사방법론	추가과목
	청소년상담	추가과목
	청소년기관현장실습	추가과목

3) 3급 청소년지도사 자격검정과목(안)

- 현행 3급 청소년지도사 검정과목인 청소년육성제도론, 청소년지도방법론, 청소년심리 및 상담, 청소년문화, 청소년활동, 청소년프로그램개발과 평가, 청소년문제와 보호 7개 과목 중에서 청소년육성제도론은 청소년법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는 청소년환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경하며, 청소년복지론, 청소년이해론(청소년학개론), 청소년상담, 청소년기관현장실습을 추가과목으로 한다. 청소년복지론, 청소년이해론(청소년학개론), 청소년상담을 선택과목으로 운영하며, 3개 과목 중 1개 과목을 선택하도록 한다.
- 청소년법제론, 청소년지도방법론, 청소년심리, 청소년문화, 청소년활동, 청소년프로그램 개발과 평가, 청소년환경과 보호 또는 청소년보호론, 청소년복지의 내용은 2, 3급 청소년지도사의 현장 직무를 반영하여 2급 검정과목과 동일한 내용으로 구성한다.
 - 청소년이해 또는 청소년학개론은 청소년과 청소년학에 대한 기초적인 이해를 위한 과목으로 청소년의 개념과 유형, 청소년기의 변화와 특징, 청소년 환경, 청소년 관련 이론, 청소년시설과 지도자 및 프로그램, 청소년정책 등의 내용을 포함한다. 단, 청소년심리, 청소년법제론, 청소년활동론 등 다른 과목과의 중복성이 클 수 있어서 필기시험 과목에서는 제외할 필요가 있다.

표 V-4. 3급 청소년지도사 자격검정과목(안)

3급 현행 과목	개정 과목	비고
청소년육성제론	청소년법제론으로 변경	청소년기본법, 청소년활동진흥법, 청소년복지지원법, 청소년보호법 중심
청소년지도방법론	현행 유지	청소년지도사의 직업윤리 포함
청소년심리 및 상담	청소년심리로 변경	
청소년문화	현행유지	
청소년활동	현행유지	
청소년프로그램 개발과 평가	현행유지	
청소년문제와 보호	청소년환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경	
	청소년복지론	추가과목
	청소년이해론 (청소년학개론)	추가과목 (필기시험 과목에서 제외)
	청소년상담	추가과목
	청소년기관현장실습	추가과목

2. 검정과목 이수자의 필기시험 시행 시 자격검정과목 개선(안)

본 연구에서는 청소년지도사 자격검정제도의 효과적인 운영을 위하여 2, 3급 과목을 동일하게 운영하고, 전문대학과 4년제 대학을 구분하지 않고 응시자가 자격검정과목만을 이수했을 경우에는 3급 청소년지도사 자격을 부여하고, 검정과목을 이수한 후 필기시험에 합격한 경우에는 2급 청소년지도사 자격을 부여하는 안을 제안하였으며, 이와 관련해서 자격검정과목의 개선(안)을 제시하였다.

1급 청소년지도사 자격검정과목은 현행과 같이 5과목으로 하되, 청소년기관 운영론을 청소년기관경영론으로 하고, 청소년지도자론은 현행 유지 또는 청소년 지도(자)의 윤리와 철학으로 변경한다는 안이다.

2급과 3급 청소년지도사 자격검정과목은 공통으로 운영하며, 현행 8개 과목 중에서 청소년육성제도론은 청소년법제론으로, 청소년심리 및 상담은 청소년심리로, 청소년문제와 보호는 청소년환경과 보호 또는 청소년보호론으로 변경하고, 청소년 지역사회연계론 또는 청소년지역사회네트워크, 청소년조사방법론, 청소년상담, 청소년기관현장실습을 추가과목으로 한다. 또한 추가과목 중에서 청소년지역사회 연계론(또는 청소년지역사회네트워크), 청소년조사방법론, 청소년상담의 경우에는 3개 과목 중에서 1개 과목만을 선택할 수 있도록 해서 총 10개 과목으로 한다.

표 V-5. 제도 개선 시 자격검정과목 개선(안)

1급 과목 (5과목)	2급, 3급 과목 (12과목)
청소년연구방법론	청소년법제론
청소년인권과 참여	청소년지도방법론
청소년정책론	청소년심리
청소년기관경영론	청소년활동
청소년지도자론 또는 청소년지도(자)의 윤리와 철학	청소년문화
-	청소년복지
-	청소년보호론 또는 청소년환경과 보호
-	청소년프로그램 개발과 평가
-	청소년지역사회연계론 또는 지역사회네트워크 (3중 1선택)

1급 과목 (5과목)	2급, 3급 과목 (12과목)
-	청소년조사방법론 (3중 1선택)
-	청소년상담 (3중 1선택)
-	청소년기관현장실습

3. 기타

- 3학점 제한 : 내실 있게 자격검정 과목 운영을 위해서 청소년지도사 자격검정 과목 개편안에는 모든 과목이 3학점으로 운영하는 조건이 전제될 필요가 있다.
- 현장실습의 의무화 : 현장실습을 2, 3급 청소년지도사의 필수 자격 요건으로 하는 경우에 현장실습의 필수 요건을 정해서 이수할 수 있도록 할 필요가 있다.
- 2, 3급 청소년지도사 필기시험 : 청소년지도사 자격제도의 전문성 향상을 위하여 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목의 필기시험 요구에 대한 대응이 필요하다.
- 커리큘럼 및 교재 개발 : 청소년지도사의 직무 및 전문성 제고를 위해서 검정 과목 확정과 동시에 구체적인 커리큘럼과 교재 개발을 위한 추가적인 작업이 필요하다.

참고문헌

- 관계부처합동 (2018). 제6차 청소년정책기본계획(2018~2022).
- 김경준, 오해섭 (2015). 청소년지도사 자격제도 개선을 위한 검정교과목 정비 및 표준교수요목에 관한 연구. 서울 : 여성가족부·천안 : 국립중앙청소년수련원.
- 모상현, 이진숙 (2014). 청소년자격제도 개선방안 연구. 서울 : 한국청소년정책연구원.
- 서희정, 구경희, 이은진 (2017). 청소년지도사의 활동역량 탐색, 청소년문화포럼, 48, 29 ~ 60.
- 여성가족부 (2019a). 청소년백서.
- 여성가족부 (2019b). 청소년지도사 자격검정제도의 문제점 및 개선 방안 관련 설문조사 분석결과. 미발행보고서.
- 이경상, 최향섭, 그레이스정 (2013). 미래 환경변화 및 청소년정책 전망 연구 I. 서울 : 한국청소년정책연구원.
- 조아미, 박정배, 이진숙 (2012). 2012년 청소년지도사 자격제도 개선 연구. 서울 : 한국청소년활동진흥원.
- 최창욱, 좌동훈, 남화성, 박정배 (2019). 청소년지도자 양성시스템 재구조방안 I : 청소년 활동분야 중심으로. 세종 : 한국청소년정책연구원.
- 국회법률정보시스템. 청소년기본법
<http://likms.assembly.go.kr/law/lawsLawtInqyDetl1010.do>에서 2020년 4월 7일 인출

국가직무능력표준 홈페이지.

<https://www.ncs.go.kr/unity/th03/ncsResultSearch.do>에서 2020년 4월
7일 인출

NCS/학습모듈 청소년기관 행정지원

<https://www.ncs.go.kr/unity/th03/ncsResultSearch.do> 에서 2020년 7월
6일 인출

NCS/학습모듈 검색

<https://www.ncs.go.kr/unity/th03/ncsResultSearch.do> 에서 2020년 7월
6일 인출

부 록

청소년지도사 자격검정과목 개편을 위한 델파이조사지 (1차)

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리실 경제인문사회연구회 소속으로 1989년 설립된 이래로 청소년 기초조사, 프로그램 개발 및 청소년정책연구 등을 수행해 오고 있습니다.

청소년기본법 개정에 필요한 기초자료 수집을 위해서 여성가족부에서는 우리 원에 요청하여 「청소년지도사 자격검정과목 개편방안 연구」를 수시과제로 채택하여 수행 중에 있습니다.

현행 청소년지도사 자격검정제도가 확정된 2005년 이후에 논의된 결과를 기초로 현행 1, 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 타당성과 개선 의견 등을 조사하고자 합니다.

조사는 총 2차에 걸쳐서 이루어질 예정이며, 1차 조사에서는 개방형 질문으로 새로운 의견을 조사하고, 2차 조사에서는 1차 조사 의견을 정리하여 각 항목에 대한 타당도를 묻는 문항으로 구성할 예정입니다.

조사결과가 청소년기본법 개정을 위한 충실한 자료가 될 수 있도록 좋은 의견
주시면 대단히 감사하겠습니다.

2020년 5월

한국청소년정책연구원

※ 선행연구에서는 미래 청소년환경 변화와 청소년지도사의 역할과 직무에 대해서 다음과 정리하고 있습니다.

1) 청소년 미래 환경 변화

사회·경제적 변화		청소년 환경 변화
청소년 미래 환경 전망 (2015~ 2040)	매 가 트 렌 드	고령화사회와 가족구조의 다양화
		• 다문화가정, 북한이탈가정, 한부모가정, 조손가정의 청소년 증가
		고립사회와 개인주의의 강화
		• 부모이혼 등으로 한부모 가구 청소년의 증가 • 청소년의 공동체의식 약화 • 개인주의 의식 강화
		감정사회와 현재주의의 강화
		• 이성과 합리성에 대한 거부 • 일시적이고 현재적인 것을 추구하고 미래지향적인 것에 대한 거부
	미 시 환 경 트 렌 드	저신뢰사회와 갈등 증가
		• 집단 간 상호 불신 • 다문화갈등 및 세대갈등 심화
		양극화사회와 위험 증가
		• 청소년 취업 어려움 • 기회균등 보장과 사회통합 저해
	가 족 환 경 트 렌 드	네트워크사회와 위험 증가
		• 새로운 정보와 문화에 접근성 향상 • 소셜미디어에 대한 의존·중독 심화 • 소셜미디어 범죄 확대
		가족환경의 변화
		• 가족 내 세대 간 갈등 증가 • 가족에 대한 의식 변화 • 취약가구 청소년들의 상대적 박탈감 증가 • 하위계층 가족 청소년들의 이탈가능성 증대 • 청소년의 부모돌봄의식 및 기능 약화 • 청소년과 부모의 애착적 상호작용 감소
	도 래 환 경 트 렌 드	도래환경의 변화
		• 다문화 도래환경의 증가와 다문화 갈등 증가 • 애착적 도래관계의 약화와 현재적 필요에 따른 네트워크 관계 강화 • 폭력적 도래관계의 증가
		학교환경의 변화
		• 인성과 사회적 역량 약화 • 교육의 기회균등과 공정성에 대한 불신 증대 • 다문화청소년 및 기성세대에 대한 사회통합역량의 약화
	매 체 환 경 트 렌 드	매체환경의 변화
		• 청소년 정보통신기술의 이용 증가 • 정보기술을 통한 청소년들의 적극적 자기표현, 공유행위의

사회·경제적 변화			청소년 환경 변화
미시환경트렌드	매체환경의 변화		- 확산, 주류문화에의 도전 증가 - 네트워크를 통한 감정적 행위, 일시적 공동체 지향, 사회 참여 행위의 증가 - 기다리는 행위 거부, 의견쏠림현상 심화, 증독현상 심화, 폭력행위의 증가
	진로환경의 변화		- 생산 가능 인구 감소 등으로 인한 청소년의 경제적 부담 증가 - 청소년취업난의 지속과 세대갈등 가능성의 증가 - 청소년 아르바이트 인권침해의 발생 및 가능성 증가
제6차 청소년 정책 기본 계획 (2018~2022)	저출산·고령화		- 청소년 인구수 - 전체인구 중 청소년 인구 구성비 감소
	가족구조와 형태의 다양화		- 가족 내 보호를 받지 못하는 청소년 - 사회적 양극화 문제에 취약한 위기청소년 증가
	4차 산업혁명, 산업구조와 일자리 변화		창의적 융합과 복합적 문제해결 능력을 갖춘 인재 양성 요구 확대
	정보화 확산 및 윤리의식의 부재		- 청소년들의 스마트 기기 과의존 - 청소년 유해업소 증가 - 신·변종 유해업소 다양화

* 출처 : 이경상, 최항섭, 그레이스정 (2013). 미래 환경변화 및 청소년정책 전망 연구 I (서울: 한국청소년정책연구원) 관계부처합동. 제6차 청소년정책기본계획 (2018 ~ 2022)에서 재구성.

2) 청소년지도사의 역할과 직무

구분	역할	직무
청소년활동 운영	프로그램 기획자	요구분석, 프로그램 설계 및 개발
	프로그램 운영자	프로그램 운영, 프로그램 평가
참가자와의 관계	교육자	청소년교육
	활동촉진자	청소년 상담, 청소년 촉진, 참가자 조직
행정업무수행	관리행정가	기관 운영관리, 프로그램 예산 관리 및 집행
	변화촉진자	조직구조 및 풍토 개선
네트워크 실행	네트워크 구축자	인적 네트워크 구축, 조직간 협력체계 구축
	네트워크 운영자	동아리 조직과 운영

* 출처 : 서희정, 구경희, 이은진(2017). 청소년지도사의 활동역량 탐색, 청소년문화포럼, 48, pp. 33~34에서 재구성

1. 청소년현장에서 1, 2, 3급 청소년지도사에게 필요한 역할과 직무는 무엇이라고 생각하십니까?

1) 1급 청소년지도사

역할	직무

2) 2급 청소년지도사

역할	직무

3) 3급 청소년지도사

역할	직무

2. 1, 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

1) 1급 청소년지도사 자격검정과목

(1) 현장 적합도

과목	현장적합여부 (적합 vs 부적합)	사유
청소년연구방법론		
청소년인권과 참여		
청소년정책론		
청소년기관운영		
청소년지도자론		

(2) 추가해야 할 과목

과목명	채택 사유	주요 내용

※ 2015년도에 수행한 연구에서는 1급 청소년지도사 자격검정과목에 대해서 「청소년지도자론」을 삭제하고 「청소년지역사회네트워크 구축」 과목을 추가할 것을 제안한 바 있음

2) 2급 청소년지도사 자격검정과목

(1) 현장 적합도

과목	현장적합여부 (적합 vs 부적합)	사유
청소년육성제도론		
청소년지도방법론		
청소년심리 및 상담		
청소년문화		
청소년활동		
청소년복지		
청소년프로그램 개발과 평가		
청소년문제와 보호		

(2) 추가해야 할 과목

과목명	채택 사유	주요 내용

3) 3급 청소년지도사 자격검정과목

(1) 현장 적합도

과목	현장적합여부 (적합 vs 부적합)	사유
청소년육성제도론		
청소년지도방법론		
청소년심리 및 상담		
청소년문화		
청소년활동		
청소년프로그램 개발과 평가		
청소년문제와 보호		

(2) 추가해야 할 과목

과목명	채택 사유	주요 내용

3. 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목을 공통필수과목, 필수과목, 선택 과목 등으로 해야 한다는 선행연구와 관련해서 어떻게 생각하십니까?

구분		2급	3급
김경준, 오해섭 (2015)	1안	공통필수 (4과목), 필수 (4 ~ 5과목), 선택 (1과목)	
		공통 필수	청소년지도론, 청소년활동과 안전, 청소년법제론, 청소년현장실습
		필수	청소년프로그램 개발 및 평가, 청소년심리, 청소년문화, 청소년문제, 청소년복지
	2안		청소년프로그램 운영, 청소년심리 및 상담, 청소년문화의 이해, 청소년문제와 보호
		선택	청소년상담, 사회조사방법론, 청소년교류론
			청소년생활지도, 학교육의 이해, 청소년자원봉사론
최창욱 외 (2019)		3급 시험 폐지, 2급 필수 (9과목), 선택 1과목	
		필수	청소년프로그램 개발 및 평가, 청소년심리, 청소년문화, 청소년문제, 청소년복지, 청소년지도론, 청소년활동과 안전, 청소년법제론, 청소년현장실습
			폐지
		선택	청소년상담, 사회조사방법론, 청소년교류론, 청소년생활지도, 청소년자원봉사론
			폐지
		10개 이상으로 확대	
		5 ~ 6개로 축소	
		기초 공통	청소년인권과 참여, 청소년지도자 직업윤리, 심리, 사회, 문화, 문제 등 청소년 이해 관련 과목
		실천	활동, 상담, 복지, 보호, 프로그램 개발과 평가, 지도방법 등 기존 과목, 교육, 진로, 지역자원 연계 등 신규 과목
		정책·제도	청소년정책, 청소년기관행정, 청소년기관경영(재무) 등

1) 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목을 공통필수과목, 필수과목, 선택과목 등으로 분류하는 것에 대해서 어떻게 생각하십니까?

현행 유지	공통필수과목과 필수과목	공통필수과목, 필수과목, 선택과목	기타

2) 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목을 공통필수과목, 필수과목, 선택과목 등으로 분류해야 한다고 생각하신다면 각 분류별 검정과목은 어떠한 과목이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

분류		검정과목
공통필수과목		
필수 과목	2급	
	3급	
선택 과목	2급	
	3급	
기타	2급	
	3급	

청소년지도사 자격검정과목 개편을 위한 델파이조사지 (2차)

안녕하십니까?

지난번에 보내주신 1차 조사 결과를 바탕으로 2차 조사를 실시하고자 합니다. 2차 조사에서는 1차 조사결과를 바탕으로 각 항목에 대한 동의 정도와 추가적인 의견을 받는 것으로 구성을 하였습니다. 각 문항에 대한 동의 정도를 체크해 주시고 추가적인 의견이 있으신 부분에 대해서는 의견을 적어주시기 바랍니다.

1차 조사에서 청소년지도사 자격검정과목과 관련한 각 문항에 대하여 많은 분들이 좋은 의견을 주셨기 때문에 가급적 2차 조사에 모든 전문가들의 의견이 포함될 수 있도록 노력을 하였고, 이로 인해 조사내용이 많아졌음을 이해해 주시기 바랍니다. 또한 혹시 1차 조사 때 주신 의견 중에서 누락된 부분이나 잘못된 부분이 있으면 다시 한번 의견을 적어주시기 바랍니다.

응답한 조사지는 5월 26일(화)까지 보내주시면 감사하겠습니다.

2020년 5월

한국청소년정책연구원

1. 청소년현장에서 1, 2, 3급 청소년지도사에게 필요한 역할과 직무

1) 1급 청소년지도사의 역할과 직무에 대하여 동의 정도와 검토 의견을 적어 주시기 바랍니다.

역할	응답 자 수	직무	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
기관 운영 및 관리	18	기관 운영관리, 조직인사, 펀드레이징, 프로그램 예산 관리 및 집행, 인적 자원관리, 청소년 기관 홍보, 시설 (단체) 발전 방향 수립, 비전수립, 기관운영평가, 중장기계획 및 연간 계획 최종심의, 경영평가 및 성과 관리 최종심의 등						
조직 변화 촉진자	6	사회변화트렌드 / 정책동향 분석, 조직 구조 및 풍토 개선, 기관운영에 대한 시사점 도출, 기관운영방향 수립 및 운영 관리 총괄, 변화촉진 전략 수립 및 조직변화창출						
사업 기획 및 평가	4	청소년사업 기획, 프로그램 개발 지원, 단위 프로젝트 (국가 및 지자체 수탁 프로젝트 등)의 지도 및 자문, 청소년프로그램 평가						
고급 전문가	2	국제교류 / 자연체험 / 봉사 등 청소년 프로그램 분야별 전문가, 기관 행정 및 청소년 지도 최고 전문가						
청소년 연구자	3	청소년 조사 및 연구						
네트 워크 구축자	5	인적 네트워크 구축, 지역연계 운영 및 관리, 조직간 협력체계 구축, 지역 사회 참여 등						
청소년 지도사 수퍼 바이저	3	청소년지도현장실습 관리 및 평가, 청소년 상담 및 교육·훈련 지도 감독, 청소년지도자 교육 관리, 네트워크 구축 지원						

2) 2급 청소년지도사의 역할과 직무에 대하여 동의 정도와 의견을 적어주시기 바랍니다.

역할	응답자 수	직무	매우 동의하지 않음	동의하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
사업 및 프로그램 기획 및 운영	17	프로그램 (사업)관련 요구분석, 프로그램 (사업) 기획 및 운영, 프로그램 (사업) 평가, 연간계획 및 사업 계획 수립, 자원봉사활동운영, 청소년참여 활동운영, 청소년활동 안전·위생 관리 / 청소년권익증진활동 / 현장 지도 실습						
네트워크 구축 및 지원	8	지역사회 네트워크 구축, 인적 네트워크 구축, 조직간 협력체계 구축 및 운영 실무업무 실행, 동아리 조직과 운영, 청소년 간 네트워크 구축 지원						
전문가	2	전문영역 (예, 컴퓨터, 예술, 역사 등), 청소년 지도 업무 대한 전문적 실천 및 환류						
교육자	3	청소년교육						
상담자	4	청소년상담, 청소년지지, 심리복지 지원, 생활지도						
활동 촉진자	5	청소년활동, 청소년 참여 촉진 방향 수립, 청소년 촉진, 참가자 조직 등						
사업 및 자원 관리	4	자원관리연계기획, 기관운영관리, 예산편성관리, 팀원 관리, 현장실습 실습생 관리, 강사 선발 및 관리, 자문위원회 운영 및 관리, 팀 평가 및 성과관리, 청소년 동아리 관리 및 지원, 청소년 참여기구 관리 및 지원, 청소년기관 행정지원, 청소년 권익증진활동지원, 청소년수련활동 인증 및 신고 등						

3) 3급 청소년지도사의 역할과 직무에 대하여 동의 정도와 검토 의견을 적어 주시기 바랍니다.

역할	응답자 수	직무	매우 동의하지 않음	동의하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
사업 및 프로그램 운영	11	프로그램 기획 및 설계, 실행, 평가, 자원봉사활동 운영, 자치활동 운영, 생활지도, 활동정보관리, 활동안전, 위생관리, 동아리활동 운영, 청소년 운영위원회 운영 및 관리, 청소년 어울마당 기획 및 운영, 청소년프로그램 운영						
사업 및 프로그램 운영 보조	5	프로그램 (사업)관련 요구분석 보조, 프로그램 (사업) 기획 보조, 프로그램 실행 보조, 프로그램 (사업) 평가 보조, 청소년 교육·훈련 프로그램 보조, 단위 프로젝트 (국가 및 지자체 수탁 프로젝트 등) 운영지원, 청소년 지도 업무에 대한 보조, 청소년 프로그램 조정자와 협력 지원						
동아리 및 자원봉사 활동조직 운영	6	동아리 조직과 운영 및 관리, 청소년 자원봉사 운영 및 관리, 기관의 유기적 협력과 활성화 체계 확립 보조						
청소년 교육·활동 촉진 실무	6	청소년교육, 청소년활동, 청소년상담, 참여 청소년 관리, 청소년 상담과 교육 지원, 활동프로그램 개발 및 시행 지원, 청소년방과후아카데미 운영 지원, 청소년촉진, 생활지도						
행정 및 자원관리	2	청소년행정실무, 예산 집행 및 운영, 자원관리운영						

2. 1, 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목에 대한 인식

1) 현장 적합도 - 부적합과목

① 1급 청소년지도사 자격검정과목으로 부적합 한 과목에 대하여 동의 정도와 검토 의견을 적어주시기 바랍니다.

과목명	응답 자 수	사유	전혀 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의	의견
청소년 연구 방법론	6	2급 과목에 보다 적합 사회복지사의 경우, '사회복지 조사론'은 2급 필수이수과목이자, 1급 시험과목임. 청소년지도사가 연구방법까지 통달할 필요는 없음. 연구자들에게 필요한 과목임 연구역량이 실무에 무관함						
청소년 인권과 참여	4	2,3급에 적합하며 하나의 과목으로 독립하기에는 학문적 근거와 내용이 부족함 청소년을 처음 만나는 실무 수준에 이미 겸비되어 있어야 하는 지식과 태도를 포함한 과목						
청소년 지도자론	7	2, 3급에 공통적으로 필요한 과목임 2급 과목으로 적합 청소년지도방법론과 중복, 교과목 내용 합의 부재 청소년사상사가 보다 적합 조직 내 인적자원개발 및 관리에 초점을 맞춘 교과목으로 수정 필요 청소년기관경영이나 청소년활동 과목 에서 다루는 수준으로 대체 필요 2급 과정에서 이미 학습한 내용임						

② 2급 청소년지도사 자격검정과목으로 부적합 한 과목에 대하여 동의 정도와 검토 의견을 적어주시기 바랍니다.

과목명	응답 자 수	사유	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
청소년 문화	4	대학수준의 교과목으로 독립하기 어려움 이론적인 부분 탈피해서 현장에서 필요한 부분 학습 필요 빠르게 변화하는 청소년문화에 대한 검정은 부적합 교과 내용이 학술적인 내용이라기 보다 현재 트렌드를 제시하는 정도임						
청소년 활동	3	청소년지도방법론, 청소년프로그램 개발과 평가와 중복되는 내용이 많고 실습으로 대체 필요 포괄적이며 문화, 문제와 보호 등 모든 활동이 포함 청소년지도방법론, 청소년복지 등과 중복						
청소년 육성 제도론	3	청소년정책론으로 변경 필요 청소년법제론으로 변경 필요 청소년육성이론에 기반한 정책과 사업의 접근은 부적합						
청소년 지도 방법론	2	문화, 자원봉사, 문제와 보호 등 각 과목에서 지도방법을 학습하는 것이 보다 적절함 지도방법이 필요하나 좀 더 많은 연구 보완이 필요함						
청소년 문제와 보호	2	현상 중심의 청소년문제와 보호는 검정과목으로 부적합 청소년지도사과목으로 부적합						
청소년 복지	2	지역사회청소년론으로 대체 필요 과목내용이 모호하고 청소년문제 라는 교과목과 구분되어 있지 않음						

③ 3급 청소년지도사 자격검정과목으로 부적합 한 과목에 대하여 동의 정도와 검토 의견을 적어주시기 바랍니다.

과목명	응답 자 수	사유	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
청소년 심리 및 상담	2	1, 2급에서 하되, 3급에서는 청소년 심리만 필요						
청소년 문화	4	대학수준의 교과목으로 독립하기 어려움 이론적인 부분보다 현장에서 필요한 내용 학습 필요 빠르게 변화하는 청소년문화에 대한 검정은 부적합 다소 이론적인 과목으로 2급에서 다루는 것이 보다 적절						
청소년 활동	2	청소년지도방법론, 청소년프로그램 개발과 평가와 중복되는 내용이 많아 실습으로 대체 필요 문화, 문제와 보호 등 모두가 활동 으로 볼 수 있다는 점에서 청소년 활동을 과목으로 하는 것은 부적절						
청소년 프로그램 개발과 평가	4	충분한 청소년에 대한 이해와 지식을 바탕으로 개발되어야 하는 프로그램을 3급에서 요구하는 것은 무리가 있음 2급 이상부터 필수과목으로 정하는 것이 적절 3급의 경우 프로그램 기획 및 평가 보다는 프로그램 실행/운영에 초점을 맞추는 것이 보다 타당함						
청소년 육성 제도론	9	2급 지도사와 동일한 교과와 내용 으로 차별성이 없음 법제도적인 문제를 포함할 수 있는 방향으로 개선 필요						

과목명	응답 자 수	사유	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
		청소년관리 및 프로그램 운영 등에 초점을 두는 것이 적절 3급 지도사 업무와의 관련성이 다소 낮음 청소년행정실무로 대체 필요 법과 제도 이해가 어렵고 해당 교과목에서 배울 수 있음						
청소년 지도 방법론	2	문화, 자원봉사, 문제와 보호 등의 과목을 학습하는 과정에서 지도방법을 학습하는 것이 보다 적절 청소년생활지도로 대체 필요						
청소년 문제와 보호	3	현상 중심의 청소년문제와 보호는 검정과목으로 부적합 3급 지도사 업무와의 관련성이 다소 낮음 청소년심리 및 상담에서 통합 운영 필요						

2) 추가해야 할 과목

- ① 1급 청소년지도사 과목에 추가해야 할 과목에 대하여 동의 정도와 검토 의견을 적어주시기 바랍니다.

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
청소년과 사회환경	3	사회변화의 역사적 흐름, 현재 사회 문제점 비판 능력, 미래 사회변화 대처 능력 등 급변하는 사회를 읽고 대처하는 역량 필요						

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
		변화하는 사회, 전 세계의 모습, 변화에 따른 청소년들의 변화(적응) 실태, 청소년현장의 대응방안 등에 대한 이해 필요						
청소년 법· 제도론	2	기간운영의 근간, 청소년 관련 주요 법령 및 제도 관련 내용 청소년관련법, 교육관련법, 사회 복지관련법 등 청소년관련법 및 유사 법률에 대한 이해 필요						
지역사회 네트워크 구축	7	기관의 발전을 위하여 지역의 네트워크를 통하여 인적·물적 자원을 확보하는 것이 매우 중요 청소년과 지역사회, 지역사회 자원 활용기법, 네트워크의 필요성과 네트워크 기술, 협업체계 구축, 지역사회 협의회 운영, 사업 및 프로그램 공동개발, 펀드레이징 등						
인적자원 개발 및 관리	1	기관 내 인적자원에 대한 개발 및 관리 능력 필요 개인개발, 경력개발, 조직개발(조직 문화 등) 등						
청소년 기관 및 프로그램 평가	1	평가 이론, 기관 및 프로그램 평가의 실제 등 평가에 대한 체계적 이해 및 실시						
청소년 지도 윤리와 철학	4	청소년지도자론 대신 청소년지도와 관련한 직업윤리를 다룰 수 있는 관련 윤리 교과목 필요 청소년학 기반으로 철학과 사상에 대한 학습 필요: 근현대 청소년사상사, 청소년 존재에 대한 철학적 이론,						

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
		주요 청소년지도자에 관한 사상 탐색 등 청소년지도자의 철학, 정책변천사, 역사 속 청소년사업 등						
청소년 기관 경영	3	리더십의 의미, 권력, 정책결정과정, 올바른 정책과정 등 기관을 운영하고 직원을 관리·운영하는 리더십 필요 청소년기관 운영철학, 리더십이론, 비영리기관 마케팅 등의 청소년기관 경영 전반 등 청소년기관운영이 미시적 측면으로 포괄적인 교과목으로 변경						
청소년 안전	1	안전 / 위생 등과 청소년과 시설의 안전에 대한 내용, 그러나 위에서 제시한 청소년지도윤리 과목과 같이 함해져도 무방						

② 2급 청소년지도사 과목에 추가해야 할 과목에 대하여 동의 정도와 검토
의견을 적어주시기 바랍니다.

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
청소년 지도자의 직업 윤리	4	철학, 가치, 사명 등 청소년지도자로 살아가기 위한 기본적인 윤리 함양 직업윤리의 필요성, 청소년지도사의 직업윤리, 윤리강령, 활동상황별 필요한 윤리적 행동, 청소년지도사가 직면하는 윤리적 딜레마 등 전문분야 로서 청소년의지도사가 갖추어야 할 기본적인 직업관과 윤리적 행동 습득 필요						

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
청소년 조사 (연구) 방법론	4	청소년현장에서 활용가능한 연구 조사방법에 관한 이론과 실무 등 청소년현장 연구조사 방법 청소년사업이나 프로그램을 개발 하기 위해서 기본적인 조사 / 분석 과정이 필요 요구도 및 만족도 조사 등 실무에서 필요한 기본 지식 함양, 연구방법론 보다 낮은 수준으로 편성 (분석론 보다는 조사 쪽에 초점)						
청소년 현장 실습	6	사전교육, 현장실습 참가, 사후 평가회 청소년 현장실습은 청소년지도사 자격증을 취득하기 전에 필요 청소년행정문서작성, 동아리활동 지도실습, 청소년프로그램 개발 및 평가 실습, 청소년기관관리 등 청소년현장에 대한 이해 필요 사회복지사 실습시간을 상회하는 실습시간 부여						
청소년과 미디어 (융합) 지도	2	새로운 정보와 문화에 접근성, 미디어에 대한 의존·중독 심화, 미디어 범죄 확대, 윤리적 미디어 사용 문제 발생 등 민주시민역량과 연계된 미디어 리터러시의 요인 중 사회적 의사소통과 참여와 책임감 있는 미디어 이용 측면의 수행 청소년의 미디어 이용실태, 미디어 활용방법, 미디어를 이용한 홍보물 제작 등 청소년에게 필수적인 미디어 활용 기법습득						
청소년 지도자론	3	근현대 동서양 청소년지도자, 청소년 지도자들의 사상과 철학, 청소년 지도자의 윤리 등 근현대사에서 청소년						

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
		지도자의 롤모델이 되는 사람들을 탐구하여 청소년지도자상 확립 지도자의 철학, 지도자의 윤리, 지도자의 리더십 등						
청소년 사업 및 행정	2	청소년사업의 의미 정의, 종류, 추진 체계, 평가청소년사업의 구조와 이해 중요 기초 행정능력 필요						
다문화 사회 에서의 청소년	1	현대사회의 이주와 이동, 한국의 디아스포라, 다문화사회의 이해, 다문화가족과 이주배경청소년, 난민 아동과 청소년 등 현대사회의 이주와 이동, 다문화가족과 다문화청소년 이해						
청소년 기관 이해	2	청소년기관, 단체, 시설의 유형과 서비스 특징, 책무, 운영원리 등 청소년기관, 단체, 시설에 대한 이해 청소년기관 관리 및 행정						
청소년 지역자원 연계	4	지역사회 이해, 지역자원 활용의 효과, 지역자원과의 네트워킹 기술 등 지역자원 및 지역사회 네트워킹 필요 지역기반의 청소년지도 지역사회 네트워크의 개념과 필요 성, 지역사회 네트워크 구축 단계, 네트워킹의 유형 등 청소년시설이 지역사회 일원으로서 정체성 확보 필요 학교, 가정, 지역사회 연계 필요						
청소년과 진로	2	진로의 의의, 연령대별 진로, 청소년 진로에 관한 법률, 진로검사, 진로						

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
		상담 등 학교현장에서 다양한 진로 교육 및 체험진행						
청소년 시설 및 프로그램 안전	2	시설 및 프로그램 운영 상 준수 하여야 할 제반 법령, 기준, 안전 확보를 위한 정책 및 방법 등 청소년 활동의 안전 확보 필요 청소년활동에 대한 안전대책, 청소년 시설 안전점검, 안전활동 지도 방법 등 청소년활동 시 청소년지도사가 제반 안전지도 역량 습득 필요						
청소년 인권과 참여	2	청소년 인권과 참여에 대한 깊은 이해 필수 청소년을 처음 만나는 실무 수준에 이미 겸비되어 있어야 하는 지식과 태도를 포함한 과목						
청소년 심리	1	청소년 심리적 제 특성, 청소년 발달, 청소년 성격 등 청소년에 대한 심리적 제반 특성 이해 필요						
청소년 상담	1	청소년상담의 필요성, 상담의 개념, 상담의 기술 (경청, 공감, 직면) 등 청소년 상담에 대한 기초이론과 방법 습득						
청소년 보호	1	청소년 보호의 필요성, 보호의 의미, 청소년 보호의 유형, 청소년 보호 시설 및 프로그램 등 사회적으로 소외되거나 보호가 필요한 청소년 들을 보호하는 대책 이해						
레크리 에이션	1	레크리에이션의 필요성, 종류와 지도기법, 레크리에이션을 활용한						

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
활동지도		프로그램 운영 기술 등 현장에서 청소년들을 효과적으로 지도하는 방법 습득 필요						
교육 일반 및 교육제도 이해	2	학교와의 협업을 위한 학교와 공교육에 대한 기본 이해 국가 교육과정, 초중고 교육정책, 비교과 정책 등 교육과 교육제도, 교육행정, 학교운영 및 학교 현황에 대한 이해						
소통과 협상	1	갈등관리, 협상, 소통 등 미래형 교육의 핵심역량 향상을 위한 선택 과목 운영						

③ 3급 청소년지도사 과목에 추가해야 할 과목에 대하여 동의 정도와 검토 의견을 적어주시기 바랍니다.

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
청소년 복지	2	지원자로서의 역할을 위해, 사회 복지개론의 내용과 청소년복지 서비스를 제공하기 위해 필요 청소년복지 영역은 활동, 보호와 같이 청소년육성의 3대 영역						
청소년 활동과 안전	5	청소년 안전 관련 법제도 등 안전의 중요성 부각 청소년지도자의 업무에서 가장 기본이 되는 것으로, 모든 업무에서 활용되고 있음 시설 및 프로그램 운영 상 준수하여야						

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
		할 제반 법령, 기준, 안전 확보를 위한 정책 및 방법 등 청소년 활동의 안전 확보를 위해 필요 청소년활동에 대한 안전대책, 청소년 시설 안전점검, 안전활동 지도 방법 등 청소년활동 시 청소년지도사가 제반 안전지도 역량 습득 필요 안전의식, 해부학, 청소년활동과 안전, 응급처치, 안전사고 대처 방안 청소년지도자의 안전 의식 강화						
청소년 현장 실습	5	이론과 현장의 차이를 이해하고 청소년현장의 다양한 경험 예비 청소년지도사의 실무 경험 청소년행정문서작성, 동아리활동 지도실습, 청소년프로그램 개발 및 평가 실습 등 청소년현장에 대한 이해 필요 사전교육, 현장실습 참가, 사후 평가회 등 청소년 현장실습은 청소년지도사 자격증을 취득하기 전에 필요						
청소년과 미디어 (융합) 지도	1	민주시민역량과 연계된 미디어 리터 러시의 요인 중 사회적 의사소통과 참여와 책임감 있는 미디어 이용 측면의 수행, 새로운 정보와 문화에 접근성, 미디어에 대한 의존·중독 심화, 미디어 범죄 확대, 윤리적 미디어 사용 문제 발생						
청소년 인권과 참여	1	청소년 인권과 참여를 중심으로 한 청소년 중심적 관점을 갖도록 하는 것은 필수적						
청소년 이해 (또는 청소년학 개론)	1	인간발달, 청소년기의 변화와 특징, 청소년기 발달과업, 청소년과 진로 등 기본적인 청소년이해						

과목명	응답 자 수	내용	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
청소년의 심리	1	청소년심리에 대한 이론적 이해, 인간발달이론 중 청소년기 발달이론, 청소년심리에 대한 학문적 이해 2급과 중복되나 교육내용의 수준을 달리하도록 조정						
청소년과 가족	1	청소년기의 가족 이해, 청소년환경, 부모자녀 의사결정이론 등 가족학 이론, 가족의 기능과 구조, 가족의 개입전략 등						
청소년과 사회	1	기존의 청소년문제, 청소년문화 교과 중 일부, 청소년과 지역사회와의 관계 등 청소년에 대한 사회적 책무와 개입전략, 청소년문화 이해						
청소년 정책과 제도	1	청소년정책, 행정, 제도 및 사업에 대한 이해, 청소년정책과 행정, 주요 제도 및 사업, 추진체제와 전달체제 등 2급과 중복될 수 있으나 교육내용의 수준을 달리 조정						
청소년 생활지도	2	3급의 경우 청소년들의 생활지도 업무가 중심을 이룸						
학교 교육과 청소년	2	청소년지도 업무를 수행하기 위해서 학교교육 정책 전반에 대한 이해가 매우 중요 청소년교육의 의미와 가치, 청소년 교육의 실행, 청소년교육의 평가 등 청소년의 교육적 접근 이해						
청소년 행정실무	1	청소년시설에서 필요한 행정 및 사무 관리						
청소년 프로그램 운영	1	프로그램운영관리 및 실행						
청소년 방과후	2	방과후활동의 의미, 방과후활동 프로그램 편성과 운영, 급식 지도,						

과목명	응답자 수	내용	매우 동의하지 않음	동의하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
활동지도		행정문서 작성 등 청소년방과후 활동 지도인력 양성과 효과적 지도역량 습득 위해 필요 방과후 활동의 이론적 기초, 방과후 활동의 기능과 유형, 방과후 활동의 발달심리학적 배경, 방과후 활동의 운영 관리, 방과후 활동의 사무관리 등 시대를 반영한 정부의 방과후사업 확대에 교육 필요						
청소년 동아리 활동 운영과 지도	1	청소년현장에서 만나는 동아리활동 조직과 운영 전반에 대한 체계적 이해 필요 청소년 동아리활동의 의미와 필요성, 동아리활동 지도방법, 동아리 조직 기법, 예산편성 및 지원 등						
레크리에이션 활동지도	1	레크리에이션의 필요성, 레크리에이션의 종류와 지도기법, 레크리에이션을 활용한 프로그램 운영 기술 등 현장에서 청소년들을 효과적으로 지도하는 방법 습득 필요						
인성 교육과 직업윤리	2	전문분야로서 청소년지도사가 갖추어야 할 기본적인 직업관과 윤리적 행동 습득 필요 직업윤리의 필요성, 청소년지도사의 직업윤리, 윤리강령, 활동상황별 필요한 윤리적 행동, 청소년지도사가 직면하는 윤리적 딜레마 등 인성교육, 가정에서의 인성, 직장에서의 인성, 공동체 의식, 직업윤리 등						

3) 통합 및 조정해야 할 과목에 대하여 동의 정도와 검토 의견을 적어주시기 바랍니다.

과목	응답 자 수	사유	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
청소년 심리 및 상담, 청소년 복지, 청소년 문제와 보호	11	청소년심리 및 상담을 청소년심리와 청소년상담의 분리 3급의 경우 청소년심리 및 상담을 심리 및 상담 기초로 변경 청소년문제와 보호를 청소년문제와 청소년보호로 분리 청소년문제와 보호를 청소년문제로 변경 청소년복지와 청소년문제와 보호를 하나의 과목으로 통합 심리 및 상담, 복지, 문제와 보호 3과목을 하나의 과목으로 통합						
청소년 활동	2	활동을 ‘활동과 안전’으로 청소년육성의 근간인 활동과 안전에 대한 깊은 이해와 지식 필요						
청소년 기관 운영	2	(1급) 청소년기관경영으로 변경 청소년기관운영은 미시적 측면이며, 청소년기관경영이 보다 적합						
청소년 지도자론	4	청소년 지도윤리와 철학으로 변경 다른 과목의 하위영역으로 포함 되어야 할 내용임 기관장에게 직원들을 관리 운영하는 리더십 필요						
청소년 정책론, 청소년 육성 제도론	4	(1급) 청소년정책론과 청소년육성 제도론을 청소년정책론으로 통합 (1급) 청소년정책론과 청소년육성 제도론은 자격시험에 응시						

과목	응답 자 수	사유	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의함	의견
		하는 응시자도 동일 교과목 으로 인정받고 있는 상황임						
청소년 지도 방법론	1	(3급) 청소년생활지도로 대체						
청소년 심리 및 상담	3	(2급) 청소년 심리와 청소년 상담 으로 분리						
청소년 프로그램 개발과 평가	2	(2급) 청소년프로그램 개발과 프로 그램 평가로 분리 (3급) 청소년프로그램운영으로 대체						
청소년 인권과 참여	1	청소년 인권과 참여를 분리, 청소년 인권은 적합하지만 청소년참여는 청소년활동에 적합						

3. 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목을 공통필수과목, 필수과목, 선택과목으로 분류해야 한다는 선행연구에 대한 의견

1) 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목을 공통필수과목, 필수과목, 선택과목으로 분류하는 것에 대한 의견

현행 유지 2명, 공통필수과목과 필수과목 4명, 공통필수과목, 필수과목, 선택과목 8명, 기타 6명이 응답하셨습니다.

현행 유지	공통필수과목과 필수과목	공통필수과목, 필수과목, 선택과목	기타
2	4	8	6

2) 2, 3급 청소년지도사 자격검정과목을 공통필수과목, 필수과목, 선택과목 등으로 분류해야 한다고 생각하신다면 각 분류별 검정과목은 어떠한 과목이 포함되어야 한다고 생각하십니까?

① 공통필수과목

응답자 수	검정 과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
7	청소년현장실습						
4	청소년인권과 참여						
6	청소년프로그램 개발 및 평가						
4	청소년활동과 안전						
6	청소년지도자 직업윤리(와 철학)						
5	청소년법제론						

응답자 수	검정 과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
1	청소년육성제도						
1	청소년정책						
6	청소년활동						
3	청소년지도론						
4	청소년지도방법						
2	청소년지도자론						
4	청소년심리						
1	청소년 심리 및 상담						
3	청소년문화						
2	청소년문제 (와 보호)						
1	청소년복지						
1	청소년참여						
1	지역사회연계론						
1	사회조사방법론						
1	청소년과 미디어 융합						
1	청소년 진로교육						

② - 1. 필수과목 - 2급

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
8	청소년프로그램 개발 및 평가						
1	청소년프로그램 개발						
1	청소년프로그램 평가						
3	청소년법제론						
1	청소년정책						
1	청소년정책과 행정						
1	청소년육성제도						
5	청소년지도방법론						
1	청소년지도						
4	청소년문제						
3	청소년문제와 보호						
2	청소년연구방법론						
1	청소년조사방법론						
3	청소년심리 및 상담						
6	청소년심리						
3	청소년상담						
7	청소년문화						
9	청소년복지						
2	청소년현장실습						
1	청소년활동						
1	청소년안전						
1	지역사회 네트워크 구축						

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
2	청소년진로지도						
1	청소년과 학교						
1	학교 행정						
1	청소년과 사이버활동						
1	청소년과 사회환경						
1	청소년기관운영						
1	청소년생활지도						
1	다문화교육론						

② - 2. 필수과목 - 3급

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
5	청소년프로그램 개발 및 평가						
3	청소년프로그램 운영						
1	청소년프로그램의 이해						
6	청소년심리						
2	청소년상담						
2	청소년심리 및 상담						
1	청소년심리 및 상담(기초)						
3	청소년문제와 보호						
3	청소년문제						

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
4	청소년복지						
2	청소년안전						
4	청소년문화						
1	청소년법제론						
1	청소년정책과 제도						
2	청소년과 사회 (환경)						
2	청소년지도방법론						
1	청소년지도론						
3	청소년현장실습						
2	청소년이해 (청소년학개론)						
1	청소년생활지도						
1	청소년활동						
1	청소년과 학교						
1	청소년과 가족						
1	청소년진로활동						
1	청소년과 사이버활동						
1	다문화교육론						

③ - 1. 선택과목 - 2급

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
5	사회조사방법론						
1	청소년연구						

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
4	청소년교류론						
6	지역사회 (자원)연계론						
1	지역사회네트워크						
1	지역사회청소년론						
1	인적자원개발론						
5	청소년진로 (지도)						
1	청소년활동과 안전						
1	청소년안전						
4	청소년상담						
2	청소년문제와 보호						
1	청소년보호						
1	청소년복지						
2	청소년지도자의 윤리와 철학						
1	청소년기관 이해						
1	청소년기관 관리						
1	청소년사업						
2	청소년문화						
1	청소년지도방법론						
1	청소년육성제도론						
1	청소년인권						
1	청소년학개론						
1	청소년생활지도						
1	학교육의 이해						

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
1	청소년자원봉사론						
1	대안교육론						
1	부모교육론						
1	아동활동론						
1	청소년건강론						
1	교육사회학						
1	교육공학						
1	교육복지론						
1	청소년특수교육론						
1	다문화사회에서의 청소년						
1	레크리에이션지도						
1	인성교육과 직업윤리						
1	발달심리						
1	집단상담의 기초						
1	심리측정 및 평가						
1	학습이론						
1	소통과 협상						
1	청소년시민교육						

③ - 2. 선택과목 - 3급

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
6	청소년자원봉사론						
3	청소년생활지도						

응답자 수	검정과목	매우 동의 하지 않음	동의 하지 않음	보통	동의	매우 동의 함	의견
2	청소년방과후활동 (지도)						
1	청소년동아리활동지도						
1	레크리에이션지도						
2	청소년문화						
1	청소년문제						
1	청소년문제와 보호						
1	청소년활동과 안전						
1	청소년안전						
2	학교교육과 청소년						
1	청소년교육						
1	대안교육론						
1	교육사회학						
1	교육공학						
1	교육복지론						
1	청소년특수교육론						
2	청소년의 이해 (청소년학개론)						
1	청소년지도방법론						
1	청소년행정실무						
1	청소년교류론						
1	지역사회연계론						
1	인적자원개발론						
1	부모교육론						
1	인성교육과 직업윤리						
1	아동활동론						
1	청소년지도사의 윤리와 철학						
1	청소년건강론						

청소년지도사 자격검정과목 개편을 위한 설문조사

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리실 경제인문사회연구회 소속으로 1989년 설립된 이래로 청소년 기초조사, 프로그램 개발 및 청소년정책연구 등을 수행해 오고 있습니다.

금년도에 추진 중에 있는 청소년기본법 개정에 필요한 기초자료 수집을 위해서 여성가족부에서는 우리 원에 요청하여 「청소년지도사 자격검정과목 개편방안 연구」를 수시과제로 채택하여 수행 중에 있습니다.

현행 청소년지도사 자격검정제도가 확정된 2005년 이후에 논의된 결과를 토대로 전문가 대상의 델파이조사를 수행하여 청소년지도사 자격검정과목에 대한 개선안을 만들었으며, 이에 대하여 청소년 관련학과 교수와 청소년지도사 대상으로 타당성 여부를 조사하고자 합니다.

조사결과가 청소년기본법 개정을 위한 충실한 자료가 될 수 있도록 좋은 의견 주시면 대단히 감사하겠습니다.

4. 다음의 응답자의 기초정보에 대해서 응답해 주시기 바랍니다.

1) 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

2) 귀하의 연령대는?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대

3) 귀하의 신분은?

- ① 대학 교수(강사 포함) ② 청소년연구자
③ 청소년단체 및 시설 종사자 ④ 기타 ()

3)-1. 대학 교수에 응답하신 다음의 어디에 해당하십니까?

- ① 전문대학 교수 ② 4년제 대학 교수
③ 원격대학(방송통신대학, 사이버대학) 교수 ④ 기타 ()

3)-2. 청소년단체 및 시설 종사자에 응답하신 경우에 청소년지도사 자격
보유 여부는 어떻습니까?

- ① 1급 청소년지도사 ② 2급 청소년지도사
③ 3급 청소년지도사 ④ 없음

- 설문조사에 응답해주셔서 대단히 감사합니다. -

청소년지도사 자격검정과목 개편방안 연구

인 쇄 2020년 8월 12일

발 행 2020년 8월 19일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 송 병 국

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 나라인쇄 전화 044)866-6384

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.

구독문의 : (044) 415-2125 (학술정보관)

ISBN 978-89-7816-917-2



연구보고 20-R22

청소년지도사 자격검정과목 개편방안 연구

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층
Social Policy Building, Sejong National Research Complex,
370, Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea
Tel. 82-44-415-2114 Fax. 82-44-415-2369 www.nypi.re.kr