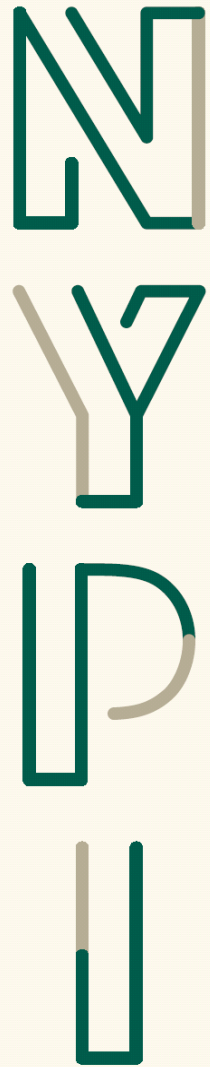


2020 아동·청소년 권리에 관한
국제협약 이행 연구
- 한국 아동·청소년 인권실태 :
심화분석보고서

박환보 주경필



연구보고 20-R10-1

2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태 : 심화분석보고서

저 자 박환보, 주경필

연구진 연구책임자_박환보(충남대학교·교수)
주경필(한국방송통신대학교·교수)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구

- 한국 아동·청소년 인권실태 : 심화분석보고서 1

학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 조성에 미치는 영향 분석

박환보(충남대학교·교수)

I. 서론	1
II. 이론적 배경	7
III. 연구방법	15
IV. 연구결과	23
V. 결론과 정책제언	41
참고문헌	49
Abstract	55

2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구

- 한국 아동·청소년 인권실태 : 심화분석보고서 2

아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구동향 분석

주경필(한국방송통신대학교·교수)

I. 서론	73
II. 연구방법	79
III. 연구결과	89
IV. 결론 및 논의	103
참고문헌	109
Abstract	117
부록. 「아동·청소년 인권실태조사」 데이터 활용 논문 목록	119

연구보고 20-R10-1

2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태 심화분석보고서 1

: 학생인권조례 시행이 학교의
인권환경 조성에 미치는 영향 분석

연구진 연구책임자_박환보(충남대학교·교수)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

국문초록

본 연구의 목적은 학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 조성에 미치는 영향력을 분석하는 것이다. 이를 위해, 한국청소년정책연구원의 2019년 아동·청소년 인권실태조사 자료를 활용하여, 학생인권조례 제정을 통해 기대했던 학교의 인권친화적 환경 조성과 인권침해적 환경 개선이라는 두 가지 측면에서 학생인권조례 시행이 어떠한 영향을 미쳤는지를 실증적으로 분석하였다. 특히 본 연구에서는 학생인권조례 시행 효과를 보다 엄밀하게 추정하기 위해 경향점수매칭 방법을 활용하여 집단 간의 동등성을 확보하였다.

분석결과에 따르면, 학생인권조례 시행이 학교의 인권친화적 환경 조성에 미치는 영향은 없었지만, 학교의 인권침해 환경 개선에는 긍정적인 영향을 미쳤다. 보다 구체적으로 살펴보면, 첫째, 인권친화적 학교환경은 배려문화와 학생참여에 대한 존중의 두 가지 측면에서 살펴보았지만, 통계적으로 유의한 효과는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 학생인권조례가 학생인권을 보장하기 위해 필요한 법적 기반일 뿐이며, 인권친화적 학교환경을 만들기 위해서는 법적 기반 마련만으로는 부족하다는 점을 시사한다. 학생인권의 제도화가 곧 학생인권 보장을 의미하지 않으며, 조례 제정만으로는 학교현장을 인권친화적으로 변화시키는 데는 한계가 있다. 따라서 학생인권조례 제정이라는 학생인권의 형식적 제도화를 넘어, 학교현장에서 통제와 차별이 아니라 배려와 존중의 문화가 확산될 수 있도록 보다 구체적인 노력과 정책적인 지원이 필요하다.

둘째, 인권침해적 학교환경은 교사의 폭력, 개인정보공개, 각종검사의 세 가지 측면에서 살펴보았으며, 학생인권조례 시행은 학교의 인권침해 요소를 통계적으로 유의하게 감소시키는 것으로 나타났다. 학생인권조례 제정의 주요한 이유 중 하나는 폭력 금지, 사생활의 자유, 개성실현 등 학생이라는 이유로 제한받아 왔던 권리를 보장하는 것이었다. 이러한 학생 인권조례 제정 목적을 고려할 때, 조례 시행은 학생인권을 침해하는 학교 환경을 개선함으로써 조례 제정의 목적을 달성하는데 기여했다. 그러나 학생인권조례는 학생인권 보장을 위한 최소한의 법적 기반일 뿐이다. 따라서 학교 현장의 긍정적인 변화가 지속되기 위해서는 학교 구성원의 노력이 필요하며, 이러한 노력에 대한 제도적인 지원이 뒷받침되어야 한다.

셋째, 개인변인 중에서 자아존중감, 행복감, 인권보장인식 등 학생 개인의 심리적 특성은 인권친화적 학교환경에 긍정적인 영향을 미쳤고, 인권침해적 학교환경에는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생들이 학교뿐 아니라 가정과 일상생활 속에서 심리적으로 안정되고 긍정적인 경험을 축적하도록 지원하는 것이 학교의 인권친화적 환경 조성이나 인권침해적 환경 개선에도 중요하다는 점을 시사한다. 이러한 관점에서 볼 때 가정, 지역사회, 학교가 아동·청소년의 인권보장을 위한 환경으로 자리매김할 필요가 있다.

넷째, 지역사회 구성원들이 사회적 약자를 배려하고 포용적일수록 인권친화적 학교환경 조성이나 인권침해적 학교환경 개선에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여주었다. 학생인권조례의 목적과 내용은 학생인권 보장을 위한 학교의 변화와 노력에 초점을 맞추고 있지만, 조례 제정과 시행은 학생인권에 대한 지역사회의 관심과 노력을 통해서 가능하다. 따라서 학교가 인권친화적 환경을 갖추고 인권침해 방지를 위해서는 학교 구성원의 변화뿐 아니라, 지역사회 구성원들의 인권의식을 높일 수 있도록 정책적 지원이 필요하다.

연구결과를 토대로 아동·청소년인권 증진과 보장을 위한 세 가지 정책적 시사점을 제시하였다. 첫째, 학교에서 배려와 존중의 문화를 확산할 수 있는 활동을 개발하고 추진할 필요가 있다. 둘째, 인권교육을 확대할 필요가 있다. 셋째, 학생인권의 제도화 논의를 넘어 아동·청소년 인권을 주류화하기 위한 노력이 필요하다.

주제어: 학생인권조례, 경향점수매칭, 인권친화적 학교환경, 인권침해적 학교환경

연구요약

1. 연구목적

- 본 연구는 학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 구성에 미치는 영향력을 분석하는 것임.
- 이를 위해 인권친화적 학교환경 구성과 인권침해적 학교환경 개선의 두 가지 측면에서 학생인권조례 시행 여부에 따른 차이를 분석함.

2. 연구방법

- 학생인권조례에 대한 이해, 학교의 인권환경, 학생인권조례 효과 연구 등 관련 선행연구를 검토함.
- 한국 아동·청소년 인권실태조사에 참여한 중고등학생 6,409명의 자료와 통계청의 2019 사회조사 자료를 토대로, 최소자승회귀모형(Ordinary Least Squares, OLS)을 활용하여 학생인권조례 시행 여부에 따른 학교의 인권환경에 차이가 있는지를 분석함.
- 학생인권조례 시행 효과를 보다 엄밀하게 추정하기 위해 경향점수매칭(Propensity Score Matching, PSM) 방법을 활용하여, 집단간 동등성을 확보함.
- 학교특성과 지역특성을 추가로 통제하고 학생인권조례 시행이 학교환경에 미치는 영향력을 추정함.

3. 주요결과

1) 인권친화적 학교환경 조성에 미치는 영향

- 학생인권조례 시행 여부는 학교의 배려문화 및 학생참여준중 문화와 정적인 상관을 맺고 있지만, 통계적으로 유의하지 않았음.
- 개인특성 변인 중에서 자아존중감, 행복감, 인권보장인식, 인권교육경험은 배려문화와 학생참여준중에 정적으로 유의한 영향력이 나타났음. 반면에, 학교폭력피해경험은 배려문화에 부적으로 유의한 영향력이 나타났음.
- 학교특성 변인 중에서 학교급은 배려문화에 정적으로 유의한 영향력이 있었으며, 중학교에 비해 고등학교의 배려문화 수준이 높은 것으로 나타났음. 반면에 학생참여준중 문화에는 부적으로 유의한 영향력이 있었으며, 중학교에 비해 고등학교에서 학생참여준중 수준이 상대적으로 낮은 것으로 나타났음.
- 지역특성 변인 중에서 지역주민의 포용성은 학생참여준중에 정적으로 유의한 영향을 미쳤음.

2) 인권침해적 학교환경 개선에 미치는 영향

- 학생인권조례 시행 여부는 교사폭력, 개인정보공개, 각종검사 등 학교에서 인권침해적인 요소를 감소시키는 데에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났음.
- 개인특성 변인 중에서 자아존중감, 행복감, 인권보장인식 등 학생 개인의 심리적 특성은 인권침해적 학교환경에는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났음. 인권교육경험은 인권침해적 학교환경 중에서는 개인정보공개와 같은 인권침해 요소를 감소시키는 것으로 나타났음.

- 학교특성 중에서는 중학교에 비해 고등학교에서 개인정보공개와 각종검사와 같은 학생인권의 침해도 빈번하게 발생하는 것으로 나타났음.
- 지역특성 변인 중에서 지역주민의 포용성은 교사폭력이나 개인정보공개와 같은 인권침해적인 학교환경에는 부적으로 유의한 영향을 미쳤음.

4. 정책제언

- 학교에서 배려와 존중의 문화를 확산할 수 있는 활동을 개발하고 추진할 필요가 있음. 학생인권조례 제정은 학생인권 보장을 위한 제도적 기반임에도 불구하고, 조례 제정 자체가 마치 목적이자 학생인권 보장의 최종 결과물로 오인되었음. 그러나 본 연구 결과에서 나타났듯이, 학생인권조례 제정 여부는 학교의 인권침해를 개선하는 데는 유의한 영향을 미쳤지만, 학교 내에서 배려와 존중의 문화 조성에는 한계가 있었음. 학생의 인권은 규제와 처벌을 통해 보호되는 것이 아니라, 서로 배려하고 존중하는 문화 속에서 보장받을 수 있음. 따라서 조례 시행을 넘어, 학교 내에서 학생 들 간의 관계, 교사와 학생 간의 관계 등 상호 배려와 존중의 문화를 형성할 수 있도록 다양한 활동과 지원 방안을 모색할 필요가 있음.
- 인권교육을 확대할 필요가 있음. 학교 환경을 인권친화적으로 만들기 위해서는 구성원 간의 상호 이해와 존중이 필요함. 이를 위해서는 다양한 방식의 인권교육을 통해, 자신과 타인의 권리에 대해 이해하고 존중할 수 있도록 소양을 함양할 필요가 있음. 인권교육은 개인의 인권의식 향상에 긍정적인 영향을 미치며, 이를 통해 인권친화적 학교환경이나 인권침해적 학교환경 조성에도 큰 영향을 미치고 있음. 따라서 다양한 방식으로 아동·청소년들이 인권교육에 참여하고, 인권감수성을 내재화할 수 있는 지원이 필요함.

- 학생인권의 제도화 논의를 넘어 아동·청소년 인권을 주류화하기 위한 노력이 필요함. 학생인권조례 제정은 학교 내에서 인권침해 환경을 개선하고, 학생인권 존중과 보호를 위한 제도적 기반을 마련했다는 점은 분명함. 그러나 학생인권조례가 제정된 지 10년이 지난 현 시점에서 보면, 처음 조례 제정 논의가 시작되었을 때의 학교 현장 상황이나 학생들의 인권감수성도 크게 변화하였음. 조례 제정 여부와 상관없이, 학교 안팎에서 인권교육과 민주시민교육 기회가 증가했고, 한국 사회 전반의 인권에 대한 관심과 감수성도 높아졌음. 따라서 학생인권조례 제정이라는 제도 개선만으로는 더 이상 학교 현장이나 학생들의 높아진 인권감수성에 걸맞은 변화를 기대하기 어렵고, 학생들의 공감을 얻기도 쉽지 않음. 학생인권조례 제정이 학생인권 존중과 보호를 위한 시작 단계였다면, 다음 단계로써 조례 제정을 넘어 학교 시설, 교육활동, 일상생활 등 아동·청소년이 생활하는 모든 영역에서 인권의 가치를 주류화하기 위한 노력이 필요함.

차 례

2020 아동·청소년
권리에 관한 국제협약
이행 연구
- 한국 아동·청소년 인권실태
심화분석보고서 1
: 학생인권조례 시행이 학교의
인권환경 조성에 미치는
영향 분석

연구보고 20-R10-1

I. 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적 3
- 2. 연구문제 5

II. 이론적 배경

- 1. 학생인권조례에 대한 이해 9
- 2. 학교의 인권환경 11
- 3. 학생인권조례에 관한 선행연구 13

III. 연구방법

- 1. 분석자료 17

2. 변인구성	18
3. 분석모형	22
IV. 연구결과	
1. 기술통계 분석	25
2. 학생인권조례 시행이 인권친화적 학교환경에 미치는 영향	27
3. 학생인권조례 시행이 인권침해적 학교환경에 미치는 영향	31
4. 종합분석	37
V. 결론과 정책제언	41
1. 논의와 결론	43
2. 정책제언	46
참고문헌	49
Abstract	55

표 목차

표 Ⅲ-1. 변인 설명	21
표 Ⅳ-1. 기술통계 분석 결과	26
표 Ⅳ-2. 학생인권조례 시행이 학교의 배려문화에 미치는 영향 분석 결과	28
표 Ⅳ-3. 학생인권조례 시행이 학교의 학생참여준중 문화에 미치는 영향 분석 결과	29
표 Ⅳ-4. 학생인권조례 시행이 교사의 폭력에 미치는 영향 분석 결과	32
표 Ⅳ-5. 학생인권조례 시행이 개인정보공개에 미치는 영향 분석 결과	34
표 Ⅳ-6. 학생인권조례 시행이 각종검사에 미치는 영향 분석 결과	36
표 Ⅳ-7. 학생인권조례 시행이 학교의 인권환경에 미치는 영향 분석	37

○———— 제 I 장 서 론

- 1. 연구의 필요성 및 목적
- 2. 연구문제

1. 연구의 필요성 및 목적

학생인권조례는 헌법과 유엔아동권리협약에 기반하고 교육기본법과 초·중·등교육법에 근거하여, 학생의 인권이 학교교육과정과 학교생활에서 실현될 수 있도록 지역교육청 차원에서 제정된 조례이다(강명숙, 2012). 2010년 10월 5일 경기도 교육청이 최초로 「경기도 학생인권 조례」를 제정한 이후, 2011년 10월 28일 「광주광역시 학생인권 보장 및 증진에 관한 조례」, 2012년 1월 26일 「서울특별시 학생인권 조례」, 2013년 7월 12일 「전라북도 학생인권 조례」가 제정되었으며, 다른 시도교육청에서도 학생 인권조례를 제정하려는 움직임이 확산되었다. 이러한 시도교육청의 학생인권 조례 제정과 시행은 학교에서 학생의 인권을 보호하고 인권침해를 방지함으로써 인간으로서의 존엄과 가치 및 자유와 권리를 보장하는 것을 목적으로 한다.

그러나 학생인권조례는 논의 단계에서부터 제정과 실천과정에 이르기까지 단순히 학생의 인권보장이라는 목표 이외에도 다양한 갈등과 논쟁을 초래하고 있다(구정화, 2014; 권순정, 2015; 조금주, 2016; 박현정 외, 2017; 정설미, 정동욱, 2020). 대표적인 문제제기는 학생인권조례 시행을 통해 학생인권을 강조함으로써 교권을 침해하고 현실적으로 학교교육의 실행을 어렵게 한다는 주장이다(이덕난, 2014). 예를 들어, 학생인권조례의 내용 중 특히 체벌금지나 두발자유화 등은 학생에게 지나친 자유를 부여하고 상위법에 명시된 교사의 생활지도 권한을 제한

함으로써 학생 행동에 오히려 부정적인 영향을 미칠 것이라는 우려가 나타났다(박광현, 2012; 조재현, 2012). 특히 학생인권조례가 학교 현장에 정착하는 과정에서 교사의 역할 설정에 대한 논의가 충분히 이루어지지 않았고, 학생인권조례의 교육적 의미에 대한 담론 형성도 부족했기 때문에, 학생인권조례를 통한 학생인권의 보장이 교권에 대한 도전으로 인식되었다(강명숙, 2012; 조금주, 2016).

또한 학생인권조례가 제정되었다고 해서 학생인권이 확립되었다고 보기 어려우며 법적 권리 보장이 실질적인 권리의 보장을 의미하는 것도 아니기 때문에, 제도를 넘어 실질적인 학생인권 문제 해결을 위해 노력해야 한다는 주장도 있다(권순정, 2015; 조금주, 2016). 학생인권조례의 시행을 찬성하는 입장에서는 학생의 인권 감수성을 제고하고 교내 인권 친화적 문화를 형성하여 학생 행동에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대하였다(구정화, 2014; 조금주, 2016; 김병준, 2017). 그러나 학생인권조례는 표면적인 변화를 초래했지만, 학생들에게는 거리가 먼 법일 뿐이고 학교생활과 문화에서 큰 변화를 체감하지 못한다는 비판도 존재한다(권순정, 2015). 분명 학생인권조례 제정과 시행은 학생인권의 제도화라는 측면에서 그간 축적되어온 학생인권운동 역량의 조그마한 결실이자 지방교육자치의 성과로 평가할 수 있다(강명숙, 2012). 그러나 학생인권의 제도화라는 성과를 넘어서, 학생인권조례 시행을 통해 학교 현장에서 학생인권과 관련해서 구체적으로 무엇이 어떻게 변화했는지에 대해서는 여전히 의문이다.

한국 사회에서 학생인권의 문제는 주로 정치적 이해관계에 기반을 두어 해석되고, 거시담론의 맥락에서 풀이되고 평가되었다(구정화, 2014; 권순정, 2015). 그러나 학생인권은 거시적 관점과 미시적 관점의 논의가 함께 이루어져야 하며, 학생인권조례 시행도 학생인권의 제도화라는 형식적 차원의 문제를 넘어, 보다 구체적이고 현실적인 맥락에서 검토할 필요가 있다. 그럼에도 불구하고 학생인권조례 시행을 통해 우려했던 문제가 실제로 학교현장에서 발생했는지 혹은 기대했던 바를 달성했는지 등, 학생인권조례 시행에 따른 학교현장의 변화를 탐색한

연구는 부족한 실정이다. 이에 본 연구에서는 한국청소년정책연구원의 2019년 아동·청소년 인권실태조사 자료를 활용하여 학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 조성에 어떠한 영향을 미쳤는지를 실증적으로 분석하였다.

2. 연구문제

- 1) 학생인권조례 시행은 학교의 인권친화적 환경 조성에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 1.1. 학생인권조례 시행이 배려문화에 미치는 영향은 어떠한가?
 - 1.2. 학생인권조례 시행이 학생참여존중에 미치는 영향은 어떠한가?
- 2) 학생인권조례 시행은 학교의 인권침해적 환경 개선에 어떠한 영향을 미치는가?
 - 2.1. 학생인권조례 시행이 교사폭력에 미치는 영향은 어떠한가?
 - 2.2. 학생인권조례 시행이 개인정보공개에 미치는 영향은 어떠한가?
 - 2.3. 학생인권조례 시행이 각종검사에 미치는 영향은 어떠한가?

○ — 제2장 이론적 배경

- 1. 학생인권조례에 대한 이해
- 2. 학교의 인권환경
- 3. 학생인권조례에 관한
선행연구

1. 학생인권조례에 대한 이해

한국 사회에서 학생인권에 관한 논의는 주로 체벌, 두발검사, 강제적 야간자율 학습, 종교행사 등 사회문제로 이슈화된 적은 있지만, 학교현장에서 학생인권 문제가 본격적이고 조직적으로 제기된 것은 1990년대 이후의 일이다(강명숙, 2012). 1990년대 학생인권에 관한 논의는 학교에서 발생하는 인권침해와 학교폭력 문제에 대한 학생들의 문제제기를 계기로 점차 사회문제로 부각되었다. 1995년 야간강제자율학습에 대한 소송 제기를 계기로 당시 유행하던 PC통신 게시판에 중고등학생복지회(학복지회)라는 온라인 단체가 결성되고, 1998년에는 학복지회 주도로 학생인권선언서를 발표하는 등 청소년 동아리 활동이나 사회운동단체를 통해 학생인권에 대한 관심이 확대되었다. 특히 자유롭고 비밀이 보장된 사이버 공간에서 학생들이 자신들의 요구를 적극적으로 표명하기 시작하는 계기가 되었다. 이러한 일련의 활동을 통해 학생들의 권리의식이 고취되기 시작했고, 학생들도 헌법과 법률에서 규정하고 있는 인권을 누릴 권리가 있다는 것을 성인들에게 일깨워주는 데에도 기여하였다(한태식 외, 2012).

또한 1997년 대통령자문 교육개혁위원회가 발표한 제 4차 교육개혁 방안에서는 민주생활규범의 정착을 위한 학교문화 개혁의 일환으로 학교 내에서의 체벌을 금지하고, 학생들을 폭력으로부터 보호할 것을 권고하였다(교육개혁위원회, 1997). 특히 체벌은 효과적인 생활지도 수단이 아닌 폭력으로 간주하고, 학생의

인간적 존엄성이 존중되는 풍토를 조성하기 위한 목적으로 차별 금지를 명시하였다. 이에 따라 정부는 1997년에 제정한 교육기본법에 제12조 제1항에 “학생을 포함한 학습자의 기본적 인권은 학교교육 또는 사회교육과정에서 존중되고 보호된다.”, 제2항에 “교육내용, 교육방법, 교재 및 교육시설은 학습자의 인격을 존중하고 개성을 증시하여 학습자의 능력이 최대한으로 발휘될 수 있도록 강구되어야 한다.”고 규정하고, 초·중등교육법 시행령에서 교사의 차별금지를 구체적으로 명시하였다. 이러한 상황에서 한 학교에서 학생을 차별한 교사가 경찰에 연행되는 사건이 발생하고, 차별을 둘러싼 학생인권과 교권 간의 대립 구도가 사회문제로 등장하였다(한태식 외, 2012).

이처럼 1990년대 중후반부터 학생인권에 대한 관심이 확대되는 과정 속에서, 2001년 교육행정정보시스템의 학생인권 침해 가능성, 2002년 국가인권위원회의 학생생활규정(안)에 대한 권고, 2004년 사립학교 종교 자유의 문제 제기, 2007년 유엔 아동권리위원회의 권고로 인한 학생 인권보장 규정(초·중등교육법 제18조 제4항) 등 학생인권을 신장하기 위한 활동이 지속적으로 전개되었다(박현정 외, 2017). 이러한 일련의 움직임 속에서 학생인권에 대한 문제제기는 점차 학생인권을 보장하는 법적 기반을 마련하여 학생인권을 제도화하려는 움직임으로 연결되었고, 지역자치 단체장이 학생인권조례 제정을 공약으로 추진하면서 본격적인 사회적 쟁점으로 공론화되었다(강명숙, 2012).

2010년 10월 5일 경기도교육청이 최초로 「경기도 학생인권 조례」를 제정한 이후로, 2011년 10월 28일 「광주광역시 학생인권 보장 및 증진에 관한 조례」, 2012년 1월 26일 「서울특별시 학생인권 조례」, 2013년 7월 12일 「전라북도 학생인권 조례」가 제정되었으며, 다른 시도교육청에서도 학생인권조례 제정을 추진하고 있다. 학생인권조례를 제정한 4개 시도교육청의 학생인권 조례의 명칭과 구체적인 조문은 다소 차이가 있지만, 기본적인 총칙이나 인권보장, 인권진흥, 인권침해 구제라는 조례의 체계 및 내용은 거의 동일하다(오동선, 강은숙, 2019).

각 시도교육청은 총칙에서 학생인권조례는 헌법, 유엔아동권리협약, 교육기본법, 초·중등교육법에 근거하여 학생의 인권이 학교교육과정과 학교생활에서 실현될 수 있도록 함을 목적으로 한다. 학생인권조례에서 명시한 학생의 인권은 차별받지 않을 권리, 교육에 관한 권리, 사생활의 비밀과 자유에 관한 권리, 양심과 종교의 자유 및 표현의 자유, 자치 및 참여권, 복지에 관한 권리, 권리침해로부터 보호받을 권리, 소수학생의 권리 보장, 학생인권 증진, 인권침해 구제 등을 포함하고 있다. 학생인권조례를 시행 중인 시도교육청은 관할 학교들이 조례에 따라 교칙을 개정하도록 권고함으로써 학교 현장에 영향을 미친다(정희진, 강창희, 2015).

2. 학교의 인권환경

학생인권조례는 학교에서 학생의 인권을 보호하고 인권침해를 방지함으로써 인간으로서의 존엄과 가치 및 자유와 권리를 보장하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 학생인권의 내용과 인권침해 구제, 인권존중의 문화 조성을 위한 구체적인 내용을 명시하고 있다. 따라서 학생인권조례의 시행은 학교에서 청소년의 인권을 실제로 보장할 수 있는 제도적 장치로서 학교환경을 인권친화적으로 개선하도록 제안된 것으로 볼 수 있다(구정화, 2017). 인권친화적 학교환경(Human Rights Friendly Schools)은 인권의 가치와 원칙이 학습 경험의 핵심이자 학교생활의 모든 영역에서 적용되는 학교이며, 이러한 맥락에서 국가인권위원회에서도 인권친화적 학교 문화 조성을 위한 종합정책 권고를 마련하였다(한태식 외, 2012; 박하나, 이지혜, 설양환, 장원순, 2017). 그러나 학생인권조례에 관한 논의가 주로 ‘제정 요구와 반대’에 초점을 맞추고 전개되었을 뿐 아니라(박현정 외, 2017), 학생인권조례에 대한 찬성과 반대가 마치 정치적으로 진보와 보수 간의 대립적인 논의로 간주되면서, 학생인권조례의 구체적인 내용이나 이에 따른 학교현장의 변화와 같은 교육적 측면의 논의는 상대적으로 부족했다(강명숙, 2012; 조정호,

2012; 구정화, 2014; 권순정, 2015; 정설미, 정동욱, 2020).

학교환경의 개념은 교육과정뿐만 아니라 학교의 인적·물적 자원과 심리적 요소들까지 포함하는 매우 광범위한 개념이다(원미순, 박미현, 2015). 아동·청소년은 사회 구성원으로서 자신의 삶이 이루어지는 모든 공간에서 권리를 가진 존재로 살아가야 하고, 이를 위해서는 학교도 학생인권보장을 위한 환경으로 자리매김해야 한다. 따라서 학생인권조례의 시행을 찬성하는 입장에서는 인권조례가 학생의 인권 감수성을 제고하고 교내 인권 친화적 문화를 형성하여 학생 행동에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대하였다(구정화, 2014; 조금주, 2016; 김병준, 2017). 인권교육의 측면에서도 학교라는 공간은 청소년 인권보장을 위한 환경이 되어야 한다는 점을 강조한다(김병준, 2017). 학생 인권을 인지적으로 이해하더라도 학교 환경 자체가 인권친화적이지 않으면 인권교육의 효과가 제대로 나타나지 않을 것이라는 점에서 강조된다. 이러한 주장에 비추어 볼 때, 학교환경은 그 자체로 청소년의 인권을 보장해주는 곳이어야 하며, 인권교육을 위한 기본적인 조건으로서 인권친화적인 곳이어야 한다(구정화, 2017).

또한 학생들의 인권에 미치는 영향력의 긍정적 측면과 부정적인 측면을 고려하여 인권친화적 또는 인권침해적 학교환경으로 구분할 수도 있다(구정화, 2017). 인권친화적 학교환경은 상호 간의 인권 존중과 배려 문화, 학생들의 참여 보장과 존중, 자유로운 의사표현 등을 포함하며, 반대로 인권침해적 학교환경은 학교 내 폭력, 구성원 간의 문제 상황, 사생활 침해 등이 포함된다(원미순, 박미현, 2015; 구정화, 2017). 이러한 관점에서 볼 때, 학생인권조례의 제정과 시행은 학교의 인권친화적 환경을 조성하기 위한 노력인 동시에, 학교의 인권침해적 환경을 개선하거나 방지하기 위한 제도적 장치이다.

3. 학생인권조례에 관한 선행연구

지금까지 학생인권조례에 관한 선행연구들은 다양한 분야에서 여러 가지 측면으로 논의되었다. 첫째, 학생인권조례의 제정 과정과 내용에 관한 연구이다. 이러한 연구들은 학생인권조례가 한국 사회에서 어떠한 맥락 속에서 등장하고 제도화되었는지(강명숙, 2012; 한태식 외, 2012), 각 시도교육청 학생인권조례의 구체적인 내용은 무엇이고(조금주, 2016; 오동선, 강은숙, 2019), 학생인권조례의 사회적 쟁점은 무엇인지(유성상, 2011; 박현정 외, 2017) 등에 주목하였다. 그리고 학생인권조례 제정과정에 내용에 대한 분석을 토대로, 학생인권조례가 갖는 교육적 시사점과 발전 방향에 대해 논의하였다.

둘째, 학생인권조례의 법적 쟁점을 다룬 연구들이다. 이러한 연구들은 학생인권조례와 다른 법안 또는 조례와의 관계를 분석하며, 조례 제정의 찬반 논의를 뒷받침하였다(박광현, 2012; 송기춘, 2012; 조재현, 2012; 민정욱, 안가윤, 2013; 이덕난, 2014). 특히 학생인권조례의 체벌금지나 두발규제 금지 등 구체적인 조항에 대해 초·중·등교육법, 형법, 헌법 등과 관련한 법적 쟁점을 다루거나, 교권과의 관계를 분석하였다.

셋째, 학생인권조례 제정을 둘러싼 정치적 갈등에 초점을 맞춘 연구들도 존재한다. 학생인권조례 제정이 주로 주민직선제를 통해 선출된 진보교육감에 의해 제기되었다는 점에서, 이러한 연구들은 학생인권조례 제정과 시행을 둘러싼 중앙정부와 지방정부 간의 정치적 갈등을 분석하였다(송기춘, 2012; 김현진, 김영재, 2017).

마지막으로, 본 연구의 관심과 유사하게 학생인권조례 시행으로 인한 변화나 정책 효과에 초점을 맞춘 연구들이다. 이러한 연구들은 학생인권조례가 시행 중인 지역을 대상으로 조례 시행 전후의 인식을 조사하거나(구정화, 2014; 조금주, 2016), 특정한 학교를 대상으로 조례 시행 이후에 나타난 학생들의 변화에 주목하였다(권순정, 2015). 이러한 연구들은 대체로 학생인권조례 시행을 통해 학생인권

보장이라는 측면에서 긍정적인 변화가 있었음을 보고한다. 또한 최근에는 학생인권조례 시행이 기대한 정책 목적을 달성했는지에 초점을 맞추고, 학생인권조례의 효과를 인과적으로 추론한 연구들도 진행되었다(정희진, 강창희, 2015; 배한진, 진미정, 2017; 정설미, 정동욱, 2020). 해당 연구들은 학생인권조례 시행 지역과 비시행 지역 간의 차이를 통제하고, 조례 제정에 따라 학생들의 여러 가지 행동변화(정희진, 강창희, 2015), 시간 활용(배한진, 진미정, 2017), 학교폭력(정설미, 정동욱, 2020) 등에 미치는 효과를 추론하였다. 분석 결과는 학생인권조례 시행에 따른 긍정적 변화와 부정적 변화를 모두 보여주었으며, 조례 시행 효과에 대한 막연한 기대나 제도화 중심의 논의를 경계해야 함을 보여주었다.



제3장 연구방법

- 1. 분석자료
- 2. 변인구성
- 3. 분석모형

1. 분석자료

1) 분석자료

학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 구성에 미치는 영향을 살펴보기 위해 한국청소년정책연구원의 2019년 아동·청소년 인권실태조사 자료를 활용하였다. 본 조사는 한국 아동·청소년의 인권실태를 면밀하게 파악하고, 이를 통해 아동·청소년 인권보장과 인권환경 개선을 위한 정책 수립의 기초자료 제공 및 유엔아동권리위원회에 제출하는 국가보고서 작성을 목적으로 수집되었다(김영지, 김희진, 이민희, 김진호, 2019). 조사내용은 유엔아동권리협약 국가보고서 작성지침의 인권 영역 틀에 기초하여, 인권일반과 일반원칙, 시민적 권리와 자유, 폭력 및 학대, 가정환경 및 대안양육, 장애·기초보건 및 복지, 교육·여가 및 문화적 활동, 특별보호 조치의 7개 영역으로 구성되며, 자기기입식 설문조사로 조사하였다. 조사 모집단은 전국 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년까지 재학 중인 학생들이며, 표본은 교육통계연보를 기준으로 지역구분과 학교구분을 층화변수로 고려한 층화다단계 집락표집을 통해 추출하였다. 2019년에는 총 9,270명에 대한 조사를 완료하였지만, 본 연구에서는 학교의 인권존중과 침해 관련 문항에 응답한 중고등학생 자료만 활용하였으며, 변인별 결측치를 제외한 6,409명의 자료를 활용하였다.

이와 함께 본 연구에서는 지역의 인권환경을 고려하기 위해 통계청의 2019

사회조사 자료를 활용하였다.

2. 변인구성

1) 종속변인

본 연구의 종속변인은 '인권친화적 학교환경'과 '인권침해적 학교환경'의 두 가지이다.

첫째, 인권친화적 학교환경은 학교에서 학생의 인권을 존중하고 증진하는 것을 의미하며, 본 연구에서는 배려문화와 학생참여존중의 두 측면에서 살펴보았다. 구체적으로 배려문화는 '친구들이 존중하고 배려한다.'와 '선생님은 학생들을 존중한다.'의 2개 문항에 대해 4점 척도로 조사한 값의 평균값을 활용하였다. 학생참여존중은 학교의 규칙, 규정을 만들거나 고칠 때 학생들의 의견을 반영하는지에 대해 4점 척도로 조사한 문항을 활용하였다. 각 문항은 점수가 높을수록 학교환경이 인권친화적이라고 해석할 수 있다.

둘째, 인권침해적 학교환경은 학교에서 학생이 인간의 기본적인 권리를 침해당하는 것을 의미하며, 본 연구에서는 아동권리협약의 보호권리 영역에 해당하는 교사의 폭력, 개인정보 노출, 각종검사의 세 가지 측면에서 살펴보았다. 교사의 폭력은 교사로부터 체벌을 당하거나 모욕적인 말을 들은 적이 있는지에 관한 2개 문항에 대해, '한 번도 없음, 일 년에 1-2회 정도, 한달에 1-2회 정도, 일주일에 1-2회 정도, 일주일에 3회 이상'의 5점 척도로 조사한 값의 평균값을 활용하였다. 개인정보공개는 학교에서 교육비 미납 학생 이름 공개, 징계 받은 내용과 이름 공개, 개인의 시험성적 공개에 관한 3개 문항에 대해, '전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 그런 편이다, 매우 그렇다'의 4점 척도로 조사한 값의 평균값을 활용하였다. 각종검사는 학교에서 용모검사, 복장검사, 소지품 검사를 받은 경험이

있는지에 관한 3개 문항에 대해, ‘한 번도 없음, 일 년에 1-2회 정도, 한달에 1-2회 정도, 일주일에 1-2회 정도, 1주일에 3회 이상’의 5점 척도로 조사한 값의 평균값을 활용하였다. 각 문항은 점수가 높을수록 학교환경이 인권침해적이라고 해석할 수 있다.

2) 관심변인

관심변인은 학생인권조례 시행 여부이며, 학생인권조례를 제정·시행 중인 경기도(2010년 제정), 서울특별시(2012년 제정), 광주광역시(2012년 제정), 전라북도(2013년 제정) 등 4개 지역은 ‘1’, 나머지 지역은 ‘0’의 더미변인으로 처리하였다.

3) 통제변인

학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 구성에 미치는 영향을 탐색하기 위해, 선행연구 검토를 토대로 학생 개인수준, 학교수준, 지역수준의 특성변인을 통제변인으로 구성하였다.

학교 환경은 개인에게 영향을 미치지만, 학생 개인의 배경이나 특성에 따라 학교환경에 대한 인식 수준도 달라질 수 있다. 따라서 개인수준에서 성별, 가정의 경제수준, 학교성적 등 개인배경 관련 변인과 자아존중감, 행복감, 인권존중인식, 학교폭력피해경험, 인권교육 경험 등 인권환경 인식에 영향을 미칠 수 있는 개인특성 변인을 통제변인으로 구성하였다. 성별은 남학생을 ‘0’, 여학생을 ‘1’로 하는 더미변인으로 구성했고, 가정의 경제수준은 ‘매우 낮은 편’에서 ‘매우 높은 편’까지 7점 척도로 조사한 값을 활용했으며, 성적은 ‘매우 못하는 편’에서 ‘매우 잘하는 편’까지 5점 척도로 조사한 값을 활용하였다.

자아존중감은 자신에 대한 생각을 4점 척도로 묻는 6개 문항의 평균값을 활용했으며, 외로움, 불안감, 우울함, 자랑스럽지 않다 등 부정적인 문항은 역코딩하였

다. 행복감은 행복 정도에 대해 4점 척도로 조사한 1개 문항의 값을 활용하였다. 인권보장인식은 학교에서 자신의 인권이 존중받는 정도를 묻는 문항이며, ‘전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 그런 편이다, 매우 그렇다’의 4점 척도로 조사되었다. 학교폭력피해경험은 선후배, 친구로부터의 욕설, 폭행, 따돌림, 갈취, 성적 피해, 강제적 심부름, 등의 피해 경험에 있는지에 대해, ‘한 번도 없음, 일 년에 1-2회 정도, 한달에 1-2회 정도, 일주일에 1-2회 정도, 1주일에 1-2회 이상’의 5점 척도로 조사한 값의 평균값을 활용하였다. 마지막으로 인권교육 경험 여부는 ‘있음’을 ‘1’로 ‘없음’을 ‘0’으로 하는 더미변인으로 구성하였다.

학교수준에서는 학교급을 고려하여, 고등학교를 ‘1’, 중학교를 ‘0’으로 하는 더미변인을 포함하였고 시도교육청의 평균적인 교사-학생 비율을 학교특성 변인으로 구성하였다. 학교의 인권환경과 관련해서 다양한 학교특성 변인을 고려할 필요가 있지만, 아동·청소년인권실태 조사에서는 학교명을 공개하지 않기 때문에, 학교급 외에 학교특성 변인을 통제하지 못했다.

지역수준에서는 포용성과 사회신뢰를 통제변인으로 활용하였다. 학생인권조례 제정 여부는 각 시도의 주민의 인권의식이나 환경의 영향을 받을 수 있으며, 이러한 특성은 학교의 인권친화적 환경조성이나 학생의 인권의식에도 영향을 미칠 수 있다. 이러한 점을 고려하여, 본 연구에서는 통계청의 2019 사회조사 자료를 활용하여 지역특성을 통제하였다. 구체적으로 포용성은 집 근처에 장애인 관련 시설이 설립되는 것을 어떻게 생각하는지에 대해, ‘전혀 반대하지 않는다, 반대하지 않는다, 약간 반대한다, 매우 반대한다’의 4점 척도로 조사한 1개 문항의 값을 역코딩해서 활용하였다. 사회신뢰는 우리 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하는지에 대해, ‘매우 믿을 수 있다, 약간 믿을 수 있다, 별로 믿을 수 없다, 전혀 믿을 수 없다’의 4점 척도로 조사한 1개 문항의 값을 역코딩해서 활용하였다.

분석에 활용한 구체적인 변인에 대한 정보는 다음의 <표 III-1>과 같다.

표 III-1. 변인 설명

구분		변인	변인 설명
종속 변인	인권 친화적 학교환경	배려문화	학교에서 친구와 교사들이 배려하고 존중하는 정도를 묻는 2개 문항의 응답값, 4점 척도
		학생참여 존중	학교의 규칙과 규정을 만들거나 고칠 때 학생들의 의견을 반영하는지를 묻는 1개 문항의 응답값, 4점 척도
	인권 침해적 학교환경	교사의 폭력	교사로부터의 체벌이나 모욕적인 말을 들은 경험 관련 2개 문항의 응답 평균값, 5점 척도
		개인정보 공개	학생의 교육비 미납, 징계, 성적 등 개인정보가 노출되는 상황에 대한 경험 관련 3개 문항의 응답 평균값, 4점 척도
		각종검사	학교에서 학생들의 용모, 복장, 소지품 검사 경험과 관련한 3개 문항에 대한 응답 평균값, 4점 척도
관심 변인	학생인권조례 시행		학생인권조례 시행 여부(1, 0)
통제 변인	개인특성	성별	여(1), 남(0)
		가정경제수준	가정의 경제수준에 대한 응답값, 7점 척도
		학교성적	학교성적에 대한 주관적 판단, 5점 척도
		자아존중감	자아존중감 관련 6개 문항의 평균값, 4점 척도
		행복감	자신의 행복 정도에 대한 응답값, 4점 척도
		인권보장인식	학교에서 자신의 인권이 존중받는 정도를 묻는 1개 문항의 응답값, 4점 척도
		학교폭력 피해경험	선후배, 친구로부터 폭력 피해 경험 여부에 관한 6개 문항의 평균값, 5점 척도
		인권교육경험	인권교육 경험 여부(1, 0)
	학교특성	학교급	고등학교(1), 중학교(0)
		교사학생 비율	시도교육청 평균 교사학생 비율
	지역특성	포용성	장애인시설수용 정도 관련 1개 문항의 지역 평균값
		사회신뢰	사회신뢰도 관련 1개 문항의 지역 평균값

3. 분석모형

학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 조성에 미치는 영향을 추정하기 위해서는 조례 제정 전후의 비교가 필요하다. 그러나 학생인권조례를 제정한 4개 시도교육청의 조례 제정 및 시행 시기가 상이하고, 가장 최근에 조례를 제정한 전북교육청의 경우에도 2013년 7월이기 때문에, 아동·청소년 인권실태조사 자료를 통해 조례 제정 전후를 비교하는 것은 한계가 있다.¹⁾ 이러한 자료의 제약으로 인해 본 연구에서는 2019년 자료를 토대로, 최소자승회귀모형(Ordinary Least Squares, OLS)을 활용하여 학생인권조례 시행 여부에 따른 학교의 인권환경에 차이가 있는지를 분석하였다.

특히 본 연구에서는 자료의 한계를 극복하고, 학생인권조례 시행 효과를 보다 엄밀하게 추정하기 위해 경향점수매칭(Propensity Score Matching, PSM) 방법을 활용하였다. 경향점수매칭은 특정한 정책이나 프로그램의 참여 효과를 추정하는데 있어 집단 간의 선택편의(selection bias)를 제거하고 등질성을 확보하기 위한 방법이다. 특정 프로그램 참여 효과는 처치 집단에 속한 개인이 프로그램을 적용 받거나 받지 않았을 경우의 차이를 비교해야 하지만, 이러한 차이를 관찰하는 것은 현실적으로 불가능하다(김영식, 이기정, 2016). 따라서 이렇게 집단 간 동등성을 확보할 수 없는 대규모 조사연구에서는 공변인을 통계적으로 통제하는 방법을 활용한다(전현정, 정혜원, 2017). 본 연구에서는 학생인권조례 시행 지역과 그렇지 않은 지역 학생의 개인특성을 공변인으로 활용하여 경향점수를 산출하고, 산출된 경향점수를 통해 두 집단의 관찰 가능한 특성들이 동일한 분포를 갖도록 조정하였다. 새롭게 구성한 자료에 대해, 학교특성과 지역특성을 추가로 통제하고 학생인권조례 시행이 학교환경에 미치는 영향력을 추정하였다. 본 자료의 분석에는 STATA 13.0 프로그램을 사용하였다.

1) 아동·청소년 인권실태조사 자료는 2009년 최초 조사 이후에 매년 조사하고 있지만, 현재와 같은 조사체계와 문항을 갖춘 것은 2013년부터이다.



제4장 연구결과

- 1. 기술통계 분석
- 2. 학생인권조례 시행이 인권친화적
학교환경에 미치는 영향
- 3. 학생인권조례 시행이 인권침해적
학교환경에 미치는 영향
- 4. 종합분석

1. 기술통계 분석

본 분석에 활용한 변인들의 기술통계 분석결과는 다음 <표 IV-1>과 같다. 종속 변인을 살펴보면, 인권친화적 학교환경과 관련해서 학교의 배려문화는 4점 척도 상에서 3.26점, 그리고 학생참여준중은 2.78점으로 나타났다. 인권침해적 학교환경 관련 변인을 살펴보면, 교사의 폭력 경험은 5점 척도 상에서 1.31점, 개인정보 노출은 4점 척도 상에서 1.69점, 각종검사는 5점 척도 상에서 1.80점으로 나타났다.

다음으로 독립변인 중에서 본 연구의 관심변인인 학생인권조례시행을 살펴보면, 분석에 포함된 중고등학생의 42%가 학생인권조례 시행 지역의 학교에 재학 중인 것으로 나타났다. 학생 개인특성을 살펴보면, 여학생은 전체의 48%를 차지하고 있으며, 학생들의 가정경제수준은 7점 척도 상에서 평균 4.58점이고, 학교성적은 5점 척도 상에서 2.99점으로 나타났다. 중고등학생들의 자아존중감은 4점 척도 상에서 평균 2.98점이고, 행복감은 3.03점, 인권보장인식은 3.19점으로 나타났다. 또한 42%의 학생들이 인권교육을 받은 경험이 있었다.

학교특성은 고등학교가 전체의 55%를 차지하는 것으로 나타났다. 마지막으로 지역특성을 살펴보면, 지역 주민의 포용성은 4점 척도 상에서 3.15점으로 나타났고, 사회신뢰도는 2.49로 나타났다.

표 IV-1. 기술통계 분석 결과

구분		변인	<i>N</i>	<i>Mean</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
종 속 변 인	인권 친화적 학교환경	배려문화	6,400	3.26	0.53	1.00	4.00
		학생참여준중	6,403	2.78	0.76	1.00	4.00
	인권 침해적 학교환경	교사의 폭력	6,402	1.31	0.71	1.00	5.00
		개인정보공개	6,407	1.69	0.60	1.00	4.00
		각종검사	6,409	1.80	0.98	1.00	5.00
관심변인		학생인권조례 시행 (시행 지역=1)	6,409	0.42	0.49	0.00	1.00
통 제 변 인	개인특성	성별(여=1)	6,409	0.48	0.50	0.00	1.00
		가정경제수준	6,403	4.58	1.05	1.00	7.00
		학교성적	6,404	2.99	1.01	1.00	5.00
		자아존중감	6,404	2.98	0.68	1.00	4.00
		행복감	6,401	3.03	0.69	1.00	4.00
		인권보장인식	6,406	3.19	0.64	1.00	4.00
		학교폭력 피해경험	6,409	1.09	0.30	1.00	5.00
		인권교육경험 (있음=1)	6,404	0.42	0.49	0.00	1.00
	학교특성	학교급 (고교=1)	6,409	0.55	0.50	0.00	1.00
		교사학생비율	6,409	15.48	1.07	12.20	17.14
	지역특성	포용성	6,409	3.15	0.05	3.01	3.23
		사회신뢰	6,409	2.49	0.05	2.45	2.64

2. 학생인권조례 시행이 인권친화적 학교환경에 미치는 영향

첫 번째 연구문제인 학생인권조례 시행이 인권친화적 학교환경에 미치는 영향을 분석하기 위해 OLS분석을 실시하였다. 그리고 PSM을 통해 처치집단과 통제집단 간 공변인의 분포를 동일하게 조정하고, 개인특성, 학교특성, 지역특성 변인들을 통제한 후 학생인권조례시행이 배려문화에 미치는 영향을 분석하였다.

1) 배려문화에 미치는 영향

우선 인권친화적 학교환경 중에서 배려문화에 대한 학생인권조례 시행의 영향력을 분석하였으며, OLS분석과 PSM을 활용한 분석결과는 <표 IV-2>에 함께 제시하였다. 분석결과에 따르면, 개인특성, 학교특성, 지역특성을 통제할 경우 학생인권조례 시행 여부는 학교의 배려문화와 정적인 상관을 맺고 있지만, 통계적으로 유의하지 않았고, 이러한 결과는 OLS분석이나 PSM을 활용한 분석에서 모두 동일하게 나타났다. 이는 학생인권조례 시행 여부가 인권친화적 학교환경 조성에는 유의한 영향력이 없음을 의미한다.

통제변인들의 영향력을 살펴보면, 개인특성 변인 중에서 성별, 학교성적, 자아존중감, 행복감, 인권보장인식, 인권교육경험은 배려문화에 정적으로 유의한 영향력이 나타났다. 이러한 결과는 학생들이 자신에 대해 긍정적으로 인식하고 행복할수록, 그리고 자신의 인권이 보장된다고 인식할수록 학교의 배려문화 수준도 높아진다는 점을 시사한다. 반면에, 학교폭력피해경험은 배려문화에 부적으로 유의한 영향력이 나타났다.

학교특성 변인 중에서 학교급은 배려문화에 정적으로 유의한 영향력이 있었으며, 중학교에 비해 고등학교의 배려문화 수준이 높은 것으로 나타났다. 마지막으로 지역특성 변인 중에서는 사회신뢰가 학교의 배려문화에 부적인 영향력을 보였고, 이러한 영향력은 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 지역주민

의 사회에 대한 신뢰도가 높을수록 오히려 학교의 배려문화 수준은 낮아진다는 것을 의미하며, 이에 대해서는 추가적인 분석과 논의가 필요하다.

표 IV-2. 학생인권조례 시행이 학교의 배려문화에 미치는 영향 분석 결과

구분		모형 1 (OLS) <i>b(se)</i>	모형 2 (PSM) <i>b(se)</i>
학생인권조례시행 (시행 지역=1)		0.013 (0.012)	0.021 (0.014)
개인 특성	성별(여=1)	0.048*** (0.011)	0.049*** (0.013)
	가정경제수준	0.008 (0.005)	0.010 (0.007)
	학교성적	0.024*** (0.005)	0.017** (0.007)
	자아존중감	0.101*** (0.010)	0.100*** (0.013)
	행복감	0.063*** (0.009)	0.065*** (0.012)
	인권보장인식	0.424*** (0.009)	0.421*** (0.013)
	학교폭력 피해경험	-0.075*** (0.018)	-0.100*** (0.035)
	인권교육경험 (있음=1)	0.026** (0.011)	0.024** (0.012)
학교 특성	학교급 (고교=1)	0.031*** (0.011)	0.027** (0.013)
	교사학생비율	0.004 (0.006)	-0.003 (0.008)
지역 특성	포용성	-0.020 (0.104)	0.019 (0.130)
	사회신뢰	-0.290** (0.122)	-0.453*** (0.148)
Constant		2.053*** (0.480)	2.487*** (0.593)
r^2		0.405	0.398
N		6,374	5,349

** $p < .05$, *** $p < .01$

2) 학생참여존중 문화에 미치는 영향

인권친화적 학교환경 중에서 학생참여존중 문화에 미치는 학생인권조례 시행 효과에 대한 OLS 분석과 PSM를 활용한 분석 결과는 <표 IV-3>에 함께 제시하였다.

표 IV-3. 학생인권조례 시행이 학교의 학생참여존중 문화에 미치는 영향 분석 결과

구분		모형 3 (OLS) <i>b(se)</i>	모형 4 (PSM) <i>b(se)</i>
학생인권조례시행 (시행 지역=1)		0.008 (0.020)	0.014 (0.025)
개인 특성	성별(여=1)	-0.036* (0.019)	-0.019 (0.023)
	가정경제수준	0.006 (0.009)	0.015 (0.012)
	학교성적	-0.006 (0.009)	-0.001 (0.012)
	자아존중감	0.024 (0.017)	0.018 (0.021)
	행복감	0.070*** (0.016)	0.077*** (0.022)
	인권보장인식	0.356*** (0.015)	0.326*** (0.022)
	학교폭력 피해경험	-0.069** (0.031)	-0.078 (0.047)
	인권교육경험 (있음=1)	0.063*** (0.018)	0.065*** (0.022)
학교 특성	학교급 (고교=1)	-0.117*** (0.018)	-0.104*** (0.023)
	교사학생비율	0.019* (0.010)	0.020 (0.014)
지역 특성	포용성	0.328* (0.179)	0.542** (0.255)
	사회신뢰	0.872*** (0.210)	1.060*** (0.273)
Constant		-2.022** (0.826)	-3.157*** (1.179)
r^2		0.138	0.120
N		6,376	5,350

* $p < .1$, ** $p < .05$, *** $p < .01$

분석결과에 따르면, 개인특성, 학교특성, 지역특성을 통제할 경우 학생인권조례 시행 여부는 학교의 학생참여존중 문화와 정적인 상관을 맺고 있지만, 통계적으로 유의하지 않았고, 이러한 결과는 OLS분석이나 PSM을 활용한 분석에서 모두 동일하게 나타났다. 이는 앞에서 살펴본 배려문화와 마찬가지로 학생인권조례 시행 여부가 학생참여존중이라는 측면에서도 인권친화적 학교환경 조성에는 유의한 영향력이 없음을 의미한다.

통제변인들의 영향력을 살펴보면, 우선 개인특성 변인 중에서 성별의 경우, OLS분석에서는 학생참여존중에 정적으로 유의한 영향력이 있었지만, PSM을 활용한 분석에서는 이러한 성별 차이가 통계적으로 유의하지 않았다. 또한 학교폭력 피해경험의 경우, OLS분석에서는 학생참여존중 문화에 부적으로 유의한 영향력이 있었지만, PSM을 활용한 분석에서는 통계적인 유의성이 없었다. 반면에, 행복감, 인권보장인식, 인권교육경험은 학생참여존중에 대해 정적인 영향을 미치고 있었으며, 이러한 영향력이 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다.

학교특성 변인 중에서 학교급은 학생참여존중 문화에 부적으로 유의한 영향력이 있었다. 즉, 중학교에 비해 고등학교에서 학생참여존중 수준이 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 또한 교사학생비율은 학생참여존중과 정적으로 유의한 영향력을 보였다.

마지막으로 지역특성 변인은 포용성과 사회신뢰 두 가지 변인 모두가 학생참여존중에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, OLS분석과 PSM을 활용한 분석에서 동일하게 나타났다. 이러한 결과는 지역 주민의 인권의식이 높고 사회신뢰도가 높을수록 학교환경도 인권친화적으로 변화할 수 있음을 시사한다. 다만 이에 대해서는 추가적인 분석과 논의가 필요하다.

3. 학생인권조례 시행이 인권침해적 학교환경에 미치는 영향

두 번째 연구문제인 학생인권조례 시행이 인권침해적 학교환경에 미치는 영향을 분석하기 위해 OLS분석을 실시하였다. 그리고 PSM을 통해 처치집단과 통제집단 간 공변인의 분포를 동일하게 조정하고, 개인특성, 학교특성, 지역특성 변인들을 통제한 후 학생인권조례시행이 배려문화에 미치는 영향을 분석하였다.

1) 교사의 폭력에 미치는 영향

우선 인권침해적 학교환경 중에서 교사의 체벌이나 욕설 등과 같은 신체적, 정신적 폭력 경험에 미치는 학생인권조례 시행의 영향력을 분석하였다. OLS분석과 PSM를 활용한 분석결과는 <표 IV-4>에 함께 제시하였다. 분석결과에 따르면, 개인특성, 학교특성, 지역특성을 통제할 경우 학생인권조례 시행 여부는 교사의 폭력에 대해 부적으로 유의한 영향력이 나타났으며, 이러한 결과는 OLS분석($\beta = -.130$)과 PSM분석($\beta = -.091$)에서 동일하게 나타났다. 이는 학생인권조례 시행 여부가 교사의 폭력 감소라는 측면에서 인권침해적 학교환경 개선에 유의한 영향력이 있음을 의미한다.

한편 통제변인들의 영향력을 살펴보면, 개인특성 변인 중에서 성별, 인권보장인식, 인권교육경험은 교사폭력에 대해 부적인 영향을 미치고 있었으며, 이러한 영향력이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 반면에 가정경제수준과 학교폭력피해경험은 교사의 폭력에 대해 정적으로 유의한 영향력이 있었다. 학교급과 교사학생비율 등 학교특성은 교사의 폭력에 통계적으로 유의한 영향력이 없었다. 지역특성 변인 중에서는 포용성이 교사폭력에 대해 부적으로 유의한 영향력이 나타났다. 이러한 결과는 지역주민의 포용성이 높을수록 학교에서 교사의 폭력도 감소할 수 있음을 시사한다. 다만 이에 대해서는 추가적인 분석과 논의가 필요하다.

표 IV-4. 학생인권조례 시행이 교사의 폭력에 미치는 영향 분석 결과

구분		모형 5 (OLS) <i>b(se)</i>	모형 6 (PSM) <i>b(se)</i>
학생인권조례시행 (시행 지역=1)		-0.130*** (0.019)	-0.091*** (0.022)
개인 특성	성별(여=1)	-0.193*** (0.017)	-0.172*** (0.019)
	가정경제수준	0.017** (0.008)	0.017* (0.010)
	학교성적	0.007 (0.009)	0.003 (0.011)
	자아존중감	0.002 (0.016)	-0.003 (0.018)
	행복감	0.020 (0.015)	0.018 (0.019)
	인권보장인식	-0.292*** (0.014)	-0.258*** (0.022)
	학교폭력 피해경험	0.461*** (0.029)	0.452*** (0.054)
	인권교육경험 (있음=1)	-0.026 (0.017)	-0.022 (0.018)
학교 특성	학교급 (고교=1)	0.024 (0.017)	0.005 (0.019)
	교사학생비율	0.015 (0.009)	0.019 (0.014)
지역 특성	포용성	-0.376** (0.167)	-0.538*** (0.209)
	사회신뢰	0.095 (0.195)	0.375 (0.275)
Constant		2.441*** (0.769)	2.081* (1.099)
r^2		0.149	0.138
N		6,375	5,351

* $p < .1$, ** $p < .05$, *** $p < .01$

2) 개인정보공개에 미치는 영향

인권침해적 학교환경 중에서 교육비 미납, 징계 사실, 성적 등 민감한 개인정보를 학생들 앞에서 공개하는 정도에 미치는 학생인권조례 시행의 영향력을 분석하였다. OLS분석과 PSM를 활용한 분석결과는 <표 IV-5>에 함께 제시하였다. 분석결과에 따르면, 개인특성, 학교특성, 지역특성을 통제할 경우 학생인권조례 시행 여부는 개인정보공개에 대해 부적으로 유의한 영향력이 나타났으며, 이러한 결과는 OLS분석($\beta = -.083$)과 PSM분석($\beta = -.097$)에서 동일하게 나타났다. 이는 학생인권조례 시행이 학교에서 개인정보공개라는 비밀을 보호받을 권리 침해 요소를 감소시키는데 유의한 영향력이 있음을 의미한다.

한편 통제변인들의 영향력을 살펴보면, 개인특성 변인 중에서 성별, 자아존중감, 인권보장인식, 인권교육경험은 개인정보공개에 대해 부적인 영향을 미치고 있었으며, 이러한 영향력이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 반면에 가정경제수준과 학교폭력피해경험은 개인정보공개에 대해 정적으로 유의한 영향력이 있었다. 학교특성 중에서는 중학교에 비해 고등학교에서 개인정보공개가 빈번하게 발생하는 것으로 나타났으며, 이러한 학교급별 차이가 통계적으로 유의했다. 지역특성 변인 중에서 포용성은 개인정보공개에 대해 부적으로 유의한 영향력이 있었다. 이러한 결과는 지역주민의 포용성이 높을수록 학교에서 개인정보공개와 같은 인권침해 환경을 개선할 수 있음을 시사한다. 반면에, 사회신뢰의 경우에는 개인정보공개에 대해 정적으로 유의한 영향력이 나타났다. 지역주민의 사회에 대한 신뢰도가 높을수록 오히려 학교의 인권침해환경이 조성된다는 것을 의미하며, 지역특성에 대한 해석은 추가적인 분석과 논의가 필요하다.

표 IV-5. 학생인권조례 시행이 개인정보공개에 미치는 영향 분석 결과

구분		모형 7 (OLS) <i>b(se)</i>	모형 8 (PSM) <i>b(se)</i>
학생인권조례시행 (시행 지역=1)		-0.083*** (0.016)	-0.097*** (0.020)
개인 특성	성별(여=1)	-0.160*** (0.015)	-0.154*** (0.018)
	가정경제수준	0.018** (0.007)	0.019** (0.009)
	학교성적	-0.005 (0.007)	-0.001 (0.010)
	자아존중감	-0.069*** (0.014)	-0.071*** (0.018)
	행복감	0.023* (0.013)	0.025 (0.017)
	인권보장인식	-0.165*** (0.012)	-0.166*** (0.017)
	학교폭력 피해경험	0.244*** (0.025)	0.288*** (0.035)
	인권교육경험 (있음=1)	-0.065*** (0.015)	-0.082*** (0.017)
학교 특성	학교급 (고교=1)	0.090*** (0.015)	0.079*** (0.017)
	교사학생비율	-0.004 (0.008)	-0.005 (0.011)
지역 특성	포용성	-0.701*** (0.144)	-0.745*** (0.190)
	사회신뢰	0.891*** (0.168)	0.897*** (0.221)
Constant		2.154*** (0.664)	2.268** (0.929)
r^2		0.107	0.113
N		6,380	5,354

* $p < .1$, ** $p < .05$, *** $p < .01$

3) 각종검사에 미치는 영향

인권침해적 학교환경 중에서 용모검사, 복장검사, 소지품검사 등 각종검사에 미치는 학생인권조례 시행의 영향력을 분석하였다. OLS분석과 PSM을 활용한 분석결과는 <표 IV-6>에 함께 제시하였다. 분석결과에 따르면, 개인특성, 학교특성, 지역특성을 통제할 경우 학생인권조례 시행 여부는 각종검사에 대해 부적으로 유의한 영향력이 나타났으며, 이러한 결과는 OLS분석($\beta = -.158$)과 PSM분석($\beta = -.127$)에서 동일하게 나타났다. 이는 학생인권조례 시행이 학교에서 실시되는 각종검사를 통해 발생할 수 있는 개성을 실현할 권리 침해와 사생활의 자유 침해 등의 인권침해 요소를 감소시키는데 유의한 영향력이 있음을 의미한다.

한편 통제변인들의 영향력을 살펴보면, 개인특성 변인 중에서 자아존중감과 인권보장의식은 각종검사에 대해 부적인 영향을 미치고 있었으며, 이러한 영향력이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 반면에, 성별, 학교성적, 학교폭력피해경험은 각종검사에 대해 정적으로 유의한 영향을 미치고 있었다. 또한 OLS분석에서는 가정경제수준의 영향력이 있었지만 PSM분석에서는 영향력이 없어졌으며, 반대로 자아존중감의 영향력은 PSM분석을 통해 확인할 수 있었다.

학교특성 중에서는 중학교에 비해 고등학교에서 각종검사가 빈번하게 발생하는 것으로 나타났으며, 이러한 학교급별 차이가 통계적으로 유의했다. 지역특성 변인 중에서 포용성은 OLS분석에서는 각종검사에 대해 부적으로 유의한 영향력이 있었지만, PSM분석에서는 통계적으로 유의한 영향력이 나타나지 않았다.

표 IV-6. 학생인권조례 시행이 각종검사에 미치는 영향 분석 결과

구분		모형 9 (OLS) <i>b(se)</i>	모형 10 (PSM) <i>b(se)</i>
학생인권조례시행 (시행 지역=1)		-0.158*** (0.026)	-0.127*** (0.031)
개인 특성	성별(여=1)	0.519*** (0.024)	0.500*** (0.028)
	가정경제수준	0.037*** (0.012)	0.021 (0.014)
	학교성적	0.029** (0.012)	0.027* (0.014)
	자아존중감	-0.021 (0.022)	-0.057** (0.026)
	행복감	0.017 (0.021)	0.026 (0.026)
	인권보장인식	-0.257*** (0.020)	-0.218*** (0.026)
	학교폭력 피해경험	0.295*** (0.040)	0.272*** (0.057)
	인권교육경험 (있음=1)	0.002 (0.024)	0.001 (0.027)
학교 특성	학교급 (고교=1)	0.185*** (0.024)	0.165*** (0.027)
	교사학생비율	-0.018 (0.013)	-0.008 (0.018)
지역 특성	포용성	-0.459** (0.233)	-0.138 (0.286)
	사회신뢰	-0.097 (0.272)	-0.202 (0.343)
Constant		3.745*** (1.072)	2.876** (1.395)
r^2		0.133	0.122
N		6,382	5,356

* $p < .1$, ** $p < .05$, *** $p < .01$

4. 종합분석

〈표 IV-7〉는 PSM을 활용하여 처치집단과 통제집단 간 공변인의 분포를 동일하게 조정 한 후, 개인특성, 학교특성, 지역특성을 통제함으로써 학생인권조례 시행이 학교의 인권환경에 미치는 영향을 종합적으로 분석한 결과이다.

표 IV-7. 학생인권조례 시행이 학교의 인권환경에 미치는 영향 분석

구분	인권친화적 학교환경		인권침해적 학교환경			
	배려문화	학생참여존중	교사폭력	개인정보공개	각종검사	
	모형 2	모형 4	모형 6	모형 8	모형 10	
학생인권조례시행 (시행 지역=1)	0.021 (0.014)	0.014 (0.025)	-0.091*** (0.022)	-0.097*** (0.020)	-0.127*** (0.031)	
성별(여=1)	0.049*** (0.013)	-0.019 (0.023)	-0.172*** (0.019)	-0.154*** (0.018)	0.500*** (0.028)	
가정경제수준	0.010 (0.007)	0.015 (0.012)	0.017* (0.010)	0.019** (0.009)	0.021 (0.014)	
학교성적	0.017** (0.007)	-0.001 (0.012)	0.003 (0.011)	-0.001 (0.010)	0.027* (0.014)	
개인 특성	자아존중감	0.100*** (0.013)	0.018 (0.021)	-0.003 (0.018)	-0.071*** (0.018)	-0.057** (0.026)
	행복감	0.065*** (0.012)	0.077*** (0.022)	0.018 (0.019)	0.025 (0.017)	0.026 (0.026)
	인권보장인식	0.421*** (0.013)	0.326*** (0.022)	-0.258*** (0.022)	-0.166*** (0.017)	-0.218*** (0.026)
	학교폭력 피해경험	-0.100*** (0.035)	-0.078 (0.047)	0.452*** (0.054)	0.288*** (0.035)	0.272*** (0.057)
	인권교육경험 (있음=1)	0.024** (0.012)	0.065*** (0.022)	-0.022 (0.018)	-0.082*** (0.017)	0.001 (0.027)
	학교급 (고교=1)	0.027** (0.013)	-0.104*** (0.023)	0.005 (0.019)	0.079*** (0.017)	0.165*** (0.027)
학교 특성	교사학생비율	-0.003 (0.008)	0.020 (0.014)	0.019 (0.014)	-0.005 (0.011)	-0.008 (0.018)
지역 특성	포용성	0.019 (0.130)	0.542** (0.255)	-0.538*** (0.209)	-0.745*** (0.190)	-0.138 (0.286)
	사회신뢰	-0.453*** (0.148)	1.060*** (0.273)	0.375 (0.275)	0.897*** (0.221)	-0.202 (0.343)
Constant		2.487*** (0.593)	-3.157*** (1.179)	2.081* (1.099)	2.268** (0.929)	2.876** (1.395)
r^2		0.398	0.120	0.138	0.113	0.122
N		5,349	5,350	5,351	5,354	5,356

* $p < .1$, ** $p < .05$, *** $p < .01$

〈표 IV-7〉에서 알 수 있듯이, 학생인권조례 시행은 인권친화적 학교환경에는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않았지만, 교사폭력, 개인정보공개, 각종검사 등 학교에서 인권침해적인 요소를 감소시키는 데에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 학생인권조례 시행이 인권친화적 학교환경 조성보다는 인권침해적 학교환경 개선이라는 측면에서 효과가 있음을 시사한다.

통제변인들의 영향력을 살펴보면, 개인특성 변인 중에서 성별은 배려문화와 각종검사에는 정적으로 유의한 영향을 미치고 있었고, 교사폭력과 개인정보공개에는 부적으로 유의한 영향력이 나타났다. 흥미로운 사실은 남학생에 비해 여학생들이 각종검사를 자주 받는 것으로 나타났으며, 이는 곧 여학생들에게서 개성을 실현할 권리 침해 빈도가 빈번하다는 사실을 의미한다. 반면에 남학생들은 여학생에 비해 교사로부터의 폭력과 욕설을 상대적으로 많이 경험하고 있었다. 이러한 결과는 성별에 따라 학교에서 인권침해 경험이 차별적으로 나타날 수 있음을 시사한다. 본 연구에서는 자료의 제약으로 인해 남학교와 여학교 또는 남녀공학 여부 등 학교 특성을 통제하지 못했지만, 이러한 성별에 따른 인권침해 경험이 개인 수준에서 발생하는지, 아니면 학교의 특성에서 기인한 것인지 등 향후 보다 심도 깊은 분석과 논의가 필요하다.

개인변인 중에서 자아존중감, 행복감, 인권보장인식 등 학생 개인의 심리적 특성은 인권친화적 학교환경에 긍정적인 영향을 미쳤고, 인권침해적 학교환경에는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생들이 학교뿐 아니라 가정과 일상생활 속에서 심리적으로 안정되고 긍정적인 경험을 축적하도록 지원하는 것이 학교의 인권친화적 환경 조성이나 인권침해적 환경 개선에도 중요하다는 점을 시사한다.

인권교육경험은 인권친화적 환경 조성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 인권침해적 학교환경 중에서는 개인정보공개와 같은 인권침해 요소를 감소시키는 것으로 나타났다. 인권교육은 학생들이 자신이 가진 기본적인 보편

적인 권리에 대해 인식할 뿐 아니라 타인의 권리도 존중할 수 있는 태도와 가치관 형성을 목적으로 한다(김병준, 2017). 따라서 인권교육은 학교에서 배려와 존중의 문화를 형성하거나 인권침해 요소를 개선하는데 기여한다고 해석할 수 있다.

학교특성 중에서는 중학교에 비해 고등학교에서 배려문화 정도가 상대적으로 높았고, 개인정보공개와 각종검사와 같은 학생인권의 침해도 빈번하게 발생하는 것으로 나타났다. 반면에, 학생참여준중의 경우 고등학교에 비해 중학교에서 학생 참여를 보다 존중하는 것으로 나타났다. 선행연구에서 지적하듯이, 한국 사회에서 고등학교의 경우, 대학 입시를 중심으로 학교교육이 이루어지기 때문에, 성적에 의한 통제와 차별에서 자유로울 수 없고, 이 때문에 변화를 시도하는 것도 매우 어렵다(권순정, 2015). 본 연구 결과도 이러한 고등학교 교육환경의 특징이 반영된 것으로 해석할 수 있다.

마지막으로 지역특성 변인 중에서 지역주민의 포용성은 학생참여준중에 정적으로 유의한 영향을 미쳤고, 교사폭력이나 개인정보공개와 같은 인권침해적인 학교 환경에는 부적으로 유의한 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 지역 주민의 인권의식이 높을수록 학교환경을 인권친화적으로 변화시킬 수 있고, 학교의 인권침해 요소는 개선할 수 있음을 시사한다. 반면에, 사회신뢰 변인의 경우에는 학생참여준중에는 정적으로 유의한 영향을 미쳤지만, 배려문화에는 부적의 영향력을 보였다. 이는 지역주민의 사회에 대한 신뢰 수준은 학교 구성원 간의 관계보다는 학생의 참여권 보장과 관련이 있음을 시사한다.



제5장 결론과 정책제언

—— 1. 논의와 결론

—— 2. 정책제언

1. 논의와 결론

본 연구는 학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 조성에 미치는 영향력을 분석하였다. 한국 사회에서 학생인권조례가 제정·시행된 지 10년이 지났지만, 여전히 학생인권조례는 정치적으로 진보와 보수 간의 대립으로 왜곡되거나, 조례 조항에 포함되는 내용에 대한 논쟁과 논란만 이어지고 있다. 이로 인해 학생인권조례 시행에 따른 학교현장의 구체적인 변화나 교육적 효과에 대해서는 연구나 논의도 부족한 실정이다. 이러한 문제의식에 기초하여 본 연구에서는 한국청소년정책연구원의 2019년 아동·청소년 인권실태조사 자료를 활용하여, 학생인권조례 제정을 통해 기대했던 학교의 인권친화적 환경 조성과 인권침해적 환경 개선이라는 두 가지 측면에서 학생인권조례 시행이 어떠한 영향을 미쳤는지를 실증적으로 분석하였다. 특히 본 연구에서는 학생인권조례 시행 효과를 보다 엄밀하게 추정하기 위해 경향점수매칭 방법을 활용하여 집단 간의 동등성을 확보하였다.

분석결과에 따르면, 학생인권조례 시행이 학교의 인권친화적 환경 조성에 미치는 영향은 없었지만, 학교의 인권침해 환경 개선에는 긍정적인 영향을 미쳤다. 보다 구체적으로 살펴보면, 우선 인권친화적 학교환경은 배려문화와 학생참여에 대한 존중의 두 가지 측면에서 살펴보았지만, 통계적으로 유의한 효과는 나타나지 않았다. 이러한 결과는 학생인권조례가 학생인권을 보장하기 위해 필요한 법적

기반일 뿐이며, 인권친화적 학교환경을 만들기 위해서는 법적 기반 마련만으로는 부족하다는 점을 시사한다. 특히 본 연구에서는 학생들이 학교뿐 아니라 가정과 일상생활 속에서도 심리적으로 안정되고 긍정적인 경험을 축적하도록 지원하는 것이 학교의 인권친화적 환경 조성에도 중요하다는 점을 보여주었다. 선행연구에서도 지적하고 있듯이(권순정, 2015), 학생들이 경험하는 학생인권조례는 표면적인 변화만 있을 뿐이며, 여전히 교사에 의한 학생 통제나 시험제도에 기초한 차별 문화가 유지되고 있다. 이처럼 학생인권의 제도화가 곧 학생인권 보장을 의미하지 않으며, 조례 제정만으로는 학교현장을 인권친화적으로 변화시키는 데는 한계가 있다. 따라서 학생인권조례 제정이라는 학생인권의 형식적 제도화를 넘어, 학교현장에서 통제와 차별이 아니라 배려와 존중의 문화가 확산될 수 있도록 보다 구체적인 노력과 정책적인 지원이 필요하다.

다음으로 인권침해적 학교환경은 교사의 폭력, 개인정보공개, 각종검사의 세 가지 측면에서 살펴보았으며, 학생인권조례 시행은 학교의 인권침해 요소를 통계적으로 유의하게 감소시키는 것으로 나타났다. 학생인권조례 제정의 주요한 이유 중 하나가 폭력 금지, 사생활의 자유, 개성실현 등 학생이라는 이유로 제한받아 왔던 권리를 보장하는 것이었다. 이에 따라 학생인권조례를 제정·시행 중인 4개 시도교육청에서는 조항의 구성과 보장 수준은 다르지만, 학생인권 침해 사안을 개선하고 학생인권을 보장하기 위한 구체적인 내용과 가이드라인을 규정하고 있다(오동선, 강은숙, 2019). 이러한 학생인권조례 제정 목적을 고려할 때, 조례 시행은 학생인권을 침해하는 학교 환경을 개선함으로써 조례 제정의 목적을 달성하는데 기여했다. 그러나 학생인권조례 시행만으로 학교 현장이 인권친화적인 환경으로 변화하지 않은 것처럼, 학교의 인권침해 요소도 저절로 감소했다고 보기는 어렵다. 앞에서 지적했듯이, 학생인권조례를 통해 교사폭력이나 사생활침해와 같은 표면적이고 가시적인 변화는 나타났지만, 학교문화 속에는 여전히 인권침해 요소가 존재할지도 모른다. 학생인권조례는 학생인권 보장을 위한 최소한의 법적

기반일 뿐이다. 따라서 학교 현장의 긍정적인 변화가 지속되기 위해서는 학교 구성원의 노력이 필요하며, 이러한 노력에 대한 제도적인 지원이 뒷받침되어야 한다.

또한 개인변인 중에서 자아존중감, 행복감, 인권보장인식 등 학생 개인의 심리적 특성은 인권친화적 학교환경에 긍정적인 영향을 미쳤고, 인권침해적 학교환경에는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학생들이 학교뿐 아니라 가정과 일상생활 속에서 심리적으로 안정되고 긍정적인 경험을 축적하도록 지원하는 것이 학교의 인권친화적 환경 조성이나 인권침해적 환경 개선에도 중요하다는 점을 시사한다. 학생인권조례는 학생의 인권이 학교교육과정에서 실현될 수 있도록 보장하는 것을 목적으로 하지만, 이는 어디까지나 조례의 적용 범위를 제한함으로써 학생인권을 보다 구체적으로 보장하기 위한 것이다. 아동·청소년은 사회구성원으로서 자신의 삶이 이루어지는 모든 공간에서 인간으로서의 자유와 권리를 보장받아야 하며(구정화, 2017), 이러한 관점에서 볼 때 가정, 지역 사회, 학교가 아동·청소년의 인권보장을 위한 환경으로 자리매김할 필요가 있다.

특히 본 연구에서는 지역사회 구성원들이 사회적 약자를 배려하고 포용적일수록 인권친화적 학교환경 조성이나 인권침해적 학교환경 개선에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 보여주었다. 학생인권조례의 목적과 내용은 학생인권 보장을 위한 학교의 변화와 노력에 초점을 맞추고 있지만, 조례 제정과 시행은 학생인권에 대한 지역사회의 관심과 노력을 통해서 가능하다. 그렇기 때문에 학생인권조례 제정과 시행은 학생인권의 제도화라는 측면에서 노력해 온 지역사회 학생인권운동의 결실이자 지방교육자치의 성과로 평가받고 있다(강명숙, 2012). 그러나 본 연구 결과는 학생인권조례 제정이라는 제도화뿐 아니라, 학생인권조례가 정착되고 조례를 통해 기대한 바를 실현하는 데에도 지역사회 구성원 인권의식이 매우 중요하다는 점을 보여주었다. 따라서 학교가 인권친화적 환경을 갖추고 인권침해 방지를 위해서는 학교 구성원의 변화뿐 아니라, 지역사회 구성원들의 인권의식을

높일 수 있도록 정책적 지원이 필요하다.

2. 정책제언

본 연구의 결과를 토대로 아동·청소년인권 증진과 보장을 위한 몇 가지 정책적 시사점을 제시하였다.

첫째, 학교에서 배려와 존중의 문화를 확산할 수 있는 활동을 개발하고 추진할 필요가 있다. 학생인권조례 제정은 학생인권 보장을 위한 제도적 기반임에도 불구하고, 조례 제정 자체가 마치 목적이자 학생인권 보장의 최종 결과물로 오인되었다. 그러나 본 연구 결과에서 나타났듯이, 학생인권조례 제정 여부는 학교의 인권 침해를 개선하는 데는 유의한 영향을 미쳤지만, 학교 내에서 배려와 존중의 문화 조성에는 한계가 있었다. 학생의 인권은 규제와 처벌을 통해 보호되는 것이 아니라, 서로 배려하고 존중하는 문화 속에서 보장받을 수 있다. 따라서 조례 시행을 넘어, 학교 내에서 학생들 간의 관계, 교사와 학생 간의 관계 등 상호 배려와 존중의 문화를 형성할 수 있도록 다양한 활동과 지원 방안을 모색할 필요가 있다.

둘째, 인권교육을 확대할 필요가 있다. 학교 환경을 인권친화적으로 만들기 위해서는 구성원 간의 상호 이해와 존중이 필요하다. 이를 위해서는 다양한 방식의 인권교육을 통해, 자신과 타인의 권리에 대해 이해하고 존중할 수 있도록 소양을 함양할 필요가 있다. 인권교육은 개인의 인권의식 향상에 긍정적인 영향을 미치며, 이를 통해 인권친화적 학교환경이나 인권침해적 학교환경 조성에도 큰 영향을 미치고 있다. 따라서 다양한 방식으로 아동·청소년들이 인권교육에 참여하고, 인권 감수성을 내재화할 수 있는 지원이 필요하다.

셋째, 학생인권의 제도화 논의를 넘어 아동·청소년 인권을 주류화하기 위한 노력이 필요하다. 학생인권조례 제정은 학교 내에서 인권침해 환경을 개선하고, 학생인권 존중과 보호를 위한 제도적 기반을 마련했다는 점은 분명하다. 그러나 학생인

권조례가 제정된 지 10년이 지난 현 시점에서 보면, 처음 조례 제정 논의가 시작되었을 때의 학교 현장 상황이나 학생들의 인권감수성도 크게 변화하였다. 조례제정 여부와 상관없이, 학교 안팎에서 인권교육과 민주시민교육 기회가 증가했고, 한국 사회 전반의 인권에 대한 관심과 감수성도 높아졌다. 따라서 학생인권조례 제정이 라는 제도 개선만으로는 더 이상 학교 현장이나 학생들의 높아진 인권감수성에 걸맞은 변화를 기대하기 어렵고, 학생들의 공감을 얻기도 쉽지 않다. 학생인권조례 제정이 학생인권 존중과 보호를 위한 시작 단계였다면, 다음 단계로써 조례 제정을 넘어 학교 시설, 교육활동, 일상생활 등 아동·청소년이 생활하는 모든 영역에서 인권의 가치를 주류화하기 위한 노력이 필요하다.



참고문헌

참고문헌

- 강명숙(2012). 학생인권조례 제정의 교육적 의미. **법과인권교육연구**, 5(2), 1-15.
- 경기도교육청(2015). 경기도 학생인권 조례[경기도조례 제4853호, 2015.2.27. 타법개정].
- 광주광역시교육청(2011). 광주광역시 학생인권 보장 및 증진에 관한 조례[광주광역시조례 제4017호, 2011.10.28. 제정].
- 교육개혁위원회(1997). 역대정부 대통령위원회 교육개혁 보고서(III).
<https://www.pa.go.kr/portal/contents/stroll/publication/publicationDetail.do#>에서 2020년 12월 3일 인출.
- 구정화(2014). 학생인권조례 시행 후 학교 인권 상황에 대한 학생의 인식 - 광주광역시를 중심으로-. **시민교육연구**, 46(1), 1-26.
- 구정화(2017). 중고등학생의 학생 인권보장 인식에 영향을 주는 학교환경 분석, **법교육연구**, 12(2), 77-102.
- 권순정(2015). 학생인권조례 시행 이후 학생들의 인권 경험: 서울 S 고등학교 사례를 중심으로. **교육인류학연구**, 18(3), 161-199.
- 김영식, 이기정(2016). 진로체험활동이 청소년의 진로성숙도에 미치는 효과 분석. **교육과학연구**, 47(4), 125-143.
- 김영지, 김희진, 이민희, 김진호(2019). **아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구: 한국 아동·청소년 인권실태 2019**(연구보고 19-R12). 세종: 한국청소년정책연구원.

- 김병준(2017). 학생인권 보장과 학생 인권교육의 발전과제. **법과사회**, 56, 387-428.
- 김현진, 김영재(2017). 중앙과 지방교육행정기관 간 교육정책 갈등 과정 분석. **교육정치학연구**, 24(1), 1-27.
- 민정욱, 안가운(2013). 학생인권조례의 체벌금지 조항에 관한 교육법 및 형법상 쟁점. **법과인권교육연구**, 6(2), 43-63.
- 박광현(2012). 학생체벌의 정당성에 대한 법률적 고찰. **법학논총**, 25(1), 37-76.
- 박하나, 이지혜, 설양환, 장원순(2017). 대전지역 두 학교 인권이야기: 중등학교 인권 문화에 관한 비교사례연구. **사회과교육**, 56(2), 51-64.
- 박현정, 김한나, 홍유정(2017). 토픽모델링을 활용한 학생인권조례의 사회적 이슈 분석. **아시아교육연구**, 18(4), 683-711.
- 배한진, 진미정(2017). 학생인권조례 제정 이후 고등학생 저녁시간 및 야간자율학습시간의 변화. **한국청소년연구**, 28(2), 101-130.
- 서울특별시교육청(2017). 서울특별시 학생인권 조례[서울특별시조례 제6608호, 2017.9.21. 일부개정].
- 송기춘(2012). 지방자치와 인권보장: 전라북도의 사례를 중심으로. **세계헌법연구**, 18(3), 191-216.
- 오동선, 강은숙(2019). UN 아동권리협약에 의거한 시도교육청 학생인권조례의 비교 분석. **교육문화연구**, 25(4), 5-25.
- 원미순, 박미현(2015). 학교환경이 인권감수성에 미치는 영향에 대한 중고등학교 비교. **청소년복지연구**, 17(1), 239-260.
- 유성상(2011). 학생인권 담론과 주요 쟁점 분석. **교육정치학연구**, 18(2), 235-257.
- 이덕난(2014). 교권조례 및 학생인권조례를 통해 본 교권의 의미 분석. **교육철학**, 52, 29-53.
- 전라북도교육청(2014). 전라북도 학생인권 조례[전라북도조례 제3883호,

2014.8.8. 타법개정].

전현정, 정혜원(2017). 경향점수 매칭을 활용한 기업의 교육훈련이 근로자의 직무 만족 및 조직몰입에 미치는 영향. **교육학연구**, 55(1), 97-123.

정설미, 정동욱(2020). 학생인권조례 시행과 중학교 학교폭력의 관계 분석. **교육행정학연구**, 38(2), 89-112.

정희진, 강창희(2015). 학생인권조례가 학생들의 행동에 미친 영향: 관대한 교육 방법의효과. **한국노동경제논집**, 38(3), 97-130.

조금주(2016). 학생인권조례 분석 및 학생 인권 조사 개발 방향. **청소년학연구**, 23(2), 299-320.

조재현(2012). 자치입법권의 한계와 학생인권조례. **법과 정책**, 18(2), 575-605.

조정호(2012). 학교의 복지와 인권 논쟁에 대한 교육철학적 반성: 무상급식과 인권조례를 중심으로. **교육철학**, 48, 31-57.

한태식, 이현청, 강진령, 김명희, 노기호, 안석모, 유병열, 임연옥, 전영주, 최돈민, 황홍규(2012). **인권 친화적 학교문화 조성을 위한 정책 연구 자료집**. 서울: 국가인권위원회.

ABSTRACT

This study aims to analyze the effects of enforcement of ‘the Student Human Rights Ordinance’ on the making human rights environment in schools. For this purpose, I used the Korean Survey on the Rights of Children and Youth 2019 data, and analyzed the effects of the Student Human Rights Ordinance on the both of a promotion of human rights friendly environment and a reduction of human rights violation in schools with OLS and PSM regression.

The results of the analysis are as follows. First, the human rights friendly school environment was analyzed in terms of a caring culture and respect for student participation, but there was not statistically significant effect. Second, the school environment that is violating human rights was analyzed in three aspects: violence of teacher, disclosure of personal information, and various inspection, and the enforcement of the Student Human Rights Ordinance had statistically significant effect in reduction of the human rights violations in schools. Third, among the personal variables, students’ psychological characteristics, such as self-esteem, happiness, and awareness of guaranteeing human rights, had a statistically significant effect on the promotion of human rights friendly environment, and the reduction of human rights violation in schools. Fourth, it was shown that the more inclusive and caring for the vulnerable social groups in the local community, the

more it can have a positive effect on the promotion of human rights friendly environment and reduction of human rights violation in schools.

Based on these results, this study suggested three policy recommendations as follows. First, it is necessary to develop and promote activities that can spread a culture of caring and respect each other in schools. Second, it is necessary to expand human rights education. Third, more efforts are needed to mainstream the human rights of children and adolescents beyond the institutionalization of student human rights.

Keywords: the Student Human Rights Ordinance, PSM (Propensity Score Matching), human rights friendly school, human rights violation

연구보고 20-R10-1

2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태 심화분석보고서 2 : 아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구동향 분석

연구진 연구책임자_주경필(한국방송통신대학교·교수)

국문초록

본 연구는 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 국내 연구물들의 내용을 체계적이고 종합적으로 분석하여, 아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구물들에 대한 성찰을 시도하였다. 이를 통해 향후 아동·청소년 인권 관련 연구의 방향성과 관련 정책과 실천의 개선에 필요한 시사점을 도출하였다. 즉, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 동향에 대한 양적 내용분석과 질적 내용분석을 실시하여 연구물들의 총괄적 특성을 밝히고 향후 아동·청소년 인권실태조사의 발전을 위한 과제와 실천적 시사점에 대해 살펴보았다. 분석대상 연구물은 2011년부터 2020년 5월까지 ‘아동·청소년 인권실태조사 데이터’를 활용한 논문으로 한국학술지인용색인(KCI)과 RISS를 통해서 검색어 ‘인권연구’, ‘인권실태조사’, ‘청소년 인권’, ‘human rights’로 검색한 결과 중 ‘아동·청소년 인권실태조사 데이터’ 활용 여부를 직접 확인한 후 최종적으로 77편의 분석대상 논문을 선정하였다. 연구시기별 연구물 수의 변화 추이, 학술지 논문의 학문 영역, 주제어와 변수에 반영된 주제, 통계기법, 통계 프로그램의 총 6가지로 양적 내용분석을 실시하였고, Krippendorff(2004)의 내용분석 과정 모델을 활용해서 분석대상 연구물의 ‘연구결과’에 대한 질적 내용분석을 실시하였다.

본 연구의 연구결과는 첫째, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구는 2011년에 처음 등장하여 대체로 증가하는 추세를 보였고, 학술지 논문의 양이 눈에 띄게 증가한 해는 2016년으로 나타났다. 둘째,

아동·청소년 인권실태조사 데이터가 가장 많이 활용된 분야는 사회복지(25.5%)였고, 이어서 사회과학 일반, 신학, 예술 분야가 포함된 기타(21.1%)인 것으로 분석되었다. 다양한 학문 분야에서 고루 다루어졌으나, 대상중심 학문인 아동학과 청소년학 분야에서는 내용(주제)중심 학문 분야보다 상대적으로 적은 연구가 이루어진 것이 눈에 띄는 점이었다. 셋째, 주제어 분석 결과, 인권 관련 주제가 62건(24%)으로 가장 중점적으로 다루어졌고, 다음으로 심리 관련 주제가 44건(17%), 학교 관련 주제가 38건(14.7%), 폭력 관련 주제가 34건(13.2%) 순으로 많은 비율을 차지하였다. 변인에 따른 연구주제 분석 결과, 개인특성 관련 변인은 61%를 차지하여 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구에서 가장 큰 비중을 차지하는 환경체계로 나타났고, 이어서 학교환경 관련 변인 46건(23.6%), 가정환경 관련 변인 17건(8.7%), 지역사회환경 관련 변인 14건(7.2%) 순으로 분석되었다. 넷째, 연구방법 분석 결과, 인구통계학적 변인에 대한 기술통계 결과와 기본적인 데이터 자료에 대한 기술통계를 제시한 논문의 비율은 90%로 거의 대부분의 연구에서 기술통계를 제시하였다. 다음으로 상관분석(61%), 회귀분석(57%), 요인분석(49%), T검증(35%), 구조방정식(33%), 변량분석(25%), 카이제곱분석(23%) 등의 순으로 나타났다. 다섯째, 질적 내용분석 결과, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구들에서 나타난 아동·청소년의 부정적 심리 요인과 관련된 연구는 스트레스, 우울, 취약성 등 다양한 부정적 심리 요인의 관리가 중요함을 강조하였다. 그리고 가정환경은 아동·청소년의 심리적 발달, 차별·폭력경험에 큰 영향을 미치며, 학교환경도 아동·청소년의 인권에 다각도로 영향을 미친다는 사실을 확인하였다. 아울러 차별·폭력경험은 아동·청소년의 인권에 부정적 영향을 미친다. 구체적으로 차별경험은 자살생각, 자아존중감, 행복감, 사회적지지, 사이버불링, 학교부적응, 부정적 인권의식에 영향을 미치고, 가정 위험요인, 폭력(학대)피해 경험, 스트레스, 인권교육에 유의미한 영향을 받는 것으로 검증

되었다. 폭력경험은 건강취약성, 가정 위험요인(부모무관심, 학대 등), 범죄에 대한 두려움, 비행(가출, 유해업소출입, 사이버일탈 등)에 영향을 미치고, 인권평가와 우울을 매개로 한 인권의식, 자살, 자아존중감이 조절하는 우울, 우울을 매개로 한 차별행위 등에 영향을 받는 것으로 검증되었다. 다섯째, 성별 차이를 검증한 연구를 분석한 결과, 차별경험에 있어 여성 청소년이 남성 청소년에 비해 차별경험의 수준이 더 높게 조사되었으며, 비행의 종류에 있어 남성 청소년의 경우 가출과 유해업소출입이 성범죄 피해경험에 유의미한 영향을 미친 한편, 여성 청소년은 가출만 성범죄 피해경험에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

연구결과를 바탕으로 향후 아동·청소년의 인권을 증진하기 위한 실천적 함의점과 아동·청소년 인권실태조사에서 추후 고려해야 할 내용을 제시하였다.

주제어: 아동·청소년 인권실태조사 데이터, 연구동향 분석, 내용분석

연구요약

1. 연구목적

- 본 연구는 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 국내 연구물들의 내용을 체계적으로 분석하여 종합하고, 아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구에 대한 성찰을 통해 향후 아동·청소년 인권 관련 연구의 방향성과 관련 정책과 실천의 개선에 필요한 시사점을 도출하고자 수행된 것임.
- 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 동향에 대한 양적 내용분석과 질적 내용분석을 실시하여 연구물들의 총괄적 특성을 밝히고 향후 아동·청소년 인권실태조사의 발전을 위한 과제에 대해 살펴봄.

2. 연구방법

- 청소년 분야에서 2010년 이후에 연구동향 분석을 수행한 논문의 내용, 분석대상, 분석기준을 바탕으로 내용분석의 틀을 마련함.
- 양적 내용분석을 위해 기존의 연구동향 분석 선행연구와 유사하게 게재물 유형별 연구시기, 연구물의 주제어 및 변수에 따른 연구주제, 연구에서 활용한 통계기법과 도구에 대한 빈도분석을 실시함.
- 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구물들의 연구내용을 종합적으로 고찰하기 위해서 분석대상 연구물의 ‘연구결과’에 대한 질적 내용분석을 연구방법으로 사용함.
- 분석대상 연구물 선정을 위해 2011년부터 2020년 5월까지 ‘아동·청소년

인권실태조사 데이터'를 활용하여 분석한 논문으로 한국학술지인용색인(KCI)과 RISS를 통해서 검색어 '인권연구', '인권실태조사', '청소년 인권', 'human rights'로 검색한 결과 중 '아동·청소년 인권실태조사 데이터' 활용 여부를 직접 확인함.

- 양적 내용분석을 위한 준거는 연구시기별 연구물 수의 변화 추이, 학술지 논문의 학문 영역, 주제어와 변수에 반영된 주제, 통계기법, 통계 프로그램의 총 6가지이고, 질적 내용분석을 위해서 Krippendorff(2004)의 내용분석 과정 모델을 활용함.

3. 주요결과

1) 연구물 수의 변화 추이 분석 결과

- 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구는 2011년에 처음 등장하여 대체로 증가하는 추세를 나타내었고, 학술지 논문의 양이 눈에 띄게 증가한 해는 2016년임.

2) 학술지 논문의 학문적 특성 분석 결과

- 아동·청소년 인권실태조사 데이터가 가장 많이 활용된 분야는 사회복지(25.5%)인 것으로 나타났고, 이어서 사회과학 일반, 신학, 예술 분야가 포함된 기타(21.1%)인 것으로 분석됨.
- 다양한 학문 분야에서 고루 다루어졌으나, 대상중심 학문인 아동학과 청소년학 분야에서는 내용(주제)중심 학문 분야보다 상대적으로 연구물 수가 적음.

3) 연구주제 분석 결과

- 주제어 분석 결과, 인권 관련 주제가 62건(24%)으로 가장 중점적으로 다루어졌고, 다음으로 심리 관련 주제가 44건(17%), 학교 관련 주제가 38건(14.7%), 폭력 관련 주제가 34건(13.2%) 순으로 나타남.
- 데이터 분석 연구보고서의 주제어는 전체 23건 중 인권 관련 주제어가 16건(69.6%)으로 압도적으로 많은 비중을 차지함.
- 변수에 따른 연구주제 분석 결과, 개인특성 관련 변인은 총 118건으로 전체의 61%를 차지하여 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구에서 가장 큰 비중을 차지하는 환경체계인 것으로 분석됨.
- 학교환경 관련 변인 46건(23.6%), 가정환경 관련 변인 17건(8.7%), 지역사회 환경 관련 변인 14건(7.2%) 순으로 나타남.

4) 연구방법 분석 결과

- 인구통계학과 같은 기본적인 자료에 대한 기술통계를 제시한 논문의 비율은 90%로 거의 대부분의 연구에서 제시하였고, 다음으로 상관분석(61%), 회귀 분석(57%), 요인분석(49%), T검증(35%), 구조방정식(33%), 변량분석(25%), 카이제곱분석(23%) 등의 순으로 나타남.
- 잠재집단을 군집화하려는 목적으로 실시하는 횡단 연구방법인 잠재집단분석으로 잠재계층분석(5%)과 잠재프로파일분석(3%)을 활용한 논문이 있었음.
- 통계분석 프로그램은 다양한 버전의 SPSS(84%)를 가장 많이 활용하였고, 구조방정식에는 AMOS(18%), 잠재집단분석에는 Mplus(8%)가 주로 사용됨.

5) 질적 내용분석 결과

- 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구들에서 나타난 아동·청소년의 부정적 심리 요인과 관련된 연구는 인권 증진을 위해 스트레스, 우울, 취약성 등 다양한 부정적 심리 요인의 관리가 중요함을 강조함.
- 가정환경 측면에서 부모무관심, 방임, 학대 등 가정환경 위험요소의 영향은 아동·청소년의 낮은 자아존중감, 우울, 스트레스 등 부정적 심리 형성과 상관이 있고, 아동·청소년의 차별과 폭력 경험과도 유의미한 상관이 있다는 사실이 검증됨.
- 긍정적 학교환경은 아동·청소년의 사회성, 자아존중감, 주관적 행복감, 정신건강 등 심리적 발달 요인들과 정적인 상관관계가 있는 것으로 확인된 반면, 부정적 학교변인인 교사·교우·학교의 인권침해는 아동·청소년의 학교부적응에 영향을 미침.
- 차별경험은 자살생각, 자아존중감, 행복감, 사회적지지, 사이버불링(cyber bullying), 학교부적응, 부정적 인권의식 등과 상관이 있는 독립변인으로 다루어지거나, 가정 위험요인, 폭력(학대)피해 경험, 스트레스, 인권교육 등에 영향을 받는 종속변인으로 다루어짐.
- 폭력경험은 건강취약성, 가정 위험요인(부모무관심, 학대 등), 범죄에 대한 두려움, 비행(가출, 유해업소출입, 사이버일탈 등) 등과 상관이 있는 독립변인으로 다루어지거나, 인권평가와 우울을 매개로 한 인권의식, 자살, 자아존중감이 조절하는 우울, 우울을 매개로 한 차별행위 등에 영향을 받는 종속변인으로 다루어짐.
- 차별경험에 있어 여성 청소년이 남성 청소년에 비해 차별경험의 수준이 더 높게 조사되었으며, 비행의 종류에 있어 남성 청소년의 경우 가출과 유해업소출입이 성범죄 피해경험에 유의미한 영향을 미친 한편, 여성 청소년은 가출만 성범죄 피해경험에 유의미한 영향을 미침.

4. 논의

- 향후에는 아동·청소년기를 보다 세분화하여 연구대상의 발달시기별 인권 관련 주제를 다룬 연구가 더 활발히 수행됨으로써 아동·청소년 정책 및 사업의 발전에 기여하는 지식체계가 확립될 필요가 있음.
- 아동·청소년기에 무엇보다 큰 영향을 미치는 기초적인 환경체계로서 가정 관련 인권 요소에 관한 연구가 보다 활발히 이루어질 필요가 있고, 생태 체계적 관점에서는 여러 체계들 간 상호작용과 관계를 증시하는 만큼 인권 관련 요소들도 둘 이상의 체계에 걸친 영향을 보다 종합적이고 체계적으로 분석할 필요가 있음.
- 아동·청소년의 인권 증진을 위해서 직접적인 심리지원 사업과 상담 프로그램 확대는 물론, 효과적인 인권교육과 가정·학교·사회의 친인권적 환경 조성이 필요함.
- 친인권적 학교문화와 긍정적 학교환경 조성이 아동·청소년의 인권증진을 위해 중요함.
- 인권은 차별·폭력경험과 밀접한 부적 상관성이 있음이 내용분석 결과를 통해 밝혀진 만큼, 아동·청소년의 피해경험 예방을 위한 선제적 조치가 강화되어야 하고 불가피하게 피해경험을 하면 조기에 조치를 취할 수 있는 제도적 시스템과 문화조성을 위한 지속적 노력이 필요함
- 아동·청소년의 인권과 관련된 교육 정책과 프로그램 개발에 있어 성별 차이가 고려될 필요가 있음.

2020 아동·청소년
권리에 관한 국제협약
이행 연구
- 한국 아동·청소년 인권실태
심화분석보고서 2
: 아동·청소년 인권실태조사
데이터 활용 연구동향 분석

연구보고 20-R10-1

I. 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적 75
- 2. 연구문제 77

II. 연구방법

- 1. 내용분석을 위한 방법론적 틀 81
- 2. 분석대상 연구물 83
- 3. 양적 내용분석 83
- 4. 질적 내용분석 84

III. 연구결과

- 1. 연구물 수의 변화 추이 분석 결과 91

2. 학술지 논문의 학문적 특성 분석 결과	92
3. 연구주제 분석 결과	93
4. 연구방법 분석 결과	97
5. 질적 내용분석 결과	97
 IV. 결론 및 논의	 103
 참고문헌	 109
 Abstract	 117
 부록. 「아동·청소년 인권실태조사」 데이터 활용 논문 목록	 119

표 목차

표 Ⅱ-1. 청소년 연구동향 분석 연구의 내용 및 분석기준	81
표 Ⅱ-2. 양적 내용분석의 준거	84
표 Ⅲ-1. 주제어 범주별 연구주제 분석	94
표 Ⅲ-2. 변수에 의한 연구주제 분석	95
표 Ⅲ-3. 통계기법 분석	97

그림 목차

그림 II-1. Krippendorff(2004)의 내용분석 틀	86
그림 III-1. 연도별 연구물 수의 변화 추이	91
그림 III-2. 학술지 논문의 학문 영역 분류	92

○———— 제1장 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적
- 2. 연구문제

1. 연구의 필요성 및 목적

세계인권선언에서 모든 인류의 존엄성을 보장하기 위해 기본적인 권리로써 인권을 보장해야 함을 1948년 천명한 이후, 유엔에서는 다양한 인권 관련 협약을 통해 모든 인간이 인권을 보장받도록 노력해 왔다. 최근에는 다양한 사회적 약자들의 권리를 보다 강조하는 개별적 협약들이 공포되면서 모든 국가가 사회적 약자와 취약계층의 권리에 관심을 갖고 제도적 노력을 기울여야 함을 강조하고 있다(구정화, 2016c). 그 중 대표적인 협약이 1989년에 채택된 유엔아동권리협약(The United Nations Convention on the Rights of the Child)이다. 유엔아동권리협약은 인종, 종교, 사회적 역량 등에 따른 어떠한 차별도 없이 모든 아동의 시민적, 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 권리를 존중해야 한다는 국제협약으로, 아동의 권리와 각 정부의 역할을 규명한 54개의 조문으로 구성되어 있다.

대한민국은 1991년 유엔아동권리협약에 공식적으로 비준함으로써 아동·청소년의 인권보장을 위한 범정부적 제도 확립의 역할과 의무를 천명하였다. 2019년까지 유엔아동권리협약 이행 점검과 아동·청소년 인권실태 분석을 통해서 아동·청소년의 인권에 관한 개선과제를 도출하기 위한 제3기 아동·청소년 인권 연구의 3차년도 연구과제가 수행되었다. 그간 수행된 연구를 통해서 아동·청소년의 인권 실태를 파악할 수 있는 시계열 자료가 축적되었고, 이들 자료는 향후 대한민국의 아동·청소년 인권정책의 수립과 아동권리협약 이행에 관한 국가보고서 작성을 위

한 기초자료가 될 것이다(김영지, 김희진, 이민희, 김진호, 2019).

그간 정부기관을 중심으로 정책적 성과의 점검 차원에서 이루어진 아동·청소년 인권에 대한 실태조사 분석과 데이터 분석 연구보고서 이외에도 다양한 학문분야에서 많은 연구자들이 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구를 수행해 왔다. 국내에서 아동·청소년 인권 관련 연구는 비교적 최근에 이르러서야 활발히 수행되었지만, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구동향에 대한 체계적인 분석과 정리는 아직 이루어지지 않은 실정이다. 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구는 크게 학술지에 게재된 논문, 학위 논문, 그리고 정부산하 기관에서 발행한 데이터 분석 연구보고서로 구분가능하다. 이러한 연구물들에 관한 연구동향 분석이 이루어진다면 국내 아동·청소년 인권 관련 연구의 패러다임을 파악할 수 있는 동시에, 서로 다른 학문적 배경으로 다양한 연구자들에 의해 수행되어 산발적인 형태로 전개되어 온 아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구물들이 형성해 온 담론에 대한 통합적 고찰이 가능할 것이다. 이를 통해 아동·청소년 인권에 관해 향후 보다 활발한 학문적 논의를 유도하고 학문 분야 간 혹은 연구자들 간 교류의 활성화에 기여할 수 있을 것이다.

이러한 배경에서 이 연구는 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 국내 연구물들의 내용을 체계적이고 종합적으로 분석하고, 아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구에 대한 성찰을 통해 향후 아동·청소년 인권 관련 연구의 방향성과 관련 정책과 실천의 개선에 필요한 시사점 도출을 목적으로 한다. 일반적으로 연구동향의 분석은 관련 연구물이 어느 정도 축적되어 핵심 주제와 관심 영역의 전반적인 흐름을 파악할 필요성이 있고, 주제의 편중과 분포, 추세 등을 밝힘으로써 연구의 중복을 피할 수 있는 기초자료가 된다는 점에서 의의가 있다(이명희, 김은주, 2011). 이 연구를 통해서 아동·청소년 인권조사실태 데이터 체계를 발전시켜 나가는데 필요한 동향 분석 및 향후 과제에 대한 논의를 하는데 기여하고자 한다.

2. 연구문제

- 1) 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 동향에 대한 양적 내용분석 결과는 어떠한가?
 - 1.1. 연도별 게재물의 유형에 따른 연구물 수의 변화 추이는 어떠한가?
 - 1.2. 학술지 논문의 학문적 특성은 어떠한가?
 - 1.3. 연구주제로 살펴본 연구동향은 어떠한가?
 - 1.4. 연구방법으로 살펴본 연구동향은 어떠한가?
- 2) 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 동향에 대한 질적 내용분석 결과는 어떠한가?
- 3) 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 특성과 향후 아동·청소년 인권실태조사의 발전을 위한 과제는 무엇인가?



제2장 연구방법

- 1. 내용분석을 위한 방법론적 틀
- 2. 분석대상 연구물
- 3. 양적 내용분석
- 4. 질적 내용분석

1. 내용분석을 위한 방법론적 틀

연구동향을 분석하는 것은 특정 학문 혹은 실천 분야에서 그간의 연구 성과를 점검하여 현재 상태를 파악하고 향후 연구방향을 제시하는 것을 목적으로 한다(변기용, 이석열, 김수홍, 2010). 청소년 관련 분야에서도 특정 주제에 대해서 일정한 기간에 이루어진 연구결과를 종합하고 연구동향을 분석하기 위한 목적으로 수행된 연구물이 다수 존재해 왔다. RISS에 ‘청소년 연구동향’으로 검색한 결과 한국연구재단 등재지와 등재후보지에 게재된 논문 458개가 검색되었다. 그중 연구동향 분석이 주 목적이 아닌 논문, 연구동향 분석 논문이더라도 청소년의 ‘회복탄력성’, ‘희망’ 등 세부적인 변인을 주제로 한 논문, 단일한 특정 학술지 내에서 이루어진 연구동향 분석 논문을 제외하고, 종합적인 실천 및 내용 영역에서 2010년 이후에 연구동향 분석을 수행한 논문의 내용, 분석대상, 분석기준을 종합해 보면 <표 II-1>과 같다.

표 II-1. 청소년 연구동향 분석 연구의 내용 및 분석기준

저자(연도)	제목	내용	분석대상	분석기준
김용진· 고필재 (2020)	국내 청소년참여기구 관련 연구동향 분석	1998~2018년 청소년참여 기구 관련 논문 27편, 연구보고서 12편을 대상으로 내용분석	학위논문, 학술지, 연구보고서	기초항목(개재 구분), 연구대상, 연구방법, 연구주제

저자(연도)	제목	내용	분석대상	분석기준
박은경·정원미·전종설 (2019)	청소년 도박에 관한 연구 동향	2000~2017년 도박 관련 57편의 학술지 게재 논문을 대상으로 연구동향 분석	학술지	연구대상, 연구주제, 연구방법, 도박관련변인
조혜영 (2016)	청소년문화 연구 동향 분석과 발전과제	1991~2015년 수행된 청소년 문화 관련 연구들 101개를 대상으로 연구동향 분석	학술지	학술지 분포, 연구방법, 연구주제
윤혜순 (2014)	탈북청소년 연구동향과 과제	2000~2014년 탈북청소년 관련 학술지 논문 106편을 대상으로 선정하여 문헌분석을 수행	학술지	연구현황, 연구주제, 연구방법
김상미·남진열 (2013)	청소년 수련활동의 국내 연구동향 분석과 향후 과제	2004~2012년 청소년 수련활동 관련 123편 논문의 국내 연구동향을 분석하고 향후의 연구 과제를 제시	학위논문, 학술지	현황분석, 연구대상, 대구방법 및 분석방법, 연구주제
김성경 (2013)	내용분석에 따른 우리나라 가출청소년 관련 연구동향 연구: 학회지 게재 논문을 중심으로(2001~2010)	2001~2010년 98개의 우리나라 가출청소년 관련 학술지 논문을 내용분석법으로 분석하여 연구동향 탐색	학술지	연구내용, 연구대상자, 연구방법
김범구 (2012)	청소년 학업중단에 대한 연구동향 분석	2002~2011년 등재후보지 이상의 국내 학술지 논문 44편을 대상으로 학업중단 청소년에 대한 연구동향 분석	학술지	현황분석, 자료수집방법 및 연구방법, 연구주제

아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구동향을 분석하기 위해서 크게 두 가지 접근으로 내용분석을 실시하였다. 먼저 기존의 연구동향 분석 선행연구와 유사하게 게재물 유형별 연구시기, 연구물의 주제어 및 변수에 따른 연구주제, 연구에서 활용한 통계기법과 도구에 대한 빈도분석을 실시하였다. 다음으로 이 연구에서는 분석대상 연구물의 연구결과에 대해서 질적 내용분석을 다른 하나의 연구방법으로 사용하였다. 이는 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구물들의 연구내용을 종합적으로 고찰하기 위함이다. 그럼으로써 기존의 연구물들이 빈도분석만을 중심으로 내용분석을 실시하여 연구동향을 정량적으로만 파악하는데 그친 것에서 더 나아가, 연구동향의 주제 및 패러다임에 대한 기술적(descriptive) 논의를 통해서 보다 포괄적으로 연구동향을 분석하기 위한 목적에서 수행한 것이다.

2. 분석대상 연구물

분석대상 연구물은 2011년부터 2020년 5월까지 ‘아동·청소년 인권실태조사 데이터’를 활용하여 분석한 논문이다. 한국학술지인용색인(KCI)과 RISS를 통해서 검색어 ‘인권연구’, ‘인권실태조사’, ‘청소년 인권’, ‘human rights’로 검색한 결과 중 ‘아동·청소년 인권실태조사 데이터’ 활용 여부를 직접 확인한 후 최종 분석대상 논문을 선정하였다. 그 결과 원문을 해당 데이터베이스를 통해 공개한 학술지 논문 57편, 학위 논문 13편의 총 70편의 논문을 분석대상으로 삼았다. 그리고 데이터분석보고서는 ‘아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구’의 심화분석 형태로 발간된 보고서 7편을 분석대상으로 삼았다. 요컨대 총 77편의 학술지 논문, 학위 논문, 연구보고서를 ‘아동·청소년 인권실태조사 데이터’를 활용한 연구동향 분석 대상논문으로 선정하여 분석을 실시하였다.

3. 양적 내용분석

양적 내용분석을 위한 준거는 연구시기에 따른 연구물 수의 변화 추이, 학술지 논문의 학문 영역, 주제어와 변수에 반영된 주제, 통계기법, 통계 프로그램의 총 6가지이다. 우선 연구 시기는 ‘아동·청소년 인권실태조사 데이터’를 활용한 연구가 최초로 등장한 2011년부터 현재인 2020년까지로 분류하였다. 그리고 논문이 실린 학술지 및 학위수여 학과(전공)의 학문 영역은 청소년학, 아동학, 사회복지학, 법·정책·행정학, 교육학, 범죄·경찰학, 심리학, 기타의 8가지로 구분하였다.

다음으로 연구주제는 주제어에 드러난 주제와 변수에 반영된 주제를 구분하여 귀납적으로 영역을 도출하여 범주화하고, 각 범주에 해당하는 세부주제를 분류하는 방식으로 분석을 실시하였다. 우선 연구물의 주제어에 드러난 연구주제는 가정, 학교, 자살, 인권, 심리, 사회성, 차별, 폭력, 비행, 기타 총 10개의 영역으로

군집이 가능하고, 변인에 반영된 주제는 보다 포괄적으로 개인특성, 가정환경, 학교환경, 지역사회환경의 총 4개 영역으로 분류하였다. 마지막으로 연구방법에 대해서는 분석대상 논문이 모두 패널 데이터를 활용한 양적 연구라는 점을 고려하여 통계기법과 통계 프로그램을 중심으로 귀납적으로 분석하였다.

표 II-2. 양적 내용분석의 준거

준거		구분
연구물 수 변화 추이		① 2011년 ② 2012년 ③ 2013년 ④ 2014년 ⑤ 2015년 ⑥ 2016년 ⑦ 2017년 ⑧ 2018년 ⑨ 2019년 ⑩ 2020년
학술지 논문의 학문 영역		① 청소년학 ② 아동학 ③ 사회복지학 ④ 법·정책·행정학 ⑤ 교육학 ⑥ 범죄·경찰학 ⑦ 심리학 ⑧ 기타
주 제	주제어	① 가정 관련 ② 학교 관련 ③ 지역사회 관련 ④ 인권 관련 ⑤ 심리 관련 ⑥ 사회성 관련 ⑦ 차별 관련 ⑧ 폭력 관련 ⑨ 비행 관련 ⑩ 기타
	변인에 반영된 주제	① 개인특성 ② 가정환경 ③ 학교환경 ④ 지역사회환경
방 법	통계기법	① 기술통계 ② 회귀분석 ③ 상관분석 ④ 구조방정식 ⑤ 변량분석 ⑥ 카이제곱분석 ⑦ T검증 ⑧ 요인분석 ⑨ 경로분석 ⑩ 잠재계층분석 ⑪ 잠재프로파일분석 ⑫ 기타
	통계 프로그램	① SPSS ② AMOS ③ STATA ④ Mplus ⑤ SAS

4. 질적 내용분석

이 연구에서 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구동향을 밝히기 위해 다른 하나의 연구방법으로 선택한 것은 질적 내용분석 방법이다. 질적 내용분석(qualitative content analysis)은 텍스트로부터 합리적 추론을 도출하는 질적 자료분석 방법의 하나로(Weber, 1985), 사회과학 분야에서 연구방법으로 활용되기 시작하여 다양한 분야에서 연구동향을 밝히는 주요한 분석 방법으로 채택되어 왔다(이대희, 서승현, 2011; 조재영, 2013; 최성호, 정정훈, 정상원, 2016). 양적

내용분석이 빈도에 의한 경향성을 통계적으로 밝히는데 유용하다면 질적 내용분석은 내용분석의 결과에 대한 추론과 해석을 통해서 전반적인 의미와 가치를 중심으로 한 논의를 유도한다. 따라서 내용분석에 있어 양적 측면과 질적 측면이 함께 고려되는 것이 더 바람직하다고 보는 견해도 있다(최성호 외, 2016).

Krippendorff(2004)는 질적 내용분석의 특징을 다음과 같이 세 가지로 제시하였다. 첫째, 질적 내용분석은 소량의 텍스트부터 글의 전체적인 맥락까지를 모두 구체적으로 분석한다. 단어가 모여 문장을 구성하고, 문장이 모여 문단을 구성하며, 문단이 모여 하나의 글이 형성된다. 따라서 내용을 정확히 분석하기 위해서는 단어, 문장, 문단의 핵심 내용을 모두 파악하여 그 관계와 패턴을 분석해야 한다. 특히 이는 내용분석 시 코딩의 과정에서 중요하게 고려되어야 할 특성이다. 코딩 시 개별 단어에서부터 전체 글의 맥락까지 연구자는 통찰력을 바탕으로 코딩 작업을 수행하게 된다. 둘째, 질적 내용분석은 잠정적이고 조정가능한 해석이라는 과정을 수반한다. 연구자는 자료를 해석할 때 맥락을 고려하여 글의 전반적인 구성과 내용의 파악을 통해 해석의 타당성을 높여야 한다. 이때 해석은 연구자에 따라 달리 이루어질 수 있고, 하나의 연구에서도 전반부의 해석이 후반부의 해석에 영향을 미쳐 조정되기도 한다. 따라서 질적 내용분석은 지속적으로 조정이 일어나고 순환적으로 작업이 이루어지는 유연한 분석이라고 할 수 있다(White & Marsh, 2006). 셋째, 질적 내용분석의 결과에 대한 해석은 그 다양성이 인정된다. 즉, 양적 연구에서는 특정 가설에 대한 검증을 중심으로 하나의 결론을 도출하지만 질적 내용분석은 여러 가지 창의적인 해석이 결과로 도출될 수 있다. 그렇지만 이러한 해석은 반드시 선행연구에서 밝힌 이론이나 학술적인 체계 안에서 타당성이 입증되어야 질 높은 내용분석 결과라고 볼 수 있다.

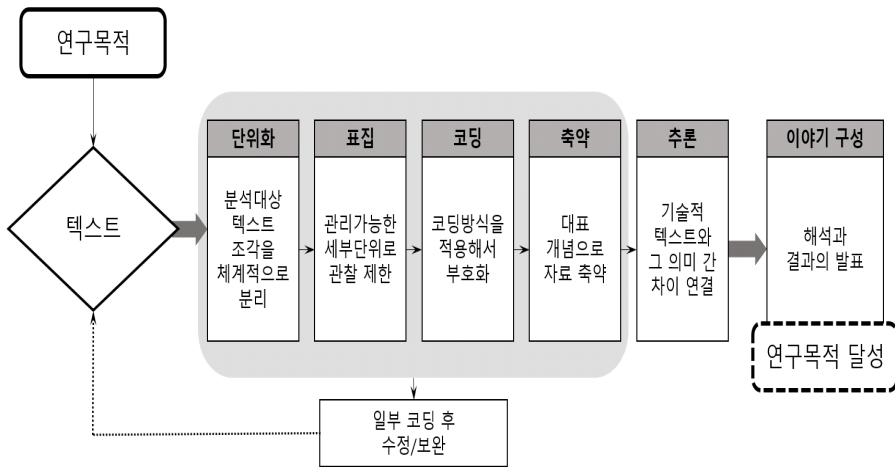


그림 II-1. Krippendorff(2004)의 내용분석 틀

이 연구에서는 Krippendorff(2004)의 내용분석 과정 모델을 활용해서 연구결과에 대한 질적 내용분석을 실시하였다. Krippendorff(2004)가 제시한 내용분석의 과정은 연구동향을 분석하는 과정으로 가장 보편적으로 활용되어 왔다(최성호 외, 2016). Krippendorff(2004)는 내용분석을 단위화(unitizing), 표집(sampling), 코딩(coding), 축약(reducing), 추론(inferring), 이야기구성(narrating)의 6단계로 제시하였다(그림 II-1 참조).

첫째, 단위화의 과정은 다양한 자료 분석을 위해 분석대상 텍스트 조각을 체계적으로 분리하는 단계이다(Krippendorff, 2004). 이때 텍스트 조각의 체계적인 분리란 분석대상을 일정한 관점에 따라 구분하고, 그렇게 구분된 자료들 사이의 차이를 확인한다는 의미이다. 이를 통해 연구자는 텍스트 중 어떤 부분에 초점을 맞추어 내용분석을 할 것인가를 알 수 있다. 단위화를 할 때에는 기준을 세워 분석 대상에 대한 개념을 규명하고 각각의 단위 간의 관계보다는 집합적 특징을 밝혀 내용분석에 필요한 정보를 탐색하게 된다.

둘째, 표집 과정은 전체 단위에 대한 관찰은 쉽지 않기 때문에 통계적 혹은

개념적으로 보다 대표성을 보이는 텍스트 단위를 관찰 대상으로 제한하는 단계이다. 연구자는 단어, 문장, 문단과 전체적인 문서 내용에 대해서 구성, 주제, 개념, 장르 등의 담화(discourse)를 분석함으로써 표집을 할 수 있다. 이때 대표성을 띠는 텍스트를 선택할 때 주제를 뒷받침하는 예를 인용함으로써 표집을 대신할 수도 있다.

셋째, 코딩 과정은 단위화한 자료에 대한 해석과 표집에 따른 독립적인 관찰대상 텍스트 및 그에 대한 해석의 차이를 연결해주는 역할을 한다. 이러한 코딩 과정에서 중요한 것은 연구문제이다. 질적 내용분석에서는 사전에 상정한 코드를 부여하기 보다는 연구문제에 부합하는 범주와 구성을 반복적으로 비교 분석함으로써 텍스트에서 자연스럽게 도출되거나 연구자가 패턴 등으로 파악한 내용에 부호화를 시도한다.

넷째, 축약 과정은 많은 양의 자료를 보다 대표성을 많이 띠는 개념이 포함된 코드와 해석으로 줄이기 위한 과정으로, 질적 내용분석에서 축약은 재진술과 요약 을 통해서 이루어진다. 연구자가 보다 포괄적이고 대표성을 많이 띠는 개념들로 연구문제와 관련이 깊은 내용에 대한 재진술과 요약을 효율적으로 수행할 때 연구 문제에 대한 합리적인 답변을 도출할 수 있다.

다섯째, 추론 과정은 이상의 자료분석 과정에서 맥락적 현상을 도출하는 것으로 텍스트의 기술과 해석의 의미를 연결해주는 단계이다. 이를 통해 연구자가 지닌 경험과 통찰을 기반으로 텍스트 자체에서 드러나지 않는 현상을 발견하기도 한다. 질적 내용분석에서 추론을 할 때에는 실증적 패러다임의 연역가설적인 접근과 반대의 귀납적 접근이 아닌 전체적인 맥락을 기반으로 한 분석적 구조와 모델을 통한 논거 도출이라는 귀추적 접근(abductive approach)을 시도한다. Krippendorff (2004)는 이러한 귀추적 접근이 다른 연구방법과 구별되는 질적 내용분석의 특별한 단계라고 하였다.

여섯째, 이야기 구성의 과정은 연구자들이 연구결과를 이야기로 구성하여 표현

하는 단계로, 다른 사람들이 연구결과의 의의를 이해하고 후속 연구에서 필요시 연구결과를 활용할 수 있도록 하는 것을 의미한다. 이야기 구성을 통해서 연구자는 자신의 연구결과가 널리 공유되고 다른 연구에 도움을 줄 수 있다는 확신을 가지게 된다.

Krippendorff(2004)는 위의 단계들이 순차적으로 진행되는 것이 아니고 반복과 회귀가 가능한 순환적 과정이라고 하였다. 예를 들어, 표집에 앞서 단위화가 이루어지지만 중요한 내용이 추상적이어서 상세한 기술이나 분류가 필요한 경우 코딩 단계에서 단위화가 이루어질 수 있다. 또한 축약 단계까지 이루어진 코딩 자료가 부적합한 정보를 포함한 경우 연구자는 이론적 배경 및 개념적 틀을 활용해서 단계의 흐름을 수정해서 가장 적절한 과정을 설계할 수 있다.



제3장 연구결과

- 1. 연구물 수의
변화 추이 분석 결과
- 2. 학술지 논문의
학문적 특성 분석 결과
- 3. 연구주제 분석 결과
- 4. 연구방법 분석 결과
- 5. 질적 내용분석 결과

1. 연구물 수의 변화 추이 분석 결과

아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구는 2011년에 처음 등장하여 대체로 증가하는 추세를 나타내고 있다.

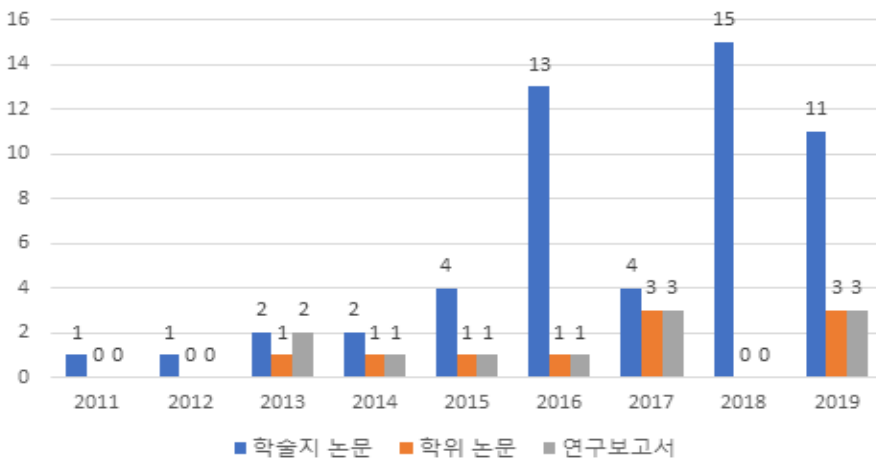


그림 Ⅲ-1. 연도별 연구물 수의 변화 추이

특히 2011년과 2012년에는 각각 학술지 논문 1편에 그쳤던 연구 수가 2013년부터 학술지 논문 2편, 학위 논문 1편, 연구보고서 2편의 총 5편으로 증가한 다음,

이후 학술지 논문, 학위 논문, 연구보고서가 골고루 발간되었다. 학술지 논문의 양이 눈에 띄게 증가한 해는 2016년으로, 2015년 4편이었던 학술지 논문의 수가 2016년에는 13편으로 증가하였다. 2017년에는 학술지 논문의 수가 다시 4편으로 감소하였으나, 2018년 15편, 2019년 11편으로 다시 증가하였다. 연구물의 절대적인 수가 전체 연도별 추이를 분석하기에는 부족하지만, 전반적으로 증가한 양상과 데이터를 다각도로 활용한 학술지 논문의 수가 증가한 점은 주목할 만하다.

2. 학술지 논문의 학문적 특성 분석 결과

아동·청소년 인권실태조사 데이터가 어떤 학문 분야에서 많이 연구되었는지를 살펴보기 위해 57편의 학술지 논문의 게재 학술지의 학문 영역을 분석하였다. 학술지의 학문 영역을 귀납적으로 분류한 결과, 융복합 분야의 학술지는 중복으로 계산하여 총 90건이 8개의 분야로 분류되었다.

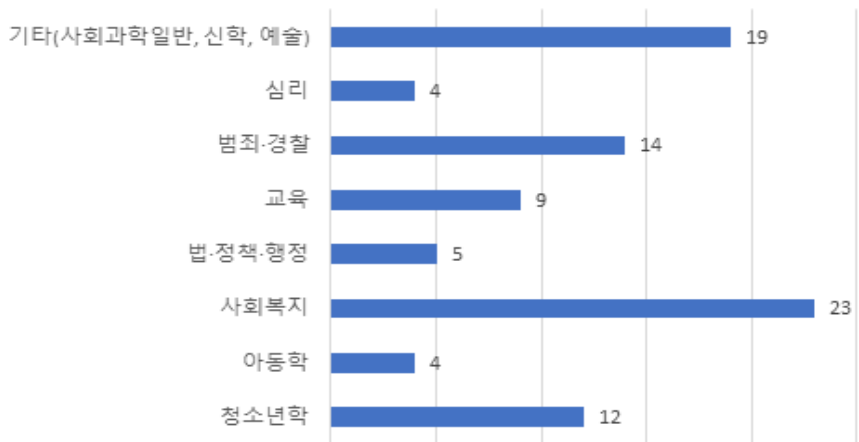


그림 III-2. 학술지 논문의 학문 영역 분류

아동·청소년 인권실태조사 데이터가 가장 많이 활용된 분야는 사회복지(25.5%)인 것으로 나타났고, 이어서 사회과학 일반, 신학, 예술 분야가 포함된 기타(21.1%)인 것으로 분석되었다. 다음으로는 범죄·경찰(15.5%), 청소년학(13.3%), 교육(10%) 순으로 분석되었다. 이러한 결과는 사회복지가 현재 우리나라의 학문 분류 체계에서 상당한 비중을 차지하고 있음에 기인한 부분도 있겠지만, 아동·청소년의 인권실태에 대해서 사회복지적 관점의 문제제기와 연구동기가 많이 발생했다고도 해석된다. 또한 범죄·경찰 영역에서 데이터가 많이 활용된 것으로 보아 아동·청소년의 인권문제가 사회적 범죄와 공안의 관점에서 많이 다루어졌음을 확인할 수 있다. 그 밖에 다양한 학문 분야에서 고루 다루어졌으나, 내용(주제)중심 학문 분야보다 대상중심 학문인 아동학과 청소년학 분야에서는 상대적으로 적은 연구가 이루어진 점이 주목할 부분이다.

3. 연구주제 분석 결과

아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구들에 대한 연구주제 분석은 전반적인 연구주제 동향을 분석하고 어떠한 주제가 주요하게 연구되고 있는가를 분석하는 것이다. 이러한 분석은 향후 아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용방안과 보다 포괄적으로는 아동·청소년 인권 관련 연구와 실천을 발전시키기 위한 함의 및 시사점을 얻는데 도움이 될 수 있다.

우선 각 연구물의 주제어가 수렴되는 일정한 범주를 귀납적으로 구분하여 각 준거별 항목에 포함된 주제어 개수와 비율을 살펴보았다. 수렴된 준거별 항목은 크게 환경체계와 내용으로 구분되었다. 환경체계는 가정과 학교로 구성되었고, 내용은 자살, 인권, 심리, 사회성, 차별, 폭력, 비행, 기타의 총 8개 준거 항목으로 구성되었다. 이때 친인권적 가정, 친인권적 학교, 학교폭력, 학생인권 등은 환경체계와 내용이 병합된 주제로 두 개 이상의 준거에 모두 포함되므로 중복하여 계산하였다.

이처럼 주제어를 중심으로 살펴본 아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구물의 연구주제 분석의 종합적 결과는 표 <Ⅲ-1>과 같다.

표 Ⅲ-1. 주제어 범주별 연구주제 분석

(단위 : 건(%))

준거별 항목		학술지 논문	학위 논문	연구보고서	계
환경 체계	1. 가정	9(4.5%)	3(8.3%)	-	12(4.6%)
	2. 학교	33(16.6%)	3(8.3%)	2(8.7%)	38(14.7%)
내용	3. 자살	8(4%)	4(11.1%)	-	12(4.6%)
	4. 인권	39(19.6%)	7(19.4%)	16(69.6%)	62(24%)
	5. 심리	39(19.6%)	4(11.1%)	1(4.3%)	44(17%)
	6. 사회성	13(6.5%)	2(5.5%)	-	15(5.8%)
	7. 차별	18(9%)	4(11.1%)	2(8.7%)	24(9.3%)
	8. 폭력	28(14%)	5(13.9%)	1(4.3%)	34(13.2%)
	9. 비행	3(1.5%)	1(2.8%)	-	4(1.6%)
	10. 기타	9(4.5%)	3(8.3%)	1(4.3%)	13(5%)
계		199(100%)	36(100%)	23(100%)	258(100%)

기타에 해당하는 주제는 고민상담자(1), 건강(3), 부정적 경험(1), 불평등(1), 생활양식(2), 여가시간(1), 일상활동(2), 존중(1), 지역사회(1)로 분석되었다. 전체 논문에 대한 분석 결과 총 77편의 논문의 주제어 가운데 인권 관련 주제가 62건 (24%)으로 가장 중점적으로 다루어졌고, 다음으로 심리 관련 주제가 44건(17%), 학교 관련 주제가 38건(14.7%), 폭력 관련 주제가 34건(13.2%) 순으로 많은 비율을 차지했다. 10% 이상을 차지하는 이 네 개의 연구주제가 전체 연구물 중 68.9%를 차지해서 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구물에서 압도적으로 많은 비중을 차지하고 있었다. 학술지 논문에서 위 4개의 주제가 1-4순위의 비율을 차지해서 전체 동향과 유사한 동향을 보였으나, 학위 논문에서는 자살(11.1%)과 차별(11.1%)이 심리(11.1%)와 동일한 비율로 나타나 학교(8.3%)보다 상대적

으로 높은 비중을 차지했다. 이는 학술지 논문의 동향과는 상이한 부분이다. 연구 보고서의 경우, 전체 23건 중 인권 관련 주제어가 16건(69.6%)으로 압도적으로 많은 비중을 차지하였다.

아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구물 77편은 모두 양적 연구방법을 활용한 연구물이기 때문에 연구주제 동향을 파악하기 위해 각 연구물의 독립변수와 종속변수의 주제 영역을 분석하였다. 주제 영역을 분석할 때에는 각각의 변인을 유사한 집단끼리 묶어 원래의 변인의 내용이 훼손되지 않는 범위에서 병합하였고, 이후에 해당 변인들이 포함될 수 있는 생태 체계적 환경 수준별 군집화를 시도하였다. 이는 각 변인의 차원을 밝힘으로써 전체 연구물이 어떤 환경체계 범위의 주제를 다루었는지를 파악하기 위한 목적으로 수행된 것이다. 이렇게 분석된 생태 체계적 수준별 변수에 의한 주제영역 분석 결과는 <표 III-2>와 같다.

표 III-2. 변수에 의한 연구주제 분석

(단위 : 건(%))

체계	변인	학술지 논문		학위 논문		연구보고서		계
		독립	종속	독립	종속	독립	종속	
개인	건강	2	2	1		1		6(3%)
	자아존중감	7	4					11(5.6%)
	주관적 행복	2	2					4(2%)
	정신건강	6	13	1	1			21(10.7%)
	비행생활 요인	2						2(1%)
	사회성	1	1					2(1%)
	범죄인지	1	1					2(1%)
	성범죄피해	1	2					3(1.5%)
	인권침해	1						1(0.5%)
	인권의식	5	10		2	4	6	27(13.8%)
	차별행위		4					4(2%)
	폭력·차별경험	18	11	1	1	1	3	35(17.9%)
가정	일반	5		1				6(3%)
	긍정적 양육환경	3		1		1		5(2.6%)
	부정적 양육환경	5		1				6(3%)

체계	변인	학술지	논문	학위	논문	연구보고서		계
		독립	종속	독립	종속	독립	종속	
학교	일반	6		1		2		9(4.6%)
	학교민주성	8		1		1		10(5.1%)
	도래관계	1						1(0.5%)
	인권교육	6	2			1		9(4.6%)
	학교(부)적응	2	7					9(4.6%)
	성적	1						1(0.5%)
	학교(생활)만족도	1	3					4(2%)
	학교신뢰	1	1					2(1%)
	종교재단유무	1						1(0.5%)
지역 사회	일반	4		1				5(2.6%)
	일상적 인권	1				1		2(1%)
	위험집단 소속가능성		1					1(0.5%)
	지역사회참여		1					1(0.5%)
	사회자본	4		1				5(2.6%)
계		95	65	10	4	12	9	195(100%)

변인에 따른 연구주제 분석 결과 총 195개의 변인별 주제가 도출되었다. 개인특성 관련 변인은 총 118건으로 전체의 61%를 차지하여 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구에서 가장 큰 비중을 차지하는 환경체계인 것으로 분석되었다. 다음으로 학교환경 관련 변인 46건(23.6%), 가정환경 관련 변인 17건(8.7%), 지역사회환경 관련 변인 14건(7.2%) 순이었다. 전체 변인들 중 가장 많이 연구가 이루어진 변인의 주제는 폭력·차별경험(17.9%)이고, 이어서 인권의식(13.8%), 정신건강(10.7%), 자아 존중감(5.6%), 학교민주성(5.1%) 순이었다. 학교민주성을 제외하고 개별 변인 중에서도 개인특성과 관련된 변인들이 주요한 변인인 것으로 분석되었듯이 지금까지 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구물은 개인 차원의 주제가 가정, 학교, 지역사회 차원의 주제보다 주요한 연구대상으로 상정되었음을 알 수 있다.

4. 연구방법 분석 결과

각각의 연구에서 사용된 통계기법을 누적하여 집계한 결과는 <표 Ⅲ-3>과 같다. 전체 분석대상 논문 77편 중 인구통계학적 변인에 대한 기술통계 결과와 기본적인 데이터 자료에 대한 기술통계를 제시한 논문의 비율은 90%로 거의 대부분의 연구에서 기술통계를 제시하였다. 다음으로 상관분석(61%), 회귀분석(57%), 요인분석(49%), T검증(35%), 구조방정식(33%), 변량분석(25%), 카이제곱분석(23%) 등의 순으로 나타났다. 상대적으로 많은 수는 아니지만, 잠재집단을 군집화하려는 목적으로 실시하는 횡단 연구방법인 잠재집단분석으로 잠재계층분석(5%)과 잠재프로파일분석(3%)을 활용한 논문도 있었다. 중복 사용을 포함해서 가장 많이 활용된 통계분석 프로그램은 다양한 버전의 SPSS(84%)였으며, 구조방정식에는 AMOS(18%), 잠재집단분석에는 Mplus(8%)가 사용되었다.

표 Ⅲ-3. 통계기법 분석

(단위 : 건(%))

통계기법	빈도(%)	통계기법	빈도(%)
기술통계	69(90%)	T검증	27(35%)
회귀분석	44(57%)	요인분석	38(49%)
상관분석	47(61%)	경로분석	11(14%)
구조방정식	26(33%)	잠재계층분석(LCA)	4(5%)
변량분석	19(25%)	잠재프로파일분석(LPA)	2(3%)
카이제곱분석	18(23%)	기타(다집단분석 등)	2(3%)

5. 질적 내용분석 결과

질적 내용분석은 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 연구결과에 대해서 이루어졌다. 우선 단위화 과정을 통해서 연구의 결과를 텍스트 조각으로

분리하여 분석대상을 변인들 간 상관관계, 매개효과, 조절효과로 구분하였다. 이를 통해서 드러나는 집합적 특징에 주목하여 개념과 의미를 체계화하였다. 다음으로 표집 과정을 통해서 대표성을 갖는 관찰 대상 텍스트 단위를 제한하였다. 그 결과 개인의 심리적 특성 관련 주제, 가정환경 관련 주제, 학교환경 관련 주제, 폭력·차별경험 관련 주제, 성 관련 주제의 총 5개 주요 주제영역에 대한 수렴된 연구결과를 도출하였다. 이러한 과정을 통해 정련화된 자료에 대해 연구문제 재고찰을 통한 코딩 과정을 거쳐서 다시 체계적으로 개념을 분류하고 대표적인 의미 파악을 시도하였다. 이어서 축약 과정에서는 앞서 표집 과정에서 제시된 5개의 주요 주제영역에 대해 1) 부정적 심리 요인, 2) 가정환경의 인권에 대한 영향, 3) 학교환경의 인권에 대한 영향, 4) 폭력·차별경험에 따른 인권의식과 행복, 5) 성별에 따른 차이라는 재진술과 요약이 이루어졌다. 이에 대한 추론과 이야기 구성을 통해서 수행된 질적 내용분석의 결과는 다음과 같다.

첫째, 아동·청소년의 인권실태조사 데이터를 활용한 연구들에서 나타난 아동·청소년의 부정적 심리 요인과 관련된 연구는 스트레스, 우울, 취약성 등 다양한 부정적 심리 요인의 관리가 중요함을 강조하고 있다. 아동·청소년의 스트레스와 우울은 피해위험 지각(이민식, 최명현, 2014), 폭력피해경험(이민식, 김람희, 2013), 자아개념(박미혜, 최원석, 2017), 학교부적응(김은주, 2016; 조선경, 이응택, 이은경, 2016), 차별가해경험(오미옥, 이진향, 2018) 등의 다양한 유관 변인들과 상관관계가 있거나, 이러한 변인들 사이를 매개 또는 조절하는 결과를 보였다. 이들은 아동·청소년의 부정적인 심리 요소의 억제 및 관리가 인권을 증진하는데 중요하다는 점을 직·간접적으로 시사하는 연구로 볼 수 있다.

둘째, 아동기와 청소년기에 가정환경이 한 인간의 발달에 절대적인 영향을 미치는데, 특정한 가정환경 요소가 인권과 어떤 영향관계가 있는지를 아동·청소년 인권 실태조사 데이터를 활용한 다수의 연구들에서 검증하였다. 크게 구분하면 부모무관심, 방임, 학대 등 가정환경 위험요소의 영향은 아동·청소년의 낮은 자아존중감,

우울, 스트레스, 자살생각 등 부정적 심리형성과 상관관계가 있고(유한별, 김상원, 이양희, 2019; 윤나리, 하은혜, 2019; 최하영, 이소민, 2019), 아동·청소년의 차별과 폭력 경험과도 유의미한 상관이 있다는 사실이 검증되었다(구정화, 2016a; 김중곤, 심희섭, 2018). 또한 가족 내 신뢰, 원활한 의사소통, 가족지지, 표현의 자유 인정, 참여 인정 등 친인권적 가정문화와 우호적인 가정환경 요소는 긍정적 아동·청소년 발달과 인권증진에 정적인 영향을 미치는 것을 연구들에서 밝히고 있다(구정화, 2016b; 김영기, 2019; 이홍직, 2016).

셋째, 아동·청소년 중 상당수는 학교를 다니는 학생이기 때문에 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구에서는 초등학생, 중학생, 고등학생 등 학교급별 아동·청소년의 학교환경이 인권 관련 변인에 어떤 영향을 미치는가를 연구하였다. 대표적인 인권 관련 학교환경 변인은 학교민주성(이중섭, 모상현, 2012), 인권교육(구정화, 2017; 유은혜, 2018; 이연수, 김효정, 김희경, 2015; 정규형, 2016), 학교 내 신뢰(손서옥, 2019; 이홍직, 2016), 학생자치활동(구정화, 2017; 황여정, 2018), 청소년활동(구정화, 2017)에 대한 지지 등 친인권적 학교문화 및 긍정적 학교환경과 교사·교우·학교의 인권침해(이연수 외, 2015)와 같은 부정적 학교환경 등이다. 긍정적 학교환경은 아동·청소년의 사회성, 자아존중감, 주관적 행복감, 정신건강 등 심리적 발달 요인들과 정적인 상관관계가 있는 것으로 확인되었다. 반면 부정적 학교변인인 교사·교우·학교의 인권침해는 아동·청소년의 학교부적응에 영향을 미쳤다. 그중 교사의 인권침해가 가장 큰 영향이 있는 것으로 연구되었으며, 가족의 지지가 둘 사이를 조절하는 것으로 나타났다(이연수 외, 2015). 이처럼 긍정적이거나 부정적인 학교환경 이외에도 학교 사회자본(이홍직, 2016)과 학교인간관계(구정화, 2017) 등 중립적인 변인을 다룬 연구와 학업성적(김지혜, 2016), 학교교육에 대한 신뢰(김영미, 2018), 학교만족도(손신, 2018) 등 아동·청소년의 학교경험과 학교에 대한 인식을 변인으로 다룬 연구가 있었다.

넷째, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구들에서 차별·폭력 피해

혹은 가해 경험은 주요하게 다루어진 변인이다. 차별경험은 자살생각(박현주, 2016; 송인한, 권세원, 정은혜, 2011; 임창교, 2017; 최정아, 2019), 자아존중감(신윤지, 최인숙, 2019; 염동문, 임채영, 정현태, 2015; 이응택, 이은경, 2016), 행복감(김용희, 엄명용, 2018), 사회적지지(송인한 외, 2011; 신윤지, 최인숙, 2019), 사이버불링(강지영, 2020; 성경주, 2019), 학교부적응(김은주, 2016), 부정적 인권의식(천정웅, 2015) 등과 상관관계가 있는 독립변인으로 다루어지거나, 가정 위험요인(구정화, 2016a), 폭력(학대)피해 경험(김희진, 2017), 스트레스(김용희, 엄명용, 2018), 인권교육(유은혜, 2018) 등에 영향을 받는 종속변인으로 다루어졌다. 또한 차별피해경험과 차별가해경험 간의 상관관계를 분석한 연구를 통해 피해자가 가해자로 변하는 상황에서 인권교육의 도움정도의 조절효과를 검증한 연구도 있었다(정규형, 2016). 폭력경험은 학교폭력과 성폭력을 포함하고, 학교폭력의 경우 폭력 피해경험과 가해경험을 변인으로 연구되었다. 폭력경험은 건강취약성(이민식, 김람희, 2013), 가정 위험요인(부모무관심, 학대 등)(구정화, 2016a), 범죄에 대한 두려움(김준범, 김정현, 2018), 비행(가출, 유해업소출입, 사이버일탈 등)(이민식, 김람희, 2013) 등과 상관관계가 있는 독립변인으로 다루어지거나, 인권평가와 우울을 매개로 한 인권의식(김영미, 2016), 자살(이병도, 최응렬, 2016), 자아존중감이 조절하는 우울(이응택, 이은경, 2016), 우울을 매개로 한 차별행위(김희진, 2017) 등에 영향을 받는 종속변인으로 다루어졌다. 그리고 폭력경험은 사이버불링과 상호 독립변인이자 종속변인으로 양방향 모두 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타나 폭력의 장소와 맥락이 사이버공간과 물리적 환경을 넘나드는 것으로 밝혀졌다(성경주, 2019).

다섯째, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구물 중 일부는 성별 차이를 밝힌 연구결과를 발표하였다. 차별경험에 있어 여성 청소년이 남성 청소년에 비해 차별경험의 수준이 더 높게 조사되었으며(송인한 외, 2011), 비행의 종류에 있어 남성 청소년의 경우 가출과 유해업소 출입이 성범죄 피해경험에 유의미한

영향을 미친 한편, 여성 청소년은 가출만 성범죄 피해경험에 유의미한 영향을 미쳤다(이상훈, 궤대경, 심혜인, 2014). 또한 여학생이 남학생에 비해 주관적 건강 상태, 행복감, 가출경험, 학업성적, 가정 경제사정에 따라 위험집단 소속 가능성이 높은 것으로 조사되었으며(임채영, 염동문, 정현태, 2016), 다문화 청소년의 경우 여학생보다 남학생의 보호자 관여수준이 학교폭력 피해에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다(부찬주, 심혜인, 조윤오, 2018). 그리고 남학생이 여학생보다 상대적으로 사이버불링 피해경험이 많은 것으로 밝혀졌다(조제성, 2014).

○———— 제4장 결론 및 논의

본 연구는 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구들에 대해서 시기별 연구물 수의 변화 추이, 학술지 논문의 학문적 특성, 연구주제, 연구방법 등 연구의 기본적인 분류 기준으로 연구의 동향을 분석하였다. 이를 바탕으로 그간 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 동향을 종합적으로 조망해 보고, 향후 아동·청소년 인권실태조사의 방향을 논의하는데 기초가 될 수 있는 정보를 제공할 목적으로 수행되었다. 연구에서는 청소년 분야에서 수행된 연구동향 분석 논문들을 바탕으로 연구대상 및 분석수행의 기준을 마련하였고, 한발 더 나아가 빈도분석을 중심으로 한 양적 연구 분석과 더불어 주요한 내용적 동향 파악을 위한 질적 내용분석을 실시하였다. 결과를 바탕으로 도출한 아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구의 동향을 정리하고 논의점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구는 2011년 최초로 등장하여 2016년부터 그 수가 급격히 증가하기 시작하였으며, 학술지 논문, 학위 논문, 데이터 분석 연구보고서의 모든 형태로 꾸준히 발간되어 왔다. 또한 ‘아동·청소년’이라는 대상과 ‘인권’이라는 내용을 모두 반영하여 사회복지, 사회과학 일반, 범죄·경찰, 청소년학, 교육, 아동학 등 다양한 학문 분야에서 연구되었다. 특히 사회복지, 교육, 범죄·경찰, 심리 등의 내용이나 주제를 중심으로 구성된 학문분야에서 보다 폭넓게 연구되었다. 향후에는 아동·청소년기를 보다 세분화하여 연구대상의 발달시기별 인권 관련 주제를 다룬 연구가 더 활발히 수행됨으로써 아동·청소년

년 정책 및 사업의 발전에 기여하는 지식체계 확립이 이루어질 필요가 있다.

둘째, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 주제를 분석한 결과 가정, 학교, 지역사회 등 생태 체계적 관점의 분류가 가능하고, 내용 측면에서는 자살, 인권, 심리, 사회성, 차별, 폭력, 비행 등 다양한 주제가 다루어졌다. 생태 체계적 환경 수준에 따른 연구물의 비율을 보면 개인과 학교가 가정에 비해 많은 연구가 이루어졌다. 향후에는 아동·청소년기에 무엇보다 큰 영향을 미치는 기초적인 환경체계로서 가정과 관련된 인권 요소에 관한 연구가 보다 활발히 이루어질 필요성을 시사한다. 특히 아동기에서 청소년기로 이행하면서 가정환경의 중요성과 영향에 차이가 생기는데(성은모, 김균희, 2013), 이처럼 종단적 변화에 대한 연구가 보다 세밀하게 이루어질 필요가 있다. 또한 생태 체계적 관점에서 개인은 외부환경과 상호작용하면서 지속적으로 성장, 발달하는 개체인 만큼(Bronfenbrenner, 1979), 인권에 관련된 다양한 요소들도 둘 이상의 체계에 걸친 영향을 보다 종합적이고 체계적으로 분석할 필요성이 제기된다. 이러한 점에 주목하여 아동·청소년 인권실태조사 변인의 추가적 개발 노력이 뒷받침되어야 할 것이다.

셋째, 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구는 다양한 변인 중 특정 변인 간 상관관계를 분석하거나 개별 변인의 매개효과와 조절효과를 연구하였다. 대부분의 연구에서 기초적인 기술통계를 제시하였고, 상관분석, 회귀분석을 주요한 통계기법으로 채택하였다. 그리고 집단을 군집화하여 특정 집단이나 변인들의 집합적 속성을 비교하거나 분석할 목적으로 수행된 잠재집단분석 연구도 있었다.

아울러 본 연구에서는 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구의 결과를 Krippendorff(2004)의 질적 내용분석 방법으로 종합하여 아동·청소년의 심리 요인, 가정환경, 학교환경, 폭력·차별경험 등이 아동·청소년의 인권에 영향을 미치는 주요한 주제라는 사실을 확인하였다. 또한 각 주제별 어떤 세부 변인들이 상관관계와 매개효과나 조절효과를 갖는지를 종합적으로 살펴보았다.

우선 부정적 심리 요인과 관련해서, 낮은 자아존중감, 스트레스, 우울 등의 심리

요인이 아동·청소년의 인권 관련 변인들과 다각도로 관계가 있는 점으로 볼 때, 부정적인 심리 요인의 억제 및 관리가 아동·청소년의 인권 향상을 위해서 중요하다. 이는 아동·청소년을 위한 직접적인 심리지원 사업과 상담 프로그램을 통해서도 물론, 효과적인 인권교육과 가정·학교·사회의 친인권적 환경 조성의 필요성을 함의하는 부분이다.

그리고 아동·청소년의 삶에 큰 영향을 미치는 가정과 학교의 환경 관련 변인들은 인권과 직·간접적으로 영향을 주거나 매개 또는 조절하는 변인으로 작용하였다. 이를 통해서 방임, 학대 등 가정의 위험요인은 아동·청소년들이 부정적인 심리를 형성하고 아동·청소년의 차별과 폭력 경험에도 영향을 미친다는 사실을 확인하였다. 그리고 친인권적 가정문화와 우호적인 가정환경 요소는 아동·청소년의 인권이 존중되는 중요한 발달환경임을 거듭 확인하였다. 대다수의 아동·청소년이 많은 시간을 보내고 인간관계를 형성하는 학교도 아동·청소년의 인권에 큰 영향을 미치는 중요한 환경이다. 특히 친인권적 학교문화와 긍정적 학교환경 조성이 아동·청소년의 인권증진을 위해 중요함을 시사하고 있다.

아동·청소년의 인권은 차별·폭력경험과 밀접한 부적 상관관계를 형성하고 있음이 내용분석 결과를 통해 밝혀졌다. 특히 차별경험은 자살생각, 낮은 자존감 등 부정적 심리 요인을 강화하고 사이버불링과 학교부적응 등으로 이어질 수 있다는 점에서 아동·청소년의 차별이 발생하지 않는 가정과 학교 환경을 만들어 나가는 제도적·문화적 노력과 차별경험이 있는 아동·청소년의 지원이 중요하다는 점을 확인할 수 있다. 그리고 아동·청소년기에 차별은 가해와 피해를 넘나들며 발생한다는 사실도 확인되었다. 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구물들은 폭력경험을 성폭력, 가정폭력, 학교폭력 등으로 다방면으로 다루었다. 폭력경험은 건강취약성, 비행, 가정 위험요인 등에 영향을 주고, 인권의식, 자살, 우울 등에 영향을 받는 것으로 밝혀졌다. 아동·청소년의 인권과 차별·폭력과의 관계를 고려할 때, 아동·청소년의 피해경험 예방을 위한 선제적 조치가 강화되어야 하고 불가피한

피해경험이 생기면 조기에 조치를 취할 수 있는 제도적 시스템과 문화조성을 위한 지속적 노력이 필요하다.

마지막으로 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연구 중 성별 차이를 연구한 결과는 남성이 차별경험 수준과 사이버불림 피해경험이 더 높고, 다문화 남성 청소년의 경우 보호자의 관여수준이 학교폭력 피해에 여성 청소년보다 더 큰 영향을 주는 것으로 나타났다. 그리고 여학생은 남학생에 비해 주관적 건강상태, 행복감, 가출경험, 학업성적, 가정의 경제사정이 위험집단에 소속할 가능성에 미치는 영향이 더 큰 것으로 조사되었다. 이는 아동·청소년의 인권과 관련된 교육 정책과 프로그램 개발에 있어 성별 차이가 고려될 필요성을 시사한다.



참고문헌

참고문헌

- 강지영(2020). 청소년의 폭력피해 잠재유형 분류와 유형별 예측변인. **한국사회복지조사연구**, 64, 35-63.
- 구정화(2016a). 가정환경 요인이 초등학생의 차별 및 학교폭력 피해 경험에 미치는 영향 분석. **법과인권교육연구**, 9(1), 1-25.
- 구정화(2016b). 일상의 인권경험이 초등학생의 인권인식에 미치는 영향. **시민교육연구**, 48(3), 1-25.
- 구정화(2016c). **한국 아동·청소년 인권실태 연구 VI: 학교 인권 관련 환경이 청소년의 인권의식에 미치는 영향 분석**(연구보고 16-R11-1). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 구정화(2017). 중·고등학생의 학생 인권보장 인식에 영향을 주는 학교환경 분석. **법교육연구**, 12(2), 77-102.
- 김범구(2012). 청소년 학업중단에 대한 연구동향 분석. **청소년학연구**, 19(4), 315-337.
- 김상미, 남진열(2013). 청소년 수련활동의 국내 연구동향 분석과 향후 과제. **청소년복지연구**, 15(4), 53-81.
- 김성경(2013). 내용분석에 따른 우리나라 가출청소년 관련 연구동향 연구: 학회지 게재 논문을 중심으로(2001-2010). **청소년복지연구**, 15(3), 1-22.
- 김영기(2019). 가정과 학교의 친인권적 문화가 인권교육을 통해 인권의식에 미치는 구조적 영향관계. **예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지**, 9(11), 91-102.
- 김영미(2016). 청소년의 폭력피해경험과 인권의식. **한국콘텐츠학회논문지**,

- 16(12), 267-280.
- 김영미(2018). 청소년의 사회자본과 학교중퇴생각의 관계. **공공정책연구**, 34(2), 91-114.
- 김영지, 김희진, 이민희, 김진호(2019). **아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구: 한국 아동·청소년 인권실태 2019**(연구보고 19-R12). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 김용진, 고피재(2020). 국내 청소년참여기구 관련 연구동향 분석. **한국청소년활동연구**, 6(1), 1-24.
- 김용희, 엄명용(2018). 청소년의 차별경험, 스트레스, 그리고 행복감간의 경로분석 연구. **아동과권리**, 22(4), 587-610.
- 김은주(2016). 중학생의 일상생활에서의 차별경험, 스트레스, 학교부적응 간의 구조적 관계. **인격교육**, 10(1), 79-97.
- 김준범, 김정현(2018). 청소년의 범죄에 대한 두려움에 영향을 미치는 가정 및 학교요인에 대한 연구: 두려움 수준에 따른 비교를 중심으로. **한국범죄심리연구**, 14(1), 49-66.
- 김중곤, 심희섭(2018). 부모의 학대, 방임 및 존중의 결여가 아동청소년의 성폭력에 미치는 영향: 가출의 매개효과. **한국범죄학**, 12(1), 95-110.
- 김지혜(2016). 학업성적을 이유로 한 차별과 교육의 불평등. **법과사회**, 53, 159-184.
- 김희진(2017). 청소년의 폭력피해경험이 차별행위에 미치는 영향과 우울의 매개효과. **청소년복지연구**, 19(3), 187-209.
- 박미혜, 최원석(2017). 청소년의 인권존중과 스트레스가 자아개념에 미치는 영향. **생명연구**, 44, 109-133.
- 박은경, 정원미, 전종설(2019). 청소년 도박에 관한 연구 동향. **청소년복지연구**, 21(1), 103-134.
- 박현주(2016). 온·오프라인 학교폭력 피해 경험과 고민 상담자 유무가 자살생각

- 에 미치는 영향. **교정복지연구**, 60, 27-50.
- 변기용, 이석열, 김수홍(2010). 한국 고등교육 정책연구의 동향 분석: 연구주제 및 연구자를 중심으로. **아시아교육연구**, 11(1), 121-145.
- 부찬주, 심혜인, 조운오(2018). 다문화가정 자녀의 취약성과 보호자 특성이 학교 폭력 피해경험에 미치는 영향. **한국범죄학**, 12(3), 123-140.
- 성경주(2019). 청소년의 학교폭력 피해경험, 차별경험이 사이버불링에 미치는 영향. **한국융합과학회**, 8(2), 200-208.
- 성은모, 김균희(2013). 청소년의 행복에 영향을 미치는 개인특성과 환경특성 간의 관계 분석. **한국청소년연구**, 24(4), 177-202.
- 손서옥(2019). 초기 청소년의 학교생활스트레스가 주관적 행복에 미치는 영향: 학교급 및 성별 차이. **스트레스研究**, 27(2), 158-165.
- 손 신(2018). 청소년의 학교에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인들에 대한 연구: 종교재단과 비종교재단 학교의 청소년 집단 비교를 중심으로. **ACTS 신학저널**, 38, 391-422.
- 송인한, 권세원, 정은혜(2011). 청소년의 차별경험이 자살생각에 미치는 영향-사회적 지지의 조절효과를 중심으로. **청소년복지연구**, 13(2), 199-223.
- 신윤지, 최인숙(2019). 초등학생의 차별피해경험이 자아존중감에 미치는 영향: 인권의식과 사회적지지의 조절효과. **학습자중심 교과교육연구**, 19(3), 1255-1273.
- 염동문, 임채영, 정현태(2015). 청소년의 학교폭력 피해경험이 자아존중감에 미치는 영향: 스트레스와 인권의식의 매개된 조절효과 검증. **경성대 사회과학연구소**, 31(4), 401-423.
- 오미옥, 이진향(2018). 아동청소년의 스트레스와 차별가해경험. **한국콘텐츠학회**, 18(8), 494-502.
- 유은혜(2018). 인권교육, 사회자본과 아동·청소년의 차별경험에 관한 연구. **송실대 사회과학논총**, 21(2), 75-97.

- 유한별, 김상원, 이양희(2019). 방임적 양육방식이 아동의 우울감에 미치는 영향: 아동권리를 중증하는 학교환경과 자아존중감의 매개효과. **위기관리 이론과 실천**, 15(4), 25-45.
- 윤나리, 하은혜(2019). 생태체계이론에 근거한 청소년의 부정적 경험이 우울증과 자살생각에 미치는 영향. **발달지원연구**, 8(2), 1-14.
- 윤혜순(2014). 탈북청소년 연구동향과 과제. **청소년학연구**, 21(11), 125-149.
- 이대희, 서승현(2011). 공무원 건강감성 변화에 관한 질적 내용분석: 건강감성 일기를 중심으로. **한국정책연구**, 11(3), 177-193.
- 이명희, 김은주(2011). 학술지 내용분석법에 의한 교육학 연구동향 분석. **한국비블리아학회지**, 22(2), 81-100.
- 이민식, 김람희(2013). 청소년들의 일상활동, 건강 취약성과 학교폭력피해. **한국범죄학**, 7(2), 101-126.
- 이민식, 최명현(2014). 청소년들의 신체, 정신 건강 취약성과 위험지각. **한국범죄학**, 8(2), 177-204.
- 이병도, 최응렬(2016). 청소년의 폭력피해경험이 자살생각에 미치는 영향: 학교폭력과 사이버폭력의 비교를 중심으로. **한국경찰학회보**, 18(4), 67-90.
- 이상훈, 곽대경, 심혜인(2014). 비행적 생활요인이 남녀 청소년의 성범죄 피해경험에 미치는 영향. **한국공안행정학회보**, 23(1), 116-143.
- 이연수, 김효정, 김희경(2015). 교내 인권침해와 학교부적응 관계에 대한 연구. **청소년학연구**, 22(12), 413-442.
- 이응택, 이은경(2016). 중학생의 학교폭력 피해경험, 우울, 자살생각의 관계에서 자아존중감의 조절된 매개효과. **청소년문화포럼**, 48, 61-85.
- 이중섭, 모상현(2012). 학교의 민주적 운영이 청소년의 사회성 발달에 미치는 영향 연구: 학생회의 민주적 운영과 자아존중감의 매개효과를 중심으로. **청소년학연구**, 19(9), 281-308.
- 이흥직(2016). 중학생의 주관적 행복감에 영향을 미치는 요인. **생명연구**, 39,

151-186.

임창교(2017). **중학생의 인권침해 피해경험이 차별가해행동에 미치는 영향**. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

임채영, 엄동문, 정현태(2016). 청소년의 스트레스 유형에 대한 프로파일 탐색. **한국사회복지학**, 68(2), 213-232.

정규형(2016). 청소년의 차별 피해 경험이 차별 가해 경험에 미치는 영향: 인권교육의 조절 효과를 중심으로. **한국아동복지학**, 55, 31-55.

조선경, 이응택, 이은경(2016). 특성화고 재학생의 스트레스와 잠재적 학업중단 의도의 관계에서 우울과 학교부적응의 이중매개효과. **미래청소년학회지**, 13(1), 1-20.

조재영(2013). '명확성의 원칙'에서 바라본 '방송광고심의에 관한 규정': 사후심의 결과에 대한 질적 내용분석. **한국광고홍보학보**, 15(1), 351-386.

조제성(2014). **청소년 생활양식이 사이버불링 피해에 미치는 영향**. 동국대학교 대학원 석사학위 청구논문.

조혜영(2016). 청소년문화 연구 동향 분석과 발전과제. **청소년 문화포럼**, (47), 109-142.

천정웅(2015). 청소년 인권의식에 관한 구조분석: 인권존중정도, 인권교육, 차별한 경험, 자존감의 영향관계. **미래청소년학회지**, 12(4), 1-23.

최성호, 정정훈, 정상원(2016). 질적 내용분석의 개념과 절차. **질적탐구**, 2(1), 127-155.

최정아(2019). 중학생의 자살생각에 대한 사이버괴롭힘 피해 및 차별 경험의 영향. **보건사회연구**, 39(3), 280-313.

최하영, 이소민(2019). 부모로부터의 학대경험이 청소년의 인권의식에 미치는 영향: 인권교육을 통한 자아존중감의 조절된 매개효과 검증. **한국학교사회복지학**, 45, 59-83.

황여정(2018). 학생자치활동이 중고생의 학교교육 효과 인식에 미치는 영향. **중등**

교육연구, 66(2), 669-699.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Weber, R. P. (1985). *Basic content analysis*. Beverly Hills, CA: Sage Publication Inc.

White, M. D., & Marsh, E. E. (2006). Content analysis: A flexible methodology. *Library Trends*, 55(1), 22-45.

ABSTRACT

This study aimed to analyze and synthesize research outcomes in the studies that have used the data set of “Korean Survey on the Rights of Children and Youth.” This study attempted to discuss the characteristics and the trends of studies (i.e., academic journal articles, theses, and research reports) using the data set of “Korean Survey on the Rights of Children and Youth.” By doing so, this study drew implications for practical and political improvement for the rights of children and youth as well as the future research.

The results were as follows. First, since the earliest study using “Korean Survey on the Rights of Children and Youth” appeared in 2011, the number of studies using the data has gradually increased. A drastic increase in terms of the number of research occurred in 2016. Second, the academic field that used the data set most was “social work (25.5%)” and “others including general social science, theology, and arts (21.1%).” Although various academic fields have drawn upon the data set in diverse ways, it is notable that youth and children studies which are subject-oriented research areas have relatively fewer studies. Third, as a result of analyzing key words, human-rights-related themes (24%) are the most investigated ones. Subsequently, psychological themes (17%), school-related themes (14.7%), and violence-related themes (13.2%) follow. In regard of research variables, variables relevant to individual

characteristics (61%) are the most studied ones, and variables relevant to school environments (23.6%), variables relevant to family environments (8.7%), and variables relevant to community environments follow. Forth, the statistical analyses most used are correlation analysis (61%), regression analysis(57%), factor analysis(49%), T-test analysis (35%), structural equation modeling (33%), variance analysis (25%), and chi-square analysis (23%) respectively. Fifth, as a result of the qualitative content analysis, studies using the data set confirmed the fact that there is a correlation between negative psychological factors such as stress, depression, or psychic weaknesses and the rights of children and youth. In addition, family and school environments have a significant impact on various factors determining the rights of children and youth. Moreover, discrimination and violence experiences are an utmost influence on the rights of children and youth. This study also reaffirmed the differences between female and male students in terms of several variables indicating the rights of children and youth.

Based on the research findings, this study discussed how to improve the rights of children and youth by providing some practical implications. All in all, the study offered considerations that the future survey need to be grounded in.

Keywords : data set of the Korean Survey on the Rights of Children and Youth, research trend analysis, content analysis

부록. 「아동·청소년 인권실태조사」 데이터 활용 논문 목록²⁾

1) 학술지발표 논문

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
1	송인한, 권세원, 정은혜	청소년의 차별경험이 자살생각에 미치는 영향-사회적 지지의 조절효과를 중심으로	2011	청소년복지 연구, 13(2), pp.199- 223	2009	청소년, 자살, 자살생각, 차별, 사회적지지	차별경험	자살생각	• 여자 중학생이 남자 중학생보다 성별, 나이, 외모 및 신체조건, 성적에 따른 차별경험이 유의미하게 높게 나타남. • 차별경험이 높을수록 자살생각을 가질 확률이 높았음. 지지자가 있는 경우 자살생각을 가질 확률이 낮았음. • 사회적 지지가 차별경험이 자살생각에 미치는 영향을 조절하는 것이 검증됨.
2	이중섭, 모상현	학교의 민주적 운영이 청소년의 사회성 발달에 미치는 영향 연구. 학생회의 민주적 운영과 자아존중감의 매개효과를 중심으로	2012	청소년학 연구, 19(9), pp.281- 308	2010	교칙, 민주적 학교, 사회성 발달, 청소년 참여	학교의 참여적 운영, 민주적인 학칙, 자아존중감	청소년의 사회성 발달	• 학교의 참여적 운영과 민주적인 학칙은 다양한 경로를 통해 청소년의 사회성발달에 유의미한 영향을 미친 것으로 나타남. • 학생회의 민주적 운영은 사회성발달에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 자아존중감을 매개하여 사회성 발달에 영향을 미치는 것으로 나타남.

2) 한국청소년정책연구원 연구진 작성

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
3	서화원, 조윤오	사이버불링 피해가 청소년의 자살생각에 미치는 영향	2013	미래청소년 학회지, 10(4), pp.111- 131	2011	사이버불링, 청소년, 학교폭력, 자살생각, 스트레스- 취약성 모델	사이버불링	청소년 자살 사고	- 사이버불링 피해정도가 청소년의 자살 사고에 부정적 인 영향을 미치는 것으로 나타남. - 스트레스-취약성 모델과 유사한 맥락에서 사이버불링 피해 발생 시, 청소년 개인의 취약성 정도와 스트레스 사건에 대한 적절한 평가를 거쳐 신속한 사후 개입이 필요함.
4	이민식, 김람희	청소년들의 일상활동, 건강 취약성과 학교폭력피해	2013	한국범죄학, 7(2), pp.101- 126	2009	건강, 취약성, 일상활동, 학교폭력, 피해, 청소년	건강 취약성, 일상활동 관련 변인	학교폭력 피해	- 건강취약성 변인 중 체격, 건강상태, 부상의 빈도, 스트레스가 학교폭력피해의 가능성을 의미있게 증가 시킴. - 일상활동관련 변인들 중 부모의 무관심, 사이버일탈 빈도, 가출경험, 유해업소출입빈도가 학교폭력피해를 유의미하게 증가시킴.
5	이민식, 최명현	청소년들의 신체, 정신 건강 취약성과 위험지각	2014	한국범죄학, 8(2), pp.177- 204	2009	건강, 취약성, 학교폭력, 피해, 청소년	스트레스, 자살생각, 행복감	피해위험 지각정도	- 스스로 건강이 부실하다고 판단하거나, 최근에 병력이 있거나, 잦은 부상을 경험한 경우 상대적으로 더 많은 피해위험을 지각함 - 평소 스트레스에 많이 노출될수록, 자살 생각을 자주 할수록, 현재의 삶이 행복하지 않다고 생각할수록 상대적으로 더 많은 피해위험을 지각하는 경향이 나타남.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
6	이상훈, 곽대경, 심혜인	비행적 생활요인이 남녀 청소년의 성범죄 피해경험에 미치는 영향	2014	한국공안행 정학회보, 23(1), pp.116- 143	2011	청소년 성범죄 피해, 가출, 지위비행, 유해업소 출입, 생활양식 노출이론	비행적 생활요인, 가출경험	성범죄 피해경험	- 남자청소년의 경우 비행적 생활요인에서 가출경험과 유해업소 출입수준, 여자청소년의 경우 가출경험이 성범죄 피해경험에 영향을 미침. - 검정과정에서 인구사회학적 요인을 통제한 결과, 부모의 방임수준이 남녀청소년 성범죄피해와 관련이 있는 것으로 나타남.
7	염동문, 임채영, 정현태	청소년의 학교폭력 피해경험이 자아존중감에 미치는 영향	2015	경성대 사회과학연 구소, 31(4), pp.401- 423	2013	학교폭력, 자아존중감, 스트레스, 인권의식, 매개된 조절효과	학교폭력 피해경험	자아존중감	- 학교폭력 피해경험이 자아존중감에 미치는 영향을 인권의식이 조절함. - 청소년의 스트레스가 자아존중감에 미치는 영향을 인권의식이 조절함. - 학교폭력 피해경험이 스트레스를 통하여 자아존중감에 미치는 매개효과를 인권의식이 조절하는 매개된 조절효과가 있는 것으로 분석됨.
8	이연수, 김효정, 김희경	교내 인권침해와 학교부적응 관계에 대한 연구	2015	청소년학 연구, 22(12), pp.413- 442	2013	가족지지, 인권교육, 인권침해, 학교부적응	인권침해	학교부적응	- 교우의 인권침해, 교사의 인권침해, 학교의 인권침해 경험 정도가 높을수록 학교부적응 역시 높아지는 것으로 나타남. 교사의 인권침해가 가장 영향력이 큼. - 각 교내인권침해 정도와 학교부적응의 관계에서 가족 지지와 인권교육 도움 인식이 학교부적응에 영향을

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
									끼쳤고, 인권교육 횟수는 유의하지 않았음. 교사의 인권침해와 학교부적응 관계에서는 가족지지가, 학교인권침해와 학교부적응 관계에서는 인권교육 도움 인식이 조절효과가 있는 것으로 나타남.
9	천정웅	청소년 인권의식에 관한 구조분석: 인권존중정도, 인권교육, 차별한 경험, 자존감의 영향관계	2015	미래청소년학회지, 12(4), pp.1-23	2014	청소년인권의식, 인권교육, 차별 경험, 자존감, 구조방정식	인권교육경험, 인권존중정도, 자존감, 차별한경험	인권의식	- 인권존중정도는 인권의식에 직접적인 정적 영향력을 가지나, 인권교육경험은 인권의식에 직접적인 영향력을 갖지 않음. - 인권존중정도와 인권교육경험 모두 차별한 경험에 이르는 경로에서 자존감을 통한 간접적인 영향력이 없었음. - 자존감은 차별한 경험에 직접적인 영향력을 갖지 않으며, 차별한 경험은 인권의식에 직접적인 부적 영향력을 가짐.
10	황동진, 송혁, 김사현	인권교육이 청소년의 인권의식에 미치는 영향	2015	청소년학연구, 22(10), pp.77-100	2013	인권교육, 인권의식, 자아존중감	인권교육, 자아존중감	인권의식	- 인권교육의 양적인 부분은 인권의식에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 못했음. 반면, 질적인 부분은 인권의식에 정적인 영향을 줌. - 자아존중감은 인권교육과 인권의식을 매개하는 요인으로 확인됨. 다만, 자아존중감의 매개효과는 인권교육의 양적인 면과 질적인 면에서 달리 나타났는데, 전자에서는 완전매개효과가, 후자에서는 부분매개효과가 있는 것으로 나타남.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
11	구정화	가정환경 요인이 초등학생의 차별 및 학교폭력 피해 경험에 미치는 영향 분석	2016	법과인권 교육연구, 9(1), pp.1-25	2014	차별, 학교폭력, 아동의 권리, 아동방임, 아동학대, 가정환경, 인권교육	가정환경요인	차별 및 학교폭력 피해경험	- 차별 피해경험과 학교폭력 피해 경험에 가정환경 변인 중에서 위험요인이 갖는 정적인 영향이 더 큰 것으로 나타남. - 가정 내에서 발생하는 위험요인인 아동폭력과 방임을 줄이려는 노력이 필요함.
12	구정화	일상의 인권경험이 초등학생의 인권인식에 미치는 영향	2016	시민교육 연구, 48(3), pp.1-25	2014	인권, 인권교육, 학생의 인권경험, 인권인식, 인권판단력, 인권존중	일상적 인권 경험, 가정에서의 아동 참여 인정	인권존중 인식	- 초등학생의 인권판단에 영향을 미치는 일상적 인권경험 중에서 영향력이 큰 변인은 학교나 가정에서 표현의 자유를 인정받는 경험으로 나타남. - 초등학생의 일상적 인권경험이 인권친화적인 경우나 인권 침해적인 경우 모두에서 인권판단력에 정적인 영향을 줌. - 가정에서의 아동참여 인정 경험이 인권존중 인식에 가장 큰 영향을 줌. - 초등학생의 인권존중 인식에 인권친화적인 일상경험은 정적인 영향력을, 인권 침해적인 경험은 부정적 영향을 주었음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
13	김영미	청소년의 폭력피해경험과 인권의식	2016	한국콘텐츠 학회논문지, 16(2), pp.267- 280	2014	폭력피해, 인권의식, 청소년, 우울, 자기인권평가	폭력피해경험	인권의식	• 폭력피해경험은 인권의식에 직접적인 효과는 없었지만, 자기인권평가의 매개적 과정을 통해 인권의식에 간접적으로 영향을 미쳤음. • 폭력피해경험은 우울과 자기인권평가의 이중매개 과정을 통해서도 간접적으로 인권의식에 영향을 미쳤음. • 통제변수인 이념교육은 인권의식에 직접적인 효과는 없었고, 자기인권평가의 매개과정을 통해서 인권의식에 간접효과를 나타냄.
14	김은주	중학생의 일상생활에서의 차별경험, 스트레스, 학교부적응 간의 구조적 관계	2016	인격교육, 10(1), pp.79-97	2013	차별경험, 스트레스, 학교부적응	차별경험, 스트레스	학교부적응	• 일상생활에서의 차별경험과 스트레스는 학교부적응에 직접적인 영향을 미치며, 일상생활에서의 차별경험이 스트레스에 비해 학교부적응에 미치는 직접적인 영향이 더 강했음. • 차별경험은 일상생활에서의 스트레스와 학교부적응 간의 관계를 매개함.
15	김지혜	학업성적을 이유로 한 차별과 교육의 불평등	2016	법과사회, 53, pp.159- 184	2014	학업성적, 차별, 교육, 불평등, 학교, 아동, 청소년	학업성적	차별경험	• 학업성적이 우수한 학생에 비해 학업성적이 낮은 학생이 학교에서 덜 존중받고 교육의 기회를 덜 제공받는 구조적 경향을 발견함. • 학업성적이 교육적 도구의 기능을 넘어, 사회적 신분처럼 작용함.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
16	이병도, 최응렬	청소년의 폭력피해경험이 자살생각에 미치는 영향: 학교폭력과 사이버폭력의 비교를 중심으로	2016	한국경찰학 회보, 59, pp.67-90	2013	청소년, 학교폭력, 사이버폭력, 자살생각, 스트레스	폭력피해경험	자살생각	• 학교폭력 모형에서는 독립변수인 학교폭력피해경험과 조절변수인 일상생활스트레스, 그리고 스트레스와 학교폭력피해의 상호작용변수가 유의미하게 나타나면서 자살생각에 중요한 영향요인으로 확인됨. • 사이버폭력 모형에서는 스트레스와 상호작용변수가 유의미하지 않았고, 인터넷폭력도 유의미하지 않았음.
17	이응택, 이은경	중학생의 학교폭력 피해경험, 우울, 자살생각의 관계에서 자아존중감의 조절된 매개효과	2016	청소년문화 포럼, 48, pp.61-85	2013	학교폭력 피해 경험, 우울, 자살생각, 자아존중감의 조절된 매개효과	피해경험, 자아존중감	우울, 자살생각	• 학교폭력 피해경험, 우울, 자살생각의 관계에서 자아존중감은 피해경험과 자살, 피해경험과 우울의 관계에서는 조절효과가 없음. • 학교폭력 피해경험, 우울, 자살생각의 관계에서 자아존중감은 우울과 자살생각의 과정에서 조절효과 보임.
18	이흥직	중고생의 주관적 행복감에 영향을 미치는 요인	2016	서강대학교 생명문화 연구소, 39, pp.151-186	2013	중고생, 주관적 행복감, 인구 사회학적 특성 요인, 사회자본요인	사회자본	주관적 행복감	• 가정 내 신뢰와 학교 신뢰가 높은 경우, 의논상대가 있는 경우, 동아리 활동 경험이 있는 경우, 청소년의 참여 권리에 대한 보장을 인식하고 있을수록, 인권 감수성과 태도의 수준이 높을수록 주관적 행복감이 더 높게 나옴.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
19	임채영, 염동문, 정현태	청소년의 스트레스 유형에 대한 프로파일 탐색	2016	한국사회 복지학68 (2), pp.213-232	2013	청소년, 스트레스, 유형, 프로파일분석	청소년의 행복정도	위험집단 소속 가능성	• 여학생이 남학생에 비해, 주관적 건강상태와 행복 정도가 낮을수록, 가출경험이 있을수록, 학업성적 수준과 가정의 경제적 사정이 낮을수록 상대적 위험집단에 속할 가능성이 높게 나타남. • 그러나 중학생은 가출경험과 학업성적수준에서, 고등학생은 학업성적수준에서 집단 간 차이가 유의미하지 않게 나타남. • 초등학교, 중학교, 고등학교, 전체 청소년에서 모두 저위험집단에 비해 상대적 위험집단에 속할 가능성에 가장 큰 영향을 미치는 것은 행복정도였음.
20	정규형	청소년의 차별 피해 경험이 차별 가해 경험에 미치는 영향 - 인권 교육의 조절 효과를 중심으로	2016	한국아동 복지학, 55, pp.31-55	2014	인권교육, 차별가해경험, 차별피해경험, 청소년	차별피해경험, 인권교육도움 정도	차별가해 경험, 인권교육 빈도	• 중학생과 고등학생 간에 차별피해경험과 인권교육 빈도, 인권교육 도움정도는 유의미하게 나타남. • 청소년의 차별피해경험과 인권교육 도움정도는 차별가해경험에 유의미하게 영향을 미쳤으나, 인권교육 빈도는 영향을 주지 못 함. • 인권교육 도움정도는 차별피해경험과 차별가해경험 간의 관계를 조절하는 것으로 검증되었으나, 인권교육 도움정도가 낮을 때보다 높을 때, 차별피해

번호	저자	논문제목	발행연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
									경험이 차별가해경험에 미치는 영향을 더 높이는 것으로 나타남.
21	조선경, 이응택, 이은경	특성화고 재학생의 스트레스와 잠재적 학업중단 의도의 관계에서 우울과 학교부적응의 이중매개효과	2016	미래청소년 학회지, 13(1), pp.1-20	2013	-	스트레스	학업중단 의도	• 특성화고 재학생의 스트레스는 매개변인인 우울에 영향을 미쳤으나 학교부적응과 잠재적 학업중단 의도에 직접적인 영향을 미치지 않았음. • 우울은 학교부적응과 잠재적 학업중단 의도에, 학교 부적응은 잠재적 학업중단 의도에 정적영향을 미치는 것으로 확인됨. • 특성화고 재학생의 스트레스와 잠재적 학업중단 의도에 관계에서 우울이 매개효과를 지님. • 스트레스와 잠재적 학업중단 의도의 관계에서 우울과 학교부적응은 이중매개효과를 지니는 것으로 확인됨.
22	천정웅, 박선희	청소년의 사회자본이 인권의식에 미치는 영향과 자아존중감의 매개효과에 관한 연구	2016	청소년시설 환경, 14(4), 통권50호 pp.151- 161	2016	청소년 사회자본, 인권의식, 자아존중감, 매개효과, 구조방정식	사회자본 (가정, 학교, 지역사회)	인권의식	• 가정 사회자본, 학교 사회자본, 지역사회 사회자본이 인권의식에 이르는 경로는 모두 유의미한 것으로 나타남. • 사회자본이 자아존중감에 이르는 경로에서 가정 사회자본, 학교 사회자본이 유의미한 것으로 나타났고, 지역 사회자본은 유의미하지 않은 것으로 나타남

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
									자아존중감이 인권의식에 미치는 경로는 유의미한 것으로 나타났으며, 가정 사회자본, 학교 사회자본의 경우 자아존중감의 매개효과가 유의미했음.
23	현안나	친인권적 부모 및 학교 환경이 청소년의 인권의식에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과 및 성별차이	2016	학교사회복지, 35(0), pp.187-212	2013	청소년 인권의식, 부모존중, 친인권적 학교, 자아존중감, 다집단분석	청소년의 참여 존중 환경, 자아존중감	인권의식	- 청소년의 의견표명 및 참여를 존중하는 부모 및 학교 환경은 자아존중감을 통해 직·간접적으로 청소년의 인권의식에 영향을 미치는 것으로 나타남. - 성별 집단에 대한 다집단 분석결과, 친인권적 학교 환경이 인권의식에 미치는 경로와 자아존중감이 인권 의식에 미치는 경로 두 곳에서 유의미한 차이가 발견됨.
24	구정화	중·고등학생의 학생 인권보장 인식에 영향을 주는 학교환경 분석	2017	법교육연구, 12(2), pp.77-102	2016	학생 인권, 인권 관련 학교환경, 인권교육, 인권보장, 인권경험	학교 환경 (인간관계, 청소년활동 지지, 학생회운영 자율성)	학생 인권보장 인식	- 인권보장 인식은 고등학생보다 중학생에서 더 높게 나타남. 또한 학교에서의 인간관계, 학교교육의 의미에 대한 긍정적 경험, 학교 규칙 운영에 참여한 경험, 청소년활동에 대한 학교의 지지 경험, 학생회 운영의 자율성을 보장받는 경험이 학생 인권보장 인식에 정적인 영향력을 끼침. - 반면, 학교 안 인간관계 긍정 경험, 학교 교육의 의미에 대한 긍정 경험, 학교규칙 운영에 참여한 경험은 부적인 영향을 주었음.

번호	저자	논문제목	발행연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
25	김희진	청소년의 폭력피해경험이 차별행위에 미치는 영향과 우울의 매개효과	2017	청소년복지 연구, 19(3), pp.187- 209	2015	청소년, 폭력피해, 우울, 차별행위, 매개효과	가정, 학교, 사이버 공간에서의 폭력피해경험	청소년의 차별행위	• 가정과 학교, 사이버공간에서의 폭력피해 경험은 청소년의 차별행위에 유의미한 영향을 갖는 것으로 나타남. • 폭력피해경험은 청소년의 우울에도 영향을 미쳤으며, 청소년의 우울은 차별행위에도 유의미한 영향을 미침. • 우울은 청소년의 폭력피해경험과 차별행위와의 관계를 매개하는 것으로 나타남.
26	박미혜, 최원석	청소년의 인권존중과 스트레스가 자아개념에 미치는 영향	2017	서강대학교 생명문화 연구소, 44, pp.109- 133	2014	청소년 인권, 스트레스, 자아개념	인권존중 정도, 스트레스 정도	긍정적인 자아개념	• 청소년의 인권존중 정도가 높을수록 긍정적인 자아개념에 영향을 미쳤고, 스트레스도 낮았음. • 또한 스트레스가 낮아야 긍정적인 자아개념에 영향을 미치는 것으로 나타났고 청소년의 자아개념을 높이기 위해서는 먼저 청소년이 생활하는 장소에서 인권존중이 되어야함. • 즉, 가정, 학교, 부모의 직장 그리고 종교기관에서 인권교육을 위한 시간과 재정을 확보할 수 있는 제도가 필요함.
27	차유정, 황익갑	차별과 학대경험이 차별가해에 미치는 영향-부정적 감정의 매개효과	2017	한국범죄 심리연구, 13(3),	2014	청소년, 차별, 긴장, 피해가해 중첩, 부정적 감정	학대피해경험, 부정적 감정	차별가해 행위	• 학대피해경험이 차별가해행위에 유의미한 영향을 미친 것은 물론 부정적 감정을 통해 간접적으로 연결됨. • 또래에 의한 학대피해경험의 경우 부정적 감정을 통해 차별가해행위에 간접적 영향.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
				pp.135-154					차별 및 학대 피해경험과 차별가해행위 간의 부분매개효과와 완전 매개효과 확인
28	고수연, 배정만	부모의 방임적 양육태도가 초기 청소년의 사이버불링 피해에 미치는 영향: 학교생활부적응의 매개효과	2018	청소년학 연구, 25(9), pp.203-224	2013	방임적 양육태도, 학교생활부적응, 사이버불링피해, 초기청소년기, 아동청소년 인권실태조사	방임적 양육태도, 학교부적응	사이버 불링피해	- 부모의 방임적 양육태도가 강할수록 초기 청소년의 사이버불링 피해와 학교생활 부적응이 높았음. - 학교생활부적응은 사이버불링 피해에 정적인 영향을 미쳤으며, 부모의 방임적 양육태도는 학교생활 부적응을 부분매개하여 사이버불링 피해에 영향을 미침.
29	구신실, 박재국, 김민경	장애아동·청소년의 자아존중감이 학교생활만족도에 미치는 영향: 자기인권평가의 매개효과를 중심으로	2017	지체. 중복.건강 장애 연구, 61(4), pp.1-18	2015	장애아동·청소년, 자아존중감, 학교생활만족도, 자기인권평가	자아존중감, 자기인권평가	학교생활 만족도	장애아동·청소년의 자아존중감, 학교생활만족도, 자기인권평가의 상관관계 분석결과, 자기인권평가는 자아존중감과 학교생활만족도와와의 관계를 부분적으로 매개하고 있는 것으로 확인되었음.
30	김민주	청소년의 오프라인 및 온라인 괴롭힘 피해경험과 우울이 자살생각에 미치는 영향	2018	청소년문화 포럼, 56, pp.30-52	2015	오프라인 괴롭힘, 온라인 괴롭힘, 우울, 자살생각, 청소년	온·오프라인 괴롭힘 경험	자살생각	- 청소년의 오프라인 및 온라인 괴롭힘 피해경험은 각각 청소년의 자살생각에 직접적인 영향을 미침. - 청소년의 오프라인 및 온라인 괴롭힘 피해경험은 청소년의 우울을 통해 자살생각에 간접적인 영향을 끼침.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
31	김영미	청소년의 사회자본과 학교중퇴생각의 관계	2018	공공정책 연구, 34(2), pp.91-114	2015	사회자본, 청소년, 학교중퇴생각, 가족 내 사회자본, 학교 내 사회자본	학교교육에 대한 신뢰, 학생기본권 존중	중학생, 고등학생의 중퇴생각	- 전체 조사대상 청소년의 약 30%가 학교중퇴생각을 함. 고등학생은 중학생에 비해 학교사회자본 요인정도가 유의미하게 낮았음. - 가정 내 사회자본은 중학생에게서만 학교중퇴생각에 유의미한 효과가 있었음. 학교 내 사회자본 중 학교교육에 대한 신뢰와 학생기본권존중 정도는 중학생과 고등학생의 중퇴생각에 영향.
32	김용희, 엄명용	청소년의 차별경험, 스트레스, 그리고 행복감간의 경로분석 연구	2018	아동과권리, 22(4), pp.587- 610	2015	차별경험, 스트레스, 행복감, 한국아동·청소년 인권실태조사	차별경험	스트레스	- 차별경험은 청소년의 행복감에 유의한 직접효과를 갖지 못하는 것으로 나타남. 다만, 스트레스에 직접적인 영향을 주었고, 그 스트레스는 다시 행복감에 유의한 직접효과를 갖는 것으로 나타남. - 스트레스의 매개효과 검증결과, 스트레스는 차별경험과 행복감간의 관계에서 완전매개효과를 가지고 있었음.
33	김준범, 김정현	청소년의 범죄에 대한 두려움에 영향을 미치는 가정 및 학교요인에 대한 연구: 두려움 수준에 따른 비교를 중심으로	2018	한국범죄 심리연구, 14(1), pp.49-66	2015	-	범죄에 대한 두려움	학교문화 및 만족도 부정적 인식,	- 변인에 따라 범죄에 대한 두려움의 차이는 보였으나, 학교급, 학년에 따른 차이는 유의하지 않았음. - 범죄에 대한 두려움의 수준이 낮은 집단일수록 가정과 학교에서 스스로가 존중받고 있다는 인식이 컸고,

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
								학교폭력 피해 경험	두려움이 큰 집단일수록 가정에서의 불화정도를 높게 느끼고 있었음. • 범죄에 대한 두려움이 큰 집단일수록 학교문화 및 만족도에 대한 부정적 인식과 학교폭력 피해 경험이 큰 것으로 나타남.
34	김중곤	성폭력 피해가 청소년의 자살생각에 미치는 영향 및 관련 경찰활동의 정책적 방향	2018	한국경찰 연구, 17(1), pp.55-76	2015	성폭력, 자살생각, 부정적감정, 일반긴장이론, 경찰	성폭력 피해경험	자살생각	• 성폭력 피해경험은 자살생각과 유의한 정의 관계였음. 또한 이 관계는 우울감 및 불안감 등 부정적인 감정에 의하여 부분적으로 매개됨. • 한편, 성폭력 피해에도 불구하고 경찰로부터 도움을 받았다고 응답한 청소년은 전체 피해 청소년의 1.8%에 불과함.
35	김중곤, 심희섭	부모의 학대, 방임 및 존중의결여가 아동청소년의 성폭력에 미치는 영향: 가출의 매개효과	2018	한국범죄학, 12(1), pp.95-110	2015	아동학대, 성폭력피해, 방임, 존중, 가출	학대, 방임, 존중, 가출경험	성 피해 경험	• 부모의 학대가 가출을 통하여 성폭력피해에 미치는 간접효과 및 부모의 학대, 방임, 존중의 성폭력피해에 대한 직접효과가 유의하였음. • 부모의 학대, 방임은 성폭력 피해에 유의한 정적인 효과가 있었으며, 존중은 성폭력 피해에 유의한 부적인 효과가 있었음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
36	김진미, 신호진	사회적자본, 정신건강 그리고 청소년의 학교적응간의 관계에 대한 연구	2018	예술인문 사회융합 멀티미디어 논문지 8(12), pp285-296	2015	사회자본, 정신건강, 학교생활적응, 청소년	청소년의 사회자본	정신건강, 학교적응	• 청소년의 사회자본이 정신건강과 학교적응에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타남 • 정신건강이 사회적자본과 학교적응간의 매개적 역할을 함.
37	부찬주, 심혜인, 조운오	다문화가정 자녀의 취약성과 보호자 특성이 학교폭력 피해경험에 미치는 영향	2018	한국범죄학, 12(3), pp.123- 140	2015	다문화 가정 자녀, 일상활동이론, 학교폭력피해, 대응방안	인구사회학적 요인,생리적 취약성, 표적취약성, 보호자특성	학교폭력 피해경험 유무	• 다문화가정 자녀의 학교폭력 피해의 영향요인으로 성별, 학교급, 자녀생활 관여수준이 확인되었음. • 다른 요인을 통제했을 때, 여학생보다 남학생이 상대적으로 나이가 어릴수록 보호자의 자녀생활 관여 수준이 낮을수록 통계적으로 유의하게 학교 폭력피해를 더 많이 경험하는 것으로 나타남.
38	손신	청소년의 학교에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인들에 대한 연구: 종교재단과 비종교재단 학교의 청소년 집단 비교를 중심으로	2018	ACTS 신학저널 38, pp.391- 422	2015	-	종교 재단 학교 유무	신체건강, 학교만족도	• 종교 재단 학교유무에 따른 청소년 집단 간의 주요변인들에서 유의미한 차이를 보여주는 변인은 신체건강 과 학교만족도였음.
39	오미옥, 이진향	아동청소년의 스트레스와 차별가해경험	2018	한국콘텐츠 학회, 18(8),	2015	차별가해경험, 스트레스,	스트레스, 인권의식	차별가해 경험	• 스트레스와 인권의식은 차별가해경험에 직접적인 영향력을 보임.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
				pp.494-502		인권익식, 아동청소년			인권익식은 스트레스와 차별가해경험과의 관계에서 조절변수로 확인됨.
40	유은혜	인권교육, 사회자본과 아동·청소년의 차별경험에 관한 연구	2018	송실대 사회과학논총, 21(2), pp.75-97	2015	인권, 인권교육, 차별가해경험, 사회자본, 청소년	인권교육 횟수, 인권 도움에 대한 접근성여부	차별가해, 피해경험, 인권지식	- 인권교육의 횟수와 인권도움에 대한 접근성 여부는 차별 가해, 피해 경험에는 영향을 미치지 못했음. 반면, 인권지식의 경우는 영향을 주었음. - 사회자본 변수의 경우, 동아리나 청소년단체 가입 여부는 차별 가해, 피해 경험에 영향을 끼치지 못했음. 반면, 신뢰할만한 사회 네트워크의 존재는 네트워크를 맺는 대상이 누군가에 따라 차별 가해, 피해 경험에 다른 효과를 줌.
41	전지원, 김경아	청소년 건강에 대한 잠재계층 분류 및 사회자본의 영향 검증: 양부모가정과 한부모가정의 비교를 통하여	2018	디지털융복합연구, 16(6), pp.385-397	2015	청소년 건강, 한부모가정, 잠재계층분석, 가족 사회자본, 학교 사회자본, 지역사회 사회자본	사회자본 (가정, 학교)	건강집단 소속	- 양부모가정과 한부모가정 청소년 모두 가정 사회자본과 학교 사회자본의 수준이 높을수록 건강집단에 속할 확률이 높게 나타남. - 한부모가정 청소년의 경우 건강에 대한 지역사회 사회자본의 영향력은 유의미하지 않았음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
42	황여정	학생자치활동이 중고생의 학교교육 효과 인식에 미치는 영향	2018	중등교육 연구, 66(2), pp.669-699	2015	학생자치활동, 청소년참여, 학생참여, 학교교육의 효과인식	기본배경변수, 학교환경 관련변인, 학생자치활동 관련변인	학교교육의 효과인식	• 학생자치활동은 학생들이 인식하는 학교교육의 효과에 긍정적인 영향을 미침. • 학급회의 운영여부의 경우, 학교교육의 효과인식에 미치는 영향이 고등학생 집단에서는 뚜렷한 효과가 확인 되지 않음.
43	김영기	가정과 학교의 친인권적 문화가 인권교육을 통해 인권의식에 미치는 구조적 영향관계	2019	예술인문 사회 융합 멀티미디어 논문지, 9(11), pp.91-102	2015	친인권적 가정문화, 친인권적 학교문화, 인권교육횟수, 인권교육만족도, 인권의식	부모의 자녀의견 존중, 친인권적 학교문화, 인권교육 참여횟수, 인권교육 만족도	인권의식	• 친인권적 가정문화와 친인권적 학교문화 모두 인권교육 참여 횟수와 인권교육 만족도에 정적인 영향을 미침. • 인권교육 참여횟수는 인권의식에 정적인 영향을 미치는 반면, 인권교육 만족도는 인권의식에 영향을 미치지 않음. • 인권교육 참여횟수는 친인권적 가정문화 및 친인권적 학교문화와 인권의식 간의 관계를 매개함.
44	박현주	온·오프라인 학교폭력 피해 경험과 고민 상담자 유무가 자살생각에 미치는 영향	2019	교정복지 연구, 60, pp.27-50	2016	학교폭력, 사이버폭력, 고민 상담자, 자살생각, 청소년	온·오프라인 중복 폭력 경험	자살생각	• 온라인 및 오프라인을 통한 중복 폭력을 경험하는 학생이 자살생각의 위험이 가장 높은 고위험군임. • 이들의 자살생각의 위험을 낮추기 위해 친구나 가족을 활용한 자살예방 프로그램의 개발이 필요함.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
45	박호준	청소년의 인권의식 유형과 이에 영향을 미치는 요인: 생태체계적 관점의 적용	2019	사회과학 연구, 30(4), pp.117-133	2016	청소년, 인권인식, 잠재프로파일 분석, 다항로지스틱 분석, 생태체계	개인(성별, 연령대, 성적, 인권교육 경험), 가족(소득, 유형, 의사소통방식), 학교(인권존중, 학교 기능에 대한 인식), 지역사회(지역 유형)요인	인권의식 유형 (상,중,하)	- 잠재 프로파일 분석 결과, 청소년의 인권의식 유형은 상, 중, 하 3개 유형으로 분류되었음. - 각 유형에 속할 확률에 대한 다항로지스틱분석결과, 개인요인 이외에도 인권교육경험, 가족유형, 가족의 의사소통방식, 학교의 인권존중정도, 학교기능(목표) 등이 청소년 인권의식 유형을 결정하는데 영향을 미치는 것으로 나타남.
46	성경주	청소년의 학교폭력 피해경험, 차별경험이 사이버불링에 미치는 영향	2019	한국융합과 학회, 8(2), pp.200-208	2011-2016	학교폭력 피해 경험, 차별경험, 사이버불링	차별경험, 가해경험, 피해경험	사이버불링	- 학교폭력 피해경험은 청소년의 사이버폭력 피해경험에 영향을 주었음. - 사이버불링에 직접적인 영향을 미치는 변인으로 차별 경험에 대한 피해경험과 가해경험이 있음을 확인함.
47	손선옥	초기 청소년의 학교생활스트레스가 주관적 행복에 미치는 영향: 학교급 및	2019	스트레스 연구, 27(2), pp.158-	2015	주관적 행복, 학교생활스트레스, 학교 신뢰	학교생활 스트레스	주관적 행복, 학교신뢰,	- 학교생활스트레스는 주관적 행복, 학교 신뢰와 지역 사회 참여에 부정적 영향을 미쳤음. - 학교생활스트레스가 주관적 행복에 미치는 영향과 학

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
		성별 차이		165				지역사회 참여	교 신뢰와 지역사회 참여의 매개효과에서 학교급과 성별 차이가 나타남.
48	신윤지, 최인숙	초등학생의 차별피해경험이 자아존중감에 미치는 영향: 인권의식과 사회적지지의 조절효과	2019	학습자중심 교과교육 연구, 19(3), pp.1255- 1273	2015	초등학생, 차별피해경험, 자아존중감, 인권의식, 사회적지지	차별피해경험	자아존중감	- 차별피해경험과 자아존중감은 부적으로 관련이 있었으며 인권의식과 자아존중감은 정적으로 관련이 있는 것으로 나타남. - 초등학생의 차별피해경험과 자아존중감의 관계에서 인권의식의 조절 효과가 유의미한 것으로 나타남. - 초등학생의 차별피해경험과 자아존중감의 관계에서 사회적지지의 조절효과도 유의미한 것으로 나타남.
49	최하영, 이소민	부모로부터의 학대경험이 청소년의 인권의식에 미치는 영향: 인권교육을 통한 자아존중감의 조절된 매개효과 검증	2019	한국학교 사회복지학, 45, pp.59-83	2015	청소년, 부모로부터의 학대경험, 자아존중감, 인권의식, 인권교육	부모학대경험, 인권교육	인권의식	- 부모로부터 학대경험이 자아존중감을 부분 매개하여 인권의식에 영향을 미침. 자아존중감이 인권의식에 영향을 미치는 경로에서 인권교육 도움정도의 조절효과는 유의미하게 나타남. - 인권교육 도움정도는 부모로부터의 학대경험이 자아존중감을 매개하여 인권의식에 미치는 매개효과를 강화하는 조절된 매개효과를 보였음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
50	유한별, 김상원, 이양희	방임적 양육방식이 아동의 우울감에 미치는 영향 - 아동권리를중중하는학교환경과 자아존중감의매개효과	2019	위기관리 이론과 실천, 15(4), pp.25-45	2016	방임적 양육, 우울감, 아동권리를 존중하는 학교환경 자아존중감, 아동	방임적 양육, 아동권리를 존중하는 학교환경, 자아존중감	우울감	• 방임은 아동의 우울감에 정적인 영향을 미침. • 아동권리를 존중하는 학교환경과 자아존중감은 방임적 양육과 우울감 간의 관계에서 각각 매개효과를 가짐. • 아동권리를 존중하는 학교환경과 자아존중감이 순차적 매개효과를 가짐.
51	윤나리, 하은혜	생태체계이론에 근거한 청소년의 부정적 경험이 우울증과 자살생각에 미치는 영향	2019	발달지원 연구, 8(2), pp.1-14	2016	청소년, 부정적 경험, 정신건강, 우울증, 자살생각	가족관련변인, 학교관련변인, 부모의 직장, 거주지환경, 차별경험, 경제적 어려움	우울증, 자살생각	• 생태체계에서 경험하는 부정적 경험의 수가 많을수록 청소년의 정신건강에 더 큰 영향을 미침. • 청소년의 우울증에 상대적으로 가장 큰 영향을 미치는 생태체계 요인은 학교요인(친구관계)이었으며, 자살생각에 가장 큰 영향을 미치는 생태체계 요인은 가족요인(학대)으로 나타남.
52	차유미, 차성현	청소년의 인권존중과 학교적응의 융합적 관계에서 자아존중감의 매개효과	2019	한국융합 학회논문지, 10(10), pp.207- 214	2016	인권존중, 자아존중감, 융합, 학교적응, 청소년, 매개효과	인권을 존중받은경험, 자아존중감	학교적응	• 인권을 존중받은 경험이 자아존중감과 학교적응에 정적인 영향을 미침. • 인권을 존중받은 경험과 학교적응 간의 관계를 자아존중감이 매개함.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
53	최정아	중학생의 자살생각에 대한 사이버괴롭힘 피해 및 차별 경험의 영향	2019	보건사회 연구, 39(3), pp.280-313	2016	자살생각, 사이버괴롭힘 피해, 차별, 심리적요인	인구 사회학적 특성, 심리적요인, 사회적요인	자살생각 여부	- 인구사회학적 특성, 심리적 요인을 넘어서 사회적 요인이 추가됨으로써 모형이 통계적으로 유의하게 좋아짐. - 사회적 요인(사이버 괴롭힘 피해, 차별경험)은 자살생각에 각각 유의한 정적인 영향을 미침.
54	강지영	청소년의 폭력피해 잠재유형 분류와 유형별 예측변인	2020	한국사회 복지조사 연구, 64, pp.35-63	2019	폭력피해, 잠재유형, 예측변인, 다중폭력피해	개인특성, 가족특성, 학교특성, 지역사회특성	폭력피해 집단	- 양육자의 방임, 체벌, 폭언, 교사의 체벌, 폭언, 또래 및 선배의 폭력, 폭언, 따돌림, 사이버 상의 사생활 폭로, 폭언 및 성희롱/성폭행과 같은 폭력피해 경험을 활용하여 잠재집단분석 결과, 양육자 폭력피해 집단, 무피해집단, 다중폭력피해 집단, 양육자 및 교사 폭력피해 집단으로 구분되었음. - 개인특성, 가족특성, 학교특성, 지역사회 특성이 집단에 미치는 영향을 살펴본 결과, 양육자 폭력피해집단의 경우 학업성적, 양육자 및 교사폭력 피해집단의 경우 교사와의 관계 및 지역사회 안전도, 다중폭력 피해 집단의 경우 또래 및 교사관계 및 학교에서의 의사 결정 참여가 예측변인으로 밝혀졌음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
55	김준범, 이진석	청소년 인권존중 경험과 교육이 차별행동에 미치는 영향	2020	한국사회 복지조사 연구, 64, pp.127- 152	2016	청소년 차별, 인권존중경험, 인권존중교육, 차별행동, 도덕적행동화	인권존중 경험 수준	인권존중 교육의 효용 차별행동	• 인권존중 경험에 대한 잠재프로파일분석 결과, 상중하 집단으로 구분되었으며, 하집단은 전체의 8.3%로 열명 중 한명 꼴로 나타났다. • 인권존중 경험이 낮은 청소년일수록 타집단에 비해 인권존중교육의 효용을 낮게 인식하는 반면, 차별행동은 유의미하게 높은 것으로 검증됨. • 상집단과 중집단에서는 인권존중 교육이 차별행동에 부적인 영향을 미치는 반면, 하집단에는 유의한 영향을 미치지 않았음.
56	유지희, 엄명용	청소년의 사이버불링(Cyberbullying) 피해경험 정도가 우울에 미치는 영향에서 학교적응의 매개효과 - 성별차이를 중심으로-	2020	한국아동복 지학, (69), pp.111- 141	2016	청소년 사이버불링 피해경험정도, 우울,학교적응, 성별차이	사이버불링 피해경험, 학교적응	우울	• 청소년의 사이버불링 피해경험 정도는 우울에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. • 사이버불링 피해경험 정도가 우울에 영향을 미치는 경로에서 학교적응이 매개역할을 하고 있는 것으로 나타남. • 사이버불링 피해경험정도과 학교적응, 우울의 경로는 남녀에 따라 차이가 있는 것으로 나타남.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
57	최홍일, 정윤미	LCA를 이용한 아동·청소년의 차별경험 집단유형과 유형 간 차이 분석: 인권교육을 중심으로	2020	학교사회복 지, 49,83-102	2016	아동청소년 차별경험, 아동청소년인권, 인권교육, 잠재계층분석	-	차별 가해 경험 차별 피해 경험	• 청소년의 차별경험 계층은 '고가해 고평해', '중가해 저피해', '중가해 중피해', '저가해 저피해', '저가해 중피해'의 다섯 집단으로 구분되었음. • 인권교육경험은 차별경험 계층에 차이가 있으나 횡수는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으며, 인권교육 도움정도는 '저가해저피해' 집단의 인권교육 도움정도가 '고가해고피해' 보다 높은 것으로 나타났다.

2) 학위논문

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
1	김람희	범죄학과	effect of physical health-related factors on school victimization and dangerous activity	2013	경기대 대학원	2009	-	청소년의 건강관련 특성	피해	• 청소년의 건강관련특성 중 피해에 직접영향을 주는 변인은 통통한 체격, 자기진단 건강상태, 질병경험유무, 부상 경험유무가 유의한 것으로 나타남. • 위험일상활동을 거쳐 피해로 이어지는 간접영향의 경우에는 통통한 체격변인을 제외하고 자기진단 건강상태, 질병경험유무, 부상경험유무가 유의미한 영향을 나타내었음.
2	조제성	경찰 행정학과	청소년 생활양식이 사이버불링 피해에 미치는 영향	2014	동국대 대학원	2011	생활양식, 사이버불링, 청소년	부모의 방임 양육형태	사이버불링 피해	• 사이버 불링 피해경험이 남자청소년에게서 더 많이 나타남. 또한 중고등학생이 초등학교 고학년 학생보다 더 피해경험이 많았음. • 결혼가정, 저소득층 청소년들이 더 많은 사이버 불링 피해경험을 겪었으며, 인터넷 감시프로그램이 설치되지 않은 가정의 청소년이 더 많은 사이버불링 피해경험을 하였음. • 또한 부모양육 형태 중 부모의 방임적 양육형태가 사이버 불링 피해에 유의미한 영향을 주었음.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
3	김현신	아동학과	아동의 사회참여행동에 영향을 미치는 변인 탐색 연구	2015	동덕여대 대학원	2013	-	인권정보 경험, 자녀의견 존중, 양육태도, 학교생활 만족도, 또래폭력	참여권 인식	- 초등학생 아동의 우울·불안, 인권정보경험정도, 부모의 자녀의견 존중, 부모의 강압적 양육태도, 학교생활만족도, 또래폭력이 각각 참여권 인식에 직접적인 영향을 주었음. - 아동의 인권정보경험정도, 부모의 강압적 양육태도, 학교생활만족도, 또래폭력, 참여권 인식이 높을수록 아동의 사회참여행동은 높았음. - 아동의 참여권인식은 아동의 우울·불안, 인권정보경험정도, 부모의 자녀의견 존중, 학교생활만족도가 아동의 사회참여행동 유무와 사회참여행동 정도에 영향을 미치는데 매개역할을 함.
4	오선영	사회복지학과	아동의 인권침해경험이 심리적 안녕감에 미치는 영향	2016	이화여대 대학원	2013	학대, 방임, 학교폭력, 자존감, 우울, 인권감수성, 인권상황인식	부모의 학대, 방임	자아존중감, 인권상황 인식, 우울	- 부모의 학대는 인권상황인식에는 직접적인 영향이 없으나 인권감수성에는 부적인 영향이 나타남. 방임은 인권상황인식, 인권감수성 모두 부적인 영향을 미침. - 부모의 학대는 인권감수성을 매개로 자아존중감에 영향을 미침. 또한 방임으로 인해 인권상황인식이 낮아지며, 우울을 높이는 결과를 가져왔음. - 방임은 인권감수성을 매개로 자아존중감에 영향을 줌. 또한 학교폭력은 인권감수성과 상황인식을 매개로 자아존중감과 우울에 미치는 영향을 갖지 못함.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
5	김재인	사회복지 학과	성학대 피해 청소년의 자살생각에 미치는 영향과 사회적 지지의 매개효과: 성별차이를 중심으로	2017	경기대 대학원	2014	성학대 피해 청소년, 자살생각, 사회적지지, 성별차이	성학대 피해	우울, 불안, 자살생각	- 성학대 피해를 경험한 청소년의 우울 및 불안이 높을수록 자살생각 또한 증가하는 것으로 나타남. 성학대 피해를 경험한 청소년의 우울과 자살생각과의 관계에서 사회적 지지의 매개효과의 경우, 선생님과 친구의 지지가 있을 경우 우울을 경험하더라도 자살생각이 감소함. - 성학대 피해를 경험한 청소년의 불안과 자살생각과의 관계에서 사회적 지지의 매개효과는 선생님 지지에서만 유의미한 결과를 나타냄. - 성학대 피해 청소년의 우울 및 불안과 사회적지지, 자살생각으로 가는 경로에서 성별차이의 경우, 선생님 지지만이 유의미한 차이가 있었음.
6	이섫별	사회복지 학과	중학생의 인권침해 피해경험이 차별가해행동에 미치는 영향	2017	이화여대 대학원	2014	학교폭력, 약물남용, 차별, 인권의식	학대피해 경험, 학교폭력 피해 경험, 차별피해 경험	차별가해 행동, 인권의식	- 학대피해경험이 많을수록 차별가해행동을 할 가능성이 높아지고 학교폭력피해경험은 차별가해행동의 가능성을 낮춤. 또한 차별피해경험이 많을수록 차별가해행동을 할 가능성을 높임 - 학대피해경험과 학교폭력은 인권의식에 부정적인 영향을 주었으며 차별피해경험은 인권의식이 긍정적으로 형성될 가능성을 높였음. 또한 인권의식이 높을수록 차별가해행

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
										동을 더 적게 함. • 인권의식은 인권피해경험(학대, 학교폭력, 차별)과 차별 가해행동의 관계에서 매개효과를 가지는 것으로 나타남.
7	임창교	사회복지 학과	청소년의 차별피해 경험이 자살충동과 역차별에 미치는 영향	2017	건국대 행정대학원	2009- 2014	청소년, 자살충동, 차별피해경험, 역차별	차별피해 경험, 성별, 학업성적, 주관적경제	자살충동	• 청소년의 차별피해 경험은 역차별에 정적인 영향을 미치 는 것으로 나타남. • 청소년의 차별피해 경험은 자살충동에 직접적인 정적 영 향을 미치는 것으로 나타남. • 자살에는 성별, 성적, 주관적 경제 상태가 유의미한 영향 이 있는 것으로 나타남.
8	김남규	경찰행정 학과	청소년의 취약성과 폭력피해 경험의 관계	2019	동국대 대학원	2015	개인의취약성, 폭력피해경험	신체적, 심리적 취약성	청소년 폭력피해	• 신체적 취약성, 심리적 취약성이 청소년 폭력피해에 정적 인 영향을 가지고 있었음. 사회적 취약성에서는 '방임'변 수만이 청소년 피해 경험에 대해 정적인 영향력을 지니고 있었음. • 개인의 취약성 중 가장 설명력이 높은 변인은 심리적 취약 성 변수이었음. 그다음으로는 사회적 취약성, 신체적 취 약성 등으로 설명력의 차이를 보임.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
9	박민영	범죄학과	일상적 긴장경험이 청소년 자살생각에 미치는 영향: 일반긴장이론을 통하여	2020	한남대학교 대학원	2016	일반긴장이론, 청소년자살	지위적 긴장, 관계적긴장, 건강긴장, 부정적감정, 건강관리를 위한 신체활동	자살생각	- 성별, 가족유형, 가정형편, 학업성적, 차별피해경험, 부모학대, 교사체벌, 선후배 및 친구폭력, 건강긴장이 자살생각에 미치는 영향이 유의하였음. - 청소년 긴장과 자살생각의 관계에서 부정적 감정은 부분 매개효과를 가짐.
10	정창엽	사회복지 학과	중·고등학교 학교폭력과 사이버폭력 피해 경험에 대한 유형별 특성 분석	2019	창신대학교 사회복지대 학원	2015	-	개인적 특성 심리사회적 특성 환경적특성	학교폭력 유형, 사이버폭력 유형	- 학교폭력 및 사이버폭력 피해경험 유형은 모두 지표가 낮은 '저 위험집단'과 지표가 상대적으로 높은 '상대적 위험집단'으로 분류되었음. - 학교폭력피해경험은 저위험집단을 준거집단으로 하여 상대적 위험집단과 비교분석한 결과, 남성에 비해 여성이, 주관적 건강상태와 자아존중감이 높을수록, 가출여부가 없고 스트레스가 낮을수록 저위험집단에 포함될 확률이 높은 것으로 나타남. - 사이버 폭력 피해경험은 저위험집단을 준거집단으로 하여 상대적 위험집단과 비교한 결과, 남성에 비해 여성이, 자아존중감이 높고 가출여부가 없으며, 스트레스가 낮을수록 저위험집단에 포함될 확률이 높았음.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
11	황아리영	사회복지 학과	청소년의 차별피해경험이 차별가해경험에 미치는 영향: 사회자본의 조절효과	2020	이화여자 대학교 대학원	2016	차별, 가족, 학교, 인권, 지역사회, 사회적자본	차별피해 경험, 사회자본	차별가해 경험	- 차별피해와 차별가해를 중복 경험한 사람이 차별가해만 경험한 사람보다 많음. - 초·중·고등학생 모두 차별피해가 차별가해에 영향을 미치는 것으로 나타남. - 초등학생의 경우, 지역사회자본이 유의미한 조절효과를 나타냈고 차별피해 경험이 적은 경우와 많은 경우 모두 지역 사회자본이 클수록 차별가해경험을 적게 하는 것으로 나타났음. - 중학생의 경우, 학교와 지역사회 자본이 유의미한 조절효과를 가지는 것으로 확인됨. 차별피해경험이 적은 경우 학교, 지역사회자본이 높은 집단이 차별가해 경험을 적게 하는 것으로 나타났음. - 고등학생의 경우, 가족, 학교, 지역사회 자본 모두 유의미한 조절효과를 가지는 것으로 확인됨. 차별피해경험이 적은 경우 사회자본이 높은 집단이 차별가해경험을 적게 하는 것으로 나타났으나, 차별피해경험이 많은 경우 사회자본이 높은 집단일수록 차별가해경험이 높게 나타났음.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
12	유지영	아동복지학과	청소년의 인권의식에 대한 개인·가족·학교관련 영향요인	2020	충북대학교 대학원	2016	청소년 인권의식, 개인요인, 가족요인, 학교요인	일반적 배경요인, 개인요인, 가족요인, 학교요인	인권의식	- 개인요인인 자아존중감, 스트레스는 성별, 학교급, 학업 성적, 경제수준, 가족유형에서 유의미한 차이가 나타났다. - 가족요인 중 부모의 존중적 태도는 성별, 학업성적, 경제 수준, 가족유형에서 유의한 차이를 보였고 부모의 학대는 학교급, 학업성적, 경제수준에서 유의한 차이가 나타났다. - 학교요인인 교사체별과 또래폭력은 성별, 학교급, 학업성 적, 경제수준에서 유의한 차이를 보였음. - 청소년의 인권의식은 성별, 학교급, 학업성적, 경제수준, 가족유형에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타남. - 여자청소년과 남자청소년 공통적으로 유의한 영향력을 미친 요인은 개인요인에 서자아존중감, 가족요인에서 부모의 존중적태도, 학교요인에서 교사체별과 또래폭력이 었음.
13	김유민	사회 복지학과	아동의 보호권 침해 경험과 참여권 보장 경험이 인권의식에 미치는 영향	2020	동아대학교 대학원	2016	아동, 인권의식, 보호권침해 경험, 참여권보장	보호권 침해 경험 (부모로부터 의학대외방 임경험, 학교	인권의식	- 학교폭력 피해 경험은 아동의 인권의식에 부적인 영향을 미치며, 일상에서의 차별 피해 경험은 정적인 영향을 미 치는 것으로 나타남. - 가정에서의 의사결정 존중경험, 학교에서의 참여 및 정보 제공 경험, 사상·양심적 자유보장경험은 인권의식에 모두

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
							경험	폭력피해 경험, 일상에서의 차별피해 경험), 참여권보장 경험		정적인 영향을 미치는 것으로 나타남. • 아동의 인권의식에 미치는 가정, 학교, 사회에서의 사상·양심적 자유보장 경험의 영향력이 가장 큰 것으로 나타남.
14	김은실	사회 복지학	고등학생의 학업 스트레스가 자살사고에 미치는 영향: 여가시간의 조절효과 분석	2019	연세대학교 사회복지대 학원	2015	고등학생, 자살, 자살사고, 학업스트레스, 여가시간	학업 스트레스, 여가시간	자살사고	• 여가시간이 학업스트레스가 자살사고에 미치는 영향을 완충시키는 것으로 나타남.

3) 한국청소년정책연구원 아동·청소년 인권실태조사 데이터 분석 보고서(2013~2019)

번호	저자	소속	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
1	김신영	한양 사이버 대학교 교수	청소년의 참여권 인식수준 결정요인	2013	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅲ	2013	-	인권기관 및 제도에 대한 인지	참여권 인식 수준	• 인권기관 및 제도에 대한 인지 여부는 집단과 관계없이 참여권 인식 수준에 강한 효과 보여줌. • 중학생 및 고등학생 집단에서 공통적으로 최적 모형으로 나타난 변수들은 학교생활 만족, 인권 기관 및 제도인지, 의사 결정시 부모님의 인권존중, 주관적 인권수준, 학업성적, 부모님으로부터 욕설이나 체벌 등이었음.
2	유성렬	백석 대학교 교수	고등학생의 인권태도에 영향을 주는 요인에 관한 연구	2013	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅲ	2013	-	개인적 특성 변수, 환경요인	인권수준에 대한 인식	• 인권수준에 대한 인식은 학교성적, 가정의 경제적 수준, 부모의 교육정도와 정적인 상관관계를 갖고 있었음 • 청소년의 인권 상황에 대한 태도에 영향을 주는 요인으로 개인적 특성 변수와 환경 요인 변수 등이 존재했음
3	천정웅	대구 카톨릭 대학교 교수	청소년 인권 의식에 관한 구조 분석	2014	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅳ	2014	자존감, 차별한 경험, 인권의식, 인권교육, 구조방정식	인권존중정도	인권의식	• 인권존중정도는 인권의식에 직접적인 정적 영향력을 갖고 있었음. • 인권존중정도는 자존감에 직접적인 영향력이 있으며, 차별한 경험에도 직접적인 부정적 영향력이 존재했음.

번호	저자	소속	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
4	김진석	서울여자 대학교 교수	청소년 인권의식과 시민적 권리의 경험에 대한 관련 요인 분석	2015	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅴ	2015	청소년 인권의식, 시민적 권리, 인권효능감, 인권관련 경험	학대 및 폭력 경험, 인권 존중, 청소년의 일상적인 경험	인권의식, 인권경험	• 아동·청소년이 경험한 학대 및 폭력의 경험과 부모와 학교가 이들의 인권과 관련하여 보여주는 태도는 인권의식에 의미있는 영향력을 행사함. • 부모의 아동 인권 존중 정도, 학교정책에 대한 학생 참여 보장정도 등 아동과 청소년의 일상적인 경험과 관련한 변수가 더 의미있음. • 본인이 가진 인권의식과 본인의 인권과 관련하여 경험하는 주변 환경 요인들이 중요한 의미를 가짐
5	구정화	경인교육 대학교 교수	학교 인권 관련 환경이 청소년의 인권의식에 미치는 영향 분석	2016	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅵ	2016	청소년 인권의식, 인권 친화적 학교 환경, 인권교육, 인권존중, 인권보장, 일상적 인권경험	학교 환경	인권의식	• 청소년의 인권의식과 관련하여 모든 항목에서 가장 영향력이 큰 인권 관련 학교환경은 '학교에서 인간관계에 대한 긍정적 경험', '학교교육의 의미에 대한 긍정적 경험', '학교규칙의 운영에 참여한 경험'이었음. • '교사로부터 욕설 경험', '학교에서 사생활 관련 공개검사 경험' 등은 인권의식에 부정적인 영향을 주었음.
6	김진석	서울여자 대학교 교수	아동과 청소년의 인권관련 정보접근성과 인권의식	2017	아동·청소년 권리에 관한 국제협약	2017	2017 아동· 청소년 인권실태 조사, 인권의식,	인권정보 접근성, 인권 기관 인지도,	인권존중, 차별해 경험	• 아동의 인권정보 접근성, 인권기관 인지도, 인권 교육 도움정도는 아동의 인권존중 정도에 유의한 상관관계를 보여줌.

번호	저자	소속	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
					이행 연구 - 한국 아동· 청소년 인권 실태 2017		인권행동, 정보 접근성, 인권기관 인지도, 인권교육	인권교육 도움정도		- 차별가해 경험을 종속변수를 했을 때, 아동의 인 권정보 접근성, 인권교육 도움정도는 다른 변수 를 통제 한 후에 유의한 상관관계를 보여주었으 나 인권기관 인지도는 유의미하지 않았음. - 다양한 변수 중 인권교육 도움정도가 유의미한 변수임을 확인
7	강지영	숙명여대 교수	청소년의 폭력피해 및 인권 존중 경험 유형 및 특성 연구	2019	아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동· 청소년 인권 실태 2019	2019	폭력피해 경험, 인권존중 경험, 잠재유형, 예측변인, 차별가해 행동, 인권의식	주관적 건강 상태, 가정 및 학교 참여 및 존중정도	폭력피해 경험	- 폭력피해 경험은 무피해 집단, 가정내피해집단, 교사피해 집단, 다중피해 집단 4개 잠재유형으 로 분류됨. - 폭력피해 잠재유형별 예측변인으로 학년이 올라 갈수록, 주관적 건강상태가 좋을수록, 가정 및 학교에서의 참여 및 존중 정도가 증가할수록 폭 력피해 집단에 소속될 가능성이 낮아짐. - 높은 자기인권 평가 집단에 속한 것은 인권의식 증가에 영향을 미쳤음.

2020년 한국청소년정책연구원 발간자료 목록

기관고유과제

- 20-R01 청소년의 혐오표현 노출실태 및 대응 방안 연구 / 김영한 · 이유진 · 조아미 · 임성택
- 20-R02 청소년 · 청년 디지털 플랫폼노동 실태 및 대응방안 연구 / 유민상 · 최정원 · 이수정 · 장혜림
- 20-R03 Z세대 10대 청소년의 가치관 변화 연구 / 오해섭 · 문호영
- 20-R04 청소년활동의 사회적 가치 제고방안 연구 / 최용환 · 성유리 · 박윤수 · 김보경
- 20-R05 청소년지도자 양성시스템 재구조방안 연구 II : 청소년상담사를 중심으로 / 최창욱 · 좌동훈 · 이종원 · 남화성 · 정지희
- 20-R06 청년 사회 · 경제실태 및 정책방안 연구V / 김형주 · 연보라 · 배정희
- 20-R06-1 청년 사회 · 경제실태 및 정책방안 연구V - 전년도 공개데이터 심층분석연구 / 김형주 · 연보라 · 배정희
- 20-R06-2 청년 사회 · 경제실태 및 정책방안 연구V - 기초분석보고서 / 김형주 · 연보라 · 배정희
- 20-R07 국가 미래인적자원으로서 재외동포청소년 성장과 지원방안 연구 III / 김경준 · 김정숙 · 윤철경
- 20-R08 청소년 빅데이터 체계 구축 및 활용방안 연구 / 서정아 · 성윤숙 · 송태민
- 20-R08-1 청소년 빅데이터 체계 구축 및 활용방안 연구 데이터 분석 보고서 1_청소년 비만에 대한 비정형 빅데이터 연구 / 송태민
- 20-R08-2 청소년 빅데이터 체계 구축 및 활용방안 연구 데이터 분석 보고서 2_청소년 행복 결정요인에 대한 정형 빅데이터 연구 / 홍성호
- 20-R09 청소년의 주거권 실태와 보장방안 연구: 사회배제 관점을 중심으로 / 김지연 · 김승경 · 임세희 · 최은영
- 20-R10 2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 총괄보고서 / 김영지 · 황세영 · 최홍일 · 이민희 · 김진호
- 20-R10-1 2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 심화분석 보고서 / 박환보 · 주경필
- 20-R10-2 2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태: 기초분석보고서 / 김영지 · 황세영 · 최홍일

- 20-R11 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축 방안 연구 II / 최인재 · 강경균 · 송민경 · 조윤정 · 김가희
- 20-R12 2020 한국아동 · 청소년패널조사 : 사업보고서 / 하형석 · 황진구 · 김성은 · 이용해
- 20-R12-1 2020 한국아동 · 청소년패널조사 : 데이터분석보고서 / 김성은 · 황영식
- 20-R13 2020 다문화청소년 종단연구 : 총괄보고서 / 양계민 · 장윤선 · 정윤미
- 20-R13-1 2020 다문화청소년 종단연구 : 기초분석보고서: 1기패널 / 양계민 · 장윤선 · 정윤미
- 20-R13-2 2020 다문화청소년 종단연구 : 기초분석보고서: 2기패널 / 양계민 · 장윤선 · 정윤미

협동연구과제

- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-82-01 학교 밖 청소년 지역사회 자원방안 연구 III : 질적패널 조사를 중심으로 / 김희진 · 장근영 · 이동훈 · 윤철경 (자체번호 20-R14)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-82-02 학교 밖 청소년 지역사회 자원방안 연구 III : 학교 밖 여성 청소년을 중심으로 / 오은진 · 장희영 (자체번호 20-R14-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-83-01 청년 핵심정책 대상별 실태 및 자원방안 연구 III : 청년 이직자 - 총괄보고서 / 김기현 · 신동훈 · 변금선 · 고혜진 · 신인철 (자체번호 20-R15)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-83-02 청년 핵심정책 대상별 실태 및 자원방안 연구 III : 청년 이직자 - 심층분석보고서 / 김기현 · 신동훈 · 고혜진 · 신인철 (자체번호 20-R15-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-84-01 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 II : 위기청소년 / 백혜정 · 임희진 · 송미경 · 김양희 (자체번호 20-R16)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-84-02 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 II : 위기청소년-국내 · 외 주요 법령 및 건강정책 분석 / 류정희 · 이상정 · 박선영 · 전민경 (자체번호 20-R16-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-84-03 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구 II : 위기청소년 - 기초분석보고서 / 백혜정 · 임희진 (자체번호 20-R16-2)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-85-01 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안 연구 I : 초등학생 / 배상률 · 이창호 · 이정림 (자체번호 20-R17)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-85-02 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안 연구 I : 초등학생 - 해외사례 조사 / 정현선 · 심우민 · 윤지원 · 김광희 · 최원석 (자체번호 20-R17-1)
- 경제 · 인문사회연구회 협동연구총서 20-85-03 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안 연구 I : 초등학생 - 기초분석보고서 / 배상률 · 이창호 (자체번호 20-R17-2)

연구개발직립금

- 20-R24 위기청소년 현황 및 실태조사 기초연구 / 황여정 · 이정민
20-R24-1 위기청소년 현황 및 실태조사 기초연구: 예비조사 데이터분석보고서 / 황여정 · 이정민 · 김수혜
20-R25 10대 청소년 포럼 운영 / 모상현
20-R26 코로나 19 확산 및 이후 사회변화에 따른 청소년정책의 대응방안 / 김현철

수 시 과 제

- 20-R18 학생 인권교육을 위한 현장 실천 강화 방안 연구 / 이정민 · 이종원
20-R19 청년정책 평가체계 구축을 위한 기초연구 / 배정희 · 김기현
20-R20 가출청소년 지원 강화를 위한 청소년복지시설 재구조화 연구 / 황진구 · 김지연
20-R21 선거법 개정에 따른 청소년 정책 및 활동 지원 방안 연구 / 이창호
20-R22 청소년지도사 자격검정과목 개편 방안 연구 / 김경준 · 이종원 · 박정배
20-R23 학교밖청소년지원센터 운영모형 개발 / 김희진 · 백혜정

수 탁 과 제

- 20-R27 청소년 비즈쿨 활성화를 위한 고교교육 정책 연계방안 연구 / 강경균 · 안재영 · 황은희
20-R28 청년정책 현황 진단 및 정책추진 실효성 제고 방안 연구 / 김기현 · 유민상 · 변금선 · 배정희
20-R29 (가칭)청양군 청소년재단 설립타당성 연구 / 김영한
20-R29-1 (가칭)청양군 청소년재단 설립타당성 연구(요약본) / 김영한
20-R30 2020년 학교폭력 예방교육 컨설팅 매뉴얼 / 성윤숙 · 양미석
20-R31 학교폭력 예방 어울림 기본 프로그램(5종)
20-R31-1 학교폭력 예방 어울림 기본 프로그램(초등학교 1~2학년용) / 성윤숙 · 서정아 · 장윤선 · 서고은 · 김성은
20-R31-2 학교폭력 예방 어울림 기본 프로그램(초등학교 3~4학년용) / 성윤숙 · 서정아 · 장윤선 · 서고은 · 김성은
20-R31-3 학교폭력 예방 어울림 기본 프로그램(초등학교 5~6학년용) / 성윤숙 · 서정아 · 장윤선 · 서고은 · 김성은

- 20-R31-4 학교폭력 예방 어울림 기본 프로그램(중학교용) / 성윤숙·서정아·장윤선·서고은·김성은
- 20-R31-5 학교폭력 예방 어울림 기본 프로그램(고등학교용) / 성윤숙·서정아·장윤선·서고은·김성은
- 20-R32 2019 학교폭력 예방 어울림 프로그램 적용효과 분석 / 성윤숙·양미석
- 20-R33 지역단위 학교폭력 예방교육 프로그램 운영현황 및 적용방안: 회복적 생활교육을 중심으로 / 성윤숙·양미석
- 20-R34 2018~2019 학교폭력 예방교육 연구학교 결과보고서
- 20-R34-1 2018~2019 학교폭력 예방교육 연구학교 결과보고서(초등학교) / 성윤숙·이윤소
- 20-R34-2 2018~2019 학교폭력 예방교육 연구학교 결과보고서(중학교) / 성윤숙·이윤소
- 20-R34-3 2018~2019 학교폭력 예방교육 연구학교 결과보고서(고등학교) / 성윤숙·이윤소
- 20-R35 교육과정 기반 어울림 프로그램 운영 사례 / 성윤숙·이윤소
- 20-R36 어울림 자유학기 프로그램(5종)
- 20-R36-1 어울림 자유학기 주제선택 프로그램(놀러와! 어울림 세상) / 성윤숙·이선희·정미선·선보라·이혜옥·이윤소
- 20-R36-2 자유학기 프로그램 동아리활동 / 성윤숙·배은정·이윤소
- 20-R36-3 어울림 자유학기 교과연계 주제선택 프로그램(사회) / 성윤숙·선보라·이윤소
- 20-R36-4 어울림 자유학기 교과연계 주제선택 프로그램(도덕) / 성윤숙·이혜옥·이윤소
- 20-R36-5 어울림 자유학기 교과연계 주제선택 프로그램(국어) / 성윤숙·이선희·정미선·이윤소
- 20-R37 외국의 학교폭력 예방교육 정책 및 프로그램 동향 / 성윤숙
- 20-R38 서울특별시 청소년시설 종합성과평가 평가지표 개선 영역 / 김형주·김혁진·김정주
- 20-R39 제1차 청년정책 기본계획 수립 연구 / 김기현·유민상·변금선·배정희
- 20-R40 학교 안·밖 청소년정책 협력체계 구성 및 연계방안 연구 / 최창욱·좌동훈·남화성
- 20-R41 소년원학생 재범방지 통합프로그램 개발 연구 / 이유진
- 20-R41-1 꿈과 친구사이 : 소년원학생 재범방지 통합프로그램 매뉴얼 / 이유진
- 20-R42 청소년 주도적인 활동지원을 위한 법률개정 방안 연구 / 최창욱·문호영
- 20-R43 보호종료아동 주거지원 통합서비스 사업 사례관리사 및 자립업무종사자 직무분석 연구 / 김지연·백혜정·이상정
- 20-R44 2020년도 청소년 인터넷 건전이용제도 적용 게임물 평가 / 배상률·유홍식·김동일
- 20-R45 청소년 교육·문화공간 확충을 위한 지자체·교육청 협력 강화 방안 / 김영지·황세영·손진희·박명선·박종원·조기영
- 20-R46 2020년 청소년특별회의 정책과제 연구 / 최창욱·좌동훈
- 20-R47 농업인력 유입 확대를 위한 농촌 청소년 실태조사 / 오해섭·최홍일

- 20-R48 성남시 청소년시설 확충 및 개선 연구 / 황진구 · 남화성
- 20-R49 다함께돌봄센터 현장적용 프로그램 개발연구 / 황진구 · 좌동훈
- 20-R50 2020년 청소년수련시설종합평가 / 김경준 · 김영지 · 최창욱
- 20-R51 지역센터 관리운영을 위한 평가지표 개선방안 / 최용환 · 박창규 · 이성규
- 20-R52 수원시 위기청소년 실태조사 연구 / 최용환 · 김보경
- 20-R53 2020 청소년방과후아카데미 효과 · 만족도 연구 / 양계민
- 20-R54 2020년 학교 내 대안교실 모니터링 연구 / 최인재 · 송원일 · 박지원
- 20-R55 2020년 대안교육 위탁교육기관 실태조사 연구 / 최인재 · 송원일 · 배수인
- 20-R56 복권기금 공사다리 장학생의 성장관리 및 성과측정 방안 연구 / 이정민 · 성유리 · 김혜원
- 20-R57 2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사 / 김지연 · 김승경 · 백혜정 · 황여정
- 20-R57-1 2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사(위기청소년 결과 분석) / 김지연 · 김승경 · 백혜정 · 황여정
- 20-R57-2 2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사(부록: 기초통계결과표) / 김지연 · 김승경 · 백혜정 · 황여정
- 20-R58 지역사회 협력을 통한 직업계고 혁신 지원 방안 연구 - 특성화고 혁신지원 운영모형 개발 / 강경균 · 김영만 · 김용성
- 20-R59 지역아동센터 아동패널조사 2020 / 김희진 · 임희진 · 정윤미
- 20-R60 이주배경 아동 · 청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 모니터링, 평가 및 모델 개발 / 연보라 · 최정원 · 김성은
- 20-R61 학업중단 현황 및 지원 방안 / 김성은 · 박하나 · 김현수
- 20-R62 환경 변화에 따른 후기청소년 정책 발전 방향 연구 / 장근영 · 김기현

세미나 및 워크숍 자료집

- 20-S01 2020년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 워크숍(1.30)
- 20-S02 2019년 학교폭력 예방교육 운영학교 성과보고회(1.31)
- 20-S03 2020년 제28회 청소년정책포럼 : 학교밖 청소년 취업 및 자립지원 방안(1.22)
- 20-S04 2019년 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 운영 우수사례집(1.31)
- 20-S05 제25차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움: 강원국 교수의 매력적인 글쓰기 특강(4.23)
- 20-S06 제26차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움: 김병완 작가의 쿼텀 독서법 및 책쓰기 특강(4.21)

20-S07	2020년 제29회 청소년정책포럼 : 학교 밖 청소년 규모 추정 방안(6.19)
20-S08	2020년 제30회 청소년정책포럼 : 18세 선거권 이후 청소년 정치교육의 방향 및 과제 (7.17)
20-S09	2020년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 실무 역량 강화 연수(초등, 중등, 고등)(7.28)
20-S10	2020년 제31회 청소년정책포럼 : 청소년정책 관련 법제도 개선 방향(7.28)
20-S11	제30차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움: 플랫폼 노동의 미래를 묻다 <별점 인생>(8.5)
20-S12	2020년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 상반기 성과보고회(8.11)
20-S13	제31차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움: Z세대의 SNS 마켓에서의 소비자사회화 경험에 대한 현상학적 연구: 인스타마켓을 중심으로(8.26)
20-S14	2020년 제32회 청소년정책포럼 : 포스트 코로나 시대 청소년 활동과 정책의 방향(8.18)
20-S15	청소년 이슈 관련 네트워크 분석(8.25)
20-S16	2020년 제33회 청소년정책포럼 : 학교 안팎 청소년 협력체계 구성 연계 방안(9.23)
20-S17	제32차 NYPI 직원 역량강화 콜로키움: 청소년의 혐오표현 노출실태 및 대응방안(10.6)
20-S18	2020년 대안학교 관리자 협의회 및 담당자 역량 강화 워크숍 (10.5)
20-S19	2020년 학교 내 대안교실 모니터링 위원 워크숍(10.5)
20-S20	2020년 제34회 청소년정책포럼 : 코로나 시대 청소년 성장지원의 방향(10.21)
20-S21	2020 유로필로조피 서울 대회(11.12~13)
20-S22	2020년 미인가 대안교육시설 관리자 및 담당자 역량 강화 온라인 워크숍(11.13)
20-S23	제35차 청소년정책포럼: Z세대 청소년의 가치관 변화와 정책적 대응방안(11.18)
20-S24	2020년 학교폭력 예방교육 발전방안 포럼 (해외 사이버폭력 정책 동향 및 국내 사이버 폭력 예방교육 방향 모색)(12.18)
20-S25	제3회 한일진로교육포럼(11.28)
20-S26	제9회 한국아동·청소년패널 학술대회 자료집(11.20)
20-S27	제36차 청소년정책포럼: 우리나라 한국아동·청소년의 삶은 어떠한가?(12.1)
20-S28	제37차 청소년정책포럼: 이주배경 아동·청소년의 지원 체계의 과제와 방향(12.8)
20-S29	제1차 10대청소년목소리포럼: 코로나로 세겨진 우울의 시대 우리의 꿈과 이상을 쏘다 -동고동락, 각양각색 청소년의 희망이야기(12.5)
20-S30	제38차 청소년정책포럼: 후기청소년 지원정책의 과제와 방향(12.17)
20-S31	제39차 청소년정책포럼: 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사 주요 결과와 과제 (12.22)
20-S32	진로위험학생 유형별 진로교육 실천과제 성과보고회 자료집(11.27)

학 술 지

「한국청소년연구」 제31권 제1호(통권 제96호)

「한국청소년연구」 제31권 제2호(통권 제97호)

「한국청소년연구」 제31권 제3호(통권 제98호)

「한국청소년연구」 제31권 제4호(통권 제99호)

기타 발간물

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 119호 : 대안교육 위탁교육기관의 질 제고 방안

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 120호 : 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구Ⅱ : 학교 졸업 예정자

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 121호 : 민간 위탁형 공립 대안학교의 운영 현황 및 발전 과제

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 122호 : 국가 미래인적자원으로서 재외동포청소년 성장과 지원방안 연구

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 123호 : 다문화청소년의 심리·사회적응 지원방안 모색

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 124호 : 정보기술을 활용한 위기청소년 사회서비스 확충 방안

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 125호 : 미래지향적 청소년관계법 정비 방안

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 126호 : 「청년기본법」제정 전·후 정책형성의 성과와 한계, 그리고 앞으로의 과제

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 127호 : 청년예술인 지위 및 권리보장을 위한 '예술 활동 증명' 기준의 적정성 검토

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 128호 : 청년종합실태조사(안) 시행을 위한 조사 설계 방향

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 129호 : 정부 및 지자체 청년 정책참여 현황과 과제

NYPI Bluenote 통계 49호 : 청소년 '일 경험' 제도 운영 실태 및 정책방안 연구Ⅱ: 대학교 실습학기제를 중심으로

NYPI Bluenote 통계 50호 : '학교 밖 청소년'이 얼마나 있을까?

NYPI Bluenote 통계 51호 : 청소년지도사 양성제도 관련 실태조사

NYPI Bluenote 통계 52호 : 한국아동·청소년패널조사 2018 제2차년도 주요 조사 결과

연구보고 20-R10-1

2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태 : 심화분석보고서

인 쇄 2020년 12월 23일

발 행 2020년 12월 31일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 김 현 철

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주) 계문사 전화 02)725-5216(代)

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

ISBN 979-11-5654-280-3 94330
979-11-5654-278-0 (세트)



연구보고 20-R10-1

2020 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태 : 심화분석보고서

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층
Social Policy Building, Sejong National Research Complex,
370, Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea
Tel. 82-44-415-2114 Fax. 82-44-415-2369 www.nypi.re.kr

