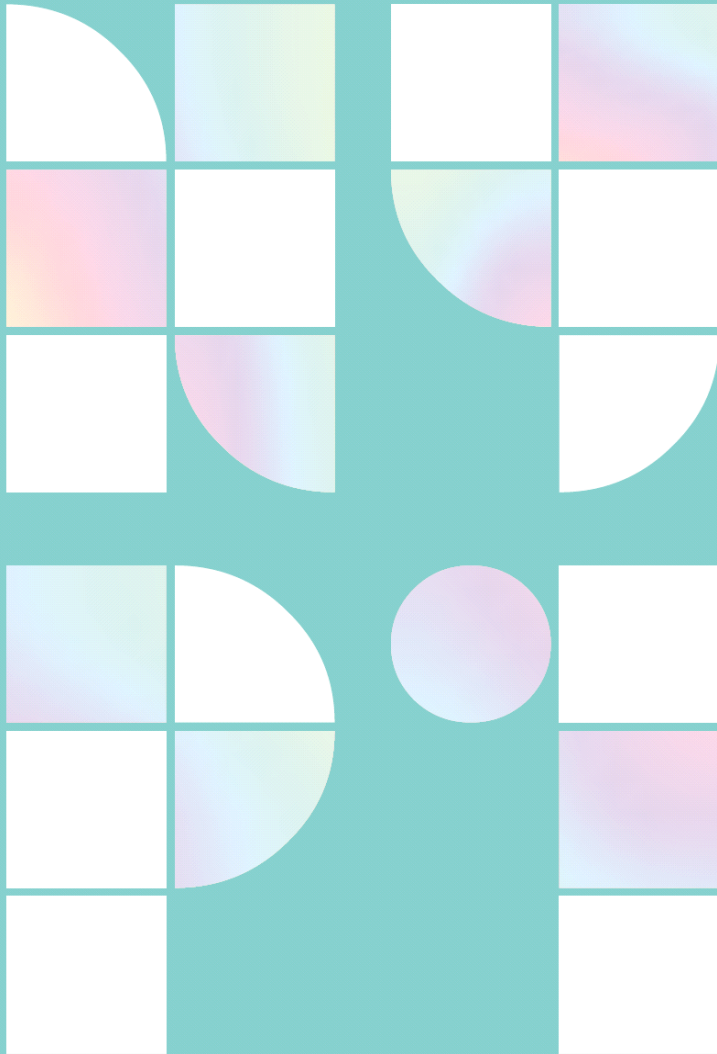


2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구

한국 아동·청소년 인권실태: 심화분석보고서

유성상



2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구

- 한국 아동·청소년 인권실태
심화분석보고서

: 학생의 인권인식에 영향을 미치는
학교문화 및 환경요인 탐색

저 자 유성상

연구진 연구책임자_유성상(서울대학교 교육학과 교수)



한국청소년정책연구원
National Youth Policy Institute

연구요약

1. 연구목적

- 본 연구는 학교 문화 및 환경이 인권인식과 청소년관련 인권인식에 미치는 영향력과 학교 문화 및 환경이 인권인식과 청소년관련 인권인식에 미치는 인권교육의 영향력을 어떻게 조절하는지 분석하는데 목적이 있음.

2. 연구방법

- 한국 아동·청소년 인권실태조사의 2020년도 자료의 총 8,569명의 응답을 활용하여 OLS(Ordinary Least Squares)방식의 회귀분석을 실시함.
- 첫 번째 분석은 7가지의 학교 문화 및 환경을 독립변수로 하여 인권인식 및 청소년관련 인권인식에 미치는 영향력을 분석함.
- 두 번째 분석은 인권교육과 7가지 학교 문화 및 환경을 각각 상호작용항으로 투입하여 인권인식 및 청소년관련 인권인식에 어떤 조절효과를 보이는지 탐색함.
- 각각의 분석에서 가정배경, 학생의 성적, 젠더를 통제변수로 투입하여 독립적인 영향력을 측정함.

3. 주요결과

1) 학교문화 및 환경이 인권인식(전체)에 미치는 영향

- 다른 조건이 동일한 환경에서, 학교의 문화 및 환경이 인권친화적일수록 인권인식이 높다는 결과가 도출되었으며, 모두 통계적으로 유의함.

- 독립변수의 종류와 관계없이 통제변수인 학생의 주관적성적과 성별은 인권인식에 통계적으로 유의한 영향을 미침.

2) 학교문화 및 환경이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향

- 자퇴충동여부를 제외하고 모든 독립변수가 청소년관련 인권인식에 통계적으로 유의한 영향력을 미치고 있었음.
- 전체 인권인식과 마찬가지로 통제변수인 학생의 주관적성적과 성별은 통계적으로 유의한 영향을 미침.

3) 인권교육이 인권교육에 미치는 영향에 대한 학교 문화 및 환경의 조절효과 분석

- 전체 인권인식에는 체벌피해경험, 자퇴충동여부, 동료폭력피해경험이 인권교육과 상호작용항으로써 통계적으로 유의한 조절효과를 보임. 체벌피해경험과 자퇴충동여부는 부적인 조절효과, 동료폭력피해경험은 정적인 조절효과를 보이는 것으로 분석됨.
- 청소년관련 인권인식에는 학교인권존중, 학교만족도, 체벌피해경험, 자퇴충동여부가 통계적으로 유의한 조절효과를 보임. 학교인권존중, 학교만족도는 정적인 효과, 체벌피해경험, 자퇴충동여부는 부적인 조절효과를 보이고 있었음.

4. 논의

- 자신이 한 명의 인간으로 존중받고 있다는 개념은 학교의 다양한 주체와의 관계를 이해, 수용, 해석, 실천하는 것과 깊이 상관계어 있음. 따라서 학교문화 및 환경은 한 개인으로서 학생의 인권인식과 유의미한 관계가 있음.
- 학생 개인의 구체적인 학교 생활 경험이 얼마나 인권 친화적인지 아닌지 또한 인권인식의 증진 혹은 고양과 상관이 있음.

- 인권교육과 일부 학교문화 및 환경은 인권인식에 대해 일정정도의 조절효과를 보이고 있음. 따라서, 단순히 인권교육의 실시 여부로 학생들의 인권인식 증진에 대한 직접적인 영향을 논하기 어려움.
- 그러므로 인권교육은 인권이란 당위성을 실현하기 위해 개인이 사회적 존재로서의 의미를 깨닫고, 개인이 가진 불가침의 존엄성을 끊임없이 인정받으며 인정하도록 성찰하는 과정이 되어야 함.
- 이를 위해 학생들의 자율성을 보장하는 제도적 장치와 자유로운 참여가 가능한 열린 소통창구가 있어야 함.
- 보다 민주적이고 인권 친화적인 학교 환경의 조성 및 교수학습 과정의 인권기반 실천이 중요함.

2020 아동·청소년
권리에 관한 국제협약
이행 연구
- 한국 아동·청소년 인권실태
심화분석보고서
: 학생의 인권인식에 영향을 미치는
학교문화 및 환경요인 탐색

연구보고 21-R10-1

I. 서론	1
II. 선행연구 분석	7
1. 인권교육의 의의	9
2. 인권교육 관련 선행연구 검토	11
III. 연구방법	19
1. 분석자료	21
2. 변수구성	22
3. 분석방법	27

IV. 연구결과	29
1. 기술통계	31
2. 학교문화 및 환경이 인권인식에 미치는 영향	33
3. 인권교육이 인권교육에 미치는 영향에 대한 학교 문화 및 환경의 조절효과 분석	38
4. 분석결과 종합	46
V. 논의 및 결론	55
1. 논의	57
2. 결론 및 제언	62
참고문헌	67
국문초록	73
Abstract	75
부 록	79
1. 「아동·청소년 인권실태조사」 데이터 활용 논문 목록	81

표 목차

표 II-1. 학교 인권 관련 학교환경 변인의 구성	15
표 III-1. 변수간 상관관계 계수	25
표 III-2. 다중공선성 검증	25
표 III-3. 연구에 사용된 변수설명	26
표 IV-1. 변수들의 기술통계치	32
표 IV-2. 학교문화/환경이 인권인식(전체)에 미치는 영향	35
표 IV-3. 학교문화/환경이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향	37
표 IV-4. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향	38
표 IV-5. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 학교인권존중의 조절효과	39
표 IV-6. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 학교만족도의 조절효과	40
표 IV-7. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 학생참여 및 존중(전체/중고등)의 조절효과	41
표 IV-8. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 학생생활검열 경험의 조절효과	42
표 IV-9. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 체벌피해경험의 조절효과	43
표 IV-10. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 동료폭력피해 경험의 조절효과	44
표 IV-11. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 자퇴충동여부의 조절효과	45
표 IV-12. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대한 조절효과 정리	46

그림 목차

그림 Ⅲ-1. 학교문화 및 환경이 인권인식에 미치는 영향 분석 모형	27
그림 Ⅲ-2. 인권교육을 통한 인권인식 증진에 도움이 되는 학교 문화 및 환경 분석 모형	27
그림 Ⅳ-1. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대한 체벌여부의 조절효과	47
그림 Ⅳ-2. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대한 동료폭력피해 경험의 조절효과	48
그림 Ⅳ-3. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대한 자퇴충동여부의 조절효과	49
그림 Ⅳ-4. 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향에 대한 학교인권존중의 조절효과	50
그림 Ⅳ-5. 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향에 대한 학교만족도의 조절효과	51
그림 Ⅳ-6. 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향에 대한 체벌피해 경험의 조절효과	52
그림 Ⅳ-7. 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향에 대한 자퇴충동여부의 조절효과	53

○———— 제1장 서 론

학교 환경은 학생들의 인권인식을 증진하는데 도움이 되는가? 학교의 어떤 환경적 요인이 학생들의 인권인식과 상관관계를 갖는가? 학교에서 이루어지는 인권교육이 학생들의 인권인식을 높인다는 결과는 당연해 보이지만, 과연 인권교육의 효과를 더 높일 수 있는 학교 환경적 요인이라는 것이 따로 있는가? 어떤 요인이 인권교육을 보다 효과적으로 하여, 학생들의 인권인식을 더 큰 폭으로 증진시킬까?

이런 여러 질문에 대해 단 하나의 연구로 답하는 것은 쉽지 않다. 여전히 학교의 환경이 학생들의 인권인식에 정적 효과를 발생시킨다고 보기 어려운 요소들이 많다. 실제로 학교는 학생들의 인권인식을 제고하기보다는 학생들의 인권을 침해하는 공간이 아니냐는 문제제기가 계속되어 왔다. 정현승(2004: 234)은 학교가 “체벌문제, 두발검사 등 복장규정문제, 프라이버시침해, 체벌로 인한 수업권 침해, 심한 모욕적 언사로 인한 인격권 침해, 교칙위반이나 징계시 적법절차 무시 등으로 인한 기본권 침해”를 통해 학생들의 인권 침해가 상시적으로 이루어지는 공간이라고 일갈하며 학생들이 학교에서 인권보호를 받지 못하는 현실을 드러내고 있다.

이런 문제의식에 터해, 각 시도별로 학생인권조례를 제정하면서 학교를 인권친화적인 환경으로 만들기 위한 시도가 이루어져 왔다. 학생인권조례에서는 단순히 환경을 인권적 공간으로 만들기 위한 제도적 조건을 만드는 것을 넘어 보다 적극적으로 학생들의 인권인식 함양을 위한 인권교육을 실시해야 한다고 주장한다. 따라

1) 이 연구는 유성상 교수(서울대학교 교육학과)와 이규빈(서울대학교 교육학과 박사과정)이 공동 수행하였다.

서 학생인권조례에는 인권교육에 관한 조항이 포함되었고, 인권교육의 실질적 이행을 촉구하기 위한 논의들이 이어졌다. 김병준(2017: 388)은 “인권교육의 전문화와 체계화가 필요하다. 대상 학습자의 연령과 발달단계를 고려한 인권교육과 인권원리에 부합하는 교육자료 및 교과서 사용, 단절적·일회성 인권교육이 아닌 지속적·통합적 인권교육의 실시 등 양질의 인권교육 교수-학습 방법이 실천되어야 한다”고 주장한다. 교사의 인권교육 참여를 독려하고 이들의 인권감수성을 향상시키는 것을 넘어 인권교육은 다른 교과교육처럼 효과성을 높이기 위한 노력을 취하라고 요청받는다.

인권교육의 효과성이라는 것이 무엇인가? 이를 실험적으로 다루었던 박성익과 이승미(2000)의 연구를 보면, 인권교육은 인권태도, 공감수준, 친인권적 행동경향을 얼마만큼 보여주는가로 판단된다. 사실 인권교육의 효과는 학생들의 인권인식수준 정도로 측정, 평가되고 있는 것이 현실이다. 본 연구에서도 이런 상관관계 속에서 인권교육의 효과를 학생들의 인권인식이 얼마나 증가하는지를 두고 판단하게 될 것이다. 그러나 이것만으로는 인권교육이 효과있다고 보기는 어렵다. 마치 학생들의 배움의 성과를 온전히 시험성적만으로 판단하는 것이 타당하냐는 질문을 떠올리면 이해되리라 생각한다. 그러나 여기에 더해, 본 연구가 관심을 기울이려는 질문은 학교 문화 혹은 환경으로 분류되는 어떤 요인이 인권교육을 거치며 학생의 인권인식을 증폭 혹은 감소시키는지에 관한 것이다. 이는 인권교육이 특정한 요인 혹은 특정한 유형의 경험을 한 학생들의 인권인식에 더 크게, 혹은 더 작게 작용한다는 것으로 인권교육의 효과를 더 크게 만드는 것으로 설명될 수 있다.

인권교육을 했는지 안했는지, 했다면 어떤 내용을 언제 몇 시간 했는지를 조사하는 것으로 학생의 인권인식의 향상을 논하기보다, 인권교육의 효과를 더 크게 만들 수 있는 학교의 문화 및 환경적 요인을 파악하고 이를 적극 인권교육에 활용할 수 있다면 어떨겠는가? 사실 이런 요인들을 다 찾아내기는 어려울 것이다.

또 특정 요인의 경우 추상적인 개념인 ‘인권’ 혹은 ‘인권인식’과 중첩되기 때문에, 이 둘 사이의 상관성을 논하는 것의 논쟁도 만만치 않다. 그럼에도 학교문화 및 환경의 요소 중 어떤 것이 인권교육의 실질적 효과와 관련되며, 학생들의 인권인식을 높이도록 하는지를 살펴보는 일은 이후 인권교육을 보다 교육적으로 실천하도록 하는 시사점을 제공할 것이다.

따라서 본 연구는 학교에서 인권교육의 효과성에 관여되는 학교 요인을 분석하는 것을 주요 목적으로 하며 다음과 같은 연구문제를 제시한다.

첫째, 학교문화 및 환경은 인권인식에 어떤 영향을 주는가?

둘째, 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대해 학교문화 및 환경은 어떤 도움을 주는가?

위 연구문제를 해결하기 위해 한국청소년정책연구원의 2020년 「아동·청소년 인권실태조사」 자료를 사용하였다. 위 자료는 총 8,623명의 학생이 참여하였으며, 본 연구에는 전체학생 8,569명, 중고등학생 5,694명의 데이터가 사용되었다. 분석은 OLS(Ordinary Least Squares) 방식의 회귀분석 방법을 사용하여 진행하였다. 분석결과를 바탕으로 인권교육과 학교 문화 및 환경이 한국의 아동·청소년의 인권인식에 유의미한 영향을 주고 있음을 밝히고 있다.

인권인식에 학교 문화 및 환경이 어떤 영향을 미치는가를 논의하기에는 이 연구에서 다루고 있는 요인 외에도, 학교급(초, 중, 고, 대), 학교설립유형의 차이(국립, 공립, 사립(정부지원 유무)), 학교규모, 학교유형(고교의 경우 일반고, 특성화고, 특목고, 자사고, 영재고, 특수학교 등 + 남녀공학, 단성학교 등), 종교계학교유무, 학교지역의 차이 등이 포괄적으로 고려되어야 한다. 그러나 이런 부분에 대해서 포괄적으로 다루고 있지 못한 점은 본 연구의 한계로 밝힌다.

○ — 제2장 선행연구 분석

- 1. 인권교육의 의의
- 2. 인권교육 관련 선행연구
검토

1. 인권교육의 의의

유엔인권최고대표사무소(The Office of the High Commissioner for Human Rights, UNHRC/OHCHR)는 인권교육의 중요성을 다음과 같이 명시하고 있다.

“인권보호를 위해 사람들이 관련 정보를 습득하고 인권보호 요구를 계속해나가야만 인권은 실현될 수 있다. 인권교육은 모든 개인이 자신 뿐만 아니라 타인의 권리를 지켜내도록 하는 가치, 신념, 태도를 증진시킨다. 인권교육은 각 사회공동체에서 인권을 삶의 실재가 되게 하는 일이 모두가 젊어지는 공동의 책임임을 이해하도록 한다. 인권교육은 장기간에 걸쳐 인권침해를 예방하도록 하는데 근본적인 역할을 담당하며, 모든 사람의 모든 종류의 인권이 가치롭고 또 존중받는 정의로운 사회를 실현하도록 전력을 기울이는데 있어 중요한 투자다.”²⁾

1948년 세계인권선언이 UN에서 채택된 이후에도 ‘인권이 무엇인지’, ‘인권의 종류가 어떠한지’, ‘인권을 인권으로 인정받고 혹은 인정하는 것’이 무엇을 의미하는지, 특정한 사안을 판단하는데, 인권이 갖는 ‘급진적이고 근본적인 성격’은 무엇인지, 그리고 인권은 ‘규명가능하고 논리적인 이해의 틀이 될 수 있는지’에 대해 꽤 긴 시간 동안 논쟁이 이어져왔다. 하지만 이제는 왜 인권이 중요한지를 따져

2) Human Rights Education and Training. <https://www.ohchr.org/en/issues/education/training/pages/hreducationtrainingindex.aspx>에서 2021년 10월 8일 인출.

묻는 이는 ‘거의’ 없다. ‘거의 없다’고 표현한 이유는 종교적 교리에 따라 특정 성(젠더)의 활동을 제약하고 기회를 제한하는 경우(예를 들어, 최근 탈레반이 장악한 아프가니스탄 등), 생존권이 위협받는 경우(예를 들어, 인도의 태아감별에 따른 여아살해 등)도 있으며, 개인적 신앙이나 신념을 이유로 구금, 협박, 차별당하는 경우(예를 들어, 중국의 위구르지역의 인권침해 등), 사회정치적 이념에 따른 개인의 자유권 제한(예를 들어, 북한의 사회주의체제에서 개인의 자유 제한 등) 등 인권의 공론화 자체가 어려운 곳이 여전히 존재하고 있기 때문이다. 여기에 익숙해진 표현, 인권을 둘러싼 개념은 대중에게 익숙해지고 일상적인 용어로 사용되고 있다고 하더라도, 각 개념이 목표로 하는 인권적 삶이 구체적으로 무엇을 의미하는가를 둘러싸고는 여전히 논쟁이 이어지고 있다.

더욱이 인권의 의미와 내용이 정당화되는 시대가 되었다고 인권이 거저 실현되는 것은 아니다. 앞서 인용한 유엔권최고대표사무소의 언급처럼, 인권이 실현되는데는 관련 정보가 교수-학습되어야 하고, 인권의 중요성 및 인권보호가 중요하다는 개인별, 그리고 공동체별 구체적인 요구가 계속 이어져야 한다. 간단히 말해, 인권은 인권교육에 의해 실현되는 것이다. 인권교육 없이 인권의 중요성은 확산되지도 않고, 인권의 실현이란 불가능하다는 말이다.

인권교육은 인권을 구체적이고 실질적인 개인의 삶에 구현되도록 하는 모든 접근을 의미한다. 교육은 의도적이고 비의도적인 모든 가르침과 배움의 과정을 포괄적으로 지칭하는 개념으로 형식적인 교수학습을 넘어서는 개념이다. 교육은 제도화된 물리적 공간으로서의 학교 내에서 전문성이 공인된 교사와의 상호작용을 넘어서는 보다 큰 의미로 해석되고 이해되어야 한다. 마찬가지로 인권교육 또한 특정한 시공간에서 형식화된 교수학습 환경에서 이루어지는 것을 넘어서는 것으로 이해되어야 한다. 이런 차원에서 인권교육을 특정하는 개념화는 쉽지 않다. 앞서 유엔인권최고대표사무소의 인용문에서 인권교육은 인권과 관련된 “가치, 신념, 태도를 증진”하도록 하는 행위로 규정하고 있는데, AMNESTY는 인권교육

을 “인권적 지식, 가치 및 숙달을 쌓아가도록 하는 배움의 과정”으로 정의하며 인권교육의 목적을 수용할만한 인권적 문화를 만드는 것이라고 개념화한다.³⁾

사실 인권교육의 역사는 그리 길지 않다. 세계인권선언 이후 인권교육의 중요성을 강조하며 실천을 추동한 것은 1990년대에 들어서 이루어졌다. UN은 1995년 인권교육을 위한 10년 계획을 발표하고 2004년까지 다양한 프로그램을 제시했으며, UNESCO는 학교와의 협력을 통해 다음 세대의 인권적 감수성과 문화를 만들기 위한 유네스코협동학교(UNESCOASP)를 시작했다. 인권교육을 강조하고 이를 실천하기 위한 공식적, 비공식적 단체가 전세계적으로 다양하게 조직, 운영되고 있으며, 분쟁과 긴장, 갈등 이후의 사회통합을 위한 기본 전략으로 인권교육이 채택되고 있다. 최근 지속가능발전목표(SDGs)의 교육분야⁴⁾에서도 인권교육은 지속가능발전교육, 세계시민교육, 평화교육 등과 함께 중요한 교육적 개입으로 인정, 관심을 기울이고 있다.

2. 인권교육 관련 선행연구 검토

인권교육의 효과성을 다룬 기존 연구들을 살펴보면, 본 연구에서 다루고자 하는 인권교육의 조절효과를 논의하는 경우를 찾기 어렵다. 전남교육공동체인권조례제정자문위원회(2011)는 인권교육을 학교폭력 예방 기제로 삼고 있으며, 교사들의 권한을 보호하는 방편으로 제시하고 있다. 유병열(2012)도 “학교폭력, 왕따” 등의 반인권적 사안을 “인권교육 차원에서 인식하고 이를 제대로 수행”해야 한다고 주장하지만, 이 둘 사이의 상관성이 어떠한지에 대해서는 더 상세하게 논의하고 있지 않다. 김병준(2017)은 인권보장을 위한 인권교육의 발전과제를 제시하면서

3) Human Rights Education. www.amnesty.org에서 2021년 10월 8일 인출.

4) SDGs의 4.7은 “2030년까지 모든 학습자들에게 지속가능발전, 지속가능한 생활 방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력 문화 확산, 세계시민의식, 문화 다양성 존중 및 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 지속가능발전 증진을 위한 필요한 지식과 기술의 습득을 보장”한다는 내용임.

“학교 내 학칙들이 학생들의 실질적인 인권보호와 증진에 부합하도록 바뀌어야 한다”면서도 어떤 요인이 어떻게 실현될 수 있는지에 대해서는 논의하고 있지 않다.

인권교육은 국가인권위원회의 설립, 조사연구, 권고 등을 통해 보다 공식적인 교수학습으로 자리잡게 되었다. 여전히 인권교육을 위한 특정 교과를 배정하는 것은 아니지만, 인권교육을 위한 대면, 비대면 교수학습자료가 제작, 배포되고, 다양한 교과와의 연계, 협력 속에서 인권교육은 학교교육에서 중요한 학습 내용으로 인식되어 왔다. 이에 따라 인권교육의 실시횟수나 방법, 대상은 점차 커지는 추세로 인권교육의 효과가 논의되어 왔다.

그러나 인권교육의 효과를 논하는 문제는 그리 간단하지 않다. 즉, 인권교육을 실시했는지의 유무, 인권교육을 한 횟수, 혹은 학습자 입장에서 인권교육에 대한 경험 유무만으로 인권교육의 효과를 논하는 것은 한계가 있을 수 밖에 없다. 이런 차원에서 인권교육의 효과성에 대한 논의를 조금은 다른 차원에서 접근하고 있는 연구들을 살펴보고 그 의미와 본 연구와의 연계성을 논의할 필요가 있다.

인권교육프로그램을 만들고 인권교육의 내용을 어떻게 구성, 어떤 ‘훈련방식’이 더 효과적인지를 통해 인권교육의 효과성을 실험한 연구가 있다. 박성익과 이승미(2000)는 “인권교육프로그램의 효과 검증 연구”를 통해, 인권교육 프로그램이 인지훈련과 공감훈련을 모두 아우르도록 설계, 이행되어야 한다고 주장한다. 연구자들은 인권교육이 인권태도, 공감수준, 친인권적 행동경향성을 높이도록 하는 목표를 내세우고, 인지훈련과 공감훈련으로 나누어 각 목표가 달성되는 정도를 효과로 측정했다. 결론적으로 “인지훈련은 인권태도에 유의미한 영향을 주고, 공감훈련은 인권태도 및 공감수준에 유의미한 영향(박성익, 이승미, 2000: 185)”을 미치는데, 친인권적 행동경향성에 정적인 효과를 내기 위해서는 즉, “인권의식이 행동으로 나타나도록 하려면 인지적인 판단능력과 공감적인 정서가 함께 작용(박성익, 이승미, 2000: 185)”해야 한다고 보고한다. 이 연구의 결과는 인권교육 프로그램을

기획하는 단계의 전문가나 인권교육을 통해 학생들의 인권인식이 향상된 정도에 관심을 기울이는 교육자가 공히 동의하는 바이나, 이를 어떤 내용으로 어떤 구체적인 교수학습방법이 인지 및 공감훈련을 아우르는 것이 될지, 이를 위한 구체적인 교수학습환경은 어떠한지 하는지에 대한 함의를 제공하고 있지는 않다.

구정화(2016, 2017b)는 이런 논의에 가장 근접하면서도 꾸준히 연구를 진행하고 있는 연구자다. “일상의 인권경험이 초등학생 인권인식에 미치는 영향”연구(2016)에서는 초등학생들의 일상적 인권경험이 인권친화적인 경우 학생들의 인권인식 수준이 높게 나타나고 있다. 이때 일상적 인권경험에는 표현의 자유(가정, 학교), 아동참여인정(가정), 일상적 인권존중 받는 정도에 대한 인식이 포함되며, 모두 학생의 인권인식에 정적인 효과를 가져다준다. 2017년 “중·고등학생의 학생인권보장 인식에 영향을 주는 학교환경 분석”에 따르면, “학교에서의 인간관계에 대한 긍정적 경험, 학교교육의 의미에 대한 긍정적 경험, 학교규칙 운영에 참여할 경험, 청소년활동에 대한 학교의 지지 경험, 학생회 운영의 자율성을 보장받는 경험”은 인권보장인식에 정적인 효과를, “교사로부터 욕설경험, 학생으로부터 학교폭력 피해경험, 학교에서 사생활 관련 공개검사 경험, 학교에서 개인정보 노출가능성 경험”은 인권보장인식에 부적인 효과를 나타내고 있다. 흥미롭게 인권교육은 학생들의 인권보장인식에 통계적으로 유의미한 효과를 내고 있지 않는 것으로 나타났다. 2016년도 연구에 비추어 중고등학생들을 대상으로 분석한 2017년도 연구결과는 다소 혼란스럽다. ‘학생 인권보장 인식’은 “학교에서 학생 자신이 인권을 존중받는 정도에 대한 인식으로 구체화”된 것인데, 서로 연결되어 있어 보이는 학교의 구체적인 환경 및 문화가 학생 인권보호 인식에 일관된 효과를 내고 있지 않기 때문이다. 즉, 학교 환경이 인권친화적일수록 인권보장인식에 정적인 효과를, 그렇지 않은 학교환경일수록 인권보장인식에 반대의 효과를 내고 있다.

학교 환경이 학생들의 특정 인식 수준에 미치는 영향을 탐구한 연구들이 있다. “인권친화적 학교문화가 청소년의 시민의식에 미치는 영향”에서 김현경과 김신영

(2015)은 청소년들의 시민의식이 학교문화, 특히 학교의 인권존중 문화에 통계적으로 유의미한 정적 효과를 갖는다고 설명하고 있다. 학생들의 개인적인 특성(젠더, 만족도, 자아개념, 존중감, 성장신념, 양육태도, 국어성적)이 통제변인으로 유의미한 상관성을 보이고 있었다. 연구자들은 청소년들의 시민의식과 청소년들의 인권적 태도를 구분하고 있지 않은 상황에서 학교에서의 인권존중문화가 학생들의 인권인식을 높인다고 결론짓고 있다. 그러나 개인의 특성으로 통제된 변인 중 학교만족도의 경우 개인의 특성으로만 논의하기 어려운 변인이라는 점은 재검토해보아야 할 지점이다. 이와 유사한 연구로 김현주(2015)는 “중학생의 시민의식에 영향을 미치는 학교 요인 분석”에서 중학생들의 시민의식에 학교환경이 영향을 미치는 요인이 된다고 결론짓고 있다. 관련된 학교요인은 학생-학생관계, 교사열의, 교사수업능력, 직업가치 등이 있었다. 그런데 이 연구에서는 가정의 관심적 양육태도가 학생들의 시민의식에 통계적으로 유의미한 효과를 내는데 반해, 학교에서의 생활인권교육은 통계적으로 유의미한 효과를 내고 있지 못하다고 밝히고 있다. 이는 앞서 구정화(2017b)의 인권교육이 학생 인권보호 인식에 긍정적인 효과를 내지 못한다는 결과와 함께 인권교육의 효과성에 의문을 제기하는 내용이라고 할 수 있다.

원미순과 박미현(2015)은 종속변수를 인권인식이 아닌 인권감수성으로 삼고 학교환경이 중고등학생의 인권감수성에 어떤 영향을 미치는지 보고하고 있다. “학교환경이 인권감수성에 미치는 영향에 대한 중,고등학생 비교”에서 연구자들은 중고등학교 학생의 인권감수성에 영향을 미치는 학교환경변인을 제공하고 있는데, 크게 세 가지, 학교전체환경, 학급환경, 교사환경으로 구분해 논의하고 있다. 이들은 이 세 가지와의 상관성을 통해 ‘환경 속의 인간 관점’이라는 시각을 반영해 인권교육 증진을 통한 친인권적 학교환경조성을 목표로 삼고 있다. 이들이 제시한 학교환경변인의 구성 내용은 아래와 같다.

표 II-1. 학교 인권 관련 학교환경 변인의 구성

하위영역	내용
학교전체 환경	학교의 안정성, 이타성과 관련한 분위기 갈등, 폭력, 소외 등과 관련된 분위기 학교 교칙의 적절성, 공정성, 일관성
학급환경	교우 간 갈등, 폭력, 따돌림, 무관심
교사환경	학생에 대한 관심도, 공정성 소외학생들에 대한 관심과 실천 학생 간 폭력에 대한 무관심, 교사의 폭력성

* 출처: 원미순, 박미현(2015). 학교환경이 인권감수성에 미치는 영향에 대한 중, 고등학생 비교. p.247.

연구결과를 살펴보면, 중학생들의 경우 전체환경과 교사환경의 영향이 가장 컸고 고등학생의 경우 전체환경과 학급환경이 가장 큰 영향을 미치고 있다. 그런데 전체환경의 경우 고등학생들의 경우에는 인권감수성에 정적 효과를, 중학생들의 경우에는 부적 효과를 낸다는 차이를 보인다. 물론 왜 그런지에 대한 자세한 설명이 없는 상황에서 학교환경의 어떤 요인이 이런 상관성의 차이를 만들어내는지 알 수는 없다.

이상의 연구가 미시적인 학교문화를 다루고 있다면, 권순정(2015)은 학교를 둘러싸고 있는 제도적, 이념적 문화를 보다 갈등론적으로 이해하고 상관성을 제시하고 있다. 양적 연구가 아닌 질적 연구로 진행된 “학생인권조례 시행 이후 학생들의 인권 경험: 서울 S 고등학교 사례를 중심으로”에서 학생인권의 실현은 경쟁적인 입시체제에서 제대로 이루어지기 어렵다는 결론을 내고 있다. 학생인권의 문제는 결국 학교 교육 체제 안에 있는 모두의 인권문제로 되돌아올 수 있었으며, 학생인권 실현을 위해서는 통제와 시험, 차별이 만연한 학교문화에 대한 총체적인 접근과 성찰이 필수적으로 요구됨을 알 수 있었다(권순정, 2015: 161). 즉, 학생들의 인권인식과 상관되는 학교문화는 미시적인 것과 함께 보다 거시적이고 이념적인 학교문화의 요소까지 포괄하는 것이어야 함을 보여준다.

인권인식의 개념은 크게 인권이나 인권상황에 대한 인지적인 측면과 자신이 포함된 사회에서 보장받는다고 주관적으로 느끼는 인권의 정도로 정의해볼 수 있다(구정화, 2017b). 이는 단순히 인권을 구성하는 내용이 무엇인지 아는 것과 별개로 자신의 삶에서 인권상황을 몸소 체험하는 것 두 가지 모두를 포괄한다. 따라서 인지적인 측면을 포함하기 때문에, 강의나 세미나 형태의 인권교육을 통해 증진시킬 수 있는 부분이 존재한다. 그러나 ‘인권’이라는 개념은 그 특성상 생활 속에서 경험하고 체험되는 요소가 중요한 부분을 차지한다. 학생이 실제로 살아가는 환경이 인권인식에 중요한 영향을 끼칠 수 있다. 다시 말해, 학생의 ‘일상경험’이 인권에 중요한 영향을 미친다는 점은, 인권이 학생의 매일매일의 생활과 분리해서 생각할 수 없으며, 매일 경험하는 환경이 인권인식에 영향을 줄 수 있다는 것이다(구정화, 2016). 그러므로 인권교육은 단순히 인권에 대한 지식을 습득하는 과정이 아니라, 인권을 경험하고 인권을 실천하는 ‘인권을 위한’ 교육이 되어야 한다는 목적을 갖는다(허수미, 2008).

“인권의 확대를 위한 기반조성 및 환경개선을 위한 노력”(원미순, 박미현, 2015: 242)이 인권교육과 유리되어 논의될 수 없음은 위와 같은 이유 때문이다. 학령기의 학생은 많은 시간을 학교에서 보낸다. 특히 고등학생은 학교에서 머무는 시간이 12시간에 이른다는 조사결과⁵⁾가 의미하는 바는, 일상의 대부분이 학교생활로 이루어진다는 것을 의미한다. 비록 2020년부터 시작된 COVID-19로 인한 팬데믹 상황으로 많은 학교가 문을 닫아 학교에 물리적으로 머무는 시간은 감소했지만, 온라인 수업, 교사와의 상호작용, 학교 친구들과의 상호작용은 지속되고 있다. 즉, 학생들은 여전히 ‘학교생활’을 일상의 큰 부분으로 경험하고 있다. 그러므로 학생이 ‘학교’를 어떻게 경험하는지는 학생의 가치관 및 인식에 큰 영향을 끼치는 요인이 아닐 수 없다. 이를 인권인식과 연결지어 생각해보면, 학교가 얼마

5) 서울신문(2015.8.27.). 12시간을 학교에서...고교생의 하루.

<https://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20150827010040>에서 2021년 10월 8일 인출.

나 인권친화적 환경을 제공해주느냐에 따라서 학생의 인권인식이 달라질 수 있다고 볼 수 있는 것이다. 인권친화적 학교환경이 무엇인가에 대한 개념은 학자마다 다르게 정의하고 있지만, 대체로 학생들의 자율성 및 기본권을 보장 해주는 환경(박환보, 2021), 학생들이 학교를 긍정적(혹은 부정적)으로 생각하는 사회심리적 환경(원미순, 박미현, 2015), 친구 및 교사와의 긍정적인 상호작용(박종효, 2013; 이연수, 김효정, 김희경, 2015; 전준현, 2011) 등으로 분류된다. 즉, 크게 보았을 때 학교의 제도적 기반과 학교 내 주체들과의 상호작용 양상에 따라 학교의 인권친화적 환경이 결정된다고 볼 수 있다.

본 연구는 인권교육이 보다 효과적으로 작동할 수 있는 환경을 탐색하는데 목적을 두고 있다. 이를 위해 인권교육의 실시 및 인권교육에 대한 인식이 어떤 환경 속에서 더 큰 인권감수성의 증진으로 이어지게 하는지에 관심을 기울인다. 조절효과를 매개변수로 본 연구를 설계하는 이유가 여기에 있다. 인권교육의 조절효과를 다룬 선행 연구가 이미 있기는 하다. 정규형(2016)의 “청소년의 차별피해경험이 차별가해경험에 미치는 영향”으로, 인권교육의 빈도와 인권교육의 도움정도가 차별피해경험학생이 차별가해경험에 어떤 영향을 미치는지 보여주고 있다. 연구자는 “인권교육 도움정도는 차별피해경험과 차별가해경험 간의 관계를 조절하는 것으로 검증되었으나, 인권교육 도움정도가 낮을 때보다 높을 때, 차별피해경험이 차별가해경험에 미치는 영향을 더 높인다고(정규형, 2016: 1)” 결론짓고 있다. 즉, 이 연구는 인권교육이 특정한 상황 혹은 조건 하에서 그 효과의 증감이 다르게 나타난다는 것을 보여준다.

앞서 논의했듯, 인권의 개념적 특징상 인권인식은 삶과 유리되어 이해될 수 없다. 더욱이 발달과정 중에 있는 학생의 인권인식은 그들의 삶에 궤적에서, 그리고 그들의 삶의 많은 부분을 차지하는 학교생활에서 어떤 경험을 겪었는지에 따라 좌우될 수 있다. 따라서 학교 환경이 인권친화적이라는 것은 학생들의 실제 삶에 영향을 끼치는 것이고, 학생들의 인권인식 및 태도에 중요한 영향을 끼치는 요소로

중요하게 다루어져야 한다(구정화, 2016; 구정화 2017b; 박환보, 2021; 원미순, 박미현, 2015). 본 연구는 인권친화적인 학교 환경의 요소를 탐색함으로써 인권교육의 효과 확대 및 이를 통한 인권교육 프로그램 및 인권친화적인 환경 구성을 위한 논의를 하고자 한다.



제3장 연구방법

- 1. 분석자료
- 2. 변수구성
- 3. 분석방법

학교문화 및 환경과 인권교육의 관계를 살펴보기 위하여 본 연구는 두 가지 가설을 바탕으로 분석을 진행하고자 한다.

H1. 학교문화 및 환경은 인권인식에 어떤 영향을 주는가?

H2. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대해 학교문화 및 환경은 어떤 도움을 주는가?

1. 분석자료

본 연구의 분석자료는 한국청소년정책연구원의 2020년 「아동·청소년 인권실태조사」 자료이다. 「아동·청소년 인권실태조사」는 아동 및 청소년의 인권에 관한 자료를 구축하기 위하여 실시하고 있으며 유엔아동권리위원회에 제출되는 국가보고서에도 기여하고 있는 자료이다(김영지, 황세영, 최홍일, 2020). 설문조사 지표체계는 유엔아동권리협약에서 제시하는 국가보고서 작성지침의 인권 영역 틀을 준수한다. 인권일반과 일반원칙, 시민적 권리와 자유, 폭력 및 학대, 가정환경 및 대안양육, 장애·기초보건 및 복지, 교육·여가 및 문화적 활동, 특별보호조치의 7개 영역에 관한 구체적인 내용을 설문조사하고 있다(김영지, 황세영, 최홍일, 2020: 3).

2020년 자료에는 총 8,623명의 학생이 응답하였다. 본 연구에는 결측치를 제외하고 전체학생 8,569명, 중고등학생 5,694명 데이터(중속변수 기준)를 사용하였다.

본 조사에서 활용한 연구대상의 모집단은 전국 초, 중, 고등학교 학생이며 조사 시점 당시 초등학교 4학년부터 고등학교 3학년까지 재학 중인 청소년이 대상이다.

자료의 표본추출틀은 2019년 교육부 교육통계연보로, 층화다단계집락표집 방식을 바탕으로 하여 지역 및 학교를 층화변수로 고려하여 표집하였다(김영지, 황세영, 최홍일, 2020).

2. 변수구성

1) 종속변수

본 연구의 종속변수는 인권인식수준이다. 인권인식은 앞서 기존 연구들을 바탕으로 살펴보았듯, 자신의 삶에서 경험하는 인권상황에 대한 인식을 묻는 질문으로 구성되어있다. 총 7개 문항으로 구성된 질문을 두 가지로 나누어 분석하였다.

첫 번째로는 전체 7개 문항의 평균을 이용한 전체 인권인식수준이다. 7개 문항은 여러 가지 인권 상황에 관한 의견을 묻고 있다. 각각, ‘부모님/선생님의 생각에 따라야 한다, 청소년/아동도 사회에 참여할 필요가 있다, 청소년/아동을 대변하는 모임(학생회 등)은 학교문제 해결에 도움이 된다, 모든 사람이 자신의 의견을 표현할 수 있어야 한다, 가정형편이 어렵다고 차별해서는 안 된다, 남자와 여자는 평등한 권리를 가져야 한다, 우리나라에 사는 외국인도 똑같은 교육기회를 가져야 한다’는 내용을 ‘전혀 그렇지 않다’부터 ‘매우 그렇다’의 4점 척도로 질문하고 있다(Cronbach $\alpha = 0.73$). 본 연구는 첫 번째 문항인 ‘부모님/선생님 생각에 따라야 함’을 역코딩하여 7개 문항 평균값의 변수를 구성하였다. 높은 인권인식을 가진 학생은 단순히 지시나 명령에 따르는 것이 아니라 스스로 생각하고 판단하는 자율적이고 자발적인 사고가 가능하다고 보았기 때문이다(김석수, 2008). 따라서 본 변수의 점수가 높을수록 인권인식이 높다고 해석할 수 있다.

두 번째는 7개 문항 중 3개 문항만 이용한 청소년관련 인권인식수준이다. 7개 문항 중 처음 3개 문항은 청소년/아동과 직접 관련된 인권인식을 묻고 있다. 설문 조사의 당사자가 청소년/아동이라는 점을 고려하여 특히 자기 자신과 관련된 인권 인식이 어떠한지 분석하고자 청소년관련 인권인식 변수를 따로 구성하였다. 위와 마찬가지로 첫 번째 문항을 역코딩하여 점수가 높을수록 청소년관련 인권인식이 높아지도록 변수를 코딩하였다.

2) 독립변수 및 조절변수

본 연구는 연구질문에 따라 두 가지 분석을 진행한다.

첫 번째는 학교문화 및 환경이 인권인식에 미치는 영향 분석이다. 이 분석 모형에서는 학교문화 및 환경 관련 문항이 독립변수로 분석된다. 두 번째는 인권인식에 대해 학교문화 및 환경 변수가 인권교육 변수와 어떤 조절효과를 보이는지 분석하고자 한다. 따라서 두 번째 분석에서 독립변수는 인권교육여부이며, 상호작용항에 포함되는 조절변수는 첫 번째 분석의 독립변수였던 학교문화 및 환경 변수이다.

인권교육여부는 최근 1년간 인권교육을 몇 번이나 받았는지에 대한 문항을 더미변수로 구성하여 인권교육경험이 없었으면 0, 있었으면 1로 코딩하였다.

학교문화 및 환경 변수는 앞선 논의를 바탕으로 학교의 제도적 기반과 학교 내 주체들과의 상호작용 양상을 측정한 문항을 사용하였다. 본 연구에서는 총 7종류의 문항을 각기 다른 변수로 구성하였다.

우선, 학교인권준중 변수는 학교에서 인권이 존중받는 정도를 4점 척도로 조사한 값을 사용하였다. 점수가 높을수록 학교에서 인권이 존중받는다고 생각한다고 변수를 구성하였다.

학교만족도는 친구, 선생님, 수업, 학교전반의 만족도를 4점 척도로 질문한 총 4개 문항의 평균값을 사용하였다. 점수가 높을수록 학교 생활에 대한 만족감이 높다고 볼 수 있다.

학생 참여 및 존중 변수는 학교에서 학생의 의견이 반영되는 정도를 질문한 4개 문항을 사용하여 구성하였다. 단, 중고등학생을 대상으로는 4개 문항을 모두 질문했으나, 초등학생에게는 2개 문항만 묻고 있어 각각의 변수로 구성하였다. 초·중·고등학생 전체를 대상으로는, 학교 규칙을 제정할 때 학생의 의견이 반영되는 정도, 학교가 학생의 징계 내용과 이름을 공개하는 정도를 질문하였다. 중고등학생을 대상으로는 위의 두 질문에 더하여, 교육비 미납 학생을 공개하는지, 개인 시험성적을 공개하는지를 질문한 2개 문항이 추가된다. 부정적인 질문은 역코딩하여 평균을 내었고, 따라서 점수가 높을수록 학생 참여 및 존중 정도가 높은 변수로 코딩하였다.

학생생활검열 경험의 질문은 중고등학생만을 대상으로 한다. 최근 1년간 학교에서 용모, 복장, 소지품 검사 횟수를 질문하고 있다. 한 번도 없다면 0, 한 번 이상 있으면 1의 더미변수로 코딩하였다.

체벌피해 경험 변수는 최근 1년간 교사로부터 당한 신체적, 언어적 체벌을 질문한 2개 문항을 사용한다. 한 번도 없다면 0, 한 번 이상 있으면 1의 더미변수로 코딩하였다.

동료폭력피해 경험 변수는 최근 1년간 학교에서 친구 및 선후배로부터 당한 폭력경험여부를 더미변수로 구성하였다. 총 6가지 문항으로, 욕설/모욕, 폭행/구타, 따돌림, 돈/물건빼앗김, 성희롱/추행, 강제적 심부름 경험 횟수를 질문했다. 한 번도 없으면 0, 한 번 이상 있으면 1로 코딩하였다.

자퇴충동여부는 직접적으로 학교문화 및 환경과 관련이 있지는 않지만, 학생이 학교생활을 어떻게 생각하는지 간접적으로 알 수 있다는 점에서 포함하였다. 변수 구성을 위해 지난 1년간 학교를 그만두고 싶다는 생각을 했는지를 질문한 1개 문항을 사용했다. 자퇴 생각이 없었으면 0, 있었으면 1의 더미변수로 구성하였다.

각 변수간의 상관관계수 및 다중공선성 검증결과는 다음 <표 III-1>과 <표 III-2>에 제시하였다. (중고등학생만 대상으로 하는 학생생활검열경험은 제외함) 모든 변

수의 분산팽창요인(VIF)가 10 이하로 분석되어, 다중공선성 문제가 없는 것으로 확인되었다.

표 III-1. 변수간 상관관계 계수

	인권 인식	인권교육 여부	학교 인권존중	학교 만족도	학생참여 및 존중	체벌 피해경험	동료폭력 피해경험	자퇴충동 여부
인권인식	1							
인권교육여부	0.15	1						
학교인권존중	0.28	0.09	1					
학교만족도	0.27	0.08	0.56	1				
학생참여 및 존중	0.19	0.08	0.31	0.35	1			
체벌피해경험	-0.09	-0.02	-0.21	-0.20	-0.21	1		
동료폭력피해경험	-0.08	0.03	-0.15	-0.13	-0.08	-0.08	1	
자퇴충동여부	-0.03	0.007	-0.25	-0.36	-0.16	-0.16	0.11	1

표 III-2. 다중공선성 검증

Variable	VIF	1/VIF
학교인권존중	1.52	0.656907
학교만족도	1.65	0.604977
학생참여 및 존중	1.19	0.84357
체벌피해경험	1.1	0.905547
동료폭력피해경험	1.05	0.951601
자퇴충동여부	1.16	0.858863
Mean VIF	1.28	

3) 통제변수

통제변수는 선행연구를 참고하여 인권인식에 영향을 미칠 수 있는 개인특성변수로 구성하였다. 성별, 경제적수준, 주관적성적의 세 가지 변수를 사용하였다. 성별은 여학생을 0, 남학생을 1로 구성하였고, 경제적수준은 상, 중, 하의 세 단계

로 구성하였다. 주관적성적은 매우 못하는 수준부터 매우 잘하는 수준까지 5점 척도로 구성된 문항을 변수로 구성하였다.

본 연구의 종속변수, 독립변수, 통제변수는 중고등학생만을 포함하고 있는 변수를 분석하기 위하여 각각 초등학생을 제외한 변수를 각각 구성하였음을 밝힌다.

이상, 변수에 대한 설명을 정리하면 다음 <표 III-3>과 같다

표 III-3. 연구에 사용된 변수설명

분석1	분석2	구분	변수	변수설명
종속변수	인권 인식		인권인식	총 7가지 인권 상황에 대한 의견을 질문: 부모님/선생님 의견에 동조, 청소년/아동의 사회참여, 청소년/아동의 학생회 활동, 표현의 자유, 가정배경 차별인식, 젠더 차별인식, 외국인 차별인식(4점 척도 평균값)
			(중고등)* 인권인식	
			청소년관련인권인식 (중고등) 청소년관련 인권인식	
-	독립 변수	인권 교육	인권교육여부 (중고등) 인권교육여부	최근 1년간 인권교육 경험 여부(없음=0, 있음=1)
독립 변수	조절 변수	학교 문화 및 환경	학교인권존중	학교에서 인권이 존중받는 정도, 4점 척도
			학교만족도	학교생활 만족도: 친구, 선생님, 수업, 학교전반의 만족도 질문(4점 척도 평균값)
			학생참여 및 존중 (중·고등)	학교에서 학생의 의견이 반영되는 정도, 초·중·고 모두 포함한 2개 문항(4점 척도 평균값)
			학생생활검열 경험	최근 1년간 학교의 용모, 복장, 소지품 검사 여부 (없음=0, 있음=1)
			체벌피해 경험	최근 1년간 학교 선생님으로부터 체벌/욕설 경험 여부 (없음=0, 있음=1)
			동료폭력피해 경험	친구, 선후배로부터 폭력 당한 경험 여부, 총 6가지 종류 (없음=0, 있음=1)
			자퇴충동여부	최근 1년간 자퇴 생각 여부(없음=0, 있음=1)
통제변수	개인 특성		성별	여학생=0, 남학생=1
			(중고등) 성별	
			경제적수준	상, 중, 하(3점 척도)
			(중고등) 경제적수준	
			주관적성적 (중고등) 주관적 성적	매우 못하는 수준 ~ 매우 잘하는 수준(5점 척도)

* 주: 중고등학생에게만 질문된 문항을 분석하기 위하여, 각 변수를 초등학생을 제외하고 중고등학생만 포함하여 코딩함. “(중고등)” 표기가 없으면 초·중·고등학생 모두 포함.

3. 분석방법

연구목적을 달성하기 위해서 OLS(Ordinary Least Squares) 방식의 회귀분석 방법을 사용한다. 첫 번째 분석은 다중회귀분석을 사용하여 나머지 조건이 통제된 상황에서 독립변수의 독립적인 효과를 산출한다. 분석 모형은 다음 [그림 III-1]과 같다.

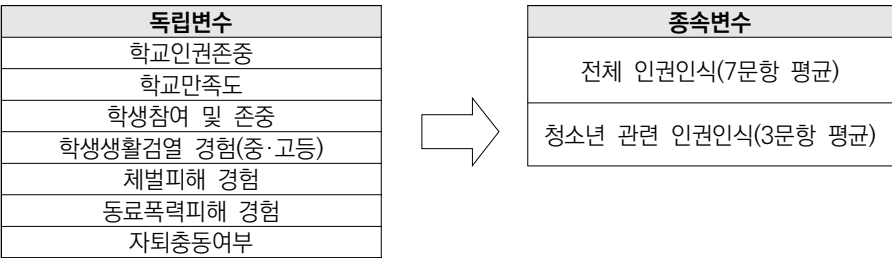


그림 III-1. 학교문화 및 환경이 인권인식에 미치는 영향 분석 모형

두 번째 분석은 조절효과를 확인하기 위하여 상호작용항을 투입하여 분석을 진행한다. 이 때의 조절변수는 첫 번째 분석모형의 독립변수로서, 인권교육과의 상호작용항을 구성하여 분석에 투입한다. 모형은 다음 [그림 III-2]와 같다.

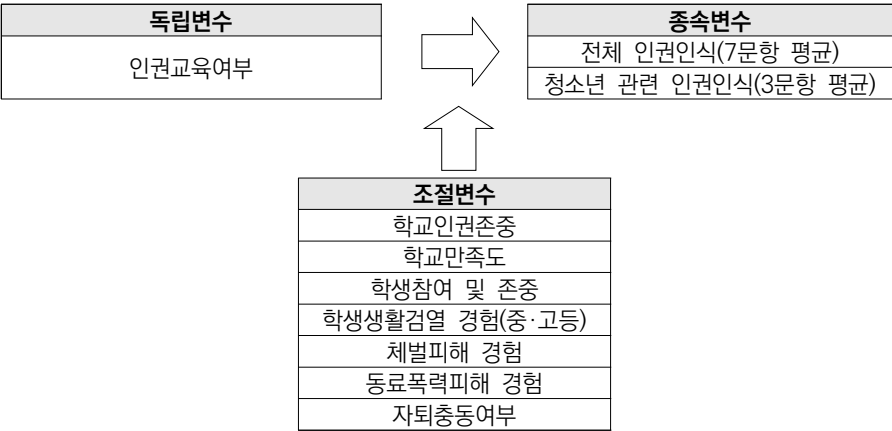


그림 III-2. 인권교육을 통한 인권인식 증진에 도움이 되는 학교 문화 및 환경 분석 모형

기실, 두 번째 분석의 경우, 인권교육의 효과를 확인하기 위해서는 인권교육을 받은 학생들의 선후관계가 드러나는 종단자료를 이용한 패널분석이 보다 엄밀한 분석방법이라고 할 수 있을 것이다. 그러나 「아동·청소년 인권실태조사」 자료는 다년간의 횡단자료이기 때문에 패널분석에 한계가 있다. 다만, 본 연구에서 사용하는 인권교육 문항은, 최근 1년간 인권교육 경험을 물어보고 있으므로 과거의 경험이며, 인권인식은 현재 상황의 인식이라는 데에 주목한다. 따라서 비록 패널 자료를 통한 시계열적 분석은 아닐지라도 인권교육의 효과를 확인할 수 있을 것으로 기대된다.

모든 분석은 STATA 16.1 통계분석 프로그램을 사용하였다.



제4장 연구결과

- 1. 기술통계
- 2. 학교문화 및 환경이
인권인식에 미치는 영향
- 3. 인권교육이 인권교육에 미치는
영향에 대한 학교 문화 및
환경의 조절효과 분석
- 4. 분석결과 종합

1. 기술통계

본 연구에 활용된 변수들의 자세한 기술 통계는 다음 <표 IV-1>과 같다. 4점 척도로 조사된 종속변수인 인권인식의 평균은 3.39로, 중고등학생의 평균은 3.4로 큰 차이가 없는 것으로 나타났다. 청소년 관련 인권인식으로 한정해서 살펴보면 전체 학생 평균은 4점 척도 상에서 3.06, 중고등학생은 3.11로 분석된다. 분석2의 독립변수로 사용되는 인권교육 경험을 살펴보면, 전체 학생 중 약 52.5%가 최근 1년간 인권교육을 받은 적이 없었으며, 나머지 47.5% 학생은 인권교육을 받은 경험이 있었다. 중고등학생으로 한정하면, 받은 적이 없음이 52.4, 있음이 47.5%를 차지한다.

다음으로는 분석1의 독립변수 및 분석2의 조절변수를 살펴보면, 학교인권존중 변수는 4점 척도상으로 평균이 3.33점, 학교만족도는 3.13점, 학생참여 및 존중은 3.14점이었다. 중고등학생의 학생참여 및 존중 점수 평균은 3.29점으로 전체 학생보다 약 0.15점 높은 점수를 보였다. 또한, 약 41.8%의 학생이 학교에서 각종 검사를 받은 경험이 있었고, 11.5% 학생이 신체적/언어적 체벌을 경험한 것으로 조사되었다. 동료에게 폭력을 당한 경험이 있는 학생은 전체의 14.5%였고, 최근 1년간 자퇴충동을 느낀 학생은 전체의 약 24%로 분석되었다.

설문에 참여한 학생 중 남학생은 50.5%, 여학생은 49.5%였으며, 중고등학생 중에는 남학생 50.2%, 여학생 49.8%의 비율을 보였다. 경제적 수준을 상중하의

3점 척도로 질문했을 때 전체 평균은 1.5점, 중고등학생 평균은 약 1.6점으로 나타났다. 마지막으로 주관적성적을 5점 척도로 물었을 때, 전체 평균은 3.1점, 중고등학생 평균은 2.9점으로 분석되었다.

표 IV-1. 변수들의 기술통계치

분석 1	분석 2	분류	Variables	N	Mean /Percent*	SD	Min	Max
종속변수	인권 인식		인권인식	8,569	3.39	0.41	1	4
			(중고등) 인권인식	5,694	3.4	0.41	1	4
			청소년관련인권인식	8,567	3.06	0.51	1	4
			(중고등) 청소년관련 인권인식	5,694	3.11	0.48	1	4
-	독립 변수	인권 교육	인권교육여부	8,402	100			
			없다		52.49			
			있다		47.51			
			(중고등)인권교육여부	5,673	100			
			없다		56.43			
			있다		43.57			
독립 변수	조절 변수	학교 문화 및 환경	학교인권존중	8,562	3.33	0.58	1	4
			학교만족도	8,563	3.13	0.55	1	4
			학생참여 및 존중	8,563	3.14	0.55	1	4
			(중고등)각종검사여부	5,715	100			
			없다		58.23			
			있다		41.77			
			체벌여부	8,570	100			
			없다		88.45			
			있다		11.55			
			동료폭력여부	8,606	100			
			없다		85.46			
			있다		14.54			
			자퇴충동여부	8,421	100			
			없다		76.02			
			있다		23.98			
통제변수	개인 특성		성별	8,623	100			
			남성	50.56				
			여성	49.44				

분석 1	분석 2	분류	Variables	N	Mean /Percent*	SD	Min	Max
			(중고등) 성별	5,727	100			
			남성	50.18				
			여성	49.82				
			경제적수준	8,549	1.5	0.63	1	3
			(중고등)경제적수준	5,691	1.59	0.66	1	3
			주관적성적	8,551	3.11	0.95	1	5
			(중고등)주관적성적	5,696	2.93	0.98	1	5

* 주: 연속변수의 경우는 평균, 표준편차, 최소값, 최대값을 제시하였고, 이항변수의 경우는 비율을 제시함

2. 학교문화 및 환경이 인권인식에 미치는 영향

첫 번째 연구문제인 학교문화 및 환경이 인권인식에 미치는 영향을 분석하기 위해 OLS방식의 다중회귀분석을 실시하였다. 인권인식 7개 문항 및 청소년관련 3개 문항을 종속변수로 하여 각각 분석을 실시하였다.

1) 학교문화 및 환경이 인권인식(전체)에 미치는 영향

학교문화 및 환경이 인권인식에 미치는 영향을 분석한 결과는 아래 <표 IV-2>와 같다. 총 7가지의 독립변수의 영향력을 검증하였으며, 모든 독립변수는 인권인식에 통계적으로 유의한 영향을 미치고 있었다. 다른 조건이 동일한 환경에서, 학교 인권존중 환경이 조성되어있을수록 인권인식이 높아짐을 알 수 있었다. 마찬가지로, 학생들의 학교만족도가 높을수록 인권인식이 높았으며, 학생 참여 및 존중 정도가 높을수록 인권인식이 높다는 결과가 도출되었다.

반면, 학교에서 학생에 대한 각종 검사를 실시한 경우에는 인권인식이 다소 낮음이 확인되었고, 교사의 체벌을 경험한 경우에도 마찬가지였다. 학교에서 친구나 선후배 등 동료의 폭력을 경험한 학생 또한 그렇지 않은 학생보다 인권인식이 다소 낮음을 알 수 있었다. 자퇴충동이 있었던 학생 또한 그렇지 않은 학생에

비해 인권인식 수준이 다소 낮게 분석되었다.

특기할 점은 모든 독립변수에 대해 통제변수인 주관적성적과 성별의 영향력이 일정한 수준으로 나타났다는 것이다. 주관적성적은 실질적효과는 다소 미미했지만 통계적으로 유의한 영향력을 보였다. 또한 독립변수의 종류와 관계없이 남학생은 여학생에 비해 인권인식이 0.14~0.17만큼 낮다고 보고되었으며, 모두 통계적으로 유의한 수준이었다.

표 IV-2. 학교문화/환경이 인권인식(전체)에 미치는 영향

독립변수	학교인권존중	학교만족도	학생참여 및 존중	학생생활검열 경험(중·고등)	체벌피해경험	동료폭력 피해경험	자퇴충동여부
b(se)	0.19***	0.18***	0.13***	-0.050***	-0.083***	-0.084***	-0.020*
	(0.0073)	(0.0079)	(0.0078)	(0.011)	(0.014)	(0.012)	(0.010)
통 제 변 수	성별	-0.15***	-0.14***	-0.14***	-0.17***	-0.15***	-0.15***
	(남학생=1)	(0.0083)	(0.0084)	(0.0086)	(0.011)	(0.0087)	(0.0087)
	경제적수준	0.0035	0.0074	-0.0042	-0.013	-0.012*	-0.012*
		(0.0068)	(0.0069)	(0.0070)	(0.0082)	(0.0071)	(0.0072)
	주관적성적	0.038***	0.033***	0.051***	0.046***	0.057***	0.054***
		(0.0045)	(0.0046)	(0.0046)	(0.0055)	(0.0047)	(0.0048)
Constant	2.72***	2.78***	2.92***	3.39***	3.32***	3.33***	3.33***
	(0.031)	(0.031)	(0.033)	(0.025)	(0.021)	(0.021)	(0.022)
Observations	8,494	8,457	8,447	5,657	8,456	8,490	8,319
R-squared	0.120	0.109	0.080	0.056	0.055	0.057	0.052

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

2) 학교문화 및 환경이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향

아래 <표 IV-3>은 위의 모형을 청소년관련 인권인식으로 한정하여 분석한 결과이다. 학교문화 및 환경은 청소년관련 인권인식에도 유의한 영향을 주고 있어 앞의 분석과 유사한 결과가 도출되었다. 학교인권존중($b(se)=0.16(0.0094)$, $p<0.01$), 학교만족도($b(se)=0.17(0.010)$, $p<0.01$), 학생참여 및 존중($b(se)=0.10(0.010)$, $p<0.01$) 변수는 청소년관련 인권인식에 정적인 영향을 주고 있었으며 모두 통계적으로 유의하였다.

한편, 학생생활검열 경험($b(se)=-0.028(0.013)$, $p<0.01$), 체벌피해경험($b(se)=-0.034(0.017)$, $p<0.01$), 동료폭력피해 경험($b(se)=-0.12(0.015)$, $p<0.01$)은 청소년관련 인권인식에 부적인 영향을 주는 것으로 보고되었으며 역시 통계적으로 유의하였다.

다만 자퇴충동여부는 청소년관련 인권인식에 통계적으로 유의한 영향을 주지 못하는 것으로 분석되었는데, 이는 앞선 전체 인권인식과는 다른 결과이다. 이는 자퇴충동여부가 다른 변수와는 다르게 직접적인 학교문화 및 환경이 아니라는 점에서 기인하는 결과로 보인다. 학생들이 자퇴충동을 느끼는 것은 비단 학교문화 및 환경으로만 설명되지 않기 때문에 청소년관련 인권인식과는 큰 상관이 없다는 것으로 해석해볼 수 있다.

표 IV-3. 학교문화/환경이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향

독립변수	학교인권존중	학교만족도	학생참여 및 존중	학생생활검열 경험(중·고등)	체벌피해경험	동료폭력 피해경험	자퇴충동여부
b(se)	0.16***	0.17***	0.10***	-0.028**	-0.034**	-0.12***	0.021
	(0.0094)	(0.010)	(0.0100)	(0.013)	(0.017)	(0.015)	(0.013)
통제변수	성별	-0.16***	-0.15***	-0.16***	-0.17***	-0.16***	-0.16***
	(남학생=1)	(0.011)	(0.011)	(0.011)	(0.013)	(0.011)	(0.011)
	경제적수준	0.026***	0.031***	0.019**	-0.00031	0.012	0.0098
		(0.0088)	(0.0089)	(0.0089)	(0.0098)	(0.0090)	(0.0090)
	주관적성적	0.039***	0.032***	0.050***	0.055***	0.053***	0.055***
		(0.0059)	(0.0059)	(0.0059)	(0.0065)	(0.0059)	(0.0060)
Constant	2.47***	2.47***	2.64***	3.04***	2.97***	2.97***	2.96***
	(0.040)	(0.040)	(0.041)	(0.029)	(0.027)	(0.026)	(0.027)
Observations	8,493	8,456	8,447	5,657	8,455	8,489	8,318
R-squared	0.064	0.064	0.046	0.040	0.034	0.041	0.034

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

3. 인권교육이 인권교육에 미치는 영향에 대한 학교 문화 및 환경의 조절효과 분석

본 절에서는 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 학교문화 및 환경이 조절효과를 보이는지 확인한다.

우선, 독립변수의 효과를 알아보기 위해 독립변수와 통제변수만 투입한 회귀분석을 실시하였다. 결과는 아래 <표 IV-4>와 같다.

인권교육여부는 인권인식에 정적인 영향을 끼치고 있었다. 성별, 경제적수준, 주관적 성적 등의 다른 조건이 같다고 했을 때, 인권교육을 받은 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 인권인식수준이 0.089점 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 청소년관련 인권인식으로 종속변수를 제한하여도 비슷한 분석결과를 보였다. 인권교육을 받은 학생이 0.084점 청소년관련 인권인식이 통계적으로 유의한 수준에서 높았다.

표 IV-4. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향

		인권인식	청소년관련 인권인식
인권교육여부		0.089***	0.084***
		(0.0087)	(0.011)
통 제 변 수	성별(남학생=1)	-0.14***	-0.15***
		(0.0086)	(0.011)
	경제적수준	-0.013*	0.013
		(0.0070)	(0.0089)
	주관적성적	0.049***	0.046***
		(0.0047)	(0.0060)
Constant		3.30***	2.95***
		(0.021)	(0.027)
Observations		8,332	8,331
R-squared		0.063	0.040

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

즉, 인권교육은 유의한 수준에서 인권인식에 정적인 영향을 끼치고 있다고 해석된다. 한 번이라도 인권교육을 받은 학생의 인권인식수준은 그렇지 않은 학생보다 다소 높다는 결과이다. 그런데 이러한 영향은 학교문화 및 환경에 의해 어떻게 달라지는가? 다음 일련의 분석은 인권교육의 효과에 영향을 미치는 학교문화 및 환경을 상호작용효과를 통해 확인한 결과이다.

첫 번째로는 학교인권존중과 인권교육의 상호작용항을 투입한 결과이다(〈표 IV-5〉). 인권인식에 있어서 학교인권존중 정도는 조절변수로서 부적 영향을 주고 있었지만, 통계적으로 유의하지 않았다($b(se) = -0.0051(0.014)$ $p > 0.1$). 그러나 청소년관련 인권인식으로 종속변수를 제한하면, 학교인권존중 정도는 인권교육을 보다 효과적이게 하는 조절변수로서 기능하고 있었다($b(se) = 0.037(0.019)$, $p < 0.05$). 즉, 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향은 학교인권존중 정도를 높게 평가하는 학생들에게 더욱 크다고 할 수 있다.

표 IV-5. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 학교인권존중의 조절효과

		인권인식	청소년관련 인권인식
인권교육여부		0.092*	-0.051
		(0.049)	(0.063)
학교인권존중		0.18***	0.13***
		(0.0096)	(0.012)
인권교육여부X 학교인권존중		-0.0051	0.037**
		(0.014)	(0.019)
통제변수	성별 (남학생=1)	-0.14***	-0.15***
		(0.0084)	(0.011)
	경제적수준	0.0035	0.027***
		(0.0068)	(0.0089)
	주관적성적	0.033***	0.033***
		(0.0046)	(0.0059)

	인권인식	청소년관련 인권인식
Constant	2.72***	2.53***
	(0.037)	(0.048)
Observations	8,324	8,323
R-squared	0.126	0.067

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

두 번째 상호작용항은 학교만족도와 인권교육여부이다(〈표 IV-6〉). 학교만족도와 인권교육의 상호작용항은 전체 인권인식에 대해서 유의한 영향을 주지 못하고 있었다($b(se)=0.013(0.015)$ $p>0.1$). 반면 청소년관련 인권인식에 대해서는 학교만족도가 높을수록 인권교육의 영향력이 증가하는 것을 확인할 수 있었다($b(se)=0.049(0.020)$ $p<0.05$). 학교생활에 만족하는 학생들이 인권교육을 받았을 때, 만족하지 못하는 학생들에 비해 인권인식이 높다고 해석할 수 있다.

표 IV-6. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 학교만족도의 조절효과

		인권인식	청소년관련 인권인식
인권교육여부		0.041	-0.074
		(0.049)	(0.063)
학교만족도		0.17***	0.14***
		(0.010)	(0.013)
인권교육여부X 학교만족도		0.013	0.049**
		(0.015)	(0.020)
통 제 변 수	성별 (남학생=1)	-0.13***	-0.14***
		(0.0084)	(0.011)
	경제적수준	0.0079	0.033***
		(0.0069)	(0.0089)
	주관적성적	0.026***	0.025***
		(0.0047)	(0.0060)

	인권인식	청소년관련 인권인식
Constant	2.79*** (0.037)	2.54*** (0.048)
Observations	8,285	8,284
R-squared	0.118	0.069

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

세 번째는 학생참여 및 존중 변수와 인권교육여부의 상호작용효과 검증 결과이다(〈표 IV-7〉). 분석 결과, 학생참여 및 존중 변수는 인권인식 및 청소년 관련 인권인식 모두에 대해 인권교육과의 상호작용 효과를 보이지 않았다. 다만, 모든 분석에서 학생참여 및 존중 변수는 독립변수로서 인권인식 및 청소년관련 인권인식에 대해 정적인 영향을 주고 있었으며, 통계적으로 유의했다. 다시 말해, 학생참여 및 존중 변수는 인권인식 및 청소년 관련 인권인식 모두에 대해 인권교육과의 상호작용 효과를 보이지 않았다고 해석할 수 있다.

**표 IV-7. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한
학생참여 및 존중(전체/중고등)의 조절효과**

		(전체)	
		인권인식	청소년관련 인권인식
인권교육여부		0.14***	-0.019
		(0.050)	(0.064)
학생참여및존중		0.13***	0.082***
		(0.011)	(0.014)
인권교육여부X 학생참여 및 존중		-0.020	0.031
		(0.016)	(0.020)
통 제 변 수	성별 (남학생=1)	-0.13***	-0.15***
		(0.0086)	(0.011)
	경제적수준	-0.0037	0.021**
		(0.0070)	(0.0090)

		(전체)	
	주관적성적	0.044***	0.042***
		(0.0047)	(0.0060)
Constant		2.89***	2.69***
		(0.039)	(0.051)
Observations		8,278	8,278
R-squared		0.090	0.051

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

이하 조절변수부터는 이항변수로 구성하였기 때문에, 집단 간 유의미한 차이가 있는지를 검증하였다. 네 번째 조절변수인 학생생활검열 경험 변수는 초등학생을 제외한 중고등학생만을 대상으로 조사되었는데, 인권교육 및 청소년관련 인권인식과의 상호작용 효과가 통계적으로 유의하지 않았다(표 IV-8)). 또한, 전체 인권인식에 대해서만 독립변수로서의 영향력이 통계적으로 유의했으며, 청소년관련 인권인식에 대해서는 통계적으로 유의하지 않았다.

표 IV-8. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 학생생활검열 경험의 조절효과

		인권인식	청소년관련 인권인식
인권교육여부		0.077***	0.076***
		(0.014)	(0.017)
학생생활검열경험		-0.048***	-0.014
		(0.014)	(0.017)
인권교육여부X 학생생활검열경험		-0.010	-0.036
		(0.021)	(0.026)
통제변수	성별 (남학생=1)	-0.16***	-0.16***
		(0.011)	(0.013)
	경제적수준	-0.012	0.00073
		(0.0082)	(0.0098)

		인권인식	청소년관련 인권인식
	주관적성적	0.041***	0.051***
		(0.0055)	(0.0066)
Constant		3.37***	3.02***
		(0.025)	(0.030)
Observations		5,631	5,631
R-squared		0.064	0.045

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

다섯 번째 조절변수인 체벌피해경험은 인권교육과의 유의한 상호작용효과를 보였다(표 IV-9)). 교사의 체벌을 경험한 학생은 그렇지 않은 학생에 비해 인권교육의 효과가 감소하는 것으로 분석되었고 통계적으로 유의하였다($b(se)=-0.058$, $p<0.05$). 특히 통제변수의 조건이 통제되었다는 조건하에, 인권인식에 미치는 인권교육의 영향력이 체벌여부에 의해 오히려 감소되는 것으로 분석된다. 인권교육의 독립효과가 $+0.095(0.0093, p<0.01)$ 이고, 체벌을 경험한 학생은 그 효과가 $0.054(0.018, p<0.01)$ 만큼 감소(-)한다. 게다가 청소년관련 인권인식에 있어서는 인권교육의 독립효과가 $+0.095(0.012, p<0.01)$ 이고, 체벌을 경험한 학생의 조절효과가 $-0.095(0.034, p<0.01)$ 로 분석되어, 체벌피해 경험이 인권교육의 효과를 상쇄하는 것으로 드러났다.

표 IV-9. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 체벌피해경험의 조절효과

		인권인식	청소년관련 인권인식
인권교육여부		0.095***	0.095***
		(0.0093)	(0.012)
체벌피해 경험		-0.054***	0.010
		(0.018)	(0.023)
인권교육여부X 체벌피해 경험		-0.058**	-0.095***
		(0.027)	(0.034)

		인권인식	청소년관련 인권인식
통 제 변 수	성별 (남학생=1)	-0.14***	-0.15***
		(0.0087)	(0.011)
	경제적수준	-0.011	0.014
		(0.0070)	(0.0090)
	주관적성적	0.049***	0.046***
		(0.0047)	(0.0060)
Constant		3.30***	2.94***
		(0.021)	(0.027)
Observations		8,289	8,288
R-squared		0.068	0.041

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

여섯 번째로, 동료폭력 피해를 경험한 학생은 인권인식(전체)에 대해서만 인권교육의 조절효과가 통계적으로 유의했으며(b(se=0.069, p<0.01) 청소년관련 인권인식에는 유의한 영향력을 갖지 못했다(〈표 IV-10〉). 인권인식에 대한 상호작용항은 정적인 효과를 보인다. 즉, 동료폭력을 경험한 학생이 인권교육을 받은 경우 동료폭력을 경험하지 않은 학생보다 전체 인권인식이 높아진다고 해석할 수 있다.

표 IV-10. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 동료폭력피해 경험의 조절효과

	인권인식	청소년관련 인권인식
인권교육여부	0.081***	0.081***
	(0.0094)	(0.012)
동료폭력피해 경험	-0.12***	-0.14***
	(0.017)	(0.022)
인권교육여부X 동료폭력피해 경험	0.069***	0.043
	(0.024)	(0.031)

		인권인식	청소년관련 인권인식
통제변수	성별 (남학생=1)	-0.14***	-0.14***
		(0.0086)	(0.011)
	경제적수준	-0.013*	0.013
		(0.0070)	(0.0089)
	주관적성적	0.050***	0.047***
		(0.0047)	(0.0059)
Constant		3.31***	2.96***
		(0.021)	(0.027)
Observations		8,317	8,316
R-squared		0.070	0.047

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

마지막 조절효과 검증은 자퇴충동여부와 인권교육여부의 상호작용항을 투입하여 분석하였다. 자퇴충동여부는 전체 인권인식 및 청소년 관련 인권인식에 대해 인권교육과의 유의한 상호작용효과를 보이고 있었다(〈표 IV-11〉). 전체 인권인식에 대해서는 -0.046(0.020, p<0.05)의 부적인 영향을 주고 있었으며, 청소년관련 인권인식에 대해서는 -0.078(0.026, p<0.01)의 부적 영향력을 끼치고 있었다. 즉, 자퇴충동여부를 느낀 학생은 그렇지 않은 학생에 비해 인권인식수준에 미치는 인권교육의 효과가 작다고 해석할 수 있다.

표 IV-11. 인권교육이 인권인식(전체/청소년관련)에 미치는 영향에 대한 자퇴충동여부의 조절효과

	인권인식	청소년관련 인권인식
인권교육여부	0.10***	0.11***
	(0.010)	(0.013)
자퇴충동여부	0.0017	0.059***
	(0.014)	(0.018)
인권교육여부X 자퇴충동여부	-0.046**	-0.078***
	(0.020)	(0.026)

		인권인식	청소년관련 인권인식
통 제 변 수	성별 (남학생=1)	-0.14***	-0.15***
		(0.0087)	(0.011)
	경제적수준	-0.012	0.011
		(0.0071)	(0.0090)
	주관적성적	0.047***	0.047***
		(0.0048)	(0.0061)
Constant		3.30***	2.93***
		(0.022)	(0.027)
Observations		8,234	8,233
R-squared		0.065	0.042

Standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

4. 분석결과 종합

1) 상호작용항의 통계적 유의도 종합 및 그래프

앞선 분석결과를 아래 <표 IV-12>에 정리하여 제시하였다. 인권인식에는 총 세 가지의 상호작용항이 통계적으로 유의한 결과를 보이고 있었다. 종속변수를 청소년관련 인권인식으로 제한하면 총 네 가지의 상호작용항이 통계적 유의미성을 보이고 있었는데, 전체 인권인식과는 조금 다른 양상을 띠고 있었다.

표 IV-12. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대한 조절효과 정리

인권교육과의 상호작용항	종속변수	
	인권인식	청소년관련인권인식
학교인권존중	X	O
학교만족도	X	O
학생참여 및 존중	X	X
학생생활검열 경험(중고등)	X	X
체벌피해 경험	O	O
동료폭력피해 경험	O	X
자퇴충동여부	O	O

한편, 상호작용항이 유의한 결과를 보이는 분석을 그래프로 나타내면 아래와 같다.

(1) 상호작용항 그래프: 인권인식

첫 번째로 [그림 IV-1]을 보면, 체벌을 당한 학생은 그렇지 않은 학생보다 인권교육이 인권인식에 미치는 영향력이 작음을 확인할 수 있다. 게다가, 체벌을 당한 경험이 없고 인권교육을 받지 않은 학생보다 체벌을 경험하고 인권교육을 받은 학생의 인권인식이 더 낮다는 것이 확인된다.

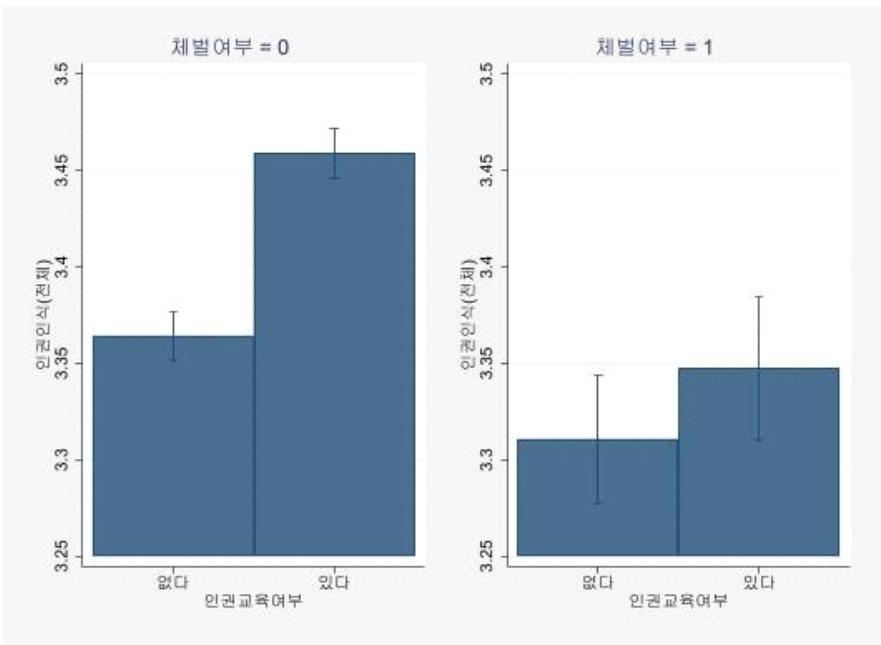


그림 IV-1. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대한 체벌여부의 조절효과

[그림 IV-2]는 동료폭력피해 경험여부에 따른 인권교육에 의한 인권인식의 차이이다. 앞서 3절에서 설명했듯이, 동료폭력을 경험한 학생들이 그렇지 않은 학생들

보다 인권교육에 의한 인권인식 수준 차이가 크게 나는 것으로 확인된다. 다시 말해, 동료폭력을 경험한 학생들에 대해 인권교육의 영향력이 크게 작용한다고 해석할 수 있다.

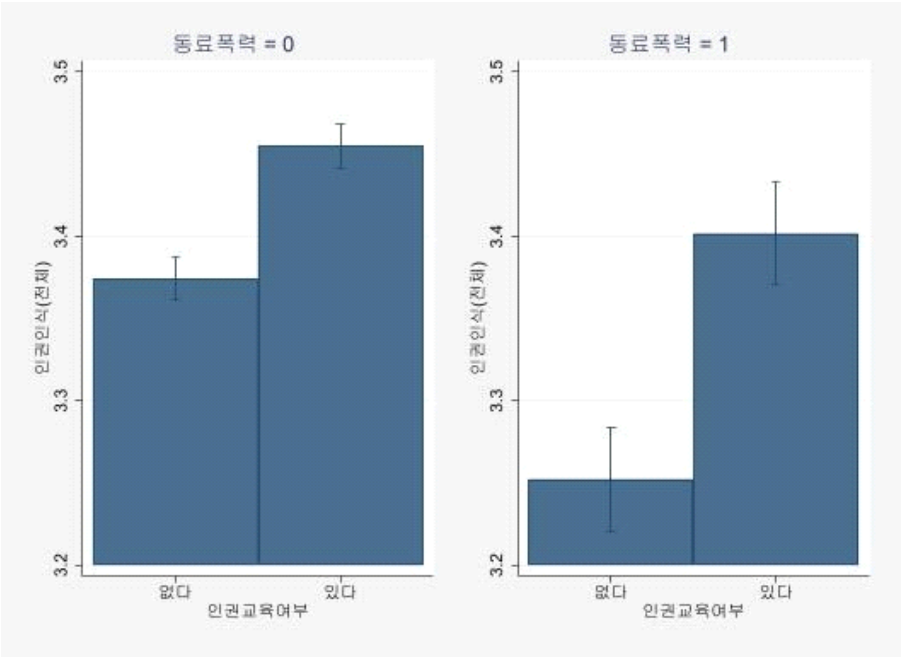


그림 IV-2. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대한 동료폭력피해 경험의 조절효과

[그림 IV-3]은 자퇴충동여부가 없었던 학생들의 인권인식이 인권교육에 의해 더욱 고양됨을 보여준다. 앞서 설명했듯이, 자퇴충동여부는 직접적인 학교환경 요소라고 볼 수는 없지만 학생들이 느끼는 학교생활을 간접적으로 보여주는 지표이기 때문에 인권교육과의 상호작용효과가 유의미한 것으로 해석된다.

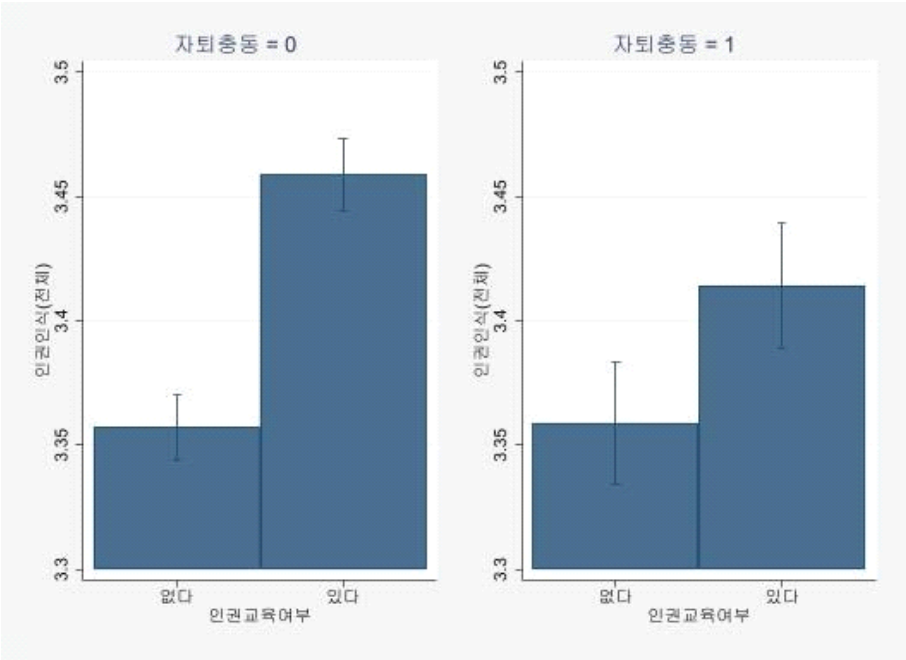


그림 IV-3. 인권교육이 인권인식에 미치는 영향에 대한 자퇴충동여부의 조절효과

(2) 상호작용항 그래프: 청소년관련 인권인식

다음은 청소년관련 인권인식에 대한 상호작용효과를 보여주는 그래프이다. [그림 IV-4]는 학교인권준중정도가 높다고 인식할수록 인권교육을 받은 학생들의 인권인식 기울기가 가파른 것을 보여준다. 특히 학교인권인식을 부정적으로 응답한 학생들(1, 2)에게서는 통계적 차이가 없었으며 긍정적으로 응답한 학생들(3, 4)에게서 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있음에 주목할 만하다.

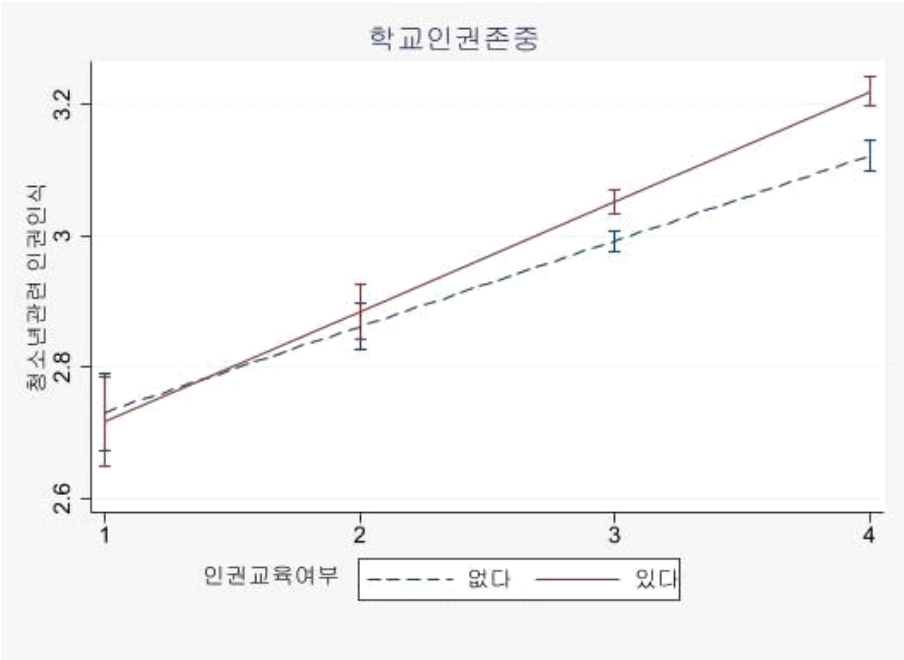


그림 IV-4. 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향에 대한 학교인권존중의 조절효과

[그림 IV-5]에서 확인되는 학교만족도의 조절효과도 비슷한 양상을 보인다, 학교생활에 만족하는 학생일수록 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향이 커짐을 알 수 있다. 마찬가지로 긍정적으로 응답(x = 3, 4)한 학생들에게서 통계적으로 유의한 차이를 보인다.

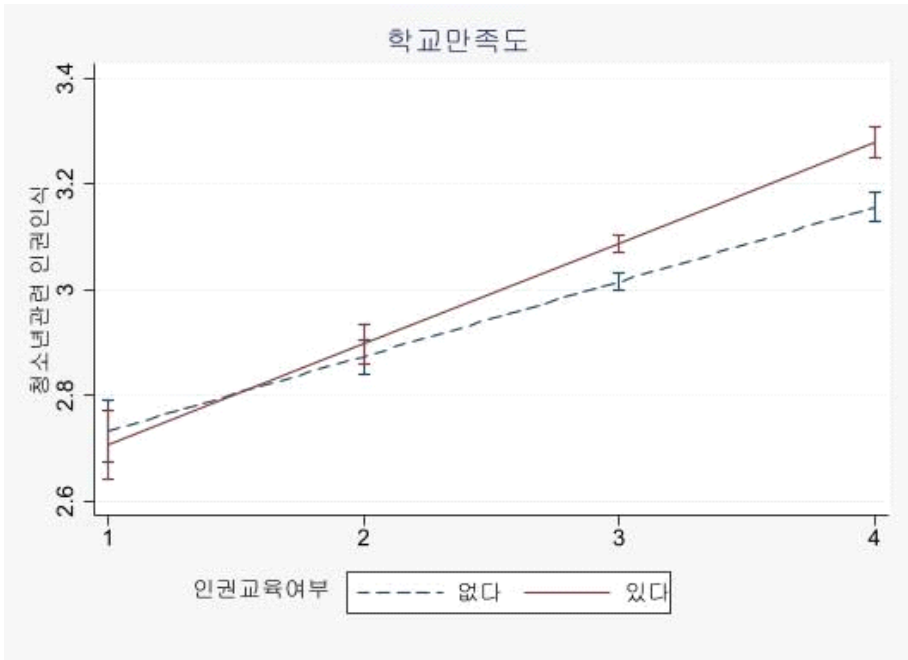


그림 IV-5. 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향에 대한 학교만족도의 조절효과

[그림 IV-6]은 체벌피해를 경험하지 않은 학생(0)과 경험한 학생(1)의 차이를 보여준다. 체벌을 경험하지 않고 인권교육을 받은 학생은 인권교육을 받지 않은 학생보다 청소년관련 인권인식이 뚜렷하게 높음이 확인된다. 그러나 체벌을 경험한 학생들은 인권교육을 받든, 그렇지 않은 청소년관련 인권인식에서 차이를 보이지 않는다. 교사의 체벌이 인권교육의 효과를 상쇄할 수 있다는 점에서 다시금 교사 역할의 중요성을 생각해볼 수 있는 결과이다.

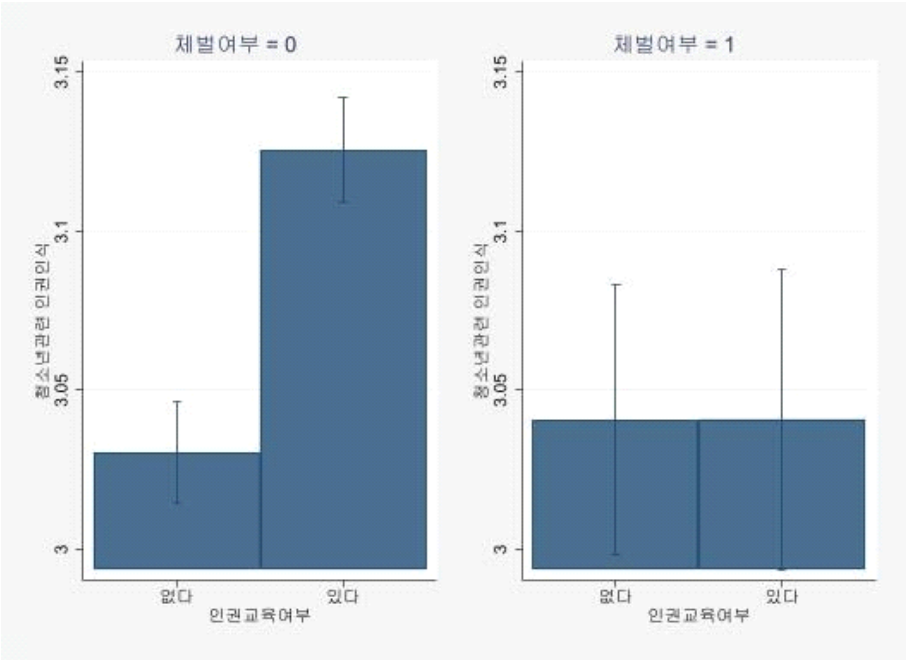


그림 IV-6. 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향에 대한 체벌피해 경험의 조절효과

끝으로, [그림 IV-7]은 자퇴충동여부에 따른 청소년관련 인권인식의 차이이다. 인권교육여부에 따라서 그 차이가 확연한 것을 확인할 수 있다. 자퇴충동이 없는 경우에 인권교육은 청소년관련 인권인식 향상에 현저한 효과를 보이고 있었고, 자퇴충동이 있는 경우에는 그렇지 못했다.

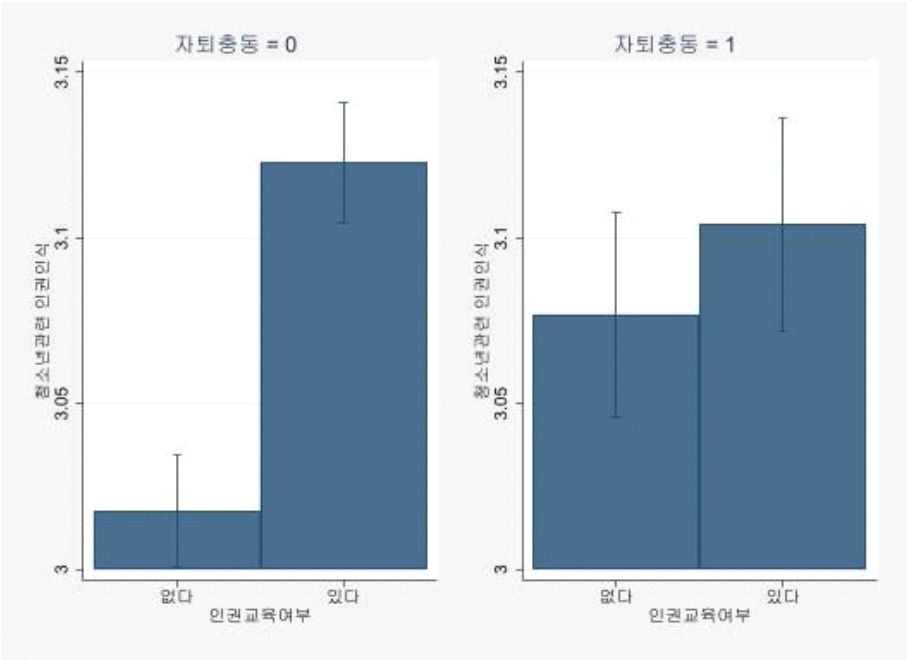


그림 IV-7. 인권교육이 청소년관련 인권인식에 미치는 영향에 대한 자퇴충동여부의 조절효과

○———— 제5장 논의 및 결론

- 1. 논의
- 2. 결론 및 제언

1. 논의

본 연구는 두 개의 연구질문으로 시작했다. 하나는 학교 문화 및 환경이 인권인식에 어떤 영향을 주는지이고, 다른 하나는 인권교육이 인권인식에 영향을 미치는 과정에 학교문화 및 환경이 어떤 효과를 발휘하는가이다.

우선 학교문화 및 환경은 인권인식에 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이고 있었다. 이를 통해, 학교문화 및 환경은 학생들의 인권인식에 유의미한 영향을 미치고 있다고 해석할 수 있다. 문항에서 볼 수 있었던 학교문화 및 환경 요소는 학교내 인권존중이 이루어지고 있다고 생각하는지, 학생들의 학교 만족도가 높은지, 학교에서 학생 참여 및 존중이 잘 이루어지고 있다고 생각하는지에 대해 모두 정적인 상관관계를 보였다. 학교에서 학생 자신이 인권을 존중받고 있다고 느끼고, 학교의 다양한 교육 활동에 참여하면서 서로(학생-교사, 학생-학생) 존중받는다고 느낄수록, 그리고 학교생활에 대한 만족도가 높으면 높을수록 학생들의 인권인식은 높게 나타난다.

이러한 결과는 인권, 즉 자신이 한 명의 인간으로 존중받고 있다는 개념이 곧 학교의 다양한 주체와의 관계를 이해, 수용, 해석, 실천하는 것에 깊이 상관되어 있기 때문으로 풀이된다. 특히 학교의 다양한 교육활동에 참여가 개방되어 있고, 언제든지 교육활동에 참여할 수 있다는 가능성이 열려있다고 학생들이 인식하는 경우 학생의 인권인식은 높게 나타난다. 물론 학교의 “인권존중환경”이라던가,

“학교만족도”, 그리고 “참여 및 존중”이라는 개념이 각 개인의 상황에서 다르게 해석되고 실천수준 또한 다르리라고 여겨지는 상황에서 구체적으로 어떤 환경과 문화적 요소가 학생의 인권인식 수준을 결정하는지를 특정하기는 어렵다.

이런 거시적이고 전체적인 요소를 넘어, 학생 개인의 구체적인 학교생활 경험과 인권인식간에도 유의미한 상관관계가 있음을 알 수 있다. 학교에서 생활검열을 경험한 경우, 교사의 체벌을 경험한 경우, 동료학생의 폭력을 경험한 경우, 자퇴충동을 가졌던 경우 학생들의 인권인식은 더 낮게 나타났다. 이는 두 가지로 해석 가능하다. 하나는 구체적인 사실, 즉 학생이 공부하는 학교 환경이 반인권적인 환경(학교폭력, 교사체벌, 반인권적 검사시행 등)에 놓여 있다고 보여, 앞서 살펴 보았던 ‘학교인권존중 환경이 조성되어 있을수록 인권인식이 높다’는 것과 같은 결과로 볼 수 있다. 학교규정이 만들어지고 이행되는 과정에서 학생의 참여가 보장되지 않았거나 반응이 제대로 되지 않는 경우 인권인식이 낮은 것은, ‘학생참여 및 존중 정도가 높을수록 인권인식이 높다’는 결과와 일치하는 것이다. 즉, 학교 환경이 학생들의 인권인식에 영향을 준다.

이와 반대로 학생들의 인권인식 정도가 낮은 상황 때문에 자신이 속한 학교문화와 환경을 반인권적으로 규정하는 경우가 있을 수 있다. 학생들의 인권인식이 낮다면 자신과 주변 환경에 대한 태도가 반인권적일 수 있으며, 자신을 둘러싼 다양한 문화와 환경에 갈등을 유발할 수 있는 행동에 관여할 가능성이 높다. 적어도 그런 행동이 발생하는 환경에 놓일 가능성이 높아진다. 이는 앞서 각종 검사 및 체벌이 이루어지는 환경에서 학생들이 인권인식이 낮다는 것과는 반대로, 학생 인권에 대한 인식, 고려가 적은 상황에서 학교의 다양한 규정과 교사통제에 저항 혹은 갈등을 유발하는 상황이 생길 수 있다. 즉, 학생의 주관적 인식 수준이 학교문화와 환경을 객관적으로 보기 어렵게 하는 경우가 생길 수 있다는 점이다.

사실 서론의 연구한계에서 제시했던 것처럼 학생들의 인권인식에 학교 문화 및 환경이 어떤 영향을 미치는가를 논의하기에는 조심스러운 부분이 있다. 학교급

(초, 중, 고, 대), 학교설립유형의 차이(국립, 공립, 사립(정부지원 유무)), 학교규모, 학교유형(고교의 경우 일반고, 특성화고, 특목고, 자사고, 영재고, 특수학교 등 + 남녀공학, 단성학교 등), 종교계학교유무, 학교지역의 차이에 따라 학교문화 및 환경을 규정하는 바가 달라진다는 점을 고려하지 않을 수 없기 때문이다. 이 쟁점에 있어 본 연구에서 성별 영향력이 일정한 수준으로 나타나는 이유, 즉, 남학생이 여학생에 비해 인권인식이 상대적으로 낮다는 결과가, 통계적으로 유의미하게 보고되고 있음에 주목해야 하는 이유가 여기에 있다.

두 번째 연구질문으로, 본 연구는 인권교육이 인권인식에 영향을 미치는 과정에 학교문화 및 환경이 어떤 효과를 발휘하는가를 묻고 있다. 인권교육에 효과가 있는가? 당연히 그렇다. 앞서 이야기한 것처럼, 인권교육여부는 인권인식에 정적인 영향을 끼치고 있었다. 성별, 경제적수준, 주관적 성적 등의 다른 조건이 같다고 했을 때, 인권교육을 받은 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 인권인식수준이 0.09 점 높았고, 통계적으로 유의미했다. 그런데 이런 답이 정해져 있는 질문을 하는 이유는 무엇인가? 본 연구는 인권교육의 효과 여부를 보려는 것이 아니다. 오히려 인권교육의 효과가 어떤 환경에서 보다 더 큰 효과를 발휘하는지에 대해 학교문화 및 환경의 하위 요소들을 통해 살펴보고자 한다. 즉, 학교에서의 인권교육 효과를 증대하기 위한 고려해야 할 문화적, 환경적 요소들이 무엇이 있는가에 답하는 것이 본 연구의 주요 목표였다. 이를 위해 본 연구에서 독립변인으로 설정한 일곱 가지의 항목의 학교문화 및 환경 요인이 인권교육을 통해 인권인식을 더 증진시키고 있는가를 살펴 본 것이다. 학교인권존중 정도와 학교만족도는 인권인식 전반에 해당하는 것이든 청소년관련 인권인식에 해당하는 것이든, 혹은 이 둘에 모두 관여하는 것이든 인권교육여부에 따라 인권인식을 향상시키는 요인이었다. 그리고 인권교육여부는 체벌여부, 동료폭력경험여부, 자퇴충동여부에 따라 인권인식의 상대적 향상 혹은 감소에 관여하고 있음을 볼 수 있다. 이를 좀 더 간단하게 설명하면 다음과 같다.

- 학교인권존중 정도를 높게 평가하는 학생들이 인권교육을 받으면 청소년관련 인권인식의 상승 폭이 커진다.
- 학교생활에 만족하는 학생들이 인권교육을 받았을 때, 만족하지 못하는 학생들에 비해 인권인식이 높다.
- 인권교육이 인권인식에 미치는 영향력은 체벌여부에 의해 오히려 감소한다.
- 동료폭력을 경험한 학생이 인권교육을 받은 경우 동료폭력을 경험하지 않은 학생보다 전체 인권인식이 높아진다.
- 자퇴충동여부를 느낀 학생은 그렇지 않은 학생에 비해 인권인식수준에 미치는 인권교육의 효과가 작다.

이러한 연구결과는 인권교육과 학교문화 및 환경이 학생들의 인권인식에 대해 일정한 조절효과를 갖는다는 의미로 해석된다. 즉, 학교에서의 인권교육 효과가 보다 강화될 수 있는 학교문화환경적 요소(인권존중문화, 학생참여 및 존중체제, 체벌 없는 학교, 학교폭력 없는 학교)가 있고, 인권교육을 통해 보다 큰 효과를 가질 수 있는 학생대상(체벌경험, 학교폭력경험, 자퇴충동경험 등)이 존재한다는 점이다. 즉, 인권교육을 실시하느냐의 여부로 학생들의 인권증진 및 학교공동체의 인권친화적 환경 조성이 자연스럽게 결과지어지는 것으로 볼 수 없다는 것을 의미한다

구정화(2017a: 5)는 “인권교육의 의미 재탐색”에서 인권교육의 의미를 다음 다섯 가지로 정리하고 있다. (1) 인권교육은 인간으로서의 삶을 하나의 권리로 보도록 해 존엄한 삶을 살도록 한다. (2) 학습자의 삶과 경험에 기반한다는 점에서 개인적이지만 동시에 사회변화를 고려한다는 점에서 집단학습이라고 할 수 있다. (3) 인권교육은 사회적 약자의 관점과 경험에 집중하도록 한다. (4) 사회 구조적 관점이 인권교육에서 취하는 접근이다. (5) 인권친화적 환경에서 인권교육이 이루어져야 한다. 이런 특성으로 인권교육을 본다고 하면, 인권교육은 인권적 법 조항과 당위적인 행동준칙을 익히도록 하는 것으로 인권인식의 증진 및 행동특성으로

연결되지 않는다. 인권은 개인과 사회의 다양성을 성찰하고 이를 상호 존중하는 유기적 관계성을 의미하는 것으로, 순응적인 사회적 질서만을 강조하거나 개인의 완전한 자유만을 강조하는 것 사이에서 기묘한 조화를 추구하도록 한다. 따라서 인권교육은 인권이란 당위성을 실현하기 위해 개인이 사회적 존재로서의 의미를 깨달아가며 개인이 가진 불가침의 존엄성을 끊임없이 인정받고 또 인정하도록 성찰하는 과정이어야 한다.

여기에 인권교육에 참여하는 주체(교사, 학생)의 관계와 이를 둘러싼 교수학습 환경으로서 유무형의 학교 환경은 인권교육을 통한 인권인식제고에 다양한 방식으로 상관관계를 갖게 된다. 본 연구에서 볼 수 있듯, 주체간의 상호 존중 문화는 학교에서 인권교육의 효과를 높일 수 있는 가장 중요한 요소다. 여기에는 학생들의 자율성을 보장하는 제도적 장치와 자유로운 참여가 가능한 열린 소통창구가 있어야 한다. 뿐만 아니라 학생-교사의 권위적이고 위계적인 관계는 인권교육의 내용과 의미를 감소시키는 요인이 될 수 있다(김병준, 2017). 조기제(2005: 374)의 연구 결론 부분에서 담아내는 다음과 같은 지적에 대해 다시 돌아봐야 할 필요가 있다.

“학생들이 하나의 인격으로서 존중되어야 할 권리의 주체임을 인식하는 것이 학생의 인권 존중의 출발점이 되어야 하지만, 교사 자신의 경험 속에서 길러진 집단 중시적, 위계 서열적 사고는 그러한 인식을 어렵게 한다(조기제, 2005: 374).”

학교가 친인권적 환경이 되어야 한다는 당위적인 주장과 학교의 친인권적 환경이 학생들의 인권인식과 정적 상관관계를 갖는다는 점, 그리고 이런 환경 속에서 이루어지는 인권교육은 그 속에 있는 인권주체들의 인권인식 향상, 즉 인권교육의 효과를 증대한다는 것은 너무 당연해 보인다. 그러나 지금까지의 인권교육에 대한 접근은 학교 환경에 대한 고려는 차치하고, 어떻게 하면 인권교육을 특정 교과 내용에 포함할 것인지, 만약 특정 교과 내용에 포함하지 않는다면 어떤 방식으로 인권교육을 실시할 것인지에 주로 맞춰져 있었다. 그리고 대부분의 인권인식과

인권교육 조사에서도 인권교육의 유무와 시간, 빈도, 내용 정도를 묻는 것에 그쳤었다. 이제는 인권교육이 어떻게 하면 더 효과적으로 이루어질 수 있는가에 관심을 기울일 때다, 이를 위해 교사들의 인권감수성을 키워야 한다는 주장과 교사교육단계에서부터 친인권적 경험을 할 수 있도록 교사교육기관의 인권교육과정을 개혁해야 한다는 요구가 있다. 교사의 전문성을 넘어 보다 민주적이고 인권에 기반한 주체간 관계 형성이 이루어지는 학교환경 조성 and 교수학습 과정의 인권기반 실천이 어느 때보다 중요하다고 볼 수 있다.

이런 종합적인 논의에도 불구하고 본 연구는 일정한 분석의 한계를 갖고 있다. 모든 분석에서 주관적성적 and 젠더가 일관적인 유의한 영향력을 끼치고 있었음을 기억해보자. 앞에서 볼 수 있듯 주관적성적이 높은 학생이 인권인식이 약 $+0.033 \sim 0.057$ 정도 높으며, 여학생에 비해 남학생이 인권인식이 $-0.14 \sim -0.16$ 정도 수준으로 낮다고 분석되었다. 본 분석에서는 주 독립변수가 아닌 통제변수였기에 특별히 해석하지 않았지만, 추후 학생성적 and 젠더를 중심으로 인권인식 상황을 분석할 필요가 있다. 더욱이 학생들이 인권교육을 받은 장소를 세분화하여 살펴볼지 못했다는 한계도 있다. 그러나 학교 교과 수업시간이나 창의적체험활동 시간에 인권교육을 받았다고 응답한 학생의 비율이 절대 다수(92.8%)를 차지했기 때문에 분석에 있어서 큰 문제는 없을 것으로 생각된다. 그럼에도 인권교육 장소에 따라 인권인식 정도가 상이할 수 있음을 인지하고 추후 과제로 남겨 둘 수 있을 것이다.

2. 결론 및 제언

1) 결론

학생의 인권인식에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 학교환경, 아니 좀 더 구체적으로 학교에서의 인권교육일까? 그렇다고 명확하게 이야기하기 어렵다. 한국 사회

에서 아동 및 청소년의 인권인식에 영향을 주는 가장 중요한 요인은 부모의 친인권적 행동이나 인권 감수성, 가정에서의 인권존중 경험(구정화, 2016; 이민주, 정익중, 양옥경, 배은경, 2018)의 정도에 따라 가장 크게 영향을 받는 것으로 보고되고 있다. 또한 인권인식과 유사한 방식으로 조사한 시민의식(시민성), 인권감수성 등은 청소년들의 사회활동경험(구정화, 2018)에 의해서도 영향을 받는 것으로 나타난다. 학교에서의 인권교육이 학생의 인권인식에 미치는 영향력의 비중을 명확하게 이야기할 수는 없다. 그러나 인권교육을 제도적으로 뒷받침하고 이를 강화하기 위한 다양한 정책적 지원에 비해 큰 효과를 보고 있는지는 의문이다. 이는 학교라는 공간의 특성때문이라고 봐야 한다. 더욱이 학교라는 공간을 물리적인 환경으로만 보지 않는다면, 학교라는 공간을 공유하는 주체(학생, 교사, 관리자, 직원 등)간의 긴장과 갈등, 이들의 관계를 규정하는 제도적 특징(교육과정, 입시, 사회적 신분 및 정체성, 투입되는 예산 등)은 학교의 비가시적 특징이 학생들의 인권인식을 강화하기보다는 오히려 감소시키는 요소로 작동하는 것임을 잘 보여준다.

“교사와 학생 사이의 문화가 권위적 억압적인 형태로 나타나는 것은 ... 이런 문화를 조장하는 자유주의적 경제구조와 그 경제구조를 뒷받침하는 인력양성 시스템으로서 학교라는 구조가 존재하기 때문이다(조기제, 2005: 375).”

뿐만 아니라 학생조례가 시행된 이후 학생들의 인권경험을 연구한 권순정(2015)에서 볼 수 있듯, “학생인권의 문제는 결국 학교 교육 체제 안에 있는 모두의 인권문제로 되돌아옴을 확인할 수 있었으며, 학생인권 실현을 위해서는 통제와 시험, 차별이 만연한 학교문화에 대한 총체적인 접근과 성찰이 필수적으로 요구(권순정, 2015: 161)” 되는 사안이다.

본 연구는, 인권교육을 실시하는 것으로, 인권교육 시간이 얼마나 늘었는가를 확인하는 것으로 학생들의 인권인식이 향상되었다고, 혹은 학교공동체가 친인권적 환경으로 탈바꿈하고 있다는 생각을 다시 생각해보도록 하는 계기를 제공한다.

그러므로, 보다 인권친화적 내용과 방법을 통해 인권교육을 어떻게 효과적으로 전달할 것인가를 논의하는 것과 함께, 인권교육의 시공간인 학교가 어떻게 친인권적 환경으로 거듭날 수 있을지 학교 내외부의 미시적 관계 및 거시적 구조의 전환이 동시에 고려되고 변화되어야 할 것이다.

2) 제언

본 연구는 학교 문화 및 환경과 학생들의 인권의식 간의 상관관계를 분석하는 것을 내용으로 하며, 보다 인권적인 학교 문화 및 환경에서 인권교육이 더 효과적이라는 결론을 이끌어내었다. 당연히 그럴듯해 보이는 내용이지만, 사실 학교 문화 및 환경은 이런 당연해 보이는 상관관계에 대한 분석이 요구될만큼 그리 인권적이지 않은 면이 많으므로 구체적인 자료를 통해 상관성을 밝히고 논증하고자 하였다. 이를 바탕으로 다음과 같은 정책이 추진되기를 제안한다.

첫째, 학교에서의 인권교육은 학생들의 인권의식을 증진하는데 정적인 상관관계를 보인다. 이는 인권교육의 효과성을 다룬 이전 연구들에서 일관되게 분석되는 내용이다. 이런 연구에서 계속 제안되는 내용들에 인권교육의 양과 질을 증진하라고 요구하고 있지만, 아직 학교 내외의 인권교육은 생각만큼 추진되고 있지 못하다. 실제로 학생들을 위한 인권교육은 여전히 교권을 위협하는 이념적 교수학습으로 논의되기도 한다. 그러나 학생들의 인권의식에 인권교육은 인권관련 내용과 쟁점을 가장 직접적인 방식으로 전달하고 성찰적 인권의식 성장을 돕는 작동기제다. 따라서 학교에서의 인권교육은 더 확대되어야 한다.

둘째, 학교 문화와 환경을 보다 인권적으로 만들 수 있는 구조적이고 체계적인 변화가 필요하다. 본 연구결과에서 밝혔듯이, 학교에서의 인권교육은 인권적 학교 문화와 환경에서 더 효과적이다. 학교 문화와 환경을 보다 인권적으로 만드는 것은 본 연구에서 분석했던 문항의 내용을 포함해 포괄적인 학교 문화의 변화를

요구한다. 즉, 서로의 권리를 존중하는 태도, 일상적 학교 운영에의 학생 참여 확대, 학생생활검열의 축소, 체벌 및 학교폭력 감소가 요구된다. 사실 이는 학교의 민주적 문화라는 포괄적인 틀 속에서 서로 연관된 하위 요소들이 나타내는 양상이다. 따라서 학교의 문화적 구조를 보다 민주적으로 전환하기 위해서는 이를 위한 학교 주체들의 교육적 노력이 필요하다.

셋째, 교사 및 학교관리자들은 학생들의 학교 만족도에 대해 보다 진지하게 접근해야 한다. 학교 만족도라는 항목은 너무 많은 내용, 너무 넓은 범위의 학교 생활 의제를 포함한다. 따라서 학생들의 학교만족도가 높은지 낮은지를 보이는 결과가 무엇을 의미하는지 알기 어렵다. 학생들의 학교 생활은 학업적인 성취와 일상적인 생활부분이 두루 섞인 것이기에 더 그렇다. 본 연구에서는 학생들의 학교 생활 만족도는 곧 학생들의 인권교육 효과를 더 크게 하는 조절효과요인으로 작동하고 있음을 보여준다. 즉, 학생들이 인권교육의 교수학습에 집중하고 인권교육을 통해 인식하게 되는 인권적 정보와 쟁점을 더 체화하게 되는 계기는 이런 포괄적인 환경이 자신과 맺는 안정적 관계에 토대한다는 것이다. 따라서 교사 및 학교 관리자 등의 학교 경영은 개별 학생들이 학교 공간에서의 성취와 생활이 보다 안정적으로 자리잡을 수 있도록 주의 깊게 살펴보아야 한다.



참고문헌

참고문헌

- 구정화 (2016). 일상의 인권경험이 초등학생의 인권인식에 미치는 영향. **시민교육연구**, 48(3), 1-25.
- 구정화 (2017a). 인권교육의 의미 재탐색-최근 제기되는 의문을 중심으로. **교육문화연구**, 23(4), 5-23.
- 구정화 (2017b). 중·고등학생의 학생 인권보장 인식에 영향을 주는 학교환경 분석. **법교육연구**, 12(2), 77-102.
- 구정화 (2018). 고등학생의 사회 활동이 인권인식에 미치는 영향. **교육문화연구**, 24(4), 517-538
- 권순정 (2015). 학생인권조례 시행 이후 학생들의 인권 경험: 서울 S 고등학교 사례를 중심으로. **교육인류학연구**, 18(3), 161-199.
- 김병준 (2017). 학생인권 보장과 학교 인권교육의 발전과제. **법과 사회**, 56, 387-428.
- 김석수 (2008). 자율성과 인권: 칸트의 이론을 중심으로. **사회와 철학**, (15), 27-60.
- 김영지, 황세영, 최홍일 (2020). 2020 아동청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국아동청소년인권실태: 기초분석보고서(연구보고 20-R10-2). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 김현경, 김신영 (2015). 인권친화적 학교문화가 청소년의 시민의식에 미치는 영향. **시민교육연구**, 47(2), 29-52.

- 김현주 (2015). 중학생의 시민의식에 영향을 미치는 학교 요인 분석. **중등교육연구**, 63(2), 175-206.
- 박성익, 이승미 (2000). 인권 교육프로그램의 효과검증 연구. **교육학연구**, 38(1), 185-205.
- 박종효 (2013). 학교 환경과 학교 적응의 구조적 관계 탐색. **열린교육연구**, 21(1), 101-128.
- 박환보 (2021). 학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 조성에 미치는 영향 분석. **교육사회학연구**, 31, 31-57.
- 서울신문(2015.8.27.). 12시간을 학교에서...고교생의 하루. <https://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20150827010040>에서 2021년 10월 8일 인출.
- 원미순, 박미현 (2015). 학교환경이 인권감수성에 미치는 영향에 대한 중, 고등학생 비교. **청소년복지연구**, 17(1), 239-260.
- 유병열 (2012). 학교 인권교육 강화 및 교사의 인권교육 역량 증진에 관한 연구. **한국초등교육**, 23(2), 51-71.
- 이민주, 정익중, 양옥경, 배은경 (2018). 아동청소년의 인권관련 경험이 학교생활 적응과 친사회적 행동에 미치는 영향, **학교사회복지**, 42, 263-286.
- 이연수, 김효정, 김희경 (2015). 교내 인권침해와 학교부적응 관계에 대한 연구. **청소년학연구**, 22(12), 413-442.
- 전남교육공동체인권조례제정자문위원회(2011). “전라남도학생인권조례(안)” 미출간 보고서.
- 전준현 (2011). **사회적지지와 학교환경이 청소년의 인권태도에 미치는 영향: 경기지역을 중심으로**. 서울기독교대학원 박사학위논문.
- 정규형 (2016). 청소년의 차별피해경험이 차별가해경험에 미치는 영향: 인권교육의 조절효과를 중심으로. **한국아동복지학**, (55), 31-55.
- 정현승 (2004). 학교생활에서의 인권 침해와 보호. **교육법학연구**, 16(2), 233-256.

조기제 (2005). 인권교육의 요청과 교사의 의식 전환. **초등도덕교육**, 18, 349-380.

허수미 (2008). 인권적 문화 형성을 위한 인권교육 방향 설정. **사회과교육**, 47(4), 153-181.

Human Rights Education and Training. <https://www.ohchr.org/en/issues/education/training/pages/hreducationtrainingindex.aspx>에서 2021년 10월 8일 인출.

Human Rights Education. www.amnesty.org에서 2021년 10월 8일 인출.

국문초록

본 연구는 학교 문화 및 환경요인이 인권인식에 어떤 영향을 미치는지를 탐색하는 데 목적이 있다. 연구목적을 달성하기 위하여 OLS 방식의 회귀분석을 사용하여 두 가지 분석을 진행하였다. 첫째, 학교 문화 및 환경요인이 인권인식에 미치는 영향력을 탐색하였다. 둘째, 인권인식에 대해 학교 문화 및 환경요인이 인권교육과 어떤 조절효과를 보이는지 분석하였다. 위의 분석을 수행하기 위하여 한국청소년정책연구원의 2020년 아동·청소년 인권실태조사 자료를 사용하였다.

본 연구의 주 관심인 인권인식은 인권이 무엇인지, 인권을 구성하는 요소가 어떤 것이 있는지 단순히 인지적으로 아는 것을 넘어선 개념이다. 인권의 개념적 특성상, 자신의 삶에서 인권상황을 어떻게 체험하는지에 따라서 인권인식이 달라질 수 있다(구정화, 2017b).

그러므로 하루 중 대부분 시간을 학교에서 보내고, 그 환경에 커다란 영향을 받는 학생들은 학교에서 어떤 인권상황을 체험하는지에 따라 인권에 대해 각기 다른 인식을 가질 수 있게 되는 것이다. 따라서 본 연구에서는 특히 학교 문화 및 환경 중 인권과 관련된 요소가 인권인식과 관련이 있다고 여기며, 이 요소들이 인권인식에 어떤 영향을 주는지 탐색하고자 하였다. 특별히 청소년과 관련된 인권인식은 이에 어떤 영향을 받는지 따로 분리하여 분석하였다.

연구결과, 인권과 관련된 학교 문화 및 환경요소는 인권인식에 모두 유의한 영향을 주고 있었다. 학교인권존중, 학교만족도, 학생참여 및 존중 등 인권친화적인 환경은 인권인식에 정적인 영향을 끼친다고 분석되었다. 반면, 학생생활검열경험, 체벌피해경험, 동료폭력피해경험, 자퇴충동여부 등의 요소는 인권인식에 부적인 영향을 주고 있었다. 청소년관련 인권인식으로 대상을 제한하였을 때도 유사한 결과가 도출되었는데, 단, 자퇴충동여부는 통계적으로 유의한 정도로 영향을 주지 못했다.

두 번째로, 인권인식에 대해 학교 문화 및 환경요소가 인권교육과 어떤 조절효과를 갖는지 분석하였다. 다시 말해, 인권교육의 효과를 극대화하거나 감소시키는 학교 문화 및 환경요소를 파악하고자 하였다. 분석결과, 인권인식에는 체벌피해경험, 자퇴충동여부가 유의하게 부적인 조절효과를, 동료폭력피해경험이 정적인 조절효과를 보였다. 청소년 인권인식에는 학교인권존중, 학교만족도가 정적인 조절효과를, 체벌피해 경험과 자퇴충동여부가 부적인 조절효과를 보인 것으로 분석되었으며 통계적으로 유의했다.

본 연구결과를 바탕으로 인권인식이 증진될 수 있는 학교 문화 및 환경 조성과 인권교육에 있어서 학교 문화 및 환경을 인권친화적으로 마련할 수 있는 제도적 뒷받침의 중요성을 제언하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to explore how school culture and environmental factors affect human rights awareness. In order to achieve the research purpose, two analyses were conducted using the OLS regression analysis. First, the influence of school culture and environmental factors on human rights awareness was explored. Second, it analyzed how school culture and environmental factors with human rights education have a moderating effect on human rights awareness. For these analyses, data from the 2020 “Korean Survey on the Rights of Children and Youth.” by the National Youth Policy Institute(NYPI) were used.

Human rights awareness, the main interest of this study, is a concept that goes beyond simply knowing cognitively what human rights are and what elements make up human rights. Due to the nature of human rights, human rights perception may vary depending on how one experiences the human rights-friendly situation in one's life (Koo, 2017).

Therefore, because they spent most of the day at school, students can have different perceptions of human rights

depending on the human rights-friendly situation they have experienced at school. Therefore, this study particularly considered that the school culture and environment related to human rights are related to human rights awareness, and attempted to explore how it affects human rights awareness. In particular, how youth-related human rights awareness is affected was analyzed separately.

As a result of this study, both school culture and environmental factors related to human rights had a statistically significant influence on human rights awareness. It was analyzed that human rights-friendly environments such as respect for school human rights, school satisfaction, student participation, and respect have a positive effect on human rights awareness. On the other hand, factors such as censorship on students' daily life, corporal punishment experience, peer violence experience, and dropout impulse were negatively affecting human rights awareness. When the target was limited to youth-related human rights awareness, the same results were derived, but dropout impulse did not have statistically significant effect on human right awareness.

Second, it analyzed how school culture and environmental factors with human rights education have a moderating effect on human rights awareness. In other words, it was intended to identify school culture and environmental factors that maximize or reduce the effectiveness of human rights education. As a result of the analysis, the experience of corporal punishment damage and the dropout impulse showed a statisticcally significant

negative moderating effect, and the peer violence experience showed a positive moderating effect. For youth-related human rights awareness, it was analyzed that respect for school human rights and school satisfaction had a positive moderating effect, and that the experience of corporal punishment and the dropout impulse had a negative moderating effect, which was statistically significant.

Based on the results of this study, it is suggested that important is creating a school culture and environment that can promote human rights awareness as well as institutional support to prepare a human rights-friendly school culture and environment in human rights education.

Keywords : human right, school culture, school environment,
human right education

○ — 부 록

- 1. 「아동·청소년 인권실태조사」
데이터 활용 논문 목록

부록 1. 「아동·청소년 인권실태조사」 데이터 활용 논문 목록⁶⁾

1) 학술지발표 논문

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
1	송인한, 권세원, 정은혜	청소년의 차별경험이 자살생각에 미치는 영향-사회적 지지의 조절효과를 중심으로	2011	청소년복지 연구, 13(2), pp.199- 223	2009	청소년, 자살, 자살생각, 차별, 사회적지지	차별경험	자살생각	• 여자 중학생이 남자 중학생보다 성별, 나이, 외모 및 신체조건, 성적에 따른 차별경험이 유의미하게 높게 나타남. • 차별경험이 높을수록 자살생각을 가질 확률이 높았음. 지지자가 있는 경우 자살생각을 가질 확률이 낮았음. • 사회적 지지가 차별경험이 자살생각에 미치는 영향을 조절하는 것이 검증됨.
2	이중섭, 모상현	학교의 민주적 운영이 청소년의 사회성 발달에 미치는 영향 연구. 학생회의 민주적 운영과 자아존중감의 매개효과를 중심으로	2012	청소년학 연구, 19(9), pp.281- 308	2010	교칙, 민주적 학교, 사회성 발달, 청소년 참여	학교의 참여적 운영, 민주적인 학칙, 자아존중감	청소년의 사회성 발달	• 학교의 참여적 운영과 민주적인 학칙은 다양한 경로를 통해 청소년의 사회성발달에 유의미한 영향을 미친 것으로 나타남. • 학생회의 민주적 운영은 사회성발달에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 자아존중감을 매개하여 사회성 발달에 영향을 미치는 것으로 나타남.

6) 한국청소년정책연구원 연구진 작성.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
3	서화원, 조윤오	사이버불링 피해가 청소년의 자살생각에 미치는 영향	2013	미래청소년 학회지, 10(4), pp.111- 131	2011	사이버불링, 청소년, 학교폭력, 자살생각, 스트레스- 취약성 모델	사이버불링	청소년 자살 사고	- 사이버불링 피해정도가 청소년의 자살 사고에 부정적 인 영향을 미치는 것으로 나타남. - 스트레스-취약성 모델과 유사한 맥락에서 사이버불링 피해 발생 시, 청소년 개인의 취약성 정도와 스트레스 사건에 대한 적절한 평가를 거쳐 신속한 사후 개입이 필요함.
4	이민식, 김람희	청소년들의 일상활동, 건강 취약성과 학교폭력피해	2013	한국범죄학, 7(2), pp.101- 126	2009	건강, 취약성, 일상활동, 학교폭력, 피해, 청소년	건강 취약성, 일상활동 관련 변인	학교폭력 피해	- 건강취약성 변인 중 체격, 건강상태, 부상의 빈도, 스트레스가 학교폭력피해의 가능성을 의미있게 증가 시킴. - 일상활동관련 변인들 중 부모의 무관심, 사이버일탈 빈도, 가출경험, 유해업소출입빈도가 학교폭력피해를 유의미하게 증가시킴.
5	이민식, 최명현	청소년들의 신체, 정신 건강 취약성과 위험지각	2014	한국범죄학, 8(2), pp.177- 204	2009	건강, 취약성, 학교폭력, 피해, 청소년	스트레스, 자살생각, 행복감	피해위험 지각정도	- 스스로 건강이 부실하다고 판단하거나, 최근에 병력이 있거나, 잦은 부상을 경험한 경우 상대적으로 더 많은 피해위험을 지각함 - 평소 스트레스에 많이 노출될수록, 자살 생각을 자주 할수록, 현재의 삶이 행복하지 않다고 생각할수록 상대적으로 더 많은 피해위험을 지각하는 경향이 나타남.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
6	이상훈, 곽대경, 심혜인	비행적 생활요인이 남녀 청소년의 성범죄 피해경험에 미치는 영향	2014	한국공안 행정학회보, 23(1), pp.116- 143	2011	청소년 성범죄 피해, 가출, 지위비행, 유해업소 출입, 생활양식 노출이론	비행적 생활요인, 가출경험	성범죄 피해경험	- 남자청소년의 경우 비행적 생활요인에서 가출경험과 유해업소 출입수준, 여자청소년의 경우 가출경험이 성범죄 피해경험에 영향을 미침. - 검정과정에서 인구사회학적 요인을 통제한 결과, 부모의 방임수준이 남녀청소년 성범죄피해와 관련이 있는 것으로 나타남.
7	염동문, 임채영, 정현태	청소년의 학교폭력 피해경험이 자아존중감에 미치는 영향	2015	경성대 사회과학 연구소, 31(4), pp.401- 423	2013	학교폭력, 자아존중감, 스트레스, 인권의식, 매개된 조절효과	학교폭력 피해경험	자아존중감	- 학교폭력 피해경험이 자아존중감에 미치는 영향을 인권의식이 조절함. - 청소년의 스트레스가 자아존중감에 미치는 영향을 인권의식이 조절함. - 학교폭력 피해경험이 스트레스를 통하여 자아존중감에 미치는 매개효과를 인권의식이 조절하는 매개된 조절효과가 있는 것으로 분석됨.
8	이연수, 김효정, 김희경	교내 인권침해와 학교부적응 관계에 대한 연구	2015	청소년학 연구, 22(12), pp.413- 442	2013	가족지지, 인권교육, 인권침해, 학교부적응	인권침해	학교부적응	- 교우의 인권침해, 교사의 인권침해, 학교의 인권침해 경험 정도가 높을수록 학교부적응 역시 높아지는 것으로 나타남. 교사의 인권침해가 가장 영향력이 큼. - 각 교내인권침해 정도와 학교부적응의 관계에서 가족 지지와 인권교육 도움 인식이 학교부적응에 영향을

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
									끼쳤고, 인권교육 횟수는 유의하지 않았음. 교사의 인권침해와 학교부적응 관계에서는 가족지지가, 학교인권침해와 학교부적응 관계에서는 인권교육 도움 인식이 조절효과가 있는 것으로 나타남.
9	천정웅	청소년 인권의식에 관한 구조분석: 인권존중정도, 인권교육, 차별한 경험, 자존감의 영향관계	2015	미래청소년 학회지, 12(4), pp.1-23	2014	청소년인권의식, 인권교육, 차별 경험, 자존감, 구조방정식	인권교육경험, 인권존중정도, 자존감, 차별한경험	인권의식	- 인권존중정도는 인권의식에 직접적인 정적 영향력을 가지나, 인권교육경험은 인권의식에 직접적인 영향력을 갖지 않음. - 인권존중정도와 인권교육경험 모두 차별한 경험에 이르는 경로에서 자존감을 통한 간접적인 영향력이 없었음. - 자존감은 차별한 경험에 직접적인 영향력을 갖지 않으며, 차별한 경험은 인권의식에 직접적인 부적 영향력을 가짐.
10	황동진, 송혁, 김사현	인권교육이 청소년의 인권의식에 미치는 영향	2015	청소년학 연구, 22(10), pp.77-100	2013	인권교육, 인권의식, 자아존중감	인권교육, 자아존중감	인권의식	- 인권교육의 양적인 부분은 인권의식에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 못했음. 반면, 질적인 부분은 인권의식에 정적인 영향을 줌. - 자아존중감은 인권교육과 인권의식을 매개하는 요인으로 확인됨. 다만, 자아존중감의 매개효과는 인권교육의 양적인 면과 질적인 면에서 달리 나타났는데, 전자에서는 완전매개효과가, 후자에서는 부분매개효과가 있는 것으로 나타남.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
11	구정화	가정환경 요인이 초등학생의 차별 및 학교폭력 피해 경험에 미치는 영향 분석	2016	법과인권 교육연구, 9(1), pp.1-25	2014	차별, 학교폭력, 아동의 권리, 아동방임, 아동학대, 가정환경, 인권교육	가정환경요인	차별 및 학교폭력 피해경험	- 차별 피해경험과 학교폭력 피해 경험에 가정환경 변인 중에서 위험요인이 갖는 정적인 영향이 더 큰 것으로 나타남. - 가정 내에서 발생하는 위험요인인 아동폭력과 방임을 줄이려는 노력이 필요함.
12	구정화	일상의 인권경험이 초등학생의 인권인식에 미치는 영향	2016	시민교육 연구, 48(3), pp.1-25	2014	인권, 인권교육, 학생의 인권경험, 인권인식, 인권판단력, 인권존중	일상적 인권 경험, 가정에서의 아동 참여 인정	인권존중 인식	- 초등학생의 인권판단에 영향을 미치는 일상적 인권경험 중에서 영향력이 큰 변인은 학교나 가정에서 표현의 자유를 인정받는 경험으로 나타남. - 초등학생의 일상적 인권경험이 인권친화적인 경우나 인권 침해적인 경우 모두에서 인권판단력에 정적인 영향을 줌. - 가정에서의 아동참여 인정 경험이 인권존중 인식에 가장 큰 영향을 줌. - 초등학생의 인권존중 인식에 인권친화적인 일상경험은 정적인 영향력을, 인권 침해적인 경험은 부정적 영향을 주었음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
13	김영미	청소년의 폭력피해경험과 인권의식	2016	한국콘텐츠 학회논문지, 16(2), pp.267- 280	2014	폭력피해, 인권의식, 청소년, 우울, 자기인권평가	폭력피해경험	인권의식	• 폭력피해경험은 인권의식에 직접적인 효과는 없었지만, 자기인권평가의 매개적 과정을 통해 인권의식에 간접적으로 영향을 미쳤음. • 폭력피해경험은 우울과 자기인권평가의 이중매개 과정을 통해서도 간접적으로 인권의식에 영향을 미쳤음. • 통제변수인 이념교육은 인권의식에 직접적인 효과는 없었고, 자기인권평가의 매개과정을 통해서 인권의식에 간접효과를 나타냄.
14	김은주	중학생의 일상생활에서의 차별경험, 스트레스, 학교부적응 간의 구조적 관계	2016	인격교육, 10(1), pp.79-97	2013	차별경험, 스트레스, 학교부적응	차별경험, 스트레스	학교부적응	• 일상생활에서의 차별경험과 스트레스는 학교부적응에 직접적인 영향을 미치며, 일상생활에서의 차별경험이 스트레스에 비해 학교부적응에 미치는 직접적인 영향이 더 강했음. • 차별경험은 일상생활에서의 스트레스와 학교부적응 간의 관계를 매개함.
15	김지혜	학업성적을 이유로 한 차별과 교육의 불평등	2016	법과사회, 53, pp.159- 184	2014	학업성적, 차별, 교육, 불평등, 학교, 아동, 청소년	학업성적	차별경험	• 학업성적이 우수한 학생에 비해 학업성적이 낮은 학생이 학교에서 덜 존중받고 교육의 기회를 덜 제공받는 구조적 경향을 발견함. • 학업성적이 교육적 도구의 기능을 넘어, 사회적 신분처럼 작용함.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
16	이병도, 최응렬	청소년의 폭력피해경험이 자살생각에 미치는 영향: 학교폭력과 사이버폭력의 비교를 중심으로	2016	한국경찰학 회보, 59, pp.67-90	2013	청소년, 학교폭력, 사이버폭력, 자살생각, 스트레스	폭력피해경험	자살생각	• 학교폭력 모형에서는 독립변수인 학교폭력피해경험과 조절변수인 일상생활스트레스, 그리고 스트레스와 학교폭력피해의 상호작용변수가 유의미하게 나타나면서 자살생각에 중요한 영향요인으로 확인됨. • 사이버폭력 모형에서는 스트레스와 상호작용변수가 유의미하지 않았고, 인터넷폭력도 유의미하지 않았음.
17	이응택, 이은경	중학생의 학교폭력 피해경험, 우울, 자살생각의 관계에서 자아존중감의 조절된 매개효과	2016	청소년문화 포럼, 48, pp.61-85	2013	학교폭력 피해 경험, 우울, 자살생각, 자아존중감의 조절된 매개효과	피해경험, 자아존중감	우울, 자살생각	• 학교폭력 피해경험, 우울, 자살생각의 관계에서 자아존중감은 피해경험과 자살, 피해경험과 우울의 관계에서는 조절효과가 없음. • 학교폭력 피해경험, 우울, 자살생각의 관계에서 자아존중감은 우울과 자살생각의 과정에서 조절효과 보임.
18	이흥직	중고생의 주관적 행복감에 영향을 미치는 요인	2016	서강대학교 생명문화 연구소, 39, pp.151-186	2013	중고생, 주관적 행복감, 인구 사회학적 특성 요인, 사회자본요인	사회자본	주관적 행복감	• 가정 내 신뢰와 학교 신뢰가 높은 경우, 의논상대가 있는 경우, 동아리 활동 경험이 있는 경우, 청소년의 참여 권리에 대한 보장을 인식하고 있을수록, 인권 감수성과 태도의 수준이 높을수록 주관적 행복감이 더 높게 나옴.

번호	저자	논문제목	발행연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
19	임채영, 염동문, 정현태	청소년의 스트레스 유형에 대한 프로파일 탐색	2016	한국사회 복지학68 (2), pp.213- 232	2013	청소년, 스트레스, 유형, 프로파일분석	청소년의 행복정도	위험집단 소속 가능성	• 여학생이 남학생에 비해, 주관적 건강상태와 행복 정도가 낮을수록, 가출경험이 있을수록, 학업성적 수준과 가정의 경제적 사정이 낮을수록 상대적 위험집단에 속할 가능성이 높게 나타남. • 그러나 중학생은 가출경험과 학업성적수준에서, 고등학생은 학업성적수준에서 집단 간 차이가 유의미하지 않게 나타남. • 초등학생, 중학생, 고등학생, 전체 청소년에서 모두 저위험집단에 비해 상대적 위험집단에 속할 가능성에 가장 큰 영향을 미치는 것은 행복정도였음.
20	정규형	청소년의 차별 피해 경험이 차별 가해 경험에 미치는 영향 - 인권 교육의 조절 효과를 중심으로	2016	한국아동 복지학, 55, pp.31-55	2014	인권교육, 차별가해경험, 차별피해경험, 청소년	차별피해경험, 인권교육도움 정도	차별가해 경험, 인권교육 빈도	• 중학생과 고등학생 간에 차별피해경험과 인권교육 빈도, 인권교육 도움정도는 유의미하게 나타남. • 청소년의 차별피해경험과 인권교육 도움정도는 차별가해경험에 유의미하게 영향을 미쳤으나, 인권교육 빈도는 영향을 주지 못 함. • 인권교육 도움정도는 차별피해경험과 차별가해경험 간의 관계를 조절하는 것으로 검증되었으나, 인권교육 도움정도가 낮을 때보다 높을 때, 차별피해경험이 차별가해경험에 미치는 영향을 더 높이는 것으로 나타남.

번호	저자	논문제목	발행연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
21	조선경, 이응택, 이은경	특성화고 재학생의 스트레스와 잠재적 학업중단 의도의 관계에서 우울과 학교부적응의 이중매개효과	2016	미래청소년 학회지, 13(1), pp.1-20	2013	-	스트레스	학업중단 의도	- 특성화고 재학생의 스트레스는 매개변인인 우울에 영향을 미쳤으나 학교부적응과 잠재적 학업중단 의도에 직접적인 영향을 미치지 않았음. - 우울은 학교부적응과 잠재적 학업중단 의도에, 학교 부적응은 잠재적 학업중단 의도에 정적영향을 미치는 것으로 확인됨. - 특성화고 재학생의 스트레스와 잠재적 학업중단 의도에 관계에서 우울이 매개효과를 지님. - 스트레스와 잠재적 학업중단 의도의 관계에서 우울과 학교부적응은 이중매개효과를 지니는 것으로 확인됨.
22	천정웅, 박선희	청소년의 사회자본이 인권의식에 미치는 영향과 자아존중감의 매개효과에 관한 연구	2016	청소년시설 환경, 14(4), 통권50호 pp.151- 161	2016	청소년 사회자본, 인권의식, 자아존중감, 매개효과, 구조방정식	사회자본 (가정, 학교, 지역사회)	인권의식	- 가정 사회자본, 학교 사회자본, 지역사회 사회자본이 인권의식에 이르는 경로는 모두 유의미한 것으로 나타남. - 사회자본이 자아존중감에 이르는 경로에서 가정 사회자본, 학교 사회자본이 유의미한 것으로 나타났고, 지역 사회자본은 유의미하지 않은 것으로 나타남. - 자아존중감이 인권의식에 미치는 경로는 유의미한 것으로 나타났으며, 가정 사회자본, 학교 사회자본의 경우 자아존중감의 매개효과가 유의미했음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
23	현안나	친인권적 부모 및 학교 환경이 청소년의 인권의식에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과 및 성별차이	2016	학교사회 복지, 35(0), pp.187- 212	2013	청소년 인권의식, 부모존중, 친인권적 학교, 자아존중감, 다집단분석	청소년의 참여 존중 환경, 자아존중감	인권의식	• 청소년의 의견표명 및 참여를 존중하는 부모 및 학교 환경은 자아존중감을 통해 직·간접적으로 청소년의 인권의식에 영향을 미치는 것으로 나타난. • 성별 집단에 대한 다집단 분석결과, 친인권적 학교 환경이 인권의식에 미치는 경로와 자아존중감이 인권 의식에 미치는 경로 두 곳에서 유의미한 차이가 발견됨.
24	구정화	중·고등학생의 학생 인권보장 인식에 영향을 주는 학교환경 분석	2017	법교육연구, 12(2), pp.77-102	2016	학생 인권, 인권 관련 학교환경, 인권교육, 인권보장, 인권경험	학교 환경 (인간관계, 청소년활동 지지, 학생회운영 자율성)	학생 인권보장 인식	• 인권보장 인식은 고등학생보다 중학생에서 더 높게 나타남. 또한 학교에서의 인간관계, 학교교육의 의미에 대한 긍정적 경험, 학교 규칙 운영에 참여한 경험, 청소년활동에 대한 학교의지지 경험, 학생회 운영의 자율성을 보장받는 경험이 학생 인권보장 인식에 정적인 영향력을 끼침. • 반면, 학교 안 인간관계 긍정 경험, 학교 교육의 의미에 대한 긍정 경험, 학교규칙 운영에 참여한 경험은 부적인 영향을 주었음.
25	김희진	청소년의 폭력피해경험이 차별행위에 미치는 영향과 우울의 매개효과	2017	청소년복지 연구, 19(3), pp.187- 209	2015	청소년, 폭력피해, 우울, 차별행위, 매개효과	가정, 학교, 사이버 공간에서의 폭력피해경험	청소년의 차별행위	• 가정과 학교, 사이버공간에서의 폭력피해 경험은 청소년의 차별행위에 유의미한 영향을 갖는 것으로 나타남. • 폭력피해경험은 청소년의 우울에도 영향을 미쳤으며, 청소년의 우울은 차별행위에도 유의미한 영향을 미침.

번호	저자	논문제목	발행연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
									• 우울은 청소년의 폭력피해경험과 차별행위와의 관계를 매개하는 것으로 나타남.
26	박미혜, 최원석	청소년의 인권존중과 스트레스가 자아개념에 미치는 영향	2017	서강대학교 생명문화 연구소, 44, pp.109- 133	2014	청소년 인권, 스트레스, 자아개념	인권존중 정도, 스트레스 정도	긍정적인 자아개념	• 청소년의 인권존중 정도가 높을수록 긍정적인 자아개념에 영향을 미쳤고, 스트레스도 낮았음. • 또한 스트레스가 낮아야 긍정적인 자아개념에 영향을 미치는 것으로 나타났고 청소년의 자아개념을 높이기 위해서는 먼저 청소년이 생활하는 장소에서 인권존중이 되어야함. • 즉, 가정, 학교, 부모의 직장 그리고 종교기관에서 인권교육을 위한 시간과 재정을 확보할 수 있는 제도가 필요함.
27	차유정, 황의갑	차별과 학대경험이 차별가해에 미치는 영향-부정적 감정의 매개효과	2017	한국범죄 심리연구, 13(3), pp.135- 154	2014	청소년, 차별, 긴장, 피해가해 중첩, 부정적 감정	학대피해경험, 부정적 감정	차별가해 행위	• 학대피해경험이 차별가해행위에 유의미한 영향을 미침은 물론 부정적 감정을 통해 간접적으로 연결됨. • 또래에 의한 학대피해경험의 경우 부정적 감정을 통해 차별가해행위에 간접적 영향. • 차별 및 학대 피해경험과 차별가해행위 간의 부분매개효과와 완전 매개효과 확인

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
28	고수연, 배정만	부모의 방임적 양육태도가 초기 청소년의 사이버불링 피해에 미치는 영향: 학교생활부적응의 매개효과	2018	청소년학 연구, 25(9), pp.203- 224	2013	방임적 양육태도, 학교생활부적응, 사이버불링피해, 초기청소년기, 아동청소년 인권실태조사	방임적 양육태도, 학교부적응	사이버 불링피해	• 부모의 방임적 양육태도가 강할수록 초기 청소년의 사이버불링 피해와 학교생활 부적응이 높았음. • 학교생활부적응은 사이버불링 피해에 정적인 영향을 미쳤으며, 부모의 방임적 양육태도는 학교생활부적응을 부분매개하여 사이버불링 피해에 영향을미침.
29	구신실, 박재국, 김민경	장애아동·청소년의 자아존중감이 학교생활만족도에 미치는 영향: 자기인권평가의 매개효과를 중심으로	2017	지체. 중복.건강 장애 연구, 61(4), pp.1-18	2015	장애아동·청소년, 자아존중감, 학교생활만족도, 자기인권평가	자아존중감, 자기인권평가	학교생활 만족도	• 장애아동·청소년의 자아존중감, 학교생활만족도, 자기인권평가의 상관관계 분석결과, 자기인권평가는 자아존중감과 학교생활만족도와의 관계를 부분적으로 매개하고 있는 것으로 확인되었음.
30	김민주	청소년의 오프라인 및 온라인 괴롭힘 피해경험과 우울이 자살생각에 미치는 영향	2018	청소년문화 포럼, 56, pp.30-52	2015	오프라인 괴롭힘, 온라인 괴롭힘, 우울, 자살생각, 청소년	온·오프라인 괴롭힘 경험	자살생각	• 청소년의 오프라인 및 온라인 괴롭힘 피해경험은 각각 청소년의 자살생각에 직접적인 영향을 미침. • 청소년의 오프라인 및 온라인 괴롭힘 피해경험은 청소년의 우울을 통해 자살생각에 간접적인 영향을 끼침.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
31	김영미	청소년의 사회자본과 학교중퇴생각의 관계	2018	공공정책 연구, 34(2), pp.91-114	2015	사회자본, 청소년, 학교중퇴생각, 가족 내 사회자본, 학교 내 사회자본	학교교육에 대한 신뢰, 학생기본권 존중	중학생, 고등학생의 중퇴생각	- 전체 조사대상 청소년의 약 30%가 학교중퇴생각을 함. 고등학생은 중학생에 비해 학교사회자본 요인정도가 유의미하게 낮았음. - 가정 내 사회자본은 중학생에게서만 학교중퇴생각에 유의미한 효과가 있었음. 학교 내 사회자본 중 학교교육에 대한 신뢰와 학생기본권존중 정도는 중학생과 고등학생의 중퇴생각에 영향.
32	김용희, 엄명용	청소년의 차별경험, 스트레스, 그리고 행복감간의 경로분석 연구	2018	아동과권리, 22(4), pp.587-610	2015	차별경험, 스트레스, 행복감, 한국아동·청소년 인권실태조사	차별경험	스트레스	- 차별경험은 청소년의 행복감에 유의한 직접효과를 갖지 못하는 것으로 나타남. 다만, 스트레스에 직접적인 영향을 주었고, 그 스트레스는 다시 행복감에 유의한 직접효과를 갖는 것으로 나타남. - 스트레스의 매개효과 검증결과, 스트레스는 차별경험과 행복감간의 관계에서 완전매개효과를 가지고 있었음.
33	김준범, 김정현	청소년의 범죄에 대한 두려움에 영향을 미치는 가정 및 학교요인에 대한 연구: 두려움 수준에 따른 비교를 중심으로	2018	한국범죄심리연구, 14(1), pp.49-66	2015	-	범죄에 대한 두려움	학교문화 및 만족도 부정적 인식,	- 변인에 따라 범죄에 대한 두려움의 차이는 보였으나, 학교급, 학년에 따른 차이는 유의하지 않았음. - 범죄에 대한 두려움의 수준이 낮은 집단일수록 가정과 학교에서 스스로가 존중받고 있다는 인식이 컸고,

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
								학교폭력 피해 경험	두려움이 큰 집단일수록 가정에서의 불화정도를 높게 느끼고 있었음. 범죄에 대한 두려움이 큰 집단일수록 학교문화 및 만족도에 대한 부정적 인식과 학교폭력 피해 경험이 큰 것으로 나타남.
34	김중곤	성폭력 피해가 청소년의 자살생각에 미치는 영향 및 관련 경찰활동의 정책적 방향	2018	한국경찰 연구, 17(1), pp.55-76	2015	성폭력, 자살생각, 부정적감정, 일반긴장이론, 경찰	성폭력 피해경험	자살생각	- 성폭력 피해경험은 자살생각과 유의한 정의 관계였음. 또한 이 관계는 우울감 및 불안감 등 부정적인 감정에 의하여 부분적으로 매개됨. - 한편, 성폭력 피해에도 불구하고 경찰로부터 도움을 받았다고 응답한 청소년은 전체 피해 청소년의 1.8%에 불과함.
35	김중곤, 심희섭	부모의 학대, 방임 및 존중의결여가 아동청소년의 성폭력에 미치는 영향: 가출의 매개효과	2018	한국범죄학, 12(1), pp.95-110	2015	아동학대, 성폭력피해, 방임, 존중, 가출	학대, 방임, 존중, 가출경험	성 피해 경험	- 부모의 학대가 가출을 통하여 성폭력피해에 미치는 간접효과 및 부모의 학대, 방임, 존중의 성폭력피해에 대한 직접효과가 유의하였음. - 부모의 학대, 방임은 성폭력 피해에 유의한 정적인 효과가 있었으며, 존중은 성폭력 피해에 유의한 부적 인 효과가 있었음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
36	김진미, 신호진	사회적자본, 정신건강 그리고 청소년의 학교적응간의 관계에 대한 연구	2018	예술인문 사회융합 멀티미디어 논문지 8(12), pp285-296	2015	사회자본, 정신건강, 학교생활적응, 청소년	청소년의 사회자본	정신건강, 학교적응	• 청소년의 사회자본이 정신건강과 학교적응에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타남 • 정신건강이 사회적자본과 학교적응간의 매개적 역할을 함.
37	부찬주, 심혜인, 조운오	다문화가정 자녀의 취약성과 보호자 특성이 학교폭력 피해경험에 미치는 영향	2018	한국범죄학, 12(3), pp.123- 140	2015	다문화 가정 자녀, 일상활동이론, 학교폭력피해, 대응방안	인구사회학적 요인,생리적 취약성, 표적취약성, 보호자특성	학교폭력 피해경험 유무	• 다문화가정 자녀의 학교폭력 피해의 영향요인으로 성별, 학교급, 자녀생활 관여수준이 확인되었음. • 다른 요인을 통제했을 때, 여학생보다 남학생이 상대적으로 나이가 어릴수록 보호자의 자녀생활 관여 수준이 낮을수록 통계적으로 유의하게 학교폭력피해를 더 많이 경험하는 것으로 나타남.
38	손신	청소년의 학교에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인들에 대한 연구: 종교재단과 비종교재단 학교의 청소년 집단 비교를 중심으로	2018	ACTS 신학저널 38, pp.391- 422	2015	-	종교 재단 학교 유무	신체건강, 학교만족도	• 종교 재단 학교유무에 따른 청소년 집단 간의 주요변인들에서 유의미한 차이를 보여주는 변인은 신체건강과 학교만족도였음.
39	오미옥, 이진향	아동청소년의 스트레스와 차별가해경험	2018	한국콘텐츠 학회, 18(8),	2015	차별가해경험, 스트레스,	스트레스, 인권의식	차별가해 경험	• 스트레스와 인권의식은 차별가해경험에 직접적인 영향력을 보임.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
				pp.494-502		인권익식, 아동청소년			인권익식은 스트레스와 차별가해경험과의 관계에서 조절변수로 확인됨.
40	유은혜	인권교육, 사회자본과 아동·청소년의 차별경험에 관한 연구	2018	송실대 사회과학논총, 21(2), pp.75-97	2015	인권, 인권교육, 차별가해경험, 사회자본, 청소년	인권교육 횟수, 인권 도움에 대한 접근성여부	차별가해, 피해경험, 인권지식	- 인권교육의 횟수와 인권도움에 대한 접근성 여부는 차별 가해, 피해 경험에는 영향을 미치지 못했음. 반면, 인권지식의 경우는 영향을 주었음. - 사회자본 변수의 경우, 동아리나 청소년단체 가입 여부는 차별 가해, 피해 경험에 영향을 끼치지 못했음. 반면, 신뢰할만한 사회 네트워크의 존재는 네트워크를 맺는 대상이 누군가에 따라 차별 가해, 피해 경험에 다른 효과를 줌.
41	전지원, 김경아	청소년 건강에 대한 잠재계층 분류 및 사회자본의 영향 검증: 양부모가정과 한부모가정의 비교를 통하여	2018	디지털융복합연구, 16(6), pp.385-397	2015	청소년 건강, 한부모가정, 잠재계층분석, 가족 사회자본, 학교 사회자본, 지역사회 사회자본	사회자본 (가정, 학교)	건강집단 소속	- 양부모가정과 한부모가정 청소년 모두 가정 사회자본과 학교 사회자본의 수준이 높을수록 건강집단에 속할 확률이 높게 나타남. - 한부모가정 청소년의 경우 건강에 대한 지역사회 사회자본의 영향력은 유의미하지 않았음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
42	황여정	학생자치활동이 중고생의 학교교육 효과 인식에 미치는 영향	2018	중등교육 연구, 66(2), pp.669-699	2015	학생자치활동, 청소년참여, 학생참여, 학교교육의 효과인식	기본배경변수, 학교환경 관련변인, 학생자치활동 관련변인	학교교육의 효과인식	• 학생자치활동은 학생들이 인식하는 학교교육의 효과에 긍정적인 영향을 미침. • 학급회의 운영여부의 경우, 학교교육의 효과인식에 미치는 영향이 고등학생 집단에서는 뚜렷한 효과가 확인 되지 않음.
43	김영기	가정과 학교의 친인권적 문화가 인권교육을 통해 인권의식에 미치는 구조적 영향관계	2019	예술인문 사회 융합 멀티미디어 논문지, 9(11), pp.91-102	2015	친인권적 가정문화, 친인권적 학교문화, 인권교육횟수, 인권교육만족도, 인권의식	부모의 자녀의견 존중, 친인권적 학교문화, 인권교육 참여횟수, 인권교육 만족도	인권의식	• 친인권적 가정문화와 친인권적 학교문화 모두 인권교육 참여 횟수와 인권교육 만족도에 정적인 영향을 미침. • 인권교육 참여횟수는 인권의식에 정적인 영향을 미치는 반면, 인권교육 만족도는 인권의식에 영향을 미치지 않음. • 인권교육 참여횟수는 친인권적 가정문화 및 친인권적 학교문화와 인권의식 간의 관계를 매개함.
44	박현주	온·오프라인 학교폭력 피해 경험과 고민 상담자 유무가 자살생각에 미치는 영향	2019	교정복지 연구, 60, pp.27-50	2016	학교폭력, 사이버폭력, 고민 상담자, 자살생각, 청소년	온·오프라인 중복 폭력 경험	자살생각	• 온라인 및 오프라인을 통한 중복 폭력을 경험하는 학생이 자살생각의 위험이 가장 높은 고위험군임. • 이들의 자살생각의 위험을 낮추기 위해 친구나 가족을 활용한 자살예방 프로그램의 개발이 필요함.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
45	박호준	청소년의 인권의식 유형과 이에 영향을 미치는 요인: 생태체계적 관점의 적용	2019	사회과학 연구, 30(4), pp.117-133	2016	청소년, 인권인식, 잠재프로파일 분석, 다항로지스틱 분석, 생태체계	개인(성별, 연령대, 성적, 인권교육 경험), 가족(소득, 유형, 의사소통방식), 학교(인권존중, 학교 기능에 대한 인식), 지역사회(지역 유형)요인	인권의식 유형 (상,중,하)	- 잠재 프로파일 분석 결과, 청소년의 인권의식 유형은 상, 중, 하 3개 유형으로 분류되었음. - 각 유형에 속할 확률에 대한 다항로지스틱분석결과, 개인요인 이외에도 인권교육경험, 가족유형, 가족의 의사소통방식, 학교의 인권존중정도, 학교기능(목표) 등이 청소년 인권의식 유형을 결정하는데 영향을 미치는 것으로 나타남.
46	성경주	청소년의 학교폭력 피해경험, 차별경험이 사이버불링에 미치는 영향	2019	한국융합과 학회, 8(2), pp.200-208	2011-2016	학교폭력 피해 경험, 차별경험, 사이버불링	차별경험, 가해경험, 피해경험	사이버불링	- 학교폭력 피해경험은 청소년의 사이버폭력 피해경험에 영향을 주었음. - 사이버불링에 직접적인 영향을 미치는 변인으로 차별 경험에 대한 피해경험과 가해경험이 있음을 확인함.
47	손선옥	초기 청소년의 학교생활스트레스가 주관적 행복에 미치는 영향: 학교급 및	2019	스트레스 연구, 27(2), pp.158-	2015	주관적 행복, 학교생활스트레스, 학교 신뢰	학교생활 스트레스	주관적 행복, 학교신뢰,	- 학교생활스트레스는 주관적 행복, 학교 신뢰와 지역 사회 참여에 부정적 영향을 미쳤음. - 학교생활스트레스가 주관적 행복에 미치는 영향과 학

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
		성별 차이		165				지역사회 참여	교 신뢰와 지역사회 참여의 매개효과에서 학교급과 성별 차이가 나타남.
48	신윤지, 최인숙	초등학생의 차별피해경험이 자아존중감에 미치는 영향: 인권의식과 사회적지지의 조절효과	2019	학습자중심 교과교육 연구, 19(3), pp.1255- 1273	2015	초등학생, 차별피해경험, 자아존중감, 인권의식, 사회적지지	차별피해경험	자아존중감	- 차별피해경험과 자아존중감은 부적으로 관련이 있었으며 인권의식과 자아존중감은 정적으로 관련이 있는 것으로 나타남. - 초등학생의 차별피해경험과 자아존중감의 관계에서 인권의식의 조절 효과가 유의미한 것으로 나타남. - 초등학생의 차별피해경험과 자아존중감의 관계에서 사회적지지의 조절효과도 유의미한 것으로 나타남.
49	최하영, 이소민	부모로부터의 학대경험이 청소년의 인권의식에 미치는 영향: 인권교육을 통한 자아존중감의 조절된 매개효과 검증	2019	한국학교 사회복지학, 45, pp.59-83	2015	청소년, 부모로부터의 학대경험, 자아존중감, 인권의식, 인권교육	부모학대경험, 인권교육	인권의식	- 부모로부터 학대경험이 자아존중감을 부분 매개하여 인권의식에 영향을 미침. 자아존중감이 인권의식에 영향을 미치는 경로에서 인권교육 도움정도의 조절효과는 유의미하게 나타남. - 인권교육 도움정도는 부모로부터의 학대경험이 자아존중감을 매개하여 인권의식에 미치는 매개효과를 강화하는 조절된 매개효과를 보였음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
50	유한별, 김상원, 이양희	방임적 양육방식이 아동의 우울감에 미치는 영향 - 아동권리를중중하는학교환경과 자아존중감의매개효과	2019	위기관리 이론과 실천, 15(4), pp.25-45	2016	방임적 양육, 우울감, 아동권리를 존중하는 학교환경 자아존중감, 아동	방임적 양육, 아동권리를 존중하는 학교환경, 자아존중감	우울감	• 방임은 아동의 우울감에 정적인 영향을 미침. • 아동권리를 존중하는 학교환경과 자아존중감은 방임적 양육과 우울감 간의 관계에서 각각 매개효과를 가짐. • 아동권리를 존중하는 학교환경과 자아존중감이 순차적 매개효과를 가짐.
51	윤나리, 하은혜	생태체계이론에 근거한 청소년의 부정적 경험이 우울증과 자살생각에 미치는 영향	2019	발달지원 연구, 8(2), pp.1-14	2016	청소년, 부정적 경험, 정신건강, 우울증, 자살생각	가족관련변인, 학교관련변인, 부모의 직장, 거주지환경, 차별경험, 경제적 어려움	우울증, 자살생각	• 생태체계에서 경험하는 부정적 경험의 수가 많을수록 청소년의 정신건강에 더 큰 영향을 미침. • 청소년의 우울증에 상대적으로 가장 큰 영향을 미치는 생태체계 요인은 학교요인(친구관계)이었으며, 자살생각에 가장 큰 영향을 미치는 생태체계 요인은 가족요인(학대)으로 나타남.
52	차유미, 차성현	청소년의 인권존중과 학교적응의 융합적 관계에서 자아존중감의 매개효과	2019	한국융합 학회논문지, 10(10), pp.207- 214	2016	인권존중, 자아존중감, 융합, 학교적응, 청소년, 매개효과	인권을 존중받은경험, 자아존중감	학교적응	• 인권을 존중받은 경험이 자아존중감과 학교적응에 정적인 영향을 미침. • 인권을 존중받은 경험과 학교적응 간의 관계를 자아존중감이 매개함.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
53	최정아	중학생의 자살생각에 대한 사이버괴롭힘 피해 및 차별 경험의 영향	2019	보건사회 연구, 39(3), pp.280-313	2016	자살생각, 사이버괴롭힘 피해, 차별, 심리적요인	인구 사회학적 특성, 심리적요인, 사회적요인	자살생각 여부	- 인구사회학적 특성, 심리적 요인을 넘어서 사회적 요인이 추가됨으로써 모형이 통계적으로 유의하게 좋아짐. - 사회적 요인(사이버 괴롭힘 피해, 차별경험)은 자살생각에 각각 유의한 정적인 영향을 미침.
54	강지영	청소년의 폭력피해 잠재유형 분류와 유형별 예측변인	2020	한국사회 복지조사 연구, 64, pp.35-63	2019	폭력피해, 잠재유형, 예측변인, 다중폭력피해	개인특성, 가족특성, 학교특성, 지역사회특성	폭력피해 집단	- 양육자의 방임, 체벌, 폭언, 교사의 체벌, 폭언, 또래 및 선배의 폭력, 폭언, 따돌림, 사이버 상의 사생활 폭로, 폭언 및 성희롱/성폭행과 같은 폭력피해 경험을 활용하여 잠재집단분석 결과, 양육자 폭력피해 집단, 무피해집단, 다중폭력피해 집단, 양육자 및 교사 폭력피해 집단으로 구분되었음. - 개인특성, 가족특성, 학교특성, 지역사회 특성이 집단에 미치는 영향을 살펴본 결과, 양육자 폭력피해집단의 경우 학업성적, 양육자 및 교사폭력 피해집단의 경우 교사와의 관계 및 지역사회 안전도, 다중폭력 피해 집단의 경우 또래 및 교사관계 및 학교에서의 의사 결정 참여가 예측변인으로 밝혀졌음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
55	김준범, 이진석	청소년 인권존중 경험과 교육이 차별행동에 미치는 영향	2020	한국사회 복지조사 연구, 64, pp.127- 152	2016	청소년 차별, 인권존중경험, 인권존중교육, 차별행동, 도덕적행동화	인권존중 경험 수준	인권존중 교육의 효용 차별행동	• 인권존중 경험에 대한 잠재프로파일분석 결과, 상중하 집단으로 구분되었으며, 하집단은 전체의 8.3%로 열명 중 한명 꼴로 나타났다. • 인권존중 경험이 낮은 청소년일수록 타집단에 비해 인권존중교육의 효용을 낮게 인식하는 반면, 차별행동은 유의미하게 높은 것으로 검증됨. • 상집단과 중집단에서는 인권존중 교육이 차별행동에 부적인 영향을 미치는 반면, 하집단에는 유의한 영향을 미치지 않았음.
56	유지희, 엄명용	청소년의 사이버불링(Cyberbullying) 피해경험 정도가 우울에 미치는 영향에서 학교적응의 매개효과 - 성별차이를 중심으로-	2020	한국아동복 지학, (69), pp.111- 141	2016	청소년 사이버불링 피해경험정도, 우울,학교적응, 성별차이	사이버불링 피해경험, 학교적응	우울	• 청소년의 사이버불링 피해경험 정도는 우울에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. • 사이버불링 피해경험 정도가 우울에 영향을 미치는 경로에서 학교적응이 매개역할을 하고 있는 것으로 나타남. • 사이버불링 피해경험정도과 학교적응, 우울의 경로는 남녀에 따라 차이가 있는 것으로 나타남.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
57	최홍일, 정윤미	LCA를 이용한 아동·청소년의 차별경험 집단유형과 유형 간 차이 분석: 인권교육을 중심으로	2020	학교사회복 지, 49,83-102	2016	아동청소년 차별경험, 아동청소년인권, 인권교육, 잠재계층분석	-	차별 가해 경험 차별 피해 경험	• 청소년의 차별경험 계층은 '고가해 고평해', '증가해 저피해', '증가해 중피해', '저가해 저피해', '저가해 중피해'의 다섯 집단으로 구분되었음. • 인권교육경험은 차별경험 계층에 차이가 있으나 횡수는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으며, 인권교육 도움정도는 '저가해저피해' 집단의 인권교육 도움정도가 '고가해고피해' 보다 높은 것으로 나타났음.
58	하여진	아동·청소년의 인권수준의 변화양상과 영향요인분석: 인권교육을 중심으로	2020	한국청소년 연구, 31(2), 33-64	2013 -2015	인권교육, 발달권, 보호권, 생존권, 참여권	발달권 (우울감 등), 보호권 (부모학대 및 부모방임 등), 생존권(아침식 사여부 등), 참여권(표현의 자유 등)	인권교육 경험, 인권교육 만족	• 우리나라 아동·청소년들의 인권수준을 발달권, 보호권, 생존권, 참여권의 네 가지 측면에서 살펴보았을 때 보호권 측면에서 부모방임 및 사이버폭력 정도가 지속적으로 증가하는 경향을 보임으로 보완이 필요한 영역으로 확인됨. • 우리나라 아동·청소년의 인권교육에 따른 인권수준의 차이는 인권교육 경험여부에 따라서는 혼재된 결과를 보였으나, 인권교육 만족여부에 따라서는 인권교육에 만족한 집단이 인권교육에 불만족한 집단보다 모든 영역에서 인권보장에 대한 인지수준이 높은 것으로 나타남.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
59	박수진, 박경애	청소년의 인권존중 경험이 삶의 만족도에 미치는 영향: 자아존중감의 매개 효과	2020	학습자중심 교과교육연구, 20(22), 349-365	2017	청소년, 인권존중 경험, 삶의 만족도, 자아존중감	인권존중 경험, 자아존중감	삶의 만족도	• 청소년의 인권존중 경험은 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타남. • 청소년의 인권존중 경험은 자아존중감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타남. • 청소년의 인권존중 경험과 삶의 만족도 관계에서 자아존중감은 부분 매개효과를 갖는 것으로 나타남.
60	양영미, 이선영	부모학대 및 사이버폭력이 청소년의 인권의식에 미치는 영향: 스트레스의 매개효과	2021	한국가족복지학, 26(2), 25-43	2015	부모학대, 사이버폭력, 스트레스, 인권의식	부모학대, 사이버폭력, 스트레스	인권의식	• 부모학대와 청소년의 인권의식 간의 관계가 유의한 것으로 나타남. • 사이버폭력이 청소년의 인권의식에 영향을 미치는 것으로 나타남. • 부모학대 및 사이버폭력이 인권의식에 영향을 미침에 있어 스트레스가 매개역할을 하는 것으로 나타남.
61	오혜민, 김상원, 이양희	중고등학생의 가정 및 학교에서 의견 청취 경험, 자아존중감이 인권 인식에 미치는 영향: 인권교육에 따른 차이 검증	2021	한국콘텐츠학회 논문지, 21(5), 422-434	2017	의견 청취 경험, 자아존중감, 인권 인식, 아동, 인권교육	가정에서의 의견 청취 경험, 학교에서의 의견 청취 경험,	인권인식	• 가정 또는 학교에서 의견이 청취된 경험을 한 아동일수록 자아존중감과 인권 인식이 높은 것으로 나타남. • 자아존중감과 인권 인식은 정적인 관계를 보였으며, 자아존중감은 가정과 학교 각각에서의 의견이 청취된 경험이 인권 인식으로 이어지는 경로를 유의미하게 매개함.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
							자아존중감		• 인권교육을 받았는지의 유무에 따라 각 경로에 차이가 있는지 살펴본 결과 유의미한 차이는 없었음.
62	전해숙, 전종설	아동학대가 청소년의 자아존중감에 미치는 영향: 인권의식과 우울의 매개효과를 중심으로	2020	청소년복지 연구, 22(4), 37-62	2016	아동학대, 자아존중감, 인권의식, 우울	아동학대, 인권의식, 우울감	자아존중감	• 아동학대는 자아존중감에 직접적 영향을 미치는 것으로 확인되었음. • 아동학대는 자아존중감에 직접적 영향을 미치는 것으로 확인되었음. • 인권의식과 우울은 자아존중감에 영향을 미치는 것으로 나타남. • 아동학대와 자아존중감의 관계에서 인권의식과 우울이 매개하는지를 효과분해를 통해 살펴본 결과 아동학대가 인권의식과 우울을 통해 자아존중감에 영향을 미치는 간접 효과가 검증됨.
63	김영기	구조방정식 모형을 활용한 폭력피해 경험이 인권의식을 매개로 차별가해 행동에 미치는 영향 분석	2020	한국지식정보기술학회 논문지, 15(3), 393-404	-	폭력피해, 인권인식, 인권교육, 차별행동, 매개효과	부모·교사·친구 로 인한 폭력피해, 인권의식	개인적 이유·배경적 이유로 인한 차별행동	• 부모, 교사, 친구로부터의 폭력피해 경험이 많을수록 배경적 이유로 인한 차별가해 행동과 개인적 이유로 인한 차별가해 행동을 증가시킴. • 부모로부터의 폭력피해 경험은 배경적 이유로 인한 차별가해 행동과 개인적 이유로 인한 차별가해 행동에 직접적인 영향을 미칠뿐, 인권의식을 통해 매개효과는 없었음.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
64	이의빈, 김진원	보호자의 자녀 의사결정을 존중하는 양육태도가 학업 스트레스에 미치는 영향: 자아존중감을 매개하여	2020	청소년학연 구, 27(11), 117-145	2017	양육태도, 학업 스트레스, 자아존중감, 매개효과, 아동·청소년인 권 실태조사	보호자의 자녀 의사결정 존중 태도, 자아존중감	학업 스트레스	• 보호자의 자녀의 의사결정을 존중하는 양육태도는 청소년 자녀의 학업 스트레스에 부적 영향을 미침. • 자녀의 의사결정을 존중하는 보호자의 양육태도와 학업 스트레스의 관계에서 자아존중감은 유의미한 매개 효과를 보임.
65	전혜숙	인권의식이 청소년 학교생활적응에 미치는 영향 : 자아존중감, 부모의 학대, 학교폭력의 조절효과를 중심으로	2021	학교사회복 지, (54), 53-77	2018	인권의식, 학교생활적응, 자아존중감, 부모학대, 학교폭력	인권의식, 자아존중감, 부모의 학대, 학교폭력	학교생활적 응	• 청소년의 인권의식은 학교생활적응에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 자아존중감은 학교생활적응에 긍정적 영향을 미침. 부모의 학대와 학교폭력은 학교생활적응에 부적 영향을 미치는 것으로 확인됨. • 자아존중감은 인권의식과의 상호작용을 통해 학교생활적응을 증진시키는 조절효과를 보임. 학교폭력은 인권의식과의 상호작용을 통해 학교생활적응 수준을 낮추는 조절효과가 있는 것으로 나타남.
66	박환보	학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 조성에 미치는 영향 분석	2021	교육사회학 연구, 31(1), 31-57	2019	학생인권조례, 경향점수매칭, 인권친화적 학교환경, 인권침해적	학생인권조례 시행 여부	인권친화적 학교 환경 (배려문화, 학생참여 존중),	• 학생인권조례 시행이 학교의 인권친화적 환경 조성에 미치는 영향은 없었지만, 학교의 인권침해 환경 개선에는 긍정적인 영향을 미쳤음. • 학생인권조례 시행은 학교의 인권침해 요소를 통계적으로 유의하게 감소시키는 것으로 나타남.

번호	저자	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
							독립	종속	
						학교환경		인권침해적 학교환경(교 사의 폭력, 개인정보 공개, 각종검사)	- 개인변인 중에서 자아존중감, 행복감, 인권보장인식 등 학생 개인의 심리적 특성은 인권친화적 학교환경에 긍정적인 영향을 미쳤고, 인권침해적 학교환경에는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타남. - 인권교육 경험도 인권친화적 학교 환경 조성과 인권침해 환경 개선에 통계적으로 유의한 영향을 미쳤음. - 지역사회 구성원들이 사회적 약자를 배려하고 포용적 일수록 인권친화적 학교환경 조성이나 인권침해적 학교환경 개선에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 확인함.

2) 학위논문

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
1	김람희	범죄학과	effect of physical health-related factors on school victimization and dangerous activity	2013	경기대 대학원	2009	-	청소년의 건강관련 특성	피해	• 청소년의 건강관련특성 중 피해에 직접영향을 주는 변인은 통통한 체격, 자기진단 건강상태, 질병경험유무, 부상 경험유무가 유의한 것으로 나타남. • 위험일상활동을 거쳐 피해로 이어지는 간접영향의 경우에는 통통한 체격변인을 제외하고 자기진단 건강상태, 질병경험유무, 부상경험유무가 유의미한 영향을 나타내었음.
2	조제성	경찰 행정학과	청소년 생활양식이 사이버불링 피해에 미치는 영향	2014	동국대 대학원	2011	생활양식, 사이버불링, 청소년	부모의 방임 양육형태	사이버불링 피해	• 사이버 불링 피해경험이 남자청소년에게서 더 많이 나타남. 또한 중고등학생이 초등학교 고학년 학생보다 더 피해경험이 많았음. • 결혼가정, 저소득층 청소년들이 더 많은 사이버 불링 피해경험을 겪었으며, 인터넷 감시프로그램이 설치되지 않은 가정의 청소년이 더 많은 사이버불링 피해경험을 하였음. • 또한 부모양육 형태 중 부모의 방임적 양육형태가 사이버 불링 피해에 유의미한 영향을 주었음.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
3	김현신	아동학과	아동의 사회참여행동에 영향을 미치는 변인 탐색 연구	2015	동덕여대 대학원	2013	-	인권정보 경험, 자녀의견 존중, 양육태도, 학교생활 만족도, 또래폭력	참여권 인식	- 초등학생 아동의 우울·불안, 인권정보경험정도, 부모의 자녀의견존중, 부모의 강압적 양육태도, 학교생활만족도, 또래폭력이 각각 참여권 인식에 직접적인 영향을 주었음. - 아동의 인권정보경험정도, 부모의 강압적 양육태도, 학교 생활만족도, 또래폭력, 참여권 인식이 높을수록 아동의 사회참여행동은 높았음. - 아동의 참여권인식은 아동의 우울·불안, 인권정보경험정도, 부모의 자녀의견존중, 학교생활만족도가 아동의 사회 참여행동 유무와 사회참여행동 정도에 영향을 미치는데 매개역할을 함.
4	오선영	사회복지학과	아동의 인권침해경험이 심리적 안녕감에 미치는 영향	2016	이화여대 대학원	2013	학대, 방임, 학교폭력, 자존감, 우울, 인권감수성, 인권상황인식	부모의 학대, 방임	자아존중감, 인권상황 인식, 우울	- 부모의 학대는 인권상황인식에는 직접적인 영향이 없으나 인권감수성에는 부적인 영향이 나타남. 방임은 인권상황인식, 인권감수성 모두 부적인 영향을 미침. - 부모의 학대는 인권감수성을 매개로 자아존중감에 영향을 미침. 또한 방임으로 인해 인권상황인식이 낮아지며, 우울을 높이는 결과를 가져왔음. - 방임은 인권감수성을 매개로 자아존중감에 영향을 줌. 또한 학교폭력은 인권감수성과 상황인식을 매개로 자아존중감과 우울에 미치는 영향을 갖지 못함.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
5	김재인	사회복지 학과	성학대 피해 청소년의 자살생각에 미치는 영향과 사회적 지지의 매개효과: 성별차이를 중심으로	2017	경기대 대학원	2014	성학대 피해 청소년, 자살생각, 사회적지지, 성별차이	성학대 피해	우울, 불안, 자살생각	- 성학대 피해를 경험한 청소년의 우울 및 불안이 높을수록 자살생각 또한 증가하는 것으로 나타남. 성학대 피해를 경험한 청소년의 우울과 자살생각과의 관계에서 사회적 지지의 매개효과의 경우, 선생님과 친구의 지지가 있을 경우 우울을 경험하더라도 자살생각이 감소함. - 성학대 피해를 경험한 청소년의 불안과 자살생각과의 관계에서 사회적 지지의 매개효과는 선생님 지지에서만 유의미한 결과를 나타냄. - 성학대 피해 청소년의 우울 및 불안과 사회적지지, 자살생각으로 가는 경로에서 성별차이의 경우, 선생님 지지만이 유의미한 차이가 있었음.
6	이섫별	사회복지 학과	중학생의 인권침해 피해경험이 차별가해행동에 미치는 영향	2017	이화여대 대학원	2014	학교폭력, 약물남용, 차별, 인권의식	학대피해 경험, 학교폭력 피해 경험, 차별피해 경험	차별가해 행동, 인권의식	- 학대피해경험이 많을수록 차별가해행동을 할 가능성이 높아지고 학교폭력피해경험은 차별가해행동의 가능성을 낮춤. 또한 차별피해경험이 많을수록 차별가해행동을 할 가능성을 높임 - 학대피해경험과 학교폭력은 인권의식에 부정적인 영향을 주었으며 차별피해경험은 인권의식이 긍정적으로 형성될 가능성을 높였음. 또한 인권의식이 높을수록 차별가해행동을 더 적게 함.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
										• 인권의식은 인권피해경험(학대, 학교폭력, 차별)과 차별 가해행동의 관계에서 매개효과를 가지는 것으로 나타남.
7	임창교	사회복지 학과	청소년의 차별피해 경험이 자살충동과 역차별에 미치는 영향	2017	건국대 행정대학원	2009- 2014	청소년, 자살충동, 차별피해경험, 역차별	차별피해 경험, 성별, 학업성적, 주관적경제	자살충동	• 청소년의 차별피해 경험은 역차별에 정적인 영향을 미치 는 것으로 나타남. • 청소년의 차별피해 경험은 자살충동에 직접적인 정적 영 향을 미치는 것으로 나타남. • 자살에는 성별, 성적, 주관적 경제 상태가 유의미한 영향 이 있는 것으로 나타남.
8	김남규	경찰행정 학과	청소년의 취약성과 폭력피해 경험의 관계	2019	동국대 대학원	2015	개인의취약성, 폭력피해경험	신체적, 심리적 취약성	청소년 폭력피해	• 신체적 취약성, 심리적 취약성이 청소년 폭력피해에 정적 인 영향을 가지고 있었음. 사회적 취약성에서는 '방임'변 수만이 청소년 피해 경험에 대해 정적인 영향력을 지니고 있었음. • 개인의 취약성 중 가장 설명력이 높은 변인은 심리적 취약 성 변수이었음. 그다음으로는 사회적 취약성, 신체적 취 약성 등으로 설명력의 차이를 보임.
9	박민영	범죄학과	일상적 긴장경험이 청소년 자살생각에 미치는 영향:	2020	한남대학교 대학원	2016	일반긴장이론, 청소년자살	지위적 긴장, 관계적긴장,	자살생각	• 성별, 가족유형, 가정형편, 학업성적, 차별피해경험, 부 모학대, 교사체벌, 선후배 및 친구폭력, 건강긴장이 자살 생각에 미치는 영향이 유의하였음.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
			일반긴장이론을 통하여					건강긴장, 부정적감정, 건강관리를 위한 신체활동		• 청소년 긴장과 자살생각의 관계에서 부정적 감정은 부분 매개효과를 가짐.
10	정창엽	사회복지 학과	중·고등학교 학교폭력과 사이버폭력 피해 경험에 대한 유형별 특성 분석	2019	창신대학교 사회복지대 학원	2015	-	개인적 특성 심리사회적 특성 환경적특성	학교폭력 유형, 사이버폭력 유형	• 학교폭력 및 사이버폭력 피해경험 유형은 모두 지표가 낮은 '저 위험집단'과 지표가 상대적으로 높은 '상대적 위험집단'으로 분류되었음. • 학교폭력피해경험은 저위험집단을 준거집단으로 하여 상대적 위험집단과 비교분석한 결과, 남성에 비해 여성이, 주관적 건강상태와 자아존중감이 높을수록, 가출여부가 없고 스트레스가 낮을수록 저위험집단에 포함될 확률이 높은 것으로 나타남. • 사이버 폭력 피해경험은 저위험집단을 준거집단으로 하여 상대적 위험집단과 비교한 결과, 남성에 비해 여성이, 자아존중감이 높고 가출여부가 없으며, 스트레스가 낮을수록 저위험집단에 포함될 확률이 높았음.
11	김은실	사회 복지학	고등학생의 학업 스트레스가 자살사고에	2019	연세대학교 사회복지대	2015	고등학생, 자살,	학업 스트레스,	자살사고	• 여가시간이 학업스트레스가 자살사고에 미치는 영향을 완충시키는 것으로 나타남.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
			미치는 영향: 여가시간의 조절효과 분석		학원		자살사고, 학업스트레스, 여가시간	여가시간		
12	황아리영	사회복지 학과	청소년의 차별피해경험이 차별가해경험에 미치는 영향: 사회자본의 조절효과	2020	이화여자 대학교 대학원	2016	차별, 가족, 학교, 인권, 지역사회, 사회적자본	차별피해 경험, 사회자본	차별가해 경험	- 차별피해와 차별가해를 중복 경험한 사람이 차별가해만 경험한 사람보다 많음. - 초·중·고등학생 모두 차별피해가 차별가해에 영향을 미치는 것으로 나타남. - 초등학생의 경우, 지역사회자본이 유의미한 조절효과를 나타냈고 차별피해 경험이 적은 경우와 많은 경우 모두 지역 사회자본이 클수록 차별가해경험을 적게 하는 것으로 나타났음. - 중학생의 경우, 학교와 지역사회 자본이 유의미한 조절효과를 가지는 것으로 확인됨. 차별피해경험이 적은 경우 학교, 지역사회자본이 높은 집단이 차별가해 경험을 적게 하는 것으로 나타났음. - 고등학생의 경우, 가족, 학교, 지역사회 자본 모두 유의미한 조절효과를 가지는 것으로 확인됨. 차별피해경험이 적은 경우 사회자본이 높은 집단이 차별가해경험을 적게 하는 것으로 나타났으나, 차별피해경험이 많은 경우 사회자본이 높은 집단일수록 차별가해경험이 높게 나타났음.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
13	유지영	아동복지학과	청소년의 인권의식에 대한 개인·가족·학교관련 영향요인	2020	충북대학교 대학원	2016	청소년 인권의식, 개인요인, 가족요인, 학교요인	일반적 배경요인, 개인요인, 가족요인, 학교요인	인권의식	- 개인요인인 자아존중감, 스트레스는 성별, 학교급, 학업 성적, 경제수준, 가족유형에서 유의미한 차이가 나타났다. - 가족요인 중 부모의 존중적 태도는 성별, 학업성적, 경제 수준, 가족유형에서 유의한 차이를 보였고 부모의 학대는 학교급, 학업성적, 경제수준에서 유의한 차이가 나타났다. - 학교요인인 교사체벌과 또래폭력은 성별, 학교급, 학업성적, 경제수준에서 유의한 차이를 보였음. - 청소년의 인권의식은 성별, 학교급, 학업성적, 경제수준, 가족유형에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타남. - 여자청소년과 남자청소년 공통적으로 유의한 영향력을 미친 요인은 개인요인에 서자아존중감, 가족요인에서 부모의 존중적태도, 학교요인에서 교사체벌과 또래폭력이었음.
14	김유민	사회복지학과	아동의 보호권 침해 경험과 참여권 보장 경험이 인권의식에 미치는 영향	2020	동아대학교 대학원	2016	아동, 인권의식, 보호권침해 경험, 참여권보장 경험	보호권 침해 경험 (부모로부터 의학과와방임경험, 학교폭력피해	인권의식	- 학교폭력 피해 경험은 아동의 인권의식에 부정적인 영향을 미치며, 일상에서의 차별 피해 경험은 정적인 영향을 미치는 것으로 나타남. - 가정에서의 의사결정 존중경험, 학교에서의 참여 및 정보 제공 경험, 사상·양심적 자유보장경험은 인권의식에 모두 정적인 영향을 미치는 것으로 나타남.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
								경험, 일상에서의 차별피해 경험), 참여권보장 경험		• 아동의 인권의식에 미치는 가정, 학교, 사회에서의 사상·양심적 자유보장 경험의 영향력이 가장 큰 것으로 나타남.
15	한하정	사회복지 학과	아동·청소년친화환경이 청소년 참여에 미치는 영향 : 인권의식과 자아존중감의 매개효과	2021	서울여자 대학교 대학원	2017	청소년 참여, 아동·청소년 친화환경, 아동·청소년친 화 가정환경, 아동·청소년 친화 학교환경, 아동·청소년 친화 지역사회 환경, 지역사회환경, 청소년	아동·청소년 친화 가정환경, 아동·청소년 친화 학교환경, 아동·청소년 친화 지역사회 환경, 인권의식, 자아존중감,	청소년 참여	• 인권의식과 자아존중감이 아동·청소년친화 가정환경과 참여의 관계를 매개하는 것으로 확인되었으며, 아동·청소년친화 학교환경은 청소년 참여에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인됨. • 아동·청소년친화 학교환경과 참여의 관계를 인권의식과 자아존중감이 매개하는 것으로 확인되었다. 넷째, 아동·청소년친화 지역사회환경과 참여의 관계를 인권의식과 자아존중감이 매개함.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
							인권익식, 청소년 자아존중감, 권리관점, 병렬이중매개			
16	문영희	보건학과	중·고등학생의 자살생각 결정요인과 예측모형	2021	영남대학교 대학원	2017	자살생각	개인요인 (행복감 등), 가족요인 (경제적수준, 부모학대 등), 학교요인 (또래 수준, 학교폭력 피해경험, 사이버폭력 피해경험, 지역사회요인 (사회적지지 등)	자살 생각	• 청소년 자살생각을 설명하는 데 있어 이미 많이 검증되었던 개인 요인뿐만 아니라 가족, 학교, 사이버, 지역사회 요인이 포함된 사회적 요인도 유의한 영향을 미치고 있었음. • 부모에 의한 학대경험이 있을수록 자살생각이 높게 나타났으며, 사이버폭력 피해경험은 고등학생의 자살생각을 유의하게 높게 하는 요인으로 나타남. • 중학생의 경우에 자살생각 고위험군 특성 중 가장 큰 지표는 우울이었음. 우울이 높고 자아존중감이 낮은 상황에서 자살생각 확률이 98.3%로 나타나 변수 개별적인 영향력도 중요하지만 변수들 간의 조합으로 자살생각을 탐색할 때 자살생각 예측력이 더욱 높아지는 것을 알 수 있었음.

번호	저자	저자 전공	논문제목	발행 연도	발행기관	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
17	박은유	사회복지 학	사이버폭력 피해 경험이 청소년의 자살생각에 미치는 영향 : 정서적 지지망의 조절효과	2021	연세대학교 사회복지 대학원	2018	사이버폭력, 자살생각, 정서적 지지망, 자살3단계 이론, 스트레스완충 모델	사이버폭력 피해 경험, 정서적 지지망 (가족, 친구, 교사)	자살생각	- 사이버폭력 피해 경험은 청소년의 자살생각에 정적 영향을 미치는 것으로 나타남. - 정서적 지지망이 없는 청소년에 비해 가족, 친구와 정서적 지지망을 형성하고 있는 청소년들은 자살생각에 부정적 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었음. - 정서적 지지망이 없는 청소년보다 가족, 친구, 교사와 정서적 지지망을 형성하고 있는 청소년들은 사이버폭력 피해 경험이 자살생각에 미치는 영향에 있어 그 수준이 완화되는 조절효과를 확인할 수 있었음.

3) 한국청소년정책연구원 아동·청소년 인권실태조사 데이터 분석 보고서(2013~2020)

번호	저자	소속	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
1	김신영	한양 사이버 대학교 교수	청소년의 참여권 인식수준 결정요인	2013	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅲ	2013	-	인권기관 및 제도에 대한 인지	참여권 인식 수준	• 인권기관 및 제도에 대한 인지 여부는 집단과 관계없이 참여권 인식 수준에 강한 효과 보여줌. • 중학생 및 고등학생 집단에서 공통적으로 최적 모형으로 나타난 변수들은 학교생활 만족, 인권 기관 및 제도인지, 의사 결정시 부모님의 인권존중, 주관적 인권수준, 학업성적, 부모님으로부터 욕설이나 체벌 등이었음.
2	유성렬	백석 대학교 교수	고등학생의 인권태도에 영향을 주는 요인에 관한 연구	2013	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅲ	2013	-	개인적 특성 변수, 환경요인	인권수준에 대한 인식	• 인권수준에 대한 인식은 학교성적, 가정의 경제적 수준, 부모의 교육정도와 정적인 상관관계를 갖고 있었음 • 청소년의 인권 상황에 대한 태도에 영향을 주는 요인으로 개인적 특성 변수와 환경 요인 변수 등이 존재했음
3	천정웅	대구 카톨릭 대학교 교수	청소년 인권 의식에 관한 구조 분석	2014	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅳ	2014	자존감, 차별한 경험, 인권의식, 인권교육, 구조방정식	인권존중정도	인권의식	• 인권존중정도는 인권의식에 직접적인 정적 영향력을 갖고 있었음. • 인권존중정도는 자존감에 직접적인 영향력이 있으며, 차별한 경험에도 직접적인 부정 영향력이 존재했음.

번호	저자	소속	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
4	김진석	서울여자 대학교 교수	청소년 인권의식과 시민적 권리의 경험에 대한 관련 요인 분석	2015	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅴ	2015	청소년 인권의식, 시민적 권리, 인권효능감, 인권관련 경험	학대 및 폭력 경험, 인권 존중, 청소년의 일상적인 경험	인권의식, 인권경험	- 아동·청소년이 경험한 학대 및 폭력의 경험과 부모와 학교가 이들의 인권과 관련하여 보여주는 태도는 인권의식에 의미있는 영향력을 행사함. - 부모의 아동 인권 존중 정도, 학교정책에 대한 학생 참여 보장정도 등 아동과 청소년의 일상적인 경험과 관련한 변수가 더 의미있음. - 본인이 가진 인권의식과 본인의 인권과 관련하여 경험하는 주변 환경 요인들이 중요한 의미를 가짐
5	구정화	경인교육 대학교 교수	학교 인권 관련 환경이 청소년의 인권의식에 미치는 영향 분석	2016	한국 아동· 청소년 인권 실태 연구Ⅵ	2016	청소년 인권의식, 인권 친화적 학교 환경, 인권교육, 인권존중, 인권보장, 일상적 인권경험	학교 환경	인권의식	- 청소년의 인권의식과 관련하여 모든 항목에서 가장 영향력이 큰 인권 관련 학교환경은 '학교에서 인간관계에 대한 긍정적 경험', '학교교육의 의미에 대한 긍정적 경험', '학교규칙의 운영에 참여한 경험'이었음. '교사로부터 욕설 경험', '학교에서 사생활 관련 공개검사 경험' 등은 인권의식에 부정적인 영향을 주었음.
6	김진석	서울여자 대학교 교수	아동과 청소년의 인권관련 정보접근성과 인권의식	2017	아동·청소년 권리에 관한 국제협약	2017	2017 아동· 청소년 인권실태 조사, 인권의식,	인권정보 접근성, 인권 기관 인지도,	인권존중, 차별가해 경험	아동의 인권정보 접근성, 인권기관 인지도, 인권 교육 도움정도는 아동의 인권존중 정도에 유의한 상관관계를 보여줌.

번호	저자	소속	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
					이행 연구 - 한국 아동· 청소년 인권 실태 2017		인권행동, 정보 접근성, 인권기관 인지도, 인권교육	인권교육 도움정도		- 차별가해 경험을 종속변수를 했을 때, 아동의 인 권정보 접근성, 인권교육 도움정도는 다른 변수 를 통제한 후에 유의한 상관관계를 보여주었으 나 인권기관 인지도는 유의미하지 않았음. - 다양한 변수 중 인권교육 도움정도가 유의미한 변수임을 확인
7	강지영	숙명여대 교수	청소년의 폭력피해 및 인권존중 경험 유형 및 특성 연구	2019	아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동· 청소년 인권 실태 2019	2019	폭력피해 경험, 인권존중 경험, 잠재유형, 예측변인, 차별가해 행동, 인권의식	주관적 건강 상태, 가정 및 학교 참여 및 존중정도	폭력피해 경험	- 폭력피해 경험은 무피해 집단, 가정내피해집단, 교사피해 집단, 다중피해 집단 4개 잠재유형으 로 분류됨. - 폭력피해 잠재유형별 예측변인으로 학년이 올라 갈수록, 주관적 건강상태가 좋을수록, 가정 및 학교에서의 참여 및 존중 정도가 증가할수록 폭 력피해 집단에 소속될 가능성이 낮아짐. - 높은 자기인권 평가 집단에 속한 것은 인권의식 증가에 영향을 미쳤음.
8	박환보	충남 대학교 교수	학생인권조례 시행이 학교의 인권환경 조성에 미치는 영향 분석	2020	2020 아동· 청소년 권리에 관한 국제협약	2019	학생인권조례, 경향점수매칭, 인권친화적 학교환경,	학생인권조례 시행	인권친화적 학교환경, 인권침해적 학교환경	- 인권친화적 학교환경은 배려문화와 학생참여에 대한 존중의 두 가지 측면에서 살펴보았지만, 통 계적으로 유의한 효과는 나타나지 않았음. - 인권침해적 학교환경은 교사의 폭력, 개인정보

번호	저자	소속	논문제목	발행 연도	출처	데이터 생성연도	주제어	변수		연구결과
								독립	종속	
					이행 연구 - 한국 아동· 청소년 인권 실태		인권침해적 학교환경			노출, 각종감사 경험 세 가지 측면에서 살펴보았 으며, 학생인권조례 시행은 학교의 인권침해 요 소를 통계적으로 유의하게 감소시키는 것으로 나타남.
9	주경필	한국 방송통신 대학교 교수	아동·청소년 인권실태조사 데이터 활용 연구동향 분석	2020	2020 아동· 청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동· 청소년 인권 실태	-	아동·청소년 인권 실태조사 데이터, 연구동향 분석, 내용분석	-	-	- 아동·청소년 인권실태조사 데이터를 활용한 연 구는 2011년에 처음 등장하여 대체로 증가하는 추세를 보였고, 학술지 논문의 양이 눈에 띄게 증가한 해는 2016년으로 나타남. - 아동·청소년 인권실태조사 데이터가 가장 많이 활용된 분야는 사회복지(25.5%)였고, 사회과학 일반, 신학, 예술 분야가 포함된 기타 21.1% 인 것으로 분석됨. - 연구방법 분석 결과, 인구통계학적 변인에 대한 기술통계 결과와 기본적인 데이터 자료에 대한 기술통계를 제시한 논문의 비율은 90%로 거의 대부분의 연구에서 기술통계를 제시함.

2021년 한국청소년정책연구원 발간자료 목록

기관고유과제

- 21-R01 아동·청소년 대상 디지털 성범죄 현황 및 대응방안 연구 / 장근영·임지연
- 21-R02 지역사회 청소년 스포츠 활동 활성화 방안 연구 / 김정숙·정은주·정현우
- 21-R03 10대 청소년의 정신건강 실태조사 / 최정원·문호영·전진아·박용천
- 21-R04 청소년 정치참여 실태와 활성화방안 연구 / 모상현·최용환·남미자·정건희
- 21-R05 미래지향적 청소년 시설 및 공간 혁신방안 연구 / 김경준·강경균·변나향
- 21-R06 아동·청소년의 놀이 실태 및 성장지원 방안연구 / 김영한·이유진
- 21-R07 청년의 사회적 고립 실태 및 지원방안 연구 / 유민상·신동훈
- 21-R08 장애청소년 친화적 청소년정책 추진방안 연구 / 김지연·김승경·오옥찬·정소연
- 21-R09 청소년 분야 한국판 뉴딜 대응전략 연구 / 최창욱·좌동훈·성은모·남화성
- 21-R10 2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 -한국 아동·청소년 인권실태: 총괄보고서 / 김영지·최홍일·유설희·이민희·김진호
- 21-R10-1 2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 -한국 아동·청소년 인권실태: 심화분석보고서 / 유성상
- 21-R10-2 2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 -한국 아동·청소년 인권실태: 총괄보고서 / 김영지·최홍일·유설희
- 21-R11 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원정책 추진체계 구축 방안 연구Ⅲ / 황세영·이경상·송민경·조윤정
- 21-R12 포스트 코로나 시대의 청소년정책 대응 방안 연구 / 서정아·성윤숙·홍순구·권일남
- 21-R12-1 비정형 민원 데이터를 활용한 청소년 정책의제 도출 / 홍순구·임지연
- 21-R12-2 공공데이터를 활용한 청소년 정책의제 도출 / 홍성호
- 21-R13 2021 한국 아동·청소년 패널조사 / 하형석·황진구·김성은·이용해
- 21-R13-1 2021 한국 아동·청소년 패널조사: 데이터분석보고서 / 김성은·박찬호
- 21-R14 2021 다문화청소년 종단연구 / 양계민·장윤선·정유미·한지형

21-R14-1 2021 다문화청소년 종단연구: 기초분석보고서(1기 패널) / 양계민·장운선·정윤미·한지형

21-R14-2 2021 다문화청소년 종단연구: 기초분석보고서(2기 패널) / 양계민·장운선·정윤미·한지형

협동연구과제

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-76-01 학교밖 청소년 지역사회 지원방안 연구Ⅳ: 질적
패널조사를 중심으로 / 김희진·서고운·김은정 (자체번호 21-R15)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-76-02 학교밖 청소년 지역사회 지원방안 연구Ⅳ: 질적
종단자료 심층분석보고서 / 김희진·서고운·김미정·류정희·권지성 (자체번호 21-R15-1)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-77-01 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구Ⅲ:
후기청소년 / 임희진·황여정·유성렬 (자체번호 21-R16)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-77-02 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구Ⅲ:
후기청소년 - 해외사례 분석 / 임희진·박윤주·황여정 (자체번호 21-R16-1)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-77-03 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구Ⅲ:
후기청소년 - 기초분석보고서 / 임희진·황여정 (자체번호 21-R16-2)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-78-01 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안
연구Ⅱ: 10대 청소년 / 배상률·이창호·김남두 (자체번호 21-R17)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-78-02 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안
연구Ⅱ: 10대 청소년 -청소년 미디어 교육 지원을 위한 부모 참여 중심 소셜리빙랩
운영 방안 / 정현선·조병영·권은선·김광희 (자체번호 21-R17-1)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-78-03 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안
연구Ⅱ: 10대 청소년 - 기초분석보고서 / 배상률·이창호 (자체번호 21-R17-2)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-79-01 청년 빈곤 실태와 자립안전망 체계 구축방안 연구Ⅰ /
김형주·연보라·정세정·변금선 (자체번호 21-R18)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-80-01 청년 사회 첫 출발 실태 및 정책방안 연구Ⅰ: 일자리
/ 김기현·배정희·김창환·성재민 (자체번호 21-R19)

경제·인문사회연구회 협동연구총서 21-80-02 2021년 청년 사회·경제 실태조사 - 기초분석보고서 /
김기현·배정희 (자체번호 21-R19-1)

수 시 과 제

- 21-R20 보호종료아동 및 자립준비청소년 자립지원 현안과 과제 / 김지연
- 21-R21 청소년 자살 원인 탐색 및 예방 대책 연구 / 서고운
- 21-R22 포스트 코로나 시대의 청소년활동 활성화 방안 연구 / 문호영
- 21-R23 청년정책연구 분야별 현황 분석 / 신동훈·김세현
- 21-R24 학교미디어교육센터 설치 유형별 지역 안착방안 / 배상률
- 21-R25 이주배경 아동·청소년 행정자료 연계 및 법제화방안 연구 / 양계민

연구개발직립금

- 21-R26 정책동향분석 / 이지연

수 탁 과 제

- 21-R27 제4차 청소년보호종합대책 수립을 위한 기초연구 / 김승경·배정희
- 21-R28 청소년지도자 처우개선 및 청소년시설 운영기준 수립 연구용역 / 최용환·이희철·장혜윤
- 21-R29 청소년 자살예방 교육프로그램 효과성 분석 연구 / 김형주·강영배
- 21-R30 2021년 학교폭력 예방교육 컨설팅 매뉴얼 / 성윤숙·방인자·김유민·조아라
- 21-R31 2020 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 적용효과 분석 / 성윤숙·홍성호·김현수·장원빈
- 21-R32 한국 아동·청소년 삶의 질 지표 구축 방안 연구Ⅱ / 유민상
- 21-R33 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(중학교용-영어) / 성윤숙·임희진
- 21-R34 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(중학교용-기술·가정) / 성윤숙·서정아
- 21-R35 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램(중학교용-체육) / 성윤숙·김영지
- 21-R36 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램 (고등학교용-영어) / 성윤숙·임희진

- 21-R37 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램
(고등학교용-기술·가정) / 성윤숙·서정아
- 21-R38 2015년 개정교육과정에 따른 학교폭력 예방 어울림 교과 연계 프로그램
(고등학교용-체육) / 성윤숙·김영지
- 21-R39 2020년 학부모용 학교폭력 예방교육 소식지 모음집 / 성윤숙·김옥수
- 21-R40 어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(초등학교용) /
성윤숙·김정민·김효주·장원빈
- 21-R41 어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(중학교용) / 성윤숙·김옥수
- 21-R42 어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(고등학교용) / 성윤숙
- 21-R43 이주배경 아동·청소년 현황통계 생성을 위한 행정자료 연계방안 연구 / 양계민·장윤선
- 21-R44 2020년 청소년종합실태조사 / 김기현·문호영·황세영·유민상·이용해·김균희
- 21-R45 2021년 학교폭력 예방교육 어울림 학생서포터즈단 시범 운영 매뉴얼 /
성윤숙·장원빈·최동혁·김예원
- 21-R46 (초등용) 학업중단 위기 학생을 위한 비대면 꿈지락 / 황세영·송원일·배수인·유한별
- 21-R47 (중등용) 학업중단 위기 학생을 위한 비대면 꿈지락 / 황세영·송원일·배수인·유한별
- 21-R48 미디어 리터러시 교육 지원체계 구축방안 연구 / 배상률
- 21-R49 강원 2024 청소년 참여 기본계획 / 김정숙·김경준·정은주·이용해·김혁진
- 21-R50 보호대상아동 심리정서지원체계 통합구축방안 연구 / 김지연·이상정·정소연
- 21-R51 위기청소년 자립지원 표준화방안 및 평가지표 개발 연구 / 김지연·정경은·권해수
- 21-R52 인천 다문화교육 종합발전방안 연구 / 연보라·김정숙·신동훈·김재우
- 21-R53 지자체 및 중앙부처 청년정책 분야별 시행계획 평가방안 심화연구 /
배정화·장근영·이용해
- 21-R54 청소년상담사 자격제도 개선연구 / 최창욱·좌동훈
- 21-R55 청소년 참여활성화 및 권리의식 신장을 위한 제도적 기반 연구 / 좌동훈·김지수
- 21-R56 2021년 대학 성희롱·성폭력 전담기구 실태조사 / 정은주·문호영
- 21-R57 포스트코로나 시대의 성남시 청소년서비스 수요분석과 대안전략 수립 연구 /
최용환·곽창규·김민주
- 21-R58 2021 특수교육대상자 인권실태조사 /
김성은·김영지·김지연·강경균·서고운·최홍일·임경원
- 21-R59 학교 성희롱·성폭력 사안처리 컨설팅 매뉴얼 / 정은주·임지연
- 21-R60 (2022년 개정판)어울림 프로그램으로 열어가는 학교폭력 예방교육 안내서(초등학교용) /
성윤숙·유설희·장원빈

- 21-R61 (2022년 개정판)어울림 프로그램으로 열어나가는 학교폭력 예방교육 안내서(중학교용) / 성윤숙·유설희·김예원
- 21-R62 (2022년 개정판)어울림 프로그램으로 열어나가는 학교폭력 예방교육 안내서(고등학교용) / 성윤숙·유설희·신보람
- 21-R63 지속가능한 청소년국제교류사업 발전방안 연구 / 양계민·김민
- 21-R64 2021 경기도 다문화학생 직업교육 지원방안 / 양계민·장윤선·강희숙
- 21-R65 이주배경 청소년 실태조사 / 양계민·정윤미·장윤선
- 21-R66 학업중단 위기 청소년의 유형별·단계별 지원 방안 / 김영지·박하나·손진희
- 21-R67 학업중단 예방을 위한 지역자원 유형 조사 및 연계 방안 / 김성은·송원일·최홍일·배수인
- 21-R68 2021년 청소년방과후아카데미 효과만족도 조사 연구 / 서정아·조아미
- 21-R69 포스트코로나 시대의 한·중 청소년 생활실태 및 가치관 비교연구 / 배상률·장수·김수영
- 21-R70 닛트 등 비경제활동 청년층의 노동시장 유입을 위한 정책방안 연구 / 김기현·유민상·배정희·신동훈
- 21-R71 청년정책 해외사례 및 시사점 / 김기현
- 21-R72 청년과 정의 연구 / 김기현
- 21-R73 이주배경 아동·청소년 지원 지역기관 연계 시범사업 모니터링, 평가 및 모델개발(2차) / 연보라·좌동훈·장윤선·김재우·오성배·장흔성
- 21-R74 2021 학교 밖 청소년 실태조사 / 김희진·임희진·김정숙·서고운
- 21-R75 다함께돌봄센터 운영 실무 개발 연구 / 황진구·좌동훈
- 21-R75-1 다함께돌봄센터 운영 실무 매뉴얼 / 황진구·좌동훈
- 21-R76 강진 청소년문화예술센터 건립 연구용역 / 김영한·이유진·선민철·이상선
- 21-R77 2021년 지역사회 청소년 성장지원 모델 운영사업 / 황세영·이경상·유민상·최홍일

세미나 및 워크숍 자료집

- 21-S01 2020 학교폭력 예방교육 어울림 프로그램 우수사례집 (1.28)
- 21-S02 2021년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 워크숍(1.27)
- 21-S03 2020년 어울림 프로그램 운영 우수사례 시상 및 성과보고회(1.28)
- 21-S04 청년 연속기획포럼: 『2020 한국청년을 말한다』3차 포럼-한국청년, 무엇을 원하는가? (1.15)

- 21-S05 청소년정책 토론회 『코로나 팬데믹, 그리고 청소년』(2.26)
- 21-S06 2021년 학교폭력 예방교육 어울림 학생서포터즈단 발대식 및 사전교육 자료집(6.5)
- 21-S07 근거기반 이주배경청소년정책 추진방안모색을 위한 전문가 포럼(7.27)
- 21-S08 21세기 비전, 한국-몽골 청소년의 유라시아 이니셔티브(7.19)
- 21-S09 대안교실 프로그램(꿈지락) 이해 및 활용 직무연수 자료집(7.27)
- 21-S10 2021년 학교폭력 예방교육 컨설팅단 상반기 성과보고회(8.10)
- 21-S11 2021 학업중단 예방 및 대안교육 포럼: 미래 대안교육, 함께 길을 찾다-청소년에게 맞춤형 교육기회를(8.20)
- 21-S12 대안학교 및 대안교육특성화학교 역량강화 연수(8.18)
- 21-S13 2021년 학교폭력 예방교육 발전방안 포럼(8.18)
- 21-S14 2021 미디어교육 현장지원단 워크숍: 학교 미디어교육 활성화 제고 및 현장 적용 방안 수업의 실제와 사례 공 유(8.13)
- 21-S15 National Youth Policy Review: India(6.14)
- 21-S16 National Youth Policy Review: Malawi(6.21)
- 21-S17 제41회 청소년정책포럼: 미래 청소년 정책의 새로운 구상(11.5)
- 21-S18 National Youth Policy Review: Gambia(6.29)
- 21-S19 2021년 학교폭력 예방교육 어울림 학생서포터즈단 중간워크숍 자료집(8.21)
- 21-S20 제4회 한일진로교육포럼: 코로나 시대의 진로교육, '다양한 배움의 장'에서의 진로교육기회보장에 관한 한일비교 (9.25)
- 21-S21 미래를 대표하기: 핀란드 정부의 청소년 참여 정책(9.10)
- 21-S22 제12차 청년정책포럼: 청년의 사회적 고립 실태 및 대응방안(10.5)
- 21-S23 콜로키움 Mongolian Youth Policy Review 5차(10.1)
- 21-S24 콜로키움 Guatemalan Youth Policy Review 6차(10.8)
- 21-S25 Youth and Public Policy in Afghanistan(11.22)
- 21-S26 제42회 청소년정책포럼: 청소년 정치참여 현안과제 및 활성화 방안 모색(11.25)
- 21-S27 청소년정책 릴레이 토론회 자료집 '환경변화에 따른 청소년 위기상황 대응 및 보호지원 방향'(10.27)
- 21-S28 영국의 청년 고용 및 훈련 정책(11.23)
- 21-S29 청소년정책 릴레이 토론회 자료집 '뉴노멀 시대의 청소년 활동 환경 조성 방안'(11.3)
- 21-S30 청소년정책 릴레이 토론회 자료집 '뉴노멀 시대의 청소년 복지정책 방향'(11.10)
- 21-S31 직원역량 콜로키움: 실무자를 위한 예산 편성의 실제(11.22)

- 21-S32 2021 대안학교 관리자 및 담당자 역량 강화를 위한 랜선평 워크숍 자료집(11.25)
- 21-S33 청소년 정책 토론회: 청소년활동 프로그램 성인지 감수성 제고 방안(12.2)
- 21-S34 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계 구축 시범사업Ⅲ"
시범사업기관 성과공유 워크숍 (11.24)
- 21-S35 미국 연방정부 및 주정부의 주요 청소년 정책 사례(12.3)
- 21-S36 제10회 한국아동청소년패널 학술대회(11.19)
- 21-S37 2021년 우수 대안교육 위탁교육기관 지원사업 연차평가 사전 워크숍(12.17)
- 21-S38 2021 학업중단예방 집중지원학교 및 대안교실 성과공유회(12.16)
- 21-S39 2021 대안교육 위탁교육기관 담당자 역량강화 연수(12.16)
- 21-S40 청소년 정책 토론회: 청소년 참여활성화 및 권리익식 신장을 위한 제도(12.15)

학 술 지

- 「한국청소년연구」 제32권 제1호(통권 제100호)
- 「한국청소년연구」 제32권 제2호(통권 제101호)
- 「한국청소년연구」 제32권 제3호(통권 제102호)
- 「한국청소년연구」 제32권 제4호(통권 제103호)

기타 발간물

- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 130호 : 청소년활동의 사회적 가치 제고방안 연구
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 131호 : 청소년지도자 양성시스템 재구축 방안 연구Ⅱ
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 132호 : 국가 미래 인적자원으로서 재외동포청소년 성장과 지원방안
연구 Ⅲ
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 133호 : 지역사회 네트워크를 활용한 청소년 성장지원 정책 추진체계
구축방안 연구 Ⅱ
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 134호 : 학교 밖 청소년 지역사회 지원방안 연구Ⅲ: 질적 패널조사를
중심으로
- NYPI Bluenote 이슈 & 정책 135호 : 청소년 빅데이터 체계 구축 및 활용방안 연구

NYPI Bluenote 이슈 & 정책 136호 : 청소년·청년의 플랫폼 노동 실태와 대응 방안 연구

NYPI Bluenote 통계 53호 : 위기청소년 실태 파악을 위한 예비조사 결과

NYPI Bluenote 통계 54호 : 아동·청소년의 주거환경 인식조사

NYPI Bluenote 통계 55호 : Z세대 10대 청소년의 가치관 변화 연구

NYPI Bluenote 통계 56호 : 청년 사회·경제실태 및 정책방안 연구Ⅴ

NYPI Bluenote 통계 57호 : 위기청소년 건강권 실태

NYPI Bluenote 통계 58호 : 2020 다문화청소년 종단연구 2기 패널 주요 조사 결과

NYPI Bluenote 통계 59호 : 청소년 혐오표현 노출 실태 연구

NYPI Bluenote 통계 60호 : 청년 핵심정책 대상별 실태 및 지원방안 연구Ⅲ: 청년 이직자

NYPI Bluenote 통계 61호 : 10대 청소년 미디어 이용 실태

NYPI Bluenote 통계 62호 : 한국아동·청소년패널조사 2018 제3차년도 주요 조사 결과 및 데이터
분석·활용

NYPI Bluenote 통계 63호 : 아동·청소년인권실태조사

연구보고 21-R10-1

2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구 - 한국 아동·청소년 인권실태 : 심화분석보고서

인 쇄 2021년 12월 23일

발 행 2021년 12월 31일

발행처 한국청소년정책연구원
세종특별자치시 시청대로 370

발행인 김 현 철

등 록 1993. 10. 23 제 21-500호

인쇄처 (주)삼일기획 전화 044)866-3011

사전 승인없이 보고서 내용의 무단전재·복제를 금함.
구독문의 : (044) 415-2125(학술정보관)

ISBN 979-11-5654-320-6 94330
979-11-5654-318-3 (세트)

연구보고 21-R10-1

2021 아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구

한국 아동·청소년 인권실태: 심화분석보고서

 **한국청소년정책연구원**
National Youth Policy Institute

30147 세종특별자치시 시청대로370 세종국책연구단지
사회정책동(D동) 한국청소년정책연구원 6/7층
Social Policy Building, Sejong National Research Complex, 370,
Sicheong-daero, Sejong-si, 30147, Korea
Tel. 82-44-415-2114 **Fax.** 82-44-415-2369



ISBN 979-11-5654-320-6
ISBN 979-11-5654-318-3(세트)