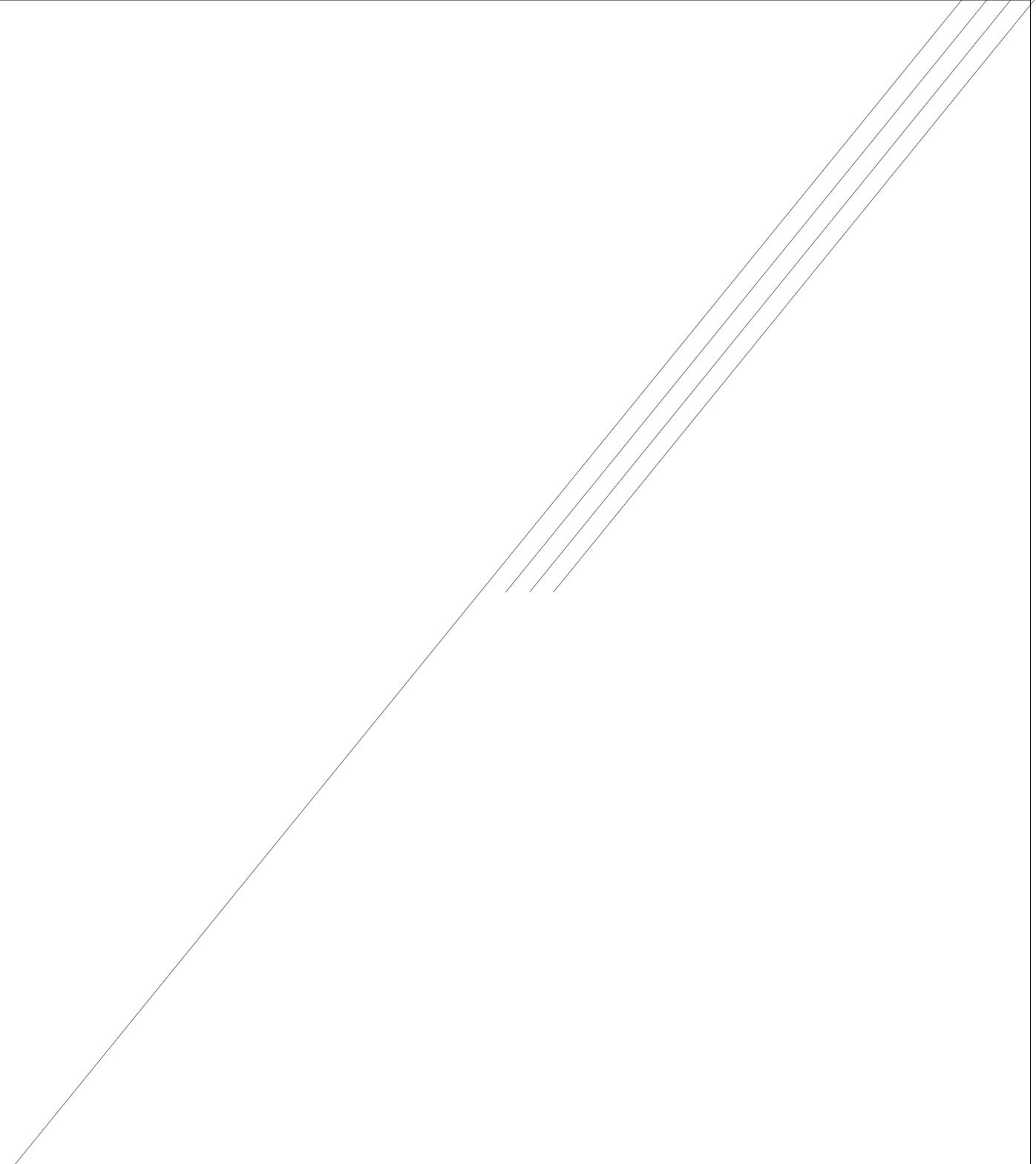


# NYPI YOUTH REPORT

## 청소년 활동 지역네트워크 구축

Vol.14 \_ 2011. 08. 31 | 이기봉 부연구위원 ●



# **NYPI YOUTH REPORT**

Vol.14 \_ 2011. 08. 31 | [www.nypi.re.kr](http://www.nypi.re.kr)

**발행일** 2011. 08. 31

**발행인** 이재연

**발행처** 한국청소년정책연구원

**주 소** 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩 9/10층

**전 화** 2188-8800

**팩 스** 2188-8869

**인 쇄** 양동문화사

# 청소년 활동 지역네트워크 구축

2011. 08. 31 | 이기봉 부연구위원 ●

## CONTENTS

1. 청소년 체험활동의 중요성 \_ 03
2. 청소년기 체험활동 참여 현황 및 문제점 \_ 07
3. 청소년 체험활동 활성화를 위한 정책 현황 및 문제점 \_ 11
4. 지역사회 네트워크 구축 방안 \_ 14

# 청소년 활동 지역네트워크 구축

## 요약

- 청소년기에 참여하는 **체험활동**은 신체적, 심리적, 사회적, 정서적, 도덕적 영역 등 청소년의 다양한 발달에 효과가 있지만, 청소년 체험 활동 참여율은 매우 낮은 편임.
- 청소년 체험활동 활성화를 위해서는 **지역사회 네트워크 구축이 중요**한데, 청소년활동 지원을 위한 지역사회 네트워크가 형성된 예를 찾아보기 어려움.
- 2011년 학교 현장에서 실시되고 있는 창의적 체험활동은 청소년기 체험활동 활성화의 계기가 되고 있음.
- 하지만, 정책변화에 대한 학교 교사의 인식부족, 청소년활동 관련 학교자원의 부족 외에도 **학교와 지역사회 자원의 연계가 원활하지 못하여** 내실 있는 체험활동이 실행되지 못함.
- 청소년기 체험활동 활성화를 위해 지역사회 자원을 발굴하고 **학교와 지역사회 자원을 연계해 주는 코디네이터 및 코디기관의 필요성이 절실함**.
- 청소년기 체험활동 활성화를 위해 **학교-지역사회 자원 연계 코디네이터 및 코디기관 양성, 장기적인 정책 수립, 부처 간 창의적 체험활동 정책 통합 체계 마련** 등이 요구됨.

# 1. 청소년 체험활동의 중요성

## ■ 청소년기 체험활동은 다양한 측면에서 효과가 있음

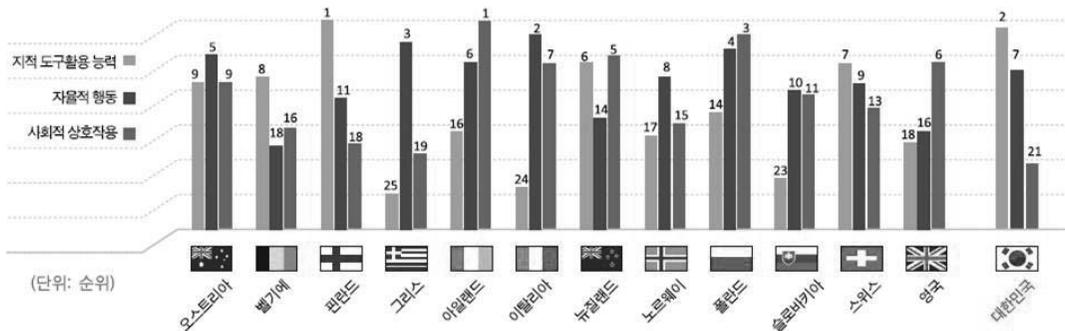
- **청소년기 건전한 여가활동은 청소년 문제 해결, 전인적 성장, 안정적인 정체성 함양에 효과가 있음**(권순용, 2010).
  - ▶ 청소년기 건전한 여가활동은 폭력, 게임중독, 왕따 문화, 자살, 심리적 부적응, 가출, 약물남용 등 청소년기 **문제행동, 일탈 및 비행에 대한 효과적인 예방 또는 치료책**으로 효과적임.
  - ▶ 신체적, 심리적, 사회적, 정서적, 도덕적 영역 등 다양한 발달 영역에서 조화로운 성장발달을 도모함으로써 **전인적 발달을 가져옴.**
  - ▶ 청소년기 활동적 여가프로그램은 현재 우리나라 청소년들의 수동적, 소비적, 개인적, 비활동적 여가활동의 대안이 될 수 있고, **긍정적 청소년 발달과 자질 함양 도모에 효과가 큼.**
- **청소년기 다양한 체험활동은 인지적, 정서적인 부분에서 긍정적 효과를 보임.**
  - ▶ 학교 또는 청소년수련관에서의 **체험활동 프로그램 참여**를 통해 **자율적 행동역량, 사회적 상호작용 역량, 지적도구 활용 역량의 증진효과**를 가져왔음(김기현 외, 2010).
  - ▶ 운동이 뇌의 인지기능 중 실행기능을 향상시키며, 조절능력, 시공간처리능력, 정보처리속도 등의 인지기능과 충동성 및 공격성의 감소와 자존감 상승 등 **정서적인 부분에 영향을 줌**(노규식, 2010).
  - ▶ 다양한 형식과 방법으로 학습할 수 있는 기회를 제공하는 **체험활동은 융합적 사고를 촉진**하고, 교사 및 친구들과 상호작용을 통해 **학습의 즐거움과 정서적 안녕감을 줌**(김종백, 2010).

※ 일본청소년교육진흥기구(2009)의 성인들을 대상으로 한 어린 시절의 체험활동에 대한 회고적 조사의 결과를 보면, 어린 시절 체험활동경험이 풍부한 사람일수록 삶의 동기가 강하고 삶의 보람을 강하게 느끼며, 어린 시절에 체험활동을 많이 한 사람의 최종학력이 더 높고, 수입도 더 많다는 결과를 보여주고 있다.

○ 아일랜드 전환학년제(Transition Year; TY)의 사례

- ▶ **전환학년제(TY)** : 학생들의 인성적, 사회적, 교육적, 직업적 발달을 목적으로 우리의 고1 시기에 학생들이 1년 동안 시험 없이 체험활동을 하는 프로그램으로, 학교의 선택 사항임.
- ▶ TY 운영 학교의 교사와 실제로 TY를 경험한 학생 및 학부모들은 TY 프로그램이 학생들의 인성과 사회성 발달에 효과가 있는 것으로 인식하였음(Jeffers, 2007).
- ▶ 교실 밖 체험활동을 통해 학생과 교사, 학생 간 관계 증진에 도움을 주고, 장기간의 직업 체험을 통해 성인사회에 대한 이해와 사회성 함양에 효과를 나타냄.

※ OECD 국가의 청소년 생애 핵심역량을 비교한 결과, **아일랜드 청소년들이 사회적 상호작용 역량에서 1위를 나타냈고**(한국은 21위로 최하위 수준), **자율적 행동 영역에서도 6위를 나타냄**(OECD '06)



【그림 1】 청소년 핵심 역량 국제비교

\* 출처 : 한국청소년정책연구원 청소년정책분석평가센터(2010).

- ▶ 최근으로 올수록 TY에 참여하는 학교 및 학생수가 증가하여 전체 학교의 75%, 학생의 50% 이상이 참여하고 있음(표 참조).

【표 1】 연도별 TY 프로그램 참여율

| 연도        | TY 운영 학교수 | TY 참여 학생수 | 전년도에 JC 검사*를 본 학생 중 TY 참여 비율 |
|-----------|-----------|-----------|------------------------------|
| 1993-1994 | 163       | 8,499     | 13%                          |
| 1994-1995 | 450       | 21,085    | 31.3%                        |
| 2000-2001 | 498       | 23,727    | 36.7%                        |
| 2003-2004 | 526       | 23,299    | 38.7%                        |
| 2006-2007 | 524       | 27,090    | 46.7%                        |
| 2009-2010 | 555       | 28,657    | 53%                          |

\* JC 검사(Junior Certificate examination) : 아일랜드에서 중학교 과정을 졸업할 때 보는 인증 시험  
 \* 출처 : Jeffers(2010)

## ■ 미래사회에서 요구되는 능력 함양을 위해 다양한 체험활동을 경험하는 것은 매우 중요함

- 다양한 문화와 환경 속에서 새로운 발상을 창조해내는 측면이 강조되는 미래사회에서는 **창조자(Creator)로서의 능력이 요구됨**(김경애, 2011).
  - ▶ 미래사회에서는 기존의 전문적 지식, 문제해결력 등을 벗어나 일반 교과가 담보해 내지 못하는 사회맥락적 능력, 기존에 인식하지 못했던 것을 문제로 인식하고 개념화하는 능력, 기존의 지식들을 융합하여 새로운 지식으로 창출하는 능력이 요구됨.
  - ▶ **미래사회에서 요구되는 인재상은 ‘창의적 글로벌 인재상’**으로, 다극체제, 다문화·다민족 시대, 국가 간 인력 이동 가속화 환경에서 필요한 **창의성과 감성을 갖춘 인재**임.
- **다양한 체험활동이 미래사회에 필요한 능력 함양에 도움을 줌.**
  - ▶ 창의적 인재 양성을 위해서는 학습자가 새로운 시각을 가지고, **다양한 분야의 내용**을 통합하여 학습하고, 서로 다른 집단과 협력하면서 학습할 수 있어야 함.

- ▶ 학생의 타고난 능력보다는 무엇을 어떻게 경험하느냐가 창의성 개발에 중요하므로, 청소년이 교실 밖에서 **다양한 체험활동을 경험**하도록 하는 것이 미래사회 **인재 양성**의 지름길임.
  
- ❖ 청소년 체험활동은 지역사회에서 주로 이루어지므로, 청소년 체험활동을 활성화하기 위해서는 지역사회 자원이 적극적으로 활용될 수 있도록 **지역사회 청소년활동 네트워크를 형성하는 것이 중요함**. 하지만, 현재 청소년 보호를 위해서는 지역사회 청소년통합지원체계(CYS-Net)가 구축되어 있으나, 청소년활동 지원을 위한 **지역사회 네트워크가 형성된 지역은 거의 전무한 실정임**.

## 2. 청소년기 체험활동 참여 현황 및 문제점

### ■ 청소년 체험활동 참여 현황 및 문제점

#### ○ 청소년 체험활동 참여율이 매우 낮음.

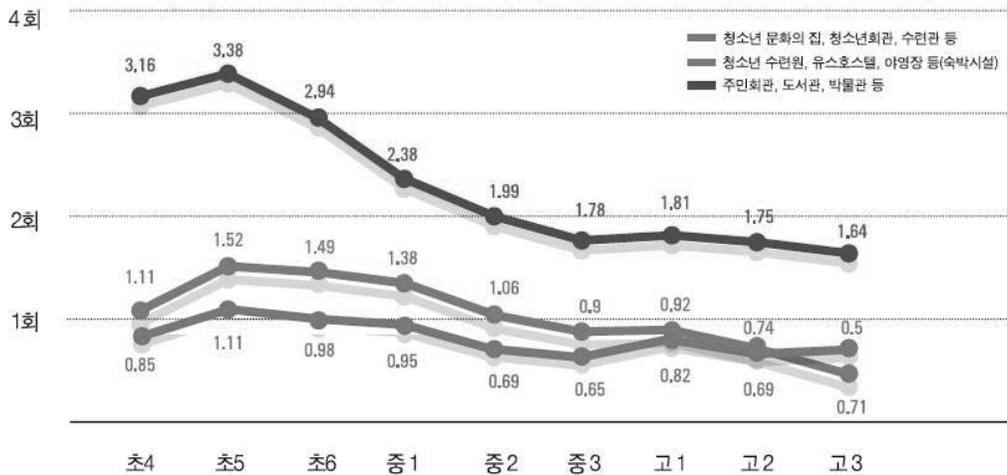
- ▶ 주당 참여활동이라기 보다는 연간 참여활동이 대부분 나타날 만큼 청소년의 체험활동 참여 빈도가 저조함.
- ▶ 스포츠활동(주 1.58회), 동아리활동(중·고생, 월 3.54회) 외에 대부분의 청소년 체험활동은 연 2회 미만임.

#### ○ 청소년활동시설 이용률이 매우 낮음.

- ▶ 생활권에 위치한 청소년문화의집, 청소년회관, 청소년수련관 등을 초중고 청소년들은 연간 0.82회로 매우 적게 이용하고 있음.

#### □ 2008년도 청소년활동시설 연간 이용횟수

- ⇒주민회관, 도서관, 박물관 등(2.27회)
- ⇒청소년수련원, 유스호스텔, 야영장 등(숙박시설) (1.05회)
- ⇒청소년문화의집, 청소년회관, 수련관 등(0.82회)



[그림 2] 청소년활동시설 연간 이용횟수(학년별)

\* 출처 : 임지연(2010).

○ 청소년 체험활동 참여가 적은 것은 **시간부족과 참가비용 부담이 주된 원인임.**

- ▶ 체험활동에 참여하기 어려운 이유로 ‘시간이 없어서’(49.1%)가 1위, ‘참가비용이 부담되어서’(43.0%)가 2위로 청소년들의 여가시간 부족과 비용부담은 청소년기 다양한 체험활동 참여를 저해하고 있음(임지연, 2010).

※ 2011년부터 학교에서 실시되고 있는 ‘**창의적 체험활동**’은 여가시간 부족과 비용 부담의 문제를 해결할 수 있는 좋은 계기가 되고 있음.

■ **창의적 체험활동 운영 현황 및 문제점**

○ 학교의 **창의적 체험활동 실시는 청소년 체험활동 활성화의 계기가 되고 있음.**

- ▶ 창의인재 양성을 위해 ‘09 개정 교육과정에 「창의적 체험활동」(초·중학생 주 3시간 이상, 고등학생 주 4시간 이상)을 의무적으로 시행하도록 하여, 2011년부터 초(1,2학년), 중·고(1학년)에서 실시하고 있음.
- ▶ 학교교육과정 내에 **창의적 체험활동이 포함**된 것은 입시위주의 교육 환경에서 절대적으로 여가 시간이 부족한 청소년들에게 **다양한 체험활동의 기회를 제공하는 계기**가 되었음.

○ 하지만, 창의적 체험활동에 대한 일선 학교 교사들의 부정적인 인식과 준비가 부족함(김현철·최창욱, 2010).

- ▶ 일선 학교 교사들의 약 50%는 창의적 체험활동이 파행적이거나 형식적으로 운영될 것을 우려함.
- ▶ 부정적 인식을 갖는 교사들은 기존의 재량활동과 특별활동이 형식적으로 운영되었고, 창의적 체험활동도 마찬가지일 것이라고 인식함.
- ▶ **중·고등학생들은** 학업과 관련된 강의식 수업보다는 진로체험, 환경생태체험, 스포츠활동 등 **학교 밖에서 진행되는 활동적인 체험활동을 선호**하지만, **교사들의 준비는 부족한 실정**임(청소년정책연구원, 2011, 학교요구조사).

- ※ 창의적 체험활동을 위해 교사가 준비할 것은 많은 반면 보상이 없어 창의적 체험활동 수업을 위한 동기가 발생하지 않아, **학교에서는 다양한 체험활동 지도 역량을 갖춘 인적 자원을 연계하는 대책이 필요함**(한국청소년정책연구원, 2011).
- 입시 위주의 교육환경에서 **교사의 적극성이 부족함**(한국청소년정책연구원, 2011).
  - ▶ 고등학교의 경우 **입시교육이 우선**시되어 창의적 체험활동이 다소 형식적으로 진행되는 경향이 있음.
  - ▶ 2011년에는 초1·2, 중1, 고1 학년에서만 창의적 체험활동을 실시하여, **학년 간 지속적 연계가 잘 이루어지지 않음**.
    - ※ 2011년도 한국청소년정책연구원의 창의적 체험활동 시범학교인 신상중학교의 경우, **학년별 구분 없이 동아리활동을 운영**함으로써 학년 간 연계가 어려운 점을 극복함.
- 창의적 체험활동을 위한 학교 내 **인적, 물적 자원이 부족함**.
  - ▶ 학교 내 다양한 체험활동 운영을 위한 **강사가 부족**하고, 인력풀에 대한 정보도 부족함.
  - ▶ 체육관, 실험실, 유휴교실 등 학교 내에서 다양한 체험활동을 할 수 있는 **시설이 부족**하여 형식적으로 운영되는 경향이 있음.
    - ※ 창의적 체험활동은 지역 사회와 협력하는 지역 단위의 교육과정이지만, 전반적으로 대부분의 **학교가 우수한 지역사회 자원을 발굴하여 연계하는 역할**을 제대로 실행하지 못하고 있어, 이에 대한 대책이 요구됨.
- 창의적 체험활동을 위한 **예산이 부족함**.
  - ▶ 외부자원과 연계하여 체험활동을 할 경우 필요한 교통비, 참가비, 교육비 등의 예산이 부족하며, 특히, **소득이 낮은 계층** 청소년들이 많은 지역의 학교에서는 비용이 요구되는 체험활동을 운영하기 어려움.

※ 창의적 체험활동 시범학교 교사들에 의하면, 학교의 다양한 **창의적 체험활동 운영을 위해서는** 외부 활동 시 차량 지원, 외부 강사 활용 시 교육비 지원 등의 **예산지원이 절실함**(한국청소년정책연구원, 2011, 학교요구조사).

○ **창의적 체험활동 지원을 위한 지역사회 준비 부족**

- ▶ 지역교육청은 학교와 지역사회 자원의 안정적 확보와 연계를 담당하도록 되어 있으나, 전문성이 부족하고 충분한 준비가 되어 있지 않아, 학교와 지역사회 내 자원 연계를 지원할 **지역사회 코디네이터 역량을 갖추지 못하고 있음.**
- ※ 2010년 창의적 체험활동 준비를 위해 지역교육청에서는 지역사회 청소년 관련 자원을 조사하여 **CRM(Creative Resource Map)**을 제작하여 각급 학교에 보급하였으나, 각 학교의 형편에 맞는 **맞춤형 지원이 되지 않아 적극 활용되지 못하고 있음.**
- ▶ 창의적 체험활동 지원을 위한 **지역사회 단위의 체계적인 준비는 미비함.**

### 3. 청소년 체험활동 활성화를 위한 정책 현황 및 문제점

#### ■ 문화·예술교육 및 체육활동 활성화 정책 추진

- **초·중등 예술교육활성화** 기본방안(문화체육관광부·교육과학기술부, 2010) 발표
  - ▶ 예술강사를 2010년 4,150명에서 2012년 7,000명 규모 확대를 목표로 설정함.
  - ▶ 초등학생의 예술강사 수혜율은 35%에서 50%로 확대할 예정임.
  - ▶ 학교와 지역사회 연계를 통한 예술교육 강화 방안을 제시함.
  - ▶ 전국 문화기반시설의 예술교육을 목록화한 문화예술교육자원지도(ARM; Arts education Resources Map)를 개발하고, 문화예술 체험 프로그램 인증제를 도입하며, 대학생 문화봉사제도를 도입하는 방안 등이 포함됨.
  
- **학교스포츠 클럽 참여율 증진** 방안(교육과학기술부 홈페이지 보도자료, 2011. 07. 19)
  - ▶ 교육과학기술부는 2015년까지 학교스포츠클럽 학생등록률 목표를 50%로 설정하고, 문화체육관광부와 함께 스포츠강사 확대 배치('12년 6,000명), 체육재능뱅크 구축('11년 8월), 체육시설 확충 등 정책을 지원함.
  - ▶ 방과후나 토요일에 운영되고 있는 학교스포츠클럽 활동을 초·중·고 창의적 체험활동 이수시간으로 인정하게 함.
  - ▶ 2011전국학교스포츠클럽대회를 대학수학능력시험일 이후에 개최하여 고3학생들이 참여하도록 유도함.
  
- ❖ **문제점** : 예술교육과 체육활동 활성화 정책들은 지속적인 예산 지원이 필요한데, **지속적 예산 확보의 어려움**이 예상되며, 예술·체육 이외에 청소년의 다양한 활동참여를 위해서는 다양한 **지역사회 자원을 학교와 연계하는 노력이 필요함**.

## ■ 지역사회 자원 연계 지원

- 주체별 자발적 참여 확대 추진(국무총리실, 2010, 김경애(2011) 재인용)
  - ▶ 기업 : 교육기부 프로그램 다양화, 농산어촌 학교에 대한 시설 지원을 활성화함.
  - ▶ 대학 : 지역사회 내 교육청-학교-대학 간 교육활동 협력체계 구축, 초·중등학교 학생 대상 특강, 상담, 멘토링 실시, 대학 시설 개방을 추진함.
  - ▶ 지자체와 지역사회 : 지역사회 소유 교육자원 활용을 활성화함.
  - ▶ 정부 부처 및 공공연구기관 : 여성가족부(청소년 수련 시설), 문화체육관광부(박물관, 미술관, 도서관 등 시설), 환경부(국립공원 등 환경 시설 및 인력) 등과 협력하여 프로그램 개발·보급 추진.

❖ 문제점 : 주체별로 자발적 참여가 적극적으로 이루어지지 않고, 다양한 프로그램과 **제공되는 정보가 수요자인 청소년 및 학교의 편의를 제공하지 못하고 있음.**

### ○ 교육 및 청소년활동 자원 활용 강화

- ▶ 한국과학창의재단에 「창의·인성 교육넷(www.crezone.net)」을 설치, 창의·인성 교육을 위한 자료와 정보를 제공함.
- ▶ 한국청소년활동진흥원에 「청소년활동 통합정보 사이트(www.yrm.or.kr)」를 설치, 체험활동 관련 시설/단체, 프로그램, 지도자 등에 대한 정보를 제공하고 있으며, CRM과 연동하는 방안을 추진 중임.

❖ 문제점 : 지역 내 각 학교에 CRM이 보급되어 있지만, 각 **학교의 형편에 적절한 정보를 제공받기 어려워** 적극적으로 활용되지 못하고 있음(한국청소년정책연구원(2011) 시범학교 교사 인터뷰 내용)

## ○ 지역사회 자원 연계 기능 강화

- ▶ 교육지원청이 지역 단위에서 **학교와 교육지원 희망 기관을 연계시키는 허브가 되도록 역할을 정립**할 것을 제안함(국무총리실, 2010, 김경애(2011) 재인용).
- ▶ 시·도 청소년활동진흥센터에 **창의적 체험활동 전담인력을 배치**하고, 지역 내 CRM 작성참여, 창의적 체험활동 지도인력풀 마련 등을 통해 학교와의 연계를 추진함.
- ▶ 2011년 7월 여성가족부는 **학교와 지역사회 자원 연계**를 통한 청소년 체험활동 활성화를 위해 수원시, 노원구(서울시), 두 지역 시범기관, 그리고 해당 지역의 시범학교 6개교와 **MOU를 체결**하고, 한국청소년정책연구원의 「창의적 체험활동 지역사회 운영모형」 시범사업을 지원함.

❖ 문제점 : 지역의 교육지원청들은 지역 내 **학교와 지역사회 자원 연계의 허브 역할을 적절히 수행하지 못하여**, 각 학교에 지역사회 자원을 맞춤형으로 연계해 주는 **코디네이터 기관이 필요함**.

## 4. 지역사회 네트워크 구축 방안

### ■ 학교-지역사회 자원 연계 코디네이터 양성

- 교사들의 전문성이 부족한 창의적 체험활동을 교사들만의 힘으로는 효과가 높은 수업을 진행하기 어려워, 학교에서는 **지역사회 자원을 연계하여 도움을 받는다면 내실 있는 창의적 체험활동 운영이 가능함.**
  - ▶ 창의적 체험활동 담당 교사들의 71%가 지역사회자원 활용이 절대적으로 필요하다고 응답함(한국청소년정책연구원, 2010)
- 청소년기 체험활동 활성화를 위해 청소년활동 프로그램의 기획 및 운영자와 네트워크 구축 담당자를 분리하는 **전문성의 분화 노력**과 지역사회 자원을 발굴하고 **학교와 지역사회 자원을 연계해 주는 코디네이터의 필요성이 절실함.**
  - ▶ 학교의 일방적인 필요에 의한 청소년기관의 시설 및 인력 지원 등은 청소년기관 뿐만 아니라 학교에도 큰 소득이 없어 **학교와 청소년기관의 상호책임과 역할분담, 공동기획사업 등 다양한 수준의 연계가 필요함.**
    - ※ 내실 있는 창의적 체험활동을 진행하려는 학교에서는 **차년도 창의적 체험활동 계획을 세울 때** 지역사회 자원을 적절히 연계해 줄 수 있는 **코디기관이나 코디네이터를 참여시켜줄 것을 요청함**(한국청소년정책연구원, 2011, 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발 시범학교 요구조사)
- 다양한 청소년 체험활동과 학교 및 개인 청소년의 요구를 반영하여 적절히 연계할 수 있는 역량을 갖춘 **코디네이터를 적극적으로 양성해야 함.**
  - ※ 한국청소년활동진흥센터에서는 여성가족부의 지원을 받아 2011창의적체험활동 전문인력 양성사업을 통해 창의적 체험활동 지역사회 코디네이터 양성을 위한 교육과정 개발, 연수, 시범사업 운영 등을 진행하고 있지만, 사업의 내용과 양적인 면에서 부족하여 **코디네이터 양성 사업은 더욱 확장될 필요가 있음.**

## ■ 학교-지역사회 자원 연계 코디기관 양성

- 다양한 지역자원이 있지만, 상호 이해부족 등으로 연계에 실패하는 경우가 많아, 공공성, 청소년 전문성, 지역성을 가진 청소년기관이 지속적인 코디네이터 역할을 해주어야 함.
- 학교와 지역사회 자원을 연계하는 **거점 기관으로** 지역의 우수한 **청소년 기관(예; 청소년수련관)을 선정**하여 이 기관을 통해 지역 내 학교와 지역사회 자원을 연계함으로써 청소년 체험활동을 활성화시킬 수 있음.
  - ▶ 대부분의 청소년기관들은 자체 수익성 사업을 추구해야 하는 예산구조 때문에 학교와 지역사회 자원 연계에 대해 많은 노력을 기울이지 못하는 실정임
  - ▶ 이에 청소년 체험활동 활성화에 대한 의지가 강하고 역량이 갖추어진 청소년기관을 지역별로 선정하여 예산을 지원하는 정책이 필요함.
- 학교와 지역사회 청소년활동 자원을 실효성 있게 연계하려면, 지역 내 거점 코디기관을 두고, 학교마다 전문 코디네이터 인력을 1명씩 투입하여 코디기관과 유기적인 관계를 가져야 함.
- 학교와 지역사회 자원을 효율적으로 연계하기 위해 청소년기관의 조직 변화를 유도할 필요가 있음.
  - ※ 부천시청소년수련관의 경우, 지역 내 학교의 청소년들에게 양질의 청소년 체험 활동을 제공하기 위해 **전체 직원의 업무분장을 재조정**하고 **전문인력을 배치**하는 노력을 통해 **코디기관으로서의 역량을 강화**시켜 나가고 있음(박성숙, 2011)

## ■ 장기적인 정책 수립

- 효과적인 청소년 체험활동 시스템이 안정적으로 정착되는데 오랜 시간이 필요함.

- ▶ 1997년 일본에서 「창의적 체험활동」과 유사한 「종합적 학습시간」이 전국 초·중등학교에 도입되었고, 많은 혼선과 갈등이 있었지만 다양한 교육의 효과가 확인되며 정착되어 가는 상황임.
  - ▶ 1974년부터 시작된 아일랜드의 전환학년제(Transition Year)는 20년이 지난 1994년이 되어서야 활성화되기 시작함.
- 외국사례에서처럼, 청소년 체험활동 활성화를 위한 장기적인 전략과 인프라 구축이 요구됨.
- ▶ 청소년 체험활동의 효과는 잘 드러나지 않지만, 안정적인 시스템이 구축되었을 때에는 다양한 측면에서 효과가 나타나므로, 중·장기적인 정책 수립이 되어야 함.
  - ▶ 청소년 체험활동 활성화를 위한 장기적인 정책 수립과 함께 학교 조직의 변화, 교사 문화의 변화, 청소년기관의 조직 및 인식 변화, 지역사회의 변화 등을 유도하는 정책을 통해 청소년 뿐만 아니라 부모, 기업가, 지자체 공무원 등 성인들이 변화하는 계기가 됨.

## ■ 부처 간 창의적 체험활동 정책 통합 체계 마련

- 학교의 창의적 체험활동 관련 사업들은 정부 부처들에서 다양하게 실시하고 있지만, 중복되는 내용들이 있어 이를 조정하고 통합할 수 있는 협의체가 필요함.
- 부처 간 협력 강화를 토해서 다양한 자원들을 개발하고 연계한다면, 창의적 체험활동을 포함한 청소년 체험활동 활성화에 실질적인 도움을 줄 수 있을 것임.
  - ▶ 교육과학기술부와 여성가족부가 협의하여 지역의 청소년기관 및 지도인력들이 창의적 체험활동에 적극적으로 연계될 수 있음.
  - ▶ 교육과학기술부, 여성가족부, 고용노동부가 협의하여 청소년 직업체험을 연계하여 소수 인원이 일정 기간 동안 다양한 직장에서 체험활동을 한다면, 청소년들에게 실질적인 진로직업 가이드 역할을 할 수 있음.

## ■ 참고문헌

- 법무부 (2010). 2010학년도 소년보호기관 교육계획.
- 국무총리실(2010). 창조형 인재 육성을 위한 사회적 자원 지원 방안.
- 권순용(2010). 청소년기 건전한 여가의 가치와 역할. NYPI YOUTH REPORT, 9권 8호. pp. 4-11.
- 노규식(2010). 방과후 활동에 대한 뇌과학적 관점. 한국청소년정책연구원(2010). 청소년 체험활동 개념정립을 위한 세미나 자료집. pp.14-25.
- 김경애(2011). 창의성 교육 활성화를 위한 학교-지역사회 연계·협력 실천방안. 한국청소년정책연구원 창의적 체험활동 지역사회 운영모형개발 연구 콜로키움 자료집Ⅱ. pp. 1-38.
- 김기현·장근영·조광수·박현준(2010). 청소년 핵심역량 개발 및 추진방안 연구Ⅲ: 총괄보고서. 한국청소년정책연구원.
- 김종백(2010). 청소년 체험활동의 교육심리학적 논리와 근거. 한국청소년정책연구원(2010). 청소년 체험활동 개념정립을 위한 세미나.
- 김현철·최창욱(2010). 초·중·고 창의적 체험활동과 청소년활동 정책의 연계방안 연구. 한국청소년정책연구원.
- 문화체육관광부·교육과학기술부(2010). 창의성과 인성 함양을 위한 초·중등 예술교육활성화 기본방안.
- 박성숙(2011). 학교와 지역사회 연계·협력 방안 탐구. -부천시 사례를 중심으로-. 한국청소년정책연구원 창의적 체험활동 지역사회 운영모형개발 연구 콜로키움 자료집Ⅱ. pp. 41-54.
- 임지연(2010). 한국 아동·청소년의 활동·문화 조사. NYPI YOUTH REPORT, 9권 8호, pp. 14-27.
- 한국청소년정책연구원 청소년정책분석평가센터(2010). 청소년통계브리프, 3권 9호.
- 한국청소년정책연구원(2011). 창의적 체험활동 지역사회 운영모형 개발 연구. (2011년 현재 진행 중)
- 日本青少年教育振興機構(2009).長期宿泊体験活動に対応した学校教育のカリキュラム開発と有・性に関する調査(中間報告書).
- Jeffers, G. (2007). Attitudes to Transition Year: A report to the Department of Education and Science. Maynooth: NUI Maynooth Education Department.
- Jeffers, G. (2010). The role of school leadership in the implementation of the Transition Year programme in Ireland. School Leadership & Management, 30(5), 469-486.
- OECD. (2006). Doing Better for Children.

## NYPI YOUTH REPORT 과월호 안내

- 제1호 경제위기와 빈곤
- 제2호 다문화와 탈북청소년
- 제3호 글로벌 환경 변화와 청소년
- 제4호 글로벌 인재와 청소년
- 제5호 청소년 인권
- 제6호 청소년들의 정보이용 현황
- 제7호 청소년들의 핵심역량
- 제8호 청소년들의 진로 및 직업
- 제9호 청소년들의 활동 및 문화
- 제10호 다문화 가정 및 장애아동 · 청소년들의 역량강화
- 제11호 멘토링과 청소년 사회 참여
- 제12호 창의적 체험 활동
- 제13호 소년원 교육 효과성 개선 방안

## 『창의적 체험활동 시리즈』 자료집 총 10권 발간 안내

- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 I :  
외국의 창의적 체험활동
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 II :  
1부 일본의 「종합적 학습」 가이드 “요코하마의 시간”  
2부 일본의 「청소년체험활동전국포럼」 보고서
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 III :  
학교폭력 예방을 위한 「스포츠활동」 지도 매뉴얼  
(중 · 고등학생용)
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IV :  
청소년지도자 전문성 교육 매뉴얼 : 생활권수련시설 지도자용
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 V :  
청소년민주시민 교육 매뉴얼(중 · 고등학생용)
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VI :  
학교기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-창의적 체험활동 연계
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VII :  
학교기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-교과(지리)수업연계
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VIII :  
청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-사고력
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IX :  
청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-사회성
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 X :  
청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 III : 핵심역량-자율적 행동

---

이 책을 저작권법에 따라 보호 받는 저작물이므로 이 책 내용의 일부 또는 전부를 인용하려면 출처를 명기하여야 합니다.

### 〈비매품〉

본 책자는 한국청소년정책연구원 홈페이지([www.nypi.re.kr](http://www.nypi.re.kr))에서도 보실수 있습니다.

◆ 한국아동 · 청소년 데이터 아카이브 [www.archive.nypi.re.kr](http://www.archive.nypi.re.kr)

# 2011 기본연구과제

- 청소년활동시설 평가모형 개발연구 II
- 「창의적 체험활동」지역사회 운영모형 개발 연구
- 청소년수련시설 인증 방안 연구
- 지역사회중심 청소년 공부방 운영 활성화 방안 연구
- 가족구조 변화에 따른 아동·청소년 생활실태 분석 및 대책연구
- 한국 아동·청소년 종합통계시스템 구축 연구
- 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 II
- 취약계층 아동·청소년 종단조사 II
- 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안 연구 II
- 한국아동·청소년패널조사 II
- 한국 아동·청소년 인권실태연구 I
- 청소년 국제교류정책의 현황분석 및 발전방안 연구
- 청소년 도덕성 발달 검사 도구 표준화 연구 I
- 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 II
- 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I
- 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I
- 한국 아동·청소년 통계데이터 아카이브 콘텐츠 구축사업 II

