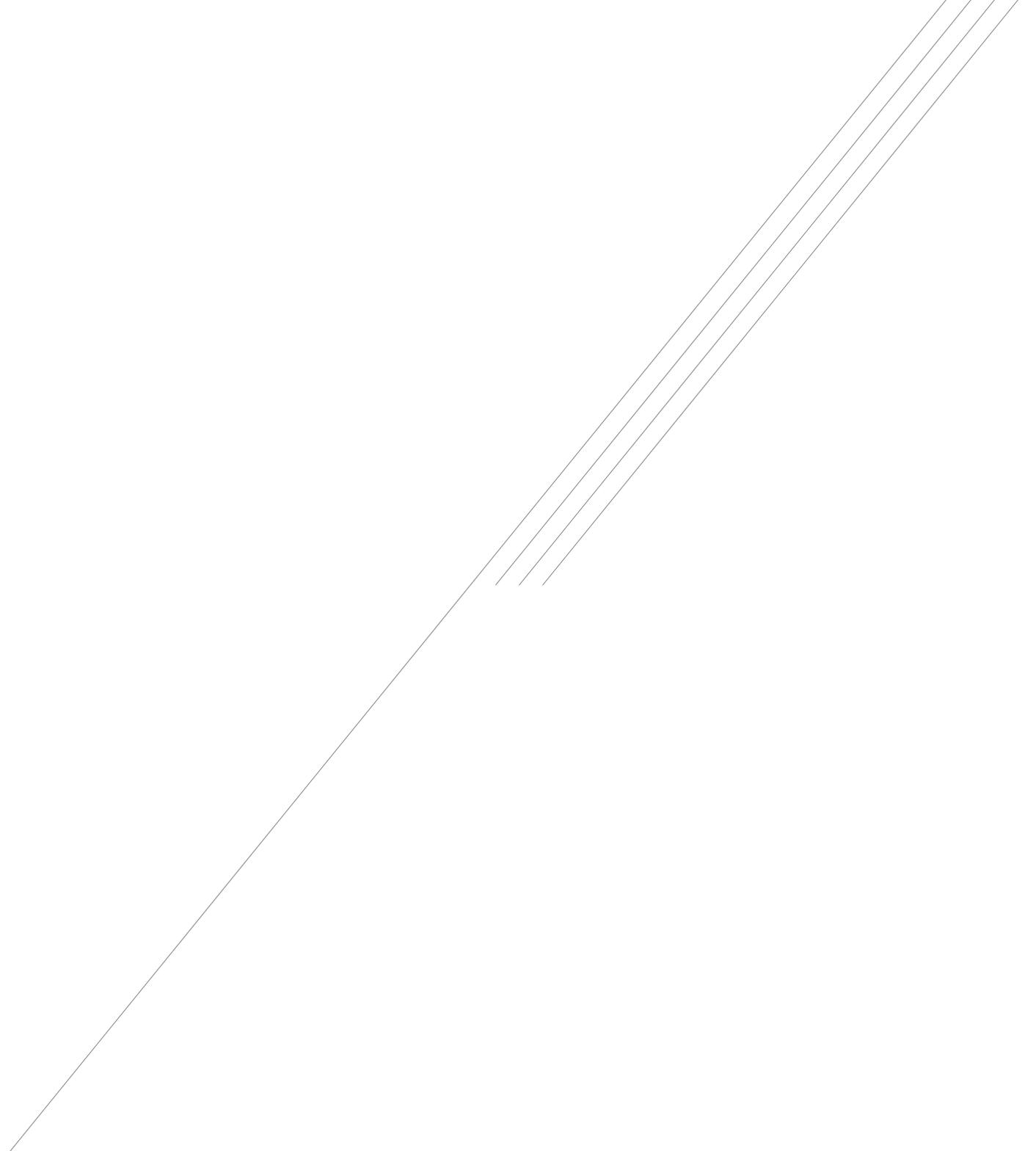


NYPI YOUTH REPORT

위기아동 · 청소년 긴급구호 체계 개선방안

Vol.16 _ 2011. 09. 30 | 이유진 선임연구위원 ●



NYPI YOUTH REPORT

Vol.16 _ 2011. 09. 30 | www.nypi.re.kr

발행일 2011. 09. 30

발행인 이재연

발행처 한국청소년정책연구원

주 소 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩 9/10층

전 화 2188-8800

팩 스 2188-8869

인 쇄 양동문화사

위기아동 · 청소년 긴급구호 체계 개선방안

2011. 09. 30 | 이유진 선임연구위원 ●

CONTENTS

1. 위기아동 · 청소년 긴급구호 체계 현황 _ 04
2. 현행 위기아동 · 청소년 긴급구호 체계의 문제점 _ 07
3. 위기아동 · 청소년 긴급구호 체계 개선방안 _ 10

위기아동·청소년 긴급구호 체계 개선방안

요약

- 글로벌 경제위기에 따른 경제침체 가속화와 이로 인한 실업증가 및 소득하락으로 가정해체 및 가족기능이 저하되면서 위기아동·청소년에 대한 관심과 대책 마련의 필요성이 증가하고 있음. 여성가족부는 전체 인구 중에서 만9세부터 18세 사이의 아동·청소년 중에 위기 대상은 936,626명으로 동 연령 아동·청소년 중 13.7%를 차지하고 있고, 이 중에서 초등학생은 216,408명, 중고등학생은 720,218명으로 추정하고 있음.
- 이러한 위기아동·청소년의 건전한 성장과 발달을 위해 그동안 다양한 정책이 수립되고 추진되어 왔는데, 대표적인 것이 여성가족부의 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)임. CYS-Net은 지역별로 설치된 청소년상담지원센터에서 지역사회 내 연계협력체계의 허브 기능을 수행하여 위기아동·청소년에게 의식주, 학업지속, 정서적 지지, 역할모델, 문화체험 등 실질적으로 필요한 제반 지원 서비스를 제공하고 있음.

요약

- 한편 조발 위기상황인 아동학대에 대해서는 2000년 아동복지법 개정을 통해 아동보호전문기관을 설치하면서 아동보호 전달체계를 구축해왔음. 이후 아동정책과 청소년정책이 통합하였으나 아동보호 전달체계와 CYS-Net의 담당부서는 별도로 운영되어 왔을 뿐 아니라 2010년 3월 19일자로 여성가족부가 출범하면서 청소년업무가 여성가족부로 통합되었음. 아동학대는 위기아동·청소년에 대한 신속한 대처를 위해 중요한 지표임에도 불구하고 정책이 통합적으로 운영되고 있지 못함. 또한 최근에는 학교기반의 위기학생 통합지원체계인 학교안전통합시스템(Wee Project)이 교육청을 중심으로 운영됨으로써 CYS-Net과의 기능중복이 지적되고 있음.
- 이와 같이 위기아동·청소년의 지원을 위한 정책체계가 부처별로 제각각 운영됨으로써 이들의 조기발견과 긴급구호를 위해서는 긴급구호 체계의 정비가 필요함.

1. 위기아동 · 청소년 긴급구호 체계 현황

■ 지역사회청소년통합 지원체계(CYS-Net) 현황

- 2005년 5월 4일 국가청소년위원회 출범 시 ‘위기청소년 사회 안전망 구축’을 주요 정책과제로 추진하면서 CYS-Net을 구축하게 되었고, 2009년 11월 27일 ‘지역사회청소년통합지원체계 구성 및 운영에 관한 규정(총리훈령)’을 제정 공포하였으며, 현재 여성가족부가 정책추진을 담당하고 있음.
- CYS-Net 운영은 현재 150개의 시도 및 시군구 청소년상담지원센터가 맡고 있고, 이를 중심으로 학교 · 교육청, 경찰관서, 노동관서, 국공립의료기관, 보건소, 청소년쉼터, 청소년지원시설을 필수연계기관으로 지정하여 협력하도록 하고 있음.

【그림】 1 CYS-Net 체계도



■ 학생안전통합시스템(Wee-Project) 현황

- 교육과학기술부는 2008년 학업중단, 폭력, 학교부적응, 일탈행동, 정서 불안 등 위기 학생에 대한 3단계 안전망으로 ‘학교안전관리통합시스템’으로 구축하였음. 1차 단위학교 내에는 Wee클래스를 운영하고, 2차 지역교육청에 Wee센터를 설치·운영하며, 마지막으로 3차 시·도교육청에 Wee스쿨을 설치·운영함.
- 현재 2,530개의 Wee클래스와 110개의 Wee센터, 5개의 Wee스쿨이 설치·운영되고 있고, 금년내로 전국 180개 모든 교육청에서 Wee-Project를 추진할 예정임.

【그림 2】 Wee-Project 체계도



■ 분야별 긴급구호 지원체계 현황

- 여성가족부에서는 위기아동·청소년의 긴급구조 후 보호의 기능을 담당하고 있는 청소년쉼터를 청소년기본법 제49조에 따른 청소년복지지원법 제14조에 근거해 설치·운영하고 있음. 현재 24시간 이내 일시보호를 담당하고 있는 일시쉼터 10개소, 3개월 내외 단기보호를 담당하고 있는 단기쉼터 47개소, 2년 내외 중장기보호를 담당하고 있는 중장기쉼터 24개소가 설치·운영되고 있음.
- 여성가족부는 성폭력·가정폭력·성매매 피해자에 대해 365일 24시간 상담, 의료, 법률, 수사지원을 원스톱으로 운영하여 피해여성의 위기상황에 대처하기 위해 원스톱지원센터와 해바라기아동센터를 설치·운영하고 있음. 현재 원스톱지원센터 17개소와 해바라기아동센터 9개소, 해바라기여성·아동통합센터 1개소가 운영되고 있음.
- 보건복지부에서는 학대아동 긴급구호를 위해 아동학대예방체계를 구축하고 있음. 아동복지법에 근거해 18세미만 아동을 대상으로 12시간 이내 현장조사 및 사례판정이 이루어지고 있음. 아동보호전문기관이 보건복지콜센터 129 및 아동상담전용전화 1577-1891을 통해 아동학대 상담신고를 접수하고 있으며, 현재 전국에 중앙아동보호전문기관을 포함하여 45개소가 운영되고 있음.

2. 현행 위기 아동·청소년 긴급구호 체계의 문제점

■ 위기 아동·청소년을 위한 긴급구호 서비스의 문제점

- 청소년상담지원센터는 1388청소년지원단을 활용해 가출청소년을 신속하게 구조하고 일시보호소 운영을 통해 심신의 안정을 도모하고 있으나 상담원에게 법적 권한이 없기 때문에 부모가 동의하지 않으면 아동·청소년을 돌려보낼 수밖에 없음. 한편 청소년상담지원센터에서 조기발견에 가장 효과가 높은 것은 1388 청소년 전화와 1388청소년지원단이지만 1388전화는 현재 무료 전화가 아니고 회선부족으로 인한 신속한 대응이 불가능한 상황이 발생하고 있음.
- 위 센터에서는 학교폭력에 대해 중점적으로 대처하고 있으나 등교 거부 학생을 위한 대안교육 기관이 부족하고, 낙인효과가 발생할 우려가 있음.
- 청소년쉼터에서는 가출청소년에 대한 아웃리치 상담을 통해 가출청소년의 조기발견을 위해 힘쓰고 있으나 쉼터를 몰라서 찾아오지 못하는 가출청소년들이 많기 때문에 적극적인 홍보 전략이 필요함.
- 해바라기아동센터는 성폭력 특화기관으로 신체적 및 심리적 응급으로 의료적인 조치가 필요한 경우 종합병원 응급실로 연계해 365일 24시간 지원을 받을 수 있고, 법의간호사가 근무하고 있기 때문에 법적인 증거 채취에 대한 접근이 가능함. 그러나 성폭력 가해자가 불구속 수사를 받는 경우 아동의 안전에 위협이 되고, 친족 성폭력인 경우 개입에 어려움이 있으며, 친권박탈이 이루어지기 위해서는 위험성 뿐 아니라 증명 가능한 사건이 발생해야만 하는 시스템이 문제임.

- 아동보호전문기관은 아동학대 특화기관으로 긴급현장조사와 일시 보호 의뢰가 원활하게 이루어지고 있음. 학대가정에 대한 현장조사와 보호자의 동의 없이 학대아동에 대한 면접이 가능하다는 점에서 다른 기관에 비해 법적 권한이 일부 보장되어 있다는 강점이 있지만 그 외에는 법적 권한이 없기 때문에 가해자인 부모에 대해서도 아무런 조치를 할 수 없다는 한계가 있음.
- 경찰에서는 학교폭력 관련 위기 아동·청소년을 보호하고 가해학생들에 대한 선도 교육이 이루어지고 있으나 학교폭력에 대한 학부모와 학교의 공감대와 인식이 부족하여 사건이 반복되고 있음.

■ 위기 아동·청소년 보호기관 연계협력의 문제점

- 청소년상담지원센터에서는 필수연계기관과 1388청소년지원단의 연계 협력이 효과적이나 연계기관과 상호간에 역할이 중복되는 경우에는 협력에 수동적이고, 연계기관도 업무가 많기 때문에 우선순위에서 밀리게 되는 문제가 있음.
- 위 센터는 심리치료기관 및 병원과의 협력체계를 잘 갖추고 있으나 위 센터 역시 연계기관에 대기자가 많아 서비스 기회를 얻기가 어려움.
- 청소년쉼터는 병원진료 및 대안학교 연계가 효과적이나 가출청소년을 위해서는 무엇보다 주거문제를 해결할 수 있는 연계협력이 필요함. 또한 쉼터에서 보호하던 아동·청소년을 장기 보호하기 위해 그룹홈에 의뢰할 경우 아동보호전문기관으로 보내서 절차를 진행하도록 운영되고 있어 절차진행에 많은 시간이 소요되고 있음.
- 해바라기아동센터는 아동보호전문기관과 상호 아동을 의뢰하고 있고, 경찰청과의 협력을 통해 직접 수사를 의뢰하고 있으나 관할지역이 넓기 때문에 연계협력을 위한 교류를 가지기가 어려움.

- 아동보호전문기관은 교육복지투자우선지역 내의 실무자 네트워크 및 병원과의 협력이 효과적이나 다른 기관에서 약간이라도 학대문제가 발견되면 무조건 아동보호전문기관으로 의뢰하고 있어 업무부담이 높아지고 있음.
- 경찰은 교육청, 청소년상담지원센터, 쉼터 등과 협력하고 있으나 경찰이 학교문제에 개입하는 것에 대해 교권침해라는 편협한 시각으로 바라보는 경우가 있어 적극적인 공조가 이루어지지 않는 것이 문제임.

3. 위기 아동·청소년 긴급구호 체계 개선방안

■ 긴급구호 체계 개선방안

- 위기 아동·청소년을 긴급구호하고 있는 대부분의 기관에서 아동·청소년에 대한 법적 권한이 없기 때문에 부모가 동의하지 않으면 아동·청소년을 원가정으로 복귀할 수밖에 없는 문제를 호소하고 있음. 이러한 문제를 해결하기 위해 ‘긴급구호인증제’를 실시하여 긴급구호 기관에서 친권에 우선하는 보호권을 행사할 수 있도록 해야 함.
- 실제적인 긴급구호가 이루어지려면 많은 청소년을 다루고 있는 학교 교사, 지역아동센터의 사회복지사 등을 안전모니터 요원으로 위촉하여 위기 아동·청소년을 조기 발견, 연계할 수 있는 시스템을 갖출 필요가 있음.
- 귀가 및 쉼터연계를 거부하는 청소년에 대한 보호기간 연장이 가능해야 함. 현행 24시간 보호로는 청소년을 효과적으로 보호하고 상담하기 어려움이 있음. 또한 집으로 연락을 거부하는 청소년에 대하여 입소 시 무조건 부모와의 연락을 강제하고 있어 무단퇴소 또는 귀가 후 재가출이 발생하고 있음. 따라서 청소년이 보호체계 안에서 안전하게 머물게 하기 위해서는 보호자에 대한 연락 기준이 마련되고, 가족 또는 학교에 대한 중재서비스가 강화되어야 함.
- 관련기관간의 정보교류가 보다 원활하게 진행되어야 함. 현재 아동·청소년 긴급구호와 관련된 기관은 경찰, 지자체, 아동보호전문기관, 청소년지원센터 등이 있는데 이들 기관간의 정보공유가 사실상 거의 이루어지지 않고 있는 상황이므로 경찰과 지방자치단체의 적극적인 협조가 요망됨.

- 청소년을 발굴하러 다니는 것은 많은 인력이 투입되어야 하므로 청소년들이 안전하게 느끼고 자신들에게 필요한 서비스를 지원받을 수 있는 기관에 스스로 찾아올 수 있도록 지역 곳곳에 contact point 역할을 하는 곳이 필요함.
- 보통 위기 아동·청소년은 한 가지 문제만을 가지고 있다기보다는 가정 내 학대부터 가출, 폭력 등 여러 가지 문제를 한꺼번에 가지고 있는 경우가 많으므로 이런 경우를 대비해 한 기관에서 전문화된 서비스가 원스톱으로 지원될 수 있도록 해야 할 것임. 각 기관에 대한 통합은 어려워도 지자체에서 관련 기관을 한 건물 또는 근거리에 상주하게 하는 것은 가능할 것임. 이렇게 되면 각각의 전문화된 시스템 이용 및 홍보도 용이하고, 즉각적인 원스톱서비스도 가능해 질 수 있음. 또한 한 기관의 원스톱보다는 우리 지역 원스톱이라는 개념으로 접근한다면 원스톱서비스와 전문화된 서비스가 양립할 수 있을 것임.
- 긴급구호가 필요한 아동·청소년들의 경우 취약계층인 경우가 대다수이므로 취약계층이 밀집해 있는 지역의 경우 주민자치센터 내에 지역아동센터를 설치하여 아동·청소년의 안전을 보장할 필요가 있음.

■ 위기유형별 긴급구호 및 안전모니터링 방안

- 가출과 관련해서는 일정 기간 동안 가출청소년의 불안한 심리상태에 대해 치료 상담을 실시한 뒤 안정을 찾은 후에 보호자와 연락을 취하도록 의무화할 필요가 있음. 쉼터에서 보호하던 아동·청소년을 장기 보호하기 위해 그룹홈에 의뢰할 경우 아동보호전문기관으로 보내서 절차를 진행하도록 운영되고 있어 절차진행에 많은 시간이 소요되고 있으므로 쉼터에서 직접 의뢰할 수 있도록 개선될 필요가 있음.

- 성폭력과 관련해서는 예방차원에서 신고가 강화되어야 하는데 현재는 신고자의 실명이 밝혀져 신고를 꺼리고 있으므로 익명성을 용인하는 방법도 검토되어야 함. 가정 내 친족 성폭력 및 지적장애 등으로 보호자가 보호능력이 떨어져서 차후의 피해가 의심되는 아동의 경우 부모교육을 실시하고 피해 아동·청소년을 가해 가족과 강제 분리해야 함.
- 아동학대와 관련해서는 아동학대에 대한 기준이 모호하므로 이에 대한 법적기준이 마련되어야 함. 학대 부모의 치료 및 상담을 법적으로 강제해야 하고, 친권상실제도도 강화되어야 함. 각급 학교 및 지역아동센터 교사를 대상으로 아동학대 신고의무자 교육이 강화되어야 할 것임.
- 아동에 대한 성폭력과 아동학대는 이들과 직접 상호작용하는 학교와 지역아동센터의 교사, 보건교사, 보호자 등이 아동을 관심 있게 지켜보는 것이 중요하기 때문에 이들에 대한 신고의무자 교육이 강화되어야 함.
- 학교폭력과 관련해서는 학교만의 특성 때문에 외부기관에서 스크리닝하고, 모니터링하기에 참으로 어려운 곳이기 때문에 교사들의 학교폭력에 대한 인식 개선 및 전문적인 교육이 필요함. 또한 학교 내에 2인 이상의 안전요원을 배치하여 담임교사가 미처 관리하지 못하는 학교 뒤 건물, 옥상, 체육관 뒤, 담벼락 등 외진 곳을 수시로 순찰을 할 수 있도록 해야 함.

■ CYS-Net과 Wee-Project, 경찰의 협력방안

- 현행 위 센터의 인력과 시스템으로는 청소년 복지지원 시스템인 CYS-Net의 업무수행 정도와 효과를 얻을 수 없음. 따라서 지역 청소년 상담지원센터에서 운영하는 CYS-Net의 상설 두드림 존, 교육적 회복적 선도 사업, 방문심리치료 프로그램, 또래상담자 프로그램, 인터넷 중독치료와 금연 교실운영, 해밀 사업 등의 다양한 프로그램에 도움이 필요한 청소년들을 연계 해주면서 이와 병행하여 전문적인 심리검사를 통해 임상적으로 정신과 진료를 받아야 할 청소년들을 적절하게 도와주는 기능을 함께 병행함이 필요함.
- CYS-Net과 Wee Center는 학생 청소년 내담자가 필요로 하고 원하는 서비스를 제공 할 수 있도록 서로 협조하고 연계하는 관계가 되어야 하며 이를 위해 교육 인적 자원부와 여성가족부에서 청소년 지원을 위한 공동 협력 체계 구축 세미나 또는 워크숍 형식의 정기적인 만남을 주선하고, 예산 확보를 도와주어야 함.
- Wee-Project는 학교 내에서 발생하는 부적응 학생들을 학교 밖 혹은 공교육 밖에서 개입하는 시스템의 대안으로 만들어졌음. 학교는 부적응 학생을 학교 밖에서 개입함에 따라 체계적 피드백 시스템이 없어 책임성에 대한 도전을 받고 있었음. 한편 CYS-Net은 지역사회 연계망과 지원망을 확보한 상태이나 학교가 적극적으로 협조하지 않아 어려움이 있었음. 이에 다음과 같은 내용으로 협력할 수 있을 것임. “서로의 주 내담자를 대상으로 개입하고 다만 학교에 적을 둔 학생이 가출이나 학업중단 하였을 때 서로 중첩될 수 있기 때문에 논의, 협력함. 가정 개입은 CYS-Net의 YC를 활용할 수 있음. Wee센터에서 전문적 혹은 진단적 평가를 할 수 있는 임상심리사가 있으므로 CYS-Net에서는 이를 활용함. 이러한 연계를 통하여 두 시스템은 시너지효과를 갖게 될 것임.”

- 경찰이 CYS-Net과 협력할 수 있는 주요 역할은 첫째, 관내 순찰 시 심야시간 등에 가출청소년으로 의심되는 청소년을 발견하였을 경우 가급적 현장에서 가정복귀할 수 있도록 유도함. 둘째, 가정 복귀를 거부하고 거주가 불분명한 청소년은 지역별로 구성된 가출청소년 긴급구조단 비상연락망을 참조하여 지역 청소년상담지원센터의 일시보호소 또는 청소년쉼터로 대상자를 인계함. 마지막으로 청소년상담지원센터에서 긴급구조를 실시하다가 긴급구조요원이 폭력 등 위기상황 노출이 우려되어 관내 경찰관서로 지원요청을 하는 경우 출동에 협조함.
- Wee-Project는 위기 아동·청소년을 조기에 발견하여 관리하는데 매우 용이하기 때문에 특히 경찰은 관심을 갖고 협력 방안을 모색할 필요가 있음. 우선 제일 중요한 부분은 Wee Project를 통해 얻을 수 있는 위기 청소년들에 대한 정보 공유의 문제임. 학교 단위에서 실시하는 Wee 클래스에서 이미 상담전문가와 심리치료사 등이 투입되어 학교에 잘 적응하지 못하고 폭력과 범죄의 유혹에 노출되어 고민하고 있는 학생들을 확인하고 그들의 상태를 꾸준히 모니터링하고 있음. 따라서 이곳에서 수집되고 정리된 정보는 지역의 청소년범죄를 예측하고 통제하는데 매우 유용한 도구로 활용될 수 있음. 이들 자료를 얻기 위한 노력과 더불어 또한 경찰들이 직접 범죄예방 교육에 참여하여 우발적인 범죄행위로 인해 야기될 수 있는 현실적인 문제점들을 주지시킬 필요가 있음. 교사, 상담사, 심리치료사에 게서 심리적 안정감과 정상적인 학교생활을 위한 자신감 등을 얻는다면 경찰과의 교육을 통해 프로그램은 위기청소년들에게 범죄나 폭력에 대한 경각심을 불러일으킬 수 있는 긍정적인 측면도 기대할 수 있음. 따라서 교육과학기술부는 물론 일선 학교들과 안전망에 대한 협력체계를 갖추어 위기학생들을 효율적으로 교육시키고 관리할 수 있는 세부 방안들을 마련할 필요가 있음.

■ 참고문헌

- 경찰청(2009). 경찰백서. 서울: 경찰청.
- 노성덕 외 3인(2008). 위기개입매뉴얼 제3판. 서울: 보건복지가족부·한국청소년상담원.
- 보건복지부(2008). 전국아동학대현황보고서. 서울: 보건복지부.
- 보건복지가족부(2009). 아동·청소년백서. 서울: 보건복지부.
- 보건복지부(2010). 지역사회청소년통합지원체계 운영 보고서. 서울: 보건복지부.
- 보건복지부(2010). 2010년 지역사회청소년통합지원체계(CYS-Net)운영지침. 서울: 보건복지부.
- 이종한, 금명자, 최윤경, 장홍재(2008). 학교안전관리통합시스템(돌봄학생 통합지원센터) 구축·운영 방안에 관한 연구. 서울: 교육과학기술부.
- 한국청소년정책연구원(2010). 위기아동·청소년 긴급구호 체계개편 및 안전모니터링시스템 구축방안 연구. 서울: 한국청소년정책연구원.

NYPI YOUTH REPORT 과월호 안내

- 제1호 경제위기와 빈곤
- 제2호 다문화와 탈북청소년
- 제3호 글로벌 환경 변화와 청소년
- 제4호 글로벌 인재와 청소년
- 제5호 청소년 인권
- 제6호 청소년들의 정보이용 현황
- 제7호 청소년들의 핵심역량
- 제8호 청소년들의 진로 및 직업
- 제9호 청소년들의 활동 및 문화
- 제10호 다문화 가정 및 장애아동 · 청소년들의 역량강화
- 제11호 멘토링과 청소년 사회 참여
- 제12호 창의적 체험 활동
- 제13호 소년원 교육 효과성 개선 방안
- 제14호 청소년 활동 지역네트워크 구축
- 제15호 청소년 인터넷 성매매 실태와 대응방안

『창의적 체험활동 시리즈』 자료집 총 10권 발간 안내

- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 I :
외국의 창의적 체험활동
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 II :
1부 일본의 「종합적 학습」 가이드 “요코하마의 시간”
2부 일본의 「청소년체험활동전국포럼」 보고서
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 III :
학교폭력 예방을 위한 「스포츠활동」 지도 매뉴얼
(중·고등학생용)
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IV :
청소년지도자 전문성 교육 매뉴얼 : 생활권수련시설 지도자용
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 V :
청소년민주시민 교육 매뉴얼(중·고등학생용)
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VI :
학교기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-창의적 체험활동 연계
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VII :
학교기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-교과(지리)수업연계
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 VIII :
청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 I : 핵심역량-사고력
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 IX :
청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 II : 핵심역량-사회성
- NYPI 창의적 체험활동 시리즈 X :
청소년 수련관 기반 지도매뉴얼 III : 핵심역량-자율적 행동

이 책은 저작권법에 따라 보호 받는 저작물이므로 이 책 내용의 일부 또는 전부를 인용하려면 출처를 반드시 명기하여야 합니다.

〈비매품〉

본 책자는 한국청소년정책연구원 홈페이지(www.nypi.re.kr)에서도 볼 수 있습니다.

2011 기본연구과제

- 청소년활동시설 평가모형 개발연구 II
- 「창의적 체험활동」지역사회 운영모형 개발 연구
- 청소년수련시설 인증 방안 연구
- 지역사회중심 청소년 공부방 운영 활성화 방안 연구
- 가족구조 변화에 따른 아동·청소년 생활실태 분석 및 대책연구
- 한국 아동·청소년 종합통계시스템 구축 연구
- 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 II
- 취약계층 아동·청소년 종단조사 II
- 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원방안 연구 II
- 한국아동·청소년패널조사 II
- 한국 아동·청소년 인권실태연구 I
- 청소년 국제교류정책의 현황분석 및 발전방안 연구
- 청소년 도덕성 발달 검사 도구 표준화 연구 I
- 청년기에서 성인기로의 이행과정 연구 II
- 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 I
- 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I
- 한국 아동·청소년 통계데이터 아카이브 콘텐츠 구축사업 II

