

# NYPI

## 청소년정책

### 리포트

## 청소년 멘토링 활성화 정책 방안

❖ Vol.31 \_ 2012. 07 | 김경준 선임연구위원





## NYPI YOUTH REPORT

VOL.31 \_ 2012. 07    [www.nypi.re.kr](http://www.nypi.re.kr)

**발행일** 2012. 07. 30    **발행인** 이재연    **발행처** 한국청소년정책연구원

**주 소** 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩 9/10층    **전화** 2188-8860    **팩스** 2188-8869

**제 작** 계문사

# NYPI 청소년정책 리포트

## 청소년 멘토링 활성화 정책 방안

❖ Vol.31 \_ 2012. 07 | 김경준 선임연구위원

### CONTENTS ❖

- I. 청소년 멘토링 활성화 정책의 필요성 \_ 03
- II. 청소년 멘토링 정책 현황 \_ 04
- III. 청소년멘토링 활성화 방안 \_ 07

# 청소년 멘토링 활성화 정책 방안

## ■ 요약

- 청소년멘토링에 대한 사회적 관심과 요구는 우리나라뿐만 아니라 전세계적인 현상으로 청소년에 대한 일시적인 지원이 아니라 지속적인 성장을 지원한다는 의미에서 청소년정책의 중요한 수단이 되고 있음.
- 청소년멘토링은 소외청소년과 그 가족에 대한 정서적 지지와 청소년문제를 예방하는 효과를 가질 뿐만 아니라 현행 자원봉사제도의 문제점을 극복하는 사회참여 수단이 되고, 나아가서는 미래 국가사회 발전의 주요한 인적 자원을 양성하는 의미를 가짐.
- 현재 각부처에서 멘토링 사업을 추진하고 있으나 국가적 통합 정책안이 없어 정책 추진 효율성이 낮음
- 청소년의 지속적인 성장과 발달을 지원하는 청소년멘토링이 효과적으로 운영될 수 있기 위해서 멘토링지원센터의 설립, 전문가 양성 체계 구축, 인센티브제 개발 등의 정책대안 마련이 필요함.

## I. 청소년 멘토링 활성화 정책의 필요성

- 기존의 청소년에 대한 지원방식의 반성과 청소년멘토링의 효과에 대한 검증
  - ▶ 비행청소년, 다문화청소년, 저소득청소년 등의 문제에 대한 기존의 지원 방식에 대한 문제제기가 확대됨. 즉, 일회성 지원 또는 단기적 지원방식이 이들 청소년의 문제를 해결하는 실질적인 변화를 이끌어내지 못했다는 반성에서 장기적인 관계유지를 통한 실질적인 변화를 꾀하는 방식으로의 접근방법에 대한 요구가 확대됨.
  - ▶ 국내·외의 다양한 청소년멘토링 연구에서 청소년멘토링이 이들 청소년들의 학업성취 개선, 문제행동 개선, 사회적 관계 개선, 사회 심리적 발달 등의 효과가 실제적으로 검증되고 있음.
- 사회 각계각층에서 청소년멘토링에 대한 요구 확대
  - ▶ 사회 전반적으로 청소년멘토링 활동에 대한 긍정적 인식이 높으며, 중·고·대학생 등의 청소년이나 성인, 주요 인사 등을 막론하고 청소년멘토링 참여를 희망하는 사람들의 수가 확대되고 있는 추세임.
  - ▶ 청소년멘토링의 수요에 대하여 각 정부부처를 비롯하여 청소년기관, 사회복지기관, 대학, 기업 등에서도 다양한 프로그램이 운영 또는 지원하고 있음.
- 청소년멘토링에 대한 이해 부족과 효과적 운영을 위한 지원시스템 미흡
  - ▶ 청소년멘토링이 효과적으로 이루어지기 위해서는 멘토와 멘티의 선발과 결연, 멘토훈련, 활동방법, 수퍼비전, 평가 등 청소년멘토링의 전반적인 과정에 대한 정확한 이해를 바탕으로 해야 하나, 피상적인 이해를 토대로 청소년멘토링이 이루어지고 있는 경우가 많음.
  - ▶ 청소년멘토링에 대한 전문적인 지식과 경험을 가지고 있는 코디네이터나 수퍼바이저 양성체계의 부재, 멘토 훈련 프로그램의 미흡, 멘토링운영매뉴얼의 부족 등 청소년멘토링 운영을 지원할 수 있는 체계를 갖추고 있지 못한 채 주먹구구식으로 운영하고 있어 효과를 기대하기 어려움.

○ 청소년멘토링의 효과적 운영을 위한 법제도와 프로그램 개발 및 기타 지원 필요

- ▶ 청소년멘토링의 효과적인 운영을 위해서 멘토·멘토의 선발, 훈련, 운영, 평가 등의 청소년멘토링 과정에 대한 전반적인 검토와 이를 위한 지원이 필요함.
- ▶ 청소년멘토의 안정적 공급, 코디네이터 및 슈퍼바이저 양성, 지역네트워크의 형성과 지원, 멘토링 활성화를 위한 각종 인센티브제도의 개발, 관련법의 제·개정 등이 필요함.

## II. 청소년 멘토링 정책 현황

### ■ 국내 청소년멘토링 정책

○ 현재 우리나라에서는 교육과학기술부, 보건복지부, 여성가족부, 법무부, 고용노동부 등 각 정부부처에서 다양한 멘토링사업을 추진하고 있음.

- ▶ 교육과학기술부에서는 다문화가정 학생들을 대상으로 하는 멘토링과 기초과학 분야 전공학생을 대상으로 하는 기초과학 핵심리더 멘토링, 마이스터교와 특성화고 학생들을 대상으로 하는 취업멘토링, 탈북청소년을 대상으로 하는 탈북청소년멘토링 등 다양한 멘토링을 시행하고 있음(교육과학기술부, 2011).
- ▶ 보건복지부에서는 휴먼네트워크를 통해서 취약계층 아동·청소년과 각 분야 직업군의 역량 있는 인재를 연결하고 있으며, 또한 Korea Hands의 청년봉사단을 통해서 빈곤아동과 다문화가정아동을 지원하고 있음(보건복지부 휴먼네트워크, 2011; Korea Hands, 2011).
- ▶ 여성가족부에서는 위민넷이라는 사이버멘토링 운영을 통해서 다양한 분야의 전문가들과의 교류 기회를 제공하여 여고생, 여대생들의 성공적인 직업이행을 꾀하고 있음(여성가족부 위민넷, 2011).
- ▶ 법무부의 경우에는 보호관찰청소년을 대상으로 청소년동반자멘토링, 교사-비행청소년멘토링을 실시하여 학교생활적응과 재범방지에 노력하고 있음(연합뉴스 2009.8.13일자, 연합뉴스 2011.6.1일자).

- ▶ 고용노동부에서는 대학생과 지역 청소년들을 대상으로 직업능력의 향상과 일자리 창출을 위한 창조캠퍼스멘토교실 등을 운영하고 있음(고용노동부 창조캠퍼스, 2011).

○ 하지만 멘토링사업의 다양성에 비해서 멘토, 코디네이터, 수퍼바이저 등 멘토링 주요 인력을 위한 체계가 마련되어 있지 못하고, 멘토링에 대한 연구, 모니터링과 평가, 기타 지원 등 청소년멘토링 운영과 지원을 위한 체계가 효과적으로 마련되어 있지 못함.

- ▶ 멘토의 교육훈련을 위한 전문기관 없이 각 수행기관에 형편에 따라 개별적으로 멘토가 양성되고 있음. 코디네이터나 수퍼바이저 등도 전문 교육훈련을 받은 인력이라기보다는 유사경험을 가진 사람들로 배치되어 있음.
- ▶ 청소년멘토링의 연구에 대한 투자가 이루어지고 있지 못하며, 프로그램 및 기술 지원, 평가 등에 대한 체계가 마련되어 있지 못함.

## ■ 국외 청소년멘토링 정책

○ 미국에서는 멘토링의 여러 부문에서 프로그램을 향상시키기 위한 다양한 접근이 시도되어 왔음(Cavell, DuBois, Karcher, Keller, & Rhodes, 2009).

- ▶ 멘토/전국멘토링파트너십(Mentor/National Mentoring Partnership)에서는 멘토링의 효과적인 시행을 위한 필수요소가 되는 지침의 개발과 지역별 파트너십을 개발해 왔음. 또한 BBBS(Big Brothers Big Sisters)에서는 학교멘토링프로그램의 증거에 기반한 향상 정도를 시범사업과 평가를 수행해 왔으며, 청소년친구기관(Friends for Youth)에서는 잠재적인 아동 가해자를 선별하고 아동학대를 예방하기 위한 도구인 지원자 선별(Screening Applications for Effectiveness)에 대한 자원을 개발하였음.
- ▶ 청소년멘토링에 관한 혁신적인 프로그램도 실험적으로 운영되고 있음. 첫째, e-멘토링, 포레멘토링, 집단멘토링, 팀 멘토링모델 등 대안적인 전달 형식 및

구조, 둘째, 방과 후 프로그램과 직장프로그램 등 특정 지역사회 환경 내에서의 운영, 셋째, 범법자 아동 등 특정 인구 및 문화 집단에 맞춰진 서비스, 넷째, 임금이 지급되는 전문 보조 멘토, 사회적 네트워크 내의 자연적인 멘토 등의 대안적인 멘토 자원, 다섯째, 다른 서비스와 지원을 제공하는 보다 큰 프로그램 내에서의 통합 등이 운영되고 있음.

- ▶ 미국에서는 가족, 학교, 이웃, 지역사회 강화 정책, 특히, 청소년 멘토링에 대한 집합적인 책임 윤리를 개발하는 정책이 중요한 것으로 보고 있고, 미래 청소년멘토링 정책에 대한 우선순위로는 가장 전망 있는 멘토링 프로그램과 기관에 대한 지원 강화, 청소년멘토링 연구에 대한 투자, 평가방법 및 멘토 공급 등을 위한 연방수준의 새로운 전략적 접근의 과제를 제시하고 있음.

○ 호주에서는 청소년멘토링 지원을 위해 각 지방 정부에서 대규모의 투자를 하고 있음(Office for Youth, 2005).

- ▶ 빅토리아 정부에서는 청소년멘토링 지원을 위해 멘토링역량구축이니셔티브(Mentoring Capacity Building Initiative, MCBi)에서 2005년부터 3년 동안 2백 50만 달러를 지원하였으며, 2008-2009년에서 2011-2012년까지의 4년 동안에 특히, 교육, 고용, 훈련을 위해 3백 9십만 달러를 지원할 계획을 가지고 있음.
- ▶ 2008년까지 청소년멘토링 활성화를 위해 빅토리아 정부가 설정한 목표는 멘토링 투자에 대한 통합적이고 증거에 기반한 접근과 질 높은 멘토링프로그램에의 청소년 참여 확대, 멘토링 지원을 위한 지역사회 모든 부문의 참여 확대 등임.
- ▶ 또한 이상의 목표를 달성하기 위하여 현재 및 미래의 멘토링 프로그램의 지속적인 조정을 위한 정부 내의 메커니즘 형성, 사회적, 경제적으로 고립된 농촌 및 기타 지역의 청소년멘토링을 활성화하기 위한 목표로 설정한 기금 마련, 프로그램의 설계, 위험 관리, 평가 등 증거에 기반을 둔 멘토링 우수사례 지침의 제공, 청소년 멘티와 멘토로 자원봉사하게 되는 사람들에 대한 자문, 멘토링의 혜택에 대해서 조사하기 위한 중요 관계자들과의 포럼, 멘토와 코디네이터에 대한 훈련, 자원봉사 자원센터와의 네트워크 형성, 정부 종사자의 멘토로서 자원봉사 하는 기회 제공 등의 정책 수단을 제시하고 있음.

### Ⅲ. 청소년멘토링 활성화 방안

#### ■ 통합적 · 협력적인 청소년멘토링지원센터 설립 · 운영

##### 1. 제안배경 및 필요성

- 우리나라에서의 청소년멘토링 운영과 지원은 개별적이고 산발적이어서 청소년멘토링이 목표로 하는 성과를 기대하기 어려운 상황임.
- 청소년멘토링의 활성화를 위해서는 멘토링에 대한 사회적 인식 확산, 우수한 프로그램의 개발, 기술적 지원, 전문 인력의 양성 등 다양한 노력이 필요함.
- 청소년멘토링을 활성화시키기 위해서 중앙단위에서의 체계적인 지원과 함께 지역단위에서 실질적인 운영체계를 구축하고 종합적인 서비스를 제공하는 관련조직들이 네트워크에 적극적으로 참여해야 할 수 있도록 「중앙 청소년멘토링지원센터」, 「시 · 도청소년멘토링지원센터」, 「시 · 군 · 구 청소년멘토링지원센터」를 제안함.
- 운영주체는 현재 여성가족부 산하의 청소년활동진흥원과 한국청소년상담원을 연계하는 방안과 보건복지부 산하의 휴먼네트워크협의회 등에서 별도의 조직으로 운영하는 방안이 있음.

##### 2. 주요 정책 및 추진방법

- 「중앙 청소년멘토링지원센터」, 「시 · 도 청소년멘토링지원센터」, 「시 · 군 · 구 청소년멘토링지원센터」의 설립 · 운영

- ▶ 중앙 단위에 청소년멘토링 운영 기술 지원, 프로그램 개발 및 지원, 전문인력의 양성과 훈련의 주요기능을 수행하는「중앙 청소년멘토링지원센터」를 설립함.
- ▶ 시·도 단위에는「시·도 청소년멘토링지원센터」를 설립하여 청소년멘토링에 대한 사회적 인식 제고를 위한 홍보, 멘토링 정보 제공, 워크숍, 훈련프로그램 등의 커뮤니티를 제공함.
- ▶ 시·군·구 단위에는「시·군·구 청소년멘토링지원센터」를 설립하여 기초 단위의 멘토링 운영 기관에 대한 실질적인 지원과 지역네트워크를 관리함.

#### ○ 청소년멘토링지원센터의 단계별 추진전략

- ▶ 우선적으로 여성가족부, 행정안전부, 보건복지부, 교육인적자원부가 연계하여 청소년멘토링에 대한 종합적인 지원 기능을 수행할 수 있는 중앙 단위의 청소년멘토링지원센터를 설립·운영함.
- ▶ 두 번째 단계로 중앙단위의 청소년멘토링지원센터 설립 이후에 기존 전달체계를 활용하여 시·도 단위의 청소년멘토링지원센터를 설립·운영함.
- ▶ 시·군·구 청소년종합지원센터와 청소년멘토링지원협의회가 연계하여 청소년멘토링지원센터를 운영함으로써 기초 단위의 운영체계를 확립함.

| 구분       | 1단계 : 2012-2013                                                      | 2단계 : 2014-2015                                                | 3단계 : 2015년 이후                                                             |
|----------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|          | 「중앙청소년멘토링<br>지원센터」<br>운영시스템 구축                                       | 「시·도 청소년멘토링<br>지원센터」<br>설립·운영                                  | 「시·군·구 단위<br>멘토링지원센터」<br>설립·운영                                             |
| 운영<br>체계 | 여성가족부, 행정안전부,<br>보건복지부, 교육과학<br>기술부가 연계하여 중앙<br>청소년멘토링정책 전담부<br>서 설치 | 「시·도 단위<br>청소년멘토링지원센터」의<br>실질적 운영체계<br>효율화를 위한 조직기능<br>개편방안 모색 | 「시·군·구 청소년종합<br>지원센터」와 「청소년멘토<br>링지원협회」가 연계하여<br>「청소년멘토링지원센터」를<br>주도적으로 운영 |

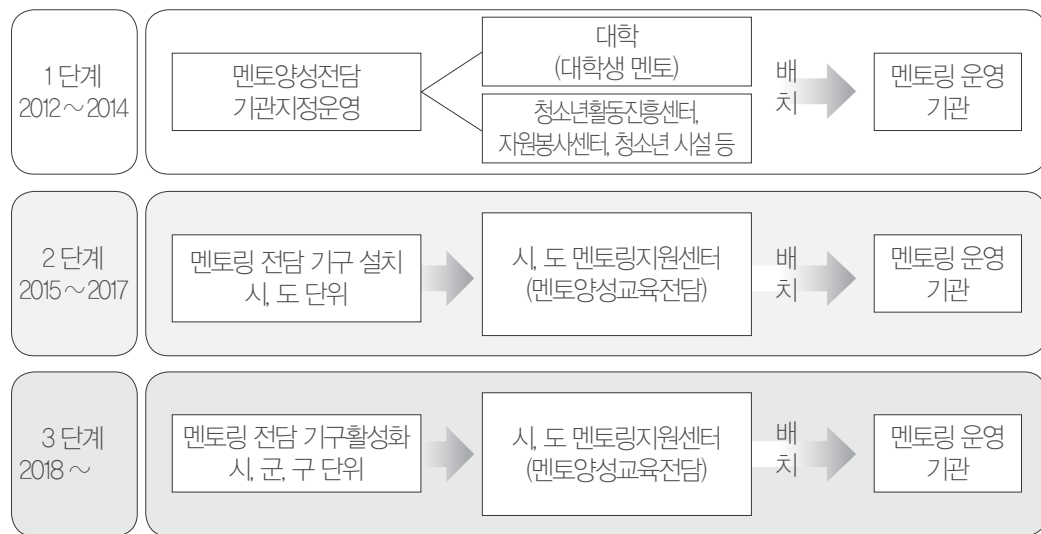
## ■ 우수 멘토 및 전문인력 양성체계 구축

### 1. 제안배경 및 필요성

- 최근 멘토링에 대한 사회적 관심의 확대로 다양한 멘토링사업이 발굴되어 운영되고 있으나 청소년멘토링 수행 인력의 절대적 부족으로 인한 비체계적인 선발·참여
- 청소년멘토링 전문인력 양성체계 구축을 통해서 청소년멘토링 프로그램에 투입되는 구성원의 역량과 전문성을 확보할 필요가 있음.
  - ▶ 멘토, 코디네이터, 슈퍼바이저 등 청소년멘토링 운영의 주요 인력에 대한 선발과 교육 등을 체계적으로 수행할 수 있는 시스템이 시급히 마련되어야 할 필요가 있음.

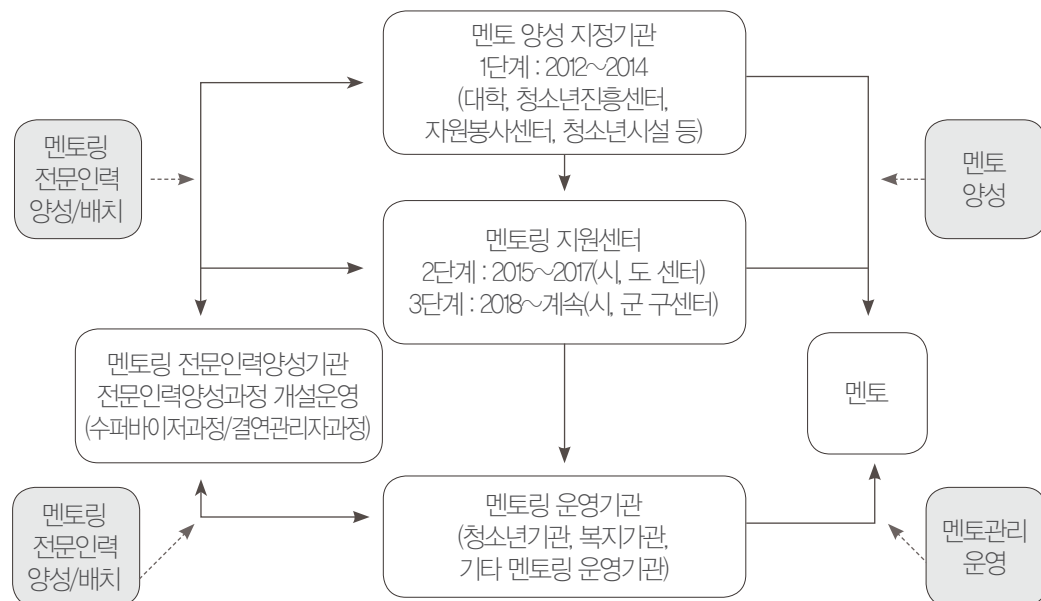
### 2. 주요 정책 및 추진방법

- 우선적으로 전문 인력 양성을 위한 기반이 구축된 대학이나 청소년활동진흥센터, 자원봉사센터, 청소년시설 등에 멘토양성 전담 기관을 지정·운영하고, 시·도 단위 멘토링 전담기구와 시·군·구 단위 멘토링 전담기구 설치 이후에는 이 기구를 통해서 멘토를 체계적으로 양성함.
- 멘토링 전문인력 양성체계는 전문 인력 양성을 위한 기반이 구축된 중앙 단위의 기관을 대상으로 멘토링 전문 인력 양성기관을 지정하여 운영함.
- 결연관리자(coordinator)와 슈퍼바이저(supervisor) 양성을 위해 중앙 단위에 전문인력 양성 기관을 지정하여 운영함. 청소년멘토링 전문 인력 양성기관은 현재 청소년지도자를 양성하는 체제와 기반을 구축하고 있는 국립중앙청소년수련을 통해서 우선적으로 운영함.



【그림 1】 단계별/년도별 멘토 양성 체계

- 멘토 전문 인력 양성은 제 1단계(2012년~2014년) : 멘토링 전문 인력 양성기관의 지정 및 2개 연수과정(결연관리자(coordinator)과정 및 슈퍼바이저(supervisor)과정) 개설·운영하고, 제 2단계(2015년~2017년)/ 제 3단계(2018년~계속) : 청소년멘토링 전문인력 양성기관 상시 멘토링 전문인력양성 과정 운영체제의 구축함.



【그림 2】 단계별/년도별 멘토링 전문 인력 양성 체계

## ■ 창의적인 청소년멘토링 인센티브제 도입

### 1. 제안 배경 및 필요성

- 청소년들의 역량강화와 건강한 성장을 위해서는 청소년활동이 활성화될 수 있도록 사회적 환경조성이 필요함. 특히 청소년활동 참여에 대한 보상과 격려를 통하여 동기유발 및 촉진을 위한 사회적 환경이 조성되어야 함.
- 멘토링 활동에 참여하는 각종 청소년단체 및 시설, 학교, 기관, 기업, 종교단체 등으로 인센티브의 영역의 폭을 확대시킴으로써 개인이나 조직의 특성에 따라 유용한 인센티브가 될 수 있도록 차별화시킬 필요가 있음. 그리고 이를 통해 범국민적인 청소년운동으로 확산될 수 있도록 효과적인 홍보방안과 연계하여 사회적 인식의 변화를 촉진해 나갈 필요성이 있음.

### 2. 주요 정책 및 추진방법

- 1단계(2012~2014) : 준비단계로 청소년멘토링지원센터가 설립될 경우에 센터에서 인센티브 지원사업을 주관하고 청소년멘토링 활동에 참여하는 개인, 단체, 시설, 학교, 기관, 기업, 종교단체 등에 대한 영역과 프로그램 유형 분류 및 D/B를 구축하며, 청소년멘토링 활동 인센티브 내용을 선정하고 제공함.
- 2단계(2015~2017) : 시행(확산)단계로 청소년멘토링 활동 인센티브제 본격 추진을 위한 법제화를 추진하고 전국의 단체, 시설, 학교, 기관, 기업, 종교단체 등의 조직들이 청소년멘토링 활동에 적극 참여할 수 있도록 유도하며, 청소년멘토링 활동의 활성화를 위한 브랜드화 전략을 수립함.

○ 3단계(2018~ ) : 정착(완성)단계로 청소년멘토링 활동 인센티브제 안정적으로 추진함.

▶ 청소년멘토링 활동의 활성화를 통하여 청소년을 창의 인재로 육성하고 청소년멘토링 활동 인센티브 포상의 정례화 및 대국민 홍보

| 구분    | 1단계 : 2012~2014                                                                                                                                                   | 2단계 : 2015~2017                                                                                                                                                                   | 3단계 : 2018년 이후                                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 주요 정책 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 영역과 프로그램 유형 분류 및 D/B의 구축</li> <li>• 개인, 단체 등에 인센티브 내용 선정 및 제공</li> <li>• 인센티브제 시범 운영</li> <li>• 시범 운영 평가 및 개선</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인센티브제 법제화</li> <li>• 공공 및 민간 전달체계의 연계시스템 구축</li> <li>• 인센티브제 활성화</li> <li>• 지역 청소년멘토링지원센터 지정</li> <li>• 청소년멘토링 활동의 브랜드화 전략 수립</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인센티브제의 안정적 추진</li> <li>• 인센티브 포상의 정례화 및 대국민 홍보</li> </ul> |

## ■ 사회적 공신력 제고를 위한 청소년멘토링 참여 등록제 실시

### 1. 제안배경 및 필요성

○ 청소년멘토링 활동에 대한 범국민적 공감대를 형성하고 참여를 극대화하기 위해서는 개인, 단체, 시설, 학교, 기관, 기업, 종교단체 등 다양한 개인과 조직이 참여할 수 있도록 청소년멘토링 참여 등록제를 도입하여 운영하는 것이 필요함.

○ 청소년멘토링 참여 등록제를 통하여 사회적으로 멘토링활동 참여를 위한 제도적 시스템을 마련하고, 청소년멘토링 참여 등록증 또는 인증서를 발급해 줌으로써 사회적 공신력을 높일 필요성이 있음.

- 청소년멘토링 참여를 희망하는 개인과 조직이 적극적으로 참여할 수 있도록 청소년멘토링 참여 등록제에 대한 체계를 정립하여 인터넷이나 SNS 등 다양한 형태의 미디어를 통하여 적극적인 홍보가 필요함.

## 2. 주요 정책 및 추진방법

- 청소년멘토링 활동 참여 개인이나 청소년단체 및 시설, 기업 등 조직별 영역의 특성을 분류하여 각계각층의 멘토링 활동 참여에 따른 특성화를 도모함으로써 사회 전반에 걸친 참여가 이루어질 수 있도록 개인과 조직별 등록 및 관리체계를 마련함.
- 청소년멘토링 참여 등록제가 실효를 거두기 위해서 멘토링 활동에 참여하는 개인과 조직의 참여도에 따라 등록의 등급을 상향 또는 하향 조정할 수 있도록 차등 등록제에 대한 검토도 필요함.
- 1단계(2012~2014) : 준비단계 (주관 : 전국청소년멘토링지원센터)로 청소년멘토링 참여 등록제 운영 대상기관 조사, 청소년멘토링 참여 등록제 시범 운영, 청소년멘토링 참여 등록제 시범운영 평가 및 개선방안 도출
- 2단계(2015~2017) : 시행(확산)단계로 전국적으로 청소년멘토링 참여 등록제 운영기관 지정, 우수 청소년멘토링 참여 등록제 운영기관에 대한 정부포상
- 3단계(2018~ ) : 정착(완성)단계로 청소년멘토링 참여 등록제의 안정적 추진, 청소년멘토링 참여 등록제에 대한 효과성 분석 및 개선방안 모색

## ■ 청소년멘토링 전자 모니터링 시스템 구축 및 평가지표 개발

### 1. 제안배경 및 필요성

- 각 기관에서 진행되고 있는 멘토링 프로그램의 성공적인 진행을 위해 모니터링 시스템 구축이 필요함.
  - ▶ 현재 멘토링 프로그램은 교육과학기술부, 보건복지부, 여성가족부, 법무부, 고용노동부 등에서 시행되고 있음. 그에 따른 하부조직은 더욱 방대하고, 멘토링 서비스를 제공하고 있는 많은 기관에 대해 평가하기란 시간적으로나 인적자원의 활용 등 어려움이 많음.
- 프로그램에 대한 객관적인 평가를 위해 표준화된 모니터링 평가지표 개발이 필요함.
  - ▶ 구체적이고 명확한 평가지표는 각 기관마다 상이하게 진행되는 프로그램에 대한 만족도와 효과성을 객관적으로 분석할 수 있는 도구임.
  - ▶ 평가지표와 함께 평가 주기를 명시함으로써 멘토링 평가환경의 표준화를 가져올 수 있음.

### 2. 주요정책 및 추진방법

- 전자모니터링을 위한 서버구축 및 콘텐츠 개발을 함으로써 모니터링의 전산화를 구축 등 몇 가지로 검토할 수 있음.
- 모니터링 방법에 있어서 자필서문을 통해 이루어질 수 있으나 이는 정보 수집 및 분석에 다소 시일이 걸리고, 평가원 파견에 따른 교육 및 비용의 문제가 발생할 수 있음.
- 전자 모니터링시스템을 통해 멘토링 프로그램에 대한 만족도 평가뿐만 아니라 참여자의 정보 관리 및 프로그램 신청 등을 관리 감독할 수 있음.
- 전자 모니터링 시스템 도입으로 어려운 상황에 놓인 청소년들을 위한 긴급지원 멘토링 및 위기지원 멘토링 서비스를 운영할 수 있음.

- 제1단계(2012년-2013년) : EDI(Electronic Data Interchange)시스템 구축, 제2단계(2014년) : EDI 사용자 교육 프로그램 개발 및 테스트, 제3단계(2015-2016) : 정보보안 시스템 구축의 3단계로 추진함.

| 구분    | 1단계 : 2012-2013                          | 2단계 : 2014                 | 3단계 : 2015-2016 |
|-------|------------------------------------------|----------------------------|-----------------|
| 주요 정책 | • EDI(Electronic Data Interchange)시스템 구축 | • EDI 사용자 교육 프로그램 개발 및 테스트 | • 정보보안 시스템 구축   |

## ■ 청소년 멘토링 관련 법제도 현황 및 개선

### 1. 제안배경 및 필요성

- 현재 우리나라의 청소년과 관련한 법은 청소년기본법, 청소년보호법 등의 직접적인 청소년정책관계법은 물론, 민법, 소년법 등을 포함하면 250여개가 되며, 법령별로 각기 다른 입법목적과 입법대상을 가진 것으로 이해됨.
- 그동안 청소년참여활동과 그 일환으로 볼 수 있는 청소년참여적 멘토링활동은 별다른 직접적인 법적·제도적 지원체계가 없는 가운데, 정책사업으로 부분적으로 수행되어 왔음.
- 특히, 청소년참여적, 자원봉사적 청소년포대 멘토링활동은 청소년자원봉사활동을 활성화하는 동시에 저소득 가정 아동을 지원하기 위한 정책적 대안으로 모색되고 있다는 점에서 이를 위한 법적·제도적 장치는 기존의 개별법을 통해서도 효과적으로 지원할 수 없다는 점에서 이를 위한 법제도의 확립은 중요한 국가 정책적 과제로 대두되고 있음.
- 청소년이 사회적 참여활성화를 통한 저소득가정의 아동과 청소년을 지원하고 청소년 참여적인 멘토링활동을 활성화하는 법적·제도적

개선방안을 마련하고, 청소년멘토링활동을 지원하는 내용을 체계적으로 규정화할 필요가 있음.

## 2. 주요 정책 및 추진방법

- 청소년 멘토링 관련 법제도는 현행의 관련 법을 개정하는 방향과 청소년멘토링활동을 구체적으로 포함하는 새로운 포괄적인 법을 입법하는 방향 등의 몇 가지로 검토할 수 있음.
- 청소년멘토링활동 자체만을 위한 입법은 현실성이 낮다는 점에서 청소년복지의 지원, 청소년활동의 진흥, 청소년자원봉사활동의 강화, 아동·청소년의 참여강화 등과 관련한 내용을 중심으로 종합적으로 접근하는 내용이 필요함.
- 가장 바람직한 것은 단일 법제를 갖는 것이지만, 우선 관련 법제도 개선방안에 대한 연구를 수행하면서, 이를 정책과제로 추진하고, 다음으로 기존 법령에 관련 조항을 추가하는 개정을 검토하고 궁극적으로는 청소년자원봉사와 멘토링활동을 중심으로 하는 참여활동진흥을 내용으로 하는 법을 제정하는 방향으로 단계적으로 추진해야 함.

### 참고문헌

- 고용노동부 창조캠퍼스(2011). 청년, 멘토를 만나다. <http://www.creativecampus.kr>(검색일: 2011. 8. 10).
- 교육과학기술부(2011). 2011년도 다문화가정 학생 멘토링사업 공고. <http://www.mest.go.kr>(검색일: 2011. 6. 3).
- 보건복지부 휴먼네트워크(2011). <http://www.humannet.or.kr>(검색일: 2011. 7. 20).
- 여성가족부 위민넷(2011). <http://www.women.go.kr>(검색일: 2011. 8. 10).
- 연합뉴스 2009년 8월 13일자 기사: 탈북청소년 교육지원 강화한다.
- 연합뉴스 2011년 6월 1일자 기사: 법무부 보호관찰 청소년 1대1 멘토링
- Korea Hands(2011). <http://www.koreahands.org>(검색일: 2011. 8. 16).
- Cavell, T., DuBois, D., Karcher, M., Keller, T., & Rhodes, J.(2009). Policy brief: Strengthening mentoring opportunities for at-risk youth. [http://www.nwrel.org/mentoring/pdf/mentoring\\_policy\\_brief.pdf](http://www.nwrel.org/mentoring/pdf/mentoring_policy_brief.pdf).
- Office for Youth(2005). Leading the way: The victorian government's strategic framework on mentoring young people 2005-2008. Port Melbourne: Bamba Press.

# 2012 기본연구과제

- 아동·청소년 성보호 종합대책연구 I
- 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 III
- 취약계층 아동·청소년 종단연구 III
- 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원 방안 III
- 청소년 한부모가족 종합대책 연구 I
- 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 II
- 청소년활동시설 평가모형 개발 연구 III
- 「창의적 체험활동」지역사회 운영모형 개발 연구 II
- 후기청소년세대 생활·의식 실태조사 및 정책과제 연구 I
- 주5일 수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구
- 청소년정책 총괄조정 방안 정책연구
- 청소년 도덕성 발달검사도구 표준화 연구 II
- 청소년의 소셜 미디어 이용 실태 연구
- 청소년 생활실태 국제비교연구 I : 한·중·일·미·핀·사
- 한국 아동·청소년 인권실태 연구 II
- 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I
- 한국 아동·청소년 패널조사 III

