

NYPI

청소년정책

리포트

청소년문화의집 현황과 평가방안

❖ Vol.34 _ 2012. 10 | 김형주 연구위원 / 황진구 선임연구위원



NYPI YOUTH REPORT

VOL.34 _ 2012. 10 www.nypi.re.kr

발행일 2012. 10. 30 **발행인** 이재연 **발행처** 한국청소년정책연구원

주 소 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩 9/10층 **전화** 2188-8860 **팩스** 2188-8869

제 작 계문사

NYPI 청소년정책 리포트

청소년문화의집
현황과 평가방안

❖ Vol.34 _ 2012. 10 | 김형주 연구위원 / 황진구 선임연구위원

CONTENTS ❖

- I. 청소년문화의집 개념과 기능 _ 02
- II. 청소년문화의집 설치 및 운영 현황 _ 04
- III. 청소년문화의집에 대한 평가방안 _ 11

청소년문화의집 현황과 평가방안

I. 청소년문화의집 개념과 기능

■ 청소년문화의집 개념

- 청소년문화의집은 청소년활동진흥법 등 관련 법령에 의해서 설치되는 청소년수련시설 유형 중의 하나로서 제도적으로 규정된 개념을 갖고 있음.
- ▶ 청소년문화의집은 1998년 노원청소년수련관의 내부에 청소년문화의집 공간이 최초로 조성되었고, 1999년 당시 청소년수련활동 관련 법령인 청소년기본법에 청소년수련시설의 한 유형으로 반영되면서 본격적으로 설치되기 시작함.
- 청소년활동진흥법 제10조에 청소년문화의집을 “간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 정보·문화·예술 중심의 수련시설”로 규정하고 있음.

■ 청소년문화의집 기능

- 법적 개념을 명료화하고 청소년문화의집의 시설설치를 위한 기준을 마련하기 위해서 정부에서는 2002년에 “청소년문화의집 설치 및

운영방안 연구”를 수행하였고, 이를 토대로 2003년에 청소년문화의집 시설 설계 매뉴얼을 개발하여 보급한 바 있음(김정주 외, 2002; 문화관광부, 2003).

○ 청소년문화의집은 청소년 중심의 시설로서 생활중심의 다양한 문화를 자발적으로 경험하고 만들어 갈 수 있는 지역사회 거점시설로의 기능을 수행하여야 한다는 전제하에, 구체적으로 (1) 문화체험 기능, (2) 만남과 소통 기능, (3) 네트워크 기능을 청소년문화의집의 3대 기능으로 설정하였음(김정주 외, 2002).

▶ 첫째, 청소년문화의집의 문화체험 기능은 청소년들이 수동적인 문화작품 감상에서 벗어나 스스로 적극적인 문화 창조를 경험하는 활동을 지원하는 기능

▶ 둘째, 청소년문화의집의 만남과 소통의 기능은 청소년들이 개인 또는 단체로 시설을 자유롭게 이용하면서 서로의 만남을 통한 대화와 의견의 교환을 통한 소통의 장으로서의 기능

▶ 셋째, 청소년문화의집의 네트워크 기능은 지역사회 청소년서비스의 거점으로서 정보, 청소년, 지역을 구성요소로 하는 “연계” 중심의 기능

○ 여성가족부에서는 2011년 청소년문화의집 운영매뉴얼을 발간하여 청소년문화의집의 기능과 특징 제시함(여성가족부 · 한국청소년수련시설협회, 2010b).

▶ 매뉴얼에서는 청소년문화의집의 기능을 (1) 문화체험 기능, (2) 만남과 소통 기능, (3) 네트워크 기능으로 설정하여 예전과 동일하게 적용함.

II. 청소년문화의집 설치 및 운영 현황

■ 청소년문화의집 설치 개요

○ 법적 근거

- ▶ 청소년활동진흥법 제11조에서 시·도지사 및 시·군·구청장은 읍·면·동에 청소년문화의집을 1개소 이상 설치·운영해야 하는 의무를 지니며, 개인·법인·단체도 시·도지사·시장·군수·구청장의 허가를 받아 설치·운영할 수 있도록 규정하고 있음.
- ▶ 청소년활동진흥법 제17조에 청소년문화의집의 설치를 위한 시설기준을 제시하고 있음.

○ 시설 현황

- ▶ 2011년 전국에 설치된 청소년문화의집은 216개로 나타났으며, 그 중 213개가 공공 시설이었고 3개만이 민간시설임(여성가족부, 2011a).

【표 1】 청소년문화의집 시설 현황

구 분	공공	민간	계
시설 수(개소)	213	3	216
백분율(%)	98.6	1.4	100.0

※ 출처: 여성가족부(2011)의 381쪽의 내용 재구성.

■ 청소년문화의집 운영 실태

2010년 청소년문화의집 종합평가에서는 당시 전체 191개소 중에서 161개의 청소년문화의집을 대상으로 평가를 실시하였으며 이를 통해 운영 실태를 분석함(여성가족부 · 한국청소년수련시설협회, 2010a).

○ 청소년문화의집 운영형태

- ▶ 청소년문화의집의 설립은 표 II에서 보는 바와 같이 대부분 시·도 및 시·군·구청에서 설치한 공공시설이고, 설치된 시설을 실제 운영하는 형태는 설립주체인 지방자치단체에서 직접 운영하는 직영과 법인 및 단체에 위탁하는 방식으로 구분할 수 있음.
- ▶ 위탁시설의 경우에는 지자체에서 설립한 직영법인 및 시설관리공단 등과 같은 공공법인이 포함되며, 학교법인, 복지법인, 사단법인 등 여러 가지 형태의 법인 등이 청소년문화의집의 위탁시설로 참여하고 있음.

【표 2】 청소년문화의집 운영형태별 현황

구 분	직영	위탁	계
시설 수(개소)	54	107	161
백분율(%)	33.5	66.5	100.0

※ 출처: 여성가족부 · 한국청소년수련시설협회(2010a)의 58쪽의 내용 재구성.

○ 청소년문화의집 시설 규모별 설치현황

- ▶ 청소년문화의집 1개소의 평균 연건축면적은 772㎡로 나타났는데, 시설규모는 495㎡이하(150평)의 소형시설이 20.5%이었고, 990㎡(300평)를 초과하는 대형 시설은 21.7%로 나타났으며, 나머지 57.8%는 중형시설로 분류됨.

【표 3】 청소년문화의집 시설규모별 현황

구 분	소형 (495㎡이하)	중형 (495㎡초과-990㎡이하)	대형 (990㎡초과)	계
시설 수(개소)	33	93	35	161
백분율(%)	20.5	57.8	21.7	100.0

※ 출처: 여성가족부 · 한국청소년수련시설협회(2010a)의 60쪽의 내용 재구성.

○ 청소년문화의집 규모 및 운영일수

- ▶ 청소년문화의집의 전체 평균 연건축면적은 772.04㎡로 약 234평 정도의 규모인 것으로 나타났으며, 이용자 1인당 면적은 평균 4.73㎡임.
- ▶ 수용정원은 평균 185명 정도였으며, 연간 306일 정도를 운영하는 것으로 나타남.

【표 4】 청소년문화의집 시설규모 및 운영일수

구 분	연건축 면적(㎡)	이용자 1인당 면적(㎡)	수용정원(명)	연간 운영일수(일)
최소	136.0	0.91	50	177
최대	5,040	25.2	1,200	359
평균	772.04	4.73	185.85	306.43

※ 출처: 여성가족부 · 한국청소년수련시설협회(2010a)의 63-64쪽의 내용 재구성.

○ 청소년문화의집 재정 현황

- ▶ 청소년문화의집의 연간 수입은 평균 187,613천 원이었으며, 지출은 평균 193,125천 원으로 나타나서 수입보다 지출이 평균 5,512천 원이 많은 것으로 나타났는데, 이는 시설운영에서 수입과 지출로 비교하면 적자로 운영되고 있다는 것을 의미함.

- ▶ 수입의 구조는 정부보조금이 68.5%이고 기타보조금이 13.1%로 나타나서 수입의 81.6%가 보조금이었고 프로그램 참가비는 4.9%로 나타났으며, 지출에서는 고유 목적 프로그램비가 44%, 인건비가 34%, 경상비 19% 등의 순으로 나타났음.
- ▶ 지역별로 수입과 지출의 현황을 비교해보면, 대도시일수록 연간수입과 지출이 크게 증가하는 것으로 나타남.

【표 5】 지역별 청소년문화의집 수입과 지출현황

구 분	특별시	광역시	시	군	평균
연간 수입(천 원)	534,066	173,636	187,626	104,104	187,613
연간 지출(천 원)	457,593	233,518	190,992	94,470	193,125
수입-지출(천 원)	76,473	-59,882	-3,366	9,697	5,512

※ 출처: 여성가족부 · 한국청소년수련시설협회(2010a)의 65-69쪽의 내용 재구성.

○ 청소년문화의집 인력현황

- ▶ 청소년문화의집의 평균 직원 수는 4.3명이고 그중 정규직은 2.2명, 비정규직은 2.1명으로 나타남.
- ▶ 직원 수는 지역별로 큰 차이가 나타났는데, 특별시의 평균 직원 수가 8.0명으로 가장 많았고, 반대로 군지역의 평균 직원 수가 3.4명으로 가장 적었음. 정규직과 비정규직의 비율에서도 특별시와 광역시에서는 정규직의 비율이 높은 반면에 시·군 지역에서는 비정규직의 비율이 높았음.
- ▶ 국가 자격인 청소년지도사의 수는 시설 당 평균 2.8명 정도가 보유하고 있어서 청소년문화의집 직원의 65.1%가 청소년지도사 자격을 갖고 있는 것으로 나타났음.

【표 6】 지역별 청소년문화의집 인력현황

구 분		특별시	광역시	시	군	평균
직원	정규직(명)	6.9	2.6	2.0	1.2	2.2
	비정규직(명)	1.1	2.2	2.1	2.1	2.1
	전체(명)	8.0	4.8	4.1	3.4	4.3
청소년지도자	정규직(명)	4.2	2.0	1.5	0.5	1.5
	비정규직(명)	0.6	1.3	1.4	0.9	1.3
	전체(명)	4.8	3.3	2.9	1.4	2.8

※ 출처: 여성가족부 · 한국청소년수련시설협회(2010a)의 71~72쪽의 내용 재구성.

○ 청소년문화의집 이용자 현황

- ▶ 청소년문화의집 평균 연간이용자수는 44,104명으로 나타났으며, 이 중 청소년은 39,432명으로 청소년 이용률이 90.3%로 나타남.
- ▶ 하루 평균 이용자는 평균 127.7명으로 나타났는데, 특별시, 광역시, 시, 군 순으로 이용자수가 많은 것으로 나타남.
- ▶ 시설별 수용정원대비 청소년 이용률은 평균 82.2%로 나타났으며, 농촌지역이 58.8%로 다른 지역에 비하여 매우 낮은 것으로 나타남.

【표 7】 지역별 청소년문화의집 이용자 현황

구분	특별시	광역시	시	군	평균
연간 이용자(명)	92,503	40,093	47,306	27,448	44,104
연간 청소년이용자(명)	69,919	36,158	43,156	25,360	39,432
하루 청소년이용자(명)	226.7	120.2	138.5	83.0	127.7
수용정원대비 청소년이용률(%)	89.4	88.6	89.3	58.8	82.2

※ 출처: 여성가족부 · 한국청소년수련시설협회(2010a)의 74쪽의 내용 재구성.

○ 청소년문화의집 프로그램 및 동아리 현황

- ▶ 청소년문화의집의 프로그램은 전체 평균 15.7개를 가지고 있으며, 동아리 수는 평균 6.9개에 회원 수는 78.7명을 보유하고 있음.
- ▶ 프로그램은 평균 15.7개였으나 대도시로 갈수록 프로그램의 수가 많았으며, 공모 프로그램의 수는 대도시가 6.0개로 가장 많았고 반면에 농촌지역의 청소년문화의집은 1.7개로 가장 적었음.
- ▶ 동아리 당 연간 활동 빈도는 30.8회로 나타남. 시설 당 동아리인원 및 동아리 수는 광역시가 가장 많았으나, 동아리 당 활동 빈도는 시 지역에서 가장 높음.

【표 8】 지역별 청소년문화의집 프로그램 및 동아리 현황

구분		특별시	광역시	시	군	평균
프로그램	전체 프로그램(개)	22.4	15.8	15.2	13.1	15.7
	인증 프로그램(개)	0.6	0.8	0.8	0.0	0.6
	공모 프로그램(개)	6.0	3.2	3.6	1.7	3.2
동아리	동아리 수(개)	8.1	12.5	7.0	2.4	6.9
	동아리 인원(명)	82.4	103.8	91.7	28.8	78.7
	동아리 당 활동빈도(회)	30.3	21.0	36.6	27.5	30.8

※ 출처: 여성가족부 · 한국청소년수련시설협회(2010a)의 74~78쪽의 내용 재구성.

■ 청소년문화의집 현황의 시사점

○ 국가 및 지방자치단체의 재정적 지원강화

- ▶ 청소년문화의집이 공공시설로서 청소년을 위한 공적 서비스 제공을 위한 인프라를 제대로 갖추 수 있도록 국가 및 지방자치단체의 충분한 재정적 지원이 있

어야 함. 청소년문화의집이 공공시설로서 공적인 서비스를 제공하기 위해 필요한 시설 및 공간, 전문인력, 프로그램, 운영재원을 확보하는 것은 최종적으로 설립운영자인 지방자치단체의 책무로 볼 수 있음.

○ 독립시설 운영 체계 확립

- ▶ 청소년문화의집이 하나의 독립된 시설로서 운영될 수 있는 운영체계를 갖추는 것이 필요함. 청소년문화의집의 운영형태에 관계없이 청소년시설로서 독립성을 확보하고 청소년활동의 전문성을 살리면서 청소년을 위한 공공서비스를 안정적으로 제공할 수 있는 여건을 확보할 수 있도록 설립주체인 국가와 지방자치단체가 지원하여야 함.

○ 청소년전용공간으로서 요건 강화

- ▶ 청소년문화의집은 청소년전용공간으로 청소년의 자발적인 문화체험과 만남과 소통의 공간으로 기능할 수 있기 위해서는 청소년들의 접근성이 용이한 곳, 성인과 독립적으로 활동할 수 있는 전용공간으로서 특성 확보, 청소년들이 자율적으로 편안하게 활용할 수 있는 분위기 조성 등 청소년중심의 공간으로서 특성을 살려나가는 것이 필수적임.

○ 종사자 근무여건 및 복리후생 개선

- ▶ 청소년문화의집 대부분이 국가와 지방자치단체에서 설치하여 운영하고 있으므로, 전국적으로 통용될 수 있는 급여 및 복리후생 기준을 국가에서 마련하여 제시할 필요가 있는데, 국가와 지방자치단체의 책무로 서비스를 제공하고 있는 사회복지사나 교사 등과 같은 유사직종의 임금수준과 급여체계를 비교분석하여 적절한 수준에서 제시되어야 함.

○ 청소년문화의집 고유 기능 강화

- ▶ 청소년문화의집은 청소년들이 중심이 되어 스스로 청소년문화를 창출하는 경험을 직접 체험할 수 있는 곳이어야 함(문화체험). 새로운 청소년문화의 창출은 청소년의 자율성과 차이에 대한 존중에서 출발하고, 이러한 존중 속에서 청소년들 사이에서 충분한 소통과 공감의 이루어질 때 비로소 청소년문화로 형성됨(만남과 소통). 청소년들이 청소년문화를 만들어 가는데 정보나 인적·물적 자원이 필요하면 이를 조달하기 위한 네트워크를 구축하고 지원해 주어야 함(네트워크).

○ 규모에 적합한 모델 개발과 컨설팅

- ▶ 청소년문화의집이 대체로 시설규모, 전문 인력 확보, 사업예산 등이 전반적으로 취약한 상태이기 때문에 청소년문화의집 운영에 대한 국가 및 지방자치단체의 재정지원을 통한 시설운영여건의 개선과 함께 시설운영자 및 청소년지도자들의 사업운영방식에 대한 개선을 도와줄 필요가 있음.

Ⅲ. 청소년문화의집에 대한 평가방안

■ 청소년문화의집 평가모형

- 다음은 2012년도에 한국청소년정책연구원에서 수행한 「청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ - 청소년문화의집을 중심으로」의 연구결과 개발된 청소년문화의집 평가모형임.

【표 9】 청소년문화의집 평가모형 : 평가영역별 평가지표 및 가중치

대영역	중영역 (% , 점수)	평가지표 (%)	배점 (100점)
1. 운영계획 (5.0)	1) 목표수립 및 계획 (100.0 / 5.0)	시설 발전계획의 체계성(50.0)	2.5
		연간 운영계획의 적절성(50.0)	2.5
2. 청소년 이용 (30.0)	1) 청소년 이용률 (40.0/ 12.0)	전체 이용자 대비 청소년 이용률 (60.0)	7.2
		수용정원 대비 청소년 이용률 (40.0)	4.8
	2) 청소년 참여 (30.0 / 9.0)	청소년운영위원회 활동(60.0)	5.6
		청소년 참여에 따른 의사결정 반영 정도(40.0)	3.4
	3) 청소년동아리 (30.0 / 9.0)	청소년동아리 운영계획(20.0)	1.8
		수용정원 대비 청소년동아리 수 (40.0)	3.6
		청소년동아리 활동 빈도(40.0)	3.6
	1) 프로그램 운영계획 (20.0 / 4.0)	프로그램 운영계획의 체계성(100.0)	4.0
3. 활동 프로그램 (20.0)	2) 프로그램 운영 (60.0 / 12.0)	청소년활동 프로그램 수(60.0)	7.2
		공모사업 프로그램 수(40.0)	4.8
	3) 프로그램 평가 (20.0 / 4.0)	프로그램 평가의 합리성 및 반영(100.0)	4.0
4. 조직 및 대외협력 (10.0)	1) 조직 및 예산 (50.0 / 5.0)	시설운영 관련 규정(60.0)	3.0
		전체예산 대비 프로그램 사업비 비율(40.0)	2.0
	2) 대외협력 (50.0 / 5.0)	학교 및 지역 시설(단체)과의 협력 (60.0)	3.0
		대외홍보 노력 (40.0)	2.0

대영역	중영역 (% , 점수)	평가지표 (%)	배점 (100점)
5. 종사자 및 시설 (25.0)	1) 종사자 (40.0 / 10.0)	운영대표자의 적절성(30.0)	3.0
		청소년지도사 배치율(20.0)	2.0
		직원의 자격증 수(20.0)	2.0
		각종 전문연수 참여율(30.0)	3.0
	2) 근무 안정성 (20.0 / 5.0)	직원의 근속일수(40.0)	2.0
		직원의 복지수준(60.0)	3.0
		연간 시설 운영률(30.0)	3.0
	3) 시설 활용 및 안전 · 위생관리 (40.0 / 10.0)	안전 관리 수준(40.0)	4.0
		위생설비 관리 수준(30.0)	3.0
		안전 관리 수준(40.0)	4.0
6. 발전노력 및 종합평가 (10.0)	1) 발전노력 및 종합평가 (100.0)	운영발전 노력정도(50.0)	5.0
		종합평가(50.0)	5.0

※ 출처: 김형주 · 황진구(2012)의 p.273.

■ 청소년문화의집 발전을 위한 시설평가의 역할과 기능

○ 평가전담 기구의 설치

- ▶ 청소년수련시설 평가의 사업주체의 변경으로 인해 평가결과에 대한 데이터가 축적되지 못하여 매년 평가지표 개발 시 유사한 개발절차를 중복하여 거치고 이전의 개발 노하우를 활용하지 못하는 어려움을 겪고 있음. 따라서 평가사업 수행기관을 장기적으로 지정할 필요가 있음.

○ 청소년문화의집 정체성을 반영한 평가 수행

- ▶ 새로운 청소년문화의집 개념에 대한 전반적인 재정립을 통해 청소년문화의집 평가를 단순히 상호간 비교하는 상대평가의 관점에서만 보는 것을 넘어 청소년 문화의집의 목적, 기능, 특성을 바탕으로 평가가 수행되도록 하여야 함.

○ 평가결과 활용범주 확대

- ▶ 평가결과에 의해 최우수시설에 대한 인센티브를 강화하여 평가의 중요성을 인식시키고, 또한 미흡시설에 대해서는 제제보다는 개선할 수 있도록 기회 부여와 예산지원을 동반한 지원책이 병행되어야 함.

■ 청소년문화의집 평가에 있어 중앙정부의 역할 제고

○ 중앙정부 차원의 평가사업 의미 강화

- ▶ 현행 중앙정부 주도의 수련시설 평가의 필요성과 당위성에 대한 논리를 강화하고, 지자체에 대한 평가수행에 대한 역할도 정리되어야 함.

○ 중앙정부 차원의 평가결과 활용 다각화

- ▶ 청소년문화의집에 대한 평가의 목적이 설립시의 법적 취지와 역할의 달성여부, 그리고 시설운영발전에 있다고 한다면, 시설관계자의 국·내외 다양한 연수기회 부여(최우수 시설 전원 해외연수기회부여), 격려금 지급(1억 원 내외), 시설 리모델링 우선지원(5억 원 이내), 담당 공무원 장관표창 및 해외연수 등의 지원책이 마련되어야 함.

■ 청소년문화의집 평가에 있어 지자체의 역할 제고

○ 지역사회 특성을 고려한 청소년문화의집 관리체계 강화

- ▶ 청소년수련시설 운영 요소에 있어서 가장 중요한 원칙은 지역의 청소년을 고려하는 것이므로, 지역 청소년의 특성을 고려한 활용 및 이용을 위한 시설운영 및 관리체계 구축이 필요함.

○ 지자체별 청소년문화의집 관리운영지침 마련

- ▶ 지방자치단체의 특성을 고려하여 경우에 따라서 국가 중심의 평가가 아니라 활성화 차원에서의 전문가 컨설팅 사업 추진 및 지자체가 수행하는 시설평가 등이 고려되어야 함.
- ▶ 이와 관련하여, 1) 전문 인력 선발 및 배치, 2) 시설환경의 개선 및 청소년의 자발적 이용여건 조성, 3) 지역 특화된 우수프로그램 보유 및 운영 등을 위해 기본적인 책무성을 가지고 지자체가 환경조성 및 운영지원에 노력을 기울여야 함.

참고문헌

- 김정주, 김혁진, 김진호, 성기원(2002). 청소년문화의집 설치 및 운영방안 연구. 서울: 문화관광부.
- 김형주, 황진구(2012). 청소년활동시설 평가모형 개발 연구Ⅲ: 청소년문화의집을 중심으로 (연구보고 12-R01). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 문화관광부(2003). 청소년문화의집 시설설계 매뉴얼. 서울: 문화관광부.
- 여성가족부(2011). 2011청소년백서. 여성가족부.
- 여성가족부, 한국청소년수련시설협회(2010a). 2010년 청소년문화의집 종합평가 결과보고서. 서울: 한국청소년수련시설협회.
- 여성가족부, 한국청소년수련시설협회(2010b). 2011년 청소년문화의집 운영매뉴얼. 서울: 여성가족부.
-

2012 기본연구과제

- 아동·청소년 성보호 종합대책연구 I
- 다문화가족 아동·청소년의 발달과정 추적을 위한 종단연구 III
- 취약계층 아동·청소년 종단연구 III
- 청소년의 사회적 참여 활성화를 통한 저소득 가정 아동 지원 방안 III
- 청소년 한부모가족 종합대책 연구 I
- 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 II
- 청소년활동시설 평가모형 개발 연구 III
- 「창의적 체험활동」 지역사회 운영모형 개발 연구 II
- 후기청소년세대 생활·의식 실태조사 및 정책과제 연구 I
- 주5일 수업제에 따른 청소년활동 활성화 방안 연구
- 청소년정책 총괄조정 방안 정책연구
- 청소년 도덕성 발달검사도구 표준화 연구 II
- 청소년의 소셜 미디어 이용 실태 연구
- 청소년 생활실태 국제비교연구 I : 한·중·일·미·핀·사
- 한국 아동·청소년 인권실태 연구 II
- 아동·청소년의 민주시민역량 국제비교 및 지원체계 개발 연구 I
- 한국 아동·청소년 패널조사 III

