

NYPI

청소년정책 리포트

Vol.49 _ 2013. 12 | 장근영 연구위원

| 자유학기제에 대한 지역사회 청소년정책
모니터링단 의견과 정책과제

NYPI YOUTH REPORT

VOL.49 _ 2013. 12 www.nypi.re.kr

발행일 2013. 12. 27 발행인 이재연 발행처 한국청소년정책연구원

주 소 서울시 서초구 태봉로 114 교총빌딩 9/10층 전화 2188-8800 팩스 2188-8869

제 작 계문사

NYPI

청소년정책 리포트

자유학기제에 대한
지역사회 청소년정책모니터링단 의견과 정책과제

VOL.49_2013.12 ▶ 장근영 연구위원

1. 자유학기제의 목적과 기본방향	04
2. 자유학기제 운영현황	07
3. 지역사회 청소년정책모니터링단 의견분석	10
4. 정책제언	12

CONTENTS

자유학기제에 대한 지역사회 청소년정책모니터링단 의견과 정책과제

요약

- 교육부의 ‘중학교 자유학기제 시범운영계획’(2013.5.18)에서 자유학기제는 공교육 정상화를 추진하기 위해, “학생들이 시험 부담에서 벗어나 행복한 학교생활 속에서 스스로 꿈과 끼를 찾고 창의성, 인성, 자기주도 학습능력 등 미래사회가 요구하는 역량을 배양하는 것을 목적”으로 함. 자유학기제는 “중학교 교육과정 중 한 학기 동안 학생들이 중간·기말고사 등 시험부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 수업 운영을 토론, 실습 등 학생 참여형으로 개선하고 진로탐색 활동 등 다양한 체험 활동이 가능하도록 교육과정을 유연하게 운영하는 제도”라고 정의하고 있음.
- 한국의 자유학기제는 ‘성인기 진입’의 전환기로서 ‘진로탐색’ 중심으로 운용되는 아일랜드 등의 해외 사례와는 달리 20세기의 프레임에 기초한 기존 공교육제도의 한계를 극복하고, 21세기 정보화 사회에서 성공하기 위해서 요구되는 자율성과 창의성을 미래세대에게 제시하기 위한 교육개혁의 일환임. 따라서 ‘자유학기제’의 목적은 ‘창의교육을 통한 행복교육 실현’, 즉 ‘학교교육의 정상화 추진’이라고 할 수 있고, 정책 구현 방향은 ‘꿈과 끼를 살려주는 교육과정 운영’이며, 구체적 방법은 토론, 실습, 체험학습, 지필고사 폐지, 체험과정과 결과 서술 등임.
- 2013년 3월 42개 연구학교가 선정, 4월에 연구학교를 지원하기 위한 자유학기제지원센터를 지정·운영 중이며 학교와 사회의 연계를 위한 협업체제 구축을 추진 중임. 중앙정부 차원에서는 광역, 지역에 이르는 체험 인프라의 확보를 위하여 전문기관들과의 협업 및 MOU체결을 추진하여 총 15개 기관과 협력체계를 구축함.

- 지역사회 청소년정책 모니터링단 청소년들의 의견 수렴결과, 자유학기제를 실시할만한 학교내외의 여건이 충분하지 않다는 지적이 가장 많았으며, 대안으로 창의적 체험활동·진로교육의 준비 교육, 자유학기제 운영 전문가 확보, 지역사회의 진로체험 인프라 구축, 구체적인 자유학기제 운영 프로그램 개발, 위탁교육 제도 활성화 및 주변학교와의 교류 등이 제시됨.
- 청소년들은 자유학기제 운영시기에 대해서 중학교 1학년 시기는 자유학기제 운영에 부적절하다는 의견을 제시함. 대안으로는 전학년으로 범위를 넓히려는 의견, 중학교 2학년 이후에 하자는 의견, 그리고 고등학교 1학년을 전후로 실시하는 방안이 제시됨.
- 자유학기제에 대한 청소년과의 소통 부족, 자유학기제를 실시함에 있어서 정작 청소년들의 의견은 수렴하지 않았다는 지적도 있었음. 대안으로 자유학기제 활동에 대한 수요조사 실시, 자유학기제의 내용에 대한 적극적인 홍보, 그리고 자유학기제의 실시 시기의 학교별 자율화, 청소년들의 의견을 수렴하기 위한 모니터링단 운영 등이 제안됨.
- 그 외에 자유학기제의 의미를 충분히 확보하기 위해서는 자유학기제 활동에 대한 체계적인 평가가 필요하며 지역사회의 기존 인프라와의 연계가 필요하다는 지적이 많았음.
- 위와 같은 청소년의 의견들은 모두 자유학기제를 창의성 교육개혁이 아닌, 직업체험 활동의 맥락에서 이해한 때문으로 해석할 수 있음. 따라서 자유학기제의 성공을 위해서는 현 정부에서 추진하는 자유학기제도의 기본취지를 교사·학부모·학생들에게 충분히 공유하는 과정이 시급히 요구됨.
- 그 외에 자유학기제 성공을 위한 학생들의 주도적 학교참여 강화, 자유학기제 성공을 위한 사회문화적 환경 조성 방안 등을 대안으로 제시하였음.

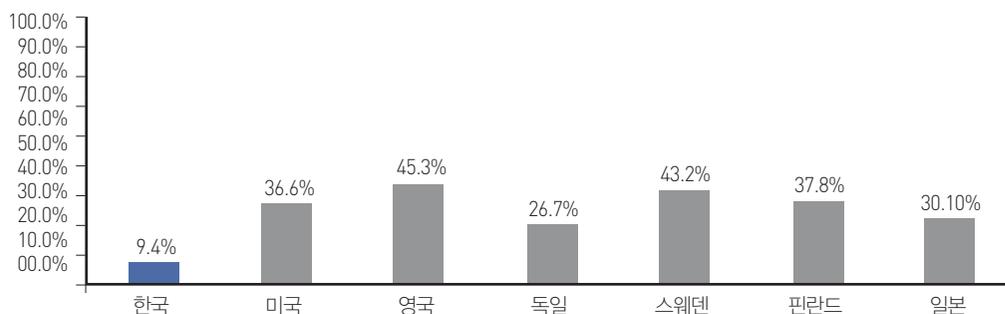
1. 자유학기제의 목적과 기본방향

■ 국정과제로서의 자유학기제

- ▶ 박근혜 정부는 국정비전으로 “국민 행복, 희망의 새 시대”로 국민 행복을 국정의 최고 가치로 삼고 한반도 평화와 지구촌 발전에 기여하는 희망의 새 시대를 지향하는 것을 공식적으로 표방함. 이를 달성하기 위한 5대 영역별 국정목표 중 교육·문화 영역의 목표를 “창의교육과 문화가 있는 삶”으로 설정하고 “꿈과 끼를 키우는 교육”을 핵심 전략으로 제시함(최상덕, 2013).
- ▶ 자유학기제는 국정과제인 “학교교육 정상화 추진”의 주요 정책내용임. 인수위 제안 140대 국정과제에서 자유학기제는 학생들이 한 학기동안 지필시험 없이 다양한 체험학습을 실시하고 그 과정과 결과를 학생부에 기록하여, 단위학교의 운영 자율성을 대폭 확대하는 내용으로 제시되어 있음. 자유학기제는 학교교육을 ‘과도한 경쟁과 입시위주의 교육에서, 학생의 소질과 끼를 일깨우는 행복교육으로’ 변화시키기 위한 교육개혁의 출발점으로 제시되었음(최상덕, 2013).

■ 자유학기제 운영의 목적

- ▶ 자유학기제의 목적은 청소년의 행복한 삶의 실현
 - “매우 행복하다”를 기준으로 주요국가의 행복감을 비교해 보면, 우리나라는 9.4%(국가 평균 30.4%)로 매우 낮게 나타남. 동시에 우리나라는 연령이 낮을수록 행복도가 낮았으나 독일이나 미국, 일본, 핀란드 등은 연령이 낮을수록 행복도가 높아짐.



자료 : The World Values Survey, Values Survey Databank, 2011.

【그림 1】 각국 청소년층(15-29세) 주요국가 행복도 비교

- 우리나라 청소년들의 행복도가 유독 낮은 이유와 관련해서 주요 비교대상 국가들과 생활시간 배분과 활동시간을 살펴보면, 매우 긴 학습시간과 짧은 수면 및 여가 시간이 낮은 행복도에 영향을 미치는 것으로 보임.
- 국제학업성취도조사(PISA)에서 유사한 학업성취도를 보여주고 있는 핀란드의 경우 학습시간이 짧다는 점에서 긴 학습을 통해 얻는 것보다 청소년기에 꼭 필요한 봉사활동이나 체육활동 등 유익한 활동을 하지 못하는 데서 오는 불이익이 더 큰 것으로 보임.

【표 1】 각국 청소년 생활지표 비교

구분		한국	미국	일본	영국	독일	스웨덴	핀란드
생활지표	학생(15-24세) 평일 수면시간 비중(%)	30.4	41.5	32.5	36.6	33.8	32.9	34.0
	학생(15-24세) 평일 학습시간 비중(%)	32.6	10.2	22.3	15.9	21.0	24.7	25.4
	학생(15-24세) 평일 여가시간 비중(%)	34.3	47.1	43.1	40.1	40.1	39.9	38.1
	청소년(15-24세) 평일 수면시간(시:분)	7:30	8:47	-	8:36	8:06	8:26	8:31
	청소년(15-24세) 평일 학습시간(시:분)	4:55	2:50	-	0:50	1:23	1:33	1:48
	청소년(15-24세) 평일 운동시간(시:분)	0:13	0:37	-	0:13	0:24	0:26	0:22
	청소년(15-24세) 평일 참여/봉사시간(시:분)	0:01	0:08	-	0:05	0:11	0:05	0:07

출처: 생활지표는 김기현 외(2009)

자료: 통계청, 생활시간조사(2004), BLS, ATUS(2004), 総務省統計局, 社会生活基本調査(2001)

- 우리나라 청소년들의 학업성취도는 매우 높은 수준이지만 학업성취도가 청소년의 행복에 긍정적 영향을 미치지 않는 것으로 보이며 더불어 살아가는 능력으로 볼 수 있는 사회적 역량 수준은 매우 낮는데 이는 낮은 행복감과 연관성을 갖는 것으로 보임.

【표 2】 각국 교육 주요지표 비교

(단위: 년, %, 점수)

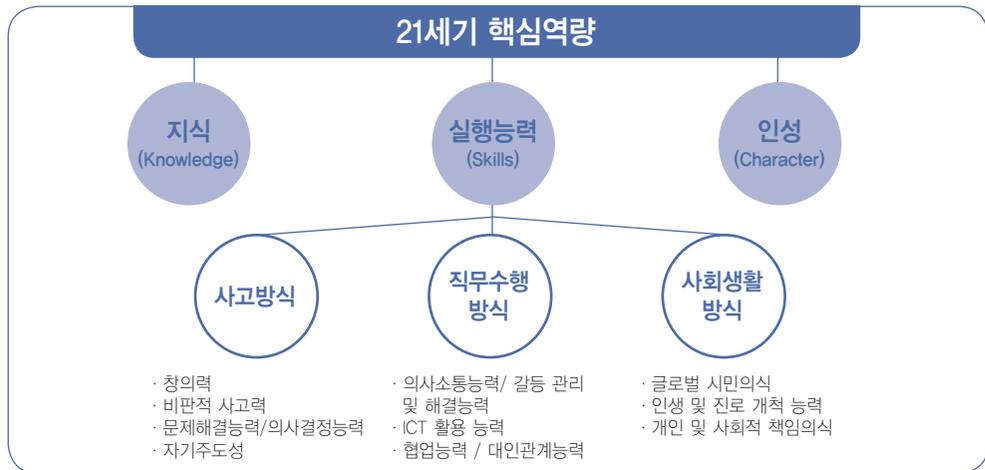
구분		한국	미국	일본	영국	독일	스웨덴	핀란드
교육지표	평균교육기간(2010)	11.6	13.3	11.6	9.4	12.2	11.7	10.3
	대학 진학률(2008)	71	64	48	57	36	65	70
	PISA 읽기 점수(2009)	539	500	520	494	497	497	536
	PISA 수학 점수(2009)	546	487	529	492	513	494	541
	PISA 과학 점수(2009)	538	502	539	514	520	495	554
	청소년 사회적 역량 점수(2009)	0.31	-	-	0.53	-	0.38	0.42

자료: 교육지표는 UNDP(2013), OECD(2012) Education at a glance

- 자유학기제의 목적은 청소년이라는 대상의 특성과 관련하여 현재의 행복한 삶을 보장하고 미래 행복한 사회구성원이 되기 위하여 필요한 인성적, 사회적, 교육적, 직업적 측면에서 발달을 촉진하고, 자율적이고 참여적이며 책임감을 갖도록 준비시키는 데 있음.
- 이를 위해 자유학기제는 입시교육에서 벗어나 청소년의 적성과 소질을 키우고 꿈과 끼를 살려주는 교육과정으로 운영하는 것이 필요함.

▶ 입시 교육을 꿈과 끼를 살리는 교육으로 돌리기 위해서 교과 중심이 아닌 “역량 중심”의 접근이 필요함.

- 이와 관련 선진국을 중심으로 많은 국가들이 국가 교육과정의 틀을 역량중심 학습체계 (competency-based learning system)로 전환 중에 있음.
- OECD는 1997년부터 2003년까지 12개 국가가 참여한 가운데 DeSeCo 프로젝트 (Defining and Selecting Key Competencies)를 추진함(OECD, 2005).



출처: 최상덕 외(2013)

【표 3】 핵심 역량을 중심으로 교육과정을 개편했거나 개편 중인 국가들

	범 교과 접근	교과 중심 접근	종합적 접근
핵심역량을 교육과정에 포함하고 있는 국가(주)	· 영국 · 뉴질랜드 · 호주(빅토리아주) · 캐나다(퀘벡주)	· 일본 ¹⁾	· 포르투갈 · 벨기에(프랑스어권)
핵심역량을 교육과정에 넣을지 논의 중인 국가(주)	· 영국(북아일랜드) · 벨기에(네덜란드어권)	· 벨기에(독일어권)	· 덴마크 · 오스트리아 · 룩셈부르크

주: 범 교과 접근(general key competencies) - 특정 교과를 넘어 포괄적으로 교육과정에 적용하는 경우
 교과 중심 접근(subject-specific key competencies) - 개별 과목들 내에서 역량 개발을 추진하고 있는 경우
 종합적 접근 - 두 가지 측면을 모두 추진하는 경우

2. 자유학기제 운영현황

▶ 중앙차원 협업체계 구축

- 자유학기제가 2016년 이후에 성공적으로 중학교 전체로 확대되기 위해서는 지속적이고 서로 win-win할 수 있는 협업체제의 구축이 필요함.
- 중앙정부, 시도교육청, 교육지원청, 학교 차원의 여러 수준에서 다양한 분야에서의 체험활동을 위해 범부처 차원에서 연구학교를 지원하기 위한 폭넓은 협업체제 구축 추진 중임.
- 중앙정부 차원에서는 광역, 지역에 이르는 체험 인프라의 확보를 위하여 전문기관들과의 협업 및 MOU체결을 추진하여 총 15개 기관과 협력체계를 구축함.

【표 4】 협업체계 참여기관별 분담업무 현황

 KSPPO 국민체육진흥공단	스포츠 체험 및 관람, 수상스포츠와 자전거 교실 운영
 한국과학창의재단	과학 문화 확산, 창의·인성 교육, 과학 교육 내실화 사업 운영
 한국교육개발원	프로그램 개발 및 운영 지원, 교원 연수, 학교컨설팅, 홍보 및 협업체제 구축
 한국교육과정평가원	성취 수준 교육과정 연구·개발 및 평가
 한국문화예술교육진흥원	문화 예술 교육 강사 파견을 통해 연극, 음악, 무용, 공예, 사진, 디자인 교육
 KRIVET 한국직업능력개발원	진로요구 포럼, 진로체험 활동, SCEP 프로그램 개발
 NYPI 한국청소년정책연구원	청소년 수요자 중심으로 지역사회와 다기관 협력 네트워크 구축
 한국청소년활동진흥원	동아리, 국제교류, 문화활동과 청소년복지·보호 사업
 한국콘텐츠진흥원	게임·만화·방송영상·이야기 등의 콘텐츠 정보 제공
 EBS	직업 진로 프로그램 제작 및 보급, 교육 멘토링 및 직업체험 학교 등 확대 운영
 한국언론진흥재단	미디어교육 전문강사 파견, 신 문제작체험교육, 글쓰기수업
 KERIS 한국교육학술정보원	청소년방송단관련 인프라, 학교교육활동 성과 제작 신문 및 UCC 제작 인프라
 한국청소년상담복지개발원	교사 및 청소년 대상 상담, 자살예방교육, 청소년 인권교육, 학습클리닉 등
 한국고용정보원	커리어액션, 직업체험 시설을 활용한 청소년 진로탐색프로그램 콘텐츠 지원
 JOBWORLD 한국잡월드	다양한 직업 탐색 기회제공, 사회학습 종합 인프라제공, 건전한 직업관 형성지원

출처 : 최상덕(2013)

▶ 42개 연구학교의 인프라 활용현황

- 연구학교마다 취하고 있는 자유학기제 운영모형(진로탐색활동 모형, 학생 선택 프로그램 모형, 동아리활동 모형, 예술·체육활동 모형, 혼합 모형)에 따라 상이한 인프라를 활용함.
- 전반적으로 포괄적 개념에서의 진로활동 또는 직업체험 중심의 활동임.
- 중앙정부에서 제공하는 공식 협업기관의 인프라를 활용하는 것 이외에도 각 연구학교차원에서 필요에 맞게 지역사회와 네트워크를 구축하여 인프라를 활용 중임.

【표 5】 학교 유형별 인프라 활용 사례

유형	인프라(사례)	학교
진로전반	중앙정부 제공 15개 협업기관 및 지역사회 인프라 활용	42개 연구학교 모두 포함
직업체험	한국소비자보호원, 데이터센터 등	수서중학교
	광릉수목원, 중미산천문대 등	거원중학교
	부모님 직장, 진로체험홍보관 등	잠실중학교
	지역 사회 기관	삼각산중학교
	파주 헤이리 예술마을, 청소년기술현장 등	중앙중학교
	인하대학교, 부평구청청소년수련관 등	부평동중학교
	대전보건대학, 대전문화산업진흥원 등	회덕중학교
	삼성딜라이트, 화성 기아자동차 등	청북중학교
	부모님 직장, 에버랜드 등	서현중학교
	아리랑 문학관, 마이스터고 등	김제중앙중학교
	구등장논농업문화유산추진위, 조선소 등	청산중학교
	사과농장, 도자기체험장 등	문경서중학교
	지역 사회 기관	창덕중학교
제주대학교, 부모님 직장 등	한라중학교	
동아리연계 체험활동	특성화고등학교, 전문대학교 등	백양중학교
	전남대학교, 광주디자인센터 등	동신중학교
	한밭 수목원, 대학 등	대전서중학교
	지역 사회 기관	서귀중앙여자중학교
교과연계 체험활동	미국문화원, 과학축전 등	거원중학교
	대구광역시교육청, 경북대학교융합기술원 등	천내중학교
	정원박람회, 고흥 나로우주센터 등	선운중학교
	안동하회마을, 안동한지공예관 등	연암중학교
	지역 사회 기관	신길중학교
	지역 사회 기관	순천이수중학교
	지역 사회 기관	복삼중학교

유형	인프라(사례)	학교
문화예술 체험활동	세종시교육청 주교나 스마트 아트 페스티벌	조치원여자중학교
	천문대, 승마장 등	줄포중학교
	아리랑 문학관, 전주영상센터 등	김제중앙중학교
	영어마을 등	거제중앙중학교

*학교마다 한 가지 활동유형을 취하고 있지 않으므로, 중복 기입된 학교가 있음.

*구체적인 체험기관을 운영계획서상에 명시하지 않은 학교는 '지역 사회 기관'으로 표기하였음.

출처 : 최상덕(2013)

▶ 학생선택프로그램 개발 및 운영

- 자유학기제 연구학교의 모든 학생을 대상으로 교과 외에 배우고 싶은 프로그램을 선택하도록 한 설문조사 결과를 토대로 학생선택 프로그램을 개발함.
- 학생들의 선호도에 따라 프로그램 10종을 선정, 여러 협업기관 및 전문가들에게 개발의뢰, 연구학교 교사들의 수차례 검토 및 피드백을 통해 현장적합성을 높이는 중이며 일부학교에서는 시범 운용 중임.

【표 5】 학생 선택프로그램 내용 및 연구책임자 현황

프로그램	연구책임자
1 요리 실습	한경수 교수(경기대 관광대학 외식·조리학과)
2 패션 디자인	이경희 교수(가톨릭대 생활과학보건의료학과)
3 미디어와 통신	현대원 교수(서강대 신문방송학과)
4 드라마와 사회	이대연 교수(중앙대 예술대학 연극학과)
5 미니컴퓨터 경영	홍종희 차장(중소기업중앙회)
6 우리역사 바로 알기	한철호 교수(중앙대 예술대학 연극학과)
7 농림수산체험활동	최창욱 박사(한국청소년정책연구원 선임연구위원)
8 녹색학교 만들기	조윤미 대표(녹색소비자연대 공동대표)
9 한국의 예술 발견하기	박신의 소장(경희대 경영대학 문화예술경영연구소)
10 영상 스토리 창작	이대영 교수(중앙대 예술대학 연극학과)

출처 : 최상덕(2013)

3. 지역사회 청소년정책모니터링단 의견분석

■ 청소년정책모니터링단 소개

- ▶ 2013년도 한국청소년정책연구원의 고유과제로 청소년이 행복한 마을을 만들기 위한 지표개발과 시도별 청소년정책 평가를 위해 한국청소년활동진흥원과 협력하여 '지역사회 청소년정책 모니터링단' 을 16개 시도 단위에서 청소년참여위원회 청소년 약 160여명을(시도별 10명 이상) 중심으로 구성함.
- ▶ 2013년 5월 발대식을 시작으로 6월부터 11월까지 6개월 동안 5차에 걸친 모니터링활동 및 FGI를 실시하여 시도별 청소년정책 추진실태와 정책성과 평가 및 청소년행복마을 지표개발을 위한 청소년들의 의견을 수렴함.

■ 자유학기제에 대한 모니터링단원들의 의견

- ▶ 발대식 이후 약 3개월간 16개 시도 모니터링단원들로부터 모두 51개의 의견이 제안됨.
- ▶ 자유학기제 인프라의 부족
 - 자유학기제를 실시할만한 학교내외의 여건이 충분하지 않다는 지적이 9건임.
 - 자유학기제 참여 전에 창의적 체험활동시간, 진로교육 등을 통해 자유학기제를 최대한 활용할 수 있도록 하는 준비기간이 필요하다는 지적, 자유학기제를 운영할 수 있는 전문가들을 우선 확보하거나 양성해야 한다는 의견, 자유학기제를 실시하기 전에 지역사회의 진로체험 인프라를 구축해야 한다는 의견, 구체적인 자유학기제 운영 프로그램을 개발해야 한다는 지적, 그리고 위탁교육 제도를 활성화하고 주변학교와의 교류가 필요하다는 의견들이 대안으로 제시됨.
- ▶ 자유학기제 운영시기
 - 중학교 1학년 시기는 자유학기제 운영에 부적절하다는 의견이 6건임.
 - 대안으로는 전학년으로 범위를 넓히려는 의견, 중학교 2학년 이후에 하자는 의견, 그리고 고등학교 1학년을 전후로 실시시기를 연기하자는 제언이 있었음.

- ▶ 자유학기제에 대한 청소년과의 소통 부족
 - 자유학기제 실시에 청소년들의 의견 수렴 필요성이 지적됨.
 - 자유학기제 활동에 대한 수요조사를 먼저 실시해야 한다는 지적, 자유학기제의 내용에 대한 적극적인 홍보가 필요하다는 지적, 그리고 학교마다 학생들의 의견을 반영해서 자유학기제의 실시 시기를 자율적으로 결정할 수 있게 하자는 제안, 자유학기제 실시와 함께 청소년들의 의견을 수렴하기 위한 모니터링단을 운영해야 한다는 제안 등이 있었음.

- ▶ 자유학기제의 적절한 평가방안 필요
 - 자유학기제의 의미를 충분히 확보하기 위해서는 자유학기제 활동에 대한 체계적인 평가가 필요하다는 의견이 있었음.
 - 진로교육에 대한 보고서 제출, 자유학기제 참여학생들의 참여 일지 작성, 구체화된 프로그램과 함께 평가방법이 필요하다는 의견이 많았음. 이와 함께 자유학기제를 운영하기 전에 입시제도를 먼저 수정해야 한다는 지적도 제시됨.

- ▶ 자유학기제의 성공을 위한 기반 조성
 - 많은 모니터링단원들이 자유학기제의 성공을 위해서는 지역사회의 기존 인프라와의 연계가 필요하다고 지적함.
 - 인근 학교들끼리의 연계, 청소년활동시설, 진로직업체험 프로그램들과의 연계, 민간 전문교육기관의 이용 필요성을 지적함.
 - 자유학기제의 성공을 위해서는 교사들 뿐만 아니라 학부모들의 이해도 필요하다는 의견도 제시됨.

- ▶ 자유학기제 프로그램 제안
 - 중학교/특성화고를 연계한 진로체험프로그램, 자가프로젝트 성취제, 부모와 함께 보는 자유학기제 사이버 강의, 학교별로 자유학기제 전담 코디네이터 팀 배치 등의 프로그램을 제안함.

4. 정책제언

- ▶ 자유학기제의 기본취지에 대한 홍보와 공유작업 시급
 - 자유학기제에 대한 청소년의견 분석결과, 현재 청소년들은 현 정부의 자유학기제를 아일랜드의 전환학기제와 유사한, 진로탐색과 진로체험 활동을 자유학기제의 기본적인 목적으로 이해하고 있는 것으로 판단됨. 이는 지금까지 여러 경로로 전환학기제를 자유학기제의 해외사례로 제시해왔기 때문으로서 정책의 효율적 추진을 위해서는 이를 바로잡을 필요가 있음.
 - 교사와 청소년, 지역사회 청소년 관련기관에서 자유학기제의 근본취지에 대한 충분한 이해가 우선되어야 함.
 - 교육의 3대 주체인 교사·학생·학부모를 대상으로 현 정부에서 추진하는 자유학기제의 근본 목적을 공유하고, 이를 추진하기 위한 구체적인 방법의 선정에 있어 사회적인 합의를 도출하는 작업이 필요함.

- ▶ 자유학기제의 성공을 위한 교육제도 개방성과 연계성강화
 - 학교는 학교와 지역사회 간의 벽을 낮추고 지역사회 문화, 청소년 단체 등의 적극적 참여를 통해 다양한 활동중심 수업 및 체험활동을 확대할 필요가 있음.

- ▶ 자유학기제 성공을 위한 학생들의 주도적 학교참여 강화
 - 활동중심의 학생참여 수업 운영은 물론 진로체험, 예술·체육활동, 동아리, 학생선택 프로그램 등의 다양한 활동 참여를 통해 미래사회에서 요구되는 핵심역량을 키울 수 있도록 학교와 지역사회가 폭넓게 참여하는 학습공동체를 구축해야 함.

- ▶ 자유학기제 성공을 위한 사회문화적 환경조성
 - 개개인의 꿈과 끼의 발현을 최고의 교육 목표로 설정해야 함.
 - 타자(공동체)와의 공감 능력, 소통 능력, 협동적 문제해결력 등 비인지적 역량과 인성의 함양이 필요하며 학교와 (지역)사회 간의 파트너십이 요청됨.

참고 문헌

- 김기현 · 안선영 · 장상수 · 김미란 · 최동선(2009). 아동 · 청소년 생활패턴에 관한 국제비교연구. 서울: 보건복지가족부.
- 김기현 · 장근영 · 조광수 · 박현준(2010). 청소년 생애핵심역량 개발 및 추진방안연구 Ⅲ: 총괄보고서. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 최상덕(2013). 자유학기제 추진 현황 및 과제: 협업체제 구축을 중심으로. NYPI 기획세미나 자료집: 자유학기제, 지역사회에서 길을 찾다 서울: 한국청소년정책연구원
- 최상덕 외(2013). 미래 인재 양성을 위한 핵심역량 교육 및 혁신적 학습생태계 구축. 한국교육개발원 협동연구보고서 초고.
- 한국방정환재단 · 연세대학교 · 사회발전 연구소(2011). 2011 한국 어린이 · 청소년 주관적 행복지수.
- OECD(2005). The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary.
-

【별첨】 지역사회청소년정책모니터링단의 자유학기제의견 목록

NO	지역	제안 제목
1	서울	자유학기제 기본교과 편성 시간 축소
2	부산	학생들의 꿈과 끼를 찾아주는 자유학기제
3	부산	청소년 진로 담임제
4	부산	자유학기제의 제대로 된 시행을 위한 공교육 강화 및 전문 인력 배치
5	부산	자유학기제 시행시기 조정
6	부산	자유학기제 홍보 필요
7	부산	자유학기제의 시행시기와 학생들의 특성을 고려한 다양한 자유학기제 프로그램 운영
8	부산	청소년에 맞는 자유학기제로 (1) 전문가 양성 (2) 캠페인 활동과 설문조사 실시 (3) 지방자치단체 협조
9	부산	자유학기제의 시기와 활동 (1) 고1 2학기 실시 (2) 스스로 찾는 직업활동 (3) 동아리 활동의 활성화
10	부산	자유학기제 프로그램 내용 오감만족을 통한 수업, 실험활동, 토론활동
11	부산	자유학기제를 1학년이 아닌 2학년때 실시하고, 실시 기간도방학을 활용하여 연장하자
12	부산	자유학기제 활성화를 위한 다양한 프로그램 기획 - 중학교/특성화고 연계 진로체험프로그램
13	부산	자유학기에 대한 적절한 평가방법 및 사교육 수요에 대한 제안
14	부산	자유학기제 인식증강 목표 홍보확대
15	부산	자유학기제로 꿈을 찾은 아이에게 꿈을 이룰 길을 닦아주자!!(꿈길)
16	대구	자유학기제 개선 방안 (1) 자유학기제 시행 체계화를 위한 인력확충 (2) 진로교사 교육기관 확충 (3) 지역사회진로 체험 인프라 구축 (4) 자유학기제모니터링단 운영
17	인천	자유학기제 (1) 자유학기제 도입 전 입시제도 변경 (2) 자유학기제에 대한 미래지향적인 모습과 효과 홍보 (3) 선생님 및 전문 담당자로부터 상담 (4) 여러 기관과 연계 (5) 입시를 위한 사교육활성화 방지 (6) 자유학기제 관련 강의수강 및 계획안 제출 (7) 담당 교사를 통해 면담 및 상담 진행 (8) 전공별(문과/이과/예체능) 선택사항 고려 (9) 자유학기제 시행시기를 학교별 다수결 의견에 따라 시행 (10) 홍보 강화
18	광주	자유학기제에 대한 제안 (1) 자유학기제 이전 적응기간 마련 (창체시간/방학기간/꿈·진로교육) (2) 진로가 비슷한 학생끼리 반 배정 (3) 사설전문기관과 연계하여 자기부담금(20%)을 통한 교육 수강 (4) 위탁교육 활성화 (5) 일정 훈련비를 지급하는 인턴제도 도입 (6) 주변학교와 교류하여 강사초빙 교육 및 체험활동 진행 (7) 일일 자유학기제 활동 보장 (8) 인1운동 실시하여 고등학교 진학 후 알찬 체육시간 운영

NO	지역	제안 제목
19	대전	자유학기제 (1) 학생들의 의사 반영 - 희망분야 설문조사 (2) 세세한 카테고리 분류해 전문성 강화
20	울산	진로교실 (1) 각 구역/학교별 진로체험 연계 (2) 상담 및 설문조사를 통해 학생들의 적성 연계 (3) 진로체험 시기 연장(3일~7일) (4) 진로교육에 대한 보고서 등 증빙자료 제출 및 체험시설에 대한 평가
21	울산	드림 레포트 제안 (1) 자신의 좋아하는 것을 기록 (2) 흥미와 관련된 진로탐색 및 일기에 기록 (3) 친구들과 공유해 구체적인 진로와 연결
22	울산	새로운 직업을 알아보는 직업소개축제 - 각 시구별 직업소개 체험부스 운영
23	울산	One Month for Realization(OMR)기간 창안 - 전문 직업인의 초청강연, 직업관련 아르바이트 프로그램 참여
24	울산	학생오케스트라를 이용한 협동정신함양하기
25	울산	직업 전문가들의 강의 운영 어떨까요? (가칭-직업 리스닝) (1) 지역별 직업종사자들의 프로그램 강의 후 멘토 역할
26	경기	자유학기제의 수정보완 필요 (1) 체험활동 단위에 대해 구체적인 설명 필요 (2) 평가 방법에 대한 대책 마련 (3) 구체화 된 프로그램 개발 (4) 자유학기제 이후 일반수업에 참여할 수 있는 중간 연계프로그램 개발
27	강원	학교별로 자유학기제 전담 코디네이터 팀 배치 (1) 자유학기제 전담 인력 구축 (2) 전문코디네이터 교육과정 개설과 협의체 생성 (3) 학생들의 진로상담
28	충청	자유학기제제도 도입을 위한 시스템 구축방안 (1) 시스템 및 네트워크 구축 (2) 지역사회와의 연계 (3) 대국민적 홍보
29	충청	참여도 점수화 실시
30	충청	보고서 & 발표를 통한 자기주도적 꿈 찾기
31	충청	놀이와 게임을 혼합시킨 체험프로그램의 마련
32	충청	항목별 성취도 평가 실시 (1) 선생님 개인 재량에 따른 기준안 폐지 (2) 새로운 평가방법 모색 - 상 대평가/절대평가 부적합
33	충청	자가 프로젝트 성취제 (1) 관심있는 분야 혹은 극복하고 싶은 분야 선택 (2) 목표 설정(활동시간, 활동내용에 대한 기준이 있어야 함) (3) 일지 작성(중간점검 : 담임교사, 담당과목 교사와 면담) (4) 목표 달성 (5) 포상
34	충청	자유학기제 청소년 사교육 선행학습 금지
35	충청	전국 실행 연도가 2016년도 이를 수 있다! 좀 더 탄탄하고 꼼꼼한 준비, 기반, 인프라 구축 필요!

NO	지역	제안 제목
36	충청	가정에서부터 시작하는 자유학기제 (1) 학교나 정부에서 추진 부모와 함께 보는 사이버 강의 및 숙제프로그램 개발 (2) 자유학기제에 대한 부모교육 어플 개발 (3) 자녀를 가진 부모와 교사들의 사이버강의 의무화
37	충청	자신의 진로를 찾기 위한 체험 주간
38	전북	자유학기제 (1) 표본조사 대상 변화 - 표본집단을 세분류로 진행 : 자유학기제 전면 시행 대상자의 초등학교 고학년, 현 중학생, 청소년(만 16세이상)을 대상 (2) 대학생과 연계하여 자유학기제의 진로수업팀 구성
39	전남	자유학기제를 전 학년 대상으로 하자
40	전남	직업체험학교 프로그램 (1) 직업 학교프로그램 실시 (2) 우리나라 각 시도에 직업체험시설 확충 (3) 온라인 직업상담 프로그램 실시
41	전남	일반계 고등학생 대상 검토
42	전남	보안점) 자유학기제 시기를 동일시한다. (1) 자유학기제 시행 시기 - 학교마다 자율적 시행 (2) 주변학교와도 교류 활성화 - 다양한 활동체험 및 대인관계 형성
43	전남	자유학기제 기간을 고등학교 1학년 부터로 변경해야
44	전남	꾸준히 실천될 수 있도록 제도적 마련 자유학기제를 중학교 교육과정중 한학기 동안 실시하더라도 청소년들의 꿈과 재능을 찾아서 꾸준히 실천할 수 있도록 제도적으로 뒷받침 해야 한다.
45	전남	학생의 기초적인 성취 수준 확인 방법과 기준들을 학교별이 아닌 국가에서 제시 자유학기제의 기본방향 중 하나인 <자유학기에 특정 기간에 집중되어 실시되는 중간·기말시험은 실시하지 않고, 학생의 기초적인 성취 수준 확인 방법 및 기준 등은 학교별 마련> 이것은 학교마다 기준이 다르므로 성적을 중요시하는 학교는 기초적인 성취 수준 또한 높을 수 있으므로 어느 정도 국가에서 평균수준을 정해주는 것이 좋을 것 같다.
46	전남	확실한 사전교육이 필요함 (1) 청소년의 수요 조사 파악 (2) 시스템 적응 프로그램 개발과 진로교육의 선행
47	전남	체계적인 진로 찾기 과정의 필요성
48	전남	자유학기제 시행 중 쪽지시험의 제도화
49	경북	교과교실제 개선 방안 형식적으로 운영되고 있는 교과교실제 개선 - 이동수업으로 인해 얻는 능률향상 보다 불편함이 큼
50	경남	자유학기제와 입시의 연동 자유학기제의 활동내용을 수행평가 하여 입시에 반영
51	제주	자유학기제 활동 이후에도 관련 활동, 교육을 연계 (1) 진로시수 증가 (2~3시간) (2) 진로체험의 날의 정기 개최 (3) 지역내 학교들과의 교류 확대

NYPI

청소년정책
리포트