

발행일_ 2016. 03. 31 발행인_ 노 혁

발행처_ 한국청소년정책연구원(30147 세종특별자치시 시청대로 370 세종국책연구단지 사회정책동
한국청소년정책연구원 6/7층 전화_ 044-415-2114 팩스_ 044-415-2369) 제작_ 계문사

청소년 국제교류 실태 및 효과성 검증

김기헌 | 선임연구위원 kihuns@nypi.re.kr

황세영 | 부연구위원 syh@nypi.re.kr

요약¹⁾

- 「동북아시아 평화공동체 형성을 위한 청소년 국제교류 발전 방안(2015)」 보고서에서 청소년을 대상으로 국제교류 활동 경험에 관한 실태조사를 실시하고, 국제교류 참여가 청소년들의 긍정적인 발달에 미치는 영향에 관한 효과성을 검증함.
- 전체 응답자 중 국제교류 프로그램 참여경험이 있는 청소년은 421명(4.0%)이었고, 그 중 68.3%가 1번만 경험했다고 응답하여 국제교류 참여가 일회성 사업에 그치고 있음을 알 수 있었음.
- 국제교류 참여집단과 비참여집단을 추출하여 비교해 본 결과, 참여집단이 비참여집단에 비해 동북아 국가들에 대한 호감도가 높게 나타남으로써, 국제교류 활동이 다른 국가에 대한 인식 개선에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남.
- 청소년 국제교류 효과성을 검증한 결과, 국제교류 참여집단과 비참여집단 사이에 글로벌 역량, 세계시민의식, 다문화 수용성 영역에서 모두 통계적으로 유의미하게 긍정적인 효과가 있음을 확인하였음.

1) 이 글은 한국청소년정책연구원 2015년도 고유과제인 "동북아시아 평화공동체 형성을 위한 청소년 국제교류 발전 방안"의 주요결과를 발췌·요약한 것임.

- 이번 실태조사 결과와 전문가 델파이조사 등을 통해 청소년 국제교류 활성화 방안을 다음과 같이 제시함.
 - 청소년활동진흥법 개정을 통해 국제교류 목적 명확화
 - 중앙부처 및 시·도 시행계획에서 청소년 국제교류 관련 분석 및 평가 강화
 - 청소년교류센터에 부처 및 지자체 청소년 국제교류 활동을 연계하는 허브 및 네트워크 기능 부여
 - 국제교류 프로그램 공통의제 선정 등 내실화

1. 청소년 국제교류 실태

▶ 실태조사 개요

- ▶ 청소년 국제교류 참여·인식실태조사는 초·중·고등학생을 대상으로 국제교류 활동 경험, 글로벌 역량, 세계시민의식, 다문화 수용성, 동북아 지역 현안에 대한 인식 등을 조사함.

표 1 ————— 청소년 국제교류 참여·인식 조사 응답자 특성

구분		사례수(%)
성별	여학생	5,030(47.9)
	남학생	5,476(52.1)
학교급	초등학생(4-6학년)	2,950(28.1)
	중학생	3,648(34.7)
	고등학생	3,908(37.2)
지역	대규모	4,597(43.8)
	중소도시	4,321(41.1)
	읍면지역	1,588(15.1)
학교 성적	상	3,365(32.0)
	중	4,424(42.1)
	하	2,654(25.3)
가족의 경제적 수준	상위	4,546(43.3)
	중위	4,495(42.8)
	하위	1,451(13.8)
가족구성	양부모 가정	9,811(93.4)
	한부모 가정	555(5.3)
	조손 가정	57(0.5)
	기타	84(0.8)
다문화 및 북한이탈 가정 여부	일반 가정	10,368(98.7)
	다문화 가정	108(1.0)
	북한이탈 가정	30(0.3)
전체		10,506(100)

- ▶ 조사방법은 조사원이 대상 학교를 방문하여 학급단위로 자기기입식의 조사형태로 이루어졌음. 조사대상은 전국의 초등학교 4~6학년, 중학교 1~3학년, 고등학교 1~3학년에 재학 중인 학생을 조사 모집단으로 하였음. 표본 수는 층화집락추출법에 의해 9,516명을 목표로 하였고, 실제 조사는 이보다 990명이 많은 10,506명이 조사되었음.
- ▶ 조사결과는 표본 대표성을 고려하여 표준화 가중치를 적용하였으며 총 응답자 수는 10,506명이고, 성별은 남학생이 5,476명으로 52.1%였으며 여학생이 5,030명으로 47.9%이었음. 학교급 별로 보면, 초등학생이 2,950명으로 28.1%, 중학생이 3,648명으로 34.7%, 고등학생이 3,908명으로 37.2%로 나타났음.

▶ 실태조사 결과

- ▶ 먼저 국제교류 프로그램 참여 경험을 살펴보고자 함. 여기에서 국제교류 프로그램은 “청소년이 국가 간의 다양한 교류를 통하여 공동체 의식을 함양하는 체험활동으로서, ‘국가 간 청소년 교류’, ‘청소년 해외체험 프로그램’, ‘외국 자매도시 등과의 국제교류’ 등”을 의미함.
- ▶ 전체 응답자 중 참여 경험이 있는 청소년들은 421명(4.0%)이었으며 성별로 보면 해외거주나 해외여행 경험과는 달리 여학생의 참여 비율이 4.5%로 남학생(3.6%)보다 높게 나타났음. 학교급 별로 보면 학교급이 올라갈수록 국제교류 프로그램에 참여한 비율이 높아지는 경향을 보여주었음. 지역별로는 읍면지역의 참여율이 5.7%로 가장 높았고, 대규모 도시지역의 참여율이 4.1%, 중소도시 지역의 참여율은 3.3%로 가장 낮게 나타났음. 학업성적이나 가족의 경제적 수준은 상위권이나 상층일수록 높게 나타났으며 한부모 가정이나 조손 가정, 다문화 가정, 북한이탈 가정 등의 청소년들의 국제교류 프로그램 참여율 또한 높게 나타났음.
- ▶ 국제교류 프로그램의 참여 빈도를 살펴보면, 한 차례만 경험했다는 응답이 68.3%로 절반이 넘었고, 2회 참여했다는 응답이 17.0%, 5회 이상 참여했다는 응답은 3.5%로 나타났음. 대체로 국제교류 프로그램의 참여는 일회성으로 이루어지고 있음을 알 수 있는데 비용이 많이 들고 수혜대상이 적다는 국제교류 프로그램의 특성을 반영한 결과로 풀이됨.

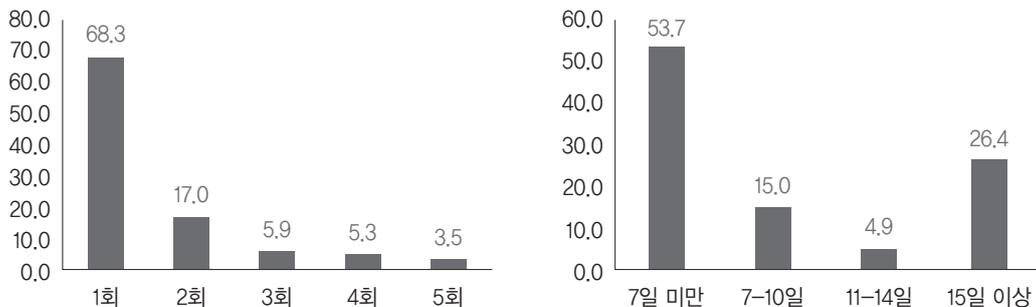
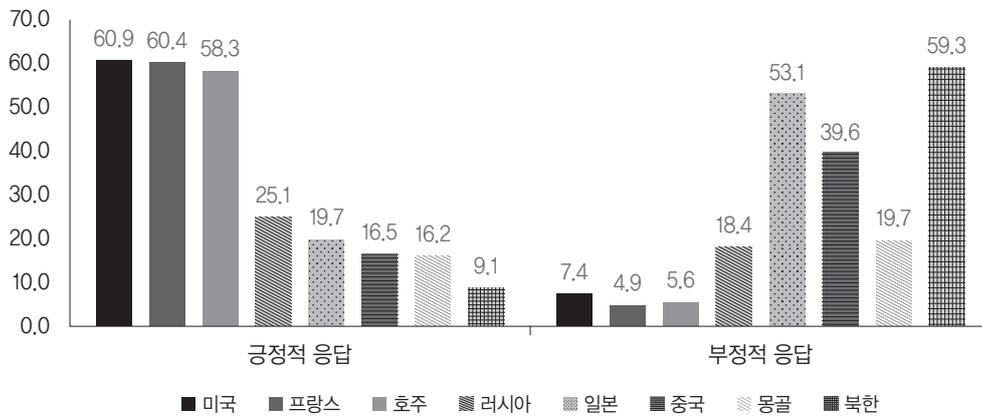


그림 1 국제교류 프로그램 참여 빈도 및 참여기간(%)

- ▶ 1회 참여를 기준으로 참가 기간을 살펴보면, 참가 기간이 7일 미만이라는 응답이 53.7%로 가장 높았고, 이어서 15일 이상이라는 응답이 26.4%로 다음으로 높게 나타났음. 이러한 결과는 국제교류 프로그램 참가 기간이 일주일 이내로 짧거나 2주 이상으로 길게 이루어지는 경우가 8할을 차지하고 있음을 보여줌. 방문 국가를 살펴보면, 중국이 27.6%로 가장 많았고 일본이 20.2%, 미국이 12.6%로 나타남.
- ▶ 국가별로 청소년들의 호감도를 살펴본 결과, 중국, 일본 등 동북아 국가들에게 대한 국제교류가 가장 활발하게 이루어지고 있으나 우리나라 주변에 위치한 국가들에 대한 청소년들의 호감도 수준이 매우 낮은 수준을 보여줌.



※ 긍정적 응답은 '조금 그렇다'와 '매우 그렇다', 부정적 응답은 '조금 싫다'와 '매우 싫다' 응답비중임

그림 2 ————— 국가별 호감도 비중(%)

- ▶ 국제교류 참여집단과 비참여집단을 추출하여 비교해 본 결과, 참여집단이 비참여집단에 비해 동북아 국가들에 대한 호감도가 높게 나타남. 예를 들어, 일본에 대한 긍정적인 응답은 참여 집단의 경우 27.4%로 비참여집단(19.4%)보다 8%나 높게 나타남. 이는 국제교류 활동이 다른 국가에 대한 인식 개선에도 긍정적인 영향을 미치고 있음을 보여줌.
- ▶ 국제교류의 주된 대상인 동북아 지역의 현황에 대해서 청소년들에게 질문한 결과를 살펴보고자 함. 동북아 현안과 관련하여 시베리아 철도 연결사업의 효과에 대한 긍정적인 응답비율이 높았고, 동북아 지역에서 가장 시급한 문제로는 남북한 화해 및 평화통일과 한·중·일 간 영토분쟁 해결 및 일본의 식민지배 반성 등을 꼽음. 동북아 지역의 평화와 번영을 위해 가장 필요한 것으로는 전쟁방지 및 남북평화, 상대국에 대한 이해와 존중, 문화교류를 꼽음.

2. 청소년 국제교류 효과성 검증

▶ 국제교류 성과 측정 변수

- ▶ 국제교류 성과를 측정해 볼 수 있는 변수로 이 연구에서는 글로벌 역량, 세계시민의식, 다문화 수용성 등 세 가지 측정도구를 설문 내용에 포함하여 조사함. 세 변수들은 청소년 국제교류 프로그램과 관련한 선행연구(오해섭, 문경숙, 권일남, 김소희, 2008; 윤철경, 박선영, 송민경, 2010; 양계민, 2013)에서 제시된 측정도구를 전문가 의견수렴을 거쳐 수정·보완하여 구성하였음.
- ▶ 글로벌 역량 척도는 “국제사회에서 활동하는 모습을 얼마나 기대하는지” 등 5개 문항으로, 신뢰도를 높이기 위해 1개 문항을 제외하고 문항을 구성하였으며 전체 문항의 신뢰도 값은 0.853으로 매우 양호하게 나타났음.
- ▶ 세계시민의식은 “나는 식량이 남아도는데도 왜 다른 나라의 사람들이 굶주리고 있는지 그 이유를 알고 있다” 등 총 11개 문항으로 구성되어 있으며, 신뢰도 값을 낮추는 1개 문항을 제외하고 10개 문항으로 측정하였고 전체 신뢰도 값은 0.851로 나타남.
- ▶ 다문화 수용성은 “피부색이 다르고 문화가 다르더라도 앞으로 더 많은 외국인이 들어와 살아도 전혀 이상하지 않다” 등 총 15개 문항으로 구성되어 있으며, 신뢰도 값을 낮추는 1개 문항을 제외하고 구성하였고 전체 신뢰도 값은 0.831로 나타남.

▶ 효과성 검증 방법

- ▶ 청소년 국제교류의 효과 검증을 위해 매칭분석(CEM)방법을 사용하였음. 매칭 방법은 참여 집단(실험 집단)과 비참여집단(통제집단)을 유사한 조건으로 매칭한 후 분석한 결과를 통해 실험 방법과 비슷한 방식으로 인과관계를 분석할 수 있다는 점에서 정책 효과 분석에서 자주 활용되고 있음. 사전통제 변수로 성별과 지역, 학교급 변수를 사용하였으며 글로벌 역량에 미치는 효과를 검증해 보았음.

▶ 효과성 검증 결과

표 2 청소년 국제교류 효과 매칭분석 결과(CEM 모형)

독립변수	글로벌 역량	세계시민의식	다문화 수용성
청소년 국제교류 참여(참여=1)	.511(.049)***	.259(.032)***	.267(.028)***
성별(여성=1)	.253(.019)***	.132(.012)***	.148(.011)***
지역(대도시=1)	.026(.019)	.040(.013)**	.037(.011)**
학교급(고등학교=1)			
초등학교	-.459(.026)***	-.120(.017)***	-.103(.015)***
중학교	-.288(.022)***	-.056(.014)**	-.069(.012)***
학업성적	.188(.014)***	.114(.009)***	.072(.008)***
자아존중감	.254(.014)***	.247(.009)***	.226(.008)***
가족의 경제적 수준	.082(.014)***	.036(.009)***	.009(.008)
한부모 및 조손 가정	-.016(.040)	-.001(.026)	.035(.023)
다문화 및 북한이탈 가정	-.088(.085)	-.100(.056)	.036(.049)
잔여항	1.470(.055)***	2.179(.036)***	2.44(.031)***
R-squared	0.1221	0.1360	0.1323
Adj R-squared	0.1212	0.1352	0.1315
표본수(N)	10,135	10,135	10,135

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

- ▶ 독립변수인 국제교류 참여가 글로벌 역량에 미치는 영향을 분석한 결과, 국제교류 참여 변수는 다른 변수들을 통제한 상태에서 통계적으로 유의미한 효과를 갖는 것으로 나타남. 곧, 국제교류 활동에 참여한 학생이 그렇지 않은 학생보다 글로벌 역량 수준이 높게 추정됨.
- ▶ 세계시민의식 역시 글로벌 역량과 거의 유사한 결과가 제시되고 있는데, 청소년 국제교류 활동은 다른 변수들을 모두 투입해 통제하고 참여와 비참여집단을 유사한 집단으로 매칭한 후에도 통계적으로 유의미한 정(+)의 효과가 있는 것으로 나타남. 이러한 결과는 청소년 국제교류 활동 참여가 청소년들에게 세계시민의식을 고양시키는데 긍정적인 영향을 미친다는 점을 증명해 주고 있음.
- ▶ 마지막으로 다문화 수용성에 미치는 청소년 국제교류의 효과를 검증해 본 결과, 통계적으로 유의미하게 국제교류 참여 경험이 있는 학생들이 그렇지 않은 학생에 비해 다문화 수용성이 높게 추정되고 있음. 이상의 결과를 토대로 청소년들의 국제교류 활동 참여가 청소년들에게 발달지표 상에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 확인할 수 있음.

3. 청소년 국제교류 정책제언

▶ 이 연구에서는 청소년 국제교류가 청소년들의 성장과 발달에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 확인하였으며, 청소년 국제교류가 보다 활성화되기 위해 다음과 같은 정책 제언을 하고자 함.

▶ 법률 관련 개선 방안

- ▶ 청소년 교류활동의 법적 정의와 관련하여 「청소년활동진흥법」 제2조 제4항에서 왜 교류활동을 하는지에 대해서 교류활동의 목적을 분명히 할 필요가 있음. 현행 규정에는 “공동체의식 등을 함양하는 체험활동”이라고 되어 있는데 이를 “청소년의 성장과 발달에 도움이 되고 자기계발과 함께 타인에 대한 배려와 시민의식, 공동체의식 등을 함양하는 체험활동”으로 구체화하는 방안을 검토할 필요가 있음. 이를 통해 청소년 국제교류 활동에 관한 목적을 보다 명확하게 규정하는 노력이 뒤따라야 할 것임.

- ▶ 동법 제54조(국제청소년교류활동의 지원)에 대한 규정 제1항에서 “시행계획을 수립하고 이를 추진하여야 한다”라고 되어 있는데 「청소년기본법」 제14조 개정(2015년 2월 3일 전문개정, 9월 23일 시행)을 반영할 필요가 있음. 제14조의 개정 내용은 청소년정책기본계획에 따라 중앙행정기관과 지방자치단체에서 시행 계획을 수립할 뿐만 아니라 이 시행계획에 대해서 분석과 평가를 수행하고 그 결과를 통보하는 한편, 차년도의 시행계획에 분석 및 평가한 결과를 반영하도록 하고 있음. 현재 동법 제54조의 규정은 「청소년기본법」 제14조 개정 이전에 중앙행정기관과 지방자치단체의 시행계획 수립 의무에 관한 내용만 담고 있기 때문에 이에 대한 개정이 요구된다고 할 수 있음.

▶ 청소년 국제교류 제도 개선 방안

- ▶ 청소년 국제교류 사업의 내실을 기하기 위해서 현행 한국청소년활동진흥원에 설치되어 있는 청소년교류센터의 기능과 역할을 단순히 여성가족부에서 수행하고 있는 청소년 국제교류 사업에 국한하지 말고 다양한 부처와 지방자치단체에서 수행 중인 청소년 국제교류 활동을 연계하는 허브(hub) 기능과 네트워크(network) 역할을 함께 부여하는 것이 필요함.
- ▶ 청소년 국제교류 프로그램이 일회성으로 그치지 않고 보다 효과적으로 운영되기 위해서는 프로그램의 질을 높이고 단순 체험보다는 공통의제를 발굴하여 내실 있게 운영하는 것이 필요함. 예를 들어 동북아 지역 평화공동체 구축과 관련하여 국가 간의 공통의제를 개발하고 이에 대한 활발한 논의를 진행하는 것이 필요함. 청소년들은 비전통 연성 안보의제에 포함되는 공통의제를 다루기에 가장 좋은 대상이며, 청소년들을 중심으로 국제교류 활동이 활성화된다면 큰 틀에서 동북아 지역의 평화와 한국의 통일에 기여할 수 있는 밑거름이 될 수 있을 것임.
- ▶ 청소년 국제교류가 국가 간 교류로 이루어지고 국가 간 교류 이상으로 다자 간 교류가 필요하며, 국제기구들에서 진행 중인 다양한 논의에 적극적으로 참여하는 것이 필요함.