



청소년 분야 SDGs 이행을 위한 국내 네트워크 구축 및 협력 방안 연구

황세영 부연구위원, syh@nypi.re.kr

김기현 선임연구위원, kihuns@nypi.re.kr

I. 연구의 필요성 및 목적

본 연구의 목적은 지속가능발전목표(SDGs)의 국내 이행 과정에서 청소년 분야의 기여도를 높이기 위해 청소년 분야 SDGs 네트워크 구축 방안을 제시하는데 있음.

▶ 국제연합(UN)은 지난 2015년 2016년부터 2030년까지 적용되는 국제사회의 새로운 개발목표로 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals: SDGs)를 제시하고 이를 달성하기 위한 국제사회의 동참을 요구하고 있음.

- SDGs는 저개발국가의 빈곤문제 해결에 초점을 둔 이전의 새천년개발목표(Millennium Development Goals: MDGs)에 비해 기후변화, 경제성장, 일자리, 에너지 등 선진국을 포함한 모든 국가에서 협력해야 할 17가지 목표로 이루어져 있음(UN SG, 2013; 2014).
- 이러한 SDGs는 미래 세대의 삶의 질을 고려하고, 경제·사회·환경 분야의 조화로운 발전을 통해 전 인류의 지속가능발전을 이루는 것을 목표로 함. 이에 우리나라에서도 기존 지속가능발전 정책을 점검하고 SDGs의 국가적 이행 계획을 수립할 필요성이 제기됨.
- 새 정부는 국정 과제로 현재 환경부 산하로 운영 중인 지속가능발전위원회의 위상 강화를 통한 SDGs 달성 방향을 제시하고 있으며, 탈원전 정책 기초 등 국가 지속가능발전 정책이 강화될 것으로 예상됨.
- 청소년 분야는 SDG 1(빈곤 퇴치), 3(건강과 삶의 질), 4(교육), 5(성평등), 8(양질의 일자리와 경제성장), 11(지속가능도시), 16(평화) 등에 직접적으로 연관된다는 점에서 SDGs 달성을 위한 주요 정책으로 간주되어야 함. 또한 SDGs의 관점은 청소년을 단지 정책의 수혜자로 간주하는 것에서 벗어나 지속가능발전의 주체로서 역량 증진과 참여를 강조한다는 점에서 우리나라 청소년 정책의 새로운 방향성을 제공하고 있음(표 1) 참고).

[표 1] 청소년 관련 SDGs 주요 내용

분야	관련 SDGs 내용
교육	4. 포용적이고 공평한 양질의 교육을 보장하고 모든 사람에게 평생 교육 기회 증진
	4.1. 2030년까지 적절하고 효과적인 학습효과를 가져올 수 있는 무상의 공평한 양질의 초등 및 중등교육을 모든 소년, 소녀들에게 보장
	4.3. 2030년까지 대학교육을 포함하여 적당한 양질의 기술, 직업 그리고 고등교육에 모든 여성과 남성이 동등하게 접근하는 것을 보장
	4.4. 2030년까지 취업, 양질의 일자리 및 창업에 필요한 기술적 혹은 직업적인 능력을 갖춘 청소년 및 성인의 수를 상당한 수준으로 증대
	4.5. 2030년까지 교육에서의 성별격차를 해소하고 장애인, 토착민, 취약한 환경에 있는 아동을 포함하는 취약계층에게 모든 수준의 교육과 직업훈련에 동등한 접근 보장
참여·권리	4.7. 2030년까지 지속가능한 발전 및 지속가능한 생활방식, 인권, 양성평등, 세계시민의식, 문화적 다양성 및 문화의 지속가능발전에 대한 기여함에 대한 공감을 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 촉진시키는데 필요한 지식 및 능력을 얻을 수 있도록 보장
	5. 양성평등 달성 그리고 모든 여성과 소녀의 역량강화
	5.2. 인신매매, 성적 착취 및 다른 형태의 착취를 포함하여 공적·사적 영역에서 모든 여성과 소녀에 대한 모든 형태의 폭력을 제거
	10. 국내 및 국가 간 불평등 감소
	10.2. 2030년까지 나이, 성별, 장애, 인종, 민족, 출신, 종교 혹은 경제적 또는 기타 신분에 관계없이 모든 사람에 대해 사회적, 경제적, 정치적 포용을 강화하고 증진
고용	16. 지속가능발전을 위한 평화롭고 포용적인 사회증진, 모두에게 정의에 대한 접근 제공, 모든 수준에서 효과적이고 책임 있으며 포용적인 제도 구축
	16.1. 모든 곳에서 모든 형태의 폭력 및 관련 사망률을 상당한 수준으로 감소
	16.2. 아동에 대한 학대, 착취, 인신매매 및 모든 형태의 폭력과 고문 종식
	16.7. 모든 수준에서 공감할 수 있고, 포용적이며, 참여지향적이고 대표성을 가진 의사결정을 보장
	8. 모두를 위해 지속적이고 포용적이며 지속가능한 경제성장, 완전하고 생산적인 고용과 양질의 일자리를 증진
복지·보건	8.5. 2030년까지 청년과 장애인을 포함한 모든 남성과 여성을 위한 완전하고 생산적인 고용과 양질의 일자리 그리고 동일한 가치노동에 대한 동일 임금 원칙 달성
	8.6. 2020년까지 고용, 교육 또는 훈련 상태에 있지 않은 청년 비율을 상당 수준으로 감소
	8.8. 이주근로자, 특히 여성이주자 및 불안정한 고용상태에 있는 근로자를 포함하여 모든 근로자를 위해 노동권을 보호하고, 안전하며 안정적인 근로환경을 증진
지속가능도시	모든 곳에서 모든 형태의 빈곤 종식
	2. 기아의 종식, 식량 안보와 영양상태 개선의 달성 및 지속가능 농업 강화
	3. 건강 및 웰빙
환경	11. 포용적이고, 안전하고, 회복력 있는 지속가능한 도시와 인간 거주지 조성
	11.3. 2030년까지 모든 국가에서 포용적이고 지속가능한 도시화와 참여적통합적지속가능한 정주 계획과 관리 확대
	11.7. 2030년까지 포괄적이고 안전하며 보편적으로 접근가능한 한 녹색 및 공공장소 제공(특히, 여성, 아동, 노인, 장애인)
환경	7. 모두에게 지속가능한 에너지 보장
	12. 지속가능한 소비 및 생산양식 보장
	12.8. 2030년까지 모든 사람들이 자연과 조화를 이루는 생활방식과 지속가능한 발전에 대한 적절한 정보와 인식을 가질 수 있게 보장
	13. 기후변화와 그 영향을 대처하는 긴급 조치 시행
	13.3. 기후변화 완화, 적응, 영향 감소 및 조기 경보에 대한 교육, 인식 고취, 인구 및 제도 역량 개선
환경	14. 지속가능발전을 위한 해양, 바다, 해양자원 보존과 지속가능한 사용
	15. 육지생태계 보호와 복귀 및 지속가능한 수준에서의 사용 증진 및 사람의 지속가능한 관리, 사막화 대처, 토지황폐화 중단 및 회복 및 생물다양성 손실 중단

* 출처: 황세영, 김남수, 주형선(2016). 지속가능목표(SDGs) 달성을 위한 청소년 삶의 질 실태 및 지원방안 연구. pp. 25-30.

▶ 이에 본 연구에서는 청소년 분야 SDGs 이행을 위한 국내 네트워크를 구축하는 방안을 제시하고자 함.

- 황세영, 김남수 외(2016)의 연구에서는 SDGs의 관점에서 청소년 정책의 현황을 고찰하였으며, 향후 청소년 정책과 지속가능발전 정책의 시너지 효과를 창출하기 위해 다양한 청소년 활동 참여 방안을 제시하고 있음. 이를 구체적으로 실현하기 위해서는 기존 정책 유관 분야에서 수행하고 있는 청소년 사업들의 현황에 대한 분석이 필요하며, 이를 바탕으로 청소년 분야 SDGs 이행을 위한 네트워크가 긴밀히 구축될 필요가 있음.
- 정책 관련 네트워크에 대한 연구는 주로 사회복지 분야에서 지역사회를 중심으로 한 효과적인 실천방안으로서 민·관 협력 및 네트워크 구축의 필요성이 제기되면서 네트워크의 활성화와 관리방안에 대한 연구가 수행되어 왔음(최균·장영신, 2013; 김진·김희성, 2015). 네트워크의 모델은 지역협력체계(local governance), 다자간협력체제 등 여러 가지 관점에서 정의할 수 있으나, 본 연구의 목표는 네트워크 구축 방안을 제시하는데 있으므로 어느 한 가지 모델의 관점에서 접근하기보다는 “자원, 기술, 사회관계, 지식 등을 서로 공유할 수 있는 사람들 또는 단체의 공식적 혹은 비공식적 관계”라는 포괄적인 개념으로 접근하고자 함(Barker, 1999; 이재완, 2007: 32; 서혜미·민소영, 2012: 90에서 재인용).
- 현재 관련 분야의 네트워크로는 전국 광역, 기초자치단체 ‘의제21’ 실천기구 간의 네트워크인 ‘전국지속가능발전협의회’, 환경교육 민간단체 간의 네트워크인 ‘환경교육네트워크’, 교육부와 교육청 및 교육유관기관 중심의 네트워크인 ‘교육정책네트워크’(한국교육개발원) 등이 있으며, 아직까지 SDGs와 청소년 분야를 포괄하는 네트워크는 없음.
- 이에 본 연구에서는 우선 제5차 청소년정책기본계획 정책사업의 SDGs 관련 내용을 분석함으로써 향후 지속가능발전 정책과 시너지 효과를 높일 수 있는 정책 분야로 교육, 참여·권리, 고용, 복지·보건, 지속가능도시, 환경 분야를 제시하고자 함.
- 또한 청소년 활동과의 연관성이 높은 교육, 에너지, 생태, 환경, 참여 등의 주제들을 중심으로, 관련 청소년 사업의 현황을 살펴보고 기관 간 네트워크 구축 방안을 모색하고자 함.

II. 연구내용 및 연구방법

▶ 연구내용

- 제5차 청소년정책기본계획(2013-2017) 정책사업의 SDGs 관련 내용 분석
- SDGs 주제별 국내 유관기관 청소년 사업 현황 분석: 청소년사업을 운영하는 공공기관을 중심으로 하되 SDGs 주제와 관련성이 깊은 분야의 몇몇 민간단체도 포함. 현재 SDGs 관련 청소년 사업의 현황 및 향후 연계·협력을 위한 수요 분석
- 청소년 분야 SDGs 이행을 위한 국내 네트워크 구축 방안 제시

▶ 연구방법

- 문헌 분석: 제5차 청소년정책기본계획 5개년 중앙행정기관 시행계획 자료(여성가족부, 2013; 2014; 2015; 2016; 2017)

- 전문가 자문회의 실시: 총 4차례에 걸쳐 청소년 수련시설 전문가 15명, 기타 유관기관 청소년 사업 전문가 13명을 대상으로 SDGs 관련 기관 차원의 계획, 청소년 사업의 현황과 과제, 네트워크 구축 등에 대한 의견 수렴
- 유관기관 자료수집: 청소년 분야(7개 기관), 에너지·생태·환경 분야(6개 기관), 지속가능발전 및 세계시민교육 분야(5개 기관), 시민사회 분야(2) 등 총 20개 기관을 대상으로 SDGs 관련 기관 사업 현황 및 네트워크 구축 관련 자료 수집

[표 2] 청소년분야 SDGs 관련 영역별 본 연구 참여 기관

청소년 분야	에너지 · 생태 · 환경 분야	지속가능발전 및 세계시민교육 분야	시민사회 분야
한국청소년활동진흥원 5개 국립수련원 고양시청소년재단	- 한국에너지공단 - 한국MAB위원회 - 산림청 - 국가해양환경교육센터 - 경기도 환경교육센터 - 지역아카데미	- 교육청(경기, 경남) - 한국과학창의재단 - 유네스코한국위원회 - 한국국제협력단	- 푸른경기21실천협의회 - 생명의숲

III. 제5차 청소년정책기본계획 SDGs 관련 분석 결과

본 연구에서는 청소년 정책과 SDGs의 연계성 분석을 위하여 제5차 청소년 정책 기본계획 상의 5개년 간 중앙부처 정책사업의 내용과 예산을 분석하였음.

▶ 제5차 청소년정책기본계획 SDGs 관련 사업 현황

- 청소년 분야 SDGs 네트워크 구축을 위한 분석으로 청소년 정책의 방향과 과제를 제시하고 있는 제5차 청소년정책기본계획(관계부처합동, 2012)과 이에 따라 각 행정부처에서 제시한 시행계획(여성가족부, 2013; 2014; 2015; 2016; 2017)을 살펴보고자 함.
- 시행계획의 정책사업에 대한 분석은 2013년부터 2017년까지 5년간이며 이에 대한 분석 결과는 향후 5년간의 기본계획(제6차 청소년정책기본계획, 2018~2022)에서 지속가능발전 목표(SDGs)와 과제를 담아내고 청소년 분야에서 이를 뒷받침할 수 있는 네트워크를 구축하는데 있어서 기초 자료로 활용함.
- SDGs를 중심으로 청소년정책기본계획의 정책 부문을 ① 청소년 활동 부문, ② 청소년 교육지원 부문, ③ 청소년 건강 부문, ④ 청소년 고용 부문, ⑤ 청소년 안전 부문, ⑥ 청소년 취약계층 복지 부문, ⑦ 청소년 참여권리 부문 등 7가지로 구분해 보고자 함. 본 연구에서는 황세영, 김남수 외(2016)의 분석기준에 따라 청소년 정책 부문과 SDGs의 관련성을 아래와 같이 파악하였음.

[표 3] 청소년 정책 부문별 SDGs 관련성

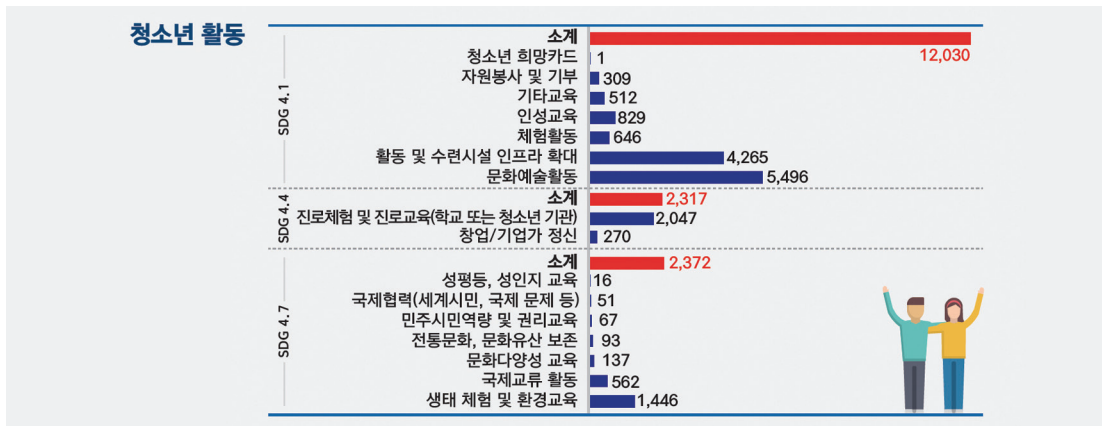
청소년정책 부문	세부 영역	관련 SDGs 목표 및 세부목표	관련 정도	청소년정책 부문	세부 영역	관련 SDGs 목표 및 세부목표	관련 정도
1. 청소년 활동	체험활동	4.1	○	4. 고용	위기/비진학/학교 밖 청소년 등 취약계층 취업 지원	8.6	●
	인성교육	4.1	○		아르바이트 지원	8	○
	민주시민역량 및 권리교육	4.7(16.7)	●		직장체험, 연수	8	○
	생태 체험 및 환경교육	4.7(12.8, 13.3, 14, 15)	●		기업 연계/네트워크	8	○
	진로체험 및 진로교육 (학교 또는 청소년기관)	4.4	●		청년 멘토링	8.6	●
	창업/기업가 정신	4.4(8.3)	●	5. 안전	안전교육	11	○
	성평등, 성인지 교육	4.7(5)	●		시설 안전	11	○
	통일교육	4.7	●		유해환경 단속, 정비, 선도	11	○
	기타 교육(로봇창의교육, 한국청소년디자인전람회 등)	4.1	○		어린이보호구역/교통안전	11.2	○
	청소년 희망카드	4.1	○		학교 폭력 예방(또래 상담)	11	○
	활동 및 수련시설 인프라 확대	4.1	○		성범죄 감시, 예방	11(5.2)	●
	문화 예술 활동	4.1	○		유해매체, 유해정보로부터 보호	11(3.4)	○
	전통문화, 문화유산 보존	4.7(11.4)	●		CYS-Net, 청소년 동반자	11	●
	문화다양성 교육	4.7	●		지역 안전망 구축, 아동 보호, 실종아동	11	●
	국제교류 활동	4.7	●		아동학대 예방, 치료	11(2.2, 16.2)	●
	국제협력(세계시민, 국제문제 등)	4.7(17)	●		비행청소년 사회복귀	11	●
	자원봉사 및 기부	4.1	○		행복마을	11.3	●
	저소득, 농산어촌 학생 교육비 지원	4.5(10)	●	6. 취약 계층 복지	저소득, 한부모, 조손가정 양육비 등 자립 지원	1.3	●
2. 교육 지원	장애학생 지원	4.5(10)	●		요보호 아동, 기초수급가정 아동 지원	1.3	●
	북한이탈/다문화가정 지원 (언어교육, 학교적응 등)	4.5(10)	●		장애아 양육비 지원 등	1.3	●
	취약계층 대학생 장학금 지원	4.3	●		대학생 주거지원	1.3(11.1)	●
	학업중단예방, 대안 교육	4.1	●		청소년 쉼터	1.3	●
3. 건강	스포츠 활동	3	●		방과후 아카데미	1.3(4)	●
	수면권 보장	3	●		학교 밖 청소년 자원센터	1.3(11)	●
	흡연, 음주 예방/치료	3.4(3.5)	●		위기청소년 특별지원	1.3	●
	정신건강	3.4	●		상담/멘토링/휴먼 네트워크	1.3	●
	정서, 행동장애 재활	3.4	●		방과 후 돌봄서비스	1.3(4)	●
	식생활/영양	3	●		아동복지 기타	1.3(11.1)	●
	자살예방 교육	3.4	●		학교 밖 청소년 자립지원	1.3(11)	●
	학교 밖 청소년 건강 지원	3	●		가출청소년 보호 지원	1.3(11)	●
	건강 기타	3	○	7. 참여 권리	정책 모니터링 및 제언	16.7	●
	인터넷중독 예방, 치료	3, 4	●		청소년특별회의, 참여위원회 등 참여기구 운영	16.7	●
	미디어교육	3, 4	●		참여예산제	16.7	●
	부모교육	3, 4	○		청소년 희망센터 운영	10.2(4)	●
	가족상담	3, 4	○		학교 교칙 재개정	10.2(4)	●
	가족 친화/시간	3	○		청소년 연예인/선수 기본권 보호	10.2(4)	●
	또래 활동	3, 4	○		아동권리	10.2	●

* ● 표시는 SDGs 해당 세부목표와 직접 관련되는 경우를 나타내고, ○ 표시는 간접적으로 관련성이 있는 경우를 나타냄.

** 출처: 황세영, 김남수, 주형선(2016). 지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위한 청소년 삶의 질 실태 및 지원방안 연구. pp. 103-107.

- 또한 선행연구의 자료에 올해 2017년 분석 자료를 추가하여 5차 청소년정책기본계획의 기간인 총 5개년 간의 현황을 다음과 같이 제시하고자 함. 분석 대상은 여성가족부에 제출한 중앙행정기관 시행계획의 정책 사업 및 예산(여성가족부, 2013; 2014; 2015; 2016; 2017) 현황 자료임.

- 먼저 청소년 활동 부문을 살펴보면, 청소년정책기본계획의 정책 사업들은 SDGs 4.1 양질의 교육과 4.4 직업에 필요한 적절한 기술, 4.7 인권, 성 평등, 세계시민의식, 문화다양성, 지속가능발전교육 등과 연결됨. SDGs와 관련하여 매우 중요한 영역인 4.7 부문은 상대적으로 예산 비중이 낮으며 생태체험과 환경교육을 제외하고 성 평등 및 성인지 교육, 국제협력, 민주시민역량 및 권리교육, 전통문화 및 문화유산 보존, 문화다양성 교육, 국제교류 활동 등은 매우 낮아 우리사회에서 이러한 분야에 대한 정책적 중요도가 낮은 수준임을 알 수 있음.

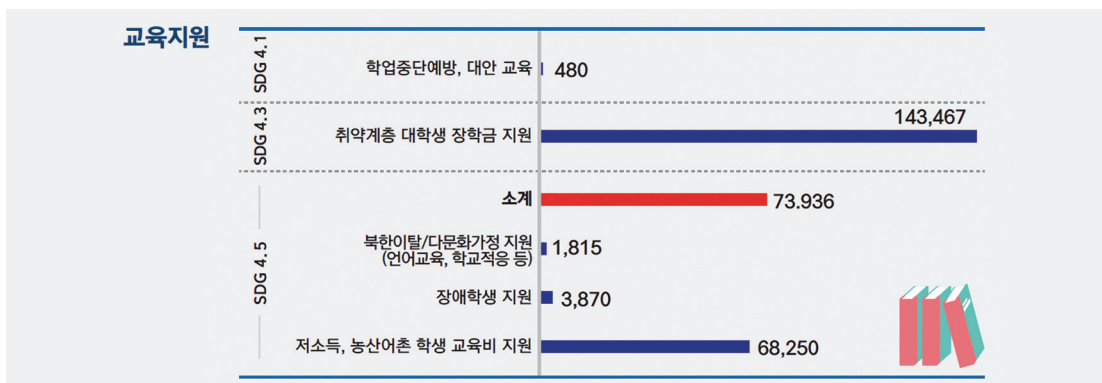


[그림 1] 청소년활동 부문의 SDGs 사업 현황 및 예산(단위: 억 원)

*자료: 여성가족부, 제5차 청소년 정책 기본계획 시행계획(중앙행정기관), 각 년도

** 출처: 황세영 외(2016), [그림 III-6]에서 2017년도 결과 추가함. p. 113

- 이어서 청소년 교육지원 부문을 살펴보면, SDGs의 교육 목표 중 교육기회의 불평등을 해소하는 정책 사업들이 대부분을 차지하고 있음. 기본계획의 정책 사업 중 취약계층 대학생 장학금 지원의 비중이 가장 높고 이어서 저소득, 농산어촌 학생 교육비 지원이 높은 수준을 보여줌.

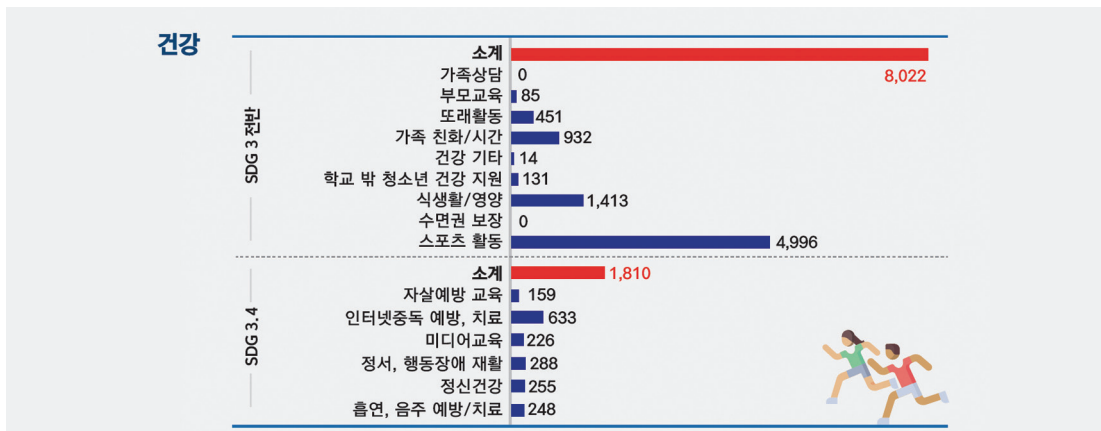


[그림 2] 청소년 교육복지 부문의 SDGs 사업 현황 및 예산(단위: 억 원)

*자료: 여성가족부, 제5차 청소년 정책 기본계획 시행계획(중앙행정기관), 각 년도

** 출처: 황세영 외(2016), [그림 III-8]에서 2017년도 결과 추가함. p. 119

- 청소년 건강 관련 정책 사업들은 SDGs 3 웰빙과 관련있으며, 특히 3.4와 관련하여 정신건강과 인터넷 중독 예방 및 치료, 자살예방 교육, 음주 및 흡연 관련 사업들이 포함되어 있음. 건강부문에 해당하는 정책 사업들 중에서 스포츠 활동이 문화체육관광부의 스포츠강사 파견사업과 관련하여 가장 높은 예산비중을 보여줌.

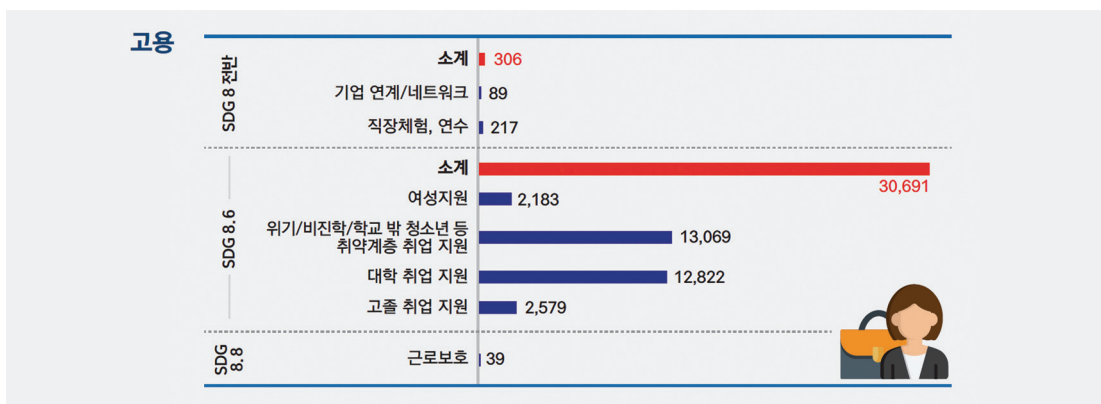


[그림 3] 청소년 건강 부문의 SDGs 사업 현황 및 예산(단위: 억 원)

*자료: 여성가족부, 제5차 청소년 정책 기본계획 시행계획(중앙행정기관), 각 년도.

** 출처: 황세영 외(2016), [그림 III-10]에서 2017년도 결과 추가함. p. 123.

- 고용 관련 정책 사업들은 SDGs의 8.6 청년 니트(NEET) 비율 감소나 8.8 양질의 일자리 제공 및 안전한 근로환경 조성과 연관된 사업들로 이루어짐. 예산 비중은 위기, 비진학, 학교 밖 청소년 등 취약계층 취업지원 사업들의 비중이 가장 높게 나타나고 있으며, 대학 취업지원이 뒤를 잇고 있음.

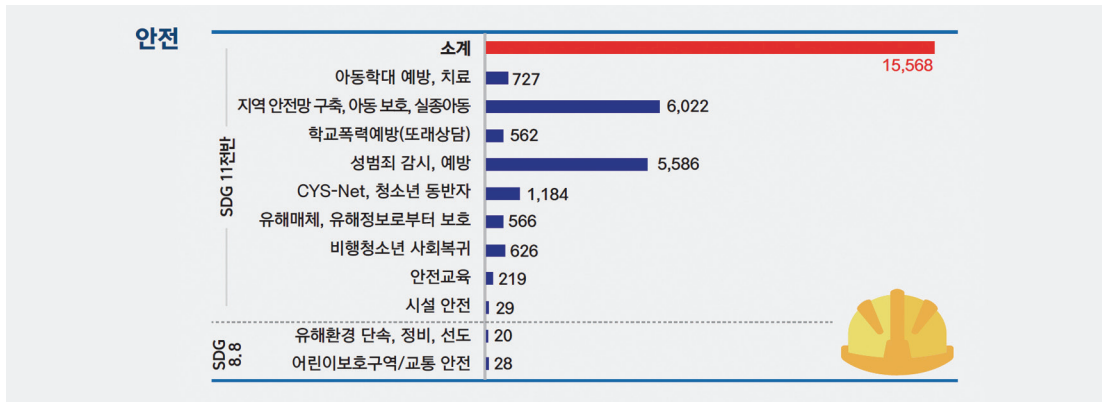


[그림 4] 청소년 교육복지 부문의 SDGs 사업 현황 및 예산(단위: 억 원)

*자료: 여성가족부, 제5차 청소년 정책 기본계획 시행계획(중앙행정기관), 각 년도.

** 출처: 황세영 외(2016), [그림 III-12]에서 2017년도 결과 추가함. p. 127.

- 청소년 안전 부문은 SDGs의 정책 목표 중 11 지속가능 도시 조성과 연결되는 정책 사업들로 구성됨. 정책 사업들 중 가장 높은 비중을 보여주고 있는 것은 지역안전망 구축과 아동보호, 실종아동 정책 사업들임. 하지만 대부분의 정책사업이 안전과 보호 관점에서 이루어지고 있으며, 지속가능 공동체 실현을 위한 청소년 활동과 참여의 관점이 미약함.

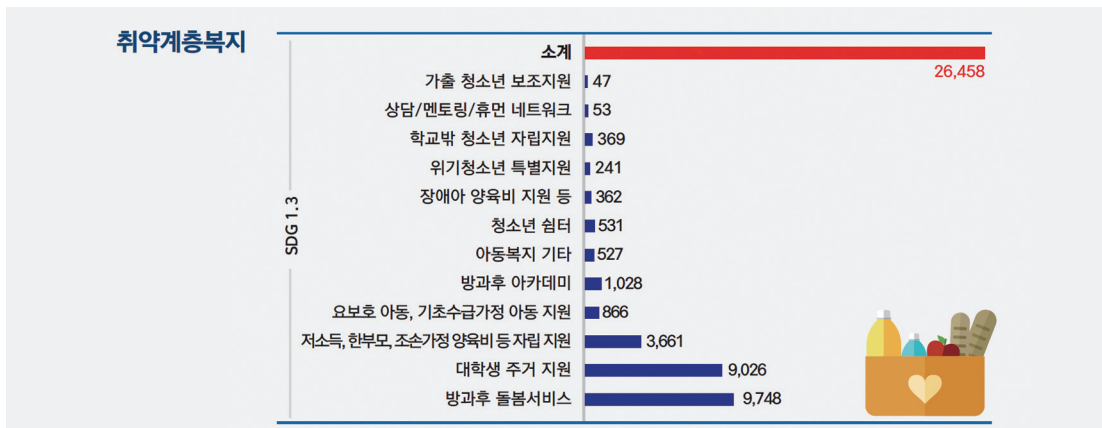


[그림 5] 청소년 안전 부문의 SDGs 사업 현황 및 예산(단위: 억 원)

*자료: 여성가족부, 제5차 청소년 정책 기본계획 시행계획(중앙행정기관), 각 년도.

** 출처: 황세영 외(2016), [그림 III-14]에서 2017년도 결과 추가함. p. 131.

- 기본계획에서 취약계층 복지 부문의 정책 사업들은 SDGs의 세부목표 중에서 1.3 사회보장시스템을 통한 빈곤층 및 취약계층 혜택 제공과 관련된 정책 사업들임. 정책 사업들 중에서 방과후 돌봄 서비스 사업의 예산 비중이 가장 높고 이어서 대학생 주거지원이 두 번째로 높은 비중을 보여줌.

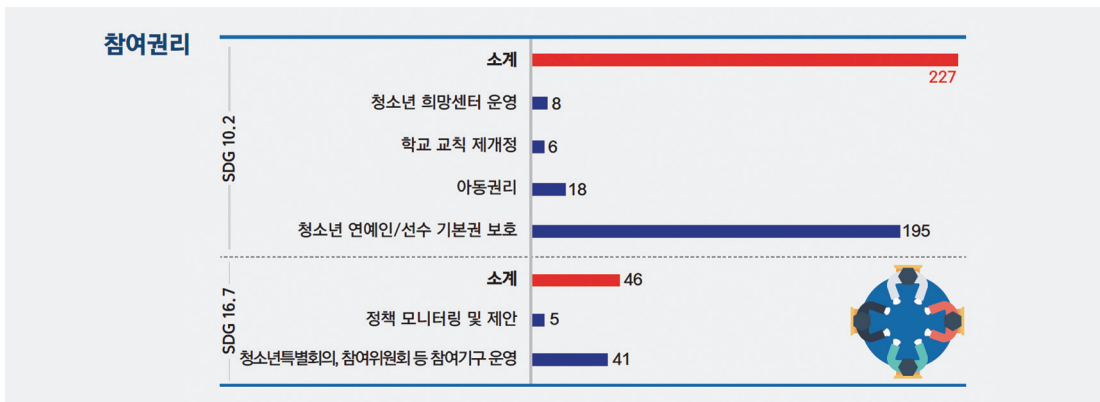


[그림 6] 청소년 취약계층 복지 부문의 SDGs 사업 현황 및 예산(단위: 억 원)

*자료: 여성가족부, 제5차 청소년 정책 기본계획 시행계획(중앙행정기관), 각 년도.

** 출처: 황세영 외(2016), [그림 III-16]에서 2017년도 결과 추가함. p. 134.

- 기본계획의 참여권리 부문은 SDGs의 세부목표 중에서 10.2 개인들의 지위에 따른 차별 금지와 16.7 참여 거버넌스와 관련된 정책 사업들로 이루어짐. 첫 번째와 관련하여 예산 비중을 보면, 청소년 연예인 및 운동선수 기본권 보호가 가장 높는데 아동권리나 청소년희망센터 운영 등이 낮아 보편적인 정책 추진을 강화할 필요가 있음.



[그림 7] 청소년 참여복지 부문의 SDGs 사업 현황 및 예산(단위: 억 원)

*자료: 여성가족부, 제5차 청소년 정책 기본계획 시행계획(중앙행정기관), 각 년도.

** 출처: 황세영 외(2016), [그림 III-18]에서 2017년도 결과 추가함. p. 137.

▶ 시사점

- 제5차 청소년정책기본계획 정책사업을 분석해 본 결과, 우리나라 청소년 정책의 많은 부분이 SDGs의 여러 목표와 긴밀히 관련되어 있음을 알 수 있음. SDGs 이행 과정에 청소년 정책의 기여도를 더욱 높이기 위해서는 제6차 청소년정책기본계획에 SDGs의 중요성이 언급되고, 지속가능발전의 주체로서 청소년 역량의 관점에서 접근할 필요가 있음.
- 청소년활동 정책의 관점에서 볼 때, 교육과 활동 프로그램에서 보다 다양한 주제가 다루어질 필요가 있으며, 참여·권리 및 지속가능도시 분야의 청소년 사업이 활성화될 필요가 있음.
- 이러한 주제들은 청소년 정책 실행기관의 노력으로만 실현될 수 없는 융복합적 접근을 요구함. 따라서 기존 청소년계 뿐만 아니라 SDGs 분야별 전문성을 지닌 유관기관과의 협력을 통해 청소년 역량 증진 및 활동 활성화를 위한 새로운 사업을 발굴해 나갈 필요가 있으며, 이를 위해서는 기관 간 네트워크 구축이 매우 중요함.

IV. SDGs 관련 청소년 분야 유관 기관 현황 및 요구 분석

본 연구에서는 SDGs 관련 청소년 사업을 시행하고 있는 기관 및 단체를 청소년 분야, 에너지·환경·생태 분야, 지속가능발전 및 세계시민교육 분야, 시민사회 분야로 분류하고, 총 20개 기관을 대상으로 SDGs 관련 사업 현황 및 향후 SDGs 이행을 위한 요구를 파악하였음.

▶ 기관별 청소년사업의 SDGs 관련 현황

- 본 연구에서는 청소년 활동을 통한 SDGs 이행 노력을 확산하고, 청소년 정책과 다른 정책 분야 간의 시너지 효과 창출을 위해 관련 분야 청소년 사업을 운영하는 부처 및 공공기관을 중심으로 네트워크 구축 방안을 모색하고자 함.
- 본 연구에서 분석 대상으로 삼은 청소년 분야 SDGs 관련 유관 기관은 총 19개 기관으로 주요 현황은 아래 <표 4>와 같음(20개 기관 중 직접 사업을 시행하지 않는 한국MAB위원회는 사업 현황 분석에서 제외). 해당 기관의 청소년사업 근거가 되는 국가 수준의 정책으로는 청소년기본법과 지속가능발전법을 비롯하여 환경부의 환경교육진흥법, 산림청의 산림교육진흥법 등이 있음. 이 밖에도 산업통상자원부는 한국에너지공단을 통해, 외교부는 한국국제협력단을 통해 각각 에너지교육과 개발교육을 확산시키고자 노력하고 있음. 교육부와 교육청은 환경교육, 생태교육, 지속가능발전교육의 차원에서 사업을 지원하며, 농촌진흥청에서는 교육농장사업을 지원하고 있음.
- 그 밖에도 국제기구인 유네스코한국위원회, 민간단체인 생명의숲과 지방의제21실천을 위한 민간협의체인 푸른경기21실천협의회 등도 SDGs와 관련된 청소년 사업 연계성이 높은 곳으로 파악됨.

[표 4] 기관별 청소년사업의 SDGs 관련 현황

기관	SDGs 관련 키워드	관련 법 및 정책
청소년 분야 - 한국청소년활동진흥원 - 5개 국립수련원 - 고양시청소년재단	청소년 활동(생태체험, 진로활동)	청소년기본법 청소년활동진흥법 제5차청소년기본계획
교육청	환경교육, 생태교육	교육청 자체 계획
한국과학창의재단	지속가능발전교육	교육부 사업
산림청	산림교육	산림교육진흥법 산림교육종합계획
경기도환경교육센터(환경부)	환경교육	환경교육진흥법 환경교육종합계획
국가해양환경교육센터(해양수산부)	해양환경교육	환경교육진흥법 환경교육종합계획
한국에너지공단(산업통상자원부)	에너지교육	에너지이용합리화법
유네스코한국위원회	청년 활동(평화, 지속가능발전)	-
한국MAB위원회	생태계 보호, 지속가능 생산과 소비	-
한국국제협력단(외교부)	개발교육	국제개발협력기본법 국제개발협력기본계획

기관	SDGs 관련 키워드	관련 법 및 정책
지역아카데미	농촌체험, 교육농장	농촌진흥청 사업
푸른경기21실천협의회	지역 참여	지속가능발전법
생명의숲	생태계 보호	-

▶ SDGs 분야별 청소년사업 현황

- 청소년 분야의 경우 한국청소년활동진흥원, 5개 국립청소년수련원, 고양시청소년재단 등 7개 기관에서 기관별 전략과 지향점에서 SDGs의 관련성을 살펴봄. 한국청소년활동진흥원의 경우 청소년활동과 SDGs의 관계를 검토하는 단계이며, 제6차 청소년기본계획을 비롯하여 청소년 정책의 틀에 SDGs가 명시적으로 반영되면 좀 더 구체적인 실행전략 개발이 가능할 것으로 보임. 나머지 수련시설의 경우 기관별 특화된 주제에 따라 SDGs와의 관련성을 언급하였음.

[표 5] 청소년분야 기관들의 SDGs 관련 현황

기관명	SDGs 관련 현황 및 지향점
한국청소년활동진흥원	-제6차 청소년기본계획의 방향에 따라 협력방안 검토 -새롭게 수정되는 기관 전략체계의 실행과제 액션플랜단계에서 SDGs와 관련한 추진사항 반영여부에 대해 검토 예정 -현 운영중인 사업과 연계될 수 있는지에 대한 검토 -청소년활동과 SDGs와의 실제적인 연계를 위한 과업범위에 대한 검토
국립중앙청소년수련원	-중학교 대상 자유학기제 프로그램 개발 • 운영으로 진로탐색 기회 제공 -인성캠프/역사캠프/성교육 프로그램 운영으로 세계시민의식 함양 -다문화 사회 및 세계화 시대를 선도하기 위한 다양성 확보와 전문성 확장
국립평창청소년수련원	-미래사회에서 요구하는 필요 역량 향상을 바탕으로 청소년들의 직업 선택 및 진로설계에 기여 -기관의 특화시설인 야외모험 및 자연활동을 통하여 진로체험의 연결성을 확보하여 청소년들의 삶의 질 개선 노력
국립청소년농생명센터	-지속가능농업(SDG2), 지속가능발전교육(SDG 4.7), 지속가능생산과 소비(SDG 12), 기후변화(SDG 13), 생태계보호(SDG 15)와 관련됨. -각 프로그램 영역에서 청소년활동 개발 시 위의 SDGs 핵심주제와 연결. -기관의 핵심전략과 방향성에 맞는 지표를 찾고 우선순위를 선정해서 새로운 목표를 설정하기 위해 기관 전체적 접근(whole institutional approach) 채택.
국립청소년우주센터	-환경오염, 지구온난화 문제와 자연환경 보전을 연결시켜 청소년 스스로 그 필요성을 인지하게 할 프로그램 설계 예정. -지구의 항상성 유지를 위해 청소년들에게 지속적인 환경교육 실시.
국립청소년해양센터	-SDGs 환경 관련 분야와 모든 프로그램의 목표가 밀접히 연관됨. -해양에 대한 관심, 흥미 증대 시급: 해양자원의 보존과 지속가능한 사용은 해양에 대한 관심을 바탕으로 이루어짐.
고양시청소년재단	-기관의 미션을 '청소년의 일상생활'에 초점을 맞춤 -'고용', '여가활동 여건 열악' 등을 청소년의 안전에 치명적인 영향을 미치는 '만성적 위협'으로 분류하여 지속가능성을 강조

- 에너지·생태·환경 분야 가운데 산림청, 국가해양환경교육센터, 경기도환경교육센터는 부처의 지원하에 각각 특화된 분야인 산림, 해양, 환경교육 분야에서 다양한 청소년사업을 전개하고 있음.

[표 6] 에너지·생태·환경 분야 청소년 사업 현황 (1)

산림청
■ 사업명 : 자유학기제 연계 산림교육 - 사업목적: 산림 관련 다양한 진로체험을 통한 산림교육 질적 향상 도모 - 사업내용: 중학교 자유학기제 교육 중 산림교육을 제공하여 학교로 찾아가거나 또는 산림교육장 등에 학생들이 찾아와 교육에 참여하는 형태로 산림관련 직업 체험 또는 산림에 대한 흥미를 갖게 하고 인식을 높이는 활동을 구성 - 사업예산: 200백만원 - 2017년도 추진 실적: ('16) 38,000명 → ('17) 45,000명(20%증)
■ 사업명 : 보호관찰청소년 대상 산림교육 - 사업목적: 법무부의 보호관찰청소년의 수감명령 프로그램과 연계하여 산림 내에서의 활동을 추진하고 있으며, 산림활동을 통해 청소년의 범죄예방 및 재범방지를 목적으로 함 - 사업내용: 보호관찰 청소년 대상 숲교육으로 숲에서의 자아성찰의 기회를 제공하고 나아가 숲을 통한 자아실현의 계기 마련 - 사업예산: 70백만원 - 2017년도 추진 실적: 1,200명
■ 사업명 : 복권기금을 활용한 소외계층 대상 산림교육 - 사업목적: 복권기금(녹색자금)을 활용하여 소외계층 대상으로 산림교육 추진 - 사업내용: 산림교육 운영기관에 자금을 지원하여 산림교육 추진 - 사업예산: 10,500백만원 - 2017년도 추진 실적: 191,000명
국가해양환경교육센터
■ 사업명: 해양환경 교육기부 - 사업목적: 대국민 해양환경 인식 증진 - 사업내용: 초·중·고등학생 해양환경체험교육, 중학생 자유학기제 해양환경교육, 대학생 아카데미, 장애학생 대상 해양환경 챌린지 프로그램, 교사 해양환경 직무연수 등 - 사업예산: 209백만원 - 2017년도 추진 실적: 상반기 160회/6,863명 대상 교육
■ 사업명: 국가해양환경교육센터 운영 - 사업목적: 해양환경교육 기관의 교육활동 지원, 교육 프로그램 및 교보재 개발·보급, 전문인력 양성 등 해양환경교육 활성화 - 사업내용: 해양환경 이동교실 운영, 해양환경교육 기관 지원, 찾아가는 해양환경교육 강사단 운영, 교재 개발 및 강사 양성 - 사업예산: 930백만원 - 2017년도 추진 실적: 경남권 대상 이동교실 운영(상반기 총 행사 4회/62개교/4,939명) 찾아가는 강사단 추가 모집 및 교육 운영(강사단 총 110명, 223회/8,109명 교육 매칭) 초등 1~2학년, 초등 3~4학년 교재 개발(진행 중)
경기도환경교육센터
■ 사업명: 청소년 환경교육 프로그램 지원 - 사업목적: 청소년 수련시설에서의 환경교육 프로그램 실행 지원을 통한 청소년 환경교육 활성화 - 사업내용: 청소년을 대상으로 환경교육 프로그램 운영을 희망하는 경기도 내 청소년 수련시설을 선정하여 운영비 지원 - 사업예산: 16백만원 - 2017년도 추진 실적: 3개 시설 선정, 6,300여명

- 다음으로 한국에너지공단은 에너지와 기후변화를 주제로 한 청소년 교육프로그램 확산에 주력하고 있으며, 지역아카데미는 농촌진흥청의 농촌교육농장 육성사업을 위탁받아 수행하여 청소년의 농촌체험 및 지속가능농업에 대한 인식 확산에 힘쓰고 있음.

[표 7] 에너지·생태·환경 분야 청소년 사업 현황 (2)

한국에너지공단
■ 사업명: 에너지·기후변화 미래세대 교육 - 사업목적: 에너지 절약, 신재생에너지 이용확대, 기후변화 대응 등의 중요성을 청소년 대상으로 조기 교육함으로써 인식 및 행동전환을 견인 - 사업내용: 연구학교, 정책학교, SESE나라, 에너지투모로우 등 - 사업 예산: 600백만원 - 2017년도 추진 실적: 연구학교 11개교, 정책학교 25개교, SESE나라 45개교, 에너지투모로우 69회
지역아카데미
■ 사업명: 농촌교육농장 육성 사업 - 사업목적: 농업·농촌의 교육적 가치 구현(농업활동을 바탕으로 학교교육과정과 연계한 정기적 교육프로그램을 제공하는 농장의 육성) - 사업내용: 농업인 교사 육성, 농장 교육환경 조성, 교육프로그램 개발, 농촌교육농장 품질인증 - 사업예산: 1,090백만원 - 2017년도 추진 실적: 전국 도 단위 농촌교육농장 교사양성과정 기초, 심화과정 운영, 품질인증 70여 개소

- 지속가능발전 및 세계시민교육 분야에서 경기도교육청과 경남교육청은 각각 교육과정 연계사업과 동아리 지원사업을 운영하고 있음. 한국과학창의재단은 지속가능발전교육 지원사업을 꾸준히 전개해왔으며 최근에는 교사연구회지원에 초점을 두고 있음.

[표 8] 지속가능발전 및 세계시민교육 분야 청소년 사업 현황 (1)

경기도교육청
■ 사업명: 생명이 살아 숨 쉬는 생태적인 학교 만들기 - 사업목적: 자연의 아름다움에 대한 민감성 함양 및 생명존중의식 함양, 우리 마을에 대한 인식의 확장 및 실천적 환경 태도 함양 - 사업내용: 교육과정 연계 생태교육활동 운영, 체험 중심 생태 교육활동과 연계한 자연친화적 학교 만들기, 지역 사회 단체와 함께 하는 생태 프로젝트 운영 - 사업예산: 비예산(학교 자체 예산 확보) - 2017년도 추진 실적: 168교 운영
경남교육청
■ 사업명: 환경동아리 - 사업목적: 생태환경교육을 통해 지속가능한 사회와 공동체를 만들기 위한 기반 형성, 교육과정과 연계한 다양한 체험 활동을 통해 생태감수성과 대중인식 증진 - 사업내용: 환경동아리 공모사업 - 사업예산: 30백만원(30개교*백만원) - 2017년도 추진 실적: 30개교 지원
한국과학창의재단
■ 사업명: 지속가능발전교육 실천 교사연구회 - 사업목적: 학교 현장교사 중심의 지속가능발전교육 실천 교사연구회를 조직하여 운영함으로써 학교 교육 현장의 지속가능발전교육 실천 생태계 조성 및 확산 - 사업내용: 기 개발된 지속가능발전교육 수업 모델을 초·중등 학교교육 활동 전반에 적용·확산하고 현장 활용도를 높이기 위한 수업모델로 개선, 지역 네트워크 구성 및 운영으로 지속가능발전교육 확산에 기여 - 사업예산: 160백만원(연구회당 400만원 × 40개) - 2017년도 추진 실적: 40개 교사연구회 선정 및 지원
■ 사업명: 지속가능발전교육 실천 지원 연구단 - 사업목적: 지속가능발전교육 실천 지원 연구단 운영으로 지속가능발전교육 실천 전문성 강화 및 지속가능발전교육 확산 기반 조성 - 사업내용: • 지속가능발전목표(SDGs)의 1~4영역과 연계한 선도 프로그램 개발(총 12종 : 4영역×3학교급, 24차시 이상) • 지속가능발전교육 실천 사례와 효과성 등에 대해 분석하고 실천 선도 모델 및 발전 방안 제시 - 사업예산: 70백만원 - 2017년도 추진 실적: 1개 연구단 선정 및 운영

- 다음으로 유네스코한국위원회는 평화, 기후변화 분야 청년프로젝트를 지원하고 다양한 청소년 세계시민교육 프로그램을 운영하고 있으며, 한국국제협력단에서는 개발교육의 관점에서 청소년 세계시민의식 함양을 위해 노력하고 있음.

[표 9] 지속가능발전 및 세계시민교육 분야 청소년 사업 현황 (2)

유네스코한국위원회
■ 사업명: 유네스코 평화누리 볼런티어 프로젝트 - 사업목적: 청년 · 대학생의 SDGs 및 평화, 인권, 역사대화 등 유네스코 가치 및 이념에 대한 인식 제고 및 실천 참여 - 사업내용: SDGs, 평화, 인권, 역사대화 등 유네스코 가치 및 이념 실현을 위해 대학생들이 소속 지역에서 할 수 있는 일들을 직접 기획하여 실천해 볼 수 있도록 준비워크숍 실시 및 활동비 지원 - 사업예산: 100백만원 - 2017년도 추진 실적: 25개 청년 · 대학생 프로젝트 지원
■ 사업명: 유네스코 에너지 기후변화 프린티어 - 사업목적: 에너지 · 기후변화에 대한 자율적 학습과 현장 견학을 통한 대학(원)생들의 에너지 · 기후변화 역량 강화 - 사업내용: 에너지 · 기후변화 관련 현장 견학, 전문가 자문 등을 통해 신기후체제에 적용될 청년들의 에너지 · 기후변화 대응 실천 방안 도출 - 사업예산: 50백만원 - 2017년도 추진 실적: 대학(원)생 40여명 참가
■ 사업명: 유네스코청소년레인보우프로젝트 - 사업목적: 평화, 인권 등 유네스코의 가치와 이념을 학교현장에서 전파하여 세계시민 양성 및 유네스코학교네트워크 활성화 - 사업내용: 세계시민교육 및 지속가능발전교육에 관한 주제를 중심으로 프로젝트 공모 및 지원, 고등학생 대상으로 유네스코세계시민여행 개최 - 사업예산: 100백만원 - 2017년도 추진 실적: 555개 유네스코학교 참여(183개교 프로젝트 지원)
■ 사업명: 찾아가는 글로벌인카운터 세계시민교육 수업 - 사업목적: 세계시민교육 정착 - 사업내용: 찾아가는 글로벌인카운터의 세계시민교육(5개 주제) 수업실시 - 사업예산: 10백만원 - 2017년도 추진 실적: 매월 평균 3개교 수업실시
■ 사업명: 유네스코키즈 세계시민캠프 - 사업목적: 어린이들에게 세계시민의식을 길러줌으로써 국제 평화와 발전을 이끌어갈 세계시민으로 육성하고자 함. - 사업내용: 세계시민교육 특강, 난민에 관한 주제 학습 및 토론, 현장방문 등(3박 4일) - 사업예산: 60백만원 - 2017년도 추진 실적: 유네스코학교 초등학교 5-6학년 60명
한국국제협력단
■ 사업명: 미래세대 국제개발협력 특강 - 사업목적: 초 · 중 · 고교생들의 글로벌시민의식 함양, 국제개발협력 이해 제고, 국제개발협력 분야 진로 탐색 - 사업내용: 초 · 중 · 고교 학급을 대상으로 강사양성교육을 수료한 KOICA 강사를 파견하여 글로벌시민교육, 국제개발협력 이해, KOICA 사업 소개 및 국제개발협력 진로 탐색 교육 등을 제공
■ 사업명: 미래세대 ODA리더 개발교육 - 사업목적: 초 · 중 · 고교생들의 글로벌시민의식 함양 및 국제개발협력 이해 제고, 국제개발협력 분야 진로 탐색 - 사업내용: 초 · 중 · 고교 국제개발협력 및 세계시민교육 유관 동아리를 선정하여 상호의존성과 다양성, 인권, 빈곤, 국제개발협력의 주제, NGO 소개 및 기관별 개발교육 등 총 6차시의 체계적인 세계시민 교육 제공

■ 사업명: 지구촌체험관 전시

- 사업목적: KOICA 협력대상국의 역사·사회·문화 소개 및 KOICA 사업 소개를 통해 관람객들이 범지구적 개발 문제 해결에 관심을 가지고 직·간접적으로 참여할 수 있는 기틀 마련(청소년으로 한정되지는 않으나, 전시 눈높이는 청소년에 맞추어져 있음)
- 사업내용: KOICA 협력대상국의 역사·사회·문화를 소개, 개발도상국이 빈곤 감소 및 삶의 질 향상을 통해 지속가능한 사회경제발전을 이룩할 수 있도록 지원하는 KOICA의 무상원조사업(개발협력사업) 소개 전시

■ 사업명: 지구촌체험관 교육

- 사업목적: 글로벌시민의식 함양 및 문화 다양성 이해
- 사업내용: ① 글로벌시민교육 : 환경, 인권, 평화, 다문화, 국제협력 이슈 등 전시 대상 국가와 해당 대륙이 품고 있는 글로벌 이슈를 주제로 토의, 게임, 만들기, 가족 예술 작품 제작 ② 식문화 체험 교육 : 6~7세, 초등학교를 대상으로 전시대상국의 대표 음식 만들기 체험, 전 연령을 대상으로 한 먹어보기 체험 활동

- 시민사회 분야에서 푸른경기21은 청소년 에너지 동아리 지원사업을 운영하고 있으며 생명의 숲은 청소년의 숲에 대한 인식 증진 및 자원봉사 활동에 초점을 두고 있음.

[표 10] 시민사회 분야 청소년 사업 현황

푸른경기21	
■ 사업명: 청소년 에너지 동아리 발굴 및 지원사업	
- 사업목적: 청소년 에너지 동아리 발굴 및 지원	
- 사업내용: 동아리 발굴, 에너지 캠프 진행	
- 사업예산: 50백만원	
생명의 숲	
■ 사업명: 남산숲학교	
- 사업목적: 청소년들의 남산에 대한 인식 증진 / 숲 관리 활동 참여를 통한 자원봉사의 의미, 숲관리 활동의 중요성 등을 높이고자 함.	
- 사업내용: 실내강의(숲가꾸기의 중요성, 남산의 중요성), 야외활동(식재지 관리활동, 나무이름표 달기)	
- 사업예산: 300만원	
- 추진 실적	
• 2017년도 추진 실적: 겨울 2회(청소년 68명 참여), 여름 4회(청소년 136명 참여)	

- 위 19개 기관에서 SDGs와 관련하여 청소년 사업을 통해 달성하고자 하는 주제 영역을 종합해 보면, 아래 [그림 8]과 같이 키워드를 제시할 수 있음. 이는 향후 이들 기관 간 네트워크 구축을 통해 청소년 사업의 새로운 사업 주제 발굴과 전문성 확충이 가능하다는 점을 시사함.

교육(SDG 4)	진로교육, 세계시민교육, 지속가능발전교육
참여·권리(SDG 16)	폭력근절, 포용적 제도 구축과 참여, 여가활동
고용(SDG 8)	일자리 창출
복지·보건(SDG 1-3)	건강한 식생활, 지속가능농업
지속가능도시(SDG 11)	지속가능도시와 공동체
환경(SDG 7, 12-15)	기후변화, 생태계보존, 자원순환, 산림보호

[그림 8] 청소년 분야 SDGs 이행을 위한 주요 사업 영역

▶ 청소년 사업을 위한 연계·협력 현황

- 19개 기관을 대상으로 SDGs 관련 청소년 사업 운영을 위하여 외부 기관 또는 단체와 연계·협력 현황을 조사하였음.
- 협력 내용 및 방법으로는 업무협약 체결, 기자재 및 정보 공유, 사업운영을 위한 협의 및 자문 등이 다수 언급되어, 주로 사업의 원활한 수행을 위한 목적으로 협력이 이루어지고 있음.
- 대다수의 에너지·생태·환경 분야 기관에서 교육청과 협력관계를 맺고 있는 것으로 나타났음. 주요 목적은 해당 기관들이 보유한 교육 콘텐츠의 원활한 보급 또는 참여자 모집에 있는 것으로 나타남(산림청은 교육부, 여성가족부, 법무부와 협조체계 구축).
- 반면 청소년 분야와의 협력은 상대적으로 약하게 나타났음. 협력이 잘 구축된 사례로는 '경기도환경교육센터'를 들 수 있음. 경기도환경교육센터는 환경부 지정 광역센터로서 경기도 내 다양한 단체들의 환경교육 사업을 지원하는 기능을 담당하고 있음. 도내 지역환경교육센터로 지정되어 있는 경기도청소년수련원과는 청소년 사업 계획 및 홍보에 대한 자문을 구하고 경기도환경교육한마당과 같은 네트워크 사업을 공동 주관하는 등, 긴밀한 협력 관계를 유지하고 있음. 또한 경기도수련시설 협회의 경우 (전)협회장이 경기도환경교육센터의 운영위원으로 참여하고 있음.
- 경남교육청의 경우 지속가능발전교육의 실행 확산을 위하여 경상남도지속가능발전협의회 및 각 지역 의제, 경상남도 환경교육원, 경상남도람사르환경재단, 기후변화네트워크 등 다양한 민·관 협력 네트워크를 이미 구축한 상태임.

▶ 청소년 분야 SDGs 이행을 위한 청소년 기관의 요구 분석

- 청소년 분야 7개 기관을 대상으로 SDGs 이행을 위한 지원 방안을 전달체계 측면, 프로그램 측면, 청소년 지도자 역량 측면에서 의견을 조사하였음.
- 전달체계 측면에서는 SDGs의 다양한 주제들 가운데 공동 이슈에 대한 통합적인 추진체계 구축과 전문 분야별 지표 구축 및 프로그램 확산, 청소년 정책 기본계획에 반영 등의 의견이 다수 나타나, 청소년 정책의 전체 틀 안에서 SDGs를 반영하고 이를 부처 간 협력을 통해 이행할 수 있도록 체계적인 준비 작업이 필요한 것으로 조사되었음.
- 프로그램 측면에서는 SDGs의 주요 분야인 지속가능발전교육, 세계시민교육, 기후변화 교육, 생태계 보호 등의 주제가 청소년의 일상생활 및 진로와 연계될 수 있는 콘텐츠에 대한 개발 요구가 높았고, 이를 수행하는 전문기관으로 한국청소년활동진흥원과 한국청소년 정책연구원의 역할이 제시되었음.
- 프로그램의 확산과 질 관리를 위해 공모사업, 인증, 지도자 양성, 운영기관 지정 및 홍보 등의 방안이 제시되었음.
- 청소년 지도자 측면에서는 SDGs 관련 프로그램 개발 및 현장 적용 능력과 이를 뒷받침할 수 있는 연수과정의 개설에 대한 요구가 가장 높았음. 다음으로 지도자들의 SDGs에 대한 인식 증진, 영역별 전문가 풀의 확보, 지도자 간 교류와 학습 지원 등이 필요하다는 의견이 제시됨. 또한 SDGs 분야별 연계, 선진 사례 학습, 이공계 인력 풀 확보 등의 의견이 있었음.
- 이를 종합하면, 청소년 분야의 SDGs 이행을 위해서는 청소년 정책의 큰 틀에서의 추진과 부처 통합적 이행 노력, SDGs 주요 주제에 대한 프로그램 개발 및 질 관리 수행 주체의 지정, 청소년 지도자의 역량 강화 지원으로 요약할 수 있음. 또한 이러한 내용을 추진하기 위해서는 기존의 청소년 정책 전달체계나 현장의 여건으로는 부족하므로, 관련분야의 전문 기관 또는 주체들과의 효과적인 협력과 연계가 중요한 것으로 파악됨.

▶ 청소년 사업 운영의 어려움

- 다음으로 청소년 분야 7개 기관을 제외한 12개 기관에서 청소년 사업을 운영 또는 지원하면서 겪는 어려움을 조사하였음. 이는 향후 네트워크 구축 과정에서 지속적으로 다루어야 할 공동의 이슈로서, 네트워크 차원에서 대응하고 해결해가야 할 과제들을 파악하는데 도움이 될 것임.
- 우선 제도적 측면에서는 청소년 사업에 대한 예산 지원 부족이 가장 많이 지적되었고, 이는 법, 조례 등을 통한 제도의 미비와 정부 부처 등의 지원 부족과 관련성이 높은 것으로 파악할 수 있음. 또한 청소년의 학습권이 다양하지 않고, 청소년의 다양한 활동을 직접 지원하는 제도가 부족하다는 점도 청소년 사업의 활성화를 저해하는 요인으로 지적됨.
- 다음으로 사업 운영 측면에서는 해당 사업에 대한 청소년들의 관심과 참여가 부족하다는 점과 부처 및 부서 간 칸막이로 협업이 어렵다는 점이 다수 제기되었음. 기관 차원에서는 인력 부족, 역량 부족, 네트워크의 미비 등도 질 높은 청소년 사업을 운영하는데 저해 요인으로 작용하는 것으로 보임.
- 또한 다수의 청소년 사업이 학교와 학교 밖 기관 간의 협력을 필요로 한다는 점에서 청소년 지도자의 역량 부족, 교육과정에 대한 이해 부족, 민간단체 관리 어려움, 교사 업무 과다 등이 어려움으로 지적되었음.
- 그 밖에도 프로그램의 효과성 및 성과지표 관리, 산림·국립공원 등 물리적 거리로 인한 접근성 제한 등이 문제점으로 제기되었음.

V. 청소년분야 SDGs 네트워크 구축 방안

본 연구에서는 전문가 자문회의 및 기관 의견조사 내용을 토대로 청소년 분야 SDGs 네트워크의 목적, 내용 및 방법, 지원 방안 등을 분석하였음.

▶ 청소년 분야 SDGs 네트워크 필요성

- 이번에 응답한 전문가들 모두가 청소년 분야의 SDGs 네트워크를 구성할 필요가 있다고 응답함. 그 이유로 청소년 대상 SDGs의 목표를 실현하기 위해서 다루어야 할 내용 및 분야가 광범위하고, 접근 방식 또한 다양하기 때문에 한 두 개의 기관이 이를 모두 감당하기 어렵기 때문이라고 응답함. 이를 해결하기 위해서는 SDGs와 관련하여 전문성을 가진 기관간의 교류와 협력이 필수적이라고 할 수 있음. 다만, 네트워크를 총괄하고 조정할 수 있는 컨트롤 타워가 없다면 실효성을 거둘 수 없다는 점을 지적하기도 함.

▶ 네트워크의 목적

- 청소년 분야에서 SDGs와 관련된 네트워크를 구축하는 목적에서 대해서는 정보의 공유와 사업 수행에서의 연계와 협력, 업무 조정 등이 제시됨. 먼저 정보의 공유는 다양한 부처에서 수행 중인 정부 정책에 대한 정보가 필요하며, 각 기관에서 수행 중인 SDGs와 관련된 정책 사업에 대한 정보에 대해서 공유가 필요하다고 지적함. 두 번째로 SDGs와 관련된 사업 수행에서의 연계와 협력이 필요하다고 지적함. 마지막으로 SDGs와 관련된 사업 수행에서의 조정은 각 기관 및 시설들이 유사사업에

대한 중복투자가 이루어지지 않는지 점검하고 핵심 정책 사업들에 대한 역할분담으로 사업의 효율성과 성과를 창출하는 것이 필요하다고 지적함.

▶ 교류 협력의 내용과 방식

- 각 기관간의 연계와 협력을 하는 방식에 대해서는 ① 느슨한 네트워크(상호 존중하고 인정하는 선에서 공동 목표를 정하고 이를 고려하여 기관별 사업을 추진함)에서 ② 전문가 교류와 협력 네트워크(각 기관 및 단체의 전문가들이 사업 수행 시에 서로 도움을 주고받고 한 걸음 더 나아가 전문연수 및 교육을 공동으로 추진함), ③ 공동사업 추진 등 정책사업 추진 네트워크(네트워크 기관 및 시설 간에 공동사업을 발굴하고 추진함) 등을 제안하기도 함.
- 네트워크 운영과 관련해 청소년 분야 SDGs 달성을 위한 지표 개발 및 지속적인 모니터링, 정기적인 교류회 등을 통해 주기적인 모임이 필요하다고 지적함. 동시에 현재 유네스코 한국위원회에서 추진하고 있는 SDGs 관련 정책포럼과 유사하게 정기적인 포럼이나 워크숍을 개최하는 방안에 대해서도 의견이 제시됨. 또한 상시적으로 소통할 수 있는 공유 사이트나 정기간행물 발간 등에 대한 의견도 제시됨.

▶ 제도적, 정책적 지원 방안

- 우선적으로 지속가능발전 전반을 총괄하는 법률의 제, 개정을 통해 SDGs에 관한 기관 및 시설들의 연계, 협력에 대한 법적 근거가 명확히 마련될 필요가 있으며 지역 차원의 협력을 위해서 조례 제정이 뒤따를 필요가 있음. 청소년 분야의 경우 2018년부터 적용되는 청소년정책기본계획에 SDGs에 관한 기관 및 시설간의 연계협력에 관한 정책과제가 제시될 필요가 있음.
- 청소년 분야 SDGs 네트워크가 안정적으로 운영되기 위해서는 컨트롤 타워를 마련하고 네트워크를 운영할 수 있는 인력과 예산 지원이 동반될 필요가 있음을 제기함. 그러나 무엇보다도 기관이나 시설마다의 자발적인 참여와 요구, 책임 있는 자세가 선행되어야 가능하다고 지적함. 이를 위해서는 SDGs와 관련된 각 기관 및 시설의 정책 방향에 대한 이해와 더불어 공통의 비전을 공유하는 것이 필요하다고 지적함.
- 구체적으로 한국청소년 정책연구원과 한국청소년활동진흥원이 여성가족부의 재정적 지원으로 부처 및 각 기관 간의 협력을 촉진하도록 네트워크를 구축하고, 각 기관 및 시설별 전문가 직제개편, 워크숍 및 포럼 구축, SDGs의 활용을 위한 각 영역별 전략과제 도출 및 교육훈련 등 역량강화 추진, 각 지역의 실행기관은 SDGs의 실천가이드 및 지침에 따라 SDGs 활동 전파 등의 정책지원 및 자문을 상시적으로 제공할 수 있도록 제도적 기반을 마련하는 것이 필요하다는 의견도 제시됨. 네트워크의 활성화를 위해 참여하는 기관 및 시설들이 경영평가 등에서 인센티브를 받을 수 있는 유인요인들을 고민할 필요가 있다는 의견도 제시됨.

▶ 각 주체의 역할

- 각 주체별 역할과 관련하여 공공기관이나 시설만으로 제한하지 않고 시민사회단체나 기업 등 민간 영역까지 확대하는 방안에 대한 고민이 필요하다고 지적함. 우선적으로 공공기관이나 시설 중심으로 네트워크를 구축하되 시민사회단체나 사회적 기업, 협동조합 등의 참여로 이어지는 단계적 방안도 제시됨. 기업은 사회공헌이라는 맥락에서 접근이 가능하며,

NGO는 현장 프로그램, 캠페인 등 콘텐츠와 사례를 만들어 정부, 기업, 민간이 협력할 수 있는 방안을 제안할 수 있음.

- 먼저 중앙정부와 지자체에서는 법적 근거 규정을 마련하고 정책 추진방향을 기본계획 등에 담아 제시하는 것이 필요하며 이를 근거로 예산 지원을 하는 것이 필요하다고 지적함. 중앙정부의 경우 각 부처별로 추진 중인 SDGs 관련 정책사업들을 총괄하고 조정할 수 있는 기구가 마련될 필요가 있음. 이 컨트롤 타워에서는 청소년 관련 SDGs 사업 추진에 대한 정보 수집 및 모니터링 역할과 네트워크 운영 등을 수행할 수 있을 것임. 중앙정부 단위에서 구축된 연계협력체계는 지방정부로도 이어져 지역사회에서도 연계 및 협력이 이루어질 필요가 있음.
- 청소년 정책추진체계에 대한 제안은 다음과 같음. 우선 여성가족부는 SDGs 관련 네트워크 운영에 관한 법, 제도적 근거를 마련함. 한국청소년활동진흥원은 청소년 SDGs 역량 확대 및 콘텐츠(프로그램)를 청소년시설에 제공하고 전문가 육성 및 연수 진행 등의 임무를 수행함. 각 시도 지자체(청소년업무 담당과)는 청소년정책기본계획에 따라 시도 시행계획을 수립하고 정책별, 대상별 서비스 및 활동을 확대하는 방안을 마련함. 각 시도 지자체와 시도 교육청 간의 SDGs 사업 추진에 있어서 연계협력을 추진함. 각 시도 청소년활동진흥센터는 시도 단위에서 청소년 SDGs 콘텐츠 및 프로그램을 안내하고 제공하는 역할을 수행함. 각 지역사회의 청소년시설은 SDGs 관련 체험활동을 제공함으로써 청소년들이 학교교육 학습과정에서 얻지 못하는 다양한 영역에서 경험을 제공하여 올바른 성장을 돕도록 함. 한편, 한국청소년 정책연구원과 같은 연구기관은 청소년 SDGs 지표 조사 및 개발, 정책포럼과 워크숍 운영 등의 역할이 제안됨.

VI. 결론

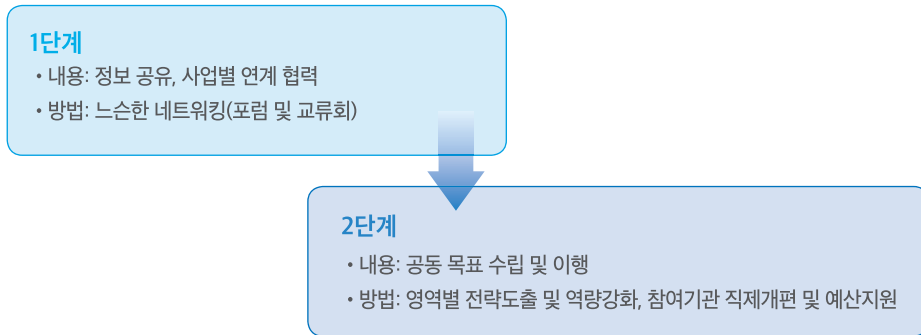
본 연구 결과 청소년 분야 SDGs 이행을 위해서는 국가 청소년 정책 차원의 접근 및 지원방안의 필요성을 제시하였으며, 효과적인 이행 방안으로 청소년 분야 SDGs 네트워크의 단계별 구축 방안을 제시함.

▶ 청소년 분야 SDGs 이행 현황 및 과제

- 제5차 청소년정책기본계획 5개년 간의 정책사업 분석 결과, SDGs의 여러 주제와 기존 청소년 정책과의 연계성이 나타남. 향후 청소년 활동정책에서 지속가능발전, 세계시민의식, 문화다양성, 성평등을 주제로 한 교육 및 활동(SDG 4.7), 참여·권리 분야, 지속가능도시와 공동체 분야 등이 더욱 활성화될 필요가 있음.
- 청소년 분야 SDGs 관련 20개 기관을 대상으로 한 조사 결과, 향후 청소년 분야 SDGs 이행을 위해서는 부처 통합적인 정책 추진 및 제6차 청소년정책기본계획에서의 SDGs 반영 등 국가 정책의 큰 틀에서 제도적 지원 장치가 마련될 필요가 있음.
- SDGs 관련 청소년 사업 운영을 위하여 다수의 기관들이 이미 기관 간 협조체계를 구축하고 있지만 아직까지는 개별 사업 단위의 협력 수준에 그치는 경우가 많음. 특히 에너지·환경·생태 분야와 청소년 분야 간 협력 관계가 상대적으로 미진한 것으로 나타나 청소년계 전체의 관심과 역량강화가 요구됨.

▶ 청소년 분야 SDGs 네트워크 구축 방안

- 단계별 추진 전략: 본 조사 참여 기관을 중심으로 1단계 네트워크를 구축하고 제도 및 정책 준비를 거쳐 단계적으로 네트워크 심화·확대. 2단계에서는 개별 사업이 아닌 공동의 목표를 설정하고 사업 예산 분담 및 영역별 역할 공유를 통해 공동의 성과를 창출해 나갈 수 있도록 노력함.



[그림 9] 단계별 네트워크 구축 내용 및 방법

- 1단계 구축을 위해 본 연구 참여 기관을 중심으로 네트워크 포럼 주최, 관련 부처 및 전문가의 공감대 확보
- 제도 정비 및 정책적 근거 마련: 여성가족부와 환경부 및 국가지속가능발전위원회를 중심으로 청소년 분야 SDGs 이행의 필요성 인식 확대
- 국가 정책 차원의 지원 및 예산 마련을 전제로 네트워크의 컨트롤 타워 수행 기관 지정 필요
- 청소년 분야의 주도적 역할 수행: 네트워크에 대한 인식 확산, 참여 의지 및 역량 강화 노력 필요, 네트워크의 중심으로서 SDGs 관련 여러 전문 분야를 연계하고 새로운 청소년 사업의 비전을 수립하는데 기여.

참고문헌

- 관계부처합동 (2012). 제5차 청소년정책기본계획.
- 김진, 김희성(2015). 지역사회복지협의체의 협력적 네트워크 활성화를 위한 효과적 관리방안 연구. **비판사회정책**, 46, 125-163.
- 서혜미, 민소영(2012). 지역기반 네트워크의 구조적 특성과 효과성 연구: 강남구 디딤돌 사업을 중심으로. **서울도시연구** 13(2), 89-108.
- 여성가족부. **제5차 청소년기본계획 [중앙행정기관] (2013-2017)** 각년도.
- 이재완(2007). 지역복지네트워크의 의미와 실천사례 연구. **한국사회복지행정학**, 9(1), 29-52.
- 최균, 장영신(2013). 지역복지 네트워크 모델 비교: 평택시 사회복지협의회와 남양주시 지역사회복지협의회를 중심으로. **한국지역사회복지학**, 6(1), 211-228.
- 황세영, 김남수, 주형선(2016). **지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위한 청소년 삶의 질 실태 및 지원방안 연구**. 세종: 한국청소년정책연구원.
- Barker, R. L. (1999). *The social work dictionary*. Washington, D. C.: NASW Press.
- UN SG (2013). *A Life of Dignity for All: Accelerating Progress towards the MDGs and Advancing the UN Development Agenda beyond 15*. <http://www.un.org/millenniumgoals/pdf/A%20Life%20of%20Dignity%20for%20All.pdf> 에서 2017년 8월 1일 인출.
- UN SG (2014). *The Road to Dignity by 2030: Ending Poverty, Transforming All Lives and Protecting the Planet, Synthesis, Report of the Secretary-General on the Post-2015 Agenda*. http://www.un.org/disabilities/documents/reports/SG_Synthesis_Report_Road_to_Dignity_by_2030.pdf 에서 2017년 8월 1일 인출.