



청소년이 행복한 지역사회 조성 사례조사 및 특성화 요인 분석

오해섭 선임연구위원

요약¹⁾

- 청소년의 행복과 관련된 주제는 국내뿐만 아니라 국제사회에서도 지속적인 이슈와 공통의 관심사로 논의되고 있음. 이와 같은 상황에서 우리나라에서도 중앙정부뿐 아니라 지자체 차원에서 어린이와 청소년들의 행복한 삶을 추구하기 위한 다양한 정책과 사업들이 추진되고 있음.
- 청소년이 행복한 지역사회 조성을 위한 시범사업을 2015년도와 2016년도에 이어 3년차 연속으로 추진하였음. 시범사업에 대한 효과분석을 실시하여 사업 참여의 효과를 분석하였고, 시범사업 결과에서 도출된 시사점을 반영하여 국내 행복마을 만들기 사업의 운영모델로 제시하였음.
- 마을공동체조성 사례연구를 위해 현장면접조사를 실시하였음. 면접조사는 사례연구의 한 방식인 패턴 매칭 기법을 적용하여 전국의 대표적인 지역공동체 및 행복마을 만들기 현황을 분석하였고, 그 결과를 토대로 지자체별 특화모형을 개발하고 투입요소와 추진과정 및 핵심 사업 등으로 구분하여 논리모델을 제시하였음.
- 이러한 연구 과정을 토대로 아동친화도시 인증 6개와 마을공동체 6개 등 총 12개 지역에 대한 현장 면접조사를 통해 2016년 연구에서 도출한 영역별 성공요인에 대한 핵심내용을 정리하였고, 이를 토대로 각 기관 및 마을 단위로 SWOT분석을 실시하였음. 현장 면접조사와 분석 결과를 토대로 12개 지역의 아동친화도시와 마을공동체 2개 유형별 총괄 매트릭스를 구성하여 사전 예측 요인들과의 일치 및 유사정도를 비교하였음.

1) 본고는 한국청소년정책연구원 2017년 고유과제 '청소년이 행복한 지역사회 지표조사 및 조성사업 연구Ⅴ: 청소년이 행복한 지역사회 지표조사 분석 및 시범사업 운영과 행복마을 특화모형 개발'의 일부를 발췌·요약하였음.

1. 연구의 필요성 및 목적

- ▶ 아동과 청소년의 행복과 관련된 주제는 국내뿐 아니라 국제사회에서도 지속적인 이슈와 공통의 관심사로 논의되고 있는 상황이며, 이와 관련된 학술적 연구와 정책적 노력도 활발하게 진행되고 있음. 또한 지방자치단체 차원에서 어린이와 청소년들을 포함하여 모든 구성원들의 행복한 삶을 추구하기 위한 다양한 정책과 사업들도 시도되고 있음. 현재 국내에서 추진되고 있는 마을공동체 사업의 목표와 내용은 지역적 특성과 인적 물적 기반에 따라 다소 차이가 있음.
- ▶ 이 같은 시의성에 대응하기 위하여 국가적 차원에서도 『제4차 청소년정책기본계획(2008~2012)』에서 ‘청소년 친화적인 환경 조성’을 주요계획으로 명기하였으며, 『제5차 청소년정책기본계획(2013~2017)』에서도 ‘청소년이 행복한 마을 지표 개발과 환경 조성’ 등을 핵심과제로 설정하였음.
- ▶ 청소년이 행복한 지역사회를 조성하기 위해서는 사업의 주체인 청소년들의 주도적인 참여와 활동기반 구축이 선행되어야 함. 더불어 청소년들의 적극적인 참여와 활동을 통해 자신의 잠재력을 개발하고 재능을 발휘할 수 있어야 함. 이러한 비전과 목적을 효과적으로 달성하기 위한 방안으로 다양한 지원체계와 모델을 개발하기 위하여 관련 사례분석을 통해 사업 운영에 필요한 인프라를 확인하고 분석 단위별로 성공요인과 저해요인을 파악하고자 함. 또한 각 사업의 공통점과 특이 사항을 분석하여 지역별 특성화요인과 논리모델을 제시하고자 하였음.

2. 연구결과

▶ 아동친화도시 인증 지역 전담부서 및 인구 현황

- 현장 면접조사를 실시한 아동친화도시 인증 지역 6개 지자체 모두가 아동친화도시 전담부서를 설치하고 있으며, 청소년 인구 현황과 성별 구성은 [표 1]과 같음.

[표 1] 아동친화도시 인증 지역 전담부서 및 인구 현황(9~24세)

(단위: 명)

지역	전담부서명	9~24세 인구수	남자	여자
서울 도봉구	아동친화도시팀	60,551	31,292	29,259
서울 성북구	아동청소년친화팀	79,045	39,591	39,454
서울 송파구	청소년정책팀	116,765	59,773	56,992
전북 군산시	어린이행복과 어린이정책계	50,922	26,783	24,139
전북 완주군	청소년아동친화팀	15,410	8,198	7,212
부산 금정구	아동친화팀	43,702	23,083	20,619

자료: 행정안전부(2016. 12. 31.), 주민등록인구통계

▶ 청소년활동 중심 마을공동체 조사 개요

- 현장 면접조사를 실시한 6개의 청소년활동 중심 마을공동체의 경우 충북 단양, 인천 강화군, 서울 마포구 등에 위치하였으며, 운영상의 특징과 대표사업은 [표 2]와 같음.

[표 2] 청소년활동 중심 마을공동체 조사 개요

마을공동체명	주소	특징	대표사업
한드미마을	충청북도 단양군 가곡면 한드미길 37	• 체험활동 및 농촌유학 운영으로 귀농자 증가	• 마을체험 • 농촌유학 • 숙박 및 캠핑
산마을고등학교	인천 강화군 양도면 강화남로 1002번길 73-29	• 학생들의 자율적인 참여가 있는 대안학교	• 씨마켓 • 카페 협동조합
마포구 성미산마을공동체	서울시 마포구 성산1동 256-31	• 다양한 협동조합 사업체 • 각 영역마다 지도자가 있는 집단지도 체제	• 공동육아어린이집 및 마을학교 • 공동주택 • 마을축제
공릉동 곰마을공동체	서울시 노원구 노원로 1-나길 10	• 마을회의 매달 개최 • 구립도서관을 같이 운영	• 마을축제 • 시작된 변화(청소년 마을 프로젝트) • 청소년휴카페
시흥행복 교육지원센터	경기 시흥시 소래산길 11 시흥ABC행복학습타운 으뜸관 306호	• 마을자원 발굴 • 학교와 교육청 간의 허브(Hub)역할	• 시흥창의체험학교 • 마을교육과정
시흥참이슬 마을학교	경기도 시흥시 하중로 20번길 9 참이슬아파트	• 주민들의 자원봉사와 참여로 마을학교 및 마을공동체 운영	• 평생학습마을학교 • 도서관 및 독서실 운영

▶ ‘아동친화도시와 마을공동체’ 대상 면접조사가 주는 시사점

- 지역 주민 및 아동·청소년들이 적극적으로 참여할 수 있도록 접근의 용이성을 높여야 하며, 나아가 관련 정책 및 사업을 기획하고 실행할 수 있는 제도적인 부분과 담당자의 전문성 향상을 위해 노력해야 함. 각 지자체 및 마을 공동체의 아동·청소년 관련 정책과 사업을 정기적으로 평가하는 피드백 체계를 두어 지속적으로 발전해 나가도록 해야 하며, 행정기관과 민간단체 및 시설과의 협력 네트워크 구축으로 보다 효과적이고 효율적인 정책 및 사업을 실시해야 함. 이와 같이 앞으로 청소년이 행복한 지역사회 조성을 위한 시사점을 정리하면 다음과 같음.

첫째, 아동친화도시를 효율적으로 추진하기 위해서는 선제적으로 관련 조례, 전담 조직과 인력배치 등 정책추진 기반을 체계적으로 구축하고, 마을공동체 구성 및 운영 지도자 및 담당자들의 전문성 확보에 노력을 기울여야 함.

둘째, 아동과 청소년 권리와 참여에 대한 인식 개선을 위한 공무원, 부모와 지역사회 주민을 대상으로 아동친화도시 사업 설명회 및 교육과 홍보활동을 체계적으로 추진해야 함.

셋째, 아동과 청소년 관련 정책을 추진 자원 확보와 더불어 그들이 사업 아이디어를 주도적으로 제시하고 기획부터 실행을 담당할 수 있는 제도적 기반을 마련해야 함. 동시에 접근성이 용이한 정보망을 구축하여 지역 주민과 아동·청소년 모두가 참여할 수 있도록 기회를 제공해야 함.

넷째, 지자체별 아동과 청소년 정책 및 사업에 대한 정기적인 조사연구를 통하여 객관적인 자료에 근거한 정책개발, 실행 체계 마련과 더불어 아동친화도시 운영과 평가를 토대로 연차보고서 혹은 백서를 발간하여 제도의 지속성과 발전을 도모해야 함.

다섯째, 군산시와 송파구 등의 사례와 같이 지역 내 행정기관이 민간단체 및 시설들과 긴밀하게 연계하여 인적 및 물적 네트워크를 연계하고 적극적으로 활용해야 함. 이러한 네트워크를 중심으로 아동과 청소년들에게 주기적인 포럼과 아카데미를 실시하여, 이들이 적극적으로 다양한 활동과 사업에 참여할 기반을 마련해야 함.

▲ ‘아동친화도시 인증 지역’ 운영 특성화 요인 비교

- 아동친화도시 인증 지자체의 경우 사전 예측에서 제시한 ‘자치단체장의 강한 의지와 관심 정도’[표 3]과 같이 6개 지자체에서 공통적으로 조사된 사실로 일치도가 매우 높은 요인으로 확인되었음. 하지만 구체적인 접근방식과 역할 정도에 따라 각 지자체별로 역점을 두고 추진하는 정책과 사업 내용의 차이가 있었음. 또한 제도적 차원에서 ‘지원조례 및 시행령 제정’은 6개 지자체 모두 기본적으로 「아동친화도시 혹은 아동청소년친화도시조례」를 제정하였음. 특히 전북 군산시의 경우 「군산시청소년자치권확대를 위한 조례」와 「군산시청소년상조례」 등을 별도로 제정하였으며, 서울시 성북구는 「아동·청소년동행카드지원조례」를 확보하고 있었음.

[표 3] 아동친화도시 인증 지자체 운영 특성화 요인 비교

구 분	서울 도봉구	서울 성북구	서울 송파구	전북 군산시	전북 완주군	부산 금정구
지방자치단체장의 관심과 의지	- 취약계층 청소년에 관심 - 지역사회 관련 기관 간 네트워크 구축 필요성 강조	- 교육아동청소년 담당관 배치 - 어린이·청소년의 정책참여 기회 제공 - 아동친화도시 확산 기여	- 학교 밖 청소년에 대한 높은 관심 - 지역 내 청소년활동 공간 활용 및 청소년참여위원회 활성화에 중점	- 어린이행복도시 조성 관심 - 어린이·청소년 시정참여 제도 기반 조성 중점	- 지역인재 육성에 높은 관심 - 군청 직영 어린이·청소년 시설 확보에 역점	- 아동의 권리 향상 및 교육에 높은 관심 - 아동친화도시 기반 구축 및 홍보에 역점
지원조례 및 시행령 제정	아동친화도시 조성에 관한 조례	- 아동친화도시 조성에 관한 조례 - 아동영향평가 등 실시에 관한 조례 - 아동·청소년 동행카드 지원 조례	- 아동·청소년 참여위원회 운영 조례 - 아동·청소년 친화도시 조성에 관한 조례	- 군산시 청소년 자치권 확대를 위한 조례 - 군산시 청소년상 조례 - 군산시 어린이·청소년 의회구성 및 운영에 관한 조례	완주군 아동·청소년 친화도시 조성에 관한 조례	금정구 아동친화도시 조성에 관한 조례
전담부서 설치 및 전담인력 배치	아동친화도시팀 총 3명	아동청소년친화팀 총 6명	청소년정책팀 총 4명	어린이행복과 어린이정책계 총 4명	청소년아동친화팀 총 4명	아동친화팀 총 4명
아동의 권리 및 복지정책 확대	- 아동권리교육 강사 양성 및 파견 - 아동인권 워크북 교재 개발	아동권리에 대한 인식 변화 필요	- 또래울 운영을 통한 자유선택형성 - 또래울 버스 운영	청소년들이 직접 조례 발의	- 대학생 대상으로 아동친화도시교육 및 정책제안 요청 - 어린이·청소년 대상 활동은 다소 부족	- 인프라 및 인식 부족 - 사교육 및 학교 일정으로 참여가 제한되어 다양한 방법 시도

구 분	서울 도봉구	서울 성북구	서울 송파구	전북 군산시	전북 완주군	부산 금정구
아동·청소년 참여기회 보장	- 어린이·청소년의회 구성 - 학교 밖 청소년의회 참여 기회 제공	- 아동 참여기구 - 청소년 참여기구 - 관련 사업 및 정책 등 직·간접 참여	- 어린이·청소년 의회 - 청소년참여위원회 활성화 - 정책 참여 학교 운영(아카데미)	- 아카데미형식의 어린이·청소년의회 - 예산 편성 계획 시 어린이·청소년 의회 의장 참석	- 관내 대학과 연계하여 대학생 참여 - 어린이·청소년 참여 다소 부족	- 어린이·청소년의회 구성 - 아동권리주간운영
민·관 협력과 후원 네트워크 확보	- 자문위원회구성 - 활발한 협력 네트워크	- 행정기관 중심으로 지역 내 민간단체 및 관련 시설과의 네트워크 운영 - 적극적인 주민회의 개최로 열린 행정 실현	- 도래울청소년 문화공간연합회 - 정책조정실무 위원회 - 다양한 기관 및 민간단체와 연계	- 인재양성과 별도 운영 - 민간추진위원회 - 청소년자치연구소	- 교육통합지원센터 - 사회적기업 등의 민간운영기관 - 매개자 교육으로 부모훈련 실시	- 인프라 및 아동친화도시에 관한 인식 부족 - 유니세프와 협력 - 아동권리교육 실시 - 부모교실 운영
주민과 공무원의 인식제고 노력	- 주민들과 SNS 및 BAND로 소통 - 주민들에게 홍보 필요	- 지속적인 거버넌스 형식 고민 - 공무원과 주민의 활발한 협치	주민들을 대상으로 설명회 실시	- 아동친화도시를 많은 주민들이 알고 있음 - 홍보 등에 대한 정보 인터뷰 및 자료 확인 불가	- 아동친화도시 발언대 행사 혹은 홍보 - 홈페이지 통한 아동친화도시 인식 관련 설문조사 실시 - 아동권리주간축제	- 홈페이지로 홍보 - 아동복지시설 직원 및 관계자 대상 아동권리 교육 실시 - 홍보물 배부 - 아동권리주간 운영
인구구조 변화에 대한 지자체의 발전전략 수립 여부	중장기 계획 있음	4년 정책 과제 : 놀 권리, 4대 권리 증진 등	- 아동·청소년 권리 보장 지원 사업 단계적 증진 - 도래울 운영 - 권리교육 및 친화도시 홍보	추상적인 행복의 개념으로 장기목표 구체화의 어려움을 겪음	실천로드맵 준비	아동친화도시 조성 계획을 수립하고 이를 바탕으로 활동 실시
프로그램 및 콘텐츠	어린이·청소년 의회	- 아동동행카드 - 청소년참여 예산제 - 아동·청소년 자치위원회 - 어린이의회 - 동교동락사업	- 지역 내 유희 공간 활용 체험활동 : 도래울 - 꿈드림 운영 - 마을축제 - 찾아가는 상담 서비스 : 유레카	- 어린이놀이터 리모델링 및 놀이 활동가 양성 - 어린이 눈높이 도시 디자인 - 부모학교 안전교육	- 민간전문가 채용 및 활용 - 권역별 청소년센터 건립	인터뷰 및 내부자료 확인 불가

▶ ‘청소년활동 중심 마을공동체’ 운영 특성화 요인 비교

- 청소년활동중심 마을공동체의 경우 ‘주민 이해 및 역량 강화를 위한 노력’(표 4)와 같이 주민들의 적극적인 참여를 위해 6개의 마을공동체의 노력이 공통적으로 확인되었음. 공릉동 꿈마을공동체의 경우 정기적인 회의를 개최하고 주민들의 역량강화를 위해 교육을 실시하였으며, 마포구 성미산 마을공동체는 주민들 간의 연령 차이를 극복하기 위하여 별명을 사용하는 특징을 보였음.
- 지도자 관련 요인으로 ‘지도자의 역할’은 대부분 마을공동체 지도자들의 적극적인 자세 및 핵심적인 역할을 하고 있었으며, 특히 마포구 성미산마을공동체의 경우 한 명의 지도자가 아닌 영역별로 지도자를 둔 집단 지도 체제가 특징인 것으로 판단됨.
- 주민들과의 소통 관련 요인으로 ‘주민들과의 다양한 소통과 상생 채널’은 6개의 마을공동체가 많은 노력을 기울이고 있는 것을 공통적으로 확인할 수 있었음. 특히 공릉동 ‘꿈마을공동체’와 시흥시 ‘참이슬마을학교’의 경우 마을축제 등의 활동을 주민과 청소년들이 함께 기획 및 실행하였으며, 마포 성미산마을공동체의 경우 마을 사업들이 협동조합으로 운영하는 것으로 확인되었음.

[표 4] 청소년활동중심 마을공동체 특성화 요인 비교

구 분	공동동 꿈마을 공동체	마포구 성미산 마을공동체	시흥시 참이슬 마을학교	시흥행복교육 지원센터	강화 산마을 고등학교 (진강산마을공동체)	단양 한드미마을
주민 이해 및 역량 강화를 위한 노력	- 한 달에 한 번 마을공동체 정기회의 개최 - 정기적으로 주민교육 실시 - 주민들에게 역할 부여	- 주민들 간의 연령차이 극복 위해 별명 사용 - 교육 강좌 실시	- 마을사업 팀제로 운영 및 회의 - 주민들의 요청 프로그램 실시	혁신교육 지구사업으로 학부모들의 관심이 높음	- 마을학교, 수요주점, 나들길 걷기 등 다양한 사업 실시 - 카페팀, 교육팀, 지역사업팀 운영	- 한드미 영농조합 법인 - 일주일에 한 번씩 조합원 총회 개최 - 마을총회 등 분기마다 실시
지도자의 역할	- 주민들에게 적극적인 협조와 도움 요청 - 주민과 청소년이 주도적으로 마을 사업 추진	- 각 영역마다 전문가를 배치한 집단 지도 체제 - 다양한 사업과 프로그램 개발 및 운영	주도적으로 마을학교 및 마을공동체 기획 및 운영	- 활동영역에 대한 전문적 식견 및 마인드 - 공무원 및 교사의 협치 지원	- 마을공동체 운영의 핵심 역할 - 참교육 및 마을공동체에 대한 철학적 소신	- 지속가능 마을 조성 사업 개발 및 예산 확보 - 젊은 인력 유치 및 전문역량 강화
주민들과의 다양한 소통과 상생 채널	주민과 청소년들이 함께 다양한 사업 및 활동을 기획·실행	사업영역별 협업 및 협동조합으로 운영	공동체 프로그램 기획 및 운영에 마을주민 적극 참여	혁신교육지구에 주민들의 관심 및 참여도 높음	- 진강산마을 공동체 구성 - 학교협동조합 운영	농촌유학센터 운영 및 체험활동에 주민 참여 유도
지역 내 인적·물적 자원 적극 활용	- 자원활동가 그룹 - 꽃다방 (청소년 휴카페) - 후원금 - 센터 내 유스카페, 도서관, 사업팀 등 운영 - 마을교육공동체 - 꿈마을공동체	- 부모들의 공동 육아 및 대안학교 운영 - 협동조합 운영 - 다양한 사업체 운영 - 청년창업 시도 - 공간 활용에 대해 서울시와 협의 중	- 적극적인 주민 참여 및 봉사 - 지자체의 협조 - 운영위원회 - 평생학습시범 마을 선정 - 주민들의 공동체 실현의 의지	- 교육교사연구회 - 지역 내 체험활동 발굴	- 마을주민들 참여 미비 - 설립자의 교육 이념 계승 - 학습과 생산 및 판매활동 병행 - 주도적·자율적인 학생 참여 교육 실현 - 식량 및 에너지 자급	- 동굴, 및 계곡 등 자연환경 - 한드미 영농조합 법인 - 농촌유학센터 - 관광 및 체험 프로그램 - 지역아동센터
지역 네트워크 연계	- 학교와 연계 - 자원활동가 및 단체와의 긴밀한 협력	70여 개 사업장을 하나의 네트워크로 연결	지역 내 초등학교와 프로그램 운영협약 매년 체결	- 마을공동체의 허브(Hub) 역할 - 시·교육청·교사 협치 네트워크 - 기관 및 참여 그룹 협력 네트워크 구축 - 교육교사연구회	- 지역 내 학교와 야외체험 프로그램 실시 - 타 기관과 연계 다소 취약	지역기관들과 네트워크를 형성했으나 연계 활동은 다소 취약
특성화 사업	- 시작된 변화 (청소년 자율 프로젝트) - 마을축제 - 진로멘토링	- 마을축제 - 마을대안학교 - 동아리활동 - 협동조합 - 배움터 및 사업장 형성	- 마을학교 - 체험프로그램 - 북카페 운영 - 독서실 운영 - 마을여행	- 마을교육과정 - 마을축제 - 꿈의 학교 - 창의체험학교	- 씨마켓 - 마을학교 - 동네마실 자율협동조합	- 농촌유학 - 계절별 체험프로그램 - 수학여행 유치
젊은 인력 유치를 위한 노력	- 청년인턴 발굴 - 지역 내 다양한 사업체와의 연계로 주민 및 청년들의 일자리창출	- 다양한 협동조합을 기반으로 인력유치 - 사업장 다변화 - 청년 창업	다양한 행사 및 사업유치로 마을활동가 및 봉사자 일자리 창출	사업 영역별 마을 내 인력 자원 발굴 및 활용	지역 내 자원 기반 부족으로 인력유치 어려움	사업개발 및 직원 채용 과정을 통해 젊은 인력양성 및 유치

3. 정책제언

▶ 정책추진 관점과 방향

- 최근 들어 '청소년이 행복한 지역사회 지표조사 및 조성사업 연구'와 관련하여 국가와 지자체 차원에서 정책화와 세부 사업들을 다각적으로 추진하고 있음. 그 일환으로 2013년 서울 성북구가 유니세프 한국위원회로부터 처음으로 '아동친화도시' 인증을 받았고, 이후 2016년 6개 지자체를 포함하여 2017년 10월 현재 14개 지자체가 '아동친화도시' 인증을 획득하였음. 또한 44개 지자체는 인증을 추진하고 있으며, 이러한 추세는 2018년 광역 및 기초자치단체장 선거를 기점으로 빠르게 확산될 것으로 예상됨.
- 한편, 금년도 연구 대상으로 선정된 청소년 활동 중심 '마을공동체'에 관한 조사 과정에서 정부 지원 혹은 자생적 마을공동체가 급속하게 증가하고 있는 현상을 확인하였음. 비록 아직은 아동과 청소년활동 중심의 공동체가 소수에 불과하지만 아동친화도시 인증과 더불어 '어린이 청소년의회' 활동을 중심으로 관련 조직들이 증가할 것으로 예상됨.
- 이러한 추세를 반영하여 앞으로 '아동·청소년친화도시', '마을학교', '교육나눔공동체', '청소년행복공동체'와 같은 다양한 유형의 아동·청소년 조직들이 활성화되기 위한 핵심적인 정책 추진 방향을 다음과 같이 제시하고자 함.
 - 청소년의 주도적인 참여를 위한 실태조사와 제도적 기반 마련
 - 지역사회 주체들 간 협치를 통한 아동친화도시와 마을공동체 활성화
 - 지역 내 인적네트워크 구축 및 유용한 공간 자원 활용방안 적극 모색
 - 청소년의 역량 개발을 위해 정기적인 포럼과 아카데미 운영을 위한 기반 조성
 - 주민과 청소년이 함께 참여하는 지역 문화 활동 및 지역축제 활성화
 - 청소년이 행복한 공동체 조성을 위한 중간지원 조직 구성 및 운영

▶ 영역별 정책과제 및 운용방안

- '아동친화도시' 6개 지자체와 '청소년활동 중심 마을공동체' 6개 지역에 대한 현장면접조사를 실시하여, 지역별 특성화 요인 도출 및 논리모델을 개발하였음. 이상의 연구과정을 토대로 제안한 정책영역과 각 영역에 대한 과제를 다음 [표 5]와 같이 제시하였음.

[표 5] 청소년이 행복한 지역사회 조성을 위한 정책 영역과 과제

정책 영역	정책 과제	비고
1) 청소년이 행복한 지역사회 기반 조성 콘텐츠 개발 및 인프라 구축	• Youth Market 기획과 운영에 필요한 사전 교육과 체험프로그램 개발 • 청소년과 주민 간의 소통 증진을 위한 청소년마을축제 개최 • 지역 내 유휴 공간을 Youth Happy Zone(청소년행복공간)으로 운영 • 지자체 청소년의회에 청소년정책 개발 및 예산심의 권한 확대 • 청소년행복자치위원회 구성과 운영을 위한 단계별 성장 로드맵 작성	2개 지역 시범사업 근거
2) '아동과 청소년 친화도시' 정착과 확산을 위한 운영 모델	• 자치단체장의 높은 관심과 강한 추진의지 및 역할강화 • 아동과 청소년의 참여 및 활동 촉진을 위한 관련 조례 제정 • 아동과 청소년친화도시 추진 전담부서 설치와 주무부서의 지위 부여 • 아동과 청소년 활동 지원과 공간 이용을 위한 민간협의체 활성화 • 지역 주민과 행정 담당자의 아동과 청소년 정책에 대한 인식 제고	6개 지자체 아동친화도시 분석

정책 영역	정책 과제	비고
3) '청소년활동 중심 마을공동체' 구성 및 운영 모델	• 마을공동체 지도자의 역할과 전문성 강화를 위한 연수기회 제공 • 마을공동체 사업 추진을 위한 주민과 청소년간의 협업체체 구축 • 지역 내 자원 활동가와 자원봉사 인력 적극 활용 • 마을공동체 단위의 '특성화 사업' 발굴 및 확대	6개 마을공동체 분석
4) 청소년이 행복한 지역사회 조성을 위한 정책기반 및 협력체계 구축	• 개인과 조직이 자발적으로 참여하는 '청소년 참여 플랫폼' 구축 • 마을 전체를 아동과 청소년의 진로·직업체험 학습장으로 조성 • 아동과 청소년 행복공동체를 위한 '청소년행복마을 지원센터' 운영 • 아동과 청소년 정책 관련 중앙과 지자체의 유기적인 협력 체계 구축	포럼, 워크숍, 정책연구협의회

▶ 정책과제별 추진전략

- 청소년이 행복한 지역사회 기반조성 콘텐츠 개발 및 인프라 구축

1) Youth Market 기획과 운영에 필요한 사전 교육과정과 체험프로그램 개발, 2) 청소년과 주민 간의 소통과 관계 증진을 위한 '청소년마을축제' 개최, 3) 지역 내 유휴 공간을 '청소년행복공간(Youth Happy Zone)'으로 운영, 4) 지자체 '청소년의회'에 청소년 정책 개발 및 예산 심의 권한 확대, 5) '청소년행복자치위원회'의 구성과 운영을 위한 단계별 성장 로드맵 작성

- '아동과 청소년친화도시' 정책과 확산을 위한 운영 모델 개발

1) 자치단체장의 높은 관심과 강한 추진의지 및 역할강화, 2) 아동과 청소년의 참여 및 활동을 촉진시키기 위한 다양한 관련 조례 제정, 3) 아동과 청소년친화도시 추진 전담부서 설치 및 주무부서의 지위 부여, 4) 아동과 청소년 활동 지원과 공간 이용을 위한 민간협의체 활성화, 5) 지역 주민과 행정 담당자들의 아동과 청소년 정책에 대한 인식 제고

- 청소년활동 중심 '마을공동체' 구성 및 운영 모형 정립 및 활성화

1) 마을공동체 지도자의 역할과 전문성 강화를 위한 연수기회 제공, 2) 마을공동체 사업 추진을 위한 주민과 청소년 협업체체 구축, 3) 지역 내 자원 활동가와 자원봉사 인력 활용, 4) 마을공동체 단위의 '특성화 사업' 발굴 및 확대

- 청소년이 행복한 지역사회 조성 정책개발 및 협력체계 구축

1) 개인과 조직이 자발적으로 활동할 수 있는 '청소년 참여 플랫폼' 구축, 2) 마을 전체를 아동과 청소년의 진로체험 학습장으로 조성, 3) 아동과 청소년 행복공동체를 위한 '청소년행복마을 생태계 지원센터' 운영, 4) 아동과 청소년 정책 관련 중앙 및 지자체 부처 간 유기적인 협력체계 구축

참고문헌

- 관계부처합동 (2012). 제5차 청소년정책기본계획(2013~2017). 서울: 여성가족부.
- 오해선, 김세광, 정윤미 (2015). 청소년이 행복한 지역사회 지표개발 및 조성사업 연구III: '청소년이 행복한 지역사회 조성 시범사업' 운영과 추진전략. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 오해선, 김세광 (2016). 청소년이 행복한 지역사회 지표개발 및 조성사업 연구 IV: '청소년이 행복한 지역사회 조성 시범사업II' 운영과 정책방안. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 오해선, 최인재, 염유식, 김세광 (2017). 청소년이 행복한 지역사회 지표개발 및 조성사업 연구 V: 청소년이 행복한 지역사회 지표조사 분석 및 시범사업 운영과 행복마을 특화모형 개발. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 행정안전부(2016.12.31.) 주민등록 인구통계. <http://www.mois.go.kr/rt/sub/a05/totStat/screen.do> 에서 2017년 10월 11일 인출.