



청소년지도사 배치지원 사업 현황과 개선방안

황진구 선임연구위원

요약¹⁾

- 청소년지도사 배치지원사업은 청소년의 건전한 성장에 필요한 지역사회의 여건을 마련하려는 목적으로 공공 수련시설의 청소년지도사 배치에 필요한 예산을 정부가 지원하는 사업으로, 2003년부터 실시되어 왔으며 최초 시행 이후 운영방침의 변화나 세부적인 현황, 참여 시설 및 청소년지도사의 실태나 만족도 등을 위한 조사와 분석이 이루어지지 못했음.
- 이 연구는 2017년 상반기 청소년지도사 배치지원사업 관련자료 분석을 통해 주요현황을 파악하고, 전국에 배치되어 활동하고 있는 청소년지도사 및 시설 관계자 설문조사 등을 통해 운영현황 및 관련 인식 등을 분석하여 개선방안을 제안하려는 목적으로 수행됨.
- 2017년 현재 총 373개 시설에 374명의 청소년지도사가 배치되어 활동하고 있으며, 청소년지도사 대상 조사 결과 전반적인 업무내용 만족도는 5점 만점에 3.79점이었고, 임금은 2.69점 등으로 나타남. 기타 사업의 필요성(5점 만점)에 대해 청소년지도사는 4.16점, 시설관계자는 4.72점으로 필요하다고 인식하고 있었고, 활동프로그램 활성화 등에 대한 기여도 평가점수도 높게 나타났음.
- 정책 대안으로, 첫째, 배치된 청소년지도사의 임금 수준과 계약 조건 등에 대한 개선의 필요성을 강조하였음. 이번 조사결과 임금에 대한 청소년지도사 만족도가 매우 낮고, 이렇게 낮은 만족도는 전체 직무 만족도를 낮추는 결정적 요인으로 작용하고 있었음. 둘째, 배치지원 사업과 관련된 다양한 정보에 대한 홍보 및 안내의 체계적 제공, 셋째, 배치된 청소년지도사의 특성에 맞는 다양한 교육과정의 개설·운영, 넷째, 수련시설 유형별 채용기준의 다양화 등 현장의 특성에 맞는 운영기준 마련, 다섯째, 청소년지도사에 대한 시설의 자체적인 지원에 상응하는 정부 차원의 인센티브 강화 등의 대안을 제안함.

1) 본고는 한국청소년정책연구원 2017년 수시과제 '청소년지도사 배치지원사업 실태조사 연구'를 발췌·요약한 것임.

1. 연구의 필요성 및 목적

- ▶ ‘청소년지도사 배치지원사업’은 수련시설 운영 활성화를 위해 자격증을 소지한 청소년지도사의 공공 청소년수련시설 배치를 정부가 지원하는 사업으로, 「청소년 기본법」 제23조(청소년지도사·청소년상담사의 배치 등)와 동법 시행령 제25조(청소년지도사·청소년상담사의 배치 등)에 근거하여 2003년부터 시행되고 있음. 2003년에 배치지도사 163명을 배치하는 것으로 시작하여 2004년 201명, 2011년 316명, 2012년 351명, 2014년 368명 등으로 확대되어 왔고, 2017년 현재 374명의 청소년지도사가 전국에 배치되어 활동하고 있음.
- ▶ 2003년 청소년지도사 배치지원사업이 처음 시행된 이후 현재까지 세부적인 사업 운영실태 및 현황, 효과 등을 체계적으로 조사·연구한 결과물을 찾아 보기 어렵고, 이에 따라 그 실태를 파악하기도 힘든 실정임. 또한 사업 추진체계의 개선이나 체계적인 성과관리 등에 대한 논의도 미흡하였음. 따라서 배치지원사업 현황과 실적에 대한 분석과 더불어 전국에 배치되어 활동 중인 청소년지도사와 시설 관계자를 대상으로 주요업무 현황이나 근무 실태, 사업 효과 등에 대한 체계적인 조사를 통해 사업의 발전방안을 모색하는 것이 필요한 시점임.
- ▶ 이 연구는 청소년지도사 배치지원사업 기초자료를 분석하여 운영현황 전반에 대한 실태를 분석하고, 전국에 배치되어 있는 청소년지도사 및 시설 관계자를 대상으로 배치된 청소년지도사의 역할과 기능, 사업 효과 등에 대한 설문조사를 기초로 사업 전반에 대한 개선방안을 도출하는 것을 목적으로 함.

2. 주요연구결과

▶ 지원 시설 및 인원 등의 변화 과정

- 사업이 처음 시작된 2003년에는 총 163명의 청소년지도사가 전국에 배치되었으며, 2004년 201명, 2005년 273명, 2007년 293명, 2008년 315명으로, 2012년 351명, 2014년 368명으로 확대되었고, 2017년 현재 374명의 청소년지도사가 배치되어 활동하고 있음<표 1>.

[표 1] 청소년지도사 배치지원사업 연도별 지원인력 및 시설 수

연도	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
지원 개소 수	-	-	-	224	256	274	282	299	306	341	341	363	369	369	373
지원 내역(명)	163	201	273	273	293	315	317	313	315	351	351	368	374	374	374

*자료: 해당 년도의 청소년 사업안내서 및 청소년지도사 배치지원사업 관련 지침을 참고하여 작성함.

* 주: 실제 배치된 인원 및 지원 기관 수와 약간의 차이가 있을 수 있음.

- 보수 지급기준의 변화과정을 살펴보면, 2003년과 2004년에는 지도사 자격증 급수에 관계없이 월 100만원의 보수를 지급하였고, 2005년에는 110만원으로, 2006년에는 월 130만원 이상으로 기준이 설정되었으며 정부지원금 외에 시설별로 추가적인 보수 지급이 가능하도록 하였음. 이후 2007년부터 자격증 급수별로 보수를 차등 지급하여 1급 지도사는 150만원, 2급은 140만원, 3급은 132만원을 기준으로 하였음. 2008년에는 1급 172만원, 2급 162만원, 3급 156만원으로 인상하였고, 이러한 임금 수준은 2015년까지 변화가 없었음. 이후 2016년의 경우 1급은 월 182만원, 2급 172만원, 3급 166만원으로 책정됨.

▶ 청소년지도사 배치지원 시설 현황

- 2017년 현재 청소년지도사 배치지원사업 지원을 받는 시설 373개소의 유형별 현황은 <표 2>와 같으며, 전체 공공시설 수(청소년야영장, 유스호스텔, 특화시설 포함시 537개소)를 기준으로 약 69.5%정도이고, 공공 청소년수련관과 문화의집, 수련원(총 488개소)을 기준으로 볼 때는 76.4%정도가 청소년지도사 배치지원을 지원받고 있음.

[표 2] 2017년 시설유형별 청소년지도사 배치지원 현황

구 분	시설수 (개소)	지원인원(명)				비고 (총 공공시설 수)
		소계	1급	2급	3급	
합 계	373	374	23	321	30	488 (537)**
청소년수련관	144	145	6	133	6	183
청소년문화의집	212	212	14	180	18	243
청소년수련원	17	17	-	16	1	62

*자료: 여성가족부(2017b), 2017년 청소년지도사 배치지원사업 관련 자진.

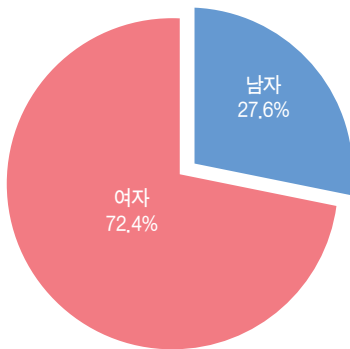
** : 전체 공공시설 수의 경우 청소년야영장, 유스호스텔 등을 포함하면 총 537개소임.

- 2017년 6월 말 기준, 퇴직 등의 이유로 배치지도사가 배치되어 있지 않는 시설 12개소를 제외한 361개소에 362명의 청소년지도사가 배치되어 있고 이를 토대로 분석하면, 시설 유형별로는 전체 361개소 중 청소년수련관은 142개소로 전체의 39.3%, 청소년문화의집은 204개소(56.5%), 청소년수련원 15개소(4.2%)로 나타남. 대도시(특별광역시), 중도시(시·군·구), 소도시(읍·면)로 나누어 시설유형별 분포를 보면 중·소도시의 경우 청소년문화의집이 차지하는 비율이 각각 59.9%, 65.5%로 높았던 반면 대도시의 경우는 수련관이 57.1%로 나타나 다소 높은 비중을 차지함.

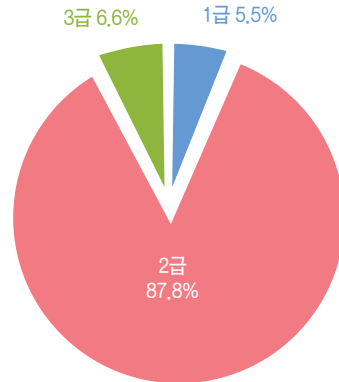
▶ 배치된 청소년지도사 일반 현황

- 전체 362명의 청소년지도사 중 남자는 100명(27.6%), 여자는 262명(72.4%)으로 여자가 다수를 차지하였고 [그림 1], 평균 연령은 34.38세였으며 대도시의 평균 연령이 29.8세로 나타났고 중·소도시(34.0세, 38.8세)로 갈수록 평균 연령이 높게 나타났음.

- 자격증 급수별 현황을 살펴보면, 1급 청소년지도사는 20명(5.5%), 2급은 318명(87.8%), 3급은 24명(6.6%)으로 주로 2급 청소년지도사가 대다수를 차지하였음[그림 2].



[그림 1] 청소년지도사의 성별 구성



[그림 2] 청소년지도사의 급수별 구성

- 근무계약형태와 관련하여, 기간제 계약직으로 근무하는 청소년지도사는 217명(59.9%), 무기계약직이 76명(21.0%), 정규직이 69명(19.1%)으로 구성되어 있음.
- 평균 근무기간은 35.18개월로 조사되었고, 대도시(24.12개월)의 경우 중·소도시(39.01개월, 39.78개월)에 비하여 약 15개월 정도 짧게 나타남.
- 2017년 이전부터 계속 채용 중인 청소년지도사는 249명으로 전체의 68.8%를 차지하였으며, 2017년에 신규로 채용된 청소년지도사는 113명(31.2%)으로 나타남.

▶ 배치된 청소년지도사의 근무조건

- 2017년 10월 설문조사에 참여한 청소년지도사 171명의 응답결과에 따르면 현재 배치지원사업 청소년지도사로 근무한 평균 기간은 32.3개월로 2017년 6월 말 기준으로 분석한 결과와 큰 차이를 보이지 않았음.
- 이들이 청소년지도사로 근무하면서 이직한 횟수는 평균 0.75회였으며, 청소년지도사로 근무한 총 기간의 평균은 52.4개월이었음.
- 보수수준으로는 기본급의 경우 평균 약 174만원, 수당은 약 20만원, 총 보수는 약 193만원으로 나타났고, 수당은 총 응답자 171명 중 158명이 수령하고 있다고 응답함<표 3>.

[표 3] 배치지도사의 보수 현황

구분	사례 수	중위수	평균	표준편차
기본급	166	178	174.32	18.47
수당	158	18	20.30	20.46
총 보수	161	188	193.98	25.21

▶ 청소년지도사 주요업무 현황 등

- 배치된 청소년지도사가 해야 하는 가장 중요한 업무가 무엇인가에 대한 청소년지도사의 의견을 살펴보면 <표 4>, 청소년프로그램 기획과 운영(69.8%), 청소년동아리운영(11.2%), 시설관련 기구 운영(9.5%), 지역자원 연계사업(3.6%) 등의 순으로 조사되었음.
- 시설 관계자의 경우도 비슷한 경향을 보였는데, 가장 중요한 업무로 청소년프로그램 기획과 운영(69.8%), 청소년 동아리운영(12.9%), 시설관련 기구 운영(12.2%), 지역자원 연계사업(2.9%) 등의 순으로 응답하여 대부분 청소년프로그램 기획과 운영을 가장 중요한 업무로 생각하고 있음.

[표 4] 청소년지도사에게 가장 중요한 업무 (1순위)

구분	사례 수	청소년 프로그램 기획과 운영	청소년 동아리 운영	지역자원 연계사업	시설 관련기구 운영	행정 업무	시설 내 장비관리 및 안전관리	기타
청소년 지도사	169 (100.0)	118 (69.8)	19 (11.2)	6 (3.6)	16 (9.5)	5 (3.0)	4 (2.4)	1 (0.6)
시설 관계자	139 (100.0)	97 (69.8)	18 (12.9)	4 (2.9)	17 (12.2)	2 (1.4)	0 (0.0)	1 (0.7)

- 또한 현재 배치된 청소년지도사가 가장 많이 하고 있는 업무의 1순위를 조사한 결과 <표 5>, 청소년프로그램 기획과 운영(62.6%), 청소년동아리운영(10.5%), 시설관련 기구 운영(9.9%), 행정업무(9.4%) 등으로 조사되어, 현재 하고 있는 업무를 중요하게 수행해야 하는 업무와 동일하게 인식하고 있는 것으로 파악되었음.

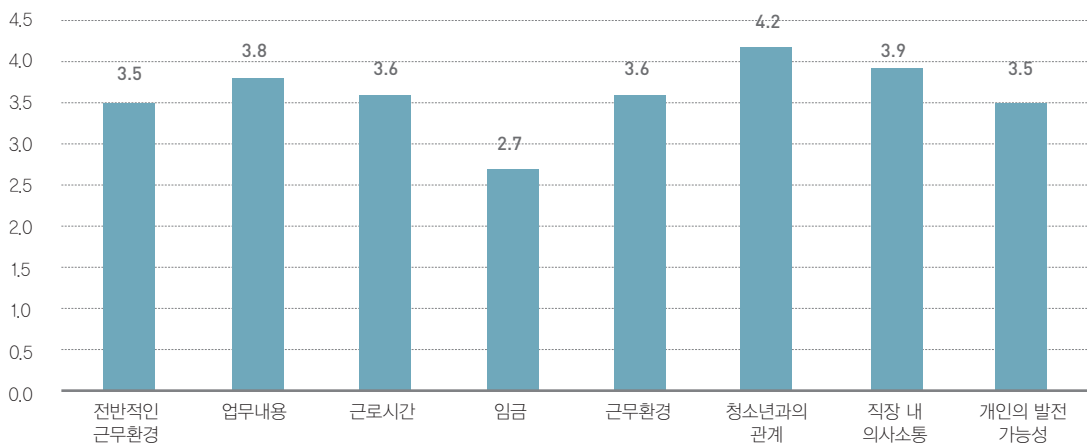
[표 5] 청소년지도사가 가장 많이 수행하는 업무 (1순위)

구분	사례 수	청소년 프로그램 기획과 운영	청소년 동아리 운영	지역자원 연계사업	시설 관련기구 운영	행정 업무	시설 내 장비관리 및 안전관리	기타
청소년 지도사	171 (100.0)	107 (62.6)	18 (10.5)	10 (5.8)	17 (9.9)	16 (9.4)	2 (1.2)	1 (0.6)
시설 관계자	140 (100.0)	83 (59.3)	22 (15.7)	7 (5.0)	19 (13.6)	8 (5.7)	0 (0.0)	1 (0.7)

- 시설 관계자의 경우, 가장 많이 하고 있는 업무 1순위로 청소년프로그램 기획과 운영(59.3%), 청소년동아리운영(15.7%), 시설관련 기구 운영(13.6%), 행정업무(5.7%) 등의 순으로 응답하여 비슷한 경향을 보임.
- 이러한 조사결과는 청소년지도사 배치지원사업이 기본적인 목적인 수련시설 내 프로그램의 활성화라는 측면에 맞게 운영되고 있음을 보여줌.
- 다만, 청소년지도사 중에서 가장 많이 수행하고 있는 업무를 ‘행정업무’라고 응답한 경우가 9.4%, 시설관계자의 경우 5.7%으로 나타났고, 시설내 장비나 안전관리라고 응답한 경우도 있음에 주목할 필요가 있음. 또한 상대적으로 시설규모와 직원 수가 작은 청소년문화의집 청소년지도사의 경우 행정업무나 시설관련 기구 운영업무를 가장 많이 수행한다는 응답이 각각 11.4%, 12.4%로 나타나고 있음.

➡ 배치된 청소년지도사의 업무 만족도

- 청소년지도사의 업무 전반에 대한 만족도를 5점 만점으로 조사한 결과[그림 3], 평균 점수는 3.49점(청소년수련원 4.17점, 청소년수련관 3.73점, 청소년문화의집 3.31점)으로 나타남. 청소년문화의집 종사자의 경우 전반적인 만족도가 전체 평균점수보다 낮은 것으로 나타났고, 도시규모별로는 대도시가 3.53점, 중도시와 소도시가 각각 3.48점으로 조사되었음.
- 청소년지도사의 업무내용에 대한 만족도는 전체 평균 점수는 5점 만점에 3.79점(청소년수련관 3.98점, 청소년문화의집 3.68점, 청소년수련원 4.17점)으로 조사되었음. 시설유형별 청소년지도사의 업무내용에 대한 만족도 차이는 앞서 살펴본 중요하다고 생각하는 업무와 현재 주로 하는 업무 사이의 차이와 유사한 경향을 보이는 것으로 해석될 수 있음.
- 근로시간에 대한 만족도 점수는 3.57점(청소년수련관 3.86점, 수련원 3.67점, 청소년문화의집이 3.40점)으로 조사됨.



* 주 : '나는 현재 000에 대해 만족한다' : 전혀 그렇지 않다(1), 그렇지 않다(2), 보통이다(3), 그렇다(4), 매우 그렇다(5)

[그림 3] 배치된 청소년지도사의 업무 항목별 만족도

- 반면에 임금에 대한 만족도의 경우 평균 2.69점(청소년수련원 2.00점, 청소년문화의집 2.66점, 청소년수련관 2.84점)으로 다른 항목에 비해 상대적으로 낮은 것으로 나타났으며, 임금에 대한 낮은 만족도 수준은 단순히 근무여건에 대한 만족도에 부정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 이직이나 전반적인 사기저하에도 영향을 미치고 있는 것으로 파악되었음. 특히 청소년지도사의 평균 연령이 40대 이상인 지역도 있고, 평균 근무기간이 6년 이상으로 나타나고 있지만 장기근속을 반영한 임금체계가 마련되어 있지 않는 경우 해당 청소년지도사 뿐만 아니라 전체 시설 내 직원간의 갈등을 일으키는 요인으로 작용할 가능성이 있음.
- 근무하는 사무실이나 공간, 장비 등 근로환경 만족도의 경우 3.57점(청소년수련원 4.17점, 청소년수련관 3.82점, 청소년문화의집 3.43점)으로, 시설규모가 작을수록 근로환경에 대한 평균 만족도가 낮게 나타남.
- 청소년들과의 관계에 대한 만족도는 4.15점(청소년문화의집 4.34점, 청소년수련원 4.22점, 청소년수련관 3.89점)으로 나타나 다른 만족도 항목에 비해 상대적으로 높게 조사됨. 청소년문화의집 중사 청소년지도사의 경우 업무 만족도와 관련된 다양한 항목에서 상대적으로 낮은 수준을 보였던 것에 비해 청소년들과의 관계 만족도에서는 가장 높은 수준을 보이는 것으로 나타남.
- 청소년지도사의 개인 발전 가능성에 대한 만족도의 경우 평균 점수는 3.53점(청소년수련원 3.83점, 청소년수련관 3.61점, 청소년문화의집 3.48점)으로 나타남.

▶ 배치지원사업의 필요성과 운영에 대한 평가

- 청소년지도사와 시설 관계자를 대상으로 배치지원사업의 필요성에 대해 어떻게 평가하는지 조사한 결과 <표 6>, 청소년지도사의 82.8%가 지역사회 청소년활동의 활성화에 필요한 사업이라는 점에 대해 ‘(매우) 그렇다’라고 응답하였고, 시설 관계자의 경우에도 96.4%가 ‘(매우) 그렇다’로 응답하였음.

[표 6] 배치지원사업의 필요성에 대한 인식

(단위: 명, %)

구분	지역사회 청소년활동의 활성화에 필요한 사업이다					
	사례 수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
청소년 지도사	168 (100.0)	2 (1.2)	8 (4.8)	19 (11.3)	71 (42.3)	68 (40.5)
시설 관계자	139 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (3.6)	29 (20.9)	105 (75.5)

- 배치지원사업의 필요성에 대한 청소년지도사의 평가를 5점 만점으로 살펴보면(그림 4), 평균 4.16점(청소년수련원 4.50점, 청소년수련관 4.18점, 청소년문화의집 조사자 4.15점)으로 높게 나타났으며, 수련시설 관계자의 경우는 평균 4.72점으로 청소년지도사에 비해 상대적으로 높게 나타남.

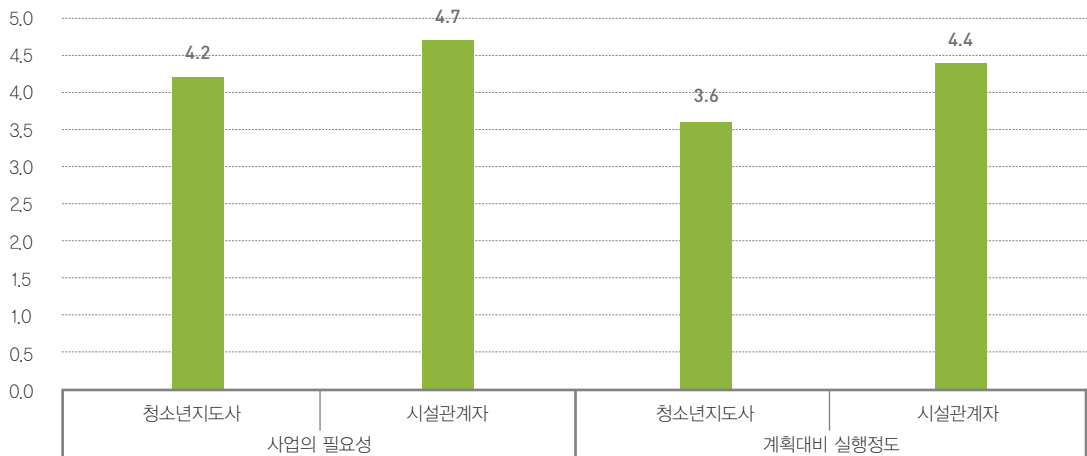
- 청소년지도사의 경우 “배치지도사 사업이 계획 대비 운영이 적절히 시행된다”에 대해 59.3%가 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났고, 시설관계자의 경우는 상대적으로 많은 89.8%가 실제 계획에 따라 적절히 운영되고 있다고 응답하였음<표 7>.

[표 7] 배치지원사업의 계획 대비 운영 적절성에 대한 인식

(단위: 명, %)

구분	계획 대비 운영이 적절히 시행된다					
	사례 수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
청소년 지도사	167 (100.0)	6 (3.6)	18 (10.8)	44 (26.3)	63 (37.7)	36 (21.6)
시설 관계자	138 (100.0)	0 (0.0)	5 (3.6)	9 (6.5)	53 (38.4)	71 (51.4)

- 배치지원사업이 계획 대비 운영이 적절하게 운영되고 있는가에 대한 청소년지도사의 평가를 5점 척도로 살펴보면, 평균 점수는 3.63점(청소년수련관 3.80점, 청소년수련원 3.67점, 청소년문화의집 3.55점)으로 조사되었고, 수련시설 관계자의 경우 4.38점으로 상대적으로 높게 나타남.



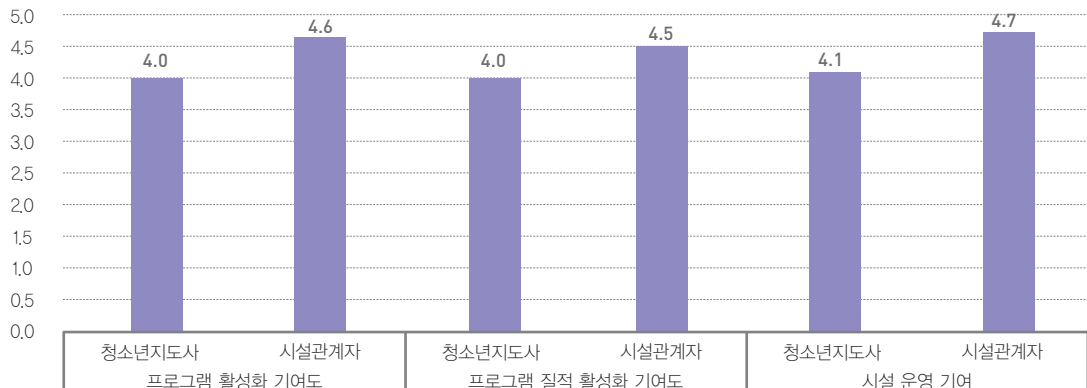
* 주 : ‘청소년지도사 배치지원사업은 지역사회 청소년활동의 활성화에 필요한 사업이다’, ‘청소년지도사 배치지원사업은 계획 대비 운영이 적절히 시행된다’ : 전혀 그렇지 않다(1), 그렇지 않다(2), 보통이다(3), 그렇다(4), 매우 그렇다(5)

[그림 4] 청소년지도사 배치지원 사업의 필요성과 실행도에 대한 평가

▶ 배치지원사업의 주요성과에 대한 평가

- 청소년지도사 배치지원사업의 주요성과에 대한 내용을 몇가지 항목으로 나누어 조사한 결과 [그림 5], 활동프로그램 활성화에 도움이 되는 정도에 대해 청소년지도사 평가(5점 만점)는 평균 4.03점(청소년수련원 4.67점, 청소년수련관과 청소년문화의집 4.02점)이었고, 수련시설 관계자는 4.62점으로 나타남.

- 이 밖에 배치지원사업이 활동프로그램의 질적 수준 향상에 도움을 주는 정도에 대한 청소년지도사 평가를 5점 만점으로 조사한 결과, 평균 점수는 4.03점(청소년수련원 4.67점, 청소년수련관 4.07점, 청소년문화의집 3.97점)이었고, 수련시설 관계자는 4.49점으로 평가함.



* 주 : '청소년지도사 배치지원사업은 청소년 활동프로그램 활성화에 기여한다', '청소년지도사 배치지원사업은 청소년 활동프로그램 질적 수준 향상에 도움이 된다', '청소년지도사 배치지원사업은 수련시설 운영 활성화에 기여한다' : 전혀 그렇지 않다(1), 그렇지 않다(2), 보통이다(3), 그렇다(4), 매우 그렇다(5)

[그림 5] 청소년지도사 배치지원 사업의 주요 성과에 대한 평가

- 청소년지도사 배치지원사업의 궁극적인 목적으로 볼 수 있는 수련시설의 운영 활성화에 대한 기여에 대한 평가와 관련하여 <표 8>, 청소년지도사의 경우는 응답자의 78.0%가 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났고, 시설 관계자의 경우는 상대적으로 높은 94.2%가 긍정적인 평가를 하고 있는 것으로 나타났다.

[표 8] 배치지원사업의 수련시설 운영 활성화 기여에 대한 인식

(단위: 명, %)

구분	수련시설 운영 활성화에 도움이 된다					
	사례 수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
청소년 지도사	168 (100.0)	3 (1.8)	7 (4.2)	27 (16.1)	71 (42.3)	60 (35.7)
시설 관계자	139 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (5.8)	31 (22.3)	100 (71.9)

- 배치지원사업이 수련시설의 운영 활성화에 도움이 되는 정도에 대한 청소년지도사의 평가를 5점 만점으로 조사한 결과 전체 평균은 4.06점(청소년수련원 4.83점, 청소년수련관 4.18점, 청소년문화의집 3.97)으로 나타났고, 수련시설 관계자는 4.66점으로 높게 평가함.

- 이 밖에 청소년지도사 배치지원사업이 지역사회 청소년의 건전한 성장에 기여하는가에 대한 청소년지도사의 평가를 5점 만점으로 보면, 평균 4.19점(청소년수련원 4.83점, 청소년수련관 4.21점, 청소년문화의집 4.17)으로 나타났고, 시설 관계자는 4.57점으로 평가함.
- 청소년지도사 배치지원 사업의 성과에 대해 높게 평가하고 있었으며, 청소년지도사에 비해 시설관계자의 평가가 높게 나타남.

3. 정책제언

▶ 사업 비전 및 목적의 명확화

- 청소년지도사 배치지원사업은 중앙정부가 지방자치단체에 예산을 지원하여 이루어지는 국고보조사업이므로 지방자치단체의 책임성을 높일 필요가 있고, 이를 위하여 선행되어야 할 것이 사업목적의 명확화와 구체화임.
- 그리고 명확한 사업목적 설정을 토대로 운영전략과 성과평가체계를 세부적으로 구성할 필요가 있으며, 장기적으로는 다양한 이해관계자 참여를 통해 체계적인 성과평가체계 마련이 필요함.
- 연구의 일환으로 제시한 청소년지도사 배치지원사업의 성과지표(안)은 <표 9>와 같음.

[표 9] 청소년지도사 배치지원사업 성과지표(안)

구분	세부영역	평가기준	측정방법
산출물 (output)	· 계획대비 청소년지도사 배치 인원 및 실적 · 계획대비 배치사업 참여 청소년수련시설	· 효용성	· 관련공식 통계 · 질문지 조사
결과 (outcomes)	· 수련시설 운영 활성화 도움 · 프로그램 질적 향상 · 시설의 지도사 배치율 상승	· 효과성	· 관련공식 통계 (평가결과 등) · 질문지 조사
효과 (impacts)	· 지역사회 청소년의 성장에 도움 정도 · 현장 수용도, 적절성, 만족도 등	· 수용도 · 적절성 · 만족도 · 효과성 · 개선 필요성	· 질문지 조사

▶ 배치지원 사업 관리체계 확립

- 단순한 예산 지원을 넘어 전국적으로 산재하여 있는 배치 청소년지도사가 어떤 환경과 조건에서 활동하고 있고 사업의 성과가 어떻게 나타나는가에 대한 체계적인 조사와 관리를 위해 사업추진과 관리를 위한 전담조직의 마련이 필수적임.

- 이와 관련하여 관련 협회나 전국적인 조직망을 갖춘 청소년활동진흥센터 등의 협력체계를 활용하는 방안을 고려할 수 있음.

▶ 배치된 청소년지도사 임금 및 각종 처우 개선

- 배치된 청소년지도사가 현장에서 적절한 직무수행과 생활유지에 필요한 합리적인 수준의 임금수준 확보와 적극적인 지원이 필요함.
- 특히 정부가 지원하는 청소년지도사의 급여기준을 대폭 개선하고, 근로기준법 준수 여부를 확실하게 점검하는 관리체계를 도입하여야 함.
- 근무 조건과 관련하여 근로기준법에 따른 초과근무보상, 연차수당, 휴가제도 운영 등의 세부내역을 시설별로 반드시 보고하도록 하여 근로기준법 준수 여부 확인하여야 함.

▶ 청소년지도사 활동 여건 지원 및 관리 강화

- 수련시설이 위치한 지역이나 운영주체 등에 따라 청소년지도사 채용 주기나 근로조건 등에서 차이가 발견되지만, 신규 채용된 지도사의 대부분은 청소년지도사 배치지원 사업의 세부적인 내용 등에 대한 지식이나 정보에 접근하지 못하고 취업하는 경향을 보임. 따라서 배치지원 사업과 관련된 다양한 정보에 대한 홍보 및 안내가 필요함.
- 이번 조사결과 근무하는 수련시설 유형이나 연령, 근무기간별로 청소년지도사의 주요업무에 대한 인식이나 만족도 등에서 차이를 보이고 있음. 시설이나 도시 규모가 작은 경우에는 다양한 업무를 수행하는 경향이 있었는데, 이러한 특성에 대한 보다 면밀한 검토를 통해 채용과정에서부터 해당 업무에 적합한 전문가를 선발할 수 있는 방안 모색이 필요하며, 수련시설 유형별 채용기준의 다양화 등 현장의 특성에 맞는 운영기준 마련이 필요함.
- 배치된 청소년지도사를 대상으로 사업 운영지침을 전달하고 전문성을 강화시키기 위한 교육을 진행할 필요가 있으며, 연간 상시적인 교육이 이루어질 수 있는 관리체계 마련이 필요함.
- 이번 조사과정에서 계약형태의 측면에서 볼 때 단기계약직에서 시작하여 무기계약직을 거쳐 정규직으로 전환된 사례나 별도의 재정적·물적 지원을 하는 사례 등 시설 차원에서 청소년지도사를 위한 다양한 지원이 이루어지고 있으며, 이러한 사례에 대한 정부 차원의 인센티브를 강화할 필요가 있음.
- 배치된 청소년지도사 관리를 위한 업무매뉴얼 개발 및 보급이 필요함. 청소년지도사가 시설별로 상이한 내용과 조건에서 활동하고 있기 때문에 관련 관리체계의 일관성이 부족한 상태이고, 이러한 관리체계의 취약성은 배치된 청소년지도사 사이의 상대적 박탈감 등을 유발할 가능성이 있음. 또한 수립된 운영매뉴얼에 기초하여 해당 사업이 잘 운영되는가에 대한 모니터링과 평가가 필요하며 이를 기반으로 배치된 지도사의 관리시스템을 구축하여 사업 관리체계의 일관성을 높이고 성과를 증대시킬 수 있도록 하여야 함.

참고문헌

- 기획재정부(2017). 2017 국고보조사업 연장평가 편람. 기획재정부.
- 문화관광부(1999). 청소년수련시설 현황. 문화관광부.
- 문화관광부(2004). 2004년도 청소년지도사 배치 사업계획. 문화관광부.
- 보건복지부(2009). 청소년지도사 배치 지원 사업 운영 지침. 보건복지부.
- 여성가족부(2017a). 2017년 청소년사업 안내. 여성가족부.
- _____ (2017b). 2017년 청소년지도사 배치지원사업 관련 지침. 여성가족부.
- 윤병호·박찬욱·송인혁·정후근·김은희(2013). 생활체육지도자 사업평가 및 개선방안 연구. 국민생활체육회.
- 청소년위원회(2006). 2006년도 청소년지도사 배치 지원 사업계획. 청소년위원회.