



한국아동·청소년패널조사(KCYPS)2018: 추진 현황 및 정책 기여

하형석 부 연구위원
 이종원 선임연구위원
 김성은 부 연구위원
 한지형 전문연구위원
 구분호 연구사업운영원

요약¹⁾

- 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018)은 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구에 필요한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있음. 이에 본 연구에서는 2018년 새롭게 구축된 제3기 조사 'KCYPs 2018'의 전반적인 사업 개요 및 추진 현황을 소개하고, 본 데이터의 정책 기여 가능성을 살펴보고자 함.
 - KCYPs 2018에서는 아동·청소년기의 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 정보를 제공함은 물론 조사대상을 아동·청소년과 그 보호자로 확대하여 '세대 간 이진' 관점의 비교를 시도함.
 - KCYPs 2018의 신규 패널구축 및 조사대상은 2018년 현재 초등학교 4학년과 중학교 1학년 재학 중인 학생과 그들의 보호자를 대상으로 함. 보호자 조사영역의 경우 조사대상 아동·청소년의 발달 배경 파악과 보호자와의 특성 비교를 통한 세대 간 이진 관점에서의 아동·청소년 발달 근거 파악이 목적이므로 아동·청소년 발달 배경 영역과 보호자 자신에 대한 보호자 개인 영역으로 구성하였음.
 - KCYPs 2018 문항은 KCYPs 2010과의 결과 비교를 위한 조사 항목 유지와 변화하는 시대상에 맞춘 신규 조사 항목의 도입 및 기존 척도의 개정·보완을 원칙으로 구성. 신규문항의 경우 신규문항으로 최근 아동·청소년 사회정서 역량 함양과 사회참여의 중요성이 부각됨에 따라 새로운 조사항목과 문항을 도입함.
- KCYPs 2018에서는 아동·청소년을 둘러싼 사회환경의 변화를 반영하여 다양한 조사내용이 추가되었고, 1·2기 조사와의 공통문항도 다수 포함하고 있어 시계열적 종단비교가 가능하기 때문에 앞으로 한국아동·청소년패널조사에 대한 학계의 관심과 데이터 활용은 지속적으로 증가할 것으로 예상됨. KCYPs 2018의 정책기여도는 다음과 같음.
 - 첫째, 아동·청소년 관련 정책의 중·장기 비전 설정 및 선제적 정책수립을 위한 기초자료 제공
 - 둘째, 정교한 패널데이터 구축 및 제공을 통해 아동·청소년 관련 학술연구와 과학적 정책수립에 기여
 - 셋째, 아동·청소년의 성장과 발달 과정뿐만 아니라 성장과 발달에 영향을 주는 다양한 요인들에 대한 탐구를 통해 수요자 중심 아동·청소년 정책수립에 기여
 - 넷째, 아동·청소년기 성장과 발달 과정, 사회·경제적 변화, 정책적 개입이 성인기 이행 후 어떠한 영향을 주었는지에 대한 과학적 근거를 제시할 수 있는 기초자료 제공

1) 본고는 진행 중인 한국청소년정책연구원 2018년도 고유과제 「한국아동·청소년패널조사IX: 사업보고서」의 내용을 요약한 것임.

1. 연구의 필요성 및 목적

- ▶ 인간의 생애주기 중 아동·청소년기는 신체적·정신적·사회적으로 많은 변화를 경험하는 시기이며, 최근에는 아동·청소년을 둘러싼 다양한 사회·경제적 환경들이 급변하고 있음.
 - 국가청소년위원회(2007) : 우리사회 핵심변화 트렌드로 저출산·고령화, 가족구조 다양화, 첨단기술의 일상화, 소수자 부상, 고용 없는 성장, 고학력화, 글로벌화를 제시.
 - 한국개발연구원(2012) : 중장기 미래 트렌드로 인구구조의 변화, 기술변화의 가속화, 환경·자원 문제의 심화, 세계 경제지형의 변화, 정치의 다원화와 문화의 가치 증대를 제시.
 - 미래준비위원회(2015) : 10년 후 중요한 10대 이슈로 저출산·초고령화 사회, 불평등 문제, 미래세대 삶의 불안정성, 고용불안, 국가 간 환경영향 증대, 사이버 범죄, 에너지 및 자원고갈, 북한과 안보/통일 문제, 기후변화 및 자연재해, 저성장과 성장전략 전환을 제시.
- ▶ 현재 우리나라의 인구구조는 지속된 저출산으로 인해 아동·청소년들의 인구 감소가 명확히 예측 가능한 상황이며, 경제상황은 저성장 시대에 진입했음을 부인할 수 없는 상황임. 또한 사회·경제적 계층이 양극화되는 계층화 현상이 심화되고 있고, 근래에 핵심 트렌드로 부상한 4차 산업혁명으로 인해 앞으로의 미래 사회가 크게 변화될 것으로 예상되며, 이러한 미래 사회의 변화는 아동·청소년들을 포함한 개개인의 삶에도 큰 영향을 줄 것으로 예측됨.
- ▶ 이와 같이 급변하는 환경 속에서도 아동·청소년들이 건강하게 성장하고, 올바른 인성과 역량을 갖추어 자립할 수 있도록 돕는 일은 아동과 청소년을 대상으로 하는 연구의 중요한 목적 중의 하나임.
 - 우리사회의 지속가능한 성장 동력이 될 아동·청소년들이 바르게 성장하고 자립하기 위해서는 사회제도적, 정책적 뒷받침이 수반될 필요가 있음.
 - 이에 아동·청소년의 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악하고, 아동·청소년 관련 정책의 단기 및 중장기 비전 설정과 체계적 정책 수립 및 시행을 위해서는 패널데이터의 지속적인 구축을 통한 실효성 있는 기초자료의 제공이 무엇보다 중요하다고 볼 수 있음.
- ▶ 한국아동·청소년패널조사 2018(KCYPS 2018)은 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구에 필요한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있음.
 - KCYPS 2018에서는 아동·청소년의 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하기 위해 '세대 간 이전(Intergenerational Transmission)'의 관점에서 조사대상을 청소년과 그 보호자로 확대하여 부모-자녀 세대의 동시 조사를 통해 청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 부모의 주관적 가치체계와 사회경제적 지위에 대한 깊이 있는 이해와 데이터 구축을 시도함.
- ▶ 본 연구에서는 2018년 새롭게 구축된 제3기조사 'KCYPS 2018'의 전반적인 사업 개요 및 추진 현황을 소개하고, 본 데이터의 정책 기여 가능성을 살펴보고자 함.

II. 선행연구

- ▶ 패널 데이터는 여러 개체의 현상이나 특성을 시간의 흐름에 따라 수집한 자료를 의미하며, 횡단면 데이터나 시계열 데이터와 달리, 새로운 관점을 토대로 현상들을 바라보고 분석할 수 있게 하는 주된 자료가 됨(한치록, 2017).

[표 1] 패널개체 구분에 따른 패널조사의 특징

패널 개체가 개인인 경우	패널 개체가 가구인 경우	패널 개체가 기업 또는 산업일 경우	패널 개체가 지역 또는 국가인 경우
개인의 유전적 특성과 같은 고유한 성향을 통제할 수 있음	가족 구성과 같이 각각의 가구만이 갖는 고유의 특성을 통제할 수 있음	기업 고유의 문화 또는 산업의 기본적인 고유 특성에 대한 통제가 가능함	지역적인 특성 또는 국가의 역사적·문화적 특성에 대한 통제가 가능함

*출처: 한치록 (2017). 패널데이터강의. 서울: 박영사.

- ▶ 아동·청소년을 주요 대상으로 한 국외 패널조사는 미국을 중심으로 1960년대 중반부터 활발하게 진행되어 왔으며, 국내에서는 1990년대 이후 다양한 패널연구가 수행되어 옴.

국내외 패널조사

- 국외 패널조사: PSID-CDS, NLSY 97, ELS 2002, ECLS-K 2011, CLS, NEPS
- 국내 패널조사: 한국노동패널조사(KLIPS), 청년패널조사(YP 2001/2007), 한국교육고용패널(KEEP 2004/2016), 한국교육종단연구(KELS 2005/2013), 한국미디어패널조사(KISDI), 한국청소년패널조사(KYPS 2003), 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)

- ▶ 국외 패널조사의 경우 역사가 긴 만큼 다양한 형태의 패널연구들이 시도되어 왔으며, 장기간 구축된 다량의 연구성과들이 정책형성 및 수립, 평가에 중요한 지표로 적극 활용되고 있음(최용환, 박상현, 한지형, 2017).
 - 부모·자녀뿐만 아니라, 형제·자매에 대한 데이터 수집이 가능하도록 설계되어 있으며, 표본가구에 새롭게 태어난 자녀, 표본가구로부터 분가한 자녀가 형성한 세대(Split-Offs)까지도 조사 대상으로 포함함. 장기간 여러 세대에 걸쳐 축적된 데이터는 개개인의 생애과정(life course)뿐만 아니라, 세대 내-세대 간 관계를 파악하는데 유용한 정보를 제공함.
 - 다른 조사와 관련성을 가지도록 설계하여 다양한 분야에서 폭 넓게 활용되고 있음.
 - 조사내용으로는 영유아·아동·청소년 교육, 고용, 직업훈련을 포함하여 결혼·출산·양육 등의 가족형성과정, 가정환경, 장래희망, 건강, 술·마약 사용 및 불법행위, 소득 및 자산, 정부지원프로그램의 이용, 지역사회 배경 등 대상에 따라 폭넓은 주제를 다루고 있음.
- ▶ KCYPS 2018 설계를 위한 KCYPS 2010의 시사점 및 개선점을 정리하면 다음과 같음.

KCYPS 2010 특징

- ▶ 국내 아동·청소년을 대상으로 한 패널조사의 경우 특정 대상 또는 특정 시점, 특정 영역에 국한하여 조사가 실시된 반면, 한국아동·청소년패널조사(KCYPS 2010)는 특정 영역에 국한하지 아동과 청소년의 성장과 발달에 관한 전체상 파악을 시도한 종단조사 라는 점에서 의의와 내용의 차별성을 가짐(최용환, 박상현, 한지형, 2017).

- 아동·청소년기의 사회-심리-정서-인지 발달영역의 전반적인 내용을 균형 있게 살펴볼 수 있도록 문항이 구성되어 있다는 점에서 특징적임.
- 국내 아동·청소년 관련 패널조사 중, 한국청소년패널조사(KYPS 2003)가 최초로 '일탈'과 '비행' 관련 종단데이터를 구축하였고, 한국아동·청소년패널조사(KCYPS)에서도 '일탈'과 '비행' 관련 문항들에 대한 조사가 이어져 장기간 축적된 데이터로 청소년과 일탈 행동 간의 관계를 규명하는데 중요한 정보를 제공.

KCYPS 2010 개선점

- ▶ 청소년정책의 최종 목적은 청소년들이 건강하게 성장하고 올바른 인성과 역량을 갖추어 자립할 수 있도록 돕는 것으로, 청소년기의 성장과 발달 과정이 성인기로의 이행 후 어떠한 영향을 주는지 파악할 필요가 있음.
 - 그러나 제2기 KCYPS 2010에는 청소년기에 경험한 다양한 참여 및 활동들이 성인기로의 이행 후 어떠한 영향을 미치는가를 파악할 수 있는 데이터가 부재함.
- ▶ 세대 간 이전(intergenerational transmission)에 대한 연구는 아동·청소년들이 성장하고 발달하는 변화양상이 결정되는 경로에 대한 함의를 주며, 비슷한 환경에 있음에도 전혀 다른 성장과 발달의 양상을 보이는 아동·청소년들에 대한 이해를 넓히는데 도움을 주는 데이터로써, 아동·청소년들의 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악하기 위해 부모-자녀 세대를 함께 조사가 수행될 필요가 있으나, 이에 대한 데이터와 연구가 부재한 상황임.

KCYPS 2018 시대적 변화

- ▶ 시대적 상황과 변화를 반영하여 미래시대를 맞이할 아동·청소년들에게 요구되는 다양한 역량에 대한 신규문항의 추가 개발이 요구됨.
 - 4차 산업혁명 시대를 맞이하여 사회구성원간의 협력성과 이타심, 창의적 사고 능력 및 소통 역량 등의 시대적 당위성을 반영한 신규문항의 추가 개발 필요.

III. 한국아동·청소년패널조사 2018 개요

1) 제3기 패널조사 명칭

- ▶ 2003년부터 2008년까지 실시된 제1기 패널조사의 명칭은 'KYPS 2003'이고, 2010년부터 2016년까지 실시된 제2기 패널조사의 명칭은 'KCYPS 2010', 2018년도 새롭게 시작되는 제3기 패널조사의 명칭은 '한국아동·청소년패널조사 2018(Korean Children and Youth Panel Survey 2018)임.

2) 조사대상 설계

- ▶ 조사대상은 대상의 대표성, 기존 조사와의 연계성, 설문문항의 이해도 등을 고려하여 초4 코호트와 중1 코호트, 각 2,500명의 2개 코호트로 선정함.
 - **초4 코호트 선정배경:** 초등학교 4학년은 「청소년 기본법」 상 청소년기의 시작 시기로 아동기에서 청소년기로 전환하는 과정에서 성장과 발달의 변화 양상을 가장 잘 포착할 수 있는 시기이며(김지경 외, 2010), 기존 패널조사(KYPS 2003, KCYPS 2010)와의 자료 비교가 가능하다는 장점이 있음.
 - **중1 코호트 선정배경:** 인간의 생애주기 중 신체적, 정신적, 사회적 발달과 변화가 가장 크게 나타나는 시기이며, 중학교 1학년은 초등학교 신분에서 벗어나 중학생이 되는 등 사회적 신분 변화를 맞는 시기이기도 함. KCYPS 2010에서의 3년 간격 코호트 설계를 통해 특정 연령집단의 시간 경과에 따른 특성 변화에 대한 동태적 관찰이 가장 효율적으로 가능한 대상군임. 더불어 기존 패널조사(KYPS 2003, KCYPS 2010)와의 자료 비교가 가능하다는 장점이 있음.
- ▶ 제3기 패널조사인 KCYPS 2018에서는 아동·청소년기의 복합적인 변화양상을 체계적이고 다면적으로 살펴볼 수 있는 정보를 제공함은 물론 조사대상을 아동·청소년과 그 보호자로 확대하여 ‘세대 간 이전 관점’의 비교를 시도함.
 - 부모 세대가 갖고 있는 주관적인 성향, 특성, 특질과 같은 것들뿐만 아니라 객관적인 지위, 상태 등도 자녀 세대로 이전되며, 특히, 객관적인 지위, 상태 등이 부모세대에서 자녀세대로 이전된다는 연구가 다수 존재함(Plug,2002; Belzil and Hansen,2003; Waldkirch et al.,2004; Kahn et al.,2005; Ferreira and Veloso,2006; Currie and Morretti,2007; Aydemir et al.,2008; Modin et al.,2009; Dohmen et al.,2011; Gong et al.,2012).
 - 보호자 조사는 제1기 조사(KYPS 2003)와 제2기 조사(KCYPS 2010)에서 배경변인만 조사되어 왔으나, KCYPS 2018에서는 조사 내용을 추가하여 개별 면접 방식으로 조사가 진행됨.

	KYPS 2003	KCYPS 2010	KCYPS 2018
조사 대상	청소년 + 보호자	아동·청소년 + 보호자	아동·청소년 + 보호자
조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 : 직업선택, 진로설정, 진로준비, 여가, 일탈, 생활시간, 자아관 등 - 보호자 : 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등) 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 : 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서발달, 비행, 건강, 신체발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 지역사회, 매체, 활동/문화환경 등) - 보호자 : 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등) 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 : 개인발달(생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량발달, 비행, 건강, 신체 발달 등) 및 발달환경(가정, 학교, 친구, 지역 사회, 매체, 활동/문화환경 등) - 보호자 : 배경변인(학력, 직업, 경제수준 등), 보호자 개인 특성(사회/정서/역량, 매체이용, 건강 등), 아동·청소년 발달 배경(가정, 교육 등)
조사 방식	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 : 개별 면접 조사 - 보호자 : 전화조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 : 개별 면접 조사 - 보호자 : 전화조사 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동·청소년 : 개별 면접 조사 - 보호자 : 개별 면접 조사

[그림 1] KCYPS 2018 조사대상 및 내용 방식 비교

3) 조사문항 설계

▶ KCYPS 2018의 조사영역은 인간은 자신을 둘러싼 복잡한 환경체계 속에서 체계와의 상호작용을 통해 성장한다는 생태학적 관점(Bronfenbrenner, 1979)에 기초하여 구성하였으며(김지경 외, 2010), 크게 개인발달과 발달환경 영역으로 구분됨.

- 초4 코호트는 학령에 따른 생활양상 차이와 어휘력을 고려하여 중영역 중 활동·문화 환경과 비행, 소영역의 진로계획과 창의성, 조사 항목 중 학업 무기력을 제외하여 구성함.

[표 2] KCYPS 2018 청소년 조사영역 구성 체계

조사영역			조사항목	조사여부	
대영역	중영역	소영역		초4	중1
개인 발달	생활시간	하루일과	수면시간(취침/기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간	●	●
	지적발달	학업성취	전 교과 성취도의 주관적 평가, 학업성취 만족도	●	●
		학업태도	학업 열의, 학업 무기력	●	●
	진로	진로계획	장래희망 교육수준, 장래직업 결정여부	○	●
		진로관	진로 관련 대화상대/빈도	●	●
	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도	●	●
		행복	행복감	●	●
		자아인식	자아존중감	●	●
		정서문제	주의집중, 공격성, 신체증상, 사회적 위축, 우울	●	●
		협동의식	협동심	●	●
		창의성	창의적 성격	○	●
	비행	끈기	그릿(Grit)	●	●
		비행 I	현실비행(비행경험 유무 및 빈도)	○	●
	신체발달	비행 II	사이버비행(비행경험 유무 및 빈도)	○	●
		건강	건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수	●	●
매체	체격	키, 몸무게	●	●	
	스마트폰	사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도	●	●	
발달 환경	청소년 활동 환경	청소년 활동	연간 참여 횟수 및 만족도	○	●
		동아리 활동	연간 참여 횟수 및 만족도	○	●
		팬덤 활동	선호 연예인/운동선수 유무, 팬덤 활동 빈도	○	●
	학교	학교생활	학교생활 만족도	●	●
		친구	친구관계	●	●
		교사	교사관계	●	●
	가정	부모관계	부모님과 함께 보내는 시간	●	●
		양육태도	따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비밀관성	●	●

[표 3] KCYPs 2018 보호자 조사영역 구성 체계

조사영역			조사항목
대영역	중영역	소영역	
보호자 개인	사회/정서/ 역량	만족도	삶의 만족도
		행복	행복감
		자아인식	자아존중감
		창의성	창의적 성격
		끈기	그릿(Grit)
	매체	스마트폰	사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도
	신체	건강	건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수
체격		키, 몸무게	
아동·청소년 발달 배경	가정	구성원	가구 구성원
		구성원 역할	자녀에 대한 역할별 구성원
		보호자 관점	학업성취도, 학교 성적 만족도, 학교생활 만족도, 희망 교육 수준
		조사대상 관계	자녀와 함께 보내는 시간(평일/주말)
	교육	사교육	자녀의 사교육 유무, 사교육 받은/받지 않은 이유, 월평균 교육비
배경변인			출생지(자녀와 보호자), 최종학력, 근로여부, 직업, 월평균 가구소득, 가정의 경제수준

▶ KCYPs 2018 문항은 KCYPs 2010과의 결과 비교를 위한 조사 항목 유지와 변화하는 시대에 맞는 신규 조사 항목의 도입 및 기존 척도의 개정·보완을 원칙으로 구성함.

- KCYPs 2010 연계문항

- 유지한 조사항목은 장래에 희망하는 교육수준과 직업결정 여부, 진로관련 대화상대와 빈도 등 진로설계에 관한 것과 비행경험 유무와 빈도, 청소년 활동 연간 참여 횟수와 만족도 그리고 운동시간이나 아침식사 횟수, 키, 몸무게, 건강상태 평가 등 신체발달 사항 등임.
- 또한 사회정서 및 역량발달 영역의 자아존중감과 정서·행동문제 측정 문항은 동일하게 유지하여 시점 간의 응답 비교가 가능하도록 함.

- KCYPs 2010 개정문항

- 중요성 및 필요성에 따라 KCYPs 2010의 조사항목은 유지하되, 아동·청소년 생활모습 변화에 맞추어 문항을 일부 수정·보완함.
- 아동·청소년 스마트폰 이용이 폭발적으로 증가함에 따라 이를 이용한 사이버비행 양상도 심화 및 다양화되고 있는 상황을 반영하여 사이버비행을 보다 심층적으로 조사할 수 있는 척도로 변경함.
- 다양한 팬덤 활동별 빈도를 묻는 문항의 경우, 2018년 현재 아동·청소년이 공유하는 문화가 2010년과 달라진 점을 고려하여 문항을 일부 수정함.
- 또래관계를 측정하는 또래애착 척도(Armsden & Greenberg, 1987)는 국내 표본을 대상으로 최근 개발된 청소년 또래관계 질 척도(배성만, 홍지영, 현명호, 2015)로 교체하였고, 교우관계 및 교사관계 등을 질문한 학교적응 척도(민병수, 1991)는 학생과 교사 간 관계에 초점을 두고 이를 심층적으로 측정하는 학생-교사 애착관계도구(김종백, 김남희, 2009)로 교체함.
- 이 외에도 부모의 양육태도(김태명, 이은주, 2017), 청소년 학업태도(이자영, 이상민, 2012; 박병기, 노시연, 김진아, 황진숙, 2015) 등을 최신 척도로 변경함.

- KCYPS 2018 신규문항

- KCYPS 2018 신규문항으로 최근 아동·청소년 사회정서 역량 함양과 사회참여의 중요성이 부각됨에 따라 새로운 조사항목과 문항을 도입함.
- 사회참여 역량으로 협동심을 조사항목에 포함하였고, 창의적 성격과 끈기(Grit)도 새로운 항목으로 도입함.
- 보호자 설문지에도 창의적 성격과 끈기(Grit)를 포함하여 자아존중감, 행복감 등 보호자 자신의 사회·정서적 특성을 측정하는 문항들을 도입함. 또한 스마트폰 사용 빈도와 의존도 등 매체 사용 습관과 신체발달 사항과 아침식사나 운동시간 등 생활습관을 묻는 문항도 아동·청소년용과 동일하게 구성함.
- KCYPS 2018에서는 아동·청소년 발달에 있어 보호자의 역할이 배경에 그치지 않고, 아동·청소년 가치체계 획득과 인지적 및 비인지적 특성 발달의 근거로서도 기능할 것이라 보고 보호자 설문에 다양한 조사항목을 도입함.

IV. KCYPS 2018 추진 현황 및 정책 기여

1) 추진 체계

▶ KCYPS 2018 신규 패널 구축과 실사, 데이터 구축과 공개, 데이터 활용 및 분석 방안까지 KCYPS 2018의 조사 체계는 다음과 같음.

KCYPS 2018 신규 패널구축 및 제1차년도 조사	조사대상 설계	조사모집단 / 표본설계
	조사내용 설계	조사내용 / 문항구성
	조사 준비	조사대상 패널 구축 및 실사 관리 지역별 조사원 선발 · 교육
	조사 실사	아동 · 청소년조사: 개별 면접조사 (TAPI) 보호자조사: 개별 면접조사 (TAPI)
데이터 구축 · 공개	KCYPS 2018 제1차 데이터 클리닝	횡단면 데이터 클리닝
	KCYPS 2018 제1차 데이터 가중치 산출	횡단면 데이터 가중치
	1차 데이터 공개	KCYPS 학술대회 참가자 대상 (2019년 예정) KCYPS 2018 조사결과 데이터 파일
	최종 데이터 공개(2019년 예정)	KCYPS 2018 데이터 코드북 KCYPS 2018 데이터 유저가이드
데이터 활용 · 분석	데이터 활용	패널데이터 분석방법론 콜로키움(KCYPS 2010 및 2018 활용)
	데이터 활용(2019년 예정)	제8회 한국아동 · 청소년패널 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회(2019년 예정)

[그림 2] KCYPS 2018 추진 체계

2) 추진 현황

▶ KCYPs 2018 원패널 구축

- KCYPs 2018은 설문지 초안 구성과 조사대상 및 조사방법을 확정을 시작으로 10월 현재 원패널 구축 및 1차년도 실사가 진행 중에 있음. 실사가 완료되면 KCYPs 2018의 원패널을 확정하고, 조사결과와 데이터 처리를 거친 후 데이터 클리닝 및 횡단면 가중치 산출 작업을 진행할 계획임.
- 원패널 추가 접촉 경로의 확보: 안정적인 패널 구축 및 유지를 위해서는 패널과의 지속적인 연락을 가능하게 하는 연락망 확보가 중요함. 조사원들은 패널 접촉 단계에서 응답자의 주요 연락망과 더불어 이메일 주소, SNS, 모바일 메신저 ID, 타 가구원 접촉 가능 여부 등 조사 경로를 확대하기 위한 추가 정보들을 조사단계에서 최대한 수집할 수 있도록 지속적인 노력을 기울일 예정임.

[표 4] KCYPs 2018 추진 일정

구분	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1. 설문지 초안 구성	→	→										
2. 조사대상 및 조사방법 확정	→	→										
3. 예비조사 실시		→	→									
4. 설문지 문항 1차 확정			→	→								
5. 입찰공고 및 제안서 접수				→								
6. 실사 업체 선정					→							
7. 사전조사 실시					→	→						
8. 표본설계						→	→					
9. 설문확정 및 TAPI 구축							→					
10. 학교 컨택 및 학교 방문							→	→	→	→		
11. 패널 대상자 전화 설득							→	→	→	→		
12. 면접원 교육							→	→				
13. 패널구축 및 1차년도 조사								→	→	→	→	
14. 데이터 처리									→	→	→	→
15. 데이터 클리닝 및 가중치 산출											→	→

▶ 1차년도 원패널 관리 및 유지

- 1차년도에 확정된 KCYPs 2018 원패널을 기반으로 2차년도 조사를 진행해야 하므로 원패널 유지 및 이탈 방지를 위해 만전을 기할 예정임. 이를 위한 패널 유지 및 관리 방안은 다음과 같음.

① 면접원과 패널 사이의 유대관계(Rapport) 형성

- 패널조사는 장기간에 걸쳐 동일 대상자에 대해 반복 조사를 실시하는 것이 특징으로, 조사 초창기 응답자와 면접원간의 유대관계(Rapport) 형성이 패널 유지율을 좌우하는 중요 요소가 됨. 따라서 친밀감 형성 및 안정적인 패널 관리를 위해 전담면접원제로 운영하고, 연간 1회 이상 패널관리 활동을 실시하는 한편, 분기별 면접원 간담회를 개최하여 면접원과 패널 간의 친밀감 현황을 파악하는 등의 리포형성을 적극 지원할 계획임.
- 한편, 면접원과 패널 간의 리포형성이 조사 성실도에 영향을 미치고, 면접원에 의한 부정행위(Cheating)를 발생시킬 수 있다는 점을 고려하여 보다 강화된 단계별 검증절차를 적용할 계획임.

② 조사 대상 패널에 대한 상시 관리체계 구축

- 거주지 및 연락처 변경으로 인한 연락 두절을 최소화하기 위해 전담면접원을 통해 조사 대상 패널에 대한 변동사항(가출/사망/이민 등)을 전화관리 조사 실시 및 정보변경 자진신고 포상제 등을 운영하여 주기적으로 파악할 계획임.

③ 조사 대상 패널에 대한 인센티브 마련

- 패널조사의 유지율 제고를 위해서는 조사 대상 패널이 계속 조사에 참여할 수 있도록 하는 동기부여가 중요함. 금년도 사업 예산 제약 상 가구를 단위로 답례품(1만원 상당 상품권)이 지급되었기 때문에 물질적 인센티브 외에도 응답자의 참여를 이끌어 낼 수 있는 다양한 비물질적 인센티브 발굴이 요청됨. 이에 대중적인 카카오톡 플러스 친구 채널 등을 활용하여 청소년 관련 유익한 콘텐츠를 패널들에게 제공하고자 하였고, 조사의 신뢰성 제고 및 패널로서의 자긍심 고취를 위해 패널조사를 통해 작성된 발간 보고서(e-book 형태)도 매년 패널들에게 제공할 계획임.

보상	내 용
물질적 인센티브	<ul style="list-style-type: none"> • 조사 완료 가구에 대해 문화상품권 지급 • 본 조사 종료 후 경품행사 실시 • 위촉장 발행
비물질적 인센티브	<ul style="list-style-type: none"> • 본조사 패널에 대해 등록된 이메일과 카카오톡 플러스 친구 채널 등을 활용하여 청소년 활동, 진로 관련, 발달 관련 자료를 정기적으로 제공 예정 • 본원 발간보고서(전자책, e-book) 제공
패널조사 전용 Hot-Line 개설	<ul style="list-style-type: none"> • 응답자들의 문의를 상시 해소할 수 있는 패널조사 전용 콜센터(휴대전화 개통) 운영 • 전화뿐만 아니라 카카오톡, 문자 등으로도 문의가 가능하도록 대응

[그림 3] KCYPS 2018 인센티브 체계

④ 응답거절 케이스 관리 및 대응방안 마련

- 응답자의 개인정보보호 규정의 강화와 학생들의 학습권 및 교육권 강조로 조사통계 생산의 여건이 점점 더 어려워지고 있음. 조사 거절 사유로는 내부협의 후 거절(거절 사유 불투명), 학사 일정상 거절(학교 행사, 시험), 수업권 침해 및 시수 부족에 대한 우려, 의무사항이 아니므로 협조 불가(교육청 공문 요구), 고학년 조사 협조 부담, 반복조사 및 문항과다로 인한 조사 피로도 등이 주요 거절 사유로 나타남.
- 이에 조사거절 및 이탈사유를 파악하여 단계별 대응 체계를 구축하는 한편, 조사 참여를 이끌어 낼 수 있는 다양한 인센티브를 발굴하여 제공할 예정임.

▶ 데이터 제공 및 학술대회 개최

- KCYPS 2018의 조사 결과 데이터는 데이터 클리닝 및 가중치 산출작업을 거쳐 익년 12월(조사실시연도 기준)까지 SAS, SPSS, STATA, EXCEL 등의 형태로 '데이터 아카이브(<http://nypi.re.kr/archive>)'를 통해 제3기 조사 데이터를 공개할 예정임.
- 다양한 조사 내용과 자료의 복잡성으로 인해 패널조사 과정 및 결과에서 나타나는 모든 오류를 데이터 생산자가 전부 통제하기에는 한계가 있음. 따라서 데이터를 이용하고 있는 이용자와의 지속적인 상호작용이 중요하며, 이에 다양한 이용자와의 토론 및 의견을 공유하는 플랫폼으로서 2019년 하반기 '제8회 한국아동·청소년패널 학술대회'를 개최할 예정임.

3) 향후 추진 방향

▶ 신규 코호트 및 형제자매 부가조사

- 2018년에 실시되는 KCYPS 2018에서는 초4 코호트와 중1 코호트, 2개의 코호트 설계로 조사가 진행됨. 이는 막대한 예산이

투입되는 패널조사의 특성상 예산 제약에 따라 선택과 집중을 한 결과이며, 추가 예산 확보 노력 등을 통해 예산이 확보되면 신규 코호트를 추가하여 KCYPs 2010과 동일하게 3개의 중다코호트로 패널조사를 운영할 계획임.

- KCYPs 2018에서는 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 자료를 구축하기 위해 KCYPs 2010의 바람직한 방향성을 유지하면서 청소년의 성장과 발달의 영향을 주는 **부모 세대의 특성을 파악**하기 위한 설계를 진행함. 나아가 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 **형제자매 효과(Sibling Effects)**에 대한 조사를 추가적으로 실시할 계획임.
 - 아동·청소년의 성장과 발달에 영향을 주는 형제자매 효과 및 출생 순서 효과(Fraternal Birth Order Effect) 등과 같은 다양한 요인들을 파악하기 위한 부가조사를 계획²⁾하고 있으며, 이를 위해 현재 KCYPs 2018 실사 과정에서 조사 대상 가구의 가구원부를 함께 작성하고 있음.

4) 정책 기여

▶ 한국아동·청소년패널 데이터의 학술적 가치와 기여는 다음과 같음.

- 최용환 외(2017)의 연구에서 균형성과관리지표(BSC)를 분석틀로 하여 4가지 측면에서 ‘한국아동·청소년패널조사’의 연구성과를 측정하였고, 연구결과 가치 있는 연구로 평가됨.
 - 조사자료의 품질 관점: KCYPs 2010 표본 유지율은 82.9%(7차년도 종료시점)로 타 유사패널보다 높았으며, 연구논문 KCI인용지수의 경우 인용지수 상위 20% 집단보다도 우수한 것으로 확인됨.
 - 자료서비스 관점: 데이터 이용자의 주전공이 청소년학 이외에도 아동학, 교육학, 심리학, 사회복지학, 정책학, 사회학, 공학 등 다양한 분야에 걸쳐 폭 넓게 활용되고 있었으며, 비교적 학제성이 높은 것으로 조사됨.
 - 자료사용자 관점: 학술전문가가 판단하는 KCYPs 2010의 유용성 및 인지도 평균과 현장전문가가 판단하는 KCYPs 2010의 유용성과 인지도는 보통수준 이상으로 확인됨.
 - 자료의 경제적 관점: KCYPs 2010 데이터의 경제적 가치(78.73억으로 추정) 또한 높은 것으로 확인됨.
- KYPs 2003과 KCYPs 2010 데이터의 활용실적을 석·박사 학위논문, 학술지 게재 논문, 학술대회 발표논문, 보고서/단행본으로 구분하여 정리하면 <표5>와 같음.
 - 본 데이터를 활용한 논문 및 보고서는 2018년 10월 기준 2,321편에 달하며, 다양한 전공분야에 폭 넓게 활용되고 있음을 확인할 수 있음.

[표 5] 한국아동·청소년패널조사 데이터 활용실적(2018년 10월 기준)

구분	전체		제1기 조사(KYPs 2003)		제2기 조사(KCYPs 2010)		
	편수	%	편수	%	편수	%	
계	2,321	100.0	995	100.0	1,326	100.0	
학위 논문	박사	84	3.6	33	3.3	51	3.8
	석사	289	12.5	85	8.5	204	15.4
학술지 논문	1,423	60.9	663	66.6	750	56.6	
학술대회 발표논문	467	20.1	196	19.7	271	20.4	
보고서/단행본	68	2.9	18	1.8	50	3.8	

2) 예산제약에 따라 변경될 수 있음.

- KCYPS 2018에서는 아동·청소년을 둘러싼 사회환경의 변화를 반영하여 다양한 조사내용이 추가되었고, 1·2기 조사와의 공통문항도 다수 포함하고 있어 시계열적 종단비교가 가능하기 때문에 앞으로 한국아동·청소년패널조사에 대한 학계의 관심과 데이터 활용은 지속적으로 증가할 것으로 예상됨. KCYPS 2018의 정책기여도는 다음과 같음.

- ① 아동·청소년 관련 정책의 중·장기 비전 설정 및 선제적 정책 수립을 위한 기초자료 제공
- ② 정교한 패널데이터 구축 및 제공을 통해 아동·청소년 관련 학술연구와 과학적 정책수립에 기여
- ③ 아동·청소년의 성장과 발달 과정뿐만 아니라 성장과 발달에 영향을 주는 다양한 요인들에 대한 탐구를 통해 수요자 중심 아동·청소년 정책 수립에 기여
- ④ 아동·청소년기 성장과 발달 과정, 사회·경제적 변화, 정책적 개입이 성인기 이행 후 어떠한 영향을 주었는지에 대한 과학적 근거를 제시할 수 있는 기초자료 제공 등에 기여

참고문헌

국가청소년위원회 (2007). **2030 청소년 희망세상 비전과 전략**. 서울: 국가청소년위원회.

김지경, 백해정, 임희진, 이계오 (2010). **한국아동·청소년패널조사 2010 I: 사업보고서**. 서울: 한국청소년정책연구원.

김중백, 김남희 (2009). 교원평가를 위한 지표로서 학생-교사 애착관계도구(STARS) 개발과 타당화. **교육심리연구**, 23(4), 697-714

김태명, 이은주 (2017). 한국판 청소년용 동기모형 부모양육태도척도(PSCQ_KA)의 타당화. **청소년학연구**, 24(3), 313-333.

미래준비위원회 (2015). **10년후 한국 미래이슈 보고서**. 경기: 미래준비위원회.

민병수 (1991). **학교생활적응과 자아개념이 학업성취에 미치는 영향**. 홍익대학교 석사학위논문.

박병기, 노시연, 김진아, 황진숙 (2015). 학업무기력 척도의 개발 및 타당화. **아동교육**, 24(4), 5-29.

배성만, 홍지영, 현명호 (2015). 청소년 또래관계 질 척도의 타당화 연구. **청소년학연구**, 22(5), 325-344.

이자영, 이상민 (2012). 한국형학업열의척도 개발 및 타당화. **교육방법연구**, 24(1), 131-147.

최용환, 박상현, 한지형 (2017). **한국아동·청소년패널조사Ⅷ: 연구성과분석보고서**. 세종: 한국청소년정책연구원.

한국개발연구원 (2012). **중장기 미래 트렌드와 향후 정책과제**. 서울: 한국개발연구원.

한치록 (2017). **패널데이터 강의**. 서울: 박영사.

Armsden, G. C., & Greenberg M. T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5), 427-454.

Aydemir, A., Chen, W. H., Corak, M. (2008). Intergenerational education mobility among the children of Canadian immigrants. *IZA Discussion Paper*, 3759, 1-48.

Betzl, C., Hansen, J. (2003). Structural estimates of the intergenerational education correlation. *Journal of Applied Econometrics*, 18(6), 679-696.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Currie, J., Moretti, E. (2007). Biology as destiny? Short- and long-run determinants of intergenerational transmission of birth weight. *Journal of Labor economics*, 25(2), 231-264.

Dohmen, T., Falk, A., Huffman, D., Sunde, U. (2011). The intergenerational transmission of risk and trust attitudes. *The Review of Economic Studies*, 79(2), 645-677.

Ferreira, S. G., Veloso, F. A. (2006). Intergenerational mobility of wages in Brazil. *Brazilian Review of Econometrics*, 26(2), 181-211.

Gong, H., Leigh, A., Meng, X. (2012). Intergenerational income mobility in urban China. *Review of Income and Wealth*, 58(3), 481-503.

Kahn, R. S., Wilson, K., Wise, P. H. (2005). Intergenerational health disparities: socioeconomic status, women's health conditions, and child behavior problems. *Public health reports*, 120(4), 399-408.

Modin, B., Koupil, I., Vågerö, D. (2009). The impact of early twentieth century illegitimacy across three generations. Longevity and intergenerational health correlates. *Social science & medicine*, 68(9), 1633-1640.

Plug, E. (2002). How do parents raise the educational attainment of future generations?. *IZA Discussion Paper*, 652, 1-16.

Waldkirch, A., Ng, S., Cox, D. (2004). Intergenerational linkages in consumption behavior. *Journal of Human Resources*, 39(2), 355-381.