



## 청소년활동의 사회적 가치 제고방안 연구

최용환 연구위원

### 요약<sup>1)</sup>

- 청소년기의 청소년활동과 체험이 점차 국가적으로 중요한 의미를 더해가고 있음에도 불구하고 청소년활동의 중요성과 청소년활동에 따라 체득하는 청소년들의 사회적 가치 수준이 어떻게 달라지는지에 대한 연구는 없는 실정임. 이에 청소년들이 청소년활동을 통해 내면화하고 체득할 수 있는 사회적 가치가 무엇인지 규정하고, 실제로 청소년활동의 경험들이 청소년들의 사회적 가치 변화에 어떤 영향을 미치는지 알아보고자 함.
- 실증분석단계에서 이중차분모형(difference in differences)을 통해 청소년활동의 경험여부가 청소년들의 사회적 가치변화에 미치는 순효과만을 추정하였음. 조사대상은 청소년조사의 표집은 짝짓기 설계(matched pairs design)에 따라 구성된 전국 1,354명을 표집으로 2회차까지 모두 응답한 청소년들은 606명이었음. 그 결과, 청소년활동을 경험한 청소년집단은 그렇지 않은 집단보다 청소년들이 체감하는 인권, 사회통합, 윤리평등, 의사결정참여 수준이 유의하게 높았음.
- 한편, 청소년에게 공동체에 대한 인식이 불확실해 사회적 가치 인식에 변화가 나타나지 않았을 가능성을 배제할 수 없으므로 본 연구는 실험경제학(experimental economics)에서 널리 활용되는 독재자 게임(dictator game)을 이용하여 공동체의식의 변화에 대한 추가분석도 실시함. 행동실험에 대한 패널고정효과(panel fixed effect) 분석결과, 역시 청소년활동의 경험은 공동체의식 형성에 영향을 미치지 않았으며 오히려 배려심이 강한 청소년들이 주로 청소년활동에 참여하는 경향이 높다는 점을 발견할 수 있었음.
- 종합적으로 볼 때, 청소년활동의 경험에 따른 사회적 가치 인식의 변화가 인권, 사회통합, 윤리평등, 의사결정참여 인식제고에 효과가 있는 것은 사실이나 이는 교내 중심의 활동 및 교과적 수준의 인지도 제고의 성과로 제한됨을 알 수 있었음. 이에 본 연구는 청소년활동을 통해 청소년들이 체득하는 사회적 가치를 제고하기 위한 정책제언으로 ① 중앙 및 지자체의 청소년관련 기본계획, ② 유관 법령의 제·개정, ③ 전담조직 신설 및 개편, ④ 평가 강화 등을 제언하였음.

1) 본고는 한국청소년정책연구원 2020년 고유과제 '청소년활동의 사회적 가치 제고방안 연구'를 발체·요약한 것임.

## 1. 연구의 필요성 및 목적

- ▶ 현재 정부는 정부와 공직사회의 공공성을 회복하기 위한 방안으로 '사회적 가치' 실현을 제안하였음(탁현우, 윤건, 이다솜 외, 2019). 이에 한국청소년활동진흥원도 사회적 가치 중심으로 경영체계를 확립 및 운영하겠다는 방침을 경영목표(2020~2024년)로 세우고 사회적 가치 실현부서를 개편하는 등 사회적 가치 중심의 청소년활동 추진을 위해 노력하고 있음.
- ▶ 본 연구는 청소년들이 청소년활동을 통해 내면화하고 체득할 수 있는 사회적 가치가 무엇인지 규정하고, 실제로 청소년 활동의 경험들이 청소년들의 사회적 가치 변화에 어떤 영향을 미치는지 알아보고자 함. 나아가 앞으로 미래사회의 주역이 될 청소년의 건강한 성장을 도모할 사회적 가치 제고를 위한 정책대안을 제시함.

## 2. 연구방법

- ▶ 문헌연구: 청소년활동과 관련한 선행연구와 사회적 가치 및 사회적 책임에 대한 선행연구를 검토함. 청소년참여활동은 현장에서 사업단위로 뿌리를 내려온 만큼 실무적인 개념에서 청소년활동을 조작적으로 정의함. 또한 청소년활동에 따른 청소년들이 체득하고 내면화하여야 할 사회적 가치 개념을 조작적 정의함.
- ▶ 청소년 설문조사: 청소년들의 활동 경험에 따라 청소년이 체득하는 사회적 가치들이 어떻게 변화하는지 분석하기 위하여 설문조사를 실시함. 본 연구는 실험집단과 통제집단을 구분하고 분석대상의 시간적 성숙효과를 통제한 이중차분모형(difference in differences)을 활용함. 청소년조사의 표집은 짝짓기 설계(matched pairs design)에 따라 이루어짐. 구체적으로 청소년활동 경험의 여부가 있는 실험군과 그렇지 않은 대조군의 두 집단이 서로 동질적인 구성이 되도록 하였음. 본 청소년조사의 목적은 이중차분모형을 통해 청소년활동 경험의 여부에 따른 사회적 가치의 순효과를 실증적으로 검증하는 것임. 따라서 전국 청소년을 대상으로 한 표본설계에서 실험군과 대조군의 이질성을 통제는 중요함. 2시점의 조사 동안 결측도 많이 예상되어 두 집단의 이질적 균형은 더욱 중요함. 이에 본 연구는 17개 시도에 각 1명의 담당 청소년지도사를 지정하고 청소년활동에 참여하는 청소년과 그렇지 않은 청소년을 현장에서 짝을 지었으며 최대한 인종특성 등 유사한 특성을 매칭하여 표집함(전국 총 1,354명). 1차 조사에서 총 862명이 응답하였으며, 이중 606명이 1차에 이어 2차 조사에도 응답함. 조사는 웹조사로 실시함. 두 집단의 청소년은 실험설계상 동일한 질문지에 2020년 6월과 11월 총 2회 응답하였으며, 각 시점에서 지난 6개월간의 청소년활동 경험에 대해 응답함. 청소년에게 공동체에 대한 인식이 불확실해 사회적 가치 인식에 변화가 나타나지 않았을 가능성을 배제할 수 없으므로 실험경제학(experimental economics)에서 널리 활용되는 독재자 게임(dictator game)을 이용하여 공동체意識의 변화에 대한 추가조사를 실시함.

- ▶ 청소년전문가 설문조사: 문헌분석과 전문가 자문을 통해 정교화 된 청소년활동에 따른 사회적 가치 별로 인식조사 및 중요도-실행정도 분석(IPA)을 실시함. 조사의 응답자는 한국청소년정책연구원의 ‘청소년전문가패널단’에 소속되어 있으며 학계, 정부부처 및 기타 공공기관, 초·중·고등학교, 청소년시설(활동 분야), 청소년시설(보호복지 분야)에 근무하고 있는 청소년 전문가로 구성됨. 전체 사례수는 519명이며 2020년 9월에 조사를 실시함.

### 3. 연구결과

#### ▶ 문헌연구 결과

- 아쉽게도 청소년활동에 따른 사회적 가치를 직접 확인한 연구는 없었음. 이에 본 연구는 사회적 가치에 대한 개념과 관련 연구의 결과 및 현재 추진 중인 공공정책의 시사점을 고찰하고 새롭게 조작적 정의함. 최근 국가적으로 사회적 가치 제고를 위한 국정설계가 이슈화되는 만큼 2019년 한국행정연구원이 수행한 ‘포용사회 구현을 위한 사회적 가치 연구’를 기준으로 청소년활동의 사회적 가치를 재음미함.
- 그 결과, 청소년활동을 통해 내면화할 수 있는 사회적 가치는 ① 인권, ② 안전, ③ 노동인권, ④ 사회통합, ⑤ 상생과 협력, ⑥ 공동체의식, ⑦ 지역경제의 균형, ⑧ 윤리와 평등, ⑨ 환경, ⑩ 의사결정참여 총 10가지로 규정함.
- 청소년활동은 현장에서 사업단위로 뿌리를 내려온 만큼 청소년참여활동을 자유학기제 활동, 청소년자원봉사(DOVOL), 국제교류활동, 청소년정책참여(청소년특별회의, 청소년참여위원회, 청소년수련시설 운영위원회), 청소년 방과후아카데미, 청소년 어울림마당, 문화예술교육 지원사업, 국제청소년 성취포상제, 청소년자기도전 포상제 9개로 조작적 정의함.

#### ▶ 청소년활동에 따른 사회적 가치 인식의 변화에 대한 이중차분모형(difference in differences) 추정결과

- 청소년의 참여활동 중에서 사회적 가치 인식의 변화에 가장 큰 영향을 미치는 활동은 자유학기제와 같은 학교관련 활동이었음. 준실험의 집단차이 효과와 기간효과를 제거한 각 청소년활동 경험이 사회적 가치 인식 향상에 미친 순효과는 자유학기제(=0.087,  $p < 0.05$ )와 방과후아카데미(=0.066,  $p < 0.05$ )에서만 나타났음. 자유학기제를 경험한 청소년은 그렇지 않은 청소년에 비해 전반적인 사회적 가치에 대한 인식이 8.7% 상승하였고, 방과후아카데미를 수강한 청소년은 그렇지 않은 청소년에 비해 사회적 가치에 대한 인식이 6.6% 상승함.

[표1] 청소년활동 참여 여부에 따른 사회적 가치별 인식 수준에 대한 이중차분법 결과(표준화 회귀계수)

구분	[모형1] 인권	[모형2] 안전	[모형3] 노동인권	[모형4] 사회통합	[모형5] 상생협력	[모형6] 공동체	[모형7] 지역경제균형	[모형8] 윤리평등	[모형9] 환경	[모형10] 의사결정
기간	0.262***	0.214***	0.056	0.033	0.066	0.050	0.092**	0.228***	0.087*	0.256***
활동경험 여부	0.034	0.011	0.007	-0.017	-0.001	-0.026	0.009	-0.020	-0.016	0.082**
기간×활동 경험여부	0.092*	0.093*	0.067	0.087*	0.064	0.042	0.064	0.112**	0.075	0.106**
성별	0.021	0.005	0.042	0.026	0.074***	0.074***	0.112***	0.025	0.026	0.009
연령	-0.077***	-0.070***	-0.039	-0.040	-0.075***	-0.063**	-0.080***	-0.048*	-0.112***	-0.048**
성적	0.057**	0.024	0.091***	0.021	0.038	0.046*	0.015	0.057**	0.024	0.016
핵심역량 (6C)	0.375***	0.366***	0.379***	0.444***	0.477***	0.487***	0.389***	0.373***	0.465***	0.407***

(\*p < 0.1, \*\*p < 0.05, \*\*\* p < 0.01)

- [표1]을 보면, 준실험의 집단 차이 효과와 기간효과를 제거한 청소년활동 경험이 사회적 가치 인식 향상에 미친 순효과는 인권(=0.092, p < 0.1), 안전(=0.093, p < 0.1), 사회통합(=0.087, p < 0.1), 윤리와 평등(=0.112, p < 0.05), 의사결정참여(=0.106, p < 0.05)에서만 유의하게 나타났음. 즉, 청소년활동을 경험한 청소년의 사회적 가치에 대한 인식 수준이 청소년활동 비경험 청소년에 비해 인권 9.2%, 안전 9.3%, 사회통합 8.7%, 윤리와 평등 11.2%, 의사결정참여 10.6% 향상함. 그러나 사회적 가치의 핵심요소로 꼽을 수 있는 공동체에서는 청소년활동 경험의 순효과(=0.042, p=ns)뿐 아니라, 기간효과(=0.050, p=ns)와 준실험의 집단 차이 효과(=0.026, p=ns)도 나타나지 않았음. 이러한 결과는 청소년의 자연스러운 성장과정과 청소년활동의 과정에서 공동체에 대한 사회적 가치를 체득하기 어려운 현실을 시사함.

▶ 실험경제학(experimental economics)에서 널리 활용되는 독재자 게임(dictator game)을 통한 청소년활동에 따른 공동체의식 변화분석

- 앞선 청소년활동에 따른 청소년의 사회적 가치변화에 대한 이중차분모형(difference in differences) 추정결과 공동체의 변화를 확인할 수 없었던 것은 청소년에게 공동체에 대한 인식이 불확실해 사회적 가치 인식에 변화가 나타나지 않았을 가능성을 배제할 수 없음.

[표2] 행동실험에 대한 패널 고정효과(panel fixed effect) 모형 추정 결과

종속변수	학급 기부율		학교 기부율		타교 기부율	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
모형						
청소년활동	0.008	0.024	0.012	0.036	0.030**	0.018
	(0.011)	(0.022)	(0.012)	(0.027)	(0.013)	(0.029)
금액: 5만원 (기준: 1만원)	-0.029**		-0.013		-0.030**	
	(0.012)		(0.013)		(0.014)	
금액: 10만원	-0.029**		-0.015		-0.032**	
	(0.012)		(0.013)		(0.014)	
2차 조사 (기준: 1차 조사)	-0.022***		-0.021**		-0.033***	
	(0.008)		(0.008)		(0.009)	
여성 (기준: 남성)	0.019		0.014		0.024*	
	(0.012)		(0.013)		(0.014)	
학년: 중2 (기준: 중1)	-0.021		-0.016		-0.008	
	(0.026)		(0.030)		(0.032)	
학년: 중3	-0.042*		-0.038		-0.033	
	(0.026)		(0.030)		(0.032)	
학년: 고1	-0.040		-0.048		-0.046	
	(0.026)		(0.032)		(0.033)	
학년: 고2	-0.041*		-0.047		-0.052*	
	(0.024)		(0.029)		(0.031)	
학년: 고3	-0.043*		-0.050*		-0.047	
	(0.024)		(0.029)		(0.030)	
지역: 부산 (기준: 서울)	-0.038		-0.041		-0.035	
	(0.029)		(0.033)		(0.035)	
지역: 대구	-0.052**		-0.043		-0.028	
	(0.026)		(0.030)		(0.034)	
지역: 인천	-0.028		-0.053		-0.049	
	(0.031)		(0.033)		(0.040)	

종속변수	학급 기부율		학교 기부율		타교 기부율	
지역: 광주	-0.053*		-0.027		-0.033	
	(0.031)		(0.031)		(0.036)	
지역: 대전	-0.045		-0.040		-0.053	
	(0.029)		(0.032)		(0.038)	
지역: 울산	-0.023		-0.027		0.006	
	(0.033)		(0.037)		(0.041)	
지역: 세종	-0.044		-0.042		-0.035	
	(0.032)		(0.034)		(0.035)	
지역: 경기	-0.060*		-0.041		-0.011	
	(0.035)		(0.037)		(0.042)	
지역: 강원	-0.040		-0.038		-0.072**	
	(0.030)		(0.031)		(0.035)	
지역: 충북	-0.056		-0.034		-0.041	
	(0.035)		(0.033)		(0.039)	
지역: 충남	-0.041		-0.013		-0.029	
	(0.028)		(0.030)		(0.035)	
지역: 전북	-0.026		-0.011		-0.008	
	(0.028)		(0.030)		(0.034)	
지역: 전남	-0.031		-0.014		0.004	
	(0.030)		(0.029)		(0.036)	
지역: 경북	-0.016		-0.003		-0.006	
	(0.026)		(0.028)		(0.033)	
지역: 경남	-0.029		-0.005		-0.017	
	(0.035)		(0.038)		(0.043)	
지역: 제주	-0.009		-0.036		-0.011	
	(0.039)		(0.041)		(0.046)	
개인 고정효과	통제 안함	통제	통제 안함	통제	통제 안함	통제

종속변수	학급 기부율		학교 기부율		타교 기부율	
관측치 수	1,468	1,468	1,468	1,468	1,468	1,468
결정계수	0.024	0.778	0.020	0.776	0.036	0.804

\* 자료: 「청소년활동의 사회적 가치 제고방안 연구」 1, 2차 설문조사 원자료를 바탕으로 저자가 직접 계산

\* 주: 괄호 안은 강건 표준오차를 의미함. 통계적 유의성: \* $p < 0.1$ , \*\* $p < 0.05$ , \*\*\* $p < 0.01$

- [표2]는 독재자 게임(dictator game)을 통한 공동체의식의 변화에 대한 패널고정효과(panel fixed effect)분석결과임. 이 역시 청소년활동의 경험은 공동체의식 형성에 영향을 미치지 않았음. 오히려 배려심이 강한 청소년들이 주로 청소년활동에 참여하는 경향이 높다는 점을 발견할 수 있었음. 또한 [표3]을 보면 독재자 게임에서의 기부액은 사회적 거리와 반비례한다는 실험경제학 문헌의 일반적 견해(Goeree et al., 2010)와 일관된 결과임.

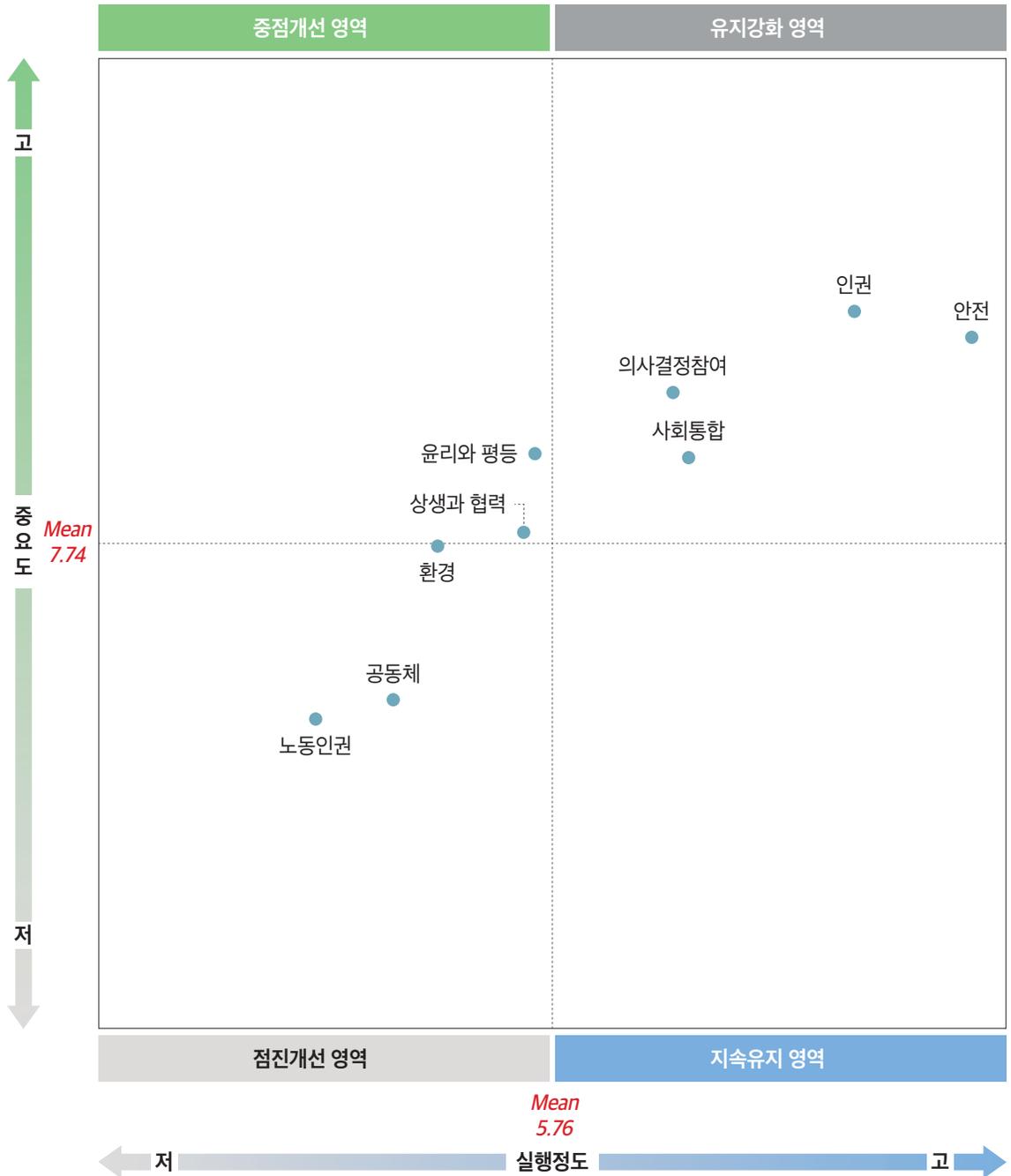
### [표3] 행동실험 응답결과

구분		학급 기부율	학교 기부율	타교 기부율
평균		0.450	0.418	0.381
비중	0	0.057	0.086	0.143
	(0, 0.5)	0.208	0.253	0.260
	0.5	0.674	0.615	0.551
	(0.5, 1)	0.048	0.036	0.034
	1	0.012	0.010	0.012
관측치 수		1,468	1,468	1,468

\* 자료: 「청소년활동의 사회적 가치 제고방안 연구」 1, 2차 설문조사 원자료를 바탕으로 저자가 직접 계산

- 종합적으로 볼 때, 청소년활동의 경험에 따른 청소년들의 사회적 가치변화가 인권, 사회통합, 윤리평등, 의사결정참여 인식제고에 효과가 있는 것은 사실이나 이는 교내 중심의 활동 및 교과적 수준의 인지도 제고의 성과로 제한됨을 알 수 있었음. 또한 [표3]의 결과를 보면, 청소년활동의 경험에 따른 청소년들의 공동체의식 긍정적 변화는 청소년활동의 성과보다 개인의 성향에 따라 좌우되는 경향이 아직 더 높았음.

▶ 청소년활동의 사회적 가치에 대한 전문가 IPA 분석



[그림1] 청소년활동의 사회적 가치 10요소에 대한 중요도-실행정도 매트릭스(전체)

- 전체 청소년 전문가를 대상으로 청소년활동을 통해 청소년이 체득하는 사회적 가치의 10요소에 대한 중요도와 현재 청소년활동에서 실행되고 있는 정도를 조사하고 IPA 매트릭스를 분석함.
- 분석 결과, 유지 및 강화되어야 할 I 사분면에는 안전, 인권, 의사결정참여, 사회통합이 포함되었고, 중점적으로 개선되어야 할 II 사분면에는 윤리와 평등, 상생과 협력이, 점진적인 개선이 필요한 III 사분면에는 환경, 공동체, 노동인권, 지역경제의 균형이 포함됨. 지속적으로 유지되어야 할 IV 사분면에 위치한 사회적 가치는 없었음.
- 유지강화 영역에 포함된 사회적 가치는 각 요소를 위한 기관이나 제도가 마련되어 있다는 특징이 있음. 교과과정을 포함해 많은 청소년활동 영역에서 안전과 인권을 강조하고 있으며, Wee클래스(Wee센터, Wee스쿨 등)나 지역 청소년상담복지센터 운영을 통해 청소년의 정신건강을 지원하고 있음. 또한 세월호 사건이나 코로나19와 같은 사회·환경적인 영향으로 안전에 대한 중요성이 꾸준히 대두되고 있음. 이와 같이 청소년의 안전과 인권을 위한 시설 및 정책은 비교적 안정됨. 청소년참여위원회와 청소년운영위원회, 청소년특별회의 등 청소년참여기구는 의사결정참여 요소를 실행시키며, 학교 밖 청소년을 위한 다양한 시설과 프로그램과 청소년복지지원법의 존재 등은 사회통합 요소를 지지함. 즉, 실행정도는 활동 프로그램의 존재 이전에 정책적인 기반(유관 법령, 교과교육, 전담 기관)의 유무에 영향을 받는다고 해석할 수 있음. 이는 정책적 기반 마련이 중점개선 영역과 점진개선 영역에 위치한 사회적 가치를 유지강화 영역으로 이동시키는 효과적인 방법임을 시사함.
- 앞선 청소년 조사결과에서 알 수 있듯이 청소년활동을 경험한 청소년들이 체감하는 인권, 사회통합, 윤리평등, 의사결정참여 수준이 유의하게 높았음. 이는 청소년관련 전문가 대상 IPA(중요도-실행정도 분석)결과와도 일치함.

#### 4. 정책제언

- ▶ ‘청소년활동으로 청소년이 체득하는 사회적 가치’를 실현하기 위해 탁현우와 윤건(2020)이 포용사회 구현을 위한 사회적 가치에서 제시한 4가지 정책수단을 기준으로 필요한 정책을 제언함. 4가지 정책수단인 ① 중앙 및 지자체의 청소년관련 기본계획, ② 유관 법령의 제·개정, ③ 전담조직 신설 및 개편, ④ 평가 강화를 기준으로 청소년활동에 따른 청소년의 사회적 가치 제고를 위해 도출한 정책은 5가지 정책방향과 12개의 세부 정책제언으로 구성됨.

정책수단	정책방향	세부 정책대안	관련 정책추진체계					
			중앙	광역	기초	국책	산하	시설
중앙 및 지자체의 청소년관련 기본계획	1. 제7차 청소년정책 기본계획의 새로운 비전으로 사회적 가치를 제시	1-1. 제7차 청소년정책기본계획에 '윤리 평등, 차별 없는 상생 협력, 환경'의 가치를 새 비전으로 제시 1-2. 제7차 청소년정책기본계획에 경제적 가치만을 따지지 않는 노동인권 및 건강한 경제인식 제고를 위한 내용 포함	●	●	●	●	●	●
유관 법령의 제·개정	2. 청소년활동에 따른 사회적 가치 제고를 위한 유관법률 등의 개정	2-1. (1안) 청소년기본법 개정 2-2. (2안) 청소년활동진흥법 개정 2-3. (3안) 지방자치단체 조례개정	●	●	●	●	●	●
	3. 지역별 청소년정책과 사업 추진을 위한 '상생과협력위원회' 운영	3-1. (1안) 지역청소년(상생과협력)위원회 구성	●	●				
전담조직 신설 및 개편	4. 사회적 가치 제고를 위한 여가부와 청소년활동진흥원의 조직개편	4-1. (1안) 여성가족부 내 청소년정책과를 사회적가치과로 개편 4-2. (2안) 사회적가치과 개편 및 청소년활동진흥과와 청소년활동안전과의 통합 4-3. (3안) 한국청소년활동진흥원의 사회적가치부를 활동진흥본부로 조직개편	●				●	
평가 강화	5. 청소년활동의 사회적 가치 제고를 위한 평가지표 개선	5-1. '지방자치단체 합동 평가'의 지표 개선 5-2. '지방자치단체 청소년정책 분석·평가'의 지표 개선 5-3. '청소년수련시설 종합평가'의 지표 개선	●	●	●			●

[그림 2] 본 연구의 정책 제언에 대한 요약

#### ▶ 정책수단 1. 중앙 및 지자체의 청소년관련 기본계획

- 제7차 청소년정책기본계획에 ‘윤리와 평등, 차별 없는 상생과 협력, 환경’가치를 새 비전으로 제시하고, 경제적 가치만을 따지지 않는 노동인권 및 건강한 경제인식 제고에 대한 내용을 추가할 것을 제언함.

#### ▶ 정책수단 2. 유관 법령의 제·개정

- 청소년활동에 따른 사회적 가치 제고를 위한 유관법령 등을 개정하고, 지역별 청소년정책과 사업 추진을 위한 ‘지역 청소년(상생과 협력)위원회’를 운영할 것을 제언함. 즉 현재 시행되고 있는 청소년들모만 구성된 청소년참여위원회와는 별도로, 청소년과 성인 함께 청소년관련 이슈에 대해 의사결정과 예산배분의 권한까지도 행사할 수 있는 ‘지역 청소년(상생과 협력)위원회’를 지자체 내에 새롭게 구성하여 운영

#### ▶ 정책수단 3. 전담조직 신설 및 개편

- 사회적 가치 제고를 위한 여가부와 청소년활동진흥원의 조직 개편을 제언함. 여성가족부 내 청소년정책과를 사회적 가치과로 개편, 청소년활동진흥과와 청소년활동안전과의 통합, 한국청소년활동진흥원의 사회적가치부를 활동진흥본부로 조직 개편하는 방안으로 타과의 중복 업무를 제거하고, 사회적 가치를 직접적으로 제고할 수 있는 기능을 강화할 수 있음.

#### ▶ 정책수단 4. 평가강화

- 청소년활동의 사회적 가치 제고를 위한 평가지표를 개선할 것을 제언함. 세부적으로 지방자치단체 합동 평가, 지방자치단체 청소년정책 분석·평가, 청소년수련시설 종합평가의 지표 개선이 필요함.

참고문헌

- 탁현우, 윤건 (2020). 사회적 책임 개념에 기반한 사회적 가치 관련 정책의 탐색적 평가. 한국사회와 행정연구, 30(4), 27-49.
- 탁현우, 윤건, 이다솜, 김지원, 정혜진, 안치용 (2019). 포용국가와 책임정부 구현을 위한 사회적 가치 및 사회적 책임 정책의제와 실행전략 연구 (경제인문사회연구회 협동연구총서 19-25-01). 서울: 한국행정연구원.
- Goeree, J.K., McConnell, M.A., Mitchell, T., Tromp, T. & Yarov, L. (2010). "The 1/d law of giving". American Economic Journal: Microeconomics, 2(1), 183-203.