

2020. 11.
Vol.51



청소년지도사 양성제도 관련 실태조사¹⁾

최창욱 선임연구위원
좌동훈 연구위원

개요

- 조사목적** ▶ 변화하는 사회 속에서 다양한 청소년의 요구에 부응하는 청소년지도사의 직무와 역량을 파악하고, 이를 반영한 청소년지도사 자격검정제도 개편을 통해 청소년지도사의 역량강화를 도모하고자 함.
- ▶ 이에 청소년지도사 양성과 관련된 ①국가직무능력표준, ②미래핵심역량, ③청소년지도사 자격검정제도(보수교육, 현장실습 등 포함)에 대한 의견과 요구 사항을 중심으로 설문을 구성하여 조사를 실시함.
- 조사대상** ▶ 한국청소년정책연구원 청소년전문가 패널단에 위촉된 현장 청소년지도사를 대상으로 조사를 실시함.
- ▶ 조사 대상은 총 311명으로 그 중 남성은 44.1%, 여성은 55.9%임. 연령으로는 40대가 33.4%, 30대는 32.2%, 20대는 20.3%, 50대 이상은 14.1%임.
- 조사방법** ▶ 전문 조사업체를 통하여 청소년전문가 패널단에 등록된 청소년지도사를 대상으로 URL을 통한 인터넷 조사
- 조사기간** ▶ 2019년 7월~8월

1) 본고는 한국청소년정책연구원의 2019년도 연구과제인 '청소년지도자 양성시스템 재구축 방안 연구 I' 보고서의 청소년지도사 대상 실태조사 관련 내용으로 보다 자세한 내용은 최종 보고서를 참조하기 바람.

1 국가직무능력표준(이하 NCS) 직무능력에 대한 인식

■ NCS의 청소년활동 분야 직무능력 단위의 중요성은 평균 4.24점으로 비교적 높은 편이며, 현재 수행정도는 평균 3.83점으로 상대적으로 낮게 나타남(5점 척도).

— 현재 수행정도와 중요도의 차이가 큰 직무는 청소년현장실습지도, 청소년조사연구, 청소년권익 증진활동 지원, 청소년교류활동 지도, 청소년프로그램 평가 순임.



■ 직무 역량의 우선순위를 탐색하기 위해 IPA기법(직무의 중요도-수행도 분석)을 활용한 결과, 청소년사업기획, 청소년프로그램 기획 및 설계, 청소년프로그램 실행, 청소년프로그램 평가, 청소년자치활동 운영, 협업체계 구축·운영, 청소년활동 정보관리, 청소년활동 안전·위생관리, 청소년동아리활동 운영 직무 등의 강화유지 요구가 높게 나타남.

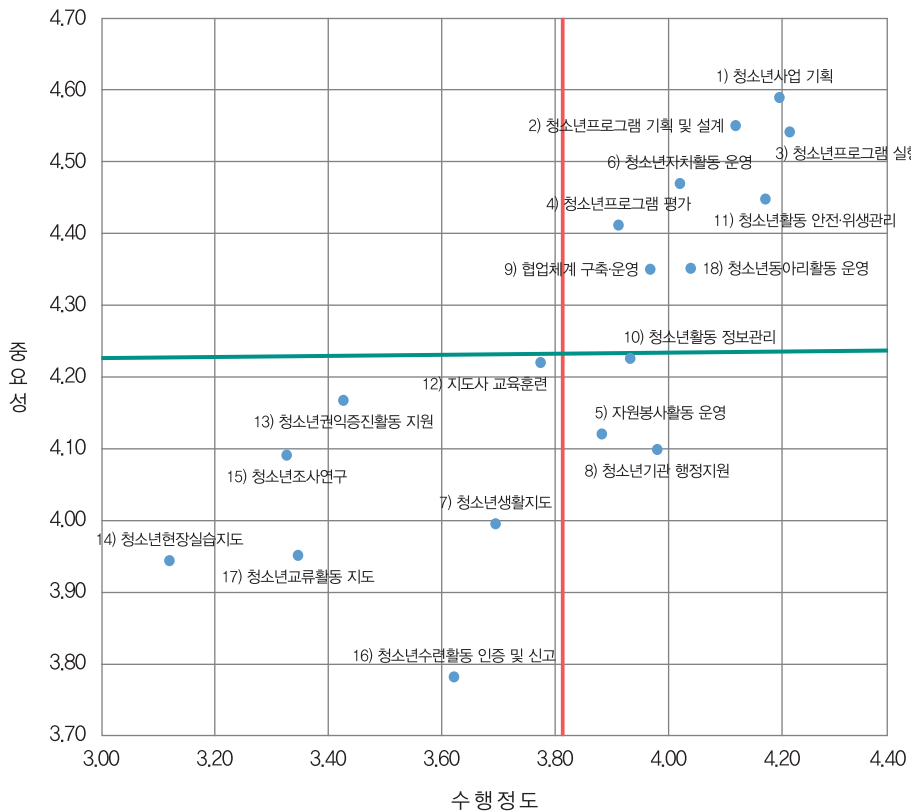


그림 1 그림 1. IPA분석모형

2 미래인재 핵심역량에 대한 인식

■ 미래인재 핵심역량 인식 조사 결과, 미래인재 핵심역량의 현재 수준은 평균 3.53, 향후 필요정도는 평균 4.26으로 차이가 나타남.

- 현재 수준과 미래 필요정도 차이가 상대적으로 큰 미래인재 핵심역량은 신기술로 제작하는 역량, 행복추구역량, 신기술활용역량, 정보통신역량, 문제해결역량 순이었음.

표 1 미래인재 핵심역량 현재수준과 필요정도, Borich 요구도와 우선순위

미래인재 핵심역량	현재수준		필요정도		Borich 요구도	우선순위
	M	S.D	M	S.D		
1) 신기술 활용역량	3.12	.86	4.09	.69	3.97	4
2) 자기 개발역량	3.43	.83	4.13	.72	2.87	20
3) 자기권리 추구역량	3.56	.93	4.35	.72	3.42	12
4) 문제예측역량	3.47	.89	4.33	.66	3.7	6
5) 문제해결역량	3.44	.91	4.33	.68	3.84	5
6) 호기심	3.85	.77	4.28	.69	1.85	31
7) 표현(구현) 역량	3.66	.89	4.37	.62	3.11	17
8) 신기술로 제작하는 역량	2.68	1.08	3.85	.92	4.49	2
9) 문화예술역량	3.54	.94	4.12	.76	2.4	27
10) 자기주도적 학습역량	3.58	.96	4.32	.69	3.23	15
11) 정보통신역량	3.28	.99	4.24	.74	4.08	3
12) 직업적응역량	3.43	.98	4.20	.72	3.24	14
13) 지식활용역량	3.63	.87	4.23	.69	2.53	26
14) 도덕심	4.27	.79	4.58	.62	1.4	32
15) 폭 넓은 신기술 적용역량	3.20	.95	4.08	.81	3.57	8
16) 유연성	3.65	.84	4.28	.65	2.71	23
17) 전문성	3.70	.91	4.31	.71	2.62	24
18) 정보판별력	3.72	.81	4.32	.66	2.61	25
19) 진로개척역량	3.25	1.07	4.14	.80	3.67	7
20) 인문역량	3.40	1.00	4.22	.76	3.49	9
21) 자기주도적 인생설계역량	3.69	.97	4.32	.68	2.72	22
22) 융합역량	3.45	.93	4.26	.70	3.47	10
23) 창의역량	3.48	.90	4.26	.71	3.33	13

미래인재 핵심역량	현재수준		필요정도		Borich 요구도	우선순위
	M	S.D	M	S.D		
24) 분석역량	3.35	.97	4.18	.68	3.45	11
25) 환경적응역량	3.52	.92	4.26	.71	3.13	16
26) 피드백활용역량	3.80	.81	4.30	.67	2.14	30
27) 목표설정역량	3.60	.86	4.30	.69	3.01	18
28) 시간관리역량	3.69	.87	4.21	.69	2.18	29
29) 자기진단평가역량	3.56	.97	4.24	.70	2.89	19
30) 관리역량	3.69	.87	4.23	.68	2.31	28
31) 행복추구역량	3.47	1.13	4.51	.68	4.69	1
32) 협동적 수행역량	3.91	.88	4.53	.61	2.81	21

- Borich의 교육요구도 상위 순위에 포함된 7개 항목과 The Locus for Focus 모형의 1사분면(높은 요구도)에 포함된 7개 항목을 비교한 결과 문제예측역량, 문제해결역량, 행복추구역량 등 3개 역량이 가장 우선순위가 높은 역량으로 도출됨.

표 2 미래인재 핵심역량 수준과 Borich의 교육요구도 상위 7개 항목,
The Locus for Focus 모형의 1사분면(높은 요구도)

미래인재 핵심역량	현재수준	필요정도	The Locus for Focus	Borich 요구도
1) 신기술 활용역량	3.12	4.09		○
3) 자기권리 추구역량	3.56	4.35	○	
4) 문제예측역량	3.47	4.33	○	○
5) 문제해결역량	3.44	4.33	○	○
8) 신기술로 제작하는 역량	2.68	3.85		○
10) 자기주도적 학습역량	3.58	4.32	○	
11) 정보통신역량	3.28	4.24		○
19) 진로개척역량	3.25	4.14		○
22) 융합역량	3.45	4.26	○	
23) 창의역량	3.48	4.26	○	
31) 행복추구역량	3.47	4.51	○	○

3 자격검정제도 개편에 관한 요구

- 청소년지도사 자격검정 교과목이 현장에서 도움이 되는 정도를 알아보기 위해 자격검정 이수 및 응시과목을 제시하고 각 교과목에 대한 도움정도 수준을 분석함. 청소년지도사 1급은 청소년정책론의 도움정도가 가장 높았고 청소년연구방법론이 가장 낮음. 청소년지도사 2급·3급은 청소년프로그램 개발과 평가가 높았고, 청소년복지가 가장 낮게 나타남.

표 3 자격시험 응시과목명

1급 자격시험 응시과목명	평균	2·3급 자격시험 응시과목명	평균
청소년연구방법론	3.17	청소년육성제도론	3.59
청소년인권과 참여	3.72	청소년지도방법론	3.87
청소년정책론	3.96	청소년심리 및 상담	3.88
청소년기관운영	3.94	청소년문화	3.89
청소년지도자론	3.91	청소년활동	4.15
		청소년프로그램 개발과 평가	4.16
		청소년문제와 보호	3.65
		청소년복지(2급)	3.58

- (자격시험관련 개선사항) 청소년지도사의 전문성 향상을 위해 자격시험과 관련하여 개선하여야 할 사항은 현장실습 의무화, 전공 이수과목 정비 등의 요구가 상대적으로 높게 나타남.

표 4 자격시험관련 개선사항

개선사항	평균	표준편차
전공 이수과목의 정비 (다양화, 전문화 등)	4.19	0.69
현장실습 의무화	4.42	0.77
전공자 필기시험 면제 폐지	3.41	1.37
자격 응시과목과 전공 이수과목의 분리	3.35	1.15
전공이수자에 3급 자격 부여(2급 응시)	3.24	1.28
전공 이수학점 3학점으로 통일(2, 3급)	3.41	1.09

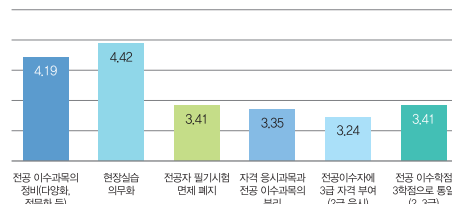


그림 2 자격시험관련 개선사항

- (자격연수) 자격연수 의무 실시가 필요하다고 응답한 비율은 88.1%이며, 급수별로 나눠 살펴보면, 2급 자격연수가 필요하다고 응답한 비율이 93.2%로 가장 높게 나타남.

표 5 자격연수 필요성

(단위: %)

구분		필요하다	필요하지 않다
자격연수 의무 실시에 대한 의견		88.1	11.9
급수별	1급	78.5	21.5
	2급	93.2	6.8
	3급	86.5	13.5

- 현장실습 이수가 의무화 되었을 때도 자격연수의 존속이 필요하다는 의견이 75.56%로 필요하지 않다 15.11%에 비해 매우 높음.
- 현재 30시간 이상인 자격연수 시간과 관련하여 적정시간이라는 의견이 60.13%이고, 부족하다는 의견이 30.22%인 것으로 나타남.
- 현재 3박4일 숙박형 집체교육으로 운영되고 있는 자격연수 형태에 대해 만족한다는 의견이 55.63%이고, 온·오프라인 융합형 형태가 좋다는 의견이 33.12%임.

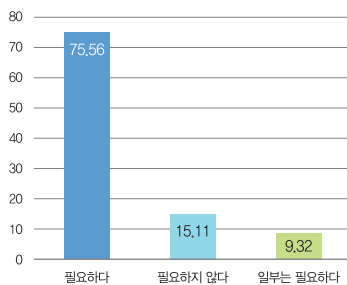


그림 3 현장실습 의무 시 자격연수 필요성

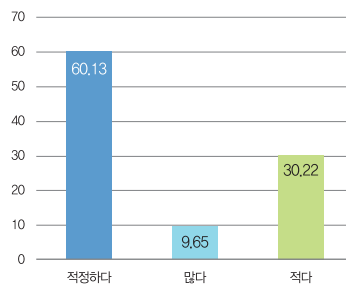


그림 4 자격연수시간 적정성

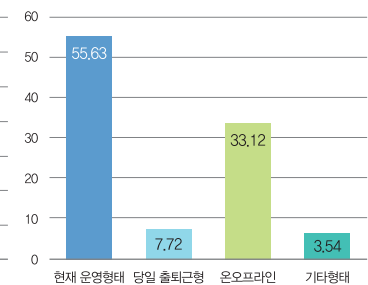


그림 5 적절한 자격연수 형태

- (보수교육) 2년마다 15시간씩 운영되고 있는 보수교육 시간이 적정하다는 의견은 72.67%, 시간이 많다 15.11%, 시간이 적다 12.22%로 적정하다는 의견이 가장 높음.

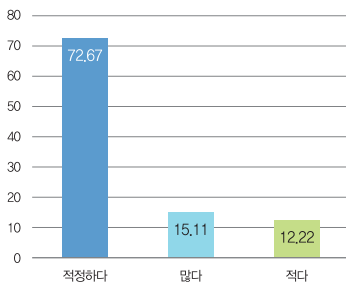


그림 6 보수교육 시간에 대한 인식

- 현재 2년마다 운영되는 보수교육이 적정하다는 의견은 54.02%로 가장 높았고, 매년 운영하는 것이 적정하다는 의견은 23.47%, 3년마다 운영하는 것에 대한 의견은 18.01%로 나타남.
- 보수교육 운영형태는 현재와 같이 2박3일 숙박형 집체교육이 46.3%, 온·오프라인 혼합형 22.19% 순이었음. 앞선 자격연수 운영형태와 유사한 비율로 나타남.

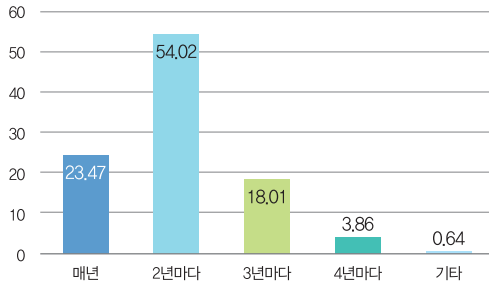


그림 7 적절한 보수교육 운영단위

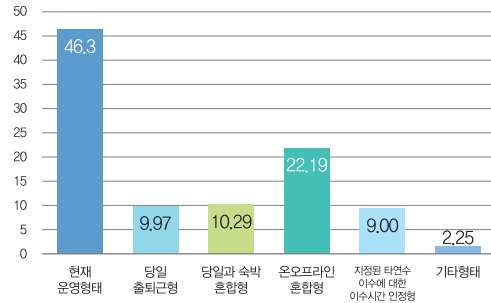


그림 8 적절한 보수교육 운영형태

■ (현장실습) 현재 소속기관에서 현장실습 지도를 운영하고 있는 곳 46.30%, 운영하지 않는 곳 41.80%, 과거 운영하였으나 현재는 운영하지 않는 곳 11.90%임.

— 실습 1회당 적정 실습인원에 대해서는 1~3명이 적정하다는 의견이 67.52%로 가장 높고, 4~6명 28.62%, 7~9명 3.22%임.

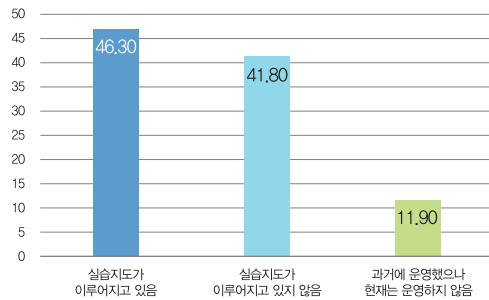


그림 9 소속기관의 실습운영 여부

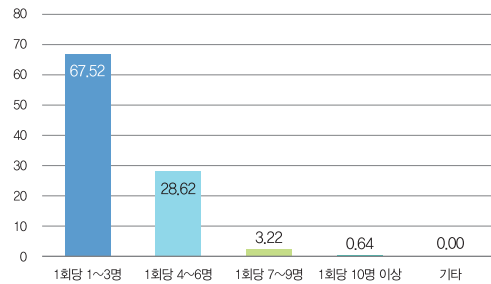


그림 10 실습 1회당 적절한 실습 인원

— 실습지도자 1명당 적정한 실습 인원에 대해서는 1~2명이 적정하다는 의견이 65.27%로 가장 높고, 3~4명이라는 의견은 29.26%의 순으로 나타남.

— 실습 1회당 적정 실습시간은 81~100시간이 46.30%로 가장 높으며, 101시간~120시간 29.58%, 80시간 이하 29.26%, 121시간~140시간 20.26%의 순으로 나타남.

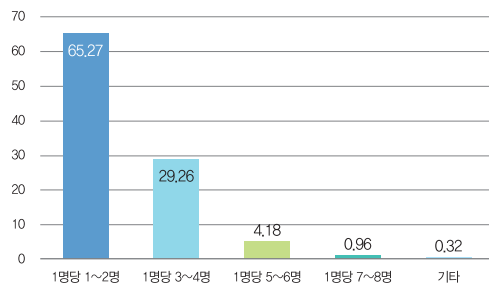


그림 11 실습지도자 1인당 적절한 실습인원

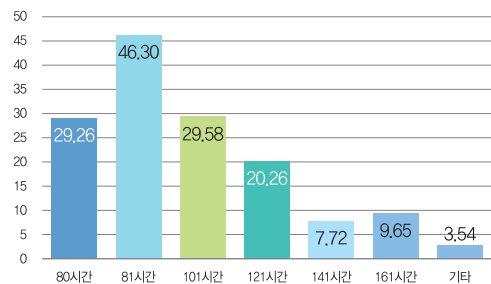


그림 12 실습 1회당 적정 실습시간

- (현장실습 의무화 고려사항) 현장실습이 의무화 되는 과정에서 고려해야 할 것으로는 「실습을 운영하는 기관에게 부여되는 인센티브」가 4.28점으로 가장 높았고, 다음으로 「실습담당자 전문연수」, 「실질적 실습 경험을 위한 실습기간의 최소기준 확보」, 「실습에 대한 학생의 권리 및 보호를 위한 대학의 책무성 강화」 등의 순으로 나타남.

표 6 현장실습 의무화 과정에서 고려해야 할 사항

(단위: %)

내용	평균	표준편차
실습담당자 전문연수	4.20	0.80
실질적 실습 경험을 위한 실습기간의 최소기준 확보	4.20	0.69
실습기관 인증제 도입	3.72	1.09
실습프로그램 개발	4.10	0.83
실습에 대한 학생의 권리 및 보호를 위한 대학의 책무성 강화	4.16	0.75
협력할 수 있는 지역 내 허브(Hub) 기관 구축	4.09	0.71
실습을 운영하는 기관에게 부여되는 인센티브	4.28	0.85
실습수요 대비 실습 운영기관 부족 상황에 대비한 대체 연수과정 운영	3.92	0.95

4 시사점

- NCS의 청소년활동 분야 직무능력 단위의 중요성은 비교적 높은 데 비해 현재 수행정도는 낮게 나타나 향후 청소년지도사 직무능력 향상을 위한 다양한 차원의 역량 개발에 대한 노력이 요구됨.
- 선행연구를 통해 확인된 32개의 미래 핵심역량 인식 조사 결과 NCS와 마찬가지로 미래인재 핵심역량의 필요정도에 비해 현재 수준은 아주 낮게 나타나 부족한 미래역량에 대한 개발이 요구됨.
- 청소년지도사의 전문성 향상을 위해 자격시험과 관련하여 개선하여야 할 사항은 현장실습 의무화, 전공 이수과목 정비 등의 요구가 상대적으로 높게 나타나 자격검정개선위원회 등을 통해 이에 대한 적절한 개선조치가 필요함.
- 청소년지도사 자격검정제도현장실습 의무화 과정에서 실습운영 기관에 대한 인센티브 요구가 많은 것으로 나타나 사회복지사 등 타 제도의 벤치마킹을 통한 제도개선이 필요함.
- 청소년지도사의 자격연수와 보수교육 운영방식에 대해서는 현재의 방식에 대한 선호도가 높게 나타남. 현장실습 도입여부와 상관없이 자격연수 유지 의견이 매우 높고, 보수교육인 경우 의무화 도입 시기가 짧아 보수교육 개선 요구는 높지 않은 것으로 판단됨.