



미래지향적 청소년시설 및 공간 혁신 방안 연구

김경준 선임연구위원
강경균 연구위원

요약¹⁾

- 조사목적** ▶ 시대적·사회적 요구에 따른 청소년수련시설에 대한 기능과 역할 변화, 그리고 청소년시설 및 공간 혁신 방안 마련, 특히, 코로나 19 이후 청소년수련시설과 공간의 재구조화 및 인프라 구축 방안 제시.
- 조사대상** ▶ 청소년은 전국 청소년시설 소속 청소년운영위원회 위원을 포함한 청소년수련시설을 이용한 경험이 있는 청소년들을 대상으로 하였으며, 최종 1,028개의 사례가 조사·분석되었음.
▶ 청소년수련시설종사자는 전국 799개 청소년수련시설 종사자를 대상으로 전수 조사하였으며 최종 523개 사례가 조사·분석되었음.
- 조사방법** ▶ 청소년조사는 전국 799개 청소년수련시설을 통하여 해당 시설 소속 청소년운영위원회 위원을 대상으로 시설별로 할당하여 조사하였으며, 청소년수련시설 이용 청소년을 추가적으로 온라인을 통하여 조사하였음.
▶ 청소년수련시설종사자 조사는 한국청소년수련시설협회를 통하여 각 청소년수련시설에 조사 협조 공문을 발송한 후 각 시설별로 온라인 조사 링크에 접속하여 조사하는 방식이었고, 일차적으로 응답하지 않은 시설에 대해서는 전화를 걸어서 재차 조사 협조 요청을 하는 등의 방법을 사용하였음.

1) 본 블루노트는 한국청소년정책연구원의 2021년 연구과제인 '미래지향적 청소년시설 및 공간 혁신방안 연구'를 발췌·요약한 것임.

1 연구의 필요성 및 목적

- 코로나 19가 발생하고 있는 현재 뿐만 아니라 그 이후에도 청소년, 학부모, 교사 등 청소년활동 관계자들의 대면 접촉활동에 대한 경계심이 줄어들고 있지 않아서 대규모 수련활동에 대한 어려움이 예상되고 있음. 또한 온라인과 오프라인의 병행 수업을 통하여 코로나 19 상황을 극복해 나가고 있는 학교 현장과 같이 청소년시설에서도 수요자의 요구에 맞춘 프로그램의 개발, 시설·공간의 마련 등 새로운 변화를 필요로 하고 있음.
- 새로운 정책 환경 변화에 맞춰서 청소년시설의 역할을 재정립하고 그에 따른 청소년시설·공간의 변화가 필요한 상황임. 특히, 청소년정책의 패러다임 변화에 따른 기존 청소년시설의 정책 방향과 공공·민간시설의 설치 및 공간 구성을 위한 대안 마련이 필요함.
- 이 연구에서는 시대적·사회적 요구에 따른 청소년수련시설에 대한 기능과 역할 변화, 그리고 청소년시설 및 공간 혁신 방안을 마련하고자 함. 특히, 코로나 19 이후에 생활권과 자연권의 청소년수련시설과 공간의 재구조화 및 인프라 구축 방안을 제시하고자 하는 데 목적을 두었음.

2 연구방법

- 이 연구에서는 청소년시설·공간 혁신에 대한 수련시설 현장과 청소년의 의견 및 전문가 의견, 그리고 국내·외 혁신 사례의 시사점을 바탕으로 청소년시설·공간의 혁신 방안을 마련하고자 하였음.
- 청소년 요구조사는 청소년들의 수련시설의 시설·공간에 대한 요구를 파악하기 위하여 2021년 6월 25일부터 2021년 8월 12일 사이에 청소년수련시설을 이용한 경험이 있는 청소년들을 대상으로 조사를 실시하였으며, 최종적으로 1,028개의 사례가 조사·분석되었음. 설문조사 내용은 수련시설에 대한 인지도 및 이용 경험, 수련시설 만족도, 시설 및 공간의 개선사항, 개선이 필요한 시설 및 공간, 추가적인 설치가 필요한 시설 및 공간 등에 대한 의견이었음.
- 청소년수련시설 종사자 의견조사는 2021년 6월 25일부터 2021년 8월 12일 사이에 전국 799개 청소년수련시설(청소년수련관 191개, 청소년문화의집 294개, 청소년특화시설 15개, 청소년수련원 159개, 유스호스텔 108개, 청소년야영장 32개)을 대상으로 청소년수련시설 유형 구分的 적합성과 개선사항, 청소년수련시설 개별 설치기준과 청소년수련시설 공통기준의 적합도, 국립청소년수련시설의 만족도와 역할·기능, 수련시설의 혁신적 운영방안 등에 관해서 온라인 전수 조사를 실시하여 최종 523개 사례가 조사·분석되었음.

3 조사응답자 특성

- 청소년 : 설문조사에 응답한 청소년들의 일반적 특성을 살펴보면 다음과 같음. 성별로는 전체 응답자 1,028명 중에서 남자가 33.4%, 여자가 64.5%로 여자 비율이 약 30% 정도 높았고, 연령별로는 만 12세 이하가 0.8%, 만 13~15세가 10.4%, 만 16~18세가 28.5%, 만 19세 이상이 60.3%였음. 청소년수련시설 이용 유형별로는 청소년수련관이 40.9%, 청소년문화의집이 29.4%, 청소년특화시설이 5.3%, 청소년수련원이 13.3%, 유스호스텔이 9.5%, 청소년야영장이 1.7%였으며, 청소년운영위원회 활동기간별로는 1년 미만이 11.9%, 1~3년 미만이 14.9%, 3년 이상이 6.3%였음.

표 1 설문조사 응답자의 일반적 특성(청소년)

구분		명	백분율
전체		1,028	100.0
성별	남자	343	33.4
	여자	663	64.5
	기타	22	2.1
연령	만 12세 이하	8	0.8
	만 13~15세	107	10.4
	만 16~18세	293	28.5
	만 19세 이상	620	60.3
소속/이용 시설 유형	청소년수련관	420	40.9
	청소년문화의집	302	29.4
	청소년특화시설	54	5.3
	청소년수련원	137	13.3
	유스호스텔	98	9.5
	청소년야영장	17	1.7
청소년운영 위원회 활동 기간	1년 미만	122	11.9
	1~3년 미만	153	14.9
	3년 이상	65	6.3
	미해당	688	66.9

- 청소년수련시설종사자 : 성별로는 전체 응답자 523명 중에서 남자가 42.4%, 여자가 57.6%로 여자 비율이 약 15% 높았고, 연령별로는 20대 19.3%, 30대 34.2%, 40대 30.2%, 50대 14.5%, 60대 이상이 1.7%로 30~40대가 60% 이상이었음. 수련시설 유형별로는 청소년수련관 종사자가 34.0%, 청소년문화의집은 45.5%, 청소년특화시설은 2.9%, 청소년수련원은 12.2%, 유스호스텔은 3.6%, 청소년야영장은 1.7%로 청소년문화의집 종사자 비율이 가장 높았으며, 수련시설 종사경력별로는 5년 미만이 38.2%, 5~10년 미만이 29.1%, 10년 이상이 32.7%였으며, 거주지역별로는 대도시가 24.1%, 중소도시가 42.4%, 농어촌이 33.5%였음.

표 2 설문조사 응답자의 일반적 특성(청소년수련시설 종사자)

(단위: 명, %)

구분		명	백분율
전체		523	100.0
성별	남자	222	42.4
	여자	301	57.6
연령	20대	101	19.3
	30대	179	34.2
	40대	158	30.2
	50대	76	14.5
	60대 이상	9	1.7
시설유형	청소년수련관	178	34.0
	청소년문화의집	238	45.5
	청소년특화시설	15	2.9
	청소년수련원	64	12.2
	유스호스텔	19	3.6
	청소년야영장	9	1.7
경력	5년 미만	200	38.2
	5~10년 미만	152	29.1
	10년 이상	171	32.7
거주지	대도시	126	24.1
	중소도시	222	42.4
	농어촌	175	33.5

4 청소년 조사 결과

- 청소년수련시설 내에서 가장 많이 이용한 시설·공간은 청소년수련관은 실내체육시설(140명), 자치활동실(111명), 실내집회장(67명), 휴게실(41명), 위생시설(21명) 등의 순서이고, 청소년문화의집은 활동시설(190명), 휴게실(100명), 위생시설(9명), 물품보관시설(3명) 등의 순서이며, 청소년특화시설은 활동시설(35명), 휴게실(13명), 냉난방시설(3명) 등의 순서임. 또한 청소년수련원은 생활관(57명), 실내집회장(19명), 식당(18명), 체육활동장(17명), 강의실(14명) 등의 순서이고, 유스호스텔은 숙박실(71명), 휴게실(13명), 자가취사장(4명)과 난방시설(4명), 지도자실(3명) 등의 순서이며, 청소년야영장은 야영지(9명), 체육활동장(6명), 야외집회장(1명), 대피시설(1명) 등의 순서임.



그림 1 청소년수련시설 내에서 가장 많이 이용한 시설 및 공간

- 청소년수련시설의 시설·공간에 대한 만족도는 청소년문화의집의 만족도가 80.5%(만족 46.7%, 매우 만족 33.8%)로 가장 높았으며, 그 다음으로 청소년수련관 69.2%(만족 49.0%, 매우 만족 20.2%), 청소년특화시설 61.1%(만족 35.2%, 매우 만족 25.9%), 유스호스텔 39.8%(만족 32.7%, 매우 만족 7.1%), 청소년야영장 35.3%(만족 35.3%, 매우 만족 0.0%), 청소년수련원 30.6%(만족 24.8%, 매우 만족 5.8%)의 순으로 나타남.

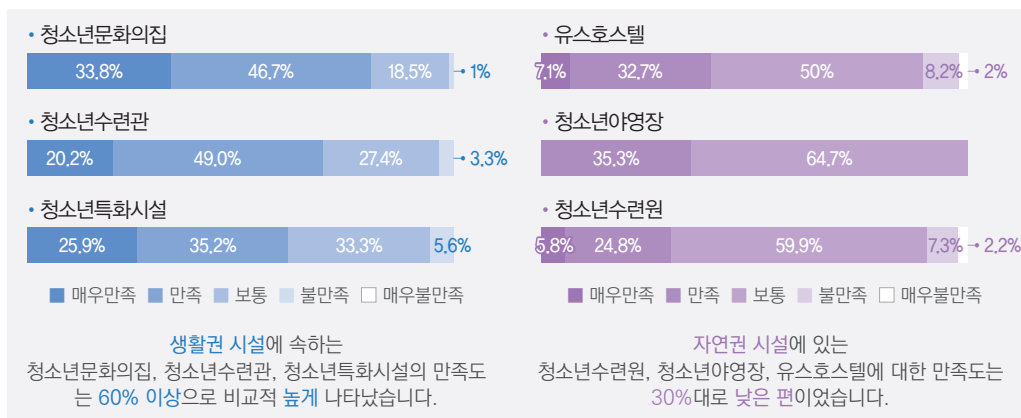


그림 2 청소년수련시설의 시설·공간 만족도

- 청소년수련시설의 시설·공간의 개선사항으로는 청소년수련관의 경우에는 '위치가 멀어서 찾아오기가 어렵다'는 응답 비율이 58.3%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '시설이 오래되었다' 55.2%, '시설이나 공간이 좁다' 42.4%, '이용하는 시설이나 공간이 없다' 30.7% 등의 순으로 나타나, 위치나 시설의 낙후가 가장 개선해야 할 사항으로 나타났음. 청소년문화의집과 청소년특화시설도 청소년수련관과 같이 '위치가 멀어서 찾아오기가 어렵다'는 응답 비율이 가장 높았으나, 그 다음 순위로 청소년문화의집의 경우에는 '시설이나 공간이 좁다'(42.2%)는 응답이 '시설이 오래되었다'(33.8%)는 응답보다 높게 나타났고, 청소년특화시설의 경우에는 '시설이나 공간이 좁다'(40.7%)는 응답과 '시설이 오래되었다'(40.7%)는 응답이 동일하게 나타난 것 등에서 차이를 보였음. 한편, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장의 경우에는 개선사항으로 '시설이 오래되었다'는 응답 비율이 가장 높았으며, 그 다음으로 청소년수련원과 유스호스텔은 '위치가 멀어서 찾아오기가 어렵다'는 응답 비율이 높았으나 청소년야영장은 '시설이나 공간이 좁다'는 응답 비율이 높았음.

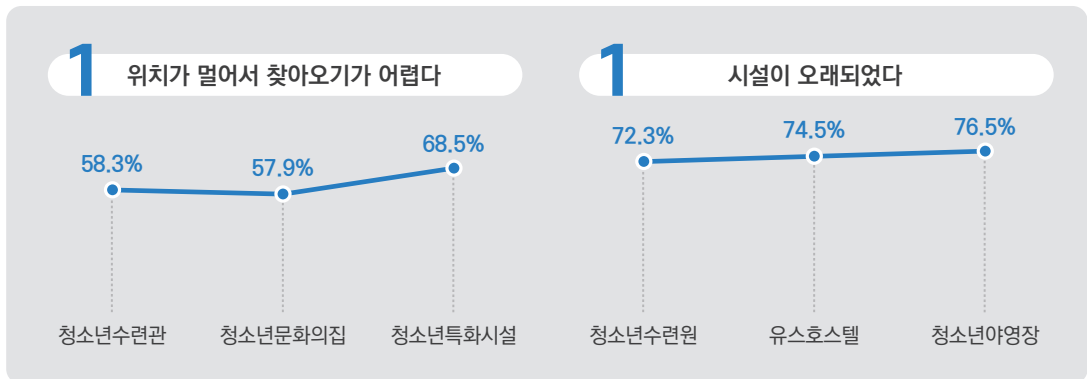


그림 3 청소년수련시설의 시설·공간 개선사항

- 청소년수련시설 내에서 개선이 가장 필요한 시설·공간으로는 청소년수련관은 위생시설(98명), 실내체육시설(69명), 휴게실(41명), 자치활동실(32명), 실내집회장(28명)과 특성화 수련활동장(28명), 상담실(22명)등의 순서이고, 청소년문화의집은 활동시설(63명)과 휴게시설(63명), 위생시설(40명), 물품보관시설(36명)의 순서이며, 청소년특화시설은 활동시설(18명), 휴게실(12명), 방송설비(6명), 냉난방시설(5명), 지도자실(3명)과 물품보관시설(3명) 등의 순서임. 또한 청소년수련원은 생활관(57명), 식당(25명), 체육활동장(11명), 휴게실(10명), 실내집회장(8명)과 강의실(8명), 냉난방시설(7명)과 야외집회장(7명) 등의 순서이고, 유스호스텔은 숙박실(41명), 휴게실(18명), 난방시설(8명)과 방송설비(8명), 자가취사장(7명)과 비상설비(7명), 대화정보실(4명)과 지도자실(4명) 등의 순서이며, 청소년야영장은 대피시설(6명)과 체육활동장(6명), 야영지(3명) 등의 순서임.



그림 4 청소년수련 시설 내에서 개선이 필요한 시설·공간

- 청소년수련시설 내 추가 설치가 필요한 시설·공간으로는 청소년수련관은 체육시설(17명), 휴게 공간(14명), 독서실(7명)과 댄스/음악연습실(7명), 매점/카페(5명), 청소년공간(4명) 등의 순서이고, 청소년문화의집은 휴게실(10명), 연습실(9명), 독서실(7명), 음식 및 음료 취식 공간(5명), 카페(4명) 등의 순서이며, 청소년특화시설은 동아리활동실(2명)과 컴퓨터/인터넷실습공간(2명), 넓은 강당 (1명), 휴게실(1명), 열람실(1명), 체험시설(1명), 샤워실(1명) 등의 순서임. 또한 청소년수련원은 휴게실(4명), 화장실(3명)과 샤워실(3명), 매점(2명), 체육관(2명), 체험공간(2명), 공원/식물원(2명), 독서실(1명), 놀이시설(1명), 스포츠시설(1명) 등의 순서이고, 유스호텔은 매점(5명), 놀이시설(3명), 운동장(2명), 화장실(2명), 편의점(2명), 휴게실(1명), 취식공간(1명), 간단한 운동 공간(1명), 대규모 강당(1명), 독서실(1명), 카페(1명) 등의 순서이며, 청소년야영장은 화장실(1명), 편의시설(1명), 에어컨 (1명), 숙박시설(1명), 공동 식기세척 공간(1명), 샤워시설(1명), 식당(1명) 등의 순서임.



그림 5 청소년수련 시설 내에서 추가 설치가 필요한 시설·공간

5 청소년수련시설종사자 조사 결과

- 현행 청소년수련시설 유형(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설, 청소년수련원, 유스호스텔, 청소년야영장 구분) 구분에 대해서 청소년수련시설종사자의 44.0%(적합 36.5%, 매우 적합 7.5%)가 긍정적으로 응답하였으며, 19.5%(부적합 15.9%, 매우 부적합 3.6%)는 부정적으로 응답하여 부정적인 의견보다 긍정적인 의견이 약 2배 이상 많은 것으로 나타남.

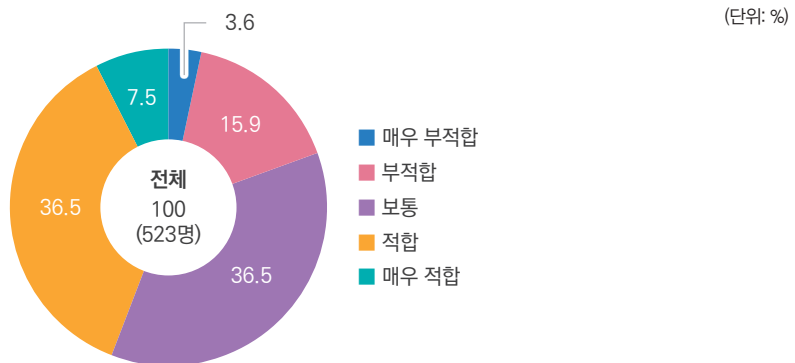


그림 6 청소년수련시설의 유형 구분

- 현행 청소년수련시설 유형 구분의 문제점으로는 프로그램이나 사업, 기능 등에서의 시설 간의 차이가 없는 등의 문제점이 지적되었고, 새로운 시설 유형으로는 청소년센터나 복합적인 문화공간, 새로운 시설 유형 등이 제안되었음.

현행 청소년수련시설 유형 구분의 문제점	새로운 시설 유형에 대한 제안
• 시설 규모에 따라서만 구분되어 있고 프로그램이나 사업은 거의 유사 • 기능의 구분이 불명확하고 시설별 정체성이 없음. • 규모, 프로그램 등에서 청소년수련관과 청소년문화의집의 차이가 없어지고 있음. • 청소년수련원과 유스호스텔의 구분도 모호함. • 청소년수련관과 청소년문화의집도 특화시설처럼 특성화에 대한 요구가 있음. • 청소년수련관이 생활권에 설치되어 있어야 하나 자연권에 위치하고 있는 청소년수련관도 있어서 실제 운영과 유형 구분에 차이가 있음.	• 현행 유형 구분을 청소년센터로의 변경 • 청소년만을 위한 공간이 아닌 지역주민을 포함하는 복합적인 문화공간으로 변화 • 시설면적과 강의실 수 등에 따른 소규모, 중규모, 대규모 시설 등으로의 구분 • 지역 거점장소에 중앙 청소년센터, 기타 지역은 지부센터 등으로의 일원화 • 생활권시설(청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설)과 자연권시설(청소년수련원, 청소년야영장, 청소년활동센터)로 통합 • 휴카페 등 새로운 시설을 포함하는 시설유형으로의 변화 등

- 청소년수련시설 유형별 시설·공간상 개선사항을 중요도와 활용도를 X축과 Y축으로 하는 2차원 좌표로 표시하는 분석인 IPA(Important Performance Analysis) 분석을 통하여 조사한 결과는 다음과 같음.

- 청소년수련관 : 위생시설(H), 자치활동실(D), 체육활동장(C)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 상담실(F), 특성화 수련활동장(E), 면적(A), 실내집회장(B)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어 청소년수련관의 시설·공간 배치에서 상담실, 특성화 수련활동장, 면적, 실내집회장 등의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요함.

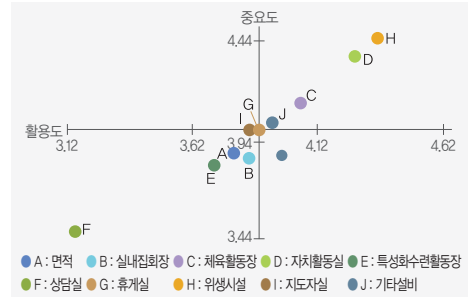


그림 7 청소년수련관 개별기준에 대한 IPA 결과

- 청소년문화의집 : 위생시설(C), 활동시설(A), 휴게시설(B)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 기타시설(D)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어서 기타시설, 즉, 물품보관시설의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요함.

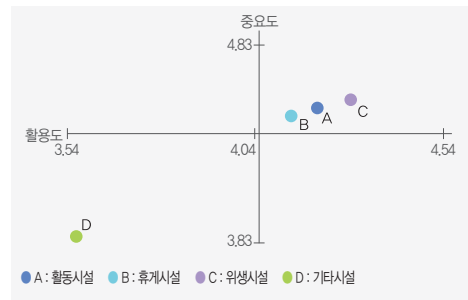


그림 8 청소년문화의집 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

- 청소년특화시설 : 냉난방시설(D), 비상설비(E), 활동시설(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 지도자실(C), 기타시설(F), 휴게실(B)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 지도자실, 기타시설(방송설비 및 물품보관시설), 휴게실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요함.

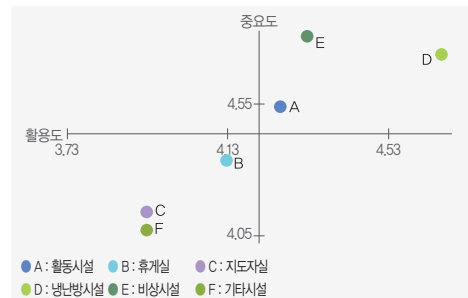


그림 9 청소년특화시설 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

- 청소년수련원 : 비상설비(K), 식당(B), 실내집회장(C), 강의실(G), 생활관(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 수련의 숲(F), 야외집회장(D), 체육활동장(E), 지도자실(I), 휴게실(J)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어서 수련의 숲, 야외집회장, 체육활동장, 지도자실, 휴게실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요하다.

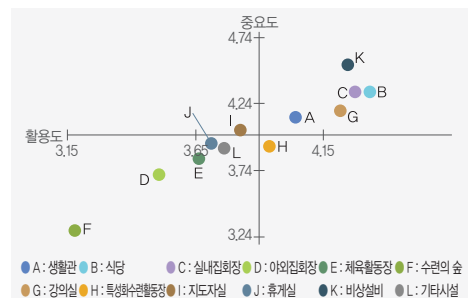


그림 10 청소년수련원 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

- 유스호텔 : 비상설비(G)와 난방설비(F)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있는 반면, 대화 정보실(B), 자가취사장(C), 지도자실(E), 숙박실(A)은 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면에 위치하고 있어서 대화 정보실, 자가취사장, 지도자실, 숙박실의 설치 및 기준에 대한 재검토가 필요함.

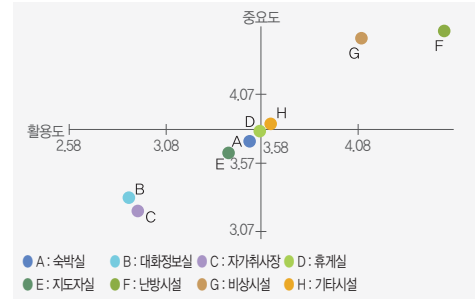


그림 11 유스호텔 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

- 청소년야영장 : 대피시설(C)과 비상설비(E)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 양(+)인 제 1사분면에 위치하고 있고, 야영지(A)의 경우에는 중요도와 활용도가 모두 음(-)인 제 3사분면, 체육활동장(D)은 중요도가 음(-)이고 활용도가 양(+)인 제 4사분면, 야외집회장(B)은 중요도가 영(0)이고, 활용도가 음(-)인 위치에 있어서 야영지의 설치 및 기준에 대한 재검토가 가장 필요하며, 야외집회장의 활용도 개선을 위한 기준 검토가 필요함.

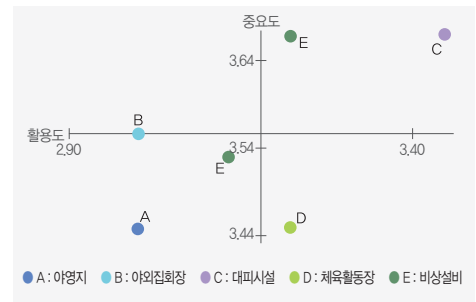


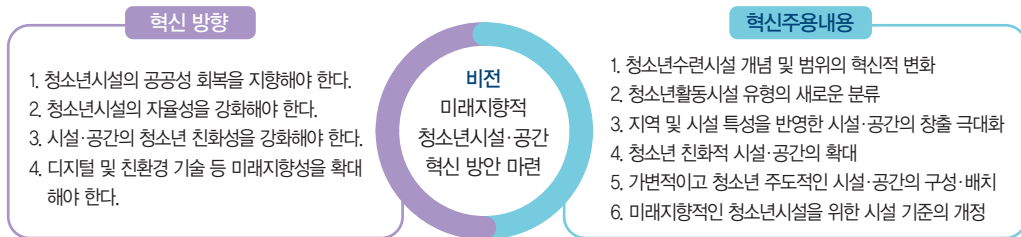
그림 12 청소년야영장 개별기준에 대한 IPA 분석 결과

■ 청소년수련시설의 혁신적 운영을 위해 필요한 오프라인 시설 · 공간은 다음과 같음.

청소년수련관	• 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 멀티미디어 방송 관련 공간, 4차 산업 관련 공간 등의 순서임. • 멀티미디어 관련 시설, 청소년 전용공간, 4차 산업 관련 시설과 스터디 카페(휴카페) 등의 순서임.
청소년문화의집	• 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 멀티미디어 방송 관련 공간, 4차 산업 관련 공간 등의 순서임. • 멀티미디어 관련 시설, 4차 산업 관련 시설, 청소년 전용공간, 소규모 활동 공간 등의 순서임.
청소년특화시설	• 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 4차 산업 관련 공간, 멀티미디어 방송 관련 공간 등의 순서임. • 멀티미디어 관련 시설, 넓고 쾌적한 공간과 청소년 전용공간, 소규모 활동 공간 등의 순서임.
청소년수련원	• 4차 산업 관련 공간, 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 멀티미디어 방송 관련 공간, e-스포츠 관련 공간, 비대면 활동 가능 공간 등의 순서임. • 멀티미디어 관련 시설, 소규모 활동 공간, 4차 산업 관련 시설, 직업 및 진로 관련 체험 시설, 청소년 전용공간, 특성화 시설 등의 순서임.
유스호텔	• 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 비대면 활동 가능 공간, 4차 산업 관련 공간, e-스포츠 관련 공간, 기존 온라인 공간 활용, 멀티미디어 방송 관련 공간 등의 순서임. • 멀티미디어 관련 시설, 직업 및 진로 관련 체험 시설, 소규모 활동 공간, 휴게시설 등의 순서임.
청소년야영장	• 공유 커뮤니케이션 플랫폼, 4차 산업 관련 공간, 멀티미디어 방송 관련 공간 순서임. • 소규모 활동 공간, 스터디 카페 혹은 휴카페, 청소년 전용공간, 체육시설 등의 순서임.

6 정책제언

- 이상의 연구과정을 통하여 다음과 같이 정책 비전과 청소년시설·공간 혁신 방향, 혁신 주요 내용을 제안하였음.



- 그동안 청소년시설은 공공의 목적과 동시에 자립을 위한 수익활동의 부담으로 인해서 제대로 기능을 하지 못했으며, 국가 중심의 규제와 기준 속에서 자율적 운영에 한계를 보였음. 또한, 관리자 중심의 마인드는 시설의 설치와 운영에 있어서 청소년들의 요구를 적절히 반영하지 못하고 공급자 중심의 시설과 공간을 설치하게 되었으며, 시대는 급격하고 변화하고 있는데 비해서 청소년시설들은 이러한 변화를 반영하지 못하고 기존의 시설을 답습하는 형태를 보여 왔기 때문에 수요자인 청소년들의 관심과 참여를 이끌어내지 못하고 있음. 이와 같은 이유로 향후 청소년시설·공간의 혁신 방향은 공공성을 회복하고, 시설의 자율성을 강화하며, 청소년의 요구와 편의성을 도모하는 청소년 친화성과 미래 사회 변화를 반영하는 미래지향성을 가질 필요가 있음.

- 혁신의 주요 내용 : 청소년수련시설 개념 및 범위의 혁신적 변화, 청소년활동시설 유형의 새로운 분류, 지역 및 시설 특성을 반영한 시설·공간의 창출 극대화, 청소년 친화적 시설·공간의 확대, 가변적이고 청소년 주도적인 시설·공간의 구성·배치, 미래지향적인 청소년시설을 위한 시설 기준의 개정.

- 청소년수련시설 개념 및 범위의 혁신적 변화 : 청소년수련시설의 개념을 기존의 틀에서 벗어나 청소년이용시설과 기타 활용 가능 시설을 포괄하는 개념으로 전환하고, 기존의 청소년수련시설 위주의 정책으로부터 청소년이용시설과 기타 활용 가능 시설에 대해서 시설·공간 및 프로그램 등을 적극적으로 지원함으로써 청소년 접근성과 시설의 활용성을 높이는 정책 전환이 필요함. 전체 청소년시설 관련 정책을 총괄할 수 있는 별도의 부처나 제도를 신설하거나 관련 시설들을 각각 주관하고 있는 교육부, 문화체육관광부, 행정안전부, 보건복지부 등과의 긴밀한 협업을 위한 추가적인 시스템 구축이 필요함. 이와 함께 기존의 청소년수련시설 이외의 관련 시설·공간의 설치 및 운영 지원 등에 대한 규정을 보다 자세히 함으로써 청소년공간의 확대를 유도할 필요가 있음. 특히, 최근 지자체별로 새롭게 설치되고 있는 소규모 청소년시설들을 법률적으로 규정하는 등 제도적으로 보완함으로써 자율성과 함께 안전성을 확보할 필요가 있음.

- 청소년활동시설 유형의 새로운 분류 : 현행 청소년수련시설 유형 구분을 시설 규모를 기준으로 하고 그에 따른 시설 설치 기준을 새롭게 마련하는 것이 보다 적절할 것임. 즉, 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년특화시설을 청소년센터로 통일하고, 시설 규모에 따라서 소, 중, 대규모의 청소년센터로 분류하고, 각각의 청소년센터에 대한 시설·공간의 설치 기준을 마련할 필요가 있음.
- 지역 및 시설 특성을 반영한 시설공간의 창출 극대화 : 시설 유형별로 규격화된 모습에서 벗어나서 지역이나 시설의 여건 등을 고려하여 각 시설이 자율적이고 창의적인 시설·공간을 창출할 필요가 있음. 지역형 청소년공간 모델을 창출할 필요가 있음. 특히 소규모의 동네중심의 정겨운 홈(home)을 통해 청소년들이 집을 오가듯이 자주 일상적으로 활용하는 곳으로 만드는 것이 필요함. 이를 위해서는 청소년 시설의 특성을 기본 틀을 지키는 범위 내에서 지역별 개성을 나타낼 수 있게 하는 방안을 고려하는 것이 필요하며, 청소년시설에 문화예술, 과학기술, 스포츠 등의 시설과 공간의 특화를 통하여 같은 유형의 타 지역 시설 및 지역사회 내의 청소년시설들과의 차별화를 가져올 수 있음.
- 청소년 친화적 시설공간의 확대 : 시설의 위치를 선정할 때 청소년들의 접근성을 중요하게 고려하여야 하며, 청소년 접근성 및 친화적 환경을 조성하기 위한 다양한 방안을 마련할 필요가 있음. 지자체 조례 등을 통하여 청소년시설 설계 및 건축 시 관련 위원회에 청소년과 청소년지도자의 참여 혹은 요구 반영의 의무화 등을 실시해야 함. 또한 기존 시설의 경우에는 교통수단의 배치 확대, 시설·공간 구성을 위한 리모델링 지원 등 청소년 접근성 및 친화적 환경을 조성하기 위한 다각적인 방안을 강구해야 함.
- 가변적이고 청소년 주도적인 시설공간의 구성배치 : 청소년시설에서 청소년들의 다양한 프로그램에 대한 요구를 반영하기 위해서는 청소년 주도적인 시설·공간을 유연성 있게 활용할 수 있도록 하는 것이 필요하며, 이를 위해서 현행 법률에 규정되어 있는 시설·공간 설치 기준을 수정하여 유사 시설의 통합·운영을 허용하고 관련 시설·공간의 가변적 설치 등을 인정하도록 해야 할 것임. 신규 청소년시설의 경우에는 청소년들의 요구를 반영하여 처음부터 시설·공간을 가변적으로 설계하도록 하고, 기존 시설의 경우에는 일부 시설·공간의 변경 등을 통하여 다변화를 꾀할 수 있을 것임. 특히, 체육관, 실내집회장, 강의실, 문화체험공간, 전시공간, 동아리방 등 다목적 공간을 배치할 경우에 공간의 가변성이나 확장성이 충분히 고려되어야 한다. 또한 청소년시설의 외부공간도 기능적·유형적 공간으로 사용 가능하도록 계획하여 부지 전체의 공간 가변성을 높일 필요가 있음.
- 미래지향적 청소년시설을 위한 시설 기준의 개정 : 미래지향적인 청소년시설의 혁신을 위해서는 현재의 청소년활동진흥법 시행규칙 제8조 별표3에 명시되어 있는 공통기준과 개별기준을 개정할 필요가 있음. 이러한 법률에 규정된 시설의 설치 기준은 불필요한 기준, 잘못된 정보, 수용정원과 적정규모 등의 검토가 필요하며, 무엇보다도 청소년활동분야의 변화와 요구를 반영하는 것이 중요함.