한국청소년연구
Studies on Korean Youth
2019. Vol. 30. No. 1 pp. 95~123.
ISSN 1225-6366(Print) / 2288-8799(Online)
http://dx.doi.org/10.14816/sky.2019.30.1.95

지각된 부모의 심리적 통제, 완벽주의적 자기제시, 우울, 공격성 간의 구조적 관계모형 검증*

주리애** · 하정희***

초 록

본 연구에서는 지각된 부모의 심리적 통제, 완벽주의적 자기제시, 우울, 공격성 간의 관계를 구조모형을 통해 검증하고자 하였다. 또한 부모의 심리적 통제와 우울 및 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시의 매개효과를 확인하고, 부모의 심리적 통제와 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시와 우울의 이중 매개효과를 살펴보고자 하였다. 이를 위해 수도권에 있는 남녀 중학생 328명에게 부모의 심리적 통제, 완벽주의적 자기제시, 우울, 공격성 척도를 이용하여 설문조사를 실시하였고, 이 가운데 불성실하게 응답하였거나 중도에 동의의사를 철회한 학생의 설문지를 제외한 316명의 자료를 분석에 사용하였다. 연구 결과 첫째, 부모의 심리적 통제와 우울 간의 직접 경로가 유의할 뿐 아니라, 부모의 심리적 통제와 우울 및 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시가 매개역할을 하는 것으로 나타났다. 둘째, 부모의 심리적 통제와 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시와 우울의 이중매개효과가 나타났다. 본 연구 결과를 통해 청소년들의 완벽주의적 자기제시 성향에 영향 미치는 부모의 심리적 통제라는 환경적 특성을 발견할 수 있었고, 이로 인한 결과로서 우울 및 공격성과 같은 청소년의 내적 특성에 이르게 된다는 것을 확인할 수 있었다는 데에 그 의의가 있다. 또한, 부모의 심리적 통제가 완벽주의적 자기제시와 우울의 순차적 과정을 통해 청소년의 공격성에 영향 미친다는 것을 살펴볼 수 있었다는 데에 시사점이 있다.

주제어: 청소년, 부모의 심리적 통제, 완벽주의적 자기제시, 우울, 공격성

* 이 논문은 한양대학교 교내연구지원사업으로 연구되었음(HY-2017년도).
** 한양사이버대학교 미술치료학과 교수, 제1저자
*** 한양대학교 상담심리대학원 부교수, 교신저자, hajung366@hanyang.ac.kr

Ⅰ. 서 론

한국의 부모들은 자녀에 대해 지나치게 높은 관심과 성취 기대로 인해 자녀의 욕구나 발달을 존중하기 보다는 자녀를 심리적으로 통제하며 양육하는 경우가 많다. 신체적·정서적으로 많은 변화를 겪는 청소년기에 부모가 자녀를 심리적으로 통제하는 것은 청소년의 독립성이나 스스로 자아를 인식하는 것을 저해하게 만든다. 이로 인해 청소년들은 자신의 능력을 왜곡되게 평가하거나 자신감이 결여 될 수 있다(Pettit, Laird, Dodge, Bates & Criss, 2001).

부모의 양육태도를 지지와 통제적 양육으로 구분할 때, 지지적 양육태도는 애정, 온정, 수용, 반응적 특성을 보이는 양육태도를 일컫는 반면, 통제적 양육태도는 강압, 감독, 처벌, 애정철회 등의 특성을 나타낸다. 자녀의 적응적 발달과 밀접하게 관련되는 지지적 양육태도와는 달리, 부모의 통제적 양육태도는 자녀의 발달에 긍정적 영향을 주기도 하지만 때로는 부정적 영향을 나타내는 등 그 결과가 혼재되어 나타났다(Soenens & Vansteenkiste, 2010). 이에 Barber(2002)는 자녀에게 영향을 미치는 부모의 통제적 양육태도의 특성을 보다 분명히 살펴보기 위하여 통제적 양육태도를 '행동적 통제', 그리고 '심리적 통제'로 구분하여 이들이 자녀에게 미치는 영향력을 살펴보았다. 그 결과, 부모가 자녀의 행동과 활동을 감독하는 방식으로 자녀를 통제 하는 특성을 갖는 부모의 행동적 통제는 아동이나 청소년의 기능에 긍정적인 영향을 나타내었다(Barber et al., 2005; Stolz, Barber & Olsen, 2005). 반면에 자녀의 정서 및 심리적 욕구를 통제함으로서 자녀를 심리적으로 조정하는 특성을 나타내는 부모의 심리적 통제는 청소년의 우울(Stolz et al., 2005)과 불안(Soenens et al., 2008), 비행, 반사회성 등의 외현화 문제(Albrecht, Galambos & Jansson, 2007; Barber, Bean & Erickson, 2002), 학업지연행동(백승순, 2014; 백지은, 이승연, 2016), 심리적 부적응(엄현정, 민경화, 2017) 등과 관련됨을 알 수 있다. 즉, 부모가 자녀를 심리적으로 통제할 때 자녀는 심리사회적 적응이나 행동발달에 있어서 부정적인 영향을 받게 되며(안명희, 신희수, 2012), 내현화 및 외현화 문제와 관련된다는 것이다(남정민, 성현란, 권선영, 2014).

본 연구에서는 이러한 부모의 심리적 통제와 관련 있는 내현화 및 외현화 문제 가운데 우울과 공격성을 상정하였다. 먼저, 부모의 심리적 통제는 우울과 밀접하게 관

련된다. 자녀를 심리적으로 통제하는 부모는 자녀의 정서적 욕구와 심리적 욕구를 무시하고 자율성이나 독립성을 방해하므로(Barber, Stolz, Olsen, Collins & Burchinal, 2005) 그 결과 청소년들은 우울감을 경험하게 된다(김미원, 박영신, 2012; 정우희, 이지연, 2013). 이와 비슷하게, 부모의 심리적 통제는 특히 자녀의 우울이나 낮은 자존감과 관련되는(Caron, Weiss & Harris, 2003) 등, 부모의 심리적 통제는 우울을 예측하는 중요한 요인으로 밝혀진 바 있다(Soenens et al., 2005).

부모의 심리적 통제는 청소년들의 외현화 문제인 공격성과도 밀접하게 관련된다. 공격성은 청소년기의 대표적인 외현적 문제로서, 타인에게 의도적으로 신체적·심리적 해를 끼치기 위해 행하는 공격행동과 감정적인 반응으로 설명된다(이은아, 천성문, 2013). 부모가 청소년 자녀를 심리적으로 통제할수록 청소년들은 이 시기에 증가하는 독립의 욕구와 자율성을 침해받음으로서 적응이나 발달에 부정적인 결과를 초래하게 되며(Olsen et al., 2002), 부모로부터의 좌절경험은 가정 밖에서의 공격성을 야기 시킬 수 있다(김민정, 도현심, 2001). 따라서 부모의 심리적 통제는 자녀의 공격성을 야기 시키는 원인 가운데 하나로 설명되어진다(한송이, 장석진, 2015; 한은미, 2014). 또한, 부모가 자녀를 심리적으로 통제할 경우, 자녀는 이러한 부모를 공격적 행동의 롤 모델로 삼았으며 자녀들은 더 많은 공격 행동을 나타내었다(김미원, 박영신, 2012). 특히, 선행연구들에서는 아버지보다 어머니의 심리적 통제가 청소년들의 공격성을 유발하는 위험요인이 되며(윤언정, 김경연, 2012; Kuppens et al., 2009), 어머니의 심리적 통제가 여아의 외현적 공격성에 영향을 미친다고 설명하였다(Loukas, Paulos & Robinson, 2005). 이와는 달리, 어머니와 아버지 모두의 심리적 통제가 청소년의 공격성이나 비행과 같은 외현화 문제와 밀접하게 관련된다는 연구 또한 발견할 수 있었다(남정민, 성현란, 권선영, 2014).

살펴본 바와 같이 부모의 심리적 통제와 청소년들의 우울 및 공격성 간의 관련성을 확인할 수 있었다. 본 연구에서는 이러한 관련성을 전제로 하여, 부모의 심리적 통제라는 환경적 변인이 청소년들의 문제행동인 우울이나 공격성을 유발하는 과정에서 청소년들의 개인 내적인 성격 특성이 과정변인의 역할을 할 것으로 가정하고 이를 '완벽주의적 자기제시'로 상정하였다.

완벽주의적 자기제시는 완벽주의의 특성이 대인관계적 차원을 통해 표현된 특성으로서 타인에게 완벽한 모습을 제시하고 싶어 하는 완벽주의의 표현적 욕구를 의미한

다(Hewitt et al., 2003). 완벽주의적 자기제시 성격이 강한 사람들은 남들에게 완벽하게 보이려는 욕구가 중요하기 때문에 불완전하게 보이는 자신의 말이나 행동은 은폐하고 완전하게 지각된다고 여겨지는 행동은 증진시키려는 경향이 있다(Hewitt et al., 2003). 즉, 이들은 결함 없는 자신의 이미지를 나타내기 위해 이상적인 자신의 모습만을 타인들에게 제시하는 것이다. 완벽주의적 자기제시 성향이 강한 청소년들은 완벽한 모습만을 보이려 하고 자신의 불완전한 내적 특성들은 은폐하려 들기 때문에 심리적 문제들이 더 커지게 된다(하정희, 2017).

이러한 완벽주의적 자기제시와 부모의 심리적 통제와의 관련성을 살펴보면, 자녀를 심리적으로 통제하는 부모들은 엄격하고 비판적이며 성취 지향적으로 자녀를 양육하며, 이러한 부모의 양육태도로 인해 자녀들은 부모의 기준에 부합하지 못할 경우 부모로부터 버림받을지 모른다는 두려움을 갖는다. 그 결과 자녀들은 부모에게 지나치게 의존하거나 스스로를 비난하게 된다(Soenens, Vansteenkiste, Luyten & Goossens, 2006). 만일 자녀가 부모의 기대에 어긋날 경우 자녀는 자신의 부족한 모습을 수용하지 못함으로서 부적절하게 여겨지는 자신의 측면들은 은폐하고 부모로부터 수용될만한 측면만을 제시하고자 노력하는 것이다(하정희, 2017). 즉, 부모의 심리적 통제가 높을 때 자녀는 부모의 요구와 기대에 부합하고자 불완전한 스스로의 모습을 가린 채 자신의 완벽한 모습만을 보이기 위해 애쓰게 된다(류아영, 유순화, 윤경미, 2014). 이와 같이 부모의 심리적 통제는 완벽한 모습으로 타인에게 자신을 제시하고자 하는 완벽주의적 자기제시와 밀접하게 관련된다(류아영, 유순화, 윤경미, 2014; 하정희, 2017).

아울러, 완벽주의적 자기제시 성향이 강한 청소년들은 완벽한 모습만을 보이려 하고 자신의 불완전한 내적 특성들은 은폐하려 들기 때문에 심리적 문제들이 더 커지게 된다(하정희, 2017). 완벽주의적 자기제시 성향이 강한 청소년들은 걱정, 우울감, 심리적 부적응과 관련성을 나타내었는데(Flett, Coulter & Hewitt, 2012; Hewitt et al., 2011), 특히 많은 연구들을 통해 완벽주의적 자기제시와 우울 간의 관련성이 입증된 바 있다(Flett, Madorsky, Hewitt & Heisel, 2002; Hewitt et al., 2003; Hewitt et al., 2011). 즉, 완벽하지 못한 스스로의 모습을 은폐하며 있는 그대로의 자신의 모습을 보여주지 못하는 자기방어적인 제시 방식은 우울을 야기 시킬 수 있다는 것이다(Joiner, 2001; Sheffer, Penn & Cassisi, 2001).

한편, 완벽주의와 공격성 간의 관련성을 통해 완벽주의적 자기제시와 공격성 간의

관련성을 추론할 수 있다. 즉, 공격적인 청소년들은 그렇지 않은 청소년에 비해 편파적 귀인을 함으로써 인지적 결핍을 경험하는데, 이는 부적응적 완벽주의 성향이 강한 사람들의 특성과 비슷하다고 볼 수 있다(Lochman & Dodge, 1994). 완벽주의 성향이 높은 사람들은 스스로에게 부과한 높은 기준을 타인에게도 부과하여 상대방의 실수나 결점을 발견함으로서 실망을 하며, 대상이 되는 사람의 분노를 유발함으로서 결과적으로는 양자 모두 부정적인 감정을 경험하게 된다(Burns, 1980). 하정희, 임연욱, 하영자(2011)는 완벽주의와 역기능적 인지에 포함되는 역기능적 공격성 간의 관련성을 밝힌바 있으며, 곽혜경(2008)은 완벽주의의 하위변인 가운데 실수에 대한 염려, 부모의 기대, 조직화 차원이 공격성과 유의하게 관련된다는 것을 발견하였다. 이와 비슷한 맥락에서, 완벽주의적 자기제시와 청소년의 분노표현이 유의하게 관련되는데(하정희, 2017), 이는 분노를 지나치게 표출하는 것이 공격성을 유발한다는 선행연구를 전제로 하여(이정숙, 권영란, 김수진, 2007) 완벽주의적 자기제시와 공격성 간의 관련성을 추론한 것이라 할 수 있다.

살펴본 바와 같이 부모의 심리적 통제와 완벽주의적 자기제시, 우울 및 공격성 간의 관련성을 토대로 하여, 본 연구에서는 부모의 심리적 통제와 청소년 자녀의 우울 및 공격성간의 관계에서 완벽주의적 자기제시의 매개효과를 가정하고 이를 살펴보고자 하였다.

한편, 우울과 공격성 간의 관계에 대한 선행연구들을 살펴보면, 우울은 공격성에 영향을 미치며 우울한 고등학생 집단은 그렇지 않은 집단보다 더 높은 공격성을 나타내었다(주지영, 2009). 이와 비슷하게, 청소년 자녀가 우울감을 경험할 경우에 부모가 이러한 자녀를 거부함으로서 결과적으로 청소년의 공격성이 커졌다는 결과를 발견할 수 있었다(Hale et al., 2008). 또한, 우울 진단을 받은 13세부터 17세까지의 아동과 청소년 대부분은 가정이나 학교, 지역사회 가운데 적어도 하나의 장소에서 공격적으로 행동하였고, 1/4 정도의 아동과 청소년들은 여러 장소에서 공격적인 행동을 보이는 것으로 나타났다(Knox, King, Hanna, Logan & Ghaziuddin, 2000). 이렇듯 선행연구들을 통해 우울이 공격성에 영향을 미친다고 전제할 수 있다. 더 나아가 부모의 심리적 통제가 우울을 통해 공격성에 이르게 된다는 김수정과 이지연(2017)의 연구결과를 통해 볼 때, 청소년의 공격성은 청소년의 내적 요인은 물론 부모와 같은 환경적 요인의 영향을 함께 받을 수 있는 것이다(Marsee & Frick, 2007; Michael & Erika,

2006). 이에 따라 본 연구에서는 부모의 심리적 통제가 완벽주의적 자기제시를 통해 우울 및 공격성 각각에 영향을 미친다고 가정하여 이러한 과정을 살펴보고, 이와 동시에 부오의 심리적 통제가 완벽주의적 자기제시와 우울에 순차적으로 영향을 미쳐서 공격성에 이르게 될 것으로 가정하여 이를 함께 살펴보고자 하였다.

이상의 선행연구들을 바탕으로 하여 본 연구에서는 청소년을 대상으로 지각된 부모의 심리적 통제, 완벽주의적 자기제시, 우울 및 공격성 간의 관련성을 토대로 하여 그림 1과 같은 연구모형을 제안하였다. 즉, 부모의 심리적 통제가 완벽주의적 자기제시, 우울, 공격성에 직접적으로 영향을 미치며, 부모의 심리적 통제가 완벽주의적 자기제시를 매개로 하여 우울과 공격성에 간접적으로 영향을 미칠 것이라는 가정이다. 또한, 부모의 심리적 통제가 우울을 매개로 하여 공격성에 간접적으로 영향을 줄 뿐 아니라, 부모의 심리적 통제가 완벽주의적 자기제시와 우울을 순차적으로 매개하여 공격성에 간접적으로 영향을 미칠 수 있다는 가정이다.

구체적인 연구문제는 첫째, 부모의 심리적 통제와 우울 및 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시의 매개효과가 나타나는가? 둘째, 부모의 심리적 통제와 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시와 우울의 이중 매개효과가 나타나는가? 이다.

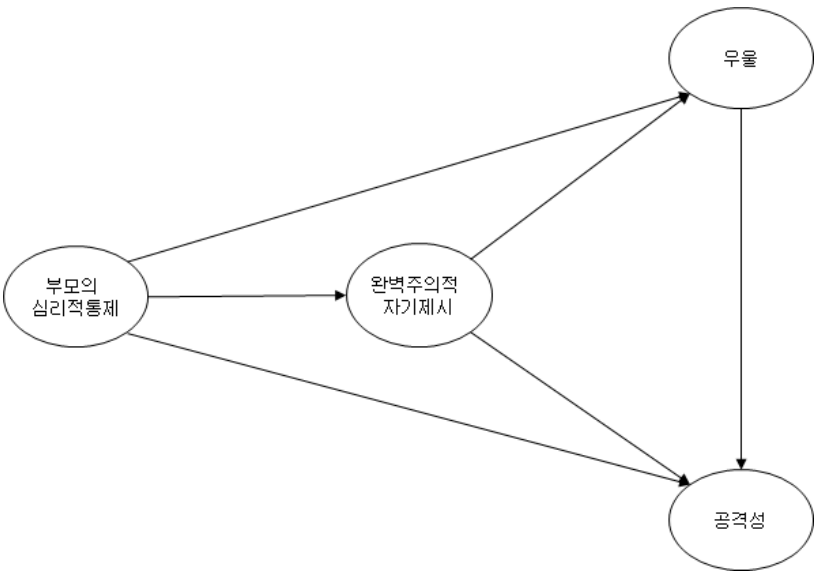

그림 1. 연구모형

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울지역 남녀공학 두 곳과 여학교 한 곳의 총 세 개 중학교에 재학 중인 남녀 중학생들을 대상으로 하여 이루어졌다. 설문실시를 위해 연구자가 학급단위로 자기 보고식 설문조사에 직접 참여하였다. 검사에 소요된 시간은 대략 10분 정도였는데, 연구에 동의한 328명의 중학생들이 설문을 작성하였고 이 가운데 불성실하게 응답하였거나 중도에 동의의사를 철회한 총 12명의 학생의 설문지를 제외한 후 316명(남 60명(19%), 여 252명(79.7%), 무응답 4명(1.3%))의 자료를 최종적으로 분석하였다. 평균연령은 15.31(*SD*=.90)이었고, 연구대상은 성별로 볼 때 여학생이 80%를 차지하였다.

2. 측정도구

1) 부모의 심리적 통제 척도(DAPC: Domain-Specific Assessment of Psychological Control)

Soenens 등(2007)이 제작하고 박성연, 이은경, 송주현, Bart(2008)가 한국어로 타당화한 척도를 본 연구에서 사용하였다. 이 척도는 두 가지 하위요인인 '분리불안 심리적 통제'와 '성취지향 심리적 통제'로 구성된다. 먼저 분리불안 심리적 통제는 자녀가 부모로부터 벗어나 독립적인 행동을 하려 할 때 부모가 자녀에게 불안함을 느낌으로서 통제를 하는 것과 관련된 내용의 문항들로 구성된다(ex. 내가 모든 것을 부모님과 함께 할 때만 나에게 사랑을 보이신다). 아울러, 성취지향 심리적 통제는 부모의 성취지향적이며 완벽주의적인 태도나 행동 특성을 나타내는 문항들로 이루어진다(ex. 내가 실수를 하면 실망스러워 하신다). 하위 요인 별로 각 10문항씩 총 20문항으로 구성되는데, 5점 Likert형 척도로 평정되고 점수의 합이 클수록 성취지향 심리적 통제 및 분리불안 심리적 통제의 정도가 크다는 것을 나타낸다. Soenens, Vansteenkiste, Luyten(2010)의 연구에서 나타난 신뢰도계수(Cronbach α)는 분리불안 심리적 통제의

경우 .80이었고, 성취지향 심리적 통제는 .86이었다. 본 연구에서는 아버지, 어머니를 따로 구분하여 측정하지 않고 부모 모두에 대해 질문하는 문항을 사용하였는데, 분리불안 심리적 통제 및 성취지향 심리적 통제의 신뢰도계수(Cronbach α)는 각각 .90. .95로 나타났다.

2) 완벽주의적 자기제시 척도(PSPS-K: Perfectionistic Self Presentation Scales: Korean Version)

본 연구에서는 완벽주의의 대인관계적 측면을 반영하는 완벽주의 성격을 측정하기 위해 Hewitt 등(2003)의 완벽주의적 자기제시 척도를 한국 문화에 적합하게 문항을 개발한 후 타당화 작업을 거친 '한국판 완벽주의적 자기제시척도'(하정희, 2011)를 이용하였다. 이 척도는 총 19문항 세 차원으로 구성되었다. 즉, '완벽주의적 자기노력(PSP)'(ex. 언제나 모든 것에 대해 통달한 것처럼 보이는 것은 내게 매우 중요하다), '불완전함 은폐 노력-행동적(NDP)'(ex. 나는 공개적인 상황에서 실수를 지적받는 것이 무척 싫다), 그리고 '불완전함 은폐 노력-언어적(NDC)'(ex. 내 단점을 되도록 말하지 않으려고 한다)문항 각각 8, 5, 6 문항이다. 이 척도는 7점 Likert형 척도로 평정되며, 하정희(2011) 연구에서의 하위차원의 계수(Cronbach α)는 완벽주의적 자기노력, 불완전함 은폐 노력-행동적, 불완전함 은폐노력-언어적 차원이 .88, .75, .75로 나타났다. 이 연구에서의 계수(Cronbach α)는 하위차원 별로 .91, .80, .75이다.

3) 우울 척도(CES-D)

청소년의 우울감은 전겸구와 이민규(1992)가 번안하고 타당화한 한국판 CES-D를 사용하여 측정하였다. CES-D는 일반인들이 경험하는 우울감을 측정하고자 개발된 것으로, 총 20문항으로 구성된다. 이 척도는 긍정적인 문항 네 개(ex. 비교적 잘 지낸다), 부정적인 문항 열여섯 개(ex. 모든 일들이 힘겹게 느껴진다)로 이루어지며, 긍정적인 문항들은 역 코딩하여 사용하였다. 4점 Likert형 척도로 평정되는데 점수의 합이 클수록 우울감을 더 많이 느낀다는 것을 의미한다. 전겸구와 이민규(1992) 연구를 통한 신뢰도계수(Cronbach α)는 .89로 나타났고, 본 연구에서의 신뢰도계수(Cronbach α)는 .91이었다.

4) 공격성 척도(An Inventory for Assessing Different Kinds of Hostility)

청소년의 공격성을 측정하고자 노안녕(1983)이 번안하여 타당화한 Buss와 Durkee (1957)의 척도에 대해 최선이(2002)가 수정하여 사용한 척도를 이용하였다. 본 척도는 크게 공격성, 적의성, 죄의식을 측정하며, 총 여덟 개 하위척도로 이루어져 있으나, 본 연구에서는 공격성을 재는 하위척도 가운데 물리적 공격성, 간접적 공격성, 언어적 공격성, 부정성, 흥분성 각 4문항으로 구성된 다섯 개 하위척도 20문항을 사용하였다. 이 때, 물리적 공격성은 타인에게 행하는 신체적 폭력행위를 말하고(ex. 나는 누가 나를 때린다 할지라도 좀처럼 맞서서 같이 때리지 않는다), 간접적 공격성은 공격성을 간접적으로 표현하는 것으로서 악의가 있는 험담 혹은 짓궂은 장난을 의미한다 (ex. 나는 화가 났을 때 가끔 문을 "꽝" 닫는다). 언어적 공격성은 언어를 사용하여 타인을 위협한다던지 저주하는 것을 일컬으며(ex. 나는 때때로 싫어하는 사람에 대한 험담을 늘어놓는다), 부정성은 타인과 협동하지 않고 반항하거나 타인의 의견과 반대되는 행동을 하는 것을 의미한다(ex. 나는 누군가에게 화가 났을 때 침묵으로 그를 대하는 편이다.). 흥분성은 타인에게 쉽게 화를 내고 모욕을 주는 행위를 의미한다 (ex. 나는 아무리 화가 나도 결코 물건을 던지지 않는다). 긍정적인 문항은 역채점되며 평정은 5점 Likert형 척도로 이루어지는데, 점수 합이 클수록 공격성이 높다는 것을 보여준다. 이상희와 이은주(2017) 연구에서 이용한 척도에서 나타난 신뢰도계수 (Cronbach α)는 .86이었으며, 본 연구에서의 전체 신뢰도계수(Cronbach α)는 .84, 하위척도의 신뢰도계수는 .61~.76으로 나타났다.

3. 분석방법 및 절차

본 연구 분석에서는 SPSS Statistic 21.0과 AMOS 21.0을 사용하였으며, 먼저 기술통계와 상관분석을 실시하였다. 아울러, 남녀 별로 변인 별 차이가 나타나는지 살펴보고자 분산분석을 실시하였고, 측정 변인 별로 분포의 정규성을 판단하기 위해 왜도와 첨도를 확인하였다. 다음으로 가설모형을 검증하기 위하여 먼저 측정모형을 추정하여 각 측정 변인들이 잠재 변인(latent variables)을 적절하게 반영하고 있는지를 살펴보았다. 측정모형을 추정하고 그 다음으로 구조모형을 추정하는 2단계 접근법을 사용하

여(Anderson & Gerbing, 1988), 측정오차를 통제한 상태에서 잠재변인들 간의 경로를 알아보았다. 모형의 적합도를 알아보기 위해 x^2/p, 그리고 RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)는 절대적 적합지수로 살펴보는 지표로 설정하였다. 아울러, 제안모형에 대한 부합도를 평가하기 위하여 비표준 적합지수인 TLI와 비교적합도 CFI를 이용하였다. 보통 TLI와 CFI 지수가 .90 이상이면 대체로 적합한 적합도로 해석하며(김주환, 김민규, 홍세희, 2009) RMSEA 지수의 경우 .01 이하는 가장 잘 적합, .05 이하이면 매우 잘 적합, .10이하이면 적합한 것으로 해석한다(Steiger, 1990). 또한, 부모의 심리적 통제와 우울간의 관계에서 우울과 공격성에 대한 매개효과가 유의한지 검증하기 위해 Bootstrap을 실시하였다. Cheung와 Lau(2008)에 따르면, 간접효과의 표본이 정규분포라고 가정할 수 없으므로 Bootstrapping를 실시하는 것이 바람직하다. 따라서 본 연구에서는 원자료를 95% 신뢰구간에서 10,000번 이상 리샘플링하여 검증하는 방식을 취하였다(Shrout & Bolger, 2002). 아울러, 부모의 심리적 통제와 우울 및 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시의 매개효과를 각각 살펴보고, 동시에 부모의 심리적 통제와 공격성 간의 관계에서 우울의 매개효과 및 완벽주의적 자기제시와 우울의 순차적 매개효과를 살펴보고자 하였다. 이를 위해 각각의 매개경로들에 팬텀변수를 설정하여 분석하는 방식을 취하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 기술통계 및 상관관계

구조모형을 검증하기에 앞서 표 1에서와 같이 자료의 다변량 정상분포를 검증하고자 관측변수들에 대한 왜도(skewness) 및 첨도(kurtosis)를 검토하였다. 각 변인들에 대해 왜도는 -.54부터 1.21, 첨도는 -.59에서 1.01로 나타났으며, 각 관측변수의 분포가 각각 절대값 2와 7을 넘지 않았기 때문에 각 관측변수들의 분포가 정규분포 가정을 충족시킨다고 볼 수 있다(Byrne, 2001).

아울러, 변인들의 평균, 표준편차 및 변인들 간 상관분석을 실시하였다. 이 때, 단

일요인의 경우 측정 변인을 개별 문항으로 사용할 때 추정 오차가 증가하여 신뢰성이 줄어들 수 있다고 설명된 바 있다(문수백, 2009). 이에 우울의 문항을 무선 할당하여 2개의 문항 꾸러미(item parceling)를 구성하여 분석에 사용하였다.

표 1과 표 2를 통해 상관 분석 결과를 살펴보면, 부모의 심리적 통제의 하위요인들은 완벽주의적 자기제시 및 공격성과 대체로 유의한 정적 상관을 나타내었고, 우울과 높은 정적 상관을 보여주었다. 아울러, 완벽주의적 자기제시는 우울 및 공격성과 유의한 정적 상관을 보여주었다. 마지막으로, 우울은 공격성과 대체로 유의한 정적 상관을 나타내었다.

표 1

관측변수들 간의 상관관계, 평균, 표준편차, 왜도 및 첨도(N=316)

	변인	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
심리적 통제	1. 분리불안 심리통제	-	.72***	.27***	.09	.29***	.36***	.37***	.12*	.09	.24***	.17**	.06
	2. 성취지향 심리통제		-	.28***	.08	.29***	.43***	.42***	.08	.10	.25***	.22***	.05
완벽주의적 자기제시	3. 자기노력			-	.50***	.55***	.25***	.29***	.05	.13*	.16**	.27***	.17**
	4. 은폐노력_행동				-	.41***	.22***	.25***	.08	.28***	.19***	.21***	.07
	5. 은폐노력_언어					-	.28***	.35***	.03	.01	.14**	.26***	-.04
우울	6. 우울 1						-	.83***	.10	.23***	.21***	.24***	-.04
	7. 우울 2							-	.08	.26***	.23***	.27***	-.02
공격성	8. 물리적공격성								-	.33***	.25***	.29***	.24***
	9. 간접공격성									-	.26***	.29***	.12*
	10.부정성										-	.29***	.35***
	11.흥분성											-	.22***
	12.언어적공격성												-
	평균	1.66	1.65	3.93	5.09	3.97	1.73	1.81	2.68	3.07	3.26	2.73	3.27
	표준편차	.59	.68	1.20	1.14	1.00	.63	.67	.80	.73	.68	.68	.69
	왜도	1.08	1.21	.15	-.54	-.06	1.02	.86	.17	-.08	.09	.15	-.31
	첨도	.95	1.01	-.14	.36	.31	.77	.19	-.23	-.59	-.06	.22	.38

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

표 2
주요 잠재변인들 간의 상관관계

변인	1	2	3	4
1. 심리적 통제	-	.31***	.45***	.25***
2. 완벽주의적 자기제시		-	.37***	.29***
3. 우울			-	.25***
4. 공격성				-

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2. 가설모형 검증 결과

가설모형을 검증하기에 앞서 측정변인들이 해당 잠재변인들을 적절하게 설명하고 있는지 확인하고자 측정모형을 검증하였다. 이 때 확인적 요인분석을 통해 잠재 변인들의 측정 모형을 살펴보았고(이학식, 임지훈, 2007), x^2(N=316, df=48)은 138.39(p〈.001), CFI는 .93, TLI는 .90, RMSEA는 .08로 나타났다(표 3). 따라서 본 연구에서 사용된 측정 모형은 적합도가 대체로 적합하다고 볼 수 있다. 또한 표 4에서 볼 수 있듯이, 잠재변인을 설명하는 측정변인들의 요인 값이 모두 유의하게 나타난 바, 12개의 측정변수가 4개의 잠재변인을 측정하는 것이 타당하다고 볼 수 있다.

표 3
측정모형의 적합도 지수

	x^2	df	p	CFI	TLI	RMSEA (90%신뢰구간)
모형	138.39	48	.00	.93	.90	.077(.06~.09)

표 4

측정모형의 요인계수

잠재변인	측정변인	비표준화 추정치	표준화 추정치	표준오차 (S. E.)	검정통계량 (C. R)
심리적 통제	분리불안 심리통제	1.00	.81***		
	성취지향 심리통제	1.23	.89***	.12	10.54
완벽주의적 자기제시	완벽주의적 자기노력	1.00	.80***		
	은폐노력_행동	.73	.62***	.08	9.10
	은폐노력_언어	.72	.70***	.07	9.76
우울	우울1	1.00	.89***		
	우울2	1.12	.94***	.07	15.41
공격성	공격_물리적	1.00	.49***		
	공격_간접공격	.94	.50***	.17	5.53
	공격_부정성	1.02	.58***	.17	5.91
	공격_흥분성	1.04	.60***	.17	5.97
	공격_언어적공격성	.71	.40***	.15	4.84

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다음으로 부모의 심리적 통제, 완벽주의적 자시제시, 우울 및 공격성 간의 관계에서 부모의 심리적 통제와 완벽주의적 자기제시, 우울, 공격성 간의 직접 경로와 부모의 심리적 통제와 우울 및 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시의 매개효과를 가정하는 간접경로 모두를 포함하는 모형을 연구모형으로 설정하여 이에 대한 적합도를 확인하였다.

표 5를 통해 결과를 살펴보면, 연구모형의 CFI와 TLI, RMSEA에 대한 적합도 지수 값이 비교적 양호하여, 이를 최종모형으로 선정하였다. 최종모형에 대한 변수들의 모수를 추정하여 관련된 변인들의 효과를 그림 2 및 표 6을 통해 제시하였다.

그 결과, 부모의 심리적 통제는 완벽주의적 자기제시(.38, p〈.001)와 우울(.40, p〈.001)에 직접적으로 유의한 영향을 주었으며, 공격성에는 유의한 영향을 나타내지 않았다(.15, *n.s.*). 완벽주의적 자기제시는 우울(.27, p〈.001) 및 공격성(.26, p〈.01)에 유

의하게 영향을 미쳤고, 우울 또한 공격성에 유의한 영향력을 나타내었다(.19, $p < .05$).

한편, 부모의 심리적 통제와 우울 및 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시의 매개효과를 살펴보고, 부모의 심리적 통제와 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시와 우울의 순차적 매개효과를 검증하고자 하였다. 이를 위해 매개경로에 팬텀변수를 설정하였고 부트스트랩(bootstrap)을 실시하여 그 결과를 표 7에 제시하였다.

부트스트랩 결과 해석 시에는 하한값(lower)부터 상한값(upper) 사이에 0이 없을 때 통계적으로 유의하다고 가정하므로(Bollen & Stein, 1992) 표 7에서 볼 수 있듯이 모든 경로들이 0을 포함하지 않아 통계적으로 유의하다고 볼 수 있다. 이에 부모의 심리적 통제는 완벽주의적 자기제시를 매개로 하여 우울 및 공격성에 각각 영향을 미치는 것으로 나타났다. 동시에, 부모의 심리적 통제는 완벽주의적 자기제시와 우울을 통해 순차적으로 공격성에 영향을 미쳤음을 발견할 수 있었다.

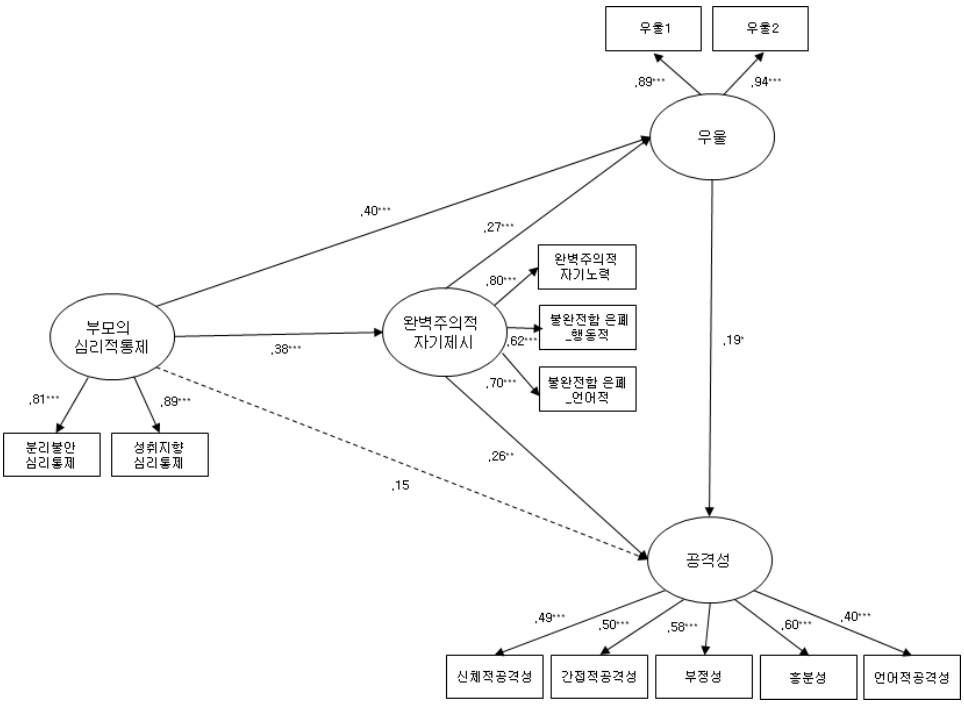

그림 2. 최종모형의 경로도

(*p<.05, **p<.01, ***p<.001)

표 5

최종모형의 적합도

	x^2	df	p	CFI	TLI	RMSEA (90%신뢰구간)
최종모형	138.39	48	.00	.93	.90	.077(.062~.093)

표 6

모수의 추정치, 표준오차 및 검정통계량

측정변인 간 경로계수	비표준화 추정치	표준화 추정치	표준오차 (S. E.)	검정통계량 (C. R)
부모의 심리적 통제 → 완벽주의적 자기제시	.79	.38***	.14	5.46
부모의 심리적 통제 → 우울	.48	.40***	.08	6.04
부모의 심리적 통제 → 공격성	.13	.15	.07	1.71
완벽주의적 자기제시 → 우울	.16	.27***	.04	3.99
완벽주의적 자기제시 → 공격성	.11	.26**	.04	2.77
우울 → 공격성	.13	.19*	.06	2.08

*p<.05, **p<.01, ***p< .001

표 7

매개효과 검증결과

경로	비표준화 계수	표준오차 (S. E.)	p	95% 신뢰구간	
				하한계	상한계
부모의 심리적 통제 → 완벽주의적 자기제시 → 우울	.123***	.038	.000	.061	.212
부모의 심리적 통제 → 완벽주의적 자기제시 → 공격성	.082**	.034	.007	.026	.164
부모의 심리적 통제 → 우울 → 공격성	.062*	.035	.043	.002	.142
부모의 심리적 통제 → 완벽주의적 자기제시 → 우울 → 공격성	.016*	.010	.029	.002	.044

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

Ⅳ. 논 의

이 연구는 청소년을 대상으로 하여 이들이 지각한 부모의 심리적 통제와 완벽주의적 자기제시, 우울, 공격성 간의 이론적 관련성을 전제로 하였다. 이에 따라 부모의 심리적 통제와 완벽주의적 자기제시, 우울, 공격성 간의 관계에 대한 연구모형을 설정하고 이를 구조방정식 모형을 통해 검증해보고자 하였다. 연구의 결과를 토대로 하여 논의하고 이에 대한 시사점을 살펴보고자 한다.

첫째, 부모의 심리적 통제와 우울 간의 직접 경로가 유의함은 물론, 이들 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시의 매개효과를 발견할 수 있었다. 먼저, 본 연구에서 보여준 부모의 심리적 통제와 우울 간 관련성은 부모의 심리적 통제가 우울을 예측하는 중요한 요인이라는 선행연구들을 설명해준다(김미원, 박영신, 2012; 정우희, 이지연, 2013; Caron, Weiss & Harris, 2003; Soenens et al., 2005). 또한, 부모의 심리적 통제와 공격성 간 관계를 설명해주는 많은 선행연구들이 있으나(김미원, 박영신, 2012; 남정민, 성현란, 권선영, 2014; 윤언정, 김경연, 2012; 한송이, 장석진, 2015; 한은미, 2014; Kuppens et al., 2009; Loukas, Paulos, Robinson, 2005), 본 연구의 최종 모형에서는 부모의 심리적 통제와 공격성 간의 직접 경로가 유의하지 않게 나타났다. 이 같은 결과는 부모의 심리적 통제와 완벽주의적 자기제시 간의 관련성이 매우 크기 때문에 부모의 심리적 통제와 공격성 간의 직접적인 관련성이 상대적으로 줄어든 것이라 가정할 수 있다.

한편, 본 연구에서는 부모의 심리적 통제와 우울 및 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시가 매개역할을 한다는 것을 발견할 수 있었다. 이는 부모이 심리적 통제가 완벽주의적 자기제시에 영향을 미치고, 완벽주의적 자기제시가 커질수록 우울과 공격성이 커진다는 것을 의미한다. 먼저, 부모의 심리적 통제가 자녀의 완벽주의적 자기제시 성격에 영향을 준다는 본 연구 결과는 선행연구들을 지지해주는 결과라 할 수 있다(류아영, 유순화, 윤경미, 2014; 하정희, 2017). 부모가 자녀의 행동을 지나치게 통제하거나 심리적으로 교묘하게 자녀를 조정하려 할수록 자녀는 부모의 기대에 부응하기 위하여 자신의 부적절하거나 불완전한 모습은 최대한 은폐하며 부모에게 수용될만한 측면만을 나타내려 노력하는 등 완벽주의적 자기제시 성향이 커질 수 있는 것이다. 그 결과, 완벽주의적 자기제시 성향이 큰 청소년들은 우울과 공격성이 커지

게 되는 것이다. 이와 같은 결과는 스스로 부족하다고 지각하며 완벽하지 못한 자신의 모습을 은폐하는 자기제시 방식은 청소년들의 우울감을 야기시킬 수 있으며(Joiner, 2001; Sheffer, Penn & Cassisi, 2001), 더 나아가 공격성에도 영향을 미칠 수 있다. 청소년들이 타인에게 공격적인 행동과 공격적인 감정반응을 나타내는 것을 일종의 역기능적 분노표현으로 전제할 때, 이러한 역기능적 분노표현은 완벽주의의 특성과 밀접하게 관련된다고 볼 수 있다(Stoeber & Roche, 2014). 특히, 자신의 실패나 실수를 두려워하고 타인이 자신에게 부과한 완벽한 모습만을 드러내고자 하는 특성적 완벽주의의 하위차원으로서 '사회적으로 부과된 완벽주의'가 있다. 사회적으로 부과된 완벽주의의 특성과 언어적·행동적 은폐나 완벽한 모습만을 드러내려는 특성에 있어서 유사하다고 알려진 완벽주의적 자기제시의 '불완전함 은폐_언어적' 및 '불완전함 은폐_행동적' 하위 차원(하정희, 2011)은 역기능적 분노표현과 밀접하게 관련된다는 것을 발견할 수 있었다(하정희, 2017). 아울러, 완벽주의 성향이 높은 청소년들이 자신이 추구하는 완벽함의 수준과 실제 수행 결과 간의 차이로 인해 큰 분노를 경험한다는 (Macedo et al., 2009; Saboonchi & Lundh, 2003) 연구들을 고려할 때, 분노와 밀접한 관련성이 크게 나타난 공격성과 완벽주의적 자기제시와의 관련성에 대해 본 연구를 통해 확인할 수 있었다.

둘째, 이 연구를 통해 부모의 심리적 통제와 공격성 간의 관계에서 완벽주의적 자기제시와 우울의 이중매개효과를 발견할 수 있었다. 부모의 심리적 통제와 완벽주의적 자기제시와의 관련성, 그리고 완벽주의적 자기제시와 우울 간의 관계에 대해서는 앞서 언급한 바 있다. 여기서 더 나아가, 본 연구에서는 부모의 심리적 통제가 완벽주의적 자기제시와 우울에 순차적으로 영향을 미치고 그 결과 공격성에 이른다는 것을 알 수 있었다. 우울과 공격성 간의 밀접한 관련성에 대해서는 많은 선행연구를 통해 밝혀진 바 있다. 즉, 우울은 청소년 비행에 있어서 공격성에 영향을 미치는 심리·정서적 특성 중 하나이며(김유자, 백용매, 2000), 우울과 공격성은 서로 밀접하게 관련된다(주지영, 2009; 홍태화, 황순택, 2015; Hale et al., 2008; Knox, King, Hanna, Logan & Ghaziuddin, 2000). 또한, 우울이 분노에 영향을 미치는데 만일 개인에게 적절한 규제가 없을 경우 우울한 감정이 공격적인 행동으로 이어질 수 있다는 Ferguson 등(2005)의 연구도 우울과 공격성간의 관련성으로 이해할 수 있다. 아울러, 자녀는 부모의 심리적 통제가 클수록 자신의 의사를 표현하지 못함으로 인해 우울감이 늘어나

며, 이러한 부정적 감정들이 또래 관계에서 공격적인 방식으로 분출될 수 있다고 보고한 김수정과 이지연(2017)의 연구 결과와도 본 연구 결과는 맥을 함께 한다고 볼 수 있다. 이에 따라, 청소년들은 부모의 심리적 통제를 크게 지각할수록 부모로부터 수용되지 못할만한 자신의 모습을 은폐하려 함으로서 우울을 크게 느낄 것이며, 그 결과 공격성 또한 커질 수 있는 것이다.

이 같은 결과를 통한 의의와 청소년 교육 및 상담에의 시사점에 대해 논의하면 다음과 같다. 먼저, 부모의 심리적 통제가 청소년의 완벽주의적 자기제시 성향에 영향을 미쳐서 우울과 공격성에 이르는 과정을 확인할 수 있었다는 데 본 연구의 의의가 있다. 부모의 심리적 통제를 크게 지각하는 청소년들은 좌절경험을 반복하면서 자긍심이 저하되고 부정적인 정서가 커짐으로서 우울 등의 내면화 문제를 겪게 되며(Barber & Harmon, 2002), 이러한 좌절경험은 가정 밖에서의 공격적 행동으로도 나타날 수 있다(김민정, 도현심, 2001). 동시에, 부모가 자녀를 심리적으로 통제할수록 자녀는 부모의 기대에 어긋나지 않기 위해 타인에게 수용될 수 있는 모습만을 드러내고 그렇지 않은 모습은 행동적, 언어적으로 은폐하는 방어적인 제시방식을 선택하게 된다. 이로 인해 청소년들은 우울과 같은 심리적 고통감을 느끼게 되고 공격성 또한 발달시킬 수 있는 것이다. 따라서, 교육 및 상담 장면에서 청소년의 완벽주의적 자기제시의 특성을 이해하기 위하여 환경적 특성으로서 부모의 양육 태도나 부모-자녀 간 관계에 대해 충분히 이해하는 것이 청소년 개개인의 실질적 개입을 위해 도움이 될 수 있을 것이다. 더 나아가, 이러한 심리적 통제가 청소년들의 우울과 공격성에 직접적으로 부정적 영향을 미칠 수 있지만 이와 동시에 청소년들의 불완전함을 은폐하려는 성격적 특성에도 함께 영향을 줄 수 있음을 이해해야 할 것이다. 우울이나 공격성이 큰 청소년인 경우, 부모의 통제 방식과 청소년의 완벽주의 성향을 함께 이해할 수 있다면 청소년의 우울이나 공격성에 이르게 되는 과정을 구체적으로 이해하여 청소년 입장에서 이를 줄일 수 있는 방법들을 모색할 수 있을 것이다. 또한, 부모 상담이나 부모 교육을 통해 자녀에 대한 부모의 심리적 통제 방식을 살피고 부모-자녀 관계를 개선시킬 수 있는 양육방식을 부모에게 제공할 수 있을 것이다.

둘째, 청소년 시기가 완벽주의의 발달에 중요한 시점이라는 점에서(Flett, Hewitt, Oliver & Macdonald, 2002; Stoeber & Childs, 2011), 본 연구를 통해 완벽주의의 대인관계적 특성을 반영하는 완벽주의적 자기제시 성격에 영향 미칠 수 있는 청소년의

환경적 변인들을 살펴보고 완벽주의적 자기제시로 인한 심리적 결과를 함께 발견할 수 있었다. 이를 통해 완벽주의의 이론적, 실용적 이해를 확장시키는 데 도움이 될 것으로 보인다.

셋째, 지금까지 완벽주의적 자기제시와 우울 간의 관련성이 다수 밝혀졌으나, 대부분 그 대상이 대학생이나 성인이었고, 청소년을 대상으로 한 연구들은 드물었다. 본 연구에서는 청소년을 대상으로 하여 완벽주의적 자기제시와우울 간의 관련성을 확인하였다는 점에서 연구의 의의가 있을 것이다. 청소년 시기는 자신의 공적 이미지가 주변 친구들에게 괜찮은 모습으로 보이는지가 중요한 시기로서 자의식이 그 어느 때보다도 높아지는 때라 할 수 있다(Hewitt et al., 2011). 따라서 청소년 시기에는 평가에 대한 두려움으로 인해 대인관계 상황에서 자신의 부족한 모습을 회피하거나 대화를 피하려 할 것이며, 보다 긍정적인 자신의 모습만을 드러내는 특성이 심해질 수 있으며 이로 인해 우울이 커지게 된다. 따라서, 청소년들의 우울감을 감소시키기 위해 이들이 대인관계에서 실수와 비판에 대한 두려움을 덜 갖고 들고 자신의 불완전함을 숨기는 대신 있는 그대로 내어 놓을 수 있도록 돕는 개입이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 본 연구를 통해 완벽주의적 자기제시와 공격성 간의 관련성을 발견할 수 있었다는 데 그 의의가 있다. 앞서 살펴본 바와 같이, 지금까지 완벽주의적 자기제시와 공격성 간의 직접적인 관계를 파악한 것은 거의 없었고, 주로 분노와 완벽주의와의 관련성을 살펴본 것이 전부였다. 본 연구에서는 부적절한 분노 표현에서 더 나아가 공격성 그 자체와 대인관계에서의 완벽주의 성격 특성인 완벽주의적 자기제시와의 관련성을 발견함으로서, 있는 그대로의 자기 모습을 솔직하게 드러내지 못한 채 타인의 평가를 두려워하고 염려하는 청소년들이 우울뿐만 아니라 공격성 또한 크게 지각한다는 것을 알 수 있었다. 교육이나 상담 장면에서 청소년들의 공격성을 다룸에 있어서 이와 같은 기제를 이해하고 활용하면 좋을 것이다.

이 연구의 제한점이나 추후 연구를 위한 제언을 하면, 먼저 본 연구는 남녀 공학과 여학교에 재학 중인 중학교 세 곳에서 연구에 자발적 동의를 구한 학생들을 대상으로 설문을 실시하였으나, 그 결과 설문지에 응답한 80%가 여학생이었다. 남녀 별로 변인들 간 차이에 대한 차이검증을 실시하여 모든 변인들에서 성별 차이가 없음을 검증하였으나, 이러한 표본 특성은 본 연구의 분명한 제한점이 될 수 있을 것이다. 추후에는 남녀 비율 및 다양한 청소년 연령대를 함께 고려한 연구가 이루어지면 좋을 것이

다. 다음으로, 본 연구에서는 부모의 심리적 통제 척도를 측정함에 있어서 부모 모두를 평정하게 하였다. 부모 전체의 연구 결과 또한 의미가 있으나, 추후 연구를 통해 부모의 심리적 통제 척도를 부모 전체가 아닌 부, 모 각각에게 평정토록 한다면, 청소년의 완벽주의적 자기제시에 대한 부모 각각의 결과를 보다 세부적으로 파악하는데 활용할 수 있을 것이다.

참고문헌

곽혜경 (2008). **중학생 부모의 양육태도 그리고 완벽주의, 공격성과의 관계.** 한양대학교 대학원 석사학위 청구논문.

김미원, 박영신 (2012). 아동이 지각한 부모의 심리통제와 우정특성의 관계. **정서·행동장애연구, 28**(1), 171-190.

김민정, 도현심 (2001). 부모의 양육행동, 부부갈등 및 아동의 형제자매관계와 아동의 공격성간의 관계. **아동학회지, 22**(2), 149-166.

김수정, 이지연 (2017). 부모의 심리적 통제와 아동의 관계적 공격성: 우울 및 정서조절의 매개효과. **교육문제연구, 65,** 165-188.

김유자, 백용매 (2000). 정상청소년과 비행청소년의 부모양육태도와 자아개념 및 우울과의 관계. **한국동서정신과학회지, 3**(1), 139-160.

남정민, 성현란, 권선영 (2014). 지각된 부모의 심리적 통제와 애정적 양육이 남·여 중학생의 내재화 및 외현화 문제 행동에 미치는 영향. **한국심리학회지: 발달, 27**(3), 147-170.

류아영, 유순화, 윤경미 (2014). 대학생이 지각한 부모의 심리적 통제가 대인불안에 미치는 영향: 완벽주의적 자기제시의 매개효과. **열린교육, 22**(3), 135-155.

문수백 (2009). **구조방정식모델링의 이해와 적용.** 서울: 학지사.

박성연, 이은경, 송주현, Bart, S. (2008). 부모의 심리적 통제유형이 청소년의 의존심, 자아비난 및 우울에 미치는 영향. **아동학회지, 29**(5), 65-78.

백승순 (2014). **지각된 부모의 심리적 통제와 지연행동의 관계: 심리적 반발심, 정서조절양식의 매개효과.** 광운대학교 대학원 석사학위 청구논문.

백지은, 이승연 (2016). 부모의 심리적 통제와 중학생 자녀의 학업지연행동의 관계에서 사회부과적 완벽주의와 실패공포의 매개효과. **한국심리학회지: 학교, 13**(1), 99-122. doi:10.16983/kjsp.2016.13.1.99

안명희, 신희수 (2012). 어머니의 심리적 통제가 초기 청소년 자녀의 우울에 미치는 영향. **청소년학연구, 19**(2), 227-253.

엄현정, 민경화 (2017). 어머니의 심리적 통제가 대학생의 심리적 부적응에 미치는 영향: 부적응적 완벽주의와 경험적 회피의 매개효과. **인간이해, 38**(1), 97-115.

윤언정, 김경연 (2014). 청소년 비행과 감각추구성, 충동성 간의 관련성: 비행 시발시기를 중심으로. **Family and Environment Research, 52**(6), 639-650. doi:10.6115/fer.2014.054

이상희, 이은주 (2017). 한 부모 가정 아동의 불안 및 공격성 감소를 위한 미술치료 사례연구. **미술치료 연구, 24**(6), 1485-1508.

이은아, 천성문 (2013). 초등학생용 공격성 척도 개발 및 타당화. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 25**(3), 477-495.

이정숙, 권영란, 김수진 (2007). 청소년의 집단따돌림 피해와 우울이 자살사고에 미치는 영향. **정신간호학회지, 16**(1), 32-40.

전겸구, 이민규 (1992). 한국판 CES-D개발연구1. **한국심리학회지: 임상, 11**(1), 65-76.

정우희, 이지연 (2013). 아동이 지각한 모의 심리적 통제와 아동의 불안 및 우울간의 관계에서 자기위로능력의 매개효과. **청소년시설환경, 11**(3), 17-30.

주지영 (2009). 고등학생의 분노표현방식, 우울 및 공격성간의 관계 연구. **학생생활연구, 22,** 73-95.

최선이 (2002). **아동의 공격행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구.** 동덕여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

하정희 (2011). 한국판 완벽주의적 자기제시 척도(PSPS-K)의 개발과 타당화. **상담학연구, 12**(4), 1121-1140.

하정희 (2017). 부모의 심리적 통제와 청소년의 완벽주의적 자기제시의 관계에서 정서억제의 매개효과. **청소년학연구, 24**(11), 183-208. doi:10.21509/KJYS.2017.11.24.11.183

하정희, 임연욱, 하영자 (2011). 완벽주의와 역기능적 인지가 학습자의 자기결정성 및 학업성취에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구, 11**(2), 309-331.

한송이, 장석진 (2015). 부모의 심리적 통제와 아동의 공격성의 관계에서 아동의 기본심리욕구 충족의 매개효과. **상담학연구, 16**(4), 459-479. doi:10.15703/kjc.16.4.201508.459

한은미 (2014) **어머니의 심리적 통제와 여중생의 관계적 공격성의 관계에서 정서조절능력의 매개효과.** 아주대학교 대학원 석사학위 청구논문.

홍태화, 황순택 (2015). 자기회귀교차지연모형을 적용한 청소년의 우울과 공격성 간의 종단적 관계 검증. **청소년학연구, 22**(11), 545-568.

Albrecht, A. K., Galambos, N. L., & Jansson, S. M. (2007). Adolescents' internalizing and aggressive behaviors and perceptions of parents' psychological control: A panel study examining direction of effects. *Journal of Youth and Adolescence, 36*(5), 673-684. doi:10.1007/s10964-007-9191-5

Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural Equation Modeling in Practice: A Reviewand Recommended Two-Step Approach. *Psychological Bulletin, 103*(3), 411-423. doi:10.1037//0033-2909.103.3.411

Barber, B. K. (2002). *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents.* Washington, DC: American Psychological Association. doi:10.1037/10422-000

Barber, B. K., Bean, R. L., & Erickson, L. D. (2002). Expanding the study and understanding of psychological control. In B. K. Barber (Ed.) doi:10.1037/10422-009, *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (pp. 263-289). Washington, DC, US: American Psychological Association.

Barber, B. K., Stolz, H. E., Olsen, J. A., Collins, W. A., & Burchinal, M. (2005). Parental support, psychological control, and behavioral control: Assessing relevance across time, culture, and method. *Monographs of the Society for Research in Child Development, 70*(4), i-147 doi:10.1111/j.1540-5834.2005.00365.x

Barber, B. K., & Harmon, E. L. (2002). Violating the self: Parental psychological control of children and adolescents. In B. K. Barber (Ed.), *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (pp. 15-52). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi:10.1037/10422-002

Barber, B. K., Stolz, H. E., Olsen, J. A., Collins, W. A., & Burchinal, M. (2005). Parental support, psychological control, and behavioral control: Assessing relevance across time, culture, and method. *Monographs of the Society for Research in Child Development, 70*(4), i-147. doi:10.1111/j.1540-5834.2005.00365.x

Burns, D. D. (1980). The perfectionists script for self-defeat. *Psychology Today, November,* 34-51. doi:10.1539/sangyoeisei.46.173

Buss, A. H., & Durkee, A. (1957). An inventory for assessing different kinds of hostility. *Journal of Consulting Psychology, 21*(4), 343-349. doi:10.1037/h0046900

Byrne, B. M. (2001). Structural equation modeling with AMOS, EQS, and LISREL: Comparative approaches to testing for the factorial validity of a measuring instrument. *International Journal of Testing, 1*(1), 55-86. doi:10.1207/s15327574ijt0101_4

Caron, A. L., Weiss, B., & Harris, V. (2003). A meta-analysis of parental behavioral, psychological control and adolescent adjustment. *In Poster presented at the 70th Society for Research on Child Development, Tampa, FL.*

Cheung, G. W., & Lau, R. S. (2008). Testing mediation and suppression effects of latent variables: Bootstrapping with structural equation models. *Organizational Research Methods, 11*(2), 296-325. doi:10.1177/1094428107300343

Ferguson, C. J., Averill, P. M., Rhoades, H., Rocha, D., Gruber, N. P., Gummattira, P. (2005). Social isolation, impulsivity and depression as predictors of aggression in a psychiatric inpatient population. *Psychiatr Quart, 76*(2), 123-137. doi:10.1007/s11089-005-2335-1

Flett, G. L., Madorsky, D., Hewitt, P. L., & Heisel, M. J. (2002). Perfectionism cognitions, rumination, and psychological distress. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy, 20*(1), 33-47. doi:10.1023/A:1015128904007

Hale, W. W., VanderValk, I., Akse, J., & Meeus, W. (2008). The interplay of early adolescents' depressive symptoms, aggression and perceived parental rejection: A four-year community study. *Journal of Youth and Adolescence, 37*(8), 928-940. doi:10.1007/s10964-008-9280-0

Hewitt, P. l., & Flett, G. L., Sherry, S. B., Habke, M., Parkin, M., Lam, R. W. et al. (2003). The interpersonal expression of perfection: Perfectionistic selfpresentation and psychological distress. *Journal of Personality and Social*

Psychology, 84(6), 1303-1325. doi:10.1037/0022-3514.84.6.1303

Hewitt, P. L., Blasberg, J. S., Flett, G. L., Besser, A., Sherry, S. B., Caelian, C. et al. (2011). Perfectionistic self- presentation in children and adolescents: Development and validation of the perfectionistic self-presentation scale junior form. *Psychological Assessment, 23*(1), 125-142. doi:10.1037/a0021147

Joiner Jr, T. E. (2001). Defensiveness predicts peer rejection of depressed children. *Behaviour research and therapy, 39*(8), 929-938. doi:10.1016/s0005-7967(00)00066-8

Knox, M., King, C., Hanna, G. L., Logan, D., & Ghaziuddin, N. (2000). Aggressive behavior in clinically depressed adolescents. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 39*(5), 611-618. doi:10.1097/00004583-200005000-00015

Kuppens, S., Grietens, H., Onghena, P., & Michiels, D. (2009). Relations between parental psychological control and childhood relational aggression: Reciprocal in nature?. *Journal of clinical child & adolescent psychology, 38*(1), 117-131. doi:10.1080/15374410802575354

Lochman, J. E., & Dodge, K. A. (1994). Social-cognitive processes of severly violent, moderately aggressive, and nonaggressive boys. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 62*(2), 366. doi:10.1037//0022-006x.62.2.366

Loukas, A., Paulos, S. K., & Robinson, S. (2005). Early adolescent social and overt aggression: Examining the roles of social anxiety and maternal psychological control. *Journal of Youth and Adolescence, 34*(4), 335-345. doi:10.1007/s10964-005-5757-2

Macedo, A., Carvalho Bos, S., Maia, B., Soares, M. J., Marques, M., Pereira, A. T., et al. (2009). Conditional acceptance as a distinct feature of socially-prescribed perfectionism: A study in Portuguese pregnant women. *European Psychiatry, 24*(1), Supplement 1, 333. doi:1016/S0924-9338(09)70566-8

Marsee, M. A., & Frick, P. J. (2007). Exploring the cognitive and emotional correlates to proactive and reactive aggression in a sample of detained girls.

Journal of Abnormal Child Psychology, 35(6), 969-981. doi:10.1007/s10802-007-9147-y

Michael, R., & Erika, K. (2006). The relation between dimensions of attachment and internalizing or externalizing problems during adolescence. *Journal of Genetic Psychology, 167*(1), 47-63. doi:10.3200/gntp.167.1.47-63

Olsen, S. F., Yang, C., Hart, C. H., Robinson, C. C., Wu, P., Nelson, D. A., & Wo, J. (2002). Maternal psychological control and preschool children's behavioral outcomes in China, Russia, and the United States. *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (pp. 235-262). Washington, DC, US: American Psychological Association. doi:10.1037/10422-008

Petti, G. S., Laird, R. D., Dodge, K. A., Bates, J. E., & Criss, M. M. (2001). Antecedents and behavior-problem outcomes of parental monitoring and control in early adolescence. *Child Development, 72*(2), 583-598. doi:10.1111/1467-8624.00298

Saboonchi, F., & Lundh, L. G. (2003). Perfectionism, anger, somatic health and positive aspect. *Personality and Individual Differences, 35*(7), 1585-1599. doi:10.1016/s0191-8869(02)00382-3

Shrout, P. E., & Bolger, N. (2002). Mediation in experimental and nonexperimental studies: New procedures and recommendations. *Psychological Methods, 7*(4), 422-445. doi:10.1037//1082-989x.7.4.422

Sheffer, C. E., Penn, D. L., & Cassisi, J. E. (2001). The effects of impression management demands on heart rate, self-reported social anxiety, and social competence in undergraduate males. *Journal of Anxiety Disorders, 15*(3), 171-182. doi:10.1016/s0887-6185(01)00057-3

Soenens, B., Elliot, A. J., Goossens, L., Vansteenkiste, M., Luyten, P., & Duriez, B. (2005). The intergenerational transmission of perfectionism: parents' psychological control as an intervening variable. *Journal of Family Psychology, 19*(3), 358. doi:10.1037/0893-3200.19.3.358

Soenens, B., Luyckx, K., Vansteenkiste, M., Luyten, P., Duriez, B., & Goossens, L. (2008). Maladaptive perfectionism as an intervening variable between psychological control and adolescent depressive symptoms: A three-wave longitudinal study. *Journal of Family Psychology, 22*(3), 465. doi:10.1037/0893-3200.22.3.465

Soenens, B., Vansteenkiste, M., Lens, W., Luyckx, K., Goossens, L., Beyers, W., & Ryan, R. (2007). Conceptualizing parental autonomy support: Adolescent perceptions of promotion of independence versus promotion of volitional functioning. *Developmental Psychology, 43*(3), 633-646. doi:10.1037/0012-1649.43.3.633

Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2010). A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: Proposing new insights on the basis of self-determination theory. *Developmental Review, 30*(1), 74-99. doi:10.1016/j.dr.2009.11.001

Soenens, B., Vansteenkiste, M., & Luyten, P. (2010). Toward a domain-specific approach to the study of parental psychological control: Distinguishing between dependency-oriented and achievement-oriented psychological control. *Journal of Personality, 78*(1), 217-256. doi:10.1111/j.1467-6494.2009.00614.x

Soenens, B., Vansteenkiste, M., Luyten, P., & Goossens, L. (2006). Distinguishing among types of psychological control: Separation-anxious versus perfectionistic psychological control. In A. Assor (Chair), *Disentangling the construct of parental control: Conceptual and measurement issues.* Symposium conducted at the Biennial Meeting of the Society for Research on Child Development, MA: Boston.

Stoeber, J., & Childs, J. H. (2011). Perfectionism. In R. J. R. Levesque (Ed.), *Encyclopedia of adolescence* (pp. 2053-2059). New York: Springer. doi:10.1007/978-1-4419-1695-2_279

Stoeber, J., & Roche, D. L. (2014). Affect intensity contributes to perfectionistic self-presentation in adolescents beyond perfectionism. *Journal of Rational-*

Emotive & Cognitive-Behavior Therapy, 32(2), 164-180. doi:10.1007/s10942-013-0176-x

Stolz, H. E., Barber, B. K., & Olsen, J. A. (2005). Toward disentangling fathering and mothering: An assessment of relative importance. *Journal of Marriage and Family, 67*(4), 1076-1092. doi:10.1111/j.1741-3737.2005.00195.x

ABSTRACT

Structural equation modeling in regards to parents' psychological control, depression, aggression, and perfectionistic self-presentation amongst adolescents

Jue, Juliet* · Ha, Junghee**

This study sought to examine the relationship between adolescent's perceived parents' psychological control, perfectionistic self-presentation, depression, and aggression. Additionally, we attempted to elucidate the mediating role of perfectionistic self-presentation between parents' psychological control and depression/aggression, and to investigate the mediating role of perfectionistic self-presentation and depression between parents' psychological control and aggression. For the purposes of this study, the survey data of 316 middle school students in capital area were harvested and then analyzed. The results were as follows. First, perceived parents' psychological control had an impact upon perfectionistic self-presentation and depression. In addition, perfectionistic self-presentation worked as a mediating factor in the relationship between parents' psychological control and depression, between parents' psychological control and aggression. Second, the dual mediating effects of perfectionistic self-presentation and depression were found to be significant. In other words, parents' psychological control had an influence upon perfectionistic self-presentation amongst adolescents, and adolescents with strong perfectionistic self-presentation experienced more depression which in turn had an effect on aggression. Based on these results, the process of influencing depression and aggression by better understanding key environmental and internal variables was discussed.

Key Words: adolescent, parents' psychological control, perfectionistic self-presentation, depression, aggression

투고일: 2018. 9. 5, 심사일: 2018. 11. 9, 심사완료일: 2018. 11. 19

* Hanyang Cyber University
** Hanyang University