

# 청소년의 비행성향이 진로성숙에 미치는 영향 : 학교환경에 대한 인식의 매개효과를 중심으로

한은영\* · 이재원\*\*

## 초 록

학교는 청소년들이 가장 많은 시간을 보내는 곳으로 청소년들의 자아형성 및 미래의 진로 결정에 중요한 역할을 한다. 본 연구는 청소년의 비행성향이 진로성숙에 미치는 영향과 이 관계에서 학교환경에 대한 인식의 매개효과 검증에 목적으로 하였다. 이를 위해 한국복지패널조사 4차년도 아동용부 가조사의 중학교 1~3학년에 재학 중인 605명을 분석대상으로 하였다. 기술분석과 상관분석으로 응답자 및 주요 변수들의 특성을 파악하였으며, 다중회귀분석과 sobel test를 통해 연구모형 및 학교환경에 대한 인식의 매개효과를 검증하였다. 주요 연구결과로 자아존중감, 친구애착, 비행성향이 진로성숙에 유의미한 영향을 주는 것으로 나타났으며, 학교환경에 대한 인식은 비행성향과 진로성숙의 관계를 완전 매개하는 것으로 나타났다. 즉, 비행성향이 진로성숙에 직접적인 영향을 미치기보다는 학교환경에 대한 인식을 통해 영향을 주는 것을 확인하였다. 이러한 연구결과를 바탕으로 한 본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 기존 선행연구에서 많이 다루지 못했던 진로성숙과 비행성향의 인과적 관계를 밝혀내었다. 둘째, 비행과 진로성숙의 관계에 학교환경에 대한 인식의 매개효과를 검증함으로써 청소년들의 진로성숙을 높이기 위해 학생들에 대한 개별적 접근뿐 아니라 학교환경의 개선 및 청소년들의 학교생활에 적응할 수 있도록 하는 개입의 중요성을 밝혀내었다.

주제어 : 청소년, 진로성숙, 비행성향, 학교환경에 대한 인식

\* 연세대학교 사회복지전문대학원 박사과정, 제1저자

\*\* 연세대학교 사회복지전문대학원 석사, 교신저자, solube429@naver.com

## I. 서 론

청소년기는 성인기로 전환되는 과도기로 신체적, 정신적, 사회적으로 올바른 발달과 성숙이 요구되는 시기이다. 청소년이 미래 사회의 새로운 주인공이라는 점에서 그들의 올바른 성장을 돕는 것은 매우 중요하다. 그러나 현재의 청소년들은 맞벌이 부부의 증가와 이혼율 증가로 인한 가족해체, 집단따돌림, 자살, 입시위주의 성적평가 등 여러 가지 사회적 문제에 노출되어 살아가고 있다(김은경, 홍영오, 2006). 이러한 환경 속에 있는 청소년들은 가치관 형성과 자아실현을 하는데 어려움을 겪을 가능성이 높고, 자신의 진로를 결정하는 것에 어려움을 경험하게 된다. 더욱이 인간성과 도덕성, 그리고 윤리의식의 부재로 인해 비행을 경험하는 비행청소년들은 일반청소년들에 비해 상대적으로 정상적인 성장과정을 밟는 것이 어렵다.

이처럼 청소년은 개인적, 사회적으로 자아를 발견하고 성숙해야 할 중요한 시기에 있지만 이를 방해하는 요소들이 다양하다. 특히, 진로성숙은 개인의 가치관 확립과 생산적인 인간으로서 성장을 돕기 때문에 청소년 시기의 중요한 발달과업 중 하나이다. 따라서 청소년이 올바른 성장을 할 수 있도록 그들의 진로성숙에 대한 적절한 개입과 방향설정을 하는 것이 필요하다(허정철, 2010). Super(1957)는 개인이 진로를 결정할 때, 자신에 대한 이해와 현실을 반영하여 합리적인 판단을 할 수 있도록 하는 준비과정으로써 진로성숙을 정의하며, 진로성숙을 진로교육이나 직업교육에 중요한 요인이라 설명하였다. 청소년기는 학생들이 다양한 경험을 통해 직업세계를 간접적으로 체험하고 자신의 적성과 가치, 흥미 등을 고려하여 합리적인 진로선택의 적합성을 검토하는 과정이다(이경상, 2006). 즉, 청소년의 진로성숙은 자아실현 및 사회생활을 통한 개인과 사회의 발전에 중요한 변수로 영향을 미칠 수 있다. 따라서 청소년들의 진로성숙을 높이는 것은 개인의 정신적 성숙과 사회의 지속적 발전을 위해 중요하다.

청소년의 진로성숙의 영향요인에 대한 연구는 많이 이루어져 왔다. 진로성숙에 영향을 미치는 청소년 개인적 요인으로는 성별(Crities, 1978; Achebe, 1982; Westbrook, 1984; 이성진, 1984; 장은미, 1996), 학년(Achebe, 1982; 김원중, 1984; 이성진, 1984; 김현옥, 1989), 자아개념(Dillard, 1976; Kidd, 1984; Super, 1995), 학업성적(오은경, 2003; 홍향연, 태명, 2008) 등이 있다. 가족요인으로 청소년과 부모와의 애착관계(Rou, 1956; Lopez, 1989; Kenny & Donaldson, 1991; 정경은, 이혜경, 2005; 신희경, 김우영,

2005; 김영인, 노경주, 정철영, 2006; 송유정, 2006)와 부모의 경제적 수준(Rosenberg, 1957; Super, 1957; 양한주, 1998; 오은경, 2003; 최수정, 2007)이 청소년의 진로성숙에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 청소년들이 가장 많은 시간을 보내는 학교에서의 여러 활동 및 학업 환경이 청소년의 진로성숙에 영향을 미친다는 연구(강효민, 2003; 임연, 2004; 이지연, 2007; 이상일, 2009; 임현정, 김난옥, 2011)와 비행청소년의 진로에 대한 선행연구(황선미, 2007; 이회란, 2008)도 있다.

비행은 청소년기의 발달과업인 자아실현에 부정적인 영향을 미친다. 또한 자신의 진로를 결정하기 위한 과정으로써 올바른 진로성숙을 형성하는데 부정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 청소년의 비행행동은 성인기이후의 삶에까지 영향을 미친다(Lewis, Yeager, Lovely, Stein, Cobham & Portorreal, 1991). 청소년 비행의 경우 그 연령층이 점점 낮아지고 있으며, 양적으로도 증가추세에 있다. 인천시교육청에 따르면 학교 폭력 가해자 10명 중 7명은 중학생인 것으로 나타났으며, 교사에게 폭력을 행사하거나 교권을 침해한 학생의 57%도 중학생인 것으로 분석되었다(중앙일보, 2012<sup>1)</sup>). 이러한 청소년 비행의 저연령화 및 심각성은 특정 도시만의 문제가 아닌 전국 중학생의 문제라 생각할 있다. 중학생은 특히 진로와 관련된 자아개념을 형성하고 진로 결정을 위해 여러 진로 관련 대안들을 탐색해야하는 중요한 시기라는 것과(Sharf, 2010; 김진숙, 2013 재인용) 일반청소년과 비행청소년의 진로성숙의 차이가 있다는 기존 선행연구(황선미, 2007; 이회란, 2008)를 통해 볼 때 중학생의 비행과 진로성숙에 관한 관계에 관심을 둘 필요가 있다.

본 연구는 중학생의 비행성향이 진로성숙에 미치는 영향과 두 변인의 관계에서 학교환경에 대한 인식의 매개효과 검증을 목적으로 하고 있다. 비행성향과 진로성숙간의 관계에 학교환경에 대한 인식의 영향력을 살펴보고자 하는 이유는 학교는 청소년이 가장 많은 시간을 보내는 곳으로 학교 안에서의 다양한 경험을 통해 청소년들은 긍정적인 자아정체감을 발달시키고, 자신의 미래를 고민하고, 결정한다는 점에서 중요한 역할을 하기 때문이다(정준교, 2000).

학교생활을 통해 청소년들은 여러 가지 새로운 상황이나 어려움에 직면하면서 교우, 교사와의 친밀감 및 신뢰감을 형성하며 대인관계 능력 그리고 문제해결능력 등을 향상시킨다. 또한 학교에서 생활하면서 청소년들은 미래에 자신이 이루고 싶은 꿈과

1) 중앙일보. 2012.01.05. '친구에 교사까지' 살벌한 중학생 비행 알아보기

진로에 대해서도 많은 고민을 하며, 올바른 직업의식 및 가치관을 형성하기도 한다. 학교생활을 통한 학교환경에 대한 인식이 비행과 진로성숙의 관계에 어떠한 영향을 미치는지 검증할 필요가 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년 진로성숙

진로성숙(career maturity)의 개념은 청소년의 진로에 대한 태도와 관련된 연구들에서 비롯되었다. Super(1957)는 직업생애단계, 직업성숙도, 자아개념의 직업자아개념으로 전환, 그리고 진로 유형의 네 요소에 초점을 두며 진로성숙에 대한 개념을 구체화하였다. 인간발달의 개념을 직업선택과 결정에 접목하여 진로발달을 개인의 전체발달의 관점에서 살펴보고 있는 Super(1957)가 설명한 진로성숙이란 성장기, 탐색기, 확립기, 유지기, 쇠퇴기까지의 5단계의 자아실현과정 중 개인이 도달한 위치를 의미한다. 또한 진로성숙의 구성요인을 진로선택에 대한 태도, 선택하고자 하는 직업의 일관성, 선택하고자 하는 직업에 관한 정보수집 및 계획성, 자기 특성의 구체적 이해, 문제해결에 있어서의 지혜 등 다섯 가지 차원으로 개념화하였다(Herr & Cramer, 1996; 정경은, 이혜경, 2005).

Gribbons과 Lohnes(1966)는 진로선택이나 진로계획에서의 준비정도를 진로성숙으로 정의하고 있으며 개인이 학습한 직업적 가치나 지식, 기술, 소양 등을 통합하여 직업성숙에 맞는 결정력과 행동을 보이는 것을 진로성숙의 개념으로 구체화하였다. 진로성숙은 개인의 자아와 직업세계에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로를 준비하기 위해 필요한 것이 무엇인지 이해하고 스스로 자신의 진로를 효과적으로 계획 및 탐색하여 결정할 수 있는 개인의 역량과 인식 및 능력을 의미한다(구승신, 박성현, 2007).

Hoyt(1977)는 진로성숙의 개념을 자아와 직업세계를 올바르게 파악하여 통합할 수 있는 준비정도라고 정의하고 있으며, 자아와 직업세계 간 적합성의 준거는 개인의 합리적 판단이라고 설명했다(김현옥, 1989). 김대연과 강경찬(1995)은 진로성숙을 개인

의 자아를 진로의식, 진로탐색, 진로결정으로의 전환으로 나아가는 과정 속에 나타나는 환경적응의 상태 및 과정이라고 정의한다. 이외에도, 또래 집단과의 비교를 통해 상대적 직업준비정도를 나타내는 진로성숙은 자신을 정확하게 평가하고 현실을 고려하여 직업을 선택하고 준비하는 정도를 의미하기도 한다(Crites, 1978).

이러한 진로성숙의 개념들을 종합하면, 진로성숙은 개인이 경험하는 진로발달과정 중에 나타나는 진로에 대한 태도와 행동, 계획 및 결정으로 구체화된다. 즉, 개인의 발달과정 중의 연장선의 관점에서 볼 때, 진로에 대한 자신의 역량과 이를 위해 요구되는 기술과 경험 등으로 정의할 수 있다.

## 2. 진로성숙 선행연구

본 절에서는 진로성숙에 관한 선행연구를 진로성숙에 영향을 주는 변인들을 정리하였다. 구체적으로 진로성숙에 영향을 주는 각 변인들을 개인요인, 가족요인, 학교요인으로 구분하여 기술하였다.

### 1) 개인요인

진로성숙에 영향을 주는 개인요인은 성별, 학년, 자아개념, 학업성적, 아르바이트 경험, 일에 대한 가치, 내외통제성 등이 존재한다. 성별에 따른 진로성숙의 영향을 비교한 선행연구들은 상이한 결과를 보고하고 있다. 남학생이 여학생보다 진로성숙이 높다는 결과와(Achebe, 1982; 권기옥, 1997) 이와 상반된 결과를 보이는 연구(Westbrook, 1984)가 있었다. 그리고 남녀 간 진로성숙의 차이가 불분명하다는 경우도 있었다(Crites, 1978; 이성진, 1984; 장은미, 1996).

학년과 진로성숙의 관계의 경우 청소년의 학년이 올라갈수록 진로성숙이 높아짐을 밝힌 연구들이 존재하지만(Achebe, 1982; 이성진, 1984; 김현옥, 1989), 학년과 진로성숙이 부적 상관관계를 보이는 연구도 있었다(김원중, 1984).

진로성숙과 자아개념의 관계의 경우 자아개념이 진로성숙에 정적 영향력을 갖는 것으로 나타났다(Super, 1995; Kidd, 1984). 즉, 긍정적 자아개념을 갖고 있는 청소년은 부정적 자아개념을 가진 청소년보다 교육적, 직업적 의사 결정에 대해 정확한 판단을

할 수 있다(Dillard, 1976).

학업성적과 진로성숙과 관계에 대한 선행연구들은 학업성취 수준이 높을수록 진로성숙이 높다는 결과를 보여준다(오은경, 2003). 그러나 학업성취도를 진로성숙의 영향요인으로 보는 것은 신뢰할 수 없다는 결과도 있다(홍향연, 유태명, 2008).

진로성숙과 아르바이트 경험에 대한 선행연구는 다음과 같다. 아르바이트 경험 유무가 진로나 취업의 관심 정도를 높인다는 연구와(이철위, 박창남, 정혜영, 2000) 아르바이트를 경험한 청소년이 아르바이트 무경험 청소년보다 진로탐색과 준비활동을 활발히 한다는 연구가 있었다(전방연, 2003). 하지만 정경은과 이혜경(2005)은 아르바이트를 경험한 청소년이 그렇지 않은 청소년보다 높거나 낮은 진로성숙을 보이지 않아 진로성숙에 대한 아르바이트 경험의 영향력이 없는 것으로 보고하였다.

진로성숙과 비행과의 관계에 대해 황선미(2007)는 학교 중도탈락 청소년의 진로결정수준이 일반청소년과 유의한 차이를 보인다고 설명하였고, 이희란(2008)은 비행청소년의 진로성숙 수준이 일반청소년에 비해 유의하게 낮다고 보고하고 있다.

## 2) 가족요인

진로성숙에 영향을 미치는 가족요인으로는 청소년과 부모와의 애착관계와 부모의 경제적 수준 등이 있다. 아동기에 가족과 함께한 경험, 부모와의 상호관계가 개인의 진로에 영향을 미치는 것으로 나타났다(Rou, 1956). 그리고 김영인, 노경주와 정철영(2006)은 초기 아동기 때 부모와 자녀 사이의 관계가 아이의 태도나 흥미, 역량, 욕구 등에 대한 틀을 형성하게 되고 직업선택에 영향을 미친다고 보고하였다. 또한, 부모와의 원활한 의사소통과 관계형성, 그리고 부모로부터 얻는 지지는 청소년의 진로선택에 영향을 미치고 자신의 진로결정에 대한 확신정도를 높이는 것을 나타냈다(송유정, 2006). 부모애착과 진로성숙의 관계는 1980년대 후반 국외에서 연구가 실시되어 왔으며(Lopez, 1989; Kenny & Donaldson, 1991), 국내에서는 2000년대부터 부모애착과 진로성숙에 대한 연구가 이루어졌다(정경은, 이혜경, 2005; 신희경, 김우영, 2005).

Holland(1981)는 부모의 경제적 수준이 진로성숙에 영향을 미친다는 결과를 보고하고 있다. 부모의 경제적 지위에 따른 인간관계가 아이의 진로결정에 영향을 미치며(Rosenberg, 1957), 부모의 소득이 높을수록 진로성숙의 수준이 높은 결과를 가져온

다(최수정, 2007). 또한, 높은 경제적 수준을 보장하는 전문직 부모의 자녀는 전문직이나 사업을 자신의 진로로 선택할 가능성이 높으나 비전문직 부모의 자녀는 비전문직을 진로로 결정할 가능성이 높다는 연구도 있었다(Super, 1957). 양한주(1998)와 오은경(2003)의 연구에서도 부모의 직업과 학력이 진로성숙과 유의미한 정적 관계를 보고하였다.

이처럼 부모의 직업과 학력이 자녀의 진로성숙에 유의미한 영향을 미친다는 선행연구들이 있으나, 서로 영향을 미치지 않는다는 연구도 존재한다(이성우, 1990).

### 3) 학교요인

진로성숙에 영향을 미치는 학교요인들은 학생회 활동, 교내 동아리 활동, 학생과 교사의 관계, 학교 시설 및 환경, 학교 분위기 등이 있다. 학생의 자율적 의사결정으로 통해 이루어지는 학생회 활동은 집단 내 구성원 간의 합리적인 의사결정으로 운영된다(이지연, 2007). 학생회 활동을 통해 학생으로서 갖춰야할 리더십과 자질을 학습하고 자신의 진로를 능동적으로 탐색하는 과정의 경험은 진로에 대한 의사결정권을 높이는 방법으로 활용될 수 있다(임연, 2004).

학생 개개인이 활동하는 동아리는 공유된 관심사를 추구하는 학생들의 자치 활동으로 동아리에 소속된 학생들에게 정신적 안정감과 소속감을 제공한다(임현정, 김난옥, 2011). 이를 통해 청소년들은 자신의 가치와 역량을 발견하고 정체감을 형성한다(강효민, 2003). 즉, 동아리 활동은 사회적 자아와 사회성 발달에 긍정적 영향을 주어 자신의 흥미를 찾고 진로를 결정짓는데 영향을 미칠 수 있다(이상일, 2009).

학생과 교사의 관계와 진로성숙을 보면, 중학생에게 교사는 영향을 미치지 않았지만 고등학생의 경우 교사와의 관계가 좋을수록 진로성숙이 높은 것으로 나타났다. 특히 여학생의 경우, 상담을 요청하고 싶은 선생님의 존재나 친밀감이 높을수록 높은 진로성숙을 보였다(이인자, 2002). 이러한 학교에서 발생하는 일련의 경험들은 청소년이 학교생활에 적응하고 전반적인 만족감을 얻는데 기여한다. 그러나 학교의 물리적 환경은 진로성숙에 영향을 끼치지 않았으며(이효정, 2001), 학생들의 진로방향에 대해 논의할 수 있는 학교시설물이 존재하면 진로성은 낮아진다는 결과도 있었다(송영숙, 1998).

표 1  
진로성숙에 영향을 미치는 요인

구분	영향요인	연구자
개인	성별	Crities, 1978; Achebe, 1982; Westbrook, 1984; 이성진, 1984; 장은미, 1996
	학년	Achebe, 1982; 김원중, 1984; 이성진, 1984; 김현옥, 1989
	자아개념	Dillard, 1976; Kidd, 1984; Super, 1995
	학업성적	오은경, 2003; 홍향연, 유태명, 2008
가족	부모애착	Rou, 1956; Lopez, 1989; Kenny & Donaldson, 1991; 정경은, 이혜경, 2005; 신희경, 김우영, 2005; 김영인, 노경주, 정철영, 2006; 송유정, 2006
	부모 경제수준	Rosenberg, 1957; Super, 1957; 양한주, 1998; 오은경, 2003; 최수정, 2007
학교	학교활동 및 학업환경	강효, 2003; 임언, 2004; 이지연, 2007; 이상일, 2009; 임현정, 김난옥, 2011

### 3. 청소년의 진로성숙과 비행성향, 학교환경에 대한 인식의 관계

성인기로의 진입 및 진로에 대한 선택과 준비과정은 청소년기의 발달 과업 중 중요한 위치를 차지한다. 이경상(2006)은 진로 발달단계를 진로의 인식단계로 구분되는 초등학교, 진로의 탐색·선택·준비를 하는 중·고등학교, 그리고 진로의 전문화단계로 분류되는 대학교단계로 구분하였다. 이중 중·고등학교 단계의 발달과업인 진로 탐색과 선택, 준비과정은 미래의 진로결정에 중요한 영향을 미친다. 즉, 청소년 단계는 학생들이 다양한 경험을 통해 직업세계를 간접적으로 체험하고 자신의 적성과 가치, 흥미 등을 고려하여 합리적인 진로선택의 적합성을 검토하는 과정이다(이경상, 2006). 따라서 청소년기에 정상적 궤도의 생활에서 벗어난 행동양상을 보이는 비행청소년들은 진로탐색 기회의 상실을 경험할 수 있으며, 직업세계에 대한 체험 미흡과 준비과정의 불완전성으로 인해 진로탐색의 발달과업을 정상적으로 성취할 수 없다. 즉, 비행청소년들은 상대적으로 비행을 하지 않는 청소년들에 비해 진로성숙이 낮을 수 있다. 특히, 정신적으로 미숙성숙한 청소년들이 비행을 하며 정상적인 교육과정에

서 벗어나 일탈의 모습을 보이는 것은 진로를 고민하는 시기의 학생들에게 영향을 주기 때문에 진로성숙과 청소년의 비행성향 간의 상관관계를 보는 것은 의미가 있다.

청소년 비행의 형태 중 흡연이나 음주, 기타 약물사용은 무단결석에 영향을 주며(한영희, 조아미, 2008) 정적 상관관계가 있다(김혜래, 이혜원, 2007). 무단결석 경험이 있는 12-15세의 청소년은 무단결석 경험이 없는 청소년 보다 흡연과 음주, 불법약물 사용을 많이 하였다(Chen & Chen, 2006). 이러한 청소년들은 대학에 진학할 계획을 갖지 않는다. 즉, 무단결석은 청소년의 학업성취에 부정적인 영향을 미치고 결과적으로 학교 중퇴나 낮은 대학진학 가능성, 그리고 좋지 않은 직업을 등으로 연계되어 낮은 진로성숙을 보일 수 있다. 앞서 언급된 흡연이나 음주, 약물복용과 더불어 학교 수업에 대한 무단결석 등의 학교적응도와 관련된 행동은 청소년 비행을 특징짓는 하나의 행동들로서 구분할 수 있다. 따라서 선행연구에서 밝힌 흡연과 음주 등의 비행행동들은 학업성취도 미흡이나 무단결석 등의 낮은 학교환경 적응을 가져오며 청소년의 진로성숙에 부적관계가 있다는 것을 설명한다. 즉, 비행성향을 보이는 청소년들은 학교생활에 즐거움을 느끼지 못해 결석이 잦아지고 이에 따라 학업성취도가 낮아지는 등 학교환경에 대한 인식에 부적인 영향을 미친다.

불안이 높은 개인은 왜곡된 시각으로 정보를 탐색하거나 해석하며(Greenhaus & Sklarew, 1981) 직업과 관련된 정보를 찾거나 자신의 욕구, 역량, 관심에 적합한 직업을 탐색하는데 부정적 영향을 미친다(Fuqua, Newman & Seaworth, 1988). 유네스코 한국위원회(2011)에서 제시한 비행청소년의 특징들을 살펴보면, 그들은 불안정한 가정 생활을 하고 있으며 배타적이며 불신감을 갖고 있다. 또한, 과도한 집착과 망상을 하는 정신적인 문제를 겪고 있는 것으로 나타났다. 즉, 비행청소년들은 비행을 하지 않는 청소년들보다 불안을 보이는 정도가 더 높다. 따라서 불안을 느끼는 정도가 높은 비행청소년들은 진로와 관련된 정보를 왜곡하고 자신에게 적합한 직업을 탐색하는데 부정적인 모습을 보일 것이라 판단할 수 있다. 또한, 청소년이 느끼는 높은 불안 수준은 자신의 욕구나 관심사를 파악하는 능력을 방해하여 학교생활에 불만을 느끼며 학교에 대한 신뢰를 낮출 수 있다. 즉, 불안으로부터 비롯된 비행청소년들의 왜곡된 시각이 학교환경에 대한 인식과 연계될 수 있다.

학교는 청소년들에게 올바른 가치관과 규범 등을 제시하고 건강한 시민으로 성장할 수 있도록 보조하는 역할을 한다. 아직 가치관이 정립되지 않고 자신의 진로를 결정

하기에 미성숙한 청소년들이 학교환경에 만족하고 긍정적인 인식을 갖는다는 것은 그들의 진로선택에 학교환경이 도움이 될 수 있다는 것을 의미한다. 즉, 학교생활에 만족하고 자신이 수업을 듣고 있는 과목들에 흥미를 갖고 긍정적 학교생활을 할 수 있도록 영향을 주는 요인들은 청소년의 진로성숙에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.

진로성숙과 비행과의 관계에 대해 학교 중도탈락 혹은 비행경험이 있는 학생들의 진로성숙 수준과 일반 청소년의 진로성숙의 수준이 차이가 있다는 기존 선행연구(황선미, 2007; 이희란, 2008)와 청소년의 진로성숙과 학교적응과의 상관관계를 밝힌(김조선, 2008)의 연구를 통해 볼 때 청소년의 진로성숙과 비행 그리고 학교체계에 대한 관계를 살펴보는 것이 필요하다.

이에 본 연구는 청소년의 진로성숙을 종속변수로 비행을 독립변수로 설정하고 이들 간의 관계에 있어 학교환경에 대한 인식의 매개효과를 검증하고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상 및 자료수집방법

본 연구의 모형을 검증하기 위해 ‘한국복지패널조사’ 4차년도 자료 중 아동용 부가조사 자료를 2차 자료로 활용하였다. 한국복지패널조사는 가구주 및 가구원들의 일반적 사항, 사회보험 가입, 생활실태, 복지서비스 이용 등의 정보를 수집하기 위해 전국을 대표하여 표집된 가구 및 가구원을 대상으로 2006년 이후 매년 추적조사를 통해 자료들을 구축하는 종단데이터이다. 조사방식은 면접원이 질문을 하고 응답자의 응답을 기록하는 타계식 방법을 원칙으로 하였다. 한국복지패널조사에서는 주요 인구집단의 실태 및 복지욕구에 관한 상세한 정보를 수집하기 위해 일정기간을 주기로 부가조사를 실시하는데, 2006년(1차년도) 및 2009년(4차년도)에는 아동에 대한 부가조사를 실시하였다. 4차년도 아동부가조사의 경우 가구원 중 중학교 1~3학년에 재학 중인 학생들을 대상으로 하였다. 1차년도 당시 초등학교 4, 5, 6학년이었던 응답아동 및 4차년도에 새롭게 파악된 중학교 1~3학년에 재학 중인 학생들을 대상으로 조사하였다.

본 연구는 한국복지패널 4차년도 이동부가조사에 응답한 총 609명을 대상으로 하였다. 그러나 주요 설문문항에 성실하게 기재되지 않은 사례 등을 포함한 4개를 제외한 605명을 분석대상으로 활용하였다.

## 2. 연구모형 및 가설

본 연구의 모형은 다음 그림 1에서 제시된 바와 같다. 본 연구의 목적은 청소년의 비행성향이 진로성숙에 미치는 영향을 검증하고, 비행성향과 진로성숙의 관계에서 학교환경에 대한 인식의 매개효과를 검증하는 것이다. 본 연구에서 성별, 연령, 성적, 아르바이트 경험 유무, 자아존중감, 주의집중, 친구애착, 가구주 학력, 가구 경제상황, 부모의 교육참여정도가 통제변수로 투입되었다.

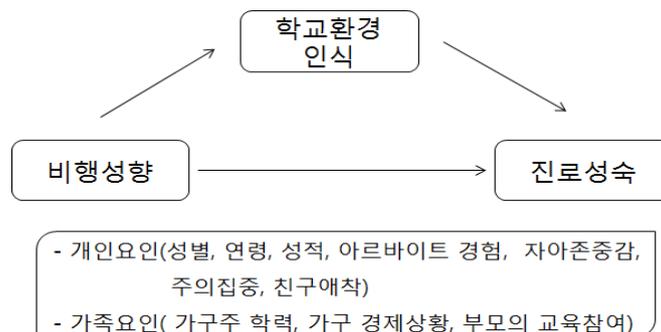


그림 1. 연구모형

구체적인 연구의 가설은 다음과 같다.

- 연구가설 1. 청소년의 비행성향은 진로성숙에 영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 2. 청소년의 비행성향은 학교환경에 대한 인식에 영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 3. 청소년의 학교환경에 대한 인식은 진로성숙에 영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 4. 청소년의 학교환경에 대한 인식은 비행성향과 진로성숙 간의 관계를 매개할 것이다.

### 3. 측정도구<sup>2)</sup>

#### 1) 종속변수

본 연구의 종속변수는 진로성숙이다. 진로성숙은 자신의 진로선택 및 결정에 대해 가지는 태도(김재호, 2006)로 한국복지패널에서는 진로성숙도를 총 21개의 문항으로 구성하였으며, ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지 4점 리커트 척도로 측정하였다. 21개 문항 중 11개 문항은 역코딩하였으며, 점수가 높을수록 진로성숙의 수준이 높은 것을 의미한다. 진로성숙 척도의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값은 .845로 나타났다.

#### 2) 독립변수

연구에서 사용하는 독립변수는 비행성향이다. 비행성향은 지난 6개월간의 경험을 조사한 것으로 ‘나쁜 일을 저지르고도 아무렇지 않게 생각한다’, ‘나쁜 친구들과 어울려 다닌다’, ‘거짓말을 하거나 남들을 속인다’, ‘가출한다’, ‘집 밖에서 남의 물건을 훔친다’, ‘술을 마시거나 약물을 사용한다’, ‘물건이나 시설을 부순다’ 등 총 13개 문항으로 구성되었다. ‘전혀 아니다’, ‘그런 편이다’, ‘자주 그렇다’의 3점 척도로 측정되었다. 점수가 높을수록 비행성향이 높음을 의미한다. 척도의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값은 .624로 나타났다.

#### 3) 매개변수

연구에서 사용된 매개변수는 학교환경에 대한 인식이다. 학교환경에 대한 인식의 경우 지난 1년 동안의 학교생활에 관한 질문으로 ‘학교생활이 즐겁다’, ‘내가 배우고 있는 대부분의 과목을 좋아한다’, ‘나는 우리학교 선생님을 대부분 존경한다’, ‘나는 수업태도가 좋은 편이다’, ‘선생님의 지시를 잘 따른다’, ‘학교를 그만두고 싶어질 때가 있다’의 9문항으로 구성되어 있다. ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’까지 4점 척도로 측정하였으며, 총 9개의 문항 중 3문항을 역코딩하였다. 점수가 높을수록 청소년

---

2) 본 연구에서 사용된 척도에 대한 설명은 한국보건사회연구원·서울대학교 사회복지연구소(2009)의 한국복지패널 4차년도 조사자료 User's Guide를 참고하여 작성하였다.

년들이 학교환경을 긍정적으로 인식하고 있음을 뜻한다. 척도의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값은 .727으로 나타났다.

#### 4) 통제변수

본 연구에서 사용된 통제변수는 선행연구를 고려하여 종속변수인 진로성숙에 영향을 미치는 것으로 알려진 변인들이다.

사용된 통제변수는 다음과 같다. 우선 청소년 개인변수로 성별, 연령, 아르바이트 경험 유무, 성적, 자아존중감, 주의집중, 친구애착이다. 성적의 경우 지난 1년 동안의 학교 성적에 대한 질문으로 '전 과목 평균', '관한 질문에 '아주 못함', '중간 이하', '중간', '중간 이상', '아주 잘함'의 5점 리커트 척도로 구성되었다. 아동의 자아존중감은 조사시점을 기준으로 지난 1년간의 경험을 조사한 것으로 Rogenberge(1965)의 자아존중감 척도를 이용하였다. 총 13문항으로 구성되었으며, 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값은 .863이었다. 주의집중은 11개 문항으로 구성되었다. 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값은 .825로, 점수가 높을수록 주의집중 수준이 낮음을 의미한다. 친구애착은 총 4문항, 5점 척도로 구성되었으며, 총점이 높을수록 친구애착정도가 높음을 의미한다. 서울아동패널(2005)을 참고하여 척도를 구성하였으며, 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값은 .792이었다.

청소년이 속한 가구의 변수 중 본 연구모형에서 사용한 변수는 가구주의 학력, 가구의 경제수준과 부모의 교육참여정도이다. 가구주의 학력의 경우 아동용 부가자료에 응답한 가구의 가구주의 데이터를 찾아 머지하여 분석에 투입하였다. 학력은 무학에서부터 대학원(박사)까지 연속변수화 하여 사용하였다. 가구의 경제수준은 균등화소득에 따른 가구구분으로 중위 균등화소득의 60%를 기준으로 하여 일반가구와 저소득층 가구를 나누었다. 부모의 교육참여는 아동용 부가조사에 있는 항목으로 아동이 생각하는 부모의 교육참여 정도를 측정된 것으로 총 4문항, 4점 척도로 구성되었다. 총점이 높을수록 부모의 교육참여 정도가 높음을 의미하며 척도의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$  값은 각각 .657으로 나타났다.

표 2  
주요 변수 구성

구분	항목	측정	신뢰도	
종속변수	진로성숙	전혀아니다=1, 매우그렇다=4	.845	
독립변수	비행성향	전혀아니다=1, 자주그렇다=3	.624	
매개변수	학교환경에 대한 인식	전혀그렇지않다=1, 항상그렇다=4	.727	
	성별	남자=0, 여자=1		
	연령	연속변수		
통계 변수	성적	연속변수		
	개인	자아존중감	전혀그렇지않다=1, 항상그렇다=4	.863
		주의집중	전혀아니다=1, 자주그렇다=3	.825
		친구애착	전혀그렇지않다=1, 매우그렇다=5	.792
		아르바이트 경험	없음=0, 있다=1	
		가구주 학력	연속변수	
	가구	가구 경제상황	저소득가구=0, 일반가구=1	
	부모의 교육참여	전혀그렇지않다=1, 항상그렇다=4	.657	

#### 4. 분석방법

조사응답자의 인구사회학적 특성과 주요 변수들의 특성을 파악하기 위해 빈도분석과 기술분석을 실시하였고, 주요 변수 간 상관관계를 살펴보기 위해 단순상관관계분석을 실시하였다. 각 모델에 대한 설명력과 매개효과를 분석하기 위해 다중회귀분석을 이용하였다. Baron과 Kenny(1986)는 매개변수 모델을 검증하기 위해서 다음과 같이 3단계의 조건을 언급하였다. 1단계는 독립변수가 매개변수에 유의미한 영향을 미쳐야 한다. 2단계에서는 독립변수가 종속변수에 유의미한 영향을 주어야 하며, 마지막 3단계에서는 매개변수가 종속변수에 유의미한 영향을 미쳐야 한다. 특히, 종속변수에 대한 독립변수의 영향력 값이 2단계보다 3단계에서 더 작거나(부분매개), 3단계에서 매개변수의 투입으로 독립변수의 영향력이 유의하지 않아야 한다(완전매개). 본 연구의 매개변수 검증은 위와 같이 3단계로 진행되었으며, 매개변수의 경로가 유의한지 검증하기 위해 Sobel test를 실시하였다. 분석 프로그램으로는 SPSS 18.0 package를 이용하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 조사응답자의 일반적 특성

조사응답자의 일반적인 특성은 다음의 표 3과 같다. 성별의 경우 남학생 309명(51.1%), 여학생 296명(48.9%)으로 남학생이 여학생보다 다소 많은 것으로 나타났다. 학년의 경우 중학교 1학년이 204명(35.1%)으로 가장 많았다. 다음으로 3학년 192명(33.1%), 2학년 185명(31.8%)순이었다. 전 과목 평균은 평균 3.03점(표준편차 .962)으로 중간 수준인 것으로 나타났다.

청소년들의 자아존중감의 경우 평균 2.80점(표준편차 .454)으로 다소 낮은 것으로 나타났다. 주의집중의 경우 점수가 높을수록 주의집중 수준이 낮음을 뜻하는데, 응답 청소년들의 경우 평균 1.42점으로 주의집중 수준이 보통정도임을 확인할 수 있다.

표 3

조사응답자의 일반적 특성

(N=605)

		빈도	비율(%)	최소 최대	평균 (표준편차)	
성별	남학생	309	51.1			
	여학생	296	48.9			
연령	1학년	204	35.1			
	2학년	185	31.8			
	3학년	192	33.1			
개 인 변 수	성적	이주못함	30	5.0		
		중간이하	143	23.7		
		중간	243	40.3		
		중간이상	151	25.0		
		이주잘함	36	6.0		
아르바이트 경험	있음	22	3.6			
	없음	582	96.4			
자아존중감				1.15 4.00	2.98 (.459)	
주의집중				1.00 3.00	1.42 (.366)	
친구에착				1.00 5.00	4.13 (.706)	

조사응답자가 속한 가구의 일반적 특성은 다음 표 4와 같다<sup>3)</sup>. 가구주의 학력의 경우 고등학교 졸업이 208명(34.2%)로 가장 많았다. 그 다음으로 대학교 졸업 100명(16.4%), 전문대학 졸업 42명(6.9%), 초등학교와 중학교 졸업이 각각 28명(4.8%)이었다. 가구의 경제상황을 보면, 일반가구가 428명(70.7%)으로 저소득가구 177명(29.3%)보다 많았다. 부모의 교육참여정도의 경우 최소 1점에서 최대 4점으로 평균 2.14점(표준편차 .620)이었다.

표 4

조사응답자 가구의 일반적 특성

(N=605)

		빈도	비율(%)	최소 최대	평균 (표준편차)
가 구 변 수	학력	무학	2	0.3	
		초등학교	29	4.8	
		중학교	29	4.8	
		고등학교	208	34.2	
		전문대학	42	6.9	
		대학교	100	16.4	
		대학원(석사)	18	3.0	
		대학원(박사)	2	0.3	
		경제상황	일반가구	428	70.7
저소득가구	177		29.3		
부모 교육참여				1.00 4.00	2.14 (.620)

## 2. 주요 변수의 특성 및 인구사회학적 특성에 차이 검정

종속변수인 진로성숙, 독립변수인 비행성향, 매개변수인 학교환경에 대한 인식의 특성은 아래의 표 5와 같다. 종속변수인 진로성숙은 최소 2.00에서 최대 4.00까지 평균 3.08점(표준편차 .370)으로 나타났는데 응답자들이 자신의 진로에 대해 고민하고

3) 가구주의 학력과 가구 경제상황은 아동부가용 조사에 응답한 아동 605명이 속한 가구주 데이터를 사용하였고, 부모의 교육참여정도는 아동이 응답한 항목이다.

있으며, 진로성숙이 비교적 높음을 알 수 있다. 독립변수인 비행성향은 총 13문항으로 지난 6개월간의 경험을 조사한 것으로 점수가 높을수록 비행성향이 심함을 의미하는데 평균 1.09점(표준편차 .125, 최소 1.00점에서 최대 1.77점)이었다. 조사 응답자가 생각하는 학교환경에 대한 인식은 최소 1.14점에서 최대 4.00점, 평균 3.21점(표준편차 .375)으로 학교에 대해 긍정적으로 인식하고 적응하고 있음을 알 수 있다.

표 5

주요 변수 특성

(N=605)

	최소	최대	평균	표준편차
진로성숙	2.00	4.00	3.08	.370
비행성향	1.00	1.77	1.09	.125
학교환경에 대한 인식	1.14	4.00	3.21	.375

조사응답자의 특성에 따른 진로성숙과 학교환경에 대한 인식의 차이 검정을 위하여 성별, 아르바이트 경험, 가구 경제상황은 T-test를 사용하고, 학년, 성적, 가구주의 학력은 분산분석을 사용하였다. 그 결과는 다음 표 6와 같다.

전 과목 평균에 따른 진로성숙과 학교환경에 대한 인식의 차이가 통계적으로 유의미하게 나왔는데 성적이 좋을수록 진로성숙과 학교환경에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타났다( $p < .001$ ). 아르바이트 경험 유무에 따른 진로성숙의 차이는 통계적으로 유의하지 않았으나, 학교환경에 대한 인식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $p < .05$ ). 아르바이트 경험이 없는 학생이 경험이 있는 학생 보다 학교에 대해 더 긍정적으로 생각하고 적응하고 있음을 알 수 있다. 가구 경제상황에 따라 학교환경에 대한 인식의 차이가 유의미한 것으로 나타났는데, 일반가구의 학생이 저소득가구의 학생보다 학교환경을 긍정적으로 인식하고 있다( $p < .01$ ).

표 6

인구사회학적 특성에 따른 진로성숙 및 학교환경에 대한 인식 차이 검정

(N=605)

특성	구분	사례 수	진로성숙		T/F	사례 수	학교환경에 대한 인식		T/F
			평균	표준 편차			평균	표준 편차	
성별	남	309	3.10	.359	1,640	309	3.21	.368	.176
	여	296	3.06	.380		296	3.20	.383	
연령	1학년	204	3.11	.364	1,116	204	3.23	.351	1,275
	2학년	185	3.08	.371		185	3.21	.352	
	3학년	192	3.05	.382		192	3.17	.415	
전과목 평균	아주 못함	30	2.86	.394	10,615 ***	30	2.91	.489	24,147 ***
	중간 이하	143	2.97	.322		143	3.05	.358	
	중간	243	3.09	.366		243	3.21	.326	
	중간 이상	151	3.18	.363		151	3.34	.321	
	아주 잘함	36	3.22	.369		36	3.49	.405	
아르 바이트 경험	없음	582	3.08	.373	.637	582	3.21	.376	2,636*
	있음	22	3.03	.246		22	3.04	.304	
가구주 학력	무학	2	3.21	.438	1,168	2	3.33	.471	1,610
	초등 학교	29	2.96	.411		29	3.15	.371	
	중학교	29	2.99	.401		29	3.18	.299	
	고등학교	208	3.09	.373		208	3.21	.372	
	전문대학	42	3.15	.311		42	3.18	.452	
	대학교	100	3.08	.349		100	3.31	.339	
	대학원(석사)	18	3.15	.324		18	3.30	.321	
대학원(박사)	2	3.33	.471	2	3.67	.471			
가구 경제 상황	일반가구	428	3.08	.366	.415	428	3.23	.369	2,928 **
	저소득가구	177	3.07	.380		177	3.13	.383	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

### 3. 변수간 상관관계

본 연구의 주요변수인 진로성숙, 비행성향, 학교환경에 대한 인식과 통제변수인 자아존중감, 주의집중, 친구애착, 부모의 교육참여의 단순상관관계를 분석한 결과는 다음 표 7과 같다. 종속변수인 진로성숙과 학교환경에 대한 인식, 자아존중감, 친구애착, 부모의 교육참여는 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 갖는 것으로 나타났다( $p < .01$ ). 진로성숙과 비행성향과 주의집중은 통계적으로 부적 상관관계를 갖는 것으로 나타났다( $p < .01$ ).

표 7  
주요 변수 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7
1. 진로성숙	1						
2. 비행성향	-.183**	1					
3. 학교환경에 대한 인식	.428**	-.339**	1				
4. 자아존중감	.547**	-.251**	.530**	1			
5. 주의집중	-.222**	.491**	-.455**	-.485**	1		
6. 친구애착	.237**	-.093*	.197**	.249**	-.039	1	
7. 부모교육참여	.230**	-.201**	.306**	.290**	-.220**	.119**	1

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

### 4. 연구모형 검증

연구모형을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하기 전에 독립변수들 간의 다중공선성이 있는지에 대해 분산팽창계수(VIF: Variance Inflation Factor)를 분석하였다. 분석 결과 모든 변인에서 VIF 계수가 3을 넘지 않아 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다<sup>4)</sup>. 독립변수인 비행성향의 경우 왜도와 첨도가 기준<sup>5)</sup>보다 높아서 자연로그

4) 일반적으로 분산팽창지수(VIF)가 10을 넘지 않으면 다중공선성의 문제는 없는 것으로 본다(이종성 외, 2004).

를 취한 값으로 사용하였다. 통제변수들 가운데 범주형 변수인 성별(남=0, 여=1), 아르바이트 경험 유무(경험 없음=0, 경험 있음=1)는 더미화하여 분석하였다.

청소년의 비행성향과 진로성숙의 관계에 학교환경에 대한 인식의 매개효과를 검증하기 위해 3단계로 나누어 회귀분석을 실시하였다. 모델1에서는 비행성향이 학교환경에 대한 인식에 미치는 영향, 모델2에서는 비행성향이 진로성숙에 미치는 영향에 대한 검증을 하였다. 마지막으로 모델3에서는 비행성향과 학교환경에 대한 인식이 진로성숙에 미치는 영향력을 검증하였다. 각 모델에 대한 검증결과는 다음과 같다.

### 1) 모델1(청소년의 비행성향이 학교환경에 대한 인식 미치는 영향)

청소년의 비행성향과 통제변수들이 매개변수인 학교환경에 대한 인식을 37%(Adj.  $R^2$ ) 설명하는 것으로 나타났다. 개별 회귀계수들의 영향력을 검증한 결과, 독립변수인 비행성향(Beta=-.506,  $p < .01$ )이 학교환경에 대한 인식에 부적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 청소년의 비행성향이 높을수록 학교환경에 대한 인식이 부정적임을 알 수 있다. 통제변수들 가운데 전 과목 평균(Beta=.054,  $p < .01$ ), 자아존중감(Beta=.302,  $p < .001$ ), 주의집중<sup>6)</sup>(Beta=-.139,  $p < .01$ ), 친구애착(Beta=.057,  $p < .05$ ), 부모의 교육참여(Beta=.055,  $p < .05$ )가 학교환경에 대한 인식에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 전 과목 평균이 높을수록, 자아존중감이 높을수록 학교환경에 대한 인식이 긍정적이었으며, 주의집중을 잘 할수록 학교에 대해 긍정적으로 생각하는 것으로 나타났다. 그리고 친구와의 애착정도가 높을수록, 부모의 교육참여정도가 높을수록 학교환경에 대한 인식이 긍정적인 것으로 나타났다.

### 2) 모델2(청소년의 비행성향이 진로성숙에 미치는 영향)

청소년의 비행성향과 통제변수들이 종속변수인 진로성숙을 26%(Adj.  $R^2$ ) 설명하는

5) 왜도값이 0, 첨도값이 3일 때 정상분포를 나타내며, 왜도가 2이상이거나 첨도가 7이상일 때 정상성의 가정을 만족시키지 않는다(홍세희, 2007).

6) 통제변수 중 하나인 주의집중의 경우, 점수가 높을수록 주의집중 수준이 낮음을 의미한다. 회귀분석 결과 주의집중과 학교환경에 대한 인식은 부적(-) 관계로 나타났는데, 이는 주의집중이 높아질수록 학교환경에 긍정적 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

것으로 나타났다. 개별 회귀계수들의 영향력을 검증한 결과, 독립변수인 비행성향 (Beta=-.326,  $p < .1$ )이 진로성숙에 부적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 청소년의 비행성향이 높을수록 진로성숙이 낮음을 알 수 있는데 다른 변수들에 비해 유의수준 10%로 높았다. 비록 유의수준 1%와 5%보다 높았지만, 통계적으로 유의미한 영향력을 미침이 검증되었다. 통제변수들 가운데 진로성숙에 유의미한 영향을 미치는 변수는 자아존중감(Beta=.379,  $p < .001$ )와 친구애착(Beta=.046,  $p < .05$ )이었다. 즉, 자아존중감이 높을수록 그리고 친구와 관계가 좋을수록 진로성숙이 높은 것으로 나타났다.

### 3) 모델3(청소년의 비행성향과 학교환경에 대한 인식이 진로성숙에 미치는 영향)

먼저 모형의 설명력 즉, 비행성향, 학교환경에 대한 인식 그리고 통제변수들의 진로성숙의 설명력은 27%로 나타났다. 개별 회귀계수들의 영향력을 검증한 결과, 독립변수인 청소년의 비행성향은 진로성숙에 통계적으로 유의미한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. 매개변수인 학교환경에 대한 인식(Beta=.148,  $p < .05$ )은 진로성숙에 통계적으로 유의미한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 학교환경에 대해 긍정적으로 인식할수록 진로성숙이 높아짐을 의미한다. 또한 학교환경에 대한 인식은 청소년의 비행성향과 진로성숙과의 관계에서 완전매개효과를 가지는 것을 알 수 있다<sup>7)</sup>. 따라서 비행성향은 직접적으로 청소년의 진로성숙에 영향을 미치는 것이 아니라, 학교환경에 대한 인식이라는 매개변수를 통해서 진로성숙을 증가시킴을 알 수 있다. 그 외 통제변수의 경우 자아존중감(Beta=.335,  $p < .001$ )만이 진로성숙에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

7) 매개효과는 완전매개와 부분매개로 구분되는데, 완전매개는 3단계에서 종속변인에 대한 매개변인의 영향력이 유의하면서 종속변인에 대한 독립변인의 영향력이 유의하지 않은 경우를 말하며, 부분매개는 3단계에서 종속변인에 대한 매개변인과 독립변인의 영향력이 모두 유의한 경우를 말한다(김현순, 김병석, 2007).

표 8

모델별 분석결과

(N=605)

구분	모델1 (비행성향→학교환경에 대한 인식)		모델2 (비행성향→진로성숙)		모델3 (비행성향, 학교환경에 대한 인식→진로성숙)	
	B(표준오차)	베타	B(표준오차)	베타	B(표준오차)	베타
성별(기준=남성)						
여성	-.002(.029)	.002	.021(.031)	-.029	-.022(.031)	-.030
학년	-.014(.018)	-.032	-.011(.019)	-.024	-.008(.019)	-.019
전과목평균	.054(.017)**	.139	.030(.018)	.076	.022(.019)	.056
자아존중감	.302(.039)***	.362	.379(.041)***	.458	.335(.044)***	.404
주의집중	-.139(.053)**	-.131	.073(.057)	.069	.094(.057)	.088
친구애착	.045(.023)*	.081	.046(.024)+	.085	.040(.024)	.073
통계변수						
아르바이트경험 (기준=없음)						
있음	-.071(.081)	-.035	.034(.088)	.017	.045(.087)	.022
가구주 학력	.007(.012)	.024	-.001(.013)	-.003	-.002(.013)	-.007
가구경제상황 (기준=저소득가구)						
일반가구	-.203(.171)	-.047	-.062(.184)	-.015	-.032(.183)	-.007
부모의 교육참여	.055(.026)*	.093	.045(.028)	.076	.036(.028)	.062
독립변수						
비행성향	-.506(.016)**	-.140	-.326(.178)+	-.091	-.251(.179)	-.070
매개변수						
학교환경에 대한 인식					.148(.053)**	.149
상수	2.330		1.623		1.277	
R <sup>2</sup>	.387		.282		.296	
Adj. R <sup>2</sup>	.370		.263		.275	
F(sig.)	22.809***		14.245***		13.918***	

+ $p < .1$ , \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

### 3) 매개경로의 통계적 유의성 검증

다중회귀분석을 통해 연구모형의 유의함을 확인한 후 청소년의 비행성향이 학교환경에 대한 인식을 통해 진로성숙에 영향을 미치는 매개효과가 통계적으로 유의한지를

Sobel test를 통해 검증하였다. 매개효과를 검증하는 Sobel test는 독립변수인 비행성향이 매개변수인 학교환경에 대한 인식으로 가는 경로를 a, 매개변수인 학교환경에 대한 인식이 종속변수인 진로성숙으로 가는 경로를 b라고 할 때 그 경로 a와 b가 통계적으로 유의미한지를 검증하는 것으로 계산공식은 다음과 같다.

$$Z_{ab} = \frac{ab}{\sqrt{b^2 SE_a^2 + a^2 SE_b^2}}$$

a(비표준화 계수): 비행성향 → 학교환경에 대한 인식  
 $SE_a$ : a의 표준오차  
 b(비표준화 계수): 학교환경에 대한 인식 → 진로성숙  
 $SE_b$ : b의 표준오차

Sobel test를 통해서 본 연구모형의 매개효과 검증의 결과는 표 9와 같다. 비행성향과 진로성숙과의 관계에서 매개변수인 학교환경에 대한 인식은 통계적으로 유의미한 매개효과를 지니는 것으로 나타났다( $z=-2.059$ ,  $p<.05$ )<sup>8)</sup>.

표 9

**Sobel test 결과**

변수간 경로	추정치 (표준오차a)	추정치 (표준오차b)	$Z_{ab}$
비행성향 → 학교환경에 대한 인식 → 진로성숙	-.506 (.166)	.148 (.053)	-2.059**

\*\* $p<.05$

8) Mackinnon, Lockwood, Hoffman, West, & Sheets(2002)에 의하면 매개효과 검증을 위한 Sobel test 검증결과는  $|z| > 1.96$ 일 때 매개효과가 유의하다 할 수 있다(김동배, 유병신, 정규형, 2012 재인용).

## V. 결론 및 논의

본 연구는 청소년의 비행성향이 진로성숙에 미치는 영향과 이 관계에서 학교환경에 대한 인식의 매개효과를 검증하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구는 청소년이 자아를 탐색하고 미래의 직업결정에 대한 능력을 향상시켜 진로성숙을 높여 미래의 모범적 사회구성원으로 성장할 수 있도록 하는 학교안의 생활의 중요성에 대해 조명할 수 있는 결과를 제시하였다. 연구의 주요한 결과는 다음과 같다.

첫째, 진로성숙의 경우 평균 3.08점(최소 1점~최대 4점)으로 나타났다. 지난 6개월 간의 비행경험 및 사고에 대한 비행성향은 평균 1.09점(최소 1점~최대 3점)으로, 조 사용자 대부분이 비행성향이 높지 않은 것으로 나타났다. 학교환경에 대한 인식은 평균 3.21점(최소 1점~최대 4점)으로 학교환경에 대해 긍정적으로 인식하고 있으며 적응하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 전 과목 평균, 자아존중감, 주의집중, 친구애착, 부모의 교육참여정도, 비행성향은 학교환경에 대한 인식에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 진로성숙에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 변수로는 자아존중감, 친구 애착, 비행성향은 진로성숙에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자아존중감의 경우 기존 선행연구(Super, 1995; Kidd, 1984; Dillard, 1976)과 일치하는 것으로 나타났다.

넷째, 학교환경에 대한 인식이 청소년의 비행성향과 진로성숙의 관계를 완전 매개하는 것으로 나타났다. 즉, 청소년의 비행성향이 직접적으로 진로성숙에 영향을 미치지 않고, 학교환경에 대한 인식이라는 매개변수를 통해 간접적으로 진로성숙을 증가시킨다는 것을 알 수 있다.

비행성향은 진로성숙에 부적인 영향을 미치지만 학교환경에 대한 인식이라는 매개 변수를 통해 비행성향의 부적인 영향을 줄이는 효과가 있음을 확인하였다. 이는 비행성향을 보이는 청소년들이 올바른 진로성숙을 갖도록 하기 위해 학교에 대한 사회적 접근이 필요함을 입증하는 것이라 볼 수 있다.

본 연구의 함의는 다음과 같다. 첫째, 청소년들의 비행성향이 진로성숙 수준에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 비록 연구에서 사용한 독립변수가 회수 등의 양적변수와 인지변수가 혼합된 척도라는 한계를 갖고 있지만, 기존 진로성숙 선행연

구에서 많이 다루지 않았던 비행관련 변수를 진로성숙의 선행변수로서 밝혀내었다는 의의를 갖는다.

둘째, 자신의 진로를 결정하는데 중요한 시기에 비행성향을 보이는 청소년들의 진로성숙을 증진시키는데 학교환경의 개선을 통한 학교환경의 중요성을 검증하였다. 청소년이 가장 많은 시간을 할애하는 학교는 학생들의 사고방식을 비롯하여 미래의 직업 결정에 영향을 주는 중요한 변수로 작용할 수 있다(조용환, 2000; 정준교, 2001). 따라서 청소년들의 미래에 올바른 직업관을 갖도록 하는 진로성숙을 높이기 위해 청소년 개개인에 대한 접근뿐 아니라 학교차원의 접근이 필요하다. 이에 본 연구 결과는 청소년의 비행성향과 학교환경을 동시에 다루는 차별화한 진로상담 혹은 진로성숙 수준 향상을 위한 프로그램을 수립할 수 있는 실제적이고 효과적인 기초자료를 제공해 줄 수 있다. 획일화된 직업준비 프로그램이나 체험 프로그램을 청소년들에게 제공하기보다는 학생 개인들의 성향에 대한 파악이 우선되어야 한다. 비행 혹은 학교 부적응의 태도를 보이는 청소년들에게는 진로에 대한 접근에 앞서 학교생활에 만족하고 적응할 수 있도록 돕는 것이 우선적으로 필요하다.

셋째, 청소년의 학교환경을 높여 진로성숙을 향상시키기 위해서 진로상담교사의 역할을 강화하는 것이 하나의 방안으로 활용될 수 있다. 청소년은 진로결정을 스스로 해야한다고 생각하고 있지만 그에 대한 방향을 설정하는데 부모님이나 담당교사 등의 역할이 요구된다(한국청소년개발원, 1998). 학교에 대한 전반적인 적응능력 향상은 선생님과 친구들의 역할 뿐만 아니라 진로상담교사의 전문적인 관리에 의해서 가능하다. 특히, 비행 청소년의 경우, 현재의 상황을 정확히 파악하고 그에 대한 서비스를 통해 개선될 수 있으므로 학교 청소년들의 문제를 전문적으로 다루는 학교사회복지사의 역할을 강조하는 것이 필요하다. 이에 따라 교육과학기술부는 2013년부터 중, 고등학생들은 연간 2회 진로심리검사와 진로상담을 받을 수 있도록 하였다. 2013년도에는 진로진학 상담교사를 5,400명으로 충원하여 중, 고교 배치율 100%를 목표로 하고 있으나 상담교사와 학생 간의 비율이 비현실적인 문제가 있어 실질적인 진로지도가 모든 학생에게 이루어지기 어렵다<sup>9)</sup>(뉴시스, 2013). 향후 진로상담 교사를 점진적으로 충원하고 청소년들의 비행성향을 낮추기 위해 진로 담당 선생님의 전문적인 상담이 가능한 시설과 공간을 만들고 개선된 서비스 제공을 위하여 진로지도와 관련된 워크

9) 뉴시스 2013-02-26일자 기사. '올해부터 전국 모든 중고교에 진로진학상담교사 배치된다'

샵을 개최하는 것도 요구된다.

넷째, 진로성숙 수준의 향상은 청소년들이 사회의 발전에 기여할 수 있는 모범적인 시민으로 성숙한다는 것을 의미하며 이를 위해 지역사회의 도움이 필요하다. 지역사회복지관, 청소년수련관 등의 기관은 학교에서 제공하지 못하는 다양한 프로그램들을 전문적으로 제공할 수 있다. 이러한 자원을 활용하여 청소년의 학업성적이나 자존감 향상과 관련된 프로그램의 제공을 통해 학생들이 학교 적응도를 높이는데 도움을 수 있다.

위와 같은 연구의 함의와 함께 본 연구가 가지는 한계는 다음과 같다.

첫째, 비행성향의 경우 비행의 양적 정도를 측정하지 않고 비행행동 혹은 사고에 대한 청소년들의 지각정도를 측정한 것으로 응답자들의 비행정도를 정확히 측정하지 못하였다. 후속 연구에서는 보다 더 정교한 비행변인들을 고려할 것이 필요하다. 또한 조사응답자들의 비행성향이 최소 1점에서 최대 1.77점, 평균 1.09점으로 나타났다. 청소년의 비행성향이 상대적으로 낮은 것으로 나타났는데 이는 청소년의 현 상황을 보여주는 것이라 할 수 있다. 왜냐하면 본 연구는 한국복지패널 4차년도 아동용 부가 조사를 사용한 것으로 본 패널은 전국을 대표하여 표집된 가구 및 가구원을 대상으로 한 것으로 대표성을 가진다 할 수 있기 때문이다.

둘째, 한국복지패널 4차 아동용 부가설문조사를 활용한 이차분석으로 진로성숙에 영향을 미치는 모든 변인들이 포함되지 못하였다. 본 연구의 모형에서 측정된 변인들만이 아닌 진로성숙에 영향을 미치는 다른 변인들을 포함한 폭넓고 정교한 후속 연구가 필요하다.

셋째, 비행 청소년과 일반 청소년을 구분하지 않고 비행성향의 정도에 따라 대상을 나누었다. 즉, 본 연구는 비행성향의 정도에 따라 진로성숙에 대한 학교환경에 대한 인식의 매개효과를 분석한 것이다. 즉, 비행행동을 하는 청소년과 일반 청소년 사이에 어떠한 차이가 있는지 알 수 없으므로 비행 청소년과 일반 청소년을 구분한 후속 연구가 필요하다. 따라서 청소년의 비행을 측정한 것이 아니기 때문에 비행청소년과 진로성숙 간의 관계를 직접적으로 볼 수 없다는 한계점이 있다.

## 참 고 문 헌

- 강경찬 (1997). 한국 중·고교생의 진로성숙 및 진로포부 관련 변인 탐색. **교육제주**, 95-97.
- 강효민 (2003). 고교생의 교내 동아리 여가활동과 사회적 적응 및 학교공동체의식의 관계. **한국체육학회지**, 42(2), 223-236.
- 구승신, 박성현 (2007). 초등학생의 직업성숙도와 관련변인에 관한 연구. **청소년상담 연구**, 15(1), 119-131.
- 권기욱 (1997). 중·고등학생의 진로의식 성숙에 관한 연구. **한국진로상담학회지**, 2(1), 129-160.
- 김대연, 강경찬 (1995). 고교생의 진로성숙·진로포부 결정요인 탐색. **교육연구**, 12, 5-42.
- 김동배, 유병선, 정규형 (2012). 노인일자리사업의 교육만족도가 사업효과성에 미치는 영향과 직무만족도의 매개효과. **사회복지연구**, 43(2), 267-293.
- 김영인, 노경주, 정철영 (2006). **청소년 진로 및 학업지도**. 서울: 한국방송대학교출판부.
- 김원중 (1984). **진로의식성숙과 사회심리적 변인과의 관계**. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김은경, 홍영오 (2006). **가정·학교에서의 청소년 문제행동 대책**. 서울: 한국청소년개발원.
- 김재호 (2006). **초등학생의 가족체계와 자기효능감 및 진로태도 성숙의 관계**. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김준호, 노성호 (1993). **학교가 청소년비행에 미치는 영향에 관한 연구**. 서울: 한국형사정책연구원.
- 김진숙 (2013). 중학생의 일반적 자기효능감과 진로자기효능감 및 진로준비행동 간의 구조적 관계. **상담학연구**, 14(2), 1347-1363.
- 김초선 (2008). **남·여 중학생의 자기효능감, 희망, 진로의식성숙과 학교적응과의 관계**. 강남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김현수, 김현실 (1997). 한국비행 청소년의 가정환경 및 개인내적 특성. **소아·청소년 정신의학**, 8(1), 57-69.
- 김현옥 (1989). **청소년 진로성숙과 관련변인과의 상관관계**. 건국대학교 대학원 박사학위 청구논문.

- 김혜래, 이혜원 (2007). 학교청소년의 진로성숙도와 비행과의 관계: 지위비행을 중심으로. **한국아동복지학**, 23, 33-58.
- 류진숙 (2006). **청소년의 정서지능과 스트레스 대처방식**. 안동대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박현선 (1998). **빈곤청소년의 학교적응유연성**. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 송영숙 (1998). **고등학생의 진로포부 및 진로성숙에 영향을 미치는 주요 변인 분석**. 성균관대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 송유정 (2006). **중학생의 부모애착과 자아정체감, 진로성숙도의 관계**. 서강대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 신희경, 김우영 (2005). 우리나라 고등학생의 진로결정수준과 결정 동기에 관한 연구: 개인, 가정, 학교의 역할. **직업능력개발연구**, 8(2), 47-48.
- 양한주 (1998). **중학생의 직업가치관과 직업선호도에 관한 연구**. 경희대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 오은경 (2003). **사회적 지지와 의사결정유형 및 진로성숙도의 관계**. 전남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 유네스코 한국위원회 (2011). **학교 교육과정 ESD 강화방안 연구**. 서울: 유네스코 한국위원회.
- 이광자 (1998). **부모의 양육태도가 중학생의 자아존중감과 진로성숙도에 미치는 영향**. 서강대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이경상 (2006). **고1 청소년들의 선호직업 및 직업가치**. **한국청소년패널조사 리서치 브리프**, 3, 1-12.
- 이상일 (2009). **동아리활동이 진로계획에 미치는 영향: 관악합주부를 중심으로**. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이성우 (1990). **중학생들의 직업의식에 관한 조사연구**. 숭실대학교 산업대학원 석사학위 청구논문.
- 이성진 (1984). **한국 중·고등학교 학생의 진로의식 발달에 관한 연구**. 서울: 한국 교육개발원.
- 이인자 (2002). **고교생의 학업성취도와 교사와의 대인거리 진로성숙도와의 관계**. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이종성, 강계남, 김양분, 강상진, 이은실 (2004). **사회과학연구를 위한 통계방법**.

서울: 박영사.

- 이지연 (2007). 청소년의 진로개발 성과 모형에 관한 연구. **진로교육연구**, 20(2), 129-150.
- 이철위, 박창남, 정혜영 (2000). **청소년 파트타임 고용실태와 제도적 지원방안 연구: 중고등학생의 아르바이트를 중심으로**. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이효정 (2001). **남녀공학 공업고등학교 여학생들의 진로성숙 관련 환경변인 탐색연구**. 서울여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이희란 (2008). **비행청소년과 일반청소년간의 진로요구, 직업가치, 진로성숙의 차이**. 단국대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 임언 (2004). **생애진로개발 지원의 현황 및 정책 과제**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 임현정, 김난옥 (2011). 학교활동 경험이 진로성숙도에 미치는 영향. **한국청소년연구**, 22(3), 261-281.
- 장은미 (1996). **진로지도 프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 영향**. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 전방연 (2003). **실업계 고등학생의 아르바이트 경험 유무에 따른 진로성숙 차이연구**. 한국기술교육대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 정경은, 이혜경 (2005). 청소년의 아르바이트 경험과 진로성숙 관계. **청소년복지연구**, 7(2), 59-79.
- 정준교 (2000). 학교문화유형과 학생청소년의 심리사회학적 특성의 관계. **한국청소년연구**, 11(11), 143-182.
- 정준교 (2001). 학교문화유형, 학교조직몰입 및 학교중퇴의도와의 관계. **연세경영연구**, 38(15), 133-168.
- 조용환 (2000). 교실붕괴의 교육인류학적분석: 학교문화와 청소년문화와의 갈등을 중심으로. **교육인류학연구**, 3(2), 43-66.
- 최수정 (2007). 중등단계 청소년의 자기효능감·사회경제적 수준 및 학업성적과 진로성숙변화의 관계에 대한 구조방정식 변화모형. **한국청소년연구**, 18(3), 31-57.
- 한국복지패널 (2009). **한국복지패널 4차년도 조사자료 User's Guide**. 서울: 한국보건사회연구원.
- 한영희, 조아미 (2008). 무단결석 청소년의 생활과 진로. **미래청소년학회지**, 5(3), 29-53.
- 허정철 (2010). 부모의 양육태도와 의사소통이 청소년의 진로의사결정유형에 미치는 영향. **한국콘텐츠학회논문지**, 10(9), 504-513.

- 홍세희 (2007). **구조방정식 모형의 이론과 응용: 2007 고급연구방법론 워크샵 I** 미간행 시리즈.
- 홍향연, 유태명 (2008). 중학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 변인 분석: 자아정체감을 중심으로. **한국가정교육학회지**, 20(3), 49-64.
- 황선미 (2007). **진로적응 훈련 중인 학교 중도탈락 청소년의 진로준비행동, 진로장애 및 진로결정수준의 관계모형 검증**. 전남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- Achebe, C. C. (1982). Assessing the vocational maturity of students in the east central state of nigeria. *Journal of Vocational Behavior*, 20, 153-161.
- Baron, R. M., & Kenny D. A. (1986). The moderator: Mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal Of Personality And Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Chen, C., & Chen, W. J. (2006). Truancy and illicit drug use among adolescents surveyed via street outreach. *Addictive Behaviors*, 31, 149-154.
- Cohen, A. (1955). *Delinquent boys*. New York: Free Press.
- Crities. J. O. (1978). *Theory and research handbook for the career maturity inventory*. Monterey, California: CTB/McGraw-hill.
- Dillard. J. M. (1976). Relationship between career maturity and self-concepts of suburban and urban middle-and urban lower-class preadolescent black males. *Journal of Vocational behavior*, 9(3), 311-319.
- Elliott, D., & Voss, H. L. (1974). *Delinquency and dropout*. Lexington: D.C. Health and Co.
- Fuqua, D. F., Newman, J. L., & Seaworth, T. B. (1988). Relation of state and trait anxiety to different components of career indecision. *Journal of Counseling Psychology*, 35(2), 154-158.
- Greenhaus, J. H., & Sklarew, N. D. (1981). Some sources and consequences of career exploration. *Journal of Vocational Behavior*, 18, 1-12.
- Gibbon, W. D., & Lohnes, P. R. (1966). A five-year study of student educational aspiration. *Vocational Guidance Quarterly*, 14, 66-69.
- Herr, E., & Cramer, S. H. (1996). *Career guidance and counseling through the life span: systematic approaches* (5th ed.). Addison Wesley Longman, Inc.

- Hirschi, T. (1969). *Cause of delinquency*. Berkeley: Univ. of California Press.
- Holland, J. L. (1981). *Making vocational choice: A theory of vocational personalities and work environments*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-hall Inc.
- Hoyt, K. B. (1997). *The school counsellor and career education*. Washington DC: U. S. Government Printing Office.
- Kenny, M. E., & Donaldson, G. A. (1991). Contributions of parental attachment and family structure to the social and psychological Lopez, F. G., 1989. Current family Dynamics, Trait Anxiety and Academic Adjustment: Test of family-based model of vocational identity. *Journal of Vocational Behavior*, 35, 76-87.
- Kidd, J. M. (1984). The relationship of self and occupational concepts to the occupational preference of adolescents. *Journal of Vocational Behavior*, 24, 48-65.
- Lewis, D. O., Yeager, C. A., Cobham-Portorreal, C. S., Klein, N., Showalter, C., & Anthony, A. (1991). A follow-up of female delinquents: Maternal contributions to the perpetuation of deviance. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 39, 197-201.
- Liska, A. E. (1981). *Perspectives on deviance*. Englewood, N. J.: Prentice-Hall. Inc.
- Rou, A. (1956). *The psychology of occupations*. New York: John Wiley.
- Sampson, R. J. & Laub, J. H. (1993). *Crime in the making: Pathways and turning points through life*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Super, D. E. (1957). *The psychology of Careers*. New York: Harper & brothers.
- Super, D. E., & Overstreet, P. L. (1960). *The vocational maturity of ninth-grade boys*. New York: Teachers College Press.
- Super, D. E. (1969). Vocational development theory: Persons, positions and process. *Counselling Psychologist*, 1, 19-23.
- Super, D. E. (1995). *The dimensions and measurements of vocational maturity*. Teacher College Record.
- Westbrook, B. K. (1984). *Career maturity: The concept, the instrument, and the Research*. In W. B. Walsh, & S. B. Osipow (Eds.).

## ABSTRACT

### The effect of tendencies towards juvenile delinquency on career maturity : Focusing on the mediating effect of school adaptation

Han, Eunyoung\* · Lee, Jaewon\*

It is at school that adolescents spend most of their time, and this plays a significant role as they develop their confidence and make decisions about their future careers. The purpose of this study is to examine the effect of tendencies towards juvenile delinquency on career maturity, and the mediating effect of fitness in school between juvenile delinquency and career maturity. The subjects were 605 middle school students (1st-3rd grade) who participated in a 4th year of additional research for adolescents undertaken by the Korea Welfare Panel. Descriptive analysis and correlations analysis were used to investigate variables and the characteristics of the respondents. Multiple regression analysis and the Sobel test were utilized for creating the research model and measuring the mediating effects of the fitness on school. According to these results, the fitness on school fully mediated the relationship between juvenile delinquency and career maturity. That is, the tendency towards juvenile delinquency influenced career maturity through the fitness on school rather than directly influencing it. As a result, based on these findings, it is suggested that there is a correlation between career maturity and juvenile delinquency, which is something which has not been examined so far in previous research. These results also reveal the importance

---

\* Yonsei University

of individual characteristics and the school approach to adolescents as ways to increase overall career maturity by examining the mediating effects of school adaptation.

Key Words : career maturity, school adaptation, tendencies towards  
juvenile delinquency

투고일 : 2013. 6. 10, 심사일 : 2013. 8. 1, 심사완료일 : 2013. 8. 12

