

## MMPI-A 프로파일 양상을 통해 본 청소년범죄자의 심리적 특성 유형과 성차

최효주\* · 박기환\*\*

### 초 록

본 연구에서는 청소년범죄자의 심리적 특성이 유형화되는지, 유형에 따른 성차가 있는지 알아보고자, 청소년 범죄자를 대상으로 MMPI-A 프로파일에 대한 군집분석 및 변량분석을 실시했다. 변량분석 결과, 여자는 남자에 비해 대부분의 척도에서 T 점수의 평균이 유의미하게 높아, 정서적인 고통이 더 심하고 주변으로부터 더 많은 스트레스를 경험하는 것으로 나타났다. 남녀 각각에서 실시한 군집분석 결과, 남녀 모두에서 '호소형'과 '만성화된 비행' 집단이 분류되었다. '호소형'은 임상척도를 비롯한 다수의 척도의 T 점수의 평균이 60점에 근접해 다른 집단과 뚜렷하게 구별된다. '만성화된 비행' 집단은 임상척도 중 Pd, Ma 척도가 다른 임상척도에 비해 경미하게 상승하고 보충척도 중 약물관련 척도와 성격병리 5요인 척도 중 통제결여 척도가 T 점수 60점에 근접한 특징이 있었다. 그리고 남자에 게서만, 타당도 척도 중 방어지표인 L, K 척도가 상승하고 정상 프로파일 패턴을 보이는 '방어형'과 신체증상 호소 관련 척도가 상승하는 '신체화형'이 발견되었다. 이러한 군집 유형들은, 국내 청소년범죄자의 심리적 특성의 양상을 잘 반영하는 것으로 나타났다.

주제어 : 청소년범죄, 성차, 심리적 특성과 유형, MMPI-A

\* 자평이동가정상담원, onemariya@naver.com

\*\* 가톨릭대학교 심리학과 교수, 교신저자, 경기도 부천시 원미구 역곡2동 산43-1  
논문작성에 도움을 주시고 코멘트 해주신 김한우 선생님께 감사드립니다.  
자료 사용을 허락해주신 서울소년분류심사원에도 감사를 전합니다.

## I. 서 론

청소년 범죄는 청소년이 절도나 폭행, 강도 등 범법행위에 가담하는 것으로, 술, 담배, 무단결석, 가출 등이 포함되는 청소년 비행에 비해 더 심각한 일탈행동으로 정의된다. 2005년부터 2009년까지 전체 청소년 범죄 발생 빈도는 증감을 반복하고 있고(여성가족부, 2010), 청소년 인구 대비 청소년의 범죄발생 빈도는 감소되고 있다(이경상 외, 2007). 그러나 범죄의 내용이 질적으로는 더 심각해지고 있고, 기소유예 또는 형사처벌 이후 재범율이 점차 높아지는 추세이다(김지선, 2007; 이숙 외, 2009). 2000년대 이후 청소년 범죄에 대한 사회적, 학문적 관심이 높아지면서 청소년 범죄에 대한 다양한 논문들이 발표되고 있다. 이숙 등(2009)은 이러한 청소년 비행/범죄에 관한 연구 동향을 다음과 같이 정리하였는데, 초기의 연구들은 주로 청소년의 비행/범죄와 관련이 있는 변인과 영향요인을 밝히고자 하였고, 최근으로 올수록 다양한 요인들의 복잡한 관계를 규명하는 등의 통합적인 분석, 교정과 치료프로그램의 효과성을 분석하는 다양한 시도들이 이루어지고 있다고 한다.

이수정·이인희(2005)는 청소년의 비행 및 범죄의 위험요인과 관련된 이론과 연구들을 토대로, 청소년의 비행 및 범죄에 관여하는 세 가지 요인을 구분하였다. 우선 생물학적 원인으로는 신경계내분비계 이상이나 남성호르몬의 증가 등이 청소년의 일탈행동에 관여한다고 한다. 낮은 지능, 빈약한 좌절 내구력, 반사회적 성격, 충동성 등의 심리적인 특성도 위험요인으로 작용하는 것으로 알려져 왔다. 그리고 청소년 특유의 비행/범죄 발생과 관련된 사회-환경적인 위험 요인으로는 가정, 또래, 학교의 영향이 있다. 우선 낮은 사회경제적 지위, 빈곤, 부모의 맞벌이, 결손가정 등 가정의 구조적인 문제와 함께, 부모의 학대, 범죄성, 과잉보호, 비일관된 양육태도 등의 기능적인 문제가 청소년 범죄 발생에서 위험요인으로 지적되어 왔다. 그리고 비행친구와의 접촉은 비행/범죄 발생의 결과이거나 또는 매개요인으로 밝혀져 왔고 학업부진과 학교에서의 부적응 역시 청소년의 비행과 범죄에서 주요한 원인이 된다.

청소년범죄에 있어서 성차(gender difference)가 주요한 변인으로 여겨져 온 것에 비해 그동안, 성차 또는 여자 청소년을 대상으로 한 연구가 미흡하여, 2000년대 이후 이러한 주제에 대한 연구의 필요성이 대두되었고, 최근에는 이와 관련된 연구들이 지속적으로 발표되고 있다. 리더만 외 3명(Lederman, C. S. et al., 2004)이 기존의 남

녀 청소년범죄자의 차이에 대해 정리한 내용에 따르면, 남자 청소년범죄자에 비해 여자 청소년범죄자가 (1) 가족기능이 더 역기능적이고, (2) 성적 학대를 포함한 심리적 외상(trauma) 경험이 더 많으며, (3) 불안, 우울, 품행장애 등 정신 건강과 술/약물, 성적인 문제가 더 많다고 한다. 일부 연구에서는 학교 적응문제 및 비행 친구와의 관계 역시 여자 청소년이 더 심각하다는 연구결과가 있지만, 그 반대의 결과가 나타난 경우도 있었다. 최근엔, 남자 청소년이 여자에 비해 학교적응에 더 많은 어려움을 겪지만, 학교와 애착이 부정적이고 학업에 대한 동기가 낮을 때 범죄로 이어지는 경향이 있는 반면, 여자 청소년은 남자에 비해 학교적응문제가 덜 심하더라도 학교적응, 특히 교사와의 관계 문제가 범죄로 이어지는 경향이 강하다는 연구도 있었다(Lijeberg, J. F. et al., 2011). 한편, 여자 청소년범죄자는 남자 청소년범죄자와 달리 비행/범죄에 대해 거부적인 부모, 또래가 범죄에 대한 보호요인으로 작용하고, 친한 대상의 폭력(intimate partner violence) 경험은 다른 위험요인들을 촉진한다는 연구결과가 있다(Whitney, S. D. et al., 2010). 그리고 남자 청소년범죄자는 여자 청소년범죄자에 비해 범죄 위험요인에 더 많이 노출되고 보호요인이 적다고 한다(Fagan, A. A. et al., 2007; Lahey, B. B. et. al., 2006). 기존의 연구결과들은, 남자 청소년이 여자청소년에 비해 범죄로 이어지는 위험요인들에 더 많이 노출되어 있고 더 심각하고 많은 범죄에 연루되지만, 여자 청소년 범죄자는 고통스러운 사건을 경험하는 경향이 있고, 정신건강이 더 나빠며 대인관계가 범죄 행동에 중요한 위험요인이자 보호요인이 된다는 점에서는 공통된 견해를 보였다.

한편, 국내외에서 청소년범죄자의 심리적인 특성을 연구하기 위한 논문에서 미네소타 다면적 인성검사(이하 MMPI)가 자주 활용되고 있는데, MMPI는 개인의 성격이나 행동을 이해하기 위해 세계적으로 다양한 임상현장에서 활용되는 심리측정 도구이다. 1992년에는 일부 문항들을 청소년에 맞게 수정, 삭제, 추가하여 청소년용(MMPI-A)으로 개정하였고, 국내에서는 2005년에 한국어로 번역출판 되었다(김중술 외, 2005; 임지영, 2008). MMPI와 MMPI-A를 활용한 청소년범죄자에 대한 기존의 연구에서, 남자 청소년범죄자는 정상 청소년에 비해 척도 반사회성(Pd), 편집성(Pa), 경조증(Ma)이 상승하고, Pd-Ma, 일명 4-9 코드타입을 보이는 프로파일 패턴이 두드러지고, 남성성-여성성(Mf) 척도가 낮아, 정상 청소년에 비해 더 반사회적이고 행동화 경향이 뚜렷하며 남성성이 더 두드러진 특징이 있다고도 한다. 보충척도에서는 알코올/약물문제 척도

들(MAC-R, ACK, PRO)에서 T점수의 평균이 60을 넘거나 근접하고, 내용척도 중 현실적인 스트레스 요인과 품행문제를 시사하는 일련의 척도에서 정상 집단과 유의미한 차이가 있었다(Morton, T. L. et al., 2002; Peña, L. M. et al., 1996). 또한 남자 청소년범죄자는 충동적이고 불안한 군집/통제적인 군집/잘 적응하는 군집/억제적인 군집으로 나뉘고, 충동적이고 불안한 군집과 억제적인 군집이 MMPI에서 건강염려(Hs), 반사회성(Pd) 척도를 제외한 모든 임상척도에서 다른 두 군집과 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다(Mohino, S. et al., 2008).

남녀 청소년범죄자는 MMPI 프로파일 패턴에서도 유의미한 성차가 있는 것으로 나타났다. 남녀 청소년범죄자 모두 정상프로파일을 보이는 유형과 심리적인 문제가 두드러지는 유형(F, Pa, Pt, Sc, Ma 및 MAC-R, PRO, ACK가 상승)으로 나뉘지만, 여자는 남자에 비해 심리적인 문제가 내재화되는 경향이 있다. 그리고 이런 특징이 있는 여자 청소년범죄자는 다른 집단에 비해 우울(D), 반사회성(Pd) 척도가 더 상승하는 패턴을 보인다고 한다. 남자에 비해 여자 청소년범죄자가 더 충동적-반사회적인 특징을 보이거나 초조한 상태를 반영하는 프로파일을 보인다는 결과가 보고되었다(Aalsma, M. C. & Daniel, L., 2001; Espelage, D. L. et al., 2003).

국내에서도 2000년대 이후부터 청소년 비행에서의 가정환경, 심리적인 특성에 있어서의 성차를 확인하기 위한 연구들이 진행되어 왔고, 남자 비행청소년은 여자 비행청소년에 비해 (1) 더 반사회적이고 공격적이며 정신병질적 특징이 있고 (2) 가정 역동이 더 역기능적이긴 하지만 (3) 자아정체감이나 사회적 유능감이 높은 것으로 나타났다. 반면, 여자 비행청소년은 남자 비행청소년에 비해 (1) 더 우울하고 불안하며, 교육에 더 부정적인 태도를 보이고 전학을 더 많이 다니지만, (2) 지역사회와 더 조화롭게 지내는 것으로 조사되었다(김현실, 2002; 이수진, 2006). 이러한 연구결과를 종합하면, 남녀 청소년범죄자의 가정환경, 학교생활, 과거 경험 및 심리적인 특징 면에서 차이가 있다고 요약할 수 있다.

이러한 기존의 청소년범죄자 대상의 연구에서는 인적사항과 범죄유형을 기준으로 집단을 구분하여, 집단 간 차이를 분석하거나 범죄행동과 관련된 주요한 요인을 확인하거나, 요인 간의 관계를 밝히는 데 초점이 맞춰져 있었다. 그러나 대다수의 청소년범죄자가 절도, 폭행, 도로교통법위반 등 복합적인 범죄 경력을 지닌 비율이 높아, 범죄유형을 분류하기 어렵기도 하지만, 범죄 유형으로 집단을 구분한다고 하더라도 '청

소년범죄자' 집단에 대한 대표성이 제한적이라는 한계가 있다. 이에, 범죄유형이나 인적사항을 통해 집단을 구분하거나, 이러한 요인들을 통제하기보다 '청소년 범죄자의 현상학적인 심리적인 특징'을 근거로 집단을 분류하는 것이, 이후의 치우나 치료적인 개입방법을 선택하는 데 더 큰 의미가 있다고 판단된다.

국내에서 학교 및 다양한 임상현장에서 MMPI-A가 널리 사용되고 있음은 물론, 청소년범죄자를 수용하는 대표적인 기관인 소년분류심사원과 소년원에서는 입소하는 청소년 범죄자에게 의무적으로 실시하고 있는 것으로 알려져 있다. 이에, 청소년범죄자의 MMPI-A의 프로파일 양상으로 심리적인 특징의 유형이 구분된다면, 이렇게 나뉜 집단에 따라 차별적인 교정이나 치료적인 개입이 가능하고 또한 유용할 것으로 예상된다. 이에, 본 연구에서는 청소년범죄자의 '심리적인 특징'에 따른 유형을 분류하기 위해 MMPI-A 프로파일 양상을 기준으로 군집분석을 실시하고자 한다. 다만, 남녀 청소년범죄자의 심리적인 특징은 물론 인적사항 및 범죄 양상이 차별적이라는 기존의 연구를 바탕으로, 남녀 각각의 군집을 확인하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 대상

본 연구의 대상은 2009년 6월 1일부터 2010년 5월 30일까지 서울소년분류심사원에 수용된 청소년범죄자이다. 소년분류심사원은 다양한 청소년 범죄자가 법원의 심리를 받기 위해 짧게는 2주에서 길게는 두 달 동안 위탁 수용되는 기관으로, 위탁생은 보통 입소 후 2일 ~ 3일 째 되는 날 전문교사의 지도하에 집단으로 MMPI-A와 특수지능검사를 실시한다. 해당 기간 동안 위탁생은 총 2,882명이었고, 본 연구에서는 그 중 720 사례를 무작위로 표집했다. 이 가운데 해당 1년 동안 2회 이상 위탁 수용되어 자료가 중복되는 경우에는 한 사례만을 무작위로 선별하여, 총 617 사례가 연구대상자로 선정되었다.

## 2. 도구

### 1) 개인 신상기록

본 기관의 ‘개인 신상기록’으로부터 성별, 연령과 같은 기본적인 신상정보와 학력, 가정환경과 같은 기본정보 및 범죄 내용을 확인하였다.

### 2) MMPI-A

MMPI-A는 타당도 척도와 임상척도, 내용척도, 보충척도, 성격병리 5요인 척도로 구성되어 있고, 문항 수는 총 478개이며, 각 문항은 ‘예’ 또는 ‘아니오’ 중 하나만 선택하도록 되어 있다. 타당도 척도는 총 8개의 척도로 구성되어 있고, 수검자가 검사에 성실하고 일관되게(?, TRIN, VRIN), 그리고 솔직하게(F1, F2, F-심리적인 문제 과장, L, K-방어) 임했는지 확인하여, 검사 결과에 대한 신뢰성을 평가하는 지표가 된다.

김중술 등(2005)은 MMPI-A 매뉴얼에서, 타당도 척도의 신뢰성에 대한 기준을 제시하였다. 이에 본 연구에서는 MMPI-A 매뉴얼에 제시된 기준을 토대로, 무응답(?) 문항이 10개 이상이거나 타당도 척도의 TRIN과 VRIN의 T 점수가 75점 이상이거나, F1, F2, F의 T점수가 90이상이면 부적격 응답으로 간주하여, 변량분석과 군집분석에서는 제외하였다.

임상척도는 정신장애의 가능성을 평가하기 위해 고안된 척도로, 건강염려증(Hy), 우울증(D), 강박(Pt)을 비롯해 반사회성과 편집증(Pd, Pa), 경조증(Ma)과 같은 척도가 포함된 총 10개의 척도로 구성되어 있다. 각 척도에서 T점수의 평균이 60점 이상일 경우, 특정 정신장애를 의미하기보다는, 이러한 장애에서 주로 나타나는 심리적, 행동적 특징이 두드러지는 것으로 해석한다. 내용척도는 정서적인 어려움이 직접적으로 표현된다는 점에서 임상척도와는 해석적인 의미가 다르고, 낮은 포부(A-las), 가족문제(A-fam), 학교문제(A-sch) 등 청소년에게 고유한 스트레스 요인이 포함되어 있다. 보충척도에는 청소년의 음주 및 약물 문제(MAC-R, ACK, PRO)와 성격발달의 미성숙 척도(IMM) 등 성인과 다른 청소년의 특징을 반영하는 6개의 척도로 구성되어 있다. 정신병리 5요인 척도는 개인의 주요한 특질이나 개인 성향 차이에 대한 간략한 정보를

제공하기 위해 고안되었고, 공격성(AGGR), 정신증(PSYC), 통제 결여(DISC), 부정적 정서성/신경증(NEGE), 내향성/낮은 긍정적 정서(INTR), 총 5개의 척도로 구성되어 있다.

### 3) 특수지능적성검사

MMPI-A를 통해 얻은 정보가 유용하기 위해서는 수검자의 적절한 독해력이 필수적이라는 검사 지침에 따라(김중술 외, 2005), 특수지능적성검사의 총점이 80점 이하인 경우, 즉 지능수준이 '경계선' 이하인 경우에는 MMPI-A의 독해에 어려움이 있을 것으로 간주하고 MMPI-A 분석에서는 제외하였다.

특수지능검사는 대부분의 심리검사가 학업중도탈락 경험이 거의 없는 일반학생들을 대상으로 개발된 도구라는 제한에 따라, 비행청소년들에게 알맞은 지능·적성을 탐색하고자 법무부 보호국이 연구 개발한 검사이다(양종국·김지수, 2007). 지능영역으로 언어사용, 논리적 사고 등 8개의 소검사가 포함되어 있고 총 186개의 문항으로 구성되어 있다. 적성영역에는 음악적성 및 대인관계 적성을 포함한 7개의 적성 영역이 포함되어 있고, 총 103개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 5지선다로 답하게 되어 있고, 수검자는 컴퓨터의 지시에 따라 검사지의 문항을 순차적으로 수행한다. 양종국, 김지수(2007)에 따르면, 전국 286개교 18,159명을 대상으로 전국 표준화를 실시한 결과, 문항 간 내적 일관성 신뢰도 계수와 재검사 신뢰도 계수가 대체로 .60 이상으로 비교적 안정된 것으로 나타났다.

## 3. 자료 분석

연구에 포함된 617명 청소년범죄자들의 인구통계학적 성차를 확인하기 위해 개인 신상기록에 대한 교차분석을 실시하였다. 그리고 MMPI-A에 대한 분석에서 특수지능검사의 전체지능지수가 80점미만인 79 사례가 제외되었고, MMPI-A의 타당도에서 부적격 응답으로 간주된 43 사례가 추가로 제외되어, 총 122 사례가 제외되었다. 이에, MMPI-A에 대한 변량분석 및 군집분석에서는 총 495 사례가 분석되었다.

우선 MMPI-A에서 나타난 청소년 범죄자들의 심리적인 특성의 성차를 검증하고자 일원변량분석(ANOVA)을 실시하였다. 그리고 남자, 여자 청소년 각각에서 유사한 성

격 특징을 가진 집단으로 분류하기 위해, MMPI-A에서 무응답 척도를 제외한 7개의 타당도 척도와 10개의 임상척도를 군집분석 하였다. 본 연구에서는 사전에 정해진 군집의 숫자에 따라 대상들이 군집들에 할당되는 비계층적 군집화(K-means)를 사용하였다. 군집분석에서는 거리측정 방법으로 자승화된 유클리드식 거리(squared euclidian distance)를 사용하였고 군집화된 방법은 평균결합 방식(average linkage)이었다. 그리고 추출된 각 군집 간 MMPI-A 평균의 차이를 일원변량분석을 통해 검증한 후, 사후 검증(Scheffe)을 실시하였다.

### III. 결 과

#### 1. 조사 대상자의 인구학적 특성

본 연구에 포함된 청소년범죄자 617명 가운데, 남자는 507명(82.2%)이고 여자는 110명(17.8%)으로, 남자가 여자에 비해 월등하게 많았다. 연령은 14~15세와 16~17세가 각각 202명(32.7%)과 307명(49.8%)으로 가장 높은 비율을 차지했다. 부모 사정은 친부모가 255명(41.3%)으로 가장 많기는 하나, 편부모 역시 252명(40.8%)으로 유사한 수준으로 조사되었다. 학적상태는, 현재 재학인 비율이 31.6%(195명)에 불과한 반면, 중퇴 및 유예 등의 비율은 63.7%(393명)에 달했다. 이는 정규 학업과정에서 이탈되어 있는 비율이 2/3 이상임을 의미하고, 청소년범죄자가 학업을 유지하는 데 많은 어려움이 있음을 다시 한 번 확인시켜주는 결과이다. 특히 여자는 중퇴 또는 유예의 비율이 82.7%로, 59.6%인 남자에 비해서도 월등히 높았다( $\chi^2(2)=21.05, p<.001$ ).

범죄 유형에서, 남자는 절도가 포함된 재산범죄가 40.8%(207명)로 가장 많고, 도로교통법위반·보호관찰등에관한법률위반이 포함된 기타 범죄가 29.6%로 두 번째로 많으며, 폭력범죄와 흉악범죄는 그 다음으로 똑같이 14.8%로 나타났다. 반면, 여자는 기타 범죄가 56.4%(52명)로 가장 많고, 흉악범죄(31.8%), 폭행(5.1%), 절도(4.2%) 순으로 나타나, 범죄 유형 면에서 성차가 유의미한 것으로 나타났다( $\chi^2(3)=69.86, p<.001$ ).

낮은 지능과 MMPI-A에서 부적격 응답을 제외하고 최종적인 분석에 포함된 495명

의 중, 남자는 402명(81.2%), 여자는 93명(18.8%)으로, 전체 표본인 617명의 자료와 비슷한 비율을 보였다. 그 외 연령, 부모사정, 학적상태와 같은 인구학적 특징은 물론 범죄 분류 면에서도 전체 표본과 유사한 비율로 나타났다. 최종 분석에 포함된 495명의 청소년범죄자의 인구통계학적인 특징과 범죄유형 차이는 <표 1>에 제시되어 있다.

<표 1> 남녀 청소년범죄자의 인구통계학적 차이

	남 n=402(81.2)	여 n=93(18.8)	전체 N=495(100)	$\chi^2$ (df)	
연령	14세 미만	15(3.7)	4(4.3)	19(3.8)	5.86(3)
	14~15세	123(30.6)	40(43.0)	163(32.9)	
	16~17세	206(51.2)	40(43.0)	246(49.7)	
	18~19세	58(14.4)	9(9.7)	67(13.5)	
부모 사정	친부모	177(44.0)	34(36.6)	211(42.6)	10.83(3)*
	편부모	161(40.0)	43(46.2)	201(41.2)	
	재혼가정	42(10.4)	4(4.3)	46(9.3)	
	기타	22(5.5)	12(12.9)	34(6.9)	
학적 상태	재학	142(35.3)	14(15.1)	156(31.5)	15.57(2)***
	중퇴, 유예	242(60.2)	76(81.7)	318(64.2)	
	검정고시, 기타	18(4.5)	3(3.2)	21(4.2)	
범죄 분류	재산범죄	160(39.8)	8(8.6)	168(33.9)	56.67(3)***
	강력(폭력)	64(15.9)	31(33.3)	95(19.2)	
	강력(흉악)	61(15.2)	3(3.2)	64(12.9)	
	기타	117(29.1)	51(54.8)	168(33.9)	

\*p<.05, \*\*\*p<.001

()는 백분위

## 2. 청소년범죄자의 심리적 특성의 성차

남녀 청소년 범죄자의 MMPI-A의 타당도 척도 및 임상척도, 내용척도, 보충척도, 성격병리 5요인척도의 T점수의 평균과 표준편차가 <표 2>에 제시되어 있다. 타당도 척도에서, 남자 청소년범죄자는 여자 청소년범죄자에 비해 방어지표인 K척도의 평균이 더 높은 반면, 심리적인 어려움을 호소하는 F1, F2, F 척도의 평균 점수는 유의미하게 낮다. 이는 남자가 여자에 비해, 더 방어적임을 의미하기도 하지만 비교적 자존감이 더 높고 심리적인 고통이 덜한 상태임을 반영한다.

이러한 맥락에서, 정서적인 곤란 및 행동문제와 관련된 심리적인 특성을 측정하는 임상척도에서 여자는 남자에 비해 건강염려증(Hs), 히스테리(Hy), 정신분열증(Sc), 경조증(Ma) 척도가 평균 5점 이상 높은 차이를 보이는 등 우울(D) 척도를 제외한 모든 임상척도에서 유의미하게 높은 점수를 나타냈다. 이러한 결과는 여자가 남자에 비해 더 불안하고 흥분되고 화가 나 있으며 혼란스럽고, 이러한 심리적인 어려움이 신체적으로 표현되는 경향이 있다고 해석될 수 있다. 나아가 불안, 우울, 신체적인 증상과 같은 정서적인 문제를 보다 분명하게 나타내면서 품행문제(A-con), 낮은 자존감(A-lse), 낮은 포부(A-las), 사회적 불편감(A-sod), 가족문제(A-fam), 학교문제(A-sch)와 같이 당면한 스트레스 요인들을 직접적으로 보여주는 내용척도의 모든 척도에서도, 여자는 남자에 비해 평균점수가 유의미하게 높았다. 이는 여자가 남자에 비해 내외적으로 심리적인 고통을 더 많이 경험하는 것으로 해석된다. 보충척도에서는 음주 및 약물(청소년의 경우 담배 포함) 문제를 지적하는 MAC-R, ACK, PRO척도에서도 여자가 남자에 비해 평균점수가 유의미하게 높았다. 특히, 잠재된 약물문제를 의미하는 PRO에서 여자는 T점수의 평균점수가 64로 나타났다. 보충척도 중 미성숙(IMM), 불안(A) 척도 역시 여자는 남자에 비해 더 점수가 높았는데, 이는 여자가 남자에 비해 전반적으로 자존감이 낮고 혼란스러운 상태임을 반영하는 것으로 해석된다. 마지막으로, 성격병리 5요인 척도를 통해, 여자 청소년 범죄자가 남자 청소년범죄자에 비해 더 공격적이고(AGGR), 피해의식을 갖기 쉬우며(PSYC), 통제에 어려움이 있고(DISC), 내향적(INTR)인 성격 및 기질이 범죄행동으로 이어질 가능성이 높은 것으로 조사되었다. 특히, 여자 청소년범죄자는 통제결여(DISC)의 T점수 평균이 61.7이며, 남자 청소년범죄자에 비해서는 무려 8.31이나 높은 것으로 나타났다.

&lt;표 2&gt; MMPI-A 평균과 표준편차

		남 (N=402)	여 (N=93)	전체 (N=495)	F
타당도 척도	VRIN	50.35(9.94)	54.95(9.36)	51.21(9.99)	16.49***
	TRIN	57.43(5.64)	57.47(5.52)	57.44(5.61)	0.00
	F1	48.14(9.52)	54.43(10.98)	49.33(10.10)	31.01***
	F2	47.17(9.20)	53.76(11.30)	48.41(9.96)	35.39***
	F	47.39(9.42)	54.63(11.54)	48.75(10.24)	40.87***
	L	58.81(10.97)	57.40(12.38)	58.55(11.25)	1.19
	K	57.39(11.07)	54.59(11.71)	56.86(11.23)	4.73*
임상 척도	Hs	45.70(9.85)	50.77(11.20)	46.65(10.30)	19.02***
	D	49.32(9.56)	51.42(10.63)	49.71(9.79)	3.50
	Hy	51.16(10.92)	57.06(12.99)	52.27(11.56)	20.46***
	Pd	53.06(9.30)	57.86(10.18)	53.97(9.64)	19.38***
	Mf	51.38(9.48)	47.74(8.96)	50.69(9.48)	11.33**
	Pa	49.03(9.88)	53.74(12.54)	49.92(10.57)	15.42***
	Pt	44.82(9.36)	49.49(11.55)	45.70(9.96)	17.14***
	Sc	44.27(9.22)	50.05(11.21)	45.36(9.87)	27.32***
	Ma	47.08(8.50)	52.61(11.60)	48.12(9.40)	27.56***
	Si	45.66(9.62)	48.34(9.72)	46.16(9.69)	5.87*
내용 척도	A-anx	47.04(9.31)	50.19(9.93)	47.63(9.50)	8.44**
	A-obs	45.99(8.58)	49.30(11.21)	46.61(9.21)	9.95**
	A-dep	45.16(8.93)	50.59(11.35)	46.18(9.65)	25.09***
	A-hea	45.80(10.23)	50.88(11.78)	46.75(10.71)	17.59***
	A-aln	44.60(8.51)	49.83(9.33)	45.58(8.90)	27.45***
	A-biz	45.23(9.89)	48.35(8.89)	45.82(9.78)	7.81**
	A-ang	44.89(9.43)	50.72(13.20)	45.98(10.48)	24.52***
	A-cyn	46.82(10.22)	49.19(10.07)	47.27(10.23)	4.08**
	A-con	46.46(9.58)	54.16(12.81)	47.91(10.69)	42.52***
	A-lse	44.07(9.16)	48.51(9.88)	44.91(9.45)	17.15***
	A-las	49.84(9.23)	52.77(10.32)	50.39(9.50)	7.30**
	A-sod	45.26(8.79)	49.45(9.58)	46.05(9.08)	16.57***
	A-fam	49.16(11.02)	55.24(10.85)	50.31(11.23)	23.08***
	A-sch	50.00(10.65)	56.65(12.37)	51.25(11.28)	27.56***
	A-trt	43.45(8.55)	48.14(9.22)	44.33(8.86)	22.09***
보충 척도	MACR	54.76(10.79)	58.85(11.47)	55.53(11.02)	10.59**
	ACK	49.80(9.60)	56.13(11.74)	50.99(10.33)	29.99***
	PRO	56.70(11.34)	63.99(11.78)	58.07(11.76)	30.79***
	IMM	44.45(10.14)	51.61(12.07)	45.79(10.88)	35.01***
	A	45.09(9.78)	48.32(10.96)	45.70(10.08)	7.87**
	R	54.89(9.57)	55.94(11.02)	55.09(9.86)	0.85
성격병리	AGGR	44.15(8.68)	50.56(12.17)	45.36(9.75)	34.88***
5요인 척도	PSYC	46.24(9.81)	48.96(10.13)	46.75(9.92)	5.71*
	DISC	53.37(11.45)	61.68(10.56)	54.93(11.74)	40.87***
	NEGE	47.57(8.89)	49.37(8.94)	47.91(8.92)	3.07
	INTR	47.64(8.16)	51.55(9.32)	48.37(8.52)	16.41***

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

()는 표준편차

### 3. 남녀 청소년 범죄자의 심리적 특성의 유형

청소년 범죄자의 심리적인 특성에서 남녀 간 차이를 보다 구체적으로 확인하기 위해, 남녀 각각에서 MMPI-A에 대해 군집의 수를 2, 3, 4로 나누어 군집분석을 실시한 결과는 다음과 같다. 남자에서는 2개의 군집일 때, 293명/109명으로 나뉘고 두 군집의 최종 중심 간의 거리는 45.28로 나타났다. 3개의 군집일 때, 208명/146명/48명으로 나뉘고 최종 중심 간 거리는 최소 31.67(1과 2)에서 최대 64.35(1과 3)로 나타났다. 4개의 군집일 때, 61명/54명/131명/156명으로 나뉘고, 최종 중심 간 거리는 최소 30.31(3과 4)에서 최대 68.53(2와 4)으로 나타났다. 여자에서는 2개의 군집일 때, 35명/58명으로 나뉘고 두 군집의 최종 중심 간의 거리는 50.58로 나타났다. 3개의 군집일 때, 44명/15명/34명으로 나뉘고 최종 중심 간 거리는 최소 38.99(1과 3)에서 최대 78.44(2와 3)로 나타났다. 4개의 군집일 때, 26명/31명/17명/19명으로 나뉘고, 최종 중심 간 거리는 최소 37.00(3과 4)에서 최대 81.33(1과 3)으로 나타났다. 최종 중심간 거리와 군집에 포함된 인원 및 군집의 해석 가능성을 고려하여, 남자에서는 4개의 군집을, 여자에서는 2개의 군집을 가장 양호한 군집으로 선정하였다.

남자 4개 군집과 여자 2개 군집에 대해 일원변량분석을 실시한 결과, 남자 군집 4개와 여자 군집 2개 모두 상이한 유형으로서 유의미한 차이가 있었다. 남자 청소년의 군집은 소년 1, 2, 3, 4로 명명하고, 여자 청소년의 군집은 소녀 1, 2로 명명했다. 남녀 각각의 군집별 MMPI-A 척도 평균과 표준편차는 <표 3>과 <표 4>에, 그리고 남녀 청소년범죄자의 군집별 MMPI-A 평균의 프로파일은 [그림 1]과 [그림 2]에 각각 제시되어 있다.

‘소년 1’ 군집(N=61, 15.71%)은 타당도 척도 중 방어지표인 L의 T점수의 평균이 66.8, K는 63.9이고, 임상척도 중 히스테리 척도(Hy)는 66.1, 보충척도 중 억압(R)은 61.3으로 나타났다. 이중, 히스테리 척도는 다른 모든 군집들과도 큰 차이를 나타내고 있다. 이와 함께, 임상척도 중 우울(D)이 57.4로 다른 임상척도들에 비해 두 번째로 높고, 내용척도 T점수의 평균이 대체로 45 이하인 가운데, 건강염려(A-hea)와 낮은 포부(A-las)가 각각 52.4와 51.4로 상대적으로 상승해있다. 이러한 특징들을 요약하면, ‘소년 1’ 군집은 다소 울적한 기분을 느끼지만 이를 억압하거나 신체적인 증상으로 표현할 가능성이 높다고 해석되는, ‘신체화 집단’이라고 할 수 있다.

&lt;표 3&gt; 남자 청소년범죄자 군집 별 MMPI-A 평균과 표준편차

	소년 1 (N=61)	소년 2 (N=54)	소년 3 (N=131)	소년 4 (N=156)	전체 (N=402)	F	Schaffe'
VRIN	51.23(10.02)	57.46(11.49)	52.45(9.27)	45.78(7.50)	50.35(9.94)	26.57***	4<1,3<2
TRIN	59.44(6.44)	58.81(6.75)	56.60(5.02)	56.85(5.13)	57.43(5.64)	5.32**	3,4<1,2
F1	49.61(8.52)	63.13(9.89)	48.33(6.31)	42.23(5.03)	48.14(9.52)	126.08***	4<1,3<2
F2	44.66(4.53)	62.69(10.23)	48.51(7.23)	41.67(3.60)	47.17(9.20)	156.22***	4<1<3<2
F	46.49(5.50)	64.61(9.17)	48.38(6.00)	40.94(3.56)	47.39(9.42)	232.98***	4<1,3<2
L	66.82(9.89)	52.11(9.37)	53.00(8.95)	62.88(9.50)	58.81(10.97)	50.66***	2,3<1,4
K	63.87(7.62)	45.04(8.31)	50.57(6.91)	64.86(8.10)	57.39(11.07)	144.28***	2<3<1,4
Hs	53.39(9.37)	56.50(11.57)	44.77(6.92)	39.73(5.52)	45.70(9.85)	88.73***	4<3<1,2
D	57.41(8.92)	57.69(12.90)	46.73(7.11)	45.42(5.94)	49.32(9.56)	57.02***	3,4<1,2
Hy	66.11(9.82)	55.41(14.09)	45.57(7.09)	48.54(5.82)	51.16(10.92)	93.42***	3,4<2<1
Pd	54.56(8.02)	63.02(10.26)	53.77(8.47)	48.44(6.72)	53.06(9.30)	45.74***	4<1,3<2
Mf	54.72(9.98)	54.33(8.26)	49.62(9.44)	50.53(9.23)	51.38(9.48)	6.45***	3<4≤2,1
Pa	50.48(5.93)	64.30(13.45)	48.51(7.05)	43.62(4.85)	49.03(9.88)	105.38***	4<1,3<2
Pt	44.18(5.15)	60.28(8.80)	47.66(5.76)	37.35(3.96)	44.82(9.36)	242.18***	4<1<3<2
Sc	43.38(5.13)	60.46(8.74)	46.63(4.87)	37.03(3.79)	44.27(9.22)	280.71***	4<1<3<2
Ma	43.28(6.80)	53.56(9.41)	51.25(7.90)	42.82(5.77)	47.08(8.50)	52.81***	4,1<3,2
Si	47.34(7.79)	56.24(8.20)	48.00(7.91)	39.37(7.47)	45.66(9.62)	72.53***	4<1,3<2
A-anx	46.82(6.12)	60.52(9.79)	49.47(7.12)	40.42(4.68)	47.04(9.31)	133.35***	4<1,3<2
A-obs	43.30(5.53)	55.94(9.33)	49.73(6.94)	40.45(5.32)	45.99(8.58)	96.38***	4<1<3<2
A-dep	45.23(6.08)	58.46(8.93)	47.63(5.93)	38.46(4.79)	45.16(8.93)	158.02***	4<1,3<2
A-hea	52.43(9.68)	58.94(11.15)	45.25(6.73)	39.11(5.59)	45.80(10.23)	110.00***	4<3<1<2
A-aln	43.44(5.37)	58.41(7.86)	46.44(6.20)	38.74(4.29)	44.60(8.51)	166.99***	4<1<3<2
A-biz	43.00(7.09)	59.06(10.93)	47.96(8.09)	39.03(4.95)	45.23(9.89)	107.88***	4<1<3,2
A-ang	40.08(5.99)	54.17(10.96)	49.12(8.82)	40.00(5.60)	44.89(9.43)	68.51***	4,1<3<2
A-cyn	41.70(6.40)	57.70(12.44)	51.79(8.48)	40.89(5.78)	46.82(10.22)	88.02***	4,1<3<2
A-con	41.30(5.74)	55.02(8.69)	51.51(9.57)	41.28(6.14)	46.46(9.58)	73.37***	4,1<3,2
A-lse	41.87(6.16)	57.85(8.80)	47.00(7.04)	37.71(4.27)	44.07(9.16)	152.40***	4<1<3<2
A-las	51.38(9.07)	57.48(10.56)	51.24(8.59)	45.42(6.77)	49.84(9.23)	31.83***	4<1,3<2
A-sod	47.00(7.97)	52.17(9.78)	45.97(7.85)	41.60(7.69)	45.26(8.79)	25.01***	4<1,3<2
A-fam	46.80(9.20)	62.37(13.91)	52.27(8.67)	42.91(6.45)	49.16(11.02)	72.01***	4<1,3<2
A-sch	47.08(9.10)	60.20(9.68)	54.17(9.40)	44.12(8.13)	50.00(10.65)	57.81***	4,1<3<2
A-trt	39.92(5.13)	56.13(8.13)	46.78(5.78)	37.64(4.89)	43.45(8.55)	163.30***	4,1<3<2
MACR	48.87(10.24)	62.02(9.24)	59.76(9.18)	50.36(9.38)	54.76(10.79)	42.16***	4,1<3,2
ACK	45.93(6.68)	60.00(8.85)	53.48(9.12)	44.70(6.71)	49.80(9.60)	66.61***	4,1<3,2
PRO	52.36(10.30)	63.46(10.59)	61.24(10.75)	52.23(9.76)	56.70(11.34)	29.74***	4,1<, <2
IMM	41.36(6.63)	58.56(8.07)	48.74(7.53)	37.16(6.09)	44.45(10.14)	152.13***	4<1<3<2
A	42.87(7.28)	59.91(7.14)	49.50(5.92)	37.13(4.64)	45.09(9.78)	236.67***	4<1<3<2
R	61.28(8.38)	51.24(10.26)	49.89(7.96)	57.85(8.37)	54.89(9.57)	36.03***	2,3<4,1
AGGR	40.08(5.75)	53.00(10.65)	48.25(7.28)	39.24(5.15)	44.15(8.68)	78.25***	4,1<3<2
PSYC	45.18(6.25)	59.93(11.61)	48.48(8.17)	40.04(4.84)	46.24(9.81)	102.54***	4<1<3<2
DISC	47.95(7.88)	61.41(11.20)	58.02(11.09)	48.81(9.80)	53.37(11.45)	36.52***	1,4<3,2
NEGE	46.69(6.26)	58.30(9.53)	50.69(7.40)	41.58(5.25)	47.57(8.89)	93.90***	4<1<3<2
INTR	52.67(7.70)	53.57(9.22)	45.98(6.88)	45.01(7.00)	47.64(8.16)	29.73***	3,4<1,2

\*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001.

( )는 표준편차.

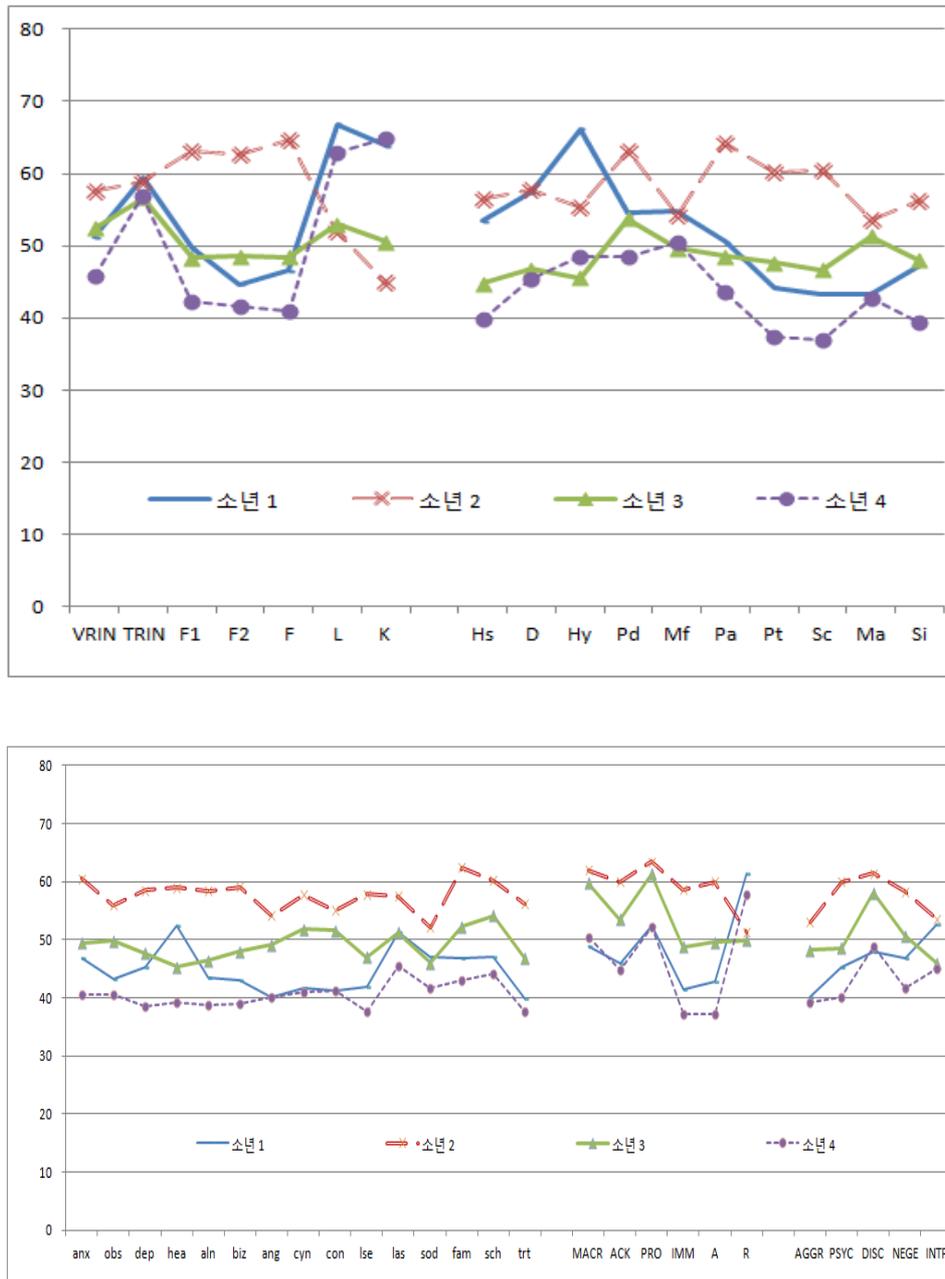
<표 4> 여자 청소년범죄자 군집별 MMPI-A 평균과 표준편차

	소녀 1 (N=35)	소녀 2 (N=58)	전체 (N=93)	F
VRIN	57.89(8.93)	53.17(9.23)	54.95(9.36)	5.83*
TRIN	57.66(5.35)	57.36(5.66)	57.47(5.52)	0.06
F1	63.83(10.02)	48.76(6.89)	54.43(10.98)	73.64***
F2	63.31(10.50)	48.00(7.11)	53.76(11.30)	70.21***
F	65.26(10.08)	48.22(6.56)	54.63(11.54)	97.43***
L	51.86(12.24)	60.74(11.29)	57.40(12.38)	12.67***
K	46.63(10.42)	59.40(9.70)	54.59(11.71)	35.73***
Hs	59.51(11.00)	45.50(7.41)	50.77(11.20)	53.82***
D	56.51(10.96)	48.34(9.22)	51.42(10.63)	14.82***
Hy	61.97(13.49)	54.10(11.82)	57.06(12.99)	8.68**
Pd	66.11(8.01)	52.88(7.87)	57.86(10.18)	60.85***
Mf	48.43(10.82)	47.33(7.69)	47.74(8.96)	0.33
Pa	64.23(12.53)	47.41(7.19)	53.74(12.54)	67.76***
Pt	60.23(10.17)	43.02(6.33)	49.49(11.55)	101.36***
Sc	60.34(9.57)	43.84(6.63)	50.05(11.21)	96.21***
Ma	58.51(11.39)	49.05(10.26)	52.61(11.60)	17.07***
Si	54.57(7.88)	44.59(8.79)	48.34(9.72)	30.36***
A-anx	58.09(10.20)	45.43(5.98)	50.19(9.93)	56.96***
A-obs	58.09(11.79)	44.00(6.63)	49.30(11.21)	54.46***
A-dep	61.43(9.03)	44.05(6.60)	50.59(11.35)	114.08***
A-hea	60.40(10.25)	45.14(8.48)	50.88(11.78)	60.20***
A-aln	57.14(7.86)	45.41(7.14)	49.83(9.33)	54.52***
A-biz	55.54(8.34)	44.02(5.91)	48.35(8.89)	60.44***
A-ang	57.57(12.00)	46.59(12.20)	50.72(13.20)	17.90***
A-cyn	54.31(10.24)	46.10(8.67)	49.19(10.07)	17.03***
A-con	60.26(13.72)	50.48(10.76)	54.16(12.81)	14.59***
A-lse	55.69(8.07)	44.17(8.24)	48.51(9.88)	43.21***
A-las	56.40(10.65)	50.59(9.56)	52.77(10.32)	7.40**
A-sod	54.17(10.21)	46.60(7.99)	49.45(9.58)	15.82***
A-fam	64.14(9.10)	49.86(7.90)	55.24(10.85)	63.48***
A-sch	63.86(12.66)	52.29(9.99)	56.65(12.37)	23.83***
A-trt	53.91(9.76)	44.66(6.89)	48.14(9.22)	28.60***
MACR	63.31(12.55)	56.16(9.93)	58.85(11.47)	9.27***
ACK	61.77(9.29)	52.72(11.82)	56.13(11.74)	14.91**
PRO	68.69(10.92)	61.16(11.45)	63.99(11.78)	9.76***
IMM	60.31(10.43)	46.36(9.78)	51.61(12.07)	42.23***
A	57.71(9.22)	42.66(7.50)	48.32(10.96)	73.82***
R	51.46(10.90)	58.64(10.26)	55.94(11.02)	10.20**
AGGR	58.69(10.75)	45.66(10.24)	50.56(12.17)	34.02***
PSYC	56.37(10.71)	44.48(6.55)	48.96(10.13)	44.21***
DISC	66.71(10.89)	58.64(9.18)	61.68(10.56)	14.65***
NEGE	55.91(9.26)	45.41(5.95)	49.37(8.94)	44.35***
INTR	55.11(9.55)	49.40(8.55)	51.55(9.32)	8.93**

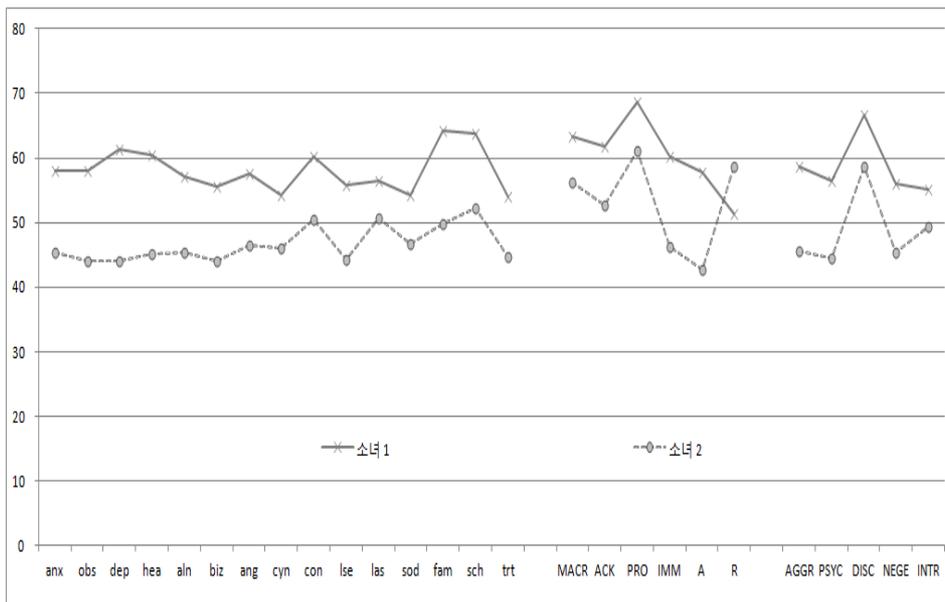
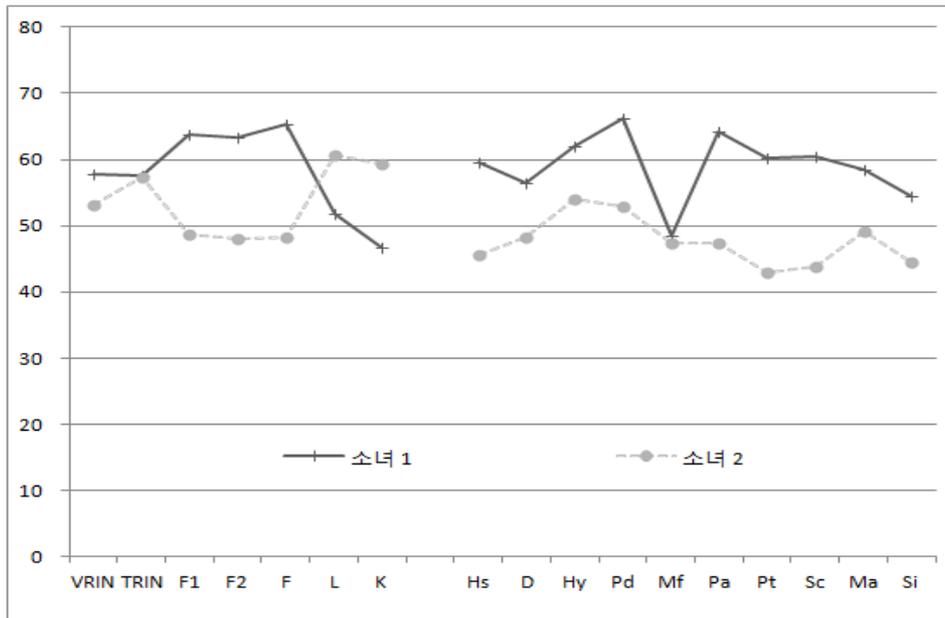
\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001.

( )는 표준편차.

MMPI-A 프로파일 양상을 통해 본 청소년범죄자의 심리적 특성 유형과 성차



[그림 1] 남자 청소년범죄자의 군집별 MMPI-A 평균 프로파일



[그림 2] 여자 청소년범죄자의 군집별 MMPI-A 평균의 프로파일

‘소년 2’ 군집(N=54, 13.43%)은 타당도 척도 중 심리적 불편함을 호소하는 F1, F2, F 척도의 평균이 60 이상이면서, L, K 및 임상척도 중 Hy, 보충척도 중 R 척도를 제외한 모든 척도에서 가장 높은 평균 점수를 보여 ‘호소형 집단’이라 명명하였다. ‘호소형 집단’은 다른 군집들과는 확연히 다른 프로파일 패턴을 보였을 뿐 아니라, 다수의 척도에서 임상적으로 유의미한 점수를 나타냈다. 임상척도 중 반사회성(Pd) T=63.0, 편집증(Pa) T=64.3, 강박증(Pt) T=60.3, 정신분열증(Sc) T=60.5이고, 내용척도 중 불안(A-anx), 기태적 정신상태(A-biz), 가정문제(A-fam), 학교문제(A-sch), 보충척도 중 알코올/약물 관련 척도(MAC-R, ACK, PRO), 정신병리 5요인 중 정신증(PSYC), 통제결여(DISC) 척도 역시 T점수의 평균이 60점 이상이거나 근접한 수준이다. 이상의 임상적으로 유의미하게 상승한 척도들을 기준으로 볼 때, ‘소년 2’, 즉, ‘호소형 집단’은 내적으로 불안한 상태이며 분노와 함께 피해의식 등 부적절한 사고 경향성이 시사된다(Pd, Pa, A-anx, A-biz, PSYC). 그리고 이러한 정서 상태는 가정과 학교에서의 갈등에서 기인한 것으로 해석된다(A-fam, A-sch). 나아가 감각-위험 추구적이고 덜 관습적인 성격으로(DISC) 주위 사람들과의 갈등과 정서적인 문제는 다양한 일탈행동 및 범죄행위로 이어질 가능성이 높은 집단으로 보인다.

‘소년 3’ 군집(N=131, 32.59%)은 모든 타당도 및 임상척도, 내용척도의 T점수의 평균치가 60점을 넘지 않는, 정상 프로파일 패턴을 나타내고 있다. 하지만, 보충척도 중 음주 및 약물관련 척도(MAC-R, PRO)와 성격병리 5요인 척도 중 통제결여(DISC)의 평균이 60점에 가깝고, 임상척도 중 반사회성(Pd), 경조증(Ma) 척도가 다른 임상척도에 비해 경미하게 상승한 경향이 나타나고 있다. 이러한 프로파일 패턴은, 임지영(2008)의 연구에서 ‘품행장애’로 진단된 그룹과 패턴이 유사하다는 점에서 ‘만성화된 비행 집단’으로 명명할 수 있다.

‘소년 4’ 군집(N=156, 38.81%)은 타당도 척도 중 L, K의 T점수의 평균이 각각 62.9와 64.9로 유의미하게 상승해 있고, 보충척도 중 알코올/약물문제 가능성(PRO)=52.2T, 억압(R)=57.9T를 제외한 모든 임상척도, 내용척도, 보충척도, 성격병리 5요인척도의 T점수 평균이 50이하로 나타났다. 상황적인 요인에 따라 ‘자신의 사소한 결점이나 단점조차도 부인하거나 무시할 때 방어성과 관련된 L, K 척도가 상승하면서 임상척도에서 대체로 낮은 점수를 보이는 바, ‘소년 4’ 군집이 다른 군집에 비해 더 방어적인 태도를 보였다는 의미에서 ‘방어적인 집단’으로 명명할 수 있다.

‘소녀 1’ 군집(N=35, 37.63%)은 타당도 척도 중 F1, F2, F척도의 T점수 평균이 63점 이상인 ‘호소형 집단’으로 ‘소년 2’ 군집과 프로파일 패턴이 거의 흡사하다. 임상척도 중 정서적인 고통과는 무관한 남성성-여성성(Mf)척도를 제외한 거의 모든 척도는 물론, 내용척도, 보충척도, 정신병리 5요인 척도의 T점수의 평균이 55 이상에 해당한다. 특히, 임상척도 중 반사회성(Pd)=66.1T, 편집증(Pa)=64.2T, 내용척도 중 학교문제(A-sch)=63.9T, 보충척도 중 알코올/약물 문제 가능성(PRO)=68.7T, 성격병리 5요인 척도 중 통제결여(DISC)=66.7T로, 다른 척도들에 비해서도 두드러지게 높은 수준이다. ‘소녀 1’ 군집도 ‘소년 2’ 군집과 마찬가지로, 생활 전반에서 상당한 스트레스 경험이 분노와 피해의식 및 심리적인 고통으로, 그리고 비행 및 범죄행동으로 이어지는 것으로 해석된다.

‘소녀 2’ 군집(N=58, 62.37%)은 타당도 척도 중 L과 K의 T점수의 평균이 각각 60.7, 59.4인 가운데, 히스테리(Hy)=54.1T, 반사회성(Pd)=52.9T를 제외한 모든 척도의 T점수의 평균이 50점 이하이다. 그 외 내용척도와 성격병리 5요인 척도의 대부분의 척도 역시 T점수의 평균이 50점 이하이지만, 보충척도의 알코올/약물문제 가능성(PRO)=61.6T, 억압(R)=58.6T, 성격병리 5요인 척도의 통제결여(DISC)=58.6T로, 다른 척도에 비해 상대적으로 상승해 있다. 이런 패턴은 대체로 ‘소년 3’ 군집과 상당히 흡사하다. 다만, 심리적인 미성숙, 자기중심적 및 신체화 경향을 반영하는 히스테리(Hy) 척도가 ‘소년 3’ 군집에 비해 8.53점이 더 높으며 이는 통계적으로 유의미한 수준이다 ( $F=1.47, p < .001$ ). 이런 점에서, ‘소녀 2’ 군집도 ‘만성화된 비행 집단’으로 분류될 수 있겠고, ‘소년 3’ 군집에 비해 상대적으로 더 자기중심적이고 신체화 경향을 보이겠다.

## IV. 논 의

본 연구에서는 청소년 범죄자의 심리적 특성이 어떻게 유형화되는지, 유형별로 남녀 간 성차가 있는지 알아보고자, 소년분류심사원에 위탁 수용된 청소년 범죄자 617명을 무작위로 표집했고, MMPI-A에 대한 신뢰로운 사례를 선별하여 총 495명의 MMPI-A 프로파일에 대한 군집분석 및 변량분석을 실시하였다.

표집된 617명 중 남녀 청소년범죄자의 성비는 각각 82.2%와 17.8%로 남자가 4배

이상 높았는데, 이러한 비율은 2009년을 기준으로 조사된 해당 연도의 남녀 범죄발생 비율과 흡사한 것으로 나타났다(여성가족부, 2010). 그리고 범죄 유형 면에서, 남자 청소년범죄자는 절도 유형의 비율이 압도적으로 많은 반면, 여자는 폭력, 강력범죄 비율이 남자에 비해 높은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 기존의 조사 결과와 유사하다(경찰청, 2007). 이러한 성별 및 범죄 유형의 비율은 모집단의 범죄 유형 비율과 유사하므로, 본 연구에서의 표본이 전체 집단의 특징을 비교적 잘 반영하는 것으로 보인다.

남녀 청소년범죄자의 MMPI-A 프로파일에 대한 변량분석 결과, 심리적인 특성에서 남녀 간 성차가 뚜렷한 것으로 나타났다. 남자 청소년범죄자는 여자 청소년범죄자에 비해 더 방어적인 반면, 여자는 남자에 비해 정서적인 고통이 더 심하고 주변으로부터 더 많은 스트레스를 경험하며 이러한 요인들이 알코올/담배 등 약물이나 비행/범죄행동으로 이어지는 경향이 더 강한 것으로 나타났다. 그리고 남녀 각각에서 실시한 군집분석 결과, 프로파일 패턴의 유형 면에서 남녀 간 공통점과 차이점이 발견되었다. 우선, MMPI-A 프로파일 유형에서 반사회성(Pd)과 함께, 알코올/약물관련 척도(MAC-R, PRO), 통제결여(DISC) 척도가 약간 상승하는 ‘만성화된 비행 집단’이 남녀 모두에게서 발견되었는데, 각각의 집단에서 남자는 32.59%였고 여자는 62.37%를 차지하였다. ‘만성화된 비행 집단’에서 여자는 남자와 달리 경조증(Ma) 대신 히스테리(Hy)가 상대적으로 상승했다는 차이가 있었다. 임지영(2008)의 연구에서 제시된 남녀의 MMPI-A 프로파일과 품행장애, 우울, 불안, ADHD 진단 별 프로파일 패턴 가운데, ‘품행장애’는 ‘만성화된 비행 집단’과 양상이 유사했다. 그러나 나머지 심리적인 유형의 경우엔 본 연구에서 나타난 다른 어떤 집단의 패턴과도 달랐다. 아울러, 정신감정이 의뢰된 성인범죄자들의 MMPI 군집분석에서는, Hs, Pd, Pa, Pt, Sc 척도가 70이상으로 상승하는 집단이 19%의 비율로 나타났는데(박지선·이민규, 2003), 이는 본 연구의 남녀 모두에서 각각 13.43%와 37.63%로 나타난 ‘호소형 집단’과 유사한 패턴이다. 하지만 박지선, 이민규(2003)에서 제시된 성인 범죄자의 다른 세 군집과, 청소년 범죄자의 다른 군집 간에는 프로파일 패턴을 공유하는 특징이 뚜렷하게 발견되지 않았다. 이런 점에서, 본 연구에 나타난 ‘만성화된 비행 집단’과 ‘호소형 집단’을 포함한 다른 군집들이 청소년범죄자들에게 고유한 패턴일 가능성이 높다고 판단된다.

남자 청소년범죄자의 MMPI-A 프로파일에서 방어진표인 L, K의 T점수 평균이 65에

근접하여 자신의 비행과 범죄를 축소 보고하는 ‘방어적인 집단’의 비율은 38.81%로 나타났고, 다른 척도에 비해 L, K가 상승한 동시에 히스테리(Hy)와 건강염려(A-hea), 억압(R)척도가 상승한 ‘신체화 집단’이 15.71%로, ‘만성화된 비행 집단’을 포함해 세 집단은 모두 정서적인 고통이 현저하지 않으면서 문제행동에 대한 인식이 낮다는 공통점이 있다. 이 세 집단의 비율을 합산하면 87.11%로, 대부분의 남자 청소년범죄자들이 자신의 행동에 대해 당당해하면서 습관적으로 범죄에 가담하는 것으로 해석할 수 있겠다.

반면, 여자 청소년범죄자 역시 ‘만성화된 비행 집단’이 62.37%로, 전체 여자 청소년범죄자 중 2/3에 해당하는 높은 비율을 보이긴 하였지만, 나머지 1/3은 불안, 우울, 신체화, 충동성 등 다양한 심리적인 문제를 경험하는 ‘호소형’에 해당하여, 남자에 비해 ‘호소형’의 비율이 두 배 이상이다. 그리고 앞서 기술하였듯, 여자 청소년범죄자는 남자 청소년범죄에 비해 MMPI-A 프로파일 상에서 정서적인 고통과 스트레스를 반영하는 척도에서 일관되게 높은 점수를 보였다. 이러한 결과는, 여자 청소년범죄자의 59%는 불안 장애 계열, 36%는 주요우울, 34%는 ADHD, 25%는 반항성 장애(ODD), 17%는 품행장애, 61%는 물질관련 문제를 보이고, 이 중 약물관련 장애는 34%가 내려지며, 각각의 정신장애의 공병률(comorbidity)도 높다(Lederman et al., 2004)는 기존의 연구결과와 유사한 맥락을 보이는 것으로 해석될 수 있다. 그리고 여자 청소년범죄자가 남자에 비해 심리적인 외상(trauma), 예를 들면, 가까운 사람이 심각한 폭력으로 죽거나 다치는 사건을 목격하거나 자신이 신체적, 성적으로 학대당하는 사건을 더 많이 겪어, 남자에 비해 심리적으로 더 고통스럽고 혼란스러운 상태이며, 더 많은 정신장애 진단이 고려된다는 연구결과도 있다(Whitney et al., 2010). 그리고 휘트니 등(2010)에 따르면, 여자 청소년범죄자는 가정의 역기능이나 가정폭력을 더 많이 경험하여, 가정으로부터 도망치다보니 비행이나 범죄에 빠지게 되는 경향이 있다고 한다. 이와 함께, 여자가 남자에 비해 더 회피적인 대처기술을 쓰기 때문에, 고통스럽고 갈등적인 경험을 반추하고 문제가 해결되지 않아서 남자에 비해 더 우울해진다는 연구 결과도 있다(Kout-Butler, 2009). 덧붙여, 커트-버틀러(2009)는 여자 청소년범죄자는 우울감이 비행 또는 범죄행동, 술, 약물 문제로 행동화 되는 경향이 있다고 한다. 아울러 여자 청소년이 남자 청소년에 비해 회피를 주된 대처로 삼는 이유를 주변 사람들과의 관계를 고려하기 때문이라고 해석했다. 이러한 점에서, 여자 청소년범죄자,

특히 MMPI-A에서 ‘호소형 집단’에 해당하는 경우, 다양한 정신장애 진단이 가능할 것으로 예상된다. 나아가 심리적인 외상 경험의 여부도 비행 및 범죄와 관련하여 중요하게 탐색되어야 할 것이며, 심리치료적인 개입을 고려해볼 수 있겠다. 또한, 대처 기술을 다양화하고, 특히 문제-해결적인 대처전략을 함양하는 것이 재범율을 낮추는데 도움이 될 것으로 예상된다.

덧붙여, 국내 청소년들이 중학교에서 고등학교로, 고등학교에서 대학교로 진학하는 비율이 각각 99.6%와 81.9% 이지만(청소년백서, 2010), 본 연구에서 나타난 청소년범죄자의 학업 이탈율은 60%에 육박하고, 특히 여자 청소년 범죄자는 80% 이상으로, 매우 심각한 수준이다. 최근 연구에서, 남자 청소년범죄자가 학업부적응이 더 심하긴 하지만, 여자 청소년범죄자는 학업 긴장감과 학교에서의 부적응이 비행/범죄로 이어지는 경향이 남자에 비해 더 뚜렷한 것으로 나타나(기광도, 2010; Lijeberg et al., 2011), 본 연구 결과와 유사한 점이 있다. 이에, 여자 청소년범죄자의 학교적응력을 높일 수 있도록, 주변의 적극적인 관심과 개입은 물론 제도적인 관심이 필요하겠다.

본 연구는 600명 이상의 청소년범죄자를 대상으로 MMPI-A 프로파일 패턴에서 성차를 직접 분석했다는 점에서 임상적인 의미가 있겠다. 특히, 범죄 유형 및 인적사항을 통제하지 않은 상태에서 현상적인 심리적 유형을 분류하여, MMPI-A 프로파일 패턴만으로 청소년범죄자를 분류하고 교정이나 치료적 개입에 대한 단서를 제공할 수 있겠다. 다만, 본 연구에서 제시된 MMPI-A 프로파일의 유형만으로, 청소년범죄자의 심리적인 특징을 단정하는 데는 제한이 있는 바, 이를 교정이나 치료적으로 활용하기 위해서는 추가적인 연구가 필요해 보인다. 예를 들면, 소년분류심사원이나 소년보호관찰소, 소년원 등 청소년범죄자 관련 기관에서 실시된 MMPI-A의 프로파일이 본 연구에 제시된 프로파일 유형으로 구별되는지, 이에 따른 청소년 범죄자의 태도, 행동 및 범죄 유형 또는 사회-환경적인 여건에서 공통점이나 차별적인 요인에 대한 검증이 필요하다.

## 참고문헌

- 경찰청(2007). 한·미·영·일 국제세미나 자료집. 서울: 경찰청.
- 기광도(2010). 청소년 비행의 성차분석 : '일반이론'을 중심으로. 刑事政策, 제22권 제2호, pp. 145-166.
- 김중술·한경희·임지영·이정흠·민병배·문경주(2005). 다면적 인성검사 II 매뉴얼. 서울: 마음사랑.
- 김현실(2002). 한국 청소년 비행의 성차분석. 대한간호학회지, 제32권 제4호, pp. 492-505.
- 김지선(2007). 청소년범죄의 발생추세와 특성 : 1966-2005. 刑事政策, 제19권 제2호, pp. 56-86.
- 박지선·이민규(2003). 정신감정이 의뢰된 범죄자들의 MMPI 프로파일 양상 예 비연구. 한국심리학회지 : 임상, 제22권 제1호, pp. 203-214.
- 양종국·김지수(2007). 비행청소년들의 자기이해를 위한 지능 적성검사 타당화. 진로교육연구, 제20권 제2호, pp. 67-90.
- 여성가족부(2010). 2010년 청소년백서. 서울: 여성가족부.
- 이경상·이순래·박철현(2007). 청소년 비행의 발전형태에 관한 연구. 서울: 청소년정책연구원.
- 이수정·이인희(2005). 청소년의 비행실태와 원인에 대한 이해. 學生生活綜合센터, 제20권, pp. 39-81.
- 이수진(2006). 비행에서의 남녀차이에 관한 연구. 청소년문화포럼, 제14권, pp. 213-252.
- 이숙·백지숙·이주영(2009). 청소년 비행/범죄. 아동학회지, 제30권 제6호, pp. 361-373.
- 임지영(2008). 청소년의 심리평가에서 한국판 MMPI-A의 임상적 유용성에 대한 연구. 한국청소년연구, 제19권 제1호, pp. 193-213.
- Aalsma, M. C. & Daniel, L. K.(2001). A typology of adolescent delinquency:

- sex differences and implications for treatment. *Criminal Behaviour and Mental Health*, Vol. 11 No. 3, pp. 173-191.
- Espelage, D. L., Cauffman, E., Broidy, L., Piquero, A. R., Mazerolle, P. & Steiner, H.(2003). A cluster-analytic investigation of MMPI Profiles of serious male and female juvenile offenders. *America Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, Vol. 42 No. 7, pp. 770-777.
- Fagan, A. A., Van Horn, V. L., Hawkins, J. D. & Arthur, M. W.(2007). Gender similarities and differences in the association between risk and protective factors and self-reported serious delinquency. *Prevention Science*, Vol. 8, pp. 115-124.
- Kort-Butler, L. A.(2009). Coping styles and sex Difference in depressive symptoms and delinquent behavior. *Youth Adolescence*, Vol. 38, pp. 122-136.
- Lahey, B. B., Hull, C. A., Waldman, I. D., Rodger, J. L., D'Onofrio, B. M., Pedlow, S., Rathouz, P. & Keenan, K.(2006). Testing descriptive hypotheses regarding sex differences in the development of conduct problems and delinquency. *Abnormal Child Psychology*, Vol. 34, pp. 737-755.
- Lederman, C. S., Dakof, G. A., Larrea, M. A. & Li, H.(2004). Characteristic of adolescent females in juvenile detention. *International Journal of Law and Psychiatry*, Vol. 27, pp. 312-337.
- Lijeberg, J. F., Eklund, J. M., Fritz, M. V. & Klinteberg, B.(2011). Poor school bonding and delinquency over time: Bidirectional effects and sex differences. *Journal of Adolescence*, Vol. 34, pp. 1-9.
- Mohino, S., Kirchner, T. & Forns, M.(2008). Personality and coping in young inmates: A cluster typology. *Psychopathology*, Vol. 41, pp. 157-164.
- Morton, T. L, Farris, K. L. & Brenowitz, L. H.(2002). MMPI-A scores and

- high points of male juvenile delinquents: scale 4, 5 and 6 as markers of juvenile delinquency. *Psychological Assessment*, Vol. 14 No. 3, pp. 311-319.
- Peña, L. M., Meagrace, E. I. & Brody, E.(1996). MMPI-A patterns of male juvenile delinquents. *Psychological Assessment*, Vol. 8 No. 4, pp. 388-397.
- Whitney, S. D., Renner, L. M. & Herrenkol, T. I.(2010). Gender differences in risk and promotive classifications associated with adolescent delinquency. *The Journal of Genetic Psychology*, Vol. 171 No. 2, pp. 116-138.

## ABSTRACT

### An Investigation into Psychological Typology and Gender Differences in Adolescent Delinquency Using MMPI-A Profile Patterns

Choi, Hyo-Joo\* · Park, Kee-Hwan\*\*

The present research was an investigation into the MMPI-A characteristics and gender differences of juvenile delinquents. The One-Way ANOVA and cluster analysis were administered along with the MMPI-A subscales. The results indicated that female delinquents experience more emotional distress and stressors from family or school. In addition, the 'distress appeal' type and the 'chronic delinquency' type appeared in both genders. However, the 'defensive' type and the 'somatization' type were relevant to only male delinquents. These results suggest that the four types outlined in this paper may be unique to juvenile delinquents.

**Key Words** : juvenile delinquents, gender difference, psychological typology,  
MMPI-A

투고일 : 12월 12일, 심사일 : 1월 27일, 심사완료일 : 2월 16일

---

\* Jakwang Child & family Clinic

\*\* Catholic University of Korea