

자원봉사 인정과 보상이 청소년의 지역 사회자본에 미치는 영향에 관한 연구

우 정 자*

초 록

이 연구는 자원봉사 인정과 보상이 청소년의 지역의 규범, 신뢰, 사회적 연계망에 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 자원봉사 인정·보상이 성별, 연령, 자원봉사 참여기간의 변수로 통제해도 규범, 신뢰, 사회적 연계망에 영향을 미치는지 알아보았다. 조사대상자는 자원봉사 인정과 보상이 진행되고 있는 유스센터와 종합사회복지관의 청소년 자원봉사자 156명이었고, 다중회귀분석을 사용하여 분석하였다. 조사 결과, 자원봉사 인정과 보상은 지역의 규범과 사회적 연계망에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자원봉사 인정과 보상을 받을수록 청소년의 규범과 사회적 연계망이 높아지는 것을 알 수 있다. 그리고 자원봉사 참여 기간은 규범과 사회적 연계망에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 연구의 결과는 청소년의 규범의식과 사회적 연계망을 증가시키기 위하여 자원봉사 인정과 보상을 더욱 전략적으로 고려해야 함을 시사한다.

주제어 : 사회자본, 자원봉사, 자원봉사 인정과 보상

* 루터대학교 사회복지학과

I. 서 론

청소년 관련분야에서 사회자본 연구는 학업성취, 행동적응 등과 관련하여 진행되어 왔다. 각 조사연구는 청소년이 원하는 학업 성과를 달성하고 행동 적응의 문제를 해결하는데 사회자본이 긍정적인 역할을 하고 있는 것으로 보고하고 있다(김경근, 2000; 주동범, 1998; 윤현선, 2006; 이정선, 2001; 김경식·안우환, 2003; 김은정, 2006; 이경은·주소희, 2008). 사회자본은 청소년이 성장기에 나타나는 여러 가지 도전과 문제를 극복하는데 도움을 주는 중요한 자산이기 때문에 관련 연구도 사회자본의 역할에 관하여 지대한 관심을 가지고 있다. 그 이유 때문에 연구는 주로 사회자본이 청소년의 제반 문제에 미치는 영향을 중심으로 진행되어 왔으며, 반면에 사회자본에 영향을 미치는 요인에 관한 연구는 거의 진행된 바가 없다.

이에 비하여 경영학에서 사회자본에 영향을 미치는 요인에 관한 연구가 진행되어 왔는데 특히 인정과 보상에 초점을 두고 있다. 기업 내 인정과 보상 정책은 임직원들의 회사에 대한 헌신도를 높이고 생산성 향상에 기여하며(Campbell, 1994; Ritter & Taylor, 1997; Leana & Van Buren, 1999), 기업 내 사회자본을 건설한다는 조사결과가 나타났다(Bigley & Pearce, 1998; McKnight, 1998)¹⁾. 뿐만 아니라 사회학에서 합리적 선택이론²⁾은 인정과 보상이 지역 사회자본과 같은 바람직한 가치로 개인을 유도한다는 논리와 관점을 제공하고 있다(Hechter, 1987; Heath, 1976; Olson, 1965). 각 연구분야에서는 인정보상과 사회자본과의 관계에 큰 관심을 두고 있다.

1) 기업경영 연구에서 기업 내 인정과 보상이 영향을 미치는 사회자본은 기업이라는 조직의 사회자본이다. 이와 같은 연구가 인정 및 보상이 지역의 사회자본에 미치는 영향에 관한 분석은 아니다. 지역의 사회자본을 분석의 단위로 삼고 있지 않다. 그러나 본 연구는 기업경영연구를 바탕으로 지역사회 차원에서도 인정과 보상이 주어지면 지역 사회자본도 증진될 것이라는 문제의식을 가지고 있다.

2) Hechter(1987), Heath(1976), Olson(1965) 등이 합리적 선택이론의 관점을 가지고 있다. 이 관점에 따르면 행위 주체자는 이타성 뿐만 아니라 합리적 선택이라는 최대이익추구의 속성을 가지고 있다. 구성원은 이타성을 가지고 있지만 때때로 무임승차하려거나 사회적 의무를 회피하려는 경향이 있어서 이들을 사회적 가치나 사회자본을 증진하도록 순응시키는데 인정 및 보상과 같은 도구나 비용이 필요하다고 보는 입장이다. 이 관점은 지역사회가 사회자본을 창출하거나 촉진하기 위하여 조직이 주체적으로 사용할 수 있는 실천 도구개발의 여지를 열어 주는 장점이 있다. 그러나 인간이나 조직의 행위도 규범이나 가치 즉 사회자본에 의해 형성되고 재조정된다는 사실을 간과했다는 비판을 받는다.

한편, 청소년 자원봉사 현장에서는 청소년의 지역 사회자본을 형성하고자 경영학의 연구에서 관심을 두는 인정과 보상을 통한 노력을 진행해왔다. 1995년 5·31 교육개혁이후, 제도화된 청소년 자원봉사활동에 있어서 정부가 모범적인 청소년 자원봉사자에게 표창을 하거나, 관련 기관은 청소년에게 시상, 인증서 발급, 교육과 참여 기회와 같은 다양한 인정과 보상 제공을 통하여 청소년의 자원봉사활동을 독려하고 청소년이 상부상조의 정신 등 바람직한 사회적 가치를 함양하도록 즉 사회자본을 형성하도록 노력해 왔다. 하지만 청소년 자원봉사 연구에서는 인정과 보상이 지역 사회자본을 형성하는데 영향을 미치는가를 분석하려는 시도가 진행된 바가 없다. 그러나 성인 자원봉사자를 조사의 대상으로 하는 연구는 자원봉사 인정과 보상이 지역 사회자본을 형성한다는 주장과 조사를 진행한 바가 있다(이강현 외, 2001; 이강현·정진경, 2006). 따라서 청소년에게 있어서도 자원봉사 인정과 보상이 지역 사회자본 형성에 영향을 미치는지, 더 나아가 자원봉사 인정과 보상이 청소년의 지역 사회자본 중에서 어느 요소에 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 이는 청소년의 지역 사회자본에 영향을 미치는 요인을 밝히는 의미가 있으며 실천적으로 중요한 함의를 줄 것이다.

청소년에게 있어서 자원봉사는 중요하다. 미래의 주역인 청소년이 자원봉사를 통하여 지역사회에 관심을 두고 규범과 신뢰 및 사회적 연계 등의 사회자본을 키워나간다면 우리 사회는 더욱 건강해질 것이다. 여기에서 자원봉사 인정보상과 사회자본의 관계를 밝히는 연구는 청소년 자원봉사 관련 기관이나 정부가 청소년의 사회자본 증진 전략을 수립하는데 필요하다.

본 연구는 경영학 분야의 연구결과와 합리적 선택이론에서와 마찬가지로 청소년 자원봉사자에게 인정과 보상을 제공하면 청소년의 지역 사회자본이 형성되고 증진되는데 도움을 줄 것 이라는 문제의식을 가지고 있다. 청소년의 지역 사회자본과 자원봉사 인정과 보상과의 관계에 대한 연구는 지금까지 진행된 바가 없다. 따라서 청소년 이외의 분야에서 거둔 연구 성과를 근거로 하여 청소년 자원봉사에 대한 인정과 보상이 지역의 사회자본 형성에 영향을 미치는지 분석하고자 한다.

이 연구는 다음과 같은 기대효과를 갖는다. 첫째, 기존 연구에서는 사회자본이 청소년 제반영역에 미치는 영향에 관한 연구가 주를 이루어 왔으나, 본 연구는 지역의 사회자본에 영향을 미치는 요인을 밝히는 연구를 진행함으로써 기존에 시도되지 않은 연구영역을 개척하는 역할을 할 것이다. 둘째, 청소년 자원봉사 인정과 보상 관련 연

구 내용은 자원봉사관리 매뉴얼 수준의 내용이다. 그러므로 이 연구는 자원봉사 인정과 보상을 합리적 선택이론의 관점에서 조명하여 청소년 자원봉사 이론화에 조금이나마 기여하고자 한다. 셋째, 기존 사회자본 연구는 실천적으로 사회자본 형성을 위한 조직의 활용도구에 대해서 별로 고려하지 않는다. 이 연구는 자원봉사 인정과 보상의 관리가 청소년의 지역 사회자본 증진에 영향을 미치는지 검증함으로써 조직의 실천도구의 역할을 고찰해보는 기회가 되고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 사회자본의 개념과 분석단위

사회자본 관련 연구를 검토하면 사회자본은 규범(norm), 신뢰(trust), 사회적 연계망(network) 이외의 다양한 사회적 가치와 구조를 포함한다. 사회자본 구성요소로 의무(obligations), 기대(expectations), 신뢰할 수 있음(trustworthiness), 정보 흐름(information channels), 규범(norms)을 포함시키기도 하며(Coleman, 1988), 헌신(commitment), 정체성(identity)을 포함하기도 한다(Veenstra & Lomas, 1999). 학자나 기관에 따라 구성요소에 있어서 차이가 있으나 신뢰, 규범, 네트워크에 초점을 두고 사회자본을 연구하는 경향이 강하다(최종혁 외, 2010).

대체로 관련 연구자들은 퍼트남(Putnam)의 규범, 신뢰, 사회적 연계망을 사회자본의 구성요소로 가장 많이 사용한다. 그 이유는 규범, 신뢰, 사회적 연계망이 상호 유기적 연관성을 잘 설명하고 있으며 측정할 수 있도록 도구화되어 있기 때문인데, 그 구성요소의 내용은 다음과 같다(안청시 외, 2006). 규범은 계에서 나타나는 서로 돕는 협력적 노력 혹은 상부상조를 지칭한다. 협력적 노력이나 상부상조는 내가 오늘 베푸는 혜택이 미래에 보상받으리라는 상호기대를 전제로 하는 포괄적 호혜성이다. 남에게 나의 자원과 도움을 제공하는 것은 미래의 언젠가 받을 수 있다는 기대와 믿음 때문인데, 이때 믿음을 가능하게 하는 것은 신뢰이다. 상대방의 성향과 선택, 결과 등을 알고 있으며, 내가 원하는 선택을 상대방이 할 것이라고 확신하기 때문에 상대방

을 신뢰하는 것이다. 그러므로 협력적 노력이라는 규범이 지켜지기 위해서 신뢰가 필요하다. 또한 신뢰를 확보하기 위해서 사회적 연계망이 필요하다. 호혜적 관계가 밀접한 사회적 연계로 연결되어 있다면 신뢰 평판을 모니터할 수 있고, 그 결과에 따라 불확실성을 최소화할 수 있다. 또한 연계망을 통해 교환이 반복되면서 호혜성의 규범이 발달한다. 그러므로 규범, 신뢰, 사회적 연계망은 상호연관을 가지는 사회자본의 필수 요소이다.

이상의 논의를 통하여 사회자본의 신뢰, 규범, 사회적 연계망은 개인이 보유하고 있는 자질이기는 보다는 지역사회 내의 사회적 관계에서 발생하는 것이라고 할 수 있다. 퍼트남에게 사회자본이란 협력적 행위를 촉진시켜 사회적 효율성을 향상시킬 수 있는 사회의 속성을 지칭한다(안청시 외, 2006). 사회자본은 다양한 모습을 지니고 있는 사회구조적 특성이 있기 때문에 사회구조에서 개인이나 조직은 사회자본에 의해 특정행위를 유도 받을 수 있으며, 사회자본은 행위자 사이의 관계의 구조에 있다(Coleman, 1988). 즉 사회자본은 사회적 관계에 내재되어 있거나 사회적 관계에서 발생하는 구조나 가치로서 협동 능력을 고양시키는 역할을 한다고 할 수 있다.

사회자본이 내재되어 있는 사회적 관계는 가족 내의 관계, 학교나 기업과 같은 조직 내의 사회적 관계, 지역사회의 사회적 관계 등 여러 가지로 구분될 수 있다. 각각의 사회적 관계에 따라 규범, 신뢰, 사회적 연계망의 측정도구 내용이 달라진다. 청소년과 관련된 사회자본이 가족이라는 환경을 중심으로 연구되는 경우, 사회자본 구성요소도 청소년과 부모 및 형제들 간의 관계, 부모의 청소년에 대한 지원 및 관여와 관련되어 정의된다(Coleman, 1988; Croll, 2004; 김연희·김선숙, 2008; 김경근, 2000). 이에 비하여, 국가나 지역사회의 사회자본을 분석하는 연구(박희봉·김명환, 2000; 소진광, 2004; 서혜숙, 2006; National Civic League, 1993)에서는 신뢰, 규범, 사회적 연계망이 정부나 사회에 대한 내용 중심으로 구성된다. 규범, 신뢰, 사회적 연계망이 지역주민의 제도나 정부의 신뢰, 지역사회에 협력, 지역사회 구성원과의 사회적 연계 등의 내용을 중심으로 측정도구가 정의된다. 그러므로 어느 분석단위를 연구의 영역으로 삼느냐에 따라 사회자본이라 하더라도 규범, 신뢰, 사회적 연계망의 조작적 정의가 달라질 수 있다.

2. 청소년 자원봉사와 사회자본 관련 연구

청소년 관련 연구에서 사회자본 연구는 학업성취, 행동적응 등과 관련하여 진행되어 왔다. 각 조사는 청소년이 원하는 학업 성과를 달성하고 행동 적응의 문제를 해결하는데 사회자본이 긍정적인 역할을 하고 있는 것으로 보고하고 있다(김경근, 2000; 주동범, 1998; 윤현선, 2006; 이경은·주소희, 2008). 청소년의 행동 및 학업성취와 사회자본과의 관련성 연구는 주로 가족의 사회자본을 초점으로 하고 있으며, 사회자본을 청소년에게 영향을 미치는 요인으로 보고 있다. 청소년과 사회자본 연구의 대부분을 보면 아직 청소년의 지역 사회자본과 관련된 연구는 활발하게 진행되고 있지 않은 듯하다. 또한 사회자본에 영향을 미치는 요인을 알아보는 연구도 청소년 연구에서는 진행되고 있지 않은 듯하다.

그러나 한편으로 청소년 자원봉사 연구에서 청소년의 지역 사회자본과 그 사회자본에 영향을 미치는 요인에 관해서 논의되고 있다. 청소년 자원봉사 관련 분야에서는 사회자본을 직접 대상으로 연구하고 있지는 않지만, 청소년 자원봉사의 효과에 관한 조사 연구에서 자원봉사 활동 참여가 청소년의 지역 사회자본에 영향을 미친다고 한다.

청소년이 자원봉사에 참여한 결과 사회적 책임감이 증가되었다는 조사결과가 보고되어 왔다(이지은, 1997; Myers-Lipton, 1998; Conrad & Hedin, 1989; Newmann & Rutter, 1983; 문성호·문호영, 2009; 김진숙, 1999). 청소년의 봉사학습을 통한 자원봉사활동이 이타성이나 사회적 책임감에 어느 정도 영향을 미치고(한인영 외, 2005; Switzer et al., 1995), 자원봉사활동에 참여한 학생들이 참여하지 못한 통제집단에 비해 이타성이나 사회적 책임성에 있어서 긍정적인 것으로 나타난바 있다(김동배·조학래, 1997). 지역사회 개선에 참여한 청소년들이 아동보호 활동에 참여한 청소년들보다 사회적 책임성이 더 많이 향상되었다고 한다(Hamilton & Fenzel, 1988; 권순미, 2004). 자원봉사는 개인 인성과 사회적 책임감 등과 같은 가치 증대에 기여한다고 보고되고 있다. 콘라드와 헤딘(Conrad & Hedin, 1989)은 자원봉사에 대한 다양한 효과를 총망라하였는데 청소년은 자원봉사활동을 통하여 다른 사람의 복지에 대한 관심과 사회적 책임성에 대한 폭넓은 이해를 가짐으로써 '사회적 성장'과 발달에 도움이 된다고 한다.

이상을 통하여 자원봉사는 청소년의 사회적 책임성 향상에 기여한다고 요약할 수 있다. 중요한 측면은 사회적 자질의 내용 중에서 '사회적 책임성'과 같은 내용은 사회

자본의 규범과 유사하다는 점이다. 사회적 책임성은 사회적 목표의 향상을 위해 다른 사람과 기꺼이 협력관계를 형성하고 상호 작용하며 변화에 대한 개방성을 갖는 것으로 설명된다(Greenberger, 1984; 조학래, 1997, 재인용). 남과 공동체를 생각하는 마음이 사회적으로 발현되어 사회구성원으로서 책임성을 가지게 되고, 공통의 감정과 소속의 감정을 느껴 서로 협력해야 한다는 것을 인식하고 이를 실천에 옮기는 노력의 과정을 통해서 사회적 책임이 표현된다(김제니, 2004). 사회적 책임성이란 지역사회 문제를 해결하고자 하는 시민으로서의 협력의지와 활동이다. 사회적 책임성은 사회자본 중에서 서로 돕고 서로에게 이익이 되고자 하는 규범과 같은 성격으로 간주할 수 있다. 사회자본을 구성하는 규범은 상부상조이자 협력이며 남을 돕는 활동이고(Putnam, 1993), 개인의 이익을 삼가하고 집합의 이익에 따라 행동하게 하는 것이다(Coleman, 1988). 즉 규범은 협력하고 남을 돕고자 하는 사회적 책임성과 유사하다. 따라서 자원봉사가 사회적 책임성 향상을 가져온다는 것은 즉 자원봉사가 규범과 같은 사회자본을 증가시키는 효과를 낳는다는 것을 의미한다.

한편, 청소년자원봉사 활동의 효과는 사회적 연계망에 영향을 미친다는 연구도 진행되어 왔다. 전국중고생자원봉사대회의 수상자들 대상 조사 연구에서는 청소년이 자원봉사에 참여하면 주변의 네트워크를 이용하고 다양한 시도를 하게 되고 주변 사람들과 기관을 연계하게 된다고 결론지었다(문성호 외, 2009). 중학생과 고등학생에게 있어서 타인과의 관계성과 자원봉사는 많은 연관성을 가지는 것으로 나타났다(허성호·정태연, 2010). 이를 통하여 청소년의 자원봉사 활동은 친구를 포함하여 지역사회 주변의 사회적 연계를 강하게 하는 것으로 볼 수 있다. 청소년에게 있어서 자원봉사는 사회적 책임성 즉 규범 및 사회적 연계망과 같은 사회자본 증가에 영향을 미친다고 할 수 있다.

사회자본 연구 영역에서도 자원봉사와 지역 사회자본과의 관계에 관한 연구가 있는지 살펴보았다. 국회도서관 사이트의 학위논문과 학술지, DBpia와 KISS의 학술지 검색에서 ‘사회자본’을 주제로 입력하였고, 그중에서 청소년 사회자본과 관련된 연구는 총 34건이었으며 청소년의 지역 사회자본에 영향을 미치는 요인에 관한 연구는 거의 없었다. 그러나 유일하게 조남익(2008)은 청소년의 사회참여 활동과 사회자본의 관계를 조명하였는데, 조사를 통하여 청소년의 사회참여 활동이 길거나 리더십 경험 이 많을수록 지역 사회자본 형성에 도움이 되는 것으로 결론지었다. 이 연구 결과를

볼 때, 청소년 사회참여 활동의 하나인 자원봉사가 지역의 사회자본 형성에 영향을 줄 것이라고 추측할 수 있다.

비슷한 결론이 성인 영역의 사회자본연구에서도 나타난 바 있다. 자원봉사와 같은 사회참여가 지역 사회자본에 영향을 미치는 것으로 논의되었다. 사회적 신뢰와 주민의 자발적 참여는 밀접한 관계가 있고(Putnam, 1995a ; 안청시 외, 2006). 지역주민의 다양한 사회참여 중에서 자원봉사 참여가 사회자본에 영향을 미치는 것으로 검증되었다. 자원봉사에 참여하는 주민들이 그렇지 않은 사람들보다 집단 내 협력 및 정보공유의 정도가 높고(박희봉 · 김명환, 2000), 자원봉사 참여는 사회 및 사회구성원에 대한 일반적 신뢰의 형성과 강화에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다(강철희, 2007).

또한 지역의 사회자본 관련 연구들은 인구사회학적 배경이 지역 사회자본에 영향을 미치는 것으로 검증하였다. 성(性)과 연령이 지역사회 사회자본에 영향을 미치는 것으로 나타나거나(Gawachi, 1997; Veenstra & Lomas, 1999) 주장된다(오홍석, 2002). 남성 성이 여성보다 신뢰수준이 높고, 연령이 높을수록 신뢰가 높고 집단 내 협력도 높으며 정보공유의 정도도 높은 것으로 검증된 바 있다(박희봉 · 김명환, 2000). 그리고 퍼트넘(Putnam, 1995a)은 General Social Survey의 통계 자료를 기초로 하여 교육정도가 사회자본에 영향을 미친다고 결론지었다. 교육받은 연한이 높은 사람일수록 지역사회 참여도와 신뢰도가 높은 것으로 나타났다. 고학력자가 교류 가능하도록 하는 기술과 자원을 가지고 있기 때문이라고 한다. 이와 같이 기존연구에서는 성, 연령, 교육과 같은 인구 사회학적 요인이 지역의 사회자본에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3. 자원봉사 인정과 보상

자원봉사 활동을 마친 청소년에게는 수료증 수여, 종결모임, 확인증 발급, 각종 청소년봉사상 시상, 감사장 등으로 인정과 축하를 해준다(함병수, 2005). 인정과 축하 즉 인정과 보상은 청소년 자원봉사 활동이 시작한 이래로 꾸준히 진행되어 왔다. 자원봉사 인정과 보상은 실천과 연구에서 중요한 영역으로 고려되고 있다(McCurley & Lynch, 1996; 이강현 외, 2001). 자원봉사 관련 연구에서 자원봉사 인정 · 보상은 ‘자원봉사활동의 가치를 받아들이고 승인하기 위해 제공되는 유무형의 것’이라고 규정한다

(이강현·정진경, 2006; 이강현 외, 2001). 인정과 보상은 인적 자원의 유지와 관리에서 가장 중요한 기능의 하나로 인식되고 있다(장희선, 1995).

자원봉사 인정과 보상에 있어서 장희선(1995), 이진(1995), 김동배 외(1998)의 분류는 포괄적이지 않지만, 챔버(D. E. Chambers, 2000)는 인정과 보상의 다양한 내용을 모두 포함하여 현금, 신용, 현물, 기회, 사회적 보상, 정서적 보상이라는 6개 유형으로 분류하였다. 이를 기초로 하여 이강현·정진경(2006)은 아래 표 1과 같이 자원봉사 인정보상을 정리하였다. 활동비용, 쿠폰, 기념품, 교육기회 등의 제공이나 표창이나 인증서로 그 활동을 인정해주는 것, 그리고 감사표시의 정서적 보상도 인정과 보상에 해당된다.

<표 1> 자원봉사 인정과 보상의 종류

현금	준 현금성 신용	현물	기회	사회적 인정	정서적 보상
- 교통비 지급 - 식비 지급 - 봉사활동 재료비	- 상품권 - 할인쿠폰 - 주차권	- 기념품 - 기타	- 국내외행사 참여기회 - 파티 참석기회 - 교육훈련 참석기회 - 새업무나 직위부여	- 표창 - 승진취업 시 가산점 - 인증서 - 언론매체홍보	- 감사편지 - 언어적 비언어적 감사표시 - 생일파티

청소년 자원봉사 인정과 보상이 현장에서는 실시되어 왔지만 그에 대한 연구가 진행되지 않았다. 국회도서관 사이트의 학위논문과 학술지, DBpia와 KISS의 학술지 검색에서 ‘자원봉사’를 주제로 입력하였고, 자원봉사 인정과 보상에 관한 연구를 검토하였다. 그 결과, 청소년 자원봉사 연구 분야에서 자원봉사 인정 및 보상과 사회자본과의 관계에 대한 연구는 진행된 바 없다. 그러나 성인 자원봉사 연구에서는 자원봉사 인정과 보상이 자원봉사의 가치를 증진시키는데 영향을 미친다는 조사결과가 있다. 이강현·정진경(2006)에 따르면, 43개의 자원봉사센터와 민간자원봉사단체 중에서 6개 조직은 자원봉사 인정 보상의 주요 목적 중의 하나가 ‘자원봉사 가치 증진’이라고 응답하였다. 이강현 외(2001)과 이강현·정진경(2006)은 자원봉사자의 공헌에 대한 적극적인 인정과 보상을 아끼지 않을 때 지역사회에서 자원봉사의 가치가 수호되고 자원봉사활동이 높이 평가되며 궁극적으로 자원봉사의 가치가 증진된다고 주장한다. 자

원봉사 현장과 연구조사에서 자원봉사 인정과 보상이 사회자본과 관련 있음을 인식하고 있다.

더욱이 합리적 선택이론은 사회자본과 자원봉사 인정과 보상이 관련 있다는 주장을 넘어서 보다 구체적이고 논리적인 근거를 제시한다. 합리적 선택이론은 사회도 관리를 통하여 사회자본을 형성, 유지, 증진시킨다고 한다(Hechter, 1987; Heath, 1976; Olson, 1965; Madhok & Tallman, 1998; Parkhe, 1993; Ring & Van de Ven, 1994). 인간은 사회에 대한 헌신을 외면하거나 무임승차의 경향을 가지기 때문에 그들의 순응과 헌신을 유도하기 위해서 사회는 인정과 보상의 기제를 두고 관리한다. 국가 혹은 지역사회를 분석의 단위로 연구하는 헤터(Hechter, 1987)는 긍정적 제재인 ‘보상(reward)’, ‘상징적 제재(symbolic sanctioning)’, ‘긍정적 제재(positive sanctioning)’를 인정과 보상의 일환으로 보고 있다. 비영리조직은 무료음식, 건강검진, 무료관람권, 상(prize)과 같은 비화폐적 보상을 사용하여 사회구성원이 사회에 헌신적인 자세를 가지고 헌혈하도록 유도한다(Timuss, 2002). 또한 ‘상징적 제재’나 ‘긍정적 제재’는 명예, 권위, 부끄러움을 통하여 제재하는 것인데(Hechter, 1987), 구성원이 사회에 순응하면 명예와 권위와 같은 상을 주고, 순응하지 않으면 부끄러움을 느끼게 하여서 구성원이 사회의 가치에 순응하도록 유도한다. 이처럼 헤터(1987)나 티트머스(Timuss, 2002)는 보상이나 시상과 같은 긍정적 제재인 인정과 보상을 구성원을 지역 사회자본이나 사회가 필요로 하는 가치에 순응하도록 유도하는 중요한 요인으로 보고 있다.

바로 앞서 제시한 자원봉사의 인정과 보상을 조금 더 구체적으로 살펴보면 그 인정과 보상이 합리적 선택이론의 인정 및 보상에 해당된다는 것을 알 수 있다. 먼저, 교통비, 식비, 재료비에 대한 ‘현금’보상을 보면, 이는 헤터가 말하는 보상제재와 유사하다. 봉사활동에 소비되는 개인적 희생을 보상해줌으로써 자원봉사의 가치에 순응하도록 유도하는 제재라고 할 수 있다. 상품권, 할인쿠폰, 기념품, 기회 제공과 같은 ‘준 현금성 신용’, ‘현물’, ‘기회’의 인정과 보상은 티트머스의 비화폐적 보상(Titmus, 2002)과 같이 구성원이 사회자본이라는 가치에 순응하도록 유도하는 기능을 한다는 점에서 유사하다. 또한 표창, 승진 취업 시 가산점 부과, 자원봉사인증서 부여, 언론 매체 홍보와 같은 ‘사회적 인정’도 자원봉사자 개인에게는 명예를 주고 사회적으로는 훌륭한 예를 가시화함으로써 자원봉사의 가치를 널리 알리는 역할을 한다. 인정을 통하여 자원봉사활동의 가치를 확산시키는 헤터의 긍정적 제재의 통제역할과 동일하다

(Hechter, 152). 자원봉사 인정과 보상 중에서 감사편지를 주거나 생일파티를 열어주는 것과 같은 ‘정서적 보상’도 개인의 자원봉사활동에 대하여 감사를 표시함으로써 개인의 지역사회를 위한 헌신적인 활동과 그 가치를 인정해주고 개인의 이기주의를 약화시키고 자원봉사의 정신을 더욱 일깨워 주는 역할을 한다.

지금까지 살펴본 자원봉사 인정과 보상인 현금이나 가산점 부여, 준 현금성 신용, 현물, 기회의 비화폐적 보상과 표창이나 홍보와 같은 사회적 인정은 합리적 선택이론가들이 말하는 인정과 보상의 기능과 유사하다. 그러므로 자원봉사 인정과 보상은 희생에 대하여 보상해주고 자원봉사활동 가치를 널리 알려서 개인주의를 약화시키고 협력의 규범을 일깨우고 지역사회에 대한 관심을 가지게 함으로써 지역의 사회자본이 형성되고 강화되도록 유도하는 역할을 한다고 할 수 있다. 이와 같은 맥락에서, 청소년 자원봉사활동을 고려할 때 역시 자원봉사에 대한 인정과 보상도 청소년의 지역 사회자본 형성에 영향을 미친다고 할 수 있다.

청소년학 이외의 타 학문인 경영학의 한 연구 분야에서도 인정과 보상이 조직 내의 사회자본에 영향을 미치는 것으로 보고한다. 기업에서 높은 임금이 임직원들의 이직율을 감소시키고 조직에 대한 헌신을 증가시키며(Campbell, 1994; Ritter & Taylor, 1997; Leana & Van Buren, 1999), 승진을 통하여 조직이 선호하는 가치와 행동을 다른 직원들에게 알리고 영향을 미침으로써 기업 내 사회자본을 건설한다(Bigley & Pearce, 1998; Mcknight, 1998)고 한다. 기업 직원들의 생산성 향상을 위한 교육의 참여, 수료증받기, 업무성과에 대한 칭찬도 순응하는 사람들의 모습을 가시적으로 드러냄으로써 다른 사람들이 순응하도록 유도하는 방안으로 사용된다(Leifer & Mills, 1996). 기업의 인정과 보상은 기업 임직원의 회사에 대한 헌신도, 협력과 같은 규범, 정보공유 등의 기업의 사회자본을 증가시킨다. 연구의 대상이라는 환경이 다르기 하지만 이러한 측면은 지역사회에서도 마찬가지라 할 수 있다. 기업의 인정과 보상을 보건데, 지역사회에서도 다양한 분야의 인정과 보상이 있으며, 청소년 자원봉사에 대한 인정과 보상도 청소년의 지역 사회자본을 형성하고 증가시키는 것으로 추론할 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 모형과 가설

이 연구는 자원봉사 인정과 보상이 청소년의 지역 사회자본에 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 합리적 선택이론에 따르면 지역사회에서 인정과 보상정책이 지역의 사회자본을 증진시키고 공고히 한다(Hechter, 1987; Titmuss, 2002). 자원봉사 기존 연구에서는 인정과 보상 정책이 지역의 사회자본을 증진시킨다고 문제 제기되어 왔다(이강현·정진경, 2006; 이강현, 2001). 본 연구는 이와 같은 주장과 연구결과가 청소년의 지역 사회자본 형성에도 그대로 적용될 수 있는지 검증하고자 한다. 따라서 자원봉사 인정과 보상이 청소년의 지역 사회자본에 영향을 미치는지 분석하고자 한다.

퍼트남(1995a), 가와치(1997), 빈스트라와 로마스(1999), 박희봉·김명환(2000), 오홍석(2002) 등의 지역 사회자본 관련 연구자들은 인구사회적 특성이 지역사회 사회자본에 영향을 미치는 것으로 결론지었다. 뿐만 아니라 자원봉사와 같은 사회참여가 성인 및 청소년의 지역 사회자본 증진에 영향을 미치는 것으로 주장되거나 검증되었다(이지은, 1997; 문성호·문호영, 2009; 한인영 외 2005; Putnam, 1995b; 박희봉·김명환, 2000; 강철희, 2007). 그러므로 이와 같이 기존 연구에서 지역의 사회자본에 영향을 미치는 것으로 검증된 인구 사회학적 특성과 자원봉사 참여가 청소년의 지역 사회자본에도 영향을 미칠 것으로 가정하고 이 변수들을 통제변수로 보고자 한다. 즉 인구사회학적 특성과 자원봉사 참여를 통제하여도 자원봉사 인정과 보상이 청소년의 지역 사회자본 형성에 영향을 미치는지 알아보하고자 한다.

종속변수에 있어서 퍼트남이 제시하는 규범, 신뢰, 사회적 연계망을 종속변수로 보고자 한다. 다양한 요소들이 사회자본의 구성요소로 제시되기도 하지만 대부분의 연구자들은 규범, 신뢰, 사회적 연계망을 기본적인 핵심 요소로 초점을 두고 있다. 이 연구 모형에 따라 검증하고자 하는 가설은 다음과 같다.

가설 1. 자원봉사 인정·보상은 청소년의 지역 규범에 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 자원봉사 인정·보상은 청소년의 지역 신뢰에 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 자원봉사 인정·보상은 청소년의 지역 사회연계망에 영향을 미칠 것이다.

2. 조사대상과 분석방법

본 연구는 자원봉사 인정·보상이 청소년의 지역 사회자본에 영향을 미치는지 알아보고자 하는 목적을 가지고, 인정·보상의 제도가 잘 시행되고 있는 조직의 청소년을 조사대상으로 하였다. 인정·보상의 수혜를 많이 받은 대상자와 그렇지 않은 대상자가 모두 포함될 수 있기 때문이다. 그러므로 비확률표집의 유의적 표집으로 조사대상을 선정하고자 하였다. 본 연구는 탐색적 특성이 강한 연구이므로 이 표집방법을 사용하여도 크게 무리가 없을 것으로 본다.

유의적 표집방법에 의하여 2009년에 ‘서울특별시 자치구 자원봉사 활성화 평가’에서 우수구로 선정된 서초구를 조사 지역으로 선정하였다. 1개의 구만을 선정하는 이유는 조사대상자의 동질성을 확보하기 위해서다. 기존연구에서는 지역사회의 특수한 문화와 가치에 따라 사회자본의 수준이 다르다고 보고되었다. 그러므로 자원봉사자의 이질적 문화 환경이라는 외생변수를 제거하고 동일한 조건을 갖추고자 1개 지역구로 조사지역을 제한하였다.

인정·보상의 제도가 원활하게 진행되고 있는 기관의 청소년 자원봉사자를 조사대상자로 선정하고자 하였다. 따라서 서초구 자원봉사의 연계·조정 기관인 서초구자원봉사센터에 의뢰하여 인정·보상 제도가 진행되고 있는 지역사회종합복지관 2곳과 유스센터 2곳을 추천받아 그 곳의 청소년 자원봉사자를 조사대상자로 하였다.

조사는 2010년 4월부터 6월까지 진행되었다. 자원봉사 담당자를 만나 조사의 내용을 설명하고 조사내용을 숙지한 그 담당자가 조사를 진행하였으며, 총 180부의 설문지 중에서 156부가 회수되었다. 기술통계로 일반적 현황을 살펴보고, 다중회귀분석을 통하여 분석하였다. PASW Statistics 18을 사용하여 분석하였다.

3. 측정도구

1) 독립변수: 자원봉사 인정·보상

이강현·정진경(2006)의 인정과 보상은 다양한 인정 보상의 내용이 총망라되어 있기 때문에 이 문항을 채택하였다. 인정과 보상의 종류인 현금, 준현금성 신용, 현물,

기회, 사회적 인정, 정서적 보상 중에서 응답자가 지금까지 받은 모든 인정과 보상의 종류를 기입하도록 하였다. 그리고 기입된 인정보상의 종류의 수를 합한 값을 인정과 보상의 값으로 하였다.

2) 통제변수

(1) 인구사회적 특성

인구사회적 특성의 측정에 있어서 퍼트남(1995a)의 측정도구를 채택하고 일부의 내용은 우리 사회의 현실을 고려하여 수정하였다. 성은 남성 1과 여성 0으로 더미 처리하였다. 교육연한에 있어서 ‘초등학교 재학중 = 1’, ‘중학교 재학중 = 2’, ‘중학교 졸업 = 3’, ‘고등학교 재학중 = 4’, ‘고등학교 졸업 = 5’, ‘대학교 재학중 = 6’으로 측정하였다. 연령에 있어서 응답자의 연령을 기입하도록 하고 그 연령으로 측정하였다.

(2) 자원봉사 참여

박희봉과 김명환(2000)의 연구에서 ‘지난해 자원봉사에 참여하셨다면, 한 달에 평균 자원봉사에 참여한 시간’으로 자원봉사 참여정도를 측정하였다. 한편 유화영(2001)은 청소년자원봉사자를 대상으로 한 조사에서 ‘그동안 자원봉사 한 기간은 몇 년 몇 개월인가’, ‘자원봉사 참여 빈도’, ‘자원봉사의 1회당 시간’으로 측정하였다. 자원봉사 총 기간에 따라 사회자본이 달라질 것으로 예상되므로 유화영(2001)의 측정도구 중에서 ‘그동안 자원봉사 한 기간은 몇 년 몇 개월인가’를 채택하여 측정하고 총 개월 수로 환산하여 분석하였다.

3) 종속변수

사회자본의 대표적 구성요소인 신뢰, 규범, 사회적 연계망에 대한 조작적 정의는 조사하고자 하는 사회자본의 단위에 따라 다르다. 분석단위가 가족의 사회자본인 경우에는 부모의 존재나 부모와 자녀의 관계 등을 중심으로 정의가 이루어진다(Coleman, 1988; Croll, 2004; 김연희·김선숙, 2008). 또한 조직 내의 신뢰, 규범, 네트워크를 측

정할 경우에는 조직구성원간의 관계를 중심으로 정의한다(김태선, 2007; 오홍석, 2002; 박희봉, 2002; Bolino et al., 2002; Leana & Van Buren, 1999). 본 연구에서 측정하고자 하는 사회자본 범위는 지역사회이므로 지역의 사회자본 관련 기존연구의 내용을 검토하여 신뢰, 규범, 사회적 연계망을 조작 정의하였다.

(1) 규범

각 연구자들이 정의한 규범 개념이 너무 다양해서 어느 것을 선택해야 하는지 판단하기 어렵다. 본 연구에서는 규범을 상호협력이나 서로 돕는 행위 정도로 제한하는 퍼트남(1995a)과 서혜숙(2006)의 개념과 측정도구를 중심으로 조작 정의하고자 한다. 이들의 개념이 규범과 다른 사회자본 구성요소와의 상호 설명을 비교적 이해 가능하게 하기 때문이다.

퍼트남(1995a)은 규범을 상호협력과 타인을 돕는 행위의 내용으로 간주하고, 서혜숙(2006)은 그 내용을 기준으로 지역사회 규범의 측정도구를 구성하였다. 문항은 ‘나는 이웃을 위해 일상적인 일을 도와 준 적이 있다.’, ‘나는 쓰레기나 오물을 주워 본 적이 있다.’, ‘내가 사는 동네에서 이웃 간에 문제가 생겼을 때 서로 잘 해결하는 편이다.’, ‘나는 내가 속한 단체가 결정을 내릴 때 전체 의견에 따르는 편이다.’, ‘나는 지역사회 전체의 이익을 위하여 시간이나 돈을 들이는 편이다.’로 하고 4점 척도로 측정하였다. 규범의 값은 각 문항 값의 합으로 하였다. 본 연구에서 이 척도의 신뢰도계수는 .545로 나타났다.

(2) 신뢰

지역사회 신뢰에 관한 측정도구를 보면, 큰 이견이 없는 듯하며 대체로 지역사회구성원 간의 신뢰와 공적제도에 대한 신뢰로 구분한다(Fukuyama, 1995; 서혜숙, 2006). 미국의 전국시민연맹(National Civic League, 1993)과 박희봉과 김명환(2000)의 신뢰 측정도구는 지역의 사회자본 관련 연구들의 신뢰내용과 크게 다르지 않다. 따라서 ‘나는 우리 지역사회 이웃을 신뢰한다.’, ‘나는 우리 친척 및 친구를 신뢰한다.’, ‘나는 우리나라 정부를 신뢰한다.’, ‘나는 우리 지방자치단체를 신뢰한다.’를 4점 척도로 측정하였다. 신뢰의 값은 각 문항 값을 합한 것으로 하였다. 본 연구의 이 척도 신뢰도계수는 .708로 나타났다.

(3) 사회적 연계망

지역 사회자본 연구자들은 사회적 연계를 개인적 측면과 사회적 측면으로 나누고 양과 질을 측정한다(Stone, 2001; 서혜숙 2006; 김태준, 2003; 김태선, 2007). 개인적 측면으로는 개인적 목적이나 사적이익을 위한 가족, 친구, 이웃과의 관계가 있고, 사회적으로는 공익목적을 위한 집단에 기초한 관계, 지역사회 및 제도와의 관계가 있다.

여러 관련 연구 중에서 서혜숙(2006)은 지역사회의 사회적 연계를 개인관계와 사회적 관계, 교류의 양과 질 등 다양한 측면을 반영하여 내용을 구성하였으므로 이를 채택하여 사용하였다. 따라서 ‘나는 개인적인 문제를 의논할 가까운 친구가 많은 편이다.’, ‘나는 돈이 필요할 때 빌릴 수 있는 친구나 이웃이 많은 편이다.’, ‘내가 속한 단체는 모임을 자주 갖는 편이다.’, ‘나는 내가 속한 단체에 회비를 잘 내는 편이다.’, ‘내가 속한 단체의 회원들은 다른 단체의 회원들과 자주 만나는 편이다.’, ‘나는 지역주민들이 지역사회에 대한 충분한 정보를 갖고 있다고 생각한다.’를 4점 척도로 측정하였다. 사회적 연계망의 값은 각 문항의 값을 합한 것으로 하였다. 본 연구의 이 척도 신뢰도계수는 .703으로 나타났다.

IV. 연구의 결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

조직별로 응답자의 분포를 보면, 조사 응답자는 총 156명이며, A유스센터 청소년자원봉사자 55명(35.3%), B유스센터 청소년자원봉사자 48명(30.8%), A복지관 청소년자원봉사자 27명(17.3%), B복지관 청소년자원봉사자 26명(16.6%)이 응답하였다. 성별분포를 보면, 남성이 75명(48.1%) 여성이 81명(51.9%)이고, 평균연령은 15.80세로 나타났다.

교육정도에 있어서, 총 응답자 156명 중에서 중학교재학인 청소년이 53명(34.0%), 중학교 졸업한 청소년이 2명(1.3%), 고등학교 재학중인 청소년이 90명(57.7%), 고등학교 졸업한 청소년이 4명(2.6%), 대학교 재학 중인 청소년이 7명(4.5%)로 나타났다. 봉사활동을 시작한 이래로 받은 자원봉사 인정·보상의 종류 수에 있어서 응답한 청

소년 155명은 평균 1.92개의 인정·보상을 받은 바 있다. 또한 총 봉사활동 기간에 있어서, 응답한 139명의 청소년은 평균 22.38개월 동안 자원봉사 활동을 한 것으로 나타났다. 규범, 신뢰, 사회적 연계망 조사에 있어서, 결측에는 각 문항의 평균값을 대입하였다. 먼저 규범에 있어서, 총 응답 청소년 156명의 평균은 13.41로 나타났고, 신뢰의 평균은 11.17, 사회적 연계망의 평균은 16.39로 나타났다.

<표 2> 조사대상자의 일반적 특성

문항	빈도(%)	문항	평균
조직의 종류(n=156)		연령	
A유스센터(명)	55(35.3)	(n=156)(세)	15.80
B유스센터(명)	48(30.8)	자원봉사인정보상	
A복지관(명)	27(17.3)	(n=155) (종류)	1.92
B복지관(명)	26(16.6)	자원봉사기간	
성(n=156)		(n=139)(개월)	22.38
남성(명)	75(48.1)	규범(n=156)	
여성(명)	81(51.9)	(5문항, 4점척도)	13.41
교육(n=156)		신뢰(n=156)	
중학교재학(명)	53(34.0)	(4문항, 4점척도)	11.17
중학교졸업(명)	2(1.3)	연계망(n=156)	
고등학교재학(명)	90(57.7)	(4문항, 4점척도)	16.39
고등학교졸업(명)	4(2.6)		
대학교재학(명)	7(4.5)		

2. 자원봉사 인정·보상이 사회자본에 미치는 영향 분석

자원봉사 인정과 보상이 청소년의 지역사회에 대한 규범, 신뢰, 사회적 연계망에 영향을 미치는지 분석하고자 한다. 독립변수의 다중 공선성 여부를 확인하기 위하여 VIF 값을 살펴보았다. 각 독립변수들의 VIF 값은 최소 1.078에서 최고 3.817로 나타나 다중 공선성의 문제는 없었다. 또한 <표 3>과 같이 상관관계도 분석하였다. 그런데 교육과 연령에 있어서 상관계수가 .839**로 높게 나타나 다중공선성의 문제가 있는 것으로 판단하여 독립변수에서 교육의 변수를 제외하여 분석하기로 하였다.

<표 3> 독립변수의 상관관계

	인정보상	성별	연령	교육	자원봉사참여
인정보상	1				
성별	-.094	1			
연령	.353**	-.086	1		
교육	.363**	-.100	.839**	1	
자원봉사참여	.325**	-.277**	.366**	.345**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

1) 자원봉사 인정·보상이 규범에 미치는 영향

성별, 연령, 자원봉사참여 변수의 통제 하에 자원봉사 인정·보상이 규범에 영향을 미치는지 알아보았다. 그 결과는 <표 4>와 같다. R^2 값은 .073으로서 각 변수들이 규범에 미치는 영향에 있어서 7.3%의 설명력을 가지고 있다. 분석결과, 각 변수 중에서 자원봉사 인정과 보상이 규범에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다($\beta = .186$, $p < .05$). 자원봉사 인정·보상은 다른 변수의 통제를 받아도 종속변수인 규범에 유의미한 영향을 미치고 있었다. 이 결과를 통하여 인정과 보상을 받을수록 규범은 증가한다고 할 수 있다. 자원봉사 활동에서 인정과 보상을 받을수록 지역사회에 관심을 가지고 이웃을 도우려 하며 그리고 지역사회에 헌신적인 모습을 보일 가능성이 높아진다고 해석할 수 있다.

또한 이 모델에서 자원봉사 참여기간이 규범에 유의미한 영향을 미치고 있다($\beta = .186$, $p < .05$). 자원봉사활동에 참여한 기간이 길수록 규범도 증가한다고 할 수 있다. 자원봉사를 짧게 한 사람보다 자원봉사활동을 오래 한 사람일수록 지역사회에 관심을 가지고 이웃을 도우려는 인식이 더욱 강한 것을 알 수 있다.

<표 4> 자원봉사 인정·보상이 규범에 미치는 영향

변수		모델 (β)
독립변수	자원봉사 인정보상	.186*
	성별	.000
통제변수	연령	-.105
	자원봉사참여	.186*
	상수	14.146
	R^2	.073
	F	2.619*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 자원봉사 인정 · 보상이 신뢰에 미치는 영향

자원봉사 인정 · 보상이 성별, 연령, 자원봉사참여 변수를 통제해도 신뢰에 영향을 미치는지 알아보았다. 그 결과는 <표 5>와 같이 F값이 유의미하게 나타나지 않았다.

<표 5> 자원봉사 인정·보상이 신뢰에 미치는 영향

변수		모델 (β)
독립변수	자원봉사 인정·보상	.224
통제변수	성별	.008
	연령	-.165
	자원봉사참여	.105
	상수	12.931
	R^2	.060
	F	2.134

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3) 자원봉사 인정 · 보상이 사회적 연계망에 미치는 영향

성별, 연령, 자원봉사참여 변수의 통제 하에서 자원봉사 인정 · 보상이 사회적 연계망에 영향을 미치는지 알아보았다. <표 6>의 결과에서 R^2 값은 .165로서 각 변수들이 사회적 연계망에 미치는 영향에 있어서 16.5%의 설명력을 가지고 있다. 분석결과, 각 변수 중에서 자원봉사 인정과 보상이 사회적 연계망에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다($\beta = .304$, $p < .01$). 자원봉사 인정 · 보상은 다른 변수의 통제를 받아도 종속변수인 사회적 연계망에 유의미한 영향을 미치고 있었다. 이 결과를 통하여 인정과 보상을 받을수록 사회적 연계망은 증가한다고 할 수 있다.

또한 이 모델에서 자원봉사 참여기간이 사회적 연계망에 유의미한 영향을 미치고 있다($\beta = .251$, $p < .01$). 자원봉사활동에 참여한 기간이 길수록 사회적 연계망도 잘 갖추어져 있다고 할 수 있다. 자원봉사를 짧게 한 사람보다 자원봉사활동을 오래 한 사람이 친구와 이웃이 많은 편이고 모임이나 회원 간의 친교가 활발하고 지역사회 정보도 더 많은 편이라고 할 수 있다.

<표 6> 자원봉사 인정·보상이 사회적 연계망에 미치는 영향

변수		통합모델 (β)
독립변수	자원봉사 인정보상	.304**
통제변수	성별	-.025
	연령	-.167
	자원봉사참여	.251**
상수		18.335
R^2		.165
F		6.633***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

조사 분석 결과, 자원봉사 인정과 보상이 규범 및 사회적 연계망에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 신뢰에는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그러므로 가설 1과 3은 지지되었고, 가설 2는 기각되었다.

분석 결과의 해석을 정리해보면, 자원봉사 인정과 보상이 규범에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다($\beta = .186$, $p < .05$). 이는 표창이나 자원봉사 인증서의 부여, 언론매체의 홍보, 활동비용의 보상, 기회부여 등은 청소년 개인의 협력의 정신과 상부상조의 규범의식을 더욱 고취시킨다고 할 수 있다. 인정과 보상을 통하여 청소년의 지역사회를 위한 헌신적인 활동을 영웅의 행동과 같은 고귀한 행동이자 정신이라 높이 평가해줌으로써, 청소년의 이기주의는 약화되고 규범의식은 더욱 고취된다고 할 수 있다. 기업 임직원의 자원봉사참여가 조직 내 사회자본인 규범에 영향을 미친다는 결과(박희봉, 2002)와 마찬가지로, 청소년에게 있어서도 자원봉사 인정과 보상은 청소년의 규범 내재화에서 촉진의 역할을 하고 있음을 보여주고 있다.

자원봉사 인정과 보상이 사회적 연계망에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .304$, $p < .01$). 청소년들에게 있어서 자원봉사 인정과 보상이 사회적 연계망에 유의미한 영향을 미친다는 조사 결과는 인정과 보상을 받을수록 청소년은 개인적으로 의논할 친구가 많아지고, 단체나 모임에 자주 나가고, 다른 청소년과 자주 만나고, 정보를 많이 가지게 됨을 의미한다. 인정과 보상의 조사내용을 살펴보면 인정과 보상을 많이 받을수록 사회적 연계망이 증가할 것이라는 조사 결과를 이해할 수 있다. 조사대상 청소년들이 응답한 자원봉사 인정과 보상의 내용을 살펴보았다. 내용

중에서 기회(국내외 행사 참여기회, 파티 참석기회, 교육훈련 참석기회)를 제공받은 청소년이 53명, 정서적 보상(감사편지, 생일파티)을 제공받은 청소년이 53명이었다. 기회나 정서적 보상의 인정과 보상은 청소년에게 행사 참여, 교육훈련 참여, 생일파티의 참석 기회를 줌으로써 청소년이 다른 청소년들을 만나게 되며 교류하고 친분을 쌓을 가능성을 높여준다. 따라서 인정과 보상은 청소년이 다른 청소년과 친분을 가질 기회를 제공하고 이를 통하여 사회적 연계망을 증가시키는 것으로 추측할 수 있다.

또한, 자원봉사 참여기간이 규범에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며($\beta = .186, p < .05$), 사회적 연계망에도 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .251, p < .01$). 기존 연구에서 자원봉사에 참여하는 성인들이 그렇지 않은 사람들보다 집단 내 협력 및 정보공유의 정도가 높다고 한다(박희봉·김명환, 2000). 그리고 기존 청소년 자원봉사 연구에서 자원봉사가 사회적 책임성과 같은 규범 및 사회적 연계망에 영향을 미치는 것으로 보고되었다(Myers-Lipton, 1998; Conrad & Hedin, 1989; Newmann & Rutter, 1983; 한인영 외, 2005; 문성호·문호영, 2009; 김진숙, 1999; 허성호·정태연, 2010). 본 연구의 결과도 기존 연구의 결과와 일치하는 것으로 나타났다. 청소년에게 있어서, 자원봉사를 짧게 한 청소년보다 자원봉사활동을 오래 한 청소년이 지역사회에 대한 관심도와 지역문제 해결 참여도가 높은 편이다. 그리고 자원봉사를 오래한 청소년이 친구가 많은 편이고 모임이나 회원 간의 친교가 활발하고 지역사회 정보도 더 많은 편이라 할 수 있다.

V. 결론 및 함의

이 연구의 목적은 청소년의 자원봉사 활동에 주어지는 인정과 보상이 사회자본 구성요소인 규범, 신뢰, 사회적 연계망에 영향을 미치는지 알아보는 데 있다. 이 연구는 자원봉사 인정과 보상이 사회자본을 증진시킨다는 주장이 청소년에게도 적용되는지를 검증하고 실천적 함의를 찾아보고자 하였다.

합리적 선택이론에서 인정과 보상은 지역의 사회자본을 형성시킨다는 논리적 주장이 있었고(Hechter, 1987; Titmuss, 2002), 자원봉사 연구에서 자원봉사 인정 보상은 주민들의 자원봉사 가치 즉 사회자본을 증진시킨다고 주장하였다(이강현·정진경,

2006; 이강현 2001). 그렇다면 인정과 보상이 청소년의 지역 사회자본에도 영향을 미치는지 알아본 결과, 청소년에게 있어서 자원봉사 인정과 보상은 사회자본 구성요소 중에서 규범과 사회적 연계망에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표창, 인증서의 부여, 언론매체의 홍보, 활동비용의 보상, 기회부여 등과 같은 인정과 보상은 지역사회를 위한 자원봉사활동을 고귀한 정신으로 인정함으로써 청소년 개인의 협력의 정신과 상부상조의 규범의식을 더욱 고취시킨다고 할 수 있다. 이는 자원봉사가 이타심의 표현이자 실천이지만 적극적인 인정과 보상을 통하여 인간의 이기적인 부분을 협력의 정신과 상부상조의 규범의식으로 전환시킬 수 있음을 제시한다. 따라서 청소년의 규범의식을 강화하기 위하여 인정과 보상을 보다 전략적으로 고려할 필요가 있다.

또한 자원봉사 인정과 보상은 청소년의 사회적 연계망을 더욱 강화하는 것으로 나타났다. 이 조사 결과는 자원봉사활동을 통하여 청소년에게 행사 참여, 교육훈련 참여, 생일파티의 참석 기회와 같은 인정과 보상을 제공하면 청소년은 다른 청소년들을 만나게 되며 교류하고 친분을 쌓음으로써 친구가 많아지고, 단체나 모임에 자주 나가고, 정보를 많이 가지게 된다는 의미를 제공한다. 이 결과는 청소년 자원봉사 활동에 대한 인정과 보상의 중요성을 환기시킨다. 또한 청소년의 사회적 연계망을 강화하기 위해서 자원봉사 활동에 있어서 인정과 보상을 세심하게 개발해야 할 필요성을 제기한다.

연구결과, 통제변수 중에서 자원봉사 참여가 규범과 사회적 연계망에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 기존 청소년 자원봉사 연구의 결과와 비슷하게 나타나는 것으로 볼 수 있다. 역시 자원봉사 활동은 사회자본을 형성하고 증가시키는데 중요한 활동임을 다시 확인할 수 있었다. 그 이외의 통제변수 중에서 사회자본에 영향을 미치는 변수는 나타나지 않았다. 성인 조사대상 연구에서 남성이 여성보다 신뢰수준이 높고, 연령이 높을수록 신뢰가 높고 집단 내 협력도 높으며 정보공유의 정도도 높은 것으로 검증된 바 있다(Gawachi, 1997; Veenstra & Lomas, 1999; 오홍석, 2002; 박희봉·김명환, 2000). 본 연구에서는 성별이나 연령이 사회자본에 유의미한 영향을 미치지 못하였다. 이 결과는 청소년이 성인과는 다른 경향을 가지거나 아니면 조사대상 사례수가 부족하여 유효한 결과가 나타나지 않는 것이라고도 추측할 수 있다. 청소년의 지역 사회자본에 영향을 미치는 요인을 밝히는 연구는 거의 전무하다. 향후 사회자본에 영향을 미치는지 요인에 관한 연구를 풍부하게 하여 재차 검증하고

유의미한 결과를 도출해야 할 것이다.

이 연구 결과는 청소년의 지역 사회자본 증진을 위해서도 인정 및 보상과 같은 관리의 도구를 활용할 수 있다는 점을 우리에게 시사한다. 비슷한 맥락에서 헥터(1987)나 티트머스(2002)와 같은 합리적 선택이론가들은 사회구성원이 지역사회의 바람직한 가치에 순응하도록 하는데 사회구성원을 유도하는 능력에 따라 사회의 바람직한 가치인 사회자본도 달라진다고 주장한다. 즉 구성원의 지역 사회자본도 인정 및 보상과 같은 기제를 통하여 달라질 수 있음을 의미한다. 이처럼 기존 연구에 기초한 본 연구의 조사검증 결과는 청소년의 지역 사회자본 증진을 위해서 자원봉사 관련조직의 관리 즉 주체적 노력이 중요하다는 점을 제시한다. 청소년의 지역 사회자본을 증진시키는데 관련 있는 조직들의 노력과 관리에 초점을 두는 이론과 연구에 관심을 가질 필요가 있음을 강조하고자 한다.

합리적 선택이론은 구성원들이 서로 돕고 지역사회 문제해결에 동참하도록 하는 조직의 노력에 관심을 둔다. 이는 자원봉사 이론의 영역에서도 유용하게 적용될 수 있다고 본다. 합리적 선택이론과 청소년 자원봉사 관리의 접목을 통하여 인정 보상과 같은 매뉴얼 수준의 청소년 자원봉사 관리 업무 내용이 이론적 측면에서 활발하게 논의되어 탄탄한 논리적 고리를 만들음으로써 실천에도 도움이 되고 연구의 내용도 확장되었으면 한다.

본 연구의 조사결과는 인정 및 보상이 청소년의 지역 사회자본 형성에 영향을 미친다는 문제제기를 하는 초보적 수준이라 할 수 있다. 앞으로 인간의 이타성과 이기성, 자원봉사 동기, 인정 보상 등의 자원봉사 관리, 자원봉사 지속성, 만족도, 사회자본 등의 상호 관계와 경로 등에 대한 연구가 필요하다. 이와 같은 연구를 통하여 청소년 자원봉사 현장의 문제제기와 노력이 이론을 바탕으로 정리되고 실천과 학문적 성과 모두를 풍부하게 했으면 한다.

참고문헌

- 강철희(2007). 기부 및 자원봉사와 신뢰의 관계에 관한 연구. 한국사회복지학, 제59권 제3호, pp. 5-32.
- 권순미(2004). 단기 자원봉사활동이 도덕성 발달에 미치는 영향. 김영호교수퇴임기념 논문간행위원회 편, 자원복지활동의 이념과 실천모델(pp. 65-82). 경기: 사회복지법인 공생복지재단 한국자원복지문화개발원.
- 김경근(2000). 가족 내 사회적 자본과 아동의 학업성취. 교육사회학연구, 제10권 제1호, pp. 21-40.
- 김경식·안우환(2003). 학업성취 결정요인으로서 가족의 사회적 자본 탐색. 교육학논총, 제24권 제1호, pp. 81-99.
- 김동배·조학래(1997). 청소년 자원봉사활동의 효과성에 관한 연구. 한국사회복지학, 제31권, pp. 147-170.
- 김동배·조학래·최재성·최선희(1998). 한국 자원봉사활동의 관리운영 실태평가와 지원욕구. 한국사회복지학, 제35권, pp. 31-50.
- 김연희·김선숙(2008). 사회자본이 아동 우울에 미치는 영향. 사회복지연구, 제36권 봄호, pp. 103-127.
- 김은정(2006). 초기 청소년 자녀의 자아존중감에 미치는 가정 내 사회자본의 역할과 특성에 관한 연구. 한국가족학회, 제18권 제3호, pp. 33-61.
- 김제니(2004). 청소년 자원봉사 사전교육의 개인적, 사회적 효과성. 경기대학교 석사학위논문.
- 김진숙(1999). 청소년 자원봉사활동이 대인 및 사회적 책임성 수준에 미치는 영향에 관한 연구. 명지대학교 박사학위 논문.
- 김태선(2007). 학교공동체를 위한 사회자본 측정도구 개발 및 적용. 전북대학교 박사학위논문.
- 김태준 외(2003). 사회적 자본 형성의 관점에서 본 시민의식 측정 연구. 서울: 한국교육개발원
- 문성호·문호영(2009). 청소년 자원봉사활동의 실태 및 효과에 관한 비교분석. 청소년복지연구, 제11권 제1호, pp. 101-120.

- 문성호·정경은·한지연(2009). 청소년기의 자원봉사활동 과정 연구. 청소년학연구, 제16권 제3호, pp. 181-208.
- 박희봉·김명환(2000). 우리나라 지역사회의 사회자본 증진에 관한 연구: 사회자본 측정과 분석을 위한 시도. 한국정치학회보, 제34권 제4호, pp. 219-237.
- 박희봉(2002). 조직 내 사회자본 형성요인에 관한 연구. 지방정부연구, 제6권 제1호, pp. 221-237.
- 서혜숙(2006). 사회자본과 지역사회 복지서비스 수혜자의 만족에 관한 연구. 동아대학교 박사학위논문.
- 소진광(2004). 사회적 자본 측정지표에 관한 연구. 한국지역개발학회지, 제16권 제1호, pp. 89-118.
- 안청시·장훈·강원택·김학노·김하영·유석진·백창재(2006). 사회적 자본과 민주주의. 서울: 박영사
- 오홍석(2002). 조직의 사회자본 형성 요인에 관한 연구. 지역사회개발학술지, 제12권 제2호, pp. 25-42.
- 유화영(2001). 청소년 자원봉사활동의 효과성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 대구대학교 석사학위논문.
- 윤현선(2006). 사회경제적 배경이 청소년의 학업성취에 영향을 미치는 과정: 사회적 자본이론과 가족매개모델의 비교검증. 청소년학연구, 제13권 제3호, pp. 107-137.
- 이강현·천희·최유진(2001). 자원봉사센터 운영매뉴얼. 서울: 볼런티어 21.
- 이강현·정진경(2006). 자원봉사조직 및 자원봉사자의 자원봉사 인정·보상 시행 경험에 관한 연구. 한국비영리연구, 제5권 제1호, pp. 101-135.
- 이경은·주소화(2008). 가족내외의 사회자본이 아동의 행동문제에 미치는 영향. 청소년 복지연구, 제10권 제2호, pp. 113-131.
- 이정선(2001). 초등학교에 있어서 학업성공과 사회자본과의 관계, 교류인류학연구, 제4권 제3호, pp. 253-288.
- 이지은(1997). 청소년의 자원봉사 교육프로그램 개발 및 평가에 관한 연구. 서울여자대학교 석사학위논문.
- 이진(1995). 자원봉사자의 행동요인에 관한 연구. 충북대학교 석사학위논문.
- 장희선(1995). 지역사회복지관에서의 자원봉사자 관리 실태 및 개선방안에 관한 연구.

- 서울여자대학교 석사학위논문.
- 조남익(2008). 청소년 집단활동 참여가 사회적 자본 형성에 미치는 영향에 관한 구조 모형분석. 경기대학교 박사학위논문.
- 조학래.(1997). 자원봉사활동이 청소년의 자아정체성과 도덕성 발달에 미치는 영향에 관한 연구. 연세대학교 박사학위논문.
- 주동범(1998). 학생배경과 학업성취: 어머니의 자녀교육에의 관여가 매개하는가?. *교육사회학연구*, 제8권 제1호, pp. 41-56.
- 최종혁 외(2010). 지역사회 사회자본 척도 개발을 위한 질적 연구. *한국사회복지학*, 제62권 제4호, pp. 297-324.
- 한인영 · 박형원 · 김주현(2005). 전공교육과 연계한 봉사학습의 효과연구. *한국사회복지학*, 제57권 제3호, pp. 251-276.
- 함병수(2005). *청소년지도방법론*. 서울: 한국청소년개발원
- 허성호 · 정태연(2010). 자원봉사활동이 청소년기 발달에 미치는 영향. *한국청소년연구*, 제21권 제3호, pp. 143-164.
- Bigley, G., & Pearce, J.(1998). Straining for shared meaning in organizational science: problems of trust and distrust. *Academy of Management Review*, Vol. 23, pp. 405-421.
- Bolino, Mark C., Turnley, William H., and Bloodgood, James M.(2002). Citizenship behavior and the creation of social capital in organizations. *Academy of Management Review*, Vol. 27 No. 4, pp. 505-522.
- Campbell, C. M.(1994). Wage change and the quit behavior of workers: implications for efficiency wage theory. *Southern Economic Review*, Vol. 61, pp. 133-148.
- Coleman, James S.(1988). Social capital in the creation of human capital. *The American Journal of Sociology*, Vol. 94, pp. 95-120.
- Conrad, D. & Hedin, D.(1989). *High school community service a review of and programs*, Madison Center for Education Research, School of Education, University of Wisconsin- Madison.
- Croll, Paul(2004). Families, social capital and educational outcomes. *British Journal of educational studies*, Vol. 52 No. 4, pp. 390-416.

- D. E. Chambers(2000). *Social policy and social program*. Allyn and Bacon.
- Fukuyama, Francis(1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. The Free Press.
- Gawachi, I.(1997). Social capital, income inequality, and mortality. *Public Health*, Vol. 87, pp. 1491-1498.
- Hamilton, S. F. & Fenzel L. M.(1988). The impact of volunteer experience on adolescent social development: evidence of program effects. *Journal of Adolescent Research*, Vol. 3, pp. 65-80.
- Heath, Anthony(1976). *Rational Choice and Social Exchange*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hechter, Michael(1987). *Principles of group solidarity*. Berkeley: University of California Press.
- Leana, Carrie R. & Van Buren, Harry J.(1999). Organizational social capital and employment practices. *Academy of Management Review*, Vol. 24 No. 3, pp. 538-555.
- Leifer, Richard & Mills, Peter K.(1996). An information processing approach for deciding upon control strategies and reducing control loss in emerging organizations. *Journal of Management*, Vol. 22 No. 1, pp. 113-137.
- Madhok, A. & Tallman, S. B.(1998). Resources, transactions and rents: managing value through interfirm collaborative relationships. *Organization Science*, Vol. 9 No. 3, pp. 326-339.
- McCurley, Stive & Lynch, Rick.(1996). *Volunteer management*. Heritage Arts Publishing.
- Mcknight, D. Harrison, Cummings, Larry L., and Cherrany, Norman L.(1998). Initial trust formation in new organizational relationships. *Academy of Management Review*, Vol. 23, pp. 473-490.
- Myers-lipton, S. J.(1996). Effect of comprehensive service-learning program on college students' level of modern racism. *Michigan Journal Community Service-learning*, Vol. 3, pp. 44-54
- National Civic League(1993). *The Civic Index: A New Approach to Improving Community Life*. Denver: National Civic League

- Newmann, F. M. & Rutter, R. A.(1983) A profile of high school community service programs. *Education Leadership*, Vol. 43 pp. 65-71.
- Olson, Mancur(1965). *The Logic of Collective Action*. Cambridge: Harvard University Press.
- Parkhe, Arvind(1993). Messy research, methodological predispositions, and theory development in international joint ventures. *Academy of management review*, Vol. 18 No. 2, pp. 227-268.
- Putnam, Robert D.(1993). The prosperous community: Social capital and public life. *American Prospect*, Vol. 4 No. 13, pp.35-42.
- (1995a). Tuning In, Tuning Out: The strange disappearance of social capital in america. *Political Science & Politics*, pp. 664 - 683.
- (1995b). Bowling alone: america's declining social capital. *Journal of Democracy*, Vol. 6 No. 1, pp. 65-78.
- Ring, P. S. & Van de Ven, A. H.(1994). Developmental processes of cooperative inter-organizational relationships. *Academy of management review*, Vol. 19 No. 1, pp. 90-118.
- Ritter, J., & Taylor, L.(1997). Economic models of employee motivation. *Federal Reserve Bank of St. Louis Review*, Vol. 79, pp. 3-21.
- Stone, W.(2001). Measuring Social Capital : Towards a Theoretically Informed Measurement Framework for Researching Social Capital in Family and Community Life. *Research Paper 24*. Australian Institute of Family Studies.
- Switzer, G. E., Simmons, R. G., Dew, M. A., Regalski, J. M., and Wang, Chi-Hsein.(1995). The effect of a school-based helper program on adolescent self-image, attitude, and behavior. *Journal of Early Adolescent*, Vol. 15 No. 4, pp. 429-455.
- Titmuss, Richard M.(2002). *The gift relationship*. Basingstoke: Palgrave Macmillan
- Veenstra, Gerry & Lomas, Jonathan.(1999). Home is where the governing is: social capital and regional health governance. *Health & Place*, Vol. 5 No. 1, pp. 1-12.

ABSTRACT

A Study on the Effects of Recognition and Rewards for Youth Volunteers on the Social Capital of Community

Woo, Jung-Ja*

The purpose of this study is to identify the effects of recognition and rewards for youth volunteers in terms of norms, trust, and community networks. This study attempts to explain whether or not the recognition and rewards for youth volunteers as an independent variable affects norms, trust, and networks, with the control variables of sex, generation gap, and volunteer work. The data from 156 youth volunteers working at youth centers and social welfare agencies using recognition and rewards management for volunteers were collected. This research made use of descriptive analysis and multiple regression analysis. PASW Statistics 18 were used for the purposes of data analysis. The results indicate that the recognition and rewards for youth volunteers affects both norms and networks. It was also found that volunteering affects both norms and networks. The findings of this study suggest that the recognition and rewards for youth volunteers need to be considered strategically in order to encourage youth to become less selfish and more responsible and independent, to increase both norms and networks.

Key Words : social capital, youth volunteer, recognition and rewards for volunteer

투고일 : 6월 11일, 심사일 : 8월 3일, 심사완료일 : 8월 12일

* Luther University

