

청소년지위비행에 대한 일반긴장이론의 부분적 검증 : Ping의 2단계 방법을 중심으로

송아영* · 박경나** · 정세정**

초 록

본 연구는 청소년의 지위비행에 영향을 미치는 요인에 대해 일반긴장이론을 근거로 한 모형을 검증하고자 하였다. 이를 위해 2003년부터 2007년까지 총 5차년에 걸친 한국청소년패널조사(KYPS) 데이터 중 중학교 2학년 청소년들을 대상으로 한 자료를 활용하여 총 3,449 사례를 분석에 사용하였다. 분석결과, 가족긴장요인이 지위비행에 이르는 경로는 유의미하지 않았다. 그러나 학교긴장요인이 지위비행에 이르는 경로는 유의미한 것으로 나타났다. 조건요인으로 제시한 지역사회요인의 효과를 살펴본 결과, 지역사회요인이 지위비행에 미치는 영향은 유의미한 것으로 나타났다. 그러나 투입된 상호작용의 효과가 검증되지 않아 결과적으로 조절효과는 없는 것으로 나타났다.

주제어 : 일반긴장이론, 가족긴장요인, 학교긴장요인, 지역사회요인, 지위비행

* 연세대학교 사회복지대학원, 교신저자, belovednoelle@gmail.com

** 연세대학교 사회복지대학원

I. 서 론

청소년 시기에 경험하는 비행으로는 재산비행, 폭력비행, 범법행위 등이 있다. 그 중 지위비행은 음주, 흡연, 가출, 결석 등 청소년이라는 사회적 지위에 걸맞지 않은 행동을 하는 것을 말한다. 지위비행은 다른 비행에 비하여 심각한 피해를 가져오지는 않기 때문에 청소년 관련 연구 혹은 실천현장에서 상대적 관심이 적었다.

청소년기의 지위비행은 이후 심각한 종류의 비행으로 이어질 가능성이 높다. 지위 비행을 반복하는 청소년은 사회적 낙인을 받게 되며 이는 청소년의 적응력을 낮추며 청소년기에 이루어야 할 과업을 이루지 못하게 하는 방해 요인으로 작용하여 그들의 건강한 발달을 저해한다. 따라서 청소년의 지위비행은 그 심각성이나 중요성 면에서 고찰될 필요가 있음에도 불구하고 이에 이르는 경로나 이론적 검증에 대해서는 충분한 연구가 되고 있지 않다.

청소년 비행에 대한 이론은 매우 다양하게 제시되어 있으나 본 연구에서는 Agnew (1992)가 제시한 일반긴장이론에 주목하고자 한다. 일반긴장이론에서는 지위비행을 일상생활에서 경험할 수 있는 다양한 긴장으로 인해 야기되는 현상이라고 본다. 긴장은 청소년들의 부정적인 감정을 야기하고 이러한 부정적 감정이 매개가 되어 비행을 발생시킨다. 일반긴장이론은 기존의 사회학습이론이나 사회통제이론과는 차별성을 지닌다. 이 이론은 비행에 이르는 과정뿐만 아니라 보호요인까지 이론적 틀 속에서 파악한다는 점에서 그 효용성을 가진다. 또한 일상적으로 경험하는 다양한 긴장요인을 비행의 원인 안에서 다루었다는 점에서 Merton(1938; Agnew, 1992에서 재인용)이 제시한 긴장이론의 한계를 극복하였다고 할 수 있다.

본 연구에서는 위에서 논의된 지위비행의 중요성과 일반긴장이론의 효용성을 바탕으로 한국 청소년의 지위비행에 영향을 미치는 요인에 대해 일반긴장이론을 근거로 한 모형을 검증하고자 한다. 이를 위해 청소년이 경험할 수 있는 긴장을 크게 가족 내 긴장과 학교 내 긴장으로 구분하고 부정적 매개 감정요인으로서 공격성과 불안을 다루고자 한다. 또한 보호요인으로서 최근 들어 청소년 비행에 있어 주요 변인으로 연구되고 있는 지역사회요인을 고찰하고자 한다. 이를 통하여 가정, 학교, 지역에서 청소년들이 경험하는 다양한 상황들이 청소년의 지위비행에 어떠한 영향을 지니는지 알아보고 일반긴장이론을 근거로

하여 한국청소년 지위비행에 대한 모형검증과 그 효용성에 대해 논의하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 일반긴장이론

일반긴장이론에 의하면 청소년 비행은 일상생활에서 경험하는 다양한 긴장에 의해 촉발된다. 이러한 긴장요인은 청소년의 부정적 감정을 매개로 하여 부정적 행동의 결과로서 비행을 야기한다. 이 이론은 청소년 비행을 설명하는 데 주로 이용되었던 사회학습이론이나 사회통제이론과는 차별되어 청소년의 비행을 설명한다. 사회통제이론이 긍정적인 관계의 부재에서, 그리고 사회학습이론이 긍정적인 모델의 부재에서 청소년 비행의 원인을 찾았다면 일반긴장이론에서의 청소년 비행은 긍정적인 무엇인가의 부재가 아닌 다른 존재와의 부정적 관계에서 느끼는 압력이 청소년의 부정적인 감정을 야기하여 비행으로 이어진다는 데 초점이 있다.

일반긴장이론은 Merton(1938; Agnew, 1992에서 재인용)이 주장한 긴장이론이 구조적 긴장에만 초점을 맞추고 있다는 한계를 극복하고 일상적으로 경험하는 다양한 긴장요인을 비행의 원인으로 다루었다는 점에서 다른 이론과 구별된다. 또한 긴장, 부정적 감정, 비행 그리고 보호요인까지 다양한 비행관련 변인을 구조적으로 파악할 수 있는 이론적 틀을 제공하며 통합적인 이해를 가능하게 한다는 점에서 그 효용성이 높다. Agnew는 긴장으로부터 야기된 부정적 감정이 언제나 비행으로 이어지는 것이 아니라는 점에 착안하여 조건요인을 일반긴장이론에서 빼 놓을 수 없는 주요 요인으로 파악하였다. 비행에 이르지 않도록 하는 조건요인을 찾아내는 것은 청소년 비행에 대한 개입의 실마리를 제공해 준다는 점에서 의미가 있다.

일반긴장이론에서 논의되는 긴장은 크게 세 가지로 나누어 살펴볼 수 있다. 첫째, 긍정적으로 가치 지어지는 목표를 달성하지 못했을 때 발생하는 긴장이며 둘째, 긍정적으로 가치 지어지는 자극이 제거되었을 때 나타나는 긴장이다. 마지막으로 셋째, 부정적으로 가치 지어지는 자극이 발생하거나 개인이 좌절감을 느끼는 사건에 노출되

있을 때 생기는 긴장이 있다. 이 중 본 연구에서는 세 번째 긴장요인에 초점을 맞추어 가족긴장과 학교긴장으로 구분하여 논의하고자 한다.

2. 일반긴장이론에 근거한 긴장요인으로서의 가족긴장요인 및 학교긴장요인

부모로부터의 학대나 친구들로부터의 괴롭힘 등은 개인에게 발생하는 부정적 자극으로 볼 수 있다. 청소년들의 경우, 이러한 부정적 자극을 피하거나 개선하고자 할 때, 또는 부정적 자극의 원천에 대하여 보복하고자 할 때 비행이 유발된다(Piquero and Sealock, 2004). 본 연구에서는 가족긴장요인을 가정폭력노출경험과 아동학대경험으로 측정하였다. 청소년의 가정폭력노출경험과 아동학대경험은 청소년 발달을 저해하는 위험요인으로, 부정적 결과를 야기할 수 있음이 많은 연구를 통하여 지지되어 왔다.

가정폭력노출경험, 아동학대경험과 청소년의 지위비행을 다룬 연구들은 다음과 같다. 자녀에게 직접적인 신체적·언어적·심리적 학대를 하는 것은 아니지만 가정 내 부부갈등은 자녀들의 성별 및 연령에 상관없이 청소년의 정서적·행동적 문제에 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다(이민식, 오경자, 1992). 적대적인 부부갈등에 노출되는 것은 그 자체만으로도 아동의 정서적 불안정을 증가시켜 청소년의 내재화 및 외현화 문제를 일으킨다(Davies & Forman, 2002). 이는 청소년의 좌절된 욕구나 스트레스를 증가시키며(Simons 외, 1994), 폭력을 학습함으로써 직접 비행에 영향을 주기도 한다(Beuhler 외, 2002; Buehler 외, 1997; Emery, 1982).

아동학대경험은 자녀로 하여금 자신이 부모에게 거부당한다고 느끼게 한다. 이러한 감정은 청소년의 음주나 흡연율을 높일 뿐만 아니라 비행친구와도 더 자주 어울리게 한다(Doyle, Morretti, Brendgen, & Bukowski, 2003). 가정폭력에 노출된 아동 또는 청소년은 폭력적인 성향을 지니게 되며 또한 비행을 저지를 확률이 높다. 엄명용(2001)은 아동기에 경험한 신체학대가 청소년비행을 높인다고 밝히고 있다. 그는 아동학대 피해자의 비행청소년화 현상을 심각한 사회문제의 하나로 보고 있다. Widom(1989)의 연구를 보면, 10점 척도로 측정된 가혹한 훈육 점수가 1점 증가할 경우 문제행동을 나타낼 위험이 50%정도 증가하고 있다. 이는 부모의 학대가 자녀의 문제행동과 매우 관련이 높음을 의미한다.

청소년에게 있어서 학교는 학업활동으로 많은 시간을 보내고 또래집단과의 가장 활발한 상호작용을 하는 장소이다. 학교생활부적응은 다양한 부적응적인 행동특성이 학교 생활이라는 삶의 영역에서 나타나는 것이다. 이는 학교 및 학급사회, 학교환경에 적응해 나가는데 있어서 학교의 교육적 가치, 규범 및 질서에 위배되는 행동을 하고 대인관계에 있어서도 원만하지 못한 불균형한 상태에 놓이는 결과를 초래한다(권복순, 1997).

학교부적응을 겪을 경우 삶의 질이 저하될 뿐만 아니라 비행으로 이어질 수 있다(한상철, 1998). 부적응 청소년들은 원만한 대인관계를 맺지 못하며(권복순, 1997), 학교의 규칙을 위반하고 또 되풀이해서 반복할 가능성이 높다. 이러한 행동 패턴으로 그들은 교사 및 또래 청소년들로부터 학교생활부적응자로 낙인찍히게 되어 학교를 중단하게 된다. 교육부의 자료에 의하면 2004년에 학업을 중단한 중·고등학교 학생들의 절반 이상이(52%) 학교생활 부적응, 가출과 비행, 인터넷 중독 등을 이유로 학업을 포기한 것으로 나타났다(헤럴드경제, 2005년 9월 13일자).

김희영 외(2005)는 비행을 경험한 집단과 비행을 경험하지 않은 집단을 나누어 교사와의 관계를 살펴보았는데 비행을 경험한 집단이 그렇지 않은 집단에 비하여 교사와의 관계에 낮은 점수를 보였으며 이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 정기원과 권량희(2006)는 한국청소년패널조사의 중2 패널 3년차 조사를 사용하여 부모 애착 및 교사 애착과 청소년 비행간의 관계를 분석하였다. 그 결과, 교사와의 애착은 청소년 비행과 통계적으로 유의미한 관계가 있었다. 이 연구에 의하면 평균 이하의 교사 애착을 보이는 집단에서 교사의 애착이 낮아짐에 따라 비행 경험의 수준이 급격하게 증가하는 것을 알 수 있다. 이 외에도 학교생활에 적응하지 못할수록 개인적으로 사망률, 자살사건, 범죄행동, 약물사용, 정신병원 입원 빈도가 더 높아지는 것으로 나타났다(Kaplan & Peck, 1997; Kasen, Cohen & Brook, 1998; Mahoney, 2000; Obot, Hubbard, & Anthony, 1999; Rumberger, 2004 재인용).

이러한 선행연구들을 바탕으로 본 연구에서는 청소년 비행의 주요 유형 중 하나인 지위비행을 야기하는 긴장요인으로서 청소년이 생활하는 주 물리적, 관계적 공간이 되는 가족긴장요인과 학교긴장요인을 제시하고자 한다.

3. 일반긴장이론에 근거한 부정적 감정요인으로서 공격성, 불안

일반긴장이론은 일상생활에서 발생할 수 있는 긴장이 부정적 감정을 야기하여 비행 을 일으킨다고 본다. 일상긴장과 그로 인해 경험하는 분노는 청소년 비행의 중요한 요인이 된다(이성식, 2003). 청소년에게 있어 삶의 다양한 부정적 경험, 예를 들어, 부모와 교사의 정서적 육체적 처벌, 집단 따돌림, 차별 대우, 부모의 이혼이나 별거, 범죄피해 경험 등은 긴장을 유발하는 요인이 된다. 이는 분노와 불안, 그리고 우울과 같은 부정적 감정을 발생시켜 청소년의 비행으로 연결된다(Agnew, 1985; 1992; 문병 옥, 신동준, 2008 재인용).

기존 연구들은 긴장으로부터 야기된 부정적 감정을 주로 분노(anger)나 스트레스로 설명하고 있다(Agnew, 1985; Mazerolle and Piquero, 1997). 그러나 이러한 부정적 감정이 범죄(crime)에 미치는 영향들을 거의 다루고 있지 않다(Ganem, 2007). 지금까지 일반긴장이론과 관련된 연구들은 부정적감정요인으로 분노에 주목하고 있지만 본 연구에서는 불안 및 공격성을 부정적감정요인으로 보고자 한다. 그 이유는 어떤 긴장 들은 첫 번째 단계(first place)에서 분노를 생성하지 않기 때문이다(Ganem, 2007). 예를 들어 아동학대의 경우에는 분노대신 두려움이나 우울감을 일으킨다.

긴장은 불안, 우울감, 죄책감, 외로움, 분개(resentment)와 관련이 있다(Brezina 1996; Boidy 2001; Capowich et al. 2001; Jang and Johnson 2003; Sigfusdottir et al. 2004). 폭력피해경험과 비행에 관한 연구이기는 하지만 Hay와 Evans(2006)는 제 언을 통하여 부정적 감정으로서는 분노 이외에도 우울과 불안이 함께 고려되어야 함을 주장하고 있다.

공격성은 난폭하거나 무책임한 행동을 통해 타인을 고통스럽게 하는 행위를 반복적 으로 나타내는 감정적인 요인으로, 품행장애의 한 진단기준이 된다. 이는 분노폭발, 싸움, 습격 등의 형태로 나타나기도 하고 강도, 음주, 강간, 도둑질 등의 범법행동으 로 나타나며 가족, 교사, 또래와의 대인관계문제에도 광범위한 영향을 미친다(곽금주, 윤진, 문은영, 1993). 이해경 등(2004)은 청소년의 공격성이 가족, 교사, 또래와의 관 계 문제들과 정적 상관을 이룬다고 보고하였다. 이처럼 공격성은 집단 괴롭힘 가해 행동 등 비행의 중요한 예측 변인으로 나타나 공격성과 비행 간의 관계를 암시한다

(이해경 · 김혜원, 2000). 외국의 몇몇 문헌들 역시 공격성과 비행 간에 관계가 있다는 것을 보여주고 있다(Baron 2004; Brezina 1998; Broidy 2001; Capowich et al. 2001; Mazerolle et al. 2003; Piquero and Sealock 2000, 2004; Sigfusdottir et al. 2004).

4. 일반긴장이론에 근거한 보호요인으로서 지역사회감독 및 지지

일반긴장이론에서 조건요인은 다른 요인 못지않게 중요하다. 일반긴장이론은 단순히 긴장이나 부정적 감정만을 비행의 요인으로 고찰하는 것이 아니라 사회통제이론이나 사회학습이론에서 주요 비행 원인 변수로 연구되었던 요인을 조건변수로서 구체화하여 이론적으로 통합한다. 이 이론은 동일하게 긴장을 경험하고 부정적 감정을 느끼더라도 모든 청소년이 비행을 저지르는 것이 아니며, 조건에 따라 달라질 수 있음을 강조한다.

최근 지역사회감독을 포함한 지역사회관련 변인들은 청소년의 비행을 설명하는데 주요 환경요인으로 인정받고 있으며 많은 선행연구를 통하여 지위비행과의 관련성이 검증되었다. 지역사회요인들은 청소년들이 성장하는데 강한 영향을 미칠 수 있다(Duncan, Yeung, Brooks-Gunn, & Smith, 1998). Nash(2002)에 따르면 지역사회의 비공식적 사회통제나 범죄, 부정적인 또래문화는 학생의 학교에 대한 인식에 부정적인 영향을 미친다. 또한 지역사회 범죄와 폭력은 학교에서의 폭력적인 태도를 높이는 것으로 알려져 있다(Bowen & Ben Dorn, 2002).

유성경 등(1999)은 사례 연구를 통하여 청소년들이 비행에서 탈 비행으로 행동변화를 결심하는 데 영향을 준 중요한 요인들을 범주화하였는데, 그 중 하나로 언급한 것이 지역사회요인이다. 지역사회요인은 청소년들이 위험 요소에 노출되었을 때 나타날 수 있는 부정적인 영향력을 중재하거나 완화시켜 문제행동이 야기될 수 있는 확률을 낮추는 원인이 된다(Compas, Hinden & Gerhardt, 1995; Garnezy, 1985; Rutter, 1979).

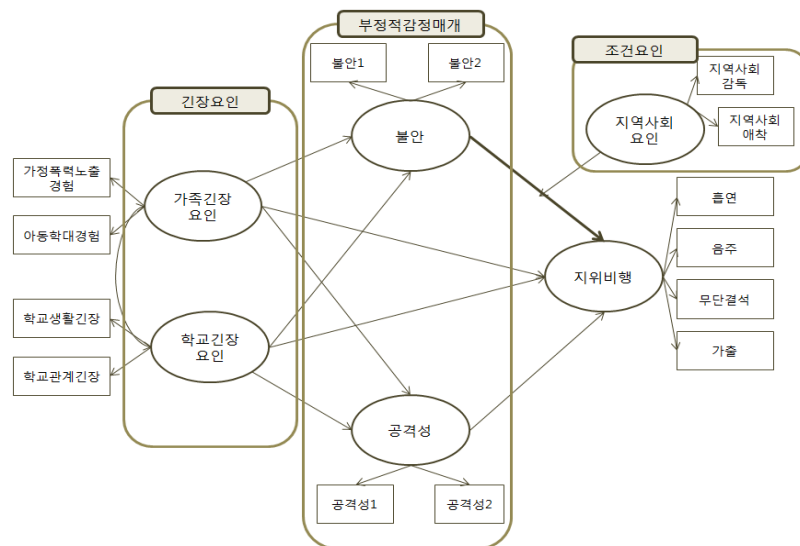
본 연구에서는 조건요인으로서 지역사회요인을 지역사회지지와 지역사회감독으로 측정하여 조건요인을 형성하고자 한다. 이를 통해, 청소년의 부정적 감정이 지위비행으로 가는 경로에서 어떠한 조건적 효과의 차이를 보이는지 검증하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 문제 및 모형

본 연구의 목적은 청소년 지위비행의 중요성을 바탕으로 일반긴장이론을 부분적으로 검증하는 데 있다. 이를 위해 긴장요인으로서 가족긴장과 학교긴장요인을 제시하고 주요 부정적 감정 매개요인으로 불안과 공격성, 일반긴장이론에서 주요하게 논의되는 조건요인으로서 지역사회요인을 제시한다. 이를 통해 가족, 학교, 지역에 걸친 다양한 환경의 영향들이 어떠한 경로로 지위비행에 영향을 주는지 살피고 지위비행에 대한 일반긴장이론을 검증하고자 한다. 본 연구의 모형을 제시하면 다음 [그림 1]과 같다.

본 연구는 청소년의 지위비행을 설명하는 일반긴장이론을 다양한 변수를 통해 고찰하고자 하였다. 그러나 청소년이 경험하는 긴장과 이로써 야기되는 부정적감정매개요인 및 조건요인이 매우 다양할 수 있다는 점에서 본 연구의 한계가 있을 수 있다. 그러나 문헌 고찰을 통해 자주 지적되는 요인들을 바탕으로 모형을 구성하였으며 일반긴장이론의 모형을 조건요인을 동시 투입하여 검증하였다는 점에서 큰 의의가 있다.



[그림 1] 연구모형

2. 조사대상

본 연구는 청소년정책연구원에서 조사한 한국청소년패널조사(KYPS) 데이터 중 중학교 2학년 청소년들을 대상으로 한 자료를 활용하였다. 한국청소년패널조사는 층화다단계집락표집(stratified multi-stage cluster sampling)방법을 활용하여 전국의 중학교 2학년 청소년들 중 표본으로 선출된 청소년들을 대상으로 2003년부터 2008년까지 6년 동안 추적조사를 통해 조사되며, 본 연구에서는 2003년부터 2007년까지 총 5차년에 걸친 자료를 활용하였다. 분석에 활용된 사례 수는 3,449개이다.

3. 측정도구

1) 독립변수

① 가정폭력

가정폭력경험은 ‘나는 부모님이 서로에게 욕설을 한 것을 본 적이 많이 있다’, ‘나는 부모님이 상대방을 때리는 것을 본 적이 많이 있다’, ‘나는 부모님으로부터 심한 욕설을 자주 듣는 편이다’, ‘나는 부모님으로부터 심하게 맞은 적이 많이 있다’의 네 문항을 가지고 측정하였다. 이 문항들은 ‘전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 보통이다, 그런 편이다, 매우 그렇다’의 5점 척도에 응답하도록 구성되어 있다. (Cronbach $\alpha = .865$)

② 학교부적응

청소년의 전반적인 상황을 살펴보기 위하여 ‘학교 교칙이나 규정에 적응하기가 어렵다’, ‘학교공부에 흥미도 없고 따라갈 수가 없다’, ‘학교 급우들과의 사이가 좋지 못한 편이다’, ‘학교 선생님들과의 사이가 좋지 못한 편이다’의 네 문항으로 측정하였다. 이 문항들은 ‘잘 모르겠다(0점), 전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않은 편이다(2점), 보통이다(3점), 그런 편이다(4점), 매우 그렇다(5점)’로 측정하였다. (Cronbach $\alpha = .796$)

2) 종속변수

① 지위비행

본 연구에서의 지위비행은 담배피우기, 술 마시기, 무단결석, 가출경험으로 측정하였다. 각각의 문항은 지난 1년 간 이러한 경험의 발생횟수를 사용하였다.

3) 부정적감정

① 불안

불안은 ‘나는 모든 일에 걱정이 많은 편이다’, ‘나는 때때로 아무런 이유 없이 무척 불안할 때가 있다’의 두 문항으로 측정하였다. 각각의 문항은 ‘전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 보통이다, 그런 편이다, 매우 그렇다.’의 5점 척도에 응답하도록 되어있다. (Cronbach $\alpha = .683$)

② 공격성

공격성은 총 6문항으로 구성되어 있다. 이 문항들을 구체적으로 살펴보면, ‘나는 아주 약이 오르면 다른 사람을 때릴 수도 있다’, ‘누군가 나를 때린다면 나도 그 사람을 때린다’, ‘나는 다른 사람들보다 더 자주 싸운다’, ‘화가 나면 물건을 집어던지고 싶은 충동이 생길 때가 있다’, ‘나는 때때로 남을 때리고 싶은 마음을 누를 수 없다’, ‘나는 내 자신이 금방 터질 것 같은 화약과 같다고 생각한다’의 내용으로 이루어져 있다. 공격성 문항들은 ‘전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 보통이다, 그런 편이다, 매우 그렇다.’의 5점 리커트 척도로 측정하였다. (Cronbach $\alpha = .795$)

4) 조절변수

① 지역사회변인

본 연구에서 사용한 지역사회변인은 ‘우리 동네 사람들은 서로 자주 만나는 편이다’, ‘우리 동네 사람들은 서로 믿고 지내는 편이다’, ‘우리 동네에서 내가 담배를 피

우거나 술을 마신다면 동네 어른들이 꾸짖을 것이다', '우리 동네에서 내가 다른 아이들에게 폭행을 당하고 있다면 동네 사람들이 말리거나 경찰서에 신고할 것이다'의 총 4문항으로 구성되어 있다. (Cronbach $\alpha = .842$)

4. 자료분석방법

본 연구는 청소년 지위비행에 대한 모형을 일반긴장이론에 근거하여 고찰하는 데 그 목적이 있다. 따라서 이론 모형 검증에 적절한 Amos 5.0 프로그램의 구조방정식 (Structural Equation Model)을 이용하고자 한다. 특히 본 연구에서는 일반긴장이론에서 강조하는 보호요인으로서 지역사회요인을 고찰하고자 하였는데 이는 일반적인 언어로 조절변인에 해당한다. 구조방정식에서는 조절변인을 모형 안에서 통합적으로 고찰하는 방법으로 다집단분석이 있다. 그러나 다집단분석은 조절변수가 성별 등과 같이 범주화 유형인 명목변수인 경우에는 적절할 수 있지만 연속변수인 경우 집단을 구분하는 데 있어서의 기준의 모호성으로 인해 결과의 신뢰성에 문제가 있을 수 있다. 따라서 본 연구에서는 Amos 프로그램에서 연속변수인 조절변인을 모형 안에서 고찰하는 데 유용한 방법인 Ping의 2단계 상호작용효과검증을 실시하고자 한다. Ping의 2단계 상호작용효과검증은 포화모형에서 파악된 분산, 공분산 등을 일정한 공식으로 계산하여 독립변수와 조절변수 간의 상호작용항을 만들어 내는 것으로 연속변수의 조절효과를 파악하는 데 적절한 방법이다.

IV. 연구결과

1. 연구 대상의 인구사회학적 결과

조사대상자의 인구사회학적 특성을 보면 다음의 <표 1>과 같다.

조사대상자의 성별을 분석한 결과 남자가 1,510명으로 50.9%, 여자가 1,457명으로 49.1%를 차지하였다. 성적의 경우, 상위권에 해당하는 학생이 전체의 308명(11.8%),

중상에 해당하는 학생은 714명(27.4%), 중에 해당하는 학생이 1272명(48.8%), 하에 해당하는 학생은 312명(12%)로 나타났다. 집소유형태 문항에 있어서는 자가라고 응답한 학생이 2,289명(77.9%)으로 가장 큰 비율을 차지하였으며 전세가 458명(15.6%), 월세가 136명(4.6%), 무상이 36명(1.2%)을 차지하는 것으로 나타났다. 월소득을 보면, 중에 해당하는 경우가 1,439명(48.8%)으로 가장 많았고 상에 해당하는 경우가 432명(14.6%)을 차지하고 있었으며 중상에 해당하는 경우가 450명(15.3%), 하에 응답한 경우가 629명(21.3%)으로 나타났다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

구 분		빈 도	백분율(%)
성별	남자	1,510	50.9
	여자	1,457	49.1
	결측값	482	
학업 성적	상(~10%)	308	11.8
	중상(10~30%)	714	27.4
	중(30~70%)	1272	48.8
	하(70%~)	312	12
	결측값	843	
집소유 형태	자가	2,289	77.9
	전세	458	15.6
	월세	136	4.6
	무상	36	1.2
	기타	21	7
	무응답	10	
	결측값	499	
월평균 소득	상(600만원 이상)	432	14.6
	중상(400~600만원)	450	15.3
	중(200~400만원)	1,439	48.8
	하(200만원 이하)	629	21.3
	결측값	499	14.5

2. 변인에 대한 기술분석

청소년의 지위비행을 살펴보면 <표 2>와 같다.

물질남용의 경험이 있는 청소년은 전체의 68.4%로 나타났으며, 이탈행동 경험이 있는 청소년은 전체의 11.4%를 차지하는 것으로 나타났다.

물질남용 중 음주경험이 있다고 답한 학생은 53.5%, 흡연경험이 있다고 응답한 학생은 14.9%로 나타났다. 남자청소년의 경우 물질남용 경험이 있다고 답한 학생은 전체의 82.0%였고 그 중, 음주경험이 있는 학생은 60.0%, 흡연경험이 있는 학생은 22.0%였다. 여자청소년의 경우 물질남용 경험이 있는 학생은 전체의 54.4%로 나타났으며, 그 중 음주경험이 있는 학생은 46.8%, 흡연경험이 있는 학생은 7.6%로 나타났다.

이탈행동 중 무단결석 경험이 있다고 응답한 경우는 전체의 11.4%였으며, 가출경험이 있다고 응답한 경우는 전체의 9.5%로 나타났다. 남자청소년의 경우, 전체의 12.8%가 이탈행동을 한 적이 있다고 응답하였으며, 그 중 무단결석 경험이 10.6%, 가출경험이 2.2%로 나타났다. 여자청소년의 경우, 전체의 9.8%가 이탈행동 경험이 있다고 응답하였고 그 중 무단결석 경험이 있는 학생이 8.3%, 가출경험이 있는 학생이 1.5%로 나타났다. 이를 통해 지위비행은 물질남용과 이탈행동에서 모두 남학생이 여학생에 비하여 다소 높은 경향을 보이고 있음을 알 수 있다.

본 연구에서는 지난 1년간 단 한번이라도 담배, 술, 결석, 무단경험이 한번이라도 있을 경우 지위비행으로 규정하였다. 지위비행의 경우 한 번의 경험으로도 상습적,

<표 2> 청소년의 지위비행 실태(n=3,449)

		전체(%)	남자청소년(%)	여자청소년(%)
물질남용	전체	68.4	82.0	54.4
	음주	53.5(1,583)	60.0(904)	46.8(679)
	흡연	14.9(442)	22.0(332)	7.6(110)
이탈행동	전체	11.4	12.8	9.8
	무단결석	9.5(280)	10.6(160)	8.3(120)
	가출	1.9(55)	2.2(33)	1.5(22)

만성화된 지위비행으로 이를 수 있다고 보았기 때문이다. 그러나 이러한 지위비행에 대한 조작화는 상습적으로 지위비행을 하는 청소년과 한 두 번의 경험이 있는 학생간의 집단 간 차이를 살펴볼 수 없다는 한계가 있을 수 있다.

청소년들의 부모로부터의 학대경험실태를 살펴본 결과는 아래의 <표 3>과 같다. 가정폭력경험은 한번 이상 부부폭력을 목격하거나 부모로부터의 학대경험이 있으면 모두 가정폭력경험이 있는 것으로 파악하여 빈도분석을 실시하였다.

먼저 부부폭력 목격경험을 살펴보았다. 그 결과 부부간 언어폭력 목격경험이 있는 청소년이 57.5%를 나타내었으며 부부간 신체폭력 목격경험이 있는 청소년은 전체의 40.9%인 것으로 나타났다.

다음으로 부모로부터의 학대경험을 살펴보았다. 그 결과 부모로부터의 언어폭력경험이 있는 청소년은 42.6%, 부모로부터의 신체폭력경험이 있는 청소년은 38.5%인 것으로 나타났다.

<표 3> 가정폭력 경험실태

유 형		전 체	
		있다(%)	없다(%)
부부폭력 목격	언어폭력	57.5(1,701)	42.5(1,257)
	신체폭력	40.9(1,209)	59.1(1,749)
자녀학대	언어폭력	42.6(1,260)	57.4(1,698)
	신체폭력	38.5(1,139)	61.5(1,819)

3. 모형검증

1) Ping의 2단계 방법

구조방정식 모형에서 조절변수가 성별이나 학년 같이 집단변수인 경우에는 다집단 분석을 통해 조절효과를 검증할 수 있으나 조절변수가 연속변수인 경우 다집단 분석을 적용하는 데 어려움이 있다. 그 이유는 연속변수를 집단화 할 경우 어느 수준에서

나누어 집단으로 구분해야 하는지에 대한 기준이 명확하지 않기 때문이다. 이러한 경우 잠재변수끼리 곱하여 상호작용항을 생성하는 것이 가능하다. 그러나 잠재변수 X와 Y의 측정변수가 많은 경우 XZ의 지표변수가 급격하게 늘어날 가능성이 있으며 X와 Z의 지표변수가 정상분포를 이루어도 XZ의 지표변수의 분포는 정상에서 이탈할 가능성이 높다. 따라서 잠재변수끼리 상호작용항을 생성하는 것도 역시 어려운 점이 많다.

이러한 경우 현실적 대안으로서 Ping(1996)의 2단계 방법을 사용할 수 있다. 이 방법은 어떠한 통계적 패키지에서도 사용할 수 있으며 단일지표접근방법을 사용하여 간단한 상호작용항을 생성하여 모형 안에서 조절변수의 효과를 직접적으로 검증하는 것이 가능하다. 또한 상호작용항의 정상성 문제에 있어서도 단일지표접근방법을 통해 정상성의 위배 문제를 덜 경험하게 함으로서 보다 정확한 추정을 가능하게 한다.

이러한 장점이 있음에도 불구하고 연구자들의 자주 사용되지 않았던 잠재변수 X와 Z에 대한 Ping의 2단계 방법을 통한 단일지표 추정 방법은 다음과 같은 과정을 거친다.

첫째, 측정변수의 정상성을 확인하고 평균중심화를 실시한다.

둘째, 측정모형에서 X, Z의 분산, 공분산을 추정하고 X, Z 지표변수의 요인계수와 오차분산을 추정한다.

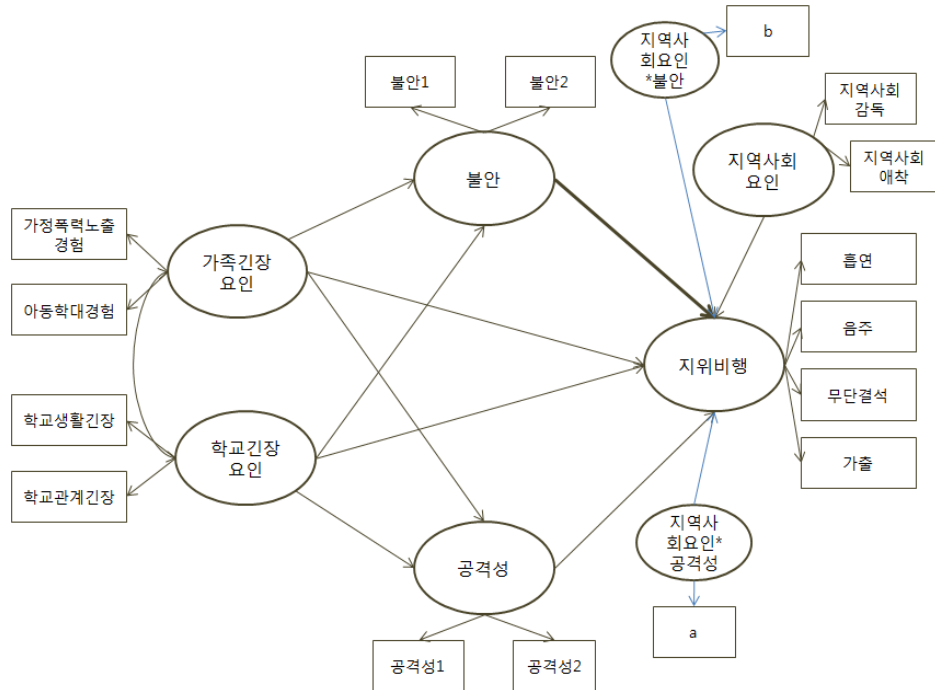
셋째, 추정된 값으로 XZ의 분산을 계산하고 XZ 지표변수의 요인계수와 오차분산을 계산한다.

넷째, 계산된 값으로 상호작용항을 투입한 구조모형에서 XZ의 분산을 고정하고 XZ 지표변수의 요인계수와 오차분산을 고정한다.

다섯째, $XZ \rightarrow Y$ 가 유의한지 살펴본다.

위의 다섯 단계를 통해 간단한 방법으로 단일상호작용항을 생성하여 조절변수의 효과를 검증하는 것이 가능하다.

본 연구에서는 Ping(1996)의 방법에 따라 긴장을 통해 야기된 부정적 감정인 청소년의 불안과 공격성과 지역사회변인의 단일상호작용항을 생성하여 모형에 직접 투입하였다. 상호작용항을 생성하여 조절변인을 투입한 구조방정식모형을 제시하면 다음의 [그림 2]와 같다.



[그림 2] 상호작용항을 생성하여 조절변인을 투입한 구조방정식모형

[그림 2]에서 보듯이 지역사회요인*불안 및 지역사회*공격성의 두 단일지표상호작용항이 생성되었음을 알 수 있다. Ping(1996)의 방법의 단계에서 두 번째, 세 번째 단계를 통해 두 상호작용항의 측정변인 a, b 및 각 잠재변수의 분산, 오차분산 및 요인계수를 계산하여 나온 값을 각 식에서 고정한 후 일반적인 구조방정식방법으로 모형을 검증하게 된다.

2) 조절변수투입 모형검증

[그림 2]의 모형을 해석하기 위해 적합도지수는 TLI, CFI, RMSEA를 사용하였다. 그 이유는 위의 세 적합도지수가 표본크기에 상대적으로 적게 영향을 받으며 모형의 간명성을 동시에 설명해 낼 수 있기 때문이다. 분석 결과 TLI는 .903, CFI는 .932, RMSEA는 .034로 나타나 모두 만족스러운 적합도지수를 보였다. 일반적으로 TLI, CFI

의 경우 .90이상인 경우 높은 적합도인 것으로 해석하며 RMSEA의 경우 .05이하인 경우 만족스러운 적합도인 것으로 해석한다. 이는 위에서 제시한 모형이 적합하다는 것을 의미하며 청소년지위비행에 대한 일반긴장이론에 근거한 본 모형이 적절히 수용될 수 있음을 의미한다.

다음 <표 4>는 각각의 잠재변수 간 회귀결과를 나타낸 것이다.

<표 4> 잠재변수 간 회귀결과

	B	β	S.E.	C.R.	P
가족긴장요인→불안	.023	.054	.010	2.281	.023**
학교긴장요인→불안	.172	.296	.019	9.240	***
가족긴장요인→공격성	.223	.162	.032	6.902	***
학교긴장요인→공격성	.356	.184	.051	6.902	***
불안→지위비행	.015	.109	.006	2.750	***
공격성→지위비행	.010	.245	.003	4.079	***
가족긴장요인 →지위비행	.002	.038	.002	1.149	.250
학교긴장요인 →지위비행	.010	.125	.004	2.813	.005**
지역사회요인 →지위비행	-.010	-.061	.004	-2.581	.010**
지역사회요인*불안 →지위비행	-.005	-.020	.008	-.623	.533
지역사회요인*공격성 →지위비행	-.001	-.018	.002	-.614	.539

** P<.05, ***P<.001

분석결과 긴장요인과 부정적 감정 매개요인 간의 경로는 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 이는 청소년이 경험하는 가족 내, 학교 내 긴장이 불안과 공격성을 높이는 효과를 가진다고 해석할 수 있다.

부정적 감정의 매개요인이 청소년의 지위비행에 이르는 경로를 살펴본 결과 유의미

한 것으로 나타났다. 즉, 불안 및 공격성이 청소년의 지위비행에 유의미한 영향을 미치는 것이다. 본 연구에서는 청소년의 불안과 공격성이 높아질수록 청소년의 지위비행이 증가하는 경향을 보인다.

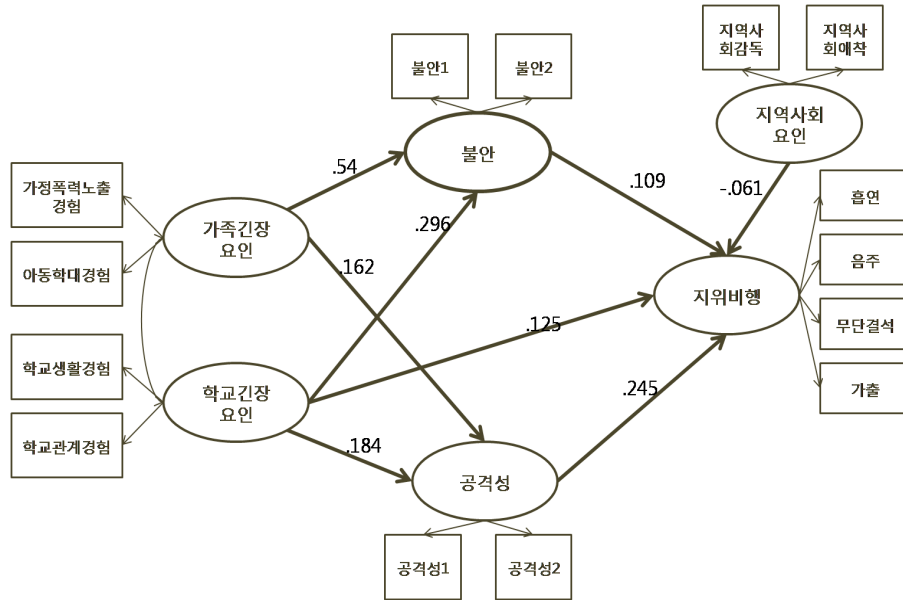
다음으로 긴장의 지위비행에 대한 직접효과를 살펴보았다. 그 결과 가족긴장요인이 지위비행에 이르는 경로는 유의미하지 않았으나 학교긴장요인의 경로는 유의미하게 나타났다. 이로써 지위비행에 이르는 경로에 있어 가족긴장요인의 경우 불안, 공격성의 매개효과는 완전 매개인 것으로 나타났으며 학교긴장요인은 부분매개효과를 가지는 것을 알 수 있다.

조건요인으로 제시한 지역사회요인의 효과를 살펴본 결과 그 영향은 유의미한 것으로 나타났다. 지역사회요인이 긍정적일수록 지위비행은 줄어든다는 것이나 투입된 상호작용의 효과가 검증되지 않아 결과적으로 조절효과는 없는 것으로 나타났다. 이는 불안과 공격성이 지위비행을 높이는 영향이 지역사회의 영향에 의해 조절되지 않음을 의미한다.

일반긴장이론에 근거한 본 모형은 적합도 평가 결과 적절한 모형으로 나타났다. 그러나 구체적인 경로에 있어서 조건요인으로 제시한 지역사회요인의 조절효과가 검증되지 않아 청소년의 지위비행을 예방하기 위한 적절한 조건요인의 탐색이 요구된다. 본 연구에서 지역사회요인은 조절변수로서라기보다는 독립변수로서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 긴장의 한 형태로 지역사회요인을 파악했을 때 이는 Agnew가 제시한 긴장 중 긍정적으로 가치 지어지는 자극이 제거되었을 때 나타나는 긴장의 한 형태로 해석이 가능할 것이다.

지역사회변수가 조절변수로서의 효과가 검증되지 않은 것은 본 연구에서 개념화한 지역사회요인이 적절하지 않았을 수도 있으며, 지역사회요인에 특화된 구조화된 척도가 아니기 때문에 그 효과가 적절하게 검증되지 않았을 수도 있다. 또는 다른 조건요인이 보다 지위비행에 효과적으로 작용하기 때문일 수 있다. 따라서 어떠한 조건요인이 청소년의 지위비행을 예방하는 효과가 있는지에 대한 후속연구를 통해 지위비행에 적절히 개입할 수 있는 근거를 마련할 필요가 있다.

위의 결과를 바탕으로 최종연구모형 및 결과를 표준화된 회귀계수를 중심으로 그림으로서 제시하면 다음과 같다.



[그림 3] 최종 연구 결과

V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년의 지위비행의 중요성을 바탕으로 지위비행을 설명하는 이론적 틀로서 일반긴장이론을 검증하고자 하였다. 일반긴장이론은 청소년의 비행에 설명하는 다양한 이론 중 하나이다. 이 이론에 의하면 청소년이 일상생활에서 경험할 수 있는 긴장이 부정적 감정을 매개로 비행에 이르고 이는 특수한 조건적 요인에 의해 조절된다. 일반긴장이론을 적용할 경우 비행에 이르게 되는 다양하고 복잡한 경로를 파악할 수 있을 뿐만 아니라 이 이론은 개입의 직접적 근거가 될 수 있는 조건적 요인까지 하나의 이론적 틀로서 개념화 하여 보다 통합적으로 비행에 대해 이해할 수 있다. 청소년의 지위비행은 다른 비행에 비해 크게 주목을 받지 못하였다. 그러나 그 위험성은 다른 비행 못지않음을 이해하고 본 연구를 실시하였다.

청소년이 경험하는 긴장은 청소년의 주된 생활공간을 바탕으로 가족긴장요인과 학

교긴장요인으로 구분하였다. 가족긴장요인의 측정변수는 가정폭력노출경험과 아동학대 경험으로 나누었으며 학교긴장요인은 학교일상생활긴장과 학교관계긴장으로 나누어 측정하였다. 청소년의 긴장을 비행으로 매개하는 부정적 감정으로서는 불안과 공격성을 제시하였으며 조건요인으로서는 지역사회요인을 제시하였다. 지역사회요인은 지역사회에 착과 지역사회감독 두 부분으로 측정하였다. 지위비행은 음주, 결석, 흡연, 가출을 포함하였으며 모두 지난 1년간의 횟수로 측정하였다.

본 연구에서는 구조방정식을 사용하여 일반긴장이론에서의 조건요인을 모형 안에서 동시에 파악하였고 그 효과를 검증하기 위한 방법으로 Ping(1996)의 2단계 방법을 사용하였다. 이 방법은 잠재변수끼리 상호작용항을 만들면서 생길 수 있는 비효율성과 분석의 어려움, 다집단분석을 함으로서 생길 수 있는 연속변수 해석의 어려움 등의 한계를 수정할 수 있다. 또한 단일지표를 형성하여 상호작용항을 모형 안에 투입하는 방식으로 분석이 가능하도록 한다.

이러한 연구목적과 연구방법을 바탕으로 분석한 결과를 제시하면 다음과 같다. 주요 변수의 기술분석을 실시한 결과 지난 1년 간 음주, 흡연에 해당하는 물질남용을 경험한 학생은 68.4%로 나타났으며 가출, 무단결석에 해당하는 일탈행동은 11.4%로 나타났다. 지위비행 중 물질남용은 일탈행동에 비하여 보다 높은 빈도를 보였다. 그 중 흡연이 14.9%, 음주가 53.5%로 음주가 흡연에 비해 높게 나타난 것을 알 수 있다. 이처럼 청소년의 지위비행은 매우 빈번하게 나타나고 있으며, 특히 물질남용에 집중되어 있고 일탈행동 역시 10%가 넘는 빈도를 보였다. 이는 10명 중 1명 이상의 청소년이 이러한 비행을 경험하는 것이라 할 수 있다.

본 연구에서 제시한 모형을 분석한 결과 TLI는 .903, CFI는 .932, RMSEA는 .034로 나타나 모두 만족스러운 적합도지수를 나타내었다. 이는 제시한 모형이 적합하다는 것을 의미하며 청소년지위비행에 대한 일반긴장이론에 근거한 본 모형이 적절히 수용될 수 있음을 의미한다.

모형을 보다 구체적으로 살펴본 결과는 다음과 같다. 먼저 긴장요인과 부정적 감정 매개요인 간의 경로는 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 부정적 감정의 매개요인이 청소년의 지위비행에 이르는 경로 역시 유의미한 것으로 나타났다. 다음으로 긴장의 지위비행에 대한 직접효과를 살펴보았다. 그 결과 가족긴장요인이 지위비행에 이르는 경로는 유의미하지 않았다. 그러나 학교긴장요인이 지위비행에 이르는 경로는

유의미한 것으로 나타났다. 지위비행에 이르는 경로에 있어 가족긴장요인의 경우 불안, 공격성의 매개효과는 완전매개인 것으로 나타났으며 학교긴장요인의 경우에는 부분매개효과를 가지는 것을 알 수 있다.

많은 선행연구에서 가족긴장요인이 지위비행의 원인 역할을 한다는 점이 밝혀졌음에도 불구하고 본 연구에서는 직접효과가 나타나지 않았으며 오히려 불안과 공격성을 매개로 지위비행에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이처럼 선행연구와 차이가 발견되는 결과에 대해서는 더 많은 연구가 필요할 것이다. 또한 가족긴장이 과연 청소년의 지위비행에 직접적인 영향을 미치는 것인지 혹은 매개를 통해 영향을 미치는 경로가 보다 적절한 설명인지에 대해서도 후속적인 연구가 필요하다.

본 연구의 결과만을 바탕으로 고려했을 때는 가족긴장은 다른 긴장요인과는 달리 부정적 감정을 매개로 지위비행에 영향을 미칠 가능성이 크다. 따라서 가족긴장을 경험한 청소년들의 지위비행을 예방하고 줄이기 위해서는 가족긴장에 직접적으로 개입하는 것 보다는 부정적 감정에 대한 개입이 보다 필수적으로 이루어져야 하는 것임을 알 수 있다. 그러나 가족긴장은 청소년의 여러 문제를 유발하는 요인으로서 이미 많은 연구나 이론에서 지적된 바 이에 대한 개입이나 예방프로그램이 간과되어도 된다는 의미는 아님을 명시하는 바이다.

다음으로, 조건요인으로 제시한 지역사회요인이 지위비행에 미치는 영향은 유의미한 것으로 나타났다. 다만, 본 연구에서는 지역사회요인이 긍정적일수록 지위비행은 줄어드는 것으로 나타났으나 투입된 상호작용의 효과가 검증되지 않아 결과적으로 조절효과는 없었다.

본 연구는 이론적 배경 검토를 통하여 다양한 청소년 긴장 중 가족긴장과 학교긴장을 선택하였으며 부정적 감정으로 불안과 공격성을 선정하였다. 이는 다양한 요인들 중 부분적인 것들이기 때문에 청소년이 경험하는 다른 긴장요인과 부정적 감정들이 어떻게 지위비행에 영향을 주는지에 대한 후속적 연구가 활발히 진행될 필요성이 있다. 이를 통하여 긴장요인끼리의 경쟁도 가능할 것이고 긴장에 따라 촉발되는 부정적 감정의 종류도 다양하게 나타날 수 있기 때문이다. 또한 청소년 비행 개입에 있어 직접적인 개입 대상으로 볼 수 있는 조건요인에 대한 고찰도 필요하다. 예방적 차원과 개입의 근거로서 조건요인을 파악하는 것은 청소년의 발달을 긍정적으로 지원하는 데 큰 도움이 된다.

참 고 문 헌

- 곽금주, 문은영(1993). 청소년의 심리적 특성 및 우울과 자아존중감과의 관계. 한국 심리학회지, 제6권 제2호, pp. 29-43.
- 곽금주·윤진·문은영(1993). 한국 청소년 비행연구의 동향과 심리학적 과제, 한국심리학회지: 사회, 제7권 제1호, pp. 12-27.
- 권복순(1997). 청소년 폭력행위의 실태와 대책에 관한 연구. 대구효성가톨릭대 석사 학위 논문.
- 김두섭·민수홍(1996). 개인의 자기통제력이 범지역제에 미치는 영향. 한국형사정책 연구원.
- 김재엽·양혜원(1998). 자녀학대 피해 청소년의 정신건강 연구. 연세사회복지연구, 제5권, pp. 37-62.
- 김준호·노성호(1989). 사회계층과 청소년 비행의 관계에 대한 경험적 연구. 한국형사정책학회, 제4권, pp. 197-237.
- 김현숙(1998). 청소년의 건강행위와 비행의 영향요인에 관한 모형 구축. 서울대학교 석사학위논문.
- 김희영·권혜진·김경희·김수강·염순교(2005). 청소년학연구, 제12권 제2호, pp. 77-99.
- 나은숙·정익중(2007). 아동학대 유형별 우울성향, 자기효능감, 학업성취 간의 관계. 아동학회지, 제28권 제4호, pp. 35-49.
- 노정숙·이경숙·김보애(2003). 신체학대 아동과 일반아동의 심리사회적 변인 연구. 놀이치료연구, 제7권 제2호, pp. 115-126.
- 문병욱·신동준(2008). 일반건강이론을 통한 인문계와 실업계 고등학생의 비행연구. 한국청소년연구, 제19권 제1호, pp. 33-60.
- 민수홍(2005). 낮은 자기통제력의 결과로서의 청소년비행과 학교에서의 징계경험. 청소년학연구, 제12권 제2호, pp. 1-25.
- 엄명용(2001). 아동학대와 청소년 비행간의 관계: 가족 내 부모지지 및 감독의 완충 효과 검증. 한국가족복지학, 제8호, pp. 149-178.
- 유성정·이소래·송수인(2000). 청소년 비행예방 및 개입전략 개발을 위한 기초연구, 한국청소년상담원.

- 이민식·오경자(2000). 부부갈등이 아동의 내면화 및 외현화 문제에 미치는 영향. *한국심리학회지 임상*, 제19권 제4호, pp. 227-745.
- 이보경(2004). 청소년의 정서지능 및 스트레스 대처유형이 우울 및 비행에 미치는 영향. *홍익대학교 박사학위논문*.
- 이성식(2003). 청소년 폭력비행에 있어서 일반긴장이론의 검증: 상황론적 논의를 위해. *한국형사정책학회*, 제15권 제2호, pp. 85-105.
- 이해경·김혜원(2000). 집단괴롭힘의 가해와 피해행동에 영향을 미치는 사회적, 심리적 변인들. *한국심리학회지: 사회 및 성격*, 제14권 제1호, pp. 45-64.
- 이해경·김혜원(2000). 학생들의 집단괴롭힘 관련 경험에 대한 예언변인들의 탐색: 초중고등학생 간 비교를 중심으로. *교육심리연구*, 제15권 제1호, pp. 183-210.
- 이해경·이경성·신현숙(2004). 청소년 자기보고형 문제행동평가척도의 개발: 신뢰도와 타당도의 검증. *한국심리학회지: 발달*, 제17권 제1호, pp.147-170.
- 정기원·권량희(2006). 부모 및 교사 애착과 청소년 비행의 관계: 일반긴장이론의 실증 분석. *청소년학연구*, 제13권 제5-2호, pp. 81-102.
- 추소정(2002). 정서적 학대와 자아존중감이 우울에 미치는 영향. *아주대학교 석사학위논문*.
- 한상철(1998). 청소년심리; 청소년기의 위험행동-교우관계 및 가족역할 변화와의 관계. *한국청소년학회*, 제5권 제3호, pp. 45-63.
- 헤럴드 경제(2005). <http://www.heraldbiz.com/index.html>
- Agnew, R. and H.R. White. (1992). An empirical test of general strain theory. *Criminology*, Vol. 30, pp. 475-499.
- Agnew, R. (1985). A revised strain theory of delinquency. *Social Forces*, Vol. 64, pp. 151-167.
- Agnew, R. (1989). A longitudinal test of the revised strain theory. *Journal of Quantitative Criminology*, Vol. 5, pp. 373-387.
- Agnew, R. (1992). Foundation for a General Strain Theory of Crime and Delinquency. *Criminology*, Vol. 30, pp. 47-87.
- Agnew, R. (2001). Building on the foundation of general strain theory: specifying the types of strain most likely to lead to crime and delinquency. *Journal*

- of Research in Crime, Vol. 38*, pp. 319-361.
- Aseltine, R. H., Jr., Gore, S., & Gordon, J. (2000). Life stress, anger and anxiety, and delinquency: An empirical test of general strain theory. *Journal of Health and Social Behavior, Vol. 41*, pp. 256-275.
- Barbara D. Warner, & Shannon K. Fowler. (2003). Strain and violence : Testing a general strain theory model of community violence. *Criminal Justice and Policy Studies, Vol. 31*, pp. 511-521.
- Baron, Stephan. (2004). General strain, street youth and crime: A test of Agnew's revised theory. *Criminology, Vol. 42*, pp. 457-483.
- Bemporad, J. R. & Lee, K. W. (1988). Affective disorders. In C. J. Krestenbaum & D. T. Williams(Eds.), *Handbook of Clinical assessment of children and adolescents*. New York: New York University Press, pp. 626-649.
- Bowen, G. L., & Van Dorn, R. A. (2002). Community violent crime rates and school danger. *Children and Schools, Vol. 24*, pp. 90-104.
- Buehler, C., Anthony, C., Krishnakumar, A., Stone, G., Gerard, J., & Pemberton, S. (1997). Interparental conflict and youth problem behaviors: A meta-analysis. *Journal of Child and Family Studies, Vol. 6*, pp. 233-247.
- Buehler, C., Gerard J. M. (2002). Marital conflict, ineffective parenting, and children's and adolescents' maladjustment. *Journal of Marriage and Family, Vol. 64*, pp. 78-92.
- Bowen, N. K., Bowen, G. L., & Ware, W. B. (2002). Neighborhood social disorganization, families, and the educational Behavior of adolescents. *Journal of Adolescent Research, Vol. 17*, pp. 468-490.
- Brezina, Timothy. (1996). Adapting to strain: an examination of delinquent coping responses. *Criminology, Vol. 34, No. 1*, pp. 39-60.
- Broidy, LM. (2001). A test of general strain theory. *Criminology, Vol. 39*, pp. 9-35.
- Capowich, G. E., P. Mazerolle, & A. Piquero. (2001). General Strain Theory, Situational Anger, and Social Networks : An Assessment of Conditioning Influences," *Journal of Criminal Justice, Vol. 29*, pp. 445-461.

- Chiles, J. A., Miller, M. L., & Cox, G. B. (1980). Depression in an adolescent delinquent population. *Archives General Psychiatry*, Vol. 37, pp. 1179-1184.
- Compas B. E., Hinden B. R & Gerhardt C. A. (1995). Adolescent Development: Pathway and Process of Risk and Resilience. *Annual Review of Psychology*, Vol. 46, pp. 265-293.
- Davies, P. T., Forman E. M. (2002). Children's patterns of preserving emotional security in the interparental subsystem, *Child Development*, Vol. 73, pp. 1880-1903.
- Denise M. Allen & Kenneth J. Tarnowski. (1989). Depressive characteristics of physically abused children. *Journal of Abnormal Children Psychology*, Vol. 17, pp. 1-11.
- Doyle A, Morretti M, Brendgen M, Bukowski W. (2003). *Parent-child relationship and adjustment in adolescence: Findings from the HBSC Cycle 3 and NLSCY Cycle 2 Studies*. Division of Childhood and Adolescence, Public Health Agency of Canada. Retrieved 29 April 08 from <http://www.phac-aspc.gc.ca/dca-dea/publications/pcr-rpe.index.html>.
- Duncan, G. J., Yeung, W. J., Brooks-Gunn, J., & Smith, J. R. (1998). How much does childhood poverty affect the life chances of children? *American Sociological Review*, Vol. 63, pp. 406-423.
- Emery, R. E., Fincham, F. D., & Cummings, E. M. (1992). Parenting in context: Systemic thinking about parental conflict and its influence on children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol. 60, pp. 909-912.
- Finklehor David, Dzuiba-Leatherman & Jennifer. (1990). Victimization of children. *American Psychologist*, Vol. 49 No. 3, pp. 173-183.
- Ganem, N. (2007). *The role of negative emotion in general strain theory*. American society of criminology.
- Garnezy, N. (1996). Reflections and commentary on risk, sesilience, and development. In Haggerty, R.J., R.J., Lonnie, R. S., Garnezy, N & Rutter, M.(Eds.), *Stress, risk and resilience in children and adolescent-process, mechanism,*

- intervention*. Cambridge University Press.
- Gibb, B. E., Alloy, L. B., Abramson, L. Y., & Marx, B. P. (2001). Childhood maltreatment and maltreatment-specific inferences: A test of Rose and Abramson's extension of the hopelessness theory. *Cognitive Therapy and Research*, Vol. 4, pp. 425-446.
- Gottfredson, M.R. & T. Hirschi. (1990). *A General Theory of Crime*. Stanford: Stanford University Press.
- Hay, C. (2003). Family strain, gender, and delinquency. *Sociological Perspectives*, Vol. 46, pp. 107-135.
- Jang, S. J. & Johnson, B. R. (2003). Strain, negative emotions, and deviant coping among African Americans: A test of general strain theory. *Journal of Quantitative Criminology*. Vol. 19, pp. 79-105.
- Kaplan, D. S., & Peck, B. M. (1997). Decomposing the academic failure-dropout relationship: A longitudinal analysis. *Journal of Educational Research*, Vol. 90 No. 6, pp. 331-343.
- Kasen, S., Cohen, P., & Brook, J. S. (1998). Adolescent school experiences and drop-out, adolescent pregnancy, and young adult deviant behavior. *Journal of Adolescent Research*, Vol. 13 No. 1, pp. 49-72.
- Kerry E. Bolger & Charlotte J. Petterson. (2001). Developmental pathways from Child maltreatment to Peer Rejection. *Child Development*, Vol. 72 No. 2, pp. 549-568.
- Koenig, L., J. (1988). Self-image of emotionally disturbed adolescents. *Journal of Abnormal child Psychology*, Vol. 16, pp. 111-126.
- MacKinnon, D. P., Lockwood, C. M., Hoffman, J. M., West, S. G., & Sheets, V. (2002). A comparison of methods to test mediation and other intervening variable effects. *Psychological Methods*, Vol. 7, pp. 83-104.
- Mahoney, J. L. (2000). School extracurricular activity participation as a moderator in the development of antisocial patterns. *Child Development*, Vol. 71 No. 2, pp. 502-516.

- Mazerolle, P., & Piquero, A. (1997). Linking exposure to strain with anger: An investigation of deviant adaptations. *Journal of Criminal Justice*, Vol. 26, pp. 195-211.
- Mazerolle, Paul, Piquero, Alex, & George E. Capowich, (2003). Examining the links between strain, situational and dispositional anger, and crime. *Youth & Society*, Vol. 35 No. 2, pp. 131-158.
- Merton, Robert K. (1938). Social structure and anomie. *American Sociology Review*, Vol. 3, pp. 672-682.
- Michael K. Ostrowsky & Steve F. Messner. (2005). Explaining crime for a young adult population: An application of general strain theory. *Journal of Criminal Justice*, Vol. 33, pp. 463-476.
- Mischel, Walter; Shoda, Yuichi; Peake, Philip K. (1988). The nature of adolescent competencies predicted by preschool delay of gratification. *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 54 No. 4, pp. 687-696.
- Nash, J. K. (2002). Neighborhood effects on sense of coherence and educational behavior in students at risk of school failure. *Children and School*, Vol. 24, pp. 73-89.
- Obot, I. S., Hubbard, S., & Anthony, J. C. (1999). Level of education and injecting drug use among African Americans. *Drug and Alcohol Dependence*, Vol. 55 No. 1/2, pp. 177-182.
- Ping, R. A.(1996). Latent variable interaction and quadratic effect estimation: a two step technique using structural equation analysis. *Psychological Bulletin*, Vol. 119 No. 1, pp. 166-175.
- Piquero, N. L. and M. D. Sealock. (2000). Generalizing General Strain Theory : An Examination of an Offending Population. *Justice Quarterly*, Vol. 17, pp. 449-84.
- Piquero, N.L., & Sealock, M. D. (2004). Gender and general strain theory: A preliminary test of Broidy and Agnew's gender. *Justice Quarterly*, Vol. 21, pp. 125-158.

- Rumberger, R. W. (2004). What can be done to prevent and assist school dropouts? In P. Allen-Mears & M. W. Fraser(Eds.), *Intervention with children and adolescents: An interdisciplinary perspective* (pp. 311-334). Boston: Allyn & Bacon.
- Rutter, M. (1979). Protective factors in children's responses to stress and disadvantage. In E. Rahdert, D.C & I. Amsel (Eds.) *Adolescent drug abuse: Clinical Assessment and therapeutic intervention*, Rockvill, MD: National Institution on Drug Abuse.
- Sigfusdottir, I. D., Farkas, G. (2004). The role of depressed mood and anger in the relationship between family conflict and delinquent behavior. *Journal of Youth and Adolescent*, Vol. 33 No. 6, pp. 509-522.
- Simons, R. L., Whitbeck, L. B., Beaman, J., & Conger, R. D. (1994). The impact of mother's parenting, involvement by nonresidential fathers, and parental conflict on adjustment of adolescent children. *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 56, pp. 356-374.
- Stephen W. Baron. (2003). Self-Control, Social Consequences, and Criminal Behavior: Street Youth and The General Theory of Crime. *Journal of Research in Crime and Dillinquency*, Vol. 40 No. 4, pp. 403-425.
- Timothy Brenzina. (1999). Teenage Violence Toward Parents as an Adaptation to Family Strain. *Youth & Society*, Vol. 30 No. 4, pp. 416-444.
- Toth, Sheree L., Manly, Jody T., & Cichetti, Dante. (1992). Child maltreatment and Vulnerability to depression. *Development and Psychopathology*, Vol. 4 No. 1, pp. 97-112.
- Widom, C. S. (1989). Child Abuse, Neglect, and Violent Criminal Behavior. *Criminology*, Vol. 27, pp. 263-285.

ABSTRACT

A Study on Adolescents' Status Offenses Based on General Strain Theory : The Two Level Method of Ping

Song, Ah-Young* · Park, Kyung-Na* · Cheong, Se-Jeong

This study examined the factors affecting adolescents' status offenses based on general strain theory using the two level method of Ping. Using data from the Korea Study (N=3,449), and a structural equation model analysis was conducted. Our results are generally consistent with previous findings: Analysis showed that the Family Strain Factor has no significant effect on adolescents' status offenses but in the case of school strain factors, these do not have a significant impact on adolescents' status offenses. Community factors operate as a moderating effect, and have significant effects on adolescents' status offenses but the interactive effect was not conclusively proven, so this it was revealed that this model has no moderating effect on the adolescents' status offenses.

Key Words : general strain theory, family strain factors, school strain factor,
community factor, adolescents' status offenses

투고일 : 12월 15일, 심사일 : 1월 21일, 심사완료일 : 2월 11일

* School of Social Welfare, Yonsei University

