

학교폭력예방프로그램 개발 및 효과성 평가 연구 : 논리모델에 기반하여

이봉주* · 김예성** · 임정임***

초 록

본 연구는 학교폭력예방프로그램의 개발과정 및 효과성 평가에 관한 연구이다. 본 프로그램은 학생뿐만 아니라 학교, 가정, 지역사회를 개입대상으로 포괄하였으며, 논리모델에 입각하여 구체적인 프로그램 내용을 개발하였다. 연구자와 실무자들의 논의를 거쳐 다섯 가지 클라이언트 체계조건이 도출되었으며, 이에 기반하여 구체적인 프로그램을 구성하고, 폭력에 대한 허용도 감소와 대처능력 증가라는 중간적 성과와 실제적인 학교폭력 경험 감소 및 학교안전감 증가라는 궁극적 성과를 설정하였다. 효과성 평가 결과, 프로그램 참여는 폭력에 대한 허용적 태도 감소에는 유의미한 영향력을 미치는 것으로 확인되었으나, 궁극적 성과에 대한 프로그램의 직접적인 영향은 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 프로그램 참여의 간접적인 영향을 심층분석하기 위하여 논리모델에 따른 연구모형을 기반으로 구조방정식 모형을 활용하였다. 프로그램 효과성 경로를 분석한 결과, 프로그램 참여는 폭력에 대한 허용적 태도를 감소시키고, 이는 다시 직접적 또는 폭력에 대한 대처능력을 매개로 하여 학교폭력 감소와 학교안전감 증대에 유의미하게 작용하는 것으로 나타났다. 이러한 결과에 비추어 학교폭력예방프로그램의 보완 방안과 실천적 함의를 논의하였다.

주제어 : 학교폭력, 학교폭력예방 프로그램, 프로그램 평가, 논리모델

* 제 1저자, 서울대학교 사회복지학과 교수

** 공동저자(교신저자), 수원대학교 아동가족복지학과 전임강사, yskim98@hotmail.com

*** 공동저자, 숭실대학교 사회복지학과 박사수료

I. 서 론

학교에서 아동 청소년들은 필요한 지식을 배울 뿐만 아니라 다양한 인간관계를 경험하게 된다. 초기 청소년기에 경험하게 되는 다양한 인간관계가 갖는 특성들은 당시의 생활에 영향을 줄 뿐만 아니라 성장과정에서 대인관계의 형태를 결정하는데 중요한 기본틀이 된다. 그러나 최근 학교에서는 친밀한 인간관계를 저해하는 왕따나 집단괴롭힘과 같은 학교폭력 현상이 일반화되어 사회적 우려를 낳고 있다(김경집, 2005). 학교폭력은 학교 안과 학교주변에서 일어나는 부정적 의도를 지닌 공격, 폭력적인 행동으로, 신체적 언어적 폭력, 물건파손, 협박이나 위협 등 신체적 물리적 심리적 공격행동을 모두 포함하는 것으로 정의된다. 청소년보호위원회(2003)의 연구에 의하면, 전국 초·중·고등학교 학생 가운데 26.1%가 학교폭력과 왕따 피해를 경험한 것으로 나타나고 있으며, 특히 피해학생의 비율은 2002년에 비해 각각 5.3%와 1.5%가 증가한 것으로 보고되고 있다(이상균, 2005). 학교폭력은 가해학생과 피해학생 모두에게 발달상의 폐해를 미치기에 더욱 우려를 자아내는데, 가해학생의 경우 상습적인 비행 청소년이 될 가능성이 높아지고, 피해학생의 경우 우울증 등 심리적인 문제와 학교부적응으로 인한 교육기회상실, 대인관계상의 문제 등 어려움을 겪게 되는 것으로 나타난다(Olweus, 1994).

이러한 학교폭력 현상은 1990년대 중반 이후 심각한 사회적 이슈이자 우리 사회전체가 해결해야 할 위급한 사회문제 중 하나로 부각되었으며, 1995년 이후 범정부 차원의 학교폭력 예방 근절대책이 추진되기 시작하였다. 또한 학교폭력 문제를 궁극적으로 해결하기 위해서는 단편적인 사후 대책보다 잠재적인 가해 피해 학생을 포함하는 예방적 차원의 포괄적이고도 통합적인 접근이 필요하다는 인식이 확산되면서, 청소년폭력예방재단 등을 비롯한 여러 사회단체를 중심으로 예방적 차원의 프로그램들이 시도되어 왔다. 그 중에서 1996년 삼성생명공익재단의 사회정신건강연구소가 개발한 학교폭력예방 프로그램은 학교폭력에 대한 인식과 대처기술을 포괄하여 청소년의 폭력예방에 도움이 되는 유용한 프로그램으로 호응을 얻었다.

하지만 2005년 이 프로그램의 실제적인 성과여부와 성과영역에 대한 실증적인 평가를 시도한 결과 프로그램은 폭력에 대한 인식변화에는 주요한 효과가 있으나 행동상의 변화에서는 효과가 미약한 것으로 나타났다. 원인으로서는 폭력예방을 위한 변화

의 대상으로 청소년에게만 초점을 두어 학교, 학부모, 지역사회 등 관련된 주요 환경적 요인에 대한 개입이 소홀했다는 점, 나아가 프로그램 기획 단계부터 궁극적 목표를 달성하기 위한 개별 프로그램들의 긴밀한 연계가 부족했다는 점 등이 지적되었다.

본 연구는 이러한 한계점을 보완하여 구성된 2006년 삼성정신건강연구소 학교폭력 예방프로그램의 효과성을 검증하고자 하는 목적으로 수행되었다. 보완된 프로그램의 주요 특징으로는 개입의 주요 대상에 학생 뿐만 아닌 학교, 학부모, 지역사회 등의 체계를 포함시킨 것을 들 수 있다. 학교폭력은 다차원적인 요인이 영향을 미치는 매우 복합적 특성을 지닌다. 열등의식, 무력감, 단절의식, 누적된 공격성, 자기통제 결여 등과 같은 개별적 혹은 심리적 요인과 아울러 결손 및 폭력과 같은 가정적 환경, 입시위주의 학교환경, 불건강한 사회적 환경 등의 환경적 요인들이 복합적으로 영향을 미치는 것으로 보고된다(이미리, 어주경, 1999). 또한 피해자 개인에 초점을 둔 개별적 접근이 이들을 변화시키는데 일시적인 효과가 있을지 몰라도 개인이 관계를 맺고 있는 또래집단과 학교생활, 가정, 지역사회와 같은 관련체계들의 부정적 환경이 변화하지 않는다면 이들이 다시 원래의 성향으로 돌아갈 가능성이 크기 때문에 환경체계의 변화가 필수적으로 요구된다. 이처럼 복수원인의 가능성과 다중체계적 요인들간의 복합적 상호작용에 기반한 생태체계적 관점에서 학교폭력 문제를 바라볼 경우, 청소년의 개인적 특성을 포함하여 그가 속한 또래집단, 가족, 학교, 지역사회로부터 받는 영향을 모두 고려할 수 있기 때문에 보다 현실적이며 다양한 개입방법과 전략이 도출될 수 있다(이상균, 2005; Williams, Stiffman & O'Neal, 1998).

나아가 기획 단계부터 프로그램이론에 기반을 두어 전체 프로그램을 조직함으로써, 프로그램의 궁극적 목표 아래 개별 프로그램을 체계적으로 연계될 수 있도록 구성하였다. 프로그램이론은 프로그램 활동을 통해 의도한 결과를 산출하는 원리를 논리적으로 제시한 진술을 의미하며, 프로그램 평가를 시행하기 위해 기초적으로 선행되어야 하는 작업인 동시에 그 자체로 프로그램이 가지는 가정을 구체적으로 검토하는 평가연구의 독립적인 한 과정으로서 관심을 모으고 있다. 이를 통해 프로그램이 기대하는 효과와, 그러한 효과를 생산하기 위해 시행하는 개별활동의 연결관계가 드러나게 된다. 본 연구에서는 프로그램 이론의 구축 방법인 논리모델에 의거하여 학교폭력예방 프로그램을 구성하고, 중간적 성과를 거쳐 궁극적 성과를 달성하는 연구모형을 설정함으로써 프로그램의 효과성을 검증하였다.

지금까지 많은 연구들이 학교폭력을 주제로 다루고 있지만, 대부분은 실태 및 경험자들의 특성을 파악하는 데에 중점을 두고 있으며, 실제 프로그램의 개발과정과 프로그램의 효과성을 다룬 연구는 그리 많지 않은 실정이다. 본 연구는 학교폭력 예방프로그램의 개발과정 및 프로그램 효과성 평가의 기본틀을 제공하는 프로그램 이론 및 논리모델에 대해 설명하고, 프로그램 개발과정과 프로그램 내용에 대해 제시한 뒤, 제시된 연구모형에 맞추어 학교폭력예방 프로그램의 효과성에 대해 검증함으로써, 학교폭력과 관련된 실천 현장에서 활용될 수 있는 이론적 실천적 함의를 제공하고자 하였다.

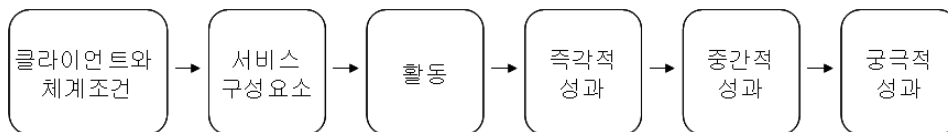
II. 이론적 배경

1. 프로그램 이론 및 논리모델

지금까지의 프로그램 평가는 최종결과만을 살펴보는 방식으로 수행되어 온 경향이 있다. 이는 프로그램 결과와 실제 현장의 수행과정 간 괴리를 낳을 수 있다는 단점을 지닌다. 프로그램이론(program theory)은 프로그램 활동이 결과를 산출하게 되는 과정에 대해 논리적 연결과정을 제시하는 시도라 할 수 있다. 사회복지프로그램의 경우 이론적 지식을 바탕으로 운영된다 할지라도 구체적인 활동내용은 현장의 요구에 따라 변화하는 경우가 많으며, 현실적으로 실천가의 경험적인 아이디어를 기반으로 조합되어 만들어지곤 하기 때문에 프로그램 실행에는 가변적인 요인이 상당부분 존재하는 것이 사실이다. 프로그램 이론은 이처럼 체계적이지 않아 보일 수 있는 현장의 활동 내에 존재하는 논리적 구조를 발견하는 데에 활용되어 왔다. 프로그램 이론을 고려할 경우, 프로그램 평가 과정에서 목적, 목표, 활동 등이 구체적으로 정의되고 합의되기 때문에 프로그램 결과와 활동의 관련성이 높아질 수 있다. 실천가가 프로그램의 목적 또는 프로그램의 목적과 자신이 하고 있는 활동 사이의 연관성을 분명하게 인식하지 못한 채 프로그램을 운영함으로써 프로그램의 결과를 신뢰하기 어렵고 프로그램 평가가 부적합하게 될 수 있는 위험성을 막을 수 있는 것이다. 이를 위해 이론을 구축하는 과정에 일반적으로 실천가가 함께 참여함으로써 현장과의 긴밀한 관련성을 유지한다. 즉 평가자를 비롯하여, 프로그램 관계자들이 함께 모여 프로그램의 목적, 활동,

기대하는 결과를 구체적으로 합의하게 되므로, 프로그램 평가는 보다 신뢰를 얻을 수 있다(김지혜, 2004).

한편 이러한 프로그램 이론의 구체적 실천방안으로서 프로그램의 의도가 활동을 통해 성과로 이어지는 논리적인 연결관계를 도식적으로 표현한 것을 논리모델(logic model)이라 한다. 논리모델은 일반적으로 클라이언트의 특성, 프로그램의 구성요소, 관련된 활동, 의도한 결과 등 프로그램 이론을 구성하는 데에 필요한 요소들을 논리적으로 나열하여 제시한다. 이는 프로그램의 과정과 성과를 간결하게 표현하는 동시에 프로그램 관계자들의 대화를 촉진할 수 있는 유용한 도구이기 때문에 많은 연구자들에 의해 활용되고 있다. Savas, Fleming과 Bolig(1998)는 논리모델 구성요소로 클라이언트와 체계조건, 프로그램 구성요소, 활동, 즉각적 성과, 중간적 성과, 장기적 성과 등 6가지 기본 틀을 제시하였으며, 이같은 논리모델의 개념들은 다음 [그림 1]과 같이 제시할 수 있다.



[그림 1] 논리모델의 틀

우선, 클라이언트와 체계 조건은 프로그램의 표적 집단을 명시하고 클라이언트가 서비스에 대한 욕구를 가지는 조건적 상황을 기술한 것으로, 주로 해결하고자 하는 사회 문제를 의미한다. 프로그램 요소는 문제 상황을 해결하기 위한 주요한 프로그램의 단위를 간략하게 표현한 것으로, 구체적인 활동들의 집합이자 활동들에 대한 개념적 구성 요소를 제시한다. 활동은 현장에서 실무자가 행하는 내용을 구체적으로 기술한 것이다. 나아가 즉각적 성과는 활동을 통해 즉각적으로 생성되는 결과, 중간적 성과는 활동을 통해 얻어지는 단기적인 효과를 의미하며, 마지막으로 궁극적 성과는 프로그램을 통해 궁극적으로 의도하였던 기대 효과, 즉 당면한 문제상황을 프로그램을 통해 해소하여 얻어지는 바람직한 상태를 의미한다.

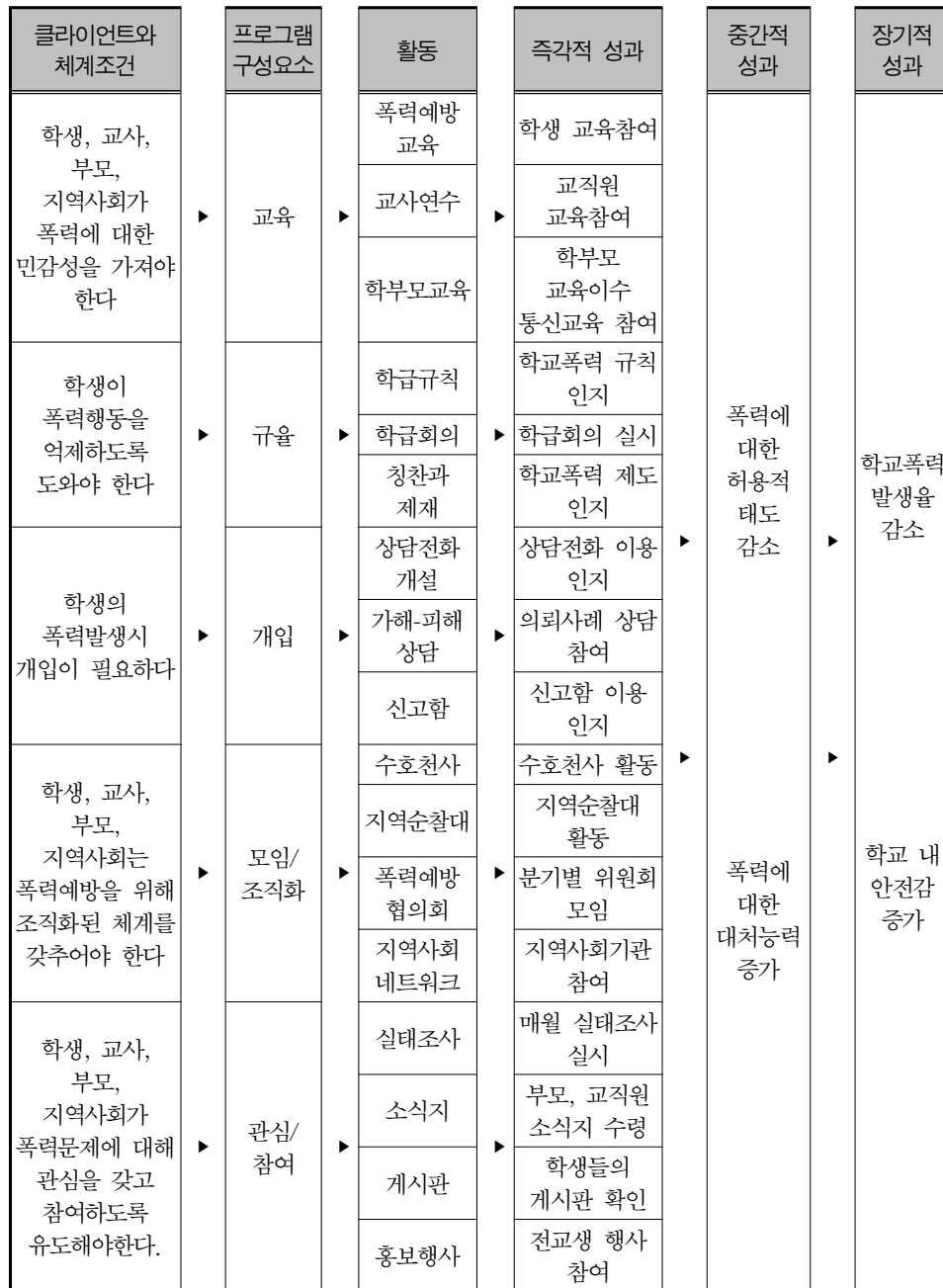
2. 학교폭력예방프로그램 구축

본 프로그램은 논리모델에 기반하여 평가팀과 프로그램 실행팀의 협력하에 구축되었다. 2006년 2월부터 프로그램 평가팀 2명과 개발팀 연구원 3명이 함께 3~4시간씩 총 3회에 걸쳐 회의를 실시하였다. 이 중 개발팀은 본 사업을 개발한 구성원들로, 책임연구원 1명과 학교사회복지사 근무 경력이 있는 연구원 2명이며, 이 가운데 1명은 직접 학교에 파견되어 학교사회복지 프로그램 수행을 담당하였다. 매 회의에서는 본 사업이 관심을 가진 클라이언트 집단과 사업을 추진하게 된 배경이 되는 체계조건이 무엇인지, 현재 계획하고 있는 프로그램이 그러한 클라이언트 체계조건과 어떠한 논리적 연관성을 가지고 구성되었는지, 각 활동을 통해 기대하는 즉각적, 중간적, 궁극적 성과는 무엇이며 어떻게 측정할 것인지 등에 대해 집중적으로 논의하였다.

프로그램 개발시 포괄적인 안목에서 프로그램이 필요한 상황들을 확인한 결과 다음과 같은 다섯가지 클라이언트 체계조건이 설정되었다.

첫째, 학생, 교사, 부모, 지역사회가 폭력에 대한 민감성을 가지도록 해야 한다. 폭력문화에 대한 허용정도는 학교폭력의 가해 및 피해행위에 영향을 미치는 주요변수로, 폭력에 대한 허용도가 높을수록 폭력에 대해 우호적인 태도를 취하고 폭력문화의 학습이 용이해짐으로써 폭력의 피해가능성과 가해가능성이 높아지는 것으로 나타난다. 특히 중요한 타인인 부모나 교사의 폭력적 훈육, 폭력적인 대중문화와 같은 요인은 청소년들의 폭력에 대한 허용도를 높이는 주요한 요인이 되므로, 폭력에 대한 민감성 교육은 학생 뿐만 아니라 교사, 부모, 지역사회 전체를 대상으로 실시되어야 한다(이상균, 1999).

둘째, 학생들의 폭력행동을 억제할 수 있도록 학교내 규율을 설정해야 한다. 학교폭력에 대한 학생들의 인식 조사를 살펴보면, 상당수가 학교폭력 행위를 장난기가 배어 있는 행위, 청소년 문화의 일부분, 이유없는 반항, 또래 내에서 인정받기 위한 행위 등으로 그 결과에 대해 심각하게 인식하고 있지 않으며, 이처럼 폭력을 방관하고 묵인하는 학교환경으로 인해 폭력이 근절되지 못한다고 볼 수 있다(김경안, 1996). 이들에게 건전한 가치관과 규범감각을 가르쳐 주는 동시에, 학급 내에서 폭력은 안된다는 명확한 규율을 마련해줄 필요가 있다.



[그림 2] 학교폭력예방시범학교 운영프로그램의 논리모델

셋째, 폭력발생시 직접적인 개입을 실시해야 한다. 일반적으로 학교폭력 피해학생들의 경우 신체적 허약함, 빈약한 대처기술과 같은 특성을 지닌 것으로 보고되며, 가해학생들의 경우에도 공격성, 충동성, 낮은 자존감, 문제해결능력 부족, 욕구불만 누적과 같은 심리적 특성과 부모와의 원만치 못한 관계 등으로 도움을 필요로 하는 클라이언트라 할 수 있다(Rigby & Slee, 1993; Bernstein & Watson, 1997). 본 프로그램은 학교폭력 예방을 일차적 목적으로 하고 있지만, 학생들 전체를 대상으로 실시하는 1차적 예방프로그램만으로는 실제 학교폭력을 경험하고 있는 학생들에게 도움을 제공하기 어려운 한계를 지닐 수 있다(허승희, 최태진, 2008). 이에 3차적 예방프로그램으로서 학교폭력에 직접적으로 개입할 수 있는 폭력경험 학생들에 대한 치유적 상담프로그램을 포함시켰다.

넷째, 학생, 교사, 부모, 지역사회를 아우르는 조직화된 체계를 갖추어야 한다. 학교폭력을 막기 위해서는 다양한 유관기관과 민간부분의 협력, 학교 학부모 지역사회 간 체계화된 네트워크의 결성이 시급한 것으로 보고된다(조우경, 2005; 최종혁, 2007). 특히 학교폭력 예방을 위해 활용할 수 있는 지역사회의 인적 물적 자원을 개발하고, 지역사회내 다양하고 건전한 프로그램들을 보급하며, 유해환경을 개선하는 것은 관련 체계들간의 체계화를 통한 협조 없이는 이루기 어려운 일이라 할 수 있다.

다섯째, 학교폭력 문제 예방에 대한 전체 체계의 관심과 참여를 유도해야 한다. 위에서도 언급되었지만, 학교폭력에는 청소년개인의 특성 뿐만 아니라 부모의 양육방식과 지속적인 관심, 교사와 학생의 관계, 지역사회와의 유대등과 같은 요인이 영향을 미친다(이상균, 1999; Smith & Stern, 1997). 이에 전체 체계를 대상으로 학교폭력 문제에 대해 홍보하고 참여를 이끌어내는 활동을 계획하였다.

이러한 다섯가지 클라이언트 체계조건에 대하여 프로그램 구성요소를 설정하고 구체적인 개입활동들을 계획하였다. 학교폭력예방프로그램의 논리모델은 [그림 2]와 같다. 구체적인 활동에 참여하는 것은 폭력에 대한 허용적 태도 감소와 학교폭력에 대한 대처능력 증가라는 중간적 성과를 도출하게 되고, 이러한 중간적 성과는 궁극적으로 학교폭력 발생을 감소와 학교내 안전감 증가라는 장기적 성과를 이루게 되는 것으로 설명할 수 있다.

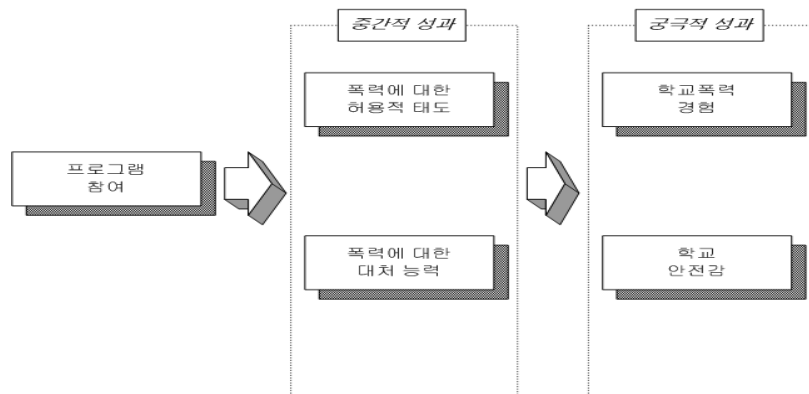
한편 구체적인 활동 프로그램들의 내용은 다음 <표 1>과 같다. 학생, 교사, 학부모를 대상으로 한 교육, 학교 내 규율 확립, 폭력발생에 대한 개입과 상담전화 및 신고함의 활성화, 지역사회 폭력예방 활동체계 조직화, 소식지, 게시판, 홍보행사 등을 통한 관심 및 참여유도를 위한 구체적인 프로그램 활동을 수행하였다.

<표 1> 학교폭력예방 운영프로그램 내용

프로그램 구성요소	활 동	활 동 내 용
교육	폭력예방교육	1차시: 폭력심의위원회 (학교폭력개념, 학교폭력의 종류와 범의이해) 2차시: 우리들의 일그러진 영웅 (학교폭력실태와 피해예측) 3차시: 폭력 트라이앵글 (피해/가해/방관자 입장별 해결책 모색) 4차시: 수호천사로 임명합니다 (중재역할의 중요성과 실천방법) 5차시: 화를 다스리는 방법1 (긴장이완) 6차시: 화를 다스리는 방법2 (합리적사고) 7차시: 의사소통 기술연습 1 (경청기술) 8차시: 의사소통 기술연습 2 (자기 주장 훈련)
	학부모교육	1. 일반교육 : 학교폭력예방을 위한 부모의 역할에 대한 교육 2. 통신교육 : 가정통신문을 통한 학교폭력예방 교육 (학교폭력 피해학생의 증상과 대처 / 가해학생의 증상과 대처 등)
	교사연수	1회: 폭력예방시범학교 운영전반에 대한 이해 2회: 폭력예방을 위한 교사역할 교육 (폭력발생의 원인, 예방을 위한 성공요건들, 교사의 구체적 역할 등)
규율	학급규칙 선포	학교폭력예방을 위해 학교차원의 규칙 세 가지 선포 자치활동시간을 활용하여 규칙준수를 위한 학급의 행동강령 논의
	학급회의	학급회의를 통해 학급 폭력 실태에 대한 의견 공유, 해결방안 탐색 학교폭력 중재학생 칭찬
	칭찬과 제재	1. 칭찬나무 키우기 : 1,2학년 학급마다 칭찬나무 제작 칭찬열매 양이 풍성하고 학급성원의 참여가 활발한 우수학급 선정 포상 2. 칭찬카드 : 전교생과 전교직원을 대상으로 칭찬카드를 배포 평상시 자신을 도와주거나 고마운 사람에게 발급하도록 함
개입	상담전화 개설	교내 진로상담부 및 사회사업실에 전화창구를 추가 개설했다 교외 한빛종합사회복지관을 도우미 상담창구로 위촉함
	가해-피해상담	학교폭력 가해학생 및 피해학생들에 대한 상담 실시
	신고함	1, 2학년 각 학급마다 폭력신고 비치, 친근한 이미지로 접근성을 높임
모임/ 조직화	수호천사	학급당 4명의 수호천사를 선발하여 교육 도래보호자, 칭찬옹호자, 폭력행동 감시자의 역할 담당 수호천사 일지 기록
	폭력예방 협의회	시범사업 운영활동 제반에 대하여 정기적으로 논의
	지역순찰대	지역 어르신 조직과 연계하여 방과 후 지역순찰 활동 강화
관심/ 참여	지역사회 네트워크	학교폭력예방 활동을 위한 지역사회 기관과의 네트워크 구축
	실태조사	설문지를 통해 학생들의 학교폭력에 대한 인식과 학교폭력 가해 및 피해경험 여부 파악
	소식지	학생, 교사, 학부모 대상으로 소식지 발간 폭력예방을 위한 다양한 활동들에 대해 공유하도록 함
	게시판	학교폭력예방과 관련된 내용의 게시판을 제작하여 설치함
	홍보행사	폭력예방캠페인(피스데이 캠페인)을 실시 폭력예방 필요성에 대한 인식 및 활동에 대한 관심 증대

Ⅲ. 연구방법

1. 연구모형



[그림 3] 연구모형

논리모델 틀에 기반하여 본 프로그램 평가의 연구모형을 [그림 3]과 같이 설정하였다. 프로그램 참여 결과는 중간적 성과로서 ‘폭력에 대한 허용적 태도’의 감소와 ‘폭력에 대한 대처능력’ 향상에 영향을 미치고, 이것이 다시 궁극적 성과인 ‘학교폭력 발생률’ 감소와 ‘학교내 안전감’ 증가에 영향을 미치게 된다. 본 프로그램은 학생, 교사, 학부모 전체 체계를 대상으로 구성되고 실시되었으나, 프로그램 활동을 통해 궁극적으로 추구하는 목표는 학생들의 변화이므로, 학생들의 폭력에 대한 허용적 태도 감소 및 폭력에 대한 대처능력 향상, 그리고 학생들이 경험하는 학교폭력의 감소와 학교내 안전감 증가를 중간적 성과 및 궁극적 성과로 설정하였다.

2. 자료수집

효과성 검증을 엄격히 하기 위해 실험집단과 비교집단을 선발하여 사전 사후 조사를 실시하였다. 실험집단은 서울 강서지역의 중학교로 학교폭력예방시범학교사업에

관심을 가지고 교육청을 통해 신청한 1개 학교로 선정되었다. 비교집단은 실험학교와 같은 강서지역 내에 있으며 국가기초생활보장법에 의한 수급청소년 비율, 결식청소년 수, 정계율 등이 비슷하고, 실험학교와 마찬가지로 교육복지투자우선지역지원사업 대상 학교가 아닌 것 등의 기준에 적합한 학교로 교육청의 협조를 받아 1개 학교를 선정하였다. 프로그램의 효과성을 평가하기 위한 도구로서 프로그램 실시 이전 및 이후에 설문을 실시하였다. 우선 프로그램을 실행하기 이전 6월 경에 사전설문지를 통해 실험학교와 비교학교 학생들의 상태를 측정하였으며, 프로그램이 어느 정도 실행된 11월말 경 사후설문을 실시하여 중간 및 궁극적 성과에서의 변화를 측정하였다. 설문 조사는 실험학교와 비교학교 1, 2학년 중 5개 학급을 무작위로 추출한 후 연구자가 각 학급을 방문하여 설문을 실시하는 방식으로 이루어졌다. 그 결과 실험학교 학생 344명과 비교학교 학생 282, 모두 626명의 설문을 대상으로 분석을 실시하였다.

3. 주요변수

1) 독립변수 : 프로그램 참여여부

독립변수는 학교폭력예방프로그램에 대한 참여여부로 실험학교 학생은 1, 비교학교 학생은 0으로 더미변수화시켜 사용하였다.

2) 종속변수

(1) 중간적 성과 평가 도구

① 폭력에 대한 허용적 태도

폭력에 대한 허용적 태도를 측정하기 위해 노혜련, 김형태, 유서구(2006)가 개발한 측정도구를 사용하였다. 또래폭력에 대한 허용정도, 피해학생에 대한 부정적 인식 등의 내용을 포함한 총 13개 문항을 전혀 그렇지 않다(1점)에서 매우 그렇다(4점)로 응답하게 하였다. 점수가 높을수록 폭력에 대해 더 허용적인 것을 의미하며, 신뢰도 Cronbach α 값은 .828로 나타났다.

② 학교폭력에 대한 대처능력

학교폭력에 대한 대처능력을 측정하기 위해, 노혜련 등(2006)이 개발한 폭력에 대한 대처능력척도와 갈등해결능력척도를 사용하였다. 학교폭력에 대한 대처능력 척도는 또래괴롭힘에 대해 침착하게 이야기하거나 도움을 요청할 수 있는지 등에 대한 8개의 문항이고, 갈등해결능력척도는 화가 나거나 갈등이 있을 때 폭력 없이 원만히 해결할 수 있는지 등에 대한 9개 문항으로 구성되었다. 4점 척도로 응답하도록 하였으며, 신뢰도 Cronbach α 값은 .864로 나타났다.

(2) 궁극적 성과 평가도구

① 학교폭력 발생율

노혜련 등(2006)이 사용한 학교폭력 가해경험척도와 피해경험척도를 사용하였다. 가해경험의 경우 지난 3개월 동안 신체적 언어적 폭행, 고의적인 따돌림, 협박이나 위협 등 총 10개의 문항에 대한 가해경험의 정도를 전혀없음(1점)에서 자주있음(4점)으로 측정하였으며, 피해경험에 대해서도 신체적 언어적 폭행, 고의적인 따돌림, 협박이나 위협 등 총 10개의 문항에 대하여 지난 3개월 동안의 경험을 4점 척도로 측정하였다. 신뢰도의 경우 가해경험의 Cronbach α 값은 .796, 피해경험의 Cronbach α 값은 .871로 확인되었다.

② 학교내 안전감

학교내 안전감 문항으로는 노혜련 등(2006)이 사용한 학급과 학교환경척도를 사용하였다. 학급, 학교의 분위기, 아이들이 지각한 학교폭력에 대한 선생님의 태도 등 전체 19문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 전혀 그렇지 않다(1점)에서 매우 그렇다(4점)까지 4점 척도로 응답하게 하였다. 신뢰도 Cronbach α 값은 .757이었다.

3) 기타변수

학생의 성별, 학년, 가정의 경제수준, 학교성적, 친구수, 부모와의 유대감에 대해 측정하였다. 성별, 학년, 친구수는 단일문항으로 질문하였으며, 경제수준은 '매우 어려운 편이다'에서 '매우 넉넉한 편이다'의 5점 척도로, 성적은 '상'에서 '하'까지 5점 척

도로 측정하였다. 부모와의 유대감은 어머니, 아버지 각각에 대하여 ‘앓은 사람이 되고 싶다’, ‘감정과 생각을 나눈다’, ‘시간을 함께 보내는 것이 즐겁다’에 대하여 4점 척도로 응답하도록 하였다. 이러한 변수들은 회귀분석시 통제변수로 사용되었다.

4. 분석방법

본 연구결과를 분석하기 위해 우선 기술통계를 통해 연구대상의 일반적 특성을 파악하였으며, 둘째, 프로그램 실시를 통해 중간적 성과 및 궁극적 성과에서 실험학교 학생들이 실질적인 변화가 있었는지 확인하기 위해 회귀분석을 실시하였다. 이를 위해 각각의 사전점수 및 인구학적 변수와 기타 다양한 변수들의 영향력을 통제한 상태에서 프로그램의 실시여부가 중간적 성과 및 궁극적 성과에 유의미한 영향을 미치는지를 검증하였다. 셋째, 논리모델에 기반하여 설정한 연구모형에 따라 프로그램 효과의 경로 및 전개과정에 대한 분석을 수행하기 위해 구조방정식 모형을 활용하였다. 본 프로그램의 연구모형은 학교폭력예방 프로그램에 참여함으로써 폭력에 대한 허용적 태도 감소와 학교폭력에 대한 대처능력 증가라는 중간적 성과가 나타나고, 이를 통해 학교폭력의 발생을 감소와 학교내 안전감 증가라는 궁극적 성과를 성취하게 되는 과정을 보여주고 있다. 이러한 분석을 수행하기 위해 SPSS 14.0과 AMOS 5.0 통계프로그램을 활용하였다.

IV. 결 과

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상이 된 학생들의 인구사회학적 특성 및 학교폭력 경험정도에 대해 분석하고, 이러한 특성들에 있어 실험학교와 비교학교간 유의미한 차이가 있는지 비교 검토하였다. 그 결과는 <표 2>와 같다.

결과를 살펴보면 실험집단의 학생 344명 가운데 남자는 52.2%이고 여자는 47.8%

이며, 가족형태가 친부모인 경우는 82.3%, 한부모 등 기타 가족구조는 17.7%를 차지했다. 경제적 수준은 상이 20.1%, 중이 60.5%, 하가 19.5%이었다. 이 가운데 가족구조에서 실험학교 학생이 비교학교 학생에 비해 친부모가 아닌 형태가 더 많았으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미하였다. 또한 친구수와 학교성적을 알아본 결과 실험집단의 경우 친구없음이 4.5%, 1~2명이 18.5%, 3~5명 42.7%, 6명 이상이 34.3% 이고, 학교성적은 상 23.0%, 중 7.0%, 하 39.9%로 비교집단과 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

<표 2> 조사대상자의 일반적 특징

구 분	프로그램 실행여부		x ² / t
	실험학교(n=344)	비교학교(n=282)	
	빈 도 (%)	빈 도 (%)	
성별	남	176 (52.2)	.208
	녀	161 (47.8)	
가족구조	친부모	283 (82.3)	15.200***
	친부모 아님	61 (17.7)	
경제 수준	상	69 (20.1)	.296
	중	208 (60.5)	
	하	67 (19.5)	
친구수	0명	15 (4.5)	1.817
	1~2명	62 (18.5)	
	3~5명	143 (42.7)	
	6~10명	71 (21.2)	
	11명 이상	44 (13.1)	
학교성적	상	79 (23.0)	3.689
	중	127 (37.0)	
	하	137 (39.9)	
학교폭력 가해경험 평균 (표준편차)		16.16 (3.65)	-3.846***
학교폭력 피해경험 평균 (표준편차)		13.83 (15.13)	-3.580***

* < .05, ** p < .01, *** p < .001

한편 학교폭력경험 정도에 대한 평균비교 결과, 가해경험과 피해경험 모두 실험집단에 비해 비교집단에서의 경험율이 높게 나타났으며, 그 차이는 통계적으로 유의미하였다. 이는 실험집단이 된 학교의 경우 프로그램 실시 이전부터 학교폭력 문제에 대하여 관심을 기울여왔음을 의미하는 것이며, 그렇기 때문에 실험학교가 본 프로그램에의 참여를 희망한 것으로도 볼 수 있다.

2. 효과성 평가

프로그램 참여를 통해 중간적 성과인 ‘폭력에 대한 허용적 태도’와 ‘학교폭력에 대한 대처능력’ 그리고, 궁극적 성과인 ‘학교폭력 발생율’과 ‘학교에 대한 안전감’에서 어떠한 변화가 일어났는지 분석하기 위해, 각각의 사전점수와 다른 변수들의 영향력을 통제한 상태에서 프로그램 실시여부가 지니는 영향력에 대해 검증하였다. 통제변수로 성별, 학년, 경제수준, 부모와의 유대감, 학교성적, 친구명수를 투입하고 해당변수의 사전조사 점수를 통제한 후 회귀분석을 실시한 결과는 <표 3>과 같다.

학교폭력에 대한 허용적 태도의 경우 프로그램 실시여부가 $P<.05$ 수준에서 부정적으로 유의미한 영향이 있는 것으로 나타났다. 즉 프로그램을 실시한 실험학교의 경우 폭력에 대한 허용적 태도가 유의미한 수준으로 떨어진 것으로 나타나 다른 변수들의 영향력을 통제하였을 때 프로그램의 효과성이 있는 것으로 검증되었다. 반면 폭력에 대한 대처능력과 갈등해결 능력의 경우 프로그램 실시여부에 따라 유의미한 변화는 없었다.

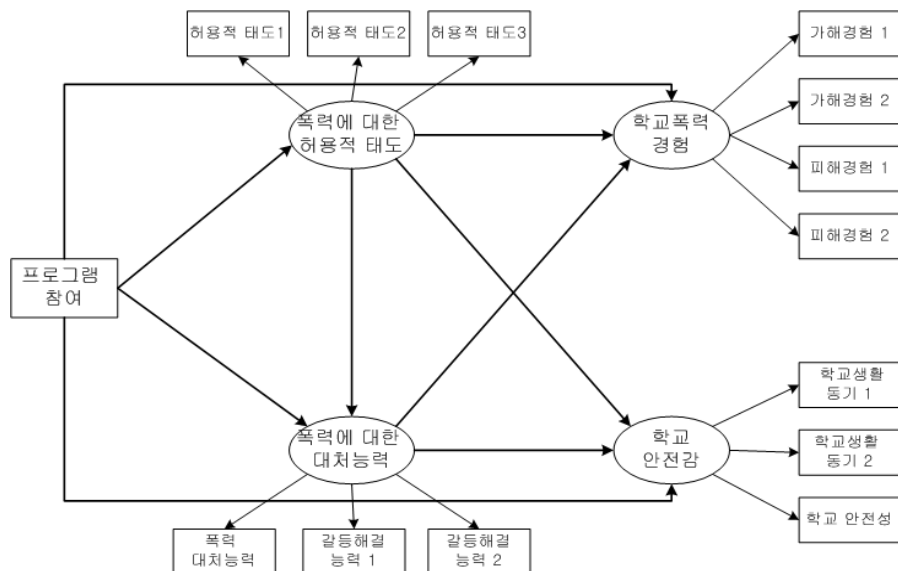
또한 궁극적 성과인 학교폭력 가해경험과 피해경험, 학교환경 안전성에 있어 프로그램 실시여부는 유의미한 영향력을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 즉 학교폭력과 관련된 태도에 대해서는 예방프로그램이 효과를 지니지만, 학교폭력 가해경험과 피해경험에 대한 직접적인 영향력은 상대적으로 미약하다고 볼 수 있으며, 학교환경 안전성에 있어서는 프로그램 실시가 직접적인 영향력을 미치기는 어려운 것으로 보인다. 특히 학교폭력 가해경험과 피해경험에 있어서는 앞서서도 언급한 바와 같이 지금까지의 학교폭력예방 프로그램들은 학생들의 인지를 변화시키는 데에는 어느 정도 효과성이 있으나 직접적인 행동에 미치는 영향은 미약한 것이 공통적인 한계점으로 지적되고 있으며, 위의 결과도 같은 형태를 나타낸 것으로 볼 수 있다.

<표 3> 프로그램 실시여부가 중간적 성과에 미치는 영향

변 수	폭력에 대한 허용적 태도		폭력에 대한 대처능력				학교폭력 경험				학교 안전감	
	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β
성별(여=1)	.003	.000	-.157	-.017	-.257	-.023	-.741	-.089*	-.960	-.110**	-1.160	-.085*
학년	.420	.032	.126	.014	.115	.010	.412	.049	-.454	-.052	.428	.031
경제수준	-.432	-.122	.536	.077*	.477	.058	-.258	-.041	-.761	-.117**	.386	.038
부모와의 유대	-.178	.054**	.097	.093*	.125	.100**	-.035	-.037	-.075	-.077*	.095	.061
학교성적	-.778	-.127**	.154	.036	.031	.006	-.175	-.044	-.162	-.040	.683	.108**
친구수	.000	.018	.001	.054	.001	.048	.000	-.032	.000	-.014	-.001	-.092**
학교폭력 허용도	.559	.525***										
사전점수			.493	.501***								
폭력 대처능력												
사전점수					.515	.494***	.573	.597***	.462	.490***		
갈등해결능력												
사전점수												
가해경험 사전점수											.629	.626***
피해경험 사전점수											-.696	-.051
학교안전감 사전점수												
프로그램 실시여부 (실험학교=1)	-1.113	-.085*	-.627	-.068	-.662	-.060	-.126	-.015	-.160	-.018		
상수	18.387***		9.860***		10.404***		9.464***		13.816***		14.844***	
R ²	.353		.283		.270		.367		.314		.429	
F	34.464***		25.303***		23.888***		38.558***		30.492***		46.432***	

*<.05, **p<.01, *** p<.001

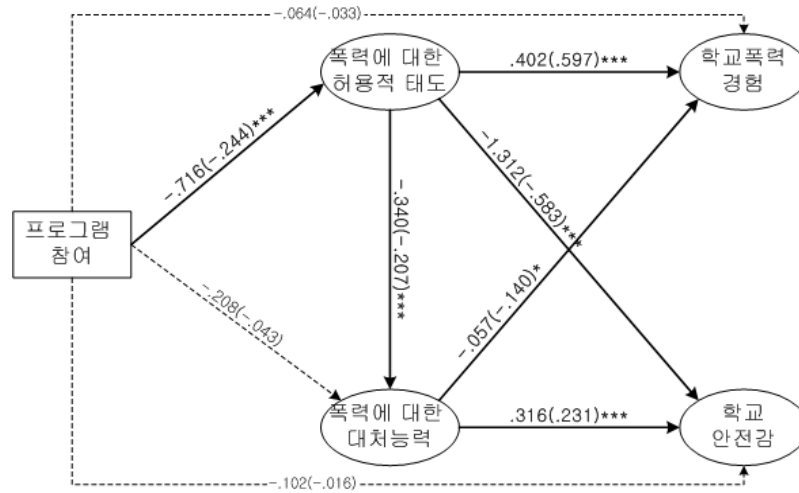
한편 본 프로그램의 연구모형은 중간적 성과를 거쳐서 궁극적 성과에 영향을 미치는 논리모델의 구조를 지니고 있다. 이에 따라 프로그램의 직접적인 영향력을 검증하는 것에서 나아가 중간적 성과를 거쳐 궁극적 성과에 미치는 효과의 경로에 대해서도 검증을 실시하였다. 이를 위해 설정한 구조방정식 모형은 [그림 4]와 같다. 기본적으로 프로그램 참여가 중간적 성과를 거쳐 궁극적 성과에 이르는 모든 경로들을 표시하였으며, 중간적 성과의 지표 중 인지적 측면이라 할 수 있는 폭력에 대한 허용적 태도는 대처능력에 영향을 미칠 것을 가정하여 이러한 경로를 추가하였다.



[그림 4] 연구모형

위에서 설정한 구조모형이 경험적 자료를 잘 반영하는지 알기 위해 구조모형의 적합도 지수를 살펴본 결과 $\chi^2 = 254.179$ ($df=64$), $p=.000$ 이며, CFI는 .907, NFI는 .882, RMSEA는 .067로 본 모형은 비교적 적합한 것으로 볼 수 있다.

이에 연구모형의 분석결과 나타난 개별 모수치와 경로를 검토하고 그 의미를 해석한 결과는 [그림 5]와 <표 4>에 나타나있다.



[그림 5] 프로그램 참여의 효과성 경로

<표 4> 초기구조모형 경로계수

경로	비표준화계수	표준화계수	표준오차	t값
폭력 허용도 ← 프로그램 참여	-.716	-.244	.148	-4.829***
폭력 대처능력 ← 프로그램 참여	-.208	-.043	.225	.922
폭력 대처능력 ← 폭력 허용도	-.340	-.207	.098	-3.469***
학교폭력 경험 ← 폭력 허용도	.402	.597	.056	7.219***
학교 안전성 ← 폭력 허용도	-1.312	-.583	.158	-8.284***
학교폭력 경험 ← 폭력 대처능력	-.057	-.140	.023	-2.444*
학교 안전성 ← 폭력 대처능력	.316	.231	.075	4.209***
학교폭력 경험 ← 프로그램 참여	-.064	-.033	.098	-.659
학교 안전성 ← 프로그램 참여	-.102	-.016	.293	-.350

*<.05, **<.01, ***<.001

경로계수를 살펴보면, 프로그램 참여 정도가 높을수록 폭력에 대한 허용적 태도가 낮아지게 되고(-.244), 폭력에 대한 허용적 태도가 낮을수록 학교폭력 경험 또한 낮아지고(.597) 학교안전감은 높아지는(-.583) 것으로 나타났다. 또한 폭력에 대한 허용적 태도가 낮을수록 폭력에 대한 대처능력이 높아지게 되는데(-.207) 이는 다시 학교폭력

경험은 낮아지고(-.140), 학교안전감은 증가하는(.231) 방향으로 영향을 미치게 되는 것을 확인할 수 있다. 즉 프로그램 참여는 폭력에 대한 허용적 태도를 감소시키고, 이는 다시 직접적 또는 폭력에 대한 대처능력을 매개로 하여 학교폭력 감소와 학교안전감 증대라는 궁극적 성과에 유의미하게 작용하는 것으로 나타났다.

V. 결 론

본 연구는 학교폭력예방프로그램의 개발과 효과성 평가를 통해 보다 나은 프로그램의 내용과 구성방향을 모색하기 위해 실시되었다. 논리모델에 기반하여 구성된 본 프로그램은 학생들을 대상으로 하는 학교폭력예방 프로그램에서 한발 나아가 교사, 학부모, 지역사회에 대한 폭넓은 개입을 통해 학교폭력 예방을 유도하였다는 점에서 기존 프로그램과 차별성을 지닌다. 프로그램 구축시에는 연구자와 실무자들이 함께 논의를 거쳐 프로그램 내용에 대해 결정하고 즉각적 성과, 중간적 성과, 궁극적 성과에 대한 성과지표를 설정하였다. 본 프로그램은 구체적인 프로그램 활동이 폭력에 대한 허용적 태도와 대처능력의 변화에 대한 중간적 성과를 거쳐 학교폭력 경험율을 낮추고 학교내 안전감을 증가시키는 궁극적 성과를 이루는 것을 목표로 하고 있으며, 이러한 논리모델에 따라 설정된 연구모형을 기반으로 프로그램에 대한 평가를 실시하였다.

먼저 사전 점수와 인구학적 변수들을 통제한 가운데 프로그램 참여여부가 중간 및 궁극적 성과에 미치는 프로그램의 직접적인 영향력을 평가한 결과, 중간적 성과에 있어 프로그램 실시는 폭력에 대한 허용적 태도를 감소시키는 데에 유의미한 영향력을 지니는 것으로 나타났으나, 폭력대처능력과 궁극적 성과에 있어서는 프로그램의 직접적 영향은 통계적으로 유의미하지 않았다. 이에 프로그램 참여의 간접적인 영향을 심층분석하기 위하여 논리모델에 따른 연구모형을 기반으로 구조방정식 모형을 활용하였으며, 분석 결과 프로그램 참여는 폭력에 대한 허용적 태도를 감소시키고, 이는 다시 직접적 또는 폭력에 대한 대처능력을 매개로 하여 학교폭력 감소와 학교안전감 증대에 유의미하게 작용하는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 통해 향후 프로그램의 개선과 확대보급을 위한 다음과 같은 제

언을 도출할 수 있다.

첫째, 프로그램 내용에 있어 학생들의 폭력에 대한 대처능력을 실질적으로 향상시키기 위한 내용을 강화시킬 필요가 있다. 평가 결과 본 프로그램은 폭력에 대한 허용적 태도를 감소시키는 데에는 직접적인 효과가 있으나, 폭력에 대한 대처능력을 향상시키는 데에는 직접적인 효과를 지니지 못하는 것으로 나타났다. 구성된 프로그램의 내용을 살펴보면, 실질적으로 폭력에 대한 대처능력에 대해 다루고 있는 것은 폭력예방교육의 5차부터 8차까지 화를 다스리는 방법과 의사소통 기술에 대해 연습하는 정도이며, 대부분의 프로그램들은 폭력에 대한 인식을 변화시키는 데에 초점을 두고 있음을 확인할 수 있다. 기존 학교폭력예방 프로그램들이 인식변화에는 효과가 있지만 행동상의 변화에 미치는 영향력은 미약하다는 점을 감안하여 본 프로그램에서는 이러한 부분을 보완하고자 노력하였으나, 행동상의 변화를 유도하기에는 여전히 미흡한 것으로 보인다. 분노조절이나 의사소통 기술 등의 학습에 대한 보완과 아울러 역할연습 등을 통해 실제 학교폭력이 일어났을 때 어떠한 방식으로 대처해야 할지 구체적인 방안을 알려줄 수 있는 교육이 첨가될 경우 보다 효과적인 프로그램이 될 수 있을 것이다.

둘째, 학교폭력예방 프로그램은 보다 장기적인 관점에서 실시될 필요가 있다. 프로그램 실시여부는 궁극적 성과에 대해 직접적이기보다는 간접적 경로를 통해 긍정적 영향을 미치게 됨을 확인하였다. 이렇게 볼 때, 프로그램의 효과가 나타나기 위해서는 일정 시간이 필요할 것으로 보인다. 학교폭력의 예방이라는 목표는 장기적 계획 아래 학생들과 아울러 학교, 학부모, 지역사회 등 사회전반의 변화를 통해 성취할 수 있는 것으로, 수개월 동안의 활동만을 통해 급격한 변화를 기대하기는 어려울 수 있는 것이다. 특히 본 프로그램의 경우 학교 외부의 학부모 및 지역사회를 대상으로 한 다양한 활동들이 주된 내용을 이루고 있으며, 이들의 실질적 참여를 유도하기 위해서는 시간을 가지고 지속적으로 노력하는 자세가 요구된다 하겠다.

셋째, 프로그램 수행 대상 학교를 보다 확대시킬 필요가 있다. 본 프로그램을 수행한 시범학교의 경우 평소 학교폭력예방에 관심을 가지고 있었으며 학교사회복지사 활용에 있어서도 적극적인 특성을 지닌 학교로 선정되었다. 이로 인해 프로그램 진행시 학교의 협력을 얻기 용이하고 여러 가지 자원을 동원할 수 있다는 큰 잇점이 있었다. 특히 새로운 프로그램을 개발하여 처음 구조화시켜가는 단계에서, 프로그램 대상으로

학생 뿐만 아니라 교사 및 학교, 학부모, 지역사회 등을 포괄하여 이들의 협조를 얻어야 하는 본 프로그램의 특성상 시범학교의 특성은 큰 도움이 되었다. 그러나 프로그램이 실시되기 이전부터 개입학교의 상황과 조건이 긍정적이라는 점은 그로 인해 프로그램을 통한 클라이언트 변화의 양이 상대적으로 적어 효과 여부가 뚜렷이 나타나지 않는다는 문제점을 야기할 수 있다. 프로그램을 지속적으로 보완하고 구조화시켜 가는 과정에서 프로그램 실행 대상 학교들 또한 보다 확대시킬 필요가 있으며, 이를 통해 본 프로그램을 다양한 학교의 특성에 맞추어 활용될 수 있는 구조화된 프로그램으로 발전시켜 나가야 할 것이다.

한편 본 연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 현실적으로 의도한 만큼의 프로그램 개입이 충분히 이루어지지 못했다. 프로그램 실시과정에서 학교 내외부 사정으로 인해 목표한 만큼의 개입이 충분히 이루어지지 못했으며 이 경우 참여자들의 만족도도 떨어지는 것으로 나타났다. 둘째, 프로그램 실행기간이 학생들의 실질적인 변화를 도출하기에는 지나치게 짧게 구성되었다. 실제적인 프로그램 활동은 6월부터 학년말에 걸친 기간 동안 이루어졌으며, 특히 사전 사후 설문조사는 6월과 11월 약 5개월 간격으로 실시되었다. 프로그램을 통해 이같이 단기간내에 학생들이 변화하기를 기대하는 것은 현실적으로 어려울 수 있다. 셋째, 실험학교의 특성으로 인해 프로그램 실시에 따른 변화가 분명하게 나타나지 않았을 수 있다. 즉 실험학교의 경우 프로그램 실시 이전부터 학교폭력과 관련된 학교환경이 긍정적이라는 특성을 지니고 있었으며, 이로 인해 프로그램 실시 이전과 실시 이후 눈에 띄는 변화가 일어나지 않았을 수 있다. 앞으로 이러한 점을 보완하여 보다 효과적인 예방프로그램을 보급함과 동시에 프로그램에 대한 평가 연구가 지속적으로 진행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김경집(2005). 초기 청소년의 또래폭력에 영향을 미치는 요인 : 학교환경과 학구를 중심으로. 한국청소년연구, 제16권 제1호, pp. 421-448.
- 김경안(1996). 한국 학교폭력의 실태분석과 대처방안에 대한 연구. 동국대학교 석사논문.
- 김지혜(2004). 논리모델을 이용한 프로그램 이론 구축 : 브릿지프로젝트를 중심으로. 한국 아동복지학, 제18권, pp. 7-28.
- 노혜련·김형태·유서구(2006). 학교폭력예방프로그램 효과성 평가연구. 삼성사회정신건강연구소.
- 이상균(1999). 중학생 또래따돌림의 예측요인. 한국사회복지학, 제37권 제4호, pp. 357-379.
- 이상균(2005). 청소년의 또래폭력 가해경험에 대한 생태체계적 영향 요인. 한국아동복지학, 제19권, pp. 141-169.
- 이미리·어주경(1999). 청소년 초기 폭력행동의 유형에 따른 관련 맥락 변인. 한국청소년연구, 제10권 제2호, pp. 119-141.
- 조우경(2005). 학교폭력에 대한 학교사회사업적 개입. 고시연구, 제7호, pp. 313-322.
- 최종혁(2007). 학교폭력예방을 위한 볼런티어 소집단 조직화 사례연구. 청소년학연구, 제14권 제3호, pp. 159-188.
- 한국청소년보호위원회(2003). 2003년도 상반기 인터넷을 활용한 학교폭력실태조사 발표자료 보도자료.
- 허승희·최태진 (2008). 초등학교 폭력예방을 위한 집단상담 프로그램의 적용과 그 효과 : 가해 성향 아동을 대상으로. 초등교육연구, 제21권 제3호, pp. 175-197.
- Bernstein, J. Y., & Watson, M. W.(1997). Children who are targets of bullying: A victim pattern. *Journal of Interpersonal Violence*, vol. 12 No. 4, pp. 483-498.
- Olweus, D.(1994). Bullying at school: Basic facts and effects of a school based intervention program. *Journal of Child Psychiatry*, vol. 35, pp. 1171-1190.
- Rigby, K., & Slee, P. T.(1993). Dimensions of interpersonal relation among australian children and implications for psychological well-being. *The Journal of Social Psychology*, Vol. 13 No. 1, pp. 33-42.

- Savas, S. A., Fleming, W. M., & Bolig, E. E.(1998). Program specification: A precursor to program monitoring and quality improvement. A case study from Boysville of Michigan. *The Journal of Behavioral health services & Research*, Vol. 25 No. 2, pp. 208-216.
- Smith, C. A., & Stern, S. B.(1997). Delinquency and antisocial behavior: A review of family processes and intervention research. *Social Service Review*, Vol. 71 No. 3, pp. 382-421.
- Williams, J. H., Stiffman, A. R., & O'Neal, J. L.(1998). Violence among urban African American youth: An analysis of environmental and behavioral risk factors. *Social Work Research*, Vol. 22 No. 1, pp. 3-13.

ABSTRACT

The Development and Evaluation of a School Violence Prevention Program : A Study Utilizing a Logic Model

Lee, Bong-Joo* · Kim, Ye-Sung** · Lim, Jeong-Im***

In this study, we present findings on the program development process and evaluation of a school violence prevention program. The prevention program was designed to target students, teachers, parents and community residents and utilized the above groups as participants. Based on a logic model, five conditions of a client system were developed and from which specific intervention activities were developed. Researchers and field workers worked together throughout the model development process. For the evaluation of the effectiveness of the program, regression analysis, a structural equation model were used. In regression analysis, we found that the program had significant effects on decreasing the level of acceptance of violence. However, in the regression analysis, we found that participation in the program had no direct effects on the students' coping ability in regards to violence, their experiences of school violence, and sense of school safety. In order to examine pathways of indirect effects of the program on the final outcomes, we used structural equation model analysis. We found that the program indirectly decreases the experiences of school violence and increases the sense of school safety by decreasing the level of acceptance of violence and

* Seoul National University

** Suwon University

*** Soongsil University

increasing the coping ability with regard to violence. Various theoretical and practical implications for social work practice, focusing on improving school violence prevention programs, were also discussed.

Key Words : school violence, program effectiveness evaluation, logic model

투고일 : 3월 13일, 심사일 : 4월 21일, 심사완료일 : 4월 21일

