

청소년의 생활역량 진단척도 개발과 프로그램 설계를 통한 효과분석*

윤명희** · 김진화***

초 록

본 연구는 미래사회의 주역이 될 청소년의 생활역량을 향상시키기 위한 목적으로 생활역량 진단척도를 개발하고, 또한 생활역량을 향상시키기 위한 프로그램을 구안하여 실제 적용한 후 이를 평가하는 것을 주된 내용으로 한다. 이를 위해 첫째, 생활역량 개념 및 그 하위체제를 정립하고, 둘째, 생활역량 진단척도를 개발하고, 셋째, 생활역량 진단척도의 내용을 바탕으로 생활역량 프로그램을 개발하고, 넷째, 생활역량 프로그램을 적용·평가하였다. 청소년의 생활역량은 청소년을 생활인으로 보는 관점에서 자신의 삶을 책임지며 생활을 적극적으로 구성해가는 능동적인 존재로서 갖추어야 하는 능력이다. 청소년의 생활역량은 자기성장역량, 자기조절역량, 공동체역량, 상황대처역량, 문제해결역량의 5개 하위영역, 22개의 생활기술, 246개의 문항으로 구성되었다. 생활역량 진단척도를 개발한 후 예비검사를 실시하여 척도를 수정·보완하였고, 또한 생활기술을 단위로 22개의 생활역량 프로그램을 개발하였다. 프로그램은 각 생활기술의 목표에 맞고 청소년의 특성 및 상황을 고려하여 프로그램 내용을 구성하였으며, 프로그램 중 6개 프로그램을 청소년을 대상으로 적용시킨 후 평가하였다.

주제어 : 생활역량, 생활기술, 생활역량 진단척도, 생활역량 프로그램

* 이 논문은 2005년 정부(교육인적자원부)의 재원으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (KRF-2005-B00174).

** 동의대학교 평생교육학과 교수

*** 동의대학교 평생교육학과 조교수

I. 서 론

전통적으로 청소년에 대한 관심은 크게 두 가지로 집중되어 있다고 할 수 있다. 첫째는 청소년에게 지식과 정보를 전달하는 인지주의적 관점에서의 관심을 들 수 있으며, 둘째는 범죄나 비행에 대해 청소년을 보호하고 예방하는 차원으로 대별할 수 있다. 하지만 최근에는 청소년을 하나의 생활인(生活人)으로 전제하고 그들의 잠재적 생활역량 개발에 초점을 맞춘 청소년개발 교육에 관심이 집중되고 있다.

청소년개발 교육은 청소년의 잠재적 능력개발에 초점을 맞추고 있으며, 교과서에 제시된 지식이나 원리보다 사회생활 및 단체활동 속에서 서로 협력하여 공동의 목표에 도달할 수 있도록 하는 사회적 능력의 개발을 강조하고 있다. 최근에는 생활인으로서의 청소년의 잠재능력 개발에 대한 관심이 고조되면서 청소년지도 및 청소년개발 교육이 하나의 중요한 학문영역으로 자리매김하고 있는 추세이다(김진화, 2003; 최창욱, 2001).

급변하는 현대 사회에서 청소년들이 학교생활에 잘 적응하고, 성공적인 직장생활을 수행하며, 사회에 봉사할 수 있는 시민으로 성장하기 위해서는 무엇보다도 사회적 역량을 발휘할 수 있는 생활역량을 갖추어야 한다.

현재 대부분의 청소년은 가정과 학교에 소속되어 양육·보호받고 있으나, 정작 성인기에 필요한 직업과 사회생활에 필요한 기초능력개발에는 무관심한 채 그대로 사회에 진출하고 있다. 사회적 기초능력인 생활역량의 발달은 어린 시절부터 개발될수록 개인의 장점이 뒤편에도 불구하고, 현재 우리 사회에서 대부분의 청소년은 이에 대한 준비없이 사회에 진출함으로써 이후 가정 및 사회생활을 영위하는데 많은 어려움을 겪고 있다.

이러한 상황 속에서 청소년이 하나의 독립된 생활인으로 자립하기 위해서는 생활역량의 개발이 무엇보다도 필요하다. 특히 청소년은 학교를 졸업함과 동시에 사회생활을 할 때 생활역량을 발휘하도록 요구받고 있으며, 직업세계에 있어서 생활역량은 직업기초능력과도 밀접한 관계가 있다고 밝혀져 있다. 이와 같이 생활역량의 개발은 현대 사회를 살아가는 데 있어 필수불가결한 요소임에도 불구하고, 현재 국가의 어느 기관에서도 이를 책임있게 적극적으로 교육시키고 있지 않는 실정이다.

이에 본 연구는 미래 사회의 주역이 될 청소년의 생활역량을 진단하기 위한 검사와

프로그램을 개발하여 그 적용 가능성을 평가해 보는 것을 목적으로 하고 있다. 이를 위해 첫째, 생활역량의 개념과 구성요인을 정의하고, 둘째, 생활역량 진단척도를 개발하고, 셋째, 생활역량 진단척도의 내용을 바탕으로 생활역량 프로그램을 개발하고, 넷째, 개발된 프로그램 중 일부를 적용·평가하는 것을 주된 내용으로 하고 있다.

II. 이론적 배경

생활역량의 개념과 하위요인을 알아보기 위해 우선 역량 및 그와 관련된 유사개념을 중심으로 살펴보았다.

1. 역량의 개념

학문적 논의에 역량이라는 개념을 도입한 연구자는 White(1959)이다. 그는 유기체의 동기를 욕망이나 본능으로 환원시키는 경향을 비판하고자 처음 사용하였으며, 역량의 개념을 환경과 효과적으로 상호작용하는 능력으로 규정하였다. 즉 White는 역량을 구체적인 상황에서 수행할 수 있는 것으로서, 타고나는 것이 아닌 길러지고 학습될 수 있는 특성으로 보았다(윤정일 외, 2007).

역량에 대한 구체적인 개념을 살펴보면, 사전적 의미로 역량(competency, competence)은 어떤 일을 해낼 수 있는 힘 또는 그 힘의 정도를 뜻한다. 그리고 역량과 비슷한 의미로 사용되고 있는 단어로는 능력(ability)과 기술(skill)이 있는데, 능력이란 일을 감당해 내는 힘을 뜻하며, 기술이란 만들거나 짓거나 하는 재주 또는 솜씨, 어떤 일을 효과적으로 할 수 있는 방법이나 능력 등을 뜻한다. 이를 볼 때 역량은 능력과 비슷한 뜻으로 해석될 수 있으며, 기술은 세부적인 어떤 것을 해내는 것으로 능력의 하위개념으로 볼 수 있다.

기술을 역량의 하위개념으로 본 학자 중 Gresham & Elliott(1987)는 역량은 행동의 결과를 평가하는 의미가 있으며, 기술은 역량을 구성하는 구체적인 행동적 요소라고 하였다. Baron & Markman(2003)도 역량은 상황 속에서 개인을 통해 나타나는 전반

적인 효과성이며 기술의 조합이고, 기술은 다양한 기법들이며 역량의 하위개념이라고 하였다. 이 개념에서 역량은 개인에 대한 전반적인 평가이고, 기술은 역량을 위한 구체적인 전략으로, 역량과 능력이 기술의 상위개념으로 볼 수 있음을 알 수 있다.

2. 직업기초능력의 개념

직업세계에서의 역량과 동일한 개념으로 사용되며 최근 인적자원개발 측면에서 중요하게 여겨지는 용어로서 직업기초능력을 들 수 있다. 직업기초능력은 key competencies, core competencies, general competencies 등과 같이 다양한 용어로 표현되고 있으나, 직업을 초월하여 요구되는 능력이라는 점에서는 공통점이 있다. 다만 직업기초능력에서 '기초'란 수준이 낮은, 초보적인 의미라기보다 '핵심적' 또는 '공통적'이라는 의미가 강하다(정철영, 1998).

선진국에서는 이미 직업기초능력의 영역에 대한 논의가 활발하게 이루어져 왔다. 많은 학자들이 공통적으로 강조하고 있는 영역은 의사소통능력, 정보의 처리 및 활용 능력, 문제해결능력, 대인관계 및 협력능력, 자기관리능력, 기술적 지식의 적용능력, 수리능력 등이다. OECD(2005)는 직업기초능력을 지식경제에서 요구되는 핵심적인 주요 능력으로 보았고, 지식근로자에게 요구되는 계속훈련과 특정한 전문적 기술의 고도화를 촉진하는 기반을 제공해 준다고 하였다. 즉 직업기초능력은 인적자본을 구성하는 주된 요소로서 대학이나 사회로의 첫 이행을 준비하는 청소년에게 미리 준비되어야 할 핵심적 능력이다.

국내의 경우, 이무근 외(1997)는 의사소통능력, 정보의 처리 및 활용 능력, 문제해결능력, 대인관계능력, 수리능력, 문화이해능력 등의 6개 영역으로 분류하여 제시하였다. 또한 정철영 외(1998)는 직업기초능력의 하위요인으로 의사소통능력, 수리능력, 문제해결능력, 자기관리 및 개발능력, 대인관계능력, 자원활용능력, 정보능력, 기술능력, 조직이해능력의 9개 영역으로 제시하였다.

ALL(Adult Literacy and Life Skill Survey) 조사에서는 일상생활 또는 직업생활을 영위하는데 필요한 다양한 기초능력 중에서 핵심적이며 측정가능한 요소로서, 구체적인 독해력, 문서이해능력, 수리력, 문제해결력을 의미한다(임언 외, 2005).

3. 생활기술의 개념

생활역량과 유사한 의미로 사용되고 있는 또 다른 개념으로 생활기술(life skill)이 있다. 생활기술을 최초로 정의한 학자는 Himsl(1973)로 어떤 개인이 업무를 수행하는데 있어서 응용되는 가장 적절한 문제해결 행동이라 하였다. 또한 Miller(1976)는 생활기술을 상호의존적인 사회에서 살아가기 위해 유용하고 실제 생활에서 리더십을 발휘할 수 있는 능력이라 정의하였으며, 그 능력에는 사고, 행동, 감정이 있다고 하였다. Mullen(1981)은 현대 사회에서 필요로 하는 공통된 핵심 수단들, 즉 인간관계기술(interpersonal skills), 문제해결기술(problem solving skills), 자신의 가치에 대한 이해(knowledge of self worth)를 지칭하는 것으로 보았다.

생활기술에 대한 대표적인 개념으로 Weatherford와 Weatherford(1985)의 개념이 많이 사용되고 있다. 구체적으로 생활기술은 능력(competency), 대처(coping), 공헌(contributory)의 세 가지 의미를 내포하고 있으며, 능력은 자신과 주변세계에 대한 지식과 기술을 개발시키는 것을 의미하고, 대처는 대인관계 기술을 개발하여 정체성을 확립시키는 것이라 하였다. 또한 공헌은 자신과 타인의 상황적·개인적인 장벽을 제거할 수 있도록 분배와 사회적인 공헌을 증가시켜 나가는 것이라고 하였다. 즉 생활기술은 기본적으로 문제를 해결할 수 있는 능력이며, 대인관계에 필요한 기술이라는 것을 알 수 있다.

4. 생활역량의 개념

생활역량(life competency)은 생활이라는 단어와 역량이라는 단어가 합쳐진 것으로서, 이병립(1987)은 여러 환경을 경험하면서 어떠한 목적을 성취하기 위하여 유효적절하게 취할 수 있는 여러 가지 행동이라고 하였으며, 노현미(1999)는 외부 세계와의 적절한 작용을 의미하는 것으로, 인지적, 언어적, 사회적, 정서적 능력 등 다양한 영역들이 복합적으로 이루어진 개념이라고 정의하였다.

또한 이중강(2004)은 인간이 살아가는데 있어 인지적, 사회적, 정서적, 신체적, 예술적 등 종합적인 부분을 효율적으로 수행할 수 있는 개인이 기본적으로 필요한 능력이라고 하였으며, 박선희(2005)는 일상생활 속 전반에 필요한 능력을 의미하는데, 신체 및 운동능력, 지적능력, 책임수행 능력, 사회적 능력, 예술적 능력, 인성을 그 하위

영역으로 보았다.

이상의 여러 정의를 종합하여 본 연구에서는 생활역량을 ‘사람이 일상생활 혹은 주어진 환경에 적응하기 위해서 실생활에서 발생하는 문제를 해결하고, 자신과 타인을 이해하여 상호 호혜적인 관계를 유지할 수 있도록 개인의 행동과 감정, 사고를 변화시킬 수 있는 힘’으로 정의하고, 생활기술을 생활역량의 하위개념으로 보았다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구의 절차

본 연구는 생활역량 개념 및 체제를 정립하는 단계, 생활역량 진단척도를 개발하는 단계, 생활역량 프로그램을 개발하는 단계, 생활역량 프로그램을 적용 후 평가하는 단계로 이루어졌다.

가. 생활역량 개념 및 체제 정립 단계

생활역량의 심리적 구인(construct)을 정의하는 단계로 생활역량과 관련된 단일용어 및 복합용어를 국내외 문헌조사를 통해 찾아내어 주요 개념을 정리하였다. 생활역량 및 생활기술에 대한 개념은 관련 문헌과 자료를 통해 정의할 수 있었으나, 청소년의 생활역량을 구성하는 하위영역을 구체적으로 설정한 후 이를 종합적으로 측정하는 도구개발에 대한 연구는 거의 시도된 적이 없음을 확인하였다. 그리하여 생활역량의 하위개념인 다양한 생활기술을 도출하고, 요인분석을 통해 비슷한 생활기술을 묶어 몇 개의 하위역량으로 명명하였다. 이러한 과정을 통해 생활기술-하위역량-생활역량을 연결하는 생활역량 체계도를 완성하였다.

나. 생활역량 진단척도 개발 단계

생활역량은 총 22개의 생활기술로 구성되어 있다. 이러한 생활기술을 잘 설명한다

고 판단되는 문항을 새로 개발하였는데, 개발시 각 생활기술 당 10개 내외의 문항을 작성하는 것을 원칙으로 하였다.

다. 생활역량 프로그램 개발 단계

청소년의 생활역량은 22개의 생활기술로 구성되어 있다. 그러므로 프로그램은 생활 기술을 단위로 하여 총 22개의 프로그램을 각각 90분씩 활동할 수 있도록 개발하였다. 각각의 프로그램은 도입, 전개, 정리 순으로 구성되었으며, 도입부분은 해당 프로그램에 대한 이해와 인지를 위한 내용으로, 전개부분에는 프로그램의 주된 활동 부분으로, 정리는 프로그램 활동을 마무리하는 단계로 하였으며, 최종적으로 생활기술을 향상시키기 위한 지침이나 방향을 제공하도록 개발하였다.

라. 생활역량 프로그램 적용 및 평가 단계

청소년의 생활역량을 향상시키기 위해 개발된 프로그램의 적절성 및 활용성 여부를 판단하기 위하여, 중학생을 대상으로 총 6개의 프로그램을 적용해 보았다. 적용 후, 각 프로그램의 장·단점 및 개선사항을 논의하고, 프로그램에 참여한 학생들을 대상으로 만족도를 조사하여 개발된 프로그램의 적용 가능성을 평가해 보았다.

2. 연구대상

본 연구는 두 차례의 표집과정을 통해 표본이 선정되었다. 첫번째는 청소년 생활역량 진단척도를 개발하기 위해 표집되었고, 두번째는 개발된 프로그램을 적용시키기 위해 표본이 선정되었다.

우선 생활역량 진단척도의 적절성을 확인하기 위해 중학생 30명을 대상으로 사전 조사를 실시한 후 문항을 수정하였다. 이후 부산지역에 소재한 중학교 5개교의 12개 학급 남녀 중학생 450명을 대상으로 검사를 실시하였는데, 응답이 불성실하여 분석에 이용할 수 없는 6부를 제외한 총 444명이 연구대상이 되었다.

또한 프로그램 적용단계에 참가한 대상은 6개교의 177명이었으며, 이들을 대상으로

프로그램 적용 후 평가하였다.

3. 분석방법

수집된 자료는 SPSS 12.0 Win을 이용하여 통계 처리되었으며, 구체적인 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 생활역량 체계를 정립하기 위해 탐색적 요인분석을 통해 생활기술 간의 공통적인 요소를 묶어 하위역량을 설정하였다.

둘째, 문항 양호도를 검증하기 위하여 문항별 평균과 표준편차를 산출하였고, 문항별 요인분석과 문항과 생활기술 간의 상관분석을 실시하였다. 또한 척도의 양호도를 검증하기 위하여 생활기술 간 상관관계수 및 내적일관성 신뢰도계수를 산출하였다.

셋째, 프로그램 적용 후 만족도 평가를 위해 설문지의 항목별 빈도와 백분율을 계산하였다.

IV. 연구결과

연구결과 부분은 생활역량의 개념 및 체계 정립, 진단척도 개발, 프로그램 개발, 프로그램 적용 및 평가의 네 부분으로 나누어 제시하였다.

1. 생활역량의 개념 및 체계 정립

가. 청소년 생활역량의 개념

본 연구에서는 청소년을 생활인으로 전제하고 그들의 잠재적 생활역량에 관심을 집중하고 있다. 이러한 관점은 청소년을 수동적인 존재로 보는 것이 아니라 성인과 동일하게 자신의 삶을 책임지며 생활을 적극적으로 구성해가는 능동적인 존재로 보는 것이

다. 즉 성공적인 생활인으로서 생활해 나갈 수 있도록 청소년 생활역량에 관심을 두어야 하며, 이를 통해 궁극적으로는 청소년의 전인적인 발달을 성취해야 한다고 본다.

그리하여 생활역량을 사람이 일상생활 혹은 주어진 환경에 적응하기 위해서 실생활에서 발생하는 문제를 해결하고, 자신과 타인을 이해하여 상호 호혜적인 관계를 유지할 수 있도록 개인의 행동과 감정, 사고를 변화시킬 수 있는 힘으로 정의하였다.

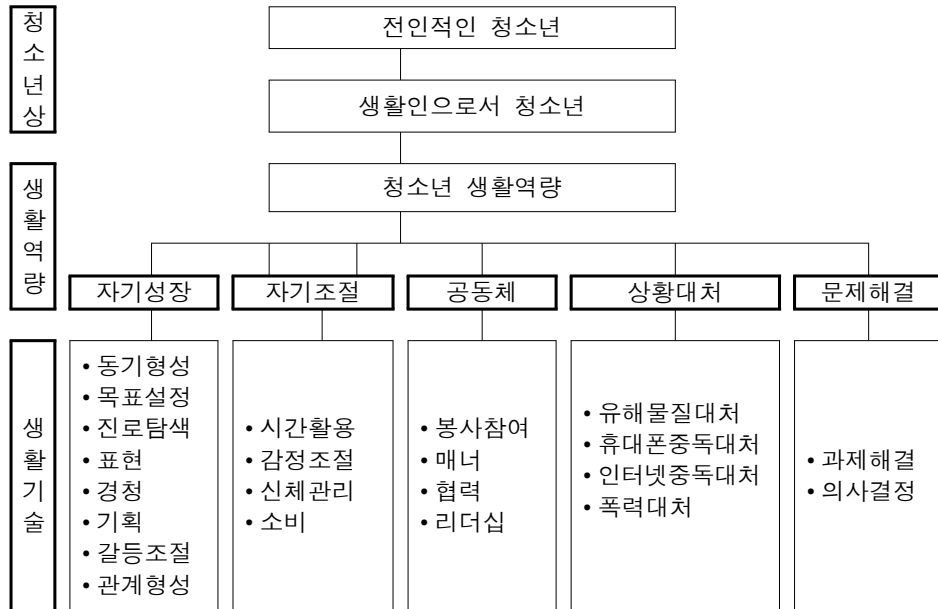
나. 청소년 생활역량의 하위영역

청소년에게 필요한 생활기술 22개를 회전된 주성분분석에 의해 요인분석한 결과 <표 IV-1>과 같이 5개의 요인으로 나타났다.

<표 IV-1> 생활기술의 탐색적 요인분석 결과

생활기술	1요인	2요인	3요인	4요인	5요인
동기형성	.82	-.14	.14	.26	.18
목표설정	.79	.04	.09	.17	.07
진로탐색	.78	.25	.07	-.16	.16
표현	.78	.08	-.11	-.19	.11
경청	.77	.04	.11	.03	.03
기획	.76	.06	-.09	-.10	.23
갈등조절	.75	.17	.03	.32	.05
관계형성	.70	.07	-.02	.30	.02
시간활용	.13	.82	.11	.10	.21
감정조절	.04	.78	.01	.15	.05
신체관리	.17	.71	.23	.04	.08
소비	.10	.70	.17	.19	.07
봉사참여	.09	.09	.88	.11	.07
매너	.20	.15	.80	.06	.15
협력	.09	.14	.62	.01	.18
리더십	.10	.16	.55	.24	-.20
유해물 절대처	-.13	-.12	.03	.79	-.09
휴대폰중독대처	.12	.11	.19	.65	-.09
인터넷중독	.13	.24	.11	.38	.30
폭력대처	.18	.05	.26	.43	.22
과제해결	-.08	.13	.06	.05	.79
의사결정	.26	.14	.12	.15	.54

〈표 IV-1〉을 토대로 생활역량 체계도를 그리면 [그림 IV-1]과 같다.



[그림 IV-1] 생활역량 체계도

청소년 생활역량을 자기성장역량, 자기조절역량, 공동체역량, 상황대처역량, 문제해결역량의 5개 하위역량으로 분류하고, 각 하위역량의 개념을 다음과 같이 정의한다.

첫째, 자기성장역량은 자기성장을 위해 자발적인 성취동기를 형성하여 목표를 설정하고 진로를 탐색할 수 있고, 자신의 의사를 표현하고 타인의 감정과 의도를 이해하며, 원만한 관계를 형성·유지하고 갈등을 조절할 수 있는 능력을 말한다. 여기에는 동기형성, 목표설정, 진로탐색, 표현, 경청, 기획, 갈등조절, 관계형성기술이 포함된다.

둘째, 자기조절역량은 청소년이 다양한 상황에 따라 감정과 신체를 조절할 수 있고, 시간 및 소비행위를 합리적으로 관리하고 통제할 수 있는 능력을 말하며, 여기에는 시간활용, 감정조절, 신체관리, 소비기술이 포함된다.

셋째, 공동체역량은 공동체 구성원으로서 매너를 갖추고 봉사·참여협력하여 리더십을 발휘할 수 있는 능력을 말하며, 여기에는 봉사참여, 매너, 협력, 리더십기술이 포함된다.

넷째, 상황대처역량은 문제상황에서 합리적으로 판단하고 적절히 대처할 수 있는 능력을 말하며, 유해물질대처, 휴대폰중독대처, 인터넷중독대처, 폭력대처기술이 포함된다.

다섯째, 문제해결역량은 주어진 과제와 직면한 문제를 창의적이고 합리적으로 결정하고 해결할 수 있는 능력을 말하며, 여기에는 의사결정기술, 과제해결기술이 포함된다.

2. 생활역량 진단척도 개발

생활역량을 진단하기 위한 문항은 자기성장역량 89문항, 자기조절역량 45문항, 공동체역량 47문항, 상황대처역량 45문항, 문제해결역량 20문항으로 총 246문항으로 개발되었으며, 5점 Likert 평정척도에 의하여 표시하도록 하였다.

가. 문항개발 절차

청소년 생활역량 진단척도 개발을 위해 22개의 생활기술을 단위검사로 하여, 이를 잘 설명한다고 판단되는 문항을 작성하였다. 생활기술 당 10개 내외의 문항을 개발하는 것을 원칙으로 하여 적절한 문항을 개발하였다. 중학생 30명을 대상으로 사전조사를 실시하여 문항을 수정·보완하였으며, 이후 중학생 450명을 대상으로 예비조사를 실시하여 유효자료 444부를 분석하였다. 본 연구의 대상은 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 진단척도 참여 학생 수

학 교 명	학 년	학생 수(명)	합 계(명)
A 중학교	2학년	35	103
	3학년	68	
B 중학교	2학년	36	147
	3학년	111	
C 중학교	2학년	37	37
D 중학교	3학년	79	79
E 중학교	3학년	78	78
합 계		444	444

나. 문항 양호도 검증

진단검사의 문항은 다음의 세 가지 기준에 의해 선정되었다. 첫째, 문항의 질적타당성을 확보하기 위해 연구진에 의한 내용타당도 검증을 실시하였다. 둘째, 문항의

양적타당성을 확보하기 위해 각 문항당 기초통계값(평균, 표준편차)을 산출하였다. 셋째, 구인타당도 검증을 위해 요인분석, 문항-생활기술 간 상관분석을 하였다. 즉 요인 분석 결과 요인부하량과 문항-생활기술 간 상관관계수가 .3보다 동시에 낮은 경우에는 이를 삭제하는 것을 원칙으로 하였으나, 내용이 꼭 필요하다고 사료되는 경우 문항을 수정하여 유지하였다.

지면 한계상 22개의 생활기술을 나타내는 문항을 전부 제시하지 못하나, 일례로 자기조절역량 중 감정조절기술에 해당되는 문항개발 절차를 다음과 같이 제시하였다. (<표 IV-3> 참조).

최초 개발된 12개의 문항 중 평균값이 4.0 이상은 3개, 3.5~4.0 미만인 문항은 6개, 3.0~3.5 미만인 문항은 2개, 그리고 3.0 미만인 문항은 1개로 나타났다. 문항 중 표준 편차가 다른 문항에 비해 낮은 것은 응답자 간 변이가 적은 것을 의미하며 적절하지 못한 것으로 판단되므로 3번 문항을 수정하였다. 또한 각각의 문항은 그에 해당되는 단위검사를 대표하는 내용으로 작성하는 것을 원칙으로 하여 개발되었으므로, 검사의 일차원성을 가정하여 요인 수를 1개로 고정한 확인적 요인분석방법으로 실시하였다.

감정조절기술의 경우 요인부하량은 .31~.64이며, 이는 문항검증 기준인 .30보다 모두 높게 나타났다. 개별문항 대 생활기술 간의 상관관계수는 .39~.61로 나타나, 12개 문항의 양적 타당성은 확보되었다.

<표 IV-3> 감정조절기술 통계값

	문 항	평균	표준 편차	요인 부하량	상관 계수	비고
1	나는 나의 성격을 잘 알고 있다.	4.08	.90	.32	.45	수정
2	나는 나의 나쁜 성격을 바꾸기 위해 노력한다.	3.73	.86	.41	.44	
3	나는 다른 사람의 기분이 좋은지 나쁜지를 구별할 수 있다.	4.05	.79	.41	.39	수정
4	나는 상황과약을 제대로 할 줄 모르는 편이다.	3.88	1.00	.38	.40	
5	나는 내 감정(화가 났을 때, 기쁠 때)을 잘 조절한다.	3.18	1.04	.50	.51	
6	나는 화가 났을 때 즉시 표현하는 편이다.	3.18	1.19	.34	.39	삭제
7	나는 화가 났을 때 행동(물건던짐, 폭력)으로 표현한다.	3.97	1.09	.54	.53	
8	나는 화가 났을 때 언어(욕설, 폭언)로 표현한다.	2.78	1.05	.63	.61	
9	시험 볼 때 긴장(불안)을 없애기 위해 노력한다.	4.48	1.25	.31	.41	수정
10	나는 야단을 맞을 때 그 자리에서 곧바로 말대꾸한다.	3.62	1.10	.64	.60	
11	나는 기분이 좋을 때 지나치게 표현하여 주위사람에게 피해를 준다.	3.70	.94	.62	.56	
12	나는 이성친구와 싸우거나 문제가 있을 때 참지 못한다.	3.77	1.12	.49	.50	

그러나 문항검토 과정에서 6번 문항 “나는 화가 났을 때 즉시 표현하는 편이다.”라는 문항은 7번과 8번 문항의 의미와 중복된다고 판단되어 삭제하였다. 또한 1번과 9번 문항은 요인부하량이 .32와 .31로 다른 문항에 비해 낮게 나타났으므로, 1번 문항은 “나는 나의 성격의 장·단점을 잘 알고 있다.”로, 9번 문항은 “나는 시험볼 때 너무 긴장한 나머지 시험을 망치곤 한다.”로 의미가 명확하게 전달되도록 수정하였다.

따라서 감정조절기술의 경우 문항의 양적·질적 타당성 검증과정을 통하여 최종 11개의 문항으로 결정되었다. 문항이 삭제되거나 수정된 사항은 <표 IV-3>의 비교란에 제시하였다.

다. 척도 양호도 검증

자기조절역량의 각 생활기술 간 상관계수는 .30~.57로 나타났으며, 각각의 생활기술과 자기조절역량과의 상관은 .65~.83으로 나타났다. 또한 Cronbach α 계수는 감정조절기술이 .68, 신체관리기술 .56, 시간활용기술 .79, 소비기술 .74로 나타났다. 자기조절역량의 α 계수는 .86으로 자기조절역량 검사의 신뢰도는 비교적 양호한 것으로 판단된다(<표 IV-4> 참조).

<표 IV-4> 자기조절역량과 생활기술 간 상관계수 및 신뢰도

	감정조절	신체관리	시간활용	소비	자기조절 역량	신뢰도
감정조절	1.00					.68
신체관리	.30	1.00				.56
시간활용	.57	.40	1.00			.79
소비	.35	.33	.46	1.00		.74
자기조절 역량	.72	.65	.83	.74	1.00	.86

라. 진단척도 개발에 관한 소결

청소년의 생활역량을 진단할 수 있는 진단척도를 개발하기 위하여 문헌조사와 관련 자료를 통하여 척도를 구성하는 하위요인을 도출하였으며 결과는 다음과 같다.

완성된 척도를 살펴보면, 자기성장역량은 동기형성기술 12문항, 목표설정기술 12문항, 진로탐색기술 11문항, 표현기술 12문항, 경청기술 11문항, 기획기술 10문항, 갈등조절기술 10문항, 관계형성기술 11문항으로 총 89문항으로 개발되었다. 자기조절역량은 감정조절기술 11문항, 시간활용기술 11문항, 신체관리기술 10문항, 소비기술 13문항으로 총 45문항으로 개발되었다. 공동체역량은 매너기술 14문항, 봉사참여기술 12문항, 협력기술 11문항, 리더십기술 10문항으로 총 47문항이 개발되었다. 또한 상황대처역량은 휴대폰중독대처기술 11문항, 인터넷중독대처기술 11문항, 유해물질대처기술 12문항, 폭력대처기술 11문항으로 총 45문항이 개발되었다. 문제해결역량은 의사결정기술 10문항, 과제해결기술 10문항으로 총 20문항으로 전체적으로 246문항이 개발되었다.

생활역량 진단척도의 문항 분석결과를 살펴보면, 자기성장역량을 구성하는 문항의 요인부하량은 6개의 문항을 제외한 나머지 문항이 .30~.80사이에 존재하고 있다. 각 생활기술 간의 상관계수는 .52~.68로 나타났으며, 생활기술과 자기성장역량과의 상관은 .81~.86으로 나타났다. α 계수는 동기형성기술이 .72, 목표설정기술 .84, 진로탐색기술 .80, 표현기술이 .70, 경청기술 .63, 기획기술 .76, 관계형성기술 .70, 갈등해결기술 .78이다. 또한 자기성장역량의 α 계수는 .91로 나와, 신뢰도는 매우 높은 것으로 판단된다.

자기조절역량의 감정조절기술, 신체관리기술, 시간활용기술, 소비기술의 모든 문항은 요인부하량이 .30~.79사이에 있다. 각 생활기술 간의 상관계수는 .30~.57로 나타났으며, 생활기술과 자기조절역량과의 상관은 .65~.83으로 나타났다. α 계수는 감정조절기술이 .68, 신체관리기술 .56, 시간활용기술 .79, 소비기술 .74로 나타났다. 또한 자기조절역량의 α 계수는 .86으로 자기조절역량 검사의 신뢰도는 양호한 것으로 판단된다.

공동체역량의 매너기술, 봉사참여기술, 협력기술, 리더십기술의 요인부하량은 7개 문항을 제외한 나머지 문항이 .30~.80사이에 존재하며, .29이하의 문항들은 수정 또는 삭제하였다. 각 생활기술 간의 상관계수는 .31~.61로 나타났으며, 생활기술과 공동체역량과의 상관은 .66~.83으로 나타났다. α 계수는 매너기술이 .61, 봉사참여기술 .73, 협력기술 .67, 리더십기술 .46이고, 공동체역량의 α 계수는 .84이다.

상황대처역량은 요인부하량이 .29 이하인 13개의 문항들은 수정 또는 삭제되었다. 각 생활기술 간의 상관계수는 휴대폰중독대처기술, 인터넷중독대처기술, 유해물질대처

기술 간에는 .28~.41로 나타났으나 폭력대처기술과의 상관은 매우 낮게 나타났다. 생활 기술과 상황대처역량과의 상관은 .61~.72이다. α 계수는 휴대폰중독대처기술이 .59, 인터넷중독대처기술 .32, 유해물질대처기술 .44, 폭력대처기술 .53이고, 전체 상황대처 역량의 α 계수는 .71로 나타났다. 상황대처역량의 신뢰도계수가 다른 하위역량에 비 해 매우 낮은 것으로 나타나 추후 문항 수정이 요구된다.

문제해결역량의 의사결정기술, 과제해결기술의 요인부하량은 3개의 문항을 제외한 나머지 문항이 .30~.80사이에 존재하며, .29이하의 문항들은 수정 또는 삭제하였다. 각 생활기술 간의 상관계수는 .20~.45로 나타났으며, 생활기술과 문제해결역량과의 상관은 .64~.67로 나타났다. α 계수는 의사결정기술 .56, 과제해결기술 .62로 나타나 추후 문항수정이 필요한 것으로 판단된다. 또한 문제해결역량의 신뢰도계수는 .68이다.

3. 생활역량 프로그램 개발

청소년 생활역량 프로그램은 5개의 하위역량에 따른 22개의 생활기술별로 구성되었으며, 각각 90분씩 활동할 수 있도록 개발되었다.

각각의 프로그램은 도입, 전개, 정리 순으로 되었으며, 도입부분은 해당 프로그램의 이해와 인지를 위한 내용으로, 전개부분에는 프로그램의 주된 활동 부분으로, 정리는 프로그램 활동을 마무리하는 단계로서 생활기술을 향상시키기 위한 지침이나 방향을 제공하고 있다.

또한 각각의 프로그램은 해당 생활기술에 대한 정의와 활동목표를 제시하여 프로그램에 참여하는 학생들이 어떠한 목표를 가지고 프로그램에 임해야 하는지를 설명하였다. 또한 프로그램 활동시 유의점 및 특이사항을 제시하여 원활한 활동을 위한 지침을 제공하였으며, 프로그램 활동에 필요한 준비물을 교사와 학생으로 구분하여 사전에 미리 준비할 수 있도록 하였다. 개별 프로그램마다 필요한 활동자료를 상세히 첨부하여, 프로그램 운영자가 운영하기 쉽도록 고안하였다.

4. 생활역량 프로그램 적용 및 평가

청소년의 생활역량을 향상시키기 위해 개발된 프로그램의 적용 가능성을 타진해 보기 위하여, 6명의 교육학 전공 대학원생들에 의해 pilot test를 실시하였다. 실시된 프로그램은 자기성장역량의 진로탐색기술과 관계형성기술, 자기조절역량의 소비기술, 공동체역량의 협력기술, 상황대처역량의 휴대폰중독대처기술, 문제해결역량의 과제해결기술이다.

프로그램을 평가하는 방법은 첫째, 프로그램 운영자들에 의해서, 둘째, 참여한 청소년들에 의해 이루어졌다. 우선 1명의 연구원이 프로그램을 시연하는 동안 나머지 연구원들이 참관하였고, 프로그램의 장·단점 및 개선사항을 논의하여 향후 프로그램의 적용 가능성을 평가하였다. 또한 프로그램에 참여한 학생들을 대상으로 프로그램 만족도를 조사하였다. <표 IV-5>에 프로그램 적용 및 만족도 조사에 참여한 학생 수를 제시하였다.

<표 IV-5> 프로그램 참여 학생 수

	생활기술	학 년	학생수(명)
F 중학교	목표설정기술	3	34
G 중학교	관계형성기술	3	31
H 중학교	소비기술	3	34
I 중학교	협력기술	1	29
J 중학교	휴대폰중독대처기술	3	33
K 중학교	과제해결기술	2, 3	16
	합 계		177

가. 프로그램 적용 결과

소비기술 프로그램은 H중학교 3학년을 대상으로 실시되었다. 프로그램 참여 학생은 총 34명으로 남학생 24명, 여학생 10명이었다.

도입 부분에 대한 개선사항으로는 참여 학생들에게 본 연구의 목적을 설명하기 위해 생활역량 체계도를 제시하여 생활역량에 대한 설명과 함께 본 프로그램의 필요성

을 설명하는 시간이 있어야 한다는 의견이 있었다. 또한 학생들의 관심과 집중을 불러일으키기 위해 합리적소비가 이루어지지 못했을 때 발생할 수 있는 상황을 표현한 동영상상을 추가로 제시하는 것이 더 효과적일 것이라는 의견이 있었다.

활동전개 부분에서 먼저 활동지를 통한 활동 시 학생들이 활발히 참여할 수 있도록 유도해야 한다는 의견이 있었다. 이것은 활동지를 통한 활동이 활동지를 작성하여 마치는 식으로 간략하게 진행되었기 때문이었다. 즉 활동을 시작하기 전 활동지 작성의 중요성을 강조하고 체계적인 활동이 이루어질 수 있도록 적절한 예시를 제시해야 할 필요가 있었다. 또한 활동지를 모두 작성한 후 발표할 학생을 각 조의 학생들이 직접 지목하게 하였는데, 이때 분위기가 많이 소란스러워졌다. 이를 다시 집중시키는데 어려움이 있었고, 발표내용에 초점을 두기보다 발표자를 선정하는데 더 집중이 되는 문제가 있었다. 따라서 보다 분위기를 집중시킬 수 있는 방법을 강구해야 하며, 적절히 발표자를 선정할 수 있는 방법이 모색되어야 할 것이다.

또한, 프로그램이 진행된 곳의 환경적인 요소에 대한 논의가 있었다. 소비기술이 진행된 교실은 스크린이 칠판의 중앙에 설치되어 있어서, 칠판을 이용하려고 할 경우 칠판사용이 원활하지 못하였다. 따라서 이러한 환경에서는 간이칠판이나 화이트보드를 이용하는 것이 원활한 진행에 도움이 될 것이다. 또한 모둠 형성시 나타난 문제를 보면, 남학생과 여학생의 혼합모둠 편성 시 대부분의 모둠에서 여학생이 주도적으로 참여하는 경향이 있어서, 남학생의 참여를 권장하기 위해 여학생과 남학생을 분리하여 모둠을 편성하는 방안도 제시되었다.

나. 프로그램 만족도 결과

시연된 프로그램의 적절성을 평가하기 위하여 프로그램 종료 후 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 검사의 평가문항은 총 14개로 구성되어 있으며, 프로그램 구성 및 운영에 대한 부분과 세부활동별 부분으로 이루어져 있다.

먼저 프로그램의 구성 및 운영에 대한 만족도의 결과를 아래의 <표 IV-6>과 <표 IV-7>에 제시하였다. <표 IV-6>에 제시된 만족도의 내용은 가장 낮은 만족을 보이는 '전혀 아니다'부터 가장 높은 만족을 보이는 '매우 그렇다'까지 4점 Likert척도에 따라 평균과 표준편차를 산출하였다. 8개 문항에 대한 만족도 평균은 4점 만점 중 3.37로 나

와 평균 이상의 높은 만족도를 나타내고 있다. 그 중 주제의 필요성에 대한 만족도가 3.56으로 가장 높은 만족의 정도를 나타냈으며, 재미있는 구성이 3.47, 참여정도가 3.41로 높은 만족의 정도를 보였다.

<표 IV-6> 소비기술 프로그램의 구성 및 운영에 대한 만족도 1

문항	평균	표준편차
주제의 필요성	3.56	.50
재미있는 구성	3.47	.51
신선한 내용	3.38	.49
진행방법	3.26	.57
자료의 사용	3.32	.54
참여정도	3.41	.66
기술 향상의 필요성	3.24	.70
생활에 도움 제공 여부	3.32	.73
전체	3.37	.59

아래의 <표 IV-7>은 ‘프로그램이 이해하기 쉽게 구성되었는가’와 ‘진행시간이 적절했는지’에 대한 만족도를 산출한 결과이다. 먼저 구성에 대한 만족도를 보면, 연구대상자의 73.5%는 쉽다고 응답하였고, 23.5%는 적절하다고 응답하였다. 또한, 진행시간에 대한 만족도에서는 연구대상자의 94.1%가 적절하다고 응답하였고, 진행시간이 길다는 의견과 짧다는 의견은 각각 2.9%이었다. 즉 프로그램의 내용구성과 진행시간이 연구대상자에게 매우 적절함을 알 수 있었다.

<표 IV-7> 소비기술 프로그램의 구성 및 운영에 대한 만족도 2

만족도		사례 수(명)	비율(%)
내용구성	쉽다	25	73.5
	적절하다	8	23.5
	어렵다	1	2.9
진행시간	길다	1	2.9
	적절하다	32	94.1
	짧다	1	2.9

소비기술 프로그램은 '유형별 활동지 작성하기'와 '모둠별 표어 만들기'의 2가지로 세부활동으로 구성되어 있다. <표 IV-8>에서 각 세부활동에 대한 만족도를 보면, 재미있었던 활동으로는 '모둠별 표어 만들기'로 82.4%가 응답하였다. 또 힘들었던 활동 역시 '모둠별 표어 만들기'로 50.0%로 나타났다. 또한 도움이 되었던 활동은 '유형별 활동지 작성하기'와 '모둠별 표어 만들기'가 동일하게 50%씩 나타났다.

<표 IV-8> 소비기술 프로그램의 세부활동별 만족도

만 족 도	유형별 활동지 작성하기		모둠별 표어 만들기		무응답	
	사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)
재미있었던 활동	6	17.6	28	82.4	0	0
힘들었던 활동	11	32.4	17	50.0	6	17.6
도움이 되었던 활동	17	50.0	17	50.0	0	0

소비기술 프로그램에 대한 전반적인 만족도는 4점 만점 중 3.21로 나와 비교적 높은 만족정도를 나타내었다. 즉 학생들은 프로그램의 구성 및 운영과 세부활동에 대해 높은 만족을 하고 있었으며, 더불어 프로그램이 전체적으로 잘 조직되어 진행되었다고 평가하였음을 알 수 있었다.

이와 같은 결과는 나머지 4개 프로그램에서도 유사하게 나타났으며, 학생들은 프로그램 내용구성과 진행시간, 생활에의 도움 정도에서 높은 만족도를 보였다.

다. 프로그램 적용 및 평가에 관한 소결

청소년 생활역량을 향상시키기 위해 개발된 프로그램을 적용 후 그 만족도를 분석하기 위해, 목표설정기술, 관계형성기술, 소비기술, 협력기술, 휴대폰중독 대처기술, 과제해결기술 프로그램을 pilot test 하였다. 그 후 프로그램에 참여한 연구자가 장·단점 및 개선사항을 논의하였고, 그 결과를 바탕으로 이후의 프로그램에 적용할 수 있도록 정리하였다. 또한 프로그램에 참여한 학생들을 대상으로 프로그램 만족도를 조사하였다.

프로그램 적용 후 연구자간 협의를 통해 나온 개선사항은 다음과 같다. 도입 부분에 대한 개선사항으로는 참여 학생들에게 생활역량 체계도를 제시하며 생활역량에 대한 설명과 함께 본 프로그램의 필요성을 설명하는 시간이 있어야 한다는 의견이 있었다. 활동전개 부분에 대한 개선점으로는 활동지를 통한 활동시 학생들이 적극적으로 참여할 수 있도록 활동을 시작하기 전 활동지 작성의 중요성을 강조하고 체계적인 활동이 이루어질 수 있도록 적절한 예시를 제시해야 할 필요가 있음이 지적되었다.

또한 모둠을 조직할 때 혼성집단보다는 단일 성별로 구성된 집단구성이 더 나았으며, 이 때 학생들이 골고루 참여하는 모습을 발견할 수 있었다. 모둠활동 후 발표할 학생을 각 조의 학생들이 직접 지목하게 하였는데, 연구대상자의 연령이 어려서인지 많이 소란스러웠다. 다시 집중시키는 데 어려움이 있었고, 발표내용에 초점을 두기보다 발표자를 선정하는 데 더 집중이 되는 문제가 있었다. 따라서 분위기의 형성을 위해 집중시킬 수 있는 방법을 강구해야 하며, 적절히 발표자를 선정할 수 있는 방법이 모색되어야 할 것이다. 또한, 프로그램이 진행된 곳의 환경적인 요소에 대한 논의가 있었다. 스크린과 칠판을 동시에 사용시 원활한 진행에 도움이 될 수 있도록 환경을 준비하는 것이 필요하였다.

프로그램에 대한 전반적인 만족도는 4점 만점에 목표설정기술 3.38, 관계형성기술 3.29, 소비기술 3.37, 협력기술 3.14, 휴대폰중독대처기술 3.67, 과제해결기술 3.25로 나타나 높은 만족도를 보였다.

각 프로그램의 만족도를 구체적으로 제시하기 위해 프로그램 구성 및 운영에 대한 만족도와 각 기술별 세부 프로그램의 내용에 대한 만족도로 구분하여 조사하였다. 학생들은 특히 관계형성기술, 소비기술, 협력기술, 그리고 휴대폰중독대처기술은 주제의 필요성에 가장 높은 응답율을 보임으로써 해당 기술의 주제의 필요성을 높이 평가하고 있었으며, 목표설정기술과 과제해결기술은 기술향상의 필요성에 가장 높은 응답율 함으로써 목표설정기술과 과제해결기술의 향상을 위해 노력해야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있었다.

내용구성과 진행시간의 적절성에 대한 만족도를 조사한 결과를 보면, 대부분의 프로그램에서 내용구성과 진행시간의 적절하다고 응답하여 높은 만족의 정도를 보였다. 각 프로그램의 활동에 대한 학생들의 만족 정도와 프로그램 적용시 나타난 의견을 바탕으로 이후의 프로그램이 보완되어야 할 것이다.

V. 결론 및 요약

본 연구는 미래사회의 주역이 될 청소년을 대상으로 생활역량 진단척도를 개발하고, 생활역량을 향상시키기 위한 교육프로그램을 구안하여 실제 적용해 봄으로써 생활역량 교육프로그램의 적용 가능성을 평가하기 위한 것이다. 이를 위해 생활역량 개념 및 체계를 정립하고, 생활역량 진단척도 문항을 개발하였다. 또한 생활역량 진단척도의 내용을 바탕으로 생활역량 프로그램을 개발하고, 적용 및 평가하였다. 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 생활역량이란 사람이 일상생활 혹은 주어진 환경에 적응하기 위해서 실생활에서 발생하는 문제를 해결하고, 자신과 타인을 이해하여 상호 호혜적 관계를 긍정적으로 유지할 수 있도록 개인의 감정과 사고, 행동을 변화시킬 수 있는 힘을 말한다. 따라서 청소년이 생활인으로서 갖추어야 할 생활역량은 자기성장역량, 자기조절역량, 공동체역량, 상황대처역량, 문제해결역량으로 5개의 하위영역으로 분류되었고, 총 22개의 생활기술로 구성되었다. 이렇게 생활역량의 하위역량 및 생활기술에 대한 개념을 정립함으로써 이후 프로그램 개발 시 프로그램의 목표를 정립하고 내용을 구성하는 근거가 되었다.

둘째, 생활역량 진단척도를 개발한 후 예비검사를 실시하여 척도를 수정하였다. 문항의 양호도 검증을 위해 평균, 표준편차, 요인부하량, 문항 내 생활기술 간의 상관계수를 산출하였으며, 요인부하량이나 문항 내 생활기술이 .30 미만의 문항은 삭제 또는 수정하였다. 이를 통해 자기성장역량 89문항, 자기조절역량은 45문항, 공동체역량은 47문항, 상황대처역량은 45문항, 문제해결역량은 20문항으로 총 246문항이 개발되었다. 이러한 과정을 통해 문항이 개발되었지만 수정·첨가된 문항이 존재하므로, 향후 새로운 표본으로 예비검사를 다시 실시하여 문항 양호도 검증 후 문항을 선별하여 본검사를 완성해야 할 것이다.

셋째, 도출된 22개 생활기술을 단위로 하여 22개의 생활역량 프로그램을 개발하였다. 프로그램 개발 시 각 생활기술의 목표에 맞고, 청소년의 특성 및 상황을 고려하여 프로그램 내용을 구성하였다. 중학교의 수업시간을 고려하여 90분으로 정하였고, 도입, 전개, 정리 순으로 형식을 구성하였다. 도입 부분엔 프로그램의 목표 및 내용을

쉽게 인지할 수 있도록 하였고, 전개 부분은 쉽고 재미있는 활동 중심의 내용으로 구성되었으며, 정리는 활동을 마무리하는 것으로 하였다. 그리고 활동목표, 준비물, 유의점 및 특이사항, 활동자료 등을 첨부하여 프로그램 운영자가 운영하기 쉽도록 고안하였다.

넷째, 생활역량 프로그램을 적용한 후 평가하였다. 프로그램 적용 결과 각 프로그램의 개선사항을 제안하였는데, 도입부분에서는 참여 학생들에게 생활역량 체계도를 제시하여 생활역량에 대한 필요성 및 개념을 설명함으로써 각 프로그램의 필요성과 성취해야 할 목표를 이해할 수 있도록 하는 것이 필요하다고 제안되었다. 프로그램 전개과정에서는 모두 조직 시 단일 성별로 구성하는 것이 효과적이고, 발표자 선정이 중요하며, 프로그램이 진행되는 장소와 환경에 대한 고려가 필수적이었다. 또한 프로그램 진행자의 능력 및 경험에 따른 영향을 최소화하기 위하여, 가능한 프로그램을 시간별로 상세하게 작성할 필요가 있으며, 실시하기 전에 반드시 시연해 보도록 명시하는 것이 필요하다고 제안되었다. 그리고 학생의 학년에 따라 프로그램의 난이도를 조절할 필요가 있음을 알 수 있었다.

한편 프로그램의 만족도는 프로그램 구성 및 운영에 대한 만족도와 세부활동별 만족도 부분으로 나누어 조사하였는데, 전반적으로 높은 만족도를 보였다. 내용구성과 진행시간의 적절성 결과를 보면, 대부분의 프로그램에서 내용구성과 진행시간에 높은 만족을 보였다.

본 연구와 관련된 향후 과제로는 진단척도를 완성하여 전국 규모로 표준화검사를 개발하는 것이다. 또한 개발된 프로그램의 적용 가능성을 6개의 프로그램만을 가지고 평가해 보았지만, 향후 나머지 16개의 프로그램에도 적용시켜 그 타당성을 평가할 필요가 있다. 그뿐 아니라 평가 후 도출된 개선사항을 바탕으로 프로그램 수정이 이루어져서, 청소년이 자발적으로 흥미롭게 참여할 수 있고 생활역량의 중요성을 인지할 수 있는 프로그램으로 완성되어야 할 것이다.

그리하여 생활역량 진단척도를 생활역량을 진단하기 위한 첫 단계에서 활용하고, 이를 토대로 생활역량 프로그램이 학교 교과과정 내에서나 상담과정에서 적절하게 활용될 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김진화(2003). 청소년개발의 국제적 동향. 동의논집, 제39집, pp. 247-266.
- 노현미(1999). 아버지의 양육행동과 유아의 생활능력과의 관계. 영남대학교 석사학위 논문.
- 박선희(2005). 어머니의 심리적 자세와 유아의 자기조절력 및 생활능력의 관계. 영남대학교 석사학위논문.
- 양정호(2005). 사회자본과 직업기초능력. 한국인의 직업기초능력, 진단과 과제 자료집.
- 윤정일 외(2007). 인간 능력으로서의 역량에 관한 고찰: 역량의 특성과 차원. 교육학 연구, 제45권 제3호, pp. 233-260.
- 이무근 외(1997). 직업능력인증제 도입을 위한 정책 연구. 교육부보고서.
- 이병림(1987). 아동의 생활능력에 대한 부모와 교사의 지각. 이화여자대학교 박사학위 논문.
- 이중강(2004). 어머니 및 유아의 놀이성과 유아의 생활능력 간의 관계. 경희대학교 석사학위논문.
- 임언, 최동선, 오은진(2005). 한국의 성인직업기초능력. 서울: 한국직업능력개발원.
- 임언(2006). 한국 성인의 직업기초능력 실태와 형성요인. 직업능력개발연구, 제9권 제1호, pp. 1-24.
- 정철영 외(1998). 직업기초능력에 관한 국민공통 기본교육과정 분석. 한국직업능력개발원.
- 최창욱(2001). 청소년의 리더십 생활기술과 관련 변인에 관한 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 한국직업능력개발원·한국평생교육학회(2006). OECD ALL 조사 국내 데이터를 활용한 성인의 직업기초능력 조사 학술대회 자료집.
- OECD(2005). OECD 교육지표. OECD.
- Ansell, D., Morse, J. & Nollan, K. A.(2001). *Life skills guidebook*. Casey Family Programs.
- Baron, R.A. & Markman, G.D.(2003). Beyond social capital: The role of entrepreneurs's social competence in their final success. *Journal of Business Venturing*, Vol. 18,

pp. 41-60.

- Gresham, F.M. & Elliott, S.N.(1987). The relationship between adaptive behavior and social skills: Issues in definition and assessment. *The Journal of Special Education, Vol. 21 No. 1*, pp. 167-181.
- Himsl, R.(1973). Life skills: A course in applied problem solving, in Readings in life skills, V.W. Mullen(Ed.). *Training and Research and Development Station*, Saskatoon, Saskatchewan, Canada: 4-H Department.
- Miller, R. A.(1976). *Leader/agent's guide: Leadership and life skills*, Stillwater: Oklahoma State University.
- Mullen, D.(1981). *A conceptual framework for the life skills program*. Prepared for Employment Support Services Branch, Canada Employment and immigration Commission, Toronto: Guidance Centre, Canada EO #218438.
- Weatherford, D. & Weatherford, C.(1985). *A review of theory and research found in selected experiential education, life skills development and 4-H program imports literature*. Raleigh: North Carolina University.
- White, R.(1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review, Vol. 66*, pp. 279-333.

ABSTRACT

The Development of the Tests and Programs Aimed at Enhancing the Life Competencies of Adolescents

Yun, Myung-Hee* · Kim, Jin-Hwa

The purposes of this study are as follows: first, to define the concept of life competencies, second, to develop the Tests of Life Competencies for Adolescents, third, to develop programs for enhancing the life competencies of adolescents, and last, to evaluate these life competencies programs. To fulfil these objectives, 246 items were developed in five competency sub-areas: self achievement skills, self control skills, community skills, the skill of coping with dangerous situations, and problem solving skills. 444 subjects in the Busan area participated in the Tests of Life Competencies.

Additionally, 22 programs were developed for enhancing adolescents' life competencies and implemented in middle schools. Each program includes three parts, introduction, development, and conclusion. Most of students were satisfied with the contents and methods of the programs. The results of this study could contribute to the measurement and enhancement of adolescents' life competencies in the context of school counseling.

Key Words : life competencies, life skills, test of life competencies

투고일 : 12월 16일, 심사일 : 2월 22일, 심사완료일 : 4월 4일

* Dongeui University

