

폭력노출 청소년의 발달적 적응을 위한 통합적 매개모형 : 폭력노출리질리언스와 환경적 보호요인 중심으로

김동일*·최수미**

초 록

본 연구는 폭력노출이라고 하는 위험에 노출된 청소년의 발달적 적응에 대한 폭력노출리질리언스와 환경적 보호요인의 매개적 관계를 살펴보고, 두 매개요인들의 관계를 통해 폭력노출리질리언스의 발달경로를 검증하고자 하였다. 이를 위해 서울경기지역의 남녀 중고등학생 5,000명을 대상으로 설문을 실시하였으며, 4,600명을 대상으로 분석을 실시하였다. 분석결과, 폭력노출리질리언스와 환경적 보호요인이 폭력노출과 청소년의 발달적 적응에 대한 각각의 부분매개모형의 적합도가 양호하였으며, 또한 환경적 보호요인과 청소년의 적응의 폭력노출리질리언스의 부분매개모형의 적합도가 양호하였다. 이러한 결과를 통해, 환경적 보호요인과 폭력노출리질리언스는 개별적으로도 폭력에 노출되었음에도 불구하고 청소년의 적응에 각각 개별적으로 매개적 역할을 하고, 또한 매개적 요인들 간의 인과적 작용을 통해서도 청소년 적응에 영향을 미치고 있었다. 본 연구는 환경적 보호요인과 폭력노출리질리언스의 매개적 역할을 살펴봄으로써 청소년의 적응에 대한 이들의 복잡한 인과적 상호작용을 설명하였고, 이를 통한 다양한 예방 및 조기개입의 근거를 마련하였다고 할 수 있다

주제어 : 폭력노출, 폭력노출리질리언스, 환경적 보호요인, 청소년의 적응

* 서울대학교 교육학과 교수, 서울대학교 교육학과 BK21 역량기반 교육혁신 사업단 참여교수

** University of South Carolina, Department of Educational Studies, Research associate, 교신저자,
e-mail: sumi0727@gmail.com, choi@gwm.sc.edu

I . 문제 제기

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년들은 그들을 둘러싼 환경 속에서 집단따돌림, 가정폭력, 학교폭력 등 다양한 형태의 폭력에 노출되고 있다. 이처럼 폭력에 노출된 청소년들은 그렇지 않은 집단보다 더 높은 위험에 처하게 된다고 보고되었고(Voisin, 2007), 폭력에의 노출은 청소년들에게 신체적 부상 뿐 아니라 우울, 공포, 외상후 스트레스 증후군 등 다양한 심리적 문제들을 야기한다고 한다(Richter & Martinez, 1993; Osofsky, 1995).

최근 Fincham과 Osborne(1993), O'keefe(1998) 등에 의해 폭력노출과 부적응적인 결과사이의 상관관계가 거의 없거나 관련정도가 미비하다는 결과 등 폭력노출 경험에 있는 아동 및 청소년들이 모두 임상적 범주의 증상을 표출하지 않으면서 긍정적으로 적응해가는 사례들이 보고되면서, 폭력노출청소년의 리질리언스(resilience)에 관한 연구들이 시작되었다(e.g., Barbarin, Richter, & deWet, 2001).

리질리언스 연구는 다양한 학문분야와 학자마다 다르게 정의되어오고 있지만, 많은 학자들이 계속되는 역동적인 발달과정으로 리질리언스를 정의하는 것에 동의해오고 있다(e.g., Masten, 2001; Luthar, Cicchetti & Becker, 2000; Fergus & Zimmerman, 2005). 즉, 리질리언스 이론은 여러 가지 위협이나 역경에 처한 청소년들이 개인적 특성, 환경적 보호요인, 그리고 개인-환경간의 상호작용을 통해 고난에도 불구하고 긍정적인 적응을 이루는 것으로 설명된다(Luthar, Cicchetti, & Becker, 2000). 리질리언스 이론에 의하면, 리질리언스는 역경이나 위협한 상황에서 그 기능 수행을 적절하게 다시 회복하는 특질을 일컫는 개념을 의미하며, 이것은 고정된 특성이 아니라 개인에게 닥친 역경이나 위협한 상황을 잘 극복함으로써 발달하게 되는 변화 가능한 특성을 내포하고 있다(Smith, E. J., 2006). 또한 리질리언스는 개인적인 특성인 동시에 사회적, 상황적 맥락에서 나타나는 특성이므로 이 양자간의 상호작용에 주의를 기울여야 한다고 한다(Fergus & Zimmerman, 2005).

한편, 본 연구에서 사용한 폭력노출리질리언스는 리질리언스의 맥락-특수적인 정의가 분명히 제시되어야 한다는 주장(Masten & Coatsworth, 1998)과 함께, Luthar 등

(2000)과 Olsson 등(2003)에 의해 리질리언스를 ‘사회적 리질리언스’나 ‘학업적 리질리언스’, ‘가족리질리언스’ 등과 같은 세분화된 정의가 도입될 필요가 있다는 제안에 따라 김동일과 최수미(2008)의 연구에서 사용된 개념이다. 이들에 의하면, 폭력노출이라고 하는 맥락-특수적인 특징을 반영한 폭력노출리질리언스는 이러한 위협에도 불구하고 폭력노출로 인한 여러 가지 고통을 잘 극복하고 다시 회복하는 힘 혹은 능력(김동일, 최수미, 2008)으로 정의하고 있다.

리질리언스 연구자들은 폭력에 노출되어 상처받기 쉬운 아동들의 리질리언스를 향상시키는데 도움을 주는 요인들을 보호요인(protective factors)라는 용어를 사용하였다(Aisenberg & Herrenkohl, 2008). 또한, Fergus & Zimmerman(2005)는 보호요인이라는 용어대신 촉진 요인(promotive factors)이라는 용어를 사용하였는데, 이것은 위협의 부정적인 효과를 감소시키는데 도움을 주는 요소들로 개인 내부의 긍정적 요인들(assets)과 부모지지, 어른들의 관리감독(adult monitoring), 혹은 지역사회기관(communitary organization)과 같은 개인 외부에 존재하는 자원들(resources)을 포함한다고 한다.

그동안 폭력에 노출되었음에도 불구하고 리질리언트한 청소년들에 관한 연구들은 이들의 특성과 보호요소의 역할을 하는 요인들을 밝히기 위한 노력을 기울여왔다(Aisenberg & Herrenkohl, 2008). Granada(1982)에 의하면, 청소년들이 폭력에 노출되었을 때 이러한 경험으로 인해 공포, 두려움, 무력감 등 심리적으로 취약한 상태에 처하기 때문에, 이러한 청소년들을 다시 회복시키기 위해서는 외부 환경적 지지체계가 매우 중요하다고 하였다. 그에 의하면, 폭력에 노출된 청소년이 기능을 다시 회복하기 위해 가족구성원들의 지지와 모의 역할이 가장 중요한 요인들이었다고 보고했다. 그동안 연구를 통해 밝혀진 폭력노출청소년의 환경적 보호요인으로는 정서적인 지지를 포함한 가족내 정서적 유대로서 부모, 형제, 친구의 지지(Werner, 1989), 자녀의 유능감(competence)을 길러주는데 영향을 미치는 부모의 양육방식(Werner & Smith, 1992), 가족응집력, 그리고 학교분위기, 또래로부터의 지지(박현선, 1998) 등을 들 수 있다. 또한 폭력노출과 관련된 많은 연구들은 사회적 지지와 의사소통을 중요한 요인으로 밝히고 있다(e.g., Cohen & Hoberman, 1983; Hill & Madhere, 1996; O'Donnell et al., 2002; 남영옥, 1998; 이상준, 2006). Hill & Madhere(1996)의 연구를 통해, 가족, 또래의 지지는 폭력노출 청소년들의 불안을 감소시켜 주었고, 교사의 지지는 학급에서 사회적으로 유능한 행동들을 증가시켜주는 것으로 나타났다. 또한,

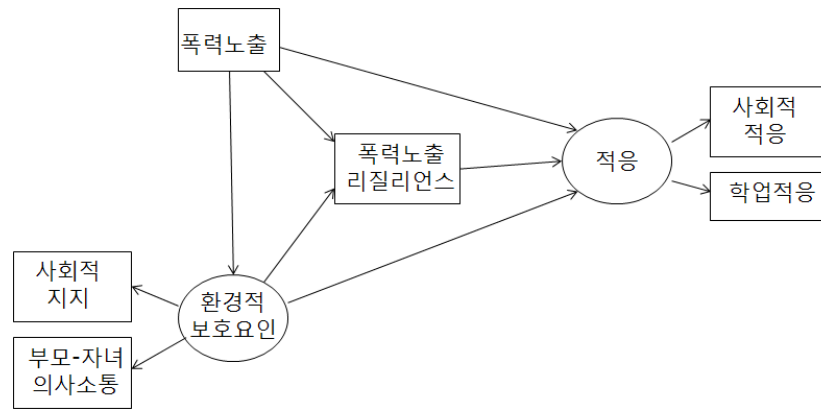
O'Donnell 등(2002)도 폭력에 노출된 청소년들의 리질리언스를 가장 강력하게 예측해주는 요인들로 부모지지, 또래지지, 교사지지임을 경험적 연구를 통해 증명하였다. 한편, 연구들은 폭력노출 청소년들이 부모 등 안전한 대상에게 경험을 노출시키고 그들로부터 지지받음으로써 내적 긴장이 완화되고 자신감과 안정감을 획득할 수 있다고 밝히고 있다(남영옥, 1998). 즉, 다른 보호요인들과 함께 개방적 의사소통이 폭력노출 청소년들에게 보호적 역할을 한다는 것이 경험적으로 입증되었다(이상준, 2006).

하지만, 지금까지 진행된 폭력노출 청소년 리질리언스에 관한 연구들은 폭력노출에 대한 보호요인들을 밝히고, 폭력노출청소년의 적응과 보호요인사이의 일차적인 관계를 밝히는데 초점을 두어왔다. 하지만, 이것은 위험상황, 리질리언스, 환경적 보호요인 그리고 긍정적 결과의 복잡한 인과관계와 폭력노출청소년들의 리질리언스의 발달 과정을 설명해주지 못하고 있다. 이에 폭력노출청소년들에게 리질리언스와 환경적 보호요인이 이들의 긍정적 결과에 미치는 영향과 이들의 관계를 밝혀줌으로써 폭력노출에도 불구하고 청소년들이 어떻게 적응적으로 발달해가는지를 밝혀줄 필요가 있다.

하지만, 폭력노출의 문제가 발달적 이슈와 동시에 얹혀있는 중요한 문제임에도 불구하고, 국내외적으로 폭력노출 리질리언스와 사회 환경적 요인들과의 관계와 이들이 긍정적 결과에 미치는 과정을 경험적으로 밝히려 시도하는 리질리언스 연구들이 거의 없는 실정이다(Aisenberg & Herrenkohl, 2008). 이에 본 연구는 폭력노출이라고 하는 위험에 노출된 청소년의 적응에 대한 폭력노출리질리언스와 환경적 보호요인과의 관계를 살펴보고, 개인-환경간의 상호작용을 통해 폭력노출리질리언스의 발달경로를 밝히고자 한다.

2. 연구문제 및 연구모형

본 연구는 폭력노출이라고 하는 위험에의 노출이 폭력노출리질리언스와 환경적보호요인을 각각 매개하여 청소년의 발달적 적응에 영향을 주는지, 그리고 개인-환경간의 인과적 상호작용을 통한 폭력노출리질리언스의 발달 경로에 대한 구조적 모형을 설정한 후 이를 검증하고자 하였다. 본 연구에서 설정한 폭력노출리질리언스의 통합적 발달모형은 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 폭력노출청소년의 적응을 위한 통합적 매개모형

본 연구는 [그림 1]의 구조모형을 검증하기 전에 3개의 개별모형을 검증하였는데, 이들에 대한 가설은 다음과 같다.

- 모형 1 - 환경적 보호요인은 폭력노출과 청소년의 발달적 적응에서 매개적 역할을 할 것이다.
- 모형 2 - 폭력노출리질리언스는 폭력노출과 청소년의 발달적 적응에서 매개적 역할을 할 것이다.
- 모형 3 - 폭력노출리질리언스는 환경적 보호요인과 청소년의 발달적 적응에서 매개적 역할을 할 것이다.

위의 개별적 모형들에 대한 가설이 검증된 후, 본 연구에서 설정한 폭력노출리질리언스의 통합적 매개모형이 폭력노출이라고 하는 위험에 노출된 청소년의 적응을 경험적으로 설명해줄 수 있는지를 최종적으로 검증하였다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울 경기지역의 중·고등학생 5,000명을 대상으로 설문을 실시하였고, 회수된 검사지중 최종적으로 4,600명을 대상으로 결과분석이 이루어졌다. 설문대상자의 지역 및 학교별 분포를 살펴보면, 서울지역의 경우 중학교 5개교, 인문계고 6개교, 실업계고 1개교가 포함되었다. 성별로는 남학생 1,942명(42.2%), 여학생 2,609명(56.7%)의 분포를 나타냈고, 학년별로는 중1 566명(12.3%), 중2 521명(11.3%), 중3 797명(17.3%), 고1 1,806명(39.3%), 고2 724명(15.7%), 고3 134명(2.9%)의 분포를 나타냈다.

2. 측정도구

1) 폭력노출경험척도

청소년의 폭력노출경험을 측정하기 위해, Singer, Anglin, Song등(1995)이 고안한 중·고등학생용 자기보고식 척도를 이호분(1999)이 연구를 위해 변안해서 수정한 척도를 사용하였다. 본 연구는 척도 전체 문항들 중에서 폭력피해경험과 관련된 문항 8문항을 선택하여 사용하였다. 척도는 최근 1년간과 1년을 제외한 일생동안의 직접 혹은 간접적으로 폭력에 노출된 경험을 측정하고 있다. 본 척도의 문항들은 경험빈도에 따라 총 4점 척도로 구성되었고, 폭력노출 경험이 ‘전혀 없는 경우’는 1점, ‘가끔 있음’은 2점, ‘자주 있음’은 3점, 그리고 ‘거의 매일 있음’은 4점으로 응답하도록 하였다. 이들의 Cronbach's α 계수는 .81로서, 본 척도의 내적신뢰도가 양호한 것으로 나타났다.

2) 폭력노출리질리언스척도

본 연구에서는 김동일, 최수미(2008)가 개발하여 타당화한 폭력노출리질리언스 척도를 사용하였다. 본 척도는 폭력노출이라고 하는 맥락-특수적인 특성이 반영되어 이

를 경험한 청소년들의 리질리언스를 보다 직접적으로 측정하고, 이들의 적응을 보다 잘 예측하고자 하였다. 총 9문항으로 구성되었고, 5점 Likert 척도로서 ‘전혀 아니다’ 1점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 반응하도록 되어있다. 김동일, 최수미(2008) 연구에서의 내적 신뢰도 계수인 Cronbach's α 값은 .84로 양호한 것으로 나타났고, 본 연구에서의 Cronbach's α 는 .85로서 척도의 신뢰도가 양호한 것으로 나타났다.

3) 환경적 보호요인 척도

(1) 사회적 지지척도

본 연구는 Dubow와 Ulman(1989), Harter(1985) 및 Cohen과 Hoberman(1983)의 사회적 지지척도를 기초로 하여 김명숙(1996)이 우리나라의 사회 문화적 배경에 맞게 만든 척도 중 지지 대상에 따른 사회적 지지에 관한 지각을 측정하는 척도를 사용하였다. 지지대상에 따른 사회적 지지에 관한 문항들은 가족지지 8문항, 친구지지 8문항, 교사지지 7문항으로 총 23문항을 구성되었으나, 이중 의미가 비슷하거나 중복된 문장들을 제외한 후 총 17문항으로 구성하였고, 가족을 부모로 수정하여 문항들을 구성하였다. 일차적으로 완성된 척도는 예비조사를 통하여 문항과 신뢰도를 검증하였고, 응답비율이 낮으면서 척도의 신뢰도를 떨어뜨리는 문항을 제외한 총 15문항을 최종적으로 구성하였다. 척도는 5점 Likert 척도로서, ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점으로 응답하도록 하였고, 척도의 내적신뢰도 계수는 .89로서 양호한 것으로 나타났다.

(2) 부모-자녀 개방적 의사소통척도

Barnes와 Olson(1985)이 개발한 부모-자녀간 의사소통(Parent-Adolescent Communication: PAC) 도구를 김윤희(1989)가 번안한 청소년 자녀용 척도 중에서 개방형 의사소통 하위 척도를 사용하였다. 척도 문항들은 5점 Likert 척도로서, ‘전혀 아니다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’ 5점으로 총 8문항으로 구성되었다. 점수가 높을수록 부모-자녀간 의사소통이 긍정적이고 개방적임을 의미하며, 본 척도의 내적일치도 계수는 .89로서 신뢰도가 양호한 것으로 나타났다.

4) 청소년의 적응척도

본 연구의 적응척도는 사회적 유능성과 학업적응을 하위 측정변인으로 구성하였다. 사회적 적응을 측정하기 위해 본 연구는 Gresham과 Elliot(1990)가 개발한 사회기술 평가척도(Social Skills Rating System: SSRS)를 이상준(2005)이 번안한 척도를 사용하였다. 이 척도는 공감(Empathy), 협동성(Cooperation), 주장성(Assertation), 자기통제(Self-control)로 총 4개 하위차원 중 자기통제를 제외한 3개 하위차원의 총 28개 문항으로 구성되었지만, 본 연구에서는 이중 7문항을 추출하여 사용하였다.

한편, 학업적응을 측정하기 위한 척도는 최동선(1997), 박현선(1998)과 그리고 이상준(2005)의 연구에서 사용된 학업적 적응과 관련있는 문항들을 추출하여 사용하였다. 본 연구의 학업적응척도는 학업태도 및 학습준비, 수업에 대한 애착 등과 관련된 문항들을 포함한 총 7문항으로 구성되었다.

사회적 적응과 학업적응으로 구성된 본 연구의 청소년 적응척도는 5점 Likert 방식으로, '전혀 아니다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 구성하였다. 척도의 내적신뢰도 계수를 살펴보면, 사회적 적응척도의 Cronbach's α =.85이고, 학업적응척도의 경우 .88로 나타났으며, 이들을 포함한 청소년 적응척도의 내적신뢰도 계수는 .84로서 모두 양호한 것으로 나타났다.

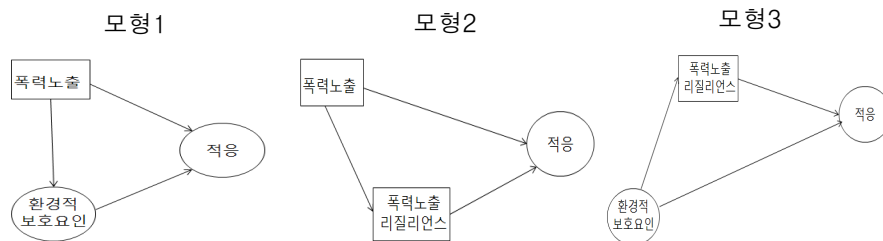
III. 연구절차 및 자료 분석

본 연구를 실시하기에 앞서 조사도구의 안면 타당도를 높이하고자 상담전공 교수 및 박사학위 소지자 2인과 함께 내용의 적절성을 검토하였고, 중학교에 재학중인 남녀 각 1명에게 조사도구 문항들을 읽어보도록 한 후 내용이 어렵거나 이해가 되지 않는 부분에 대한 피드백을 받은 후 문항들을 수정하였다. 이렇게 수정된 조사도구는 예비 조사를 실시한 후 문항분석과 신뢰도를 검증한 후 본 조사를 위해 사용되었다.

본 조사는 서울 및 경기소재 중·고등학교를 대상으로 실시되었는데, 설문 실시 대상 학교는 주로 교육대학원에 재학 중인 교사들 중 설문을 허락한 교사들이 재직하는 학

교를 중심으로 구성되었다. 연구자는 설문지를 허락한 학교의 교사들에게 설문과 관련하여 절차를 설명하였고, 또 설문실시와 관련된 안내문을 질문지와 함께 각 학교의 담당교사에게 발송하였다. 설문은 각 학교의 담당교사가 직접 실시하였으며, 완성된 질문지를 본 연구자에게 보내주었다. 설문 응답시간은 대략 20-25분 소요되었으며, 수집된 자료는 SPSS 15.0과 AMOS 5.0을 통하여 분석이 이루어졌다.

폭력노출리질리언스 발달경로모형의 적합도를 검증하기 전에 3개의 개별모형들이 검증되었다. 첫번째는 폭력노출과 청소년의 적응에 대한 환경적 보호요인의 매개모형이 검증되었다(모형1). 두 번째는 폭력노출과 청소년의 발달적 적응의 관계에서 폭력노출리질리언스의 매개적 역할이 검증되었다(모형2). 세 번째는 폭력노출리질리언스가 환경적 보호요인과 청소년의 발달적 적응의 매개적 역할이 검증되었다(모형3). 그리고 최종적으로 위의 3개의 모형들은 폭력노출 청소년들의 적응에 대한 환경적 보호요인과 폭력노출리질리언스의 매개모형과 폭력노출리질리언스의 발달을 설명하기 위한 하나의 모형으로 통합되었고, 통합된 모델에 대한 가설을 검증하였다.



이를 위해 본 연구는 먼저, 각 모형에서 사용된 변인들 간의 영향력과 통계적 유의성을 검증하였고 그리고 각 모형의 적합도를 살펴보았다. 모형의 적합도 평가와 관련하여 본 연구에서는 χ^2 test statistics와 적합도 지수 CFI, NFI, TLI, RMSEA를 사용하였다.

IV. 연구결과

1. 주요변수의 기술통계 및 상관관계

주요 변수들에 대한 전반적인 특성을 알아보기 위해 평균, 표준편차, 최대값, 최소값과 같은 기술통계와 변수 간 상관관계를 살펴보았다.

1) 주요변수의 기술 통계치

주요변수들의 기술 통계치를 살펴보면 <표 1>과 같다. 평균값은 1.17-3.78의 분포를 보였으며, 표준편차는 .30에서 .87사이에 분포하는 것으로 나타났다.

<표 1> 주요변인의 기술 통계치

변 수	평균	표준편차	최소값	최대값
폭력피해	1.17	0.30	1.00	4.00
폭력노출 리질리언스	2.95	0.79	1.00	5.00
부모-자녀 개방적 의사소통	3.24	0.87	1.00	5.00
사회적 지지	3.70	0.59	1.00	5.00
사회적 유능성	3.78	0.70	1.00	5.00
학업적응	3.00	0.78	1.00	5.00

2) 주요 변수 간 상관관계

추상적 개념인 잠재변수들 간의 논리적 상관관계를 파악할 수 있도록 하고, 추정결과에 대한 논리적 타당성 점검의 근거가 되는 측정변인들 간의 상관관계를 살펴보면 다음 <표 2>와 같다.

측정변수인 폭력노출, 폭력노출리질리언스, 개방적 의사소통, 사회적지지, 사회적 유능성과 학업적응은 0.08~0.67로 유의한 상관관계를 보였으며, 이중 폭력노출은 폭

력노출리질리언스과는 정적인 상관관계를 나타낸 반면, 개방적 의사소통 등 환경적 보호요인과 적응의 측정변인들과는 부적인 상관관계를 나타내고 있고, 폭력노출리질리언스, 환경적 보호요인과 적응의 측정변인들과는 정적인 상관관계로 나타났다.

<표 2> 주요 변수간 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 폭력피해	1.00							
2. 폭력노출리질리언스	0.08**	1.00						
3. 부모-자녀 개방적 의사소통	-0.09**	0.24**	1.00					
4. 사회적 지지	-0.13**	0.30**	0.67**	1.00				
5. 환경적 보호요인	-0.12**	0.30**	0.89**	0.93**	1.00			
6. 사회적 유능성	-0.12**	0.37**	0.26**	0.44**	0.39**	1.00		
7. 학업적응	-0.05**	0.24**	0.30**	0.31**	0.34**	0.20**	1.00	
8. 적응	-0.11**	0.39**	0.36**	0.48**	0.47**	0.75**	0.80**	1.00

** $p < 0.01$

한편, 환경적 보호요인의 측정변인인 개방적 의사소통, 사회적 지지는 0.67~0.93의 정적으로 유의한 상관관계를 보였고, 적응의 측정변인인 사회적 유능성, 학업적응은 0.20~0.80으로 정적으로 유의한 상관관계를 갖는 것으로 나타났다.

2. 매개모형검증

모형 1 - 환경적 보호요인은 폭력노출과 청소년의 발달적 적응에서 매개적 역할을 할 것이다.

환경적 보호요인의 매개효과 모형 1의 적합도를 살펴본 결과, RMSEA 는 .083, CFI 는 .978, NFI는 .977, TLI는 .889 로 모형의 적합도는 양호한 것으로 해석할 수 있다.

한편, 모형 1의 폭력노출과 청소년의 발달적 적응사이의 관계를 살펴본 결과, 폭력노출이 심할수록 더 낮은 적응적 결과를 나타냈고, 이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($\beta = -.09$, $P < .001$). 또한, 폭력노출은 환경적 보호요인에 부적인 영향을 미치는($\beta = -.13$, $P < .001$) 반면, 환경적 보호요인은 청소년의 발달적 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있었고, 이는 통계적으로 모두 유의하였다($\beta = .84$, $P < .001$). 즉, 환경적 보호요인은 폭력노출과 청소년의 발달적 적응의 관계를 부분적으로 매개하는 것으로 나타났다. 한편,

모형 2 - 폭력노출리질리언스는 폭력노출과 청소년의 발달적 적응에서 매개적 역할을 할 것이다.

모형 2의 적합도 분석결과, RMSEA의 값이 .08보다 작은 .064로 나타난 반면, TLI는 .863으로 .90에 못 미치지만, CFI는 .973, NFI는 .971로서 모두 .90이상으로 나타나 모형이 적합한 것으로 해석할 수 있다.

한편, 모형 2의 경로계수를 통해 측정 변수들 간의 관계를 살펴보면, 폭력노출이 청소년의 발달적 적응에 -.21의 부적으로 영향을 미치고 있었고, 폭력노출리질리언스에 .09의 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 모두 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($\beta = -.09$, $P < .001$, $\beta = .043$, $P < .001$). 한편, 폭력노출리질리언스는 청소년의 발달적 적응에 대하여 .58의 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 통계적으로 유의하였다($\beta = .58$, $P < .001$).

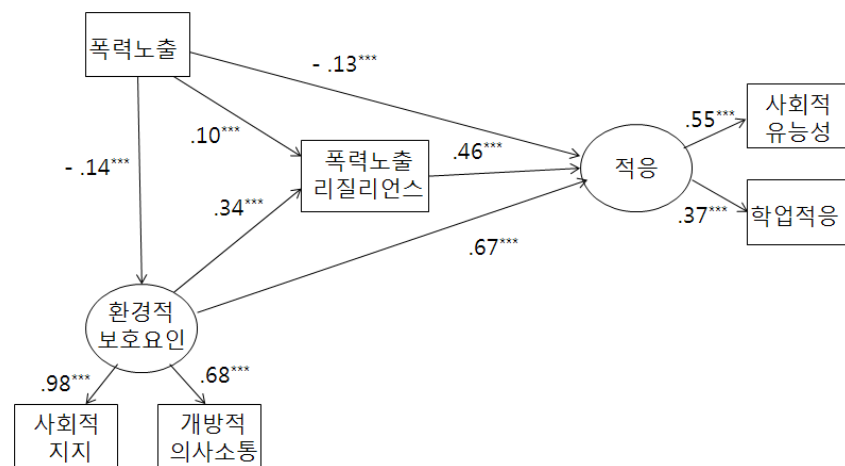
모형 3 - 폭력노출리질리언스는 환경적 보호요인과 청소년의 발달적 적응에서 매개적 역할을 할 것이다.

모형 3의 적합도를 살펴보면, RMSEA의 값이 .08보다 작은 .067로 나타난 반면, TLI는 .927, CFI는 .978, NFI는 .977로서 모두 .90이상으로 나타나 모형의 적합도가 양호하다고 할 수 있다.

모형 3의 추정결과를 살펴보면, 환경적 보호요인이 폭력노출 청소년의 적응에 대한

직접적인 효과는 .73으로 나타났고 이는 통계적으로 유의하였다($\beta = .73, P < .001$). 또한 환경적 보호요인은 폭력노출리질리언스에 .33의 정적인 영향을 미치고 있었고, 폭력노출리질리언스는 폭력노출청소년의 적응에 대해 .45의 영향을 미쳤으며, 이는 통계적으로 유의하였다. ($\beta = .33, P < .001, \beta = .45, P < .001$).

3. 폭력노출청소년의 적응을 위한 통합적 매개모형검증



[그림 2] 폭력노출청소년의 적응을 위한 통합적 매개모형

폭력노출리질리언스 통합적 매개모형의 적합도를 분석한 결과, χ^2 값의 유의도가 0.01이하로 나타나 χ^2 값으로 볼 때는 모형이 적합하지 않지만, RMSEA의 값이 .08보다 작은 .063으로 나타나 적절한 수준의 모형임을 보여주었다. 또한, CFI는 .978, NFI는 .977, TLI는 .906 으로서 모두 우수한 수준인 .90이상으로 나타났다. 이러한 결과를 통해 위의 통합적 매개모형은 현실을 적절하게 반영하고 있는 적합한 모형이라 할 수 있다. 또한, 폭력노출리질리언스의 통합적 매개모형은 폭력노출 청소년의 발달적 적응에 대해 91%의 높은 설명력을 보이는 것으로 나타났다.

한편, 위의 통합적 매개모형의 경로계수를 살펴보면, 폭력노출은 환경적 보호요인과 청소년의 발달적 적응에 부적인 영향을 미치고, 이는 통계적으로 유의한 것으로

나타났다($\beta = -.14$, $P < .001$, $\beta = -.14$, $P < .001$). 한편, 폭력노출과 환경적 보호요인은 폭력노출리질리언스에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 이는 통계적으로 유의하였다($\beta = .10$, $P < .001$, $\beta = .34$, $P < .001$). 또한, 폭력노출리질리언스와 환경적 보호요인은 정적인 방향으로 영향을 미쳤으며 통계적으로도 유의하였다($\beta = .46$, $P < .001$, $\beta = .67$, $P < .001$).

위의 결과를 통해, 폭력노출과 청소년의 발달적 적응의 관계에서 환경적 보호요인과 폭력노출리질리언스가 매개적 역할을 하고 있으며, 또한 폭력노출리질리언스는 환경적 보호요인과 청소년의 발달적 적응에 대해 매개효과가 있음을 알 수 있다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 폭력노출이라고 하는 위협에의 노출이 청소년의 발달적 적응에 영향을 미치는 데 있어서, 환경적 보호요인과 폭력노출리질리언스의 매개효과를 보고자 하였고 또한 개인-환경간의 인과적 작용을 통해 폭력노출리질리언스의 발달 경로를 밝히 고자 하였다. 이를 위해 본 연구에서는 [그림 1]에 제시된 폭력노출리질리언스 발달의 통합적 모형을 검증하고자 하였다. 본 연구에 포함된 측정변인들을 살펴보면, 환경적 보호요인의 매개효과를 검증하기 위한 측정 변인들에 기존의 연구들에서 밝혀진 보호 요인들인 부모, 또래, 교사의 지지를 포함한 사회적 지지와 부모-자녀간 개방적 의사 소통 요인이 포함되었다. 또한 청소년의 발달적 적응을 측정하기 위한 변인으로는 Masten과 Coastworth(1998)이 청소년기 및 후기 이동기 발달과업과 관련된 연구들을 리뷰한 후 리질리언스의 결과로서 청소년기의 적응을 가능하기 위해 고려해야 할 3가지 핵심적인 발달과업을 정리하여 제시하였는데, 본 연구에서는 이중 사회적 적응과 학업적응 요인을 측정변인으로 하였다.

폭력노출리질리언스 발달의 통합적 모형은 크게 3개의 매개모형으로 이루어져 있는데, 폭력노출과 청소년의 발달적 적응사이에서 환경적 보호요인이 매개하는 모형(모형 1)과 폭력노출리질리언스의 매개모형(모형2), 그리고 환경적 보호요인과 청소년의 적

응사이에서 폭력노출리질리언스의 매개모형(모형3)으로 구성되었다.

연구결과, 본 연구에서 설정한 모형들의 적합도 지수는 대체로 양호한 것으로 나타났다, 따라서 개별모형들을 포함한 폭력노출리질리언스의 통합모형은 경험적 자료를 적절하게 반영하고 있는 적합한 모형이라고 할 수 있다. 한편 각 모형의 경로계수를 통해 변인간 영향력을 살펴보면, 먼저 환경적 보호요인의 매개효과모형에서 사회적 지지와 부모-자녀의 개방적 의사소통을 하위변인으로 구성하고 있는 환경적 보호요인은 폭력노출의 위험성을 낮춰주고 청소년의 적응을 긍정적으로 도와주는 매개요인으로서의 역할을 하고 있음이 증명되었다. 또한, 폭력노출리질리언스는 폭력노출과의 정적인 영향관계에 있었는데, 즉 폭력노출의 위험이 높아질수록 폭력노출리질리언스도 증가함을 의미한다. 이러한 결과는 리질리언스의 개념을 경험적으로 설명해주고 있는 것으로서, 리질리언스 연구자들은 리질리언스는 발달과 적응에 위협이 되는 빈곤이나 폭력노출 등과 같은 위험상황에서 나타나는 특질로서 위험 노출의 부정적인 효과를 막아주고 성공적으로 적응할 수 있도록 해주는 것이라고 하였다(e.g., Masten, 2001, Fergus & Zimmerman, 2005). 또한 폭력노출리질리언스는 청소년의 발달적 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 폭력노출의 위험과 발달적 적응사이에 매개적 역할을 하는 것으로 드러났다.

한편, 폭력노출리질리언스의 환경적 보호요인과 발달적 적응사이에 매개적 역할을 하고 있는 것으로 나타났다. Egeland, Carlson & Sroufe(1993)는 개인의 리질리언스가 환경과의 상호작용을 통해 변화하는 특성임을 보여주었고, Luthar, Cicchetti & Becker(2000)도 리질리언스는 계속되는 역동적인 발달과정으로 설명하면서, 개인적 특성, 환경적 상황, 그리고 개인-환경간의 상호작용이 긍정적인 적응을 이루도록 하는 것이라고 하였다. 또한, Werner & Smith(1982)는 Kauai섬 연구를 통해 리질리언트한 아동들은 가족 내 많은 지지자원들이 있었고, 이것들이 성인으로서 긍정적인 결과를 낳았다 할지라도 개인의 기질적인 면에 더 큰 영향을 주었다고 설명하고 있다. 위의 결과들은 폭력노출 청소년의 적응을 위해 폭력노출리질리언스와 환경적 보호요인 각자 자체의 영향력도 있지만, 폭력노출리질리언스가 환경적 보호요인을 통해 변화되고 강화됨으로 인해 폭력노출 청소년의 적응에 영향을 미칠 수 있다는 것을 알 수 있었다.

하지만, 환경적 보호요인과 폭력노출리질리언스가 폭력노출에의 위험을 매개로 하여 청소년의 발달적 적응에 영향을 끼치는지를 좀더 정확히 살펴보기 위해서는 본 연

구의 횡단적 설계방법보다는 종단적 연구설계가 필요하리라 사료된다. 또한, 본 연구에서는 선행연구를 기반으로 하여 폭력노출 청소년의 리질리언스와 적응을 도와줄 수 있는 보호요인으로 환경적 보호요인만을 고려하였다. 하지만, 현재 폭력노출이 이를 경험한 청소년에게 미치는 많은 위험요인과 보호요인이 밝혀지고 있는 시점에서 환경적 보호요인이라고 하는 한정적인 변수만을 고려한 점은 본 연구의 제한점이라 할 수 있다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구의 의의를 살펴보면, 첫 번째로 폭력노출, 폭력노출리질리언스, 환경적 보호요인이 청소년의 발달적 적응에 미치는 영향에 대해서 경험적 연구를 통해 살펴보았다는 것이다. 기존의 리질리언스 연구들은 리질리언스, 보호요인, 어려움에 처한 청소년들의 긍정적 결과의 복잡한 관계에 대한 이론적 고찰은 많이 이루어진 반면, 이러한 관계를 경험적으로 증명하고자 하는 연구가 거의 없는 실정이었다. 하지만, 본 연구는 변인들 간의 복잡한 인과적 상호작용관계를 경험적으로 설명함으로써 폭력노출이라고 하는 위험에 노출된 청소년들이 적응적 상태를 유지할 수 있는지의 적응경로를 설명할 수 있었다. 그 결과 폭력노출 청소년을 돕기 위한 다양한 개입방식을 제안할 수 있는데, 특히 본 연구 결과는 기존의 사후 문제중심적 접근방식을 뛰어넘어 폭력노출 청소년들의 성장가능성을 촉진시키고 개인의 잠재력을 개발하며 다양한 환경적 자원을 활성화시킬 수 있는 예방 및 조기개입의 근거를 마련하였다고 할 수 있다. 또한, 환경적 보호요인과 폭력노출리질리언스의 매개과정을 살펴봄으로써 폭력노출 청소년들에 대한 치료적 중재방법들의 개발을 위한 지침을 제공할 수 있을 것이라 사료된다.

참 고 문 헌

- 김동일, 최수미 (2008). 청소년을 위한 폭력노출리질리언스 척도의 타당화 연구. *상담학연구*, 제9권 3호, pp. 1081-1099.
- 김명숙 (1996). 아동에 대한 사회적 지지관련 변인에 관한 연구. *아동연구*, 제11권 1호, pp. 61-75.
- 김윤희 (1989). 부부관계, 부모-자녀 의사소통, 가족기능과 청소년 자녀 비행과의 상관관계. 숙명여자대학교 박사학위논문.
- 남영옥 (1998). 가족의 심리역동적 환경이 청소년의 생존전략적 가출에 미치는 영향. 대구대학교 박사학위논문.
- 박현선 (1998). 빈곤청소년의 적응유연성. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이상준 (2005). 가정폭력 경험 청소년의 탄력성과 보호요인. 가톨릭대학교 박사학위논문.
- 이호분 (1999). 청소년의 폭력행동과 연관되는 요인 : 폭력노출 과거력을 중심으로. 연세대학교 보건대학원 석사학위논문.
- 최동선 (1997). 고등학생의 직업적 성격과 학업성취도, 학교에의 적응, 직업가치관과의 관계분석. 서울대학교 석사학위논문.
- Dubow, E. F. & Ulman, D. G. (1989). Assessing social support in elementary school children : The survey of children's social support. *Journal of Clinical Child Psychology*, Vol.18 No.1, pp. 52-64.
- Aisenberg, E., & Herrenkohl, T.(2008). Community violence in context : Risk and resilience in children and families. *Journal of Interpersonal Violence*, Vol.23 No.3, pp. 296-315.
- Barbarin, O. A., Richter, L., & deWet, T.(2001). Exposure to Violence, Coping Resources, and Psychological Adjustment of South African Children. *American Journal of Orthopsychiatry*, Vol.71 No.1, pp. 16-25.
- Barnes, O. A., & Olson, H. (1985). Parent-adolescent communication and the complex model. *Child Development*, Vol.56, pp. 438-447.
- Cohen, S., & Hoberman, H. M. (1983). Positive events and social supports as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology*, Vol.13, pp. 99-125.

- Egeland, B., Carlson, E., & Sroufe, L. A.(1993). Resilience as process. *Development and Psychopathology, Vol.5*, pp. 517-528.
- Fergus, S., & Zimmerman, M. A.(2005). Adolescent resilience : A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of Public Health, Vol.26*, pp. 399-419.
- Fincham, F. D., & Osborne, L. N.(1993). Marital conflict and children : Retrospect and prospect. *Clinical Psychology Review, Vol.13*, pp. 75-88.
- Garnezy, N., Masten, A. S., & Tellegen, A. (1984). The study of stress and competence in children : A building block for development psychopathology. *Child Development, Vol.55*, pp. 97-111.
- Gresham, F. M., & Elliot, S. N. (1990). *Social skills rating system manual*, Circle Pines : American Guidance Service.
- Harter, S. (1985). *Manual for the social support scale for children*, Denver : University of Denver.
- Hill, H., & Madhere, S. (1996). Exposure to community violence and african american children : A multidimensional model of risk and resources. *Journal of Community Psychology, Vol.24*, pp. 26-43.
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience : A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development, Vol.71 No.3*, pp. 543-562.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic : Resilience process in development. *American Psychologist, Vol.56 No.3*, pp. 227-238.
- Masten, A. S., & Coastsworth, J. D. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environments : Lessons from research on successful children. *American Psychologist, Vol.53*, pp. 205-220.
- O'Donnell, D. A., Schwab-Stone, M. E., & Muyeed, A. Z. (2002). Multidimensional resilience in urban children exposed to community violence. *Child Development, Vol.73 No.4*, pp. 1265-1282.
- O'keefe, M.(1998). Factors mediating the link between witnessing interpersonal

- violence and dating violence. *Journal of Family Violence*, Vol.13 No.1, pp. 39-57.
- Olsson, C. A., Bond, L., Burns, J. M., Vella-Brodrick, D. A., & Sawyer, S. M. (2003). Adolescent resilience : a conceptual analysis. *Journal of Adolescence*, Vol.26, pp. 1-11.
- Osofsky, J. D.(1995). The effect of exposure to violence on young children. *American Psychologist*, Vol.50, pp. 782-788.
- Richter, J. E., & Martinez, P.(1993). The NIMH community violence project I. Children as victims of and witness to violence, *Psychiatry*, Vol.56, pp. 7-21.
- Singer, M. I., Anglin, T. M., Song, L. Y., & Lungofer, L. (1995). Adolescents' exposure to violence and associated symptoms of psychological trauma. *JAMA*, Vol.273 No.6, pp. 477-482.
- Smith, E. J.(2006). The strength-based counseling model. *The Counseling Psychologist*, Vol.34 No.1, pp. 13-79.
- Voisin, D. R.(2007). The effects of family and community violence exposure among youth : Recommendations for practice and policy. *Journal of Social Work Education*, Vol.43, pp. 51-66.
- Werner, E. E.(1989). High-risk children in adulthood : A longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Orthopsychiatry*, Vol.59 No.1, pp. 72-81.
- Werner, E. E., & Smith, R. S.(1992). *Vulnerable but invincible : A study of resilient children*, New York : McGraw-Hill.
- Zimmerman, M. A., & Arunkumar, R. (1994). Resiliency research : Implications for schools and policy. *Society of Policy Representative*, Vol.8, pp. 1-17.

ABSTRACT

A Comprehensive Mediation Model for Adaptation for Adolescents Exposed to Violence : with Violence Exposure Resilience(VER) and Environment Protective Factors

Kim, Dong-Il* · Choi, Su-Mi**

The purpose of this study was to examine the mediating role of violence exposure resilience (VER) and environmental protective factors and the developmental pathway of the VER. This was done through the causal relationship between two mediators. The comprehensive mediation model proposed here included three mediation hypotheses, designed to examine the mediating roles of VER and environmental protective factors. A total of 5,000 middle and high school students were recruited in a district in Seoul and Kyung-gi Province, and 4,600 participants were included in the data analysis.

The results indicated that the comprehensive mediation model with the three sub-hypothetical mediating model showed good model fit (*RMSEA* .063, *CFI* .978, *NFI* .977, *TLI* .906). The VER and the environmental protective factors had a partially mediating role between violence exposure and adaptation of adolescents exposed to violence. Moreover, the VER, influenced as it was by environmental protective factors, in turn had an influence on the adaptation by adolescents. These results explained about a great deal about the complicated causal interaction of the two mediators on youth adaptation and this in turn will contribute to the development of various prevention and early intervention methods and techniques.

Key Words : Violence exposure, Violence Exposure Resilience,
Environmental protective factor, Adaptation of adolescents

투고일 : 9월 21일, 심사일 : 10월 21일, 심사완료일 : 10월 21일

* Seoul National University

** University of South Carolina