

청소년의 휴대전화 의존 및 문제행동에 관한 연구

성윤숙*

초 록

본 연구는 청소년의 휴대전화 의존 및 문제행동을 결정하는 주요 요인들을 탐구하는데 목적을 두었다. 본 연구목적 달성을 위하여 전국의 청소년 3,617명을 대상으로 교실에서 설문조사를 통해 거둬들인 자료를 LISREL 통계프로그램을 사용하여 분석한 결과 다음과 같은 주요한 결과를 얻었다. 첫째, 청소년들의 휴대전화 사용에 대한 사회적 지지와 자아상이 낮을수록, 휴대전화 이용 동기가 강하고, 사용경력이 길고, 하루 평균 문자 메시지 보내는 횟수가 많을수록, 청소년들은 휴대전화에 더 의존하는 경향이 있다. 둘째, 청소년들의 휴대전화 의존이 높을수록, 자아상과 사회적 지지가 낮을수록, 청소년들은 휴대전화를 통한 가해경험 즉 문제행동을 더 많이 하는 경향이 있다. 셋째, 사회적 지지가 높을수록 청소년의 삶은 긍정적으로 변화하는 경향이 있고, 자아상이 낮을수록 휴대전화로 인하여 삶이 부정적으로 변하는 경향이 있으며, 휴대전화에 의존할수록 청소년들의 일상생활은 부정적으로 변화하는 경향이 있다.

주제어 : 휴대전화, 모바일 미디어, 휴대전화 의존, 휴대전화 이용동기, 휴대전화 이용행태, 문제행동

* 한국청소년개발원 부연구위원

I. 서 론

최근 정보통신부가 발표한 자료에 따르면, 2006년 6월 현재 휴대전화를 보유한 청소년은 총 484만명에 이르며, 이들 가운데 부모 등 성인 이름으로 가입한 청소년들은 약 38.3%인 184만명으로 추산되고 있다. 또한, 휴대전화를 사용하는 청소년들의 무선 인터넷 이용률은 81.4%로 10대가 가장 높다(한국인터넷진흥원, 2004). 무선 인터넷 서비스의 활성화, 단말기 화면의 대형화·컬러화, DMB서비스가 시작됨에 따라 TV나 컴퓨터에서만 볼 수 있었던 다양한 콘텐츠를 휴대전화에서도 접할 수 있게 되었다. 2005년 청소년 대상 모바일 관련 설문조사에서 청소년의 무선 인터넷 사용에서 가장 많이 이용하는 콘텐츠는 벨소리 다운로드, 게임, 컬러링 순이고, 응답자의 78%가 게임을 다운로드 받아 이용하고 있다. 그 중 고스톱, 맞고 게임이 전체 24.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로 스포츠 게임(18.4%), RPG게임(14.3%), 테트리스(11.2%) 순으로 나타났다(국가청소년위원회, 2005b).

이처럼 유비쿼터스(ubiquitous) 네트워크의 확산과 더불어 휴대전화가 청소년들의 가치관과 행동양식에 미치는 영향력이 날로 증가하고 있다. 휴대전화는 이제 더 이상 특별한 사람들이 특별한 상황에서 이용하는 새로운 매체가 아니다. 이제 청소년들의 일상생활 속에 깊이 파고든 휴대전화는 또래들과의 관계 형성 및 유지에 아주 중요한 역할을 한다. 청소년들의 휴대전화 이용은 향후에도 계속 증가할 것으로 전망되며, 이에 따른 역기능이 사회적 문제로 대두되기 시작했다. 이러한 우리나라의 현실에서 긍정적인 면은 휴대전화가 청소년들이 잘 활용할 경우 자신들의 학업이나 일상적인 삶에 매우 유익한 도구가 될 수 있다. 청소년들은 휴대전화를 활용하여 부모와 연락하거나 친구들과 교제를 할 수 있다. 그리고 DMB와 같이 휴대전화를 이용하여 멀티미디어 방송을 적절히 활용할 경우 교육 콘텐츠를 시간과 장소에 구애받지 않고 잘 활용할 수 있다. 정보통신부 주관으로 세계 최초로 개발하여 삼성과 포스데이타에서 세계 곳곳으로 수출하고 있는 기술인 초고속 무선 인터넷 즉 와이브로(Wibro) 서비스가 현재 시작단계이지만 앞으로 국내에서 상용화가 본격화될 것으로 예상된다. 이러한 신기술은 휴대전화의 '전화' 기능보다 다른 콘텐츠 서비스를 확장하도록 할 것으로 보인데, 이에 청소년들을 위한 교육적 활용이 더욱 확대될 것으로 기대해볼 수 있다.

그러나 이러한 현상의 부정적인 면 또한 존재하는데, 청소년들이 휴대전화 이용에 지나친 집착을 보인 나머지 휴대전화 의존 특히 문자 의존 증세를 보여 학업에 지장을 받고 성적이 하락하며 부모와 마찰을 빚는 등의 결과가 발생하기도 한다. 청소년들 사이에서 휴대전화는 문자 의존뿐만 아니라 스팸 메시지에 노출된다는 문제점도 있다. 특히 성인 이름으로 가입된 휴대전화를 사용하는 청소년들에게 성인정보 사업자들이 무차별적으로 보내는 스팸 메시지는 청소년들의 호기심을 자극하여 이들이 부적절한 정보에 노출되어 몸과 마음에 상처를 입게 되는 부작용을 낳을 수 있다. 그 외에도 수능시험에서 휴대전화를 부정행위의 도구로 사용한 경우나 휴대전화로 하루에 수백 건씩 문자메시지를 전송한다든지 수업시간에도 친구들과 문자메시지를 주고받는 등 휴대전화의 남용으로 인한 피해 사례를 찾기는 어려운 일이 아니다. 이처럼 휴대전화는 청소년들에게 양날을 지닌 칼과 같은 존재이다.

휴대전화와 관련된 연구는 최근 5년간 진행되기 시작된 학문영역이다. 이에 따라 이와 관련된 연구가 미흡한 실정이며, 휴대전화 연구의 대부분은 미디어의 속성과 이용 동기 및 이용행태에 주로 관심을 두어 왔으며(김신동, 2004; 나은영, 2001), 휴대전화의 효과와 의존 관련 연구(김선남·김현옥, 2004; 박길성 외, 2001; 박웅기, 2003; 이시형 외, 2002; 양심영, 2002; 황진구 외, 2004; 한주리·허경호, 2004)도 이루어지고 있다.

그러므로 청소년의 휴대전화 이용과 관련하여 보다 심층적이고 실질적인 정책적 혜택을 위해서는 먼저 학문적으로는 청소년 휴대전화 이용자의 심리적·성격적 특성과 휴대전화에 미치는 부정적인 영향을 밝히는 관련연구가 절실하며, 이러한 연구 결과를 토대로 청소년들에게 적합한 휴대전화 역기능 예방교육 및 치료 프로그램 개발·보급과 같은 정책적 노력이 필요하다.

휴대전화를 통한 각종 유해정보의 범람은 청소년 문제행동을 설명하는 주요한 변인의 하나로 간주되고 있다. 이를테면 대부분 관련 연구들이 휴대전화 접촉과 청소년 문제행동 간의 인과관계를 밝힘으로써, 휴대전화의 유해성을 강조하고 단순히 접촉을 차단하는 데에만 집중한 경향이 있다(Amodei & Scott, 2002; Hingson & Howland, 2002; Howard & Wang, 2003). 즉 기존의 청소년과 관련된 휴대전화 연구는 미디어 이용행태(원인)에 따른 청소년들의 문제행동(결과)에 초점을 두었다. 그 결과 기존의 연구들은 휴대전화 이용행태와 그 결과로 나타나는 문제행동 사이에 개입하는 매개변

인들을 고려하지 않은 한계를 지니고 있다. 따라서 이러한 연구결과를 바탕으로 하는 문제행동 예방 대책이나 정책은 한계를 지닐 수밖에 없다.

본 연구는 이러한 기존의 연구들이 지닌 한계를 극복하고자 청소년들의 휴대전화 이용행태와 문제행동 간에 존재하는 매개변인들을 고려하여 독립변인과 매개변인 그리고 종속변인들 간의 관계를 종합적으로 분석하는데 중점을 두고자 한다.

II. 이론적 논의 및 연구가설

1. 청소년의 자아상

자아상이란 자신의 모든 생활 영역 전반에 걸쳐 개인의 경험과 스스로에 대한 생각 등의 총체이다(Perterson, Schlenberg, Abramowitz, Offer, & Jarcho, 1984). 충동 조절, 정신건강, 새로운 상황에서의 적응과 같은 심리적인 기능뿐 아니라 가족관계, 학교상황, 친구관계와 같은 여러 사회적 차원에서의 기능을 통해 자아상이 명확해진다(Stoller, Offer, Howard, & Koenig, 1996). 이러한 자아상은 자신이 지각하는 자기에 대한 생각과 자신에 대한 다른 사람의 반응간의 차이에 따라 변하는데 자아상은 일차적으로 이러한 사회적 상호작용을 통해 발달해 나간다(Perterson et al, 1984). 자아상과 관련된 요인을 살펴본다면 크게 사회상황 요인과 개체내부의 성숙 요인으로 나누어 볼 수 있는데 전자에는 가족관계의 변화, 학교상황의 변화, 또래관계의 변화를 들 수 있고 후자에는 생물학적 성숙과 인지적 성숙을 들 수 있다(Patton & Noller, 1994). 따라서 자기상 또는 정체성은 자기개념이나 자아상, 가치감에 비해 다차원적인 구성개념이며, 개인의 생물학적 변화, 인지적 변화, 사회적 상호작용에 의해서 변화될 수 있다(이춘재, 1996).

2. 청소년의 휴대전화 이용동기

이동전화의 이용동기에 관한 연구들은 다양한 서비스를 중심으로 한 이용 동기들을

제시하고 있다(나은영, 2001; 박종민, 2003; 배진한, 2001; 성동규·조윤경, 2002; 이인희, 2001; Leung & Wei, 2000). 링(Ling, 1998)은 청소년의 휴대전화 사용동기를 연락가능성, 부모로부터 해방 또는 독립, 안전, 일상생활의 조율, 과시로 크게 다섯 가지로 구분하였다.

첫째, 연락가능성이란 언제, 어디서라도 친구들과 연락이 이루어질 수 있어야 함을 의미한다. 휴대전화가 없어서 또래들 간에 그때그때 이루어지는 연락을 받지 못한다거나 또는 휴대전화가 없기 때문에 즉흥적인 만남에 끼지 못하게 된다는 것은 청소년들에게 커다란 상실감이나 박탈감을 경험하게 할 수 있다. 특히 집단주의 문화와 연고가 중시되는 문화가 지배하는 우리사회에서 또래관계로부터 배제되거나 또래들로부터 따돌림을 당할지도 모른다는 불안감은 청소년들에게 큰 압력으로 작용할 가능성이 있다(강정인, 2000; 김신동, 2001). 그러므로 청소년들은 집단구성원들과 동질적인 정체성을 갖고 있음을 보여줘야 한다(Kopomaa, 2000; Roos, 2002)는 또래압력을 받게 된다.

둘째, 휴대전화는 청소년들에게 부모의 통제와 감시의 눈이 미치지 않는 자신만의 자유로운 공간의 확보, 또는 자신이 의사소통과 네트워크의 중심이 되는 자신만의 세계구축을 가능하게 해주기 때문에 그 선호도가 높다(김신동, 2001; Coogan and Kangas, 2000; Haddon, 2000). 그리고 휴대전화는 부모·자녀 간에 보다 유연한 협상과정을 가능케 함으로써 부모·자녀 간 의사소통에도 영향을 미칠 수 있다(Roos, 2002).

셋째, 자녀의 안전에 대한 부모들의 욕구가 청소년들에게 휴대전화 보급을 확산시킨 한 요인으로 작용했을 것이다. 복잡한 도시에서 살아가는 현대인들은 이동의 반경이 더욱 넓어지고 이동의 빈도가 빈번해지는 한편 도시생활에 따른 범죄에 노출될 위험성이 높다. 따라서 부모들 입장에서 자녀의 휴대전화는 자녀들의 행동 감시 기능뿐만 아니라 다른 한편으로 자녀가 위급한 상황에서 도움을 요청할 때 긴급하게 사용될 수 있는 수단으로 인정될 수 있다.

넷째, 일상생활의 조율 때문에 휴대전화의 필요성이 더욱 커졌다. 휴대전화가 있으면 일상 생활 중, 다급한 일이 생겨 학교에서 집으로 공중전화를 걸기 위해 줄을 설 필요가 없게 되었기 때문이다.

다섯째, 핀란드의 10대들에게도 휴대전화는 지위를 나타내기보다는 일상생활의 유기적 부분으로 해석(Kasesniemi & Rautiainen, 2002; Oksman & Turtiainen, 2004) 되

며, 일본의 10대들에게는 휴대전화가 일종의 주술적인 힘을 지니는 물건으로 여겨지기도 하고(Ito, 2001), 이태리 청소년들에게는 패션 장식으로 여겨지는 경향이 있다(Fortunati, 2002; 나은영, 2005). 우리나라의 문화적·사회적 배경을 통해보면, 휴대전화 보급의 확산은 과시 목적이 작용할 수 있다. 휴대전화 보급 초기에는 중상층 청소년들을 중심으로 이들의 과시욕과 취향을 충족시키기 위한 방편으로 확산되었다(Roos, 1993). 즉, 청소년들에게 휴대전화는 중요한 자기표현의 수단이며, 동시에 장난감처럼 옆에 놓고 언제든지 즐길 수 있는 오락매체이며, 부르디외(1984)의 이론에 따르면, 다른 세대들과의 “티내기” 또는 “구별짓기”의 전략으로 이용되어지기도 했다.

3. 청소년의 휴대전화 이용 행태

새로운 기술은 인간의 생활방식을 변화시키고 사람들의 지속적인 사용과 혁신을 통해 사람들의 욕구충족을 가능하게 한다. 특히 청소년들은 새로운 기술사용으로 인해 서, 기성세대의 통제를 받지 않고, 자신들만의 세계를 이뤄내는 경향이 있다(김신동, 2001; Alexander, 2000). 원래, 음성통화를 주요 기능으로 하고 있는 휴대전화는 청소년들 사이에서는 오히려 문자메시지의 송·수신과 인터넷 사용 등 다기능 미디어로서 활발히 사용되고 있을 뿐만 아니라 그 가치가 중시되고 있기 때문이다(Katz, 1999; 이인희, 2001).

한국정보문화진흥원(2005)의 연구결과에 따르면 청소년들은 하루 최고 400회까지 휴대전화 문자메시지를 발송했으며 총 응답자들의 1일 평균 휴대전화 문자발송건수는 9.08회, 1분당 평균문자타수는 100.11타수였다. 그리고 응답 청소년들의 휴대전화 주 사용용도는 문자보내기(34.3%), 전화통화(27.2%), 안부묻기(14.4%)와 공지전달(11.7%), 음악감상(5.2%) 등이었다. 또한 청소년들이 휴대전화 서비스 중 가장 많이 사용하는 것은 문자전송이 1순위(34.9%), 송신자 음악서비스(25.0%), 발신번호표시(19.5%), 통화배경음(6.0%) 순으로 나타났다. 이시형 등의 연구(2002)에 의하면 서울의 중·고교생들의 하루 평균 휴대전화 이용건수 55건 중 문자서비스 이용은 45건 정도이다. 즉 20대 미만의 젊은 세대들에 있어서 문자메시지 서비스 이용은 음성통화 서비스를 기능적으로 대체하는 것으로 인식되고 있는 것이다(이수영, 2003).

한국소비자보호원(2004)은 휴대전화 무선인터넷 이용경험이 있는 전국의 청소년을 대상으로 조사한 결과, 청소년들이 주로 이용하는 무선인터넷 콘텐츠는 음악/벨소리/컬러링이 1순위, 캐릭터/사진/그림이 2순위, 퀴즈/게임/만화가 3순위로 나타났다. 남학생은 여학생에 비해 퀴즈/만화/게임에서 높은 이용률을 보인 반면 여학생은 동영상/방송, 음악/벨소리/컬러링, 캐릭터/사진/그림의 이용률에서 남학생보다 높게 나타나 성별로 의미 있는 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 청소년들이 휴대전화를 이용하여 받고 있는 무선인터넷서비스는 벨소리 다운(컬러링), MP3 음악다운, 모바일게임, 캐릭터다운, 동영상, 이메일 확인 순으로 높았고, 친구 찾기, 교통, 날씨, 운세 등 정보서비스, 영화 등 예매, 채팅, 은행업무 등은 매우 낮았다. 청소년들은 흥미위주로 무선인터넷을 사용하고 있으며 무선인터넷의 매출의 주요 발생 원인인 디지털 음악과 모바일 게임을 주로 이용하고 있다.

청소년의 휴대전화 이용 시 집단 간 차이를 살펴보면 나은영(2002)은 휴대전화가 이용자의 적극적인 개입을 전제로 하는 미디어이기 때문에 개인의 가치나 속성에 따라 이용양식(이용여부, 통신수단 선호도, 휴대전화 교체시기, 가족 및 동성 친구와의 통화 수와 통화시간, 문자메시지와 장식 등 자기표현적 사용 정도)에서의 차이가 있음을 지적하였다. 또한 정보적, 도구적 사용에서 남자가 여자보다 더 이용하며 그 차이가 다른 행태에서의 차이보다 더 커짐을 발견했다.

여성들은 남성들에 비해 멀리 떨어진 친척, 자주 만나기 힘든 친척들과의 관계를 지속적으로 유지하기 위해 또는 이웃이나 친구들과 정보교환은 물론 정서적 관계를 유지하기 위해 전화를 자주 이용한다고 한다(Rakow, 1992). 따라서 성별 전화사용의 역할모델을 어렸을 때부터 보면서 자라온 여자 청소년들은 남자청소년들에 비해 전화를 이용해 사회적 관계망을 형성, 유지하는 기술을 습득하는데 더 큰 관심을 갖고 있을 가능성이 높을 수 있다. 링(Ling, 2001)의 연구에 의하면 실제로 남자청소년들은 휴대전화를 대상으로 여기는 경향이 많고 휴대전화가 갖고 있는 오락성과 과시적, 기술적 측면에 더 큰 관심을 나타내고 있었다. 반면에 여자 청소년들은 우호적인 사회적 관계를 유지하기 위한 의사소통의 도구로 휴대전화를 활용하는 경향이 더 높았다(Rautiainen and Kasesniemi, 2000).

4. 청소년의 휴대전화로 인한 갈등과 문제행동

청소년의 휴대전화로 인한 문제행동 중 가장 많이 언급되는 내용은 휴대전화 중독이다. 인터넷 중독에 관한 연구들이 몇 년 전부터 줄곧 연구자들의 관심을 끌었지만, 휴대전화 중독에 관한 연구는 인터넷 중독에 관한 연구에 비해 거의 없는 현실이다. 휴대전화의 기능이 점점 다양화되고 이용률이 점차 높아질수록 휴대전화의 과다이용과 오용 및 중독에 관한 연구도 필요해 진다고 하겠다(이시형 외, 2002; 한주리·허경호, 2004).

청소년들의 평소 휴대전화에 대한 생각을 보면 대체로 4명 중 1명 이상이 ‘휴대전화를 이용하는 것은 매일 매일의 중요한 일과 중 하나’로 생각하고 있으며 ‘휴대전화 가 손에 없으면 허전함’을 느끼는 것으로 보아 청소년들은 상당한 휴대전화 몰입상태에 빠져있음을 알 수 있다(한국정보문화진흥원, 2005). 김선남·김현욱(2004)은 ‘청소년의 휴대전화 중독에 관한 연구’를 통해 자아개념이 강한 청소년일수록 휴대전화 중독 정도가 높으며 ‘휴대전화 사용 요금에 대한 부모의 꾸지람’, ‘부모의 경제력’과 같은 요인들이 청소년의 휴대전화 중독과 밀접한 연관이 있다는 것을 밝혀내었다. 박응기(2003)는 ‘대학생들의 이동전화 중독증에 관한 연구’를 통해 외로움과 자극요구 등 심리학적 변인들이 휴대전화 중독을 설명해줄 수 있다는 것을 분석하였다(최항섭·김희연, 2005). 나은영(2005)은 청소년들이 휴대전화에 심리적 애착을 가지고 일상생활 속에서 이용하는 행태를 연구했는데, 2년간의 변화를 살펴보기 위해 2002년과 2004년 두 시점에서 서울 및 수도권 지역 중·고등학생 1025명을 대상으로 설문조사를 실시한 결과 청소년의 휴대전화 이용차원은 ‘관계-정보’ 차원과 ‘오락성-진지함’ 차원으로 분리되었고, 지난 2년간 휴대전화 일상화의 정도가 증가하였으며, 정보 차원보다 관계 차원에 치중하는 것으로 나타났다. 가족 구성원 간에 평등적으로 대화하는 가정의 청소년일수록 커뮤니케이션 효능감이 높았으며, 휴대전화 일상화의 정도는 휴대전화에 입력된 친구의 수와 정적 관계를 보이면서 적응적인 방향의 이용 행동과 비교적 높은 상관관계를 보였고, 휴대전화 애착 정도는 모바일게임이나 채팅과 같은 부적응적 방향의 행동과 비교적 높은 상관관계를 보여, 휴대전화 일상화 자체가 부정적이라기보다는 커뮤니케이션 변인들로 인해 부정적 방향으로 사용되었을 때 비로소 부정적인 이용과 연관성을 보이게 된다고 밝혔다.

휴대전화 중독을 통신미디어의 활용에서 일상생활에서의 현실기능의 균형이 깨진 상태라고 규정되고 인간의 자아가 이러한 현실기능을 조정하는 역할을 수행한다고 할 때 청소년의 휴대전화 중독은 자아를 중심으로 한 사회 심리적 특성이 주요한 중독의 요인으로 작용한다고 가정할 수 있다.

휴대전화 사용은 학습을 방해할 뿐만 아니라 2005년도 수능시험에서의 경우처럼 부정행위의 도구로 사용될 가능성까지 안고 있다(Ling, 2000). 청소년들 5명 중 1명은 휴대전화를 사용해서 악의성의 문자메시지를 배포한 경험이 있고, 휴대전화를 이용해 집단적인 괴롭힘을 행한 경험이 있는 청소년은 10명 중 1명이었다. 청소년의 지위에 맞지 않는 행위를 휴대전화를 사용하여 행하는 지위비행을 한 적이 있는 청소년은 3명 중 1명이었으며, 성적 호기심과 관련된 휴대전화를 사용한 전화행위를 보면 대체로 10명 중 1명은 성 비행에 노출된 것으로 나타났다(한국정보문화진흥원, 2005). 무선인터넷을 이용하는 미성년자들도 부모 등 보호자, 또는 다른 성인, 심지어 미성년자 본인의 주민등록번호를 입력해도 입장할 수 있거나 성인인증절차가 아예 없는 콘텐츠도 있는 것으로 나타나 청소년들이 성인용 콘텐츠에 많이 노출되고 있음을 알 수 있다(한국소비자보호원, 2004; 홍승희, 2006). 타인의 신상정보를 도용하거나 타인의 휴대전화 도용, 불법복제물판매나 구입 등 휴대전화를 사용한 재산비행은 10명 중 1명의 청소년이 관련된 것으로 나타났고 특히 폭력비행의 경우 휴대전화로 게임을 하는 경우에는 대략 10명 중 1명의 청소년이 다른 게이머들에게 욕설이나 공격을 하고 있다.

청소년에 대한 부모의 관심이 큰 경우에는 청소년의 지위관련 비행과 성관련 비행이 매우 낮음을 알 수 있다. 이러한 분석 결과로 볼 때 청소년 지도에 부모의 관심이 얼마나 중요한 역할을 하는가에 대해 시사하는 바가 크다는 것을 알 수 있다. 재산관련 비행은 여자보다는 남자에게서 높고 휴대전화로 악의적인 내용의 문자를 배포한 경험이 있을 때 높았다.

최근에 휴대전화 요금이 너무 많이 나와 자살한 청소년이 언론에 보도되면서 휴대전화 과이용으로 인한 문제가 발생하고 있다. 한국소비자보호원(2004)의 조사에 따르면 휴대전화 무선인터넷 이용요금과 관련한 피해를 경험했다고 응답한 청소년이 32%였으며 이 중 78.6%가 과다한 요금이 청구되었다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 무선인터넷과 관련된 가장 큰 문제는 요금에 관한 것이다. 무선인터넷은 정보이용료 외에 통화료에 대해서 과금 단위로만 표기되고 있어 사실상 요금을 미리 알지 못하는

상태에서 서비스를 이용하게 된다. 따라서 사전에 요금예측이 용이하도록 서비스를 제공하는 것은 물론 소비자가 상세한 이용내역을 알 수 있도록 개선할 필요가 있다.

또한, 청소년들은 자기가 마음대로 통제하기 힘든 상황에서 생활하는 시간이 대부분이기 때문에 자신을 감시하는 어른(부모, 교사, 다른 성인들 등)의 눈을 피할 수 있는 문자메시지가 매우 효과적인 소통수단이 된다. 청소년들은 학교에서 휴대전화를 가져오지 않거나 꺼두는 경우는 6명 중 1명에 불과한 반면 수업시간에도 몰래 친구와 문자를 주고받는 경우는 2명 중 1명 이상이었다(한국정보문화진흥원, 2005). 수업시간에 문자메시지를 받게 되면 수업에 대한 집중은 깨지고 만다. 또한 많은 청소년들이 받은 메시지에 즉각적으로 응답해야 한다는 의무감을 느끼기 때문에 비록 짧은 순간이지만 메시지 작성을 위해 수업 중에 한눈을 팔아야 한다. 이로 인해 휴대전화 사용은 청소년들의 학습을 방해하게 될 가능성이 높다(Ling, 2000).

5. 연구 가설

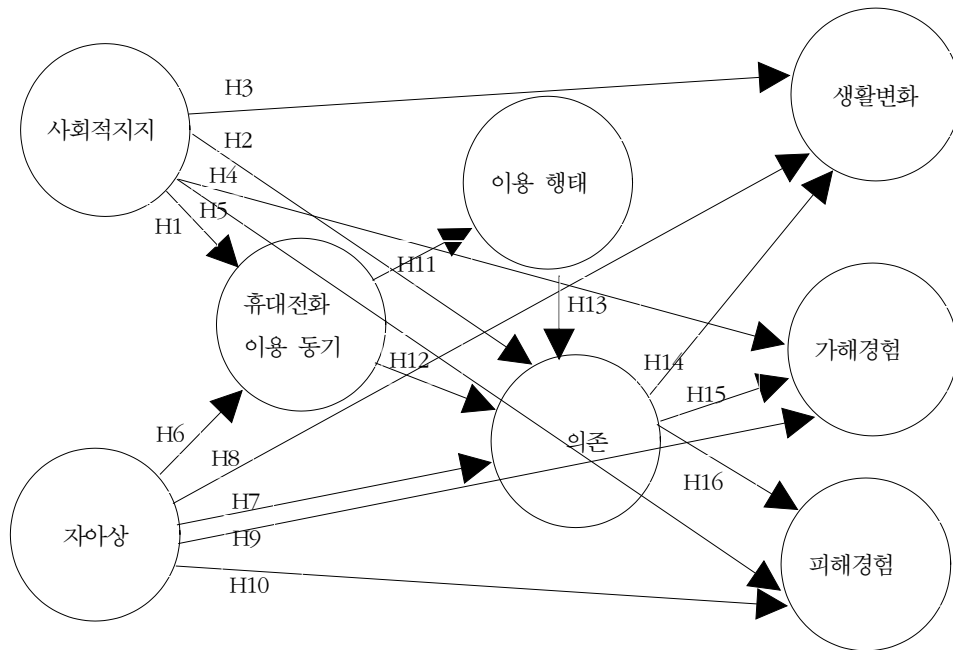
이상의 논의를 바탕으로 이 연구를 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다. 청소년들이 자신들의 휴대전화 사용에 대하여 인식하고 있는 사회적 지지는 이들의 휴대전화 이용 동기(H1)에 영향을 미치며, 사회적 지지는 또한 휴대전화에 대한 의존(H2)에 영향을 미칠 수 있을 것이다. 이러한 휴대전화에 대한 사회적 지지는 청소년들의 일상적 삶에 변화(H3)를 초래할 것이다. 이는 또한 휴대전화를 이용한 타인에 대한 가해경험(H4)이나 다른 청소년들로부터의 휴대전화를 이용한 피해경험(H5)에 영향을 미칠 것이다.

청소년들이 갖고 있는 자아상은 사회적 지지처럼 이들의 휴대전화 이용 동기(H6)에 영향을 미칠 것이며, 휴대전화 의존(H7)이나, 일상변화(H8), 가해경험(H9), 및 피해경험(H10)에도 영향을 미칠 것이다.

한편, 청소년들의 휴대전화 이용 동기는 이들의 휴대전화 이용 행태(H11)와 휴대전화 의존(H12)에 영향을 미칠 것이다. 그리고 청소년들의 휴대전화 이용 행태 즉 지나친 휴대전화 사용은 청소년들의 휴대전화 의존(H13)을 더욱 더 심화시킬 것이다.

그리고 청소년들의 휴대전화 의존은 청소년들의 일상적 삶에 변화(H14)를 초래할

것이며, 문제행동 즉 가해경험(H15)이나 피해경험(H16)에도 영향을 미칠 것이다(그림 1) 참조).



[그림 1] 연구모형

III. 연구방법

1. 연구대상

이 연구를 위하여 층화다단계집락표집을 통하여 제주도를 제외한 전국 중학교 2, 3학년, 고등학교 1, 2학년 재학생 3,617명을 대상으로 2006년 6월 12일부터 7월 5일까지 교실에서 설문조사를 실시하였다.

2. 연구변인 및 측정 척도

1) 청소년 자아상

청소년용 자아상 검사 (Self-Image Questionnaire for Young Adolescents: SIQYA)는 Pertersen 등(1984)이 제작한 청소년기의 여러 심리적, 사회적 차원에 대한 자신의 지각을 측정하는 척도로 9가지 하위척도(충동통제력, 정서상태, 신체상, 대처능력, 정신병리, 우월적응, 친구관계, 가족관계, 직업/교육적 목표)의 총 98문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 6점 척도로 되어 있다.

본 연구에서는 이춘재 등(1991)이 한국판으로 번안한 SIQYA의 하위척도 중 청소년의 가족과 친구 사이의 사회적 관계를 측정하기 위해 가족관계와 친구관계에 대한 척도와 청소년의 일반적 적응능력을 측정하기 위한 충동통제력과 대처능력에 대한 척도를 사용하였다.

가족관계는 가족 내 관계의 질에 관한 아동의 지각을 평가하는 것으로 일반적인 가족관계, 부모에 대한 만족도, 각 부모와 자신과의 관계에 관한 17문항으로 구성되어 있으며 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .82였다. 친구관계는 동성친구들과의 관계에 대한 태도와 만족, 친구 사귀는 능력과 같은 사회적 만족도와 유능감을 측정하는 8문항으로 구성되어 있으며 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .73이었다.

충동통제력은 분노나 다른 충동적 감정과 행동을 스스로 얼마나 잘 통제한다고 생각하는지를 평가하는 총 8개 문항으로 구성된 영역이다. 에바타와 페터슨(Ebata & Pertersen, 1986)은 이 척도가 우울증상을 보이는 청소년들을 변별하는데 유용하다고 보고하고 있다(곽금주, 1995). 대처능력은 10개의 문항으로 된 자신의 능력에 대한 자신감, 현재 또는 예견되는 상황에 대처하는 능력과 유능감을 평가하는 영역이며 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .73이었다.

2) 사회적 지지

코헨과 호버만(Cohen & Hoberman, 1983)은 사회적 지지란 한 개인이 그가 가진 대인 관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원이라고 정의하였고, 리처(Richter, 1984)는 사회적 지지를 대인 관계적 지지와 동일시하면서 정보적 지지, 물질적 도움,

정보 공유 등을 포함하여 정의하였다. 즉 사회적 지지는 개인을 둘러싸고 있는 사회적 관계를 통해서 받을 수 있는 긍정적인 지지를 의미한다고 볼 수 있다. 하우스(House, 1981)는 사회적 지지를 타인에 의해 제공되는 정서적 관심(호의, 사랑, 연민), 수단적 도구(재화, 용역), 주위 환경에 대한 정보, 자기 자신에 대한 긍정적인 평가 등의 내용을 포함하는 대인 행위로 정의하고 있다. 코헨과 하버만(1983)은 사회적 지지의 기능별 유형을 네 가지로 구분하고 있다. 우선 정서적 지지는 정서적 공감을 표현하거나 존중과 사랑을 표현함으로써 편안함을 느끼게 해주는 것이며, 정보적 지지는 문제 해결에 도움이 되는 정보와 충고를 제공하는 것을 말한다. 도구적 지지는 문제 해결에 필요한 도구나 재원을 제공하는 것이며, 마지막으로 평가적 지지는 타인에게 비추어진 자신의 모습을 보게 함으로써 스스로를 평가할 수 있도록 도와주는 것을 의미한다. 이와 유사하게 커트로나와 쉬어(Cutrona & Suhr, 1992)는 사회적 지원을 정보적인 지원, 감정적인 지원, 존중 지원, 실제적인 도움, 그리고 사회적 관계망에 의한 지원으로 분류하였다. 정보적인 지원이란 의학이나 법률 등의 사안에 대한 조언, 사실전달, 반응 등의 행태로 이루어지는데, 이는 사람들에게 결정을 내릴 때 도움을 주게 된다.

이 연구에서는 청소년의 휴대전화 이용에 대한 가정이나 사회적 지지를 측정하는 8개의 항목을 리커트 5점 척도로 구성하여 사회적 지지를 측정하였다. 사회적 지지 측정도구에 대한 신뢰도계수(Cronbach's α)는 0.90이었다

3) 이용 동기

휴대전화를 이용하는 동기를 조사하기 위해 이인희(2001)의 휴대전화 이용동기 측정도구를 참고하였다. 이 도구는 루빈(1983)의 텔레비전 시청동기 측정항목, 르웅과 웨이(2000)의 휴대전화 측정항목, 나은영(2001)의 동기 측정항목을 포함한 것으로 39개 항목으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 이를 참조하여 리커트 5점 척도로 재구성하였다.

첫 번째 이용동기는 패션/과시/체면을 위한 이용동기로 “최신유행을 따르는 사람이라는 인상을 주기 위하여” 등의 항목을 포함한 6개 항목으로 구성되었으며 신뢰도계수(Cronbach's α)는 .87이었다. 두 번째 이용동기는 “내가 어떤 장소에 있더라도 연

락할 수 있으므로” 등의 편하게 연락할 수 있는 휴대전화의 미디어적 속성을 인식하는 이유로 ‘이동성/즉시성’ 활용을 반영하는 3개의 항목으로 구성되었으며 신뢰도계수(Cronbach's α)는 .73이었다. 세 번째는 도구성 동기로 “업무용 또는 공적인 대화를 나누기 위하여” 등으로 구성되어 휴대전화를 도구적 목적으로 이용하는 동기를 대변하며 신뢰도계수(Cronbach's α)는 .64였다. 네 번째 동기는 “누군가와 대화하고 싶어서” 등 2개 항목을 포함하는 대화동기로 다른 사람과 말을 나누고 싶어하는 욕구를 반영하며 신뢰도계수(Cronbach's α)는 0.60이었다. 다섯 번째 동기는 정보 동기로 “조언이나 도움을 받기 위하여” 등 4개 항목을 포함하며 신뢰도계수(Cronbach's α)는 .68이었고 마지막 동기는 안심을 위해 휴대전화를 이용하는 동기로 3개 항목으로 구성되었으며 신뢰도계수(Cronbach's α)는 .63이었다.

4) 이용행태 및 이용환경의 선택

휴대전화의 이용행태에 대해서는 역시 한국정보문화진흥원(2005), 한국소비자보호원(2004) 등의 기존연구를 토대로 하여 12개 항목으로 측정하였으며 이용여부, 사용기간, 이용요금, 문자이용 정도와 시간, 요금문제 등 9개 항목에 대해서는 명목척도와 비율척도를 사용하여 설문을 구성하였고, 학교에서의 휴대전화 사용방법, 평상시 휴대전화 사용방법 등 3개 문항은 리커트 5점척도를 사용하였다.

5) 피해 및 가해경험과 휴대전화 이용에 따른 문제점에 대한 인식

문제행동은 피해경험과 가해경험으로 나누어서 측정하였다. 이를 위하여 김선남·김현욱(2004), 이시형 외(2002), 성윤숙(2004)등 선행연구를 토대로 5개 항목으로 구성하였다. 휴대전화로 인한 경험으로는 “휴대전화로 악의적인 욕설, 위협, 스팸 등의 문자를 보낸 적이 있다/ 받은 적이 있다”, “내 동의 없이 카메라폰으로 사진을 찍은 적이 있다/ 찍힌 적이 있다” 등이 포함된 피해경험 6문항과 가해경험 9문항을 리커트 5점 척도를 사용하여 구성하였다. 그리고 휴대전화 이용 시 문제점에 대해서는 욕설, 스팸메일, 문자의존, 과도한 요금, 모바일게임 의존, 커닝 등을 포함한 10개 문항으로 설문을 구성하였다. 피해경험 측정도구의 신뢰도계수(Cronbach's α)는 0.74이었으며,

가해경험 측정도구의 신뢰도계수(Cronbach's α)는 0.81이었다. 그리고 휴대전화 이용에 따르는 문제점 측정도구 신뢰도계수(Cronbach's α)는 0.90이었다.

6) 휴대전화 의존

휴대전화의 의존 정도는 이시형 외(2002)에서 사용한바 있는 7개 문항을 재구성하여, “휴대전화 사용시간을 줄이려고 해보았지만 실패한다”, “휴대전화를 소지하고 있지 않을 때 어떤 중요한 전화가 올까하는 생각에 불안하고 초조하다” 등의 항목을 포함한 26개 문항을 리커트 5점 척도로 구성하였다. 26개 항목으로 구성된 의존정도 측정도구의 신뢰도계수(Cronbach's α)는 0.94이었다.

7) 일상 변화

휴대전화를 이용한 후 일상생활의 변화에 대해서는 “휴대전화 사용 후 주의가 산만하고 집중이 안 된다”, “휴대전화 사용 후 부모님과의 대화가 감소했다” 등의 문항을 포함한 15개 문항을 리커트 5점 척도를 사용하여 구성하였다. 이 척도의 신뢰도계수(Cronbach's α)는 0.91이었다.

3. 자료 분석방법

수집한 자료의 분석 및 연구문제 검증을 위하여 구성개념간의 이론적 인과관계와 측정지표를 통한 경험적 인과관계를 통합적으로 분석할 수 있는 LISREL v.8.54 통계처리 도구를 이용하였다.

IV. 분석결과

1. 응답자들의 특성

조사대상자의 일반적인 특성을 살펴보면 다음과 같다(〈표 1〉 참조). 성별로 살펴보면 남학생은 1,508명으로 전체의 41.9%이며, 여학생은 2,093명으로 전체의 58.1%로 여학생의 비율이 더 높은 것으로 나타났다. 학교별로는 중학생이 1,706명으로 전체의 47.3%, 실업계 고등학생이 466명으로 전체의 12.9%, 인문계 고등학생이 1,436명으로 전체의 39.8%를 차지하고 있어 중학생의 비율이 매우 높고 실업계 고등학생의 비율이 낮은 것으로 나타났다. 지역별로는 시군에 거주하는 청소년이 1,429명으로 전체의 39.7%로 가장 높은 비율을 차지하고 있었으며, 특별시에 거주하는 청소년은 1,362명으로 37.8%, 광역시에서 거주하는 청소년은 813명으로 22.6%의 비율을 차지하고 있었다. 경제수준별 분포는 잘사는 편이 655명으로 18.3%, 보통수준이 2,479명으로 69.1%, 못사는 편이 453명으로 12.6%로 나타나 청소년들은 가정의 경제수준에 대하여 보통수준으로 평가하는 비율이 매우 높게 나타나고 있었다. 성적수준의 분포는 상위권 학생이 1,078명으로 30.1%, 중위권 학생이 1,311명으로 36.6%, 하위권 학생이 1,195명으로 33.3%로 나타났다. 부모의 양육태도별 분포는 민주적인 태도가 2,237명으로 63.5%, 독재적 태도가 302명으로 8.6%, 허용적 태도가 861명으로 24.4%, 방임적인 태도가 123명으로 3.5%로 나타나 부모의 양육태도가 민주적인 청소년의 비율이 매우 높고 독재적이고 방임적인 청소년의 비율은 낮은 것으로 나타났다. 아버지의 직업은 일반 사무직이 44.1%로 가장 높았고 자영업 25.1%, 생산/기술직 9.6%, 전문직 4.9% 순으로 나타났고 어머니의 직업은 주부가 49.4%로 가장 비율이 높았고 일반사무직이 18.2%, 자영업이 12.8%, 판매/서비스직 7.8% 순으로 나타났다. 아버지의 학력은 고등학교 중퇴 혹은 졸업이 43.6%로 가장 많았고 대학교 중퇴 혹은 졸업이 34.9%, 대학원 중퇴 혹은 졸업이 8.9%로 나타났으며 어머니의 학력은 고등학교 중퇴 혹은 졸업 58.1%, 대학교 중퇴 혹은 졸업 25.2%, 중학교 중퇴 혹은 졸업 7.1% 순으로 비율이 높은 것으로 나타났다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

(단위: 명, %)

구 분		N
성 별	남 자	1,508(41.9)
	여 자	2,093(58.1)
	합 계	3,601(100)
학 교 별	중 학 교	1,706(47.3)
	실 업 고	466(12.9)
	인 문 고	1,436(39.8)
	합 계	3,608(100)
지 역 별	특별시(서울)	1,362(37.8)
	광 역 시	813(22.6)
	시 군	1,429(39.7)
	합 계	3,604(100)
경제수준별	잘 사는 편	655(18.3)
	보통수준	2,479(69.1)
	못 사는 편	453(12.6)
	합 계	3,587(100)
성 적 별	상 위 권	1,078(30.1)
	중 위 권	1,311(36.6)
	하 위 권	1,195(33.3)
	합 계	3,584(100)
부 모 의 양육태도별	민 주 적	2,237(63.5)
	독 재 적	302(8.6)
	허 용 적	861(24.4)
	방 임 적	123(3.5)
	합 계	3,523(100)
아버지직업	안 계심	104(3.2)
	일반사무직	1,443(44.1)
	전문직	159(4.9)
	자영업	822(25.1)
	생산/기술직	314(9.6)
	판매/서비스직	110(3.4)
	단순노무직	111(3.4)
	관리직	98(3.0)
	농/임/어업	77(2.4)
	주 부	6(0.2)
	무 직	30(0.9)
	합 계	3,274(100)

구 분		N
어머니직업	안 계심	32(1.0)
	일반사무직	596(18.2)
	전문직	90(2.7)
	자영업	418(12.8)
	생산/기술직	99(3.0)
	판매/서비스직	256(7.8)
	단순노무직	42(1.3)
	관리직	11(0.3)
	농/임/어업	39(1.2)
	주 부	1617(49.4)
	무 직	76(2.3)
	합 계	3,276(100)
아버지 학력	안 계심	80(2.3)
	초등학교 졸업이하	11(0.3)
	초등학교 졸업	53(1.5)
	중학교 중퇴 혹은 졸업	158(4.6)
	고등학교 중퇴 혹은 졸업	1,496(43.6)
	전문대 중퇴 혹은 졸업	132(3.8)
	대학교 중퇴 혹은 졸업	1,199(34.9)
	대학원 중퇴 혹은 졸업	306(8.9)
	합 계	3,435(100)
어머니 학력	안 계심	22(0.6)
	초등학교 졸업이하	14(0.4)
	초등학교 졸업	53(1.6)
	중학교 중퇴 혹은 졸업	244(7.1)
	고등학교 중퇴 혹은 졸업	1,983(58.1)
	전문대 중퇴 혹은 졸업	80(2.3)
	대학교 중퇴 혹은 졸업	861(25.2)
	대학원 중퇴 혹은 졸업	157(4.6)
	합 계	3,414(100)

2. 신뢰성 및 타당성 분석

측정모형을 통해 관측변인들의 신뢰도 및 타당도를 평가할 수 있다(배병렬, 2005, 54). 그러므로 이 연구는 탐색적 요인분석에 이어 확인적 요인분석을 LISREL 측정모형을 이용하여 실행하였다. 두개의 잠재변인(독립변인) 즉 사회적 지지와 자아상에 관

한 측정모형은 적합한 것으로 나타났다(GFI=.93, NFI=.86, CFI=.86, RMSEA=.138). 그리고 6개의 잠재변인(종속변인) 즉 휴대전화 이용 동기, 이용 행태, 이용결과 일상변화, 의존, 가해경험 및 피해경험에 관한 측정모형 또한 적합한 것으로 나타났다(GFI=.90, NFI=.92, CFI=.92, RMSEA=.075). 이와 같이 측정모형 검증결과, 측정도구는 신뢰성과 타당성이 있는 것으로 나타났다.

3. 가설 검증결과 및 논의

이 연구의 연구가설 검증결과는 <표 2> 및 [그림 2]와 같다. 이 연구를 위한 잠재변인들 즉 개념간의 관계를 검증하기 위한 구조모형 검증결과, 구조모형은 적합한 것을 나타냈다(GFI=.87, NFI=.90, CFI=.91, RMSEA=.072).

<표 2> 연구모형 검증결과

경로	표준경로계수	t 값	유의도
H1: 사회적 지지 ⇒ 이용 동기	.12	3.42	p<.05
H2: 사회적 지지 ⇒ 의존	-.09	-2.94	p<.05
H3: 사회적 지지 ⇒ 생활변화	-.10	-3.57	p<.05
H4: 사회적 지지 ⇒ 가해경험	-.12	-3.82	p<.05
H5: 사회적 지지 ⇒ 피해경험	.10	3.07	p<.05
H6: 자아상 ⇒ 이용 동기	-.11	-2.78	p<.05
H7: 자아상 ⇒ 의존	.21	5.93	p<.05
H8: 자아상 ⇒ 생활변화	.05	2.12	p<.05
H9: 자아상 ⇒ 가해경험	.15	4.70	p<.05
H10: 자아상 ⇒ 피해경험	.04	1.08	n.s.
H11: 이용 동기 ⇒ 이용 행태	.37	5.34	p<.05
H12: 이용 동기 ⇒ 의존	.40	8.31	p<.05
H13: 이용 행태 ⇒ 의존	.42	4.66	p<.05
H14: 의존 ⇒ 생활변화	.81	24.79	p<.05
H15: 의존 ⇒ 가해경험	.30	10.88	p<.05
H16: 의존 ⇒ 피해경험	.19	54.07	p<.05

다중상관자승값(SMC): 구조방정식

이용 동기: .04

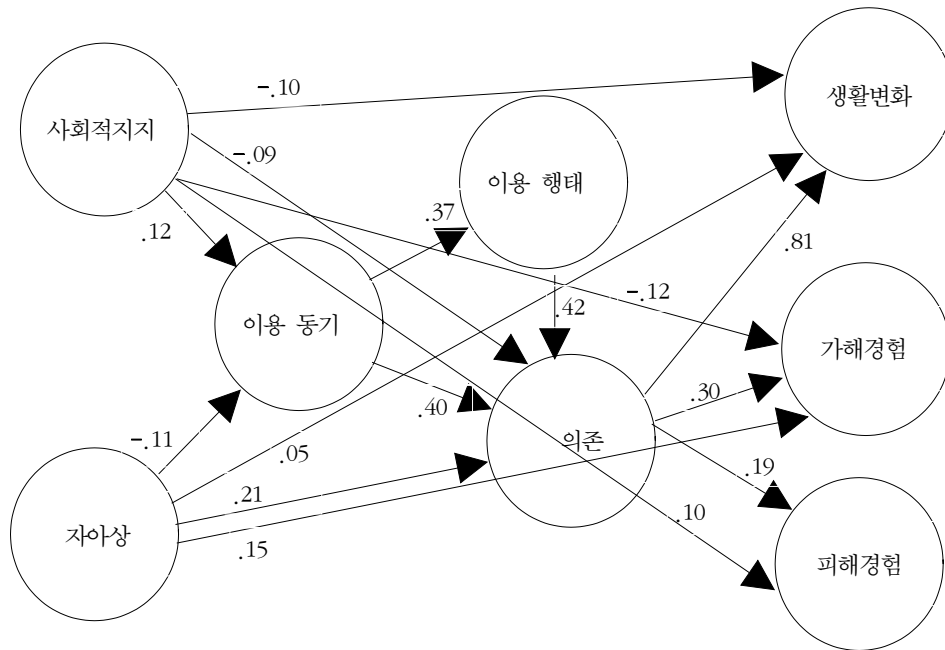
이용 행태: .14

의존: .49

생활변화: .71

가해경험: .17

피해경험: .10



[그림 2] 연구모형 검증결과

연구모형 검증결과를 살펴보면, 청소년들의 자아상은 이들의 휴대전화 사용으로 인한 피해경험에 영향을 미칠 것이라는 가설(H10)을 제외하고 모든 가설들은 지지된 것으로 나타났다.

우선, 청소년들의 휴대전화 사용에 대한 사회적 지지는 이들의 청소년들의 휴대전화 이용동기에 영향을 미치는 것으로 나타났다($r=.12$, $t=3.42$). 따라서 〈가설 1〉은 지지되었다. 즉 사회적 지지가 강할수록 청소년들의 휴대전화 이용동기는 커지는 것을 알 수 있다.

사회적 지지는 휴대전화에 대한 청소년들의 의존에 영향을 미치는 것으로 나타났다($r=-.09$, $t=-2.94$). 따라서 〈가설 2〉는 지지되었다. 즉 사회적 지지가 강할수록 청소년들의 휴대전화 의존은 덜한 것임을 알 수 있다. 청소년들이 휴대전화를 사용하는 것을 가족 구성원들이 지지하지 않을 경우 오히려 휴대전화를 사용하는 청소년들의 휴대전화에 의존할 가능성이 높아질 수 있다는 점을 시사한다.

사회적 지지는 휴대전화 사용으로 인한 청소년들의 일상적인 생활 변화에 영향을

미치는 것으로 나타났다($r=-.10$, $t=-3.57$). 따라서 <가설 3>은 지지되었다. 사회적 지지를 받는 청소년들은 휴대전화를 사용하더라도 정신 집중이 안되거나 공부시간이 감소하거나 성적이 떨어지지 않으며, 부모와의 대화 감소 또는 친구들과의 만남이 감소하는 것은 아니다. 반대로 사회적 지지를 받지 못하는 청소년들에게서는 휴대전화 사용으로 인한 부작용이 나타날 가능성이 있다. 그리고 사회적 지지를 받는 청소년들이 휴대전화를 사용한다고 해서 고민거리나 말다툼 또는 스트레스가 줄어드는 것은 아니다.

사회적 지지는 청소년들의 휴대전화를 사용한 가해경험에 영향을 미치는 것으로 나타났다($r=-.12$, $t=-3.82$). 따라서 <가설 4>는 지지되었다. 사회적 지지를 받으면서 휴대전화를 사용하는 청소년들은 휴대전화를 이용하여 집단적으로 어떤 학생을 괴롭힌다거나 음란물을 찾거나 보내거나 스팸을 보내거나 시험시간에 커닝을 하는 일을 하지 않는 경향이 있다.

사회적 지지는 청소년들의 휴대전화를 사용한 피해경험에 영향을 미치는 것으로 나타났다($r=.10$, $t=3.07$). 따라서 <가설 5>는 지지되었다. 사회적 지지를 받으면서 휴대전화를 사용할지라도 청소년들은 카메라 폰으로 사진을 찍히거나 동영상을 촬영당하거나 스팸을 받을 가능성에 노출되어 있다.

청소년들의 자아상은 이들의 휴대전화 이용동기에 영향을 미치는 것으로 나타났다($r=-.11$, $t=-2.78$). 따라서 <가설 6>은 지지되었다. 자아상이 높을수록 패션, 이동성, 도구, 대화, 정보습득 등 다양한 휴대전화 사용동기가 높아지는 경향이 있다.

자아상은 또 청소년들의 휴대전화 의존에도 영향을 미치는 것으로 나타났다($r=.21$, $t=5.93$). 따라서 <가설 7>은 지지되었다. 자아상이 낮은 청소년일수록 휴대전화 의존성을 보일 가능성이 높다.

자아상은 청소년들의 일상적인 생활변화에도 영향을 미치는 것으로 나타났다($r=.05$, $t=2.12$). 따라서 <가설 8>은 지지되었다. 자아상이 낮을수록 휴대전화 사용으로 인하여 집중력이 떨어지고, 공부시간이 줄어들어 성적이 떨어지며, 부모와의 대화가 감소하거나 친구들과의 만남이 감소하는 경향이 있다.

자아상은 청소년들의 휴대전화를 이용한 가해경험에 영향을 미치는 것으로 나타났다($r=.15$, $t=4.70$). 따라서 <가설 9>는 지지되었다. 자아상이 높을수록 휴대전화를 이용한 집단 괴롭힘, 음란물 검색 및 발송, 스팸 발송 또는 시험 도중 커닝을 할 가능성이 낮다.

자아상은 청소년들의 휴대전화를 이용한 피해경험에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다($r=.04$, $t=1.08$). 따라서 〈가설 10〉은 받아들여지지 않았다.

청소년들의 휴대전화 이용 동기는 이들의 이용행태에 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.37$, $t=5.34$). 따라서 〈가설 11〉은 지지되었다. 휴대전화 이용 동기가 강할수록 청소년들은 휴대전화를 더 많이 이용하는 경향이 있다.

휴대전화 이용 동기는 이들의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.40$, $t=8.31$). 따라서 〈가설 12〉는 지지되었다. 휴대전화 이용 동기가 강한 청소년일수록 휴대전화에 의존될 가능성이 더 높다.

휴대전화 이용 행태는 청소년들의 휴대전화 의존에 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.42$, $t=4.66$). 따라서 〈가설 13〉은 지지되었다. 휴대전화 이용 빈도가 높을수록 청소년들이 휴대전화에 의존할 가능성은 더 높아진다.

휴대전화 의존은 청소년들의 일상적인 생활변화에 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.81$, $t=24.79$). 따라서 〈가설 14〉는 지지되었다. 휴대전화에 의존할수록 일상적인 삶은 부정적으로 변화하는 경향이 있다.

휴대전화 의존은 청소년들의 휴대전화를 이용한 가해경험에 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.30$, $t=10.88$). 따라서 〈가설 15〉는 지지되었다. 휴대전화에 의존할수록 청소년들은 휴대전화를 이용한 집단 괴롭힘, 음란물 검색 및 전송, 스팸 발송, 컨닝 등을 할 가능성이 높아진다.

휴대전화 의존은 청소년들의 휴대전화를 이용한 피해경험에 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.19$, $t=54.07$). 따라서 〈가설 16〉은 지지되었다. 휴대전화에 대한 의존이 높을수록 청소년들은 휴대전화 이용에 따르는 피해경험을 더 많이 할 가능성이 높아진다.

V. 결 론

이 연구는 청소년 발달기에 있어서 매우 중요한 역할을 하는 자아상과 사회적 지지가 청소년들의 휴대전화 이용 동기, 이용 행태, 휴대전화 의존, 문제행동 및 일상의

변화에 어떤 영향을 미치는가를 탐구하고, 아울러 청소년들의 휴대전화 의존을 결정하는 주요 요인은 무엇이며, 휴대전화를 사용하는 청소년들에게 문제행동을 유발하는 결정요인은 무엇이며, 또 이로 인하여 이들의 일상적 삶은 어떤 영향을 받는지에 초점을 두었다.

이를 위하여 전국의 청소년 3,617명을 대상으로 설문조사를 통해 거둬들인 자료를 LISREL 8.54 통계프로그램을 사용하여 분석한 결과 다음과 같은 주요한 연구결과를 얻었다.

첫째, 청소년들의 휴대전화 사용에 대한 사회적 지지가 낮을수록, 자아상이 낮을수록, 휴대전화 이용 동기가 강할수록, 휴대전화 사용경력이 길고, 하루 평균 문자 메시지를 보내는 횟수가 많을수록 청소년들은 휴대전화에 더욱 더 의존하는 경향이 있다.

둘째, 청소년들의 휴대전화에 대한 의존이 높을수록, 자아상이 낮을수록, 휴대전화 사용에 대한 사회적 지지가 낮을수록, 청소년들은 휴대전화를 사용하여 집단 괴롭힘이나, 무선 인터넷에 접속하여 음란물을 찾아보거나, 음란물을 유포시키거나, 스팸을 보내고, 커닝을 하는 등 가해경험을 더욱 더 많이 하는 경향이 있다.

셋째, 휴대전화에 대한 의존과 사회적 지지가 더 높을수록, 청소년들은 자신의 동의 없이 카메라폰으로 사진을 찍히거나, 동영상 촬영당하거나, 귀찮은 상대로부터 문자메시지를 받는 등 휴대전화를 이용한 피해경험을 더 많이 하는 경향이 있다.

넷째, 휴대전화 사용에 대한 사회적 지지가 클수록 청소년들의 삶은 긍정적으로 변화하는 경향이 있다. 그리고 자아상이 낮은 청소년일수록 이들의 삶은 휴대전화 사용으로 인하여 삶이 부정적으로 변화하는 경향이 있으며, 휴대전화에 의존하면 할수록 청소년들의 일상생활은 부정적으로 변화하는 경향이 있다.

이 연구는 청소년들의 사회적 지지와 자아상은 이들의 휴대전화 이용 동기 및 행태를 설명하는 중요한 변인들이며, 청소년들의 휴대전화 의존에도 큰 영향을 미치는 중요한 변인임을 확인해주었다. 아울러 휴대전화 의존은 이들의 문제행동과 일상생활의 변화에 중요한 영향을 미치는 것을 확인하였다. 이 연구를 통하여 청소년들의 휴대전화 의존은 청소년의 자아상, 사회적지지 및 휴대전화 이용 동기 및 행태가 통합적으로 어우러져서 영향을 끼친다는 것을 확인할 수 있다. 아울러 청소년들의 휴대전화로 인한 사회적 문제행동은 청소년들의 자아상과 사회적지지 및 문제행동 사이에 동기 및 행태 그리고 의존이 매개하고 있다는 것을 밝혀냄으로써 청소년들의 휴대전

화 의존과 그에 따른 사회적 문제행동에 대한 이론적 이해를 돕는데 기여할 수 있을 것으로 보인다.

이와 같은 이론적 기여에도 불구하고 이 연구는 한계를 지니고 있다. 이 연구는 청소년들이 휴대전화를 사용하면서 경험하게 되는 가해경험이나 피해경험이 청소년들의 일상생활의 변화에 어떤 영향을 미치는지를 검증하지 않은 한계가 있다. 따라서 향후 연구는 이러한 변인들 간의 관계를 함께 고려하는 것이 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 강정인(2000). 현대인의 삶: 휴대전화 사용에 나타난 인간과 기술. 전통과 현대, 13권 pp.163-181.
- 곽금주(1995). LSSA 검사에 의한 청소년기 삶의 만족도. 한국심리학회지, 사회문제 제2권 1호, pp.5-16.
- 김선남·김현옥(2004). 청소년의 휴대전화 중독에 관한연구. 한국방송학보 18권 4호, pp. 88-116.
- 김신동(2001). 이동전화 확산에 영향을 준 사회문화적 요인. 한국언론학보 45권 2호, pp. 62-85.
- _____(2004). 이동전화 이용 행태에 대한 국가간 비교연구. 한국언론학보 48권 2호, pp. 429-478.
- 나은영(2001). 이동전화 채택에 영향을 미치는 이동전화 커뮤니케이션의 매체적 속성에 관한 연구. 한국언론학보 45권 4호, pp.189-228.
- _____(2002). 탈물질주의 가치와 이동전화 이용행동 및 태도에서의 세대차. 한국심리학회지: 소비자·광고 3권 1호, pp.17-32.
- _____(2005). 청소년의 이동전화 애착이용, 효과지각 및 커뮤니케이션 효능감: 2002·2004년 서울·수도권 지역 중·고등학생을 중심으로. 한국언론학보 49권 6호, pp. 198-233.
- 박길성(2001). 청소년의 휴대전화 사용실태 및 영향, 청소년보호위원회 학술세미나. 컴퓨터게임과 휴대전화가 청소년에게 미치는 영향, pp. 23-46.
- 박길성·설동훈·이명진 외(2001). 청소년의 휴대전화 활용실태 및 사회학적 의미고찰. 서울: 청소년보호위원회.
- 박웅기(2003). 대학생들의 이동전화 중독증에 관한 연구. 한국언론학보 47권 2호, pp. 250-281.
- 박종민(2003). 휴대전화, 인터넷, 텔레비전의 미디어 속성 차이와 이용동기 요인 연구. 한국언론학보, 제47권 2호, pp. 221-249.
- 배병렬(2005). LISREL 구조방정식모델: 이해와 활용. 서울: 청람.
- 배진한(2001). 이동전화의 충족과 대인커뮤니케이션 매체로서의 이동전화의 적합성 인

- 식-세대간 비교를 중심으로. 한국언론학보 45권 4호, pp. 160-188.
- _____(2002). 이용자의 인적속성이 이동전화 이용에 미치는 영향. 한국언론정보학보 19호, pp. 155-335.
- _____(2005). 이용자의 내향성-외향성에 따른 대인매체 이용의 차이: 면대면 커뮤니케이션, 인터넷 이동전화 이용 사이의 관계를 중심으로. 언론과학연구 5권 3호, pp. 303-336.
- 성동규·조은영(2002). 이동전화 이용자의 집단적 특성에 따른 이용유형 연구. 한국언론학보 46권 6호, pp. 153-190.
- 성윤숙(2004). 청소년의 온라인게임과 사이버일탈에 관한 연구, 한국가정관리학회, 제 22권, 제2호, pp. 37-57.
- 송중현(2004). 이동전화와 인간커뮤니케이션의 확장. 한국언론정보학보 27호, pp.155-335.
- 양심영(2002). 고등학교 청소년의 휴대전화중독에 관한 연구. 서울: 한국청소년개발원.
- 유소이(2002). 휴대전화 서비스에 대한 소비자태도, 사용비용 및 소비자만족에 관한 연구. 소비자학 연구 13권 3호, pp. 119-138.
- 이수영(2005). 이동전화 서비스 이용 비교 연구: 통화 서비스와 문자 서비스 이용 동기와 이용 행태 비교를 중심으로. 한국방송학보 19권 3호, pp. 177-208.
- 이수영(2003). 이동전화 이용에 관한 연구: 음성통화서비스와 문자서비스간의 관계를 중심으로. 한국언론학보, 47권 5호, pp. 87-116
- 이시형 외(1997). 친구관계가 학교부적응에 미치는 영향. 서울: 삼성생명 사회정신건강 연구소.
- 이시형·김학수·나은영(2002). 청소년의 휴대전화 사용과 그 영향에 관한 연구. 서울: 삼성생명공익재단 사회정신건강연구소.
- 이인희(2001). 대학생 집단의 휴대전화 이용동기에 관한 연구. 한국방송학보 15권 3호, pp. 261-293.
- 이춘재 외(1991). 청년심리학, 서울: 중앙적성출판사.
- 이춘재(1996). 자기상으로 본 청소년의 심리, 사회적 발달(2): 임누계와 특수목적고 고등학생의 비교, 한국심리학회지, 3(2), pp. 64-71.
- 이춘재·곽금주(1994). 자기상으로 본 청소년의 심리, 사회적 발달(1): 연령에 따른 차이. 한국심리학회지: 발달, 7(2), pp. 119-135.

- 정보통신부(2004). 2004 하반기 정보화 실태조사 보고서, 서울: 정보통신부.
- 주정민(2004). 이동전화 이용과 공적영역의 사적영역화에 관한 연구. *한국방송학보* 18권 4호, pp. 117-147.
- 청소년보호위원회(2001). 컴퓨터 게임이 청소년에게 미치는 영향에 관한 연구. 서울: 청소년보호위원회.
- 청소년위원회(2005a). 청소년 인터넷 이용실태조사 보고서. 서울: 청소년위원회.
- _____ (2005b). 2005년 상반기 인터넷 모니터링 보고서 2: 모바일 분야. 서울: 청소년위원회.
- _____ (2005c). 2005년 하반기 인터넷 모니터링 보고서 2: 모바일 분야. 서울: 청소년위원회.
- 최항섭·김희연(2005). 이동전화 소비양식에 관한 사회문화적 이해. 서울: 정보통신정책 연구원.
- 한국소비자보호원(2004). 청소년의 휴대전화 무선인터넷 콘텐츠 이용실태 조사 결과. 서울: 한국소비자보호원.
- 한국인터넷진흥원(2004). 2004 무선인터넷 이용실태조사. 서울: 한국인터넷진흥원.
- 한국정보문화진흥원(2004). 2004 인터넷 이용 실태조사. 서울: 한국정보문화진흥원.
- _____ (2005). 청소년의 휴대전화사용실태조사연구.
- 한주리·허경호(2004). 이동전화 중독척도개발 및 타당성 검증. *한국언론학보* 48권 6호, pp. 138-165.
- 홍승희(2006). 사이버상의 청소년 보호를 위한 법·제도, 서울: 청소년위원회.
- Alexander, P.(2000). *Teens and mobile phones growing-up together: Understanding the reciprocal influences on the development of identity*. Submitted for the Wireless World Workshop.
- Amodei N. & Scott A. A.(2002). Psychologists' contribution to the prevention of youth violence. *The Social Science Journals* 39(4), pp. 511-526.
- Bourdieu, P. (1984). *Distinction: a social critique of the judgement of taste*, Routledge and Kegan Paul, London.
- Cohen, S. & Hoberman, H.(1983). Positive events and social supports as buffers of life stress, *Journal of applied social psychology* 13, pp. 99-125.

- Coogan, K., & Kangas, S.(2000). *Young Finnish communication acrobats believe in a wireless future*. [http://www.alli.fi/nuorisotutkimus/julkaisut/nufix]
- Cutrona, C. E., & Suhr, J. A.(1992). Controllability of stressful events and satisfaction with spouse support behaviors. *Communication Research* 19, pp. 154-176.
- Fortunati, L.(2002). *The adventure of newspapers online. A case study: the Italians women's weekly Donna Moderna*. In Towards new media paradigms. Content, producers, organizations and audiences, eds. Ramón Salaverri & Charo Sádaba. Pamplona: Ediciones Eunote, pp. 71-100.
- Haddon, L.(2000). *The social consequences of mobile telephony*: Framing questions. In R. Ling & K. Thrane(Eds.), *The social consequences of mobile telephony: The proceedings from a seminar about society, mobile telephony and children*. Telenor.
- House, J.W.(1981). *Work Stress and Social Support*. Addison-Wesley, Reading, MA.
- Howard D.E. & Wang M.Q.(2003). Risk profiles of adolescent girls who were victims of dating violence. *Adolescence* 38(149). pp. 1-14.
- Hingson R. & Howland J.(2002). Comprehensive community interventions to promote health: Implications for college-age drinking problems. *Journal of Studies on Alcohol* 14, pp. 226-240.
- Ito, M.(2001). *Mobile phones, Japanese youth and the replacement of social contact*. Paper presented at the Annual Meeting for Society for the social Studies of Science. Cambridge, MA: U.S.A.
- Joreskog, K., & Sorbom, D.(2001). *LISREL 8:User's Reference Guide*. Lincolnwood, IL: Scientific Software International.
- Kasesniemi, E., & Rautiainen, P.(2002). *Mobile culture of children and teenagers in Finland*. In J. E. Katz & M. Aakhus(Eds.), *Perpetual Contact, Mobile Communication, Private Talk, Public Performance*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 170-192.
- Katz, J.(1999). *Connections: Social and cultural studies of the telephone in America life*. New Brunswick: Transaction Publishers.

- Leung, L., & Wei, R. (2000). More than just talk on the move: Uses and gratifications of the cellular phone. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 77, pp. 308-320.
- Ling, R.(1998). *We will be reached: The use of mobile telephony among Norsegian youth*. Telenor R & D Report, pp. 16-98.
- _____(2000). *Direct and mediated interaction in the maintenance of social relationships*, In Sloane, A., & van Rijn, F.(Eds.), *Home informatics and telematics: Information, technology, and society*. Boston, MA: Kluwer, pp. 61-86.
- _____(2001). *Adolescent girls and young adult men: Two sub-cultures of the mobile telephone*. A paper presented at KTK Seminar on Mobilitet.
- Oksman, V. & J. Turtiainen. (2004). Mobile Communication as a Social Stage: Meanings of Mobile Communication in Everyday Life among Teenagers in finland, *New Media and Society* 6(3), pp. 319-339.
- Patton, W., & Noller, P.(1994). The Offer Self-Image Questionnaire for Adolescents: Psychometric properties and factor structure. *Journal of Youth and Adolescence*, 23(1), pp. 19-41.
- Petra Meier.(2006). *Youth Protection in the Media*. 2006 International Conference on Youth Protection and Empowerment in Cyberspace, pp. 269-278.
- Peterson, A. C., Schulenberg, J. E. Abramowitz, R. H., Offer, D., & Jarcho, J. D. (1984). A Self-image Questionnaire for Young Adolescents(SIQYA): Reliability and validity studies. *Journal of Youth and Adolescence*, 13(2), pp. 93-111.
- Rakow, L.(1992). *Gender on the line: Women, the telephone, and community life*. Chicago: University of Illinois Press.
- Rautiainen, P., & Kasesniemi, E.(2000). *Mobile communication of children and teenagers: Case Finland 1997-2000*, In R. Ling & K. Thrane(Eds.), *The social consequences of mobile telephony(The proceedings from a seminar about society, mobile telephony and children)*. Telenor.
- Richer, J.C & Struening, E.L.(1984). *Crisis of Mate Loss in The Elderly, Advances*

- in nursing science* 6(4), pp. 45-54.
- Roos, J.(1993). *Sociology of cellular telephone: The mordic model 300000 Yuppies?* Mobile phones in Finland, Telecommunication Policy, 17.
- _____(2002). *Postmodernity and mobile communications*. A paper presented at the ESA Helsinki Conference.
- Rubin, A.M.(1981), An Examination of Television Viewing Motivations, *Communication Research*, 8, pp. 141-165.
- Shapira, N. A., Goldsmith, T. D., Keck, P. E., Khosla, U. M., & McElroy, S. L. (2000). Psychiatric features of individuals with problematic. *Internet use*, *Journal of Affective Disorders*, 5, pp. 267-272.
- Stoller, C., Offer, D., Howard, K. I., & Koenig, L.(1996). Psychiatrists' concept of adolescent, *Journal of Youth and Adolescence*, 25(3), pp. 273-283.
- Young, K.S..(1996). *Internet Addiction: The Emergency of a New Clinical Disorder*, *CyberPsychology and Behavior*, 3, <http://netaddiction.com/articles/newdisorder.html>.
- _____(1997). *What makes the internet addictive: Potential explanations for pathological internet use*. Proceedings of the 105th annual conference of the American Psychological Association, 1997 Aug. 15, Chicago, IL.
- Young, K.S & Rogers, R.C.(1998). The relationship between depression and Internet addiction, *Cyber Psychology and Behavior*, 1, pp. 25-28.

ABSTRACT

Mobile Phone Dependency and Social Delinquency among Korean Adolescents

Sung, Yun-Sook*

This study aimed at testing a structural equation model of mobile phone dependency and social delinquency among Korean adolescents. A survey was conducted with a nationwide sample of 3,617 adolescents. The data was analyzed using LISREL8.54.

The research results showed that predictors of mobile phone dependency were low social support and self-esteem, strong motivations and long history of mobile phone use, and the amount of short messages sent daily. Predictors of social delinquency pertaining to the mobile phone were high dependency on the mobile phone, low self-esteem and social support. High social support positively changed the adolescents' daily life, while low self-esteem and mobile phone dependency negatively changed their daily life.

Key Words : mobile phone, mobile media, mobile phone dependency, mobile phone use motivation, mobile phone usage, social delinquency

투고일 : 10월 29일, 심사일 : 12월 8일, 심사완료일 : 12월 18일

* Korea Institute for Youth Development