

청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향

김 희 수* · 윤 은 종**

본 연구는 청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성이 학교생활 적응에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하여 청소년 교육과 상담의 기초자료로 활용하기 위해 수행되었다. 본 연구의 결과 첫째, 청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성을 살펴보면 교사의 행동이 수용적이고 자율적일수록 애착안정성이 높게 나타났으며 둘째, 청소년이 지각한 교사의 행동과 학교적응을 살펴볼 때 교사의 행동이 수용적일 경우 학교적응을 잘 하는 것으로 나타났다. 셋째, 애착안정성과 학교적응을 살펴볼 때 교사에 대한 애착안정성이 높을수록 학교적응의 교사관계, 학교수업, 학교규칙, 친구관계 순으로 적응을 잘하는 것으로 나타났다. 넷째, 교사의 행동과 애착안정성 및 학교적응과의 관계에서는 교사의 행동이 수용적이고 애착안정성이 높을수록 학교적응 중에서도 교사관계, 학교수업, 친구관계에 보다 잘 적응하는 것으로 나타났다. 특히 경로 분석에서 애착안정성은 청소년의 학교적응을 예측할 수 있는 예측 변인으로 나타났다.

주제어 : 교사의 행동, 애착안정성, 학교적응

* 중앙대학교 교육학과 강사

** 동아인재대학 청소년교육상담학과 조교수

I. 서론

최근 청소년들은 사회의 급속한 변화와 핵가족화 속에서 이전에 경험하지 못했던 새로운 사회의 압력과 욕구에 직면하게 됨으로써 여러 가지 스트레스를 호소하거나 방황하는 경향이 점차 증대되고 있다. 또한 성장과정에 있는 청소년들은 새로운 사회적 압력과 욕구를 슬기롭게 극복하지 못하고 자아정체감의 혼란이나 심리사회적 위기로 이어지기도 한다. 일반적으로 청소년은 의존성과 독립성의 내적 갈등과 함께 가정과 학교 및 사회 전반에 걸쳐 다양한 문제행동을 유발시키며, 많은 청소년들이 어떤 형태로든 부적응의 양상을 나타내는 경향이 높아지고 있다. 더욱이 이러한 문제행동의 발생은 영유아 및 아동기와 같은 발달 초기보다 청소년기로 들어서면서 뚜렷한 증가 추세를 보이는 것으로 알려져 있다.

이러한 청소년기의 학교생활은 여러 측면에서 중요하다. 현대사회에서 학교는 가정과 함께 청소년들의 가치관을 형성하고 사회생활에 필요한 규범을 내면화하며 사회화의 기능을 수행하는 중요한 기관이기 때문이다. 청소년들은 학교에서 하루의 일과 중 많은 시간을 보낼뿐 아니라 학교에서 이루어지는 사회화과정을 통해 자아개념과 사회성, 그리고 청소년으로서의 지위를 형성하게 된다. 학교에서의 광범위한 활동은 긍정적인 자아정체감 형성에 영향을 미치게 되며(이재모 외, 2004), 특히 학교의 역할 중에서도 교사의 역할은 청소년의 학교적응에 지대한 영향을 미치게 된다. 청소년들이 이 시기에 지각한 경험이나 행동은 앞으로의 성장과 발달에 의미있는 영향을 미치기도 한다(한국청소년개발원, 2003).

일찍이 발달심리학자들은 학교생활 적응이 개인발달에 있어서 중요한 과제들 중의 하나로 여기고 있다. 특히 교사와의 관계, 또래관계, 학교수업, 학교규칙, 적절한 성취동기 등을 중요한 발달과제로 본다. 아동초기에 시작하여 청소년에 이르기까지 계속되는 학교적응과 관련된 발달과제는 교사의 행동특성과 밀접한 관련을 갖고 있다. 청소년은 성장함에 따라 가

정과 함께 사회라는 큰 범주에서 생활하기 시작한다. 청소년기에 있어서 가장 큰 사회무대는 학교환경으로도 볼 수 있다. 특히 교사는 학교환경에 적응을 돕는 매우 중요한 역할을 담당하는 것으로 알려져 있다. 이는 청소년들이 학교의 교사들에게서 사회적·학업적 기술과 수행기준을 관찰하고 본받기 때문이다. 또한 청소년들이 지각한 교사의 행동을 통해서 교사와 또래와의 관계, 학교수업, 학교규칙 등에 대한 가치인식이 이루어지며, 가치인식의 그 정도에 따라 수행력은 달라질 수 있다(Lynch & Cicchetti, 1997). 이러한 연구결과는 청소년이 학교생활에 성공적으로 적응하는데 교사행동이 얼마나 중요한가를 단편적으로 말해주는 것이며, 청소년들이 교사의 행동을 가치롭게 인식할 때 청소년들의 학교생활 적응도 긍정적인 것이라는 가정을 해볼 수 있다. 최근 청소년이 교사의 행동에 대하여 가치인식을 어떻게 하느냐의 문제로 ‘애착’이 강조되고 있는데, 이는 교사와의 상호작용 관점의 관계형성이 ‘애착’에서 출발한다고 보는 경향이다.

‘애착’이란 한 개인이 자신과 가장 가까운 사람에 대하여 느끼는 매우 강렬하고 지속적인 감정적 유대관계를 뜻하는 것으로 ‘정서적 유대관계’를 의미한다(Bowlby, 1969). Bowlby(1969, 1982)의 애착이론에 의하면, 어떤 연령에서도 믿을만한 타인으로부터 접근성과 반응성을 얻을 수 있다고 확신할 때 인간은 가장 잘 적응할 수 있다고 주장하였다(Armsden & Greenberg, 1987). 그만큼 청소년들이 지각하는 교사의 행동은 청소년들의 애착에 영향을 미치고, 이는 학교적응으로 이어질 수도 있음을 시사한다.

예컨대, 가정에서의 애착체계는 애착대상과의 실질적인 상호작용에서 유추된 자신과 타인에 대한 내적 표상을 형성하게 하는데 아동은 애착대상인 부모를 내적 실행모델로 삼아 이 세상에서 일어나는 일을 해석하고 예측하게 된다. 그런데 이 내적 실행모델의 본질과 질은 아동이 일상생활에서 애착대상과 갖는 반복적 경험에 의해서 다르게 형성된다(Bowlby, 1982). 즉 아동이 보내는 신호에 부모가 얼마나 민감하게 반응하였으며 적절하게 응했느냐, 아동이 보호와 안전이 필요했을 때 부모의 위로가 쉽

게 주어졌느냐, 애착대상이 아동을 애정적으로 수용하였느냐에 따라 다르게 작용한다(유효순, 2003). 이런 애착은 아동초기로부터 청소년에 이르기까지 연령과 관계없이 지속적으로 인간의 발달에 영향을 미친다. 안정적 애착을 맺은 아동에게서 부모는 여전히 안전지기(secure base)로 남아 있으며 아동이 위협을 느끼거나 질병 등으로 고통을 받을 때 애착체계가 다시 활성화된다(Bowlby, 1988).

마찬가지로 학교에서의 교사는 가정의 부모와 같은 존재로서의 안전지기(secure base)이며, 청소년 자신이 어떤 대상으로부터 위협을 느낀다거나 질병으로부터 고통받을 때 애착체계는 다시 활성화되며 애착대상은 안전지기를 제공하여 환경에 대한 적극적인 탐색과 문제해결을 촉진하는 적응적 역할을 한다(김정미, 1999). 청소년이 맺고 있는 교사와의 애착은 청소년의 자율성과 정체감 형성을 위해 밀접한 관계가 유지되어야 한다(Erikson, 1968).

애착유형은 교사와의 상호작용의 질에 따라 ‘안정애착’과 ‘불안애착’으로 구분한다. 안정애착 유형은 안정애착을 형성한 청소년이 낯선 상황에서 교사와 재결합시 망설임 없이 접근하게 되고, 상호작용을 하는 교사가 자신에게 민감하게 반응을 해주며 자신이 원할 때 일관성 있는 태도로 실행 모델이 되어주는 것을 의미한다. 이와는 반대로 불안애착 유형은 불안애착을 형성한 청소년이 교사를 거부적, 간접적인 존재로 받아들이며 자신이 원할 때 일관성 있는 태도로 주위에 있지 않은 모델로 인식한다(유효순, 2003). 지각된 애착은 그들의 환경과 지속적인 상호작용 속에서 내면화되고 행동으로 표출된다. 결국 안정적인 애착을 갖는 청소년이 학교생활에 성공적으로 적응하기 쉽고, 학습할 준비도 잘 되어 있을 것이다(문은식, 2003; Lynch & Cicchetti, 1997).

청소년 시기에 교사와의 안정적 애착관계를 연구한 연구결과는 그리 많지 않으나, 교사와의 애착의 중요성을 밝힌 선행연구들(문은식, 2003; 옥정, 1997; 이춘재, 1998; 허나운, 2001; Cohn, 1990; Erikson, Sroufe & Egeland, 1985; Sroufe, 1983)을 들 수 있다.

청소년이 부모, 교사, 친구와 맺고 있는 사회적 지지와 애착안정성을 질로 규정하고, 중·고등학생 769명(중 382, 고 387)을 대상으로 연구한 결과 부모와 교사는 학교생활 적응에 유의한 영향을 미치지만, 친구관계는 유의한 영향을 주지 않음을 밝혔다(문은식, 2003). 불안정한 애착을 형성한 청소년은 친구와의 관계에서 수동성을 보이거나 친구들과 어울리지 못하는 의존성을 보였으며, 반사회적 행동 또한 사회적 고립과 관련된 성향이 있어 학교적응이나 친구관계에 어려움을 겪게 함을 알 수 있다(이춘재, 1998). 애착정도에 따라 청소년의 성격발달, 대인관계, 적응양상에 지대한 영향을 미치게 되며 개인의 정신병리 형성에도 가족이나 학교와의 관계가 중요한 역할을 한다. 이를테면, 애착안정성은 청소년의 사회성 및 정서발달, 인격형성 모태가 되고 교사와의 잘못된 관계나 불안정한 애착은 정신증과 신경증 유발 원인이 된다(옥정, 1997). 부모나 교사로부터 안정된 애착을 형성한 아동은 또래관계에서 더 자신감 있고 더 나은 사회적 기술을 보였으며(Erikson, Sroufe & Egeland, 1985), 또래의 행동에 긍정적으로 반응하는 경향이 있다(Sroufe, 1983). 또한 애착안정성은 믿을만한 타인으로부터 일관되고 관심있는 행동에 의해 나타나며 자신과 타인에 대하여 긍정적인 기대를 형성해 자신감을 갖게 해줌으로써, 사회적 능력과 주위환경에 대한 적응력을 높이고 타인인식과 타인조절 능력을 높일 수 있다(Cohn, 1990). 그러므로 청소년의 교사에 대한 애착 안정 정도는 대인관계와 학교적응 양상에도 밀접한 관련이 있을 것이다.

앞서 언급하였듯이, 청소년의 사회적 발달에 있어 교사와의 애착관계 형성과 함께 중요한 또 하나의 변인은 교사의 행동이다. 학교는 교사와의 끊임없는 상호작용이 이루어지며 교사와의 경험은 청소년의 정서발달 및 대인관계에 지대한 영향을 미친다. 교사의 행동 영역으로는 크게 세 가지로 구분된다. ‘수용-거부 영역’은 학생을 수용하는 태도 정도를, ‘자율-통제 영역’은 학생을 자율적 태도로 대하는 정도를, ‘과잉-비과잉 영역’은 학생에 대한 관대함 정도를 나타내는 태도이다(이동택, 1990). 교사의 행동

영역은 자녀의 사회성 및 정서발달, 인격형성 및 학교적응의 모태가 된다(김희수, 2003).

인간은 가정, 사회 속에서 많은 인간관계를 맺으며 살아간다. 하지만 모든 개개인이 성격도 다르고 자라온 환경이 다르기 때문에 많은 시간을 보내야 하는 학교생활에서 적응, 부적응의 형태는 청소년들에게 매우 중요한 영역이다. 학교생활의 적응은 학교에서의 심리적인 환경요인과 더불어 교사의 행동으로부터의 영향이 크다는 선행연구들(옥정, 1998; Birch & Ladd, 1997; Baker & Siryk, 1984, Ryan, Stiller & Lynch, 1994)을 볼 수 있다.

중고등학교 남녀 청소년 427명을 대상으로 애착안정성과 학교적응과의 관계에서 수용적이고 자율적인 교사의 행동이 청소년의 전체 정서지능뿐 아니라 학교적응 능력을 높인다(옥정, 1998). Birch와 Ladd(1997)은 부모와 교사의 행동은 학교생활 적응에 있어 수업뿐 아니라 학교학습 태도, 협동적 참여, 자발성을 포함시켰다. 학교학습태도는 아동이 학교를 얼마나 좋아하는지 혹은 싫어하는지와 관련되고, 협동적 참여는 아동이 교사의 권위를 수용하고, 교실 규칙을 지키고 책임지는 행동과 관련된다. 자발성은 아동이 교실에서의 독립적이거나 자발적인 행동을 나타낸다. Baker와 Siryk(1984)는 교사와 부모의 행동특성이 청소년기의 학교적응 중 학문적 적응, 사회적 적응, 개인적-정서적 적응, 학교 소속감에 영향을 미친다. 학문적 적응은 학업적 공부에 대한 태도, 학업적 노력, 학과목의 만족 등에 해당되고, 사회적 적응은 사회적 활동 참여, 대인관계, 학교의 사회적 환경 만족 등을 포함한다. 개인적-정서적 적응은 심리적 안정 및 신체적 건강과 관련되고, 학교 소속감은 학교환경 및 학교생활에 대한 만족과 관련된 개념이다(문은식, 2003). 그러므로 교사의 행동이 청소년의 대인관계와 학교생활 적응에 밀접한 관련을 맺고 있다고 볼 수 있다.

위와 같이 청소년의 학교적응은 교사의 행동이나 애착안정성과 관련이 있다는 이론적 주장이나, 이와 관련된 연구결과에도 불구하고 지금까지는 교사의 행동과 애착, 교사의 행동과 학교적응의 관계만을 구분하여 살펴

보았을 뿐 교사의 행동 및 애착안정성이 학교적응에 어떠한 영향력을 미치는지를 종합적으로 살펴본 연구결과는 찾아볼 수 없다. 따라서 본 연구에서는 학교에서의 청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성이 청소년의 학교적응에 어떤 영향을 미치는지를 살펴보고, 그 결과를 토대로 교사의 행동과 애착의 중요성을 강조하고자 한다. 또한 청소년이 학교생활에 적응할 수 있는 실질적인 기초자료를 제공하는데 연구목적이 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 문제1. 청소년이 지각한 교사의 행동이 애착안정성에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 문제2. 청소년이 지각한 교사의 행동이 학교적응에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 문제3. 청소년이 지각한 교사와의 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 문제4. 청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성이 학교적응에 영향을 미치는 경로는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 경기도 P시에 소재하는 4개 중·고등학교 남녀학생 500명을 대상으로 실시하였으나, 이 중 수집된 자료가 불완전한 경우를 제외한 471(중학교 2개교 202, 고등학교 2개교 269)명을 대상으로 자료를 분석하였다. 본 연구에 참여한 청소년의 연구대상의 표집 수는 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 표집 수

구분	중학교		고등학교		계
	2학년	3학년	1학년	2학년	
남학생	46	52	70	68	236
여학생	47	57	76	55	235
계	93	109	146	123	471

2. 검사도구

1) 교사행동검사

교사의 행동을 측정하기 위해 김기정(1984)이 제작하고 이동택(1990)이 부분 수정한 부모의 양육태도 검사를 참고로 하여 연구자가 본 연구의 목적에 적합하게 연구자가 문장을 부분적으로 수정 보완하여 질문지를 사용하였다 (예: ‘부모님은 나의 잘못에 관대하다’ → ‘선생님은 나의 잘못에 관대하다’). 본 검사지의 수용-거부 영역은 총 9개 문항으로 점수가 높을수록 청소년을 수용하는 태도이며 신뢰도(Cronbach α)는 .76 이며, 자율-통제 영역은 총 8개 문항으로 점수가 높을수록 자율적 태도를 나타내는 것이며 신뢰도(Cronbach α)는 .79 이고, 과잉-비과잉 영역은 총9개 문항으로 점수가 높을수록 기대를 나타내고 신뢰도(Cronbach α)는 .68 이다. 본 연구에서 산출한 교사행동 척도의 신뢰도(Cronbach α)는 전체적으로 .80 으로 나타났다.

2) 애착안정성검사

부모에 대한 애착안정성 정도를 측정하기 위해 Murray와 Greenberg(2000)가 사용한 PIML(People In My Life)을 문은식(2003)이 번안한 후 우리나라 실정에 맞게 수정 보완한 질문지를 연구자가 도치문항과 일부문항을 부분적으로 수정하여 사용하였다. PIML 검사는 IPPA(Armsden & Greenberg,

1987)를 개작한 것으로서, 1)애착 인물에 대한 접근성(accessibility)과 반응성(responsiveness)에 있어서 신뢰롭고 긍정적인 애정적, 인지적 경험, 2) 무반응적이거나 혹은 일관되지 않게 반응하는 애착인물에 의해 비롯되는 ‘노여움이나 절망’과 같은 부정적인 애정적, 인지적 경험을 측정하고 있다.

본 연구에서 사용한 애착안정성 검사는 긍정적인 관계 경험을 측정하는 문항들(예: ‘나는 교사를 믿는다.’, ‘교사는 나의 감정을 이해한다.’ 등) 8개와 부정적인 관계 경험을 측정하는 문항들(예: ‘나는 교사와 자주 마주치는 것이 두렵다.’, ‘교사는 나에게 관심이 없는 편이다.’ 등) 8개를 포함하여 총 16개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항의 응답양식은 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서 ‘매우 그렇다’의 4점까지 Likert 방식의 4점 척도이고, 부정적인 내용의 문항은 역으로 환산하여 점수를 계산하였다. 점수가 높을수록 교사에 대한 애착안정성이 높아 우호적이고 만족스럽다는 것을 의미한다. 이 검사의 신뢰도(Cronbach α)는 .95 로 양호한 것으로 나타나 각 문항들 간에 일관성이 높다고 볼 수 있다.

본 연구에서 산출한 애착안정성 척도의 신뢰도(Cronbach α)는 .77 로 나타났다. 본 연구의 수집된 자료를 분석한 애착안정성 척도의 하위척도 중 도치문항과 신뢰도는 <표 2>와 같다.

<표 2> 애착안정성 하위척도 중 도치문항과 신뢰도

하위척도	도치문항척도	문항수	Cronbach' α
애정적	2, 6, 11, 12	4	.80
인지적	4, 8, 9, 16	4	.77
애착안정성(전체)		8	.77

3) 학교적응검사

학교적응을 측정하기 위해 유윤희(1995)가 제작한 아동의 학교생활 적응에 관한 척도를 참고로 하여 연구자가 청소년에게 알맞도록 ‘아동’이라는 단어를 ‘청소년’으로 수정하고 부분적으로 문항 내용을 보완한 질문지를 사

용하였다. 학교적응 질문지는 청소년이 학교와 학급에서 관계되는 교사관계, 친구관계, 학교수업, 학교규칙으로 구성되어 있다. 학교적응 척도는 자기보고식 검사이며 각 하위요인별 8문항으로 총 32문항으로 구성되어 있다. 각 문항의 응답양식은 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점까지 Likert 방식의 5점 척도이고, 점수가 높을수록 학교적응을 잘 함을 나타낸다. 표현이 부정적인 내용의 문항은 역으로 환산하여 점수를 계산하였다. 이 검사의 신뢰도를 알아보기 위해 본 연구에서 수집한 자료(중·고등학교생 471명)를 대상으로 Cronbach α 값을 계산한 결과, 교사관계 .72, 또래관계 .68, 학교수업 .75, 학교규칙 .77 으로 양호한 것으로 나타나 이 검사의 각 문항들 간에 일관성이 있다고 볼 수 있다. 본 연구의 수집된 자료를 분석한 학교적응 척도의 하위척도 중 도치문항과 신뢰도는 <표 3>과 같다.

<표 3> 학교적응 척도

하위척도	도치문항번호	문항수	Cronbach' α
교사관계	12, 22, 31	3	.77
친구관계	6, 27, 29	3	.83
학교수업	4, 14	2	.82
학교규칙	15	1	.78
학교적응(전체)		9	.85

4) 자료수집 및 분석

본 연구의 자료분석에 사용된 교사행동검사, 애착안정성검사, 학교적응검사는 2004년 9월 13일부터 17일까지 경기도 P시의 4개 중·고등학교(중학교 2개교, 고등학교 2개교)에서 교장 선생님의 도움을 받아 연구자가 직접 검사를 실시한 후 회수하였다. 검사 간에 교사행동검사는 현재 피험자가 재학 중인 학교의 담임교사와 교과교사를 대상으로 응답하도록 범위를 제한하였다.

수집된 자료는 SPSS(Win ver.11.0) 프로그램을 사용하여 분석되었다.

연구문제를 분석하기 위해서 첫째, 청소년이 지각한 교사행동이 애착안정성에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 enter 방식의 중다회귀분석을 실시하였다. 둘째, 청소년이 지각한 교사행동이 학교적응에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 enter 방식의 중다회귀분석을 실시하였다. 셋째, 교사와의 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다. 넷째, 교사행동과 애착안정성 및 학교적응과의 인과적 관련성을 알아보기 위해 경로분석을 실시하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 교사의 행동이 애착안정성에 미치는 영향

청소년이 지각한 교사의 행동이 애착안정성에 미치는 영향력을 알아보기 위해 enter 방식으로 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 4>에 제시되어 있다. <표4> 에서 나타난 바와 같이, 교사의 행동이 수용, 자율, 비과잉수준은 모두 합해서 유의미한 영향력을 가질 수 있다($R^2=.258$, $p<.01$). 또한 애착안정성에 대하여 교사의 행동 중에서 수용과 자율은 유의미한 영향력을 가지고 있다($p<.01$).

<표 4> 청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성 예측 변인에 대한
중다회귀분석

종속변인	교사의 행동	Beta	t 값	유의도	R ²
애착안정성	수용-거부	.392	3.14	.003**	.258**
	자율-통제	.254	1.73	.002**	
	비과잉-과잉	.071	.42	.086	

** $p<.01$

2. 교사의 행동이 학교적응에 미치는 영향

청소년이 지각한 교사의 행동이 학교적응에 미치는 영향력을 알아보기 위해 enter 방식으로 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>에 제시되어 있다. <표 5>에서 나타난 바와 같이, 교사의 행동이 학교적응의 교사관계(29.6%) > 학교수업(20.1%) > 학교규칙(17.2%) > 친구관계(15.7%)의 순으로 $p<.001$ 수준에서 모두 유의미하게 설명력이 있는 것으로 나타났다. 특히, 학교적응의 4개 영역을 설명하고 예측하는 독립변인 중에서 수용의 β (Beta) 값이 .325~.453($p<.01$)로 다른 교사행동의 변인에 비하여 설명력이 높은 변인으로 밝혀졌다. 이는 교사의 수용적 행위를 받은 청소년이 그렇지 않은 청소년보다 학교적응력이 더 높음을 의미한다고 볼 수 있다.

<표 5> 청소년이 지각한 교사행동이 학교적응에 미치는 영향의 중다회귀분석

종속변인	교사의 행동	Beta	t 값	유의도	R ²
교사관계	수용-거부	.453	7.526	.000	.296***
	자율-통제	.212	2.074	.003	
	비과잉-과잉	.148	1.992	.005	
친구관계	수용-거부	.325	1.813	.001	.157***
	자율-통제	-.164	-1.432	.036	
	비과잉-과잉	.103	2.001	.273	
학교수업	수용-거부	.352	4.731	.002	.201***
	자율-통제	.207	2.520	.002	
	비과잉-과잉	-.198	-2.764	.158	
학교규칙	수용-거부	.340	3.624	.000	.172***
	자율-통제	.277	2.156	.005	
	비과잉-과잉	-.258	-2.927	.265	

*** $P<.001$

3. 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향

청소년이 지각한 교사와의 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향력을 알아보기 위해 단순회귀분석을 실시한 결과는 <표 6>에서 제시되어 있다. <표 6>에서 나타난 바와 같이, 교사와의 관계에서 교사에 대한 애착안정성이 높을수록 유의미한 수준에서 교사관계, 학교수업, 학교규칙, 친구관계의 순으로 학교생활 적응력이 높은 것으로 나타났다. 이는 애착안정성이 높게 형성된 청소년이 그렇지 않은 청소년보다 학교생활 적응력이 더 높을 수 있을 뿐만 아니라 교실에서의 수업이나 학교규칙 등에서 더 잘 적응할 수 있음을 의미한다.

<표 6> 학교적응에 영향을 미치는 애착안정성 변인에 대한 단순회귀분석

학교적응	β	F	누적 R ²
교사관계	.29**	21.53***	.10
친구관계	.13*	15.27***	.09
학교수업	.24**	18.64***	.07
학교규칙	.18*	18.01***	.06

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

4. 청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성이 학교적응에 영향을 미치는 경로분석

청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성 및 학교적응과의 인과적 관련성을 구체적으로 알아보기 위해 경로분석을 실시한 결과는 <표 7>에 제시되어 있다. <표 7>의 결과를 토대로 각 예측변인들이 청소년의 학교적응에 어떠한 경로를 통하여 영향을 미치는지를 분석한 결과, 교사의 행

동이 수용적일수록 청소년의 학교적응 중 교사관계, 학교수업, 학교규칙에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 교사의 행동이 청소년의 학교생활 적응에 미치는 직접효과보다 청소년의 애착안정성을 매개로 하는 간접효과가 유의미한 수준에서 더 높음을 의미한다. 따라서 교사에 대한 애착정도가 청소년의 학교적응에 더 높은 관련성이 있음을 시사한다. 그러나 교사의 행동 중 자율적 행동을 제외한 두 하위영역에서 친구관계에 대한 직접 경로 효과는 나타나지 않았으며, 애착안정성을 매개로 하는 간접 경로 효과에서도 친구관계는 발견되지 않았다.

<표 7> 청소년이 지각한 교사행동과 애착안정성 및 학교적응에 대한 경로분석

구분		애착	학교적응			
			교사관계	친구관계	학교수업	학교규칙
		β	β	β	β	β
교사의 행동	수용	.506***	.212**	.128	.203**	.182*
	자율	.327***	.187*	.153*	.164	-.014
	비과잉	.074	.163	.109	.142	.157*
애착		-	.241**	.084	.229**	.221**
F		70.438***	8.107***	6.326**	8.035***	5.722***
R ²		.495	.115	.078	.112	.106

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

IV. 논의 및 결론

청소년기는 사회적 범위가 가정이라는 환경에서 학교라는 새로운 환경으로 그 폭이 넓어짐에 따라 많은 사회·심리적 어려움에 직면하게 된다. 이에 환경에 자신을 조화시키면서 정신적·심리적 발달을 이루어가는 과정인 학교생활은 중요하다. 청소년의 학교적응을 돕기 위해 본 연구에서는 청소년과 밀접한 관련이 있는 학교환경 중 교사의 행동과 교사에 대한

애착안정성이 청소년의 학교생활 적응에 어떤 영향을 미치는지를 종합적으로 살펴봄으로써, 그 결과를 토대로 하여 교사의 행동과 애착의 중요성을 강조하고 청소년이 학교 내에서 바람직한 적응을 할 수 있도록 돕는 데 연구목적을 두었다. 본 연구에서 밝혀진 연구결과를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 청소년이 지각한 교사의 행동이 애착안정성에 미치는 영향력에서는 교사의 행동이 수용, 자율, 비과잉수준은 모두 합해서 유의미한 영향력을 갖는 것으로 밝혀졌다($R^2=.258$, $p<.01$). 또한 애착안정성에 대하여 교사의 행동 중에서 수용과 자율은 유의미한 영향력을 가지고 있었다($p<.01$). 이는 교사의 행동 중에서도 수용적이고 자율적일수록 교사에 대한 애착성이 높아짐을 알 수 있다. 이 같은 결과는 교사행동이 청소년의 애착안정성에 영향을 미친다는 몇몇 선행연구결과(문은식, 2003; 옥정, 1997; 이춘재, 1998; 허나운, 2001; Cohn, 1990; Erikson, Sroufe & Egeland, 1985; Sroufe, 1983)와 일치한다.

둘째, 청소년이 지각한 교사의 행동이 학교적응에 미치는 영향력에서는 교사의 행동이 학교적응의 교사관계(29.6%) > 학교수업(20.1%) > 학교규칙(17.2%) > 친구관계(15.7%)의 순으로 $p<.001$ 수준에서 모두 유의미하게 설명력이 있는 것으로 나타났다. 특히 학교적응의 4개 영역을 설명하고 예측하는 독립변인 중에서 수용의 β (Beta) 값이 .325~.453($p<.01$)로 다른 교사행동의 변인에 비하여 설명력이 높은 변인인 것으로 밝혀졌다. 이는 교사의 수용적 행위를 받은 청소년이 그렇지 않은 청소년보다 학교적응이 더 높음을 의미한다고 볼 수 있으며, 특히 학교적응 척도 중에서도 교사와의 관계에서 긍정적 가치인식을 할 수 있음을 의미한다. 즉 교사의 행동이 수용적일수록 청소년의 학교적응에 도움을 줄 수 있음을 말해주고 있다. 이같은 결과는 교사의 행동이 수용적일수록 청소년의 학교적응 중에서 교사와의 관계가 긍정적으로 작용할 것이라는 선행연구들(Birch & Ladd, 1997; Baker & Siryk, 1984)과 일치한다.

셋째, 교사와의 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향력에서는 청소년이 지각한 교사에 대한 애착안정성이 높을수록 학교적응의 하위요인인 교사관계, 학교수업, 학교규칙, 친구관계 순으로 잘 적응할 수 있는 예측 변인으로 나타났다. 이는 애착안정성이 높게 형성된 청소년이 그렇지 않은 청소년보다 학교생활 적응을 잘 할뿐 아니라 교실에서의 수업이나 학교규칙 등에 보다 잘 적응할 수 있음을 의미한다. 이 결과는 애착이 학교적응에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 선행연구 결과(김희수, 2003; 문은식, 2003; Cohn, 1990; Sroufe, 1983)와 일치한다.

넷째, 청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성 및 학교적응과의 인과적 관련성을 구체적으로 알아보기 위해 경로분석을 실시한 결과를 살펴보면, 교사의 행동이 수용적일수록 청소년의 학교적응 중 교사관계, 학교수업, 학교규칙에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 교사의 행동이 청소년의 학교생활 적응에 미치는 직접효과보다 청소년의 애착안정성을 매개로 하는 간접효과가 유의미한 수준에서 더 높음을 의미한다. 따라서 교사에 대한 애착정도가 청소년의 학교적응에 더 높은 관련성이 있음을 시사한다. 그러나 교사의 행동 중 자율적 행동을 제외한 두 하위영역에서 친구관계에 대한 직접 경로 효과는 나타나지 않았으며, 애착안정성을 매개로 하는 간접 경로 효과에서도 친구관계는 발견되지 않았다. 이 같은 결과는 교사의 행동이 학교적응에 미치는 직접효과보다 애착을 매개로 한 간접효과가 학교적응에 더 큰 영향을 미친다는 선행연구 결과(옥정, 1998; Birch & Ladd, 1997; Baker & Siryk, 1984, Ryan, Stiller & Lynch, 1994)와 일치한다.

이상과 같은 연구결과와 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 청소년이 지각한 교사의 행동이 애착안정성에 미치는 영향을 살펴볼 때 교사의 행동이 수용적이고 자율적일수록 애착안정성이 높게 나타났다.

둘째, 청소년이 지각한 교사의 행동이 학교적응에 미치는 영향을 살펴

볼 때 교사의 행동이 수용적일 경우에 청소년의 학교적응이 높은 것으로 나타났다.

셋째, 청소년이 지각한 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향을 살펴볼 때 교사에 대한 애착안정성이 높을수록 학교적응 하위척도인 교사관계, 학교수업, 학교규칙, 친구관계 순으로 잘 적응하는 것으로 나타났다.

넷째, 청소년이 지각한 교사의 행동과 애착안정성 및 학교적응과의 인과적 관련성을 구체적으로 알아보기 위해 경로분석을 실시한 결과, 교사의 행동이 청소년의 학교생활 적응에 미치는 직접효과보다 청소년의 애착안정성을 매개로 하는 간접효과가 유의미한 수준에서 더 높게 나타났다.

본 연구의 결과는 지금까지 구체적으로 논의되지 않은 학교환경에서 청소년이 지각한 교사행동이 청소년의 발달과 학교적응에 영향을 미치고 있음을 실증적으로 밝혔다는데 그 의미가 있으며, 이를 토대로 몇 가지 시사점을 찾을 수 있었다.

첫째, 교사의 행동과 애착안정성 및 학교적응과의 인과관계의 효과성을 밝힌 경로분석을 통해서 알 수 있듯이 교사의 행동과 교사에 대한 애착안정성이 학교적응에 지대한 영향이 있음을 발견하였다. 따라서 청소년의 학교적응에 도움이 될 수 있을만한 교사-학생 간의 애착증진 프로그램이 개발되고 운영될 필요성이 있다고 생각한다.

둘째, 청소년의 학교적응에 영향을 미치는 애착안정성을 높이기 위해서는 수용적이고 자율적인 교사행동이 요구되고 있다. 따라서 교사는 청소년의 학교적응에 도움이 될 수 있는 수용적, 자율적 태도 관점의 인식전환이 필요하며, 필요시 단위학교 혹은 지역 단위의 시대에 부흥할 수 있는 ‘교사상 정립’ 교육이 이루어질 필요성이 있을 것이다. 이는 교사-학생 간에 건강하고 신뢰로운 상호작용이 이루어질 수 있는 토대를 형성할 수 있음이다.

이상의 논의를 통해 볼 때 본 연구는 교사의 행동과 청소년의 애착안정성이 학교적응과 밀접한 관련이 있음을 실증적으로 입증한 것이라 볼 수

있다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 몇 가지 제한점을 갖고 있으므로 후속 연구를 위해 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 경기도 P시에 위치한 4개 중·고등학교 남녀학생을 대상으로 실시하였으므로 전국적으로 일반화하기엔 그 한계가 있으며, 연구 대상의 자료 분석 또한 청소년의 공통점을 밝히는데 목적을 두었으므로 성별이나 연령의 차이는 밝히지 못하였다. 따라서 다양한 지역과 다양한 대상으로 폭넓은 후속 연구가 이루어질 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서 적용한 애착안정성 검사도구(PIML)는 부모, 교사, 친구에 대하여 종합적으로 측정할 수 있도록 제작된 바, 교사에 대한 애착 정도를 의미있게 측정하기에는 문항 자체에 그 한계가 있다. 따라서 애착 안정성에 대한 보다 세분화되고 구체화된 척도개발이 필요할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 청소년이 지각한 수준에서의 교사행동과 애착안정성만을 측정하였는바, 교사가 지각한 교사의 행동과 애착안정성은 배제되어 연구결과를 일반화하기에는 그 한계가 있다. 따라서 교사와 청소년이 각각 지각한 교사의 행동과 애착안정성을 함께 비교·평가할 수 있는 연구의 필요성이 제기된다.

참 고 문 헌

- 김기정(1984). 학업성취와 지각된 양육태도가 자아개념에 미치는 영향. 중앙대학교 박사학위논문.
- 김정미(1999). 애착안정성과 자기지각 및 지각된 사회적 지지와의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김희수(2003). 신교육심리학. 서울: 한울사.
- 문은식(2003). 청소년의 애착안정성과 학교생활 적응행동의 관계. 교육학연구, 제41권 제3호, pp.349-369.
- 문은식(2002). 청소년의 학교생활 적응행동에 관련되는 사회·심리적 변인들의 구조적 분석. 충남대학교 박사학위논문.
- 문화방송(2000). 2000 MBC 청소년 백서. 서울: 문화방송.
- 송명자(1995). 발달심리학. 서울: 학지사.
- 신현숙·이경성·이해경(2003). 청소년 부적응 문제에 대한 부모와 청소년의 평가 : 요인구조의 비교와 예측변인의 탐색. 교육학연구, 제41권 제4호, pp.1-23.
- 옥 정(1998). 청소년기의 애착안정성과 우울 성향의 관계: 지각된 유능감의 매개효과를 중심으로. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 왕혜옥·김광웅(2004). 어머니의 양육태도 및 애착안정성과 학교적응과의 관계. 인간발달연구, 제11권 제2호, pp.77-88.
- 유윤희(1995). 학교적응·불안·학업성취간의 관계분석: 중·고등학교를 중심으로. 고려대학교 석사학위논문.
- 유효순(2003). 아동의 애착안정성과 정서지능의 관계. 인간발달연구, 제10권 제2호, pp.19-30.
- 이동택(1990). 어머니의 취업이 아동의 양육태도에 대한 지각, 자아개념 및 학업성취에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위논문.
- 이영·박경자·나유미(1997). 애착 Q-set의 국내준거개발연구. 아동학회지,

제18권 제2호, pp.131-148.

이춘재(1998). 발달정신병리학. 서울: 적성출판사.

지수경(2001). 청소년의 애착과 자기효능감 및 학교생활 적응과의 관계.
서강대학교 석사학위논문.

허나원(2001). 아동의 우울과 애착 및 양육태도와의 관계. 대구카톨릭대학교 석사학위논문.

Ainsworth, M. D. S.(1969). Object relations, dependency, and attachment: A theoretical review of the infant-mother relationship. *Child Development*, Vol. 40 No.40, pp.969-1025.

Armsden, G. C., & Greenberg, M. T.(1987). The inventory of parent and peer attachment: individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, Vol. 16, pp.427-454.

Baker, R. W., & Siryk, B.(1984). Measuring adjustment to college. *Journal of Counselling Psychology*, Vol. 31, pp.179-189.

Birch, S. H., & Ladd, G. W.(1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of School Psychology*, Vol.35, pp.61-79.

Bowlby, J.(1969). *Attachment and loss*(Vol. 1). NY: Basic Books.

Bowlby, J.(1982). *Attachment and loss*(Vol. 3). NY: Basic Books.

Bowlby, J.(1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. NY: Basic Books.

Cohn, D. A., Patteson, D. J., & Christopoulos, C.(1991). The family and children's relations. *Journal of Social and Personal Relationships*, Vol. 8, pp.313-346.

Gardner, H. (1983). *Multiple intelligences: The theory inpractice*. NY: Basic Books.

- Houtmeyers, K.(1994). *Attachment relationships and emotional intelligence in preschools*. Graduate school of the University of Chicago Press.
- Lynch, M., & Cicchetti, D.(1997). Children's relationships with adults and peers: An examination of elementary and junior high school students. *Journal of School Psychology*, Vol. 35, pp.91-99.
- Ryan, R. M., Stiller, J. D., & Lynch, J. H.(1994). Representations of relationships to teachers, parents, and friends as predictors of academic motivation and self-esteem. *Journal of Early Adolescence*, Vol. 14, pp.226-249.
- Salovey, P., & Mayer, J. D.(1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, Vol. 9 No.3, pp.185-211.
- Salovey, P., & Mayer, J. D.(1996). What is emotional intelligence? In Salovey, P., & Sluyter. (Ed.), *Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators*. NY: Basic Books.
- Sroufe, L. A. (1983). Infant caregiver attachments and patterns of adaption in preschool: The of maladaptation and competence. In M Perlmutter(Ed.), *Minnesota symposium on child psychology*. (Vol.16, pp.41-81). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Sroufe, L. A., & Fleeson, J. (1986). Attachment and the constuction of relationships. In W. W. Hartup & Rubin (Ed.), *Relationships and development*(pp.51-71). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Sterberg, R. J.(1986). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. NY: Cambridge University Press.

ABSTRACT

The Effect of Teacher Behavior and Attachment Stability on School-related Adjustment in Adolescence

Kim, Hee-Soo* · Yun, Eun-Jong**

The purpose of this study was to examine the effect of teacher behavior and attachment stability on their school-related adjustment in adolescence. The major results of this study are as follows: First, in the relationship between teacher behavior and attachment, the more acceptable and autonomous teacher behavior was the higher attachment. Second, in the relationship between teacher behavior and school-related adjustment, the more acceptable teacher behavior was the higher school-related adjustment. Third, in the relationship between attachment and school-related adjustment, the higher attachment to the teachers, they adapted well to the school in the following order: relationship with teachers, school class, school rules, relationship of peers. Fourth, in the relationship between teacher behavior, attachment and their school-related adjustment, the more acceptable teacher behavior and the high attachment, they could easily adapt to the relationship with teachers and

* Chunngang University

** Dong-A College

friends, school class. the simple regression analysis was confirmed the contribution of the attachment stability to the school-related adjustment. in the results, we found that attachment has more effects on the development of school-related adjustment.

Key Words: school-related adjustment, attachment stability, teacher behavior,

투고일 : 10월 26일, 심사일 : 12월 13일, 심사완료일 : 12월 23일