

청소년 성폭력의 심리적 원인으로서의 애착결핍*

이 수 정** · 장 현 석***

국내에서 청소년 성범죄는 심각한 문제임에도 불구하고 충분한 사회적 관심을 받지 못하였다. 성범죄는 일반적으로 조발비행 경향을 지니며 재범율이 상당히 높은 범죄이다. 따라서 성범죄는 만성화되기 전 초기에 개입하여 치료하는 것이 효과적이라 볼 수 있다. 이 논문에서는 Marshall(1993)의 이론에 따라 애착결핍과 정서적 고립이 한국의 청소년 성범죄를 설명하는 원인이 될 수 있음을 확인하려 하였다. 분석결과는 Marshall의 이론을 부분적으로 입증해주었으며 마지막으로 분석결과를 토대로 하여 치료적 대안을 제시하고자 노력하였다.

주제어: 청소년성범죄, 재범, 애착, 심리적 고립

* 본 연구논문은 학술진흥재단 연구지원금(KRF-2004-074-HS0009)으로 작성되었음.

** 경기대 범죄심리학과 교수

*** Sam Houston 주립대학교 형사정책학부

I. 서론

청소년이 저지르는 성폭력은 심각함에도 불구하고 성인이 저지르는 성폭력에 비해 사회적 관심을 받지 못해왔다. 대부분의 성폭력자가 재범하는 점을 감안하고 보면 청소년기에 발생하는 성폭력에 대하여 간과할 수만은 없는 일이다. 따라서 본 연구에서는 현재 한국에서의 청소년 성폭력 실태를 알아보고 그 원인에 대하여 심리학적 연구방법론을 도입하여 보다 체계적으로 접근하여 보고자 하였다.

여성과 어린이들에 대한 성폭력이 심각한 사회문제임은 세계 어느 국가에서나 공통적으로 겪고 있는 현상일 것이다. 성폭력으로 인한 피해의 범위는 재산범죄나 폭력행위 등으로 인한 범죄에 비해 훨씬 포괄적이라고 할 수 있다. 성폭력 피해자는 범행으로 인한 육체적 고통과 그보다 더욱 심각한 정신적 고통을 겪어야 하기 때문이다. 수많은 성폭력 피해여성들이 정신과적 치료를 받기도 하며 충격으로부터 회복하는데 오랜 시간이 걸리는 것은 피해의 심각성을 간접적으로 대변해준다.

성폭력 범죄라고 함은 주로 성인남성이 여성을 상대로 강제력을 이용하여 성행위를 하는 것으로 간주된다. 더욱이 최근에는 사회가 금전적 가치를 중요시 하고 돈이면 다 된다는 인식이 팽배함에 따라 청소년 여학생을 대상으로 한 성인 남성의 매매춘(소위 원조교제)이 사회적으로 심각한 문제로 대두되고 있다. 하지만 청소년이 저지르는 성폭력에 대한 인식은 상대적으로 사회적 주목을 덜 받고 있는 것이 또한 사실이다. 그 이유 중 하나에는 청소년이 하는 성적 일탈은 청소년 발달의 한 과정으로 취급되기도 하고 범죄의 의도가 약한 실험적 그리고 일회적 위반이라는 인식이 팽배해 있기 때문인 것 같다. 즉 “사내아이가 한 번쯤 그럴 수도 있지 뭐” 하는 식의 대응이 청소년이 저지르는 성범죄를 그리 심각하게 보지 않게 하는 주요한 원인이 되는 것 같다.

비록 우리나라에서는 아직 청소년이 저지르는 성폭력에 대한 연구가 활발하지 않아 정확한 정보를 제공하기 힘들지만, 미국의 경우 1980년대 이후로 청소년에 의한 성폭력 연구가 활발히 진행되어 청소년 성폭력의 심각성을 보여주고 있다. 그 일례로 Groth, Longo 그리고 McFadin(1982)이 수행했던 연구에 의하면, 성인 성폭력자들의 절반 이상이 성폭력을 처음으로 저지

른 시기가 만 18세 이전이었다고 보고하고 있다. 또한 미국의 FBI 보고서인 Uniform Crime Report(UCR, 1996)에 의하면 1995년도에 전체 강간의 15.8 퍼센트, 그리고 강간 이외의 성폭력범죄의 17.0 퍼센트가 18세 이전의 청소년에 의해 저질러졌다고 한다.

한국의 경우 경찰청이 발표한 최근 범죄통계를 보면, 2001년도에 전체 강간의 7%(391명)를 청소년이 저지른 것으로 나타내고 있다. 하지만 여기에는 성폭력 처벌법 위반 경우가 제외된 것이어서 정확한 발생비율을 알아보는 것은 지금 현재로서는 불가능한 실정이다. 하지만 한국에서의 성폭력 범죄는 꾸준한 증가양상을 보이고 있다. 경찰청의 “성폭력 범죄 발생 현황”에 따르면 1992년도의 총 3,919 건에서 1994년 성폭력 처벌법 위반 시행으로 인한 증가로 7,405 건을 거쳐 2002년도에는 총 9,444 건의 성폭력 범죄가 발생한 것으로 집계되고 있다. 이는 10년 전에 비해 240 퍼센트 증가한 것으로 문제의 심각성을 더해 주고 있다. 더욱 관심 있게 보아야 할 것은 성폭력 범죄의 재범률이다. 대검찰청 발표 년도별 범죄의 재범률의 분석에 의하면 강간의 경우 2001년도 재범률이 64.1%로서 강력범죄 중 폭행·상해 다음으로 재범률이 높은 것으로 발표되었다. 이는 앞서 살펴본 미국하고 비슷한 현상으로서 성범죄의 경우 초범 발생 예방이 성폭력 범죄율을 줄이는데 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있다. 청소년기에 저지른 성폭력 범죄는 성인이 되어서도 다시 나타날 확률이 높은 만큼 이제는 청소년에 의한 성폭력에 관해서도 학계의 관심과 연구가 활발히 진행되어야 할 것이다.

지금까지 간략하게나마 한국에서의 청소년에 의한 성폭력 범죄 실태를 알아보았다. 이러한 사회문제를 해결하기 위해서는 그 원인에 대한 분석이 먼저 이루어져야 한다. 이 연구에서는 청소년 성폭력의 원인을 범죄심리학적 측면에서 보다 구체적으로 모색하고 그를 바탕으로 한 대응방안을 모색하여 보는 것이 주 연구목적이었기에 먼저 청소년 성폭력의 원인론에 대한 이론적 배경을 살펴보고 그를 바탕으로 한 한국 청소년에 적용한 경험적 연구를 소개하고자 한다.

1. 청소년 성폭력의 원인

정확한 성폭력의 원인은 아직 불명확하다. 다양하게 이론이 전개되고 있는 상황에서 성폭력의 원인에 대한 학계의 논의는 크게 네 가지로 나누어진다

고 볼 수 있다. 첫 번째로 생물학적인 원인에 의해서 성폭력을 하게 된다는 이론이 있고 다음으로는 심리학적 측면에서 조건반응(Conditioning)과 사회 학습(Social Learning)에서 그 원인을 찾는 이론이 있다. 사회학적 접근으로는 사회문화적 구조(Sociocultural Contexts)의 문제에서 성폭력의 원인을 설명하는 이론이 있다. 마지막으로 통합이론(Integrated Theory)으로서 위의 원인들 중에서 설명력이 높은 것들을 종합하여 원인을 설명하는 이론이 있다. 이 연구는 이 중에서도 특히 현재 서구에서 활발하게 검증이 이루어지고 있는 통합이론 중의 하나인 “청소년 성폭력자의 애착결핍과 정서적 고독” (“Intimacy Deficits and Emotional Loneliness of Juvenile Sex Offenders”)에 대해서 알아보고자 한다.

2. 애착 결핍과 정서적 고독 이론

Marshall, Hudson 그리고 Hodgkinson(1993)은 성폭력의 원인으로 통합이론을 주창하였다. 그들은 성폭력의 발생이 초기 유아기의 애착결핍과 그로 인한 대인관계에 있어서 정서적 고독으로 인한 사회적 고립이 한 원인이 된다고 주장한다. 거기에 생물학적 그리고 유전적 경향이 성범죄 발생에 영향을 주고 또한 포르노그래피의 영향도 한 요인이라고 설명을 한다. 또한 성장 발달과정에서의 조건형성(Conditioning)이 성범죄의 지속화에 영향을 준다고 설명하고 있다. 애착결핍과 성폭력과의 관계에 대한 이론은 이들이 주장하는 통합이론의 한 부분으로서 전체 이론의 중요한 틀을 이루고 있다.

1) 애착 이론

많은 학자들이 인간이 평생을 통하여 자아를 발달시키고 긍정적인 자기 이미지를 형성하는데 중요한 수단이 되는 사람 사이의 관계(Interpersonal Relationships)에 대하여 연구를 해왔다(Ainsworth, Blehar, Waters and Walls, 1978, Bowlby, 1982). 특히 Bowlby(1958, 1982)는 전쟁으로 인해 부모와 헤어진 것이 아동의 발달에 어떤 영향을 미치는가에 대해 대규모 연구를 실시하였다. 그리하여 제2차 세계대전으로 인해 부모를 잃은 수많은 유럽 아동들이 부모상실이라는 물리적인 고통을 넘어서는 장기적이며 심각한

한 정서적 손상을 입었다는 사실을 발견하였다. 나아가 그는 어린 아동이 자신들의 물리적 필요 뿐 아니라 정서적 필요에 민감한^W하게 반응해주는 한 두 명의 성인과의 의존적인 관계의 형성이 아동의 발달에 매우 중요함을 지적하였다. 나아가 그는 애착(attachment)이란 유아가 그들의 주 보호자와 형성하는 지속적이고도 장기적인 정서적 유대라 정의하였다.

Bowlby(1982)는 이렇듯 유아기의 애착과 발달과정에 있어서 애착의 중요성에 관해서 가장 광범위하고 깊이 있게 설명을 해왔다. 그에 의하면 애착(Attachment)은 유아와 어머니 혹은 양육자(Care-giver) 사이의 유대(Bond)이고, 발달관계에 있어서 핵심적 역할을 담당한다고 이해된다. 이러한 유대는 아기가 성장하면서 새로운 세상을 경험할 때 안전감을 주어 자신 있게 헤쳐 나가게 하는 원동력이 된다. 그래서 자라면서 자신과 남들과의 관계를 형성하는데 있어서 유아기의 양육자와의 관계에서 경험한 애착이 기본 모델이 된다. 양육자가 아기의 요구에 즉각 반응하면서 따뜻함과 사랑으로 보살피면 아기가 다른 사람과의 관계를 발달시키는데 쉽게 성공할 수 있다.

Ainsworth, Blehar, Waters, 그리고 Wall (1978)은 부모-유아 사이의 애착을 세 가지로 분류하였다. 그 종류로는 안정적(Secure), 불안/모호(Anxious/ambivalent), 그리고 회피(Avoidant)적인 애착이 있다. 유아기의 양육자와의 애착이 안정적(Secure)이면, 아이는 가족 이외의 다른 친구들을 효과적으로 사귀는데 필수적인 자기에 대한 자신감과 사교기술을 잘 발달시키게 된다. Bowlby(1982)는 양육자와 유아의 관계는 아이가 장차 형성할 대인관계의 본보기역할을 한다고 주장한다. 안정적인 유대를 바탕으로 아이는 자기가 남으로부터 사랑받을 수 있고 또한 남을 사랑할 줄 아는 방법을 배운다. 이것은 자신감뿐만 아니라 남에 대한 신뢰도 형성시켜준다. 안정적인 애착은 인생에 다가올 시련을 헤쳐나가는데 추진력을 준다.

부모가 아이들의 요구에 제대로 반응하지 않거나, 대응이 일관적이지 않으면, 아이들은 불안/모호한 애착을 형성하게 된다. 이러한 아이들은 자기 자신에 대한 부정적 이미지를 형성하고 남들과 친밀해 지기 위해 필사적으로 노력을 하지만, 동시에 그들은 거절당할 것에 대한 두려움으로 가까워지는 것을 어려워한다.

부모가 아이를 냉정하게 대하고, 거리감을 두고, 그리고 감정표현을 하지 않으면 아이는 회피적인 애착을 형성하게 된다. 이러한 아이들은 남에 대한

신뢰를 형성하지 못하고 자신을 보호하기 위해 항상 안전한 거리를 두려고 노력한다.

안정적이지 못한 위의 두 가지 애착을 보이는 아이들은 낮은 자존감, 서투른 대인관계, 그리고 일상에서 발생하는 문제를 다루는데 어려움을 보인다고 한다. 이러한 아이들은 어려울 때 기댈 수 있는 사람이 아무도 없어서 그리고 문제에 대응하는데 있어 자신감이 없어서 쉽게 스트레스를 받게 된다. 이러한 대인관계에서의 능력부족은 문제를 다루는데 있어서 부적절한 대응 방안을 찾게 만든다. 아이들은 문제에 직면했을 때 이를 피해버리거나 지나치게 감정적으로 흥분한 상태에서 대하게 된다. 게다가 이러한 아이들은 남들의 이목에 쉽게 반응하지만 정작 가까워지는 것에는 두려움을 보이게 된다.

그의 뒤를 이은 연구에서 애착은 두 가지 측면을 지닌 이중적 개념이라고 주장되어졌다(Parkes & Stevenson-Hinde, 1982). 첫 번째 측면은 인지적-감정적(cognitive-affective dimension)인 경우로서, 애착 대상에 대한 잠재적인 걸음으로 표현되지 않는 성격의 감정이라고 한다. 그에 반해 행위적 측면(behavioral dimension)의 애착은 스트레스와 어려움을 겪고 있을 때 애착대상으로부터 받는 지지라고 말할 수 있다. Paterson, Field 그리고 Pryor(1994)에 의하면, 행위적 측면의 애착은 표현의 횟수가 유아가 성장함에 따라 줄어들지만, 인지적-감정적 측면의 애착은 유아가 성장하여 청소년이 되더라도 안정적으로 유지된다고 한다.

2) 성폭력자들의 애착 결핍과 정서적 고독

비록 애착의 개념에 대한 정확한 일치를 이룬 것은 아니지만, 대부분의 학자들은 애착이 대인관계에 있어서 자신을 남에게 드러내는 것과 관련된 정서적 따뜻함(Affectional warmth), 친밀감(Closeness), 상호의존(Interdependence) 이라고 하는데 일치를 하고 있다(Ward, Hudson, & Marshall, 1996). Ward, Hudson 그리고 Marshall (1996)은 타인에 대한 친밀한 관계(Intimate relationships), 안전감(Sense of security), 그리고 정서적 안락감(Emotional comfort)은 대인관계에 있어서 개인에게 많은 이로움을 준다고 발표했다.

Marshall, Hudson, 그리고 Hodgkinson(1993)은 청소년 성폭력자들이 사회적으로 고립되어 있고, 정상적인 친구관계를 형성하는데 어려움을 보이고

또한 이성 친구를 사귀는 데에도 어려움을 보인다는 연구결과를 발표했다. Marshall(1989)은 애착을 정서적 고독에 연결시키면서 성폭력자들이 청소년 시기에 현저하게 애착결핍을 보인다고 발표했다. 그는 유아기에 적절한 애착을 형성시키는데 실패한 성폭력자들은 사회생활을 하는데 필요한 대인 관계에 관한 기술과 친밀한 인간관계에 필수적인 자기 자신에 대한 자신감을 배우지 못하게 된다고 한다. 이러한 애착의 결핍으로 인하여 발생한 정서적 고독은 간접적으로 사람을 비정상적인 성적 행위로 유도하게 된다. Seidman, Marshall, Hudson, 그리고 Robertson (1994)은 강간범, 아동성 학대범, 비성범죄자인 폭력범, 그리고 대조 집단 간의 비교에서 성폭력자들이 다른 집단에 비해서 유의미한 애착결핍과 더욱 심한 정서적 고독을 보인다고 발표했다. 또한 Ward, McCormack, and Hudson (1997)은 성폭력 범죄자들에게서 애착 결핍과 정서적 고독이 정상인이나 다른 범죄자들에 비해 높음을 발견했다.

3. 연구문제 및 가설

지금까지 서구에서 발달시켜 온 애착 결핍과 청소년 성폭력에 관한 이론적 배경과 그를 바탕으로 한 경험적 연구를 알아보았다. 하지만 한국 청소년 성폭력자들에게도 이와 같은 애착결핍과 정서적 고독이 발견되는지는 아직 검증되지 않았다. 이번 연구는 성폭력에 관한 애착결핍 이론이 한국 청소년 성폭력자들에게도 적용되는지 알아보고자 함이다. 또한 청소년기의 비행에는 공격성이 많은 영향을 미치는 것으로 연구되어져 왔다. 이번 연구에서는 청소년 성폭력자에게도 높은 공격성이 발견되는지 알아보고 성폭력이 아닌 비행청소년 집단과는 어떠한 차이가 있는지 알아보고자 한다. 공격성에 대한 연구도 한국 청소년 성폭력자를 이해하는데 도움이 되리라 생각한다. 이를 통해 청소년 성폭력자들의 공격성(Aggression)이 애착결핍과 정서적 고독에 어떠한 관계가 있는지 알아보고자 한다.

본 경험연구에서는 연구가설을 크게 세 가지로 정리할 수 있다. 지금까지 소개한 Marshall과 그의 동료들의 이론에 근거해서 첫 번째, 애착 결핍이론에 따라 한국 청소년 성폭력자들의 애착이 다른 대조집단에 비해 결핍되어 있을 것이다. 두 번째, 한국 청소년 성폭력자들은 다른 집단에 비해 심한 정서적 고독을 보일 것이다. 추가로 이번 연구에 포함된 공격성에 관한 것으

로서 위의 애착 결핍과 정서적 고독이론을 유추해서 보면 이들 청소년은 사회성이 결여되어 있고 남과의 경쟁에서 쉽게 포기해 버리는 패배성에 젖어 있기 쉽다. 즉 이들은 남을 공격하기보다는 두려워 할 가능성이 만을 것이다. 따라서 청소년 성폭력자들은 다른 집단에 비해 낮은 공격성을 보일 것이라고 가설을 세울 수 있다.

이번 연구를 위해 미리 만들어진 측정도구를 번역하여 한국 표본에 적용하였는데, 이 도구에 따라 세부적인 사항에 대한 가설도 분석하도록 한다.

II. 방 법

1. 피조사자

한국의 성폭력은 대부분 남자에 의해서 이루어진다. 따라서 이번 연구는 남자 청소년만을 연구대상으로 하기로 하였다. 이번 연구의 대상은 청소년 성폭력자, 성폭력이 아닌 비행청소년 그리고 일반 청소년이 포함된다. 청소년 성폭력자와 성폭력이 아닌 비행청소년들은 서울 소년원과 서울 소년 분류심사원 원생들 중에서 선택되었다. 먼저 서울 소년원은 청소년 범죄자들의 보호와 교육을 위한 기관으로서 12세부터 20세까지의 비행 청소년들이 생활하고 있다. 이곳에 있는 청소년들은 가정법원의 소년부에 의해 보호처분을 받은 비행청소년들이 들어오게 된다. 대상 청소년들은 선생님의 도움으로 한곳에 모여서 질문지에 답하는 형식으로 설문에 응하였다. 설문을 시작하기 전에 연구자는 이번 연구의 목적에 대한 설명을 하고, 연구결과는 학문적 목적으로만 사용될 것이며 익명으로 모든 정보가 다루어지고 개인 정보에 대한 유출이 없을 것임을 약속하였다. 연구당시 총 214명의 남자 청소년 원생들과 66명의 여자 원생들이 있었다. 214명의 남자 원생 중 성폭력자들의 숫자는 28명 이었다. 연구 목적이 성폭력자의 특성에 관한 것이므로 28명 전원이 연구에 포함되었다. 나머지 중 72명의 비행 청소년이 이번 연구에 참여하였다. 연구 가설을 검증하기 위해서는 변량분석을 사용하는데, 그

전제 조건으로 종속변인의 분포가 정규분포 이어야한다. 이 경우 표본의 크기가 30이 넘으면 포본 집단의 분포가 정규분포에 근접한다고 알려져 있다 (Gravetter and Wallnau, 2002). 또한 표본 크기가 증가함에 따라 연구결과와 설명력이 증가한다. 서울 소년원에서 성폭력범죄를 저지른 원생들의 숫자가 30을 넘지 못하여 연구자는 서울 소년 분류심사원으로부터 추가로 청소년 성폭력자들을 이번 연구에 포함시키기로 하였다. 서울 소년 분류심사원 또한 청소년 보호기관으로서 가정법원 소년부로부터 위탁을 받은 비행 청소년을 교육하고 각 청소년에 대한 적절한 처우를 위한 분류를 담당하는 기관이다. 연구당시 205명의 남자 원생과 32명의 여자 원생이 교육을 받고 있었다. 남자원생 중 23명이 성폭력자로 분류되었다. 그중 20명이 연구에 참여하기로 하여 설문을 시행하였다. 설문 시행 전에 서울 소년원에서와 동일하게 연구의 목적과 익명성 그리고 개인정보 보호에 관하여 설명하였다. 따라서 이번 연구를 위해서 총 44명의 청소년 성폭력자들과 72명의 성폭력이 아닌 비행청소년들이 연구에 참여 하였다.

일반 청소년들은 김천에 위치한 한 남자 고등학교에서 선택되어졌다. 이 고등학교는 각 학년이 10개의 학급으로 이루어 져있다. 그리고 각 학급은 대략 45명 안팎의 학생들로 구성되어진다. 이번 연구를 위해서 각 학년에서 첫 번째 반이 선택되어 졌다. 연구에 참여하는 것은 본인의 자의에 의해서 결정되어졌다. 수업시간을 이용하여 선생님의 도움으로 비행 청소년들에게 시행되었던 동일한 설문지를 이들에게도 실시하였다. 연구에 참여한 학생의 숫자는 139명이었다. 또한 연구의 목적을 설명하고 익명성 그리고 개인정보 보호에 관하여 설명하였다.

2. 측정도구

1) 애착설문지: Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA)

IPPA는 청소년의 부모와 친구에 대한 감정적 혹은 인지적 측면의 관계를 측정하기 위해 개발되었다. 특히 부모와 친구가 어느 정도로 잘 청소년의 심리적 안정 대상이 될 수 있는지를 측정한다(Armsden & Greenberg, 1987). 문항 내용은 애착 이론에 근거하여 개발되었다. 이 도구는 원본을 개정한 것

으로서 어머니, 아버지 그리고 친구에 대한 세부분으로 이루어져있다. 각 부분은 25 문항으로 구성되어 있고 5점 척도 (아주 동의안함 - 매우 동의함)의 자기보고식 질문지의 형태이다. 점수의 계산은 각 문항의 점수를 합산하여 부분별 점수를 얻는다. 이때 높은 점수는 안정적인 애착 관계를 나타내고 낮은 점수는 상대적으로 낮은 애착 정도를 나타낸다.

이 도구는 애착과 관련해서 세 가지 측면을 측정하고 있다. ‘상호신뢰의 정도’, ‘대화의 질’, 그리고 ‘분노와 소외감의 정도’가 그것이다. IPPA는 참여자가 설문에 응할 때 부모에 대해서는 실제 부모 또는 부모 역할을 해 왔던 대상을 생각하고 대답하기를 요구한다. 그리고 친구는 가깝다고 생각하는 친구를 대상으로 생각하고 대답하기를 요구한다. 원래 16세에서 20세의 청소년을 위해서 개발되었는데, 12세까지의 청소년에게 적용된 연구에서도 성공적으로 사용되었다고 한다(Armsden & Greenberg, 1987). 이번 연구를 위해 영문으로 구성된 IPPA는 먼저 한글로 번역되어졌다. 그리고 한글로 번역된 것을 다시 영문으로 번역하는 방식으로 번역의 정확성을 추구했다.

개정된 IPPA의 신뢰성(Reliability) 지표 중 내적 합치도인 co-efficient alpha (일명, Cronbach's alpha)는 어머니 .87, 아버지 .89, 친구 0.92였다(Armsden & Greenberg, 1987). 한글로 번역된 IPPA의 내적 합치도는 어머니 0.84, 아버지 0.93, 그리고 친구 0.91로 나타났다. 따라서 한글 번역으로 인한 측정도구의 신뢰성에는 영문원본과 큰 차이가 없어 문제가 없었다.

타당성(Validity)에 대한 원 연구에 의하면 애착의 세 가지 요소를 측정하는 도구로서 적합하고, 여러 가지 다른 면의 인격특성과 연관이 있음이 밝혀졌다(Armsden & Greenberg, 1987). 도구의 저자들에 따르면 성숙한 청소년인 경우 부모에 대한 애착 점수는 Tennessee Self Concept Scale 을 통해 측정한 ‘가족과 사회적 자립’ 점수와 상관관계를 보이고, 가정환경을 측정하는 대부분의 다른 측정도구들과 상관관계를 나타낸다고 한다.

2) 고독감 설문지: UCLA Loneliness Scale

많은 연구들이 고독감(Loneliness)을 측정할 때 UCLA Loneliness Scale을 사용해 왔다(Russell, 1996). 또한 고독 혹은 고립감을 측정하는 연구 분야에서 표준적 역할을 해 왔다는 평을 받고 있는 측정 도구이다. 청소년 성폭력자

들의 애착 결핍과 정서적 고독에 관한 이론을 주장한 Marshall도 또한 최근 연구에서 이 도구를 사용하여 UCLA Loneliness Scale을 채택하게 되었다 (Cortoni & Marshall, 2001). 이번 연구에 사용된 UCLA Loneliness Scale은 Russell 과 그의 동료들(1980)이 원본을 개정한 것으로서 긍정적으로 묘사한 문항과 원본에 없었던 부정적으로 묘사한 문항을 추가한 것으로 구성되어 있다. 저자 들은 여러 가지 문항들 중에서 고독감(Loneliness)과 가장 높은 상관관계를 보이는 10개의 긍정적 문항세트와 10개의 부정적 문항 세트를 선택했다. 그들에 의하면 10개의 부정적 문항을 추가했어도 여전히 높은 신뢰성을 나타냈다고 한다. 점수의 계산은 각 문항의 점수를 합산하여 산출한다. 해석에 있어서는 높은 점수는 상대적으로 심한 고독 정도를 나타낸다. 개정된 UCLA Loneliness Scale은 비록 두 세트의 상반된 질문으로 구성되어 있지만 신뢰성은 높게 나타났다. 여러 표본을 대상으로 연구한 결과에 의하면 내적 합치도가 .89에서 .94까지 비교적 높게 나타났다. 또한 타당성에 대한 연구는 대학생, 간호사, 교사, 그리고 노인의 네 가지 상이한 집단에 실시되었는데, 모든 집단에서 Loneliness를 비교적 정확히 측정하는 것으로 밝혀졌다(Russell, 1996). 이번 연구를 위해 연구자는 저자에게 서신을 보내어 측정도구를 한국 표본에 사용하는 것을 허락받고 영문 개정판 UCLA Loneliness를 한글로 번역하였다. 번역-재 번역 방법을 사용하여 언어의 차이로 인한 문제를 최소화하는데 역점을 두었다. 번역본에 대한 내적 합치도는 이번에 모아진 표본 (N = 230)에서 .83으로서 만족할만한 수준에 이르렀다.

3) 공격성 설문지: Aggression Questionnaire

Buss 그리고 Perry가 발표한 공격성 설문지는 공격성향을 측정하기 위해 많이 사용되어 온 도구이다. 29개의 문항으로 구성되어 있으며 4개의 하위 부분으로 나누어진다. 그 하위 부분은 육체적 공격성(Physical Aggression), 언어적 공격성(Verbal Aggression), 분노(Anger), 적대감(Hostility)으로 이루어져 있다(Buss & Perry, 1992).

원본의 신뢰성은 9세에서 88세에 걸친 여러 표본을 대상으로 연구한 결과에 의하면 내적 합치도가 .55에서 .94까지 비교적 다양하게 나타났다. 또한 타당성에 대한 연구는 각 세부항목이 적절하게 공격성의 특성을 측정하는

것으로 나타났다. 이번 연구를 위해 번역하여 사용된 도구의 내적 합치도는 ($N = 230$) .80으로 나타났다.

4) 그 이외 기타 비행관련 변수

인구학적 변수로는 나이, 주 양육자, 가족의 월수입 등을 모든 표본 집단에 공통적으로 질문하고 비행 청소년들 (성폭력자 포함)에게는 비행기록에 관한 변수로서 첫 번째로 체포된 나이, 지금까지 범행의 횟수, 그리고 범행의 종류에 대해서 질문하였다. 그리고 성폭력자들에게는 성폭력 당시의 상황에 대해서 공범의 여부, 공범이 있다면 그와의 관계, 피해자의 성별, 그리고 피해자의 연령또래, 피해자와의 관계에 대하여 질문하였다. 그리고 각 측정도구로부터 나오는 변수로는 IPPA의 경우 어머니에 대한 애착 점수, 아버지 에 대한 애착 점수, 그리고 친구에 대한 애착 점수로 구성되어져있다. UCLA Loneliness Scale의 경우 단지 정서적 고독 점수 하나만으로 구성되고, Aggression Questionnaire는 육체적 공격성(Physical Aggression), 언어적 공격성(Verbal Aggression), 분노(Anger), 적대감(Hostility) 점수로 구성되어져 있다.

III. 결 과

1. 청소년 준거집단 간 비행관련 심리특성 비교

측정도구를 이용한 집단 간의 차이를 비교하였다. 먼저 비행집단 내부인 청소년 성폭력자와 성폭력이 아닌 비행청소년 사이에서의 IPPA, UCLA Loneliness, 그리고 Aggression Questionnaire 점수의 차이를 비교하였다. 두 집단 간의 평균비교로서 T-test를 사용하여 분석하였는데 결과는 아래의 표와 같다.

먼저 애착점수에 있어서 청소년 성폭력자들은 어머니에 대한 애착점수에서

만 성폭력자가 아닌 비행청소년에 비해 유의미하게 적은 평균 차이를 보였다. 비록 아버지와 친구에 대한 애착에 있어서도 상대적으로 낮은 점수를 보였으나 이는 유의미하지는 않았다.

정서적 고독에 관한 두 집단의 차이에서 청소년 성폭력자들이 좀더 높은 점수를 보여 고독의 정도가 성폭력자가 아닌 비행청소년들보다 높았으나 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 못했다.

마지막으로 공격성에 관한 비교에서 청소년 성폭력자들은 성폭력이 아닌 비행청소년들에 비해 낮은 공격성을 보였으며 이는 유의미하게 차이가 난 것이었다.

표 1. 청소년 성폭력자와 성폭력자가 아닌 비행청소년간의 비교

Measure	청소년 성폭력자			성폭력이 아닌 비행청소년			t
	n	M	SD	n	M	SD	
IPPA Mother	38	81.79	9.57	75	86.32	11.70	2.06*
IPPA Father	38	84.68	15.34	75	86.97	14.91	.76
IPPA Peer	38	92.52	15.21	75	92.67	13.28	.05
UCLA Loneliness Scale	38	41.66	6.81	75	39.83	9.02	1.10
A.Q.	38	74.61	15.31	75	82.45	13.70	2.60*

*p < .05

다음으로 청소년 성폭력자와 성폭력이 아닌 비행청소년 그리고 일반 청소년을 비교하기 위해 변량분석 (ANOVA) 을 실시하였다. 여기에서는 아래 표에서 나타난 것처럼 테스트를 한 모든 항목에서 유의미한 차이를 나타내고 있다. 그래서 구체적으로 어떠한 집단 간에 차이가 유의미 한지 알아보기 위해 Tukey's HSD-Test를 실시하였다.

표 2. 청소년 성폭력자, 성폭력자 아닌 비행청소년 그리고 일반청소년 집단 간의 변량분석

Source	df	SS	MS	F
IPPA Mother				
집단간	2	1414.69	707.35	5.92*
집단내	227	27129.87	119.51	
IPPA Father				
집단간	2	5369.69	2684.85	11.96*
집단내	227	50952.48	224.46	
IPPA Peer				
집단간	2	3352.72	1676.36	10.10*
집단내	227	37680.11	165.10	
UCLA Loneliness				
집단간	2	894.70	447.35	6.00*
집단내	227	16911.78	74.50	
A.Q.				
집단간	2	2236.32	1118.16	6.72*
집단내	227	34610.14	166.40	

*p < .05

어머니에 대한 애착 점수에 있어서는 일반 청소년 집단 ($M = 80.85$, $SD = 10.83$)이 성폭력자가 아닌 비행청소년 집단 ($M = 86.32$, $SD = 11.70$)보다 유의미하게 낮은 애착을 보였다. 하지만 성폭력 집단과는 유의미한 차이가 없었다.

표 3. Tukey's HSD IPPA Mother

집단	청소년 성폭력자	성폭력자 아닌 비행청소년	일반 청소년
청소년 성폭력자	-	-4.53	.94
성폭력자 아닌 비행청소년		-	5.47*
일반 청소년			-

*p < .05

아버지 그리고 친구에 대한 애착에 있어서는 일반 청소년 들이 다른 두 비

행청소년 집단에 비해 유의미하게 낮은 애착 점수를 나타내고 있다 (표 4 & 표 5).

표 4. Tukey's HSD IPPA Father

집단	청소년 성폭력자	성폭력자 아닌 비행청소년	일반 청소년
청소년 성폭력자	-	-2.28	8.03*
성폭력자 아닌 비행청소년		-	10.32*
일반 청소년			-

* $p < .05$

표 5. Tukey's HSD IPPA Peer

집단	청소년 성폭력자	성폭력자 아닌 비행청소년	일반 청소년
청소년 성폭력자	-	-.14	7.54*
성폭력자 아닌 비행청소년		-	7.68*
일반 청소년			-

* $p < .05$

세 집단 중에서 일반 청소년들 ($M = 44.20$, $SD = 8.90$)이 가장 높은 정서적 고독을 나타내고 있다. 이는 단지 성폭력자가 아닌 비행청소년들 ($M = 39.83$, $SD = 9.02$)과 유의미한 차이를 나타낸 것이었다.

표 6 Tukey's HSD UCLA Loneliness

집단	청소년 성폭력자	성폭력자 아닌 비행청소년	일반 청소년
청소년 성폭력자	-	1.83	1.71
성폭력자 아닌 비행청소년		-	-4.40*
일반 청소년			-

* $p < .05$

공격성에 있어서는 청소년 성폭력자들이 다른 두 집단보다 유의미하게 낮은 공격성을 보여주고 있다. 하지만 성폭력자가 아닌 비행청소년 집단과 일반 청소년 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다.

표 7. Tukey's HSD Aggression Questionnaire

집단	청소년 성폭력자	성폭력자 아닌 비행청소년	일반 청소년
청소년 성폭력자	-	-7.84*	-9.21*
성폭력자 아닌 비행청소년		-	-1.37
일반 청소년			-

* $p < .05$

이번 분산 분석에서의 결과는 실험가설에 상반되는 것이어서 추후에 그 이유를 분석하기로 한다.

다음으로 어떠한 변수들이 청소년 성폭력을 결정하는데 영향을 미치는지 알아보기 위해 Logistic regression 분석을 하였다 (표 8). 종속변인으로는 성

폭력자인지 아니면 성폭력이 아닌 비행청소년인지로 설정하였다. 그리고 독립변인으로는 IPPA에서 Mother, Father, 그리고 Peer, UCLA Loneliness Score, Aggression Questionnaire에서 하위 카테고리로서 Physical, Verbal, Anger, 그리고 Hostility가 예측 변수로 분석에 사용되었다. SPSS를 이용해서 분석할 때 Stepwise Wald를 이용해서 유의미한 Wald 값을 가진 변수만이 최종모델에 남게 되었다. 아래의 표는 각 예측 변수들의 regression weight를 보여주고 있다. 최종 모델의 $-2 \text{ Log likelihood}$ 는 115.05 ($X^2 = 13.16$, $P < .001$) 이었다. Cox and Snell R^2 와 Nagelkerke R^2 는 각각 .12 그리고 .17 이었다. 모델의 전체적인 정확도는 67% 이었다.

최종적으로 모델에 남은 변수는 어머니에 대한 애착 (IPPA Mother) 과 육체적 공격성향 (A.Q. Physical) 이었다. 어머니에 대한 애착 ($b = -.49$, Wald value = 5.79, $p < .05$)이 작아질수록 그리고 육체적 공격성향 ($b = -.109$, Wald value = 7.17, $P < .05$)이 약할수록 성폭력인 경우가 높게 나타났다.

표 8. Logistic Analysis

	B	S. E.	Wald	df	P	Exp (B)
IPPA_Mother	-.49	.02	5.79	1	.016	.95
AQ_Physical	-.109	.04	7.17	1	.007	.90
constant	6.22	2.12	8.59	1	.003	504.09

2. 청소년 성폭력자들의 비행특성

청소년 성폭력자들의 간략한 비행특성을 알아 보기위해 간단한 조사를 하였다. 여기에는 대답에 응한 성폭력자들의 자료만 분석 하였다. 먼저, 공범의 유무를 알아보는 질문에서 37명의 성폭력자중 59.5%인 22명이 다른 사람과 같이 범행을 한 것으로 대답했다. 그리고 공범과의 관계에 대해서는 대부분의 성폭력자들 (21명, 95.5%)이 친구와 함께 한 것으로 대답했다.

청소년 성폭력 피해자들은 성폭력의 특성상 대부분 여성 (34명, 91.9%)이었다. 하지만, 3명의 성폭력자들은 남자를 대상으로 범행했다고 대답했다. 피해자와의 연령 차이는 피해자와 같은 연령이거나 어린 경우가 대부분 이었다 (표 9).

표 9. 성폭력 가해자와 피해자와의 연령차이

나이 차	빈도 (%)
5세 이상 어리다.	4 (10.8)
3-4세 어리다.	3 (8.1)
1-2세 어리다.	13 (35.1)
같다.	12 (32.4)
1-2세 많다.	2 (5.4)
3-4세 많다.	2 (5.4)
5세 이상 많다.	1 (2.7)
총계	37

알려지기로는 대부분의 성폭력 피해자들은 성폭력자가 알고 있는 사람인 것으로 나타나고 있다 (Barbaree, Hudson, & Seto, 1993). 하지만 이번 연구에서는 50% 이상의 피해자들이 전혀 안면이 없는 사람인 것으로 나타났다 (표 10).

표 10. 성폭력 가해자와 피해자와의 관계

피해자와 관계	빈도 (%)
여자친구	8 (21.6)
친척	1 (2.7)
단순히 알고 있는 사람	9 (24.3)
모르는 사람	19 (51.4)
총계	37 (100)

IV 결론 및 논의

먼저 청소년 성폭력자와 성폭력자가 아닌 비행군과의 비교에서는 어머니에 대한 애착과 공격성향에 있어서 유의미한 차이를 보였다. 성폭력자들이 어머니에 대한 애착이 보다 결핍되어 있으나 공격성은 성폭력자가 아닌 범죄자보다 낮은 성향을 나타내었다. 이는 연구가설과 일치하는 것으로서 Marshall의 애착 결핍이론을 지지 하는 결과를 보이고 있다. 하지만 정서적 고독에 있어서는 청소년 성폭력자가 약간 높은 평균점수를 보여 고독을 더 많이 느끼는 것으로 나왔으나 유의미하진 않았다.

청소년 성폭력자, 성폭력 아닌 비행청소년 집단과 일반 청소년 집단을 비교하기 위한 변량분석에서는 일반 청소년들이 모든 항목에 걸쳐서 좋지 않은 결과를 나타내었다. Tukey's HSD Test에서 보여 주듯이 일반 청소년들이 다른 두 집단에 비해 모든 애착 대상에게 유의미하게 낮은 애착 점수를 나타내었고, 정서적 고독 점수도 가장 높게 나타나고 또한 공격성에 있어서도 유의미 하게 높은 점수를 보여주었다. 이러한 결과가 나온 것에 대하여 먼저 질문을 실시할 때의 환경적 요소가 대답에 영향을 미쳤을 수 있다. 청소

년 비행 집단은 모두 통제된 시설에서 생활하고 있고, 여러 가지 검사를 받아 왔으며 또한 그 검사결과 따라 다른 처분을 받기도 하기 때문에 자유로운 상태에서 대답을 하는 일반 고등학교 학생보다 좀더 긍정적으로 대답하려고 노력을 했을 수도 있다. 이는 일종의 응답자들의 반응성으로서 설문에 응하는 대상자들이 실험장면임을 너무 인식하게 되어 원래의 자기 상태와 다르게 반응할 때 나타날 수 있는 결과이다(Hagan, 2000). 그래서 이번 결과를 해석 하는데 있어서는 대조 집단으로 설정된 일반 고등학교 학생들의 대답을 제외하고 청소년 비행 집단 내부에서만 비교를 시도하였다. 하지만 본 연구의 주된 목적이었던 성폭력을 저지른 비행청소년들의 심리적 특성을 확인하기 위해서는 성폭력을 저지르지 않았던 비행청소년들과의 비교로서 단기적 연구목적을 달성할 수는 있었으나, 시설 수용된 청소년들의 반응왜곡 경향에 대한 부분은 추후 보다 심층적으로 연구가 되어야 할 부분이다. 소년분류심사원에서 이루어지고 있는 많은 양의 심리진단 도구들이 자기보고식 검사지라는 점을 고려해 볼 때 비행청소년들의 의도적 혹은 비의도적 반응왜곡 경향이 어느 정도인지에 대하여서는 매우 주의를 기울여야 할 문제이다.

지금까지 측정하였던 애착, 정서적 고독, 공격성향 중에서 어떠한 변수가 청소년 성폭력자 중에서 성폭력을 예측하는데 유의미하게 설명력을 가지고 있는지 알아보기 위해서 Logistic Regression을 실시하였다. 그중에서 어머니에 대한 애착 과 공격성향 중 육체적 공격성이 모델에 포함되어 성폭력자를 예측하는 변수로 밝혀졌다. 이 결과는 이번 연구의 가설과 일치하는 것으로서 청소년 성폭력자들의 특성을 이해하는데 도움을 주었다고 볼 수 있다.

그러면, 어머니에 대한 애착 결핍을 보이지만 상대적으로 공격성향은 낮은 성폭력자들에게 어떠한 프로그램을 적용하는 것이 이들의 재범을 막고 성공적으로 재사회화 하는데 도움을 줄 수 있을 것인가? 먼저, 해결방안을 논의하기 전에 성폭력자들의 이러한 특성이 성폭력자들이 나타내는 특성 중에 일부분임을 밝혀둔다. 이외에 다른 요소들이 성폭력에 영향을 미칠 수도 있다. 따라서 보다 나은 처우를 위해서는 이번 연구에서와 같은 성폭력 청소년들에 대한 특성연구가 보다 더 많이 이루어져 원인에 대한 보다 정확한 이해를 시도한 이후에 그를 바탕으로 제대로 된 치료프로그램을 개발할 수가 있음을 말하고 싶다. 서구에서 이루어진 연구에 의하면 생물학적 원인에

의해 성폭력을 행세할 수도 있고, 정신병질적 문제로 인한 성폭력도 있을 수 있다. 심리학적 그리고 사회학적 원인에 대한 연구도 많이 나와 있다. 이러한 연구를 바탕으로 특정한 사회, 가족, 개인에 맞는 프로그램이 개발되어야 한다.

여기에서는 Becker와 Johnson(2001)이 소개한 포괄적 처우(Comprehensive Treatment) 프로그램에 대해 간략히 알아보려고 한다. 이 프로그램은 먼저 정확한 진단을 위해서 청소년 성폭력자들의 정신 병력에 대한 기록, 그 가족의 정신 병력에 대한 기록, 가족사항, 사회적 활동에 대한 기록, 각종 심리검사, 호르몬, 등등을 실시한다. 이 검사결과를 바탕으로 개인별 처우, 집단별 처우, 그리고 가족단위 처우를 실시한다. 또한 사안이 경미할 경우 사회 내 처우로 대신하는 경우도 있다. 프로그램의 내용은 내적 자기통제(Internal Self-management) 측면과 외적 감독(External supervisory) 측면으로 구성되어 있다. 내적 자기 통제 프로그램은 범행을 유발 할 수 있는 위태로운 상황에 다시 처했을 때 어떻게 자신을 통제할 것인가에 대한 훈련을 하는 프로그램이다. 외적 감독 측면은 사법당국, 보호관찰관, 또는 가족 등이 어떻게 협조하여 재범을 방지 할 것인가를 모색하는 프로그램이다.

재범을 방지하기 위한 프로그램의 운영방식은 기본적으로 인지-행동(Cognitive-behavioral) 기법을 바탕으로 이루어진다. 청소년 성폭력자들이 그들의 부적절한 행동으로 인해 발생한 일련의 사태를 이해하고 느낌으로서 인지를 재구성하게 만든다. 치료는 지금까지 그들이 해온 잘못된 생각의 패턴을 인지시키고 교정하는 것이 목적이다. 예를 들면, 몇몇 성폭력 청소년들이 잘못 인식하고 있는 “여자들은 강간당하기를 원하고 있다”는 인식을 바로 잡아주는 것이 목표인 것이다. 여기에 성의 가치에 대한 교육, 올바른 성 지식을 위한 성교육, 충동 통제 훈련, 감정이입훈련(Empathy training) 등을 함께 실시하고 있다.

한국의 경우 먼저 성폭력 청소년을 평가할 인력양성이 시급하다고 할 수 있다. 재범률이 높은 범죄인만큼 치료 프로그램이 중요한데 제대로 평가를 못한다면 제대로 된 프로그램을 만들 수 가 없을 것이다. 현재 한국의 상황으로 미루어 봤을 때 형사사법 기관 내에 전문 인력이 많지 않으므로 사회 내 처우의 가능성을 고려하면서 병원 심리학자 형사사법기관의 협조를 통해 처우 프로그램을 새롭게 개발 하는 것이 바람직하다고 본다. 마지막으로 이들 치료의 지속적인 발전을 위해서는 프로그램이 진행될 때 장기적으로 자

료를 모으고 또한 치료를 받고 나간 청소년에 대한 지속적인 추후연구가 요구된다.

참 고 문 헌

- 대한민국 대검찰청 (2003). 범죄분석: 주요 범죄 재범자 비율.
- 대한민국 경찰청 (2003). 경찰통계: 성폭력 범죄의 발생현황. 온라인 자료
발췌 11. 3. 03.
- [http://www.police.go.kr/data/statistics/statisticsCriminal_03.js
p](http://www.police.go.kr/data/statistics/statisticsCriminal_03.jsp)
- Ainsworth, M.D.S., Blehar, M.C., Waters, E., & Walls, S. (1978).
*Patterns of Attachment: A Psychological Study of the
Strange Situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Armsd en, G.C. & Greenberg, M.T. (1987). The Inventory of Parent
and Peer Attachment: Individual Differences and Their
Relationship to Psychological Well-Being in Adolescence.
Journal of Youth and Adolescence, 16 , 427-453.
- Barbaree, H.E., Hudson, S.M., & Seto, M.C. (1993). Sexual Assault in
Society: The role of the juvenile offe nder. In H.E. Barbaree,
W.L. Marshall & S.M. Hudson (Eds.), *The Juvenile Sex
Offender* (pp.1-24). NY: The Guilford Press.
- Becker J. V. & Johnson B. R. (2001). Treating Juvenile Sex
Offenders. In J. B. Ashford, B. D. Sales, & W. H. Reid
(Eds.), *Treating Adult and Juvenile Offenders With Special
Needs* (pp. 273-289). American Psychological Association,
Washington, DC.
- Bowlby, J. (1958). The nature of the child's tie to his mother.
International Journal of Psychoanalysis, 39, 35.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and Loss* : vol. 1. NY: Basic Books.

- Buss, A.H., & Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Cortoni, F., & Marshall, W.L. (2001). Sex as a coping strategy and its relationship to juvenile sexual history and intimacy in sexual offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 13(1) pp. 27-43.
- Federal Bureau of Investigation. (1996). *Uniform Crime Reports for the United States, 1995*. Washington, DC: Author.
- Gravetter, F.J., & Wallnau, L.B. (2002). *Essential of Statistics for the Behavioral Sciences*. 4th edition. CA: Wadsworth.
- Groth, A.N., Longo, R.E., & McFadin, J.B. (1982). Undetected recidivism among rapists and child molesters. *Crime and Delinquency*, 28, 450-458.
- Hagan, F.E. (2000). *Research Methods in Criminal Justice and Criminology* 5th edition. Boston: Allyn and Bacon.
- Hagan, F.E. (2000). *Research Methods in Criminal Justice and Criminology* 5th edition. Boston: Allyn and Bacon.
- Marshall, W.L. (1989). Intimacy, loneliness and sexual offenders. *Behaviour Research and Therapy*, 27, 491-503.
- Marshall, W.L. (1993). The role of attachments, intimacy, and loneliness in the etiology and maintenance of sexual offending. *Sexual and Marital Therapy*, 8, 109-121.
- Marshall, W.L., & Barbaree, H.E. (1990). An integrated theory of the etiology of sexual offending. In W. L. Marshall, D. R. Laws, & H.E. Barbaree (Eds.), *Handbook of Sexual Assault: Issues, Theories, and Treatment of the Offender* (pp. 257-275). New York: Plenum.

- Marshall, W.L., Hudson, S.H., & Hodgkinson, S. (1993). The importance of attachment bonds in the development of juvenile sex offending. In H. E. Barbaree, W. L. Marshall, & S. M. Hudson (Eds.) *Juvenile Sex Offending* (pp. 164-181.) NY: The Guilford Press.
- Marshall, W.L., Laws, D.R., & Barbaree, H.E. (1990). Issues in Sexual Assault. In W. L. Marshall, D. R. Laws, & H.E. Barbaree (Eds.), *Handbook of Sexual Assault: Issues, Theories, and Treatment of the Offender* (pp. 3-7). New York: Plenum.
- Parkers C.M. & Stevens on-Hinde J. (1982). *The Place of Attachment in Human Behavior*. New York: Basic Books.
- Paterson, J.E., Field, J., & Pryor, J. (1994). Adolescents perceptions of their attachment relationships with their mother, fathers, and friends. *Journal of Youth and Adolescence*, 3, 579.
- Paterson, J.E., Pryor, J., & Field, J. (1995). Adolescent attachment to parents and friends in relation to aspects of self-esteem. *Journal of Youth and Adolescence* , 24, 365.
- Russell, D.W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, validity, and factor s tructure. *Journal of Personality Assessment*, 66(1), pp.20-40.
- Seidman, B., Marshall, W.L., Hudson, S.M., & Robertson, P.J. (1994). An examination of intimacy and loneliness in sex offenders. *Journal of Interpersonal Violence*, 9 , 518-534.
- Ward, T., Hudson, S.M., & Marshall, W.L. (1996). Attachment style in sex offenders: A preliminary study. *The Journal of Sex Research* 33(1), pp.17-26.

Ward, T., McCormack, J. & Hudson, S. M. (1997). Sexual offenders' perceptions of their intimate relationships. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 9, 57-74.

ABSTRACT

Attachment Deficit as a Psychological Cause of Juvenile Sex Offence

Lee, Soo-Jung * · Jang, Hyun-Seok**

Even though the juvenile sex offending is a serious problem in Korea, it has not been received social concern. Most of the sex offenders commit their crime in early age and repeat their offenses. Thus, the treatment for the young sex offenders will be effective to reduce the recidivism of the sex offenses. Marshall (1993) proposed the theory of "Attachment deficit and Emotional Loneliness and Sex Offending." This study tried to determine the applicability of this theory in Korea. Finally, with the results of this study this paper would like to suggest the future way of treatment program.

Key Words: juvenile sex offender, recidivism, attachment, emotional loneliness

투고일 : 11월 1일, 심사일 : 12월 7일, 심사완료일 : 12월 23일

* Criminological Psychology, Kyonggi University

** College of Criminal Justice, Sam Houston State University