

청소년수련시설의 지역중심 운영방안 연구*

임지연**

청소년기는 인생의 어느 시기보다도 자아실현의 욕구가 강하므로 다양한 활동을 할 수 있는 장을 펼쳐주며 육성하는 것이 바람직하다. 이는 그들의 삶의 터전인 지역사회의 인적·물적 자원에 기반한 청소년 수련시설을 통하여 가능하며 주체적이고 자발적인 활동을 통하여 그들 스스로 사회화한 배우며 자아정체감을 확립할 수 있도록 돕는 데 의의가 있다. 즉 청소년수련시설의 올바른 운영은 통하여 청소년의 자아실현의 장을 펼쳐줌으로써 그들을 올바르게 육성할 수 있다.

본 연구는 이러한 수련시설의 실태와 운영에 관한 연구를 통해 수련시설의 문제점을 개선하고 청소년들의 이용률을 높일 수 있는 수련시설 운영방안을 제시하며 지역사회센터로서의 역할을 강조하고자 하였다.

청소년수련시설의 운영실태를 분석한 연구결과를 중심으로 양적인 확충과 더불어 질적으로도 청소년의 이용률을 높일 수 있는 지역중심 수련시설 운영방안으로서 1) 지역사회의 인적·물적 자원을 활용하여야 하고, 2) 지역중심으로 소규모로 배치하여야 하며, 3) 제정은 정부나 지역단체에서 지원하며, 4) 시설을 개방형으로 운영할 것 등을 제안하였다.

I. 들어가는 말

1. 연구목적

청소년기의 수련활동은 자아실현도, 인간관계형성도, 사회생활도의 모든 측면에서 향상된 변화와 성숙을 가져오며(이요한, 1995), 이는 학교중심 청소년활동의 한계를 극복하고 지역사회 중심 활동으로 전환될 때 더욱 활성화 될 수 있다(이영숙·천정웅·김경준, 1992). 그동안 해당 지역사회의 자원활용을 극대화하지 못하고 각 지역사회의 실정 및 특성과 청소년의 관심 및 의견을 외면하였기 때문에 그 역할의 중요성과 필요성에도 불구하고 청소년수련시설과 같은 청소년 육성기관의 청소년이용률이 저조하다고 할 수 있다(김정명·전국재·김치조, 1996).

1991년 수립된 한국청소년기본계획과 문민정부 출범후 이를 보완하여 수립한 청소년육성 5개년 계획의 시행으로 청소년수련시설의 설치가 활발히 추진되었고, 특히 절대적으로 부족했던 생활권수련시설이 급격한 증가추세를 보이고 있다(문

* 이 글은 1997년 5월에 발표된 석사학위논문 중 <연구결과 및 해석>을 중심으로 재구성한 것이다.

** 이화여자대학교 사회복지대학원 졸업

체부, 1996: 251). 그러나 재정적 지원 및 양적 발전에 비해 주변 여건이나 운영 면에서 일부 미흡한 점이 나타나고 있어 개선을 위한 여러 가지 노력이 필요하다. 부족한 수련시설, 특히 인구밀집지역에 생활권수련시설을 지속적으로 확충하여야 하며 공공 수련시설 운영 활성화와 청소년지도사의 배치 등 수련시설의 질적 향상을 위한 노력이 필요하다. 또한 교육부 등 유관기관과 협조하여 효과적인 수련활동 여건을 조성하기 위한 적극적인 노력이 필요하다(최충욱, 1996: 11).

본 연구는 청소년육성을 위한 수련시설이 사회의 급격한 변화와 국가의 정책과 지방자치제로 인한 양적 확대와 더불어 현재의 입시위주의 교육과 지역사회 기능 상실의 어려운 상황을 극복하면서 어떻게 운영되어야 하는지 질적으로 효과적인 운영방안을 연구함으로써 앞으로 다가오는 새로운 교육의 시대에 기초연구로서 의의를 두고자 한다.

이와 같은 맥락에서 청소년수련시설의 운영실태를 진단해보고 그 운영상의 개선방안을 모색하기 위하여 첫째, 청소년활동과 수련시설의 개념 및 중요성, 지역사회의 특성 및 기능에 대하여 알아보고 둘째, 현재 수련시설 운영의 실태조사 를 바탕으로 그 문제점을 진단하고 셋째, 지역중심 청소년활동 활성화를 위한 수련시설 운영의 발전방안을 모색하는데 그 목적을 두고 수행되었다.

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 지역중심 청소년활동의 중요성은 어떻게 규정될 수 있는가?
- 둘째, 청소년활동 활성화를 위한 생활권수련시설의 역할과 기능은 무엇인가?
- 셋째, 청소년수련시설의 실태와 운영현황은 어떠한가?
- 넷째, 청소년의 이용률을 높이고 지역중심 청소년활동 활성화를 위한 수련시설 운영의 발전방안은 무엇인가?

2. 연구방법

문헌연구와 질문지 조사연구와 일선 실무담당자인 청소년지도자와 전화 및 방문을 통한 면접조사를 병행하여 실시하였다.

질문지 조사대상 선정은 생활권수련시설을 운영하는 청소년지도자를 조사대상으로 정하였으며, 연구대상은 서울·경기지역의 생활권수련시설로서 규모, 소재 위치별로 수련원, 수련관, 수련실로 유형화하여 추출하였다. 대상의 표집은 1996년 현재 문화체육부에 등록된 서울과 경기지역의 생활권수련시설 31개소 전부를 추출하고 문화체육부(98년 이후부터 문화관광부로 개칭)에 등록되어 있지는 않지만 연구자의 관점에서 보았을 때 지역사회를 중심으로 청소년활동을 하고 있

다고 판단되어지는 시설들을 일부 포함하여 총 40개 시설에서 각 시설당 2명씩 80명의 청소년지도자¹⁾를 조사대상으로 표집하였다. 수집된 자료는 부호화 작업을 거쳐 컴퓨터 프로그램 SPSS를 사용하여 빈도분석과 교차분석의 통계기법으로 전산처리하였다.

표 1: 질문지의 문항구성

영역		문항수	
시설배경	설립시기, 소재위치, 설립주체, 예산의존형태, 직원의 수(규모)	6	
청소년의 이용실태	이용청소년구성, 이용청소년의 수, 이용빈도, 1회 이용시간, 이용방법, 이용의 지속성, 선호하는 프로그램	7	
지도자의 인식 및 이해	지도자역할, 지도자상, 프로그램결정과정, 애로사항, 재정확보, 수련활동, 수련시설, 지역중심운영	14	
수련시설 운영실태	수련시설	업무, 근무시간	2
	수련거리 (활동프로그램)	주요 실시 프로그램 학부모참여 프로그램 지역특성반영 프로그램 청소년 의견반영	7
	조직	자원활동자의 수	1
개인배경	성별, 연령, 학력, 지도경력, 자격증, 업무, 전공	7	

본 연구는 신뢰할 수 있는 연구결과를 얻기 위해 연구의 기본원칙 및 방법론에 충실하려고 노력하였으나, 연구대상으로서 문화체육부에 현재 등록된 생활권 수련시설을 중심으로 살펴보았기 때문에 각 지역사회에서 활동하고 있는 비등록 시설을 포괄하지 못하였으며 지역적으로도 서울과 경기 지역에 한정하여 조사하였으므로 전국의 모든 청소년수련시설로 일반화하는 데는 다소 제한점이 있다.

1) 청소년지도자(youth leader)란 청소년지도사와 수련시설, 청소년이용시설, 청소년단체, 청소년권련기관, 지역사회 등에서 청소년육성 및 지도업무에 종사하는 자를 의미한다(청소년기본법, 제3조), 청소년지도자는 청소년 수련활동지도자 외에 상담지도자, 기획관리자, 자원봉사자 등을 포함하는 넓은 의미의 개념이다. 청소년지도자중 청소년수련활동을 지도할 수 있는 청소년지도자에게만 '청소년지도사'라는 국가공인 자격제도가 있다(우상일, 1996: 21). 본 연구에서는 청소년수련시설에서 운영담당자의 역할을 하는 청소년지도자의 의미를 가지고 쓰여졌다.

II. 이론적 배경

1. 지역중심 청소년활동

청소년기의 개념 설정은 심리학, 생물학, 사회학, 교육학, 철학·인류학적 접근에 따라서 다양하게 규정되고 있으며, 길어지고 있는 청소년기에 대한 학자들의 견해도 다양하다.

청소년활동²⁾은 청소년들의 자발적인 참여로 이루어지는 체험 중심의 학습이라는 점에서 청소년지도나 청소년교육과 성격을 달리한다. 따라서 청소년의 자율성 인정 및 피교육자로서의 인식을 극복하고(전국재, 1994: 25), 그들이 청소년활동을 통하여 무한한 가능성과 잠재능력을 펼칠 수 있도록 해주어야 하며, 청소년육성의 가장 효과적인 방안은 장기적 안목으로 청소년활동을 활성화시키는 것이라 할 수 있다.

Lerner(1994)는 청소년육성은 체계적이고 지속적인 노력이 필요하며 “일회성 one shot”개입은 지속적인 변화에 영향을 주지 않는다고 하였으며, 천정웅(1995: 229-258)은 청소년활동이 연속성을 가지기 위해서는 활동 프로그램의 지역화가 이루어져야 한다고 하였다. 지역사회³⁾에 있는 인적·물리적 자원을 포함한 각종 자원을 파악하여 활동공간이나 재원을 확보할 수 있는 여러 방법을 강구해야 한다. 지역사회중심 청소년활동 현황을 살펴보면 청소년단체의 지역활동⁴⁾과 청소년비행 방지를 위한 지역사회중심활동⁵⁾, 청소년시설을 통한 지역사회중심활동⁶⁾ 등이 있다.

- 2) 청소년활동(youth activity)은 청소년들의 자발적인 참여로 이루어지는 체험 중심의 학습이라는 점에서 청소년지도나 청소년교육과 성격을 달리한다. 청소년활동이란 9세 이상 24세 이하의 청소년을 대상으로 전개되는 활동으로서 청소년의 전인적인 성장과 발달을 돕는 조직적 활동의 총칭이다(전국재, 1994: 23). 청소년활동은 크게 3가지 영역으로 나눌 수 있는데 청소년기본법(제11조)의 주요 내용에 따르면, 고유활동영역/일외활동영역/수련활동영역으로 나누어진다. 수련활동영역은 일반사회의 생활권이나 자연권에서 배움을 실천하는 체험활동영역으로 심신단련, 자질향상, 취미개발, 정서함양, 사회봉사 등이다(문화체육부, 1994: 8). 본 연구에서는 수련활동으로서의 의미를 가지고 쓰여졌다.
- 3) 지역사회community는 청소년이 태어나서 성장하는 데 필요한 각종 자원 및 제도가 존재하고 있는 곳일 뿐만 아니라 청소년이 미래의 건전한 시민으로 육성될 수 있도록 지도하는 청소년운동의 기반단위로 지역적 유대감이나 소속감을 그 바탕으로 하는 공동체(전덕규, 1987: 7)로서 청소년의 구체적 생활의 장이며 청소년의 귀속과 태도, 가치의식을 길러주는 교육의 장(천정웅, 1995: 231)이다.
- 4) 청소년단체의 지역활동은 한국청소년연맹의 아람단, 누리단, 한별단과 대관령지역대, 원불교지역대 등을 예로 들 수 있다.
- 5) 청소년비행방지를 위한 지역사회 중심활동에 관한 외국의 사례로서는 학교중심 지역센터인 비콘(Beacons (<http://nycdoit.ci.nyc.ny.us/html> 참조))과 지역사회중심의 비행예방프로그램으로 증명된 지역센터인 보이즈 앤 걸즈 클럽(Boys and Girls Club(<http://www.bgca.org/html/special.html> 참조))을 예로 들 수 있다.
- 6) 청소년시설을 통한 지역중심활동으로는 서울YMCA, 관악청소년회관, 수서청소년회관, 동부근로청소년회관 등을 예로 들 수 있다.

청소년활동은 지역사회 안에서 이루어져야 하고 그로 인하여 크게 발전할 수 있을 것이며, 동시에 이것은 지역사회의 욕구를 받아들이는 것이다. 청소년활동과 지역사회는 불가분의 관계에 있다(이영숙·천정용·김경준, 1992: 17). 청소년은 자신의 성장발달과 인간성 형성을 위하여 지역사회가 필요하고, 지역사회는 지역사회대로 현존사회를 유지하고 보다 나은 발전을 위하여 청소년을 필요로 한다(박성희, 1995: 8-10).

청소년을 위한 협력적 지역사회를 건설하기 위하여 중요한 것은 현재 존재하고 있는 사회 서비스간의 네트워크 기능을 향상하는 것이다. 서비스통합(*integration of services*)이라는 용어는 기관(*agencies*)의 사회 서비스전달 기능을 향상시키기 위한 혁신적 방법이며, 각 지역에 배치된 자원 협력을 통한 서비스 향상으로 각 지역에서 포괄적인 서비스를 제공하는 것이 서비스통합의 목적이다. 이러한 통합서비스에 관한 최근의 연구는 지역사회중심 운영(*community-driven*) 또는 지역사회에 기반한(*bottom-up*) 접근법으로 지역중심을 강조하고 있다(Martha R. Burt, Gary Resnick & Emily R. Novick, 1998: 3-9).

가정, 학교 그리고 지역사회가 청소년 행동에 대한 명확한 목표와 정책을 표명할 때, 청소년들은 범죄와 비행에 쉽게 연루되지 않는다. 청소년들과 유대감이 있는 개인이나 사회단체에 의한 건강한 생각과 명확한 모범, 지속적인 대화로 위험에 노출된 청소년들을 보호하는 네트워크를 만드는 것이 필요하며, 청소년 범죄를 막기 위해서는 지역의 포괄적인 전략이 필요하다. 지역사회는 청소년이 비행의 위험에서 위험한 요인과 대상을 알고 대처할 수 있는 포괄적인 예방접근방법을 설계하고 이끌어야 한다(Howell, J. C. & Bilchik, S., Eds, 1995: 17-23).

이상에서와 같이 청소년활동이 지역사회에 공헌함은 물론 지역사회에 기반하여 자리잡고 정착하여야 하며 여기에 지역중심활동의 필요성이 과거 어느 때보다도 절실히 요구되고 있는 것을 알 수 있다.

2. 청소년수련시설의 개념 및 특성

지역사회에서 청소년육성에 따른 최소한의 시설제공은 절대적으로 필요하며 이러한 청소년수련시설의 건립은 지역사회 주민이 주체가 되어 그들을 중심으로 지역사회 청소년의견을 반영하여 추진하여야 한다(정하성, 1993: 150-213). 본 연구에서는 지역중심 청소년활동 활성화를 위한 청소년수련시설 운영을 연구하기 위하여 지역사회에 기반한 생활권수련시설을 중심으로 논의하고자 한다.

청소년수련시설⁷⁾이란 청소년이 생활하는 학교, 주택가 등 도시와 그 주변(생활권) 또는 자연경관이 수려한 지역(자연권)에서 수련활동이나 여가선용을 할 수 있는 시설을 말한다. 청소년수련시설의 종류는 운영형태와 입지적 여건·시설내용 등에 따라 생활권수련시설, 자연권수련시설 및 유스호스텔 등 3종류로 구분되는데, 각 종류별 수련시설은 시설규모나 세부 시설내용 등에 따라 세분된다(최충욱, 1996: 14).

근래 정부는 청소년육성정책을 강화하여 청소년수련시설의 양적 확충과 제원의 투자를 통하여 청소년 문제의 사후 대처 방안에서 사전 예방을 위한 노력을 펼치고 있다. 첫째, 청소년수련시설의 현황을 보면 1998년 현재 문화관광부에서 운영 중인 수련시설은 487개소(국·공립 346, 민간 141)로서 자연권에 253개, 생활권에 192개, 유스호스텔 42개이며 청소년수련마을, 청소년중앙공원 등 106개소를 건립 중에 있다. 1992년에 비하여 지난 5년간 318개소를 증설(188% 증가)함으로써 수련시설 확충사업을 원활히 추진하여 큰 성과를 보이고 있다. 그러나 아직 필요수량에 비해 절대적으로 부족할뿐 아니라 지역별 편차도 심하다.

둘째, 청소년육성을 위한 재원으로서는 청소년육성 기반시설 및 여건조성을 위한 국고예산, 시·군·구 및 읍·면·동의 청소년시설 건립 등을 위한 지방양여금, 국고예산 지원에 따른 지방부담비, 청소년프로그램사업 지원 등을 위한 청소년육성기금으로 구분할 수 있다. '96년 청소년육성 국고예산은 총 408억 9천만원이고 지방양여금의 예산은 189억 9천만원으로 모두 '95년 전년대비 '96년에는 약 40%정도 증가하였으며(문체부, 1996: 508), '97년 청소년육성 국고예산은 555억 9천만원이고 지방양여금 예산은 216억 4천5백만원으로 '96년보다 14% 증가하였다(문체부, 1997: 619).

청소년수련시설을 구성하는 요소는 크게 물적 요소와 비물적 요소로 구분할 수 있다. 물적 요소는 시설이나 공간으로 나타나며 수련시설의 입지와 규모, 배치 등과 관련되며 사실상 시설유형을 결정하는 요소이다. 비물적 요소는 수련거리⁸⁾(운영 프로그램)와 청소년지도자 등으로 대표되고 수련시설을 실제로 이용·

7) 청소년수련시설(youth facility)은 단순히 외형적 요소인 시설, 설비 또는 공간만을 지칭하는 것이 아니며, 그 시설에서 운영되는 수련거리(활동프로그램)와 이พล 기획·운영하며 청소년을 지도하는 청소년지도자 등 3가지 요소를 포함한 개념으로 보아야 한다. 청소년수련시설이란 청소년이 생활하는 학교, 주택가 등 도시와 그 주변(생활권) 또는 자연경관이 수려한 지역(자연권)에서 수련활동이나 여가선용을 할 수 있는 시설을 말한다(문화체육부, 1996). 본 연구에서는 생활권수련시설로서의 의미를 가지고 쓰여졌다.

8) 수련거리(program)란 수련활동에 필요한 프로그램과 이에 관련되는 사업을 말한다(청소년기본법 제1장 제3조). '수련거리'에 관한 용어의 탄생은 불과 몇 해전의 일로서 1991년 한국청소년기본계획과 청소년기본법이 제정·공포되면서 새로이 사용되기 시작한 비교적 신용어라 할 수 있다. 수련활동을 위한 내용영역을 수련거리라 하는데 수련거리는 수련시설의 이미지를 창출하고 수련시설이 평가되고 지원받을 수 있는 기초가 된다.

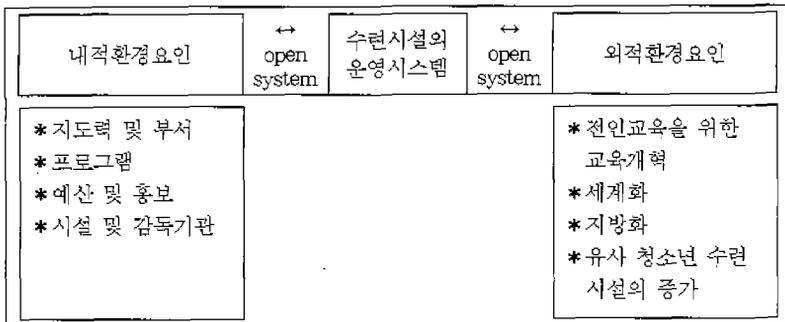
운영하는 것과 관련되는 요소이다.

수련시설 운영의 특수성에 비추어 볼 때 직원의 선발은 시설운영의 성패를 좌우할 수 있다. 일반 경영체나 행정조직과 유사한 선발기준이나 방법에 의해 인력을 선발했던 수련시설들이 실질적인 인력관리상의 문제에 부딪혀 부실 운영을 초래했던 사례는 허다하다. 따라서 수련시설의 직원은 청소년을 업무의 대상으로가 아니라 목적으로 여기고 있는 서비스 정신과 사명감이 투철한 사람이어야 한다. 주지우월주의적인 인력선발관을 벗어나 청소년활동 경험이나 다양한 능력을 확인하는 것이 필수적이다(김정명·전국재·김치조, 1995:99).

정부는 청소년육성 5개년 계획에 장기적이고 종합적인 청소년지도자 양성계획을 반영하는 한편 청소년기본법에 청소년지도자 양성 및 배치에 관한 내용을 규정하여 1993년부터 국가에서 공인하는 청소년지도자를 양성하고 있다. 기존 청소년지도자의 유형분류는 지도대상별, 담당업무별, 지도수준과 기능별, 지도참여 정도별로 그 영역을 범주화할 수 있다(최윤진, 1992).

청소년수련시설은 환경 속에 살고 있는 일종의 생명체이다. 수련시설이 생명력을 가지고 활성화되는 데에는 수련시설 자체의 시설, 조직, 운영, 재무 마케팅 등 내적 운영요인의 개선이 필수적이지만 수련시설을 둘러싸고 있는 환경 즉 정치, 경제, 사회 기술 등과 같은 외적 환경의 변화에도 직·간접적인 영향을 받고 있다. 시스템의 개념을 도입한다면 수련시설을 그림 1과 같이 생태학적 오픈 시스템으로 표현할 수 있다.

그림 1 : 수련시설 운영의 오픈 시스템



9) 청소년수련시설 운영이란 기관의 목표를 수립하고 목표달성을 극대화하기 위하여 모든 자원과 조건을 확보하고 이를 유호 적절하게 활용하는 모든 활동으로서 경영학적 측면에서의 운영을 의미한다. 즉 청소년의 건전한 육성을 위하여 청소년활동을 보다 효율적으로 수행하기 위한 모든 수단적·협동적 행위 또는 작용이며, 모든 활동을 사회와의 역동적 관계 속에서 사회변화에 능동적으로 대처함으로써 청소년수련시설의 사회적 생산성을 높이는데 역점을 두고 운영해 나간다는 의미이다(박성희, 1995: 27-29).

요약하자면 청소년수련시설의 업무는 그 본연의 기능을 원활히 수행하기 위해 공간 서비스, 프로그램 서비스, 클럽 서비스, 정보 서비스가 주업무를 이루어야 하지만 각 업무의 비중은 시설 유형이나 운영자의 철학에 따라 달라질 수 있다 (김정명·전국채·김치조, 1996: 19-20, 90-92).

III. 연구결과 및 해석

1. 대상시설의 배경

시설 배경에 대하여는 전체 응답자 48명이 근무하는 시설 중 중복된 시설 14개소를 제외한 34개소의 시설을 중심으로 지역, 기관분류, 설립주체, 설립년도, 직원수, 교통수단에 관한 배경사항을 알아보았다.

설립시기는 1991년 이후가 57.6%이며 이는 1991년 청소년기본법 제정과 한국청소년기본계획에 따른 수련시설의 확충과 관련이 있는 것으로 보인다. 주된 이용교통 수단은 도보가 61.8%이고 버스, 지하철, 셔틀버스 이용이 38.2%였다. 수련관은 35.3%, 수련실은 41.7%였고 서울이 61.8%, 경기도가 38.2%였다. 설립주체는 정부 및 지방자치단체가 52.9%, 민간단체 및 개인이 42.8%로 나타났다. 이처럼 생활권수련시설 설립주체의 과반수 이상이 정부 및 지방자치단체로 조사된 것을 보아도 생활권수련시설이 자연권수련시설에 비해 수익성이 떨어지므로 정부 및 지방자치단체의 참여가 더욱 필요하다는 것을 보여준다. 예산의 의존형태는 정부 및 지방자치단체가 40.4%, 기부금이 31.9%, 이용회원회비가 17.0%이며, 기업이 8.5%이다. 그러나 이용회원 회비에 의존하게 되면 재정이 불안정하여지므로 저조하게 나타난 지역사회내 기업들의 적극적인 참여를 유도할 필요가 있겠다. 직원의 수는 시설의 규모를 알 수 있는 배경으로서 1명부터 40여명까지 다양하게 나타나고 있다.

2. 청소년의 이용실태

청소년 이용실태를 보면 주요 이용층이 중학생, 초등학생, 고등학생, 성인(주부), 근로청소년, 대학생 순이었다. 이용 빈도는 일주일에 1~2번 이용하는 경우가 가장 많고 1년이상 지속적으로 시설을 이용해 온 청소년 비율은 과반수에 미치지 못함으로써 이용 빈도와 지속성은 낮은 것으로 나타났다. 시설을 이용하는 청소년의 참여방법은 개인적으로나 가족, 친구들과 함께 자발적으로 이용하는

표 2: 1년 이상 지속적으로 시설을 이용해 온 청소년 비율

구 분	빈도(명)	비율(%)
10% 미만	3	9.1
10% 이상~20% 미만	8	24.2
20% 이상~30% 미만	6	18.2
30% 이상~50% 미만	4	12.1
50% 이상~70% 미만	12	36.4
계	33	100.0

경우가 대부분이었다.

청소년들의 시설이용의 지속성을 보면, 표 2와 같이 1년 이상 꾸준히 이용해 온 청소년 비율은 50% 이상이 36.4%이고 10~20% 이내가 24.2%로 조사되었다. 따라서 1년 이상 꾸준히 시설을 이용하는 청소년 비율은 과반수에 미치지 못함으로써 이용의 지속성이 다소 떨어진다고 볼 수 있다. 청소년은 일회적·단속적 교육의 기회로써는 육성될 수 없으며, 지속적으로 생활화, 체질화, 내면화하도록 육성하여야 한다. 따라서 양적으로 많은 청소년들에게 다양한 수련거리를 제공하는 것 뿐 아니라, 질적으로 한 명의 청소년이라도 계속 이용하셔서 마음을 열고 도움을 받을 수 있도록 하는 것이 중요하다 하겠다.

표 3: 청소년들의 시설이용 빈도

구 분	빈도(명)	비율(%)
거의 매일	10	29.4
일주일에 3~4번	8	23.5
일주일에 1~2번	13	38.2
1개월에 1~2번	1	2.9
기 타	2	5.9
계	34	100.0%

청소년의 시설이용 빈도는 표 3과 같이 거의 매일 이용하는 경우는 29.4%이고 일주일에 1~2번 이용하는 경우가 38.2%로 조사되었으며, 일주일에 3~4번 이용하는 경우는 23.5%로 조사되었다. 일주일에 1-2번 이용하는 경우가 많은 것으로 보아 청소년들의 시설에 대한 친밀감이 다소 떨어진다고 볼 수 있다. 청소년들이 거리로나 시간으로나 부담 없이 매일 들렀다 갈 수 있는 수련시설로서 청소년의 삶과 밀착된 수련시설의 운영이 필요하다.

3. 지도자의 인식 및 이해

지도자의 인식 및 이해를 보면 운영을 담당하는 청소년지도자로서 현재 가장 우선시되는 역할은 프로그램 기획 및 실행, 설립기관의 업무행정가, 청소년상담, 조직관리, 대외협력사업 순으로 나타났다. 바람직한 청소년지도자의 자질로는 이해와 포용력, 사명감과 신념, 청소년활동 전문기술 및 기법, 고학력 소유자 순이었다. 실무자들이 원하는 수련시설의 소재 위치는 학교주변, 주택지대, 시내, 공원주변 순이었다. 시설이 현 위치에 세워진 이유로는 청소년들이 집과 학교를 오가며 쉽게 이용할 수 있도록 하기 위한 것보다는 반 이상이 취약지구로서 특수사업의 필요, 법인소유의 기존시설 이용, 임대료가 저렴하다는 순서로 응답하였다. 청소년들에게 적합하다고 생각하는 수련시설의 배치는 지역중심의 분산식 소규모 배치가 중앙중심의 집권식 대규모 배치에 비하여 절대적인 지지도를 나타냈다. 또한 청소년수련시설은 지역주민들도 함께 이용하여서 지역사회공동체의 장이 될 수 있어야 된다는 견해를 절대적으로 지지하였다.

바람직한 재정확보에 대한 의견은 정부의 지원을 들었고 또한 지도자가 가장 어렵게 여기는 점도 1위가 재정의 확보였으며, 2위가 청소년 이용을 저조, 3위가 운영시간 조정, 자원봉사자 부족, 영세한 시설, 상사와의 마찰을 들었다. 실제 프로그램 결정과정과 바람직하다고 생각하는 프로그램 결정과정을 비교했을 때 전자는 설립기관의 목적이 1위인데 반하여 후자는 이용청소년의 요구가 1위로 차이점이 크게 나타났다. 수련활동을 통하여 얻을 수 있는 좋은 점으로는 인간관계훈련 및 사회성 발달, 자아발견, 협동 의식과 개성발휘, 스트레스 해소 순으로 나타났으며 강조되어야 할 것으로는 정서함양 및 품성계발, 개인적 자아실현 순서로 조사되었다.

현재 수련시설의 가장 큰 문제점으로는 시설이 부족하고 낙후된 것과 특정지역에 편중되어 있는 점과 공간의 협소를 들었다. 청소년들이 수련활동에 참여하는 데 있어 가장 큰 장애요인으로 과중한 학교수업, 학부모의 이해와 협조 부족, 수련활동의 형식적 실시를 들었다.

청소년시설을 운영하는 지도자로서 현재 가장 우선시되는 역할은 표 4와 같이 프로그램 기획 및 실행이 54.3%이고, 그 다음이 설립기관의 업무행정가로 19.6%, 청소년 상담이 15.2%, 조직관리가 8.7%, 대외협력사업이 2.2%로 나타났다. 이중 설립기관의 업무행정가로서의 역할이 두번째로 나타난 것은 그만큼 설립기관의 영향력이 수련시설 운영에 커다란 역할을 하고 있다는 것을 나타낸다고 볼 수 있다. 또한 지역주민들중 자원지도자를 발굴·양성하는 자원봉사자 조직관리

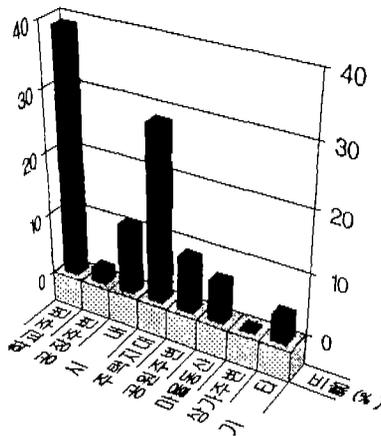
표 4: 청소년시설을 운영하는 지도자로서 현재 가장 우선되는 자신의 역할

구분	빈도(명)	비율(%)
대외협력 연대 사업	1	2.2
업무 행정가로서의 역할	9	19.6
프로그램 실행	25	54.3
자원봉사자 관리	4	8.7
청소년 상담	7	15.2
계	46	100.0

에 대한 지도자의 인식이 미비하다. 이러한 조직관리를 통하여 지역사회에 인적 자원을 활용하고 재정적으로나 인력적으로도 도움이 되며 시설운영의 가장 중요한 활성화 방안이므로 이에 대한 인식이 필요하다.

아래의 그림 2와 같이, 실무자들이 원하는 수련시설의 소재 위치는 학교주변이 39.1%, 주택지대가 28.3%이고 시내가 10.9%, 공원주변이 8.7%이고 상가주변은 0%였다. 이는 주로 실무자 자신의 편의보다는 청소년들의 이용편의를 위하여 집과 학교 가까운 곳을 선택한 것으로 생각되어진다.

그림 2: 원하는 수련시설의 소재위치



청소년들에게 적합하다고 생각되는 수련시설의 배치는 지역중심의 분산식 소규모 배치가 97.9%로 중앙중심의 집권식 대규모 배치의 2.1%에 비하여 절대적인 지지도를 나타냈다. 이는 지역사회 동네 곳곳에 소규모 수련시설을 많이 설치하여 청소년들이 쉽고 친근하게 이용하도록 하는 것이 바람직하다는 견해를 반영한 것으로 볼 수 있다.

청소년 수련시설은 지역주민들과 함께 참여하여서 지역사회공동체의 장이 될 수 있어야 된다는 것에 대한 지도자의 견해는 바람직하다는 긍정이 89.6%로 대다수가 이를 절대적으로 지지하는 것으로 조사되었다. 이는 청소년수련시설은 지역사회의 도움이 없이는 그 고유의 역할을 하기 어렵다는 인식에 의한 것으로 생각된다.

표 5: 바람직한 재정 확보에 대한 의견

구 분	빈도(명)	비율(%)
정부에서 지원	29	65.9
기부금	2	4.5
수익성과 공익성을 고려한 사업운영	12	27.3
기 타	1	2.3
계	44	100.0

바람직한 재정보호에 대한 의견의 분석결과는 표 5와 같이 정부지원이 65.9%, 수익성과 공익성을 고려한 사업운영이 27.3%, 기부금이 4.5%였다. 이는 지도자들이 외부에 의존하기 보다는 사업운영을 통한 자체적인 재정의 독립을 중요시함을 보여준다.

그러나 청소년수련활동은 최소한의 참가비를 제외하고 실제적으로는 수익성을 고려한 사업운영이 자칫 기술지식 프로그램 위주의 학원처럼 운영될 우려가 있으므로 병행할 수는 있어도 주로 의존한다는 것은 바람직하지 못하다고 생각된다. 왜냐하면 비영리적 단체인 공공 수련시설의 경우는 영리를 목적으로 한 사설 시설과는 그 성격이 다르기 때문이다.

현재 프로그램 결정과정과 바람직하다고 생각하는 프로그램 결정 과정을 비교했을 때 아래의 표 6과 같이 전자는 설립기관의 목적이 1위로 34.8%인데 반하여 후자는 이용청소년의 요구가 1위로 80.4%로 차이가 크게 나타났다. 현재 프로그램 결정과정에 영향을 미치는 요인으로는 2위가 이용청소년의 요구로써 30.4%, 3위가 기관의 재정상황이 17.8%이며 정부의 방침은 13.3%를 차지했다. 바람직하다고 생각하는 프로그램의 결정과정은 2위가 설립기관의 목적이 13.6%이고 3위가 전문지도자의 의견이 6.8%이며 정부의 방침이나 기관의 재정상황, 교육전문가의 제안은 0%였다. 이는 설립기관 목적의 중요성이 시설운영에 미치는 영향에 대해 시사하는 바가 크다고 할 수 있으며 또한 설립기관의 목적이 이용청소년의 요구와 차이가 있을 가능성을 보여준다.

표 6: 현재 프로그램 결정과정에 가장 큰 영향을 미치는 요인과 가장 중요하게 영향을 미쳐야 된다고 생각되는 요인 비교

단위: 명(%)

순위	현재 프로그램 결정 과정에 가장 큰 영향을 미치는 요인	프로그램 결정에서 가장 중요하게 고려해야 할 요인
1순위	설립기관의 목적 16 (34.8)	이용청소년의 욕구 37 (80.4)
2순위	이용청소년의 욕구 14 (30.4)	설립기관의 목적 6 (13.6)
3순위	기관의 재정 상황 8 (17.8)	전문지도자의 의견 3 (6.8)
4순위	정부의 방침 6 (13.3)	정부의 방침 0 (0)
5순위	전문지도자의 의견 1 (2.2)	기관의 재정 상황 0 (0)
6순위	교육전문가의 제안 1 (2.2)	교육전문가의 제안 0 (0)
계	46(100.0)	44(100.0)

4. 수련시설 운영실태

수련시설 운영실태를 보면 근무시간이 일정하지 않다가 과반수로 나타나 근무시간이 유동적임을 알 수 있다. 이는 청소년들이 방과후나 주말, 공휴일, 방학 등에 주로 이용하기 때문에 근무시간이 유동적으로 조사된 것이라고 할 수 있다. 지역특성 및 발전과 관련된 프로그램은 과반수 이상이 실행하지 않고 있었으며, 부모님과 함께 하는 프로그램의 실행여부는 과반수 이상이 실행하고 있다고 응답하였다. 프로그램을 계획하거나 결정하는데 있어서 청소년의 의견반영을 많이 하고 있다는 긍정적 응답이 과반수를 훨씬 넘었다. 그러나 현재 실시되고 있는 주요프로그램은 1위가 지식습득강좌인데 비하여 청소년들이 가장 선호하는 프로그램은 자아실현 프로그램으로 차이를 나타내었다. 따라서 지도자의 인식과 실제 운영실태간의 차이점을 알 수 있다. 시설의 주요업무는 공간서비스, 특별프로그램, 회원제서비스(동아리 모임)가 주요했으며 정보서비스, 상담서비스, 지역사회문제 해결업무는 극히 저조하였다.

지역특성 및 발전과 관련된 프로그램으로는 지역사회탐방, 교통정리, 지역사회환경보호, 캠페인 등을 실행하고 있는 것으로 조사되었으며, 실행하고 있다는 응답은 37.5%, 실행하지 않고 있다는 응답은 62.5%로 나타났다. 이는 지역사회와 시설과의 밀접하지 못한 관계를 지적한다고 할 수 있다.

표 7과 같이 현재 실시되고 있는 주요 프로그램은 1위가 지식습득강좌(48.5%)인데 비하여 청소년들이 가장 선호하는 프로그램은 자아실현프로그램(42.6%)으

로 차이를 나타내고 있다. 주요 실시 프로그램의 그 다음 순위는 문화활동(33.3%), 자아실현(30.3%)으로 조사되었으며, 선호하는 프로그램은 야외심신수련활동(31.9%), 인간관계훈련(21.3%)이었고 기타는 수영 등 스포츠활동(19.1%)을 선호하는 것으로 조사되었다. 조사결과에 의하면 지도자가 청소년수련활동의 효과로서 인간관계훈련과 협동意識, 개성발휘 등 내면이 중요하다고 인식하고 있음에도 불구하고 실제 실시하고 있는 프로그램은 지식습득의 학원과 비슷한 프로그램을 주로 실시하고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 점은 문제점으로 검토되어야 한다.

표 7: 현재 주요 실시 프로그램과 청소년들이 선호하는 프로그램 비교(중복응답)

구 분	단위: 명, %			
	현재 많이 실시되고 있는 프로그램		청소년들이 가장 선호하는 프로그램	
	빈도	비율	빈도	비율
지식습득강좌	16	48.5	8	17.0
문화활동	11	33.3	6	12.8
자아실현(연극, 음악, 전시 등 발표회)	10	30.3	20	42.6
야외심신수련활동	7	21.2	15	31.9
기능훈련(컴퓨터, 피아노, 미용기술 등)	7	21.2	10	21.3
지역사회봉사활동	6	18.2	9	19.1
인간관계훈련	5	15.2	10	21.3
레크리에이션	1	3.0	5	10.6
자연보호, 환경보호 캠페인	0	0	1	2.1
기 타	2	4.2	9	19.1

현재 가장 많이 실시하고 있는 시설의 주요업무는 공간서비스(수련시설공간 및 장비 개방, 대여 등)(39.0%), 특별프로그램(강좌나 체험 등 특별한 수련거리 제공)(36.6%), 회원제서비스(청소년의 자율적, 정기적 수련을 위한 동아리 활동 지원)(19.5%)가 주요했으며 정보서비스(청소년들에게 필요한 활동 및 모임 정보를 제공), 상담서비스, 지역사회문제 해결 업무는 극히 저조하였다. 따라서 업무의 다양성으로 시설의 활용도를 적극적으로 높이는 것이 필요하다.

5. 시설 유형별 비교

이러한 조사결과를 소규모 시설과 대규모 시설로 유형별 비교를 하였을 때 소규모 시설의 도보 이용률이 대규모 시설보다 훨씬 높았으며 거의 매일 이용한다

는 이용 빈도가 높았다. 또한 1년이상 꾸준히 시설을 이용하는 비율이 소규모 시설이 2배나 높게 나타났으며, 소규모가 특별프로그램 외에 공간서비스, 회원제 서비스 등 다양한 업무를 하는데 반하여 대규모는 특별프로그램의 비중이 컸다. 소규모 시설과 대규모 시설이 모두 프로그램 기획 및 결정에 청소년의견을 많이 반영하고 있다고 응답했다.

그러나 청소년 이용률 저조를 2위의 애로사항으로 응답한 점과 청소년이 선호하는 프로그램과 시설의 주요실시 프로그램간의 차이점으로 보아 청소년의견 수렴과정과 방법에 문제점이 있는지 점검할 필요가 있다. 또한 대규모에 비하여 소규모 시설의 근무시간이 훨씬 유동적이었고 부모참여 프로그램 실시의 비율이 높았다. 또한 두 시설이 모두 지역사회관련 프로그램 실시의 비율이 낮음으로써 지역사회와 연관이 적다는 점이 나타났다. 프로그램 결정과정에서 가장 중요하게 고려해야 할 요인으로 두 시설이 모두 이용청소년의 요구를 절대적으로 지지한 반면에, 실제 영향을 미치는 요인으로 두 시설 모두 설립기관의 목적을 1위로 들었으며 대규모 시설에서는 정부의 방침을 들고, 소규모 시설에서는 기관의 재정상황을 하나의 요인으로 응답한 것이 특징적이다.

수련시설 이용시, 주된 교통수단을 알아본 결과, 소규모 시설의 도보이용률은 75%였고, 버스+지하철 이용률은 25%였으며 대규모 시설의 도보이용률은 50%였고, 버스+지하철 이용률은 33.3%로 나타났다. 소규모 시설의 도보 이용률이 대규모 시설의 도보 이용률보다 25%나 더 높다는 것을 통하여 소규모 시설이 더욱 지역중심 분산식으로 배치가 되어 있어 청소년들이 쉽게 이용할 수 있도록 되어있다는 것을 알 수 있다. 그러나 버스와 지하철을 함께 이용해야하는 비율이 높은 것으로 보아 수련시설이 상당부분 교통이 복잡하여 쉽게 이용하기 어려운 곳에 위치해 있다는 것을 알 수 있다.

그림 3: 청소년의 이용빈도

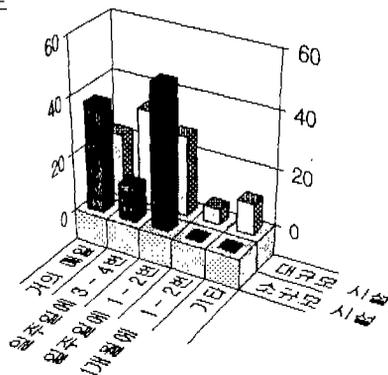
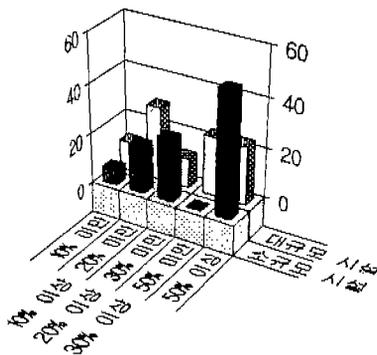


그림 3과 같이 소규모 시설이 대규모 시설에 비하여 거의 매일 이용한다는 청소년의 이용빈도가 높았다. 소규모 시설의 이용빈도 조사결과 거의 매일 이용한다가 37.5%, 일주일에 1~2번 이용한다가 50%였고, 대규모시설의 경우는 거의 매일 이용한다가 22.2%, 일주일에 1~2번 이용한다가 27.8%로 나타났다. 이중 청소년들이 거의 매일 갈 수 있다는 것은 거리 상으로나 마음으로 청소년의 생활과 밀접하다는 것으로 청소년은 1, 2번의 기회로 육성되는 것이 아니므로 이용빈도는 청소년육성의 중요한 요인이 된다.

또한, 소규모가 대규모에 비하여 개인적·자발적으로 이용하는 예가 더 많았으며 대규모는 학교나 단체에서 이용하는 예가 24%나 되었다. 대규모는 시설이 커서 공간 활용에 대한 부담이 크고 학교나 단체에서 청소년의 자율성이 결여된 상태에서 이용될 수 있는 문제점이 있다. 따라서 소규모와 대규모 시설의 역할의 차등이 필요하다. 즉 중앙지원 체제와 실제적인 현장활동 체제로 그 역할을 정립할 필요가 있다.

그림 4와 같이 현재 시설을 이용하는 청소년중에서 1년이상 지속적으로 이용해온 청소년비율을 조사한 결과, 소규모 시설의 경우 지속적으로 이용하는 청소년 비율이 50%이상인데 반하여 대규모 시설은 소규모 시설의 절반에도 못미치는 23.5%로 조사되었다.

그림 4: 1년이상 지속적으로 시설을 이용한 청소년비율



이는 청소년육성이 최소한 1년이상 지속적으로 수련시설을 이용해야 가능한 것임에도 불구하고 대규모 시설을 대부분의 청소년들이 단속적이고 일회적으로 이용하고 있다는 문제점을 드러내는 것이다.

IV. 청소년수련시설의 지역중심 운영방안

1. 청소년수련시설

첫째, 지역사회의 인적·물적자원을 활용해야 한다. 청소년수련시설은 지역주민들도 함께 참여하여서 지역사회공동체의 장으로서의 역할을 하도록 하여야 한다. 이는 지역사회에 기반하지 않고는 청소년수련시설 고유의 특성을 살릴 수 없기 때문이다. 학교 근방 혹은 거주지 부근의 청소년수련시설은 그 지역의 학교와 연대·상호협조하여 학교교육의 한계, 형식교육의 문제점을 극복하면서 학교에서 다루기 힘든 자발적 소집단 활동을 활성화하여야 한다. 이를 통하여 통합적 생애 학습화 과정을 실천시키고 지역사회 및 학교의 발전에 기여하는 지역사회의 장으로 의의를 갖는다.

둘째, 청소년수련시설을 지역중심의 분산식 소규모로 배치하여야 한다. 청소년이 이용하기 쉽고, 집과 학교에서 도보로 이용할 수 있도록 소규모로 분산식 배치를 함으로써 생활속 가까이에서 청소년의 자발적인 참여를 유도하고 촉진하여야 한다.

셋째, 재정의 확보는 정부나 지역단체에서 지원해야 한다. 청소년수련시설의 공공성을 생각할 때 수익성과 공익성을 고려한 사업운영을 통한 자체적 재정의 독립은 현실적으로 어렵다. 공공 청소년수련시설의 목적 자체가 비영리적이며 수익성을 고려한 사업으로 자칫 기술 및 지식 프로그램 위주의 학원화됨으로써 본래의 설립목적은 벗어날 수 있기 때문이다. 따라서 기부금 및 특혜 등으로 적극 지원하여 재정적 독립으로 조직의 안정을 지켜주어야 한다.

넷째, 시설운영을 오픈시스템으로 융통성 있게 경영해야 하며, 폐쇄적 타성적으로 시설운영을 하여서는 안된다. 청소년수련시설은 일반행정기관과는 다른 특성이 있다. 청소년수련시설은 업무의 성격상 탄력성과 상황 적응성을 요구하기 때문에 조직운영에 있어서 일반적인 명령계통의 반영보다는 횡적 질서를 확립하는 것이 더욱 바람직하다.

다섯째, 수련시설의 설립목적¹⁰⁾이 명확하여야 한다. 연구결과에 의하면 설립주

10) 이와 관련하여, 천경웅(1994: 306-307)은 모든 조직의 고유한 설립목적과 목표는 프로그램과 사업에 반영되며, 이를 통하여 단체와 시설간의 차이와 추구하는 바를 알 수 있게 된다고 하였다. 그러나 전반적으로 기존의 프로그램을 답습하고 있는 실정이며 각 활동이 명칭과 대상은 달리하지만 각 단체별로 유사하거나 중복적인 양상을 보이고 있어 전문적이고 다양한 활동기회를 제공하지 못하고 있다는 문제점을 지적하였다. Elias and Merriam(1980: 1-12)과 기순신(1994: 28)의 사회교육의 목적에 따른 기관의 설립목적 및 유형에 관한 부분 참고.

체의 목적이 수련시설 운영에 가장 큰 영향을 미치고 있었다. 따라서 반드시 청소년을 위해서 봉사한다는 목적으로 청소년수련시설을 설립하여야 한다. 그밖에 사회적 명성 등 타목적에 위해 설립하여서는 안된다. 또한 청소년들의 교육효과는 기업경영 차원에서와 같이 단기간에 나타나지 않으므로 청소년육성에 대한 투자는 장기적 안목으로 몇 십년을 내다보고 시작해야 한다는 인식 하에 설립되어야 한다. 그동안 청소년시설이 민주적인 절차와 청소년의 의견반영 없이 재정상의 어려움을 이유로 무책임하게 폐쇄되는 사례가 종종 있었다. 이러한 사례가 발생하지 않도록 하기 위해서는 무책임하게 설립하여 쉽게 폐쇄하지 못하도록 정부와 지방자치단체가 장기적인 안목을 가지고 감독·지도·지원하여서 하나의 시설이라도 안정적으로 운영하도록 제도적, 행정적 책임을 다하여야 한다.

여섯째, 중앙기관과 지역시설간의 협력체제를 구성하여야 한다. 지역중심 분산식 소규모 시설과 중앙중심 집권식 대규모 시설간에 서로 지원체제를 갖추어야 한다는 것이다. 중앙의 대규모 시설은 지역을 위해 지원·봉사하는 역할을 하여서 지역의 소규모 시설이 실제적 활동을 할 수 있도록 지원하여야 한다. 따라서 지역에 기반하지 않고 중앙에서 직접 대형 프로그램을 기획하여 단체를 동원하는 일회적, 소비적 행사중심 사업을 지양하여야 한다. 이러한 인식과 운영체제가 지역에 기반하지 않은 행사위주의 소비적인 대형 프로그램을 지양할 수 있는 해결방안이다.

일곱째, 친절 서비스 및 적극적 홍보활동을 하여야 한다. 수련시설은 이용자의 선택에 의해 운영되므로 청소년과·대화 및 상담을 기본적인 사업으로 친절과 상담 등 고도의 서비스 업무 및 적극적이고 세련된 홍보활동을 하여야 한다. 이러한 질적인 서비스를 통하여 청소년들은 마음을 열고 지속적으로 수련시설을 이용하게 된다.

여덟째, 수련시설 운영 평가기준을 개발하여야 한다. 수련시설 운영 평가시 대형 프로그램과 형식적으로 눈에 보이는 서류만이 아니라, 자원활동자 발굴·양성·관리의 측면과 지역사회 기여도 및 공익성을 함께 평가하여야 한다.

2. 청소년지도자

첫째, 전문적 청소년지도자를 양성하여야 한다. 청소년이 믿고 의지할 수 있는 적합하고 우수한 인재를 선발할 수 있도록 지도자 양성체제와 사회적 인식을 확산시켜야 한다. 청소년지도자의 비율 중 남자에 비하여 여자가 많으므로 젊은 남자 지도자의 양성이 필요하다. 수련시설의 지역적 특성과 현장지도자의 자문

성을 인정하여야 하며, 청소년지도자의 절대 다수는 지도자 자신의 편의보다는 시설의 배치와 장소, 운영시간, 프로그램 등을 기획할 때 청소년의 이용편의와 의견반영을 우선시 하는 것으로 조사되었다. 또한 청소년수련시설에 상근하는 전문지도자가 없이 시간제 자원활동자들만으로 운영하여서는 효과가 없다. 청소년육성은 전문가에 의해 지속적으로 꾸준하게 조직적인 활동으로 이루어지는 것이다.

둘째, 청소년지도자의 신념과 사명¹¹⁾이 명확하여야 한다. 청소년지도자의 신념과 사명은 수련시설 운영의 성패를 좌우한다. 청소년지도자는 역할을 수행하는데 있어서 자신의 철학이나 신념에 따를 수도 있고, 조직이나 기관의 방향 및 압력에 따를 수도 있다. 그러나 수련시설 운영의 가장 중요한 평가가 되는 수련거리의 계획과 실행 과정의 전반적인 단계에서 청소년지도자가 결정이나 선택을 하기 때문에 그가 어떠한 신념, 태도, 가치를 가졌는가가 매우 중요하다.

셋째, 자원봉사자를 관리·양성하는 조직가로서의 역할이 강조되어야 한다. 청소년지도자는 프로그램 담당자나 업무행정가로서 역할뿐 아니라 지역주민들을 자원지도자로 발굴·양성하고 관리하는 조직가로서 역할을 하여야 한다. 지역주민의 자원활동 참여는 지역중심으로 청소년수련시설을 운영할 수 있는 가장 중요한 활성화 방안이다.

넷째, 청소년의 자율성 및 피교육자로서의 인식을 극복하여야 한다. 청소년육성의 가장 효과적 방안은 청소년활동을 활성화시키는 것이다.

다섯째, 대상을 다양한 유형의 청소년으로 확대하여야 한다. 다양한 유형의 청소년들이 함께 이용할 수 있도록 대상에 따라 더욱 세분화된 프로그램을 개발해야 한다. 대상을 학생청소년, 근로청소년, 불우청소년, 비행청소년, 농·어촌 청소년, 심신장애 청소년, 학교중퇴 청소년, 무직·미진학 청소년들이 함께 이용할 수 있도록 하여야 한다. 지금까지의 청소년수련실, 주요 이용층은 초등학생, 중학생, 고등학생, 대학생, 성인이었으며 불우청소년이나 미진학 학생들에게는 이용의 기회가 거의 없었다. 다양한 청소년들이 함께 어울릴 수 있도록 정책 수립시 수련거리 개발에 다양한 유형을 가진 청소년들의 요구를 수렴하여 특성에 맞는 프로그램을 실시하여야 한다.

11) 이와 관련하여 Boyle(1981:19-34)은 사회교육담당자의 신념 *beliefs*에는 교육의 목적에 대한 신념, 학습과 학습자에 대한 신념, 교수와 프로그램 담당자에 대한 신념, 프로그램 개발과정에 대한 신념이 있으며 이러한 신념은 개발하고자 하는 프로그램의 내용에 중대한 영향을 미친다고 하였다. 사명 *mission*에 관하여는 Knowles(1980:22-35)의 담당자 개인, 기관, 사회의 요구와 목표에 관한 부분 참조.

VI. 나오는 말

청소년 모두에게 삶의 기회를 증진시켜주는데 필요한 모든 가용자원에 대하여 실제적이고 실천적인 연구활동이 필요하다. 또한 우리가 살고 있는 지역사회에 기여할 수 있는 청소년들이 자신의 잠재력을 낭비하지 않도록 그들에게 다양한 활동의 장을 지역 곳곳에 마련해 주어야 한다. 이를 위해서는 가정, 학교 및 지역사회의 협동을 통하여 우리의 청소년이 건강하게 육성될 수 있는 공동체를 만들어야 한다. 지금이 우리가 이러한 노력을 통하여 우리의 미래를 지켜야 할 때이다. 가정과 학교, 지역사회 및 각자가 갖고 있는 모든 자산을 총 동원하여서 청소년육성 노력에 동참하여야 한다. 이는 지역사회내 청소년 수련시설의 확충과 더불어 지속적인 관심과 애정으로 참여·감독·지원하여서 질적으로 발전시켜야 할 책임이 우리 모두에게 있다는 것이다.

참 고 문 헌

- 기순신(1996), "사회교육기관의 노동자 대상 교육 프로그램 내용과 결정과정," 이화여대 박사학위논문.
- 김정명·전국재·김치조(1996), 「청소년수련시설 운영모델연구」, 문화체육부.
- 문화체육부(1996), 「청소년백서」, 문화체육부.
- 박성희(1995), "청소년기관 운영의 기초," 「청소년기관운영」, 한국청소년개발원.
- 이영숙·천정웅·김경준(1992), 「청소년단체의 지역중심활동방안연구」, 한국청소년연구원.
- 이요한(1995), "청소년의 수련활동을 통한 의식변화에 관한 연구," 명지대 석사학위논문.
- 정하성(1993), 「청소년 문제와 지도-community와 청소년문화」, 서울: 해와달.
- 조용하(1994), "청소년활동의 기초," 「청소년활동론」, 한국청소년개발원.
- 진덕규(1987), 「지역단위 청소년운동의 모델개발에 관한 연구」, 한국청소년연구소.
- 천정웅(1994), "청소년단체와 시설의 운영," 「청소년관계 법과 행정」, 서울: 인간과 복지.
- 천정웅(1995), "지역사회중심활동의 현황과 과제," 「청소년과 지역사회」, 한국청소년개발원.
- 최윤진(1992), "청소년지도자의 역할과 과제," 「청소년지도론」, 한국청소년연구원.
- 최충욱(1996), "학교교육과 청소년수련활동 연계방안," 「청소년수련활동 활성화를 위한 워크샵」, 한국청소년개발원.
- 최현·천정웅·이종원(1989), 「지역중심 청소년육성모형개발을 위한 실태조사연구」, 한국청소년연구원.
- Boyle, P.G.(1981), *Planning Better Program*, New York: McGraw-Hill.

- Howell, J. C. & Bilchik, S., Eds.(1995), *Guide for Implementing the Comprehensive Strategy for Serious, Violent, and Chronic Juvenile Offenders*, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention.
- J. L. Elias & S. M. Merriam(1980), *Philosophical Foundation of Adult Education*, N. Y.: Robert E. Krieger.
- Knowles & Malcolm, S.(1980), *The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy*, Chicago: Follett.
- Lerner, R. M.(1994), *Addressing the Problems of Youth Through the Promotion of Positive Youth Development: A Developmental Contextual Model*, 한국청소년개발원편(1994), '94 국제학술회의 : 청소년발달과 지역사회 참여, 서울 : 한국청소년개발원.
- Martha R. Burt, Gary Resnick & Emily R. Novick(1998), *Building supportive communities for at-risk adolescents: it takes more than services*, American Psychological Association.

ABSTRACT

A Study on the Community-Based Management of Youth Facility

Lim, Jee-Youn

The purpose of this study is to search for an effective model of community-based management for youth facility. For this purpose, previous studies about the relationships among youth activity, youth facility, and community were reviewed. On the basis of previous studies, survey form was made and administered to 80 youth leaders in 40 youth facilities. Survey was made on 1) youth's using state of facility, 2) youth leader's opinions on youth activity, facility, community-based management, 3) the state of facilities' management on area service, program service, club service. Researcher interviewed youth leaders by visiting or phone-calling to find the characteristics of youth facilities.

As a result of above efforts, the researcher finds several facts. First, very few youths had attended at youth facility continuously more than one year. Second, youth leaders want not only youth's participation but also community residents' participation in facility program for function as community-based center.

Recommendations drawn from the research results are as below : First, youth facility should use human and material resources in community. Second, youth facilities should be scattered properly in small units. Third, youth facilities should secure government's financial support. Fourth, youth facilities should be managed flexibly with open system. Fifth, youth facility should have a clear establishment purpose. Sixth, youth leaders have a role in taking charge of programs, administering facilities, and organizing the volunteers of community.