주요 외국의 청소년활동 정책 연구*

한 승 회**
천 정 응

- I. 연구개요
- II. 각국 청소년정책의 기본 성격
- III. 청소년활동 정책의 특성비교
- IV. 결론 및 제언

I. 연구 개요

1. 연구의 목적 및 필요성

청소년활동 *Youth Activity*이란 청소년들이 주어진 환경 속에서 개인적 또는 사회적 가치나 목표를 실현하기 위해 행하는 모든 정신적·육체적 행위 일반을 지칭하는 것으로 우리나라에서는 청소년정책의 측면에서는 “청소년들을 위해 체계적으로 계획된 체험중심의 활동”으로 정의되고 있으

며 ‘청소년 수련활동’으로 제도화 되고 있다.

청소년 활동정책은 지난 1992년 부터 시행된 청소년기본법에 의해 청소년복지, 청소년교류 등과 함께 청소년육성 정책의 주요 영역의 하나로 규정되어 있으며 청소년들이 보다 유익한 체험과 활동을 할 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 하는 제반 정책을 의미한다고 볼 수 있다. 이런 점에서 수련활동의 실시를 담당할 청소년단체의 육성과 지원, 전문지도자의 양성과 지원, 수련시설의 제공, 활동에 필요한 재원조달과 기금의 조성 등에 관한 각종 제도와 법규 및 활동 프로그램 사례 등이 모두 포함 되고 있다.

그러나 현행의 정책은 개념적 범위와 실제적 성격 및 내용상의 차별적 특성 등에 대한 합의적 규명이 없이 개별적으로 실시되고 있으며 법적 규정에 따른 청소년활동을 위한 각종 기구 조직과 정책적 지원체계 등의 미비와 학업중심의 교육제도적 특성의 요인으로 청소년활동의 활성화가 저해되고 있는 실정이다.

* 이 논문은 본 개발원의 1994년도 연구사업인 ‘주요 외국의 청소년활동 정책 연구’의 결과보고서를 요약한 것임.

** 공동연구자는 본 개발원의 한승희(선임연구위원), 천정응(연구위원)임.

이 연구는 청소년활동정책의 효율적 실시를 위해 청소년활동 선진국의 주요정책에 대해 알아봄으로써 우리나라 청소년활동의 활성화를 위한 바람직한 방향을 제시하는 것을 목적으로 한다. 연구의 구체적 목표는 첫째, 각국의 청소년활동 관련 정책,제도 및 사업에 대한 자료를 수집하고 분석함으로써 우리나라 청소년활동 정책의 개선을 위한 시사점을 검토하고 둘째, 각국의 청소년관련 기관 단체와의 상호 정보교환 및 유기적인 협력체계를 구축함으로써 급변하는 사회환경에 대비하여 청소년활동을 활성화하는데 기여하고자 한다.

2. 연구 내용과 방법

연구의 주요내용은 외국의 청소년활동관련 정책의 주요 내용과 지원체계, 청소년수련활동 주체인 청소년단체와 시설·기관 등의 주요 현황 및 청소년수련활동의 대표 사업과 프로그램의 사례와 특성등을 조사, 분석하는 것이다. 이를 위해 선진국 청소년관련 기관·시설을 방문하여 각국의 정책, 제도, 시설·프로그램 등에 관한 문헌, 자료를 수집하고 이를 비교 분석함으로써 우리나라 청소년활동 시책의 개선 방향을 탐색하는 것이 중심이 된다.

청소년정책의 국제적인 추세를 비교·연구함에 있어서 필수적으로 요구되는 조건은 여러 나라의 정책을 특징짓는 포괄적인 배경에 대한 이해이다. 여기서는 청소년활동 선진국 중에서 미국, 프랑스, 영국, 독일, 일본 등을 중심으로 청소년정책 일반 현황을 분석하고 그 특성을 고찰한다. 그러나 본 연구의 주제인 선진외국의 수련활동에 관한 자료·문헌은 거의 찾아보기 어려운 실정이며 문화, 전통, 경제 및 사회적 배경이 다른 여러 나라의 정책을 분석한다는 것은 비교 방법상의 많은 어려움을 내포하고 있다는 점에 유의할 필요가 있다.

따라서 이러한 문제를 가능한 한 피하면서 일관성 있는 분석을 가능케하기 위하여 각국의 청소년활동 정책은 ① 청소년의 일반 현황 및 청소년활동 정책의 기본 성격, ② 청소년활동의 정책 체계와 내용, ③ 청소년활동 주체의 현황과 특성, ④ 대표적인 청소년활동 사업과 주요 프로그램 사례 등을 연구의 분석틀로 사용하였다. 청소년정책의 포괄적인 배경을 제시하고 이러한 분석틀에 의해서 외국의 청소년활동정책을 소개하며, 나아가 각국의 청소년활동 특성을 비교·분석함으로써 우리나라 청소년 활동의 발전을 위한 시사점을 도출하는 것이다.

〈표 1〉 각국의 청소년활동 정책 분석기준

특성 동향 국가	청소년 현 황	청 소 년 정책기구(제도)	학교교육 제도	청소년 수련시설	청소년 수련 프로그램	청소년 단체	청소년 지도자
미 국 영 국 독 일 프 랑 스 일 본	• 현황 • 문제실태	• 기구표 • 기능	• 중학교·고등학교 • 교과외 편제 • 선발제도	• 현황 • 기준 • 형태	• 현황 • 여가활동 • 단체활동	• 현황 • 특성	• 현황 • 자격 • 임무 • 활동

II. 각국 청소년정책의 기본 성격

미국을 비롯한 영국, 프랑스, 독일, 일본 등 주요 외국의 청소년활동 정책의 기본성격을 청소년 인구의 일반 현황과 정책체계 그리고 청소년지도자, 청소년시설, 주요사업과 프로그램 및 청소년단체 등을 중심으로 개관하면 다음과 같다.

첫째로, 미국, 영국, 프랑스, 독일, 일본 등에서는 청소년들의 학업 증진을 목표로 하는 교육정책 뿐만아니라 청소년지도 복지 및 문화라는 측면에서 국가별로 독특한 청소년정책을 일찍부터 실시하여 왔음을 확인 할 수 있다. 미국의 경우 이것은 청소년서비스 또는 청소년개발 *Youth development*의 개념을 중심으로 나타나고 있으며 영국은 청소년과 지역사회서비스 *youth and community service* 또는 청소년서비스 *youth service*라고 표현되는 정책분야가 이미 오래전 부터 형성되어 있었다. 프랑스의 경우 Animation 활동을 중심으로 하여 청소년활동이 활발하게 이루어져 오고 있으며 독일의 경우에는 청소년링 *ring* 조직 및 활동을 중심으로 오랜 청소년정책의 역사를 갖고 있으며 일본의 경우도 청소년문제에 대해 국가의 정책으로서 비행의 직접적인 대책으로부터 청소년의 건전육성을 위한 종합적 대책을 수립하고 관계부처의 통합된 노력을 지향하여 왔다.

둘째로, 선진 각국은 청소년정책의 내용으로써 청소년활동의 지원을 통한 복리의 증진을 도모하는 정책을 체계적으로 실시하고 있는 경우가 많다는 점을 지적할 수 있다. 이에는 독일의 경우 국가적 차원에서 청소년들의 복리를 증진시키기 위한 목적으로 1950년에 시작된 연방청소년계획 *Bundesjugendplan*을 들 수 있는데 이 계획은 “청소년이 신체적, 정신적, 직업적으로 건전하게

성장하여 각자가 사회 속에서 자유롭게 발전하고 또한 가정, 사회, 국가에 대한 책임을 다할 수 있도록 지원한다”는 것을 목표로 한 것이며 오늘날에는 정치교육이나 여가교육 등의 교육적 활동을 중점사업으로 하여 수행되고 있다.

영국의 청소년서비스 *Youth Service*는 다양한 범위의 활동을 통한 청소년들의 개인적 발달과 비공식적 사회교육의 증진에 관심을 가지고 있으며 학교 밖에서의 다양한 청소년활동의 기회를 제공하고 지원하는 시책 전반을 의미하고 있다. 청소년서비스는 청소년들에게 개인적이고 사회적인 교육프로그램을 제공하는 교육체계의 한 부분으로서 청소년의 개인적인 발달을 촉진시키고 다양하고 광범위한 여가활동을 통해 청소년들에게 사회교육의 기회와 터전을 제공하는 것이다

일본의 경우도 청소년육성의 기본방향을 고령화, 국제화, 정보화 등의 큰 사회변화에 주체적으로 대응하는 자질과 의욕을 가지고 활력이 충만한 청소년을 육성하는 것에 두고 자원봉사활동이나 복지시설에의 참가 등 청소년의 사회참가를 촉진하는 청소년활동을 강조하고 있다. 프랑스 청소년정책의 특징도 청소년들을 사회와 직업에 적응시키는 것, 청소년들에게 여가와 문화에 접근시키는 것, 그들에게 필요한 정보를 제공해 주는 것 등의 3가지가 중심이 되고 있으며 국가는 이를 바탕으로 청소년활동을 위한 정책을 추진하며 조정하고 있다.

미국의 경우에도 단적으로 말할 수는 없으나 청소년개발을 통해 청소년에게 학교가 끝난 후 찾아갈 수 있는 안전한 장소 *safe places*, 그들이 의미있는 관계성을 개발할 수 있는 사람들의 지도감독 *supervision*, 그들이 학교에서 배운 기술을 적용할 수 있는 기회를 제공하는 구조화된 활동 *structured activities* 등을 제공하고 있음을 알수

있다.

셋째, 각국 청소년정책의 또 다른 특징으로 정책체계의 면에서 지방분권적이며 복합적이지만 중앙정부를 통해 종합되고 조정되고 있다는 것을 볼 수 있다. 예컨대, 독일의 연방청소년계획은 청소년행정의 전담부처인 연방청소년성이 장기적인 안목에서 청소년정책을 추진해 갈 수 있는 자체 예산과 기구를 확보하고 있으며 동시에 이 계획은 각기 상이한 지방자치 행정기구에 속한 청소년청들의 사업을 통괄·조정하여 연방차원의 통일된 청소년정책의 수행을 가능하게 해 준다는 점에 그 의의가 있다고 할 수 있다. 독일의 청소년정책과 행정을 관장하는 중앙행정부서는 연방청소년가정부녀보건성이며 주정부의 차원에서 청소년행정은 각 주마다 상이한 행정부서가 전담하고 있다. 그러나 지방자치제 차원에서는 일정규모 이상의 인구를 가진 모든 지역에는 일률적으로 청소년성 *Jugendamt*을 설치하도록 되어 있다. 주와 자치제의 청소년청은 그 담당지역 수준이 다를 뿐이다.

영국의 경우에 청소년에 관한 일반적인 정책은 교육성(DFE : Department for Education)에 의해서 세워지며 그 안에서 지방정부와 자원단체들은 함께 활동해 나가야만 한다. 지방정부에서는 청소년센터와 그들이 소유한 클럽을 제공함으로써 자원조직체의 활동을 보충한다. 대부분의 지역 정부에서는 지방정부 뿐만이 아니라 자원단체의 대표자들로 구성된 청소년위원회를 설치하여 자문을 받는 장치를 마련하고 있다. 중앙정부의 교육성내에 설치된 청소년서비스국 *youth service unit*에서는 지방의 교육담당부서들, 전국 자원 청소년단체들, 청소년서비스에 영향을 미치는 정책의 형성에 관련된 다른 정부부처와 관련기구들을 연결한다.

일본의 청소년행정은 직접적으로는 문부성, 경찰청 등을 비롯하여 청소년과 관련된 모든 영역에서 행해지고 있다. 따라서 청소년업무는 중앙정부의 총무청, 법무성, 후생성, 노동성, 자치성 등 15개 부처성·청이 맡아하고 있으며 그 때문에 총무청 산하에 청소년대책본부를 두어 청소년에 관한 시책을 종합·조정하고 있다. 지방정부의 경우도 청소년전담기구는 없으며 각급 시도부현의 지사와 공안위원회, 교육위원회 등이 청소년관련 업무를 수행하고 있으며 시정촌단위에는 시정촌장과 교육위원회로 청소년관계행정이 수행되고 있다. 이에 따라 청소년관계행정조직외의 청소년문제심의회, 청소년대책본부 및 청소년대책추진회의 등의 특별기구를 갖고 있는데 특히 청소년대책본부는 청소년에 관한 기본적 시책을 수립함과 동시에 관계성·청 및 지방공공단체를 통해서 청소년행정이 종합성을 가지고 체계적으로 추진될 수 있도록 청소년문제심의회에 의한 총합적인 비전의 제시와 종합시책의 수립 촉진 및 연대체제 확보를 주요업무로 하고 있다.

미국에서는 전국적으로 통일되고 조직화된 제도로서 청소년행정 체계가 없다. 이는 미국사회의 구성자체가 다양성에 기초를 둔 사회이기 때문에 지역에 따라 인종, 인구, 문화적 배경, 경제적 조건, 교육 등의 독특한 특색을 가지고 있으며 청소년정책도 이러한 특성을 고려해서 수립하고 있다. 그러나 미국의 청소년관계 업무는 연방정부 차원에서는 보건 및 인간서비스부를 중심으로 내무부, 법무부, 교육부 등 여러부처에서 청소년관계 사업을 시행하고 있다. 주정부이하의 행정단위에서는 청소년업무를 청소년서비스국에서 담당한다. 각 주의 시·군 행정기관과 교육위원회, 각급 지역사회 센터 등에서 청소년활동 및 복지사업을 주관하고 있음을 확인할 수 있다.

프랑스에서 청소년정책을 담당하는 중앙정부의 행정부서는 청소년체육부로서 청소년단체생활국에서 관장한다. 이 부서에서는 청소년과 일반대중교육을 위한 정책을 수립하고 시행하는 것이다. 청소년단체생활국은 청소년들의 자율적 행동과 그들의 의식과 열망을 높혀 일상생활에서 더 많은 책임을 갖게함. 청소년들의 여가활동과 문화활동을 제고시킴, 청소년들에게 국제감각을 높이고 개방된 태도를 향상시킴 등을 청소년정책의 기본방향으로 하고 있다.

넷째로, 선진각국의 교육제도는 중층적이거나 복선적 형태를 취하고 있어 청소년들로 하여금 학문과 직업의 두 분야의 진로가 일치기 결정되며 다양한 선택의 기회가 제공되고 있다는 특징을 갖는다. 일본의 경우도 학제상 우리나라와 같은 단선형을 채택하고 있으나 실업교육의 기회가 많으며 특히 최근에 와서 주 5일제 수업을 실시하는 등 청소년정책과 관련된 획기적인 교육제도의 개혁노력을 하고 있는 점이 주목된다.

영국의 학제도 복선형의 교육체제로 되어 있는데 학생들의 진로는 기본적으로 초등학교를 졸업하는 11세에 치르는 국가시험에 의해서 일찍 결정된다는 점에서 교육체제는 폐쇄형의 다소 비민주적인 특징을 갖는다. 독일의 학교제도는 기본적으로 각 주의 권한으로 되어 있어 우리나라처럼 전국에 걸쳐 일률적으로 시행되는 것이 아니라 지방마다 다소 상이한 편제를 갖고 있고, 매우 중층적인 구조를 이루고 있다. 미국의 교육은 주로 주정부의 권한에 속하며 교육자치제의 실시와 실용주의의 추구를 중요한 교육 전통으로 생각하고 있다.

이에 따라 미국의 학교제도는 중앙집권적 교육행정을 실시하고 있는 국가에서와 같이 전국적으로 통일된 학교조직은 없다. 주류를 이루고 있는

학제를 든다면 8-4-4제, 6-3-4-4제, 6-6-4제, 5-3-4-4제 등이다. 프랑스의 교육은 교육부가 주도하는 중앙집중형으로 고등학교까지는 우리나라와 유사한 구조를 갖고 있으나 대학교육부터는 매우 복잡한 교육구조를 갖는다. 프랑스의 교육제도는 청소년활동 정책과 관련하여 지적해보면 청소년들의 과외활동을 활성화시키는 여가 문화활동 중시와 정보자료의 제공 그리고 국제화교육에 중점을 두고 있는 것 같다.

Ⅲ. 청소년활동 정책의 특성 비교

1. 청소년지도자

청소년활동의 성패는 지도자에 달려 있다. 특히 야외활동의 경우 지도자는 많은 책임감을 갖고 광범위한 서비스를 전달하여 밀접한 인간 상호작용의 환경에서 많은 과업을 달성하고 지적으로 우수한 결과를 산출해 낼 것이 기대된다. 지도자의 종류와 유형은 조직의 구조와 관계없이 동일한 단체 내에서도 다르고 단체의 종류별로도 다종다양하다. 요구되는 전문성 *professionalism*의 기준, 단체 내에서 성장과 발전을 위해 제공되는 기회들, 보상의 수준 등에 있어서도 각기 다른 다양한 특성을 갖고 있기는 마찬가지이다. 이러한 점에서 보면 선진 각국의 청소년활동지도자에 관한 정책은 다음 3가지 점에서 특성을 갖는다.

첫째, 선진 각국의 청소년활동지도자는 다양한 명칭으로 불리우고 있으며 일정한 자격 요건을 갖고 있다. 전문적 지도력을 필요로 하는 분야에서는 대부분의 경우 공인된 자격제도를 실시하고 있다.

미국의 경우, 특히 청소년활동지도자에게는 성숙과 판단의 두가지 자질이 중요하게 평가된다.

이는 객관적인 측정은 할 수 없지만 대체로 교육 수준과 인정가능한 경력 및 연령 등을 고려한다. 연령이 반드시 성숙의 정도와 같다고 여겨지는 것은 아니지만 이것은 하나의 참고로 인정되는 기준이다. 지도자의 총원도 분야와 단체에 따라 다양하게 이루어지는데 예컨대, 아동학대문제에 종사할 경우에는 소정의 신청 양식에 의해 경찰이나 미 연방수사국의 조사(FBI checks)를 거치는 공식적인 선발 절차를 통하여 이루어지기도 하며 야외활동지도자의 경우 역할과 기능의 차이에 따라 각기 다르게 나타나고 있음을 알 수 있다. 청소년활동의 지도감독과 행정 책임을 맡고 있는 행정적 요원 *Administrative Personnel*과 활동프로그램의 계획과 전개 및 활동 참가 청소년에 대한 지도 감독에 직접적으로 관련되는 프로그램 요원 및 장애자와 같은 특별한 고려를 해야 하는 신체적, 의학적, 행동적인 특성을 가진 청소년들을 도와 개인적으로 접촉하고 활동을 지도하는 상담-지지 요원 *Counselor*의 3가지로 구분된다.

독일의 청소년 전문지도자의 종류는 사회교육가, 사회사업가, 여성청소년지도원, 교육사, 보육사 등 다양한데, 그 활동영역은 청소년단체, 교육시설, 여가시설 등 청소년교육과 관련된 광범위한 분야에 이르고 있으며, 전문지도자의 양성과정은 다양하면서도 체계적으로 이루어지고 있음을 볼 수 있다. 영국의 경우 지도활동에 참여하는 사람들에 대한 명칭을 일반적인 의미로 '청소년지도자'라고 말하고 있지만 구체적으로는 중점적인 활동과 역할에 따라 청소년지도자 *youth worker*, 지역사회지도자 *community worker* 등과 같은 다양한 명칭이 사용된다. 영국의 청소년지도자는 크게 전임지도자 *Full-time Worker*와 시간제 지도자 및 자원지도자 *Part-time and Voluntary Worker*로 구분된다. 그리고 두 종류의 지도자의 비율은

업무 성격이나 지역에 따라 다른데 예를 들어 자생적 클럽활동은 자원지도자들이 주로 담당하고 청소년 개별지도 활동은 주로 전문적인 전임지도자들이 담당한다.

프랑스 정부에서도 청소년의 여러가지 활동들을 지원하는 지도자를 양성하는데 힘을 쏟고 있다. 이들은 특히 실천적인 기술을 가진 사람들로써 바로 *Animateur*로 불리우는 청소년지도자이다. *Animateur*는 청소년지도자로서의 자격이며 동시에 한 직업인으로서 자격을 의미한다. 크게 3단계의 수준으로 구분되며 18세이상의 연령 조건과 전문적 연수과정을 거쳐 부여된다. 일본에는 청소년지도자가 민간과 행정양면에 걸쳐서 다종다양하게 존재하고 있는데 민간인으로서 그것을 전업으로 하고 있는 사람, 직업이외에 유기적으로 활동하고 있는 사람, 또는 행정관계의 비상근 직원으로서 위촉된 사람 등이 여러가지 명칭으로 불리우고 있다. 크게 전문적인 행정직원, 청소년 건전육성 시설 등에 근무하는 전문직원 등, 기업 등의 유급지도자, 행정기관 등이 위촉한 지도자, 민간의 유지지도자(자원봉사자) 등으로 구분된다.

둘째, 선진 각국은 전문성있는 지도자를 확보하기 위한 다양한 종류의 지도자양성과정을 운영하고 있다. 자격취득을 위한 교육과정 외에도 청소년과 지역사회활동에 참여하는 요원들의 전문적인 지식과 기능의 지속적인 개발을 위해서 현직 연수과정을 제공한다.

영국의 경우 청소년지도자가 되는 경로는 상근지도자와 비상근지도자를 구분해서 살펴볼 수 있다. 비상근지도자나 지원지도자가 일정한 연수과정을 이수한 후에 상근지도자가 될 수 있고 이러한 청소년지도자 자격취득을 위한 과정은 여러 대학과 지역사회기관등에서 제공되고 있다. 미국

의 경우 청소년야외활동지도자는 미국야영협회의 전문검정 프로그램 과정을 통해 양성되고 있는데 주로 캠핑철학, 프로그램, 서비스 및 행정 등에 있어 전문지식과 새로운 기술을 습득한다. 전문자격 프로그램은 5개의 종류가 있는데 1) Day 캠프 공인운영자 *Certified Camp Director* 2) Resident 캠프 공인운영자 *Certified Camp Director* 3) 공인회의 운영자 *Certified Conference Director* 4) 공인 프로그램 지도자 *Certified Program Supervisor* 5) 공인부지 관리자 *Certified Site Manager* 등이 선택가능하다.

프랑스의 경우 일정한 과정을 거쳐 청소년지도자의 자격이 주어지는데 B.A.S.E 자격, B.E.A.T. E.P. 자격, D.E.F.A. 자격 등이 있다. B.A.S.E 자격은 18세 이상의 연령조건 및 2년 이상의 활동경험이 요구되며 D.E.F.A. 자격은 가장 상위의 자격으로 *Animateur*들에게 단체를 활성화시키며 시설을 관리하는 관리책임자적 능력을 키우려는 목적을 갖고 있다. 이러한 자격들은 모두 일정의 연수과정을 통해 취득할 수 있다. 일본의 경우도 이러한 지도자의 양적보호, 질적향상을 도모하기 위해 국가, 지방공공단체, 민간단체 등에서 청소년단체 활동의 의의와 역할, 청소년단체의 조직·재무·광보·청소년단체의 학습활동의 기획·전개·평가, 그리고 청소년단체 지도자의 역할에 대해서 강의·토의·실기 등의 방법으로 연수를 받는다.

셋째, 자원봉사자 지도력의 충원 훈련 및 지속적인 지원은 청소년관련기관과 단체의 사업에서 상당히 높은 우선순위를 차지한다는 점이다. 이는 청소년 회원에게 프로그램을 전하는 사람은 실제로는 자원봉사자라는 점에서 그 역할과 중요성은 두말할 나위가 없다.

미국의 경우에도 청소년단체의 거의 전부가 자원봉사자의 서비스에 주로 의존하고 있는데 자원

봉사자는 집단, 클럽, 분단 *troops* 및 팀의 지도자, 코치, 조연자, 안내자의 역할을 한다. 영국 청소년지도자는 대부분 유급 또는 자원봉사하는 시간제 비상근 지도자 *part-time worker* 들이다. 특히 자원단체들은 큰 프로젝트나 전국적 또는 지방의 본부조직에는 상근요원을 채용하지만 청소년들과 직접 접촉하여 활동을 수행하기 위해서는 자원지도자들에게 의존한다.

독일에서는 전임지도자 외에도 청소년지도 자원봉사자 제도가 활성화되어 있어 청소년지도에 큰 몫을 담당하고 있다. 이들 자원봉사자의 교육은 지방자치체를 위시하여 각종 공공기관이나 민간 청소년단체 등에서 주관하고 있는데 교육방법은 주관단체나 기관의 목적에 따라 독자적인 프로그램을 개발하여 실시하는 것이 일반적이다. 자원봉사자 교육과정을 이수하고 일정한 자격요건을 갖춘 이들에게는 지방자치단체 또는 연방청소년연맹에서 자격증을 교부해 준다. 자격증을 획득하게 되면 각종 청소년지도 활동시 자치단체에 보조금을 신청할 수 있는 교통비 할인 등의 혜택을 받을 수 있다. 또한 많은 주에서 자원봉사자들이 청소년지도 활동을 위해 통상의 유급휴가 외에도 매년 일정한 기간(12일 정도)의 특별휴가를 청구할 수 있도록 제도화하고 있다.

2. 청소년단체

먼저 청소년단체는 청소년집단을 근간으로 구성·설립된 사회조직체의 하나로 특성에 따라 그룹, 씨클, 클럽, 동아리 또는 조직, 협의회, 연맹 등 여러가지 용어로 호칭되고 있으며 “청소년들을 위한 활동의 장으로 청소년 개개인의 바람직한 사회적 경험과 인격형성에 도움을 주기 위하여 집단활동을 적극적으로 편성한 조직체” 또는

“건전한 활동을 통하여 청소년 개개인의 자아실현을 도모하고 나아가 국가사회 발전에 참여.봉사할 수 있는 인간으로 육성하려는 목표 아래에서 청소년을 지도하는 비정부적 단체”라고 정의된다.

첫째, 각국은 다양한 청소년단체활동을 장려함으로써 청소년들의 상호작용을 촉진하고 있으며, 각종 퀴비클럽이나 스포츠클럽, 봉사클럽 등을 통하여 청소년들이 각종 활동에 능동적으로 참여하고 있는 대규모의 지원체계를 갖고 있다는 특성을 갖는다.

영국의 Youth Clubs U.K나 National Association of Boys Clubs같은 것은 대표적인 예로서 영국 전역에 있는 청소년클럽으로 조직된 방대한 조직체들이다. YCUK는 6,500개의 클럽과 730,000명이상의 회원으로 운영되며 지역단위의 청소년들에게 유익한 각종 프로그램과 시설, 지도자를 공급하는 등 청소년들의 자율모임에 실질적인 지원자 역할을 담당하고 있다. 또한 NABC는 약 2,000개의 클럽과 175,000명의 회원을 가지고 있으며 주로 스포츠활동과 예술활동 모임을 지원, 동아리 형태의 단위 청소년활동을 조장하고 있다.

프랑스에서는 현재 5만여개의 단체가 있으며 이들중 약 11%가 청소년과 여가활동에 관계된다. 청소년단체에 관한 정보는 지방 도단위의 청소년체육부 담당과에 비치되어있다. 국가는 청소년단체의 상호교류와 교육을 위해 청소년단체의 사업들과 지도자들에 대한 재정지원에 주력한다. 단체들이 국가의(청소년체육부) 재정지원을 받기 위해서는 우선 국가의 승인을 받아야한다. 지방의 단체는 도지사에게 그리고 국가차원의 단체들은 청소년체육부의 정부차관에 의해 승인받는다. 현재 국가적 승인을 받은 단체는 약 350개에 이른다.

미국 청소년들은 학교의 특별활동에 적극 참여하고 적어도 한 개 이상의 YMCA나 보이스카웃 같은 청소년단체에 참가하고 있으며 학생의 성적을 평가할 때도 학업 성적에 못지 않게 이러한 특별활동의 적극적인 참여 정도에 많은 비중을 두고 있다. 경우에 따라서는 주당 특정한 시간 자원봉사자로 활동한 경력이 졸업을 위한 필수적인 이수과정이 되기도 한다.

둘째, 민간부문의 청소년활동 사업과 관련하여 청소년단체간의 교류와 제휴가 각 단체의 주요한 사업목표로서 활발히 모색되고 있는데 주목할 필요가 있다. 청소년단체간의 이러한 교류와 제휴의 움직임은 각 단체와 그 회원의 주된 생활기반을 출발점으로 하여 활동을 진행해 가고 있는 특성이 있다.

일본의 청소년단체는 단체활동의 성격으로 보아 다양한 목적과 활동을 가진 여러가지 단체로 결성되어 있다는 특징을 갖고 있다. 청소년단체는 그 형성기반이 된 제조업 및 설립목표의 차이에 따라 구분할 수도 있으며, 어느 것이나 공통의 흥미나 관심, 필요한 이해, 환경이나 생활조건을 유대로 하여 결성되고 그 활동을 전개하고 있다. 구성원의 상호교류, 공동활동 등을 통하여 한 사람 한 사람의 청소년들이 그 건전한 성장을 이룩하는 뜻에서 이러한 청소년단체활동의 의의와 역할은 크다.

영국의 경우 지방정부에서 운영하는 클럽, 프로젝트, 기금, 및 여러 형태의 지원을 받는 자원단체가 많이 있다. 대부분의 클럽에서는 활동을 통해서 그 클럽의 시설에서 음악, 피로를 풀 수 있는 기회, 게임을 제공하고, 문화적 또는 스포츠를 위한 방문 기회를 제공하며, 야외 모험활동에 참여케 하고 다른 청소년 그룹과 교류할 수 있도록 하고 있다. 또한 학교에서와 유사한 형태로 수행

되는 토론집단과 프로젝트 활동이 있다.

프랑스에서의 단체생활은 국민생활에서 아주 중요한 위치를 차지하고 있는데 단체 생활복지에서는 단체생활을 장려하려는 목적으로 단체생활을 증진하는 활동, 단체생활을 개발하는 일, 그리고 단체의 상호교류 등에 초점을 맞추고 있다. 독일연방 청소년 씨클의 회원 단체는 청소년사업의 영역에서 서비스의 범위를 가장 광범위하게 개발하기 위하여 노력하고 있었다. 현재 “Freideutsche Jugend”는 그 독점적 지위를 포기하였으나, 거기에서 지원을 받았던 청소년사업에 관련된 많은 기관과, 기타 단체들은 폐쇄되었다. 독일의 청소년들은 그들의 정치적 태도를 국가, 주, 또는 지방정부 선거에서의 선거권 행사를 통하거나, 압력집단, 환경운동, 평화운동 및 청소년단체에의 참여를 통하는 등 다양한 방식으로 표현한다.

일반 사회단체는 주정부로부터 받는 지원과 자금모금사업을 통한 사회적 지원을 통하여 청소년 사업을 한다. 결국 수 많은 청소년들의 욕구에 따른 완전한 대책이나 사업은 정부가 모든 것을 처리할 수 없다는 데서 출발하여 각 주 혹은 지역사회에 맞는 청소년사업을 개발하고 그것을 수행할 수 있는 수 많은 종류의 청소년단체를 육성함으로써 많은 청소년들에게 혜택이 돌아갈 수 있도록 지원하는 것이 근본적이 내용이 되고 있다.

미국의 청소년단체들은 전국적 기준 *national standards*에 부합하는 요건을 갖추므로써 공인을 받고 전국적 조직에 가맹하게 되는 과정을 가지고 있다. 실제로 그 구체적인 적용요건과 충족 정도는 각기 다르며 특히 지역 수준에 있어서는 전국적인 수준에는 미치지 못하는 경우가 많지만 회원 자격 필요 조건, 지도력 훈련, 후원 *sponsorship*, 국제적인 강조, 비용과 상품판매 등의 몇가

지 점에서 주요한 특징이 있음을 알 수 있다.

결국 각국의 청소년단체의 종류 및 활동은 매우 다양하지만 기본적 성격은 “청소년을 위한 집단활동”이라는 점이다. 회원의 공통의 목적과 그것을 달성하기 위한 상호합의와 조직적 계속적인 활동을 가진 청소년의 집합체라는 점이 기본이다.

3. 청소년시설

청소년시설은 청소년들이 지역사회내의 생활환경 속에서 이루어지는 다양한 여가, 문화활동이나 일상생활 공간을 벗어나 자연환경을 활용한 야의 활동을 통해 호연지기를 기르며 심신을 단련하는 공간으로 제공되는 각종 장소, 시설, 설비를 총칭하는 개념이다. 청소년시설은 대부분의 청소년활동이 집단적, 조직적, 체계적으로 이루어지고 있는 점에서 볼 때, 청소년활동의 목표와 내용에 최적인 시설을 확보하는 것은 중요한 과제라고 하지 않을 수 없다.

앞의 청소년단체와 청소년지도자에서 이미 알아 본바와 같이 선진 각국은 청소년활동의 촉진을 위한 많은 역사와 정책사업을 시행하고 있는데 그 중에서도 청소년 시설의 설치 운영에 관한 부문은 우리나라가 가장 많은 것을 배우고 시사 받을 수 있는 분야라고 해도 좋을 것이다. 이점은 청소년활동 또는 집단활동은 청소년단체가 주요한 매개체가 되며 생활권이나 자연권의 청소년시설에서 실제활동이 영위된다는 점에서 더욱 중요한 의미를 갖는다.

첫째, 외국의 청소년정책 선진국들은 우선 전국에 걸쳐 수많은 청소년시설을 다양한 형태로 설치해 놓고 있다는 점을 지적할 수 있다. 영국의 청소년시설은 우리나라의 생활권시설과 자연권시설의 유형구분과 유사하게 설명할 수 있다. 청소년

년들이 쉽게 이용할 수 있는 시설로는 마을의 청소년센터 *youth center*가 있으며 다른 청소년들과 숙박을 하면서 함께 집단활동을 할 수 있는 숙박활동시설 *residential center*이 여러 지역에 걸쳐 있다.

청소년센터는 학교나 그 근처에 위치하고 있고 활동을 더 강조한다. 여기서는 특정한 활동에 숙련된 지도교사 *tutor*를 활용하면서 기관장에 의해서 운영되기도 한다. 또한 청소년클럽 보다도 더 많은 형태의 활동이 있기도 하다. 활동내용에는 스포츠, 음악, 연극과 공예 등이 포함된다. ‘drop-in’ 센터로 알려진 주간 센터 *day centres*들은 전형적으로 실직과 사회적인 문제들이 빈번하게 일어나고 상근으로 근무하는 성인지도자들과 접촉할 수 있는 도심지역에 위치하고 있다. 전국에 걸쳐 있는 숙박활동시설 *residential centers*에서는 숙박을 하면서 시내의 실내 청소년센터에서 할 수 없는 다양한 활동들을 경험하게 된다. 여기에서는 일상생활의 압력으로부터 벗어나서 다른 청소년들과 어울리는 가운데에서 자신과 다른 사람을 더 잘 이해할 수 있는 기회가 제공된다. 활동의 내용은 집단활동을 중심으로 이루어지며 야외 모험활동, 봉사활동, 취미활동 등이 있을 수 있다.

독일의 경우 청소년 여가시설 *Jugendfreizeitstutute*은 독일의 미조직 청소년들의 여가활동의 근거지라고 할 수 있다. 즉 모든 청소년에 대하여 각각의 욕구나 관심에 따라 자유롭게 청소년활동을 보장하는 장소가 되고 있으며 청소년들에게 학업에서 오는 긴장으로부터 해방시키는 것을 과제로 하고 있다. 청소년 여가시설 가운데 가장 잘 알려져 있는 것은 “개방된 문화의 집” *Haus der offenen Tur*이다. 명칭은 반드시 일정하지는 않고 지역마다 “청년의 집” *Haus der Jugend*이라는

가 “청소년 여가의 집” *Jugendfreizeitheim* 등으로 다양하게 불리고 있다. 청소년 여가시설에서 전개하는 활동은 정치교육, 일반교양 등의 학습활동, 전통공예나 예술활동, 각종 스포츠활동 등 매우 다양하며 이외에도 영화회, 스포츠대회, 정치문화 학습회 등의 행사를 개최하고 있다.

미국은 청소년에 관계되는 기구나 시설 또는 단체를 열거하기 불가능할 정도로 각 지역마다 그 특징을 가진 수많은 단체가 있다. 특히 근린지역의 경우 일반 청소년들의 각종 활동을 위한 청소년센터나 소규모 회관, 집회장소 등은 다양한 형태로 존재하고 있으며 가솔청소년, 우범청소년들을 위한 전문적인 치료 중심의 청소년 시설도 많이 확인할 수 있다. 우리가 관심을 갖는 야외활동과 관련한 시설과 야영장 등의 경우도 미국캠핑협회의 공인을 받은 것만 전국적으로 약 2,400여개가 있음을 알 수 있다.

일본의 청소년 건전육성 관계시설은 직접 청소년을 대상으로 하는 것과, 청소년을 비롯하여 일반인을 대상으로 하는 것으로 각각의 설치목적에 따라 각종의 시설이 설치되어 있다. 청소년시설은 청소년 교육시설, 체육시설, 근로청소년복지시설, 아동후생시설, 공원, 박물관, 도서관, 공민관 등 청소년이 이용가능한 모든 시설을 광범위하게 망라하고 있으며 청소년의 집, 소년자연의 집, 아동문화센터, 근로청소년복지회관, 유스호스텔, 청소년여행마을, 청소년회관 등이 소관성·칭별로 다양하게 설치되어 있다.

프랑스의 대표적인 청소년 전용시설은 『바캉스센터』라고 할 수 있다. 매년 약 100만명이상의 어린이와 청소년들이 바캉스철에 프랑스 전역에 흩어져 있는 바캉스센터나 이동캠핑장으로 떠나며 수 많은 어린이들이 부근의 여가센터에 수용된다. 이 시설은 『청소년센터』와 『청소년야영장』

으로서 청소년들에게 최대의 자율성을 허용하면서 숙박을 제공한다. 프랑스 전역에 분산되어 있는 1,000여개의 청소년센터는 저렴한 가격으로 청소년들에게 숙박시설을 제공한다. 이 센터들은 정부에 의해 인가된 단체들에 의해 관리되며 일반적으로 청소년들이 선호하는 지식 $know-how$ 을 가진 *Animateur*들을 고용하고 있다.

둘째로 이러한 청소년 시설들이 운영되기 위해서는 필요한 요건을 구비해야 하며 이에 대해서 국가나 지방자치단체 또는 단체간의 자율적인 협의를 통해 엄격하게 준수되고 있다는 것이다. 이 점은 청소년시설에서의 각종 활동과 프로그램의 실시에 관련해서도 마찬가지이다.

미국의 경우 청소년시설이 야외활동장이나 캠프로 인정을 받기 위해서는 1) 협회가 정의한 캠핑 프로그램을 운영하고 2) 매년 신청서와 관련 법 및 규정준수를 나타내는 동의서를 제출하고 3) 강제표준과 기타 캠프 인정기준을 준수해야 하며, 3) 숙박 캠프 *Resident Camp*의 경우에는 프로그램의 과반수가 적어도 연속된 5일 이상이어야 하고 주간캠프 *Day Camp*의 경우에는 연속된 5일이상이거나 14일 이내에 5일간을 운영하여야 하는 등의 요건을 충족해야 한다. 여기서 표준 *Standards*는 쾌적한 캠핑에 필요한 정책, 절차 및 실행 등을 위한 안내지침을 설정하는 것이다.

프랑스의 경우 바캉스를 즐기는 청소년들을 수용하는 시설은 크게 숙박시설이 있는 여가센터(시설)와 숙박시설이 없는 시설로 구분해 볼 수 있는데, 유아 및 청소년대상의 이런 시설들에서 관리 및 청소년들의 지도를 위한 조건들은 법으로 엄격히 규정되고 있다. 학교의 방학이나 휴가 또는 여가기간중 부모를 떠나 있는 미성년자들을 단체로 투숙시키는 개인이나 법인은 모두 이 투숙(숙박)을 위한 위생, 안전, 재정, 윤리, 교육적

인 조건등에 관한 국가의 감독과 조정을 따르게 된다. 각 지방 도지사에게 위임된 감독권은 청소년체육부 및 보건부의 관련 공무원들은 각자 자신의 고유권한 안에서 이 감독에 협조해야 한다. 도지사는 바캉스센터의 개설을 규제하거나 잠정적으로 폐쇄할 수 있는 권한을 갖는데, 이러한 처벌의 목적은 잘못에 대한 응징으로서 보다는 미성년자들에게 닥치는 위험을 미리 예방하려는 데 있다.

일본의 경우도 야외활동시설은 일상생활권에서 일정의 거리에 입지해 있고, 자연환경 조건이 풍요한 곳이어야 하며 숙박이 가능하고 상근직원이 있고 관리동과 교육시설을 상비하고 있다는 특징을 갖고 있다. 국가가 보조금을 내고 만든 것은 대체로 이상의 조건을 채우고 있다. 시설의 특징은 숙박, 레크리에이션활동, 야영, 체육활동 등의 기본적 활동을 위한 시설은 물론, 위생시설, 자판기, 휴게실, 독서실, 자료실 등 각종 교육·문화·편익시설이 완비된 종합기능을 할 수 있도록 설비되어 있다.

4. 청소년사업과 프로그램

각국의 청소년활동사업과 프로그램은 청소년들의 신체적 정신적 상황에 맞게 청소년들에 의해서 만들어지는 것이 일반적이나 기존의 것을 보완하여 창의적인 것으로 개발 보급하여 청소년들의 수련활동을 보다 풍부하게 할 필요성이 있는 것이다.

첫째, 청소년사업은 학교, 직장, 가정, 여가 등 청소년 생활의 모든 영역과 관련되어 있다. 청소년사업을 맡고 있는 기관들은 집단에 광범위한 활동과 사업을 제공하며 민간 청소년단체나 청소년시설의 사업과 프로그램의 경우는 각 기관마다

매우 다양하며 복잡적으로 전개되고 있고 사업 대상과 기관의 특성 및 시범적인 적용결과 등에 따라 수많은 프로그램이 계속 개발되고 있다.

영국의 청소년들의 활동은 청소년클럽과 청소년센터 그리고 다양한 청소년단체에서의 활동이 중심이 된다. 청소년들은 어떤 의무나 책임에서가 아니라 자원에 의해서 활동에 참여할 수 있으며 정부와 청소년단체에서는 여기활동, 봉사활동, 직업에 대한 준비, 건강교육 등 다양한 분야에서 청소년들이 활동의 기회를 가질 수 있도록 노력하고 있다. 독일의 경우 청소년들의 활동사업은 1) 아동을 위한 사업, 2) 학교 및 직장에서의 학습, 3) 여자 청소년을 위한 사업, 4) 외국인 아동 및 청소년 사업, 5) 반파시스트 운동, 6) 청소년 매체, 음악, 문헌, 7) 사회 참여 8) 무장해제 및 평화운동 등 매우 다양하며 다방면에 걸쳐 이루어지고 있음을 알 수 있다. 특히 청소년단체들은 평화와 무장해제를 위하여 운동한다. 청소년단체들은 자연을 보존하기 위하여 애쓰고 있으며, 생산과정과 사회의 생태학적 재형성만이 생활기반을 보존할 수 있다는 인식을 창조하기 위하여 노력하고 있다.

미국의 청소년정책사업과 프로그램은 다양하고 모든 분야를 망라한 종합적인 접근을 하고 있으며 연방정부의 각종 지원사업은 청소년을 가지고 있는 모든 미국 가정과 시설에 주어지고 있을 만큼 청소년사업의 내용과 규모는 방대하다. 미국의 청소년시설 *Resident*들에서 공통적으로 찾아볼 수 있는 활동은 학술활동 *Academics*, 수상경기 *Aquatics*, 공예 *Arts/Crafts*, 사이클 *Cycling*, 여행캠프 *Travel Camp*, 여행 *Tripping* 및 각종 작업 프로젝트 *Work Projects* 등으로 크게 대별할 수 있다. 그러나, 이러한 청소년 야외 활동시설에서는 심신 장애자를 위한 특별프로그램을 운영하는 곳도 있

으며 연령, 문화, 사회경제적 배경별 주 고객대상으로 구분하고 지역과 시설, 참가대상과 연령, 참가자의 선호, 활동시설 운영자의 철학 등에 따라 각 시설별로 독자적으로 개발·운영하고 있다.

뉴욕시의 경우 청소년들에게 서비스를 제공하기 위해 다른 시정부 기관과 민간기관이 후원하는 서비스사업을 조정하고 청소년관련 이슈에 대한 관심을 제고시키기 위한 프로그램과 정책을 개발한다. 주요 사업으로는 레크레이션, 개인지도, 교정교육, 청소년보건, 알콜 및 약물남용예방, 리더쉽 개발, 가출 및 무가정 청소년을 위한 주거 제공 서비스, 청소년의 건강한 성장과 발전을 위한 각종 문화 프로그램을 제공하는 것 등이 있으며 활용도가 낮은 공공소유의 시설 공간들을 청소년서비스를 제공하는 프로그램에 사용될 수 있도록 찾아내고 개발하는 사업도 큰 비중을 두고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 청소년서비스에서는 실내의 일정한 공간에서 이루어지는 활동보다는 야외에서의 활동도 매우 강조하고 있다. 이것은 단순한 야외활동만을 의미하는 것이 아니라 청소년들이 가정이나 도시 환경으로부터 벗어나 자신에 대한 의존감을 배양하고, 자신감을 개발하며, 팀워크와 훌륭한 지도성의 중요성을 강화시키는 것을 돕는 활동들을 말한다.

영국의 경우, 모든 중요한 청소년단체들은 특별한 숙박 코스를 개발하거나 그 목적을 위한 기금 모금활동에 참여하도록 하면서 야외활동에 참여해 오고 있다. 지방정부와 청소년단체들은 카누, 항해, 스키와 같은 활동을 위한 시설을 제공한다. 캠핑이나 등반에는 독도법, 오리엔티어링, 생존을 위한 요리 등을 포함하는데 이러한 활동들은 자신감을 보여주고 독창성, 창의성과 자기 훈련을 고무시킨다.

일본의 청소년 활동사업과 프로그램의 경우도 청소년 클럽활동이나 단체활동 등에 참가시켜 풍부한 생활체험을 얻게 하는 것을 중요하게 생각하는데 일본의 대표적 청소년시설인 「국립중앙청년의 집」에서 행하는 활동은 후지산 등산 등의 야외활동, 각종 스포츠활동, 레크리에이션, 예술·문화활동, 일반교양 등 여러 종목에 걸쳐 있다. 그 중에서도 야외활동과 레크리에이션이 매우 많은 비율을 차지하고 있다.

일반적으로 유럽의 청소년들은 실내외에서 이루어지는 다양한 범위의 스포츠활동이나 게임에 참여한다. 예를 들면 축구, 럭비, 크리켓, 수영, 스쿼시, 테니스, 달리기, 육상, 승마, 볼링, 궁도, 다트, 체스 등이 있다. 이러한 많은 활동들은 학교나 클럽을 통해서 조직되고 학교나 지역정부의 시설을 사용하면서 다른 학교, 클럽과의 경기를 위해서 팀이 형성된다. 대규모의 상업적인 스포츠와 여가 센터들은 스포츠를 위한 훌륭한 시설을 가지고 있고 청소년들에게는 할인된 가격으로 시설을 제공한다.

바카스 활동은 프랑스 청소년들에게 단체수련, 다른 청소년 성인들과의 교제와 이해, 진취성과 책임감, 새로운 활동 등을 경험시켜 주는 전형적인 여가 프로그램이다. 이 프로그램들은 청소년들의 연령이나 활동유형에 따라 수준별로 구분되어 제공된다. 예컨대, 초급수준의 프로그램은 어린이들의 생활과 여러가지 활동들에 초점을 맞추고 있으며 중급수준 프로그램들은 입문과정으로 초보적인 기술을 경험시킨다. 상급수준의 프로그램은 한가지 주제를 중심으로한 전문화과정에 초점을 맞춘다.

셋째, 국제청소년교류, 문화간 학습, 청소년지도자 국제 세미나 등을 통한 청소년들의 국제교류와 여행이 보다 확대되고 있으며 해외활동을

통하여 세계에 대한 경험과 이해를 증진하고 있다. 국제청소년사업은 청소년들에게 세계에 대하여 관용적이고 개방적인 자세를 갖도록 교육시킴으로써 국가간의 이해와 평화적 공존에 기여할 수 있도록 해야 한다.

독일의 경우, 청소년들간의 회합을 통해서, 청소년단체들은 다른 나라 청소년들을 알게 하고, 서로간에 좀 더 이해할 수 있게 하며, 그들의 다양성 속에서 서로를 포용할 수 있도록 하는데 공헌하고 있다. 또한 다른 나라와 문화를 접촉함으로써 청소년들은 사회내에서 자신의 관점을 찾을 수 있고 자기 나라의 문제를 좀 더 인식할 수 있다. 영국의 경우 영국협회의 한 부서인 청소년교류센터의 자문, 정보, 연수, 보조금의 지원을 통하여 청소년국제교류를 증진시키고 있다.

프랑스의 경우는 약 100여개의 국가들과 문화협정을 맺고 있는데 1963년에 설치된 불란서-독일청소년사무소(OFAJ)와 1968년에 설치된 프랑스퀘백 청소년사무소(OFQJ)는 수 많은 다른 나라들과 체결된 양국협정의 출발이 되었다. 이러한 협정들은 유럽공동체의 청소년교류에 중요한 공헌을 하고 있다. 일본의 경우에도 특히 청소년이 성장기에 감동을 경험할 기회, 자연과 사람과의 접촉의 장 등 다양한 체험을 할 기회를 충실히 하고 동시에 청소년의 사회참가 활동 및 국제교류활동을 국가적 청소년시책으로 장려하고 있다.

IV. 결론 및 제언

청소년에 대한 국가적 관심은 어느 시대 어느 체제를 막론하고 청소년세대를 안정적으로 적응시켜 국가 사회에 필요한 형태로 사회화 시키는 것이 선결과제이다. 청소년이 그 사회의 미래 담당자라면 청소년정책은 그 사회가 바라는 미래상

을 정립하고 그러한 사회에 적응할 수 있고 또 발전시켜 나갈 수 있는 청소년을 육성하는 것을 목표로 하지 않으면 안된다. 청소년정책이 지속적이고 장기적인 노력이 요구되는 것도 이 때문이다.

외국의 청소년정책에 대한 우리의 관심도 그 국가의 정책내용을 파악하고 분석함으로써 국가간의 상호이해를 증진하고 우리나라의 정책개발을 위한 시사점을 발견하고자 하는데 있다. 각국의 청소년정책은 국가별로 상이한 문화적 사회적 배경과 전통 속에서 형성발전되어 온 것으로 그 대로 답습하거나 적용하는 데는 많은 문제가 있을 수 있다. 이제 이상에서 논의된 외국의 청소년정책의 주요 내용을 바탕으로 우리가 시사받을 수 있는 것이 무엇인지를 몇가지로 정리하면서 본 연구의 결론을 맺기로 한다.

1. 청소년정책에 관한 국가적 관심의 제고

가장 먼저 지적할 점은 청소년에 대한 국가적 관심의 성격이 청소년 교육에 대한 관심에서 청소년문제의 예방과 대처라는 차원으로 나아감으로써 이제는 청소년에게 전진적으로 투자하지 않으면 장기적으로는 보다 큰 국가적 손실을 가져다 준다는 점에서 청소년정책은 국가의 존립과 장래의 발전을 담보하는 것으로까지 인식하고 있다는 것이다. 이에 따라 각국은 정부수준에서의 공공적 투자는 물론 민간부문의 적극적인 투자와 참여를 통한 청소년육성정책을 점차 국가정책의 우선적인 것으로 고려하여 장기적인 계획을 수립하고 이를 추진하고 있다.

미국의 청소년개발정책, 영국의 청소년서비스정책, 독일의 연방청소년계획과 청소년 청, 프랑스의 청소년체육부, 일본의 청소년 대책본부 등은 이러한 차원에서 각국이 실시하는 청소년육성정

책의 특성을 나타내주는 용어이며 전담부서들이었다.

제언 1 : 청소년육성을 위한 국가정책은 지속적이고 장기적으로 추진되어야 하며 주기적으로 보완하여 미래지향적인 정책내용을 담을 수 있도록 발전시켜야 한다. 특히 정책의 제도화와 정책내용의 계획과 수행 등에 청소년들의 참여를 촉진하고 보장할 필요가 있다.

이 점은 미국의 경우 청소년과의 각종 사업을 계획하고 주관하는 데에 성인지도자의 감독과 자문을 통해 청소년 스스로 중심적인 역할을 하고 있음을 알 수 있는데 이는 “청소년 동료를 통한 청소년활동 지도”의 개념으로 일반화되어 있다. 공공기관이나 민간 청소년기관은 각종 위원회의 구성원에 청소년대표를 반드시 포함시키며 형식적이 아닌 실질적 역할을 부여하고 있는 것도 우리에게 시사하는 점이 많은 것이다.

제언 2 : 청소년정책의 효율적인 집행 및 청소년사업과 프로그램의 활성화를 위해서는 각급 지방자치단체 단위에서 분산 추진되고 있는 업무를 체계적으로 일관성 있게 추진할 수 있도록하는 조직정비와 청소년사업의 중심점이 될 수 있는 실효성있는 주무부서를 설치 보강할 필요가 있다.

미국의 경우 지방정부에서는 청소년국 또는 청소년서비스국을 두고 있으며 독일의 경우에도 지방청소년청과 청소년사무소 등의 자치단체별 조직을 통해 청소년업무가 관장되고 있다. 이 점은 우리나라의 경우 시·군·구 단위에서는 청소년업무 전담부서를 가지고 있지 못하다는 점과 함께 청소년행정을 구체적으로 실현할 수준인 지방차원에서 청소년행정이 일원화되어 있지 못한 사실과 비교하면 책임성있는 청소년행정의 실현과 유관 공공기관과의 체계적 연계성을 강화하기 위해서는 시·군·구 단위에도 문화·체육·청소년업무

의 체계적인 기능분담이 가능하도록 하는 조직정비가 필요함을 시사하는 것으로 볼 수 있다.

2. 지방자치제의 강화와 지역중심의 청소년 활동

지방자치제는 구미 각국의 경우 이미 오랜 역사적 전통과 실천경험을 가지고 있으며 이점은 청소년정책에도 그대로 반영되고 있어 동일한 국가 내에서도 정책의 구체적 내용이나 중점사업과 프로그램 등에서 각기 상이하게 나타나고 있음을 확인할 수 있다. 미국, 영국, 독일 등과 같은 연방국가의 형태를 강하게 갖고 있는 경우 청소년행정이 지방화, 자율화되어 있어 다양한 청소년활동의 특성을 지니고 있으며 일본의 경우에도 지방자치제의 발달로 점차 자치단체별 지역별로 사업과 프로그램이 특성화되는 경향을 보이고 있으며 청소년활동의 지역사회와의 연계라는 측면이 점차 강조되고 있는 방향으로 나아가고 있어 주목된다. 영국의 경우에도 중앙의 관리와 통제보다는 지방별로 각 지방정부당국의 책임과 지원하에 자원단체와의 협력을 통해 지방분권적으로 매우 다양하게 전개되고 있다.

우리나라의 경우에도 지방자치제의 실시로 점차 지역별로 자율화되고 독자적이 특성을 가진 청소년사업, 프로그램이 기대된다고 볼 수 있다. 이점에서는 특히 각국의 청소년활동이 지역사회 중심으로 이루어지고 있음을 알 수 있는데 미국의 지역사회학교 운동, 뉴욕시의 학교중심 지역센터 사업이 그러하며 일본의 경우에도 청소년이 새로운 커뮤니티 구성을 위하여 주체적인 활동을 하고 있는 것등을 그 예로 들 수 있다.

제언 3 : 지역사회에는 각종 사회자원이 다양한 형태로 산재하고 있으며 분산되고 독자적인 서비

스를 제공하고 있음을 알 수 있는데 지방자치제의 실시에 맞추어 자치단체 내의 공공자원과 각종 민간 청소년기관들간의 유기적인 관계를 맺어 주는 공식적인 연계망을 확보할 필요가 있다.

미국 뉴욕시의 사례에서 볼 수 있는 기관간 협의회나 일본의 청소년문제협의회등의 사례는 이에 관한 구체적인 방안의 수립에 도움이 될 것이다. 이러한 연계망은 공공부문에 비해 상대적으로 재정 및 인력기반이 취약한 민간부문의 청소년단체들을 중심으로 하되 지역사회내의 청소년사업과 관련된 다양한 기관 및 단체들을 포괄하여야 할 것이며, 해당 지역사회의 실정과 특성에 따른 설립형태, 재정확보 방안, 인원충원방식, 사업내용 및 조직·기구 등에 대한 보다 구체적인 검토와 보완을 통해 실현되어야 할 것이다.

제언 4 : 향후의 지방자치제는 청소년사업에 있어서도 지역별 특성화를 요구할 것으로 예측할 수 있는데 각급 지방단위에서는 지역실정에 맞는 독자적인 청소년사업과 지역특성화 시책을 개발 추진해야 한다.

영국에서는 지역사회에서 청소년활동을 지원하고 있지만 우리의 경우는 그 역으로 지역의 청소년기관들을 중심으로 지역사회가 청소년활동에 참여토록 하고 이끌어낼 필요가 있다. 특히 앞서 말한 지역별 상설협의체의 운영이 활성화될 경우 각종 청소년시책의 원활한 실행이 가능할 것이며 지역청소년들의 생활환경과 욕구에 부합되는 독자적인 사업을 개발하여 공동으로 추진할 수 있을 것으로 기대된다. 이 경우 지역별로 특성있는 프로그램을 개발하여 고정적으로 계속 실시함으로써 청소년사업의 특성을 확보하는 일이 가능할 것이다.

3. 청소년활동의 활성화와 사업의 전문화

각국은 청소년을 위한 활동 사업을 다양하게 활발하게 실시하고 있으며 지속적으로 새로운 사업과 프로그램을 개발하여 시행하고 있다. 청소년 활동에 있어서도 단순한 여가활동의 제공에 그치는 것이 아니라 청소년들에게 닥친 현실적인 문제의 해결과 예방을 위한 사업과 치료에 이르는 광범위한 사업영역을 갖고 적극적으로 투자하고 있으며 청소년지도자의 전문적 지도력을 개발하고 설립목적과 구체적 사업대상을 각기 달리하는 청소년단체와 시설의 특성은 청소년활동을 전문적 영역으로 구체화하고 있다.

영국의 경우 사회적인 문제들이 청소년에게 미치는 영향에 민감하게 반응하여 청소년들의 생활과 진로, 마약, 건강, 취업 등과 관련된 다양한 프로그램을 지원하여 훌륭한 시민으로 생활하도록 지원하고 있다. 프랑스에서는 청소년활동이 청소년과 아동의 균형있는 발달을 위한 소위 애니메이션(Animation)이라 불리는 활동을 의미하는데, 이는 청소년의 단체활동을 통해 자신의 감정과 이성을 조화롭게 표현하고 발달시키며 사회적인 협동심을 함양하여 인간성의 회복과 신장을 도모하는데 그 주 목적이 있다.

제언 5 : 청소년지도자 양성에 있어서 지도자 양성과정의 전문화와 함께 과정 유형의 다양화를 고려해야 한다. 전문화를 위해서는 교육기관에서의 학업결과 뿐만이 아니라 현장에서의 경력도 중요한 요소가 된다.

선진국의 경우는 철저한 지도자 자격제를 통하여 안정된 직업으로서 청소년지도자를 양성하고 있는데 비하여 우리의 경우는 아직까지 초기 단계에 머물고 있으며 계속적으로 청소년지도에만

전념하여 전문성을 높일 수 있는 제도적 장치가 마련되어 있지 못한 형편이다. 그리고 학문적 연구의 부족이 청소년지도 현장에 이론적 또는 경험적 뒷받침을 해주지 못했다는 점도 들 수 있다. 전문화와 다양화를 배경으로 하는 외국의 지도자 양성체제는 이 점에서 우리에게 많은 시사점이 될 것이다.

제언 6 : 청소년지도자의 자질을 향상하기 위해서는 연수내용에 있어 앞으로 전개되고 있는 정보화, 국제화의 시대에 대응할 수 있는 시대적 여건과 미래지향적인 환경을 의식한 시대성 있는 내용을 도입할 필요가 있다.

청소년지도자는 자신이 독자적으로 필요로 하고 있는 지식, 기술, 그리고 리더쉽 만이 아니라, 지역사회나 국제사회에서도 통하는 리더쉽을 키우는 것도 중요하지만 그들이 지도하게 되는 대상인 청소년들의 기호와 시대적 여건에 대한 감각과 지식을 뒤쳐지지 않고 습득하는 것이 중요하다. 따라서 청소년들의 특성 뿐만 아니라 과학 지식과 국제정세 등의 새로운 이슈도 놓치지 않고 배울수 있는 기회를 지도자연수과정에서는 제공해 줄 필요가 있는 것이다.

제언 7 : 청소년 정보문화센터를 운영해야 한다. 정보교환이나 활동의 다양성을 위해서는 청소년과 지도자, 정부와 민간단체 등이 유기적으로 소통할 수 있으며 상호관련된 정보를 교환할 수 있는 체계를 구성해야 한다.

프랑스의 경우 1969년부터 「청소년정보센터」망을 조직하였다. 여기서는 지도, 직업연수, 휴가, 여행, 스포츠, 취업, 평생교육, 사회생활, 여가 등의 영역에서 청소년들과 관련되는 모든 정보들을 제공해 주고 있다. 영국의 경우에도 청소년정보실 Youth Information Shop을 각급 단위에 설치하여 청소년지도자와 청소년들이 필요한 정보와 자료

를 이용할 수 있도록 하고 있다. 우리의 경우에도 이러한 외국의 예를 참고로 하여 청소년과 청소년지도자들이 쉽게 관련 정보에 접할 수 있고 상호 의사소통의 기회를 보다 많이 갖기 위한 정보문화센터의 설치를 고려할 필요가 있는 것이다.

제언 8 : 다양하게 분포하고 있는 청소년시설을 충분히 활용하여 청소년들을 위한 다양한 프로그램을 제공하도록 하기 위해서는 청소년시설과 청소년사업에 대한 효과분석 및 청소년의 이용 활성화를 위한 방안을 지속적으로 연구해야 한다.

청소년들이 이용하기에 적당한 위치에 분포되어 있는가, 지역별로 다양한 시설이 고르게 분포되고 있는가, 재정자원과 인적자원은 충분한가, 그리고 특색있는 사업은 어떤 것이 있는가에 대한 충분한 연구가 이루어져야 한다. 이러한 시설과 이용에 대한 효과 분석을 통하여 나온 문제점을 확인하고 이것을 보완할 수 있는 대책을 세우고, 지원책을 강구하여 각 시설별로 특성을 살려 청소년의 다양한 수요를 충족시킬 수 있도록 배려할 필요가 있다. 이를 위해 청소년시설의 활용도를 제고하는 프로그램 개발과 더불어 시설의 사업내용에 대한 지속적인 평가 작업을 할 수 있는 후속연구가 진행되어야 한다.

제언 9 : 청소년시설을 많이 설치하는 것과 함께 시설과 설비의 질에 대해서도 관심을 가져야 한다. 청소년시설은 많은 국가의 경우 체육관, 수영장, 홀, 도서관, 공작실 등 실내시설에 대한 요구가 높게 나타나고 있으며 자연의 활용을 높이고 인공적인 공간을 최소화하는 것도 중요하게 논의된다.

시설의 배치에 대한 문제는 청소년들이 스스로 이용할 수 있어야 한다는 관점에서 보면 생활실태에 알맞게 계획적으로 배치되고 있지 않으며 생활권의 일상시설과 자연권의 광역시설의 상관

적인 이용도에 대한 배려도 거의 없다. 행정차원에서 일방적으로 결정되고 있는 경향이 많은데 청소년이 일상적으로 늘 활용할 수 있는 주거지역 단위의 점소하고 작은 규모의 것이 배치되어야 할 것이다.

제언 10 : 청소년활동의 활성화와 전문화를 위해서는 활동프로그램의 개발을 위한 투자와 노력은 아무리 강조해도 지나치지 않는 일이다. 청소년들을 대상으로 하는 프로그램은 일반적인 활동을 포함하여 청소년들의 삶 전체, 즉 건강, 진로, 취업 등과 연결되어야 한다는 점이 강조될 필요가 있다.

현재 우리의 경우는 청소년들이 여가시간을 충분히 가지고 있지 못하며 이를 위한 시설 등 제반 여건이 갖추어져 있지 않다는 점에서 오히려 적극적으로 다양한 문화활동, 예술활동, 스포츠활동, 야외활동 등에 참여할 수 있도록 지원해야 하며 광범위하고 다양한 활동의 기회가 보장되도록 해야 할 것이다. 청소년활동의 범위가 단순한 여가활동이나 학교단체 수련활동과 같은 수준에 머물러서는 안된다는 것이다.

제언 11 : 청소년단체의 활동에서 단체의 유지에 치중하기 보다는 단체회원인 청소년 개인에 대해 우선적으로 배려하는 지도가 요청된다. 특히 청소년들의 정서적인 것을 추구하는 요구에 부응하는 프로그램을 적극 개발할 필요가 있다.

최근 청소년의 청소년단체 참가동기를 보면, 각각의 단체 활동목적 등에 매력을 느끼고 참가한 사람보다, 「좋은 친구를 사귀기 위해서」라는 동기로 참가하는 사람이 많으며, 종교단체나 그와 유사한 분위기를 갖는 단체에 많이 참가하고 있는 경향이 나타나고 있다. 따라서 청소년의 이러한 욕구나 실태를 파악하고 활동프로그램을 이에 대응하여 검토할 필요가 있다.

제언 12 : 청소년관련기관과 단체의 사업과 활동의 활성화를 위해서는 자원봉사활동에 대한 관심을 제고하고 지도력의 개발과 훈련 등의 지원 시책을 강구해야 한다. 청소년단체들의 경우 실제 활동이 자원봉사자에 의해 행해지고 있다는 점에 비추어 이를 위한 정부차원의 실질적인 지원은 청소년활동의 활성화에 기여할 것이다.

미국의 경우 자원봉사자는 집단, 클럽, 분단 troops 및 팀의 지도자, 코치, 조연자, 안내자의 역할을 함으로써 청소년활동의 거의 전부를 이들의 도움에 의존하고 있다. 독일에서는 전임지도자 외에도 자원봉사자의 교육은 지방자치단체를 위시하여 각종 공공기관이나 민간 청소년단체 등에서 주관하고 있는데 교육과정을 이수하고 일정한 자격요건을 갖춘 이들에게는 지방자치체 또는 연방청소년연맹에서 자격증을 교부해 준다. 또한 많은 주에서 자원봉사자들이 청소년지도 활동을 위해 특별휴가를 청구할 수 있도록 제도화하고 있다. 우리의 경우 청소년단체들이 활발한 활동을

할 수 있도록 자원봉사활동에 대한 정부 차원의 제도적 지원책이 마련될 필요가 있다.

제언 13 : 청소년의 국제화 대응능력을 함양하는 ‘국제화활동’을 장려하고 활성화시켜야 한다. 국제교류활동은 청소년들의 “국제화 마인드”를 기르기 위한 훌륭한 방법이다. 외국인과의 의사소통을 할 수 있는 생활외국어 교육은 물론이고 국제 감각을 갖춘 사람으로 성장할 수 있기 위해서는 외국의 문화이해가 필수적이기 때문이다.

청소년을 위한 국제교류활동은 현재 일부 청소년단체나 유네스코, 유니세프 등의 국제기구들을 통해 이루어지고 있으나, 보다 활성화되고 다양화되어야 하며, 여러 지역의 보다 많은 청소년들을 위해 확대되어야 한다. 국내의 외국인 가정과 “민박”을 통해서 문화를 교류할 수 있고 외국에서 오래산 경험이 있는 외교관이나 회사원, 문화예술인 등이 청소년에게 살아있는 경험을 전달할 수 있는 훌륭한 방법이 될 것이다.

참 고 문 헌

- 강대근. 1980. “미국의 청소년정책과 청소년참여”, 「청소년활동연구 1」, 유네스코 청년원.
- 교육개혁위원회. 1994. 「선진 외국의 교육 개혁 동향」.
- 김수석 외 2인. 1994. 독일의 영농인양성제도(미간행물).
- 송정부. 1993. “일본의 청소년 복지정책”, 「외국의 청소년복지 정책 연구 - 미국과 일본을 중심으로」, 한국청소년개발원.
- 유네스코청년원. 1980. 청소년활동연구(I).
- 이규환. 1990. 「선진국의 교육제도」, 배영사.
- 이영숙(외). 1993. 「외국의 청소년복지 정책 연구 - 미국과 일본을 중심으로」, 한국청소년개발원.
- 이윤구. 1990. “미국연방정부의 청소년정책”, 「외국 청소년정책에 관한 연구」, 한국청소년연구원.
- 조용하. 1988. 청소년교육의 동향, 서울 : 교육과학사.
- 조홍식. 1993. “미국의 청소년 복지정책”, 「외국의 청소년복지 정책 연구 - 미국과 일본을

- 중심으로」, 한국청소년개발원.
- 차경수. 1991. 교육학개론, 서울 : 학연사.
- 체육청소년부. 1988. 「청소년정책에 관한 연구」, 체육청소년부.
- 체육청소년부 청소년정책조정실(편). 1992. 「미국의 청소년제도」.
- _____. 1992. 「미국의 청소년제도 부록」.
- 한국지역사회교육중앙협의회-역. 1992. W.프레드 토튼 & 프랑크 J. 맨리 공저, 「미국지역사회학교 : 개념, 기능 및 조직」, 교육과학사.
- 한국청소년연구원, 외국청소년정책에 관한 연구, 1990.
- American Camping Association. 1990. Standards for Day and Resident Camps : the Accreditation Programs of the American Camping Association, (Martinsville).
- BYC : British Youth Council. 1992. the Time of 'Your Life? : the Truth about being Young in 90's Britain.
- Baugh, W.E. 1992. Introduction to Social and Community Services(6th ed.), London : MacMillan Press.
- Children's Defense Fund. 1992. Child Poverty Up Nationally and in 33 States, Washington D.C. : Author.
- Deutscher Bundes Jugendring. 1993. Youth Organizations in the Federal Republic of Germany. Bonn
- _____. 1993. Initiative zur Aufbauhilfe mittel- und osteuropaischer Jugendstrukturen. Bonn.
- Erickson, Judith B. 1989. Directory of American Youth Organizations. Federal Ministry of Education and Science. 1933. Basic and Structural Data.
- Foreign & Commonwealth Office. 1993. Young People in Britain.
- Glenda Riddick-Norton. 1991~1992, 1992. Social Service Resource Directory.
- Institut National de la Jeunesse et de l'education populaire. 1993. 'Rapport d'activitees annee 1993', Institut National de la Jeunesse et de l'education populaire.
- Islington Education Department. 1993. Islington Youth Service Information Park.
- Korean Youth & Community Center. 1993. Korean Youth & Community Center Annual Report. Los Angeles : Korean Youth & Community Center.
- Livret d'Accuity. 1993. Secretariat D'etat Charge, De La Jeunesse et des sports.
- N.Y.C Interagency Coordination Council On Youth, Annual Report 1993~1994, New York : 1994.
- NYA : National Youth Agency (a), What is the Youth Service?.
- _____(b), the NYA Guide to Becoming a Youth Worker.
- _____(c), the NYA Guide to Residential Centers, Leicester : Youth Work Press, 1993.
- _____(d), the NYA Guide to Initial Training Course in Youth and Community Work (2nd ed.), Leicester : Youth Work Press, 1994.

- Rene Bendit, Wolfgang Gaise and Ursula Nissen, 1993. 'Growing Up in the Federal Republic of Germany : Chance and risk in a modern Sozialstaat'. J.Education Policy. Vol.8, No.1.
- Smith, Douglas I. 1989. Taking Shape : Development in Youth Service Policy and Provision, National Youth Bureau.
- The Annie E. Casey Foundation. 1994. KIDS COUNT DATA BOOK, 1994 : State Profiles of Child Well-Being. Washington D.C. : Author.
- UFCV. 1994. "Vacances ete 94", UFCV.
- United Nations. 1992. Department of Economic and Social Development, Statistical Charts and Indicators on the Situation of Youth 1970~1990, New York;
- United Way of Greater Los Angeles. 1994. Los Angeles 1994 : State of the County Report, Los Angeles : United Way of Greater Los Angeles.
- U.S. Bureau of the Census. 1990. U.S Census of Population, Washington : U.S. Bureau of the Census.
- U.S Department of Justice. 1991. Office of Justice Programs, Bureau of Justice Statistics, Sourcebook of Criminal Justice Statistics.
- 経済企劃廳 編. 1994. 「平成5年版 国民生活白書」.
- 国立オリオンヒツワ記念青少年総合センター. 1994. 「主催事業一覧(平成6年度)」.
- 国立那須甲子 少年自然の家. 1994. 「少年自然の家((平成6年度 概要)」.
- 国立中央青年の家. 1994. 「国立中央青年の家 利用案内」.
- 文部省 生涯學習局. 1994. 「少年自然の家」.
- 文部省 生涯學習局. 1994. 「青年の家」.
- 涑頁沼克彰. 1986. 「地域活動と青少年」, (東京, 大明堂).
- 日本子どもを守る會編(1994) 「子ども白書」. 1994年版.
- 中央青少年團體連絡協議會, 「ほかまたち」, 1994, 未定.
- 中央青少年團體連絡協議會. 1994. 「日本の 青少年團體」.
- 青少年問題研究會編. 1988. 「青少年指導者 入門」.
- 總務廳 青少年對策本部. 1993. 「我が國の 青少年行政と 青少年對策本部の業務」.
- 總務廳 青少年對策本部. 1994. 「青少年のホランテア 活動に関する調査 概要」.
- 總務廳 青少年對策本部. 1992. 「青少年問題の現状と對策(青少年白書)」.