

## 청소년 연구영역의 탐색

— 청소년 활동 현장을 중심으로 —

최 윤 진\*

- I. 문제의 제기
- II. 청소년학의 실천적 성격
- III. 청소년 활동 현장의 내용과 특성
- IV. 청소년 연구의 영역과 내용
- V. 맺음말

### I. 문제의 제기

최근에 청소년에 대한 관심이 고조되면서 청소년에 관한 깊이있고 전문적인 연구의 필요성이 빈번히 제기되고 있으며 청소년의 학적체계 정립에 관한 논의가 조심스럽게 이루어지고 있다.

청소년학이 어떤 학문인가에 관해서는 다양한 설명과 논의가 가능하겠으나 이 글에서는 “청소년학이란 청소년에 관한 학문이며 청소년을 위한 학문”이라는 매우 포괄적이며 일반적인 성격규정을 통해서 논의를 시작해볼까 한다.

이것은 그동안 청소년 연구나 학문적 접근

시각이 청소년에 관한것에 치우쳐 왔고, 실제 청소년을 위한것에 관해 관심이 미흡했으며 관련 내용들이 소홀히 다루어져 왔음을 지적해 보고자 함이다. 물론 청소년에 관한것과 청소년을 위한것이 분명히 분리되고 구분되기는 어렵다고 볼 수 있다. 그러나 본고에서 이들을 구분하고자 함은 청소년학이 청소년과 그들을 둘러싼 제반 현상의 이해를 위한 학문인 동시에 실제 청소년 삶의 개선을 위한 실천적 성격을 같이 지닌 학문임을 강조하고자 함이다. 또한 그동안 청소년 이해를 위한 이론이나 지식은 비교적 많이 축적되어 왔고 현재에도 이루어지고 있는 반면, 실제 현장에서 청소년을 대상으로 이루어지는 다양한 활동과 지도등 실천적 문제에 관심이 적었고 또 현장에 실질적인 도움이 될 수 있는 지식과 기술에 관련된 이론의 개발이나 학술적 연구활동이 미흡해 왔었다는 인식을 바탕으로 이를 전개하고자 한다.

\* 한국청소년개발원 연구위원

청소년학의 실천적 성격에 관해서는 기존의 몇몇 논문을 통해서도 이미 지적되어진 바 있다.

최충욱(1991)은 청소년학은 이론학이면서 동시에 실천학이어야 한다고 하며 이는 청소년 이해의 성격과 청소년 육성의 성격을 동시에 갖고 있는 것으로 본다. 청소년 이해학 측면에서의 관련이론을 크게 특성론, 비행론, 문화론으로 구분하여 통합적 시각의 필요성을 강조하고 있고 실천학 및 육성학적 측면의 관련 학문 분야로서 청소년 교육 및 지도, 상담, 복지, 가정학, 체육학 및 프로그램 개발이나 청소년 운동등과 관련된 분야들을 예시하고 있다.

강대근(1992) 역시 청소년 연구는 오늘날 현대사회가 직면하는 '청소년 문제'에 대응하는 '현실적 실천학'의 성격을 갖고 있음을 주장하며 청소년의 도덕적 행위능력을 향상시키고 또 그들이 살고 있는 사회문화적 구조 속에서 총체적인 삶의 질을 향상시킴으로써 보다 나은 미래를 약속하기 위한 노력이라는 측면에서 이론학이자 실천학이며 인간학이자 미래학이라고 주장하고 있다.

그러나 이와같이 청소년학의 실천적성격이 강조된다 할지라도 구체적으로 청소년 이론이나 연구수행에 어떤 영향과 시사점을 줄 수 있는지 깊이있는 논의가 되고 있지 않다.

필자는 청소년지도자 양성방안 및 교육과정 개발을 위한 연구들을 수행하면서, 실제현장에 산적한 문제들이 있었음에도 불구하고 이에 관한 체계적인 연구나 실제 청소년 지도의 방향, 내용, 방법 등에 대해 시사점을 줄 수 있는 연구물이 매우 미흡했음을 발견할 수 있었다. 청소년 연구가 이와같이 현장의 문제와 괴리된채 청소년 활동에 실질적인 도움을 주지 못한다면 청소년 삶의 개선과 청소년의 진정한 육성이라

는 청소년학의 실천적 성격과 목적의 주장은 공허한 주장에 지나지 않게 될 것이다.

이들에서는 청소년현장에서 제기되는 실제적인 문제와 필요등의 관점에서 청소년 연구분야의 영역화를 시도해보고 관련 내용을 구성해 봄으로써, 청소년학의 실천적 기능을 강조하고 앞으로의 청소년 연구의 방향 설정에 도움을 받고자 한다.

물론 청소년 연구의 영역과 내용의 구성은 청소년학의 과학적 성격을 고려하여, 가설설정과 경험적 검증에 따른 법칙과 이론의 일반화 등 과학적 연구의 조건에 근거해서 그 틀이 마련되고, 심리학, 사회학, 교육학 등 인접 관련 학문들의 내용과 방법의 적용과 종합을 통해 이루어질 수 있을 것이다.

그러나 이 글에서 청소년 현장의 자리에서 청소년 연구의 영역을 구성해 본다 함은 위와같은 과학적 연구의 조건이나 기존 학문의 학적 체계를 무시하고 새로운 구성틀을 제시하고자 함이 아니며, 과학으로서의 청소년학 정립의 과정속에서 과학적 연구조건인 충족에만 몰두하게 될때 실제 현장의 문제나 요구등이 연구대상과 내용에 중요한 시사점을 줄 수 있다는 사실을 잊거나 놓치기 쉬우며, 이러한 점을 보완하기 위해 청소년 현장의 위치에서 기존 관련 학문과 연구의 체계, 내용 방법을 재구성하고 정리해 본다는데에 그 의의가 있다.

이를 위해서, 청소년현장에서 청소년 활동의 원활한 수행을 위해 청소년지도자들에게 요구되는 지식과 기술의 내용과 그리고 청소년 지도자들의 실제 의견을 고려할 필요가 있을 것이며, 이점에 관해서 필자가 과거 2년간 수행했던 두가지 연구의 결과(청소년지도자 양성방안 및 교육과정개발에 관한 연구('91), 청소년 지

도자 연수과정 개발 연구('92)]가 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

청소년 현장의 청소년과 청소년지도자 입장에서 연구의 영역과 내용을 구성해 보기에 앞서서 다음 II장에서는 청소년학의 실천적 성격에 관해 구체적으로 논의해 보고, III장에서는 실천적 측면의 근간이 된다고 여겨지는 실제 청소년현장의 활동내용과 업무성격을 살펴보고자 한다. II장과 III장의 내용을 기초로 IV장에서 청소년연구의 영역을 구분하고 관련 내용을 구성하여 청소년학의 학적체계를 보여줄 수 있는 하나의 모델을 제시해 보고자 한다.

## II. 청소년학의 실천적 성격

일반적으로 과학적 지식체계 및 구성요소의 존재여부에 근거해서 한 학문의 성립가능성을 논의하는 경우가 많다.

어떤 학문이 일련의 사상세계를 기술하고, 설명하며 예언하는 것을 주요 목적으로 삼고 개념구성, 법칙발견, 이론형성등 일련의 내적 규율 *discipline*을 가지고 형성되어 있을 때, 과학적 성격이 강한것으로 간주되고 學으로서의 성립이 의심의 여지가 없게 된다.

이러한 과학적 지식체계와 조건에 얼마나 인접해 있는가에 따라 완전한 과학과 불완전한 과학의 구분이 가능해지고 보다 완전한 과학일수록 학문적 토대가 튼튼하다고 본다.

그러나 각 학문의 대상, 형성과정 등에 따라 과학으로서의 완전성의 정도가 다를 수 있다. 예를들면 같은 과학이라도 가치나 당위의 문제를 중시하는가 사실의 기술을 중시하는가에 따라 규범과학 *normative science*과 기술과학 *descriptive science*으로 구별되기도 하고 실제

현실 및 사회 문제나 사상과 얼마나 관련성을 갖는가에 따라서 순수학문과 실천적 학문으로 구분되어지기도 한다.

이러한 구분을 기초로 하여 자연과학과 사회과학을 비교해 볼 때 사회과학은 자연과학에 비해 보다 규범적 특성, 실천적 특성이 강하다고 볼 수 있으며 이로인해 자연과학에 비해 보다 불완전하고 영성한 과학으로 보여질 수 있다.

청소년학은 위의 여러가지 기존의 학문적 범주에 묶기 어려운 몇가지 특성을 가지고 있다. 즉 다른 자연과학이나 사회과학이 일정한 사물이나 현상을 대상으로 객관적 기술, 설명, 예언을 추구하는데 비해 청소년학은 인간인 청소년을 대상으로 하는 점에서 매우 복합적이고 다양한 접근방법을 요구하게 된다. 즉 청소년학은 여러학문의 영향과 도움을 받아서 복합적, 종합적으로 형성되어야 하는 간(間)학문적 *interdisciplinary* 특성과 다(多)학문적 *multi-disciplinary* 특성을 갖게된다고 볼 수 있다.

이러한 복합적 성격때문에 청소년학이 과학적 지식체계나 구조에 얼마나 부합하며 또 과연 학문으로서 성립될 수 있는지에 관해서도 논란의 여지가 많은것이다.

특히 학문의 과학적 성격이 강조될수록 이론적 특성이 부각되며, 학문 내지 이론이 실제와 혼동되어서는 안되고 구별되어야 한다는 주장이 제기되어지곤 한다. 정범모(1991, pp. 271-272)는 교육학은 교육과 구별되어야 한다고 주장하며 법칙이나 이론의 기초가 없이 단순히 경험이나 체험을 바탕으로한, 현실문제 해결을 위한 조제적 처방은 교육학이 될 수 없다고 한다. 학문이 실제에 유용하기 위해서는 개념, 법칙, 이론등 내적 규율을 통해 사상을 기술,

설명, 예측, 통제하는데 그쳐야 한다고 주장한다. 그는 이러한 생각을 새로 길을 찾아가는 경우에 비유하여 “새로 찾아가는 곳에 ‘체험’에 따른 냄새와 통찰로 길을 찾아가는 사람도 있겠지만 그보다 ‘지도’를 따라가는 사람이 더 빠를것”이라며 ‘學’을 ‘지도’에 견주어 예시 설명하고 있다.

물론 현실문제의 처방만으로 學이 성립되기는 어렵다. 그러나 학문이나 이론이 현실 및 현장등 실제 *practice*문제와 상관없이 성립되어진다고 보기는 더욱 어렵다고 볼 수 있다. 즉 ‘지도’가 만들어지기 위해서는 ‘길을 찾기 위해서’라는 지도제작의 필요성과 동기를 항상 염두에 두어야 할 것이며 또 지도가 완성되었을 때 실제로 길을 쉽게 찾을 수 있을지에 관한 실제 용도 및 효과에 관한 고려없이 지도다운 지도가 만들어지기 어려울 것이기 때문이다.

특히 청소년학은 궁극적으로 청소년 삶의 개선과 전전한 육성에 그 목적을 두고 있는 학문적 노력임을 감안할 때 실제 청소년의 삶의 현실과 매우 밀접히 관계되며 실천적 성격이 강하다고 볼 수 있다. 이와같은 청소년학의 실제 *practice*와의 관련성 및 실천적 성격은 학문의 생성배경, 연구대상, 내용, 방법 등에서 잘 나타난다고 볼 수 있다.

우선 첫째로, 학문의 생성자체가 현실적 필요에서 비롯된 것이 많은데, 대표적인 예로 최근에 학문영역으로 부상되고 있는 여성학, 노인학, 소수민족학등이 우리시대의 필요가 창안해낸 학문 영역들이라고 볼 수 있다(한명희, 1990, p. 13).

청소년학 역시 근래에 들어와 그 정립의 필요성이 제기되는 이유도 오늘날 점차 연장되어가는 청소년기, 넓혀져가는 세대차이, 심각해

져 가는 청소년 문제등 현실적인 문제인식에서 비롯되고 있다고 볼 수 있다.

둘째로, 청소년학의 일차적 연구대상으로 볼 수 있는 ‘청소년’ 혹은 ‘청소년기’라는 개념자체가 시대적, 역사적 상황에 구속되어 규정된다. 즉 서구에서의 ‘청소년’ 및 ‘청소년기’ 출현에 관한 역사적 연구에 의하면 평균수명이 매우 짧았던 중세에는 생애의 단계가 ‘유아와 성인기’ 두단계만 존재하다가 16C에 이르러 아동기가 출현하게 되고, 청소년기는 19C에 이르러서야 등장하게 된다(Gillis, 1981, 유네스코한국위원회, 1992). 이러한 청소년이나 청소년기의 출현은 서구의 도제제도, 교육제도, 인구학적 변화 등에 의해 영향받고 있음을 볼 때 사회문화적 맥락과 단절된 채 순수이론과 법칙에 근거한 청소년학의 정립이 어렵다는 사실을 알게된다.

셋째로, 연구내용이나 방법선정에 있어서도 실제상황과 현실문제에 의해 많이 좌우됨을 알 수 있다. 예를들어서 같은 ‘청소년 문제’를 연구의 주제로 다룬다 하여도 시대와 상황에 따라 교육문제, 실업문제, 비행문제등 강조되는 문제의 성격이 달라지고 그에따라 요구되고 적용되는 연구의 내용과 결과들이 달라지게 된다. 접근방법에 있어서도, 청소년 하위문화가 부각되고 세대간의 격차가 커지고, 학생운동이 격렬해지는 상황에서는 과거에 적용되던 구조기능적 접근방법 보다는 갈등론적 접근방법이 더 사상을 적절히 기술·설명·예언할 수 있을 것이다.

이와같이 연구대상, 내용, 방법 및 學의 형성배경등을 통해서 살펴본 청소년학의 실제 *practice*와의 관련성을 고려해 볼 때, 청소년학 연구는 현실의 요구와 문제를 기초로 시작해서 연구의 결과를 통해 현실의 문제를 해결하고

개선하는등, 현실과 관련된 일련의 실천과정이라고 볼 수 있을 것이며, 이러한 점에서 청소년학은 다른 어떤 학문보다도 실천적 성격이 강하다고 볼 수 있다.

### III. 청소년 활동현장의 내용과 특성

청소년학의 실천적 성격을 감안할 때 청소년 연구는 그 연구의 대상, 내용, 방법, 효과등에 있어서 청소년 활동현장과 밀접히 연계되어 있으며 연구의 방향을 모색하는데 있어서도 현장의 문제와 요구가 깊이 고려되어야 함을 알 수 있다.

그러나 과연 청소년활동현장이란 무엇이며 무슨 활동이 어떻게 이루어지고 있는 곳인가? 교육학이나 교육연구의 대상이 되는 교육현장이란 교사, 교과내용, 학생등으로 구성되어 이루어지는 전문적 학교교육 활동이 수행되는 곳이라는 비교적 명확한 설명이 가능하지만 청소년학이나 청소년연구의 대상이 되는 전문적 성격의 청소년활동현장이 과연 있는지, 있다면 어떤 활동을 의미하는지에 관해서 아직 우리나라에서는 불분명한채 합의된 견해가 부족한 실정이다.

영국을 중심으로한 몇몇 영연방국가에 있어서는, 청소년활동을 관장하는 제도를 유스서비스 *youth service*라 지칭하며 청소년 활동 *youth work*을 수행하는 관련기관, 협회, 조직, 관련사업 및 청소년지도자 *youth worker*를 총칭하여 유스섹터 *youth sector*라 지칭하고 있는데 이것이 '청소년 활동현장'을 의미한다고 볼 수 있다.

우리나라에는 아직 청소년 분야의 고유용어나 뚜렷한 업무 및 역할 구분이 이루어지고 있

지는 못한 실정이지만 실제로 청소년관련 업무, 활동 및 정책이 오랫동안 또 계속적으로 수행되고 이루어져 왔다고 볼 수 있다. 중앙의 청소년 육성위원회 및 청소년 육성 실무위원회가 구성되어 있으며 전국 시·도 및 시군구에 청소년 육성 지방위원회가 설치되어 있고 체육청소년부(現 문화체육부)의 청소년 정책조정실을 비롯한 30여개 정부 각 부처에서 청소년 육성업무 및 지원사업이 수행되고 있다(체육청소년부, 1992). 또한, 현재 30여개 이상의 청소년 단체들이 청소년의 다양한 활동을 주도해가고 있으며 전국의 청소년지도자의 수만도 34만여 명이나 되는 것으로 추산되고 있다.

따라서 과거부터 현재에 이르기까지 한국에도 현장에서의 다양한 활동과 업무가 수행되어 왔고 또 청소년의 건전한 성장에 중요한 역할을 담당해왔다고 볼 수 있다. 그러나 문제는 그동안 청소년 활동이 산발적으로 다양한 형태로 이루어져왔기 때문에 그 성격이 불분명했고 전문활동으로 자리잡기 어려웠다는데에 있다고 볼 수 있다.

예를들어 활동형태에 있어서 정규활동과 자원활동, 상근적 활동과 비상근적 활동, 특별활동, 혹은 단체, 클럽활동등 다양하게 나타나며, 어디서 주체가 되어 활동이 수행되는가에 따라서 단체, 학교, 교회, 지역사회등 여러가지로 나타나고 있다. 또한 청소년 활동과 업무는 사회, 문화적 그리고 시대적 추세와 변화에 따라 그 강조점이 달라진다고 볼 수 있기 때문에 일률적인 성격과 내용으로 정형화하기 어려운 점도 있다.

그러나 청소년 업무와 활동이 비교적 체계있게 이루어지고 또 이에관한 이론적, 실제적 경험이 많이 누적되어 오고 있는 선진외국의 경

우 청소년현장에서는 다음의 세가지 분야의 중요한 역할이 수행되고 있음을 알 수 있다(Y.S. T.C., 1990).

첫째, 청소년들의 시급한 욕구를 충족시켜 주고 당면한 문제를 직접 해결해 주는 역할이다(The Direct Service Role). 즉 의·식·주 등 기본적인 생활여건을 마련해 주는 일, 건강, 보건문제, 빈곤문제 등을 해결해 주는 일, 카운셀링 등을 통해 고민을 해결해 주는 일 등이 이 부분에 속한다고 볼 수 있다.

둘째, 청소년을 미래의 바람직한 성인으로 발달시키며 또 준비시키는 일이다(The Developmental Role). 즉 정서적, 경제적, 사회적으로 자립할 수 있도록 도와 주는 일이다. 교육기회를 제공하는 일, 직업훈련 기회를 부여하는 일, 단체활동을 통한 사회적응력을 함양시키는 일 등이 여기에 속한다고 볼 수 있다.

셋째, 청소년을 둘러싼 환경여건을 개선하고 청소년을 건전하게 성장시킬 수 있도록 사회적 변화를 유도하는 일이다(The Social Change Role). 즉, 청소년 개인의 욕구충족과 발달을

도모할 뿐만 아니라 그를 둘러싼 사회구조적인 문제해결에 노력하는 일이다. 예를 들어 유해환경을 제거하는 일, 실업문제를 해결하는 일, 입시위주의 교육풍토를 개선하는 일 등이 이러한 역할에 속한다고 볼 수 있다.

위의 세가지 내용이 청소년분야에서 수행되는 대표적인 역할이라고 볼 수 있지만 여전히 그 의미와 내용이 너무 광범위하게 제시되고 있어서 실제 현장에서 이루어지고 있는 구체적 활동과 업무가 무엇인지를 알려주는데는 미흡하며, 특히 청소년 이론연구나 학적체계 수립의 동기를 부여하고 또 그 연구결과에 의해 많은 영향을 받을 수 있는 전문적 성격이 강한 청소년 활동에 관해서는 별로 제시해주는 바가 없다.

이점에 대해서, 청소년 활동에 관한 Mark Smith의 분류는 시사해 주는 바가 크다. Smith는 청소년 활동의 내용을 다음 <표 1>과 같이 구분하여 이를 기초로 영국에 있어서 청소년활동의 전통을 설명하고 있다(Smith, 1988 : pp. 48~64).

<표 1> 청소년활동의 전통(Traditions in Youth Work)

유기적 청소년활동 (organic youth work)	전문화된 청소년 활동 (professionalized youth work)	변화중심 청소년활동 (movement-based youth work)
· 사교 및 여가(social and leisure)	· 개인 및 사회적 발달(personal and social development) · 복지(welfare)	· 인격형성(character building) · 정치화(politicizing) · 구제(rescuing)

위의 <표 1>에 따르면, Smith는 청소년활동을 사교 및 여가관련 분야, 개인 및 사회적 발달과 관련된 분야, 복지관련 분야, 인격형성 분야, 정치화관련 분야, 구제관련 분야 등 6가지 분야로 구분하고 그 특성에 따라 유기적 활

동, 전문화된 활동, 변화중심 활동등 세 영역으로 분류하고 있다. 각 영역을 분류한 기준과 각 분야별 활동내용을 요약 설명하면 다음과 같다.

첫째로, 유기적 청소년 활동으로 분류되어지

는 사교와 여가분야는 청소년들에게 어른들의 감독을 벗어나 친구들과 서로 만나서 놀고 즐길 수 있는 장소와 기회를 부여해주고 자신의 흥미를 살려서 여가시간을 활용할 수 있도록 해주어야 한다는 인식아래 계획되고 수행되고 있는 여러 활동과 사업들을 지칭한다고 볼 수 있는데, 청소년들의 동아리클럽 활동장이나 오락이나 사교장 등에서 이루어지는 자유스러운 사교활동들과 비교적 조직적인 시설과 프로그램에 따라 이루어지는 개인의 흥미충족을 위한 스포츠 및 취미활동들을 일컫는다.

Smith는 이러한 사교 및 여가활동은 사람들과의 만남과 관계가 중요시되고 전통적으로 뜻이나 취미가 맞는 그룹이나 계층중심으로 이루어져 왔던 점을 감안하여 유기적 청소년활동 *organic youth work*의 영역으로 분류하고 있다.

둘째로, 전문화된 청소년활동 *professionalized youth work* 분야에는 개인 및 사회적 발달 분야와 복지분야가 포함되고 있다. 우선, 개인 및 사회적 발달 분야는 청소년 개개인들의 사회적 적응능력 함양과 자아실현을 촉진시키기 위한 제반 사회교육 성격의 활동들을 일컫는다. 또한 청소년을 건강한 성인으로 성장시키는 일과 아울러 그들을 둘러싼 지역사회의 발전과 관련제도 및 구조개선을 통한 청소년 권리의 신장을 도모하는 다양한 활동들도 포함한다.

이러한 사회교육성격의 개인 및 사회적 발달 분야와 앞서 소개한 사교 및 여가분야의 활동을 비교할 때, 사교 및 여가분야활동은 보다 흥미와 즐길 *enjoyment* 을 추구하는 현재중심적이며 일상적이고 평범한 활동들을 주로 일컫는 반면, 개인 및 사회적 발달분야의 활동은

청소년의 건강한 성장과 발달을 염두에 둔 미래중심적 활동이고 보다 전문적 계획과 절차에 의해 수행되는데 그 특징을 두고 있다.

복지분야 *welfareing* 활동은 문제에 처한 청소년이나 청소년 집단을 대상으로 행해지는 지원적 성격의 활동들과 관련된 사회사업, 개인 및 가족치료 중심의 케이스워크 *case-work*, 카운셀링등의 활동들을 일컫는다.

사회교육적 성격의 개인 및 사회적 발달분야와 사회사업 성격의 복지분야는 둘 다 전문적 지식과 기술이 요청되는 전문적 특성을 강조하여 전문화된 청소년 활동 *professionalized youth work*으로 일컬어진다.

끝으로 Smith는 인격형성, 정치화, 구제등의 분야를 사회적 변동이나 이데올로기등과 밀접히 관련된 활동으로 파악하고 변화중심 청소년 활동 *movement-based youth work*으로 분류하고 있다.

인격형성 *character building* 분야는 훈련을 통해 청소년에게 사회규범에 부합하는 품성, 가치관 형성을 위한 리더쉽훈련이나 집단활동 등 제반 정신교육과 훈련들을 의미하는데 위계 질서가 강조되는 특징을 보여준다.

정치화 *politicizing*는 청소년에게 정치적 이해를 증진시키고 정치적 행위능력을 향상시키며 세계정세와 사회변화의 안목을 키우게하는 활동들을 일컫는다.

구제 *rescuing*는 주로 종교적차원에서 이루어지는 활동들로서 개인의 내면적 성향과 정서를 중심으로 사상적 개조나 도덕적 무장을 강조하는 활동들을 포함한다. 인격형성, 정치화, 구제등은 각 시대적 가치관, 이데올로기, 종교등과 밀접히 관련되어 있으며 사회적 변화에 많은 영향을 받기때문에 일관성있고 전문적인

지식과 기술이 적용되기 어렵다고 볼 수 있다.

청소년 활동에 관한 *Smith*의 위와같은 분류는 영국의 전통을 중심으로 이루어졌지만 이는 한국의 청소년 활동을 분류할 수 있는 틀도 역시 제공해 주고 있다고 볼 수 있다.

즉 청소년활동을 크게 사교 및 여가활동, 이데올로기, 윤리, 종교교육등의 정신교육적 활동, 청소년 사회적응능력 신장 및 자아실현을 위한 사회교육적 활동, 사회사업, 각종 케이스워크, 카운셀링등의 복지적 활동등 네분야로 구분해 볼 수 있을 것이다.

문용린은 우리나라의 청소년 지도개념의 변화추세에 관해, 학교교육의 보충수단으로서 청소년지도의 개념이 50,60년대에 유행했고, 70년대 이후에는 부작용 선도에 관심이 컸으며 80년도에 들어서면서부터 사회일부에서 '청소년선도'의 개념이 불순시 되었고, 오히려 사회적 비판의식을 고양시키려는 시도가 일어났으며 요즘에 이르러서는 다양한 형태의 수련활동등 청소년 지도활동의 전개에 중점을 두고 이루어지고 있다고 설명하고 있다(문용린, 1992).

이러한 우리나라에서 역사적으로 이루어져 왔던 청소년 활동들로 위에서 구분한 네가지 범주에 따라 분류되어질 수 있을 것이며, 또한 필자가 조사해 본 바 있는, 현재 외국의 몇몇 국가들과 우리나라에서 이루어지고 있는 청소년활동과 업무내용을 검토해 보아도 대부분 위의 네가지 범주를 벗어나지 않음을 알 수 있었다(최운진의, 1991: pp. 33~37).

특히 각 범주의 활동중에서 전문적 기술과 지식이 요구되는 전문적 성격의 활동은 *Smith*도 분류하였듯이 사회교육적 활동과 복지적차원의 활동을 들 수 있으며 이를 보다 구체적으로 기술하면 다음과 같다.

첫째로, 사회교육 차원에서 모든 청소년들에게 자질계발과 사회적응력을 키워주는 일이다. 즉 여가활동을 통해 학교교육에서 부족한 점을 보충해 주고 개별적 욕구 충족 및 자질계발의 기회를 부여하고 단체활동 등을 통하여 민주적 생활양식과 사회적응력을 키워주는 일이다.

둘째로, 불우한 청소년, 문제청소년 등 특수한 환경과 처지의 청소년들을 지원해 주는 일이다. 그들의 편에서 그들의 문제를 도와 주고 해결해 주며 불우하거나 소외된 청소년에게 일반청소년에 비해 부족하고 결핍된 면을 지원하여 복지적 차원에서 균등한 삶의 기회를 마련해 주는 일이다.

따라서 이와같은 청소년 현장의 전문적 활동을 중심으로 청소년 연구의 영역과 내용이 구성되어질 수 있을 것이며 적절한 이론의 개발과 연구의 방향이 모색되어 질 수 있을 것이다.

#### IV. 청소년 연구의 영역과 내용

##### 1. 청소년 활동현장과 청소년 연구의 영역

이제 앞서 II장과 III장에서 논의된 청소년학의 실천적 성격과 청소년 활동현장의 내용을 기초로 하여 청소년 현장의 자리에서 청소년과 청소년 지도자를 위한 연구의 영역과 내용을 구성해 볼 차례이다.

즉 그동안의 청소년 연구들이 어떻게 분류되어 질 수 있고 또 앞으로 어떤 분야의 어떤 연구들이 수행되어야 하는가에 관한 질문을 이 글에서는 청소년 현장에서 청소년 활동이 잘 수행되기 위해서 그동안의 연구 결과가 어떻게 분류되고 적용될 수 있으며 또 앞으로 어떤 내

용의 연구가 요구되어지는가에 관한 질문으로 바꾸어 보고자 한다.

이것은 다시말해서 청소년 현장에서 청소년 활동지도를 전담하는 청소년 지도자들이 어떤 지식과 기술을 습득해야 하며, 이를위해 어떤 내용의 학문적 이론과 연구가 활용되어지고, 또 요구되는가 등에 관한 청소년 지도자의 교육내용 구성과 연계되어 질 수 있다고 본다.

따라서 본장에서는 청소년 활동현장의 내용과 청소년 활동의 원활한 수행을 위해 청소년 지도자들에게 요구되는 지식과 기술 그리고 청소년 지도자들의 실제 의견을 기초로 하여 청소년 관련학문과 연구의 영역을 정리하고 재구성해 보고자 한다.

이것은 1991년도와 1992년도에 걸쳐서 한국 청소년연구원에서 발간된 '청소년 지도자 양성 방안과 교육과정개발에 관한 연구'(1991) 및 '청소년 지도자 연수과정 개발연구'(1992) 보고서의 연구결과를 바탕으로 논의되어질 것이다.

필자가 연구책임자로서 수행하였던 위의 두 연구에서는 청소년 현장의 활동내용 및 그에 따른 지도자의 역할을 알아보기 위해 국내외 관련 문헌들을 분석, 검토하였고, 청소년 활동현장과 청소년지도자 교육기관의 직접 방문 조사를 통해 청소년 활동의 내용과 성격을 파악해 보고 청소년 지도자들에게 요구되는 지식과 기술의 내용에 관해 조사한 바 있다. 또한 청소년 지도자들을 대상으로 지도현장에서 제기되어지는 문제, 요구되는 지식, 기술에 관해 의견조사를 실시하였으며 위의 여러절차를 통한 연구의 결과를 기초로 하여 구성한 청소년지도자 교육과정안에 대해서 전국 30여개 대학 각 분야의 청소년 관련학과 교수 60여명에게 검토와 자문을 받아 그 내용이 수정되고 보완되어

진 바 있다.

이러한 연구과정을 통해서 실제 현장에서 청소년의 전문적 지도를 위해 필요하고 도움이 되는 지식과 이론이 무엇이며, 이를위해 기존 관련 학문의 내용과 방법이 어떻게 적용되고 활용될 수 있을지, 또 앞으로 어떤 분야의 이론이 개발되고 연구가 이루어져야 하는지에 관해 시사해주는 바가 컸다고 볼 수 있으며, 따라서 연구결과로서 제시된 '청소년 지도자 교육과정안'은 청소년학의 연구영역과 내용을 현장중심으로 재구성하는 기초를 제공해 줄 수 있다고 본다.

## 2. 청소년 이해의 영역과 청소년 지도의 영역

현장에서의 청소년 지도활동은 우선 그 대상인 청소년들을 바르고 정확하게 이해하고, 적절한 내용과 방법으로 지도할 수 있어야 그 효과를 거둘 수 있을 것이다. 따라서 청소년 이해와 청소년 지도는 청소년 지도활동을 구성하는 가장 기본적인 요소인 동시에 청소년 연구의 주된 대상이 된다고 볼 수 있다.

청소년 이해의 영역은 청소년과 그들을 둘러싼 세계의 특성과 현상의 정확한 이해를 돕는 제반 내용을 포함한다. 이것은 어떤 특정분야의 시각만으로는 접근이 어려우며 다양한 분야의 지식과 연구결과를 통해서 가능하다. 이런 점에서 그동안 심리학, 사회학, 인류학, 철학, 정치학등에서 이루어진 청소년 연구의 결과들은 청소년과 청소년 현상에 대한 다각적이고 종합적인 이해를 촉진시키는 데 공헌해 왔다고 볼 수 있다.

청소년 지도의 영역은 지도현장에서, 실제적인 지도능력의 함양과 지도활동에 필요한 다양

한 지식과 기법의 습득에 도움이 되는 내용을 포함한다고 볼 수 있다. 청소년심리에 대한 이해를 아무리 잘했다 하더라도 청소년의 심리적 문제에 대처하여 지도를 수행할 수 있는 실제적인 지도이론과 기술을 갖추지 못했다면 지도 활동이 제대로 이루어지기 어려울 것이다.

청소년 이해영역의 내용이 그 성격상, 전문적 지식과 이론을 중심으로 편성되어지는 반면에, 청소년 지도영역은 비록 이론적 원리와 지식이 그 기초가 된다고 볼 수 있지만, 실제 현장지도에 필요한 방법과 기술의 습득이 주요 목적이 되기 때문에 실습형태의 내용의 비중이 크다고 볼 수 있다. 예를들어 청소년 지도를 위한 프로그램을 제작하거나 지도방법을 익히기 위해 이에관한 기초원리와 지식을 습득해야 할 뿐만 아니라 직접 수행해 보고 연습해 봄으로써 현장에서의 적용이 가능해진다고 볼 수 있다. 실제로 청소년 지도자들에게 그들의 교육내용중 이론적 지식과 지도방법 및 기능, 그리고 현장실습의 비율을 각각 어떻게 구성하면 좋겠는지 물어본 결과 그 편성비율이 29% : 34% : 37%로 나타남으로써 실제 현장에서 이론적 지식보다는 지도기법이나 기능의 습득과 현장실습을 중요시함을 알 수 있었다(최윤진외, 1991).

청소년 지도영역은 이와같이 현실적 필요성 때문에 그 중요성이 강조되어 왔음에도 불구하고 이에관한 학문적 연구가 충분히 이루어지지 못해왔다. 실제 지도활동에 요구되는 지식, 기법등에 관한 이론의 개발과 연구의 수행이 보다 활발이 이루어지고, 청소년 이해영역 못지 않게 지도의 영역이 주요한 연구의 영역으로 간주되어야 할 것이다.

청소년 이해영역과 청소년 지도영역의 구분

을 기초로 하여 다음절에서는 각 영역의 하위 연구영역을 설정해 보고자 한다.

### 1) 청소년 이해영역의 하위연구영역

청소년 이해를 위한 연구라고 할 때 그것은 비단 청소년 개개인의 특성에 관한 이해 뿐만 아니라 청소년 현상 및 청소년 세계에 대한 총체적 이해를 의미한다고 볼 수 있다. 이러한 총체적 이해를 위한 하위 연구영역의 설정은 기존의 청소년 관련 제 학문의 영역과 접근방식에 기초한다고 볼 수 있다. 즉, 심리학, 사회학, 문화인류학 등의 여러 분야에서 다루는 청소년 관련 내용과 접근방식의 분류의 틀을 제공할 수 있을 것이다. 그러나 여러 학문 영역에 따라 지나치게 세분화 할 경우 청소년에 관한 종합적이고 총체적인 이해를 어렵게 할 수 있기때문에, 이 글에서는, 청소년 이해의 영역을 청소년 '개인'의 이해영역과 그들을 둘러싼 사회문화적, 그리고 제도적 '환경'의 이해영역으로 구분하고자 한다.

청소년 '개인' 이해영역에서는 청소년 개인의 심리적 문제와 특성등 주로 심리학적 관점이나 내용이 포함된다고 볼 수 있다.

청소년 '환경' 이해영역에서는 청소년을 둘러싼 사회문화적 현상과 관련되어 나타나는 문제들이 주요 연구내용이 될 것이다. 또한 청소년 관련 제도, 법, 행정적 연구도 청소년 이해를 위해 포함되어져야 할 것으로 본다. 따라서 이 영역에서는 사회학, 문화인류학 뿐만 아니라 정치, 경제, 행정, 법학 등 사회과학의 제 분야에서 다루어지는 청소년 연구내용이 포괄적으로 관련된다고 볼 수 있다.

또한 청소년 개인이해 영역과 청소년 환경이해 영역에 앞서서 청소년 혹은 청소년기가 어

떻게 출현하게 되었으며 무엇을 의미하는지에 관한것등, 청소년 이해의 기초연구영역이 첨가되어질 수 있을 것이다.<sup>1)</sup>

따라서 청소년 이해의 영역은 크게 청소년 이해의 기초, 청소년 개인의 이해, 청소년 환경의 이해등 세분야의 하위 연구영역으로 분류되어질 수 있으며, 다시 각 영역과 밀접히 관련된 인접 학문분야의 내용과 주제를 중심으로 기본 연구영역의 내용들이 추출되어질 수 있고

한 단계 더 나아가 세부 심화 및 관련 내용들이 제시되어질 수 있을 것이다. 이러한 구분은 기초로 청소년 이해영역의 하위영역 구분과 그 주요내용 및 주제를 정리해 보면 다음의 <표 2>와 같다. 그러나 연구내용과 주제는 사회적, 학문적 발전에 따라 변하고 또 조정되어질 수 있는 것이기 때문에 아래에 제시된 내용은 확정적인 구분이라기 보다 잠정적인 하나의 案이라고 볼 수 있다.

<표 2> 청소년 이해영역의 하위연구영역 및 내용

연구영역 및 내용	기본 연구영역	심화 및 관련 연구영역	
청소년이해의 기초	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년과 역사</li> <li>· 청소년의 철학</li> <li>· 청소년의 권리와 책임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년의 출현</li> <li>· 한국의 청소년 등</li> </ul>	
청소년개인의 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 심리</li> <li>· 청소년 상담심리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년과 성</li> <li>· 청소년의 정신건강</li> <li>· 청소년의 성격심리</li> <li>· 심리측정 및 검사등</li> </ul>	
청소년환경의 이해	청소년과 사회문화: 청소년 둘러싼 다양한 사회문화적 환경을 이해	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년과 사회문화</li> <li>· 청소년 문제</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년의 사회화</li> <li>· 청소년 비행과 교정</li> <li>· 청소년과 사회교육</li> <li>· 청소년과 시민생활교육</li> <li>· 청소년과 대중매체</li> <li>· 청소년과 가정</li> <li>· 청소년과 여가 등</li> </ul>
	청소년 관계법규 및 행정: 청소년관계법, 제도, 행정을 이해하고 청소년 기관의 운영에 관한 지식 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 관계법규와 행정</li> <li>· 청소년 정책</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 청소년 관계 기관 운영</li> <li>· 청소년 복지 등</li> </ul>

위에서 제시한 연구영역 중에서 청소년 심리나 청소년문제 영역등은 청소년 성장, 발달이나 비행연구등 그동안 비교적 연구가 많이 수행되고 그 결과가 많이 축적되어 있다고 볼 수

있으나 청소년 및 청소년기의 개념과 의미를 밝히기위한 역사적 철학적 연구나 그 외의 여타 영역의 연구들은 별로 이루어지지 못했다고 볼 수 있다. 특히 청소년관계 행정이나 법규,

1) 청소년이해의 기초영역은 강대근 논문의 '청소년 연구의 범위와 내용'의 분류중 '청소년의 의미' 영역에서 시사받은 바가 크나(강대근, 전게서: p. 45).

정책등에 관한 지식이 현장의 지도자나 청소년 행정 담당 공무원들에게 매우 필요한 것으로 보이나, 조사결과 청소년 지도자들은 다른분야에 비해서 이 분야에 대한 지식이 부족한 것으로 나타났다(최윤진외, 1991).

따라서 이러한 분야의 기초연구가 보다 더 활발히 이루어져야 할 것이며 그외에도 '청소년 연구'에 대한 메타 분석이 더욱 많이 이루어져야 할 것이다. 즉 연구주제, 내용에 관한 것 뿐만 아니라 연구방법에 관한 논의가 매우 부족한 실정이며 이에 관한 다양한 연구와 분석이 요청된다고 볼 수 있다.

## 2) 청소년 지도영역의 하위연구영역

청소년 지도영역에 있어서 하위연구영역과 주제의 선정은 현장에서 실제로 어떠한 청소년 활동이 이루어지느냐에 따라 많이 좌우된다고 볼 수 있다. 이러한 활동은 학생, 근로청소년, 비행청소년 등의 대상 청소년에 따라, 또 분야별 업무내용에 따라 다양하게 이루어진다고 볼 수 있으나, 각 분야별 여러가지 업무를 망라해서 가장 중요하게 이루어지는 활동은 상담활동과 다양한 형태의 수련활동으로 볼 수 있다. 이러한 활동들을 염두에 두고 청소년 지도영역의 하위연구영역을 설정해보면, 청소년 지도의 기초이론, 청소년 지도활동의 설계와 운영을 중심으로 하는 지도의 과정과 운영에 관한 영역, 그리고 실제의 청소년 활동을 지도하는데 필요한 활동지도의 실제 영역등 세분야로 구분해 볼 수 있을 것이다.

첫째로, 청소년지도의 기초이론의 영역에서는 지도활동 수행의 기초가 되는 청소년 지도 및 활동의 성격과 특성의 이해와 청소년지도자의 자질, 역할 등의 이해를 위한 기초적인 원

리와 이론에 관한 내용이 중심이 된다.

둘째로, 지도의 과정과 운영의 영역에서는 다양한 청소년활동지도에 공통적으로 요구되는 지도과정의 설계와 운영에 관한 이론과 기법의 연구가 중심이 된다. 즉 지도프로그램을 어떻게 설계하고 실시 및 평가할 것이며 구체적인 지도방법에 대한 이해와 실습 및 지도를 위한 자료나 매체의 개발 기법, 그리고 프로그램의 분석, 평가 및 새로운 모형개발등에 관한 내용을 의미한다.

셋째로, 활동지도의 실제의 영역에서는 각부 문별 활동지도를 위한 실제적인 기능의 습득과 개발적용을 위한 연구가 주요내용이 될 것이다.

청소년 상담활동과 수련활동을 주요 청소년 지도활동으로 볼 때, 상담활동과 관련해서는 청소년상담의 기본원리 및 기법을 습득하고 다양한 문제별로 상담능력을 키우는 것이 주요관심사가 될 것이고 수련활동에 있어서는 적절한 기준에 따라 활동을 분류하고 그에따른 기능과 기법을 습득하는 것이 중요시된다.

청소년지도자 대상의 설문조사결과, 청소년 지도자들은 야영활동지도, 놀이지도, 신체활동 지도들은 잘 할 수 있는 것으로 응답하고 있으나, 전통문화활동이나 심성개발활동지도는 그 중요성은 높게 생각하고 있으나 실제적인 지도 기술은 부족한 것으로 나타나고 있다(최윤진외, 1991).

따라서 이러한 지도자의 견해와 실제 현재 수행되고 있는 활동들을 중심으로 청소년 수련활동을 분류해 보면 놀이와 레크레이션, 전통문화활동, 인간관계훈련활동, 야외활동, 스포츠활동, 문예활동, 봉사활동, 예절활동 등으로 분류되어질 수 있으며 이러한 분류가 수련활동에 있어서의 하위 연구영역의 틀이 될 수 있을

것이다.

지금까지의 논의를 근거로하여 청소년지도영

역의 하위연구영역을 구분하고 그 중심내용을

정리해보면 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 청소년지도 영역의 하위연구 영역

연구 영역 및 내용		기본 연구 영역	심화 및 관련 연구 영역
지도의 기초이론 : 청소년활동, 지도자 및 지도에 필요한 기능적인 지식 습득		청소년지도론 청소년지도자론 청소년활동론	지도자의 <i>Leadership</i> 자원지도자론 청소년지도의 역사와 철학 등
지도의 과정과 운영 : 청소년들의 활동을 지도하는데 필요한 프로그램의 설계, 지도방법 등에 대한 지식과 기법 습득		프로그램설계의 원리와 실제 지도방법의 이론과 실제 지도사례연구	프로그램작성 프로그램운영 집단역학 및 집단지도 지도매체 및 자료개발 등
활동지도의 실제 :	상담활동지도	청소년상담연습	청소년진로지도 청소년건강지도 청소년생활지도 등
실제 활동지도에 필요한 지식과 기법 습득	수련활동지도 (활동기능)	놀이와 레크레이션지도 전통문화활동지도 인간관계훈련지도 야외활동지도 스포츠활동지도 문예활동지도 봉사활동지도 예절활동지도 등	

위의 <표 3>의 내용 역시 하나의 시안일 뿐이며 현장의 필요성, 연구의 성격 등에 따라 그 내용과 주제의 가감이나 조정이 가능할 것이다.

특히 각 영역별 연구도 필요할 뿐만 아니라 이에 앞서서 실제 청소년 활동현장의 현황을 파악하고, 지도업무나 지도자 역할 등에 관한 성격을 규명하며, 청소년 지도의 방향을 탐색

하는등 실제 청소년 활동현장에 관한 다양한 연구들이 수행되어져야 할 것이다.

### 3. 청소년 연구영역과 내용구성의 모델

이제 앞서 논의된 청소년 이해영역과 지도영역의 주요 연구분야와 내용들을 총체적으로 묶어서 하나의 모형으로 제시해 보면 다음 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 청소년 연구영역과 주요내용(안)

연구영역		기본 연구영역	심화 및 관련 연구영역
청소년이해 영역	총 론	청소년 이해론	
	청소년이해 의 기초	청소년 및 청소년기의 의미	· 청소년의 출현 · 한국의 청소년 등
	개인이해 영역	청소년 심리영역	· 청소년 심리 · 청소년 상담 심리
	청소년 환경이해의 영역	청소년과 사회문화	· 청소년과 사회문화 · 청소년 문제
	청소년 관 계법규 및 행정	· 청소년 관계법규와 행정 · 청소년 정책	· 청소년 관계 기관 운영 · 청소년 복지 등
청소년지도 영역	총 론	청소년 지도론	
	지도의 기초이론 영역	· 청소년 지도자론 · 청소년 활동론	· 지도자의 리더쉽 · 자원지도자론 · 청소년지도의 역사와 철학 등
	지도의 과정과 운영 영역	· 프로그램설계의 원리와 실제 · 지도방법의 이론과 실제 · 지도사례연구	· 프로그램작성 · 프로그램 운영 연습 · 집단역학 및 집단지도 · 지도매체 및 자료개발 등
활동지도의 실제영역	상담활동지 도영역	· 청소년 상담 연습	· 청소년 진로지도 · 청소년 건강지도 · 청소년 생활지도등
	수련활동 지도영역	· 놀이와 레크레이션지도 · 전통문화 활동지도 · 인간관계 훈련지도 · 야외활동 지도 · 스포츠활동지도 · 문예활동지도 · 봉사활동지도 · 예절활동지도 등	

## V. 맺음말

이 글은 청소년학의 실천적 성격을 인식하면서 청소년연구와 청소년의 관련성을 강조하고 현장적 관점에서 기존 연구내용과 영역을 재구성해 보며 이에 따라 앞으로의 청소년연구의 방향을 가늠해보기 위해 쓰여졌다.

물론 청소년연구가 실천적, 현장적 관점에 입각해서만 이루어져야 한다고 볼 수는 없으며 과학적 지식체계와 연구조건에 부합한 절차와 내용으로 이루어지고 그것이 특정 현실문제와 무관하게 일반화되고 그 분야의 이론을 축적할 수 있는 기본적 연구들이 꾸준히 이루어져야 할 것이다.

그러나 이와함께 실제 청소년 현장에서 일어나는 문제와 요구에 근거한 연구, 또한 그 결과가 현장활동에 실질적인 도움을 줄 수 있는 연구들이 청소년 분야에서는 과학적 기본연구들 못지않게 중요하게 인식되고 또 수행되어야 할 것이다.

그러나 청소년 분야의 연구결과가 많이 축적되지 못해왔을 뿐만 아니라, 그나마 청소년심리, 발달의 이해나 청소년 문제, 비행 및 이와 관련된 사회현상의 이해를 위한 심리학적, 사회학적 연구들이 대부분이었다고 볼 수 있다.

청소년의 심리나 문제를 아무리 잘 이해하고 있다 하더라도 청소년을 어떻게 지도하고 이끌어 주어야 할 지에 관해 알지 못한다면 청소년 개개인의 삶의 개선에 실질적인 도움을 주기 어렵다.

따라서, 현장적 관점에서 볼 때, 청소년 이해영역의 연구와 함께 청소년 지도영역의 연구들이 매우 중요시되며 이 분야의 다양한 이론

의 개발과 지식의 축적이 요구된다고 볼 수 있다.

청소년 활동의 성격을 밝히고 청소년 지도자의 역할을 제시하는 등 청소년지도의 기초이론 뿐만 아니라 실제 지도의 과정과 프로그램을 설계하고 운영하는데 필요한 지식과 기술에 관한 것, 상담활동이나 수련활동등 구체적인 청소년활동 수행을 위한 기초원리 및 전문적 기법, 기능개발과 습득에 관한 것 등의 지도영역의 내용을 중심으로 기존의 연구들이 보다 체계화되고 또 앞으로 이 분야의 보다 활발한 연구가 이루어져야 할 것이다.

또한 이에 앞서서 청소년현장을 구성하고 있는 청소년, 청소년활동, 청소년지도자 각각의 실태와 문제점등, 청소년 활동현장의 성격을 진단하고 그 문제점을 개선하기 위한 연구도 같이 수행되어야 할 것이다.

그러므로 여러 청소년 관련 인접학문분야 가운데 비교적 그동안 연구가 많이 수행되었던 심리학, 사회학, 교육학 등의 분야 뿐만 아니라 사회복지학, 사회교육학, 체육학, 가정학, 보건학 등의 분야에서도 앞으로 지도영역과 관련해 활발한 청소년연구활동이 요구된다고 볼 수 있을 것이다.

이러한 지도영역과 관련된 현장연구들은 학계의 전문학자에 의해서만이 아니라 현장에 직접 종사하며 연구능력을 갖춘 각 분야의 청소년 전문가들에 의해서도 수행되어질 수 있다고 보며 이를 통해 학계와 현장을 연결하고 이론과 실제를 접목시키는 토대를 마련할 수 있을 것이다.

현장의 문제와 관계없는 이론이나 현장 문제의 해결이나 개선에 실질적인 도움을 주지 못하는 연구결과들은 학술적 논의의 대상은 될지 언정 청소년 삶의 개선을 추구하는 청소년학의

실천적 특성과 이에따른 연구의 목적을 충족시키 어려울 것이다.

따라서 청소년학이 청소년 및 청소년 세계에 관한 제반 현상의 이해를 추구하는 청소년에 '관한' 학문일 뿐만 아니라 청소년의 실질적 삶

의 개선을 추구하는 청소년을 '위한' 학문이 되기 위해서는 학문과 현장을 그리고 이론과 실재를 접목시키고자 하는 노력이 더욱 활발히 이루어져야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강대근(1992), “청소년연구의 범위와 방법론 모색,” 유네스코한국위원회, 청년연구15집.
- 문용린(1992), “청소년지도의 의미와 중요성,” 최윤진외, 청소년지도론, 한국청소년연구원, 청소년지도자교재총서.
- 유네스코한국위원회(1992), 청년연구15집.
- 정범모(1991), 교육과 교육학, 배영사.
- 체육청소년부(1992), 청소년백서.
- 최윤진외(1991), 청소년지도자 양성방안 및 교육과정개발에 관한 연구, 한국청소년연구원.
- 최윤진외(1992), 청소년지도자 연수과정 개발 연구, 한국청소년연구원.
- 최충욱(1991), “청소년학 정립을 위한 시론,” 청소년학회, 청소년학대회 논문집.
- 한명희(1990), “여성학의 내용과 방법론,” 여성학교재편찬위원회, 여성학의 이론과 실제.
- Gillis, J.R.(1981), *Youth and History*, N.Y. Toronto; Academic Press, Inc.
- Smith, M.(1988), *Developing Youth Work*, Milton Keynes, Philadelphia; Open University Press.
- Y.S.T.C.(Youth Sector Training Council) (1990), A.C.T.(Australian Capital Territory) Youth Sector Policy Statement; Youth Worker Education and Training.