

# 가출청소년과 비가출청소년의 긴장과 대처양식\*

이 용 교\*\*

- I. 연구설계
- II. 결론과 제언

## I. 연구설계

### 1. 장소

이 연구의 자료수집은 사설청소년상담소에 찾아온 30명의 가출청소년, 그리고 근처 고등학교에 다니는 비가출청소년과 면접을 하여 이루어졌다. 조사대상자의 비밀을 보장하기 위하여 양집단은 “가출보호소”와 “교외고등학교”로 불리워진다. 가출보호소는 Long Island의 북쪽 해변에 있는 New York주의 동남쪽에 위치한다. 이 기관은 백만명이 넘는 인구밀도가 높은 교외지역에서 온 청소년에게 서비스를 주고 있다. 기관의 서비스를 받는 청소년의 대부분은 기관에 인접한 두 township에서 살고 있다. “가출보호소”에서 상담을 받고 있는 청소년의

대부분은 13살~17살이다. 가출보호소는 서로 가까이 있는 두 시설을 운영한다. 하나는 개별상담, 집단상담, 부모상담, 그리고 가족치료를 하는 상담센터(drop-in-center)이다. 또 다른 하나는 8명을 수용할 수 있는 집이다. 이러한 상담센터와 보호소는 6주간까지 제공된다. 이곳을 찾는 대부분의 청소년은 가족갈등, 약물사용, 가출행위등의 이력을 지니고 있다. 이들 청소년들은 위탁가정(foster home), 장기보호시설(long-term residential facility), 수정 독립주거시설(modified independent living situation—예컨대 한 어머니의 도움으로, 청소년들은 아이들을 돌보고 주방일을 하는 대신에 방과 식사를 제공받는다) 혹은 귀가 조치를 기다리는 동안 일시적인 집단가정(group home)에서 산다.

### 2. 표본

자료수집은 1977년 6월 14일에서 8월 30일까

\*이 자료는 Albert R. Roberts가 쓴 *Runaways and Non-Runaways; An Exploratory Study of Adolescent and Parental Coping*—(The Dorsey Press, Chicao, 1987)의 제3장과 제8장을 완역한 것이다.

\*\*한국청소년연구원 주임연구원

지 가출보호소의 직원에게 보내진 30명의 가출자와 심도있는 면담을 통해서 이루어졌다. 이들 모두는 18세미만이고, 보호자의 허락없이 24시간 이상씩 집을 떠난 청소년들이었다. 그들은 그들의 접수상담원에 의해서 소개되거나, 가출보호소의 상담센터에 있는 “안내실”(rap room)을 자주 방문하는 청소년들중의 한명에 의해서 소개되었다. 33명의 청소년이 의뢰되었는데, 그중 3명은 면접받기를 거부했다. 연구자들은 한 여름내내 있는 기관의 집단상담에 참여하기 때문에, 청소년들은 특별 상담원인 그에게 관련되었다.

가출자가 말한 정보의 신뢰도를 높이기 위한 수단은 가능한한 그들 부모나 보호자를 면접하는 것이다. 가출청소년의 부모중 10명을 면접하였다. 연구자들은 부모의 편의에 따라서, 낮이나 밤을 가리지 않고, 면담하고자 강하게 의사표시를 하였으나, 가출청소년의 부모는 대부분 면담을 꺼렸다.

위기에 대한 조사의 기본적인 약점은, 특히 위기상태에 있는 가출자에 대한 조사, 위기상태에 있다고 보여지는 가출자집단과 “보통”의 청소년이라는 비교집단과의 비교연구가 거의 없었다는 것이다. 그러므로 비교집단에 대한 면접도 함께 실시되었다. 비교집단에 대한 면접은 1977년 6월에 실시할 예정이었다. 그러나 조사목적에 따라서 고등학교에 접근하는 고유한 어려움과 학기말고사와 New York State Regents시험이 6월에 있기 때문에 비프집단이 추출되고 면접되는 것은 10월과 11월까지 계속되었다.

30명의 비교집단은 Long Island의 북쪽 해안에 위치한 한 고등학교인 교외고등학교에서 표본추출되고 면접되도록 사전절차가 있었다. 단

순무작위 표본추출을 위하여 비교집단에 있는 청소년의 통계적 독립성이 요구되었다; 한 청소년의 추출은 다른 청소년의 추출에 의존할 수 없다. 표본추출의 통계적 독립성을 유지하기 위하여서는 난수표가 유용하다. 45명의 청소년이 10학년, 11학년 그리고 12학년에 있는 수르 추출되었다. 그중 면접에 응하기로 한 30명을 선착순으로 면접조사하였다. 30명을 뽑기 위해서, 모두 41명과 접촉하였다. 면접을 거부한 11명중에서 4명은 10학년 3명은 12학년이다. 비가출청소년의 응답과 그 부모의 응답이 일치하는지를 알기 위하여, 비가출청소년의 부모에 대한 면접도 이루어졌다.

### 3. 조작적 정의

이 연구에서 두가지 조작적 정의가 이루어졌다: 가출청소년이라 함은 부모나 보호자의 동의없이 집을 떠나서 적어도 24시간동안 집에 들어가지 않은 18세미만의 청소년이다. 가출청소년은 “쫓겨난 자”(throw aways)를 포함한다. 쫓겨난 자는 부모가 나가라고 해서 혹은 집에 못들어 오도록 한 청소년이다. 위기라 함은 일차적으로 하나 혹은 여러개의 긴장되는 사건에 의 직면이다. 긴장되는 사건은 상당한 혼란과 분열로 나아갔으나, 당사자는 과거에 사용한 대처기제로는 분열을 해결할 수 없는 개인에 의해서 지각된다.

### 4. 비형식적인 면접

비형식적인 면접은 상황에 대한 응답자의 시각, 감정 그리고 의미에 관심이 있는 연구자에게 일반적으로 가장 적합한 것으로 인식되기 때문에 이 방법이 사용된다. 면접은 지침의 융통성 때문에 면접계획에 의해서보다는 면접지

침이 선별적으로 사용되었다.

면접지침은 수용적인 응답자와는 다양한 영역을 깊이있게 탐색할 수 있게 하였으며, 반면에 인내와 관심이 없거나 다른 시간에 다시 면접하길 희망하는 사람과는 간략히 면접하게 하였다. 몇가지 경우에는 응답자로부터 보다 철저한 응답을 받기 위해서 면접지침의 질문순서가 바뀌기도 하였다.

긴장되는 경험과 가출청소년의 배경특징에 대한 자료를 모으기 위해서 상세한 면접지침이 구안되었다. 배경정보는 나이, 성별, 인종, 가족구조, 그리고 가장 빈번한 훈육양식에 대한 정보가 모아졌다. 응답자에게 긴장과 대응, 지난 4년동안에 일어난 긴장되는 생활사건, 긴장과 위기에 대응하는 방법, 가출행위를 부추긴 사건, 그리고 부모와 청소년갈등의 유형적 범주등에 대하여 질문하였다. 인식의 강약에 따라서 긴장된 사건은 잘 보충되기도 하고 줄어들기도 할 것이다. 학교에 대한 청소년의 태도, 여가활동, 앞으로 5년내의 예기되는 생활 목표등도 조사하였다. 가출사건에 대해서는, 응답자의 가출목적, 가출후 직면한 문제, 가출에 도움을 준 사람과 해를 준사람에 대한 자료가 모아졌다.

### 5. 회상적 자료의 확인과 통제

청소년가출을 포함하여, 청소년에 대한 많은 회상적 연구는 기관기록과 관련된 조사에서 당사자에 의한 보고가 최상의 가능한 자료를 산출한다고 가정해왔다. 보고된 정보를 사정하거나 유효성을 평가하려는 체계적인 시도는 거의 이루어지지 않았다.

가출청소년 표본에게는 흔히 면접전 몇일, 몇주일 혹은 몇달전에 일어난 사건, 상황 그리

고 감정을 재건하도록 질문되기 때문에, 가출자의 인식의 신뢰성을 다른 것에서 얻어진 자료로 사정하는 것이 중요하다. 결국, 청소년의 인식과 부모의 인식의 일치정도를 결정하기 위하여 가출청소년과 비가출청소년의 부모 또는 보호자와의 면접을 열심히 시도하였다.

기관운영자는 사생활과 비밀에 대한 응답자의 권리가 오용될지도 모른다는 두려움 때문에 흔히 조사연구에 의뢰인의 참여를 꺼린다.

또한 기관운영자는 기관의 업무와 의뢰인을 연구하는 “외부”(outside) 연구자에게서 위협감을 느낀다. 그러한 저항은 이 연구에서도 분명했다.

### 6. 연구의 한계

이 연구에서 발견된 사실을 다른 영역에 일반화하는 것은 조심스럽게 다루어져야 한다. 이 연구는 가출청소년 30명과 비가출청소년 30명으로 이루어진 60명이란 조그마한 표본에 바탕을 둔다. 가출청소년의 표본은 전문상담을 찾았거나 전문상담에 의뢰된 청소년으로 구성되었기 때문에, 위기상태에 있는 모든 가출청소년의 대표라고 보기는 어렵다. 표본에는 그러한 치료를 받으려고 하지 않거나, 사설 치료사에게 간 사람은 포함되어있지 않다. 또한 표본은, 극히 소수의 가출청소년이 New York City에서 뽑혔기 때문에, 모든 교외 청소년의 대표라고 보기 어렵다. 끝으로 Long Island에서 주경계밖으로 나가서 되돌아오지 않는 청소년을 포함시키는 것은 불가능했다. 왜냐하면 그러한 청소년을 찾는데 필요한 청소년기록의 비밀성, 여행의 비용 그리고 제한된 시간때문이었다.

## II. 결론과 제언

가출청소년의 삶속에서 긴장되는 사건의 조사는 가출현상을 이해하기 위한 개념적인 수단을 제공한다. 자료에 따르면 긴장되는 사건은 조사대상 청소년의 삶에 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 긴장은 비가출청소년보다 가출청소년에게서 더 많이 일어나는 경향이 있으며, 특정 생활양식은 가출청소년에게서 더 많이 눈에 띄이고 그것이 그들의 가출에 영향을 준 것 같다는 사실이 발견되었다.

부모-청소년 갈등 연속체로 가출청소년을 개념화하는 방법이 제시되었다. 그것은 가출청소년에는 몇가지 유형이 있고, 각 유형은 다른 유형과 구분되는 독특한 특징이 있다는 것을 가정했다. 부모-자녀갈등의 4가지 유형은 분명히 가출행위에 선행되었다. 첫번째 유형의 청소년은-가출탐험가와 사교추구자로 구성되는데-부모와 작은 갈등을 일으켰다. 갈등이 일어나는 일차적 영역은 조기귀가의 강요와 같이 해당 청소년이 특별히 중요하다고 느끼는 단일 쟁점이었다. 두번째 유형이-가출 조작자-겪는 문제는 많은 종류의 부모노릇(*parental behavior*)에 대하여 부모와의 잦은 갈등으로 특정지워진다. 조작자에 대한 갈등원인은 청소년의 태도, 행위 그리고 친구선택에 대한 의견차이의 결과일 수도 있다. 조작자는 논쟁이 된 쟁점에서 부모의 의지를 누그러뜨리려는 한 방법으로 가출을 사용했다. 세번째 유형은-가출 피난자-심한 갈등상황을 경험했다. 논쟁은 부모의 매질, 뺨때리기, 혹은 자녀에게 물건을 던지기등을 수반했다. 피난자들은 약물에 "크게" 의존하고, 가출하기 전에 거의 매일 술에

취하곤 했다. 끝으로 네번째 유형은-위험에 처한 가출청소년-반복된 신체적 그리고/혹은 성적 학대가 부모나 새부모에 의해서 자행되는 습관적인 갈등을 경험했다. 이러한 가출청소년들은 가정속에 있는 신체적 위협에서 벗어나기 위해서 가출했다.

이 연구는 가출현상에 대한 네가지 일차적 설명을 확인했다.

① 가출은 3가지이상 긴장되는 사건을 겪은 후 이에 대한 한 반응이다. 가출자의 면접자료는 대부분의 경우에 3가지이상의 긴장되는 사건이 청소년에 의해서 보고되었다는 것을 보여 주었다.

② 가출은 청소년들이 긴장되는 사건을 경험하고 대처양식으로 긴장을 줄이는데 성공하지 못할 때 일어난다. 많은 비가출청소년들은 어려운 문제를 해결하려고 할 때, 부모나 친척의 도움을 찾았다. 그러나 대부분의 가출청소년들은 부모의 도움을 구하지 않을 뿐만 아니라, 그들을 긴장의 원인이라고 비난하곤 했다. 중요한 타자의 유무는 가출현상을 설명할 때 중요한 것 같다. 끝으로 대부분의 가출청소년들은 약물사용이나 음주와 같은 부정적인 대처기제를 사용했다.

③ 가출청소년은 비가출청소년보다 생활속에서 훨씬 많은 긴장을 경험한다. 30명의 가출청소년은 지난 4년동안 총130건의 긴장되는 사건(평균 4.33건)을 경험했다. 이와 대조적으로 30명의 비가출청소년은 같은 기간동안에 총 76건(평균 2.53건)을 경험했다.

④ 가출청소년은 위기속에서 그들의 위기의 충격을 줄이기 위한 적응양식을 가지고 있지 않다. 적응양식은 청소년들이 학교에서 그리고 여가활동에서 나타내는 지적 기술과 정의적 기

술을 살펴봄으로써 보여질 수 있다. 비가출청소년은 특징적으로 학교에 긍정적인 태도를 보이고 과정에서 거의 실수를 하지 않는다. 비가출청소년들은 또한 농구, 야구, 그리고 테니스와 같은 건설적인 여가활동에 자주 참여한다. 그러나 가출청소년들은 자주 학교에 대해서 부정적인 태도를 표시하고, 학과성적이 빈약하며, 여가를 “낭비하거나” “무의미하게” 보내버린다.

### 1. 가출청소년에게 영향을 미치는 법적 쟁점

미국 전역을 통하여 가출청소년을 다루는 전통적인 방법은 구금이었다. 가출청소년은 무단 결석자, 교정할 수 없는 청소년과 함께 오늘날 지위이탈자라고 알려진 범주를 구성한다. 지위이탈은 소년비행과 구분되며, 청소년에 의해서 저질러질 때 불법적인 행위라고 정의된다.

각 주 입법부가 지위 이탈을 다른 청소년비행과 구분하기 위하여 소년법을 수정하기 시작한 것은 1960년대부터 이었다. New York주는 1962년에 “감독을 필요로 하는 사람”(person in need of supervision/PINS)법을 입법하여 이점에서 선구자이었다. 그후로 많은 주에서 비슷한 법률을 채택했다.

여러 주에서 지위이탈자에 대한 입법은 이러한 청소년에 대해서 주마다 조금씩 다른 용어를 만들었다. 그 용어는 이러한 청소년을 일컫는데 사용된 약어에 의해서 쉽게 확인된다. 귀절의 첫 단어는 “사람”, “소년”, “약자”, 혹은 “어린이”이지만, 나머지 4단어는 일반적으로 동일한 “감독을 필요로 하는 사람”이다. 결과적으로 약어는 PINS, JINS, MINS, 그리고 CINS가 된다.

일부 주에서는 소년법이 바뀌지 않아서, 범

정출두를 기다리는 가출청소년들이 합법적으로 감방에 유치되며, 일부 소도시와 만원인 시설을 가진 대도시에서는 소년법원의 처분을 기다리는 가출청소년이 성인범죄자가 유치된 감옥에 유치될 수도 있다. 판결후에는 일부 소년은 여전히 남아빠진 소년원에 보내져서 1년이상씩 구금되기도 한다.

감독을 필요로 하는 지위 이탈자를 위하여 PINS법을 입법한 주에서 단순한 입법만으로는 현존하는 많은 문제를 해결할 수 없다. PINS가 소년비행과 다른 독립된 법적 범주로 인식될 때, PINS가 법정과정에 포함되는 정책은 잘못이라는 인식이 점증하고 있다. 왜냐하면 그것은 청소년에게 해로울 뿐만 아니라, PINS 사례가 불필요하게 법정의 일거리를 늘리기 때문이다.

어떤 가출청소년이 그 사회가 사회적으로나 도덕적으로 나쁘다고 인식되지만 죄가 되지 않은 행위를 할 때, 가출청소년에게 법적으로 PINS라고 부르는 것은 “비행소년”이란 이전의 딱지만큼 가출청소년에게 더러운 이름이 된다.

대부분의 경우에 주 의회에 의한 법률의 통과는 지위 이탈로 부터 청소년비행 제재를 제거했고, 구금을 사회사업기관에 의한 도움으로 대체시켰다. PINS를 통한 사회사업은 부적절할 뿐만 아니라, 1972년과 1975년 사이에 수행된 몇몇 연구(Sarri, 1974; Cohen, 1975)는 지위이탈자가 때로는 비행소년보다 심한 처벌을 받았다는 증거를 제시했다. 많은 경우에 가출청소년이 소년비행이라고 유죄선고를 받았다.

청소년의 어머니는 “다른 방식으로 보지만”, 알콜중독자인 새아버지로부터 매를 맞고 집을 뛰쳐나온 한 청소년은 지지적 치료환경이 필요하다. 그러한 청소년을 단기간이라도 구금하는

것은 인권을 유린하는 것이 될 것이다. 지위 이탈자라고 이름붙은 가출청소년은 PINS으로서 소년법원 기록에 부담이 된다. 만약 주의 법이 지위 이탈자를 비행소년과 함께 유치하지 말도록 특별히 규정하지 않으면, 그들은 자동차 도둑, 폭행, 그리고 강도와 같은 범죄로 유죄선고를 받은 청소년처럼 똑같은 소년시설에 유치된다. 죄없는 청소년을 구금하여 생긴 나쁜 결과는 잘 기록되어 왔다. 명백하게 사회봉사와 지역사회 집단가정에 입소를 필요로 하는 청소년 지위 이탈자에게 구금 이외의 대안이 제공될 필요가 있다.

만약 이 연구가 보여주듯이, 수많은 가출청소년이 위기속에 있고, 구금은 위기를 키울뿐이라면, 지역사회에 기초한 프로그램이 이러한 청소년에게 위기개입, 음식, 거처, 의료서비스, 그리고 적절한 이용 서비스를 제공하기 위해서 실시될 필요가 있다. 몇가지 응급 서비스와 거처가 가출청소년에게 유용하다. 그러나 “Runaway Retreat”지역과 다른 지역에서의 몇몇 집단가정의 긴 대기명부는 가출청소년을 위한 더 많은 자원개발과 적절한 지원가정을 개발할 필요성을 보여준다.

세가지 사회봉사가 전국 가출청소년과 그 가족에게 유용해져야 한다. 이러한 서비스는 위기속에 있는 가출청소년이 재폐에 개입을 받을 수 있도록 계획되고 수행될 필요가 있다.

① 가출한 동안에 청소년들은 흔히 음식, 숙소 그리고 상담이 하루 24시간내내 제공되는 쉼터나 가출청소년보호소를 찾고자 한다. 연방정부는 현재 이러한 보호소에 재정을 지원한다. 이러한 서비스는 청소년, 그들의 가족, 그리고 관련 전문가들에게 널리 알리기 위해서 공공교육프로그램을 통해서 홍보되어야 한

다. 협조적인 기관인 이송이 가출청소년과 접촉한 사람들—경찰관, 학교사회사업가, 교사, 상담원, 보호관찰사, 소년법원 판사, 그리고 병원응급실 직원—로부터 활성화되어야만 한다.

② 집에 돌아온 후에, 가출청소년과 가족은 끊임없이 개인, 집단, 그리고 가족치료를 제공하는 사회사업기관의 도움을 필요로 한다.

③ 청소년이 그들의 가족이나 친척과 계속살 수 없을 때는, 사회사업기관은 위탁가정, 치료지향 집단 가정, 혹은 정신병리학적 서비스와 사회봉사가 제공되는 거주식 치료센터와 같은 대안의 생활시설을 제공할 수 있다.

## 2. 단기사업과 장기사업

단기사업은 음식, 거처에 대한 가출청소년의 기본욕구를 충족시키고, 위기개입, 의료서비스, 개인·집단 그리고 가족 상담서비스와 이송을 실시하도록 하루 24시간내내 운영되어야만 한다. 단기사업은 “안전패드”(crash pads), 가출보호소 그리고 자원봉사자의 집단여러가지 이름으로 알려졌다.

한 가출청소년이 단기사업에 들어갈 때, 청소년사업가는 부모를 확인할 법적의무를 가진다. 부모의 바람과 주 법에 따라서, 그 청소년은 “감독을 필요로 하는 사람”으로 선고받기 위해서 법정에 출두하도록 조치될 지도 모른다.

초기 개별사업과 가족상담부는 많은 가출청소년사례에 실질적이며 실현가능한 치료목표인 가족 재통합에 초점을 맞추어야 한다. 그러나 갈등이 있는 사례에서 청소년이 집으로 되돌아가길 거부할 때와 부모가 자녀를 받아드리려 하지 않을 때, 다른 생활여건이 탐색되어야

만 한다.

가장 일반적인 장기 생활조치는 위탁가정보호(*foster family care*)와 집단보호가정(*group care homes*)이다. 위탁보호에서, 전통적으로 한명 혹은 많아야 두명의 청소년이 위탁 “대리”부모에게 주어졌다. 만약 사회사업, 교육, 혹은 정신병리서비스가 필요하면, 그러한 서비스는 그 지역사회안에서 얻어졌다. 그러나 전통적인 위탁보호는 흔히 “낮은 식비와 부적절한 개별사업 지도”가 주어져서 좋은 위탁가정을 감소시켰고, “낮은 질의 위탁가정 보호”를 지속시켰다. 그 결과, 전문위탁가정인 집단위탁가정이 나타났다. 위탁부모는 그들의 집에서 살면서, 일반적으로 일반 위탁보호의 경우보다 더 많은 지지 서비스를 필요로 하는 “문제”청소년을 4~6명씩 받아드리기에 충분한 합리적인 식비를 받는다.

동시에 그러한 집단위탁보호가 유행되었고, 집단보호가정은 치료공동체를 강조하는 작고, 개별화된 주거시설로 발전되었다. 전문 사회사업가와 심리학자에 의한 개인·집단 그리고 가족치료는 집단가정프로그램에서 근본적인 것으로 여겨졌다. 그러나 전문위탁가정이나 전문집단가정에 적용가능한 서비스의 질을 일반화하기가 어렵다. 왜냐하면 치료의 질은 프로그램에 따라서 다양하기 때문이다. 더욱이 용어도 오해를 일으킬 수 있다. 왜냐하면 전문위탁가정과 전문집단가정의 목적과 기능이 중복될 수 있기 때문이다. 일반적으로 두가지 종류의 가정을 구분하여 주는 3가지 요소가 있는 것 같다: ① 한 시점에서 같이 살고 있는 청소년의 수; ② 책임을 맡은 어른이 청소년을 데려와서 자기 가정에서 사는지 여부, 혹은 정부나 민간기관이 시설을 감독하고 그곳에서 함께 살

면서 일할 어른을 고용하는지 여부; ③ 지방 정부 그리고 혹은 주정부가 행하는 감시의 정도와 자격증의 양식.

집단가정은 가출청소년이 장기간 살 수 있는 처처이다. 한 집단가정은 흔히 인접한 여러 아파트에서 7명~12명의 청소년이 산다. “집단가정의 부모”(house parents)는 때때로 청소년사업가나 아동보호사업가로 불리워지기도 하고, 전일제나 시간제로 일하는 전문인력과 흔히 긴급한 사례에서 이용되는 전문인력이 첨가되기도 한다.

기금의 부족이 집단가정관리자에게 가장 큰 문제이다. 기금의 수준은 집단가정에 위탁된 가출청소년이나 다른 청소년의 보호의 질에 직접적인 영향을 준다. 또한 기금은 입소과정을 어떻게 전문화할 것인가 그리고 서비스가 어떻게 결과될 수 있는가에 영향을 준다—즉 서비스가 같은 문제를 가진 소규모 청소년에게 주어질 것인가 혹은 다른 문제를 가진 대규모 청소년에게 주어질 것인가?

가출청소년은 대처할 수 없는 문제로부터 도망친 이력이 있기 때문에, 위탁 부모와 집단가정 관리자는 그들의 시설로부터 도망칠지도 모르는 청소년을 수용하는 것이 소극적일지도 모른다. 자원이 특히 부족한 지역에서, 때때로 가출청소년을 받아드리는 하나뿐인 시설이 도망치기 어렵도록 시설의 문을 잠궈두기도 한다. 문이 잠궈진 시설에서 가출청소년은 구급되어 통제당한다; 치료적 개입이 없으면 청소년을 가출로 이끈 문제는 지속될 것이다. 아마도 집단가정은 가출청소년을 이해하고 그들의 행위를 다룰 수 있는 전문인력과 함께 가출청소년을 위하여 전문적으로 발전될 수 있을 것이다. 직원은 한 밤중에도 가출청소년과 신속

한 위기개입상담을 할 수 있도록 하루 24시간 동안 근무해야 한다.

이 연구결과는 가족치료사에게 청소년들이 위기를 대처하도록 도우며 청소년에게 적절한 대처기술을 가르칠 방법을 개발하도록 하는 훈련의 필요성을 제시한다. 모든 사회봉사는 가출청소년의 가정에 도움이 되도록 만들어져야 한다. 이 연구에서 대부분의 청소년은 가정상황이 매우紧张스럽고, 더이상 참을 수 없을 때, 집을 떠났다. 사회사업가는 직접개입을 통해서나 가족치료, 아동학대서비스, 직업평가, 훈련, 그리고 배치 등과 같은 특별한 치료를 전문으로 하는 전문가에게 의뢰하여, 가족이 그들의 문제를 해결하도록 돕는 훈련과 경험을 쌓는다.

개별 가족성원이 전문치료프로그램에 의뢰되었을 때, 사회사업가는 전체 치료계획의 다양한 측면을 조정해야만 한다.

끝으로 지역 긴급전화와 쉽터는 부모와 함께 살고 있는 청소년과 긴장을 겪고 있는 청소년들이 예약없이도 사회사업가에게 전화하거나 방문할 수 있도록 일주일내내 밤까지 운영되어야만 한다. 낮에만 개방되는 기관이나 일주일에 하루나 이틀 저녁만 개방되는 기관은 긴장속에 있는 청소년에게 적절한 서비스를 제공하지 못한다.

### 3. 연구과제

긴장의 경험과 가출간의 인과관계가 있는지 여부를 결정하기 위해서 큰 표본을 대상으로 한 장기연구가 계획될 필요가 있다. 이러한 연구는 수년간에 걸쳐서 이루어져야만 하고, 똑같은 표본에 대한 여러 차례의 면접이 필요할 것이다. 장기연구가 청소년의 사생활보호권을

침해할지도 모른다는 것을 고려하여 연구자는 표본집단을 추적 면접조사할 때 윤리적 쟁점과 법적 쟁점을 사려깊게 고려해야만 하고, 그것이 윤리적이고 실현 가능할 때만이 시도되어야만 한다.

미래연구는 긴장사건이 가출에 미친 단기 효과와 장기 효과를 결정하는데 도움이 될 것이다. 또한 가출전과 가출후 2년안에 긴장을 경험한 10대 가출청소년과 더 이상의 위기를 경험하지 않은 가출청소년간의 차이를 측정하는 것이 유익할 것이다.

앞으로 연구자들은 다음과 같은 사항들을 연구하는 것이 좋겠다.

① 만성적인 가출은 흔히 손상된 가정의 청소년에서 나타날 때, 깨진 가정 자체가 침전제인가, 가족갈등은 분열에서 비롯되는가, 혹은 상호작용 요인인가?

② 가출청소년의 인종, 종교, 사회경제계급, 가족구조, 남매순서, 거주지역의 인구밀도, 성격유형, 혹은 자아개념수준에 따라서, 최근 긴장되는 사건의 성질과 수에서 차이가 있는가?

③ 가정에서 불공정하게 대우를 받아서 가출했다고 보고한 청소년이 부모가 신체적 혹은 성적으로 학대해서 가출한 사람들보다 후에 유능한 성인이 될 것인가? “능력”은 부모와 독립적으로 살고, 3년, 5년, 10년 후에 지속적으로 일하는 것으로 정의된다.

④ 비가출청소년은 가출청소년보다 3년, 5년, 그리고 10년후에 유능하고 독립적으로 살 것인가?

⑤ 손상되지 않은 가정에서 알콜중독인 부모와 사는 청소년은 손상된 가정에서 알콜중독인 부모와 사는 청소년보다 가출하는 경향이 있는가?

⑥ 부모가 별거한 후에, 어떤 유형의 긴장되는 사건이 청소년가출의 가능성을 증가시키는가?

⑦ 한번 가출해서 그때 스스로 상담센터를 찾아갔던 청소년은 다시 가출할 것인가?

⑧ 한번이상 가출한 청소년은 상담센터에서 돌아온 후 1년안에 다시 가출할 것인가?

⑨ 어떤 가족상황이나 환경하에서, 첫번째 가출과 재가출이 계속되지 않고 그칠 것인가?

⑩ 가출청소년은 비가출청소년에 비교할 때 그들에 대한 부모의 훈육이 보다 처벌적이라고 인식하는가?

⑪ 부모의 의사전달과 태도가 가출행위의 형성에 얼마나 중요한 역할을 하는가?

⑫ 어떤 청소년이 부모의 모습을 지지받는 활동에 실패했다고 인식하고 다른 활동에 전념한다고 인식할 때, 청소년이 가출할 가능성은 유의미하게 증가하는가?

⑬ 청소년의 이성 경험이 가출행위를 촉진시키는 데 얼마나 중요한 역할을 하는가?

모든 청소년이 학교에서 실패함으로써 심한 긴장을 겪고 좌절을 하고, 약물이나 알콜을 사용하며, 무단결석자나 가출청소년이 되는 것은 아니다. 일부는 부모, 남매, 혹은 중요한 타인의 도움과 지지를 찾는다. 일부는 부모, 교사 그리고 상담원과 이야기하는 것과 같은 건설적인 대처기제를 통하여 긴장을 다루려는 구체적인 노력을 하기도 하고, 그들의 좌절과 공권력을 학문적 추구나 취미에 몰두하여 걸르기도 한다.

긴장되는 사건에 대한 청소년의 반응도 청소년의 성격, 긍정적인 대처기제를 사용하는 능력, 그리고 청소년에 대한 부모와 교사의 반응에 달려 있다. 이 연구는 일부 청소년은 그들

이 삶속에서 일찌기 겪은 긴장과 장애를 긍정적이고 성장-강화적 수단으로 극복하는 것을 배운다는 증거를 제시했다. 다른 일부는 약물과 알콜에서 은신처를 찾기도 하고, 또 일부는 반사회적 비행을 하기도 한다.

새로운 노력은 다음과 같은 사항을 복돋아줌으로써 일차적으로 예방을 지향해야 할 것이다: ① 아동을 기를 때 교육자와 부모의 몰두, 부모교육, 그리고 가족생활교육과정. ② 거친 감정이 자유스럽고, 징계나 처벌에 대한 공포없이 논의될 수 있도록, 한 사람이상의 "중요한 타자"와의 관계를 발전시킴. 이상적으로 한 쪽 부모는 중요한 타자가 될 수 있다. 그러나 이것이 불가능하면, 그 역할을 다른 믿을만한 상담자에 의해서 채워질 수 있다. 보통 할아버지나 할머니, 아주머니나 아저씨, 사촌, 손위 형이나 언니, 상담원 그리고 목사들과 같이 더 나이들고 경험이 많은 사람이 중요한 타자가 된다. 청소년기는 청소년이 아동에서 어른으로 성숙되어감에 따라 격변과 소란으로 특징지어지는 시기이다.

신뢰관계의 강한 기초는 초기에 놓여질 수 있다. 청소년은 자신의 문제가 자유스럽게 논의될 수 있다는 것을 믿도록 배울 수 있다. ③ 아동과 청소년들이 수영, 역도, 체조, 자전거 타기등 개인스포츠, 야구, 농구, 축구, 발리등 단체스포츠에 몰두하게 함. ④ 창작에 몰두함으로써 행복한 감정과 즐겁지 않은 감정을 표출하도록 부추김: 시쓰기, 일기쓰기, 악기연주, 학교나 지역사회 연극반에 참여, 그림과 만들기예 관심갖기 등.

청소년 개개인은 부모, 교사, 상담원 그리고 이웃사람들에 의해서 독특한 개인으로 받아드려질 필요가 있다. 청소년 개개인은 자신의 속

도로 긍정적인 목표에 다다를 수 있도록 복돋아줄 필요가 있다. 청소년 각자는 끝없는 잠재성을 지니고 있다. 오늘날 청소년의 자아실현

과 복지가 실제의 꿈이 되느냐 여부는 관심있는 어른의 반응에 달려있다.